資料２－４

２０１４年日本政府年次報告

「国際労働基準の実施を促進するための三者協議に関する条約（第１４４号）」

（２０１２年６月１日～２０１４年５月３１日）

１．Ⅰについて

海上労働に関しては、２０１３年７月の組織改編により、２００９年年次報告別添１「ＩＬＯ海事協議会開催要項」の「４．協議会の運営」中、「協議会は、国土交通省大臣官房参事官が労使の参集を求めて開催する。」を「協議会は、国土交通省海事局船員政策課長が労使の参集を求めて開催する。」に改める。また、改正後のＩＬＯ海事協議会開催要項は別添１参照。

２．Ⅱについて

第３条、第５条、第６条について以下の通り変更または追加する。

〔第３条〕

２００９年報告中、「ＩＬＯ海事協議会の開催に当たり、使用者及び労働者の代表者の選定については、ＩＬＯ海事協議会の参集者である国土交通省大臣官房参事官が最も代表的な労使団体からＩＬＯ海事協議会に参加する者の推薦を得て、それに基づいて参集を求めているところである」

を

「ＩＬＯ海事協議会の開催に当たり、使用者及び労働者の代表者の選定については、ＩＬＯ海事協議会の参集者である国土交通省海事局船員政策課長が最も代表的な労使団体からＩＬＯ海事協議会に参加する者の推薦を得て、それに基づいて参集を求めているところである。」

に改める。

〔第５条〕

各事項について、以下のとおり追加する。

（ａ）について

第１０３回国際労働総会（ＩＬＯ総会）の議題「２９号条約を補完する文書」及び「インフォーマル経済からフォーマル経済への移行」については、ＩＬＯ懇談会の場での協議が時期的に難しかったことから、書面により協議を行った。それぞれの書面協議の結果、労使代表双方より意見が提出された。（別添２～７参照）。

（ｂ）について

第１０１回ＩＬＯ総会で採択された２０１２年の第２０２号勧告に係る権限ある機関への提出については、ＩＬＯ懇談会の場での協議が時期的に難しかったことから、書面により協議を行った。労働者代表から意見が提出され、使用者代表からは意見は提出されなかった（別添８参照）。

（ｃ）について

２０１３年４月１６日に開催したＩＬＯ懇談会において、対象条約の選定について労使代表の合意を得た上で、ＩＬＯ第１５８号条約、第１７５号条約の２条約について協議を行った。

２０１４年４月１８日に開催したＩＬＯ懇談会において、対象条約の選定について労使代表の

合意を得た上で、ＩＬＯ第１３２号条約、第１５５号条約の２条約について協議を行った。
２０１２年８月８日に開催したＩＬＯ海事協議会の場において、海上労働条約及び漁業労働条約について協議を行った。
２０１３年８月２９日に開催したＩＬＯ海事協議会の場において、漁業労働条約について協議を行った。

（ｄ）について
（１）２０１２年報告書について
ＩＬＯ第１９号、第２７号、第２９号、第１０２号、第１２１号、第１３１号、第１４４号、第１８１号及び第１８２号条約に関する２０１２年の報告書の作成については、２０１２年９月４日開催のＩＬＯ懇談会前に労使団体に送付してその意見を聞くとともに、懇談会の場において協議を行った。
ＩＬＯ第１９号、第１３１号、第１３８号、第１４４号及び第１８２号条約に関する２０１１年の報告書の作成については、２０１２年８月８日開催のＩＬＯ海事協議会前に労使団体に送付してその意見を聞くとともに、海事協議会の場において協議を行った。

（２）２０１３年報告書について
ＩＬＯ第８１号、第１００号、第１２２号、第１４２号及び第１５９号条約に関する２０１３年の報告書の作成については、２０１３年９月１３日開催のＩＬＯ懇談会前に労使団体に送付してその意見を聞くとともに、懇談会の場において協議を行った。
ＩＬＯ第１００号に関する２０１１年の報告書の作成については、２０１３年８月２９日開催のＩＬＯ海事協議会前に労使団体に送付してその意見を聞くとともに、海事協議会の場において協議を行った。

（ｅ）について
協議すべき事項は無かった。

〔第６条〕
今次報告期間に開催されたＩＬＯ懇談会及びＩＬＯ海事協議会の議事要旨については、別添９～１４を参照されたい

【２０１２年条約勧告適用専門家委員会からのダイレクトリクエストについて】
○ 条約によって要求される三者構成のコンサルテーション
ＩＬＯ懇談会の開催頻度、開催方法については、政労使三者の合意の上で開催要項を作成している。三者構成のコンサルテーションを促進するか改善するための取り組みについては、労使の意見をふまえて協議していきたい。また、未批准の ILO 条約の批准の見通し及びそのフォロー・アップについて再検討するために開催されたコンサルテーションの結果を含めた条約第５条（１）に列挙された事項については、第５条（１）（ｃ）及び第６条についての報告のとおりである。

○ 社会的パートナーの代表
下記【全労連意見に対する政府見解】のとおりである。

【２０１１年９月２１日付け全労連意見について】
（１）代表的労働者団体の取扱いに問題がある。

労働法制の見直しなど労働政策に関する重要事項については、ＩＬＯの三者構成原則の趣旨も踏まえ、当事者である労使の参画を得て十分に議論が尽くされるべきものと考えている。

このため、厚生労働省としては、雇用・労働政策については、今後とも、公労使の三者で構成される労働政策審議会等での議論を踏まえた上で対応していく。

労働政策審議会及び中央最低賃金審議会の労働者委員は、厚生労働大臣が労働者一般の利益を代表するにふさわしい適格者を、種々の要素を総合的に勘案して任命しているところである。

社会保障審議会の委員は、社会保障や人口問題に関する学識経験者のうちから厚生労働大臣が任命しているところである。

中央労働委員会の労働者委員は、内閣総理大臣が関係労働組合の推薦を受けた者の中から、労働者一般の利益を代表するにふさわしい適格者を、種々の要素を総合的に勘案して任命しているところである。

（３）ＩＬＯ懇談会のメンバーから全労連が排除されている。

ＩＬＯ第１４４号条約に基づき設置しているＩＬＯ懇談会は、同条約第１条及び第３条１の規定において、労働者の代表者について、最も代表的な労働者団体が存在する場合には、当該団体が自由に選ぶこととされている。ＩＬＯ懇談会に参加する者は、こうした規定を踏まえ、最も代表的な労働者団体から推薦を得て、それに基づいて参集しているものである。

３．Ⅲについて

前回までの報告に変更又は追加すべき事項はない。

４．Ⅳについて

該当無し

５．Ⅴについて

前回までの報告に変更又は追加すべき事項はない。

６．Ⅵについて

本報告の写を送付した代表的労使団体は、下記のとおり。

（使用者団体）一般社団法人　日本経済団体連合会

（労働者団体）日本労働組合総連合会

別添1

ILO 海事協議会開催要綱

平成16年8月
（一部改正　平成20年8月
平成24年8月
平成25年8月）
国土交通省海事局船員政策課

1．目的

国際労働機関の活動に関する事項のうち海上労働に関わるものについて、政府、使用者及び労働者の代表者の間で効果的な協議を行うため、ILO 海事協議会（以下「協議会」という。）を開催する。

2．メンバー

労使の代表的団体（全日本海員組合、一般社団法人日本船主協会、日本内航海運組合総連合会、一般社団法人日本旅客船協会及び一般社団法人大日本水産会）の代表者及び国土交通省海事局関係職員により構成する。

3．テーマ

ILO 第144号条約（国際労働基準の実施を促進するための三者の間の協議に関する条約）第5条1に規定する海上労働に係るILO活動について協議を行うとともに、ILO海事総会の報告等を行う。

4．協議会の運営

(1) 協議会は、国土交通省海事局船員政策課長が労使の参集を求めて開催する。
(2) 協議会は、必要に応じ開催（年1～2回程度）するものとする。
(3) 協議会は、原則として公開とする。また、協議会終了後、議事の概要を国土交通省ホームページに掲載する。
(4) 協議会に関する庶務は、国土交通省海事局船員政策課において行う。

ILO 第29号条約を補完する文書について ILOからの質問票の回答（政府）

別添2

Questionnaire to supplement the Forced Labour Convention 1930 (No.29)

Reply from the Government of Japan

I. Preamble

1. Should a proposed Preamble recognize the scale of forced labour in the world, which deprives millions of women and men, girls and boys, of their human rights and human dignity, contributes to the perpetuation of poverty and stands in the way of the achievement of decent work for all?

☑ Yes ☐ No

2. Should a proposed Preamble recognize the vital role played by the Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), and the Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105), in combating all forms of forced labour?

☑ Yes ☐ No

3. Should a proposed Preamble recall that the definition of forced or compulsory labour under Article 2 of Convention No. 29 covers all human beings, irrespective of their sex or nationality, and covers forced or compulsory labour in all its forms and manifestations?

☑ Yes ☐ No

4. Should a proposed Preamble recognize that trafficking in persons for labour or sexual exploitation is the subject of growing international concern and requires urgent action for its effective elimination?

☑ Yes ☐ No

5. Should a proposed Preamble recall that certain groups of workers have a higher risk of becoming victims of forced labour, including workers in the informal economy, migrant workers, children, indigenous peoples and domestic workers?

☑ Yes ☐ No

6. Should a proposed Preamble note that the effective elimination of forced labour contributes to ensuring fair competition for employers as well as protection for workers?

☑Yes ☐No

7. Should a proposed Preamble recall the most relevant international labour standards and United Nations instruments?

☑Yes ☐No

II. Form of a possible instrument or instruments

8. Should a possible instrument or instruments to be adopted by the International Labour Conference to supplement Convention No. 29 take the form of:

(a) a Protocol, supplemented by a Recommendation? ☐

(b) a Recommendation? ☑

Comments:

The instrument should be a recommendation (not legally binding), since the form of forced labour differs substantially among Member States and it is difficult to set out a uniform procedure on compensation for victims.

III. Content of a proposed Protocol

9. Should the proposed Protocol provide for measures to address prevention of forced labour and protection and compensation of victims?

☐Yes ☐No

Comments:

The proposed text should be flexible enough to allow Member States to take measures according to various forms of forced labour in their respective States. The instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

10. Should the proposed Protocol provide that each Member should have in place and implement a national policy and plan of action to eliminate all forms of forced labour, involving relevant government institutions, employers' and workers' organizations, and taking into consideration the views of other concerned groups?

☐Yes ☐No

Comments:

While the proposed text is acceptable, the instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

11. Should the proposed Protocol provide that each Member should take effective and comprehensive measures to prevent all forms of forced labour, including by:
(a) educating and informing people, of both sexes and all ages, in order to reduce their risk of becoming victims of forced labour?

☐Yes ☐No

Comments:

While the proposed text is acceptable, the instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

(b) broadening the coverage and strengthening the application of labour laws, including in the informal economy?

☐Yes ☐No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted. The instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

(c) protecting workers, particularly migrant workers, who use recruitment and placement services from abuses and fraudulent practices?

☐Yes ☐No

Comments:

The proposed text should be flexible enough to allow Member States to take measures according to various forms of forced labour in their respective States. The instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

12. Should the proposed Protocol provide that each Member should take effective and comprehensive measures for the identification, release, protection and full recovery of all victims of forced labour, paying special attention to children, migrant workers and other persons at risk?

☐Yes ☐No

Comments:

The proposed text should be flexible enough to allow Member States to take measures according to various forms of forced labour in their respective States. The instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

13. Should the proposed Protocol provide that each Member should ensure that all victims of forced labour have access to effective and appropriate legal remedies, including compensation, irrespective of their nationality?

☐Yes ☐No

Comments:

The proposed text on the scope of compensation and remedies should allow Member States to take measures to deal with various situations in their respective States. The instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

14. Should the proposed Protocol provide that each Member should strengthen the role of labour inspection, with respect to prevention of forced labour and enforcement of relevant laws and regulations, in collaboration with other authorities?

☐Yes ☐No

Comments:

While the proposed text is acceptable, the instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

15. Should the proposed Protocol address the protection of victims from possible punishment for crimes they have been compelled to commit as a result of their forced labour situation?

☐Yes ☑No

Comments:

Since crimes take various forms and varies in type or in gravity of the act of result, it is not appropriate to protect victims of forced labour without exception. In addition, as the circumstances relevant to each crime should be considered in individual cases, it is difficult to develop a uniform procedure of such consideration because of the differences in the

criminal justice system in respective Member States. Thus, the instrument should not include the provision as proposed in para 15.

16. Should the proposed Protocol provide that Members should cooperate with each other with a view to the elimination of all forms of forced labour?

☐Yes ☐No

Comments:

While the proposed text is acceptable, the instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

17. Should the proposed Protocol provide that each Member should give due consideration to implementing the provisions of the Protocol in the manner set out in the Recommendation?

☐Yes ☐No

Comments:

The instrument should be a recommendation as referred to in para 8.

Other question

18. Should the proposed Protocol contain a provision acknowledging that the transitional period provided for in Convention No. 29 has long expired and revoking the transitional provisions of Article 1, paragraphs 2 and 3, and Articles 3–24?

☐Yes ☐No

Comments:

The instrument should be a recommendation as referred to in para 8. A recommendation would have no legal effect of amending the Convention No.29.

IV. Content of a proposed Recommendation

National policies and plans of action

19. Should the proposed Recommendation provide that Members should establish or strengthen national coordination bodies or other institutional mechanisms involving relevant government agencies, employers' and workers' organizations as well as other concerned groups, to ensure the implementation, monitoring and evaluation of national policies and plans of action to eliminate all forms of forced labour?

☐Yes ☐No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted.

20. Should the proposed Recommendation provide that Members should regularly collect, analyse and make available detailed information and statistical data, disaggregated by sex and age, on the nature and extent of forced labour?

☐Yes ☐No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted.

Prevention

21. Should the proposed Recommendation provide that Members should undertake preventive measures that include:

(a) targeted awareness-raising campaigns for those groups who are most at risk, to inform them, inter alia, about their rights and responsibilities as workers, how to protect themselves against fraudulent or abusive recruitment and employment practices and how to access assistance in case of need?

☐Yes ☐No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted.

(b) skills-training programmes for at-risk population groups to increase their employability and income-earning capacity, and pre-departure orientation for migrant workers to prepare them for work abroad?

☐Yes ☐No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted.

(c) programmes to combat the discrimination that heightens the vulnerability of certain

categories of workers to forced labour, including women, children, migrants, indigenous peoples, ethnic minorities and persons with disabilities?

☑Yes ☐No

(d) programmes to promote freedom of association and collective bargaining and to support the organization of at-risk groups in trade unions and other relevant organizations?

☐Yes ☐No

Comments:

The proposed text should be flexible, with consideration given to the situation in the respective Member States.

(e) measures to ensure that national laws and regulations concerning the employment relationship are effectively enforced and that terms and conditions are specified in a contract of employment written in a language that is understood by the worker?

☐Yes ☐No

Comments:

The proposed text should be flexible, with consideration given to the situation in the respective Member States.

(f) coherent employment and labour migration policies, which address the risks faced by specific groups of migrant workers, including those in an irregular situation?

☐Yes ☐No

Comments:

The phrase "an irregular situation" should be clarified.

(g) basic social security guarantees constituting national social protection floors?

☑Yes ☐No

(h) measures to reduce the trade in and demand for goods and services that have been produced or delivered using forced labour?

☐Yes ☑No

Comments:

The proposed text should not provide measures of Member States because technical examination is needed with regard to the effectiveness of definition of the targeted goods and services, taking into account the discussion at the WTO.

22. Should the proposed Recommendation provide that measures to eliminate abuses and fraudulent practices by recruitment and placement services should include the establishment of procedures for the investigation of complaints, and the imposition of adequate penalties?

☑Yes ☐No

Protection

23. Should the proposed Recommendation provide that:

(a) protection measures should be provided to victims on a consensual and informed basis?

☑Yes ☐No

(b) protection measures should not be made conditional on the victim's willingness to cooperate in criminal proceedings?

☑Yes ☐No

Comments:

(c) victims of forced labour should not be held liable for offences committed as a direct consequence of the forced labour situation in which they find themselves, such as immigration offences, possession or use of fraudulent travel or identity documents and offences related to their involvement in other unlawful activities?

☐Yes ☑No

Comments:

Violations of the law should be addressed individually because of the necessity to consider whether or not the responsibility lies with the victim of forced labour.

24. Should the proposed Recommendation provide that Members should ensure that protection measures to meet the needs of all victims for both immediate assistance and long-term recovery include:

(a) adequate and appropriate accommodation?

☑Yes ☐No

(b) health care including both medical and psychological assistance?

☑Yes ☐No

(c) material assistance?

☑Yes ☐No

(d) information and advice regarding their legal rights and the services available, in a language that they can understand, as well as legal assistance, preferably free of cost, during legal proceedings?

☑Yes ☐No

(e) protection of privacy and identity?

☐Yes ☐ No

Comments:

As the range of "victims of forced labour" and "protection of privacy and identity" are large in concept, complying with this text would require tremendous volume of measures to be taken. Accordingly, the recommendation should not request Member States to implement uniform measures or to take a uniform action without considering the legal system in their respective Member States. If the proposed text provides "protection of privacy and identity", the phrase "measures should be taken in accordance with their respective legal systems" should be inserted.

(f) ensuring the safety of victims as well as family members and witnesses, as appropriate, from intimidation and retaliation?

☑Yes ☐No

(g) social and economic measures, including employment, educational and training opportunities?

☑Yes ☐No

25. Should the proposed Recommendation provide that protection measures for children subjected to forced labour should include, along with consideration of the special needs and best interests of the child:
(a) the appointment of a guardian, where appropriate?

☑Yes ☐No

(b) when the person's age is uncertain but there are reasons to believe him or her to be less than 18 years of age, a presumption of minor status, pending age verification?

☑Yes ☐No

26. Should the proposed Recommendation provide that protection measures for migrant workers subjected to forced labour should include:
(a) provision of a reflection and recovery period of at least 30 days when there are reasonable grounds to believe that the person concerned is a victim, during which the person shall be authorized to remain in the territory of the country concerned?

☐Yes ☑No

Comments:

Under customary international law, state is not obliged to admit foreigners to enter into its territory. Each state has sole discretion on the permission for stay to them and their periods of stay.

(b) provision of temporary or permanent residence permits and, as appropriate, access to the labour market in the place of destination?

☐Yes ☑No

Comments:

Under customary international law, a state is not obliged to admit foreigners to enter into its territory. Each state has sole discretion on the permission for stay to them and their periods of stay.

(c) facilitation of safe and preferably voluntary repatriation?

☐ Yes ☐ No

Comments:

The phrase "in accordance with the domestic laws of their respective Member States" should be inserted.

Compensation and access to justice

27. Should the proposed Recommendation provide that Members should take measures to ensure that all victims of forced labour have access to effective and appropriate legal remedies, in particular compensation for material and non-material damages, including by: (a) providing legal assistance, preferably free of cost?

☑ Yes ☐ No

(b) ensuring that all victims, both nationals and non-nationals, can pursue administrative, civil and criminal remedies in the country concerned, irrespective of their presence in the national territory?

☑ Yes ☐ No

(c) ensuring that victims can exercise their right to recover damages from perpetrators?

☐ Yes ☐ No

Comments:

The outcomes of cases settled in the past should be maintained.

(d) allowing a representative of the victim to pursue legal remedies, including compensation, on his or her behalf?

☐ Yes ☐ No

Comments:

The outcomes of cases settled in the past should be maintained.

(e) providing for alternative dispute resolution mechanisms, where appropriate, with simplified procedural requirements?

☑Yes ☐No

(f) establishing victim compensation funds?

☐Yes ☑No

Comments:

Compensation claims by the victims should be settled mainly through judicial procedures. As Member States have different domestic judicial systems, it is not appropriate to request all relevant Member States to establish victim compensation funds in a single uniform way. If the text refers to compensation to the victim, the coverage of victims should be decided based on the respective Member States' situations. Also, it should be clarified that no compensation will be paid to claims already settled in the past.

Enforcement

28. Should the proposed Recommendation provide that Members should:

(a) provide all necessary resources and training to the labour inspection services to enable them to fulfil their role, in collaboration with other relevant agencies, in prevention, law enforcement and protection of victims of forced labour?

☑Yes ☐No

(b) in addition to penal sanctions and in accordance with national laws and regulations, provide for the imposition of other penalties, such as the confiscation of profits of forced labour and of other assets?

☐Yes ☑No

Comments:

The proposed text should not provide for sanctions in a single uniform way. This should be addressed according to the specific nature of forced labour.

(c) in giving effect to Article 25 of Convention No. 29, ensure that legal persons can be held liable for the violation of the prohibition of forced labour?

☑Yes ☐No

(d) strengthen efforts to identify victims, including by developing indicators of forced labour for use by labour inspectors, police, public prosecutors,representatives of employers' and workers' organizations, non-governmental organizations and other relevant actors?

☐ Yes ☐ No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted.

International cooperation

29. Should the proposed Recommendation provide that Members should strengthen cooperation and coordination at the international level, including through other multilateral institutions, as well as assist each other in ensuring the effective elimination of forced labour, including by:

(a) mobilizing resources for national action programmes and international technical cooperation and assistance?

☑Yes ☐No

Comments:

For your information, the Government of Japan is implementing the project on "Supporting Myanmar for transparent enforcement of labour legislation, skill development and preparatory work for information transmission at home and abroad".

(b) mutual legal assistance?

☑Yes ☐No

(c) mutual technical assistance including the exchange of information and the sharing of good practice and lessons learned in combating forced labour?

☑Yes ☐No

Comments:

For your information, the Government of Japan is implementing the following projects:

With globalization and expansion of the economic disparities, human trafficking has become a significant cross boundary problem. The Government of Japan is implementing international support through official development assistance, recognizing that human trafficking is a serious violation of human rights.

In 2012, UNAFEI held the 150th international senior seminar and the 152nd international training course on the theme of "Trafficking in persons - prevention, prosecution, victim protection and promotion of international cooperation".

ILO 第29号条約を補完する文書についての
ILOからの質問票への回答（連合）

別添3

Questionnaire on new instruments to combat forced labour

Japanese Trade Union Confederation's answers and comments

18 December, 2013
Japanese Trade Union Confederation (JTUC-RENGO)

I. Preamble

1. Should a proposed Preamble recognize the scale of forced labour in the world, which deprives millions of women and men, girls and boys, of their human rights and human dignity, contributes to the perpetuation of poverty and stands in the way of the achievement of decent work for all?

☑ Yes ☐ No

2. Should a proposed Preamble recognize the vital role played by the Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), and the Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105), in combating all forms of forced labour?

☑ Yes ☐ No

3. Should a proposed Preamble recall that the definition of forced or compulsory labour under Article 2 of Convention No. 29 covers all human beings, irrespective of their sex or nationality, and covers forced or compulsory labour in all its forms and manifestations?

☑ Yes ☐ No

4. Should a proposed Preamble recognize that trafficking in persons for labour or sexual exploitation is the subject of growing international concern and requires urgent action for its effective elimination?

☑ Yes ☐ No

5. Should a proposed Preamble recall that certain groups of workers have a higher risk of becoming victims of forced labour, including workers in the informal economy, migrant workers, children, indigenous peoples and domestic workers?

☑ Yes ☐ No

6. Should a proposed Preamble note that the effective elimination of forced labour contributes to ensuring fair competition for employers as well as protection for workers?

☑ Yes ☐ No

7. Should a proposed Preamble recall the most relevant international labour standards and United Nations instruments?

☑ Yes ☐ No

II. Form of a possible instrument or instruments

8. Should a possible instrument or instruments to be adopted by the International Labour Conference to supplement Convention No. 29 take the form of:

(a) a Protocol, supplemented by a Recommendation? ☑

(b) a Recommendation? ☐

III. Content of a proposed Protocol

9. Should the proposed Protocol provide for measures to address prevention of forced labour and protection and compensation of victims?

☑ Yes ☐ No

10. Should the proposed Protocol provide that each Member should have in place and implement a national policy and plan of action to eliminate all forms of forced labour, involving relevant government institutions, employers' and workers' organizations, and taking into consideration the views of other concerned groups?

☑ Yes ☐ No

11. Should the proposed Protocol provide that each Member should take effective and

comprehensive measures to prevent all forms of forced labour, including by: (a) educating and informing people, of both sexes and all ages, in order to reduce their risk of becoming victims of forced labour?

☑ Yes ☐ No

(b) broadening the coverage and strengthening the application of labour laws, including in the informal economy?

☑ Yes ☐ No

(c) protecting workers, particularly migrant workers, who use recruitment and placement services from abuses and fraudulent practices?

☑ Yes ☐ No

12. Should the proposed Protocol provide that each Member should take effective and comprehensive measures for the identification, release, protection and full recovery of all victims of forced labour, paying special attention to children, migrant workers and other persons at risk?

☑ Yes ☐ No

13. Should the proposed Protocol provide that each Member should ensure that all victims of forced labour have access to effective and appropriate legal remedies, including compensation, irrespective of their nationality?

☑ Yes ☐ No

14. Should the proposed Protocol provide that each Member should strengthen the role of labour inspection, with respect to prevention of forced labour and enforcement of relevant laws and regulations, in collaboration with other authorities?

☑ Yes ☐ No

15. Should the proposed Protocol address the protection of victims from possible

punishment for crimes they have been compelled to commit as a result of their forced labour situation?

☑ Yes ☐ No

16. Should the proposed Protocol provide that Members should cooperate with each other with a view to the elimination of all forms of forced labour?

☑ Yes ☐ No

17. Should the proposed Protocol provide that each Member should give due consideration to implementing the provisions of the Protocol in the manner set out in the Recommendation?

☑ Yes ☐ No

Other question

18. Should the proposed Protocol contain a provision acknowledging that the transitional period provided for in Convention No. 29 has long expired and revoking the transitional provisions of Article 1, paragraphs 2 and 3, and Articles 3-24?

☑ Yes ☐ No

IV. Content of a proposed Recommendation

National policies and plans of action

19. Should the proposed Recommendation provide that Members should establish or strengthen national coordination bodies or other institutional mechanisms involving relevant government agencies, employers' and workers' organizations as well as other concerned groups, to ensure the implementation, monitoring and evaluation of national policies and plans of action to eliminate all forms of forced labour?

☑ Yes ☐ No

20. Should the proposed Recommendation provide that Members should regularly collect, analyse and make available detailed information and statistical data,

disaggregated by sex and age, on the nature and extent of forced labour?

☑ Yes ☐ No

Prevention

21. Should the proposed Recommendation provide that Members should undertake preventive measures that include:

(a) targeted awareness-raising campaigns for those groups who are most at risk, to inform them, inter alia, about their rights and responsibilities as workers, how to protect themselves against fraudulent or abusive recruitment and employment practices and how to access assistance in case of need?

☑ Yes ☐ No

(b) skills-training programmes for at-risk population groups to increase their employability and income-earning capacity, and pre-departure orientation for migrant workers to prepare them for work abroad?

☑ Yes ☐ No

(c) programmes to combat the discrimination that heightens the vulnerability of certain categories of workers to forced labour, including women, children, migrants, indigenous peoples, ethnic minorities and persons with disabilities?

☑ Yes ☐ No

(d) programmes to promote freedom of association and collective bargaining and to support the organization of at-risk groups in trade unions and other relevant organizations?

☑ Yes ☐ No

(e) measures to ensure that national laws and regulations concerning the employment relationship are effectively enforced and that terms and conditions are specified in a contract of employment written in a language that is understood by the worker?

☑ Yes ☐ No

(f) coherent employment and labour migration policies, which address the risks faced by specific groups of migrant workers, including those in an irregular situation?

☑ Yes ☐ No

(g) basic social security guarantees constituting national social protection floors?

☑ Yes ☐ No

(h) measures to reduce the trade in and demand for goods and services that have been produced or delivered using forced labour?

☑ Yes ☐ No

22. Should the proposed Recommendation provide that measures to eliminate abuses and fraudulent practices by recruitment and placement services should include the establishment of procedures for the investigation of complaints, and the imposition of adequate penalties?

☑ Yes ☐ No

Protection

23. Should the proposed Recommendation provide that:

(a) protection measures should be provided to victims on a consensual and informed basis?

☑ Yes ☐ No

(b) protection measures should not be made conditional on the victim's willingness to cooperate in criminal proceedings?

☑ Yes ☐ No

(c) victims of forced labour should not be held liable for offences committed as a

direct consequence of the forced labour situation in which they find themselves, such as immigration offences, possession or use of fraudulent travel or identity documents and offences related to their involvement in other unlawful activities?

☑ Yes ☐ No

24. Should the proposed Recommendation provide that Members should ensure that protection measures to meet the needs of all victims for both immediate assistance and long-term recovery include:
(a) adequate and appropriate accommodation?

☑ Yes ☐ No

(b) health care including both medical and psychological assistance?

☑ Yes ☐ No

(c) material assistance?

☑ Yes ☐ No

(d) information and advice regarding their legal rights and the services available, in a language that they can understand, as well as legal assistance, preferably free of cost, during legal proceedings?

☑ Yes ☐ No

(e) protection of privacy and identity?

☑ Yes ☐ No

(f) ensuring the safety of victims as well as family members and witnesses, as appropriate, from intimidation and retaliation?

☑ Yes ☐ No

(g) social and economic measures, including employment, educational and training opportunities?

☑ Yes ☐ No

25. Should the proposed Recommendation provide that protection measures for children subjected to forced labour should include, along with consideration of the special needs and best interests of the child:
(a) the appointment of a guardian, where appropriate?

☑ Yes ☐ No

(b) when the person's age is uncertain but there are reasons to believe him or her to be less than 18 years of age, a presumption of minor status, pending age verification?

☑ Yes ☐ No

26. Should the proposed Recommendation provide that protection measures for migrant workers subjected to forced labour should include:
(a) provision of a reflection and recovery period of at least 30 days when there are reasonable grounds to believe that the person concerned is a victim, during which the person shall be authorized to remain in the territory of the country concerned?

☑ Yes ☐ No

(b) provision of temporary or permanent residence permits and, as appropriate, access to the labour market in the place of destination?

☑ Yes ☐ No

(c) facilitation of safe and preferably voluntary repatriation?

☑ Yes ☐ No

Compensation and access to justice

27. Should the proposed Recommendation provide that Members should take measures to ensure that all victims of forced labour have access to effective and appropriate legal remedies, in particular compensation for material and non-material damages, including by:
(a) providing legal assistance, preferably free of cost?

☑ Yes ☐ No

(b) ensuring that all victims, both nationals and non-nationals, can pursue administrative, civil and criminal remedies in the country concerned, irrespective of their presence in the national territory?

☑ Yes ☐ No

(c) ensuring that victims can exercise their right to recover damages from perpetrators?

☑ Yes ☐ No

(d) allowing a representative of the victim to pursue legal remedies, including compensation, on his or her behalf?

☑ Yes ☐ No

(e) providing for alternative dispute resolution mechanisms, where appropriate, with simplified procedural requirements?

☐ Yes ☐ No

Comments:
We reserve our answer to this question. The reference to "alternative dispute resolution mechanisms" as it currently stands is vague and unclear.

(f) establishing victim compensation funds?

☑ Yes ☐ No

Enforcement

28. Should the proposed Recommendation provide that Members should:
(a) provide all necessary resources and training to the labour inspection services to enable them to fulfil their role, in collaboration with other relevant agencies, in prevention, law enforcement and protection of victims of forced labour?

☑ Yes ☐ No

(b) in addition to penal sanctions and in accordance with national laws and regulations, provide for the imposition of other penalties, such as the confiscation of profits of forced labour and of other assets?

☑ Yes ☐ No

(c) in giving effect to Article 25 of Convention No. 29, ensure that legal persons can be held liable for the violation of the prohibition of forced labour?

☑ Yes ☐ No

(d) strengthen efforts to identify victims, including by developing indicators of forced labour for use by labour inspectors, police, public prosecutors, representatives of employers' and workers' organizations, non-governmental organizations and other relevant actors?

☑ Yes ☐ No

International cooperation

29. Should the proposed Recommendation provide that Members should strengthen cooperation and coordination at the international level, including through other multilateral institutions, as well as assist each other in ensuring the effective elimination of forced labour, including by:
(a) mobilizing resources for national action programmes and international technical cooperation and assistance?

☑ Yes ☐ No

(b) mutual legal assistance?

☑ Yes ☐ No

(c) mutual technical assistance including the exchange of information and the sharing of good practice and lessons learned in combating forced labour?

☑ Yes ☐ No

End of text

ILO第29号条約を補足する文書についての
ILOからの質問票への回答（経団連）

別添4

Keidanren's comments on the replies of the Government of Japan regarding supplementing the Forced Labour Convention 1930(No. 29).

General comments

Keidanren is in favor of having a future-oriented recommendation which will promote measures to eliminate existing forced labor and prevent them throughout the world.

Situations and conditions of forced labor vary from country to country depending on types, level of seriousness and causes of incidents, and there is no one-size-fits all solution on this issue. This is why we disagree to adopt a Protocol supplementing Convention No.29.

There are various ways of compensation for victims. When access to justice is secured, establishment of compensation funds is not a necessity. When a provision on establishment of compensation funds is included in the proposed recommendation, it should be an option and flexible enough to accommodate in a local context. In this regard, Keidanren support in principle the replies made by the Government of Japan.

II. Form of a possible instrument or instruments

Qestion8.

We are not in favor of having a Protocol supplementing Convention No.29 and prefer to adopt only a Recommendation because situations and conditions of forced labor vary from country to country depending on types, level of seriousness and causes of incidents as described in our general comment.

III. Content of a proposed Protocol

Qestion9.

The instrument should be a recommendation as pointed in Question 8. There is various ways of compensation for victims as was described in Chapter 6 of the Report. Therefore we would oppose the idea of stipulating a uniform measure on compensation even in a recommendation, if adopted.

IV. Content of a proposed Recommendation

Question21. (d)

It is not clear that promotion of freedom of association would result in the elimination of forced labor. We need to be cautious about supporting only particular groups in trade unions without treating equally with others.

Question21. (e)

The proposed text should be flexible enough to take into consideration of each member country.

Question21. (h)

We strongly support the cautious and negative comments made by the Government of Japan. Promotion of this kind of measures could go beyond the mandate of ILO. ILO should focus on preventive measures and thereby contribute to reduce products and services made by forced labor.

Question27. (c)

We strongly support the comment made by the Government of Japan. It is crucial to maintain legal order in order to ensure stability in the society economy and business operations. The proposed recommendation should stipulate to exclude the cases which were settled by bilateral treaties and so on in the past and the rights extinguished were extinct after the statute of limitations expired.

別添４

Question27. (f)

There are various ways of compensation for victims. When access to justice is secured, establishment of compensation funds is not a necessity. When a provision on establishment of compensation funds is included in the proposed recommendation, it should be an option and flexible enough to accommodate in a local context. We strongly support the comments made by the Government of Japan by saying 'the coverage of victims should be decided based on the respective Member States' situations. Also, it should be clarified that no compensation will be paid to claims already settled in the past.'

* a miscellaneous issue on our abbreviation

Our abbreviation is now Keidanren and not Nippon Keidanren.
Therefore we preferred to be quoted as KEIDANREN, and not as NK.
In English Keidanren is Japan Business Federation, not Japanese Business Federation.

インフォーマル経済からフォーマル経済への移行についてのILOからの質問票に対する回答（日本政府）

別添5

Questionnaire on transitioning from the informal to the formal economy

Reply from the Government of Japan

I. Preliminary questions

1. Please indicate any legislation, measures or practice, including case law, of your country that are relevant to facilitate transitions from the informal to the formal economy.

Comments:

Labour Standards Act, Workers' Accident Compensation Act, Employment Insurance Act, National Pension Act, Employees' Pension Insurance Act, Health Insurance Act, National Health Insurance Act, Mariners Act, Mariners Insurance Act, and Minimum Wages Act.

2. Please indicate programmes and policies of your country that are relevant to the subject of facilitating transitions from the informal to the formal economy.

Comments:

In executing social insurance, the Government implements field surveys to prevent omissions.

When the Government finds facts in violation of the labour standards related laws, the Labour Standards Inspection Organization gives employers direct guidance and makes them correct any illegality. Also, regardless of nationality, labour standards related laws are applied to all workers in Japan, including those with irregular migration status. In order to make this known to migrant workers and their employers, some measures such as issuance of brochures on labour standards related laws for them are being taken.

II. Preamble

3. Should the Preamble of the proposed instrument recall international labour standards and the United Nations instruments that are pertinent to the informal economy?

☑Yes ☐No

4. Should the Preamble of the proposed instrument recall that:

(a) most people enter the informal economy not by choice but as a consequence of a lack of opportunities in the formal economy and have no other means of livelihood?

☑Yes ☐No

(b) workers and economic units in the informal economy can have a large entrepreneurial potential and their creativity, dynamism, skills and innovation could flourish if obstacles to transition to the formal economy could be removed?

☑Yes ☐No

(c) decent work deficits are most pronounced in the informal economy?

☑Yes ☐No

(d) informality is principally a governance issue?

☑Yes ☐No

5. Should the Preamble of the proposed instrument recognize the high incidence of informality and the urgency of measures to enable gradual transitions of workers and economic units from the informal economy to the formal economy?

☑Yes ☐No

6. Should the Preamble of the proposed instrument recognize the incidence of informal employment in formal establishments and the need to address it?

☑Yes ☐No

III. Scope

7. Should the proposed instrument describe the informal economy according to the resolution concerning decent work and the informal economy adopted by the International Labour Conference at its 90th Session in 2002 which states that:

The term "informal economy" refers to all economic activities by workers and economic units that are - in law or in practice - not covered or insufficiently covered by formal arrangements. Their activities are not included in the law, which means that they are operating outside the formal reach of the law; or they are not covered in practice, which means that - although they are operating within the formal reach of the law, the law is not applied or not enforced; or the law discourages compliance because it is inappropriate, burdensome, or imposes excessive costs?

☑Yes ☐No

IV. Objectives and principles

8. Should the proposed instrument provide that Members should promote the creation of decent jobs in the formal economy and strengthen coherence of macroeconomic, employment, social protection and other social policies?

☑Yes ☐No

9. Should the proposed instrument provide that it is necessary to promote transitions of workers and economic units from the informal economy to the formal economy while ensuring that opportunities for livelihood and entrepreneurship are not destroyed?

☑Yes ☐No

10. Should the proposed instrument provide that interventions to facilitate transitions from the informal to the formal economy should recognize the diversity of circumstances of workers and economic units in the informal economy and the need to address such diversity by tailored approaches?

☑Yes ☐No

11. Should the proposed instrument provide that there are multiple paths to transition from the informal to the formal economy according to specific country context and preference?

☑Yes ☐No

V. Legal and policy frameworks

Legislative framework

12. Should the proposed instrument provide that national laws and regulations or other measures ensure appropriate coverage of all categories of workers and economic units?

☑Yes ☐No

If the answer is positive, please indicate what form these legislative provisions or other measures should take.

Comments:

Articles 9 and 10 of the Labour Standards Act, Article 3 of the Workers' Accident Compensation Act, Articles 4 and 5 of the Employment Insurance Act, Article 7 of the

National Pension Act, Articles 6 and 9 of the Employees' Pension Insurance Act, Article 3 of the Health Insurance Act, Article 5 of the National Health Insurance Act, Articles 1 and 5 of the Mariners Act, Articles 2 and 3 of the Mariners Insurance Act, Article 2 of the Minimum Wages Act

*Each Act has certain exemptions for rational reasons.

Policy framework

13. Should the proposed instrument provide that national development strategies include, where applicable, an integrated policy framework for the formalization of the informal economy?

☑Yes ☐No

14. Should the proposed instrument provide guidance to formulate and implement integrated policy frameworks through national tripartite action to:
(a) reduce the cost of transition to formality, including those relating to registration, taxation, compliance with laws and regulations?

☑Yes ☐No

(b) increase the benefits of transition to formality, including with regard to access to business services, finance, infrastructure, markets, technology, skills programmes and property rights?

☑Yes ☐No

(c) address informal employment in formal establishments?

☑Yes ☐No

VI. Rights at work

15. Should the proposed instrument provide that Members should:
(a) extend to all workers in the informal economy the benefit of fundamental principles and rights at work, namely freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining, the elimination of all forms of forced or compulsory labour, the

effective abolition of child labour, and the elimination of discrimination in respect to employment and occupation?

☑Yes ☐No

(b) progressively extend to all workers in the informal economy, social security, safety and health, decent working hours and minimum wage, where such a protection exists?

☑Yes ☐No

(c) give special attention to women and vulnerable categories of workers, including children, young people, migrant workers and older workers?

☑Yes ☐No

VII. Employment

16. Should the proposed instrument recall that the Employment Policy Convention, 1964 (No. 122), and the Employment Policy (Supplementary Provisions) Recommendation, 1984 (No. 169), contain provisions relating to the formulation and implementation of a national employment policy in order to increase productive employment creation in the formal economy through pro-employment macroeconomic and sectoral policies, sustainable enterprises, development of cooperatives, employability and skills development in both rural and urban areas?

☑Yes ☐No

VIII. Working conditions and social protection

17. Should the proposed instrument recognize the necessity of progressively adopting preventive measures to address the unsafe and unhealthy working conditions that often characterize work in the informal economy?

☑Yes ☐No

18. Should the proposed instrument recognize that providing childcare and other affordable quality care services is a necessity for expanding women's employment opportunities and enabling them to transition from informal to formal work?

☑Yes ☐No

19. Should the proposed instrument provide that, in building and maintaining their national social protection floors within the social security system, Members should pay particular attention to the needs and circumstances of workers in the informal economy and their families with a view to ensuring adequate social security coverage and fostering transitions to formality?

☑Yes ☐No

20. Should the proposed instrument provides that Members should progressively extend the coverage of social insurance to additional categories of workers (such as own-account workers, domestic workers, workers in rural areas and workers in small and micro-enterprises) and, if necessary, adapt administrative procedures, the scope of benefits and contributions taking into account their contributory capacity?

☑Yes ☐No

21. Should the proposed instrument encourage Members to regularly review their social security systems with a view to ensuring that they operate in an effective and efficient manner, taking into account the importance of promoting the formalization of the informal economy?

☑Yes ☐No

IX. Compliance and enforcement

22. Should the proposed instrument provide that:

(a) each Member should establish and develop appropriate mechanisms for compliance with laws and regulations covering workers and economic units in the informal economy with a view to ensuring transition to formality?

☑Yes ☐No

(b) the mechanisms should include an adequate and appropriate system of inspection?

☑Yes ☐No

(c) the mechanisms should include information, guidance and capacity building for relevant actors and compliance assistance?

☑Yes ☐No

23. Should the proposed instrument provide that each Member should ensure that penalties (administrative, civil or penal) imposed by law are adequate and strictly enforced?

☑Yes ☐No

X. Role of employers' and workers' organizations

24. Should the proposed instrument provide that workers and entrepreneurs in the informal economy should be able to join existing workers' and employers' organizations or to create their own?

☑Yes ☐No

25. Should the proposed instrument provide that the employers' and workers' organizations, including organizations of workers and entrepreneurs in the informal economy, should be consulted while developing, implementing and evaluating policies and programmes of relevance to the informal economy, including its formalization?

☑Yes ☐No

26. Should the proposed instrument provide that employers' and workers' organizations should play a key role in facilitating transitions from the informal to the formal economy by extending membership and services to economic units and workers in the informal economy, and encouraging and supporting the creation and development of representative organizations?

☑Yes ☐No

27. Should the proposed instrument provide for the need to strengthen the capacity of

employers' and workers' organizations and representative organizations of the informal economy to organize and assist workers and economic units in the informal economy with a view to facilitating transition to formality?

☑ Yes ☐ No

XI. Data collection and monitoring

28. Should the proposed instrument provide that Members should:

(a) collect, analyse and disseminate consistent, sex-disaggregated statistics on the size and composition of the informal economy and measure its contribution to the national economy?

☐ Yes ☐ No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted.

Also, the text should acknowledge that statistics on the informal economy are difficult to grasp due to its nature.

(b) regularly monitor progress towards formalization?

☐ Yes ☐ No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted.

XII. Implementation and follow-up

29. Should the proposed instrument provide that each Member should implement the provisions of this instrument, in consultation with the most representative employers' and workers' organizations, through laws and regulations, collective agreements or other measures consistent with national practice?

☐ Yes ☐ No

Comments:

The phrase "in accordance with national circumstances" should be inserted.

30. Should the proposed instrument provide for regular follow-up and review, at the national level, of policies for gradual transitions to formality?

☑Yes ☐No

XIII. Other questions

31. Should the proposed instrument contain a list of relevant international labour standards to the informal economy as an annex?

☑Yes ☐No

インフォーマル経済からフォーマル経済への移行についてのILOからの質問票に対する回答（連合）

別添6

Questionnaire concerning gradual transitions from the informal to the formal economy

Japanese Trade Union Confederation's answers and comments

18 December, 2013
Japanese Trade Union Confederation (JTUC-RENGO)

I. Preliminary questions

1. Please indicate any legislation, measures or practice, including case law, of your country that are relevant to facilitate transitions from the informal to the formal economy.
Comments:
We add "Employment Countermeasures Act and Employment Security Act " to the Government's comment,"Labour Standards Act, Workers' Accident Compensation Act, Employment Insurance Act, National Pension Act, Employees' Pension Insurance Act, Health Insurance Act, National Health Insurance Act, Mariners Act, Mariners Insurance Act, and Minimum Wages Act".

2. Please indicate programmes and policies of your country that are relevant to the subject of facilitating transitions from the informal to the formal economy.
Comments:
We add the following our comment to the Government's.
"For instance, various support measures aimed at promoting the incorporation of farm management in agricultural sector have been taken."

The Government commented as follows.
" In executing social insurance, the Government implements field surveys to prevent omissions. When the Government finds facts in violation of the labour standards related laws, the Labour Standards Inspection Organization gives employers direct guidance and makes them correct any illegality. Also, regardless of nationality, labour standards related laws are applied to all workers in Japan, including those with irregular migration status. In order to make this known to migrant workers and their employers, some measures such as issuance of brochures on labour standards related laws for them are being taken."

II. Preamble

3. Should the Preamble of the proposed instrument recall international labour standards and the United Nations instruments that are pertinent to the informal economy?

☑ Yes ☐ No

4. Should the Preamble of the proposed instrument recall that:
(a) most people enter the informal economy not by choice but as a consequence of a lack of opportunities in the formal economy and have no other means of livelihood?

☑ Yes ☐ No

(b) workers and economic units in the informal economy can have a large entrepreneurial potential and their creativity, dynamism, skills and innovation could flourish if obstacles to transition to the formal economy could be removed?

☑ Yes ☐ No

(c) decent work deficits are most pronounced in the informal economy?

☑ Yes ☐ No

(d) informality is principally a governance issue?

☑ Yes ☐ No

5. Should the Preamble of the proposed instrument recognize the high incidence of informality and the urgency of measures to enable gradual transitions of workers and economic units from the informal economy to the formal economy?

☑ Yes ☐ No

6. Should the Preamble of the proposed instrument recognize the incidence of informal employment in formal establishments and the need to address it?

☑ Yes ☐ No

III. Scope

7. Should the proposed instrument describe the informal economy according to the resolution concerning decent work and the informal economy adopted by the International Labour Conference at its 90th Session in 2002 which states that:

The term "informal economy" refers to all economic activities by workers and economic units that are in law or in practice not covered or insufficiently covered by formal arrangements. Their activities are not included in the law, which means that they are operating outside the formal reach of the law; or they are not covered in practice, which means that although they are operating within the formal reach of the law, the law is not applied or not enforced; or the law discourages compliance because it is inappropriate, burdensome, or imposes excessive costs?

☑ Yes ☐ No

IV. Objectives and principles

8. Should the proposed instrument provide that Members should promote the creation of decent jobs in the formal economy and strengthen coherence of macroeconomic, employment, social protection and other social policies?

☑ Yes ☐ No

9. Should the proposed instrument provide that it is necessary to promote transitions of workers and economic units from the informal economy to the formal economy while ensuring that opportunities for livelihood and entrepreneurship are not destroyed?

☑ Yes ☐ No

10. Should the proposed instrument provide that interventions to facilitate transitions from the informal to the formal economy should recognize the diversity of circumstances of workers and economic units in the informal economy and the need to address such diversity by tailored approaches?

☑ Yes ☐ No

11. Should the proposed instrument provide that there are multiple paths to transition from the informal to the formal economy according to specific country context and preference?

☑ Yes ☐ No

V. Legal and policy frameworks

Legislative framework

12. Should the proposed instrument provide that national laws and regulations or other measures ensure appropriate coverage of all categories of workers and economic units?

☑ Yes ☐ No

If the answer is positive, please indicate what form these legislative provisions or other measures should take.
Comments:
Our comment is same as the following Government's.
"Articles 9 and 10 of the Labour Standards Act, Article 3 of the Workers' Accident Compensation Act, Articles 4 and 5 of the Employment Insurance Act, Article 7 of the National Pension Act, Articles 6 and 9 of the Employees' Pension Insurance Act, Article 3 of the Health Insurance Act, Article 5 of the National Health Insurance Act, Articles 1 and 5 of the Mariners Act, Articles 2 and 3 of the Mariners Insurance Act, Article 2 of the Minimum Wages Act
*Each Act has certain exemptions for rational reasons."

Policy framework

13. Should the proposed instrument provide that national development strategies include, where applicable, an integrated policy framework for the formalization of the informal economy?

☑ Yes ☐ No

14. Should the proposed instrument provide guidance to formulate and implement integrated policy frameworks through national tripartite action to:

(a) reduce the cost of transition to formality, including those relating to registration, taxation, compliance with laws and regulations?

☐ Yes ☐ No

Comments:
We reserve our answer to this question.
We have a concern about reducing the cost of compliance with laws and regulations particularly on labour and fiscal areas, if it contains the cost for protecting workers such as labour inspection.

(b) increase the benefits of transition to formality, including with regard to access to business services, finance, infrastructure, markets, technology, skills programmes and property rights?

☑ Yes ☐ No

(c) address informal employment in formal establishments?

☑ Yes ☐ No

VI. Rights at work

15. Should the proposed instrument provide that Members should:

(a) extend to all workers in the informal economy the benefit of fundamental principles and rights at work, namely freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining, the elimination of all forms of forced or compulsory labour, the effective abolition of child labour, and the elimination of discrimination in respect to employment and occupation?

☑ Yes ☐ No

(b) progressively extend to all workers in the informal economy, social security, safety and health, decent working hours and minimum wage, where such a protection exists?

☑ Yes ☐ No

(c) give special attention to women and vulnerable categories of workers, including children, young people, migrant workers and older workers?

☑ Yes ☐ No

VII. Employment

16. Should the proposed instrument recall that the Employment Policy Convention, 1964 (No. 122), and the Employment Policy (Supplementary Provisions) Recommendation, 1984 (No. 169), contain provisions relating to the formulation and implementation of a national employment policy in order to increase productive employment creation in the formal economy through pro-employment macroeconomic and sectoral policies, sustainable enterprises, development of cooperatives, employability and skills development in both rural and urban areas?

☑ Yes ☐ No

VIII. Working conditions and social protection

17. Should the proposed instrument recognize the necessity of progressively adopting preventive measures to address the unsafe and unhealthy working conditions that often characterize work in the informal economy?

☑ Yes ☐ No

18. Should the proposed instrument recognize that providing childcare and other affordable quality care services is a necessity for expanding women's employment opportunities and enabling them to transition from informal to formal work?

☑ Yes ☐ No

19. Should the proposed instrument provide that, in building and maintaining their national social protection floors within the social security system, Members should pay particular attention to the needs and circumstances of workers in the informal economy and their families with a view to ensuring adequate social security coverage and fostering transitions to formality?

☑ Yes ☐ No

20. Should the proposed instrument provides that Members should progressively extend the coverage of social insurance to additional categories of workers (such as own-account workers, domestic workers, workers in rural areas and workers in small and micro-enterprises) and, if necessary, adapt administrative procedures, the scope of benefits and contributions taking into account their contributory capacity?

☑ Yes ☐ No

21. Should the proposed instrument encourage Members to regularly review their social security systems with a view to ensuring that they operate in an effective and efficient manner, taking into account the importance of promoting the formalization of the informal economy?

☑ Yes ☐ No

IX. Compliance and enforcement

22. Should the proposed instrument provide that:

(a) each Member should establish and develop appropriate mechanisms for compliance with laws and regulations covering workers and economic units in the informal economy with a view to ensuring transition to formality?

☑ Yes ☐ No

(b) the mechanisms should include an adequate and appropriate system of inspection?

☑ Yes ☐ No

(c) the mechanisms should include information, guidance and capacity building for relevant actors and compliance assistance?

☑ Yes ☐ No

23. Should the proposed instrument provide that each Member should ensure that penalties (administrative, civil or penal) imposed by law are adequate and strictly enforced?

☑ Yes ☐ No

X. Role of employers' and workers' organizations

24. Should the proposed instrument provide that workers and entrepreneurs in the informal economy should be able to join existing workers' and employers' organizations or to create their own?

☑ Yes ☐ No

25. Should the proposed instrument provide that the employers' and workers' organizations, including organizations of workers and entrepreneurs in the informal economy, should be consulted while developing, implementing and evaluating policies and programmes of relevance to the informal economy, including its formalization?

☑ Yes ☐ No

26. Should the proposed instrument provide that employers' and workers' organizations should play a key role in facilitating transitions from the informal to the formal economy by extending membership and services to economic units and workers in the informal economy, and encouraging and supporting the creation and development of representative organizations?

☑ Yes ☐ No

27. Should the proposed instrument provide for the need to strengthen the capacity of employers' and workers' organizations and representative organizations of the informal economy to organize and assist workers and economic units in the informal economy with a view to facilitating transition to formality?

☑ Yes ☐ No

XI. Data collection and monitoring

28. Should the proposed instrument provide that Members should:

(a) collect, analyse and disseminate consistent, sex-disaggregated statistics on the size and composition of the informal economy and measure its contribution to the national economy?

☑ Yes ☐ No

(b) regularly monitor progress towards formalization?

☑ Yes ☐ No

Comments:

XII. Implementation and follow-up

29. Should the proposed instrument provide that each Member should implement the provisions of this instrument, in consultation with the most representative employers' and workers' organizations, through laws and regulations, collective agreements or other measures consistent with national practice?

☑ Yes ☐ No

30. Should the proposed instrument provide for regular follow-up and review, at the national level, of policies for gradual transitions to formality?

☑ Yes ☐ No

XIII. Other questions

31. Should the proposed instrument contain a list of relevant international labour standards to the informal economy as an annex?

☑ Yes ☐ No

End of text

インフォーマル経済からフォーマル経済への移行についてのILOからの質問票に対する回答（経団連）

別添7

Keidanren's comments on the replies of the Government of Japan to the Questionnaires on Transition from the informal to Formal Economy.

General Comments

Keidanren is in favor of having a Recommendation to facilitate the transition from informal to formal economy. A recommendation, if adapted, should promote conditions that facilitate the formalization of informal economy rather than merely destroy the informal economy, which is, in reality, an important source of livelihood for many persons in the case where conditions are difficult for participation in the formal economy. This questionnaire contains several questions based on the assumptions, which have yet to be proven rather than evidence-based analysis.

I. Preliminary questions

Question1.

Keidanren agreed upon the Government's reply so far as the field of labor and social affairs issues are concerned. But we believe that a range of legislations and measures for the formalization should be much wider to include legislations regulating, governing and monitoring corporate activities, such as commercial, tax, property laws and so on. This also relates to Question 14.

Question 2.

See comments under Question 1.

II. Preamble

Question 3.

Appropriate cross referencing and recitations of international instruments can be determined as discussions progress. We prefer to have short and concise citation. Therefore we propose the fundamental and priority conventions can be recalled in the preamble.

Question 4. (a)

No. We disagree the assumption that participation in the informal economy is always and definitely involuntary. The informal economy stems from governance issues and unfavorable or inefficient business environments. Participation in the informal economy is not always involuntary. Some undeclared work was conducted on a voluntary basis due to overregulated rules in the formal economy.

Question 4. (c)

No. In the case where informal economy helps to provide jobs to those unable to find jobs in the formal economy, some jobs are a source of income for them. Informal economy serves to increase opportunities for workforce participation, particularly for women in developing countries. The concept and definition of decent work is unclear, and notions of fair and decent are relative ones.

Question 4. (d)

Yes. This is a critical point. The lack of sound and predictable and efficient institutions, or insufficient application and enforcement of laws encourage informality.

Question 5.

Yes. At the top of that we should recognize the large diversity of the nature of

informality.

Question 6.

No. The definition of informal employment should be established first. It must not be an opportunity to bring in various forms of flexible contracts as being types of 'informal employment'.

III. Scope

Question 7.

No. Even though this description was seemingly agreed in 2002, there had been many developments since then. This description is also confusing and too broad; the sentence ' *or they are not covered in practice, which means that – although they are operating within the formal reach of the law, the law is not applied or not enforced* ' suggests that informal economy includes the one which are covered by the law, the law being not enforced or enforceable. We would suggest that a new definition could be elaborated taking into account the experiences and practical work implemented by the ILO, other international bodies and the member states since 2002.

IV. Objectives and principles

Question 8.

Yes. As decent jobs are created by enterprises, members should promote the creation of enterprises in the formal economy.

V. Legal and policy frameworks

Question 12.

No. The reasons are: firstly the national laws and regulations might not be relevant to all categories of workers and economic units. Secondly, informal

economy often stems from ineffective national laws and regulations. Merely providing that these laws should cover all categories of workers and economic units could only serve to destroy livelihood of the persons in the informal economy without promoting formalization.

Question 14. (c)

No. See the comments under Question 6.

VI. Rights at work

Question 15.

Yes. But we would question how rights at work are extended to those beyond the reach of law enforcement and reiterate that formalization is thus an important means through which rights at work can be applied to more people in the economy. We would also highlight that the means to ensure these rights should be realistic and efficient and take into consideration local contexts and the nature of work.

VIII. Working conditions and social protection

Question 17.

Yes. While ensuring workers' health and safety is very important, there must be shared responsibilities between employers and workers.

Question 18.

Yes. But the means to assure these must not be detrimental to the cost of doing business, especially for SMEs, and conditions must be conducive for creating enterprises in the formal economy, which are important for facilitating formalization and for employment creation.

Question 19.

Yes. Social security system must be fiscally responsible and financially sustainable taking into consideration local context.

Question 20.

Yes. We should also consider the capacity of the self-employed, the employers and the enterprises. Employers' contributions to the coverage of social insurance to these additional categories of workers should be proportionate to ensure that the costs remain affordable for the employers so that these jobs and livelihoods will not be destroyed.

IX. Compliance and enforcement

Question 22. (a)

No. This assumes the existing laws and regulations are efficient and sound. Many countries have large informal economy precisely because the laws in place are not appropriate, practical, effective and efficient. There should be an impact assessment mechanism of the existing laws and regulations before enforcing compliance.

Question 22. (b)

Yes. The system of inspection should be transparent and efficient and should not impose unnecessary costs on employers.

Question.23.

No. First of all the laws must be sound and practical in the first place. Violations of the existing laws can be also a result of lack of knowledge and capacity to

comply. In such cases, more education and guidance including awareness raising campaign are needed.

X. Role of employers' and workers' organizations

Question 24.

No. First of all, employers' organizations should have the authority to determine the requirements of their membership based on their criteria. Isn't it the right approach to promote formalization of the informal units so that they could be full-fledged members of employers' organizations.

As for the provision for informal entrepreneurs to create their own organizations, more discussions are needed to determine how such an organization should look like and what is its purpose. Having separate organizations for the informal economy might hamper the formalization of informal economy.

Question.26.

The role of employers' organizations as facilitating formalization is very important.

Question 27.

Yes. Capacity building of employers' and workers' organizations could help to facilitate transition to formality. But we could question how to indentify 'representative organizations of the informal economy'. As mentioned under Question 24, doing this will reduce incentives for formalization.

XI. Data collection and monitoring

Question28. (a)

It is necessary to insert the phrase "in accordance with national circumstances".

Question 28(b)

It is necessary to insert the phrase "in accordance with national circumstances".

XII. Implementation and follow-up

Question 29.

It is necessary to insert the phrase "in accordance with national circumstances".

XIII. Other questions

Question 31.

Referencing could be useful, but the list of relevant ILS as useful guidance should first be discussed at the ILC.

* a miscellaneous issue on our abbreviation

Our abbreviation is now Keidanren and not Nippon Keidanren.
Therefore we preferred to be quoted as KEIDAREN, and not NK.
In English Keidanren is Japan Business Federation, not Japanese Business Federation.

別添８

2013.5.14

「各国における社会的な保護の土台に関する勧告」に対する連合の意見

政府は、Ⅰ－３(r)、Ⅱ－８(d)、Ⅳ－19 の規定に従い、社会保障制度の制定、見直し、保障水準の設定や検討、実施状況の監視について、政労使三者の実質的な参加を保障すること。特に、日本における社会的な保護の土台のための代表的な制度である生活保護制度の見直しや保護基準の改定にあたっては、政労使三者の実質的な参加による検討を保障すべきである。

以上

別添９

第１９回ＩＬＯ懇談会議事要旨

１．日時：平成２４年９月４日（火）　１５：３０～１７：３０

２．場所：厚生労働省共用第１４会議室（２２階）

３．出席者：（敬称略）

（１）労働者側

日本労働組合総連合会国際顧問	桜田　高明
日本労働組合総連合会総合国際局長	市川　佳子

（２）使用者側

一般社団法人日本経済団体連合会国際協力本部長	横尾　賢一郎
一般社団法人日本経済団体連合会国際協力本部副本部長	松井　博志
一般社団法人日本経済団体連合会国際協力本部主幹	高澤　滝夫

（３）政府側

厚生労働省大臣官房総括審議官（国際担当）	妹尾　吉洋
厚生労働省大臣官房国際課長	藤井　康弘
厚生労働省大臣官房国際課統括調整官	井内　雅明

４．議題

○ 報告案件

議題１　第１０１回 ILO 総会について

１）政府からの報告

２）意見交換

○ 協議案件

議題２　２０１２年　年次報告について

１）政府からの説明

２）意見交換

５．議事要旨

議題１：第１０１回 ILO 総会について

妹尾総括審議官（国際担当）からの挨拶、藤井国際課長からの出席者紹介に引き続き、政府側より資料１に基づき第１０１回 ILO 総会の概要報告がなされた。

○ ミャンマーの強制労働問題について

（使用者側）

強制労働についての改善があったということではなくて、それに対する政策に変更があったことを評価しているということか。

（政府側）

ミャンマー国内での強制労働については、実態としても改善されてきている。理事会の代表が現地に赴いて、国内での強制労働の状況について調査実施をした上で今回見直しをしている。一方で、強制労働問題について完全に改善されたわけではないので、毎年の総

会の特別会合で引き続き改善状況をみて、ミャンマーに対する措置の見直しについて議論することとなっている。

○ 基準適用委員会について

（労働者側）

基準適用委員会については、８７号条約の解釈をめぐり、使用者側から条約勧告適用専門家委員会の権限、ストライキ権、個別審査リストの問題が提起され、再び論争になった。個別審査リストが採択されなかったのは残念だが、これを契機として、ILO のもつ監視機能の一層の強化につなげる必要がある。９月中旬に行われる非公式協議をはじめ、政労使で新事務局長のもと、１１月の理事会でも活発な議論をしていきたい。来年の総会では同様のことが繰り返されないよう、リストの作成問題についてはわれわれも力を尽くしたいので、ぜひ皆で力を合わせて乗り切っていきたい。

（政府側）

労働者側のおっしゃった点については、非公式協議や次の理事会に向けて、ぜひ三者で成果につながるような議論をした上で、来年の総会時には個別審査をできるようにしたい。

今は労側・使側のなかで検討中であると思うが、政府側でもどの点について優先順位を付けて議論をしていくか、といったやりとりがされており、必要であれば意見交換をさせていただきたい。

（使用者側）

基準適用委員会の問題は、使用者側としても非常に残念だと思っている者がいるということを理解していただきたい。事の発端は、条約解釈権限が専門家委員会にないのに、あたかも解釈権限があるように思われるような「一般調査報告書」が公表され、それも８つの中核的条約すべてに対する解説が１つの報告書で出されたことにある。使用者側としては、『これは ILO の三者の公式見解ではない』といった説明書きがもう少し丁寧になされるべきであったと考える。したがって、いわゆるスト権について否定している訳ではない。スト権の具体的な内容については、その手続論を含めてそれぞれ国内法に則って決められるべきだということが今回使用者側として主張したい点であることをご理解賜りたい。

議題２：２０１２年　年次報告について

資料２－１から１０に基づき、第１９号条約、第２７号条約、第２９号条約、第１０２号条約、第１２１号条約、第１３１号条約、第１３８号条約、第１４４号条約、第１８１号条約及び第１８２号条約について説明がなされた後、意見交換が行われた。

○ 第１９号条約

（労働者側）

２０１０年７月の出入国管理及び難民認定法の改正・施行について、技能実習制度の実施状況を把握し、問題があれば見直しを行ってもらいたい。

（政府側）

出入国管理及び難民認定法の改正により、外国人技能実習生も、原則労働関係法令が適用されることとなり、外国人技能実習生・受入企業側への周知を行っている。入国管理局、労働基準監督署が連携し対応しているところである。

（使用者側）

ここでの議論の目的は、批准している条約についての履行状況を政府が正確に年次報告に記述しているどうかを確認することにある。他の条約に対する政府意見も含め、適切に行われていると判断した場合、使用者側としては意見を付することはしなかった。従って、この懇談会でも問題がないと判断している条約については、コメントをする必要はないと考えている。

○ 第２７号条約

（労働者側）

コンテナ貨物への重量標示記載を義務付けることや、海上コンテナ貨物の安全輸送確保に向けた、条約など国際基準の強化と拘束性ある国内法整備を早期に実現してもらいたい。

（政府側）

労働安全衛生法第３５条において、コンテナの最大積載重量の表示が義務付けられており、これは条約基準に適合したものと理解している。また、コンテナ情報の伝達やトラック事業者の遵守事項を定めた「国際海陸一貫運送コンテナの自動車運送の安全確保に関する法律案」が３月６日に閣議決定され、今国会に提出されている。

○ 第２９号条約

（労働者側）

偽装結婚対策について、引き続きこの問題に対する政府の取組、監視の強化をお願いしたい。また、人身取引被害者の保護についても、人権に配慮した被害者の保護を含めた対策を講じてもらいたい。

（政府側）

偽装結婚対策については、近年増加傾向であることもあり、入国管理局が対応を強化し、関係機関との連携、被害者の保護を含め取り組んでいる。

○ 第１０２号条約

（労働者側）

傷病給付の被用者総数に対する保護対象被用者数の比率が６８．６％、老齢給付の被用者総数に対する保護対象被用者数の比率が５９．８％と政府報告にて示されているが、通常の労働者の３／４以上の労働時間であることが社会保険制度の加入要件とされており、非正規労働者が増加している昨今の状況を踏まえると、社会保険制度でカバーされない対象者が増えていくものと考えられる。条約第２９条については、老齢給付の受給資格が２５年で非常に長い。家族給付についても、児童手当について、子供、家族に対する社会保障給付の割合を現状から今少し増やしてもらいたい。条約第７１条の健康保険についても、健康保険制度のあり方について高齢者医療制度の問題を含めトータルの改革が必要である。

（政府側）

「短時間労働者への社会保険の適用拡大に関する法律」が８月１０日に成立し、同月２２日に公布された。賃金要件が定められ、適用対象拡大に向けた第一歩であったと思う。政府としては、短時間労働者の割合が多い業種など関係者の理解を求め、法律の円滑な施行に取り組むことにしている。また、法律附則に基づき施行後３年までの間に、適用範囲について検討を行い、必要な措置を講じることとされている。年金の受給要件については、従来の２５年という受給資格を１０年に短縮する法律が成立し、２０１５年から受給資格期間が１０年になる。

○ 第１２１号条約

（労働者側）

平成２２年６月に閣議決定された新成長戦略の中で「２０２０年度までに労働災害発生件数を３割削減する。」と掲げているが、２年連続で労働災害の死傷者数が増加している。職場における労働者の労働安全衛生の確保に向け、取り組んでもらいたい。外国人技能実習制度について、実態把握に努めるとともに制度のあり方を検討する必要がある。

（政府側）

２年連続で労働災害による死傷者数が増加していることは事実であり、労働安全衛生行政においてもこの問題を重視している。このため、労働災害が増加している業種（建設業、陸上貨物運送事業、小売業・社会福祉施設などの第三次産業）を対象として労働災害防止に向けた集中的な取組を進めている。労働災害の防止は、労働安全衛生行政の最大の使命であり、今後も重点的に労働災害防止に向けた取組を行っていくこととしている。また、平成２３年4月に取りまとめられた「安全から元気を起こす戦略」に基づき、安全活動に意識のある企業が評価される仕組みづくりを進めている。

○ 第１３１号条約

（労働者側）

漁船員に適用される特定最低賃金は、遠洋まぐろ、大型イカ釣り、大中型まき網漁業、沖合底曳き網漁業の４業種に設定されており、約４６％の漁船員が最低賃金の保護を受けていない。

賃金改定状況調査は依然として常用労働者３０人未満の企業を対象としている。この規模の事業所は労働組合の組織率が低く、この規模の事業所に対する賃金改定状況調査をもって賃金を含む労働条件を労使が自主的かつ対応の立場で決定しているとは言い難く、地域における労働者の生計費及び賃金並びに通常の事業の賃金支払能力を考慮しているとするのは適切ではない。

労働基準監督官数については、引き続き労働基準監督官の増員、充実を求める。

生活保護と最低賃金の整合性の問題について、先般発表されたとおり、未だ１１都道府県の最低賃金水準が生活保護水準を下回っていることは遺憾である。生活保護水準と最低賃金水準の比較方法について、その整合性を含め更に政労使三者の協議が必要である。

（政府側）

漁船員の最低賃金適用関係について、国土交通省の交通政策審議会では労使の合意がなければ最低賃金の決定がなされないため漁業最低賃金の設定が４業種となっている。賃金改定状況調査は、賃金の低廉な労働者について賃金の最低額を保障する、という最低賃金法の目的等を踏まえ、賃金の低廉な労働者の賃金改定の状況等を把握する調査であることから、常用労働者が３０人未満の中小零細企業の事業所を調査対象としている。「目安制度のあり方に関する全員協議会」における検討の際には、「調査対象事業所を含め引き続き検討することが必要である。」とされていることから、厚生労働省としても引き続き取組を進めていきたい。

○ 第１３８号条約

（労働者側）

特段の意見はない。

○ 第１４４号条約

（労働者側）
このILO懇談会の充実強化によって、批准に向けた取り組みを進めるよう政労使で努力していかなければならない。

（政府側）
ILO懇談会の公開できる情報を増やすなど議事要旨の内容を充実することでILO懇談会の強化を図っていきたい。

○ 第１８１号条約
（労働者側）
労働者派遣法については、引き続きの検討事項とされている①登録型派遣の在り方、②製造業務派遣の在り方、③特定労働者派遣事業の在り方、④専門２６業務の見直し等の早期の検討に向け、労働力需給制度部会を速やかに開始してもらいたい。

（政府側）
成立した労働者派遣法改正法は、派遣労働者の保護と雇用の安定のために非常に重要なものと考えている。今後は、同改正法の１０月１日の施行がスムーズに実施されるよう更なる周知指導等に努めてまいりたい。登録型派遣の在り方を検討事項とするとの国会審議の過程で行われた修正に則り、政府としても真摯に検討を進めていきたい。

○ 第１８２号条約
（労働者側）
特段の意見はない。

（使用者側）
冒頭申し上げたように、２０１２年　年次報告について特段の意見はない。

（了）

別添１０

第２０回ＩＬＯ懇談会議事要旨

１．日時：平成２５年４月１６日（火）　１０：００～１２：００

２．場所：厚生労働省専用第２１会議室（１７階）

３．出席者：（敬称略）

（１）労働者側

日本労働組合総連合会国際顧問	桜田　高明
日本労働組合総連合会総合労働局長	新谷　信幸
日本労働組合総連合会総合国際局長	市川　佳子

（２）使用者側

日本経済団体連合会国際協力本部副本部長	松井　博志

（３）政府側

厚生労働省大臣官房総括審議官（国際担当）	妹尾　吉洋
厚生労働省大臣官房国際課長	高崎　真一
厚生労働省大臣官房国際課統括調整官	堀江　裕

４．議題

（１）第３１７回ＩＬＯ理事会について

（２）未批准条約について

・第１５８号条約について

・第１７５号条約について

（３）その他

５．議事要旨

（１）議題１：第３１７回ＩＬＯ理事会について

妹尾総括審議官からの挨拶、高崎国際課長からの出席者紹介に引き続き、政府側より資料１に基づき第３１７回ＩＬＯ理事会の概要説明がなされた。

（労働者側）

１）次期計画予算について

ＩＬＯ分担金の第２位拠出国としての日本の存在意義は大きく、日本政府に対して、国際貢献をさらに高めていくといった努力が求められている。日本政府は若年雇用対策、ILO国際研修センターへの職員派遣に関する拠出を決定されたと伺っている。資金拠出だけではなく、実際の政策、運営へも関与していくことで、意義のある活動が行われるようにお願いしたい。

２）ＩＬＯの基本的原則と権利に関する９８年宣言のフォローアップについて

まさにこの懇談会のテーマである未批准条約が課題となっており、理事会の報告書は、ＩＬＯ第１０５号、第１１１号条約について日本が未批准であることに触れていた。今後はこの報告書に日本の国名が書かれないで済むように、政労使で一層努力して批准に向けて取り組むことをお願いしたい。

3）結社の自由委員会について
日本の公務員の労働基本権問題について取り上げており、公務員制度改革関連法案が廃案となった情勢を踏まえ、全ての関係者団体との協議等、日本政府に対し必要な措置をとるよう求める勧告が出されている。今回で通算８回目となる勧告の重みをしっかりと受け止め、この問題に対する取組を進めてほしい。

4）グアテマラのＩＬＯ第８７号条約違反問題について
グアテマラ国内の労働組合活動家に対する殺人、脅迫など、深刻な労働組合権の侵害が続いている。今回の理事会では、審査委員会の設置について第３１９回理事会（２０１３年１０月）に決定を先延ばし、また第３１８回理事会（２０１３年６月）に進捗状況について情報提供を行うという決定がなされたが、政労使がこの深刻な問題についての認識を共有し、今後しかるべき対応をとる必要があると考える。

（使用者側）
1）次期計画予算について
たしかにインフレ調整のゼロ成長予算ということになっているが、もっと削減することができたのではないか。ＩＬＯ本部の改革との関連で、３人の事務局次長がそれぞれのフィールド（責任範囲）における役割を明確化し、しっかりと運営してほしい。

2）ＩＬＯの基本的原則と権利に関する９８年宣言のフォローアップについて
そもそも９８年宣言は８つの基本条約の批准を推進し、批准できない場合はその考え方を実現するという内容であったと理解しているが、今回の理事会のフォローアップでは、ただ批准すべしとしか述べられておらず、昨年の総会でＩＬＯの基本的原則と権利について議論した際の結論が反映されていないのは残念である。

3）ＩＳＯ（国際標準化機構）における安全衛生マネジメントシステム標準化の動きについて
ＩＳＯ（国際標準化機構）が安全衛生マネジメントシステムについて標準化する作業に入っていることに強い懸念を持っている。この作業過程に政労使は関与していない中で、とりわけ、中小企業にとっては対応が困難なものをつくることが想定される。ＩＬＯはもっと幅広い層に手が届くようなものについて力を割くべきであり、この問題について日本の政労使として一致した考え方での対応をお願いしたい。

（政府側）
若年者雇用問題、ILO 国際研修センターへの拠出金については、実施面にも関与するようにしたい。未批准条約、結社の自由委員会に関する指摘についても、それぞれ内容を受け止めながら取り組んでいきたい。
次期計画予算に関して、日本政府は従来通り名目ゼロ成長を要求しており、理事会でも日本政府のスタンスは従来から変わっていないことを申し上げた上で、今回の予算については受け入れるが一層の削減を事務局に求めたいという表明をした。今後も引き続き、今回の予算の適正な執行はもちろんのこと、次の予算についても同じような姿勢で臨んでいきたいと考えている。

（２）議題２：未批准条約について

政府側より、資料２－１及び２－２に基づき、第１５８号条約及び第１７５号条約について説明がなされた後、意見交換が行われた。

○第１５８号条約について

（労働者側）
労働者にとって、解雇は単に経済的損失を与えるだけでなく、労働者の尊厳を奪うものであり、第１５８号条約は重要な条約だと考えている。一方で、三者構成ではない政府の会議で企業経営者が解雇規制の緩和を主張するなど条約の趣旨に逆行する議論が行われており、三者構成主義の観点からも問題である。労働者を正当な理由のない解雇から保護することの必要性は高まっており、批准して労働者保護の姿勢を示すべき。本条約の批准に向けて、これまでの労働契約法の制定や労働基準法の改正の過程を通じて、批准のための要件を満たしているか、前向きに検討する必要がある。

（使用者側）
本条約に規定される解雇時の挙証責任の転換など日本の法制上、批准に向けては非常に高いハードルがあると認識している。また、ＩＬＯ条約は、その条約ができた社会的背景がある。その当時の社会的背景と現在の状況に違いを認識することが必要であり、本条約についても、本条約ができた背景を考え、批准を進めるべきかどうかを慎重に判断すべきと考える。

（政府側）
本条約は非常にセンシティブな問題でもあるので、労使それぞれ御意見があると思う。
本条約の批准のための要件が国内法制度上満たされているかについては、引き続き慎重に検討していく必要がある。

○第１７５号条約について

（労働者側）
現在、日本のパートタイム労働者の７割が女性である点や少子高齢化の中で、女性がきちんとした待遇のもとに社会の中で活躍することが可能となる取組の推進が重要な課題となっている。国内法の整備をはじめ、様々な環境整備を図っていくことと同時に、条約の批准が非常に重要であると考えている。
条約の批准を前向きに検討するため、批准の障害となる点についてすべてを精査し、課題の洗い出しを行うべき。

（使用者側）
本条約については、適用除外の規定なども批准の問題になると思う。

（政府側）
我が国では、企業及び事業場単位で労働条件を決定していくという雇用慣行がある等、本条約と国内法制等の整合性を検討する必要があると考えている。
いただいた御指摘を踏まえ、引き続き批准の障害等について、極力網羅的に洗い出しを行っていきたい。

（了）

別添１１

第２１回ＩＬＯ懇談会議事要旨

１．日時：平成２５年９月１３日（金）　１０：００～１２：００

２．場所：厚生労働省共用第９会議室（１９階）

３．出席者：（敬称略）

（１）労働者側

日本労働組合総連合会国際顧問	桜田　高明
日本労働組合総連合会総合労働局長	新谷　信幸
日本労働組合総連合会総合国際局長	市川　佳子

（２）使用者側

日本経済団体連合会国際協力本部長	横尾　賢一郎
日本経済団体連合会国際協力本部副本部長	松井　博志
日本経済団体連合会国際協力本部	間利子　晃一

（３）政府側

厚生労働省大臣官房総括審議官（国際担当）	伊澤　章
厚生労働省大臣官房国際課長	堀江　裕
厚生労働省大臣官房国際課統括調整官	林　雅彦

４．議題

○報告案件

議題１　第１０２回 IL0 総会について

１）政府からの報告

２）意見交換

○協議案件

議題２　２０１３年　年次報告について

１）政府からの説明

２）意見交換

５．議事要旨

議題１：第１０２回 IL0 総会について

伊澤総括審議官（国際担当）からの挨拶、林統括調整官からの出席者紹介に引き続き、政府側より資料１に基づき第１０２回 IL0 総会の概要報告がなされた。

○　フィジーの第８７号条約違反案件について

（労働者側）

フィジーの第８７号条約違反案件について、総会基準適用委員会（以下「条勧委」）の個別審査では様々な問題が指摘されていたが、とりわけＩＬＯのダイレクトコンタクトミッションが、２０１２年９月にいわば門前払いされるような形で国外退去を命じられて以来、再訪を果たせていないということについては、各国政労使から遺憾の意が表明された

ところである。現時点ではミッション再訪の件について何らかの具体的進展があったとの情報はなく、それどころか、総会後にはストライキが行われないよう使用者側が労働者側に圧力をかけたという情報が入ってきている。総会や理事会の政労使三者で合意して取りまとめた結論が守られないということであれば、当然さらなる対応として、憲章２６条に基づく審査委員会を設置して、専門的かつ集中的に対処するということも検討せざるを得ないのではないかと思っている。この問題について、何か最新の情報があれば共有させていただきたいし、日本政府としてどのようなスタンスで望まれるかについても、現時点でお考えがあればお聞かせ願いたい。

（政府側）
第１０２回総会終了翌日に開催された第３１８回理事会における議論の結論として、フィジー政府に、２０１３年１０月理事会までの間にダイレクトコンタクトミッションを受け入れるよう求めることと、２０１３年１０月理事会でこの問題を議論することが決定された。その後の調整については、おそらくＩＬＯとフィジー政府との間で調整が行われていると考えているが、現時点で我々政府としてＩＬＯからの情報はとくに持ち合わせていない。１０月理事会までの間に、議題資料として最新情報が提供されると考えている。
いずれにしても、政府としては、これまでも、フィジー政府がＩＬＯのダイレクトミッションを受け入れ、本件が早期に解決するよう主張してきているところである。今後もＩＬＯからの資料あるいは他国の動向を十分に勘案しつつ、対応について検討してまいりたい。

○　ＩＬＯ１００周年に向けた取組について
（使用者側）
事務局長報告において掲げられた、ＩＬＯ１００周年に向けた７つの優先事項とこれに関する取組について、多くの政労使から賛意が表されたとガイ・ライダー事務局長がおっしゃっていた。日本政府代表としても積極的に参加し、ＩＬＯをよりよいものにしていく方向で議論のリードをしていただきたいと思うし、その際、日本の政労使それぞれの立場からも１００周年に向けて意見を出し、共有させていただきたい。

（政府側）
１００周年に向けて今から準備を進めていかなければならないと思うし、そのためにＩＬＯ事務局も相当力を入れてくると思っている。そういうなかで、日本として、政府だけでなく労使ともにＩＬＯ１００周年関連行事にどう貢献していけるか、そのことによって日本のプレゼンスをどう高めていけるかについて、非常に重要な問題認識を持っているので、基本的な考え方の方向性としてまったく反対するものではない。具体的にどうするかはこれから考えていかなければいけないと思うので、引き続き議論をさせていただきたいと思う。

○　総会基準適用委員会（条勧委）について
（使用者側）
次の議題とも関係してくるので、今後日本政府及び労働者側あるいは使用者側全体として、いわゆる条約勧告適用専門家委員会（以下「専門家委」）の権能と総会における条勧委のあり方について、それと今回のメインの議題である既批准の条約に対する政府の報告に対して、日本の労使は本来どういう意見を出していくべきかについて、考え方を可能な範囲で共有していきたい。というのも、使用者側としては、専門家委が言っていることはあくまでもひとつの意見であって、拘束力がないということを従来から主張してきており、専門家委の見解に対し、本来、政府として反論すべきことはもっとするべきではないかと

考える。今年は日本の案件が取り上げられなかったが、来年はどうなるかわからないので、この点について今回、意思統一を図りたい。

（政府側）
これは非常に難しい問題をはらんでいる。そもそも専門家委の役割、条勧委との関係については、ＩＬＯ全体のなかでの議論もまだ決着していないので、使用者側、労働者側のご意見も慎重に聞かせていただきながら、政府のスタンスを検討したいと考えている。先ほど専門家委のオブザベーションに対してどこまで日本政府として反論するかという話があったが、やはり日本の考え方あるいは日本の制度について理解をしてもらうことは重要だと思うので、単に言い訳ではなく、十分に日本の制度を説明し、理解していただいた上で、議論していただけるよう対応したい。

（労働者側）
専門家委の権能の問題、条勧委のあり方等については、理事会も含め今後しっかりと議論をしていくということになると思う。また、たしかに専門家委に拘束力はないし、それは専門家委も自ら認めそのように述べているが、いま政府側からあったように、反論ではなく実情を伝え、誤解があればしっかりとそれを解くことは必要であると思っている。ただ一方、あまりにも国内事情というものが表に出てくると、ＩＬＯが掲げるディーセントワークの実現が困難になるといった危険もあると思っている。こういった点から、ＩＬＯと各国政府が、社会的パートナーも含めて、できるだけ納得できるように対話を重ねていくということが一番重要だと思っている。

議題２：２０１３年　年次報告について
資料２－１から５に基づき、第８１号条約、第１００号条約、第１２２号条約、第１４２号条約及び第１５９号条約について説明がなされた後、意見交換が行われた。

○　第８１号条約
（労働者側）
労働安全衛生現場に対し安全衛生パトロールを実施する労働災害防止指導員制度が廃止され、かわりに、安全衛生パトロールは実施せず、会議室内で議論を行う安全衛生労使専門家会議が都道府県労働局に設置された点について、都道府県労働局安全衛生労使専門家会議には、労働安全衛生現場の専門家が集まっているのだから、労働安全衛生現場に対する安全衛生パトロールを実施し、現場の視点を活かした労働災害防止対策を図ってもらいたい。
また、新規労働基準監督官の採用について、国家公務員の定数削減が労働基準監督官の採用に影響している点は承知しており、全国３，９６１人の監督官が日々業務に努力していることは認めるが、この数字は全国の事業場数、雇用労働者数と比べ、余りに少ない。国家公務員の定数確保については、難しい点もあると思うが、必要な労働基準監督官数を確保してもらいたい。

（政府側）
都道府県労働局安全衛生労使専門家会議については、労働安全衛生現場に対する安全衛生パトロールの実施なども重要であると考えている。
労働基準監督官数については、十分に確保していくことが必要であると認識しているので、皆様のバックアップのもと、厳しい財政事情ではあるが、必要数の確保に努めてまい

りたい。

○　第１００号条約

（労働者側）

同一価値労働同一賃金の原則について、政府は、労働基準法第４条により担保されているという行政上の解釈を報告している。しかし、この解釈によって除かれる差別は限定的であり、同一価値労働における男女同一賃金は直接的には取り扱われていないと考えている。男女間賃金格差の是正のためには、格付け・職種・雇用管理区分を含む、雇用形態の異なる男女間の賃金格差が国内法令において規定されていない点を是正すべきである。

コース別雇用管理制度については、同制度が男女間の処遇格差や女性管理職が増えない要因となっており、このコース別雇用管理区分を隠れみのにした間接的な差別も散見されることから、同制度は廃止すべきである。

客観的職務評価制度について、政府は、日本の賃金制度の現状では完全な職務給となっている企業は少ないことから、一時点の職務内容により賃金を決定する客観的職務評価方法は我が国の賃金制度になじまない旨報告している。現状の説明としては、その通りであると思うが、日本の賃金制度は客観的職務評価制度とは相容れないことを理由に、これ以上の対応は困難であるとしていては、一向に男女間賃金格差の解消にはつながらない。日本における男女間賃金格差を解消するには、ＩＬＯ第１００号条約に基づく４要素（責任・内容・負荷・技能）を基準とする性中立的な職務評価を介して、不合理な賃金格差を是正していくことが不可欠であり、そのためにどのような施策をとり得るかを考えていく必要がある。

（使用者側）

日本の賃金・雇用管理制度は、企業内で長期間にわたって人を育成・評価し、その適切な配置を行い、経験を積ませ昇進・処遇していくことを通じて運用されていると考えている。この賃金・雇用管理制度においては、一時点で見た仕事の評価だけで処遇が決まらず、長期的なキャリアなどを踏まえ、処遇が決定されていくことが一般的である。なぜ、この点を述べているかと言うと、民間企業において、配置や昇進、人事評価の基準が曖昧であり、制度の整備が不十分なために、固定的性別役割分担意識や性差別的意識をもって運用されることが必ずしも排除されない制度設計になっていると報告されていることに疑問を持っているためである。一方、公務員は法律に基づき客観的職務評価制度が確立されていると報告されているが、統計的に見て公務員の男女間賃金格差がないのかと言えば、必ずしもそうは言えないと思う。

ＩＬＯは、男女間で賃金格差が未だ存在していると述べ、労働者側も同旨の指摘をしているが、賃金の実態として、ほとんどの民間企業で職務内容がほとんど同じにもかかわらず賃金水準に差を設けていることはないと考えている。

（政府側）

賃金についての性別による差別の禁止は、労働基準法第４条に規定されているところであり、男女雇用機会均等法において重ねて規定する必要はないと考えている。なお、男女間賃金格差に関しては、職階（課長等の役職）や勤続年数の男女差等が大きな要因として指摘されているところ、男女雇用機会均等法は、配置、昇進等についての性別による差別を禁止していることから、男女間賃金格差の解消に貢献しているものと考えている。

コース別雇用管理について、男女雇用機会均等法では、総合職と一般職、正社員とパートなどの職種や雇用形態等の区分であって、他の区分に属している労働者と異なる雇用管理を行うことを予定して設定しているものを雇用管理区分と捉え、差別の有無の判断に当

たっては、同一の雇用管理区分内の労働者について判断を行うことになる。これは、①性差別の有無の判断には、同様の条件にある別の性の者との比較が必要となること、②我が国の企業においては長期的な視点から人事制度が設計・運用されており、一時点の職務内容よりも、むしろ職種や雇用形態等による区分ごとに、人材育成や処遇等の仕組みを設定するという雇用管理が広く行われていることを踏まえたものである。したがって、雇用管理区分ごとに差別の有無を判断することは、我が国の雇用管理の実態からみて、一定の合理性があるものと考えている。しかし、これらの取組で十分かと言うと、そうではないと考えているところ、厚生労働省としては、コース等で区分した雇用管理についての留意事項を示している。

３点目の客観的職務評価について、一時点の職務内容により賃金を決定する客観的職務評価方法は我が国の賃金制度にはなじまないものと考えているところである。しかし、これをもって十分であると考えているわけではなく、職務評価実施マニュアルを作成し、適切な評価の実施に向け努力を行っているところである。

○　第１２２号条約

（労働者側）

高齢労働者の雇用確保措置状況について、政府は、２０１２年６月１日時点における高年齢雇用確保措置の実施済事業場割合について、３１人以上規模企業で９７．３％であると報告している。我が国では３０名以下規模の企業が国内の全企業数の９割、労働者数では３割を占めているにもかかわらず、これら中小企業及びそこで働く労働者は、高齢労働者の雇用確保措置状況に係る統計情報の対象とされていない。３０名以下規模企業における高年齢雇用確保措置状況を何らかの形で把握すべきである。

雇用政策の策定における社会的パートナーの参加について、雇用政策に関する法令の制定、改正、施行に関わる重要事項等は公労使で組織される労働政策審議会職業安定分科会、障害者雇用分科会、職業能力開発分科会等において労使の代表者が参加する形で議論がなされている。しかし、現在、安倍政権下で設置されている成長戦略を策定するための政府の諸会議（産業競争力会議、規制改革会議）においては、労働者代表の参画がなく、非公開で、一部の有識者のみで重要な雇用・労働政策が策定され、政府の閣議決定が行われている。この状況は、ＩＬＯの三者構成原則の趣旨に反するとの強い懸念を持っている。

（政府側）

１点目の３０人以下規模の企業に対する高齢者雇用確保措置の実施状況を把握すべきであるとのご意見について、平成２４年の高齢者雇用状況報告の集計対象は、３１人以上規模の企業が約１４万社だが、平成２１年の経済センサスによると、２９人以下規模の企業は、約１６５万社にのぼり、全企業を集計対象とした場合、現在の１０倍以上の大幅な拡大となり、現在の都道府県労働局・公共職業安定所の体制も非常に厳しい状況であることから対応は難しい。また、３０人以上規模の企業について、従業員数でみると、全体の７７．３％を占めており、大勢を把握する上で、十分な水準であると考えている。しかし、３０人以下規模企業に対しても、高年齢者雇用確保措置の実施を指導することは重要であることから、従来から集団指導を実施しているところである。さらに、昨年度から新たに公共職業安定所に高年齢者継続雇用相談窓口を設置し、労働者・労働組合からの相談等があった場合には、個別に企業に制度内容を確認し、必要に応じて個別指導を行うなど、できる限り企業への指導を強化しているところである。

２点目の政府の諸会議（産業競争力会議、規制改革会議）で三者構成原則が徹底されない中で政策が決定しているのではないかとのご意見について、雇用・労働政策については、ＩＬＯの三者構成原則は非常に重要であると考えており、同原則の趣旨を踏まえ、当事者である労使の参画を得て十分に議論が尽くされることが重要であり、具体的な見直しの内

容などの決定に当たっては、公労使三者で構成される労働政策審議会の場で対応していくものと考えている。

○　第１４２号条約
労使ともに特段の意見はなし。

○　１５９号条約
（労働者側）
障害者雇用について、障害者雇用促進法が改正され、差別禁止や合理的配慮の提供の具体的内容が今後、指針等の策定に向け労働政策審議会で議論される予定となっている。これについて、労働者側として積極的に取り組んでまいりたい。

（了）

別添１２

第 22 回 ILO 懇談会議事要旨

１．日時：平成 26 年４月 18 日（金）　10:00～12:00

２．場所：厚生労働省専用第 23 会議室（６階）

３．出席者：（敬称略）

（１）労働者側

日本労働組合総連合会国際顧問	桜田　高明
日本労働組合総連合会総合労働局長	新谷　信幸
日本労働組合総連合会総合国際局長	吉田　昌哉

（２）使用者側

日本経済団体連合会国際協力本部長	横尾　賢一郎
日本経済団体連合会国際協力本部副本部長	松井　博志
日本経済団体連合会国際協力本部	間利子　晃一

（３）政府側

厚生労働省大臣官房国際課長	堀江　裕
厚生労働省大臣官房国際課統括調整官	林　雅彦

４．議題

（１）第 320 回 ILO 理事会について

（２）未批准条約について

・第 132 号条約について

・第 155 号条約について

（３）その他

５．議事要旨

（１）議題１：第 320 回 ILO 理事会について

堀江国際課長からの挨拶、政府側からの出席者紹介に引き続き、政府側より資料１に基づき第 320 回 ILO 理事会の概要説明がなされた。

（労働者側）

１）監視機構について

条約勧告適用専門家委員会のマンデートが合意されたことは重要な進捗であると考えている。監視メカニズムが機能不全に陥ることにより一番困るのは現場の労働者である。中期的な課題について早急の解決が図られるよう、政労使連携して取り組んで行きたいので、よろしくお願いしたい。

２）フィジーにおける政府による労働組合弾圧への対応について

問題解決に想定したよりも時間を要しているが、今回の理事会では現実的な判断ができたのではないか。日本政府のサポートに感謝申し上げる。

３）企業との関係強化について

労働側として少々残念なのは、今理事会ではILOと企業との関係強化、とりわけ、多国籍企業の関係で踏み込んだ議論ができなかった点である。多国籍企業の活動とディーセント・ワークとの関係で言えば、労働側は現場での国際労働基準の尊重・遵守をいかに確保するかという点を中心に議論に臨むことになる。この問題はILOが現在直面し、避けて通れない問題だと認識している。

4）ILOの基本的原則と権利に関する98年宣言のフォローアップの年次報告について

報告では、報告率は良いが、昨今基本条約の批准が下降傾向にある、基本的原則と権利の促進と実現の機運が衰えている様に思える旨記載されている。また、いくつかの政府が進捗に関して「no change」だと報告していることから、「no change な国」というカテゴリーが報告に登場したことについて、労働側は驚きを感じている。

ILOは単に批准の可否という結果だけを見ているのではなく、そのプロセスを評価することにより、関係者に対する真摯かつ継続的な努力を促している。日本でも、労働側は残る2つの中核基準の批准を言い続けている。政労使それぞれの立場が違っても、障害を乗り越えるために知恵を絞り、努力を継続する不断の取組の姿勢を示すことが問われており、これは加盟国が最低限果たすべき責任だと思っている。

（使用者側）

1）ベネズエラの問題について

今回の理事会で懸案であったベネズエラの問題は、使用者団体に対する結社の自由を阻害するような政府の動きについて、もう少しILOが使用者側にとっても何らかのアクションを取っていると分かる仕組みにしていただけるとありがたい。

2）邦人職員のアンレプについて

ILOで日本は「under-representation」であることは論を待たない。しかし、障害となっているのが言語要件に留まらず、日本人がILOそのものを魅力的に感じるかという疑念も否定しえない。したがって、ILOはどんな形では役に立っているのか、どんな機能をしているのかを公平に発信してほしい。

議題2：未批准条約について

○第132号条約

（労働者側）

1）この条約は2009年5月のILO懇談会でも取り上げているが、それ以降も、年次有給休暇の平均取得率47%、平均取得日数8.6日と下がり続けている。法定の初年度年休付与日数が6カ月以上の勤続で年10日となっていることなどから、条約批准が難しいとのことだが、長時間労働の是正やワーク・ライフ・バランス実現の観点から、一定期間の年休をまとまった形で取得させようとする本条約がもつ意義はますます高まっている。

2）現在労政審で年次有給休暇についても審議している。年次有給休暇をまとめて取得することや付与日数を増加させることなど、批准に向けた前向きな国内法整備を行っていくことが必要ではないか。

（使用者側）

1）条約上、年次有給休暇を分割する場合、分割した片方は中断されない2労働週ということになっているが、日本の動きは反対である。年休に対する考え方を変えなければ実現は困難である。実現するためには最低でも3労働週の年次有休休暇が必要であり、

さらに計画年休が２週間取れるなど、何らかの法改正が必要ではないか。こうした法改正をすることは現時点では想定できない。

２）条約では退職時に年次有給休暇の残日数に対して金銭補償すること又はまとめて年次有給休暇を取得することについて定めがある。年次有給休暇の残日数に対して金銭補償はできないという理解でよいか。

（政府側）
１）有給休暇取得率が減少していることは承知しており、取得率の向上及び年次有給休暇に対する意識を変えるべく、助成金やコンサルタントの仕組みを活用しつつ取り組んでいるところである。

２）年次有給休暇について、退職等の理由で消滅する場合、残日数について、金銭の給付をすることは必ずしも労働基準法第39条に違反することではないところ、退職時に有給休暇の残日数に対して金銭補償することは、労使間でどのような取り決めを行うかの問題だと理解している。

○第155号条約
（労働者側）
１）安衛法の適用対象ではない公務員、船員、鉱山作業員等の担保状況はどうなっているか。既批准国は軍隊の扱いをどのようにしているか調査を行ったか。自衛隊法と条約の関係はどう考えているか。

２）第155号条約と関連して2002年に議定書が発効していると思うが、批准の手続きはどうなるか。別々に批准できるのか、それとも同時に批准しなければならないのか。

３）安衛法の改正と第12次労働災害防止計画の実施によって、批准に向けた環境整備が進むのではないか。労働者の健康と命に関わる条約であるため、批准している中国や韓国の状況の調査を行うことなどにより、批准の障害となっている課題を突き詰める努力をお願いしたい。

（政府側）
１）平成19年から関係省庁連絡会議を開催し精査したところ、国内法で担保する規定がないものがある。実態としては担保できていると考えられるが、精査が必要である。
　既批准国の中には軍隊を適用除外としている国もある。自衛隊法と第155号条約の関係についても今後精査が必要である。

２）条約と議定書の批准手続きについて、条約批准後に、議定書を批准するということで問題ないと認識している。しかし、両方を同時に批准するのが望ましいとも言われている。

３）安衛法の改正が行われた場合、環境整備は進むと考える。しかし、１つの作業場で２以上の事業者が共同して作業する場合の安全対策についてはガイドラインを作成し、行政指導で進めることとなった。定着状況を見て法整備を検討することとなるため、今後も批准に向けた検討が必要である。

別添１３

平成２４年８月８日

問い合わせ先
国土交通省海事局
総務課国際企画調整室
伊藤　内線）45-622
直通）5253-8656

第９回 ILO 海事協議会の概要について

１．日　時
８月８日（水）１５：００～１６：００

２．場　所
中央合同庁舎３号館 10 階海事局第６会議室

３．出席者
(1) 労働者代表
全日本海員組合国際・国内政策局長、同国際局外航部専任部長、同国内局国内部長、同水産局水産部長
(2) 使用者代表
一般社団法人日本船主協会常務理事、日本内航海運組合総連合会調査企画部担当部長、社団法人大日本水産会漁政部部長、一般社団法人日本旅客船協会労海務部長
(3) 政府代表
国土交通省海事局海事人材政策課長、同運航労務課長、同総務課国際企画調整室長
水産庁漁政部企画課漁業労働班長

４．会議の概要

(2012 年 ILO 年次報告関連)
○ 事務局から本年の年次報告の内容を説明いたしました。

本年、ILO 事務局より提出を求められている９条約のうち、海上労働にも関係しており、本協議会の対象となるものは次の５条約です。

・労働者災害補償ニ付テノ内外人労働者ノ均等待遇ニ関スル条約（第 19 号）
・開発途上にある国を特に考慮した最低賃金の決定に関する条約（第 131 号）
・就業が認められるための最低年齢に関する条約（第 138 号）
・国際労働基準の実施を促進するための三者の間の協議に関する条約（第 144 号）

・最悪の形態の児童労働の禁止及び撤廃のための即時の行動に関する条約（第182号）

○ 第131号条約に係る報告に関連して、労働者代表より、昨年度開催の第8回会合において、政府側より最低賃金法に基づく最低賃金が決定されていない業種については、関係労使間の協議が進むよう国からも働きかけをしていく旨の発言があったことを踏まえ、現在までの進捗状況について質問がありました。
これに対して、国土交通省からは、労働者側の要望の特に強い業種について積極的に働きかけを行っており、一部業種に進展がみられていることを紹介しました。

（未批准条約関連）

○ 海上労働条約について、労働者代表から、同条約の批准見込み時期について質問がありました。
これに対して、国土交通省からは、改正船員法についての現在の国会での審議状況を紹介したうえで、国内法令等の整備や同条約の批准のための外務省の手続きを経て、できるだけ早期に同条約の批准を行う旨、説明しました。

○ 第188号（漁業労働）条約及び第185号（船員の身分証明書（改正））条約について、労働者代表から、我が国の早期批准について要望がありました。

別添１４

国土交通省
Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

Press Release

平成 25 年 8 月 30 日

問い合わせ先
国土交通省海事局
船員政策課
春名　内線）45-103
木内　内線）45-133
直通）5253-8651
FAX）5253-1643

第１０回 ILO 海事協議会の概要について

国土交通省海事局は、国際労働機関（ILO）の活動に関する事項のうち海上労働に係るものについて協議を行うため、ILO 第 144 号条約に基づき、政府、使用者及び労働者の代表者による「第１０回 ILO 海事協議会」を開催いたしました。

１．日　時
８月２９日（木）１４：００～１４：３０

２．場　所
中央合同庁舎２号館低層棟共用会議室６

３．出席者
(1) 労働者代表
全日本海員組合国際・国内政策局長（代理出席）、同国際局外航部専任部長、同国内局国内部長、同水産局水産部長
(2) 使用者代表
一般社団法人日本船主協会常務理事、日本内航海運組合総連合会審議役、一般社団法人大日本水産会漁政部部長、一般社団法人日本旅客船協会労務部長
(3) 政府代表
国土交通省海事局船員政策課長、同国際業務調整官、同課長補佐
水産庁漁政部企画課漁業労働班長（代理出席）

4．会議の概要

(1) 2013 年 ILO 年次報告関連について

事務局から本年の年次報告の内容を説明いたしました。

本年、ILO 事務局より提出を求められている５条約のうち、海上労働にも関係し、本協議会の対象となるものは次の１条約です。

・同一価値の労働についての男女労働者に対する同一報酬に関する条約（第 100 号）

同条約について、前回報告時（2011 年）からの変更点は以下のとおりです。

《主な変更点》

船員労務官による事業場及び船舶監査件数

2011 年：5272 件（内、男女同一賃金の原則に係る違反件数：０件）

2012 年：5022 件（内、男女同一賃金の原則に係る違反件数：０件）

(2) 意見交換について

以下の条約について意見交換等を行いました。

- 第 19 号条約（均等待遇）の外国人漁船員への適用について
- 第 131 号条約（最低賃金決定）における一部非設定業種について
- 第 188 号条約（漁業労働）の批准活動の状況について