

独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構

平成 28 年度業務実績評価書（案）

平成 29 年 7 月 18 日

平成 2 8 年度評価書様式（案）

様式 1－1－1 中期目標管理法 人 年度評価 評価の概要様式

1．評価対象に関する事項		
法人名	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構	
評価対象事業年度	年度評価	平成 2 8 年度（第 3 期）
	中期目標期間	平成 2 5 ～ 2 9 年度

2．評価の実施者に関する事項				
主務大臣		厚生労働大臣		
	法人所管部局	職業安定局	担当課、責任者	雇用開発企画課長 田中 仁志
	評価点検部局	政策統括官	担当課、責任者	政策評価官 牧野 利香
主務大臣				
	法人所管部局		担当課、責任者	
	評価点検部局		担当課、責任者	

3．評価の実施に関する事項

4．その他評価に関する重要事項

1. 全体の評価						
評価 (S、A、B、C、D)		(参考) 本中期目標期間における過年度の総合評価の状況				
		25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
		A	A	B		
評価に至った理由						

2. 法人全体に対する評価	
法人全体の評価	
全体の評価を行う上で特に考慮すべき事項	

3. 項目別評価における主要な課題、改善事項など	
項目別評価で指摘した課題、改善事項	
その他改善事項	
主務大臣による改善命令を検討すべき事項	

4. その他事項	
監事等からの意見	
その他特記事項	

様式１－１－３ 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定総括表様式

中期計画（中期目標）	年度評価					項目別 調書No.	備考
	２５ 年度	２６ 年度	２７ 年度	２８ 年度	２９ 年度		
Ⅰ．国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項							
高年齢者雇用に関する相談・援助、実践的手法の開発、啓発等	A	A	B			１－１	
給付金の支給業務	A	B	B			１－２	
地域障害者職業センターにおける障害者及び事業主に対する専門的支援	A	A	A			１－３	
地域の関係機関に対する助言・援助等及び職業リハビリテーションの専門的な人材の育成	A	A	B			１－４	
職業リハビリテーションに係る調査・研究及び技法の開発	A	A	A			１－５	
障害者職業能力開発校の運営	A	B	B			１－６	
障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給業務	A	A	B			１－７	
障害者雇用納付金に基づく助成金の支給業務	A	B	B			１－８	
障害者雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等	A	A	B			１－９	
障害者技能競技大会（アビリンピック）の開催	A	A	B			１－１０	
離職者訓練	A	A	A			１－１１	
高度技能者養成訓練	S	A	B			１－１２	
在職者訓練、事業主等との連携・支援	A	A	B			１－１３	
指導員の養成、訓練コースの開発等、国際連携・協力の推進	A	B	B			１－１４	
効果的な職業訓練の実施、公共職業能力開発施設等	A	B	B			１－１５	
求職者支援制度に係る職業訓練認定業務等	B	B	B			１－１６	
関係者のニーズ等の把握、業績評価の実施及び公表、内部統制の充実・強化、事業主等とのネットワークの構築、連携強化、法人統合による業務運営におけるシナジーの一層の発揮に向けた取組、情報提供及び広報の実施、東日本大震災に係る対策の実施、情報セキュリティ対策の推進、既往の閣議決定等に示された政府方針に基づく取組の実施	B	B	B			１－１７	

中期計画（中期目標）		年度評価					項目別 調書No.	備考
		2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		
Ⅱ．業務運営の効率化に関する事項								
効果的・効率的な業務運営体制の確立、業務運営の効率化に伴う経費節減等、事業の費用対効果、障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業規模の配慮		A	B	B			2－1	
Ⅲ．財務内容の改善に関する事項								
財務内容の改善に関する事項		B	B	B			3－1	
Ⅳ．その他の事項								
その他業務運営に関する重要事項		A	B	B			4－1	

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1－1	高年齢者雇用に関する相談・援助、実践的手法の開発、啓発等		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ 意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－3－1 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第14条第1項第2号及び第3号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助件数（計画値）	毎年度延べ 30,000 件以上	－	30,000 件以上	30,000 件以上	30,000 件以上	30,000 件以上	30,000 件以上		予算額（千円）	－	－	－		
高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助件数（実績値）	－	41,747 件	42,160 件	39,997 件	37,273 件	36,868 件			決算額（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	140.5%	133.3%	124.2%	122.9%			経常費用（千円）	－	－	－		
相談・援助の利用事業主等に対する追跡調査における課題改善効果が見られた旨の評価（計画値）	70%以上	－	70%以上	70%以上	70%以上	70%以上	70%以上		経常利益（千円）	－	－	－		
相談・援助の利用事業主等に対する追跡調査における課題改善効果が見られた旨の評価（実績値）	－	80.0%	90.4%	89.7%	89.8%	90.2%			行政サービス実施コスト（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	129.1%	128.1%	128.3%	128.9%			従事人員数（人）	－	－	－		

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評定	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2 項第3 号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	< 評定と根拠 > 評定：A ・高齢者雇用に関する相談・援助件数は、36,868 件と、達成度 122.9%であり、120%を上回る実績となった。 ・相談・援助を受け		

	<p>事項は、次のとおりとする。</p> <p>2 高年齢者等に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(2) 高年齢者等の雇用に関する技術的事項について、事業主その他の関係者に対して相談その他の援助を行うことに関する事項</p> <p>高年齢者等の安定した雇用の確保、雇用管理改善等の実施、高年齢者等の多様な就業ニーズに応じた就業機会の確保を図るために、職業安定機関と連携しつつ、事業主等に対して必要な支援を実施すること。</p> <p>① 高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助等の実施</p> <p>「生涯現役社会の実現」に重点を置き、「希望者全員を対象とする 65 歳までの継続雇用制度の導入」、「70 歳まで働ける企業の実現」等に資するため、高年齢者雇用アドバイザーを活用して、執行の効率化を図りつつ、機構の蓄積する専門的知見を基に事業主</p>	<p>2 高年齢者等に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(2) 高年齢者等の雇用に関する技術的事項について、事業主その他の関係者に対して相談その他の援助を行うことに関する事項</p> <p>生涯現役社会の実現に向けて、高年齢者雇用確保措置に関する事業主の取組、高年齢者等の雇用管理改善等、高年齢者等の職業の安定を図るための多様な就業機会の確保に関して、事業主等に対する支援を職業安定機関と十分に連携しつつ、効果的に実施する。</p> <p>ア 高年齢者雇用アドバイザーによる効果的な相談・援助等の実施・充実</p> <p>① 高年齢者雇用アドバイザーによる効果的な相談・援助等の実施</p> <p>「生涯現役社会の実現」に重点を置き、「希望者全員を対象とする 65 歳までの継続雇用制度の導入」、「70 歳まで働ける企業の実現」等に資するため、高年齢者雇用アドバイザーが、事業主等に対して、実践的支援ツールを活用して</p>	<p>2 高年齢者等に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(2) 高年齢者等の雇用に関する技術的事項について、事業主その他の関係者に対して相談その他の援助を行うことに関する事項</p> <p>生涯現役社会の実現に向けて、高年齢者雇用確保措置に関する事業主の取組、高年齢者等の雇用管理改善等、高年齢者等の職業の安定を図るための多様な就業機会の確保に関して、事業主等に対する相談・援助、実践的手法の開発、啓発広報活動等の支援を職業安定機関と十分に連携しつつ、効果的に実施する。</p> <p>① 高年齢者雇用アドバイザーによる効果的な相談・援助等の実施・充実</p> <p>高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助は、「生涯現役社会の実現」に資するため、雇用管理改善に取り組もうとする又は取り組む必要がある事業主に対して実施する。</p>	<p>2 高年齢者等に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(2) 高年齢者等の雇用に関する技術的事項について、事業主その他の関係者に対して相談その他の援助を行うことに関する事項</p> <p>① 高年齢者雇用アドバイザーによる効果的な相談・援助等の実施・充実</p> <p>・高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助は、「生涯現役社会の実現」に重点を置き、平成 24 年に改正され、平成 25 年に施行された高年齢者等の雇用の安定等に関する法律（以下「改正高齢法」という。）への対応及び「年齢にかかわらず働ける企業の普及」等に資するため、企業の制度導入状況等に応じて必要となる雇用管理改善が取り組まれるよう以下のとおり実施した。</p> <p>－ 都道府県支部は、高年齢者雇用アドバイザーの相談・援助の効果的かつ円滑な実施のために、必要に応じ職業安定機関の担当者等の参加を得つつ連絡調整会議を実施する等、相談・援助の取組の進捗状況について、職業安定機関と連携し、それぞれの役割に応じた的確な支援を実施した。</p> <p>－ 機構本部においては、業務の全国統一的枠組みとして基本</p>	<p>たことにより、課題改善効果があったと評価した事業主の割合は、90.2%となり、達成度は 128.9%であり、120%を上回る実績となった。</p> <p>・平成 28 年 6 月に閣議決定された「ニッポン一億総活躍プラン」において、「継続雇用延長・定年引上げのためのマニュアルを本年度※中に策定」することとされたことを受け、年度末までの限られた期間内で「65 歳超雇用推進マニュアル」を作成した。同マニュアルは、定年引上げ等を進める手順を具体的に示した画期的なもので、多様な企業事例と相まって、今後のアドバイザー活動の拠り所となるものである。※H28 年度</p> <p>・「定年引上げ企業に学ぶ」をテーマとしたシンポジウムの開催、「高年齢者雇用開発コンテスト」、「エルダー活躍先進事例集」等により、先進的な取組事例の収集・提供など、積極的な啓発広報活動を展開した。</p> <p>・時代のニーズに合わせ、65 歳超雇用推進に資するツールを開発するとともに、企業の取組状況に合わせた相談・援助のノウハウを共有することにより、相談・援助の効果増大を図</p>	
--	---	---	---	---	---	--

	<p>等に対する高年齢者等の雇用の技術的問題全般に関する相談・援助を行い、相談・援助を実施した事業主等に対して追跡調査を実施し、70%以上の利用事業主等において、具体的な課題改善効果が見られるようにすること。</p> <p>また、職業安定機関からの要請に基づく事業所に対する相談・助言を積極的に実施すること。</p>	<p>対象企業の課題等を把握する等により、毎年度延べ30,000件の相談・援助を計画的かつきめ細かく実施する。実施後は、相談・援助を行った事業主等に対して追跡調査を実施し、有効回答のうち70%以上の事業主等において、具体的な課題改善効果が見られるようにする。</p> <p>高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助は、高年齢者等の雇用の安定等に関する法律(昭和46年法律第68号)に規定されている65歳までの高年齢者雇用確保措置の未実施企業や経過措置により継続雇用制度の対象者の基準を設けている企業等に対し、希望者全員65歳までの継続雇用に向けて、職業安定機関からの要請に積極的に対応して相談・助言を実施する。</p> <p>希望者全員65歳までの高年齢者雇用確保措置の実施済み企業等に対しては、65歳を超える定年延長等の企業の自主的な取組を支援する等年齢にかかわらず働ける企業の普及を図り、生涯現役社会の実現を推進する。</p>	<p>その実施に当たっては、引き続き職業安定機関と密接な連携を図りつつ、「高年齢者等の雇用の安定等に関する法律」(昭和46年法律第68号)に規定されている希望者全員65歳までの高年齢者雇用確保措置の実施済み企業等に対して、当該措置の円滑な運用や65歳を超える定年延長等の企業の自主的な取組を支援する等、年齢にかかわらず働ける企業の普及を図り、生涯現役社会の実現を推進する。</p> <p>また、中高年従業員の活用方法等や職業意欲の向上等についての事業主等のニーズに応えるため、当該企業の職場管理者又は中高年従業員に対する研修を実施する。</p>	<p>スキームを示しており、都道府県支部は地域の実情を考慮の上、高年齢者雇用アドバイザーの訪問先として相談・援助による効果をより高く見込める企業を選定した。</p> <p>加えて、機構本部は事業主に対する継続的な支援を効果的に行うための相談記録の内容の充実等について、都道府県支部に周知指導するとともに、業務指示が適切に実施されるよう、都道府県支部業務担当者向け手引きに新たな疑義解釈や解説等を追加・修正し、配付した。</p> <ul style="list-style-type: none">- 業務進捗状況等を勘案し、必要に応じて機構本部職員が都道府県支部に出向き、高年齢者雇用アドバイザーの連絡調整会議に出席する等現地指導を強化した。- 中高年従業員の活用方法や職業意欲の向上等についての事業主等のニーズに応えるため、就業意識向上研修サービスを支援メニューとし、企業の職場管理者又は中高年従業員に対する研修を実施した。	<p>った。</p> <p>これらを踏まえ、評価をAとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none">・生涯現役社会の実現に向けて継続雇用延長・定年上げを進めていくために、平成28年度に作成した「65歳超雇用推進マニュアル」の普及を図るとともに、引き続き、優良事例の収集・提供を行っていくほか、高年齢者雇用アドバイザーがより有効な支援を行えるよう、サービスの質向上のための取組を更に充実させることが必要である。	
--	--	---	--	--	--	--

		<p>イ 「生涯現役社会の実現」に資するため、高年齢者雇用アドバイザーが30,000 件以上の相談・援助を実施し、事業主が高年齢者等の雇用管理の改善等に取り組む際に課題となる賃金・退職金制度又は人事管理制度等の見直し等を支援する。</p> <p>この支援に当たっては、高年齢者雇用確保措置の実施状況に鑑み、65 歳までの高年齢者雇用確保措置の実施済み企業等に対する支援に重点を置き、企業の高齢化や制度導入のそれぞれの状況に応じ、(イ)65 歳以上雇用を実現している企業に対しては、次の段階として自然体で 70 歳雇用につなげる、(ロ)運用により 70 歳雇用を実現している企業に対しては、70 歳雇用を制度として定着させる、(ハ)70 歳雇用を実現している企業に対しては、さらに年齢にかかわらず働く企業の実現につなげる等、効果的かつ的確な相談・援助を実施する。</p> <p>なお、65 歳までの高年齢者雇用確保措置の未実施企業や経過措置により継続雇用制度の対象者の基準を設けている企業については、訪問対象企業を労働局と共</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">・高年齢者雇用アドバイザーが、事業主等に対して、毎年度延べ 30,000 件の相談・援助を計画的かつきめ細かく実施すること。【数値目標】 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・65 歳までの高年齢者雇用確保措置の実施済み企業等に対する支援に重点を置き、効果的かつ的確な相談・援助を実施しているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・65 歳までの高年齢者雇用確保措置の未実施企業や経過措置により継続雇用制度の対象者の基準を設けている企業等に対し、希望者全員 65 歳までの継続雇用に向けて、職業安定機関からの要請に積極的に対応して相談・援助を実施しているか。	<p>イ 高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助の実施</p> <ul style="list-style-type: none">・平成 28 年度における相談・援助の実施件数は 36,868 件（前年度実績 37,273 件、前年度比 98.9%、達成度 122.9%）である。 <table><tr><td>相談・助言</td><td>個別訪問</td><td>36,687 件</td></tr><tr><td></td><td>集団指導</td><td>34 件</td></tr><tr><td>企画立案</td><td></td><td>86 件</td></tr><tr><td>就業意識向上研修</td><td></td><td>61 件</td></tr><tr><td></td><td>合 計</td><td>36,868 件</td></tr></table> <ul style="list-style-type: none">・改正高齢法に基づく高年齢者雇用確保措置実施済み企業の増加に伴い、職場において高年齢者が増加したことによって生じる具体的な課題等を解決するため、高年齢者雇用確保措置実施済み企業への支援に重点を置いた相談・援助を実施した。・高年齢者雇用アドバイザーの相談・援助は、企業の高年齢者雇用確保措置の実施状況等に応じ、60 歳以降の賃金制度、評価制度等の人事処遇に関することから、職場改善、健康管理、能力開発等の様々な分野において、高年齢者雇用アドバイザー個々の専門性を活かし、以下のとおり、効果的かつ的確に実施した。－ 支援すべき企業の選定に当たっては、厚生労働省から提供された高年齢者雇用状況報告の情報及び過去の相談・助言の記録から得られる制度導入状況、高年齢者の雇用状況等の企業情報を基に、制度の導入や改善効果が見込まれる企業をリストアップし、高年齢者雇用アドバイザーの訪問による効果が見込まれる企業を重点的に個別訪問できるよう、都道府県支部が必要に応じ職業安定機関と協議の上、個別訪問計画を策定した。－ 希望者全員を対象とする 65 歳までの高年齢者雇用確保措置実施済みの企業に対しては、「年齢にかかわらず働ける企業の実現」に重点を置き、賃金・評価制度の見直し、職場改善等、高年齢者を戦力として活用することができる制度の構築等に向けた企業の自主的な取組を促し、事業主において明らかになった課題・支援ニーズに的確に対応し、相談・援助を実施した。このため、65 歳を超える又は 70 歳以上の高年齢者を実際に雇用しているがそれに応じた制度が整備されていない企業や、既に多くの高年齢者を活用していると思われる企業を選定した。－ 高年齢者雇用確保措置未実施企業に対しては、高年齢者雇用アドバイザーと職業安定機関との役割分担を踏まえ、職業安定機関からの要請に積極的に対応することを原則とし、協議による個別訪問計画を策定し、公共職業安定所の担当職員との同行訪問、公共職業安定所が開催する集団指導等において、改正高齢法に対応した制度導入に向けた計画的な相談・助言を実施した。－ 経過措置により継続雇用制度の対象者の基準を設けている企業に対しては、当該基準の運用実態等を踏まえつつ、「希望者全員を対象とする 65 歳までの継続雇用制度の導入」が実施されるよう、改正高齢法の趣旨と併せ、早期に取り組むことのメリットについて説明する等により、相談・援助	相談・助言	個別訪問	36,687 件		集団指導	34 件	企画立案		86 件	就業意識向上研修		61 件		合 計	36,868 件	
相談・助言	個別訪問	36,687 件																		
	集団指導	34 件																		
企画立案		86 件																		
就業意識向上研修		61 件																		
	合 計	36,868 件																		

		<p>同して選定する等、職業安定機関からの要請に積極的に対応し、密接な連携を図りながら、希望者全員 65 歳までの継続雇用に向けて、計画的に実施する。</p>		<p>を行った。</p> <p>【高齢者雇用確保措置に係る相談・援助の事例】</p> <p>[対象企業の状況]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自動車販売業の A 社（従業員数 188 人）は、他県にまたがって外車の販売を広く展開し、事業としては拡大基調にある。 ・従業員の 4 分の 3 が 44 歳以下と若年層の割合が高いものの、定着率が低い傾向が見られる。 ・経過措置（※）により基準該当者を継続雇用している。 <p>[アドバイザーによる課題把握]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢従業員自身が体力の低下による不安を感じている。 ・若年層の定着率向上が必要 ・労務管理担当者の雇用管理の経験・知識が少なく、高齢者雇用に関して習熟しているとは言えないことなどを把握した。 <p>[アドバイザーからの提案]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の職務内容と体力面のバランスを図る観点から、他社の事例を示しながら健康診断の項目の追加と勤務形態の多様化等を提案し、高齢者の不安の払拭を図った ・高齢者を活用した顧客対応力教育の実施による業務に対するモチベーションアップと、高齢期も働ける仕組みを設けることにより、若年者の将来への不安を軽減を提案し、職場定着率の向上を図った ・希望者全員を 65 歳まで継続雇用制度の対象とし、運用方法、定年後の雇用形態の工夫等について提案した。 <p>[結果]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これらの提案を受け、A 社は希望者全員 65 歳までの継続雇用制度を導入するとともに、引き続き高齢者の健康診断項目の追加及び若年者への研修の充実について検討を進めている。※経過措置：平成 25 年 4 月から継続雇用制度の対象者を限定することができなくなったが、経過措置として平成 25 年 3 月末までに対象者の基準を労使協定で設けている場合は、老齢厚生年金の報酬比例部分の支給開始年齢以上の年齢の者について、平成 37 年 3 月末までの間基準を設けることが認められている。 <p>【法が定める措置を上回る取組に係る相談・援助の事例】</p> <p>[対象企業の状況]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対象企業の B 社は製造業で、婦人用フォーマルウェアを受注により生産していた。生産しているフォーマルウェアは種類が多いうえに飾りも多く、縫製には細かな目配りや高いスキルが必要である。 ・従業員は 41 人、定年は 65 歳で年齢制限なしの継続雇用制度を導入済みだが、現在の最高年齢は 66 歳と、継続雇用制度があるにも関わらず、ほとんどの従業員が定年で退職していた。 <p>[アドバイザーによる経営者、高齢社員へのヒアリング及び職場環境・作業状況の調査の実施、課題把握]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・作業場間の距離が離れているなど、職場環境面で働きづらいところがある。 ・個々の従業員の専門領域が狭く、技能伝承の仕組みがない。 ・親の介護、従業員自身の通院などにより、働き続けられない従業員がいること等が、継続雇用制度の活用を進める上での課題であることがわかった。 <p>[アドバイザーからの提案]</p>		
--	--	---	--	---	--	--

		<p>相談・援助の実施に際しては、実践的支援ツールを活用する等により対象企業の能力開発、職場環境整備、人事管理制度及び健康・安全管理等に係る課題を的確に把握して対応する。</p> <p>相談・援助実施後は、利用事業主等に対して追跡調査を実施し、有効回答のうち 70%以上の事業主等において、具体的な課題改善効果が見られるようにする。また、効果がなかった旨の評価に対しては、自由回答欄の記載を分析し、その原因等を把握する等により、より利用者の満足が得られる内容となるよう随時見直しを図る。</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・相談・援助を行った事業主等に対して追跡調査を実施し、有効回答のうち 70%以上の事業主等において、具体的な課題改善効果が見られるようにすること。【数値目標】 	<ul style="list-style-type: none"> ・工場のレイアウト変更により作業負荷の軽減、生産効率改善を図るよう提案した。 ・技能伝承制度を整備するとともに、スキルマップ作成により、従業員のレベルアップを見える化し、公正な人事評価を実施することを提案した。 ・柔軟な就業形態を導入し、継続雇用制度の改善を提案した。 <p>[結果]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これらの提案を受けB社は職場環境の改善、技能伝承対策、継続雇用制度の改善を実施した。 <p>○企業診断システムの活用</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企業診断システムを活用して対象企業の能力開発、職場環境整備、人事管理制度及び健康・安全管理等に係る課題を把握し、企業と共有しながら高年齢者雇用アドバイザーが相談・援助を実施することにより、高年齢者等の雇用管理の改善に関する事業主の取組を支援した。(平成 28 年度実績 2,833 件、前年度実績 2,916 件、前年度比 97.2%) <p>○追跡調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成 28 年 9 月から 10 月に高年齢者雇用アドバイザーが相談・援助を実施した事業主等に対して平成 28 年 12 月から平成 29 年 1 月に、課題改善効果について追跡調査を実施した。(課題改善効果があったと回答した企業の割合 平成 28 年度実績 90.2%、前年度実績 89.8%、達成度 128.9%) ・調査の実施に当たっては、調査結果の有効性を担保するため、都道府県支部が調査票未回収事業主等に対して電話による回収督促等に取り組み、回収率の向上に努めた。 ・自由記述では、「高齢者が能力を有効に発揮し、貢献いただくニーズが高いことが分かった。これからは高齢者に焦点をあてた中途採用を進めていきたい。」、「65 歳までの継続雇用等について、きちんと制度化できていなくて、その時々で運用している部分もあり、問題があることはわかっている、なかなか改善に取り組むことができなかったのも、アドバイザーの訪問は見直しのよいきっかけとなった」、「若い社員が多い職場なので、今後中期的な高齢者雇用のあり方、導入について、鋭意検討していきたい。」等の肯定的な評価を得た。 ・追跡調査については、その結果を分析し、今後の相談・援助に活かすよう都道府県支部及び高年齢者雇用アドバイザーにフィードバックした。 <p>○ホームページによる周知・広報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助の事例を新たにホームページへ掲載し、周知・広報の強化を図った。これらの事例はテーマ別に分類することで、わかりやすく整理した。 <p>【ホームページ掲載事例】 [企業の状況]</p>	
--	--	---	--	--	--

			<p>ロ 高年齢者雇用アドバイザーによる実践的支援ツールの活用や相談・援助によって明らかになった課題に対して、その解決に向けた助言を行い、自力で解決することができない事業主に対して具体的な解決案を提案する企画立案サービスを積極的に実施する。</p> <p>ハ 高年齢者雇用アドバイザーが企業に対する相談・援助の過程で中高年従業員の活用方法等や職業意欲の向上等の支援のニーズを把握した場合には、企業の職場管理者の能力向上及び意識改革、中高年従業員の自己啓発促進等による職務遂行能力の向上を図るための研修（以下「職場管理者研修・中高年従業員研修」という。）を効果的に実</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・株式会社C社の業種は食料品製造業で、従業員は34人 ・人手不足から高齢者に頼らざるを得ない状況であったが、その高齢者も70歳を過ぎると辞めていく風潮があった。 ・原因を調べたところ、当時短時間勤務について運用はされていたものの、就業規則等に明文化されていなかったため、高齢者は「迷惑では…」と遠慮してしまっていた。 <p>[アドバイザーによる相談・援助]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢従業員が遠慮せず、希望する限り働くことができる仕組み作りとして、70歳以降の高齢従業員を対象とした短時間勤務・短日勤務の制度化と、高齢者に負担にならない作業を担当させることをアドバイスした。 ・職場環境の改善に際して利用できる助成金を紹介した。 <p>[結果]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・70歳以降は本人の希望に応じて労働日数を少なくしてでも働ける制度を設けた。 ・助成金を利用して、工場の照明を蛍光灯からLED照明に変更し、高齢者の働きやすい職場作りに取り組んでいる。 <p>ロ 企画立案サービスの実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者雇用アドバイザーが行う相談・援助のうち、企業からの要請に基づき具体的な改善案を提案する企画立案サービスについては、定年引上げ・継続雇用等の高年齢者が働きやすい制度の導入や、従業員向け説明資料の作成など導入後の円滑な制度運用に向けたサポート等を行うことにより、その内容の充実を図り、平成28年度86件実施した。（前年度実績85件、前年度比101.2%） ・「継続雇用のための人事評価・賃金制度等処遇の再構築」、「生涯現役を目指した高齢者の職務開発と処遇改善及び職場環境の改善」、「生涯現役雇用に向けた中高年齢人材の体系的キャリアマネジメントの仕組みと技術力の維持・向上」といった企画立案サービスの好事例についてアドバイザー活動支援ホームページ等を通じて高年齢者雇用アドバイザーにフィードバックし共有することで、事業主の多様な課題に対応した改善提案の質の向上を図った。 <p>ハ 職場管理者研修・中高年従業員研修の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者雇用アドバイザーが企業に対して相談・援助を行う過程で把握したニーズに応じ、当該企業の要請に基づき事業主や職場管理者を対象に、能力向上及び意識改革を図るため、「管理者と組織の役割」、「高齢の部下とのコミュニケーション」、「高齢の部下に対する仕事の与え方」等を内容として、また、中高年従業員を対象に、自己啓発促進等による職務遂行能力の向上を図るため、「会社に必要な人材となるには」、「会社に必要な人材となるための意識と生活」、「自己の職業能力の特性の再認識」、「高齢期の職業生活に向けての意識を高めること」等を内容として、高年齢者雇用アドバイザーが講師を務める研修サービスを平成28年度34件（受講者数490人）実施した。（前年度実績39件（受講者数678人）、前年度比87.2%、受講者数72.3%） 	
--	--	--	--	---	--

	<p>② 高年齢者雇用アドバイザーによる支援の質の向上</p> <p>高年齢者等の安定した雇用の確保の促進を図るため、賃金、人事処遇制度等高年齢者等の雇用を進めていく上での課題解決に資する実践的手法を開発し、高年齢者雇用アドバイザーが活用するためのツールを提供するとともに、高年齢者雇用アドバイザーの相談・援助スキル、資質向上のための研修の充実を図ること。</p> <p>③ 効果的な相談・援助の充実</p> <p>①及び②に加え、人事労務管理や雇用環境整備に関する給付金の活用を組み合わせ、高年齢者の多様なニーズに対応しつつ、その能力を最大限発揮できるよう、効果的な相談・援助の充実を図ること。</p>	<p>② 高年齢者雇用アドバイザーによる支援の質の向上</p> <p>高年齢者雇用アドバイザーによるサービスの一層の質の向上を図るため、更なる専門性、相談・援助スキルの向上のための研修を充実するとともに、相談・援助等の好事例の提供、高年齢者等の雇用を進めていく上での課題解決に資する実践的支援ツールの開発・提供等を実施する。</p> <p>相談・援助によって明らかになった高年齢者の継続雇用に当たっての条件整備に関して、企業等のニーズに応じた専門的・技術的支援を積極的に実施し、人事労務管理や雇用環境整備に関する給付金の活用を組み合わせ、高年齢者の多様なニーズに対応しつつ、その能力を最大限発揮できるよう、効果的な相談・援助の充実を図る。</p>	<p>施する。</p> <p>ニ 高年齢者雇用アドバイザーによるサービスの一層の質の向上を図るため、活動実態の把握を行うとともに、継続雇用制度等を導入した企業等の賃金・退職金制度、人事管理制度等について、事例発表・意見交換等を行う事例検討会を行う。</p> <p>また、事例検討会で出された好事例を収集・整理し、事例集等を作成し、高年齢者雇用アドバイザーに提供する。</p> <p>ホ 社会の変化や事業主の経営環境の状態等に対応した相談・援助の技術の向上を図るため、高年齢者雇用アドバイザーに対し、実践的支援ツールの効果的な活用や企画立案サービス、職場管理者研修・中高年従業員研修の効果的実施に資する実務研修等を実施する。</p> <p>なお、実施に当たっては、企業等に対する高年齢者雇用に係る人事・労務管理上の諸問題の具体的な解決策の提案や「70歳まで働ける企業の実現」に向けた企業の実情に合わせた提案を行う資質や技術を高めるため、事例発表、グ</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・高年齢者雇用アドバイザーによるサービスの一層の質の向上を図るため、企業等のニーズに応じた専門的・技術的支援が可能となるよう、相談・援助スキルの向上のための研修、相談・援助等の好事例の提供等を実施しているか。 <p>ニ 高年齢者雇用アドバイザーによるサービスの質的向上の取組</p> <ul style="list-style-type: none">・全国6ブロックにおいて、高年齢者雇用アドバイザーの活動実態の把握及び事例発表・意見交換等を行う高年齢者雇用アドバイザー等ブロック別経験交流会（以下「経験交流会」という。）を開催した。平成28年度においては、参加した高年齢者雇用アドバイザーから、特に、「高年齢者のモチベーション維持・向上のための提案のポイント」及び「経過措置企業又は希望者全員が65歳まで働ける制度導入済企業への効果的な働きかけ方」に係る事例の発表により、具体的な取組の把握を行うとともに、各ブロックにおいて自主的に討議テーマを設定して意見交換を行うことにより相談・援助のスキルアップを図った。（平成28年10月～11月）・高年齢者雇用アドバイザーが経験交流会において発表した事例等から、今後の相談・援助の参考となる好事例を収集・整理し、アドバイザー活動支援ホームページに掲載して全国の高年齢者雇用アドバイザーに対して情報共有を図った。・高年齢者雇用アドバイザーの委嘱更新に係る具体的基準（過去の相談・助言及び企画立案サービス等に係る活動実績が一定以上あること等）に基づき、適切な人材の確保に努めるとともに、各都道府県の規模等に応じた人数の高年齢者雇用アドバイザーを配置することで、よりの確な相談・援助活動の実現を図った。 <p>ホ 高年齢者雇用アドバイザーに対する実務研修等の実施</p> <ul style="list-style-type: none">・高年齢者雇用アドバイザーとして、年齢にかかわらず働ける企業の普及を図り、「生涯現役社会の実現」に向けた雇用環境整備等に関する相談・援助を行うため、アドバイザーの基本的知識・技能の付与、対応力向上及びアドバイザー業務効率化のための研修を、研修体系に従い計画的に実施した。 <p>○アドバイザー活動に関する基本的研修の実施（1年次又は2年次）</p> <ul style="list-style-type: none">・高年齢者雇用アドバイザーに対し、年齢にかかわらず働ける企業の普及に向けた基本的な知識技能を習得するための次の基本研修を実施した。（実施延べ3回 受講者109人） 【基本研修Ⅰ】雇用制度、職場改善、能力開発、企業への働きかけ方等を習得することを目的とした研修を実施（実施1回 3日間 受講者38人 委嘱初年度） 【基本研修Ⅱ】賃金制度をはじめとした諸制度の導入に結びつけるための提案方法等を習得することを目的とした研修を実施（実施1回 3日間 受講者37人 委嘱初年度） 【基本研修Ⅲ】中高年齢従業員自身の就業に係る能力・意欲の改善、管理者としての中高年齢従業員への対応方法に関する研修の実施方法等を習得することを目的とした研修を実施（実施1回 3日間 受講者34人 委嘱2年目以降）・新任の高年齢者雇用アドバイザーが先輩アドバイザーの実際の相談・助言に同行して行う実地研修を実施した。（新任者1人につき3回を上限に実施） <p>○企業診断システムの効果的活用のための実務研修の実施</p> <ul style="list-style-type: none">・新任の高年齢者雇用アドバイザーに対し、企業診断システム		
--	--	---	---	---	--	--

		<p>ループ討議を中心とした研修内容とする。</p>		<p>を効果的に活用した各種の課題解決のための相談・助言方法について、実践事例に重点をおいた研修を実施した。（基本研修Ⅰに併せて実施 1回 2日間 受講者 38人）</p> <p>○課題解決のノウハウを共有するための研修の実施（5年次研修）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委嘱後5年以上を経過した高年齢者雇用アドバイザーのうち、5年ごとの委嘱年次の者を対象とし、国の施策及び機構の取組を理解し、課題解決のノウハウを共有するための研修を実施した。（実施1回 2日間 受講者 79人） <p>○高年齢者雇用アドバイザーのスキルアップのための研修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委嘱後3年以上経過の高年齢者雇用アドバイザーを中心に、個々の専門性、対応力のスキルアップを図るため、①企業からのニーズが高い、高年齢者等の賃金・人事評価制度に特化した研修コースを設け、具体的な企業の事例を題材にグループ単位でのケーススタディを中心とした実践的な研修、②相談・援助の実績が多い3業種（建設業、運送業、介護福祉業）について、具体的な企業を題材にグループ単位でのケーススタディを中心とした実践的な研修を実施した。（実施各1回 各3日間 受講者計 58人） <p>○高年齢者雇用アドバイザーを認定するための講習</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成29年度の高年齢者雇用アドバイザーを委嘱するために、高年齢者雇用アドバイザーの委嘱要件を満たす者であって、都道府県支部から推薦があった者を対象に高年齢者雇用アドバイザー資格を認定するための講習を実施した。（実施1回 3日間 受講者 59人） <p>へ 高年齢者雇用アドバイザーが自主的に実施する研修会、勉強会等への職員の派遣や相談・援助に関する最新情報等を掲載したメールマガジンの発行等を通じ、資質の向上を図る。</p>	<p>へ 高年齢者雇用アドバイザーの自主的な資質向上に係る取組への支援等</p> <p>○高年齢者雇用アドバイザーの自主的勉強会等への支援</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者雇用アドバイザーの相互研鑽や自己啓発が活発化するよう、各地域の高年齢者雇用アドバイザーが自主的に開催する資質向上のための勉強会等を奨励するとともに、要請に応じて機構本部から職員を派遣し（平成28年度実績9回）、業務の重点取組や制度の変更点についての説明等により支援を行い、併せて高年齢者雇用アドバイザーの活動状況や要望等を直接把握した。 <p>○アドバイザー活動支援ホームページ及びメールマガジンの活用</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者雇用アドバイザー活動の円滑な実施と質的向上を図ることを目的として、高年齢者雇用アドバイザー用の専用ホームページを設けるとともに、「ADメールマガジン」を発行した。 ・「アドバイザー活動支援ホームページ」は高年齢者雇用アドバイザーに向けて、企業診断システム等の各種相談・援助ツールとそのマニュアル、企画立案サービス等の実践好事例、高年齢者雇用アドバイザー向け各種研修資料等の掲載により、高年齢者雇用アドバイザー活動の効果的支援と情報の共有化を図った。なお、企業診断システムのうち「仕事能力把握ツール」について、70歳まで働ける企業基盤作り推進委員会の意見を取り入れ、設問及び診断結果の内容をより事業主 	
--	--	----------------------------	--	---	--	--

				<p>への提案に結びつけやすいものに修正するとともに、全国平均データを平成25年4月1日より施行された改正高齢法の内容に合わせる改修を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「ADメールマガジン」は全国の高年齢者雇用アドバイザー及び都道府県支部に対して機構の取組方針や最新の情報資料、活動の参考となる雇用統計資料、政策・制度の動き等を即時的に毎月配信した。これらの事項に加え、高年齢者雇用アドバイザー本人による企業へのアプローチ方法やツールの活用に関する独自の工夫等の関連記事や高年齢者雇用アドバイザーからの意見・投稿の掲載等、実際の支援の現場で活かせる情報の提供、双方向のコミュニケーションを図った。 <p>ト ゼネラルアドバイザーによる相談・指導等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者雇用に関する専門的・技術的な知識及び相談・援助の高い能力と豊富な経験を有するゼネラルアドバイザー3人を機構本部に配置し、企画立案サービスの全案件に対する精査・指導の実施及び高年齢者雇用アドバイザーに対する研修の一部を担当した。 ・高年齢者雇用アドバイザーの自主的勉強会等にゼネラルアドバイザーを派遣し、企画立案サービスの分析結果等を踏まえ、留意点等について、説明・指導した。 ・広域的な企業グループからの要請があった場合に支援を実施することとしていたが、要請はなかったことから実施には至らなかった。 		
	<p>イ 実践的手法の開発・提供</p> <p>企業における高年齢者等の雇用に係る問題の解決、雇用管理の改善等に資するため、事業主のニーズに配慮しつつ、高年齢者等の雇用に関する必要な実践的手法を開発し、高年齢者雇用アドバイザーが行う相談・援助への活用を図るととも</p>	<p>② 実践的手法の開発・提供</p> <p>企業における高年齢者等の雇用に係る問題の解決、雇用管理の改善等に資するため、事業主のニーズに配慮しつつ、高年齢者等の雇用に関する必要な実践的手法を開発し、高年齢者雇用アドバイザーが行う相談・援助への活用を図るととも</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主のニーズに配慮しつつ、高年齢者等の雇用に関する必要な実践的手法を開発するとともに、高年齢者雇用アドバイザーが行う相談・援助への活用を図っているか。 	<p>② 実践的手法の開発・提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企業における高年齢者等の雇用に係る課題の解決、雇用管理の改善等に資するため、事業主のニーズに配慮しつつ、高年齢者等の雇用に関する実践的手法を開発するための調査研究、生涯現役をめざす職場づくりに向けた調査研究、産業別ガイドライン策定・普及を行う産業別高齢者雇用推進事業を実施した。 		

		<p>に、常に情報の抽出・整理ができるようにデータベースを構築し、当該開発成果に係る情報を蓄積・管理した上で、開発成果をホームページ等を通じて提供することにより、事業主等の自主的な取組を支援する。</p> <p>① 事業主支援手法等の開発</p> <p>高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助の効果的な実施に資するため、事業主支援手法等を開発する。</p>	<p>に、常に情報の抽出・整理ができるようにデータベースを構築し、当該開発成果に係る情報を蓄積・管理した上で、開発成果をホームページ等を通じて提供することにより、事業主等の自主的な取組を支援する。</p> <p>イ 事業主支援手法等の開発</p> <p>年齢にかかわらず働ける社会の実現に向け、65歳までの高年齢者雇用確保措置の実施状況を踏まえて「70歳まで働ける企業」の普及・促進等を進めていく上での課題となる要因を明らかにし、その解決を図るため、賃金・人事管理制度等に関する調査研究等を行い、事業主支援手法等を開発し、併せてその研究成果を高年齢者雇用アドバイザーの行う相談・援助業務等への活用を図る。</p> <p>また、年齢にかかわらず働ける企業の普及を加速するため、高年齢者雇用アドバイザーが相談・援助を行う際にどのような情報が必要か、また、どのような手法が効果的か等について高年齢者雇用アドバイザーからニーズ把握を行い、それをもとに新たな相談手法や企業への情報提</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 実践的手法の開発により得られた成果について、情報を蓄積・管理した上で、ホームページ等を通じて提供しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 調査研究の成果については調査研究報告書としてまとめるほかポイントを分かりやすく解説したパンフレット、ヒント集等の利用しやすい形にまとめて、高年齢者雇用アドバイザーに提供するとともに、機構ニュース・ホームページへの掲載等を通じて事業所等への情報提供を行った。 <p>イ 事業主支援手法等の開発</p> <p>○65歳超雇用推進研究委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成28年6月に閣議決定された「ニッポン一億総活躍プラン」において、「継続雇用延長・定年引上げのためのマニュアルを本年度中に策定」することとされたことを受け、企業における人事管理等の観点から、65歳以上定年と65歳以降の継続雇用に向けた事業主の自主的な取り組みの支援に向けた方策を提示するため、学識経験者、実務家及び高年齢者雇用アドバイザーから構成される委員会を設置し（5回開催）、65歳超の者を活用している企業の実態把握や調査・分析を通じて得られた知見に基づいて、「65歳超雇用推進マニュアル」を作成した。本マニュアルは、制度導入の進め方やポイントをわかりやすく示すとともに、参考となる企業事例を紹介しており、高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助業務への活用、並びに公共職業安定所等を通じて企業の人事担当者に向けて情報提供し、広く普及を図ることとしている。平成28年度は本マニュアルを高年齢者雇用アドバイザー、都道府県労働局、公共職業安定所等に配付したほか、機構ニュース、ホームページを通じて広く情報提供を実施した。 <p>○団塊世代の就業と生活意識実態研究委員会【平成18年度より継続（平成28年度終了）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成27年度に引き続き学識経験者等で構成する委員会を開催し（14回開催）、団塊世代の仕事や生活状況及び自己評価、将来展望・不安等の職業生活の実態を把握するため、調査会社のモニターを対象とするアンケート調査を実施してきた。本委員会では、10年間の継続調査結果をもとに、高齢者の労働市場、企業の人事管理、高齢者のキャリア意識及び生活状況の観点から再分析を進め、高齢者の活用課題等を明らかにした。この分析結果は報告書にとりまとめ、高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助業務への活用、並びに人事担当者、就業者及び厚生労働省等に向けて情報提供し、広く成果の普及を図る予定である。 <p>○高齢社員の人事管理と現役社員の人材育成の調査研究委員会【2年計画の1年目】</p> <ul style="list-style-type: none"> 標記委員会は、アドバイザーが用いるツール開発及び企業の人事担当者向け啓発資料作成の基礎となる調査研究と位置づけ、学識経験者等で構成する委員会を設置・開催した（18回開催）。本委員会では、現在の高齢者及び今後高齢者になる現役世代を対象とする企業の人事管理の課題を捉え、効果的 	
--	--	---	--	---	---	--

				<p>な支援策のあり方を検討している。この分析結果は報告書にとりまとめ、高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助業務への活用、並びに人事担当者、就業者及び厚生労働省等に向けて情報提供し、広く成果の普及を図る予定である。</p> <p>○70 歳まで働ける企業基盤作り推進委員会【第 5 期】</p> <ul style="list-style-type: none">・第 4 期では、生涯現役社会の実現に向けて、高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助活動の高度化を図るため、「仕事能力把握ツール」の改訂を行った。第 5 期は、学識経験者からなる委員会を設置し、当該ツールの効果的な活用方法について検討し、その結果を報告書にとりまとめた（6 回開催）。 <p>○従業員向け研修資料作成委員会【2 年計画の 1 年目】</p> <ul style="list-style-type: none">・年齢にかかわらずいきいきと働ける社会の実現のためには、高齢者と現役世代（特に、若手社員）の相互理解が重要である。この関係構築と強化に向けた啓発資料を作成するため、学識経験者から構成する委員会を設置・開催した（11 回開催）。本委員会では、平成 27 年度までホームページに掲載したマンガを再編し、若年社員向けの研修資料及び自学自習用の資料を作成し、高年齢者雇用アドバイザーに配付した。また、高齢者の活躍を促進する目的から、高齢者が自らの働き方を考えるための教科書を作成している。その検討過程で作成した資料は「生涯現役社会の実現に向けたシンポジウム」の展示資料として取りまとめた。 <p>○事業主支援手法等の開発に係るニーズ把握等</p> <ul style="list-style-type: none">・調査研究等で実施する事業主及び高年齢者向けのアンケート調査等を通じて事業主や就業者のニーズ把握を行い、事業主支援手法等の開発に活用した。（このように把握したニーズの例としては人事制度の設計、職場における健康管理のあり方等） <p>ロ 生涯現役を目指す職場づくりに向けた調査研究の実施</p>	
	<p>② 生涯現役を目指す職場づくりに向けた調査研究の実施</p> <p>生涯現役を目指す職場づくりの実現に向けた条件整備や多様な就業形態の開発等に関する調査研究を実施する。</p>	<p>ロ 生涯現役を目指す職場づくりに向けた調査研究の実施</p> <p>生涯現役で働ける職場づくりを目指す企業等と協力して、「職務再設計」「人事・賃金管理」「能力開発」「健康管理」等当該企業等が抱える問題点について、「作業工程改善型」（最長 2 年間で支援機器等の設計・開発から導入・効果測定を行うもの）及び「制度改善型」（最長 1 年間で制度設計、試行から効果</p>			

		<p>測定を行うもの)の2類型で調査研究を実施し、取組の経過や検討内容、改善結果を紹介することにより具体的な改善手法の普及を図り、生涯現役を目指す職場づくりに向けた環境整備を推進する。</p> <p>③ 産業別ガイドライン策定・普及支援</p> <p>産業団体が学識経験者、産業団体代表者等から構成する産業別高年齢者雇用推進委員会を開催し、高年齢者等の雇用促進のために解決すべき課題等について検討を行い、その結果に基づき高年齢者等の雇用をより一層促進するために必要なガイドラインを策定・普及することを支援する。</p>	<p>ハ 産業別ガイドライン策定・普及支援</p> <p>産業団体が学識経験者、産業団体代表者等から構成する産業別高年齢者雇用推進委員会を開催し、高年齢者等の雇用促進のために解決すべき課題等について検討を行い、その結果に基づき高年齢者等の雇用をより一層促進するために必要なガイドラインを自主的に策定・普及することを支援する。</p> <p>支援する団体数は前年度から継続して活動している6団体と合わせて、計10団体とする。</p>	<p>及を図った。</p> <p>ハ 産業別ガイドライン策定・普及支援</p> <p>○産業別高齢者雇用推進事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度から事業を開始した4団体（建設揚重業、フルードパワー産業、有料老人ホーム事業、職業紹介業）及び平成27年度から事業を続けている6団体（採石業、パルプ製造業、コンピュータソフトウェア業、ブライダル業、保育サービス業、製造請負・派遣業）の計10団体に対して、産業別高齢者雇用推進ガイドライン（以下、「産業別ガイドライン」という。）の策定に係る効果的な取組を促すため、以下の支援を行った。 <ul style="list-style-type: none"> － 本事業を中心となって運営する推進担当者の設置及び産業別ガイドラインの策定についての助言・援助（各団体とも1～3人の推進担当者を設置） － 会員企業委員等7～8人程度で構成される産業別高齢者雇用推進委員会の設置及び運営に関する助言・援助 － 団体が実施するアンケート、ヒアリング等に関する必要な助言・援助 ・平成27年度から事業を続けている6団体については、事業の最終年度となることから、策定した産業別ガイドライン及び関連資料をとりまとめた冊子を普及啓発セミナー等を通じて会員企業に配付、団体のホームページに産業別ガイドラインを掲載するなど業界内での高年齢者の雇用の促進に活用した。 ・配付した産業別ガイドラインの普及状況について調査した結果、会員企業の88.7%から「役に立った」との回答を得た（前年度実績84.1%）。 ・ホームページ上へ上記6団体の産業別ガイドラインの概要版及び全体版を掲載した。（掲載した産業別ガイドライン件数81件） ・当該産業別ガイドラインを高年齢者雇用アドバイザーへ提供し、相談・援助業務等において、企業担当者の関心の引き付け、情報提供に活用した。 ・高年齢者雇用アドバイザーが相談・援助に活用できるように、今まで策定した各産業別ガイドラインの中から各会員企業の改善事例について7つの課題別（制度面、能力開発、作業施設等の改善、新職場・職務の創出、ワークシェアリング、健康管理・安全衛生、モチベーション向上策）にヒント集として取りまとめた冊子を高年齢者雇用アドバイザーに配付し、 		
--	--	---	---	---	--	--

	<p>(3) 生涯現役社会の実現に向けた気運の醸成に関する事項</p> <p>生涯現役社会の実現を目指し、生涯現役でいることについての意義や重要性などを広く国民に周知・広報し、生涯現役社会の実現に向けた国民的な気運を醸成するための国民運動を推進すること。</p> <p>① 啓発広報活動等の実施</p> <p>高齢者等の雇用に関する国民の理解の促進を図るため、高齢者雇用を支援する月間を設け、高齢者等の雇用に関するシンポジウム等の各種行事の開催、好事例の選定・表彰等を行うとともに、刊行誌の発行、ホームページへの掲載、マスメディア等の活用、経済団体等との連携により啓発広報活動を効果的かつ積極的に展開すること。</p>	<p>(3) 生涯現役社会の実現に向けた気運の醸成に関する事項</p> <p>生涯現役社会の実現を目指し、生涯現役でいることについての意義や重要性などを広く国民に周知・広報し、生涯現役社会の実現に向けた国民的な気運を醸成するための国民運動を推進する。</p> <p>ア 啓発広報活動等の実施</p> <p>高齢者等の雇用に関する国民の理解の促進を図るため、高齢者雇用を支援する月間を設け、企業等が高齢者等にとって働きやすい雇用環境にするために創意工夫を行った改善の事例の発表等を内容とする行事を開催する。</p> <p>高齢化対策、高齢者等の雇用問題について、その具体的な対応事例等を掲載した定期刊行誌を毎月発行する。また、ホームページを活用した情報提供、マスメディア等の活用、経済団体等との連携による啓発広報活動を実施する。</p>	<p>(3) 生涯現役社会の実現に向けた気運の醸成に関する事項</p> <p>生涯現役社会の実現を目指し、生涯現役でいることについての意義や重要性等を広く国民に周知・広報し、生涯現役社会の実現に向けた国民的な気運を醸成するため、以下の啓発広報活動等を実施する。</p> <p>① 啓発広報活動等の実施</p> <p>生涯現役社会の実現に向けた国民的な気運を醸成するため、高齢者等の雇用に関する国民の理解の促進と高齢者等がいきいきと働ける職場づくりの具体的な取組やアイデアの普及を図る「高齢者雇用開発コンテスト」を実施し、10月の高齢者雇用支援月間に開催する「高齢者雇用開発フォーラム」において、入賞企業の表彰、入賞企業等が創意工夫を行った改善事例の発表及び意見・情報交換を行う。</p> <p>また、当該フォーラムにおいては、機構が開発した実践的手法及び生涯現役を目指す職場づくりに向けた調査研究等の成果を組み合わせ</p>	<p>企業訪問の際や高齢者雇用アドバイザーの自主勉強会の題材として活用した。また、当該冊子に掲載した事例はホームページでも掲載しており（Web版）、平成27年度に策定した各産業別ガイドラインの中から各会員企業の改善事例（5業種）を、Web版に新たに追加し課題別に閲覧できるよう掲載した。</p> <p>(3) 生涯現役社会の実現に向けた気運の醸成に関する事項</p> <p>① 啓発広報活動等の実施</p> <p>○高齢者雇用開発コンテストの実施</p> <ul style="list-style-type: none">・高齢者が生涯現役でいきいきと働ける職場環境を実現するために企業等が行った創意工夫の事例を募集し、優秀事例を表彰し、先進事例を広く社会に周知することにより、企業等の具体的な取組の普及・促進を図った。・平成28年度は、全国から129社（前年度実績182社）の応募があり、学識経験者等からなる審査委員会で審査の上、厚生労働大臣表彰7社、機構理事長表彰22社を決定した。・これらの事例については、平成28年10月5日に開催した「高齢者雇用開発フォーラム」において表彰を行うとともに、機構本部において厚生労働大臣表彰企業をはじめとした14社の事例を取りまとめたコンテスト事例集「高齢者を戦力に」を作成したほか、定期刊行誌「エルダー」で紹介した。・表彰事例を改善分野や業種により検索できる「高齢者雇用開発コンテスト企業事例情報提供システム」に平成28年度入賞事例を追加登録し、ホームページにおいて公開した。 <p>○「高齢者雇用開発フォーラム」の開催</p> <ul style="list-style-type: none">・高齢者雇用支援月間における啓発活動を効果的・効率的に行うため、高齢者がいきいきと働ける職場の実現に向けた今後の取組を来場者とともに考えることを目的とし、高齢者雇用開発コンテスト表彰式と併せて記念講演、事例発表、トークセッションを内容とするフォーラムを開催した（平成28年10月5日、イイノホール）。- 高齢者雇用開発コンテスト表彰式において、厚生労働大臣表彰最優秀賞を受賞した（株）ハラキンをはじめ、計29社を表彰- 神代雅晴氏（一般財団法人日本予防医学協会理事長）による記念講演「生涯現役社会を目指した日本の健康経営戦略		
--	---	---	--	--	--	--

		<p>公開する等、効果的な啓発広報活動を行う。</p> <p>都道府県支部においても、当該月間を中心に職業安定機関及び経済団体等との連携により、企業の創意工夫等の改善事例の発表及び意見交換等を行うワークショップを開催する等、啓発広報活動を実施する。</p> <p>また、高齢化対策、高年齢者等の雇用問題について、その具体的対応事例等を掲載した定期刊行誌「エルダー」を毎月作成・発行し、事業主等に配布する。なお、作成に当たっては、読者アンケートや編集アドバイザー会議等の意見を踏まえ誌面の一層の充実を図る。</p> <p>さらに、高齢化・高齢者雇用に関連する統計データを整理し、ホームページで提供する等、ホームページを活用した情報提供及びマスメディア等を通じた啓発広報活動を行う。</p>		<p>～労働寿命の延伸から健康寿命の延伸へ～</p> <ul style="list-style-type: none"> - コンテスト入賞企業の（株）ハラキン、（株）テクノスチールダイシン、（株）陣内運送による事例発表 - 上記３社とコーディネーター内田賢東京学芸大学教育学部教授による生涯現役で働く従業員の「その能力の活かし方」、「いきいきと働き続けられる工夫」等についてのトークセッション - 雇用相談コーナーを設置し、来場者の個別相談や問い合わせに対応 - 入賞企業の取組事例、高年齢者雇用アドバイザー制度、高年齢者雇用安定助成金制度、マンガで考える高齢者雇用などを紹介するパネル・ポスターの展示 - 機構の事業を紹介する各種資料等の配布 <ul style="list-style-type: none"> ・企業の経営者・役員、人事担当者、労働行政関係者を中心に305人の来場があった（前年度実績332人）。 ・来場者を対象としたアンケート調査では、回答者の91.1%から「内容に満足している」との回答を得た（前年度実績84.3%）。具体的には、「高年齢者の雇用・就業について理解が深まった（59.9%）」、「検討している高年齢者雇用・就業の課題のヒントが得られた（41.2%）」等の割合が高かった。また、今後の開催方法の要望として、「先進的な考え方や研究成果の発表をしてほしい（62.4%）」「専門家の意見をじっくり聞きたい（42.4%）」（複数回答）等の割合が高かった。 ・自由記述の内容として、「人材育成コンサルティング・研修の仕事をしているので本日の内容を盛り込みたい。」、「記念講演及び事例発表は今までにない視点からの見方と感じましたのでいずれも興味深いお話でした。」「改善結果もさることながら改善に至ったプロセスが聞けたら良い。」等の回答を得た。これらの意見・要望を踏まえ、平成29年度に向け、更に満足度の高いイベントとなるよう検討を進めた。 ・都道府県支部において、高年齢者雇用支援月間である10月を中心に高年齢者雇用に先進的な企業等の事例発表、専門家等による講演、ディスカッション等を行う地域ワークショップを当該地域の事業主団体及び都道府県労働局等と連携し、開催した（47都道府県で開催、参加者は2,759人（前年度実績2,625人）となり、本事業開始以来、過去最高を記録）。 <p>○定期刊行誌「エルダー」の発行・配布</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主等に高年齢者雇用についてのノウハウ、情報等を提供することを目的に毎月発行し、企業の人事、労務担当者等に対して、配布した。 ・読者アンケートでは、「非常に参考になる」「参考になる」との回答が合計92.8%（前年度実績90.5%）であった。 ・読者層の拡大のため、ホームページに電子ブックを掲載した。また、オンライン書店等で販売を行ったほか、イベント等で周知活動を行った。 <p>○読者アンケートにより把握した読者ニーズ、「エルダー」編集アドバイザー会議の助言・指摘等を踏まえた誌面の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者雇用に取り組む企業・事業主にとって分かりやすい内容とするため、7月号で「高齢者雇用の推進に役立つQ&A」を特集したほか、65歳以降の就労機会の確保に向けた多様な取組を紹介するため、6月号で「高齢労働者の安全衛生 	
--	--	---	--	--	--

	<p>② 高年齢者等の雇用に係る企業の好事例の効果的な活用</p> <p>企業における高年齢者の雇用環境整備に係る取組を推進するため、高年齢者等の雇用に係る企業の好事例の効果的な活用を促進すること。</p>	<p>イ 生涯現役を目指す職場づくりに向けた先進事例の収集・提供</p> <p>企業における高年齢者の雇用環境整備に係る取組を推進するため、高年齢者等の雇用に係る企業の好事例を収集・提供し、効果的な活用を促進する。</p>	<p>② 生涯現役を目指す職場づくりに向けた先進事例の収集・提供</p> <p>企業における高年齢者の働き方等の雇用環境整備を推進するため、「高年齢者雇用開発コンテスト」の表彰事例や従業員が年齢にかかわらずなくいきいきと働いている先進的な職場事例について事例集を作成するほか、</p>	<p>管理」８月号で「人材不足と高齢者雇用」をそれぞれ特集した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・読者から掲載希望の高い「助成金制度」について、制度の内容を説明するだけでなく、活用事例を交えて解説した。 ・「人事・賃金制度」については、平成27年10月号からスタートした編集アドバイザーである菊谷寛之氏の解説による「希望者全員65歳雇用！雇用ミックス時代のフレキシブル賃金・評価制度」を引き続き連載した。 ・新たに５月号から高齢者雇用に関わる制度の変遷などを解説した「高齢者雇用施策を考える」の連載を開始した。 ・「事例が役に立つ」との読者の声に応え、毎号の特集で解説の後に多数の事例を掲載した。 ・平成28年４月号から９月号まで、「平成27年度高年齢者雇用開発コンテスト」入賞企業３社の取組をマンガで紹介した。 <p>○マスメディア等による啓発広報活動</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者雇用支援月間に関する新聞広告として、地域ワークショップを周知するため、各都道府県をエリアとする地方新聞（49紙）に開催案内や高年齢者雇用安定助成金の紹介を掲載した。また、地域ワークショップに関する取材記事（事前（37紙）及び事後（39紙））の掲載が行われた。 さらに、記事広告として、経済専門雑誌「日経ビジネス」の９月26日発行号に高年齢者雇用の重要性を啓発するために、先進企業の取組事例、学識者による高年齢者雇用を促進するための解説等を、見開き２頁、フルカラーで掲載した。また、「日経ビジネス」のＷｅｂ版である「日経ビジネスオンラインSpecial」に、文字数制限等により紙面に掲載できなかった詳細な内容や写真等を１か月（掲載期間９月26日～10月25日）にわたり掲載したほか、同サイトからホームページ及びメールマガジン登録募集ページへの誘導を図った。 ・高年齢者雇用に関する実践的手法の開発・共同研究の成果、収集している先進的な企業事例等についてマスコミへ積極的な情報提供等を行い、広く社会一般の高年齢者雇用についての理解を促進した。 ・高年齢者の雇用を取り巻く高齢化社会の実態と見通しに関わる国際比較を含む各種統計・調査結果をテーマ別・調査別に整理・配置したリンク集としてホームページで提供した。 <p>② 生涯現役を目指す職場づくりに向けた先進事例の収集・提供</p> <p>○「65歳超雇用推進マニュアル」の作成（再掲）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共職業安定所等を通じて企業の人事担当者に向けて情報提供し、広く普及を図った。 <p>○事例集の作成</p> <ul style="list-style-type: none"> ・機構本部において厚生労働大臣表彰企業をはじめとした14社の事例を取りまとめたコンテスト事例集を作成した。 ・先進的な事例について、定期刊行誌「エルダー」で紹介し、広く参考に供した。 <p>○「エルダー活躍先進事例集」の作成</p>		
--	---	---	--	--	--	--

		シンポジウム等で明確なテーマを定めて、現場の情報を発信し、生涯現役を目指す職場づくりに向けた先進事例の提供を行う。		<ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度コンテスト事例の中から、年齢にかかわらずいきいき働けるよう、高齢者雇用のための改善・工夫等を行った28の事例を選定して企業の考え方や取組概要を紹介する「エルダー活躍先進事例集」を作成した。同事例集は高齢者雇用アドバイザーが携行しやすいよう加除式のバインダーへの追録とするとともに、ホームページに電子ブックの掲載をした。 ○「生涯現役社会の実現に向けたシンポジウム」の開催 <ul style="list-style-type: none"> ・「ニッポン一億総活躍プラン」において掲げられている“65歳以降の継続雇用延長・65歳までの定年引上げを行う企業の奨励”等の政府の方針を受け、平成28年度は「定年引上げ企業に学ぶ」のテーマでシンポジウムを開催し、当機構による講演や実際に定年延長等を行った企業の人事労務責任者による事例発表、学識経験者を交えたパネルディスカッション等を行った。 ・日時 平成29年1月25日（水） 会場 品川 THE GRAND HALL（東京都港区港南2-16-4） 内容 講演「定年引上げ企業に学ぶ」（講師：浅野 浩美〔当機構雇用推進・研究部長〕） 企業事例発表 「わが社における定年延長等に向けた取り組みについて」（発表企業：サトーホールディングス（株）、サントリーホールディングス（株）、野村證券（株）） パネルディスカッション 「定年延長・65歳超の雇用を進めるためには」（コーディネーター：内田 賢氏〔東京学芸大学教育学部教授〕、パネリスト：事例発表企業3社他） ・企業の経営者・役員、人事担当者、人事労務関係専門家・研究者、労働行政関係者を中心に381人の来場があった（前年度実績286人）。中でも行政関係者等を除いた一般の参加者は304人（前年度実績199人）であり、前年度よりも1.5倍以上の増加となった。 ・来場者を対象としたアンケート調査では、回答者の86.6%から「内容に満足している」との回答を得た（前年度実績89.2%）。また、本シンポジウムで有意義だった点について、主なものとして、「高齢者の雇用・就業について理解が深まった（54.9%）」、「検討している高齢者雇用・就業の課題のヒントが得られた（41.8%）」、「高齢者の雇用・就業に対する新たな課題に気がついた（37.7%）」（複数回答）との回答があった。 ・今後取り上げてほしいテーマ（質問）についての自由記述の内容として、「働き方改革」推進の具体的事例」、「人事、賃金制度などの処遇」、「シニア（ミドル～シニア）人材に対する能力開発事例」、「体力的な問題や労災危険度の高まりへの対策」等の回答を得た。 		
(4) 労働者に対して、その高齢期における職業生活の設計を行うことを容易にするために必要な助言又は指導を行うことに関する事項	(4) 労働者に対して、その高齢期における職業生活の設計を行うことを容易にするために必要な助言又は指導を行うことに関する事項	(4) 労働者に対して、その高齢期における職業生活の設計を行うことを容易にするために必要な助言又は指導を行うことに関する事項		(4) 労働者に対して、その高齢期における職業生活の設計を行うことを容易にするために必要な助言又は指導を行うことに関する事項		

	生涯現役社会の実現に向けて労働者が早い段階から自らの希望と能力に応じた多様な働き方を選択し、実現できるようにするため、職業安定機関等と密接な連携を図りながら、高齢期における職業生活の設計のための助言、援助を行うこと。	生涯現役社会の実現に向けて労働者が早い段階から自らの希望と能力に応じた多様な働き方を選択し、実現できるようにするため、職業安定機関等と密接な連携を図りながら、高齢期における職業生活の設計のための助言、援助を行う。	生涯現役社会の実現に向けて労働者が早い段階から自らのキャリア設計を含めた職業生活の設計を行い、65歳以降まで多様な働き方を選択し、自らの希望と能力に応じて働くことができるようにするため、職業安定機関等と密接な連携を図りながら、高齢期における職業生活の設計のための助言、援助を行う。 実施に当たっては、企業に対する相談・援助を行う過程で把握したニーズに応じ、高年齢者雇用アドバイザーが企業等を会場として研修等により行う。	○高齢期における職業生活の設計のための研修の実施 ・高年齢者雇用アドバイザーが相談・援助を行う過程で把握したニーズに応じ、当該企業の中高年従業員等を対象に、早い段階から65歳以降までの職業生活の設計ができるよう、キャリアの棚卸しや定年後の働き方、年金、社会保険の基礎知識等についての研修を実施した。（平成28年度27件（受講者数472人）。（前年度実績11件（受講者数95人）、前年度比：件数245.5%、受講者数496.8%）。		
				＜平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況＞ ・65 歳以上定年と 65 歳以降の継続雇用に向けた事業主の自主的な取組を支援していくために、「65 歳超雇用推進マニュアル」を平成 28 年度に作成した。同マニュアルは、高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助に活用するほか、公共職業安定所を始めとした関係機関に活用の勧奨を行うとともに、当機構のシンポジウムや他機関主催の講演会等の場で企業に対して広く普及を図っていくこととしている。 ・また、65 歳以降の継続雇用等の取組を更に進めるため、産業別高年齢者雇用推進事業等を実施し、これら成果を、高年齢者雇用アドバイザーの相談・援助等に活用するとともに、ホームページや専門誌、地域ワークショップのほか、他機関主催の産業別団体・企業の人事担当者向けセミナー等を活用し、更に広く普及を図る。		

4. その他参考情報
外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。 ・高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助に関して 120%を超える達成度であること、ニッポン一億総活躍プランの閣議決定から短期間で「65 歳超雇用推進マニュアル」を作成したこと、またその内容についても、評価できる。 ・高齢者雇用アドバイザーが事業主に提供するサービスの質の向上に向けた取組が求められる。 ・自己評価については、概ね「妥当」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報				
1－2	給付金の支給業務			
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ 意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－3－1 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第14条第1項第1号	
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－	

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
給付金の説明会実施回数 （計画値）	毎年度 500 回以上	－	500 回以上	500 回以上	500 回以上	500 回以上	500 回以上		予算額（千円）	－	－	－		
給付金の説明会実施回数 （実績値）	－	1, 127 回	792 回	740 回	748 回	760 回			決算額（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	158. 4%	148. 0%	149. 6%	152. 0%			経常費用（千円）	－	－	－		
本部団体訪問実施数 （計画値）	－	－	－	－	30 団体以上	30 団体以上			経常利益（千円）	－	－	－		
本部団体訪問実施数 （実績値）	－	－	－	－	35 団体	35 団体			行政サービス実施 コスト（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	－	－	116. 7%	116. 7%			従事人員数（人）	－	－	－		

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評定	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2 項第3 号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。 2 高年齢者等に係る雇用関係業務に関する事項	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 2 高年齢者等に係る雇用関係業務に関する事項	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 2 高年齢者等に係る雇用関係業務に関する事項		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 2 高年齢者等に係る雇用関係業務に関する事項	<評定と根拠> 評定：B ・高年齢者雇用安定助成金の継続的な周知・広報の実施に加え、平成28 年10 月に創設された65 歳超雇用推進助成金の周知・広報を実施し、給付金説明会を760 回（目標達成度 152.0％）、事業主からの相		

	<p>(1) 高年齢者等の雇用の安定等に資する事業主等に対して給付金を支給することに関する事項</p> <p>① 高年齢者等の雇用の安定等を図るため、機構が実施する各種給付金支給業務については、法律の目的にのっとり、適正かつ効率的な運営を図ること。</p>	<p>(1) 高年齢者等の雇用の安定等に資する事業主等に対して給付金を支給することに関する事項</p> <p>高年齢者等の雇用の安定を図るため、機構が実施する各種給付金支給業務については、その政策目的にのっとり、適正かつ効率的な運営を図る。</p> <p>ア 効率的な給付金支給事務の実施</p> <p>適正支給に配慮しつつ、申請様式及び添付書類の見直し、進捗状況の適正な管理による事務手続の合理化を図る。 給付金業務担当者会議の開催等により、窓口担当者の能力向上等の取組を行う。</p>	<p>(1) 高年齢者等の雇用の安定等に資する事業主等に対して給付金を支給することに関する事項</p> <p>高年齢者等の雇用の安定等を図るため、機構が実施する給付金支給業務については、その政策目的にのっとり、適正かつ効率的な運営を図る。</p> <p>① 効率的な給付金支給事務の実施</p> <p>イ 支給決定案件ごとの処理期間を把握し、必要に応じて審査業務の見直しを行い事務処理の効率化を図る。 また、本部が都道府県支部に対し支給申請書の処理期間を厳守するように個別指導する等、進捗管理の徹底を図る。</p> <p>ロ 円滑かつ迅速な支給、支給申請の際のトラブル防止のため、事業主に対して、支給申請書等の記入方法、審査に要する手続及び期間等について、十分に事前説明を行うとともに、適正かつ効率</p>	<p>(1) 高年齢者等の雇用の安定等に資する事業主等に対して給付金を支給することに関する事項</p> <p>① 効率的な給付金支給事務の実施</p> <p>イ 給付金ごとの処理期間の把握による事務処理の効率化のための取組</p> <p>・機構本部では、給付金ごとの支給決定件数及び処理期間を把握し、申請件数の増減の状況に対応して、遅滞が生じた場合はその理由を速やかに解明し、審査体制及び審査業務の見直し等の必要な対応をすることにより、年間を通じて処理の滞留の防止、迅速な審査の実現に努めた。</p> <p>・都道府県支部の申請受理から機構本部送付までの処理期間について、毎月都道府県支部ごとの処理期間を把握し、処理期間が所定の期間を超過している都道府県支部に対しては、原因の分析、処理体制の整備及びスケジュール管理の徹底等について個別指導を実施した。</p> <p>【都道府県支部の平均処理期間】 高年齢者活用促進コース 27.0日（前年度実績27.5日）</p> <p>・事業主が助成対象事業の開始を計画した日までに認定・不認定を決定する必要があることを考慮して審査終了予定日を設定し、進捗管理の徹底を図った。</p> <p>・都道府県支部に対して、支給事務に関する留意点等を通知し、受理・点検業務の円滑化を図った。また、必要な支部に対しては訪問により処理方法についての指導を行った。</p> <p>・都道府県支部において各種通知文書を迅速に確認できるよう、機構内LANに通知文書の目次となる一覧表を掲載し、変更がある都度更新を行った。</p> <p>ロ 事業主に対する十分な事前説明等</p> <p>・全国施設長会議（4月14～15日）及び給付金担当者全国会議（4月27日）において、給付金の改正点、事業主に対する事前説明の重要性について説明し、円滑かつ迅速な支給、支給申請の際のトラブル防止を図るとともに、適正かつ効率的な点検・確認等について説明・指示を行い、支給事務の更なる効率化を図った。</p> <p>・事業主からの相談問い合わせ対応を52,700件実施することにより、制度の理解を深め、申請の際のトラブル防止等に努めた。</p>	<p>談対応を 52,700件（前年比239.9%）実施した。</p> <p>・機構本部による業界経営者団体等への広報依頼を35団体（目標達成度116.7%）行い、支部においては当該団体の地方組織と連携をした周知・広報を実施するなど、より事業主に届きやすい周知・広報となるよう取り組んだ。</p> <p>・不正受給防止については、基準を設け支給対象事業主への現況調査を実施するなど取組を推進し、不正受給件数は0件となった。</p> <p>これらを踏まえ、 評価をBとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <p>・助成金制度の改正等があった場合には、積極的に周知・広報し、事業主サービスの向上を図っていくことが必要である。</p>	
--	--	--	---	--	--	--

		<p>的な点検確認を行う。</p> <p>ハ 効率的な支給業務を実施するため、給付金業務担当者会議等を開催し、審査手順、審査に当たっての留意事項等の説明及び事例検討の実施により、窓口担当者の審査能力向上等を図る。</p> <p>ニ 適正支給に配慮しつつ、事業主の利便性の向上を図る観点から、申請様式及び添付書類の見直し等を検討する。</p> <p>ホ 事業主に対してアンケート調査を実施し、その結果を支給業務の改善に活用する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 給付金業務担当者会議の開催等により、窓口担当者の能力向上等の取組を行っているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 事業主に対してアンケート調査を実施し、その結果を支給業務の改善に活用しているか。 	<p>ハ 給付金業務担当者会議等の開催等による審査能力の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> 給付金業務担当者全国会議（４月27日）において、給付金業務の運営方針、支給要領及び申請書の修正点、申請書に関してよくある記入誤りや記載の確認ポイント及び申請者の立場に立った十分な事前説明の重要性等について説明・指示を行い、支給事務の更なる効率化を図った。 新任給付金業務担当者研修会（４月26～27日）を開催し、都道府県支部の担当者を対象に業務の実施に係る基礎的な事項等について説明を行った。 7月に全国４地区（宮城、千葉、兵庫、福岡）で給付金調査業務担当者地区別研修会を開催し、給付金の審査に係る留意点等について説明するとともに、都道府県支部における周知・広報業務や受理・点検業務の進め方についてのグループワークを行った。 65歳超雇用推進助成金の創設を受け、助成金業務の実施に係る研修会（10月27日）を開催し、制度内容及び点検方法等を周知した。 「審査・点検マニュアル」を作成・配付し、審査・点検業務の効率化及び統一化を徹底した。 <p>ニ 適正支給に配慮した申請書類の見直し等</p> <ul style="list-style-type: none"> 制度改定の際には、適正支給と事業主の利便性の向上のバランスを勘案し、申請様式への記載事項や添付書類は必要最低限とすることに留意し設定を行った。 <p>ホ アンケート調査結果による業務の改善</p> <ul style="list-style-type: none"> 助成金を活用した事業主にアンケート調査を実施し、必要な添付書類が多く、申請が煩雑であるとの指摘を受け、制度改定の際には申請様式への記載事項や添付書類は必要最低限とすることに留意し設定を行った。 また、アンケート調査で「給付金が雇用環境整備の措置を実施する誘因となった」との回答が96.7％（前年度87.8％）であった。 		
② 給付金の効果的活用を図るため、事業主等に対する積極的な周知・広報を図ること。	<p>イ 給付金の効果的活用の促進に向けた周知・広報</p> <p>事業主等の利便性を図るため、各種給付金の支給要件、助成額、申請窓口の所在地等をホームページ等で公開するとともに、支給要件等に変更があった場合は当該変更が確定した日から速やかにホー</p>	<p>② 給付金の効果的活用の促進に向けた周知・広報</p> <p>イ 厚生労働省等関係省庁、関係機関と連携を図り、効率的な周知・広報を行う。</p> <p>ロ 事業主等が給付金を容易に理解できるよう、支給要件、助成額、申請</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ホームページ等で事業主等の利便性に配慮した情報提供を行 	<p>② 給付金の効果的活用の促進に向けた周知・広報</p> <p>イ 厚生労働省と連携した効率的な周知・広報</p> <ul style="list-style-type: none"> 厚生労働省と連携し、高年齢者雇用状況報告調査票送付時に制度概要及び活用事例を掲載した給付金の案内を同封（16万社）した。 <p>ロ ホームページを活用した周知</p> <ul style="list-style-type: none"> ４月１日及び10月19日に給付金の制度改正に伴う更新を即日実施し、リーフレット、改訂申請様式の掲載を行った。 高年齢者活用促進コースの利用促進を図るため、活用事例集 		

	<p>ムページ等で公開する。</p> <p>給付金の効果的活用を促進するため、職業安定機関との連携を図り、様々な機会を通じて事業主等に対する積極的な周知・広報を行い、特に給付金の説明会については、毎年度 500 回以上実施する。</p>	<p>方法、申請書等の様式及び申請書等に添付する添付書類一覧表等の説明について、ホームページに公開する。</p> <p>支給要件等に変更があった場合は当該変更が確定した日から速やかにホームページ等で公開する。</p> <p>ハ 職業安定機関、関係機関・団体等との連携の下、様々な機会を通じて事業主等に積極的な周知・広報を行う。特に給付金の内容を分かりやすく紹介する説明会については、都道府県支部ごとに示した実施回数の目標値に基づき、500 回以上実施する。</p> <p>また、職業安定機関との間に連絡会議を設け、相互の情報交換を密にするとともに、事業主説明会の共催、各種対外配布文書等への給付金関係記事の掲載依頼等を行う。</p> <p>ニ 本部は、都道府県支部が行う周知活動等の状況を把握し、他の模範となる取組好事例集を作成して都道府県支部にフィードバックすることにより、給付金の効果的な活用の更なる促進を図る。</p> <p>ホ 生涯現役社会の</p>	<p>うとともに、支給要件等に変更があった場合は、速やかに修正しているか。</p> <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・事業主等に対する積極的な周知・広報を行うため、職業安定機関との連携を図っているか。 <p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">・事業主に対する給付金の説明会については、毎年度 500 回以上実施すること。【数値目標】	<p>の掲載事例を改訂した。（6 月13日）。</p> <p>ハ 給付金の効果的活用を促進するための職業安定機関等との連携による周知</p> <ul style="list-style-type: none">・説明会について、給付金等の効果的な周知を図るため、都道府県支部ごとに、これまでの実施実績等を勘案した目標値を示し、ほぼすべての都道府県支部が周知・広報に係る目標値を上回る実施回数となった。・都道府県支部は、給付金の給付内容・手続等について周知するため、関係機関や経済団体の支部等が実施する各種会合に積極的に参加し、説明会を760回実施した。（前年度実績748回、前年度比101.6%、達成度152.0%）・都道府県支部は都道府県職業安定機関（労働局及び公共職業安定所）と連携し、事業主等への周知・広報を行うため、都道府県職業安定機関等との情報交換を535回行った（前年度実績701回、前年度比76.3%）。・都道府県支部では、訪問による事業主団体等への周知・広報を927回（前年度実績809回、前年度比114.6%）行った。また、広報誌・機関紙等への無料掲載を積極的に依頼することにより、幅広い周知に努め、広報誌等に191回掲載された（前年度実績155回、前年度比123.2%）。・高齢者雇用アドバイザーと都道府県支部担当者の両者が連携し、高齢者雇用アドバイザーが事業主への相談・援助を行った際に、各給付金の情報提供を着実に実施するよう徹底を図った結果、高齢者雇用アドバイザーの事業所訪問時における周知・広報を28,192回実施した（前年度実績27,024回、前年度比104.3%）。 <p>ニ 取組好事例のフィードバックによる広報活動の促進</p> <ul style="list-style-type: none">・都道府県支部で行う周知・広報活動の好事例を収集し、フィードバックを行うことにより、効果的な周知・広報の取組の普及を行った。 <p>ホ 新聞広告、事業主団体の訪問等による幅広い周知</p>		
--	--	---	--	--	--	--

		<p>実現に向けた企業の取組を促進・支援するため、制度の内容を新聞広告、事業主団体の広報誌等を活用して広く周知を図る。</p>		<p>・機構本部においては、給付金の幅広い周知・広報を図るために、新聞・雑誌、各種団体のホームページに給付金の制度内容等を掲載した。また、事業主団体に働きかけを行い、団体ホームページへの掲載により周知を図った。さらに、全国商工会連合会や全国中小企業団体中央会等全国規模の事業主団体、産業別ガイドラインの策定に取り組んでいる業種別団体等を個別に訪問し、その協力を得て会員企業へのリーフレットの配付、団体の機関誌、メールマガジンへの掲載等により広く周知を図った。</p>		
	<p>事業主にとって分かりやすい各種給付金のパンフレットや支給申請の手引等を作成し、高齢・障害者雇用支援センター及び職業安定機関等において事業主等に配布する。</p>	<p>へ 分かりやすい給付金のパンフレット、支給申請の手引、活用事例集等を作成し、事業主等に対して給付金の支給要件及び手続き等を周知する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主にとって分かりやすい各種給付金のパンフレット等を作成し、事業主等に配布しているか。 	<p>へ 事業主等にとって分かりやすい資料の作成配布等による周知・広報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・厚生労働省と連携し、高齢者雇用状況報告調査票送付時に給付金の案内を同封（16万社）した。〔再掲〕 ・支給額、申請手の流れ、用語の解説等を多色刷りや図表を用いて見やすさを工夫した分かりやすいリーフレットをコースごとに作成し、都道府県支部を通じて事業主に配布するとともに、職業安定機関及びその他の関係機関に対して事業主への周知を依頼した。 ・高齢者雇用と障害者雇用の双方の事業主支援ニーズに同時に応えられるよう、給付金・助成金双方の制度について、具体的に分かりやすく説明したリーフレットを作成し、都道府県支部において事業主等に配布した。 ・事業主団体のニーズに応じて資料を提供するとともに、事業主団体の広報誌、インターネット、メールマガジン等により、傘下の企業等に周知を図った。 ・「支給申請の手引き」についてはコースごとに作成し、申請までの流れ図や記載例を盛り込み、申請する事業主が分かりやすいものとした。 ・審査・点検マニュアルについては、申請書及び計画書受理における具体的なチェックポイントを掲載し、都道府県支部職員の理解を深めることで事業主からの相談に対して円滑に対応できるよう取り組んだ。 ・都道府県支部の要望に対応し、事業主説明会で使用できるパワーポイントによる周知用資料をコースごとに作成・配付し、説明会等で活用した。 		
		<p>ト 高齢者雇用アドバイザーが相談・援助活動において事業所訪問を行う際に、効果的な給付金の周知を行う。</p>		<p>ト 高齢者雇用アドバイザーを活用した効果的な給付金の周知</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者雇用アドバイザーによる給付金の周知に資するため、アドバイザーメールマガジンに給付金の制度の改正点や活用事例を掲載した。 ・10、11月に全国6ブロックで開催された「高齢者雇用アドバイザー等ブロック別経験交流会」、9月に機構本部で開催された「高齢者雇用アドバイザー5年次研修」、3月に本部で開催された「高齢者雇用アドバイザー資格認定講習」において、高齢者雇用アドバイザーが相談・援助活動の際に、効果的に給付金の周知を行えるよう、給付金の活用事例等の知識を付与した。 ・高齢者雇用アドバイザーの事業所訪問時における周知・広報は28,192回実施した（前年度実績27,024回）。〔再掲〕 		
		<p>チ 高齢者が多数就業しているもの</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年間30団体以上の業 	<p>チ 活用事例集の作成及び業界団体への広報依頼</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主が活用促進コースの制度活用を具体的にイメージでき 		

	<p>③ 高年齢者等の雇用に関する事業主等への給付金支給については、職業安定機関との連携、適切な情報提供等により、適正な支給業務の実施を図ること。</p> <p>また、適正な審査、調査の実施により、不正受給を防止するとともに、不正受給が発生した場合は、的確に対応すること。</p>	<p>ウ 適正な支給業務の実施</p> <p>適正な審査と支給申請事業所に対する計画的な調査を行い、疑義のあるものについては追加資料の提出、実地での確認等を行うことにより、不正受給防止対策を講ずる。</p> <p>不正受給が発生した場合は、再発防止の観点からその原因を究明し、関係機関に対して適切な情報提供を行うとともに、必要な対策を講</p>	<p>の、給付金の支給実績が少ない業種における給付金の活用事例集を作成し、業界団体に周知・広報を行う。</p> <p>本部は年間 30 団体以上の業界団体を訪問し、給付金の周知・広報を行う。</p> <p>リ 事業主に対してアンケート調査を実施し、その結果を更なる活用促進のための周知・広報に活用する。</p> <p>③ 適正な支給業務の実施</p> <p>イ 支給申請事業所に対する適正な支給を確保するため、計画申請書・支給申請書の内容と事業所現地の整備状況等とに不整合等がないか複数人により現地調査を実施する。疑義のあるものについては追加資料の提出、実地での再確認等を行うことにより、不正受給防止対策を徹底する。</p> <p>また、不正受給通報メールアドレスにより、不正受給の疑いがある事業主等の情報を広範に収集する。</p> <p>ロ 不正受給が発生した場合は、再発防止の観点からその原因を究明し、厚生労働省又は都道府県労働局等その他関係機関に対して適</p>	<p>界団体を訪問し、給付金の周知・広報を行うこと。【数値目標】</p> <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・事業主に対してアンケート調査を実施し、その結果を周知・広報に活用しているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・不正受給防止を図るため、適正な審査と支給申請事業所に対する計画的な調査を行っているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・不正受給が発生した場合は、原因を究明し、関係機関に情報提供を行うとともに、必要な対策を講じているか。	<p>るよう、これまで作成していた４種類の業種別の活用事例集を制度改正に合わせて改訂し、総括篇を加えた計５種類の活用事例集を事業主への周知・広報に活用した。（再掲）</p> <ul style="list-style-type: none">・機構本部において、業界団体への訪問による周知広報を35団体（前年度実績35団体）に行った。 <p>リ アンケート調査結果の周知・広報への活用</p> <ul style="list-style-type: none">・PRが不十分であるとのことを受け、職業安定機関、事業主団体等と連携をした周知・広報に重点的に取り組んだ。・機構本部では団体の中央へ広報協力依頼を行い、支部では団体支部と連携をし、説明会の開催や広報資料への情報の掲載等を行い、事業主に届きやすい周知・広報となるよう取り組んだ。 <p>③ 適正な支給業務の実施</p> <p>イ 厳正な審査及び調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none">・都道府県支部から各労働局に対し、雇用保険データの照会を依頼し、不正受給歴等の確認を実施した。・活用促進コースにおいては、計画申請を受理した際、一部の例外を除き対象となる事業所に現況確認の調査を実施するとともに、支給申請を受理した際もすべての支給申請事業所に対する現況確認の調査を実施した。これらの調査は複数人で実施することにより、不正受給防止を徹底した。・不正受給の未然防止を図るため、疑義のある支給申請については、機構本部と都道府県支部が当該申請事業所に対して訪問調査を実施した。・申請時に、事業所に対し労働保険の適用事業所台帳データの提出を求めるとともに、事業所における従業員本人との面談及び出勤簿・賃金台帳等による就業実態の現場確認を通じて、従業員の在籍確認を厳正に実施した。・平成24年度に開設した不正受給通報メールアドレスを引き続き運用し、不正受給に関する情報収集を行った。当該アドレスの平成28年度の受信件数は9件（前年度実績8件）であり、そのうち不正受給の判明につながる情報は0件（前年度実績0件）であった。・都道府県支部による個別事業所訪問調査数：1,404回（前年度実績2,098回）・不正受給件数 0件（前年度実績0件） <p>ロ 不正受給防止対策の強化</p> <ul style="list-style-type: none">・事業所の不正を抑止するため、不正を行った事業主に対しては、刑事告訴を行うこと、事業所名等を公表することをホームページ及び給付金周知広報用の各種リーフレット等にも記載し注意喚起を行った。・審査点検チェックリストを含む「審査・点検マニュアル」により都道府県支部での審査・点検時における不正受給防止に	
--	--	--	--	--	---	--

	<p>ずる。</p> <p>適正な支給業務を実施するため、給付金業務担当者会議を開催し、支給業務に関する問題点等について情報交換を行う。</p> <p>厚生労働省又は都道府県労働局等その他関係機関との間において、支給業務の問題点等に対する情報交換等を定期的に行い、適切な支給業務の実施を図る。</p>	<p>切な情報提供を行うとともに、必要な不正受給防止対策を講じる。</p> <p>ハ 適正な支給業務を実施するため、給付金業務担当者会議等において、申請事業所における申請内容の実態確認の具体的な方法等を指示するとともに、過去の不正受給の手口等について具体的に説明し、防止するための確認方法を指導すること等により効果的な給付金支給業務の実施を図る。</p> <p>ニ 厚生労働省又は都道府県労働局等その他関係機関との間において、支給業務の問題点等に対する情報交換等を定期的に行い、適切な支給業務の実施を図る。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・適正な支給業務を実施するため、給付金業務担当者会議を開催し、支給業務に関する問題点等について情報交換を行っているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・厚生労働省又は都道府県労働局等との間において、支給業務の問題点等に対する情報交換等を定期的に行っているか。	<p>活用した。</p> <ul style="list-style-type: none">・不正受給についての情報交換及び不正受給防止対策を講ずるため、障害者助成部と連携会議を開催した。 <p>ハ 適正な支給業務のための給付金業務担当者会議等の開催</p> <ul style="list-style-type: none">・給付金業務担当者全国会議（4月27日）を開催し、特に改正された給付金の適正な支給のための審査上の留意事項や疑義解釈等について説明を行い、審査能力の向上を図った。・7月に全国4地区（宮城、千葉、兵庫、福岡）で給付金調査業務担当者地区別研修会を開催し、給付金の審査に係る留意点等について説明を行った。 <p>ニ 関係機関との密接な連携</p> <ul style="list-style-type: none">・都道府県支部と都道府県職業安定機関（労働局及び公共職業安定所）との情報交換の機会（535回、前年度実績701回、前年度比76.3%）を通じて、適切な支給業務の実施を図った。また厚生労働省とも、不正受給事案について情報交換の機会を設け、問題点を共有した。・平成 29 年3月に高齢者活用促進コースを受給した事業主に給付金制度をより良くするためのアンケートを実施した。平成 29 年4月に取りまとめ、今後の給付金業務におけるサービス向上を図るため、厚生労働省や都道府県支部に情報提供を行う予定。 <p>【助成金の活用事例（健康管理制度の導入）】</p> <ul style="list-style-type: none">・課題：法定の健康診断は実施しているものの、生活習慣病予防等は従業員自身の健康管理にゆだねている状況だったことから、生活習慣病になりやすい高齢従業員への啓発が必要であった。・取組内容：法定の健康診断に併せて高齢従業員を対象に生活習慣病予防検診を行う制度を導入して、健康診断を実施することとした。 その際、当該制度の導入に要した経費に対して高齢者雇用安定助成金（高齢者活用促進コース）を申請し、支給を受けた。・結果：高齢従業員が健康に働き続ける環境を整えるとともに、健康管理への意識を高めることができた。 <p>＜平成27年度の業務実績の評価結果の反映状況＞</p> <ul style="list-style-type: none">・高齢者雇用アドバイザーの活用に関しては、アドバイザーが事業所を訪問した際に助成金の周知を行い、関心を示した事業主に対しては、助成金担当者から詳細な説明を行うなどの周知・広報を行っている。また、ブロック別アドバイザー		
--	--	---	--	---	--	--

					<p>経験交流会において、平成28年度の制度拡充内容等について説明するなど、最新の情報をアドバイザーに提供し、効果的な広報を実施している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職業安定機関等とは、事業主説明会の共催や職業安定機関へのパンフレットの設置、必要に応じた職業安定機関職員からの当制度の紹介等、連携した広報活動を行っている。 ・また、平成28年10月に創設された65歳超雇用推進助成金に関して、業界団体を訪問し会員企業への周知を依頼する等、より効果的な周知・広報に努めている。 		
--	--	--	--	--	--	--	--

4．その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高年齢者の雇用安定を目標とした給付金制度を適切に実施し目標を達成していることは、評価できる。 ・不正受給防止に向けた更なる取組、事業主説明会や活用事例集による更なる周知・広報を期待したい。 ・自己評定については、概ね「妥当」との意見であった。

様式１－１－４－１ 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

１．当事務及び事業に関する基本情報			
１－３	地域障害者職業センターにおける障害者及び事業主に対する専門的支援		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ 意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－３－１ 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第１４条第１項第４号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

２．主要な経年データ														
① 主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	２５年度	２６年度	２７年度	２８年度	２９年度		指標	２５年度	２６年度	２７年度	２８年度	２９年度
職業リハビリテーション サービスの実施対象者数 （計画値）	147,000 人 以上	－	29,400 人 以上	29,400 人 以上	29,400 人 以上	29,400 人 以上	29,400 人 以上		予算額（千円）	－	－	－		
職業リハビリテーション サービスの実施対象者数 （実績値）	－	31,831 人	31,658 人	31,769 人	31,954 人	32,332 人			決算額（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	107.7%	108.1%	108.7%	110.0%			経常費用（千円）	－	－	－		
職業リハビリテーション サービスの実施対象者数 （精神障害者）（計画値）	49,000 人 以上	－	9,800 人 以上	9,800 人 以上	9,800 人 以上	9,800 人 以上	9,800 人 以上		経常利益（千円）	－	－	－		
職業リハビリテーション サービスの実施対象者数 （精神障害者）（実績値）	－	10,868 人	11,012 人	11,312 人	11,495 人	11,804 人			行政サービス実施 コスト（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	112.4%	115.4%	117.3%	120.4%			従事人員数（人）	－	－	－		
職業リハビリテーション サービスの実施対象者数 （発達障害者）（計画値）	22,000 人 以上	－	4,400 人 以上	4,400 人 以上	4,400 人 以上	4,400 人 以上	4,400 人 以上							
職業リハビリテーション サービスの実施対象者数 （発達障害者）（実績値）	－	5,457 人	6,110 人	6,698 人	7,175 人	7,643 人								
達成度	－	－	138.9%	152.2%	163.1%	173.7%								

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

2. 主要な経年データ（続き）															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度	
支援を受けた障害者に対するアンケート調査における効果があった旨の評価（計画値）	80%以上	－	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上								
支援を受けた障害者に対するアンケート調査における効果があった旨の評価（実績値）	－	95.2%	93.2%	94.8%	95.0%	95.6%									
達成度	－	－	116.5%	118.5%	118.8%	119.5%									
職業準備支援の実施による就職等に向かう次の段階への移行（対象者の比率）（計画値）	80%以上	－	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上								
職業準備支援の実施による就職等に向かう次の段階への移行（対象者の比率）（実績値）	－	88.0%	87.6%	88.4%	88.2%	89.0%									
達成度	－	－	109.5%	110.5%	110.3%	111.3%									
職業準備支援等の修了者の就職率（計画値）	50%以上	－	50%以上	50%以上	50%以上	50%以上	50%以上								
職業準備支援等の修了者の就職率（実績値）	－	68.1%	68.5%	69.0%	70.4 %	68.3%									
達成度	－	－	137.0%	138.0%	140.8%	136.6%									
ジョブコーチ支援終了者の職場定着率（計画値）	80%以上	－	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上								
ジョブコーチ支援終了者の職場定着率（実績値）	－	86.7%	88.2%	88.1%	87.6%	87.1%									
達成度	－	－	110.3%	110.1%	109.5%	108.9%									
復職支援終了者の復職率（計画値）	75%以上	－	75%以上	75%以上	75%以上	75%以上	75%以上								
復職支援終了者の復職率（実績値）	－	83.3%	83.7%	85.3%	86.1%	85.1%									
達成度	－	－	111.6%	113.7%	114.8%	113.5%									
障害者の雇用管理に係る支援の実施事業所数（計画値）	82,000 所以上	－	16,400 所以上	16,400 所以上	16,400 所以上	16,400 所以上	16,400 所以上								
障害者の雇用管理に係る支援の実施事業所数（実績値）	－	17,800 所	17,767 所	18,460 所	18,023 所	18,524 所									
達成度	－	－	108.3%	112.6%	109.9%	113.0%									

2. 主要な経年データ（続き）														
主要なアウトプット（アウトカム）情報									① 主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
事業主支援計画に基づく支援を受けた事業主に対する追跡調査における課題改善効果が見られた旨の評価（計画値）	80%以上	－	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上							
事業主支援計画に基づく支援を受けた事業主に対する追跡調査における課題改善効果が見られた旨の評価（実績値）	－	90.2%	93.1%	91.6%	92.0%	92.4%								
達成度	－	－	116.4%	114.5%	115.0%	115.5%								

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	<p>第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p> <p>通則法第 29 条第 2 項第 3 号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーションについては、障害者各人の障害の種類及び程度並びに希望、適性、職業経験</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーション関係業務については、障害者雇用納付金関係業務等と有機的な連携を図るとと</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーション関係業務については、障害者雇用納付金関係業務等と有機的な連</p>		<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：A</p> <p>・医療機関等との一層の連携を図り支援ネットワークを強化し、他の機関では支援が困難な精神障害者、発達障害者等を積極的に受け入れた結果、職リハサービスを実施した対象者数は 32,332 人（達成度 110.0%）、うち精神障害者の対象者数は 11,804 人（達成度 120.4%）、発達障害者の対象者数は 7,643 人（達成度 173.7%）となり、いずれも過去最高の実績となった。また、精神障害者数と発達障害</p>		

	<p>等の条件に応じ、総合的かつ効果的に実施すること。そのために、各関係機関との連携を図るとともに、職業リハビリテーションの実施に係る目標を設定し、厳格な外部評価を実施すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 障害者職業総合センター（以下「総合センター」という。）については、職業リハビリテーションの中核的機関としての機能を最大限発揮すること。 ・ 広域障害者職業センター（以下「広域センター」という。）については、全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れるとともに、地域センターについては、各都道府県における中核的な職業リハビリテーション機関として、職業安定機関、障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業者、教育機関、医療機関等とのネットワークを構築し、連携の強化や各種情報の共有化を図り、職業リハビリテーションに係る人材の育成や関係機関に対する助言・援助に取り組むこと。 	<p>もに、サービスを希望する者の就労支援ニーズをできる限りの確に把握しつつ、職業安定機関を始め、福祉、教育、医療機関等の関係機関との密接な連携の下、適正かつ効果的に業務を実施する。</p> <p>また、効率的かつ効果的な業務の実施に資するため、外部のリハビリテーション専門家から構成する職業リハビリテーション専門部会において厳格な評価を実施する。</p>			<p>者数の目標達成度は 120%を上回る実績となったほか、利用障害者に対するアンケート調査における効果があった旨の評価は 95.6%（達成度 119.5%）と過去最高の実績となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ さらに、精神障害者、発達障害者個々の多様な障害特性等をきめ細かに把握し、その状況に応じた専門的な支援を実施した結果、職業準備支援修了者の次の段階への移行率は 89.0%（達成度 111.3%）、同じく就職率は 68.3%（達成度 136.6%）、ジョブコーチ支援終了者の職場定着率は 87.1%（達成度 108.9%）、リワーク支援終了者の復職率は 85.1%（達成度 113.5%）と、いずれも数値目標を上回った。特に、職業準備支援は、精神障害者、発達障害者等の占める割合が過去最高となる中、個々の課題に応じた弾力的な個別カリキュラムに基づく支援を行ったことで修了者の就職率の目標達成度は 136.6%と 120%を上回る実績となった。 ・ 加えて、事業主のニーズに応じた専門的支援を積極的に実施した結果、支援実施事業所数 18,524 所（達成度 113.0%）は過去最
--	---	--	--	--	---

<div> <div>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</div> <div> <div>ア 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</div> <ul style="list-style-type: none"> 地域センターについては、サービスを希望する者の就労支援ニーズをできる限りの確に把握し、第3期中期目標期間中に延べ147,000人以上の障害者に対し、より就職・職場定着に結びつく効果的な職業リハビリテーションサービスを実施すること。 </div> </div>	<div> <div>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</div> <div> <div>イ 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</div> <ul style="list-style-type: none"> 地域障害者職業センター（以下「地域センター」という。）においては、地域における就労支援機関の整備状況等を踏まえ、どの地域においても適切な職業リハビリテーションサービスを均等・公平に受けられるようにした上で、適切な職業リハビリテーション計画に基づき、精神障害者や発達障害者等、他の機関では支援が困難な障害者に対する職業リハビリテーションサービスを重点的に実施することとし、第3期中期目標期間中に延べ147,000人以上の障害者に対し、効果的な職業リハビリテーションサービスを実施する。 </div> </div>	<div> <div>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</div> <div> <div>イ 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</div> <ul style="list-style-type: none"> 地域障害者職業センター（以下「地域センター」という。）においては、地域における就労支援機関の整備状況等を踏まえ、どの地域においても適切な職業リハビリテーションサービスを均等・公平に受けられるようにした上で、適切な職業リハビリテーション計画に基づき、精神障害者や発達障害者等、他の機関では支援が困難な障害者に対する職業リハビリテーションサービスを重点的に実施することとし、第3期中期目標期間中に延べ147,000人以上の障害者に対し、効果的な職業リハビリテーションサービスを実施する。 </div> </div>	<div> <div>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</div> <div> <div>イ 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</div> <ul style="list-style-type: none"> 地域障害者職業センター（以下「地域センター」という。）においては、障害者の就労支援ニーズの高まりを踏まえ、公共職業安定所、地域の関係機関との連携による就労支援ネットワークを強化しつつ、他の就労支援機関に対する技術的事項についての助言・援助を積極的に実施することにより、どの地域においても適切な職業リハビリテーションサービスを均等・公平に受けられるようにするセーフティネットの役割を果たした。その上で、他の就労支援機関で支援のノウハウが不足している精神障害者、発達障害者等の支援を積極的に実施するとともに、重複障害等の支援の困難性が高い障害者に対しても、関係機関との連携により支援ニーズを的確に把握し、支援を実施した。また、地域センターへの通所が困難な障害者の支援ニーズに対応して、居住地域の近郊の公共職業安定所の庁舎等を借用して支援を実施した。 </div> </div>	<div> <div>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</div> <div> <div>イ 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</div> <ul style="list-style-type: none"> 地域障害者職業センター（以下「地域センター」という。）においては、障害者の就労支援ニーズの高まりを踏まえ、公共職業安定所、地域の関係機関との連携による就労支援ネットワークを強化しつつ、他の就労支援機関に対する技術的事項についての助言・援助を積極的に実施することにより、どの地域においても適切な職業リハビリテーションサービスを均等・公平に受けられるようにするセーフティネットの役割を果たした。その上で、他の就労支援機関で支援のノウハウが不足している精神障害者、発達障害者等の支援を積極的に実施するとともに、重複障害等の支援の困難性が高い障害者に対しても、関係機関との連携により支援ニーズを的確に把握し、支援を実施した。また、地域センターへの通所が困難な障害者の支援ニーズに対応して、居住地域の近郊の公共職業安定所の庁舎等を借用して支援を実施した。 </div> </div>	<div> <div>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</div> <div> <div>イ 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</div> <ul style="list-style-type: none"> 地域障害者職業センター（以下「地域センター」という。）においては、障害者の就労支援ニーズの高まりを踏まえ、公共職業安定所、地域の関係機関との連携による就労支援ネットワークを強化しつつ、他の就労支援機関に対する技術的事項についての助言・援助を積極的に実施することにより、どの地域においても適切な職業リハビリテーションサービスを均等・公平に受けられるようにするセーフティネットの役割を果たした。その上で、他の就労支援機関で支援のノウハウが不足している精神障害者、発達障害者等の支援を積極的に実施するとともに、重複障害等の支援の困難性が高い障害者に対しても、関係機関との連携により支援ニーズを的確に把握し、支援を実施した。また、地域センターへの通所が困難な障害者の支援ニーズに対応して、居住地域の近郊の公共職業安定所の庁舎等を借用して支援を実施した。 </div> </div>
--	--	--	---	---	---

	<p>なお、メンタルヘルス分野における医療機関との連携による精神障害者に対するリワーク・再就職支援を行うとともに、ニート等の自立支援機関や教育機関との連携による、発達障害を有する若者に対する支援の充実に努めること。</p>	<p>なお、メンタルヘルス分野等における医療機関との連携による精神障害者に対する復職（リワーク）・再就職支援を行うとともに、発達障害者支援センター、ニート等の自立支援機関、教育機関等との連携による、発達障害者に対する支援の充実に図る。</p> <p>また、支援を受けた障害者に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち 80％以上の障害者から効果があった旨の評価を得られるようにする。</p>	<p>なお、メンタルヘルス分野等における医療機関と積極的に連携し、精神障害者の復職支援（リワーク支援）・再就職支援を効果的に行うとともに、発達障害者支援センター、ニート等の自立支援機関や教育機関等との連携を強化し、発達障害者に対して、的確かつ幅広い職業リハビリテーションサービスを実施する。</p> <p>また、支援を受けた障害者に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち 80％以上の障害者から効果があった旨の評価を得られるようにする。</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">・支援を受けた障害者に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち 80％以上の障害者から効果があった旨の評価が得られるようにすること。【数値目標】	<p>年度実績 7,175 人）と前年度比で 106.5％、精神障害者数が 11,804 人（達成度 120.4％）（前年度実績 11,495 人）と前年度比で 102.7％とそれぞれ増加し、いずれも過去最高の実績となった。精神障害者数と発達障害者数の合計は 19,447 人（前年度実績 18,670 人）と平成 24 年度実績（16,325 人）比で 119.1％となり、両障害の数値目標の合計比で見ると達成度は 137.0％となった。（別表 3-1）</p> <ul style="list-style-type: none">・対象者の障害特性やニーズが多様化する中、平成 27 年度に作成した、地域センター及び広域障害者職業センター（以下「広域センター」という。）における利用者対応のガイドラインとしても活用できる職員研修用教材を用いた職員研修を実施するとともに、地域センターで発生した苦情等の原因及び再発防止計画の分析結果等を機構本部も共有し、事例の蓄積を図った。・職業準備支援、ジョブコーチ支援、精神障害者の復職支援（リワーク支援）（以下「リワーク支援」という。）の効果度を把握するためのアンケートを実施し、「大変効果があった」、「効果があった」との回答が占める割合は95.6％（達成度119.5％）（前年度実績95.0％）と前年度比で0.6ポイント上昇し、過去最高の実績となった。なお、事業ごとの内訳は以下のとおり。<ul style="list-style-type: none">- 職業準備支援 95.4％（前年度実績95.0％）- ジョブコーチ支援 93.9％（前年度実績93.4％）- リワーク支援 98.3％（前年度実績97.1％）・機構本部は平成28年度当初に、平成27年度に実施したアンケート調査の結果の全般的な傾向や特徴を分析し、地域センターに対して、すべての地域センターに共通して点検を要する項目等をフィードバックした。地域センターは、これに基づき点検及び必要な業務改善等を行うとともに、プラスの評価を受けられなかった事項や自由記述欄に不満、不足等の意見があった事項について、そのような評価を受けるに至った原因の分析及び具体的な工夫・改善策を検討し、必要な改善策を講じた。 <p>【平成27年度に実施したアンケート調査の結果を踏まえて講じた改善策の具体例】</p> <ul style="list-style-type: none">・職業準備支援において、「職場でのコミュニケーションの実践的な練習をしたい」との意見を踏まえ、対象者が他の利用者とコミュニケーションを図りながら共同で行う作業課題を設定した。これにより、対人技能体得講座で学習したスキルを試行できる機会が増加し、対象者が、自らの対人スキルの状況や更なる改善点等をより具体的に把握できるようにした。 <p>○個々の障害者の特性等に応じた職業リハビリテーション計</p>	<p>る。</p>	
--	---	---	---	---	--	-----------	--

				<p>画の策定及び同計画に基づくきめ細かな職業リハビリテーションサービスの実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職業評価では、特に精神障害者、発達障害者について、障害者職業総合センター研究部門(以下「研究部門」という。)が開発したMSFAS（幕張ストレス・疲労アセスメントシート：ストレス・疲労に係る特徴の把握、その特徴に応じた対処法の検討等を目的とした評価・支援ツール）やMWS（ワークサンプル幕張版：OA作業、事務作業、ピッキング等の実務作業に大別される作業課題から構成される職業上の課題の把握等を目的とした評価・支援ツール）等の支援ツールを有効に活用しつつ、模擬的な作業場면을積極的に活用し、時間経過に伴う疲労や注意等の行動の変化、集団内での対人関係やコミュニケーションの様子等の対人面での特徴のきめ細かな把握に努めた。 <p>【精神障害者の職業評価の主な特徴】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・疲れやすい、緊張が強い等の特性を踏まえ、個々のストレス要因や疲労のサイン等を把握するとともに、その特徴に応じた対処法等を検討した。 <p>【発達障害者の職業評価の主な特徴】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・行動にこだわりがある、相手の気持ちを想像し読み取ることが難しい等の行動やコミュニケーションの特徴を把握するとともに、その特徴に応じた対処法等を検討した。 <ul style="list-style-type: none"> ・職業リハビリテーション計画は、担当の障害者職業カウンセラー（以下「カウンセラー」という。）が独自の判断で策定することなく、必ず所内ケース会議に諮り多角的な検討を経て計画案を作成した。また、計画案を、対象者に分かりやすく丁寧に説明を行うとともに、計画内容に係る対象者の意見・質問を十分に踏まえるインフォームド・コンセントを丁寧に行うことにより、対象者自身の希望や意見の反映等に努めた。 <p>また、支援の進捗状況を的確に把握することにより、計画の内容を柔軟に見直し、きめ細やかな職業リハビリテーションサービスの実施に努めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・精神障害者、発達障害者等で、自らの障害の特徴や職業上の課題等の理解が進んでいない者に対し、研究部門が開発したアセスメントシート等の支援技法やマニュアル等を有効に活用した専門的な支援を実施した。 ・公共職業安定所との緊密な連携により、就職・職場定着に至るまでの切れ目のない支援を実施した。 ・作業体験や個別相談等を通じて、自らの特徴やセールスポイント等の振り返り・気づきを促し、ナビゲーションブックの作成支援等により、特徴に応じた対処法や事業所への要望事項の検討・整理をできるようにするとともに、その内容を事業所等とも共有することで、職場において適切な配慮を得られるようにした。 <p>【個々の状況に応じた職業リハビリテーション計画に基づき、職場定着まで一貫した支援を行った事例】</p> <p>[対象者の状況]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・発達障害者で、自らの独特な行動やコミュニケーションの特徴の理解が進んでいない。前職では、職場内での人間関 		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>係をうまく構築できないことがストレスとなり、体調を崩し離職に至った。</p> <p>[職業相談、職業評価、職業リハビリテーション計画の策定]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職業相談・職業評価を実施し、就職の希望、職業能力等を把握。就職に向けて必要な支援内容等を取りまとめた「職業リハビリテーション計画」を以下のとおり策定。 <ul style="list-style-type: none"> - 具体的目標：職場内で適切な人間関係を構築するために必要なスキルの習得 - 当該目標の達成に向けた支援内容として、①職業準備支援の活用による、自らの行動やコミュニケーションの特徴の把握、その特徴を踏まえた職場での適切な対人スキルの習得支援、②ジョブコーチ支援の活用による、習得したスキルの職場内での円滑な実践支援、上司等に対する対象者の特徴に応じた配慮が受けられるようにするための情報提供・助言を対象者に提案、同意を得た。 <p>[職業準備支援]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個別カリキュラムに基づき、以下の支援を実施。 <ul style="list-style-type: none"> - 模擬的な作業場面での作業体験や個別相談等を通じた行動やコミュニケーションの特徴への気づきの促し - コミュニケーションに関する講習等を通じた対人スキルの付与 - 就職時のジョブコーチ支援の円滑な実施に向け、担当ジョブコーチの設定による作業支援等を通じた両者の関係構築 - ナビゲーションブック（※）の作成支援を通じた自らの特徴や職場で配慮を受けたい事項等の整理 ・公共職業安定所の担当者との職業リハビリテーション計画の内容や職業準備支援の実施状況の的確な共有、それらを踏まえた職場開拓や職業紹介の依頼等により公共職業安定所と緊密に連携。その結果、対人対応の少ないバックヤードでの商品整理の業務で就職が決定。 <p>[ジョブコーチ支援]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ジョブコーチ支援計画に基づき、以下の支援を実施。 <ul style="list-style-type: none"> - 対象者に対し、職業準備支援で習得した対人スキルを職場の実際の場面に即して活用できるよう助言 - 受入れ部署の社員に対し、発達障害者の行動やコミュニケーションの特徴について説明し、理解を促進。また、ナビゲーションブックに基づき対象者への配慮の内容や方法について助言 ・これらの支援の結果、受入れ部署において、対象者の特徴について理解が進み、その理解に基づく必要な配慮が提供されるようになったことで、対象者の職場定着が推進された。 <p>（※）ナビゲーションブックとは、研究部門が開発した支援技法で、作業体験や個別相談等を通じて自らの特徴やセールスポイント等の振り返り・気づきを促し、その内容を書き出しながら整理して書面に取りまとめることで、自己理解を促すとともに、整理した特徴等を自ら事業主や関係機関に説明できるようにするもの。</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ・ 障害者の就労の可能性を高めるため、地域センターにおける 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 個々の障害者の特性を踏まえ作成した指導カリキュラムに基 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 個々の障害者の特性を踏まえ作成した指導カリキュラムに基 	<p>< 定量的指標 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第3期中期目標期間中に職業準備支援の対象者の 80%以上 	<p>○個々の支援ニーズ等に対応した個別支援の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 職業準備支援での個別カリキュラムは、個々の障害特性や職業上の課題、支援ニーズ等に応じて次の4つの支援を柔軟に組み合わせて弾力的に策定した。 		

	<p>職業準備訓練、職業講習の実施により、第3期中期目標期間中において80%以上の対象者が就職等に向かう次の段階（職業紹介、ジョブコーチ支援事業、職業訓練、職場実習等）に移行できるようにすること。</p> <p>また、経済・雇用失業情勢を踏まえつつ、職業紹介等の業務を担当する職業安定機関との緊密な連携を図り、第3期中期目標期間中においてその修了者の就職率が50%以上となることに資するため、その内容の充実を図ること。</p> <p>・さらに、発達障害者に対する支援の充実・強化を図るため、総合センターが開発した「ワークシステム・サポートプログラム」に加え、「求職活動支援」と「関係機関との発達障害者就労支援ネットワークの構築」に係るノウハウを有機的に組み合わせた「発達障害者に対する体系的支援プログラム」を全国実施すること。</p>	<p>づき、職業準備訓練及び職業講習を的確かつ効果的に実施することにより、障害者の就労の可能性を高め、第3期中期目標期間中に80%以上の対象者が就職等に向かう次の段階（職業紹介、ジョブコーチ支援事業、職業訓練、職場実習等）へ移行できるようにするとともに、職業紹介等の業務を担当する職業安定機関との緊密な連携を図り、その修了者の就職率が50%以上となることに資するため、その内容の充実を図る。</p> <p>・発達障害者に対する支援については、障害者職業総合センター（以下「総合センター」という。）が開発した「ワークシステム・サポートプログラム」に加え、「求職活動支援」と「関係機関との発達障害者就労支援ネットワークの構築」に係るノウハウを有機的に組み合わせた「発達障害者に対する体系的支援プログラム」を全国の地域センターで実施す</p>	<p>づき、基本的労働習慣の獲得、職業に関する知識の習得、社会生活技能の向上等を図る職業準備支援(※)を的確かつ効果的に実施することにより、障害者の就労の可能性を高め、80%以上の対象者が就職等に向かう次の段階（職業紹介、ジョブコーチ支援事業、職業訓練、職場実習等）へ移行できるようにするとともに、職業紹介等の業務を担当する職業安定機関との緊密な連携を図り、その修了者の就職率が50%以上となることに資するため、その内容の充実を図る。</p> <p>・発達障害者に対する支援については、障害者職業総合センター（以下「総合センター」という。）が開発した「ワークシステム・サポートプログラム」に加え、「求職活動支援」と「関係機関との発達障害者就労支援ネットワークの構築」に係るノウハウを有機的に組み合わせた「発達障害者に対する体系的支援プログラム」を実施し、当該支援の積極的な</p>	<p>が就職等に向かう次の段階（職業紹介、ジョブコーチ支援事業、職業訓練、職場実習等）へ移行できるようにすること。</p> <p>【数値目標】</p> <p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 第3期中期目標期間中において職業準備支援の修了者の就職率が50%以上となることに資するため、その内容の充実を図ること。 <p>【数値目標】</p>	<ul style="list-style-type: none"> i 作業支援：作業適性や職場環境への適応力等に関する評価、作業遂行力の向上等を図るための支援。 ii 職業準備講習カリキュラム：講話、ビデオ学習、事業所見学、事業所での作業体験等を通じた、職業に関する知識の習得を図るための支援。 iii 精神障害者自立支援カリキュラム：対人技能訓練、グループミーティング等を通じた、精神障害者の社会生活技能等の向上を図るための支援。 iv 発達障害者就労支援カリキュラム：技能体得講座（対人技能、作業マニュアル作成技能、問題解決技能、ストレス対処技能等）、事業所での体験実習等を通じた、発達障害者の社会生活技能、作業遂行力等の向上を図るための支援。 <p>・職業準備支援の支援対象者数は2,421人と前年度比で107.0%、精神障害者は790人と前年度比113.2%、発達障害者及び高次脳機能障害者・難病者等を合わせると2,108人（前年度実績1,955人）と対象者全体の構成比では87.1%と大半を占めた。これらの障害者は平成24年度実績（1,821人）比で115.8%となった。（別表3-2）</p> <p>なお、支援対象者に占める精神障害者及び発達障害者の合計の割合は80.1%（前年度実績78.9%）となり、平成24年度実績（73.6%）比で108.8%となった。（別表3-2）</p> <p>・発達障害者の利用増加に対応して、研究部門が開発した「ワークシステム・サポートプログラム」の技法の活用に加え、「求職活動支援」と「関係機関との連携及び発達障害者就労支援ネットワークの構築」に係るノウハウを有機的に組み合わせた「発達障害者に対する体系的支援プログラム」を実施した。</p> <p>・作業体験や個別相談等を通じて自らの特徴やセールスポイント等の振り返り・気づきを促し、その内容を書き出しながら整理して書面に取りまとめる「ナビゲーションブック」の作成支援により、対象者の自己理解を促した。</p> <p>・うつ病等の求職者の増加に対応するため、リワーク支援のノウハウを活用して従来の内容を見直した「ストレス対処技能訓練」「対人技能訓練」「グループミーティング」等を積極的に実施した。</p> <p>・就業経験が乏しい等により、障害状況、職業能力と希望する職種、労働時間等との間に不適合があることで就職、職場定着に至らない者等に対し、研究部門が開発した「キャリアプラン再構築支援」の技法を活用した講座及びグループワークを実施し、自分に合った働き方を現実的かつ具体的に検討できるようにした。</p> <p>・職業生活上のストレスや疾病・障害による影響等で怒りの感情が生じやすい者に対し、研究部門が開発した「アンガーコントロール支援」の技法を活用した講座及びグループワークを実施し、怒りの感情が生じた時の対処法の検討及び習得を図った。</p> <p>・発達障害者雇用支援連絡協議会において、発達障害者就労支援カリキュラムでの支援事例を報告し、支援内容に係る共通理解の形成を図った。発達障害者就労支援カリキュラムについては、対象者の自己理解促進に関する支援に取り組んだケース、職業準備支援で習得したスキル等をジョブコーチ支援において事業所で活用できるように支援したケース等を周知することにより、同カリキュラムの内容や有効性を分かり</p>		
--	---	--	--	--	---	--	--

		<p>ることにより、その支援の充実を図る。</p>	<p>周知及び支援に係る役割分担の確立を図るための関係機関等との連携強化に取り組む、発達障害者に対する支援の充実を図る。</p> <p>(※)「職業準備支援」は、職業準備訓練若しくは職業講習又はこれらの組み合わせにより行う、就職等に向かう次の段階へ着実に移行させるための支援である。具体的には、職業準備訓練又は職業講習を組み合わせ、地域センター内での作業支援、職業準備講習カリキュラム、精神障害者自立支援カリキュラム又は発達障害者就労支援カリキュラムの方式により、個々の対象者の特性を踏まえて実施している。</p>	<p>やすく伝えた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域センターへの通所が困難な遠隔地の対象者に対しては、居住地域の近郊の公共職業安定所の庁舎、職業能力開発促進センター等を借用又は活用した出張による職業準備支援の実施、必要な講座をスポット的に受講できるような弾力的なカリキュラム設定等により、個々の状況やニーズに応じた柔軟な対応に努めた。 <p>○就職実現に向けた取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対象者の就職実現に向け、公共職業安定所の職員を交えたケース会議等の計画的な実施、地域センター所長の経営者団体・個別企業への訪問等による障害者受入れに係る働きかけ、ジョブコーチによる支援事業所への障害者受入れに係る働きかけ等、就職促進に係る取組を積極的に実施した。また、同一都道府県内の職業能力開発促進センター等の有する事業所情報や求人情報等を共有した。 ・対象者自らがまとめたナビゲーションブックをもとに、事業所で配慮を得たい事項等を、採用面接等で面接担当者に自ら説明できるようにするための「自己紹介シート」の作成支援に取り組んだ。 ・就職時にジョブコーチ支援へと円滑に移行できるよう、地域センターのジョブコーチが職業準備支援の講習を担当する等により、支援対象者の状況を的確に把握するとともに、対象者との関係構築を図った。 ・修了未就職者に対しては、支援修了後においても、就職に向けた相談を継続するとともに、講習やグループミーティング等の職業準備支援のカリキュラムを弾力的に活用し、習得したスキル、モチベーションの維持を図る等の重点的な就職支援を行った。 <p>○精神障害者、発達障害者等に対する支援スキルの向上と支援ノウハウの共有</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域センターの主任カウンセラー等を集めた会議を開催し、精神障害者、発達障害者の個々の特性に応じた効果的な支援の取組事例を共有するとともに、その支援の一層の推進に向けた方策の検討等を行った。 ・職業評価、精神障害者自立支援カリキュラム等を担当するアシスタント、発達障害者就労支援カリキュラムを担当するアシスタントを対象とした研修を、それぞれ年1回実施し、支援の重点対象である精神障害者、発達障害者及び高次脳機能障害者等の障害特性・職業上の課題に係る講義、トータルパッケージ（※）の理論と活用に係る講義・演習、研究部門が開発した精神障害者及び発達障害者に対する支援技法を習得するための講義・演習、支援に関する事例検討等を行い、支援のスキルアップを図った。 <p>（※）トータルパッケージとは、研究部門が開発した支援技法で、評価・支援ツールのMS F A SやMWS、情報整理スキル獲得のためのメモリーノート等により構成され、障害者が自己の障害状況を的確に把握し、必要なスキルを身に付けることにより、作業遂行力の向上を図るもの。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研究部門が実施する「障害者支援技法普及講習（精神障害、発達障害及び高次脳機能障害の3障害別で構成）」を26の地域センターが受講した。具体的な内容として、発達障害に関する講習においては、主に演習形式で発達障害者の支援技法 		
--	--	---------------------------	---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ジョブコーチ支援事業については、支援を必要とする障害者に着実に支援を実施した上で、他の機関では支援が困難な障害者に対して重点的に支援を実施し、第3期中期目標期間中において80%以上の定着率を達成すること。 	<ul style="list-style-type: none"> 職場適応援助者（ジョブコーチ）による障害者、事業主等への支援については、支援を必要とする障害者に着実に支援を実施した上で、他の機関では支援が困難な障害者に対して重点的に支援を実施し、第3期中期目標期間中支援終了者の職場への定着率が80%以上となるようにする。 	<ul style="list-style-type: none"> 職場適応援助者（ジョブコーチ）による障害者、事業主等への支援については、支援を必要とする障害者に着実に支援を実施した上で、他の機関では支援が困難な障害者に対して重点的に支援を実施し、支援終了者の職場への定着率が80%以上となるようにする。 また、ジョブコーチ支援事業推進協議会の開催等により、地域センターのジョブコーチ及び社会福祉法人等に配置されるジョブコーチが、それぞれ又は協同して行う支援が効果的に実施されるよう、当 	<p>の開発成果である「ナビゲーションブック作成」、「問題解決技能トレーニング」、「職場対人技能トレーニング(JST)」、「リラクゼーション技能トレーニング」に係るノウハウ等の提供を受けた。また、精神障害に関する講習においては、「ストレス理解」「アセスメント」「アンガーコントロール」に係るノウハウ等の提供を受けた。さらに、高次脳機能障害に関する講習においては、「補完方法の習得及び自己理解促進」に係るノウハウ等の提供を受けた。</p> <ul style="list-style-type: none"> 各地域センターにおける支援カリキュラム、教材・ツール等の工夫例を機構内LANに掲載することで広く共有し、全国の地域センターで活用できるようにした。 カウンセラー等が実践で得た知見等を発表し意見交換を行う職業リハビリテーション業務研究会（以下「業務研究会」という。）において、精神障害者、発達障害者等の特性を踏まえ、職業準備支援のカリキュラムの改善や地域センター内での支援内容の維持・向上を図った取組事例を共有するとともに、当該取組で使用した支援ツール等を機構内LANに掲載した。 これらの取組の結果、職業準備支援修了者について、就職等に向かう次の段階への移行率が89.0%（達成度111.3%）（前年度実績88.2%）と過去最高の実績となった。また、就職率は68.3%（達成度136.6%）（前年度実績70.4%）となった。 <p>○地域センターの役割を踏まえたジョブコーチ支援の的確な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 障害者、事業主等からの就職、職場定着の支援ニーズに対して、ジョブコーチ支援計画に基づいた適時適切な支援を実施した。 地域センターのジョブコーチ支援については、他の機関では支援が困難な障害者に対する支援を重点的に実施するとともに、社会福祉法人等のジョブコーチとの協同支援を通じて支援方法に係る援助を行い、社会福祉法人等のジョブコーチが単独で効果的な支援ができるよう努めた。なお、他の機関では支援が及びにくい地域については、同地域の関係機関を育成しつつ、引き続き地域センターが主体的に支援を実施した。 精神障害者、発達障害者等への的確なジョブコーチ支援の実施及び社会福祉法人等のジョブコーチへの効果的な支援方法に係る援助を行うため、機構本部において、実務経験が2年以上の地域センターのジョブコーチを対象に、精神障害者、発達障害者等の支援に関するケーススタディ、経験の浅いジョブコーチに対するコーチング、企業担当者等に説明する際のプレゼンテーション技術の講義・演習、事業主支援に係る支援技法等の講義・意見交換で構成する研修を実施した。当該研修では、怒りの感情が生じやすい者への的確な対応を図るための「アンガーコントロール支援」の技法に係る講座、発達障害者等に対して場面に応じた適切な行動の定着を支援する上で参考となる「応用行動分析」の考え方を解説する講座を新たに設定した。 精神障害者、発達障害者等の特性に応じた一層効果的な職場適応の支援の取組を取りまとめた事例集を作成し、地域センターに配付した。 地域センターのジョブコーチ支援の対象者数は、3,574人と前年度比100.0%、うち精神障害者は931人と前年度比 	
--	--	---	--	---	--

			<p>該支援事案についてのケーススタディ、支援技法等に関する情報交換・提供、連携方法の協議等を行う。</p>	<p>108.6%、発達障害者は1,054人と前年度比103.6%となった。精神障害者、発達障害者及び高次脳機能障害者・難病者等について、対象者の合計数は2,146人（前年度実績2,008人）と平成24年度実績（1,858人）比で115.5%となった。なお、支援対象者に占める精神障害者及び発達障害者の合計の割合は55.5%（前年度実績52.4%）となった。（別表3-3）</p> <p>○個々の対象者の態様に応じた支援の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域センターのジョブコーチ支援については、精神障害者、発達障害者等の個々の態様が多様で支援困難性の高い者の増加に対応した専門的な支援を以下のとおり実施した。 <ul style="list-style-type: none"> －精神障害者、発達障害者等への支援の増加に対応して、対人対応が特に必要なサービス業等の職種におけるロールプレイを通じた対人スキルの付与、ストレスや疲労等を自ら把握できるようにするモニタリングシートを活用したセルフケアのスキルの付与を図った。また、職場で実際に生じた問題に対して、問題解決技法（＊）を活用し、対象者とともに問題の原因を探り、整理するとともに、実効性の高い解決策を検討する等の、個々の対象者の状況に応じた支援を実施した。 （＊）問題解決技法とは、研究部門が開発した支援技法で、発達障害の想像力に係る特徴等を踏まえ、職業上の問題に対し、自ら発生状況や原因を整理し、現実的かつ効果的な解決策を選択できるようにする解決スキルの付与を図るもの。 －事業主には、対象者の特徴等を踏まえた職務設計や雇用管理に関する助言等の支援を実施した。これら、対象者及び事業主の双方に対して一体的に専門的な支援を実施することで、事業所の上司や同僚が対象者を効果的な方法により支援するナチュラルサポート体制の構築を推進した。 ・リワーク支援終了者について、復職後の職場適応を促進するため、以下のとおり必要に応じてジョブコーチ支援を実施した。 <p>【リワーク支援終了者にジョブコーチ支援を実施し、円滑な職場適応の促進を図った事例】</p> <p>[対象者の状況]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対象者は、リワーク支援の利用を経て復職する精神障害者（気分障害）。不調時には頭痛等の身体反応が出現。 <p>リワーク支援において、ストレス場面等への対処法の習得、職場で必要な配慮事項の整理を支援。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・復職後の円滑な職場適応に向け、リワーク支援で習得した対処法を実践できるようにすること、職場で必要な配慮の提供が受けられるようにすることを目標にジョブコーチ支援を実施。 <p>[ジョブコーチ支援]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ジョブコーチ支援の内容は以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> －対象者に対する、定期的な相談を通じたストレスや体調の状況等の把握や、実際の場面に即した対処法の活用の促しと必要な助言 －事業主に対する、対象者の体調等の状況を踏まえた対処法や必要な配慮内容の解説 ・これらの支援により、対象者の体調等の状況を対象者及び事業主の双方が的確に把握できるようになった。また、対 	
--	--	--	--	---	--

				<p>処法の実践により効果的なセルフケアが行われるようになるとともに、職場内で対象者に対して必要な配慮を提供するラインケアが行われるようになり、円滑な職場適応の促進につながった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ジョブコーチ支援終了後は、対象者及び事業所のニーズを踏まえつつ、関係機関との役割分担等を明らかにしたフォローアップ計画を策定し、計画的にフォローアップを実施し、フォローアップ対象者数は5,932人（前年度実績6,164人）となった。 ・地域センターのジョブコーチ支援終了者の6か月後定着率は87.1％（達成度108.9％）（前年度実績87.6％）であった。 <p>○配置型ジョブコーチと社会福祉法人等のジョブコーチ等との協同支援の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域センターと社会福祉法人等のジョブコーチとの協同支援において、アセスメントや支援のポイント、支援計画の作成方法に関する助言等を効果的に実施した。 ・ジョブコーチ支援事業推進協議会において、以下の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> - 関係機関の役割分担や協同支援の連携方法を検討することで地域センターを中核とする都道府県単位のジョブコーチ支援ネットワークの機能強化を図った。 - ケーススタディや知識習得のための講習等を積極的に行い、特に、ケーススタディにおいては、社会福祉法人等のジョブコーチによる支援のうち、職場適応の困難性が高い事例を用いるとともに、カウンセラー及び配置型ジョブコーチがアセスメントの視点、効果的な支援方法等に係る助言を行うことで、社会福祉法人等のジョブコーチが自ら支援計画を策定できるようにした。 - 平成28年4月に施行された雇用の分野における障害者の差別禁止及び合理的配慮の提供義務化について、労働局の職員からそれら指針等の内容についての説明を受けた上で合理的配慮等をテーマに検討し、社会福祉法人等のジョブコーチの専門性の向上を図った。 - ジョブコーチ支援事業推進協議会の実施回数は173回（前年度比88.7％）、うち関係機関との連携方法等の検討は57回で、延べ参加者は3,499人（前年度実績3,693人、前年度比94.7％）であった。 ・これら取組により、配置型ジョブコーチと社会福祉法人等のジョブコーチ等との協同支援を推進した。 <ul style="list-style-type: none"> - 社会福祉法人等のジョブコーチとの協同支援実施対象者数は1,337人（前年度実績1,489人、前年度比89.8％）で支援対象者全体の37.4％を占めた。 - 協同支援を実施した社会福祉法人等にアンケート調査を実施し、「大変有用であった」、「有用であった」との回答が占める割合は95.8％（前年度実績95.6％）と前年度比で0.2ポイント上昇した。 - 障害者を雇用する企業に在籍しているジョブコーチとの協同支援実施対象者数は34人（前年度実績10人）で、社会福祉法人等のジョブコーチとあわせた協同支援実施対象者数は1,371人（前年度実績1,499人、前年度比91.5％）と支援対象者数全体の38.4％を占めた。 		
--	--	--	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> 精神障害者の新規雇入れ、復職及び雇用継続を促進するため、地域における支援ネットワークを構築して、主治医等関係者との密接な連携を図り、障害者に対する職業指導及び作業支援、事業主に対する雇用管理の助言・援助等を総合的に実施すること。 	<ul style="list-style-type: none"> 精神障害者の新規雇入れ、復職及び雇用継続を促進するため、地域における精神障害者雇用支援ネットワークを構築・整備しつつ、主治医、事業主、家族等関係者との緊密な連携を図り、障害者に対する職業指導及び作業支援、事業主に対する雇用管理の助言・援助等を総合的に行う精神障害者総合雇用支援を実施する。 	<ul style="list-style-type: none"> 精神障害者の新規雇入れ、復職及び雇用継続を促進するため、精神障害者雇用支援連絡協議会の効果的な運営等を通じ地域における精神障害者雇用支援ネットワークを構築・整備しつつ、主治医、事業主、家族等関係者との緊密な連携を図り、障害者に対する職業指導及び作業支援、事業主に対する雇用管理の助言・援助等を総合的に行う精神障害者総合雇用支援を実施する。 特に、精神障害者の雇入れ後の雇用管理に関する課題を有する事業主が多いことから、平成 26・27 年度に実施した「企業に対する精神障害者の雇用促進支援・雇用継続支援のモデル事業」の実施結果を踏まえ、雇用継続支援を重点に行うとともに、事業主が的確な雇用管理を行うためのノウハウ蓄積に向けた助言・援助を体系的に行う。 	<p>○精神障害者総合雇用支援の推進及び障害者雇用促進法の改正を踏まえた支援の強化</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成30年4月に施行される改正障害者雇用促進法により精神障害者が法定雇用率算定基礎に追加されることを踏まえ、公共職業安定所、医療機関等とより一層緊密に連携し、精神障害者や事業主への支援の強化を図った。具体的には、対象者の希望と障害状況の間に明らかに不適合があり、現状のままでは就職が困難又は離転職を繰り返すと考えられる精神障害者を重点的に支援することとし、個々の状況に応じた専門的な職業評価、職業リハビリテーション計画の策定、職業準備支援等を実施した。雇用継続支援としてジョブコーチ支援を活用するとともに、精神疾患により休職した対象者へのリワーク支援を、必要に応じて実施した。事業主への支援については、精神障害者を雇用する又は雇用しようとする事業主への雇入れ、雇用継続に向けた取組の段階を踏まえた提案型の助言・援助、事業主支援計画に基づく体系的支援を公共職業安定所、医療機関等との一層緊密な連携の下で実施した。 <p>○精神障害者雇用支援ネットワークの充実・強化</p> <ul style="list-style-type: none"> 精神障害者総合雇用支援を効果的に実施するため、事業主・医療機関等への周知活動やニーズの把握を積極的に実施し、精神障害者雇用支援ネットワークの充実・強化を図った。 (3, 599機関（前年度実績3, 485機関））。 精神障害者雇用支援連絡協議会では、関係機関の連携体制を協議し、支援ネットワークの一層の強化を図った。具体的には、医療機関と地域センターの連携事例の検討を通じた関係機関間の具体的な連携方法・役割分担、職場定着に係る課題解決に向けた具体的対応策、関係機関での対応が難しい事例を地域センターの支援につなげる方法を検討した。また、精神科を有する労災病院の医師等の同協議会委員への委嘱、当該病院のスタッフとの連絡会議の開催等により、メンタルヘルス分野における医療機関との連携に努めた。加えて、就労支援に取り組む精神科病院のデイケア等に対して、就職を希望する者への地域センターの利用勧奨を依頼するとともに、当該機関が自ら就職、職場定着に向けた支援を適切に実施できるよう、ニーズに応じてそれら支援に係る技術的事項についての助言・援助を積極的に実施した。 全国22の労働局において実施されている「精神科医療機関とハローワークによる就労支援モデル事業」への積極的な参画を図り、労働局、公共職業安定所、医療機関等とのチーム支援を通じて、地域における医療機関との連携による精神障害者の雇用支援のモデル作りに協力しつつネットワークの充実を図った。 事業主、主治医等との密接な連携を図り、より多くの精神障害者がリワーク支援を受けられるよう以下の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 事業主に対しては、障害者雇用納付金事務説明会の場を活用して周知するとともに、経営者協会や商工会議所、労働基準協会等の事業主団体の協力を得て、好事例等を掲載した事業主向けリワーク支援パンフレットを配布した。また、リワーク支援ニーズに係るアンケート調査を行い、ニーズのある事業所への個別訪問等を行った。 医療機関等に対しては、産業保健スタッフ等の研修会・勉強会等の機会を利用してリワーク支援を紹介する等により連携体制の構築を図った。また、メンタルヘルス対策を 		
--	--	--	---	---	--	--

	<p>また、最近におけるうつ病等の精神障害による休職者の大幅な増加や休職と復職を繰り返す、休職期間が長期化するといった復職支援の困難な事案の割合の高まりに対応するため、総合センターが中心となって開発した最新の支援技法を導入した個別実践型リワークプログラムにより、多様な精神障害者を対象に個別状況に応じたより効果的な復職支援を行うこと。また、その支援終了者の75%以上が復職できるようにすること。</p>	<p>また、最近におけるうつ病等の精神障害による休職者の大幅な増加や休職と復職を繰り返す、休職期間が長期化するといった復職支援の困難な事案の割合の高まりに対応するため、総合センターが中心となって開発した最新の支援技法を導入した個別実践型リワークプログラムにより、多様な精神障害者を対象に復帰後の環境への適応にも重点を置きつつ個別状況に応じたより効果的な復職支援を行い、第3期中期目標期間中復職支援終了者の復職率が75%以上となるようにする。</p>	<p>また、最近におけるうつ病等の精神障害による休職者の大幅な増加及び休職と復職を繰り返す、休職期間が長期化するといった復職支援の困難な事案の割合の高まりに対応するため、総合センターが中心となって開発した最新の支援技法を導入した個別実践型リワークプログラムにより、多様な精神障害者を対象に復帰後の環境への適応にも重点を置きつつ個別状況に応じたより効果的な復職支援を実施する。支援に当たっては、事業主、主治医等に対する積極的な周知活動を行い、より多くの精神障害者が復職支援を受けられるようにするとともに、個別の支援に際しては、これら関係者との十分な連携を行い、効果的な支援を実施することにより、復職支援終了者について、復職率が75%以上となるようにする。</p>	<p>実施している機関と、パンフレットを相互に設置することにより、対象者に対して各々のサービスの周知を図るとともに、当該機関が実施する相談でリワーク支援の利用希望等を把握した場合に地域センターの利用を勧奨するよう依頼した。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 自治体の広報誌や事業主団体機関誌、産業保健総合支援センターの事業主向けメールマガジン等によりリワーク支援を紹介する記事の掲載を依頼することにより、支援を必要とする者ができる限り多く利用できるよう一層の周知に取り組んだ。 ・これらの取組の結果、精神障害者総合雇用支援の対象者数は3,499人（前年度実績3,445人、前年度比101.6%）となった。 <p>○リワーク支援の推進等に向けた取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・リワーク支援においては、休職と復職を繰り返す、休職期間が長期化しているといった困難事例の割合の高まりに対応するため、個々の状況に応じて、①復職先の新たな職務や環境への対応力向上を図る支援、②キャリアプラン再構築に関する支援、③作業の同時並行や制限時間の設定、イレギュラーな課題の投入等による負荷をかけた支援等を加えた個別で実践的なプログラムを実施した。当該プログラムの実施に当たっては、支援効果を更に高めるべく、対象者の主体的取組を促進できるよう、対象者が復職に向けて自らの課題に応じて必要な講習等を選択できるようにした。また、社会生活リズムを確立するために講習等がない時間帯の活動を自ら計画・実行する方法を取り入れた。 ・発達障害の傾向を有する者が見受けられる等、支援対象者が多様化している現状を踏まえ、職業準備支援におけるナビゲーションブックの作成支援や、技能体得講座等のノウハウを活用した。具体的には、発達障害等の特徴について復帰先事業所の理解を得るため、対象者が自らの特徴やその対処法を取りまとめた資料を作成し、事業主に説明できるようにするための支援を行った。 ・職業生活上のストレスや疾病・障害による影響で怒りの感情が生じやすい者等に対し、研究部門が開発した「アンガーコントロール支援」の技法を活用した講習及びグループワークを実施し、怒りの感情が生じた時の対処法の検討及び習得を図った。 ・事業所と居住地・実家等の療養先が異なる都道府県にある対象者に対して、機構の全国ネットワークを活かした支援を実施した。具体的には、実家等で療養し、事業所が他の都道府県にある場合、療養先の所在地を管轄している地域センターでの支援終了後、事業所での支援については当該事業所の所在地を管轄する地域センターと連携し、継続的な支援を実施した。 ・地域センターへの通所が困難な遠隔地の対象者に対しては、対象者が居住する地域の障害者就業・生活支援センター庁舎、職業能力開発促進センター等を借用又は活用した出張によるリワーク支援の実施、必要な講座をスポット的に受講できるような弾力的なカリキュラム設定等により、個々の状況やニーズに応じた柔軟な対応に努めた。 ・これらの取組の結果、リワーク支援対象者は2,568人（前年度2,588人）と前年度比で99.2%、通年実施の初年度である平成18年度比で5.0倍となった。また、復職率は85.1%（達 	
--	---	--	--	--	--

	<p>イ 障害者の雇用管理に関する専門的な支援の実施</p> <p>地域センターにおいて、職業リハビリテーション専門機関の立場から、事業主に対する雇用管理に関する助言その他の援助を事業主のニーズに応じた的確に実施し、障害者の就職又は職場適応を促進すること。</p>	<p>② 障害者の雇用管理に関する専門的な支援の実施</p> <p>地域センターにおいて、障害者の雇用管理に関する事項について、職業リハビリテーション専門機関の立場から、事業主に対する的確な支援を実施し、障害者の就職又は職場適応を促進することとし、第3期中期目標期間中に延べ82,000 所以上の事業所に対して必要な支援を実施する。</p>	<p>ロ 障害者の雇用管理に関する専門的な支援の実施</p> <p>地域センターにおいて、職業安定機関が実施する雇用率達成指導等と連携しつつ、障害者の雇用管理に関する事項について、職業リハビリテーション専門機関の立場から、事業主に対する的確な支援を実施し、障害者の就職又は職場適応を促進することとし、16,400 所以上の事業所に対して必要な支援を実施する。</p>	<p>成度113.5%) (前年度実績86.1%) となった。</p> <p>○事業主に対する精神障害者の雇用管理に係る事項についての体系的な助言・援助の実施</p> <ul style="list-style-type: none">・平成26年度からの2年計画で東京、愛知及び大阪の3センター（以下「モデル事業実施センター」という。）において実施した「企業に対する精神障害者の雇用促進・雇用継続支援のモデル事業」の検討結果等を踏まえ、モデル事業実施センターを中心に、事業主が精神障害者の職場適応の措置を自ら適切に実施するために必要な支援技法等を提供するための助言・援助を、以下の方法を組み合わせて体系的に実施（以下「体系的助言・援助」という。）した。<ul style="list-style-type: none">- 事業主が、精神障害者の職場適応の措置を実施するために必要な取組の内容を整理し、事業主の取組計画を策定する支援。- 事業主が、取組計画にある取組を実施するために必要な支援技法等を提供する助言・援助による精神障害者の支援力向上。なお、援助は、当該事業所の職員とカウンセラー等が協同して雇用されている精神障害者の支援を行い、その実施方法等について説明、解説等を行う「協同支援」及び地域センターが行う支援場面等において当該事業所の職員を同席、見学、体験させ、その実施方法等について説明、解説等を行う「実習」により実施。・これらの支援を通じて、事業主が雇用する精神障害者が職場で円滑なコミュニケーションを取ることを支援するための技法や体調・ストレスの自己管理できるようにすることを支援するための技法等を提供した。 <p>ロ 障害者の雇用管理に関する専門的な支援の実施</p> <p>平成 28 年 4 月に施行された雇用の分野における障害者の差別禁止及び合理的配慮の提供義務化、平成 30 年 4 月に施行される法定雇用率の算定基礎への精神障害者の追加等を踏まえ、事業主に対する障害者の雇用管理に関する専門的な支援を以下のとおり実施した。</p> <p>○事業主のニーズを踏まえた専門的支援の積極的実施</p> <ul style="list-style-type: none">・職業安定機関が行う雇用率達成指導との連携、都道府県支部の障害者雇用納付金関係業務での事業主への支援状況の共有等により事業主の支援ニーズを積極的に把握し、当該ニーズに応じた支援を積極的に実施した。具体的には、事業所の実情に応じた職務内容の具体的提案等の障害者の雇入に係る支援、ジョブコーチ支援等の雇用継続に向けた支援、リワーク支援等の職場復帰に係る支援のほか、後述する事業主支援ワークショップの実施や、特に専門性の高い障害者の雇用管理に係る事項についての雇用管理サポーター（*）の活用等により、提案型の助言・援助、事業主支援計画に基づく体系的支援を積極的に実施した。<ul style="list-style-type: none">（*）雇用管理サポーターとは、障害者の雇用管理に関し特に専門的な支援を必要とする事業所に対して雇用管理上の相談、助言、援助等を行う精神科医師、建築士、社会保険労務士等の地域の専門家。・雇用管理サポーターごとの支援の内容・事例を機構内LANに掲載することで広く共有し、全国の地域センターで雇用管理サポーターを効果的に活用した。		
--	--	--	---	---	--	--

		<p>実施に当たっては、事業主のニーズに応じて適切な事業主支援計画を策定し、必要に応じ医療、社会教育、社会福祉、工学等の専門家と連携して、事業主等に対する的確かつ効果的な支援が行われるようにする。</p>	<p>実施に当たっては、事業主のニーズに応じて適切な事業主支援計画を策定し、必要に応じ医療、社会教育、社会福祉、工学等の専門家と連携して、事業主等に対する的確かつ効果的な支援が行われるようにする。</p> <p>また、採用、職場定着等の各段階での事業主の障害者雇用の取組に応じた支援を推進するため、共通の課</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・職業安定機関が行う雇用率達成指導と連携して支援を実施した企業数は1,733企業（前年度実績1,771企業、前年度比97.9％）となった。公共職業安定所からの取り次ぎや事業主からの支援要請に基づき、雇用率達成指導対象で障害者雇用のノウハウが不足している企業を、地域センターのカウンセラーが訪問し、障害者雇用事例の情報提供や事業所見学の提案、職務内容の提案等の具体的な雇入れに係る助言等の協力を積極的に行った。 ・視覚障害等の身体障害者の雇入れ、在職者のスキルアップ、職場復帰の支援ニーズに対し、必要に応じて広域センターと連携し、その職業訓練や支援のノウハウを活用した事業主支援を実施した。 ・対人面や作業面において職場適応上の課題があり、それら課題の改善のためには職場内での支援のみでは効果が期待できず、職業準備支援のカリキュラムの利用により、特定のスキルや補完手段の習得が望ましい在職者に対して、事業主との相談を踏まえ、同カリキュラムの一部の柔軟な活用等により職場適応上の課題の改善に向けた支援を実施した。加えて、事業主に対しても雇用管理ノウハウの助言を実施し、就業の安定・継続を支援した。 <p>【公共職業安定所との連携により障害者の雇入れ支援を実施した事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・雇用率達成指導の対象事業主であって、採用対象を身体障害者及び知的障害者に限定していることから雇用率の改善が進まない事業主に対する雇用率達成指導に協力。管轄公共職業安定所との事前協議で、求職登録者で最も多い精神障害者も含めた雇入れが進められるようにすることを目標とした。 ・まず、事業主の精神障害者の雇用についての理解を深めるため、①機構が作成した障害者雇用事例リファレンスサービス等を用いた精神障害者の雇用事例の情報提供、②事業主支援ワークショップへの参集を通じて先行的に精神障害者雇用に取り組む事業主との意見交換の機会の提供、③職業準備支援の見学による働く精神障害者のイメージの形成等の支援を行い、その結果、精神障害者も視野に入れた採用活動が行われるようになった。 ・次に、精神障害者の適応が見込まれる職務についての解説、各部署での既存の職務から精神障害者の適応が見込まれる職務を把握・抽出する方法に係る助言を行い、配属部署及び従事職務を決定できるようにした。 ・公共職業安定所への求人申込・職業紹介等を経て、精神障害者の採用が決定した後、配属部署の社員に対し、カウンセラーが精神障害者の特徴や雇用管理上の配慮のポイント等に係る研修を行うとともに、ジョブコーチ支援により職場内で必要な配慮を得られるようにして職場適応の促進を支援した。 <p>○事業主支援ワークショップ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者雇用に課題を有する事業主を集め、その課題改善に向けた端緒を探ることを目的とした事業主支援ワークショップを計画的に実施した（165回（前年度実績171回、前年度比96.5％））。障害者雇用の先行企業での取組事例の発表、共通の課題を抱えている事業主同士の意見交換等を通じて、課題 	
--	--	--	---	--	--

		題を有する事業主が、グループワーク方式で事例発表、意見交換等を行うことにより雇用管理上の課題や解決の糸口をつかむ機会を設けるとともに、課題解決のための助言・援助を行う事業主支援ワークショップを実施し、自主的な取組を促進する。			
		さらに、平成28年4月に施行される雇用の分野における障害者に対する差別禁止及び合理的配慮の提供義務化に伴い事業主が的確な対応を図ることができるよう、職業安定機関との連携により、事業主に対する周知への協力、助言・援助を行う。	＜評価の視点＞ ・雇用の分野における障害者に対する差別禁止及び合理的配慮の提供義務化を踏まえ、職業安定機関との連携により、事業主に対する周知への協力等を適切に行ったか。	○職業安定機関との連携による雇用の分野における障害者の差別禁止及び合理的配慮の提供義務化を踏まえた周知への協力等 ・労働局等の職業安定機関が開催する差別禁止・合理的配慮指針についての事業主を対象とした説明会において、障害者の雇用管理の方法等を説明した。また、事業主が職場での合理的配慮に係る措置を適切に講じられるよう、雇用率達成指導の同行訪問や事業主支援ワークショップ等の機会を活用し、障害別の特徴や雇用管理上のポイント等の有用な情報を提供した。 ・カウンセラー及び職業訓練指導員を対象に職業リハビリテーションの新たな課題やニーズに対応した知識・技術の習得を目的とした課題別研修を、「障害者に対する差別禁止・合理的配慮の提供」をテーマに実施し、合理的配慮の提供に関する障害者及び事業主への支援を的確に実施できるよう、障害者雇用促進法の改正の経緯、企業における合理的配慮の取組状況等の理解促進を図った。 ・これらの取組の結果、障害者の雇用管理に係る支援の実施事業所数は18,524所（達成度113.0％、前年度実績18,023所）と過去最高で、前年度比102.8％となった。	
	当該計画に基づく支援を受けた事業主に対して追跡調査を実施し、有効回答のうち80％以上の事業主において具体的な課題改善効果が見られるようにする。	当該計画に基づく支援を受けた事業主に対して追跡調査を実施し、有効回答のうち80％以上の事業主から具体的な課題改善効果が見られた旨の評価が得られるようにする。	＜定量的指標＞ ・事業主支援計画に基づく支援を受けた事業主に対して追跡調査を実施し、有効回答のうち80％以上の事業主において具体的な課題改善効果が見られるようにすること。【数値目標】	【支援を受けた事業主に対する追跡調査】 ・事業主支援の課題改善効果を把握する追跡調査を実施し、「課題の改善に大変効果があった」、「課題の改善に効果があった」との回答が占める割合は92.4％（達成度115.5％、前年度実績92.0％）と前年度比で0.4ポイント上昇した。 ・平成27年度に実施したアンケート調査の結果について、平成28年度当初において、機構本部は、結果の全般的な傾向や特徴を分析し、地域センターに対して、すべての地域センターに共通して点検を要する項目等をフィードバックした。	

		<p>ホ 職業リハビリテーション関係業務と障害者雇用納付金関係業務との協力・連携の推進</p> <p>障害者雇用納付金関係業務について、質の高い事業主支援を実施し、障害者の就職又は職場適応を促進するため、定期的な連絡会議の開催、相互の業務に関する職員研修、事業主からの照会・相談等に係る迅速な取次ぎ、事業所への同行訪問を実施する等により、引き続き職業リハビリテーション関係業務と障害者雇用納付金関係業務との協力・連携を図る。</p>	<p>地域センターは、これに基づき点検及び必要な業務改善を行うとともに、プラスの評価を受けられなかった事項や自由記述欄に不満、不足等の意見があった事項について、そのような評価を受けるに至った原因の分析及び具体的な工夫・改善策を検討し、必要な改善策を講じた。</p> <p>ホ 職業リハビリテーション関係業務と障害者雇用納付金関係業務との協力・連携の強化</p> <ul style="list-style-type: none">・職業リハビリテーション関係業務と障害者雇用納付金業務との連携について、両業務の担当者の定期的な連絡会議の開催、事業主からの照会・相談等に係る連絡票を用いた迅速な取次ぎ、事業主支援ワークショップにおける障害者雇用納付金制度に基づく各種助成金の説明等を実施することで質の高い事業主支援の実施を図った。・連携の具体例として、地域センターにおいて、両業務における役割分担や連携方法を具体的に整理した連携要領を作成・活用するとともに、障害者雇用納付金関係業務に係るアンケート調査において、障害者雇用に関する支援ニーズを把握する項目を設定し、その結果を活用して、具体的な事業主支援の実施につなげる取組を行った。・障害者雇用納付金適用対象企業の拡大に伴う、障害者の雇入れに係る支援が必要となる中小企業の増加に対応するため、障害者雇用納付金事務説明会において、地域センターの事業主支援内容の周知に取り組んだ。また、障害者雇用納付金関係業務担当者の事業所訪問に同行し、支援ニーズを的確に把握するとともに、地域センターの事業主支援の利用につなげるための具体的な支援内容の提案等を行った。 <p><平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況></p> <ul style="list-style-type: none">・精神障害者及び事業主を対象に、精神障害者の新規雇入れ、職場復帰、雇用継続に向けた専門的支援を実施する精神障害者総合雇用支援の一層積極的な展開を図った。具体的には、 （１）精神障害者に対する支援 研究部門が開発した支援技法の活用等、多様化する精神障害者のニーズや課題に応じた支援の積極的な実施により、精神障害者の利用者が、前年度と比較して309人増加した。 （２）事業主に対する支援 精神障害者を雇用する又は雇用しようとしている事業主に対し、個々の精神障害者の雇用に関するニーズを把握した上で雇用管理上の課題を分析した事業主支援計画を策定し、ジョブコーチ支援やリワーク支援に加えて、事業主が精神障害者の職場適応の措置を自ら適切に実施するために必要な支援技法等を提供する助言・援助の体系的な実施等により、事業主に対する支援を強化した。これらの積極的な事業主支援の実施により、支援対象事業所が、前年度と比較して501所増加した。	
--	--	--	---	--

4. その他参考情報

- 外部評価委員会において聴取した主な意見は、以下のとおりである。
- ・いずれの数値目標も高いレベルで達成し、特に精神・発達障害者数が過去最高であること、また、障害特性に応じたきめ細かな職リハサービスを実施し、一貫した支援を行っていることは、評価できる。
 - ・リワーク支援においては、地域障害者職業センターの強みである事業主支援を前面に押し出しながら医療機関が実施するリワークとのつながりを、更に深めていくことが望まれる。
 - ・自己評定については、概ね「妥当」との意見であった。

別表 3-1 地域センター利用者数の内訳

		合計	身体 障害者	知的 障害者	精神 障害者	その他	うち発達 障害者
							障害者
平成 28 年度		32,332	1,404	9,284	11,804	9,840	7,643
構成比		100.0%	4.3%	28.7%	36.5%	30.4%	23.6%
平成 27 年度比		101.2%	91.4%	97.5%	102.7%	104.7%	106.5%
	うち新規 利用者	18,141	799	5,369	6,634	5,339	3,919
	構成比	100.0%	4.4%	29.6%	36.6%	29.4%	21.6%
平成 27 年度		31,954	1,536	9,522	11,495	9,401	7,175
構成比		100.0%	4.8%	29.8%	36.0%	29.4%	22.5%
	うち新規 利用者	17,836	825	5,510	6,521	4,980	3,561
	構成比	100.0%	4.6%	30.9%	36.6%	27.9%	20.0%

別表 3-2 職業準備支援の障害別対象者数

		合計	身体 障害者	知的 障害者	精神 障害者	その他	うち発達 障害者
							障害者
平成 28 年度		2,421	65	248	790	1,318	1,150
構成比		100.0%	2.7%	10.2%	32.6%	54.4%	47.5%
平成 27 年度比		107.0%	90.3%	105.1%	113.2%	104.9%	105.8%
平成 27 年度		2,263	72	236	698	1,257	1,087
構成比		100.0%	3.2%	10.4%	30.8%	55.6%	48.0%

別表 3-3 ジョブコーチ支援の障害別対象者数

		合計	身体 障害者	知的 障害者	精神 障害者	その他	うち発達 障害者
							障害者
平成 28 年度		3,574	158	1,270	931	1,215	1,054
構成比		100.0%	4.4%	35.5%	26.0%	34.0%	29.5%
平成 27 年度比		100.0%	84.0%	92.2%	108.6%	105.6%	103.6%
平成 27 年度		3,574	188	1,378	857	1,151	1,017
構成比		100.0%	5.3%	38.5%	24.0%	32.2%	28.4%

様式１－１－４－１ 中期目標管理法 年度評価 項目別評価調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

１．当事務及び事業に関する基本情報			
１－４	地域の関係機関に対する助言・援助等及び職業リハビリテーションの専門的な人材の育成		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ 意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－３－１ 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第１４条第１項第４号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2. 主要な経年データ																
①主要なアウトプット（アウトカム）情報										②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
	指標	達成目標	基準値 (前中期目標 期間最終年 度値)	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度			指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
	就労移行支援事業者等に対する実務的研修(計画値)	－	－	47 回	47 回	47 回以上	47 回以上				予算額（千円）	－	－	－		
	就労移行支援事業者等に対する実務的研修(実績値)	－	67 回	63 回	74 回	74 回	66 回				決算額（千円）	－	－	－		
	達成度	－	－	134.0%	157.4%	157.4%	140.4%				経常費用（千円）	－	－	－		
	職業リハビリテーションに関する助言・援助の実施関係機関数（計画値）	7,800 所以上	－	1,560 所以上	1,560 所以上	1,560 所以上	1,560 所以上	1,560 所以上			経常利益（千円）	－	－	－		
	職業リハビリテーションに関する助言・援助の実施関係機関数（実績値）	－	1,474 所	1,716 所	1,729 所	1,931 所	2,105 所				行政サービス実施コスト（千円）	－	－	－		
	達成度	－	－	110.0%	110.8%	123.8%	134.9%				従事人員数（人）	－	－	－		
	助言・援助を受けた関係機関に対するアンケート調査における有用であった旨の評価（計画値）	80%以上	－	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上								
	助言・援助を受けた関係機関に対するアンケート調査における有用であった旨の評価（実績値）	－	98.4%	96.9%	96.7%	98.1%	97.4%									
	達成度	－	－	121.1%	120.9%	122.6%	121.8%									

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

2. 主要な経年データ（続き）																
①主要なアウトプット（アウトカム）情報										②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
	指標	達成目標	基準値 (前中期目標 期間最終年 度値)	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度			指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
	マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の所属長に対するアンケート調査における有用であった旨の評価（計画値）	80%以上	—	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上								
	マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の所属長に対するアンケート調査における有用であった旨の評価（実績値）	—	94.3%	94.5%	94.3%	94.8%	94.9%									
	達成度	—	—	118.1%	117.9%	118.5%	118.6%									
	障害者就業・生活支援センター就業支援担当者を養成するための研修（計画値）	—	—	年7回以上	年7回以上	年7回以上	年7回以上									
	障害者就業・生活支援センター就業支援担当者を養成するための研修（実績値）	—	7回	7回	7回	7回	7回									
	達成度	—	—	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%									
	ジョブコーチを育成するための研修（計画値）	—	—	年9回以上	年9回以上	年9回以上	年9回以上 （本部開催のうち 2回は地域開催）									
	ジョブコーチを養成するための研修（実績値）	—	7回	9回	9回	9回	9回（うち 地域開催2回）									
	達成度	—	—	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%									

2. 主要な経年データ（続き）																
①主要なアウトプット（アウトカム）情報										②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
	指標	達成目標	基準値 (前中期目標 期間最終年 度値)	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度			指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
	研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価（計画値）	－	－	85%以上	85%以上	85%以上	85%以上									
	研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価（実績値）	－	98.2%	98.7%	99.3%	98.6%	98.6%									
	達成度	－	－	116.1%	116.8%	116.0%	116.0%									
	研修受講者及び所属長に対する追跡調査における実務において役立っている旨の評価（計画値）	－	－	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上									
	研修受講者及び所属長に対する追跡調査における実務において役立っている旨の評価（実績値）	－	93.6%	95.1%	93.5%	94.0%	94.1%									
	達成度	－	－	118.9%	116.9%	117.5%	117.6%									

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	<p>第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p> <p>通則法第 29 条第 2 項 第 3 号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運營業務の実施に関する事項</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運營業務の実施に関する事項</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運營業務の実施に関する事項</p>		<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運營業務の実施に関する事項</p>	<p>＜評価と根拠＞</p> <p>評価：B</p> <p>・地域の就労支援のネットワークの充実に目的とする関係機関に対する助言・援助等について、地域の職業リハビリテーションの実施状況等を踏まえた効果的な方法により実施した結果、当該支援を実施した関係機関数は 2,105 所（達成度 134.9%）と過去最高を更新し、目標達成度は 120% を上回った</p>		

	<p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーションについては、障害者各人の障害の種類及び程度並びに希望、適性、職業経験等の条件に応じ、総合的かつ効果的に実施すること。そのために、各関係機関との連携を図るとともに、職業リハビリテーションの実施に係る目標を設定し、厳格な外部評価を実施すること。</p> <p>・ 障害者職業総合センター（以下「総合センター」という。）については、職業リハビリテーションの中核的機関としての機能を最大限発揮すること。</p> <p>・ 広域障害者職業センター（以下「広域センター」という。）については、全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れるとともに、地域センターについては、各都道府県における中核的な職業リハビリテーション機関として、職業安定機関、障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業者、教育機関、医療機関等とのネットワークを構築し、連携の強化や各種情報の共有</p>	<p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーション関係業務については、障害者雇用納付金関係業務等と有機的な連携を図るとともに、サービスを希望する者の就労支援ニーズをできる限りの確に把握しつつ、職業安定機関を始め、福祉、教育、医療機関等の関係機関との密接な連携の下、適正かつ効果的に業務を実施する。</p> <p>また、効率的かつ効果的な業務の実施に資するため、外部のリハビリテーション専門家による厳格な評価を実施する。</p>	<p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーション関係業務については、障害者雇用納付金関係業務等と有機的な連携を図るとともに、サービスを希望する者の就労支援ニーズをできる限りの確に把握しつつ、職業安定機関を始め、福祉、教育、医療機関等の関係機関との密接な連携の下、適正かつ効果的に業務を実施する。</p> <p>また、効率的かつ効果的な業務の実施に資するため、外部のリハビリテーション専門家から構成する職業リハビリテーション専門部会において厳格な評価を実施する。</p>			<p>ほか、当該支援を受けた関係機関から有用であった旨の評価は 97.4%（達成度 121.8%）で目標達成度は 120%を上回る実績となった。</p> <p>・ また、就労移行支援事業所等の研修ニーズの高まりに積極的に対応した結果、実務的研修の実施回数は 66 回（達成度 140.4%）で目標達成度は 120%を上回ったほか、マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の所属長から有用であった旨の評価は 94.9%（達成度 118.6%）と数値目標を上回った。</p> <p>・ 加えて、職業リハビリテーションの専門的な人材育成については、障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数は 7 回（達成度 100.0%）、ジョブコーチを養成するための研修の実施回数は 9 回（達成度 100.0%）と、いずれも数値目標を達成した。また、就労支援の裾野の拡大に伴う多様な研修ニーズを踏まえ、階層的な研修体系に再構築するとともに、就業支援実践研修を全国 12 エリアで実施し、地域での受講機会の拡大を図った。その結果、研修受講者数は大幅に増加した。</p>
--	--	---	---	--	--	--

	<p>化を図り、職業リハビリテーションに係る人材の育成や関係機関に対する助言・援助に取り組むこと。</p> <p>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</p> <p>ウ 地域の関係機関に対する職業リハビリテーションに関する助言・援助等の実施</p> <p>各 地域における障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業者、教育機関、医療機関、その他の関係機関がより効果的な職業リハビリテーションサービスを実施することができるよう、地域センターにおいて、これらの関係機関に対する職業リハビリテーションに関する技術的事項についての助言その他の援助を行うとともに、総合センターとの共同によりこれらの関係機関の職員等への職業リハビリテーションに関する実践的な知識・技術等の向上のためのマニュアル・教材の作成及び提供並びに実務的研修を実施すること。</p>	<p>ア 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</p> <p>③ 地域の関係機関に対する職業リハビリテーションに関する助言・援助等の実施</p> <p>各 地域における障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業者、教育機関、医療機関、その他の関係機関がより効果的な職業リハビリテーションサービスの事業を実施することができるよう、地域の就労支援ネットワークの充実を図る。このため、地域センターにおいて、これらの関係機関に対する職業リハビリテーションに関する技術的事項についての助言その他の援助を行うとともに、総合センターとの共同によりこれらの関係機関の職員等への職業リハビリテーションに関する実践的な知識・技術等の向上のためのマニュアル・教材の作成及び提供並びに実務的研修を実施する。</p>	<p>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</p> <p>ハ 地域の関係機関に対する職業リハビリテーションに関する助言・援助等の実施</p> <p>各 地域における障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業者、教育機関、医療機関、その他の関係機関がより効果的な職業リハビリテーションサービスの事業を実施することができるよう、地域の就労支援ネットワークの充実を図る。このため、地域センターにおいて、これらの関係機関に対する職業リハビリテーションに関する技術的事項についての助言その他の援助を行うとともに、総合センターとの共同によりこれらの関係機関の職員等への職業リハビリテーションに関する実践的な知識・技術等の向上のためのマニュアル・教材の作成及び提供並びに実務的研修を実施する。</p> <p>実務的研修については、次により実施する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の就労支援ネットワークの充実を図るため、地域の関係機関に対する職業リハビリテーションに関する助言・援助を行うとともに、マニュアル・教材の作成、提供及び実務的研修を適切に実施しているか。 	<p>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</p> <p>ハ 地域の関係機関に対する職業リハビリテーションに関する助言・援助等の実施</p> <p>○職業リハビリテーションに関する技術的事項についての効果的な助言・援助の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の関係機関からの要請に基づき、当該機関が実施する職業リハビリテーションサービスの見直しや支援ツールの利用方法等の技術的な事項についての説明、解説、提案等を行った機関数及び件数（技術的助言）：1,332 所（前年度実績 1,248 所）、延べ 2,175 件（前年度実績 1,908 件） ・地域の関係機関からの要請に基づき、当該機関の職員とカウンセラーが協同して対象者の支援を行い、職業リハビリテーションに関する技術的事項についての説明、解説等を行った機関数及び件数（協同支援）：734 所（前年度実績 715 所）、延べ 2,020 件（前年度実績 2,070 件） ・地域の関係機関からの要請に基づき、地域センターが行う支援場面等において当該機関の職員を同席、見学、体験させ、職業リハビリテーションに関する技術的事項についての説明、解説等を行った機関数及び件数（実習）：706 所（前年度実績 622 所）、延べ 912 件（前年度実績 730 件） ・地域の関係機関が実施する個別の支援に係るケースの相談、地域センターが実施した職業評価の結果や職業リハビリテーション計画の策定内容を説明する中で、就労に向けた支援方法に関するアドバイスを行った機関数及び件数：4,650 所（前年度実績 4,579 所）、延べ 15,052 件（前年度実績 15,883 件） <ul style="list-style-type: none"> ・どの地域においても適切な職業リハビリテーションを均等・公平に受けられるようにするため、関係機関に対し、技術的助言や協同支援、実習、マニュアル・教材の提供、実務的研修の実施等を組み合わせた総合的な助言・援助を計画的に実施した。なお、これらの助言・援助の実施に当たり、地域における関係機関の箇所数・規模や支援の質、関係機関同士の連携状況等についての分析を行った上で、重点的に助言・援助を実施する関係機関を選定することにより、戦略的に地域の就業支援の基盤整備を図った。また、就労支援ネットワークの充実・強化が必要な地域においては、中核的な役割を果たす又はその役割を果たすことが期待される機関や意欲のある機関を選定し、地域の状況に応じた方法で重点的に助言・援助を実施した。 ・助言・援助業務の周知に当たっては、地方公共団体が設置す 	<ul style="list-style-type: none"> ・受講者へのアンケートで把握した研修ニーズを踏まえて内容を工夫した結果、研修受講者から有用であった旨の評価は 98.6 %（達成度 116.0%）、研修受講者及び所属長に対する追跡調査における就業支援の業務遂行に役立っている旨の評価は 94.1 %（達成度 117.6%）となり、数値目標を上回った。 ・なお、新たに実施した就業支援課題別セミナーにおいては、増加している発達障害のある学生への就業支援をテーマとし、大学等の所属別小グループでのケーススタディ等により支援ノウハウを提供した結果、当該セミナーの受講者から有用であった旨の評価は 100.0%となった。 <p>これらを踏まえ、評価を B とした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・就労支援の裾野の拡大に伴い研修ニーズが増加するとともに多様となっていることから、受講者アンケート調査等からニーズを的確に把握した上で、それらの結果を踏まえて実施方法や内容を工夫し、充実させることで、積極的かつ柔軟な対応を図る
--	---	---	---	--	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域センターにおいて行う就労移行支援事業者の就労支援員等に対する職業リハビリテーションに関する実践的な知識・技術等の向上のための「就業支援基礎研修」（年 47 回以上） 	<p>る障害者の支援等に関する協議会や障害者就業・生活支援センター連絡協議会等の関係機関が主催する会議等において、助言・援助の内容や方法について関係機関が具体的なイメージを持てるよう、支援事例を盛り込んだ資料等を使用して説明した。また、関係機関との対象者に係るケース会議等の機会において、当該機関の助言・援助に係るニーズを聴き取り、具体的な協同支援や実習の提案を行うことによりニーズを顕在化させた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 労働局主催の障害者就業・生活支援センター事業における各都道府県での連絡会議に出席し、障害者就業・生活支援センターの就業支援や定着支援の取組等に係る技術的助言を実施した。 ・ 大学、短期大学及び高等専門学校（以下「大学等」という。）における発達障害等のある学生の増加を踏まえ、機構本部において、大学等に対する支援方法を検討する会議を開催し、障害学生が増加している大学等に対する助言・援助の在り方を含む、今後の大学等に対する支援の方向性を検討した。 <p>○職業リハビリテーションに関する基本的な知識・技術等の向上のための実務的研修等の実施</p> <p>i マニュアル・教材の作成及び提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 職業リハビリテーションに関する知識・技術等の向上のためのマニュアル・教材を作成し、後述する実務的研修の受講者、同研修と同様又は同様の内容を含む研修を自ら実施する機関及び当該研修を受講する職員に対して提供した。なお、マニュアル・教材は、各地域センターにおいて、地域独自の障害者支援事例、労働施策と福祉施策との連携状況、労働市場データの新たな情報の追加等、地域の現状を踏まえたより有益な情報の提供に努めた。 ・ 職業リハビリテーションに関する基本的ノウハウをまとめた平成 28 年度版「就業支援ハンドブック」に障害者雇用に関する制度変更等を反映した。同ハンドブック及びアセスメントとプランニングの実践的ノウハウをまとめた「就業支援ハンドブック実践編」を実務的研修等で配付したほか、ホームページへ掲載し、広く提供した。 <p>ii 実務的研修等の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域センターが実施する就労移行支援事業所等の関係機関の就労支援員等を対象とした、職業リハビリテーションに関する実務的研修（以下「就業支援基礎研修」という。）について、各地域の障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業所等において就業支援を担当する者を対象に、概ね 3 日間にわたり実施した。 ・ 全国での実施回数は、66 回（達成度 140.4%、前年度実績 74 回）となり、受講者数は 2,804 人（前年度実績 2,998 人）であった。 ・ 受講者の募集に当たっては、特に精神障害者の雇用促進に係る地域の就労支援ネットワークの充実を図るため、精神障害者の就職支援プログラムを実施している医療機関等に対し、助言・援助業務のニーズ把握と併せて就業支援基礎研修を案内する等により、医師や医療機関のスタッフ等に受講を勧奨した。その結果、医療機関からの受講者が 139 人（前年度実績 127 人）となった。 ・ 受講者のニーズに応じた研修を実施するため、受講者アンケ 	<p>必要がある。</p>	
--	--	--	--	---	---------------	--

				<p>ートにおける「自らの機関の近隣での開催を希望する」、「業務の都合上3日間連続で研修に参加することは難しい」等の意見を踏まえ、利便性を考慮しつつ、受講ニーズの高い地域において開催するとともに、研修日程を分散させる等の地域の状況に応じた工夫を行った。</p> <ul style="list-style-type: none">・研修内容については、受講者アンケートの結果を踏まえ、受講者参加型の意見交換・演習等の占める割合を高めるとともに、多角的な視点での意見交換を実施するため、意見交換のグループを所属機関の種類、経験年数等に偏りがないよう編成した。また、「SST（社会生活技能訓練）の基礎知識」、「就業支援に必要な精神医学の基礎知識」、「支援者のメンタルヘルス」等の内容を追加して実施した。その他、事業所での実際の障害者雇用の現場の見学、就業支援の具体的な取組のイメージ形成を図るための支援事例の紹介、DVD等の視聴覚教材の活用、各種支援ツールの会場展示及び利用を希望する受講者への配付等の研修効果を向上させるための工夫を行った。・就業支援基礎研修の受講者アンケート結果等から地域の関係機関のニーズを把握し、「アセスメントの方法」、「課題分析の方法」、「ナビゲーションブックの作成と活用方法」等の独自のテーマ設定による研修会の開催、模擬面接の演習等により、就業支援基礎研修修了者の更なるスキルアップを図った（72回、延べ560機関参加）。また、県教育庁主催の特別支援学校教員に対する研修等、他の機関が主催する研修、講習会への講師派遣協力（260機関、延べ323回）を行った。	
	<p>第3中期目標期間中に延べ7,800所以上の関係機関を対象に、助言・援助等を積極的に実施する。</p>	<p>これらにより、1,560所以上の関係機関を対象に助言・援助等を積極的に実施する。</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">・第3期中期目標期間中に延べ7,800所以上の関係機関を対象に、助言・援助等を積極的に実施すること。（1,560所以上の関係機関を対象に、助言・援助等を積極的に実施すること。） <p>【数値目標】</p>	<ul style="list-style-type: none">・職業リハビリテーションに関する助言・援助の実施機関数は2,105所（達成度134.9%、前年度実績1,931所）と過去最高の実績となり、前年度比で109.0%となった。	
	<p>実施後は、助言・援助を受けた関係機関及びマニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の在籍する所属長に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち80%以上の関係機関等から有用であった旨の評価を得られるようにする。</p>	<p>実施後は、助言・援助を受けた関係機関及びマニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の在籍する所属長に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち80%以上の関係機関等から有用であった旨の評価を得られるようにする。</p> <p>なお、これらの</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">・助言・援助を受けた関係機関に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち80%以上の関係機関から有用であった旨の評価が得られるようにすること。 <p>【数値目標】</p> <p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">・マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の在籍する所属長に対してア	<p>【助言・援助を受けた関係機関に対するアンケート調査の実施】</p> <ul style="list-style-type: none">・助言・援助業務の効果度を把握するアンケートを実施した。その結果については、「大変有用であった」、「有用であった」との回答が占める割合は97.4%（達成度121.8%、前年度実績98.1%）となった。 <p>【マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の在籍する所属長に対するアンケート調査の実施】</p> <ul style="list-style-type: none">・マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の在籍する所属長に対して、マニュアル・教材及び研修の有用度を把握するアンケートを実施した。その結果について、「大変有	

<p>エ 職業リハビリテーションの専門的な人材の育成</p> <p>職業リハビリテーションの発展及び円滑な推進に資するため、総合センターにおいて、障害者職業カウンセラーの養成及び研修を実施するとともに、障害者就業・生活支援センターの職員や医療・福祉等の分野の支援担当者等を対象に、職業リハビリテーションに関する専門的・技術的研修を実施し、職業リハビリテーション人材の育成を図ること。</p>	<p>④ 職業リハビリテーションの専門的な人材の育成</p> <p>職業リハビリテーションの発展及び円滑な推進に資する職業リハビリテーション専門職である障害者職業カウンセラーの養成及び研修を総合センターにおいて実施する。</p> <p>また、医療・福祉等の分野の支援担当者等を対象に、職業リハビリテーションに関する次の専門的、技術的研修を職種別・課題別に実施する等により、職業リハビリテーションの専門的な人材の育成を図る。さらに、第3期中期目標期間中に、就労支援の裾野の拡大に伴う多様な研修ニーズに対応した研修内容の見直し、再構築を行い、総合センターと地域センターとの密接な連携の下、人材育成機能の強化を図る。</p>	<p>アンケート結果を踏まえ、助言・援助及びマニュアル・教材の内容、研修カリキュラム等の充実を図る。</p> <p>ニ 職業リハビリテーションの専門的な人材の育成</p> <p>職業リハビリテーションの発展及び円滑な推進に資する職業リハビリテーション専門職である障害者職業カウンセラーの養成及び研修を実施する。</p> <p>また、医療・福祉等の分野の支援担当者等を対象に、職業リハビリテーションに関する次の専門的、技術的研修を職種別・課題別に実施する等により、職業リハビリテーションの専門的な人材の育成を図る。</p> <p>特に就労支援の裾野の拡大に伴う多様な研修ニーズへの対応及び地域での受講機会の拡大を図るため、地域センターと総合センターの共同による階層的な研修体系を再構築し、実施する。</p>	<p>アンケート調査を実施し、有効回答のうち80%以上の所属長から有用であった旨の評価が得られるようにすること。【数値目標】</p> <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・職業リハビリテーションの発展及び円滑な推進に資する職業リハビリテーション専門職である障害者職業カウンセラーの養成及び研修を適切に実施しているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・地域センターと総合センターの共同による階層的な研修体系を再構築することにより、多様な研修ニーズへの対応及び地	<p>用であった」、「有用であった」との回答が占める割合は94.9%（達成度118.6%、前年度実績94.8%）となった。</p> <p>ニ 職業リハビリテーションの専門的な人材の育成</p> <p>○障害者職業カウンセラーの養成・研修</p> <ul style="list-style-type: none">・障害者職業カウンセラーとは、当機構に採用され、1年間の厚生労働大臣指定講習を修了し、地域センター等で職業リハビリテーションに関する支援を障害者及び事業主等に対して直接的に行っている専門職である。・平成24年度の職業リハビリテーション人材育成検討委員会報告書（以下「人材育成検討委員会報告書」という。）に基づき、（a）様々な障害特性に応じた質の高い職業リハビリテーションを自ら実施するだけではなく、地域の関係機関との連携による効果的な支援を行うことができるような知識・支援技法を早期に習得できるよう、各専門研修カリキュラムの充実、強化を図ること、（b）厚生労働大臣指定講習や年次研修とOJT、自己啓発等の有機的な連携を図ること、これら2つの観点から、平成25年度に各専門研修カリキュラムの見直しを行った。その内容として、精神障害者、発達障害者への支援技法、関係者間の調整力、人材育成及び業務マネジメントの習得に関する講座を早い年次から導入し、年次研修ごとに段階的なスキルアップを図ることができる構成とした。また、就職等の困難性がより高い障害者への支援の質を高めるべく、すべての年次研修において、支援の基本となるアセスメントに係る講座の充実を図った。平成28年度は、5年程度の経験を有するカウンセラーを対象とした研修及び9年程度の経験を有するカウンセラーを対象とした研修において、関係機関の増加、対象障害者の多様化等の職業リハビリテーションを取り巻く環境の変化に的確に対応した実効性の高い行動計画を検討するため、カウンセラーの業務を振り返り、今後の具体的目標とその行動計画を検討する科目の時間を拡大する等、見直しを行った。・厚生労働大臣指定講習テキストについて、人材育成検討委員会報告書及び平成25年度厚生労働大臣指定講習テキスト編集委員会報告書に基づき、平成30年度までに大幅に改訂することとしており、平成28年度においては、計4巻のうち、第2巻（支援プロセスとケースマネジメント）を作成した。 <p>○医療・福祉等分野の支援担当者等を対象とした職業リハビリテーションに関する専門的、技術的研修の実施</p> <ul style="list-style-type: none">・ジョブブーチを養成するための研修は、受講者からの要望等を踏まえ、機構本部（千葉・幕張）で実施するものの一部を首都圏以外の地域である石川県において試行的に開催した。石川県での実施分には61人が参加し、研修受講直後の研修受講者に対するアンケート結果での有用度は100.0%であっ		
---	---	--	--	--	--	--

			域での受講機会の拡大が図られたか。	<p>た。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療・福祉等の分野における実務者を養成するための研修について平成 25 年度までは地域で受講できる研修は就業支援基礎研修のみで、実務経験に応じてステップアップできる体系となっていなかったが、就労支援の裾野拡大等に伴う多様な研修ニーズへの対応を図るため、職業リハビリテーション実践セミナーの一部地方開催及び職業リハビリテーションスキルアップセミナーの開催を経て、以下のとおり地域センターと総合センターの共同による階層的な研修体系に再構築した。 <ul style="list-style-type: none"> - 機構本部において開催していた職業リハビリテーション実践セミナー（様々な分野で就業支援を行っている実務者を対象に、障害特性に応じた障害者支援・事業主支援のノウハウを提供）を「就業支援実践研修」と改称し、就業支援基礎研修の上位研修にするとともに地域における研修の受講機会の拡大を図るため、全国 12 エリアにおいて開催（全国で 32 回）した。精神障害、発達障害、高次脳機能障害の障害種別ごとのコースを設定し、それぞれの障害特性に応じたアセスメントの視点、企業へのアプローチ方法等のより実践的なスキルの習得を図るための科目等を設定した。 - 職業リハビリテーション実践セミナーの上位研修として開催していた職業リハビリテーションスキルアップセミナー（研究部門の研究及び技法開発の成果を中心に、就業支援技術の更なる向上や他機関との連携に必要なスキルの向上等を図るためのノウハウを提供）を「就業支援スキル向上研修」と改称し、就業支援実践研修の上位研修として、機構本部において開催（年 2 回）した。精神障害、発達障害、高次脳機能障害の障害種別ごとのコースを設定し、コミュニケーションに課題がある者の増加を踏まえ、これらの者との円滑な関係性を構築し、効果的に支援を進めるためのスキルを習得する科目、研究部門の最新の研究成果の紹介、技法開発成果に係る演習等を充実させ、就業支援の更なる向上を図るためのノウハウを提供した。 - 改正障害者雇用促進法の施行、福祉・医療・教育分野における障害者の就業支援の強化等、職業リハビリテーションを取り巻く環境が常に変化している状況を踏まえ、職業リハビリテーションに係る新たな課題やニーズに対応した知識・技術の向上を目的とした「就業支援課題別セミナー」を新たに設け、機構本部において開催（年 1 回）した。平成 28 年度は、発達障害のある学生の増加に伴い大学等における就業支援ノウハウの習得ニーズが高いことから、発達障害のある学生に対する就業支援をテーマとし、大学等の所属別の小グループでのケーススタディ、研究部門の発達障害者への支援技法開発成果に係る演習等を通じて、必要な支援のノウハウを提供した。 ・研修の受講者の拡大を図るため、周知記事を機構発行の定期刊行誌「働く広場」やメールマガジンのほか、関連する学会等のホームページにも掲載した。また、ホームページの研修案内に係るレイアウトを見直し、研修の内容や申込手続の方法等を分かりやすくした。さらに、受講ニーズが見込まれる大学、高次脳機能障害関連のリハビリテーション病院等も周知範囲に加えたほか、研究部門が各種学会等で研究成果の普及を図る際にも併せて周知した。 		
--	--	--	-------------------	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ・ 障害者就業・生活支援センターの就業支援担当者を養成するための研修 	<p>(イ) 障害者就業・生活支援センターの就業支援担当者を養成するための研修（年7回以上）</p>	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 障害者就業・生活支援センターの就業支援担当者を養成するための研修を年7回以上実施すること。 <p>【数値目標】</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 研修ごとの実施回数及び受講者数は以下のとおり。 <p>【障害者就業・生活支援センター職員研修】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新任就業支援担当者研修：実施3回（前年度実績3回） 受講者253人（前年度実績246人） ・ 新任主任就業支援担当者研修：実施3回（前年度実績3回） 受講者69人（前年度実績59人） ・ 就業支援スキル向上研修：実施1回（前年度実績1回） 受講者33人（前年度実績28人） <p>※前年度は「就業支援スキルアップ研修」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 計7回実施（達成度100.0%、前年度実績7回） 		
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 職場適応援助者（ジョブコーチ）を養成するための研修 	<p>(ロ) 職場適応援助者（ジョブコーチ）を養成するための研修（年9回以上。なお、本部研修のうち2回は地域開催。）</p>	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 職場適応援助者（ジョブコーチ）を養成するための研修を年9回以上（本部研修のうち2回は地域開催）実施すること。 <p>【数値目標】</p>	<p>【ジョブコーチを養成するための研修】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 職場適応援助者（ジョブコーチ）養成研修 訪問型ジョブコーチ養成研修：実施4回（前年度実績4回） 受講者165人（前年度実績133人） 企業在籍型ジョブコーチ養成研修：実施3回（前年度実績3回） 受講者155人（前年度実績108人） ・ 職場適応援助者（ジョブコーチ）支援スキル向上研修 訪問型ジョブコーチ支援スキル向上研修：実施1回（前年度実績1回） 受講者20人（前年度実績30人） 企業在籍型ジョブコーチ支援スキル向上研修：実施1回（前年度実績1回） 受講者17人（前年度実績8人） ・ 計9回実施（達成度100.0%、前年度実績9回） 		
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療・福祉等の分野における職業リハビリテーション実務者を養成するための研修 	<p>(ハ) 医療・福祉等の分野における職業リハビリテーション実務者を養成するための研修(年15回。)</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 医療・福祉等の分野における実務者を養成するための研修（就業支援基礎研修、就業支援実践研修、就業支援スキル向上研修、就業支援課題別セミナー）を適切に実施することにより、職リハの専門的な人材の育成を図ったか。 	<p>【医療・福祉等分野における実務者を養成するための研修】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 就業支援実践研修 実施32回 受講者652人（精神障害コース195人、発達障害コース287人、高次脳機能障害コース170人） <p>※前年度は「職業リハビリテーション実践セミナー」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 実施2回 受講者281人（精神障害コース95人、発達障害コース114人、高次脳機能障害コース72人） ・ 就業支援スキル向上研修 実施2回 受講者137人（精神障害コース43人、発達障害コース68人、高次脳機能障害コース26人） <p>※前年度は「職業リハビリテーションスキルアップセミナー」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 実施1回 受講者87人（精神障害コース29人、発達障害コース32人、高次脳機能障害コース26人） ・ 就業支援課題別セミナー 実施1回 受講者38人 		
		<ul style="list-style-type: none"> ・ 「就業支援基礎研修」及び「就業支援実践研修」の上位研修で、総合センターにおける研究及び技法開発の成果を中心とした、より実践的・応用的な内容の「就業支援ス 				

		<p>キル向上研修」 (年2回)</p> <p>・ 職業リハビリテーションの新たな課題やニーズに対応した知識・技術等の向上を図る「就業支援課題別セミナー」 (年1回)</p> <p>研修修了後は、研修受講者に対するアンケート調査を実施し、有効回答のうち85%以上の受講者から有用であった旨の評価が得られるようにする。また、研修受講者及び研修受講者の在籍する所属長に対する追跡調査を実施し、有効回答のうち80%以上の受講者及び所属長から実務において研修が役立っている旨の評価が得られるようにする。なお、これらのアンケート結果を踏まえ、研修カリキュラム等の充実を図る。</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <p>・ 研修修了後は、研修受講者に対するアンケート調査を実施し、有効回答のうち85%以上の受講者から有用であった旨の評価が得られるようにすること。【数値目標】</p>	<p>○ニーズに対応した研修内容の見直し</p> <p>・ 研修受講者の満足度のみならず、研修が職業リハビリテーションの現場での実務に役立っているか等について把握するため、研修受講者及び研修受講者の在籍する所属長に対するアンケートを実施し、研修効果の測定を実施した。また、それらアンケート等で把握した個々の講座についての意見、要望等を踏まえ、研修内容の改善・充実に向けた見直しを行った。</p> <p>【平成27年度に実施したアンケート調査の結果等を踏まえて講じた改善策の具体例】</p> <p>・ 職場適応援助者養成研修に係るアンケート調査における「システムティック・インストラクション（知的障害者等が効果的に作業手順の習得を図れるよう、対象者の理解の状況に応じて介入の度合いを順序立てて教示する方法）の方法を具体的に習得したい」との要望を踏まえ、同方法を用いた実際の作業指導の場面を再現した映像教材を作成し、講義で補完的に用いることで、一層具体的に理解できるようにした。</p> <p>【研修受講直後の研修受講者に対するアンケート調査の実施】</p> <p>・ 結果について、「有用であった」との回答が98.6%（達成度116.0%）（前年度実績98.6%）となり、研修別の結果は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 障害者就業・生活支援センター職員研修 98.6%（前年度実績98.2%） - ジョブコーチ養成研修 99.4%（前年度実績98.8%） - ジョブコーチ支援スキル向上研修 100.0%（前年度実績100.0%） - 就業支援実践研修 98.2% <p>※前年度は「職業リハビリテーション実践セミナー」 98.9%</p> <ul style="list-style-type: none"> - 就業支援スキル向上研修 97.8% <p>※前年度は「職業リハビリテーションスキルアップセミナー」 100.0%</p> <ul style="list-style-type: none"> - 就業支援課題別セミナー 100.0% 		
			＜定量的指標＞	【研修受講者及び研修受講者の在籍する所属長に対する追跡		

			<ul style="list-style-type: none"> ・研修受講者及び研修受講者の在籍する所属長に対する追跡調査を実施し、有効回答のうち 80％以上の受講者及び所属長から実務において研修が役立っている旨の評価が得られるようにすること。【数値目標】 	<p>調査の実施】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修受講者に対しては研修修了後 6 か月後に追跡調査を行い、研修受講者の在籍する所属長に対しては研修修了後 2 か月後に追跡調査を実施した。その結果については、「実務に役立っている」との回答が94.1％（達成度117.6％）であった（前年度実績94.0％）。 ・うち研修受講者に対する追跡調査の結果については、「実務に役立っている」との回答が96.2％（前年度実績94.8％）であり、研修別の結果は以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> - 障害者就業・生活支援センター職員研修 97.1％（前年度実績94.9％） - ジョブコーチ養成研修 95.5％（前年度実績97.9％） - 就業支援スキル向上研修 93.8％ - 具体的効果としては、「利用者に対する支援や情報提供に役立った」との回答が91.0％と最も高い割合であった。 ・また、受講者の所属長に対する追跡調査の結果について、「実務に役立っている」との回答が 93.4％（前年度実績 93.5％）であり、研修別の結果は以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> - 障害者就業・生活支援センター職員研修 97.4％（前年度実績 94.9％） - ジョブコーチ養成研修 93.3％（前年度実績 93.5％） - ジョブコーチ支援スキル向上研修 89.5％（前年度実績 100.0％） - 就業支援実践研修 92.1％ - 就業支援スキル向上研修 87.1％ - 就業支援課題別セミナー 100.0％ - 具体的効果としては、「就業支援の専門的知識や技能が深まった」との回答が 89.9％と最も高い割合であった。 <p><平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況></p> <ul style="list-style-type: none"> ・就労支援の裾野の拡大に伴う多様な研修ニーズへの対応及び地域での受講機会の拡大を図るため、地域センターと総合センターの共同による階層的な研修体系を再構築して実施した。具体的な内容は以下のとおり。 <ol style="list-style-type: none"> （1）就業支援基礎研修 対象：就業支援の担当者（初任者） 方法：各地域センターで年 1 回以上実施 （2）就業支援実践研修 対象：就業支援の担当者であって実務経験 2 年以上 方法：全国 12 エリアで年 1 回実施 （3）就業支援スキル向上研修 対象：就業支援の担当者であって実務経験 3 年以上 方法：総合センターで年 2 回実施 （4）就業支援課題別セミナー 内容：受講者の研修ニーズ、障害者雇用を取巻く状況・課題等を踏まえてテーマを決定。28 年度は、「発 		
--	--	--	--	---	--	--

					達障害のある学生への就業支援」をテーマに実施。 ・また、ジョブコーチ養成研修についても、受講者からの要望等を踏まえ、機構本部（千葉・幕張）で実施するものの一部を、首都圏以外の地域（石川県）で開催した。		
--	--	--	--	--	---	--	--

4．その他参考情報
外部評価委員会において聴取した主な意見は、以下のとおりである。 <ul style="list-style-type: none"> ・関係機関への助言・援助数が過去最高となっていること、職リハ実務者に対する研修体系を階層別に再構築したことは、評価できる。 ・発達障害の傾向のある学生が増加しており、大学等の教育機関への積極的な助言・援助が期待される。 ・自己評定については、概ね「妥当」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1－5	職業リハビリテーションに係る調査・研究及び技法の開発		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ 意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－3－1 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第14条第1項第4号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
研究外部評価（計画値）	3 分の 2 以 上の評価委 員から 4 段 階中上から 2 段階以上 の評価	—	3 分の 2 以 上の評価委 員から 4 段 階中上から 2 段階以上 の評価	3 分の 2 以 上の評価委 員から 4 段 階中上から 2 段階以上 の評価	3 分の 2 以 上の評価委 員から 4 段 階中上から 2 段階以上 の評価	3 分の 2 以 上の評価委 員から 4 段 階中上から 2 段階以上 の評価	3 分の 2 以 上の評価委 員から 4 段 階中上から 2 段階以上 の評価		予算額（千円）	—	—	—		
研究外部評価（実績値）	—	5 テーマの評価を行 い、5 テーマについて 目標を達成した。うち 2 テーマについて評 価委員全員から最高 の評価を得た。	6 テーマの評価を行 い、6 テーマについて 目標を達成した。うち 1 テーマについて評 価委員全員から最高 の評価を得た。	5 テーマの評価を行 い、5 テーマについて 目標を達成した。うち 3 テーマについて評 価委員全員から最高 の評価を得た。	5 テーマの評価を行 い、5 テーマについて 目標を達成した。うち 2 テーマについて評 価委員全員から最高 の評価を得た。	5 テーマの評価を行 い、5 テーマについて 目標を達成した。うち 2 テーマについて評 価委員全員から最高 の評価を得た。			決算額（千円）	—	—	—		
達成度	—	—	—	—	—	—	—		経常費用（千円）	—	—	—		
職業リハビリテーション 研究発表会の開催箇所数 （計画値）	—	—	総合センタ ー及び地方 会場 3 か所 以上	総合センタ ー及び地方 会場 3 か所 以上	総合センタ ー及び地方 会場 3 か所 以上	総合センタ ー及び地方 会場 4 か所 以上			経常利益（千円）	—	—	—		
職業リハビリテーション 研究発表会の開催箇所数 （実績値）	—	総合センタ ー及び地方 会場 6 か所	総合センタ ー及び地方 会場 6 か所	総合センタ ー及び地方 会場 7 か所	総合センタ ー及び地方 会場 6 か所	総合センタ ー及び地方 会場 7 か所			行政サービス実施 コスト（千円）	—	—	—		
達成度	—	—	175.0%	200.0%	175.0%	160.0%			従事人員数（人）	—	—	—		
支援技法普及講習の実施 センター数（計画値）	—	—		16 か所以上	16 か所以上	20 か所以上								
支援技法普及講習の実施 センター数（実績値）	—	—		25 か所	20 か所	26 か所								
達成度	—	—		156.3%	125.0%	130.0%								

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

2. 主要な経年データ（続き）															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報										②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度			指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
関係学会等での研究成果 の発表数（計画値）	—	—	20 件以上	20 件以上	20 件以上	20 件以上									
関係学会等での研究成果 の発表数（実績値）	—	22 件	23 件	28 件	28 件	34 件									
達成度	—	—	115. 0%	140. 0%	140. 0%	170. 0%									
マニュアル、教材、ツール 等作成件数（計画値）	20 件以上	—	4 件以上	4 件以上	4 件以上	4 件以上	4 件以上								
マニュアル、教材、ツール 等作成件数（実績値）	—	6 件	5 件	6 件	5 件	8 件									
達成度	—	—	125. 0%	150. 0%	125. 0%	200. 0%									

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	<p>第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p> <p>通則法第 29 条第2項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーションについては、障害者各人の障害の種類及び程度並びに希望、適性、職業経験等の条件に応じ、総合的かつ効果的に実施す</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーション関係業務については、障害者雇用納付金関係業務等と有機的な連携を図るとともに、サービスを希望する者の就労支援ニー</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>障害者職業センターにおける職業リハビリテーション関係業務等と有機的な連携を図るとともに、サービスを希望する者の就労支援ニー</p>		<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：A</p> <p>・発達障害者等の職業リハビリテーションに関する先駆的な研究、職業リハビリテーション業務を行う現場の課題解決に資する研究等に重点をおいた調査・研究を実施し、終了した調査・研究5テーマすべてにおいて3分の2以上の評価委員から、4段階中上から2段階以上を得るとした目標に対し、すべての評価委員から4段階中2段階以上の評価を得た。うち2テーマについて、すべての評価委員から「優れている」との最上位の段階の評価を</p>		

	<p>ること。そのために、各関係機関との連携を図るとともに、職業リハビリテーションの実施に係る目標を設定し、厳格な外部評価を実施すること。</p> <ul style="list-style-type: none">・ 障害者職業総合センター（以下「総合センター」という。）については、職業リハビリテーションの中核的機関としての機能を最大限発揮すること。・ 広域障害者職業センター（以下「広域センター」という。）については、全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れるとともに、地域センターについては、各都道府県における中核的な職業リハビリテーション機関として、職業安定機関、障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業者、教育機関、医療機関等とのネットワークを構築し、連携の強化や各種情報の共有化を図り、職業リハビリテーションに係る人材の育成や関係機関に対する助言・援助に取り組むこと。 <p>② 職業リハビリテーションに係る調査・</p>	<p>ズをできる限りの確に把握しつつ、職業安定機関を始め、福祉、教育、医療機関等の関係機関との密接な連携の下、適正かつ効果的に業務を実施する。</p> <p>また、効率的かつ効果的な業務の実施に資するため、外部のリハビリテーション専門家による厳格な評価を実施する。</p> <p>イ 職業リハビリテーションに係る調査・</p>	<p>ズをできる限りの確に把握しつつ、職業安定機関を始め、福祉、教育、医療機関等の関係機関との密接な連携の下、適正かつ効果的に業務を実施する。</p> <p>また、効率的かつ効果的な業務の実施に資するため、外部のリハビリテーション専門家から構成する職業リハビリテーション専門部会において厳格な評価を実施する。</p> <p>② 職業リハビリテーションに係る調査・</p>		<p>② 職業リハビリテーションに係る調査・研究及び新たな技法の開発の実施とその普及・活用の推進</p>	<p>得た。</p> <ul style="list-style-type: none">・マニュアル、教材、ツール等を4件以上作成することとした目標に対し、一億総活躍プランを念頭に置いた難病のある人の就労支援のマニュアルの改訂版作成に取り組むなど、目標を上回る8件作成した。・発達・精神・高次脳機能障害者に係る先駆的な支援技法の開発を行い実践報告書やマニュアルを作成するとともに、支援技法普及講習に積極的に取り組み、目標を上回る26か所で実施した。さらに、外部の関係機関に対して開発技法を広範かつ速やかに普及するため、支援現場のニーズに基づいた関係機関を対象とする講習を5回実施した。・職業リハビリテーション研究・実践発表会は、地域で開催する発表会を合わせ、目標を上回る計8か所で実施したほか、関係学会等における研究成果に係る発表を過去最高の34件行い、研究・開発成果の普及に努めた。加えて、調査・研究の概要を紹介するサマリー・パンフレットにおいて図表を増やす等による見やすさの向上や、ホームページで研究成果（ツール）の
--	---	---	---	--	--	---

	<p>研究及び新たな技法の開発の実施とその普及・活用の推進</p> <p>総合センターにおいて、福祉、教育、医療から雇用への流れを踏まえ、障害者雇用対策の対象者の拡大を図る観点から、新たな職業リハビリテーション技術や支援ツールの開発を行い、その成果の機構内外への普及を積極的に行うとともに、成果の具体的な活用状況を把握し、それを関係機関で共有化し、さらなる活用を図ること。</p> <p>ア 職業リハビリテーションに関する調査・研究の実施</p> <p>職業リハビリテーションの充実、向上に資するため、職業リハビリテーションに関する調査・研究を実施すること。 また、各研究テーマについて、研究の質を評価することが可能な指標を設定すること。</p>	<p>研究及び新たな技法の開発の実施とその普及・活用の推進</p> <p>① 職業リハビリテーションに関する調査・研究の実施</p> <p>障害者の職業リハビリテーションに関する施策の充実及び障害者職業センター等における関係業務の推進に資するため、次の事項に重点を置いて職業リハビリテーションに関する調査・研究を実施する。</p> <p>なお、通常の研究のほか、総合的な研究テーマについてプロジェクト方式による研究を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 発達障害、精神障害、高次脳機能障害及び難病者等の職業リハビリテーションに関する先駆的な研究 	<p>研究及び新たな技法の開発の実施とその普及・活用の推進</p> <p>イ 職業リハビリテーションに関する調査・研究の実施</p> <p>障害者の職業リハビリテーションに関する施策の充実及び障害者職業センター等における関係業務の推進に資するため、中期計画に掲げる事項に重点を置いて調査・研究を実施する。平成28年度に終了する下記の（イ）のa、c、d、e及びfの5テーマについては、研究評価委員による評価を行い、中期計画に掲げる評価結果が得られるようにする。</p> <p>なお、総合的な研究テーマである下記の（イ）のc、（ロ）のc及びdについては、プロジェクト方式による研</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 発達障害等の職業リハビリテーションに関する先駆的な研究、職業リハビリテーション業務を行う現場の課題解決に資するための研究等に重点をおいて職業リハビリテーションに関する調査・研究を適切に実施しているか。 <p>＜定量的指標＞</p>	<p>イ 職業リハビリテーションに関する調査・研究の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 研究計画については、厚生労働省との意見交換会による政策立案に係るニーズの要望、広域センター・地域センターや障害者就業・生活支援センターへのアンケート調査等で把握した研究ニーズの要望等を踏まえて策定している。 中期計画に掲げる4つの重点事項（※）に基づき、年度計画に掲げる新規7件、継続6件の計13件の研究テーマについて調査・研究を実施し、このうち総合的な研究テーマである3件について、複数の研究員等が参画して実施するプロジェクト方式による「特別研究」を行っている。 <p>※研究の重点</p> <ul style="list-style-type: none"> i 発達障害、精神障害、高次脳機能障害及び難病者等の職業リハビリテーションに関する先駆的な研究 ii 職業リハビリテーション業務を行う地域センター等の現場の課題解決に資するための研究 iii 地域の就労支援機関向けの有効な支援ツール等の開発のための研究 iv 国の政策立案に資する研究 <ul style="list-style-type: none"> 上記研究の他、「就労支援機関と精神科医療機関の効果的な情報交換のあり方に関する研究」「専門的な雇用支援が必要な若年軽度知的障害者の実態把握に関する基礎調査」「農業分野における障害者雇用の現状と可能性に関する研究」の計3テーマの調査・研究を実施している。 <p>○外部の研究評価委員による評価</p>	<p>活用事例の紹介を行った。</p> <p>これらを踏まえ、評価をAとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ツール、教材、マニュアル等の研究・開発成果の普及については、支援機関等に浸透するまでに時間を要することから、今後も職業リハビリテーション研究・実践発表会や研修等を通じて活用方法や効果等について周知を図り、研究・開発成果の活用を更に促す必要がある。 	
--	---	---	---	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ・ 職業リハビリテーション業務を行う地域センター等の現場の課題解決に資するための研究 ・ 地域の就労支援機関向けの有効な支援ツール等の開発のための研究 ・ 国の政策立案に資する研究 <p>第3期中期目標期間中に終了した調査・研究について外部評価を行い、各調査・研究について、3分の2以上の評価委員から、4段階中上から2段階以上の評価が得られるようにする。</p>	<p>究を実施する。</p> <p>(イ) 継続テーマ</p> <p>a 精神障害者及び発達障害者の雇用における職務創出支援に関する研究</p> <p>b 視覚障害者の職業アクセスの改善に向けた諸課題に関する研究</p> <p>c 保健医療、福祉、教育分野における障害者の職業準備と就労移行等を促進する地域支援のあり方に関する研究</p> <p>d 発達障害者に係る地域の就労支援ネットワークの現状把握に関する調査研究—発達障害者支援法施行後10年を迎えて—</p> <p>e 発達障害者のコミュニケーション・スキルの特性評価に関する研究（その2）～F&T感情識別検査拡大版に基づく特性評価・支援の検討～</p> <p>f 障害者の就業状況等に関する調査研究</p> <p>(ロ) 新規テーマ</p> <p>a 社会的行動障害のある高次脳機能障害者の就労支援に関する研究</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第3期中期目標期間中に終了した調査・研究について外部評価を行い、各調査・研究について、3分の2以上の評価委員から、4段階中上から2段階以上の評価が得られるようにすること。【数値目標】 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 平成28年度計画に掲げた研究テーマのうち平成28年度に終了した5テーマについて、外部の研究評価委員による評価を受けた結果、すべてにおいて目標に達する評価を得た。このうち、「保健医療、福祉、教育分野における障害者の職業準備と就労移行等を促進する地域支援のあり方に関する研究」「障害者の就業状況等に関する調査研究」については、すべての研究評価委員から「優れている」（＊）との最高評価を得た。（＊）評価基準 1（優れている）、2（やや優れている）、3（やや劣っている）、4（劣っている） ・ 各研究テーマの概要及び評価結果、主な評価コメントは以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> a 精神障害者及び発達障害者の雇用における職務創出支援に関する研究（No. 133） <ul style="list-style-type: none"> ・ 概要 精神障害者や発達障害者を対象とした職務再設計の方法等について、地域センターにおける支援状況及び企業における具体的事例を分析し、従前の「切り出し・再構成モデル」をベースとした、2つの新たな職務創出支援モデルを提案している。 ・ 評価結果 1（優れている）が1名、2（やや優れている）が2名 ・ 主な評価コメント 「障害特性に応じた職務創出に向けた支援モデルが新たに提唱されており、この研究成果は、実践現場において職務創出支援を行う際の指針となり得る」 c 保健医療、福祉、教育分野における障害者の職業準備と就労移行等を促進する地域支援のあり方に関する研究（No. 134） <ul style="list-style-type: none"> ・ 概要 多機関・多職種を対象とした就労支援の取り組みと課題に関する調査・分析を行い、分野横断的に共有しておくべき「障害者就労支援の共通基盤」があることを明らかにし、地域における役割分担・連携のあり方を効果的に検討できるよう、取り組みのヒントを整理している。 ・ 評価結果 1（優れている）が3名 ・ 主な評価コメント 「作成されたツールは大変わかりやすく、保健医療、福祉、教育関係の養成校でテキストとなり得る」「海外動向との比較も含め、抽象的な地域就労支援のあり方を丹念に分析・考察した点を高く評価する」 d 発達障害者に係る地域の就労支援ネットワークの現状把握に関する調査研究—発達障害者支援法施行後10年を迎えて—（No. 135） <ul style="list-style-type: none"> ・ 概要 発達障害者支援センター、障害者就業・生活支援センター及び地域センターに対する調査を通じて、発達障害者の就労支援に係る支援機関のネットワーク形成の状況を探るとともに課題を抽出し、地域における効果的支援を検討する際の資料を提供している。 		
--	---	---	---	--	--	--

		<p>～医療機関での取り組みについての調査～</p> <p>b 職業リハビリテーション場面における自己理解を促進するための支援に関する研究</p> <p>c 障害者雇用制度の改正等に伴う企業意識・行動の変化に関する研究</p> <p>d 障害の多様化に対応した職業リハビリテーション支援ツールの開発（その2）</p> <p>e 難病のある者の雇用管理に資するマニュアルの普及と改善に関する調査研究</p> <p>f 中途障害者の職場復帰の現状と対応に関する研究</p> <p>g 障害のある労働者の職業サイクルに関する調査研究（第5期）</p>		<p>・評価結果</p> <p>1（優れている）が1名、2（やや優れている）が2名</p> <p>・主な評価コメント</p> <p>「発達障害の自覚がない対象者への関わりや事業主支援の必要性、就労支援ネットワークの活性化事例の提示等、発達障害者の就労支援を巡る重要課題への具体的提言が行われている」</p> <p>e 発達障害者のコミュニケーション・スキルの特性評価に関する研究（その2）～F&T感情識別検査拡大版に基づく特性評価・支援の検討～（No.136）</p> <p>・概要</p> <p>「新版F&T感情識別検査 快－不快評定版」の基準値を整備するとともに、発達障害者の感情の読み取りに関する特性を明らかにし、発達障害者のコミュニケーション上の課題整理及びその向上に向けた取り組みに資するものである。</p> <p>・評価結果</p> <p>1（優れている）が2名、2（やや優れている）が1名</p> <p>・主な評価コメント</p> <p>「パソコン用ソフトウェアが作成されたことは、当該検査の有用性から高く評価できる」「発達障害者の職業領域への参加にとって、本研究の果たす役割は非常に大きいと考える」</p> <p>f 障害者の就業状況等に関する調査研究（No.137）</p> <p>・概要</p> <p>公共職業安定所の職業紹介により就職した身体障害者、知的障害者、精神障害者及び発達障害者の就職状況、職場定着状況及び支援状況等の就業実態を集計・分析した基礎資料となっている。</p> <p>・評価結果</p> <p>1（優れている）が3名</p> <p>・主な評価コメント</p> <p>「職リハにおける大きな課題であった『離職』について、その影響要因を検討し、職場定着要因について明らかにする等、障害者の離職率・定着率等の実態概要を解明した意義は大きい」</p>		
イ 職業リハビリテーションに係る技法の開発	② 職業リハビリテーションに係る技法の開発	ロ 職業リハビリテーションに係る技法の開発	＜評価の視点＞	ロ 職業リハビリテーションに係る技法の開発		
福祉、教育、医療から雇用への流れを踏まえ、障害者雇用対策の対象者の拡大に資するため、先駆的な職業リハビリテーション技法の開発を行い、これまで開発した支援技法のニーズに応じた改	福祉、教育、医療から雇用への流れを踏まえ、障害者雇用対策の対象者の拡大に資するため、発達障害者や精神障害者等これまでの支援技法では効果の現れにくい障害者に対して、①で行う調	福祉、教育、医療から雇用への流れを踏まえ、障害者雇用対策の対象者の拡大に資するため、発達障害者や精神障害者等これまでの支援技法では効果の現れにくい障害者に対して、イで行う調査	・福祉、教育、医療から雇用への流れを踏まえ、障害者雇用対策の対象者の拡大に資するため、障害特性及び事業主ニーズに応じた先駆的な職業リハビリテーション技法の開発や開発した技法の改良を行	・発達障害、精神障害、高次脳機能障害の3障害について新たな技法の開発を行い、実践報告書、マニュアルの作成、職業リハビリテーション研究・実践発表会での発表、研究部門ホームページにおける開発成果の公開、支援技法普及講習の実施等により、その成果の周知・普及に努めた。	・開発した技法は、職業センターが行うプログラムに導入して、効果的な職業リハビリテーションサービスを提供するとともに、その有効性の検証を行い、必要な改良を加えた。	

	良を行うこと。	<p>査・研究とあいまって、障害特性及び事業主のニーズに応じた先駆的な職業リハビリテーション技法を開発する。</p> <p>新たに開発した技法を活用した職業準備訓練等を実施するなどにより、多様な障害者に対し効果的な職業リハビリテーションを実施するとともに、必要に応じ開発した技法に改良を加える。</p>	<p>研究とあいまって、以下の3テーマについて障害特性及び事業主ニーズに応じた先駆的な職業リハビリテーション技法の開発を行い、実践報告書、研究発表、支援技法普及講習等を通じて、その普及に努める。また、職業センターにおいて新たに開発した技法を活用したプログラムを実施する等により、多様な障害者に対し効果的な職業リハビリテーションサービスを提供するとともに、開発した技法に改良を加える。</p> <p>(イ) 発達障害者の就労支援に関し、個々人の多様な職業的課題に対応した支援技法や事業主支援技法の開発</p> <p>(ロ) 在職精神障害者の職場復帰に関し、障害特性に対応した効果的な支援技法の開発</p>	っているか。	<p>(イ) 発達障害者の就労支援に関し、個々人の多様な職業的課題に対応した支援技法や事業主支援技法の開発</p> <ul style="list-style-type: none">・「ワークシステム・サポートプログラム」の開発を更に進め、発達障害者にとって多様化が進む職務への適応力の習得・向上に効果を上げるため、担当する業務を視覚化、構造化した手順書の作成と活用に係る支援の標準化を行うとともに、個々の障害特性に応じたカスタマイズ方法を明らかにして「手順書作成技能トレーニング」技法として構築した。開発成果については、その具体的な実施方法、支援のポイント、支援事例等で構成するわかりやすく使いやすい支援マニュアルを作成した。・これにより、地域センター等での支援において、対象者の情報処理過程（受信・判断・発信）の特性のアセスメント精度を高め、職場における配慮事項の発見を的確に行えけるとともに、対象者にとっては業務遂行の確実性及び自立性を高め、さらに、習得した「自分にあった手順書作成」のスキルを活用して、日常生活を含む職業生活全般に亘る適応力の向上を図ることが可能となる。 <p>(ロ) 在職精神障害者の職場復帰に関し、障害特性に対応した効果的な支援技法の開発</p> <ul style="list-style-type: none">・「ジョブデザイン・サポートプログラム」の開発を更に進め、うつ病等による休職者の早期の職場復帰や復帰後の職場適応に効果を上げるため、実際の労働環境に近似した場面と多次元のタスクで構成し、これまでの支援カリキュラムで習得を図ってきた「ストレス対処」「集団適応」「職務遂行」「環境適応」に係る復職に向けた各種スキルの定着と実用性を高める新たな支援カリキュラム「ジョブリハーサル」を技法として構築した。		
--	---------	---	---	--------	---	--	--

				<p>開発成果については、「ジョブリハーサル」の目的、その具体的な実施方法、実施の留意点等で構成する見やすくわかりやすい支援マニュアルを作成した。</p> <ul style="list-style-type: none"> これにより、地域センター等のリワーク支援で習得を図る各種スキルについて、より現実性のある総合的なアセスメントと支援が行えるとともに、対象者にとっては職場復帰や職場適応に係る自らの特長と課題の明確化を図り、さらには習得したスキルの活用と効果について実感することが可能となる。 <p>(ハ) 高次脳機能障害者の就労支援に関し、働く上で必要とされる基本的労働習慣の獲得に重点をおいた支援技法の開発</p> <ul style="list-style-type: none"> 「職場復帰支援プログラム」及び「就職支援プログラム」の開発を更に進め、広範多岐にわたる記憶障害を有する者の職場復帰あるいは就職に向けて重要である補完手段の習得について、これまで蓄積してきた補完手段習得支援の結果から、「記憶障害の多様性」「補完手段の内容と支援プロセス」を整理し、複数の方向から実践的検証を重ね、効果のある「補完手段習得の支援技法」を集約した。開発成果については、有効で有用性のある支援技法について、実践事例を用いて説明・解説し、今後の展開を提案する実践報告書を作成した。 これにより、支援現場で事例に類似した記憶障害の特性を有する対象者の支援において、即時的に具体的活用を行うことが可能となる。また、対象者の記憶障害の自己認識を促し、併せ持つ他の高次脳機能障害の影響の緩和と、日常生活や職業生活における自立性を高めることができる。 		
<p>ウ 研究・開発成果の積極的な普及・活用</p> <p>事業主や関係機関に対して、研究・開発の成果の普及を図るための場を設けるとともに、職業リハビリテーションに関し、職業リハビリテーションの関係者や事業主にとって利用しやすいマニュアルや教材等を作成・公開すること。また、成果を関係機関で共有化するため、具体的な活用状況を把握し、さらなる活用を図ること。</p>	<p>③ 研究・開発成果の積極的な普及・活用</p> <p>研究・開発成果の普及・活用を図るため、研究発表会の開催、学会等での発表、各種研修での講義、インターネット等を活用した情報提供等を行うとともに、職業リハビリテーションの関係者や事業主にとって利用しやすいマニュアル、教材、ツール等を第3期中期目標期間中に20件以上作成する。</p> <p>研究・開発成果を関係機関で共有化するため、広域センター及び障害者就業・生活支援セ</p>	<p>ハ 研究・開発成果の積極的な普及・活用</p> <p>(イ) 職業リハビリテーション研究発表会の開催</p> <p>職業リハビリテーションに関する調査・研究、実践活動の成果を発表し、成果の普及を図り、我が国における職業リハビリテーションの質的向上に資するため、職業リハビリテーションの研究及び実践に携わる関係者の参加を得て職業リハビリテーション研究発表会を総合センター及び地方会場</p>	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> 職業リハビリテーション研究発表会を総合センター及び地方会場4か所以上で開催すること。【数値目標】 	<p>ハ 研究・開発成果の積極的な普及・活用</p> <p>(イ) 職業リハビリテーション研究発表会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> 近年、企業・就労支援機関等幅広い分野からの実践的な報告が増加していることを踏まえ、総合センターが開催する発表会については、名称を「職業リハビリテーション研究・実践発表会」として開催している。また、地域における職業リハビリテーション研究発表会を、近年に終了した研究の中から、地域の開催ニーズに応じたテーマを選定して開催した。平成28年度においては、第24回職業リハビリテーション研究・実践発表会及び地域における職業リハビリテーション研究発表会を計8か所で開催した（達成度160.0%）（前年度実績7か所、前年度比114.3%）。 <p>○第24回職業リハビリテーション研究・実践発表会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> 開催日：平成28年11月10日（木）・11日（金） 参加者：1,074人（前年度実績1,127人） 研究発表の題数：118題（前年度実績118題） 分科会数：18分科会（前年度実績18分科会） 特別講演：「障がいのある人もない人もともに働きやすい環境づくりを目指して」 パネルディスカッション：Ⅰ「1人でも多くの障害のある方の雇用・定着を実現するために～企業の取組から考える～」、Ⅱ「発達障害者の就労支援を進めるために～支援の手助けをするツールの活用～」 		

		ンター等における研究・開発成果の活用状況を把握し、研究・開発成果の更なる普及・活用を図る。	(4 か所以上)において開催する。		<ul style="list-style-type: none"> ・主な発表としては、「各種支援機関における高次脳機能障害者支援の現状」「ワークサンプル幕張版（MWS）新規課題の開発について」「発達障害者の感覚特性の気づきの促進」「気分障害等による休職者の復職支援プログラムにおける「ワーク基礎力形成支援」」等があった。 ・参加者アンケート調査：「大変参考になった」「参考になった」との回答は、研究発表会全体で99.2%（前年度実績97.6%）であった。参加者からは、「具体的な取り組みの話であり、苦慮している点や課題についても聞くことができ参考になった」「自らの支援について考える良い機会となった」「ネットワークの重要性を感じた」等の感想が寄せられた。 <p>○地域における職業リハビリテーション研究発表会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域における職業リハビリテーション研究発表会については、公共職業安定所等との共同により、地域の事業所、就労支援機関等を対象に、7地域（宮城、千葉、神奈川、三重、兵庫、岡山、徳島）で実施した。 ・各地域ごとにニーズがあった研究テーマを一つ取り上げて研究の成果を発表するとともに、上記発表会の場を活用し、テーマに関連するものを中心に研究成果物を展示・解説することにより、参加関係機関職員等への普及に努めた。なお、発表した研究テーマは以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> - 「精神障害者の雇用管理のあり方に関する調査研究」 - 「障害の多様化に対応した職業リハビリテーション支援ツールの開発ーワークサンプル幕張版（MWS）の既存課題の改訂・新規課題の開発ー」 - 「SSTを活用した人材育成プログラムの普及に関する研究ージョブコミュニケーション・スキルアップセミナーの普及ー」 - 「精神障害者の雇用に係る企業側の課題とその解決方策に関する研究」 - 「発達障害者の職業生活上の課題とその対応に関する研究ー「発達障害者就労支援レファレンスブック」活用のためにー」 - 「医療機関における精神障害者の就労支援の実態についての調査研究」 - 「非メランコリー親和型気分障害を有する若年者の休業と復職支援の動向に関する研究」 ・参加者アンケート調査：研究成果の今後の活用について、「大いに活用したい」「活用したい」が7地域平均で95.3%であった。参加者からは「わかりやすく、実践につなげることができそうである」「時代に合った内容で非常に参考になった」等の感想が寄せられた。 <p>○支援技法普及講習の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域センター及び広域センター職員を対象に発達障害者、精神障害者及び高次脳機能障害者の支援技法普及講習を26 か所で開催した（達成度130.0%、受講者数461人）（前年度実績20 か所、受講者数370人）。 （北海道、青森、福島、茨城、栃木、埼玉、千葉、東京、多摩、神奈川、新潟、石川、福井、山梨、三重、滋賀、奈良、和歌山、鳥取、島根、愛媛、佐賀、長崎、大分、宮崎、中央校） ・開発した支援技法については、早期に就労支援現場での活用 	
			(ロ) 支援技法普及講習の実施	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域センター等の職員を対象に、支援技法普及講習を地域センター（20 か所以上）で実施すること。 <p>【数値目標】</p>	<p>発達障害者、精神障害者及び高次脳機能障害者について開発した支援技法の普及・活用を図るため、地域セ</p>	

		<p>ンター等の職員を対象に、主に演習形式で技法を伝達する支援技法普及講習を地域センター（20 か所以上）で実施する。</p>		<p>を図る必要があるため、講習受講アンケートの分析・検討結果を踏まえながら、複数の障害の講座を組み合わせた新たな実施方法により取り組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none">- 単一の障害別講座の実施：発達障害 5 か所、精神障害 6 か所- 複数の障害別講座の組合せによる実施：発達障害と精神障害 4 か所、発達障害と高次脳機能障害 8 か所、精神障害と高次脳機能障害 3 か所。 <p>・講習内容</p> <p>（発達障害関係）</p> <ul style="list-style-type: none">- 「発達障害者のアセスメント」- 「ナビゲーションブックの作成と活用」- 「問題解決技能トレーニング」- 「リラクゼーション技能トレーニング」 <p>（精神障害関係）</p> <ul style="list-style-type: none">- 「ストレス対処講習」（「ストレス理解」、「アセスメント」、「認知の工夫」、「行動の工夫」）- 「アンガーコントロール支援」（高次脳機能障害関係）- 「補完方法の習得及び自己理解促進」 <p>・開発した支援技法を広範かつ速やかに普及するため地域センター及び広域センターを対象とする支援技法普及講習に加え、外部の関係機関職員を対象とした講習を 5 回実施した。</p> <ul style="list-style-type: none">- 受講者数：147 人- 障害別内訳：発達障害 3 回、精神障害 2 回- 開催場所：茨城、東京（3 回）、千葉（前年度実績 4 回、参加者数 81 人） <p>受講者からは次のような感想が数多く寄せられた。</p> <p>「就労移行支援利用者に、すぐにでも支援ツールとして使える。」</p> <p>「学んだ内容をさっそく職場で共有して、定着支援に活かしたい。」</p> <p>「経験則や断片的知識を整理でき、早速活用したいと思う。」</p>	
	<p>(ハ) 学会等での発表、各種研修での講義等</p> <p>研究・開発成果について、関係学会等で 20 件以上発表するとともに、各種研修、講演会等で講義等を行う。</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">・研究成果について関係学会等で 20 件以上発表すること。【数値目標】	<p>(ハ) 学会等での発表、各種研修での講義</p> <ul style="list-style-type: none">・日本職業リハビリテーション学会、日本精神障害者リハビリテーション学会をはじめとした関係学会等において、研究・開発成果を34件発表した（達成度170.0％）（前年度実績28件、前年度比121.4％）。日本職業リハビリテーション学会では、「就労支援機関における精神障害者と発達障害者の職務調整支援」「就労支援を専門としない専門職のための就労支援研修プログラム」等の発表を行った。・各種研修等において、研究員・職業センター職員が研究・開発成果について130件講義した。具体的には、労働大学校における若年者雇用対策担当者専門研修での「発達障害者等に対する就職支援」や全国視覚障害教師の会主催の夏季研修等の講師が挙げられる。		
	<p>(ニ) インターネット等による研究成果の情報発信</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・インターネット等を活用した情報提供等を行っているか。	<p>(ニ) インターネット等による研究成果の情報発信</p> <ul style="list-style-type: none">・研究成果物については、PDF ファイル形式により研究部門ホームページに掲載している。・研究部門ホームページへのアクセス件数については 1, 127, 595件（うち研究成果物へのアクセス件数：882, 012件）		

		<p>職業リハビリテーションに関する調査・研究及び支援技法の開発の成果を研究部門ホームページにおいて公開する。</p>		<p>(前年度実績1,005,984件（うち研究成果物へのアクセス件数：795,984件））。</p> <ul style="list-style-type: none"> 研究の成果を紹介するパンフレット、サマリー、調査研究報告書等を職業リハビリテーション関係機関、企業に幅広く配布しているほか、研究部門ホームページ等を見て要請があった機関等への個別の送付等により、ニーズに応じた普及に努めた。 総合センターの調査研究に関連すると考えられる21の学会・大会等（日本精神神経学会学術総会、障害者就業支援研究会、日本精神保健福祉士協会全国大会・日本精神保健福祉士学会学術集会、日本発達障害学会研究大会、日本職業リハビリテーション学会大会、首都圏障害者雇用企業連絡会セミナー、総合リハビリテーション研究大会、日本LD学会大会、SSIT普及協会学術集会、日本精神障害者リハビリテーション学会大会、日本高次脳機能障害学会学術総会、日本産業ストレス学会、全国障害者特例子会社連絡会、日本社会福祉学会大会、全国難病センター研究会、障害者ワークフェア、働く広場公開座談会、吉備リハオープンキャンパス、障害者職業訓練推進交流プラザ、東京中小企業家同友会障害者委員会ミニ報告会、発達障害支援人材育成研修会）において、研究成果物の展示、パンフレット、サマリーの配布等により、効果的な普及活動を実施した。 当機構が発行する「働く広場」に「若年性認知症者の就労継続に関する研究Ⅲー若年性認知症者の就労継続支援に向けた関係者の理解共有のためにー」や「精神障害者の雇用に係る企業側の課題とその解決方策に関する研究」等の研究成果を「研究開発レポート」として計7回掲載した。また、「人事実務」の特集「これからの障害者雇用」で研究員が執筆した「今後の障害者雇用にどう向き合うべきか」等の記事が掲載された。 厚生労働省「厚生科学審議会疾病対策部会難病対策委員会」において、難病者の就労支援に係る研究成果等について情報提供を行ったほか、厚生労働省「社会保障審議会児童部会小児慢性特定疾患児への支援の在り方に関する専門委員会」、認知症介護研究・研修大府センター「若年性認知症の人の生きがいづくりや就労支援のあり方に関する調査研究事業に関する検討委員会」等に研究員が参画している。 		
		<p>(ホ) マニュアル、教材、ツール等の作成</p> <p>職業リハビリテーションの関係者や事業主にとって利用しやすいマニュアル、教材、ツール等を4件以上作成する。</p>	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> 職業リハビリテーション関係者や事業主にとって利用しやすいマニュアル、教材、ツール等を第3期中期目標期間中に20件以上作成すること。(職業リハビリテーションの関係者や事業主にとって利用しやすいマニュアル、教材、ツール等を4件以上作成すること。) <p>【数値目標】</p>	<p>(ホ) マニュアル、教材、ツール等の作成</p> <ul style="list-style-type: none"> 職業リハビリテーションに係る調査・研究及び職業リハビリテーション技法の開発の成果を踏まえ、現場のニーズに即した活用しやすいものを目指し、計8件作成した（達成度200.0%）（前年度実績5件、前年度比160.0%）。 作成したマニュアル、教材、ツール等は以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> 「難病のある人の就労支援のために（第2版）」 「障害や疾病のある人の就労支援の基礎知識～誰もが職業をとおして社会参加できる共生社会に向けて」 「新版F&T感情識別検査（ソフトウェアインストールDVD）」 「援助付き就業ハンドブック」 「就労支援と精神科医療の情報交換マニュアル」 「発達障害者のための手順書作成技能トレーニング」 「気分障害等の精神疾患で休職中の方のためのジョブリハースル」 		

			<p>(ハ) 研究・開発成果の共有化</p> <p>広域センター、地域センター及び障害者就業・生活支援センター等を対象に実施する、研究・開発成果の活用状況を把握するためのアンケート調査等の分析結果を踏まえ、より一層利用しやすいマニュアル、教材、ツールを作成することにより研究・開発成果の更なる普及・活用を図り、共有化を進める。</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none">・広域センター、地域センター及び障害者就業・生活支援センター等における研究・開発成果の活用状況を把握し、研究・開発成果の更なる普及・活用を図っているか。	<p>- 「記憶障害を有する高次脳機能障害者の補完手段習得のための支援」</p> <p>(ハ) 研究・開発成果の共有化</p> <p>○広域・地域センターにおける研究成果の活用状況の把握・分析</p> <ul style="list-style-type: none">・広域・地域センター27所に対して、研究成果の活用状況を把握するためのアンケート調査を実施した。 <p>【結果】</p> <ul style="list-style-type: none">・平成28年度中に利用したと回答のあった調査研究報告書・資料シリーズの延べ数は計412件であった。利用場面(複数回答)の内訳をみると、障害者支援業務では相談・評価(51.9%)、事業主支援業務では情報提供等(53.0%)、関係機関支援業務では会議・研修(55.5%)において一番多く利用されている状況であった。・平成28年度中に利用したと回答のあったマニュアル、教材、ツール等の延べ数は計256件であった。利用場面(複数回答)の内訳をみると、障害者支援業務では相談・評価(63.8%)、事業主支援業務では情報提供等(53.7%)、関係機関支援業務では助言・援助業務(57.6%)において一番多く利用されている状況であった。・研究成果については、「非常に分かりやすい」「分かりやすい」を合わせた回答は、調査研究報告書・資料シリーズが98.0%、マニュアル、教材、ツール等が97.3%であった。有用性については、「非常に有用である」「有用である」を合わせた回答は、調査研究報告書・資料シリーズが98.2%、マニュアル、教材、ツール等が98.8%であった。・主な活用例として、「『F&T感情識別検査』により、発達障害を有する支援対象者とコミュニケーション上の齟齬を共有できるようになった」「『精神障害者の就労支援における医療と労働の連携のために』を医療機関職員向け研修で利用した」「具体的な支援事例が乏しい分野については、報告書等の知見が非常に役立っている」等の報告があった。 <p>○障害者就業・生活支援センターにおける研究成果の活用状況の把握・分析</p> <ul style="list-style-type: none">・障害者就業・生活支援センター318所に対して、研究成果の活用状況を把握するためのアンケート調査を実施した。 <p>【結果】</p> <ul style="list-style-type: none">・平成28年度中に利用したと回答のあった調査研究報告書・資料シリーズの延べ数は計350件、マニュアル、教材、ツール等の延べ数は計82件であった。・わかりやすさについては、「非常に分かりやすい」「分かりやすい」を合わせた回答は、調査研究報告書・資料シリーズが62.6%、マニュアル、教材、ツール等が70.7%であった。・内容の充実度については、「非常に充実している」「充実している」を合わせた回答は、調査研究報告書・資料シリーズが67.0%、マニュアル、教材、ツール等が68.8%であった。・読みやすさについては、「非常に読みやすい」「読みやすい」を合わせた回答は、調査研究報告書・資料シリーズが56.1%、マニュアル、教材、ツール等は62.0%であった。・研究成果については、「非常に有用である」「有用である」	
--	--	--	---	---	--	--

				<p>を合わせた回答は、調査研究報告書・資料シリーズが66.8%、マニュアル、教材、ツール等が67.9%であった。</p> <ul style="list-style-type: none">・主な活用例として、「『企業からみた精神障害者雇用のポイント』を事業所支援に活用した」「『若年認知症を発症した人の就労継続のために』を行政を中心とした勉強会で活用した」等の報告があった。 <p>○研究成果の活用状況の把握・分析を踏まえた改善</p> <ul style="list-style-type: none">・前年度実施したアンケート調査の結果において、「活用例の紹介や普及のための研修機会を設定してほしい」「活用場面や効果についてわかりやすく記載しているとよい」「関連する成果物を引用して位置づけがわかるようにしてほしい」等の意見・要望があったことから、地域における職業リハビリテーション研究発表会において発表テーマに関連する成果物とその利用方法を具体的に紹介した。また、外部支援機関等5か所（障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業所及び特別支援学校）を訪問し、研究成果の活用に至った経緯や実際の取組、その効果等の情報収集を行い、実際の活用事例を研究部門ホームページ「職リハレポート」に順次掲載し、研究成果の普及と利用促進に努めた。また、研究成果のサマリー及びパンフレットは、活用場面や関連の研究成果がわかるようにレイアウトや図表の使用を工夫した。 <p><平成27年度の業務実績の評価結果の反映状況></p> <ul style="list-style-type: none">・外部支援機関等に対する調査・研究及び技法の開発成果の活用方法等に関する情報発信及びその効果把握等について、より一層の工夫・充実を図る取組を行った。具体的には、以下のとおり。 <p>（１）情報発信</p> <p>調査研究の概要を紹介するサマリー・パンフレットの作成において、レイアウトの変更、図表を増やす等による視覚的な見やすさの向上、ホームページでの職業リハビリテーション実践場面における研究成果（ツール）の具体的な活用事例の紹介を行うとともに、職業リハビリテーション研究・実践発表会の場を活用した関係機関職員を対象とした支援技法普及講習において、新たに精神障害の支援技法に関する講習を実施した。</p> <p>（２）効果把握等</p> <p>外部支援機関等5か所（障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業所及び特別支援学校）を訪問し、研究成果の活用に至った経緯や実際の取組、その効果等の情報収集を行うとともに、技法開発の成果物については、関係機関に対するアンケート調査のより一層の回収率の向上を図った。</p>		
--	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は、以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">・現場で求められる研究に取り組むとともに、実地的な支援技法の開発及び普及に積極的に取り組んでいることは、評価できる。・調査・研究と実践とのつながりが重要であり、専門領域のバランスを踏まえた人材の確保が望まれる。・自己評価については、概ね「妥当」との意見であった。

様式１－１－４－１ 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

１．当事務及び事業に関する基本情報			
１－６	障害者職業能力開発校の運営		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅴ 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策目標Ⅴ－２－２ 福祉から自立へ向けた職業キャリア形成の支援等 をすること	当該事業実施に係る根拠 （個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第１４条第１項第５号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業 レビュー	－

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
職業訓練上特別な支援を要する障害者の定員に占める割合（計画値）	－	－	50%以上	50.0%以上	50.0%以上	50.0%以上			予算額（千円）	－	－	－		
職業訓練上特別な支援を要する障害者の定員に占める割合（実績値）	－	56.4%	57.9%	59.6%	60.0%	60.7%			決算額（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	115.8%	119.2%	120.0%	121.4%			経常費用（千円）	－	－	－		
定員充足率（計画値）	毎年度 95%以上	－	95%以上	95%以上	95%以上	95%以上	95%以上		経常利益（千円）	－	－	－		
定員充足率（実績値）	－	103.2%	101.8%	97.9%	100.7%	97.5%			行政サービス実施コスト（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	107.2%	103.1%	106.0%	102.6%			従事人員数（人）	－	－	－		
訓練修了者等の就職率（計画値）	80%以上	－	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上							
訓練修了者等の就職率（実績値）	－	88.1%	87.8%	93.9%	87.9%	89.6%								
達成度	－	－	109.8%	117.4%	109.9%	112.0%								
指導技法等の開発成果について有用であった旨の評価（計画値）	80%以上	－	80%以上	80%以上	－	80%以上	80%以上							
指導技法等の開発成果について有用であった旨の評価（実績値）	－	94.7%	92.8%	90.9%	－	93.1%								
達成度	－	－	116.0%	113.6%	－	116.4%								

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	<p>第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p> <p>通則法第 29 条第2項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(2) 障害者職業能力開発校の運営業務の実施に関する事項</p> <p>機構が運営業務を行う障害者職業能力開発校に関しては、精神障害者や発達障害者を含む職業訓練上特別な支援を要する障害者（以下「特別支援障害者」という。）に対して、個々の訓練生の障害の程度、態様等を十分考慮し、弾力的な運営を図るほか、個々の訓練生に適した訓練内容を定めるなど、障害者の障害の特性に応じたよりきめ細かな配慮を加えた先導的な職業訓練を実施すること。</p> <p>① 特別支援障害者に対する職業訓練の充実</p> <p>福祉、教育、医療から雇用への流れを踏まえ、受講者の拡</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(2) 障害者職業能力開発校の運営業務の実施に関する事項</p> <p>機構が運営業務を行う障害者職業能力開発校に関しては、広域センターとの密接な連携の下、精神障害者や発達障害者を含む職業訓練上特別な支援を要する障害者（以下「特別支援障害者」という。）に対して、個々の訓練生の障害の程度、態様等を十分考慮し、弾力的な運営を図るほか、個々の訓練生に適した訓練内容を定めるなど、障害者の障害の特性に応じたよりきめ細かな配慮を加え、他の障害者職業能力開発校等に成果を提供できるような先導的な職業訓練を実施する。</p> <p>ア 特別支援障害者に対する職業訓練の充実</p> <p>福祉、教育、医療から雇用への流れを踏まえ、受講者の拡</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(2) 障害者職業能力開発校の運営業務の実施に関する事項</p> <p>機構が運営業務を行う障害者職業能力開発校に関しては、広域センターとの密接な連携の下、精神障害者や発達障害者を含む職業訓練上特別な支援を要する障害者（以下「特別支援障害者」という。）に対して、個々の訓練生の障害の程度、態様等を十分考慮し、弾力的な運営を図るほか、個々の訓練生に適した訓練内容を定める等、障害者の障害の特性に応じたよりきめ細かな配慮を加え、他の障害者職業能力開発校等に成果を提供できるような先導的な職業訓練を実施する。</p> <p>① 特別支援障害者に対する職業訓練の充実</p> <p>福祉、教育、医療から雇用への流れを踏まえ、受講者の拡</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <p>・特別支援障害者を積極的に受け入れ、そ</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(2) 障害者職業能力開発校の運営業務の実施に関する事項</p> <p>・機構本部において、中央障害者職業能力開発校（以下「中央校」という。）及び吉備高原障害者職業能力開発校（以下「吉備校」という。）（以下、中央校と吉備校を併せて「機構営校」という。）の毎月の業務実績の把握・分析、機構営校からの関係機関との協力・調整を要する事項の報告により、機動的に業務運営方策の見直しを進めている。機構本部及び機構営校（以下「三者」という。）は、定期的に開催する特別対策本部において、機構本部が見直した業務運営方策を基に、三者の連携及び機構営校による具体的取組を決定し、実施した。特に、経済・雇用失業情勢に機動的に対応するため、訓練受講者に対する訓練受講中からの就職支援、事業主団体への求人確保等の協力依頼、公共職業安定所及び地域センターとの連携による個別企業への採用検討の働きかけの実施等の就職促進対策の一層の強化に取り組んだ。</p> <p>① 特別支援障害者に対する職業訓練の充実</p> <p>○特別支援障害者の積極的な受入れ・定員充足に向けた取組</p> <p>・特別支援障害者（①視覚障害1級・2級の者、②上肢障害1級のもの、③2級以上の両上肢機能障害及び2級以上の両下肢</p>	<p>＜評価と根拠＞</p> <p>評価：A</p> <p>・積極的な募集周知を図ったことで定員充足率が97.5%（達成度102.6%）となり数値目標を上回るとともに、特別支援障害者を積極的に受け入れた結果、その定員に占める割合は60.7%（達成度121.4%）※と過去最高を更新し、目標達成度は120%を上回る実績となった。</p> <p>※（参考）他の障害者校における特別支援障害者の定員に占める割合（平成27年度）29.9%</p> <p>・さらに、特別支援障害者のうち、施設内訓練で習得した技能を実際の職場で活用することが困難な者等の訓練生に対し、特注型の訓練メニューによる施設内での訓練と企業内での訓練を組み合わせた特注型企业連携訓練等、個々の訓練生の状況に応じた訓練を実施するとともに、企業への積極的な働きかけや、地域センターとの連携による一体的な支援を図った結果、訓練修了者等の就職率は89.6%（達成度112.0%）となり、数値目標を上回っ</p>		

	<p>大を図る観点から、関係機関との一層緊密な連携を図り、特別支援障害者を重点的に受け入れること。</p>	<p>大を図る観点から、関係機関との一層緊密な連携を図り、特別支援障害者を積極的に受け入れ、定員充足率が毎年度95%以上となるようにする。</p>	<p>大を図る観点から、職業安定機関、地域センター及びその他関係機関との一層緊密な連携を図り、特別支援障害者を積極的に受け入れ、その定員に占める割合が50%を上回るようにするとともに、定員充足率が95%以上となるようにする。</p> <p>特に、精神障害者及び発達障害者に対する職業訓練を積極的に実施する。</p>	<p>の定員に占める割合が50%を上回るようにすること。【数値目標】</p> <p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 特別支援障害者を積極的に受け入れ、定員充足率が毎年度95%以上となるようにすること。【数値目標】 <p>※定員 280名</p>	<p>機能障害を重複する者、④脳性まひによる上肢機能障害1級・2級の者、⑤体幹障害1級・2級であって、特に配慮を必要とする者、⑥精神障害者、⑦発達障害者、⑧高次脳機能障害者、⑨重度知的障害者、⑩知的障害及び身体障害の重複障害であって、特に配慮を必要とする者）を積極的に受け入れた。</p> <ul style="list-style-type: none"> 定員充足に向けて、三者の密接な連携のもと、都道府県労働局に対して、機構営校における訓練内容、募集予定、就職実績等（以下「訓練内容等」という。）を周知するとともに、受講希望者の迅速な情報提供を依頼した。 機構営校の協力連携による公共職業安定所、福祉機関等の関係機関への訪問、関係機関を参集するセミナーや地方公共団体が設置する障害者の支援等に関する協議会等における募集活動、地域センターによる訓練対象者の把握及び機構営校への情報提供を引き続き積極的に実施するとともに、通信制高校やいわゆるサポート校等も含めた幅広い周知活動を実施した。 訓練の実施方法や内容等をDVDに収録し、機構営校の訓練受講希望者、企業の人事担当者、施設見学者のほか、地域センターでの職業訓練の受講希望者との相談の際にも視聴してもらい、受講者募集に活用した。また、埼玉県で開催された障害者ワークフェアにおいても活用し、訓練内容等を周知した。 大学、短期大学及び高等専門学校（以下「大学等」という。）を卒業した障害者に未就職者が多い現状を踏まえ、大学等を個別訪問するほか、独立行政法人日本学生支援機構（JASSO）が主催したガイダンスで行われた障害のある学生のキャリア・就職支援についてのセッションの参加者に訓練内容等を掲載したパンフレットを配布し、訓練内容等を周知した。 機構営校を訪れた訓練受講希望者に対しては、各訓練コースの訓練内容等を担当訓練指導員が直接説明し、訓練の受講により習得できる知識・技能や訓練修了後の就職職種等がより具体的にイメージできるような説明に努めた。 特別支援障害者を積極的に受け入れるため、発達障害者支援センター等の特別支援障害者に係る施設の支援者を対象としたセミナーの機会等を活用し、訓練内容等を周知した。 職業リハビリテーションに関する学会及び事業主団体のメールマガジンや機関誌等への掲載、地元のFMラジオ、テレビ、新聞等の媒体の活用等により、訓練内容等を効果的かつ積極的に周知した。 地域センターの協力を得て、地域センターが実施する実務的研修の参加者である関係機関の職員に訓練内容を説明し、当該機関の利用者等の応募促進に向けた働きかけを行った。 <ul style="list-style-type: none"> 実施地域 <p>中央校：埼玉、千葉、東京及び神奈川</p> <p>吉備校：京都及び兵庫・重度視覚障害者の入校促進を図るため、平成24年度に機構営校が共同作成した事例入り・音声コード付き視覚障害者用リーフレットに、事例を加筆する等内容の充実を図り、盲学校、生活訓練施設等に配布した。また、重度視覚障害者が在籍する生活訓練施設等を訪問し、未就職となっている就職希望者の状況を把握するとともに、訓練内容等の周知、応募勧奨の要請を行った。これらの取組の結果、重度視覚障害者8人が入校した（前年度実績17人）。</p> 次期募集までの待機期間を短縮することで入校促進を図るた 	<p>た。</p> <ul style="list-style-type: none"> また、指導技法等の開発・普及については、平成26・27年度に開発・検証した精神障害者等向け委託訓練に係る指導技法等を取りまとめた委託訓練参考マニュアルについて、各種会議や研修の機会を通じて効果的に普及を行い、都道府県、委託訓練の拠点校及び受託機関から有用であった旨の回答が93.1%（達成度116.4%）と高い評価を得るとともに、新たに他の障害者校で専門訓練コースが設置されていない高次脳機能障害者への先導的職業訓練により得られた効果的な指導技法等を取りまとめた実践マニュアルを作成し、他の障害者校等に配布した。 さらに、専門訓練コース設置・運営サポート事業については、他の障害者校等において特別支援障害者の訓練機会をさらに広げられるよう、これまで機構が蓄積した訓練ノウハウを活用し、一般校2校を含む3校に対して新たに開始するとともに、支援を終了した対象校に対して、追加で設置を検討している新規訓練コースに係る相談、訓練科目検討会への参加による助言を 	
--	---	---	---	--	--	--	--

				<p>め、中央校においては 高次脳機能障害者及び知的障害者、吉備校においては精神障害者、発達障害者及び高次脳機能障害者の入校機会をそれぞれ追加した。なお、募集案内を労働局、公共職業安定所、就労支援機関等に通知するとともに、高次脳機能障害の当事者団体が開催する講習会等の機会を活用して周知した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 中央校においては、以下の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 重度上肢障害者、重度視覚障害者の受入れの促進に向けて、肢体不自由者及び視覚障害者等が在籍する教育機関27校（前年度実績28校）、福祉機関59機関（前年度実績63機関）を訪問し、支援事例等を盛り込んだリーフレットを活用して重度上肢障害者、重度視覚障害者の訓練実績を紹介することにより、受講希望者の情報提供を依頼した。 障害者本人、家族、関係機関職員を対象として、中央校の訓練内容等を説明するとともに、施設見学や訓練体験の機会を提供するオープンキャンパスを開催し、243人（前年度実績230人）が参加した。 入校を検討している障害者本人、家族、関係機関職員を対象に、毎月1回「見学説明会」を実施し、入所手続や職業訓練の説明・見学等を実施した。また、国立障害者リハビリテーションセンター（以下「障リハ」という。）の宿泊施設見学も併せて行うことで遠方の入校希望者が入校後の生活を含めたイメージを持ちやすくした。 関係機関の広報誌やホームページに募集に係る記事等の掲載を依頼した。 東京、埼玉の就労支援機関との情報交換会を試行的に開催した。 吉備校においては、以下の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> リハビリテーション科を有する医療機関53か所（前年度実績34か所）に募集要項等を送付したほか、社会福祉士会や精神保健福祉士会等のコメディカル分野の団体への訓練内容等の情報提供により医療従事者に周知するとともに、引き続き回復期リハビリテーション（回復の可能性の高い時期に行われる社会復帰に向けた専門的なリハビリテーション）を実施している医療機関に対して、入通院患者への職業訓練に関する情報提供を依頼した。 地域の大学のネットワーク組織である大学コンソーシアムで訓練内容等を周知したほか、特別支援学校進路担当者会議を開催し、高等部卒業後の進路として吉備校への入校を検討されるよう、訓練内容等について説明するとともに、吉備校の施設や訓練を見学できる機会を設け、12校15人が出席した。 地元のFMラジオによる広報活動を行い、訓練内容や今後の募集予定、就職状況等について広く周知を図った。 障害者本人、家族、関係機関を対象として、吉備校の訓練内容等を説明するとともに、施設見学や訓練体験の機会を提供するオープンキャンパスを開催し、275人（前年度実績358人）が参加した。 難病や視覚障害者の関連団体における会議や研修会等での広報を行った。 <p>・以上の取組の結果、入校者は273人（前年度実績282人）、特</p>	<p>実施した。</p> <p>これらを踏まえ、 評定をAとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 求職障害者の重度化・多様化が進む中で、利用者や企業のニーズを踏まえた訓練コースの設定や訓練カリキュラムの見直し等の訓練内容の充実を図るとともに、他の障害者校等における特別支援障害者の受け入れの更なる拡充を図るため、指導技法の開発・普及に一層積極的に取り組む必要がある。 	
--	--	--	--	---	--	--

				<p>別支援障害者は170人（前年度実績168人）となった。うち、特別支援障害者の定員に占める割合は60.7％（達成度121.4％、前年度実績60.0％）と過去最高の実績となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> -（参考）他の障害者校における特別支援障害者の定員に占める割合（平成27年度）は29.9％。 ・定員（280人）充足率は、97.5％（達成度102.6％、前年度実績100.7％）となった。 <p>○障害特性に配慮した訓練カリキュラム等の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特別支援障害者に対しては、それぞれの訓練科における技能訓練に加え、訓練生の障害特性に応じた講座をカリキュラムに設定した。具体的には、精神障害者にはロールプレイによる適切な行動の検討・練習により、場面に応じた対処能力を習得する講座、発達障害者にはナビゲーションブックの作成等により、自らの障害の特徴等を把握・整理する講座、高次脳機能障害者には作業遂行における認知機能の活性化を目的とした計算や読み書き等を行う認知スキルトレーニング（C S T）の講座を個々の状況に合わせてカリキュラムに設定して実施した。 <p>○障害特性に応じた効果的な職業訓練の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特別支援障害者に対して、障害特性に応じた効果的な職業訓練を実施した。具体的には、重度上肢機能障害は、動作上の制限を補うために、障害等の状況に応じて動作や作業を容易にするための治具や就労支援機器を活用することで適切な作業環境を設定し、各々の職種に必要な技能を習得するための指導を行った。重度上肢機能障害者の訓練事例は、以下のとおり。 <p>【障害特性に応じた効果的な職業訓練の事例（C A Dの技能付与）】</p> <p>[訓練生の状況]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・訓練生は身体障害者手帳1級を所持する重度上肢機能障害であり、右上肢はまひが強く、作業手は左手のみであるが左手指にもまひがあった。・建築設計科において、建築設計、C A Dを活用した立体図面の作成等の訓練を実施していた。 <p>[左手指の障害特性に応じた技能付与]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・作業手である左手指にもまひによる動作制限があるため、マウス操作によってパソコン画面上のポインタをスムーズに移動させることが困難であった。そのため、C A Dの操作技能の訓練において、画面上の作図機能ボタンにポインタを合わせるまでに時間を要していた。 ・そこで、職業訓練指導員が、訓練生の左手指の動作制限に対応し、オーダーメイドの補完手段として、プログラマブルテンキー（使用頻度の高い、アイコン等で選択する機能をテンキーに割り付け、キーのタイピングにより当該機能を活用できるようにするもの）を活用することを考案した。 ・訓練生の左手指のうち、比較的動きやすい手指により操作できる位置に配置されたキーに、使用頻度の高いアイコンを割り付け、マウスを使わずにテンキーのタイピングによって目的の機能を確実に選択できるように設定、訓練を行ったことで、ポイントにかかる時間が短縮され、建築図面 	
--	--	--	--	---	--

				<p>の作図スピードが向上した。</p> <p>[就職先の使用機器を踏まえた作業環境の構築]</p> <ul style="list-style-type: none">・就職を想定した職場実習では、ノートパソコンを使用しており、当該ノートパソコンのキーボードは、その形状から滑りやすく訓練生にはタイピングが困難であった。・そのため、対象者が日常的に使用しているキーボードを接続して使用することとした。また、外付けキーボードを使用しつつも手元で図面を確認できるようにするための方策として、ノートパソコンと外付けキーボードを二層に重ね置きする台を製作した。・これらの訓練・支援の結果、職場実習先に内定した。 <p>○障害特性、職業適性を踏まえた適切な訓練科の選択支援</p> <ul style="list-style-type: none">・訓練受講希望者について、実際の訓練場面を利用して障害特性、職業適性を把握した上で、職業経験、就職希望分野、労働市場の動向等を考慮し、適切な訓練科を選択できるように支援した。精神障害者、発達障害者及び高次脳機能障害者は、技能訓練の環境に円滑に適応できるように、訓練開始当初に研究部門が開発したMS F A S（幕張ストレス・疲労アセスメントシート）やメモリーノート、MWS（ワークサンプル幕張版）を活用し、個々の障害の状況に応じたストレス・疲労のセルフマネジメントの方法の検討や補完手段の習得を支援した。	
<p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</p> <p>ア 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</p>	<p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>ア 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</p> <p>① 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</p>	<p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</p> <p>イ 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・広域センターについて、全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れることができるよう、職業安定機関及び地域センターと連携して対象者の把握・支援等を適切に行っているか。	<p>(1) 障害者職業センターの設置運営業務の実施に関する事項</p> <p>① 職業リハビリテーションの総合的・効果的な実施</p> <p>イ 障害者の個々の特性に応じた専門的支援の実施</p>	<p>○広範な地域からの職業的重度障害者の受入れ</p> <ul style="list-style-type: none">・全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れるため、全国の労働局・公共職業安定所（209機関）、福祉機関等（253機関）を訪問し、訓練内容の周知及び応募勧奨を要請するとともに、地域センターにおいて訓練の受講が有効と思われる対象者を把握した際の積極的な情報提供を依頼する等の連携を図った。・札幌、山形、東京、大阪及び福岡の5地域で開催された障害者雇用支援月間ポスター原画入賞作品展示会において、機構営校の訓練内容等の紹介用パネルの展示、パンフレットの配布により周知を行った。・中央校においては、通所が困難な身体障害者等は隣接する障リハ経由で入校し、訓練期間中も引き続き障リハの寮を利用していることから、障リハの入所者で職業訓練の受講希望者が円滑に訓練を受講できるよう、障リハ職員との間で定期的に会議を開催し、訓練科目や訓練カリキュラムについて説明し理解を促すとともに、訓練の受講を希望する障リハ入所者の状況や希望する訓練科目、受入れ時期等の情報交換や調整を行ったほか、障リハと共同での募集活動により、協力関係
<ul style="list-style-type: none">・ 広域センターについては、全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れるという本来の役割を十分に果たすよう、地域センターと連携して対象者の把握・支援を行う等運営の改善を図ること。	<ul style="list-style-type: none">・ 広域障害者職業センター（以下「広域センター」という。）については、全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れるという本来の役割を十分に果たすよう、職業安定機関及び地域センターと連携して対象者の把握・支援等を行い運営の改善を図る。	<ul style="list-style-type: none">・ 広域障害者職業センター（以下「広域センター」という。）については、全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れるという本来の役割を十分に果たすよう、職業安定機関、地域センター及びその他関係機関との積極的な連携により対象者の把握・支援等を行い運営の改善を図る。			

	<p>(2) 障害者職業能力開発校の運営業務の実施に関する事項</p> <p>① 特別支援障害者に対する職業訓練の充実</p> <p>また、企業ニーズに的確に対応するとともに、障害者の職域拡大を念頭において、より就職に結びつく職業訓練の実施に努めること。このため、企業による採用や職場適応についてのノウハウが確立されていない特別支援障害者について、雇入れ可能性のある企業の協力・連携の下に、特注型の訓練メニューに基づく企業内訓練と就業継続のための技術的支援の一体的実施による先導的職業訓練に取り組むこと。</p>	<p>(2) 障害者職業能力開発校の運営業務の実施に関する事項</p> <p>ア 特別支援障害者に対する職業訓練の充実</p> <p>企業ニーズに的確に対応するとともに、障害者の職域拡大を念頭において、より就職に結びつく職業訓練の実施に努める。このため、企業による採用や職場適応についてのノウハウが確立されていない特別支援障害者について、雇入れ可能性のある企業の協力・連携の下に、特注型の訓練メニューに基づく企業内訓練と就業継続のための技術的支援の一体的実施による先導的職業訓練に取り組む。</p>	<p>(2) 障害者職業能力開発校の運営業務の実施に関する事項</p> <p>① 特別支援障害者に対する職業訓練の充実</p> <p>広域センターが実施する企業アンケートを通じて、あるいは、企業を対象として行う訓練見学会や採用準備講座の機会等を活用して、企業の訓練ニーズの広範な把握をし、企業ニーズに的確に対応するとともに、障害者の職域拡大を念頭において、個別カリキュラムによる個別訓練等、より就職に結びつく職業訓練の実施に努める。このため、企業による採用や職場適応についてのノウハウが確立されていない特別支援障害者について、雇入れ可能性のある企業の協力・連携の下に、特注型の訓練メニューに基づく企業内訓練と就業継続のための技術的支援の一体的実施による先導的職業訓練に取り組む。</p>	<p>を強化する取組を引き続き行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 吉備校においては、地域センターにおける公共職業安定所の専門援助部門の担当者等を参集する会議等の機会を活用して訓練内容等を周知した（兵庫、島根、岡山、広島、徳島、香川及び鹿児島）。また、通所が困難な者は入寮により受け入れており、精神障害者についても医療機関との緊密な連携を図り、平成22年度から入寮による受入れを開始しているところであり、平成28年度は、3人を入寮により受け入れた（前年度実績2人）。 以上の取組を行った結果、受講者の出身地域は37都道府県（前年度実績39都道府県）、機構営校の設置・近隣都県（埼玉県、東京都（中央校）及び岡山県（吉備校））外から86人（前年度実績97人）が入校した。 <p>(2) 障害者職業能力開発校の運営業務の実施に関する事項</p> <p>① 特別支援障害者に対する職業訓練の充実</p> <p>○企業ニーズへの対応と職域拡大に向けた訓練カリキュラムの充実等</p> <ul style="list-style-type: none"> 企業を対象としたアンケート調査や後述する障害者採用準備講座の開催、公共職業安定所や都道府県支部の障害者雇用納付金関係業務における企業向け説明会等の機会を通じて企業ニーズの把握に努めた。 中央校においては、現在の「組立・検査コース」に物流に係る訓練要素を組み込んだ、身体障害者等を対象とした「組立・検査・物品管理コース」の設置に向けた検討を行い、平成29年度のコース開設に向けて準備をした。 吉備校においては、市場のニーズ等を勘案し、電子機器科における「資材管理コース」及び「組立・検査コース」の設置に向けた検討を行った。特に「資材管理コース」については、従来の電子機器科のカリキュラムでは訓練実施が困難な特別支援障害者等を対象とすることとし、平成29年度のコース開設に向けて試行的に訓練を実施した。 <p>○特注型企业連携訓練の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> 特別支援障害者のうち、障害が重く、施設内の訓練で習得した技能を実際の職場で活用することが困難な者等の訓練生に対し、より一層円滑に就職・職場定着が図られるよう、雇入れを検討している企業での訓練を組み合わせた特注型企业連携訓練を引き続き実施した。具体的には、受講生の訓練初期段階から、当該受講生の雇入れを検討する企業に対し、雇用された際に必要となる特別な機器・設備の配備等の助言を行いつつ、当該訓練の実施に向けた働きかけを行った。また、企業内訓練の実施においては、受講生が実務に円滑に対応できるよう、企業との連携の下、作業環境の調整や作業手順の確立等の支援を行った。加えて、企業内訓練において明らかとなった受講生の課題については、その後の施設内訓練での訓練内容に反映させ、その改善を図ることで訓練先企業での雇用可能性を高められるようにした。 		
--	--	---	---	---	--	--

				<p>【平成28年度の特注型企業連携訓練の事例】</p> <p>[訓練生の状況]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・身体障害者手帳２級を所持している重度視覚障害者で、視力低下及び視野狭窄のため特別の機器・設備の下での訓練が必要と考えられた。 <p>[施設内の訓練①（企業内訓練実施前）]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設内訓練において画面拡大ソフトを活用したパソコン操作の基礎的な技能を習得した。 <p>[企業内訓練]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設内訓練にて基礎的な技能を習得後、企業内訓練を実施した。訓練先企業での職務内容は、PDF化した伝票の内容を参照しながら当該企業の情報システム内の所定の入力フォームに金額等のデータを入力するもので、伝票の情報と入力フォームがひとつの画面上に並列して表示される仕組みとなっていた。 ・そのため、視覚に障害がある訓練生が画面拡大ソフトで作業を行うと、伝票とデータの入力フォームが一つの画面上に表示できなくなり、画面の拡大・縮小とスクロールの操作を繰り返さなければならなかった。 ・そこで、職業訓練指導員が訓練先企業と訓練生と相談を行い、施設にて画面拡大ソフトの機能を用いて作業環境を検証した結果、ディスプレイを一台追加接続して、一つのディスプレイにはシステムの画面全体を表示し、もう一つのディスプレイには、視認したい箇所を拡大表示するデュアルディスプレイの環境を設定することとした。 <p>これにより、全体の画面を把握しながら効率的に作業を進められるようにした。</p> <p>[施設内訓練②（企業内訓練実施後）]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企業内訓練実施後の施設内訓練においては、訓練先企業で設定したデュアルディスプレイの作業環境を施設内に再現した上で、伝票内容に基づくデータ入力を正確かつ効率的に行うための実践的な訓練を実施することで、必要な技能を付与した。 <p>[結果]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設内訓練と企業内訓練を組み合わせた訓練を実施することで、訓練先企業に適合した技能の習得を図り、当該企業への就職、職場定着が実現した。 <p>さらに特注型企業連携訓練の充実及び受入れ企業の拡大に向け、以下の取組を引き続き行った。</p> <p>i 当該訓練の受講を希望する、あるいは必要とする障害者や当該訓練への協力企業を広く募るため、三者のホームページに、対象となる障害内容及び訓練の内容等を分かりやすく紹介した資料を掲載した。また、商工会議所、経営者協会、中小企業家同友会等の事業主団体36団体（前年度実績37団体）への訪問や機関誌への訓練内容等の記事の掲載等を通じた会員企業への周知の依頼、（一社）障害者雇用企業支援協会（SACEC）との連携による「首都圏障害者雇用連絡会」等の機会を活用して訓練内容等の説明を実施した。なお、これらの周知においては、訓練事例や訓練生の声を紹介することで訓練の有効性を分かりやすく示したリーフレットの活用等により特注型企業連携訓練の内容についての理解を形成し、協力を得られるようにした。</p> <p>ii 公共職業安定所主催の雇用促進会議、就職面接会において</p>		
--	--	--	--	--	--	--

	<p>また、経済・雇用失業情勢を踏まえつつ、職業紹介等の業務を担当する職業安定機関との緊密な連携を図り、第3期中期目標期間中において修了者等の就職率が80%以上となることに資するため、利用者ニーズや求人ニーズ動向等を踏まえたカリキュラムの見直し等による訓練内容の充実を図ること。</p>	<p>また、経済・雇用失業情勢を踏まえつつ、職業紹介等の業務を担当する職業安定機関との緊密な連携を図り、訓練修了者等の就職率が80%以上となることに資するため、利用者ニーズや求人ニーズ動向等を踏まえた指導技法の開発、訓練カリキュラムの見直し等によりその内容の充実を図る。</p>	<p>また、経済・雇用失業情勢を踏まえつつ、訓練受講者に対するより早期からの就職支援及び事業主に対する訓練受講者の職業能力の情報提供等を実施するとともに、職業紹介等の業務を担当する職業安定機関との緊密な連携を図り訓練修了者等の就職率が80%以上となることに資するため、利用者ニーズや求人ニーズ動向等を踏まえた指導技法の開発、訓練カリキュラムの見直し等によりその内容の充実を図る。</p>	<p>パンフレットを配布し、当該訓練への協力について企業等に対する働きかけを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・以上の取組の結果、特注型企业連携訓練実施者は43人（前年度実績43人）となった。平成28年度の訓練修了者のうち当該企業連携訓練を実施した者41人（前年度実績42人）、訓練先企業での就職者は32人（前年度実績33人）で訓練先企業への就職率は78.0%であった（前年度実績78.6%）。また、訓練先企業以外での就職者も含めると、40人（前年度実績42人）が就職し、就職率は97.6%となった（前年度実績100.0%）。 <p>○特別支援障害者に対する支援技法の向上と支援ノウハウの共有</p> <ul style="list-style-type: none"> ・機構営校及び地域センターの支援ノウハウの共有を図るため、精神障害者等の支援カリキュラム、教材、ツールを機構内LANに掲載し共有した。機構営校においては、地域センターの支援ノウハウを活用することにより、より効果的な支援の実施に努めた。 ・支援の困難性が高い対象者が増加していることから、必要に応じて機構営校医療情報助言者（医師）の専門的助言を得て個々の特性に応じた支援を実施した。また、特別支援障害者に対する支援技法の向上を図るため、所内研修企画委員会を設置して、訓練生の態様等に即したテーマ設定による研修等を実施した。 <p>○経済・雇用失業情勢に対応した就職促進対策の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・訓練生の就職を促進するため、職業訓練の実施に当たっては、個々の訓練生の障害特性、能力及び適性等に応じた個別カリキュラムを設定するとともに、就職経験のない訓練生や職種転換を希望する訓練生に対して、就労イメージを持ち具体的な訓練目標が設定できるよう訓練受講の早期段階に就業体験のための短期間の職場実習を実施した。また、模擬面接等の就職活動に係る知識等を付与する講習の充実を図った。 ・就職活動が長期化した場合でも、就職意欲の低下や心身の不調が生じないようにするためにグループミーティングやセルフマネジメント訓練（体調管理）を繰り返し実施するとともに、事業主に対して習得した能力を効果的に自己アピールできるように個別支援の時間数を増やす等、職業生活指導の充実を図った。 ・地域センターにおいて、事業主に機構営校の修了予定者及び修了未就職者に関する情報を提供するほか、採用の可能性のある事業所情報を機構営校へ連絡し、連携を図った。 ・機構営校から遠隔地での就職を希望する特別支援障害者等に対して、適時適切な支援を提供できるよう、当該地域を管轄する地域センターが、特注型企业連携訓練の実施時における訓練生及び事業主へのフォローや、訓練生から応募希望があった企業へのジョブコーチ支援実施の働きかけ・調整等の協力を行った。 ・公共職業安定所への訪問による、更なる求人開拓の要請を261所（前年度実績253所）に対して行うとともに、公共職業安定所の担当官を招いた特別職業相談会を開催し、訓練場面の見学により訓練生が対応可能な職務を確認してもらった上で、具体的な求人についての職業相談を実施した。 ・公共職業安定所と連携し、雇用率未達成企業等の担当者を主な対象として採用時の留意事項や職場内の配慮事項に係る 	
--	---	---	---	---	--

				<p>支援事例を紹介する障害者採用準備講座(参加企業数76社(前年度実績 51社))を実施した。企業のニーズを踏まえ、障害者の採用時の留意事項や職場定着支援に係る講義、訓練生受入れ企業からの報告に加え、分科会に分かれてのグループディスカッションや個別相談、実際の訓練場面の見学及び重度視覚障害者や上下肢機能障害者の訓練生の訓練内容等を補足的に紹介する動画の放映等を実施した。グループディスカッションでは、新たに障害者を受け入れる部署での障害者雇用の理解を促進するため、課題や改善方法について意見交換を行うことによりノウハウの共有を図った。また、訓練生によるプレゼンテーションソフトを使用した訓練成果の発表、訓練生と企業の担当者との情報交換等を通じて、訓練生が企業に対して自身をアピールする場としても活用した。</p> <ul style="list-style-type: none">・職業訓練指導員等が訓練生の採用面接に同行し、企業に対して当該訓練生の習得能力等の情報提供や雇用管理のアドバイスを行った。・訓練受講から就職までの流れや指導内容、雇用事例等を分かりやすく記載した「障害者雇用ガイド」を労働局、公共職業安定所主催の会議や訓練生の雇入れ相談の際に企業に提供した。・求職者情報をホームページに掲載し、毎月更新するとともに、就職面接会等で企業の人事担当者へ配布し、雇入れに関する問合せのあった事業主や、採用意向が把握された事業主に対しては直ちに採用面接に向けた働きかけを行った。・訓練生の希望就職地の事業主団体36団体(前年度実績37団体)への訪問、(一社)障害者雇用企業支援協会(SACEC)開催の連絡会議の活用等により、団体会員企業等への求人確保等の協力を依頼した。・企業の人事担当者が訓練生と面談しながら行う会社説明会を35社(前年度実績35社)において開催し、特別支援障害者等の就職機会の確保に努めた。・訓練生に対しては、早期就職が実現できるよう、訓練期間中の早期から就職支援を開始するとともに、公共職業安定所が開催する就職面接会への積極的な参加を促した(62回、延べ321人参加(前年度実績64回、延べ284人))。・労働局を通じて、各公共職業安定所に定期的に求職者情報を提供し、求人開拓等の就職促進に係る協力を依頼した。 <p>○地域センターとの連携による一体的な支援</p> <ul style="list-style-type: none">・地域センターの専門的支援が必要な訓練生については、より一層効果的な支援を実施するため、下記事例のとおり、訓練中から就職希望地の地域センターと訓練状況を共有し、両者が連携して就職支援を一体的に実施した。 <p>【地域センターと連携した就職・職場定着支援の事例】 [機構営校での訓練]</p> <ul style="list-style-type: none">・身体障害者手帳2級を所持し、脳性まひによる体幹機能障害及び両下肢機能障害がある訓練生に対し、事務職での就職に向けたOA事務科での訓練を実施した。・当該訓練生は、パソコンを使用したデータ入力等、OA機器操作の基礎的な知識・技能は習得できたものの、複雑でうまく理解できない課題等、困難な課題に直面すると感情が不安定になる等の状況が確認された。・そのため、就職・職場適応については、専門的かつ継続的	
--	--	--	--	--	--

	<p>② 障害者に対する訓練技法等の開発・普及</p> <p>ア 障害者に対する指導技法等の開発による先導的な職業訓練実施の成果をもとに、特別支援障害者等に対する職業訓練内容、指導技法等のマニュアル等を作成し、他の障害者職業能力開発校や、職業能力開発校等に提供すること</p>	<p>イ 障害者に対する指導技法等の開発・普及</p> <p>障害者に対する指導技法等の開発による先導的な職業訓練実施の成果をもとに、次の取組を行うことにより、障害者職業訓練全体のレベルアップに貢献する。指導技法等の開発成果については、障害者職業能力開発校等へのアンケート調査を実施し、開発した指導技法等に係る職業訓練を実施又は実施を検討している障害者職業能力開発校等の有効回答のうち 80%以上のものから有用であった旨の評価が得られるようにする。</p> <p>① 特別支援障害者</p>	<p>② 障害者に対する指導技法等の開発・普及</p> <p>障害者に対する指導技法等の開発による先導的な職業訓練実施の成果をもとに、次の取組を行うことにより、障害者職業訓練全体のレベルアップに貢献する。指導技法等の開発成果については、障害者職業能力開発校等へのアンケート調査を実施し、開発した指導技法等に係る職業訓練を実施又は実施を検討している障害者職業能力開発校等の有効回答のうち 80%以上のものから有用であった旨の評価が得られるようにする。</p> <p>イ 特別支援障害者</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">指導技法等の開発成果については、障害者職業能力開発校等へのアンケート調査を実施し、開発した指導技法等に係る職業訓練を実施又は実施を検討している障害者職業能力開発校等の有効回答のうち 80%以上のものから有用であった旨の評価が得られるようにすること。【数値目標】 <p>＜評価の視点＞</p>	<p>な支援が必要であると判断された。</p> <p>[就職活動支援]</p> <ul style="list-style-type: none">これらの状況から、訓練中間期に訓練生の就職希望地を管轄している地域センターを訓練生とともに訪問、ケース会議を開催し、就職・職場定着の支援協力の依頼及び訓練状況や課題、就職活動方針等の共有を行った。また、地域センターから提供された当該地域における事業所、求人情報も参考に、機構営校が就職活動支援を行った結果、病院でのパソコンを用いたデータ入力等の事務補助業務での就職が決定した。就職に当たっては、感情が不安定になった際の対処等について継続的な支援が必要であったため、ジョブコーチ支援を実施することとした。 <p>[ジョブコーチによる職場定着支援]</p> <ul style="list-style-type: none">ジョブコーチ支援計画は、カウンセラーが訓練指導員から訓練生のパソコン技能の習得状況や課題点、作業上の配慮事項等を把握し策定した。職場で感情が不安定になった際は、訓練場面において検討された対処方法を、職場の環境に合わせて活用できるよう支援を実施し、職場定着を図った。 <p>・以上の取組の結果、訓練修了者等の就職率は89.6%（達成度112.0%、前年度実績87.9%）と数値目標を上回るとともに、就職者数216人（前年度実績239人）及び特別支援障害者の就職者数131人（前年度実績144人）となった。</p> <p>② 障害者に対する指導技法等の開発・普及</p> <p>・平成 27 年度に作成した「精神障害者等向け委託訓練参考マニュアル」（以下「参考マニュアル」という。）の有用度について、障害者職業能力開発校（以下「障害者校」という。）等へのアンケート調査を実施。結果について、「有用であった」との回答が占める割合は 93.1%（達成度 116.4%）であった。</p> <p>イ マニュアル作成、指導技法解説</p>		
--	--	---	---	--	---	--	--

		<p>等に対する職業訓練内容、指導技法等のマニュアル等を作成し、他の障害者職業能力開発校等に提供するとともに、その訓練指導員に対して指導技法等の解説やグループ別検討会での課題に応じた助言を実施すること</p>	<p>等に対する指導技法等を他の障害者職業能力開発校等に提供するため、次の取組を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> 「精神障害者等向け委託訓練カリキュラム等開発・検証・普及事業」を実施し、精神障害者等に対する委託訓練モデルカリキュラム、指導技法等の開発・検証・普及を行う。 <p>なお、平成 28 年度については、平成 26・27 年度に開発・検証したモデルカリキュラム、指導技法等を取りまとめたマニュアル等により、障害者の態様に応じた多様な委託訓練の実施主体である各都道府県の障害者職業能力開発校等にそのノウハウを提供する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 高次脳機能障害者に対する職業訓練内容、指導技法等のマニュアル等を作成する。 障害者能力開発指導者交流集会を開催し、訓練指導員等に対して特別支援障害者等に対する職業訓練内容、指導技法等の解説やグループ別検討会での課題に応じた助言を 	<ul style="list-style-type: none"> 特別支援障害者等に対する職業訓練内容、指導技法等のマニュアル等を作成し、他の障害者職業能力開発校等に提供するとともに、その訓練指導員に対して指導技法等の解説等を実施しているか。 <p>○マニュアル作成及びホームページ等による指導技法等の普及</p> <ul style="list-style-type: none"> 特別支援障害者に対する先導的な職業訓練により得られた指導技法等を取りまとめた「職業訓練実践マニュアル」を作成・配布した。 他の障害者校において、専門訓練コースが設置されておらず、身体障害者と同一の環境下で訓練を受講することが多い高次脳機能障害者の施設内訓練をテーマとし、訓練現場での高次脳機能障害者の受入れに苦慮している現状をよく知る職業能力開発施設の職員や、高次脳機能障害に知見のある医師等の参画を得て、吉備校に職業訓練実践マニュアルの作成検討委員会を設置し、「職業訓練実践マニュアル高次脳機能障害者編Ⅰ～施設内訓練～」(以下「実践マニュアル」という。)を作成した。平成29年3月に他の障害者校等へ配布するとともに、ホームページへの掲載により広く普及を図った。 実践マニュアルの作成に当たっては、高次脳機能障害者に関する指導技法が確立されておらず、その受入れに苦慮している他の障害者校等の実状を考慮し、特に高次脳機能障害者の指導経験がない職業訓練指導員等に幅広く活用されるよう、①障害特性に起因する課題とその対応方法の一問一答、②入校希望者の高次脳機能障害に関する配慮事項、③障害に配慮した技能訓練の実施方法、④障害特性を踏まえた技能訓練周辺領域に対する訓練の実施方法、⑤家族・関係機関との連携方法を盛り込み、作成した。 また、実践マニュアルには、他の障害者校等ですぐに活用できる、またはそれぞれの実践内容の実態に照らし加工して使用できるよう、教材やツール等を収録したCDを添付して提供した。 加えて、平成25年度までの先導的な職業訓練の成果を取りまとめた各種マニュアル等をホームページに公開し、広く普及を図った。 実践マニュアルのPRリーフレットを、後述する障害者能力開発指導者交流集会の開催通知に同封し、他の障害者校等へ送付するとともに、当機構主催の職業リハビリテーション研究・実践発表会(11月)、職業大フォーラム2016(11月)において配布し、周知した。 当機構発行の定期刊行誌「働く広場」(9月号)への紹介記事の掲載により、指導技法等の提供に係る支援内容及び実践マニュアルを広く周知することに努めた。 <p>○精神障害者等向け委託訓練カリキュラム等開発・検証・普及事業</p> <ul style="list-style-type: none"> 厚生労働省からの要請により平成26年度から平成28年度までの3か年計画で、委託訓練を受託する訓練実施機関において、精神障害者等の障害特性に配慮した訓練が実施できるよう、指導技法等を開発・検証・普及する事業(以下「開発・検証・普及事業」という。)を実施した。平成28年度は、後述する「障害者能力開発指導者交流集会」のパネルディスカッション、全国の障害者校の校長等を参集する会議、障害者委託訓練先の開拓等を行う障害者職業訓練コーディネーター等(以下「コーディネーター等」という。)に対する研修及びコーディネーター等を参集するブロック会議等の機会を活用して、平成26年度及び平成27年度に開発・検証したモデルカリキュラム、平成27年度に指導技法等を取りまと 	
--	--	--	---	--	--

			実施する。		<p>めて作成・配布した参考マニュアルの内容や開発したモデルカリキュラム、支援ツール、具体的な活用事例等を紹介した。また、参考マニュアルの周知用リーフレットを作成し、ホームページへの掲載等により効果的かつ積極的な普及を図った。</p> <p>○障害者能力開発指導者交流集会の開催</p> <ul style="list-style-type: none">・ 障害者の職業訓練に関する実践的・先導的な取組について情報共有、意見交換等を行うことにより、効果的かつ円滑な障害者職業訓練の推進に資することを目的に、障害者校等の職業訓練指導員や障害者職業訓練の企画を担当する都道府県職業能力開発主管課の職員等を参集し、障害者能力開発指導者交流集会を開催した。・ 多くの障害者職業訓練に携わる人等の参加が得られるよう、平成23年度より厚生労働省主催の障害者職業訓練指導員経験交流会と共同開催(名称は「障害者職業訓練推進交流プラザ」)している。・ 「精神障害者及び発達障害者に対する委託訓練・施設内訓練」をテーマに開発・検証・普及事業に参画した中央校、県職業能力開発主管課、障害者委託訓練拠点校、障害者委託訓練実施機関及び事業主のパネリストによる、参考マニュアルの内容や開発した支援ツール、具体的な活用事例等の紹介並びに精神障害者及び発達障害者の受入れの推進に係る討議をパネルディスカッション形式で行った。また、グループ別検討会を、障害や訓練の種類別にテーマを設定して実施するとともに、参加者が抱える課題の改善策がグループでは見出せない場合に、機構営校の職業訓練指導員が助言を行った。<ul style="list-style-type: none">－ 開催日：平成28年11月 1 日－ 参加者数：79人（前年度実績89人）・ 以上の結果、参加者に対するアンケート調査では、94.5％（前年度実績 97.6％）から「有用であった」との回答を得た。また、厚生労働省と共同で報告書を作成し、都道府県職業能力開発主管課を通じて障害者校等に配付した。	
イ 障害者職業能力開発校及び職業能力開発校での特別支援障害者等の受入れの促進に係る取組を強化するため、職業訓練指導員を対象とした長期の実務演習と当該校への訪問等による助言等により特別支援障害者等向け訓練コースの設置等の支援に取り組むこと等により、障害者職業訓練全体のレベルアップに貢献すること。	② 障害者職業能力開発校及び職業能力開発校での特別支援障害者等の受入れの促進に係る取組を強化するため、職業訓練指導員を対象とした長期の実務演習と当該校への訪問等による助言等により特別支援障害者等向け訓練コースの設置等の支援に取り組むこと	ロ 障害者職業能力開発校及び職業能力開発校での特別支援障害者等向け訓練コースの設置による受入れを促進するため、次の取組を行う。 <ul style="list-style-type: none">・ 特別支援障害者等向け訓練コース設置による職業訓練の有効性について理解を深めコース設置の検討を促すため、訓練場面の見学や訓練体験等により構成する指導技法等体験プログラムを実施する。	＜評価の視点＞ <ul style="list-style-type: none">・ 障害者職業能力開発校等での特別支援障害者等の受入れの促進に係る取組を強化するため、職業訓練指導員を対象とした長期の実務演習等、特別支援障害者等向け訓練コース設置等の支援を行っているか。	ロ 障害者職業能力開発校等に対する訓練コースの設置支援	○指導技法等体験プログラム <ul style="list-style-type: none">・ 特別支援障害者等向け訓練コース設置による職業訓練の有効性について理解を深めコース設置の検討を促すため、職業訓練指導員や障害者職業訓練の企画を担当する都道府県職業能力開発主管課の職員等を対象に、先導的な職業訓練の取組の紹介、訓練場面の見学、訓練体験や意見交換等による、指導技法等体験プログラムを実施した。・ 当該プログラムは、障害者校及び一般の職業能力開発校等へ周知するとともに、厚生労働省の協力を得て、都道府県労働局及び都道府県職業能力開発主管課に対して周知を行った。・ 中央校においては、精神障害者、発達障害者の職業訓練等をテーマとし、1 回目は障害者校等から広く参加を得て、訓練場面の見学や訓練体験、指導方法の解説、事例検討、意見交換を行った。2 回目は専門訓練コース設置・運営サポート事業（以下「サポート事業」という。）の利用を具体的に検討している都道府県職業能力開発主管課と障害者校の参加を得て、専門訓練コース設置による職業訓練の効果等について説明、意見交換を行った。吉備校においては、1 回目は発達障害を伴う知的障害者の職業訓練をテーマとし、2 回目は精	

		<ul style="list-style-type: none"> ・ 特別支援障害者等向け訓練コースを設置する障害者職業能力開発校等の訓練計画や訓練環境、支援ニーズ等に応じた支援プログラムを作成し、職業訓練指導員を対象とした長期の実務演習と当該校への訪問等による助言等により特別支援障害者等向け訓練コースの設置及び円滑な運営を支援する。 		<p>神障害者、発達障害者及び高次脳機能障害者の職業訓練をテーマとして、訓練場面の見学や訓練体験、指導方法の解説、事例検討、意見交換を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 参加者数、機構営校計50人（前年度実績36人） ・ 参加者に対するアンケート調査では、96.0％（前年度実績97.1％）から「有用であった」との回答を得た。 <p>○専門訓練コース設置・運営サポート事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他の障害者校等において特別支援障害者の職業訓練機会を更に広げられるよう、機構営校において蓄積した訓練ノウハウを活用し、個々の障害者校等の訓練計画や訓練環境、支援ニーズ等に応じて次の支援を行うサポート事業を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> i 個々の支援対象施設の支援ニーズ等の把握 ii 専門訓練コースの設置に向けた訓練計画策定に係る助言・援助 iii O J T方式による専門訓練コース設置・運営に必要な指導技法等の提供 iv 訓練開始後に生じた課題を解決するための支援 ・ 平成28年度は、千葉県立障害者高等技術専門校、石川障害者職業能力開発校及び大阪府立芦原高等職業技術専門校への支援を継続するとともに、新たに宮城障害者職業能力開発校、埼玉県立職業能力開発センター及び京都府立福知山高等技術専門校への支援を開始した。 支援状況は、前年度からの継続を含め、以下のとおりである。 ・ 中央校 <ul style="list-style-type: none"> 【千葉県立障害者高等技術専門校】 精神障害者対象の「職域開拓コース」の発達障害者も受け入れるコースへの再編・拡充に係る支援要請に対し、専門訓練コース開設に向けた準備状況の把握及び障害特性を踏まえた訓練環境の改善に係る助言等の支援を、平成27年度から継続して実施した。なお、平成29年度から精神障害者及び発達障害者を受け入れるコースが開設される見込みである。 【石川障害者職業能力開発校】 一般訓練科での精神障害者の円滑な受入れに加え、平成28年度からは専門訓練コース設置の案も浮上したため、それを踏まえた支援要請に対し、中央校の精神障害者等の訓練場面の見学のほか、O J T方式による精神障害者の職業評価の視点や技法指導における配慮事項等に係るノウハウ提供の支援を実施した。 【宮城障害者職業能力開発校（平成28年度開始）】 精神障害者を対象とした専門訓練コースの設置に係る支援要請に対し、平成30年度の開設に向けた支援プログラムの作成・提案のほか、O J T方式による精神障害者の職業評価の視点に係るノウハウ提供等の支援を実施した。 【埼玉県立職業能力開発センター（平成28年度開始）】 精神障害者及び発達障害者を対象とした専門訓練コースの設置に係る支援要請に対し、平成29年度の開設に向けた支援プログラムの作成・提案、訪問による連携・協力体制の構築に向けた準備委員会での選考方法等に係る助言のほか、O J T方式による精神障害者の職業評価の視点に係るノウハウ提供等の支援を実施した。 	
--	--	---	--	--	--

				<div>・吉備校 【大阪府立芦原高等職業技術専門学校】 精神障害者を対象とした専門訓練コースの設置に係る支援要請に対し、吉備校の精神障害者の訓練場面の見学のほか、O J T方式による導入訓練の実施方法や職業適性の把握方法等に係るノウハウ提供等の支援を実施した。</div> <div>【京都府立福知山高等技術専門学校（平成28年度開始）】 主に知的障害を伴わない発達障害者を対象とした専門訓練コースの設置に係る支援要請に対し、訓練計画の策定に係る助言、平成29年度の開設に向けた支援プログラムの作成・提案のほか、O J T方式による導入訓練の実施方法や職業適性の把握方法等に係るノウハウ提供等の支援を実施した。</div> <div>【障害者校への専門訓練コース設置・運営サポートの事例】 [支援ニーズ] ・対象校においては、既存の精神障害者対象の訓練コースに加え、新たに発達障害者を対象とした訓練コースの開設を予定しており、サポート事業の利用希望に至った。 ・機構営校が対象校を訪問し、支援ニーズを確認し、発達障害者の特性の把握、発達障害者対象の訓練内容の設定、発達障害者に対する技能指導の実施等のノウハウ提供に係るニーズを把握。それらのニーズに基づいた支援プログラムを作成、提案した。 [支援の実施] ・効果的なノウハウ提供支援等を行うため、対象校での訓練計画の策定等に係る会議への参画を通じて、訓練期間や内容、受入れのスケジュール等に関する助言を行ったほか、対象校の職業訓練指導員に対し、機構営校の発達障害者の職業評価場面の見学、発達障害者の訓練場面の見学及び指導体験等を通じて、発達障害者の特性の把握、訓練内容の設定及び技能指導の実施等に係るノウハウを提供した。 [支援の結果] ・これらの支援を受けながら、対象校では新しい訓練コース開設の準備を進め、まずは、既存の精神障害者対象の訓練コースにおいて試行的に発達障害者を受け入れた。 ・試行的な発達障害者の受入れ後、フォローアップ支援として、機構営校が対象校を訪問し、新しい訓練コースの開設に係る準備状況の確認、不安に感じている事項への助言等を行った。 ・対象校においては、発達障害者を対象とした1年間の訓練コースを開設する予定となっている。</div> <div>・新たに、過年度支援を終了した東京障害者職業能力開発校（東京都）からのニーズに応じて、新規訓練コース設置に係る相談や科目検討会への参加により助言を実施した。</div> <div><平成27年度の業務実績の評価結果の反映状況> ・平成26・27年度に開発・検証した精神障害者等向け委託訓練に係る指導技法等について、その内容を取りまとめた参考マニュアルのホームページへの掲載、各種会議や研修の機会を活用した具体的な解説等により、各都道府県の委託訓練に携わる担当者にそのノウハウを提供した。</div>		
--	--	--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none">・高次脳機能障害者に対する職業訓練内容、指導技法等を取りまとめた実践マニュアルの作成・送付、ホームページへの掲載により、各都道府県の障害者職業能力開発校等にそのノウハウを提供した。・また、障害者能力開発指導者交流集会を開催し、障害者職業能力開発に携わる者を対象に、精神障害者等向け委託訓練参考マニュアルの内容等の紹介、テーマ別グループ討議等を実施した。・加えて、障害者職業能力開発校及び職業能力開発校での特別支援障害者等向け訓練コースの設置による受入れを促進するため、「専門訓練コース設置・運営サポート事業」及び「指導技法等体験プログラム」を実施し、「専門訓練コース設置・運営サポート事業」を新たに3校に対して開始した。		
--	--	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は、以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">・特別支援障害者の割合が過去最高となっていること、高い就職率を維持していること、他校に対する専門訓練コースの設置を支援していることは、評価できる。・発達障害者や精神障害者の入校が増加傾向にある一般校に対する更なる普及啓発を期待したい。・自己評価については、概ね「妥当」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1－7	障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給業務		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ 意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－3－1 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第14条第1項第6号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報										②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度			指標	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
収納率（計画値）	99%以上	－	99%以上	99%以上	99%以上	99%以上	99%以上			予算額（千円）	－	－	－		
収納率（実績値）	－	99.94%	99.93%	99.96%	99.97%	99.82%				決算額（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	100.9%	101.0%	101.0%	100.8%				経常費用（千円）	－	－	－		
事業主説明会開催回数（計画値）	毎年度平均 420回以上	－	420回以上	420回以上	420回以上	420回以上	420回以上			経常利益（千円）	－	－	－		
事業主説明会開催回数（実績値）	－	474回	473回	477回	707回	601回				行政サービス実施 コスト（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	112.6%	113.6%	168.3%	143.1%				従事人員数（人）	－	－	－		

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評定	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2 項第3 号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。 3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項	<評定と根拠> 評定:A ・常用雇用労働者数が 200 人を超える事業主の収納率は目標を上回る 99.82%となった。また、適用拡大対象事業主（常用雇用労働者数が 100 人を超え 200 人以下の事業主）の収納率については、計画において、「今		

	<p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>障害者の雇用に関する事業主の社会連帯責任の円滑な実現を図る観点から、障害者の雇用に伴う事業主の経済的負担を調整するとともに、障害者の雇用の促進等を図るため設けられた「障害者雇用納付金制度」に基づく、障害者雇用納付金の徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金、在宅就業障害者特例報奨金及び各種助成金の支給等の機構が実施する納付金関係業務については、障害者の雇用の促進に寄与するために、法律の目的のつとり、適正かつ効率的な運営を図ること。</p> <p>また、障害者の雇用に関する実践的手法の開発、講習の事業、啓発の事業を効果的に実施することにより、事業主の障害者雇用の取組を支援し、障害者の雇用促進を図ること。</p> <p>なお、障害者雇用納付金申告対象事業主等に対する調査や就労支援機器の貸出しなどの業務については、サービスの質の維持や不正受給の防止に努めつつ、業務を効率的かつ効果的に実施すること。</p> <p>① 障害者雇用納付金の徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金の支給に関する業務の適切な実施</p>	<p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>ア 障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給</p>	<p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>① 障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給</p>		<p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>① 障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給</p>	<p>中期目標期間の終了時（平成 29 年度）までに 99%以上を目指す」としていたところ、初年度から、目標を上回る 99.86%となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・適用拡大対象事業主を始めとして、期限内の納付勧奨、電話等による納付督促を積極的に実施した。 ・事業主説明会は、納付金申告時期前の第 4 四半期に 601 回、集中的に開催した（達成率 143.1%）。同説明会では、申告・申請の経験が浅い適用拡大対象事業主等にもわかりやすく手続を解説した。 ・事業主の利便性向上のため、申告・申請及び納付をインターネットで簡便に行える電子申告申請システム及び電子納付システムの利用を広く周知し、利用件数が電子申告申請システム 7,241 件（前年度 4,291 件）、電子納付システム 8,054 件（同 4,468 件）にそれぞれ大幅に増加した。 ・事業所訪問調査の新規担当者、経験者それぞれに研修を行い必要な知識、技能を習得・向上させることにより、同調査を的確に実施した。 <p>これらを踏まえ、評価を A とした。</p>
--	---	---	---	--	---	---

<p>ア 障害者雇用納付金の徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金の支給については、機構においてより厳正な審査及び効率的な手続き等を行うことはもとより、事業主に対して障害者雇用納付金制度を十分に周知徹底し、理解の促進を図るため、関係機関との連携を図りつつ、事業主説明会を幅広く実施すること。</p> <p>また、平成 27 年 4 月から障害者雇用納付金制度の適用対象企業が拡大（200 人超企業→100 人超企業）することを踏まえ、地域の経済団体、業界団体等に対する協力要請や新たに対象となる中小企業への個別訪問等による周知・啓発を実施するなどにより、中小企業等における制度の理解の促進に努めること。また、障害者雇用納付金徴収業務については、現行の収納率目標（99%以上）の水準を目指すとともに、それに向けた適正な制度運営を行うこと。</p> <p>イ 障害者雇用納付金については、厳正な審査、調査の実施により、常用雇用労働者数が</p>	<p>障害者雇用納付金制度について適切な周知、理解の促進を図るため、関係機関との連携を図りつつ、事業主説明会を第 3 期中期目標期間中、毎年度平均で 420 回以上開催するほか、パンフレット、記入説明書等の配布を行う。</p> <p>障害者の雇用の促進等に関する法律（昭和 35 年法律第 123 号）に基づき、障害者雇用納付金の的確な徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金の適正な支給を行うため、より厳正な審査を実施するほか、障害者雇用納付金申告対象事業主等に対して調査を的確に実施することにより、障害者雇用納付金については、常用雇用労働者数が 200 人を超える事業主については 99%以上の収納率を維持するとともに、平成 27 年 4 月から新たに適用対象となる常用雇用労働者数が 100 人を超え 200 人以下の事業主については、第 3 期中期目標期間終了時まで、同様の収納率を目指すものとする。</p> <p>また、適用対象事業主が拡大することを踏まえ、地域の経済団体、業界団体等に対する協力要請や新たに対象となる中小企業への個別訪問等による制度の周知・啓発を実施し、</p>	<p>イ 障害者雇用納付金制度についての適切な周知、理解の促進</p> <p>障害者雇用納付金制度については、事業主からの確な申告、支給申請がなされるよう、以下の各事業を実施する。</p> <p>(イ) 事業主説明会の開催</p> <p>事業主説明会については、関係機関との連携を図りつつ、事業主が制度及び事務手続を十分に理解し、申告、支給申請が的確になされるよう 420 回以上開催するほか、今後の事業主説明会の説明内容及び制度、事務手続についての周知徹底、理解の促進を図るために作成するパンフレット、記入説明書等の充実に資するため、引き続き、事業主説明会において参加者アンケートを実施する。</p>	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主説明会を第 3 期中期目標期間中、毎年度平均で 420 回以上開催すること。 <p>【数値目標】</p>	<p>イ 障害者雇用納付金制度について適切な周知、理解の促進</p> <p>(イ) 事業主説明会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開催回数：601 回（前年度実績 707 回、前年度比 85.0%、達成度 143.1%） ・事業主説明会は、平成 29 年度の申告・申請が円滑・適正に行われるよう、第 4 四半期に集中的に開催した。特に、平成 28 年度に初めて申告・申請を行った常用雇用労働者数が 100 人を超え 200 人以下の事業主は、申告・申請の経験及び制度に対する知識がまだ浅いことから、平成 28 年度事業主説明会においても、これらの事業主を含む初めての担当者向けの説明会を充実させ、効果的な説明会の運営に努めた。 ・平成 28 年 11 月下旬に全国の事業主説明会の開催日程をホームページ上に一括掲載し、事業主説明会開催の周知に努めた。 ・事業主説明会用パワーポイント資料について、平成 27 年度に開催した事業主説明会において実施した参加者に対するアンケートの結果を踏まえ、申告・申請書の記入説明書の記載項目ごとに平成 27 年度までの申告・申請において問合せや誤りの多かった事項等に重点を置いた構成とし、フローチャートや具体的なケースの記入例を掲載するとともに、申告・申請書等の作成手順ごとに、記入上の注意点を吹き出しで示すなど、より分かりやすいものとした。また、電子申告申請を活用した平成 29 年度申告・申請書の作成方法について、事業主が行う作業手順に沿って申告・申請手続を分かりやすく解説したパワーポイント資料を作成し、事業主説明会において配付・説明した。 ・事業主説明会の開催準備の段階から、都道府県支部が必要とする情報提供や指示をタイミングを捉えて的確に行うとともに、平成 28 年 12 月には、パワーポイント資料の利用方法や特に重点的に説明すべき事項、アンケート調査の実施方法等を取りまとめ、平成 28 年度における事業主説明会開催に係る通達を都道府県支部に通知し、事業主説明会を一層効果的に開催することに努めた。 ・また、インターネット（YouTube）配信用の動画の一部を、事業主説明会でも使用することにより、参加者にわかりやすく効果的な説明に努めた。 ・事業主説明会に参加できなかった事業主や事業主説明会の内容をもう一度聞きたいという事業主の要望を踏まえ、制度や事務手続の理解を深め、時間を問わずにオンデマンドで活用できるよう、パワーポイント資料に説明音声を付した動画を作成し、インターネット（YouTube）で配信した。 	<p><課題と対応></p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成 28 年度から新たに申告・申請の対象となった常用雇用労働者数が 100 人を超える事業主対応は大きな課題であり、今後も収納率が 99%以上になるよう、引き続き丁寧かつ的確な指導及び積極的な納付督促に努める。 	
---	---	---	---	--	--	--

	<p>200 人を超える事業主については99%以上の収納率を維持するとともに、平成 27 年 4 月から新たに適用対象となる常用雇用労働者数が 100 人を超え 200 人以下の事業主については、中期目標期間終了時まで、同様の収納率を目指すこと。</p>	<p>中小企業等における障害者雇用の促進を図る。</p> <p>上記の納付金関係業務を行うに当たっては、障害者雇用率達成指導業務を実施する職業安定機関と緊密な連携を図り、必要な情報交換を行う。</p>	<p>(ロ) パンフレット、申告書の記入説明書等の作成、配付</p> <p>制度及び事務手続について適切な周知、理解の促進を図るため、制度について分かりやすく記載したパンフレット、様々な記入例を交えた申告書の記入説明書等を作成、配布する。また、その内容は (イ) の参加者アンケート結果等の事業主からの意見及び前年度までの申告・申請において誤りの多かった事項についての対応策を十分踏まえたものとする。</p> <p>また、パンフレット等の内容をホームページに掲載することにより、事業主の制度、手続に対する理解を深めるとともに円滑かつ的確な申告・申請に資するものとする。</p>	<p>(ハ) 職業安定機関との連携及び担当者会議の開催</p> <p>障害者雇用率達成指導業務を実施する職業安定機関と緊密な連携を図り、必要な情報交換を行うとともに、1 月に納付金関</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者雇用率達成指導業務を実施する職業安定機関と緊密な連携を図り、必要な情報交換を行っているか。 	<p>(ロ) パンフレット、申告書の記入説明書等の作成、配付</p> <ul style="list-style-type: none"> ・制度周知用パンフレットを作成し、ホームページに掲載した。 ・記入説明書 77,000 部作成 ・記入説明書については、ホームページに掲載するとともに 77,000 部作成し、平成 28 年度第 4 四半期に実施した事業主説明会の場において配付し、参加できなかった事業主に対しては郵送により配付した。 ・記入説明書は、事業主が円滑に申告・申請書を作成できるよう、各項目を作成手順ごとに取りまとめるとともに、申告申請書作成支援シートや電子申告申請の Q & A 及び申告申請時に誤りが多い箇所について、詳しく説明した具体例等を追加し、事業主が理解しやすい構成とした。 <p>(ハ) 職業安定機関との連携及び都道府県支部の担当者会議の開催</p> <p>○職業安定機関との情報交換会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・納付金徴収業務等の適切な実施において必要となる事業主情報の提供及び事業主に対する制度の周知・指導等に当たっての連携・協力等について、都道府県支部から都道府県労働局に依頼した。 ・職業安定機関と日常的に情報交換を行うほか、納付金の制度の周知、未申告・未納付事業主に対する指導等について職業安定機関と連携・協力するため、情報交換会を開催した。 <p>○都道府県支部の担当者会議の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成 29 年度申告・申請が円滑・適正に行われるためには、 		
--	---	--	--	---	--	---	--	--

			<p>係業務担当者全国会議を開催し、制度及びその運営についての共通の理解と認識を深めるとともに、申告・申請において誤りの多かった事項についての対応策について指示・徹底を図る。</p> <p>ロ 障害者雇用納付金の的確な徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金の適正な支給</p> <p>障害者雇用納付金については、より厳正な審査を実施するほか、正確な申告及び納付期限の遵守についての指導を行うとともに、電話、文書等により積極的に納付督促・督促を実施する。</p> <p>特に、納付金の滞納や倒産等による収納不能の事案の増加を抑制するため、事業主に対する未納付理由の把握及び納付督促をより早期に実施するとともに、倒産企業の早期把握と迅速な対応に取り組むため、次の措置を講じる。その実施に当たっては本部及び都道府県支部の密接な連携のもと、個々の事案の実情に応じた的確な対応を図る。</p>	<p>事業主説明会において一層効果的に説明することが重要であることから、事業主説明会の開催に係る留意事項及び事業主説明会用パワーポイント資料に対応した詳細な説明シナリオを作成し、都道府県支部の納付金業務担当者に提供するとともに、具体的な説明手順や説明のポイント等について指導した。また、申告・申請において問合せや誤りの多かった納付金制度の対象となる常用雇用労働者の具体的範囲や就業規則等における所定労働時間と実態の労働時間が常態として乖離している場合の取扱いについて、事業主からの問合せに適切に対応できるよう、納付金業務担当者への指導を徹底した。（平成 29 年 1 月 13 日に開催）</p> <p>ロ 障害者雇用納付金の的確な徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金の適正な支給</p> <p>○障害者雇用納付金の徴収</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度においても引き続き確実な徴収を図るため、厳正な審査を実施するほか、未納付事業主に対して電話、文書、訪問による納付督促・督促を積極的に実施した。 ・収納率については、目標値である99%以上を達成するため、6月末から未納付の事業主に対する納付督促・督促を機構本部と都道府県支部が連携して次のとおり実施した。 ・機構本部は毎月末の未納付事業主のリストを都道府県支部に送付し、リストを受領した都道府県支部はおおむね2週間以内に、電話等による未納付理由の把握及び納付督促を実施し、機構本部にその結果を報告した。 <p>報告を受けた機構本部は、この納付督促により確認した納付予定期日を徒過した未納付の事業主に対して、直ちに都道府県支部に再度の納付督促を指示した。都道府県支部から当該未納付事業主に対して速やかに納付するよう滞納処分等についての説明も含めた納付督促を行い、これに応じなかった場合は、機構本部が督促状を発出し、収納率の向上に努めた。</p> <p>特に、平成28年度は、申告納付の適用対象が拡大された常用雇用労働者数が100人を超え200人以下の事業主からの徴収は初めてであり、これらの事業主への丁寧な電話督促等を積極的に実施し、おおむね前年比200%の督促を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・また、期限を徒過して申告した事業主に対して機構理事長名文書による早期納付の注意喚起及び納付予定期日の確認を行った。 ・電話による督促 <ul style="list-style-type: none"> 2,337件（前年度実績1,010件、前年度比 231.4%） うち、100人を超え200人以下の事業主 1,235件 ・督促文書・督促状件数 <ul style="list-style-type: none"> 95件（前年度実績 38件、前年度比 250.0%） うち、100人を超え200人以下の事業主 42件 ・督促訪問件数 <ul style="list-style-type: none"> 19件（前年度実績 5件、前年度比 380.0%） 	
--	--	--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> ・ 障害者雇用納付金の申告が必要な事業主に対して期限内の申告・納付について電話等により勧奨を行うとともに、以後、申告・納付が遅れている事業主に対しては重ねて期限内の申告・納付に係る働きかけを行う。 ・ 申告期限経過後、速やかに未申告の事業主に対して電話等により未申告理由の把握及び申告督促を実施するとともに、必要に応じて、個別訪問等により当該事業主に対し事務手続等に係る指導、援助を行う。 ・ 未納付の事業主を7月以降毎月リストアップして都道府県支部に送付し、迅速に未納付理由の把握及び納付督促を行うとともに、その結果を踏まえて個々の事案の実情に応じた的確な対応を図る。 <p>さらに、障害者雇用納付金申告対象事業主等に対する調査を的確に実施する。これらにより、常用雇用労働者数が200人を超える事業主からの収納率は99%以上を維持し、新たに適用</p>	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 障害者雇用納付金については、厳正な審査、調査の実施により、常用雇用労働者数が200人を超える事業主については99%以上の収納率を維持するとともに、平成27年4月から新たに適用対象とな 	<p>うち、100人を超え200人以下の事業主 9件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 未納付事業主が納付督促等に対して具体的な対応を行わない場合については、納付金申告・納付の担当部署だけではなく、当該事業所の経理部等の他の関係部署や経営幹部等に連絡をとるなどにより、企業全体としての対応を促した。 ・ 都道府県支部を通じて、未納付事業主の状況について情報収集を行った。これらの情報収集等に当たっては、職業安定機関と緊密な連携を図り、必要な情報交換や企業への同行訪問等を行った。 ・ 厳しい経営環境にある企業については、機構本部において、信用情報誌やインターネットの閲覧により企業経営状況に係る情報を収集するとともに、都道府県支部においては、地域の関係機関からの情報や報道等を注視し、企業経営状況に係る情報を機動的に収集した。これらの情報により未納付事業所の倒産を把握した場合は、迅速に破産管財人等に交付要求をするなどの確に対応した。 ・ 上記の取組に加え、適正な申告・納付が行われるよう次の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> － 平成28年度から初めて申告・納付をする常用雇用労働者数が100人を超え200人以下の中小企業事業主で、平成27年度の事業主説明会に出席できなかった事業主に対して、期限内の申告・納付をするよう勧奨した。 － 申告期限経過後においては、未申告の事業主に対して、好事例や未申告理由別の対応のフローチャートを盛り込んだ「申告督促マニュアル」に基づき、未申告理由を把握した上で、電話や訪問等による申告督促を実施するとともに、担当者が事務処理に不慣れである、あるいは理解が不十分である場合等には、必要に応じて申告・納付の事務手続に係る指導・援助等を実施した。 ・ 申告・申請において問合せや誤りが多かった事項に係る取扱いについて整理し、平成29年度申告・申請に向けた記入説明書及び説明会用パワーポイント資料に盛り込み、平成29年1月開催の担当者会議において納付金業務担当者への指導を徹底するとともに、ホームページに掲載し周知した。 ・ また、未納付事業主に対する納付督促の方法について具体的に示した「未納付事業主督促マニュアル」について、機構本部と都道府県支部の役割分担を明確にし、かつ都道府県支部が主体的、積極的に納付督促に取り組む内容を盛り込み2年ぶりに改訂した。 <p>○平成28年度の徴収実績等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 障害者雇用納付金の徴収について上記の取組を行った結果、300人を超える事業主に係る収納率、200人を超え300人以下の事業主に係る収納率のいずれも、中期計画の目標値である99%を超えた。 ・ 収納率 99.82%（前年度実績99.97%、前年度比99.8%、達成度100.8%） <ul style="list-style-type: none"> － 300人を超える事業主99.84%（前年度実績99.97%、前年度比 99.9%） － 200人を超え300人以下の事業主 99.76%（前年度実績99.94%、前年度比 99.8%）また、平成27年4月から対象 	
--	--	---	--	--	--

			<p>対象となった常用雇用労働者数が100人を超え200人以下の事業主からの収納率についても、同程度になるよう目指す。</p> <p>また、障害者雇用率達成指導業務を実施する職業安定機関と緊密な連携を図り、必要な情報交換を行う。</p> <p>なお、当該年度内に収納に至らなかった未収納付金等についても、未納付事業主の状況について情報を収集・把握し、その状況に応じた電話、文書、訪問による納付督促・督促の継続的な実施により確実な徴収を図る。</p> <p>また、円滑に審査を行えるよう策定した業務マニュアルを活用し、障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金の支給に関しても、厳正な審査を実施し、適正な支給を行う。</p>	<p>った常用雇用労働者数が100人を超え200人以下の事業主については、中期目標期間終了時まで、99%以上の収納率を目指すこと。【数値目標】</p> <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該年度内に収納に至らなかった未収納付金等については、納付督促・督促を継続的に実施する等により、確実な徴収を図っているか。 	<p>となった常用雇用労働者数が100人を超え200人以下の事業主からの収納率については99.86%となり、200人を超える事業主の目標値である99%を超えた。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100人を超え200人以下の事業主 99.86% <p>上記の結果全体の収納率は99.83%となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・納付金納付対象事業主数 26,551件（前年度実績13,285件、前年度比 199.9%） ・納付確定額 30,705百万円（前年度実績21,785百万円、前年度比 140.9%） ・収納済額 30,653百万円（前年度実績21,779百万円、前年度比 140.7%） ・過年度分の未収分については以下のとおり着実に収納を進めている。 <ul style="list-style-type: none"> - 平成25年度収納率 100%（平成25年度末 99.93%） - 平成26年度収納率 100%（平成26年度末 99.96%） - 平成27年度収納率 99.99%（平成27年度末 99.97%） <p>○障害者雇用調整金の支給</p> <ul style="list-style-type: none"> ・12,138件 15,503百万円（前年度実績6,079件9,550百万円） <p>○報奨金の支給</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1,585件 4,012百万円（前年度実績1,894件4,789百万円） <p>○在宅就業障害者特例調整金の支給</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10件 6,342千円（前年度実績 11件 5,103千円） <p>○在宅就業障害者特例報奨金の支給</p> <ul style="list-style-type: none"> ・0件 0千円（前年度実績 0件 0千円） 		
	<p>当該年度内に収納に至らなかった未収納付金等については、納付督促・督促を継続的に実施する等により、確実な徴収を図る。</p>	<p>障害者雇用納付金申告対象事業主、調整金支給対象事業主等の利便性の向上を図るため、申告・申請手続の簡素化及び電算機処理システムの改定等を実施する。</p>	<p>ハ 障害者雇用納付金申告対象事業主、調整金支給対象事業主等の利便性の向上</p> <p>障害者雇用納付金電算機処理システムを活用することにより、申告・申請の迅速かつ厳正な審査を実施するほか、事業主からの照会等に対し</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主等の利便性の向上を図るため、申告・申請手続の簡素化及び電算機処理システムの改定等を実施しているか。 	<p>ハ 雇用納付金申告対象事業主、調整金支給対象事業主等の利便性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調整金等申請事業主（常用雇用労働者総数が300人以下の調整金申請事業主及び報奨金申請事業主）が調整金等を申請する際に提出が義務付けられている障害者手帳等の写しについて、過年度提出時から変更がない場合は提出を不要とし、事業主の手続の簡素化を図った。 ・障害者雇用納付金電算機処理システムを活用することにより、より迅速で効率的かつ適正な審査決定等を行うとともに、事業主からの照会等に対して、速やかで的確な助言、指導を行った。 ・事業主の利便性向上と申告・申請の効率的処理に対応するための、インターネットを介して申告・申請を行うことができる電子申告申請システムの利用実績は以下のとおり。 		

		<p>て、的確で速やかな助言、指導等を実施する。</p> <p>また、障害者雇用納付金電算機処理システム及び電子申告申請システムについて、利便性向上のための機能向上について引き続き検討する。</p>		<ul style="list-style-type: none"> - 利用件数 7,241件（前年度実績 4,291件、前年度比 168.7%） - 利用率 14.5%（前年度実績 17.6%、前年度比 82.4%） ・事業主が申告・申請書をより円滑に作成できるよう、マクロ機能付き申告申請書作成支援シート（以下「支援シート」という。）のホームページでの公開を平成 27 年度より 2 か月前倒して実施した。 ・また、支援シート及び電子申告申請の一層の利用促進を図るため、平成 29 年度申告・申請に向けた記入説明書に支援シートを活用した申告・申請書の作成方法を掲載するとともに、事業主説明会においてパワーポイント資料を活用し、実際の入力手順や過年度に作成したデータの再利用方法等の事務手続の簡素化を図れる機能について分かりやすく説明した。 		
		<p>ニ 電子申告申請システム及び電子納付金システムの利用促進</p> <p>事業主サービスの向上と事務処理の効率化、迅速化を図るため、電子申告申請システム及び電子納付システムについて、利用の促進を図る。</p> <p>電子申告申請システムについては、事業主説明会において具体的な利用方法や利便性、情報セキュリティの信頼性等について説明するほか、経済団体、業界団体等に対し、傘下事業主等への利用促進のための周知・広報について協力要請を行う。</p> <p>また、電子納付システムについても、納付書等に利用案内チラシを同封するとともに、電子申告申請システムの利用促進と併せ、事業主説明会での説明のほか、経済団体、業界団体等への周知・広報の協力要</p>		<p>ニ 電子申告申請システム及び電子納付システムの利用促進</p> <p>・電子申告申請システム及び電子納付システムの利用を促進するため、各種手続を窓口に出向くことなく、インターネットを利用して簡便に行うことができ、高いセキュリティレベルであること等の具体的なアピールポイントを、制度周知用パンフレットや記入説明書及びホームページに掲載し、広く事業主に周知した。また、利用方法等のポイントや留意点を視覚的に分かりやすく解説したパワーポイント資料を活用し、事業主説明会で利用促進のための説明を行った。さらに、利用方法や利便性等を記載したリーフレットを作成して、納付書や事業主説明会の開催案内に同封し事業主に送付したほか、延納第 2 期、第 3 期に納付書を送る際に、前期で電子納付を利用していない事業主に対する電話での勧奨や納付金調査の際に利用勧奨を実施した。また、都道府県支部において、事業主への個別訪問や経済団体、業界団体等への周知・広報の協力要請を行った。なお、個別訪問については、マクロ機能を活用したダウンロードファイルにより申告・申請書を作成しているものの電子申告申請システムを利用していない事業主を優先的に選定するなど、効果的な実施に努めた（個別訪問件数603件（前年度実績569件））。</p> <p>・電子納付システムの利用促進に係る周知、事業主訪問による働きかけ等により、平成28年度の利用件数は8,054件（前年度実績4,468件）であり前年度比で180.3%となった。</p> <p>・電子納付の取扱金融機関については新たに 3 行の金融機関を加え、更なる利便性の向上を図った。なお、平成28年度中に、金融機関の合併による 3 行の減少があった。</p> <p>・電子納付取扱金融機関数 354 行（前年度実績 354 行）</p> <p>・電子納付システムについては、一部の金融機関ではまだ取扱いができないため、これらの金融機関に対して、電子納付システムの取扱開始について協力要請を行った。</p>		

			<p>請を行う。</p> <p>加えて、これら電子申告申請システム及び電子納付システムについて、事業主の利用促進を図るため、本部が作成する選定基準に基づき都道府県支部において直接訪問を行う。</p> <p>さらに、障害者雇用納付金について電子納付システムによる収納サービスを提供していない金融機関への訪問等により、電子納付システムのネットワークへの参加及び覚書の締結について協力要請を行う。</p>			
	障害者雇用納付金申告対象事業主等に対する調査については、不正受給の防止に留意するとともに、専門性の向上等業務の効率的かつ効果的な実施に努める。	ホ 調査の強化 「障害者の雇用の促進等に関する法律施行規則の一部を改正する省令」(平成 25 年厚生労働省令第 54 号)により、雇用障害者の障害の種類及び程度を明らかにする書類及び労働時間の状況を明らかにする書類の添付を一定規模までの申請事業主に対し義務づけられたが、書類の添付が義務づけられていない事業主（納付金申告対象事業主及び常用雇用労働者数が 300 人を超える調整金支給対象事業主）を対象に、引き続き調査を強化し、より適正な徴収、支給に資する。	ホ 調査の強化 「障害者の雇用の促進等に関する法律施行規則の一部を改正する省令」(平成 25 年厚生労働省令第 54 号)により、雇用障害者の障害の種類及び程度を明らかにする書類及び労働時間の状況を明らかにする書類の添付を一定規模までの申請事業主に対し義務づけられたが、書類の添付が義務づけられていない事業主（納付金申告対象事業主及び常用雇用労働者数が 300 人を超える調整金支給対象事業主）を対象に、引き続き調査を強化し、より適正な徴収、支給に資する。	＜評価の視点＞ ・事業主等に対する調査については、不正受給の防止に留意し、専門性の向上等業務の効率的かつ効果的な実施に努めているか。	ホ 調査の強化 ・更なる調査業務の質の向上を図るため、調査業務職員に対する各種研修を実施した。 ・新たな研修として、調査業務マニュアルを活用した次の 2 つの研修を機構本部において実施。 －「障害者雇用納付金関係業務調査研修」 機構本部及び都道府県支部の調査業務に新たに採用または異動となった職員を対象とし、調査を遂行するに当たり必要な知識及び調査技能等の習得等を目的とした研修（平成 28 年 4 月 18 日～4 月 20 日）。 －「障害者雇用納付金関係業務調査経験交流会」 機構本部及び都道府県支部の調査業務に 2 年以上在籍する職員を対象とし、調査手法について、新たに配置される調査担当者に対し指導することができる能力を習得することを目的とした研修（平成 28 年 4 月 21 日～4 月 22 日） ・また、これらの研修と併せて機構の行動規範、倫理規程及びコンプライアンス規程等の諸規程を遵守することを目的としたコンプライアンス研修を実施。 ・上記研修に加えて、実際の調査場面を活用した実地研修（OJT 研修、5 月～6 月に実施、機構本部及び 6 か所の納付金調査課）や 習得したノウハウの定着、更なる知見の習得及びコンプライアンスの再認識を目的としたフォローアップ研修（10 月に実施、機構本部及び 6 か所の納付金調査課）を実施した。 ・機構本部において、「納付金調査課長会議」を開催し、平成 28 年度における調査業務の進捗及び平成 29 年度の実施に向けた情報提供等を行った。（平成 29 年 1 月 13 日に開催） ・調査対象事業主や納付金調査課から問合せの多かった内容を機構本部が平成 27 年度にまとめた「納付金調査業務 Q & A 集」を改訂し、機構本部と 6 か所の納付金調査課で情報共有を図り、納付金の徴収不足、調整金等支給金の過大支給の防	

			<p>密な連携を図り、納付金の徴収不足及び調整金の過大支給を防ぐ等、調査の円滑な実施に努める。</p> <p>(ロ) 調査業務を担当する職員に対し、新たな情報を盛り込んだ調査業務マニュアルの提供、同マニュアルを活用した座学研修の実施、実際の調査場面を活用した実地研修の実施等により、適切な調査実施に必要なノウハウを習得させ、調査業務の質の向上に努める。</p> <p>へ 調査の効率的かつ的確な実施</p> <p>調査に当たっては、特に次の点に留意し実施する。</p> <p>(イ) 効率的かつ的確な調査を行うため、都道府県支部の把握する情報を積極的に活用する。また、これまでの調査結果の傾向を踏まえ、より効果的かつ効率的な調査を実施する。</p> <p>(ロ) 雇用障害者の障害の種類及び程度を明らかにする書類や労働時間の状況を明らかにする書</p>	<p>止等、調査の円滑な実施に努めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 27 年 4 月から常用雇用労働者数が 100 人を超え 200 人以下の中小企業事業主が新たに障害者雇用納付金制度の適用対象となり、平成 28 年度から調査対象事業主が大幅に拡大したことから、調査業務が適切に行われるよう引き続き必要な調査業務体制を整備した。 <p>へ 調査の効率的かつ的確な実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 調査件数 6,665件（前年度実績 6,170件、前年度比 108.0%） うち金額変更があったもの1,201件（前年度実績1,181件、前年度比 101.7%） 調査実施件数に占める割合18.0%（前年度実績19.1%、前年度比 94.2%） 調査に当たっては、都道府県支部が把握している合併、倒産等の最新の事業主情報を活用した。 調査対象事業主の選定に当たっては、省令により、裏付け書類の添付が義務づけられていない事業主を対象に選定し、それらの申告・申請内容について、障害者手帳、源泉徴収票、賃金台帳等により申告・申請等が適正に行われているか確認調査を実施した。 平成27年度までの申告・申請において誤りの多かった事項に留意し、それらの正確な把握に努めた。 パンフレット及び記入説明書に調査の趣旨や必要性について記載することにより、事業主の理解を得やすくするなど、調査業務の円滑化を図った。 調査担当者を対象とした研修及び現場実習を実施するととも 		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>類のほか、前年度までの申告・申請において誤りの多かった事項に留意して、それらの正確な把握に努める。</p> <p>ト 障害者雇用納付金制度の適用対象事業主の拡大に対応した体制整備</p> <p>障害者雇用納付金制度の適用対象事業主が拡大されたことに伴い、体制を整備し、障害者雇用納付金の徴収、調整金等の支給業務を適切に行う。</p>	<p>に、定例会議の開催により指示の徹底、多様な調査事例の共有化、調査手法の検討等を通じた専門性の向上等を図ったほか、「調査マニュアル」、「調査チェックリスト」に沿った効率的かつ効果的な調査を実施した。</p> <p>ト 適用拡大に対応した体制整備の検討</p> <p>・適用対象事業主の拡大に伴い、平成28年度から申告・申請が大幅に増加したことから、引き続き障害者雇用納付金の徴収、調整金等の支給の業務が適切に行われるよう体制の整備を行った。</p> <p>＜平成27年度の業務実績の評価結果の反映状況＞</p> <p>・未納付事業主に対して、電話等により未納付理由の把握及び納付督促を実施し、高い収納率を維持するよう努めている。</p> <p>・引き続き未納付事業主に対する納付督促を実施し、200人超事業主の目標値99%以上を達成するよう努めた結果、平成28年度の収納率は99.82%となった。</p>		
--	--	--	---	--	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">・適用対象事業主が拡大しているにもかかわらず非常に高い収納率だったことは、評価できる。・自己評価については、概ね「妥当」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評価調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1－8	障害者雇用納付金に基づく助成金の支給業務		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ 意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－3－1 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第14条第1項第6号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報										②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標期間最終年度値）	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度			指標	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
助成金支給業務における1件当たりの平均処理期間（計画値）	最終年度に30日程度	－	－	－	－	30日程度	30日程度			予算額（千円）	－	－	－		
助成金支給業務における1件当たりの平均処理期間（実績値）	－	33.2日	28.5日	29.3日	28.6日	27.6日				決算額（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	－	－	－	－				経常費用（千円）	－	－	－		
										経常利益（千円）	－	－	－		
										行政サービス実施コスト（千円）	－	－	－		
										従事人員数（人）	－	－	－		

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	＜評価と根拠＞ 評価：B ・平均処理期間27.6日（前年度実績28.6日） ・事業主説明会における周知用資料（パワーポイント）を新たに作成した。 ・視覚障害者のアクセシビリティ向上		

<div> <div>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</div> <div>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</div> <div> <p>障害者の雇用に関する事業主の社会連帯責任の円滑な実現を図る観点から、障害者の雇用に伴う事業主の経済的負担を調整するとともに、障害者の雇用の促進等を図るため設けられた「障害者雇用納付金制度」に基づく、障害者雇用納付金の徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金、在宅就業障害者特例報奨金及び各種助成金の支給等の機構が実施する納付金関係業務については、障害者の雇用の促進に寄与するために、法律の目的にのっとり、適正かつ効率的な運営を図ること。</p> <p>また、障害者の雇用に関する実践的手法の開発、講習の事業、啓発の事業を効果的に実施することにより、事業主の障害者雇用の取組を支援し、障害者の雇用促進を図ること。</p> <p>なお、障害者雇用納付金申告対象事業主等に対する調査や就労支援機器の貸出しなどの業務については、サービスの質の維持や不正受給の防止に努めつつ、業務を効率的かつ効果的に実施すること。</p> </div> <div> <div>② 障害者雇用納付金制度に基づく助成金の支給業務の適切な実施</div> <div>ア 障害者雇用に関</div> </div> </div>	<div> <div>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</div> <div>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</div> <div> <div>イ 障害者雇用納付金に基づく助成金の支給</div> <div>① 助成金の効果的</div> </div> </div>	<div> <div>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</div> <div>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</div> <div> <div>② 障害者雇用納付金に基づく助成金業務の適切な実施</div> <div>イ 助成金の効果的</div> </div> </div>		<div> <div>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</div> <div>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</div> <div> <div>② 障害者雇用納付金に基づく助成金業務の適切な実施</div> <div>イ 助成金の効果的活用の促進に向けた周知・広報</div> </div> </div>	<div> <p>のため、ホームページ上への音声読み上げソフトに対応するテキストファイルの掲載を充実した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・支部における助成金の提出書類の点検・確認を解説した事務処理研修テキストの改訂を行い、支部の新規担当者向けの研修を新たに実施した。 ・適正かつ効果的な調査のためのマニュアルを新たに作成した。 <p>これらを踏まえ、評価をBとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・助成金支給業務における1件当たりの平均処理期間について、目標（第3期中期目標の最終年度に30日程度とする）を達成するよう、引き続き適正な支給業務に配慮しつつ効率的な業務に努めるとともに、助成金の効果的な活用促進に努める必要がある。 </div>	
--	---	--	--	--	---	--

	<p>する事業主等への助成金支給については、障害者雇用に係る事業主支援・援助の実施を通じて障害者の働く場の整備を図るため、適正かつ効率的に行うことはもとより、助成金制度、申請手続等を周知すること、事業主等が利用しやすい手続とすること、助成金を障害者雇用に効果的に活用できるように事業主等に対して助言・援助を行うこと、など事業主等に対するサービスの向上を図ること。</p>	<p>活用の促進に向けた周知・広報</p> <p>事業主等の利便性を図るため、各種助成金の支給要件、助成額、申請窓口の所在地等をホームページ等で公開するとともに、支給要件等に変更があった場合は当該変更が確定した日から速やかにホームページ等で公開する。</p>	<p>活用の促進に向けた周知・広報</p> <p>(イ) ホームページを活用した周知</p> <p>ホームページに掲載している各種助成金の支給要件、助成額、申請方法、申請書等の様式及び添付書類一覧表等の説明について、申請事業主がその内容を一層容易に理解できるように内容の改善等を行う。 支給要件等に変更があった場合は当該変更が確定した日から速やかにホームページ等で公開する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ホームページ等で事業主等の利便性に配慮した情報提供を行うとともに、支給要件等に変更があった場合は、速やかにホームページの内容を更新しているか。 	<p>(イ) ホームページを活用した周知</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企画競争型認定申請に係る認定申請書等の受理期間の開始をホームページで告知するとともに、対象となる助成金ごとに申請に係る留意事項を掲載し、事業主等への周知を行った。 ・企画競争型認定結果（申請件数、認定件数及び認定事例等）を、ホームページに掲載し、事業主等に対する情報提供を積極的に実施した。 ・視覚障害者のアクセシビリティ向上のため、ホームページ上への音声読み上げソフトに対応するテキストファイルの掲載数を充実させた。 		
		<p>助成金の効果的活用を促進するため、職業安定機関、地域センター等との連携を図り、様々な機会を通じて事業主等に対する周知・広報を行う。</p>	<p>(ロ) 助成金の効果的活用を促進するための職業安定機関等との連携による周知</p> <p>職業安定機関や関係機関・団体等との連携の下、助成金制度の趣旨・目的等に係る周知業務を積極的に行う。 また、職業安定機関等との間で連携会議等による情報交換を行う。 本部は上記の情報交換の状況を把握し、その結果について全国の都道府県支部にフィード</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主等に対する周知・広報を行うため、職業安定機関、地域センター等との連携を図っているか。 	<p>(ロ) 助成金の効果的活用を促進するための職業安定機関等との連携による周知</p> <ul style="list-style-type: none"> ・都道府県支部において、職業安定機関等が開催するセミナー等の場で事業主等に対する障害者助成金の説明会を750回開催した（前年度実績703回）。 ・障害者助成金説明会において使用する周知用パワーポイント資料を新たに作成し、都道府県支部へ配付した。 ・都道府県支部と職業安定機関等との間で助成金制度の周知及び情報交換等を目的とした連絡会議を554回開催し（前年度実績522回）、関係機関の担当者への助成金制度の理解向上に努めるとともに、事業主等への周知について協力を要請した。 		

			<p>バックし、職業安定機関等との連携による助成金の趣旨・目的に則した効果的な活用を更に促進する。</p>			
	<p>事業主にとって分かりやすい各種助成金のパンフレットや支給申請の手引等を作成し、高齢・障害者雇用支援センター及び職業安定機関等において事業主等に配布する。</p>	<p>(ハ) 助成金の対象となる措置をはじめとする支給要件、添付書類及び支給後の報告等について、事業主にとって分かりやすいパンフレットや支給申請の手引等を作成し、都道府県支部及び職業安定機関等において事業主等に配布する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主にとって分かりやすい各種助成金のパンフレット等を作成し、事業主等に配布しているか。 	<p>(ハ) 事業主等にとって分かりやすい資料の作成配布による周知・広報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・助成金周知用リーフレットを作成し、都道府県支部において事業主等に配布した。 ・各助成金の対象となる措置の具体的な事例を定期刊行誌「働く広場」に紹介し、また同事例をリーフレットと併せて配布することで、助成金の活用促進を図った。 ・高年齢者雇用と障害者雇用の双方の事業主支援ニーズに同時に応えられるよう、給付金・助成金双方の制度について、具体的に分かりやすく説明したリーフレットを作成し、都道府県支部において事業主等に配布した。 		
	<p>② 効率的な助成金支給業務の実施</p> <p>円滑かつ迅速な支給、支給に係るトラブル防止等のため、事業主等に対して、支給申請書等の記入方法等の教示など事前相談を行うとともに、申請から支給決定までの期間等について十分な説明を行い、円滑な申請に資する。</p> <p>適正支給に配慮しつつ、進捗状況の管理を行うことにより、現地調査等による確認を必要とする助成金を除く1件当たりの平均処理期間を、第3期中期目標の最終年度には30日程度とすることを目標とする。</p>	<p>ロ 効率的な助成金支給業務の実施</p> <p>助成金の支給業務については、制度の趣旨・目的に則して、申請された助成対象措置を厳格に審査するとともに、適正な支給を行う。</p> <p>また、予算規模に留意して、より効果的な障害者雇用を図るものへ優先的に支給すること等とする。</p> <p>これらのほか、平成27年度の支給業務の検証等を踏まえて、次の取組を行うことにより、迅速かつ適正な助成金の支給に努め、現地調査等による確認を必要とする助成金を除く1件当たりの平</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現地調査等による確認を必要とする助成金を除く1件当たりの平均処理期間を30日程度とすること。【数値目標】 	<p>ロ 効率的な助成金支給業務の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・助成金を予算の範囲内で有効活用するため、障害者のための施設・設備の整備等に対する助成金について、平成28年度においても企画競争型認定を継続して実施し、外部有識者で構成する審査委員会において評価基準に基づき厳格に審査した。 ・助成金の限られた予算の範囲内で支給できるよう、各月ごとの支出状況等を的確に管理し、部内で情報を共有した。 ・現地調査等による確認を必要とする助成金を除く1件当たりの平均処理期間の短縮を達成するための取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> - 平均処理期間27.6日（前年度実績28.6日） - 支給件数 9,100件（前年度実績14,031件） 		

		<p>助成金業務担当者会議の開催等により、窓口担当者の能力向上等の取組を行う。</p>	<p>均処理期間を 30 日程度とする。</p>	<p>(イ) 助成金システムの活用により助成金支給に係る進捗状況を日常的に管理するとともに、平成 27 年度において改訂した Q & A 集を活用し、都道府県支部における疑義照会に対する回答の一層の迅速化等に取り組む。</p> <p>(ロ) 事業主等に対して、助成金制度、支給請求書等の記入方法、事務手続及び期間等について、十分に事前説明を行うとともに、平成 27 年度に見直しを行った支給業務手引等に基づき適正かつ効率的な点検確認を行う。</p> <p>また、迅速かつ適正な支給を行うため審査方法の見直しを行う。</p> <p>(ハ) 助成金業務新規担当者を対象とした研修を新たに実施し、助成金ごとの提出書類の点検・確認方法について詳しく解説することにより、点検確認等に必要な能力を習得</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主等に対して、申請手続及び申請から支給までの期間等について十分な説明を行っているか。 また、迅速かつ適正な支給を行うための審査方法の見直しを行ったか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・助成金業務新規担当者研修等の実施により、窓口担当者に必要な能力を習得させているか。 	<p>(イ) 障害者雇用助成金システムの活用</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者雇用助成金システムは、審査担当者が進捗状況を常に把握できる機能に加え、同一の障害者の複数事業主等での重複雇用の有無の点検、同一の介助者の遠距離の複数事業所における配置・委嘱の有無の点検等の不正受給防止のための機能を有するものである。 ・障害者雇用助成金システムの活用により、申請書等の受理、審査、認定・支給決定等の状況をリアルタイムで把握することにより審査状況の進捗を管理した。 ・事業主等から質問の多い項目について平成 27 年度に改訂した助成金支給業務 Q & A 集を活用し、疑義照会に対する都道府県支部の回答の迅速化を図った。 ・障害者雇用助成金システムのリプレイスを行い、システムの安定稼働とセキュリティの強化を図るとともに、処理速度の向上による業務の効率化を行った。 <p>(ロ) 都道府県支部による事前説明及び点検確認</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主等に対して十分な説明を行うとともに、前年度に見直しを行った支給業務手引及び前年度に引き続いて整理カードの活用等により、適正かつ効率的な点検確認を行った。また、提出書類の点検・確認の基礎をわかりやすく解説した新たに助成金業務を担当する職員向け助成金事務処理研修テキストを改訂した。 ・迅速かつ適正な支給を行うため審査方法の見直しを行い、見直しに基づいた助成金支給業務手引の改訂により、都道府県支部における点検業務の円滑実施及び効率化を図った。 <p>(ハ) 助成金業務新規担当者を対象とした研修等の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新たに助成金業務新規担当者を対象とした研修（以下「助成金新規担当者研修」という。）を 4 月に 3 回に分けて開催し、助成金ごとの提出書類の点検・確認手順について実践を交えながら詳しく解説することにより、助成金の点検確認に必要な基本的な知識と能力の習得を促した。 ・助成金業務担当者会議（4 月、1 月に分けて実施）において、点検確認手順及び窓口業務の留意事項等について説明した。 		
--	--	---	--------------------------	--	--	--	--	--

<p>イ 助成金については、職業安定機関との連携、適切な情報提供等により、適正な支給業務の実施を図ること。</p> <p>また、適正な審査、調査の実施により、不正受給を防止するとともに、不正受給が発生した場合は、的確に対応すること。</p>	<p>③ 適正な支給業務の実施</p> <p>適正な審査と支給申請事業所に対する計画的な調査を行い、疑義のあるものについては追加資料の提出、実地での確認等を行うことのほか、助成金支給前調査の対象事業所の見直し等の取組を強化することにより、更なる不正受給の防止に努める。</p>	<p>させる。</p> <p>また、助成金業務担当者会議を開催し、点検確認手順及び留意事項等について説明する。</p> <p>(ニ) 助成金支給事業主等に対してアンケート調査を実施し、業務改善のポイントを把握し、都道府県支部へ周知して情報共有を図るとともに、その結果を踏まえ、相談及び事務手続等の業務に活用する。</p> <p>ハ 適正な支給業務の実施</p> <p>(イ) 本部においては、一定額以上の認定案件等についての支給前調査と、平成28年度において支給を継続している助成金についての計画的な支給後調査を実施するとともに、申請等の内容に疑義が生じた事業所に対しても必要に応じて実地調査を行う。</p> <p>また、平成24年度に開設した不正受給通報メールアドレスにより、不正受給の疑いがある事業主等の情報を広範に収集する。</p> <p>都道府県支部</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">不正受給防止を図るため、適正な審査と支給申請事業所に対する計画的な調査を行っているか。	<p>(ニ) アンケート調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none">業務改善のポイントや事業主等の満足度を把握するため、助成金支給事業主等に対するアンケート調査を実施した。（平成29年1月～2月）その結果、都道府県支部の説明については、「大変満足している」「満足している」との回答が、84.1%（前年度実績87.6%）、都道府県支部の窓口対応（接遇）については、「大変満足している」「満足している」との回答が87.5%（前年度実績89.2%）であった。ホームページの利用状況については、ホームページを活用した周知を積極的に行った結果、「利用した」との回答が85.3%（前年度実績82.2%）であった。また「様式をダウンロードして活用」との回答が96.0%（前年度実績93.4%）であった。アンケート結果については、業務改善に役立てるため、都道府県支部に周知し、情報の共有を行った。 <p>ハ 適正な支給業務の実施</p> <p>(イ) 厳正な調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none">適正かつ効果的に調査を実施するため、調査マニュアルを新たに作成した。平成28年度は、助成金の認定額が大きい案件及び審査時に疑義が生じた案件について支給前調査を、平成28年度において支給が継続している助成金について調査計画に基づく支給後調査を行った。支給前調査については4件（前年度実績5件）、調査計画に基づく支給後調査については、251件（前年度実績234件）実施した。平成28年度の不正受給件数は0件（前年度実績4件）であった。平成24年度に開設した不正受給通報メールアドレスを引き続き運用し、不正受給に関する情報収集を行った。当該アドレスの平成28年度の受信件数は9件（前年度実績8件）であり、そのうち不正受給の判明につながる情報は0件（前年度実績0件）であった。〔再掲〕平成27年度に判明した不正受給事例について、都道府県支部へ文書により情報提供し、情報共有を図るとともに、都道府県支部においては、不正受給防止マニュアルに基づき、申請時に疑義が生じる事案について確認作業を行うほか、申請書又は請求書の受理に当たっては不正受給防止確認チェックリストを活用して厳正な受理点検を行った。	
--	--	---	--	--	--

	<p>不正受給が発生した場合は、再発防止の観点からその原因を究明し、関係機関に対して適切な情報提供を行うとともに、必要な対策を講ずる。</p>	<p>不正受給が発生した場合は、再発防止の観点からその原因を究明し、厚生労働省又は都道府県労働局等その他関係機関に対して不正受給の内容や事業主への対応経過等の適切な情報提供を行い、協力して必要な不正受給防止対策を講じる。また、不正受給防止マニュアルに基づき、悪質な事案については、関係機関と連携して厳正に対処する。</p>	<p>において、不正受給防止マニュアルに基づき厳正な点検確認を実施する。</p>	<p>不正受給が発生した場合は、原因を究明し、必要に応じて関係機関に情報提供を行うとともに、必要な対策や悪質な事案への厳正な対処を行っているか。</p>	<p>不正受給防止対策の強化</p> <ul style="list-style-type: none">不正受給についての情報交換及び不正受給防止対策を講ずるため、高齢者助成部と連携会議を開催した。不正受給の発生を防止するため、不正受給を行った事業主名等を公表する措置を平成25年4月から実施しているが、平成28年度においては、公表対象となる事案はなかった。支給要件確認申立書及び不正受給防止マニュアルの不正受給防止確認チェックリストを活用し、不正受給防止のため事業主に対し繰り返し注意喚起と確認を行った。		
	<p>適正な支給業務を実施するため、助成金業務担当者会議を開催し、支給業務に関する問題点等について情報交換を行う。</p>	<p>不正受給防止のための点検確認等に関して、ロ(ハ)の助成金業務担当者会議において過去の事例に基づいて説明及び情報交換等を行い、その能力の向上を図る。</p>	<p>不正受給防止のための点検確認等に関して、ロ(ハ)の助成金業務担当者会議において過去の事例に基づいて説明及び情報交換等を行い、その能力の向上を図る。</p>	<p>不正受給防止のための会議の開催</p> <ul style="list-style-type: none">助成金業務担当者会議等において、平成27年度の不正受給事例について説明の上、不正受給防止マニュアルの活用を徹底を図った。			
	<p>厚生労働省又は都道府県労働局等その他関係機関との間において、支給業務の問題点等に対する情報交換等を定期的に行い、適切な支給業務の実施を図る。</p>	<p>厚生労働省又は都道府県労働局等その他関係機関との間において、不正受給事案について情報共有を行うとともに支給業務の問題点等に対する情報交換等を行い、適切な支給業務の実施を図る。</p>	<p>厚生労働省又は都道府県労働局等との間において、不正受給事案、支給業務の問題点等に対する情報交換等を定期的に行っているか。</p>	<p>関係機関との密接な連携</p> <ul style="list-style-type: none">都道府県支部と都道府県労働局等との情報交換：554回（前年度実績522回）情報交換においては、不正受給の未然防止や再発防止等につなげるため、機構本部から情報提供した平成27年度の不正受給事案について改めて関係機関へ周知し、情報共有を図った。			

			務の実施を図る。		＜平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況＞ ・平成 28 年度においても引き続き、適正な支給業務に配慮しつつ、助成金システムを活用した進捗管理、助成金業務新規担当者に対する研修の実施等により効率的な業務に努めている。 ・併せて、定期刊行誌「働く広場」への助成金活用事例の掲載による広範囲にわたる周知、新たに作成した周知用パワーポイント資料による説明会の内容充実等の周知・広報を実施し、助成金の効果的な活用促進に努めている。		
--	--	--	----------	--	---	--	--

4. その他参考情報							
外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。 ・平均処理期間が数値目標である30日以内を達成していることは、評価できる。 ・自己評価については、概ね「妥当」との意見であった。							

1．当事務及び事業に関する基本情報			
1－9	障害者雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ　意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－3－1　高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第14条第1項第6号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2．主要な経年データ															
	①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
	指標	達成目標	基準値 （前中期目標期間最終年度値）	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度		指標	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
	就労支援機器利用率（計画値）	60%以上	－	60%以上	60%以上	60%以上	60%以上	60%以上		予算額（千円）	－	－	－		
	就労支援機器利用率（実績値）	－	67.9%	72.5%	69.0%	68.8%	67.0%			決算額（千円）	－	－	－		
	達成度	－	－	120.8%	115.0%	114.7%	111.7%			経常費用（千円）	－	－	－		
										経常利益（千円）	－	－	－		
										行政サービス実施コスト（千円）	－	－	－		
										従事人員数（人）	－	－	－		

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。 3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項	＜評価と根拠＞ 評価： B ・就労支援機器の普及・啓発については、利用率が67.0%（目標達成度 111.7%）であったことに加え、事業主に対するきめ細かなフォローアップの実施等により、貸出終了後の事業主アンケートによる機器の有		

	<p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>障害者の雇用に関する事業主の社会連帯責任の円滑な実現を図る観点から、障害者の雇用に伴う事業主の経済的負担を調整するとともに、障害者の雇用の促進等を図るため設けられた「障害者雇用納付金制度」に基づく、障害者雇用納付金の徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金、在宅就業障害者特例報奨金及び各種助成金の支給等の機構が実施する納付金関係業務については、障害者の雇用の促進に寄与するために、法律の目的にのっとり、適正かつ効率的な運営を図ること。</p> <p>また、障害者の雇用に関する実践的手法の開発、講習の事業、啓発の事業を効果的に実施することにより、事業主の障害者雇用の取組を支援し、障害者の雇用促進を図ること。</p> <p>なお、障害者雇用納付金申告対象事業主等に対する調査や就労支援機器の貸出しなどの業務については、サービスの質の維持や不正受給の防止に努めつつ、業務を効率的かつ効果的に実施すること。</p> <p>③ 障害者の雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等の事業の効果的な実</p>	<p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>ウ 障害者の雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等の実施</p>	<p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>③ 障害者の雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等の実施</p>	<p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>③ 障害者の雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等の実施</p>	<p>用度が 87.4%と高い評価を得た。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者職業生活相談員資格認定講習については、受講者数が 5,643 人となり過去最高を更新するとともに、講習用DVD教材の改訂や、相談技法に関する講義を取り入れる等の講習内容の充実を図った結果、有用度が 96.9%と高い評価を得た。 ・事業主が雇用の具体的なイメージを持つことができるよう、新たに発達障害者の雇用ノウハウに関する動画を作成し、ホームページへの公開やDVDの制作を行い、事業主への活用促進を図った。 ・障害者雇用事例リファレンスサービス（掲載事例数 2,879 件）については、合理的配慮事例（581 件）に加えて、労働局と連携し、難病患者事例（122 件）の収集・掲載を重点的に行い、事業主のニーズを踏まえた内容の充実を図った。 <p>これらを踏まえ、評価をBとした。</p> <p><課題と対応></p> <ul style="list-style-type: none"> ・各事業の利用率や有用度等の維持・向上を図るため、引き続き事業主等のニーズを踏まえた就労支援機器の整備、的確な貸出機器の提案・助言、
--	--	--	--	--	---

<p>施</p> <p>ア 各種講習、相談・援助等の実施</p> <p>障害者を5人以上雇用する事業所に選任が義務づけられている障害者の職業生活全般にわたる相談・指導を行う障害者職業生活相談員の資格認定講習を実施すること。</p>	<p>① 各種講習、相談・援助等の実施</p> <p>(ア) 障害者職業生活相談員資格認定講習を着実に実施し、障害者の職業生活全般にわたる相談・指導等に必要な専門知識を付与する。</p>	<p>イ 各種講習、相談・援助等の実施</p> <p>(イ) 障害者職業生活相談員資格認定講習を着実に実施し、相談員に対し障害者の職業生活全般にわたる相談・指導等に必要な専門知識を付与する。</p> <p>また、教材用DVDを改訂し、障害者職業生活相談員の職務内容に係る総合的な理解と効果的な業務の遂行に役立てる。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・障害者の職業生活全般にわたる相談・指導等に必要な専門知識を付与するため、障害者職業生活相談員資格認定講習を着実に実施しているか。	<p>イ 各種講習、相談・援助等の実施</p> <p>(イ) 障害者職業生活相談員資格認定講習の実施</p> <p>○障害者職業生活相談員資格認定講習実施状況</p> <ul style="list-style-type: none">・実施回数 77回 (前年度実績77回、前年度比100.0%)・受講者数5,643人 (前年度実績5,229人、前年度比107.9%) <p>○受講者ニーズを踏まえた講習内容の充実</p> <ul style="list-style-type: none">・アンケート結果を踏まえ、障害者職業生活相談員である企業担当者から実際に活動する中で困ったことや課題解決の方法を、意見交換会やパネルディスカッションを通して情報提供したり、地域センターのカウンセラーによる相談技法（相談の際の信頼関係の構築、相談しやすい雰囲気作り）に関する講義やロールプレイを取り入れる等の取組を積極的に行い、講習内容の充実を図った。・また、機構本部からこれらの効果的な事例を都道府県支部に示すことにより、講習内容のさらなる充実を図った。・受講終了時に受講者に対してアンケートを実施した結果、「大変有用だった」「有用だった」との回答が96.9%（前年度実績98.5%）と高い評価を得た。・これらの取組の結果、受講者数は5,643人と過去最高の実績であった。 <p>○受講者への利便性の配慮</p> <ul style="list-style-type: none">・事業所が所在する都道府県での受講を原則としているが、可能な範囲で他県の受講者も受け入れるとともに、会場を県庁所在地にする、年度内に複数回実施する都道府県支部は原則として異なる四半期での開催とする等、受講者の利便性への配慮を行った。 <p>○障害を有する受講者が受講しやすい配慮</p> <ul style="list-style-type: none">・受講者の必要に応じて下記の対応を行った。<ul style="list-style-type: none">- 聴覚障害：手話通訳者の配置- 視覚障害：読上げソフトを使用できるよう講習テキストをテキストデータで配付、資料を拡大コピーして配付、スクリーンに近い座席への配置- 下肢障害・内部障害：移動しやすい座席の確保、机の高さの調節 <p>○DVD教材の制作及びテキストの改訂</p> <ul style="list-style-type: none">・講習用DVD教材「一人ひとりが輝く職場づくり～障害者職業生活相談員の役割～」について、企業で活動する障害者職業生活相談員の活動内容や障害者との実際のやり取り、具体的な職場改善の取組を動画により実例的に紹介する形で制作（10年ぶりに全面改訂）した。・最新の制度改正の動向や統計資料、各障害の最新の知見、障害特性に応じた支援技術や職場環境の整備等を盛り込む形で、平成28年度版に講習テキストを改訂し、全受講者に配付した。	<p>全国的な活用促進に取り組むとともに、講習の実施や障害者雇用事例等の情報収集・提供において、新たな課題に即応する必要がある。</p>	
---	---	---	--	--	--	--

<p>障害者の能力と適性に応じた雇用の促進と職場定着を図るため、障害者雇用に関する専門的な知識と経験を有する者を活用して、特に困難な課題を抱える事業主に対する障害者の職域拡大や雇用管理等に関する相談・援助を効果的に実施すること。</p> <p>イ 実践的手法の開発・提供</p>	<p>(イ) 障害者の能力と適性に応じた雇用の促進と職場定着を図るため、障害者雇用に関する専門的な知識と経験を有する障害者雇用エキスパートが、法定雇用率の引上げに伴う課題を有するなど特に困難な課題を抱える事業主に対して、障害者の職域拡大や雇用管理等に関する相談・援助を効果的に実施する。</p> <p>② 実践的手法の開発・提供</p>	<p>(ロ) 障害者雇用エキスパートによる相談・援助については、障害者の能力と適性に応じた雇用の促進と職場定着を図るため、法定雇用率の引上げに伴う課題を有する等、特に困難な課題を抱える事業主に対して行うこととし、障害者の職域拡大や雇用管理等に関する相談、新たな職域での雇用や職場環境の改善の事例をもとにした具体的な提案等を効果的に実施する。</p> <p>ロ 障害者雇用に関する実践的手法の開発・提供の実施</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 障害者雇用エキスパートが、法定雇用率の引上げに伴う課題を有するなど特に困難な課題を抱える事業主に対して、障害者の職域拡大や雇用管理等に関する相談・援助を効果的に実施しているか。 	<p>(ロ) 障害者雇用エキスパートによる相談・援助</p> <p>○障害者雇用エキスパートの配置</p> <ul style="list-style-type: none"> 特例子会社の経営等の経験や就労支援機器に関する資格を有する障害者雇用エキスパートを4人配置した。 <p>○事業主等に対する個別相談の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 地域センター・都道府県支部が事業主等に対して基礎的な情報提供を行い、障害者雇用に関する方針・戦略、障害者の処遇・労働条件、障害特性を踏まえた支援体制や職場環境整備、特例子会社の設立・運営、就労支援機器の活用等といった困難な課題に関する相談・援助を障害者雇用エキスパートが事業経営の視点から実施した（相談件数：1,739件（前年度実績1,844件、前年度比94.3%））。 相談・援助については、リーフレット等で事業主に周知を図り、機構本部への直接の訪問・電話等による相談のほか、地域センターや都道府県支部に寄せられた相談のうち企業経営等に関する相談を引き継いで行った。また、必要に応じて地域センターの事業主支援業務担当カウンセラーと共に事業所を訪問し、病気や障害の進行によりこれまでどおりの業務や出勤が難しくなった従業員に対する業務の切り出し方、在宅勤務による雇用継続の助言、特例子会社設立のための相談等を行った。 障害者の職域拡大や雇用管理に関する相談等を実施したところであり、具体的な相談事例として、大手人材サービス業で、親会社の従業員数の増加で法定雇用率未達成になった企業グループの特例子会社に対して、障害者雇用エキスパートが、企業グループ全体のさらなる従業員数増加を見越して、法定雇用率達成に向けた業務の選定や人材確保の方法を助言した。また、新たに在宅雇用の導入を提案し、先行導入企業の見学を設定するとともに、勤務時間や賃金等の労働条件の設定、業務管理や定期出社等の雇用管理、経費負担について、支援事例や自身の雇用管理経験等を交えて具体的に相談・助言を行った。 <p>○集団方式による援助の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 効率的な支援として集団方式での援助を実施し、地域センターや都道府県支部、公共職業安定所、都道府県、事業主団体等が開催する障害者雇用に関するセミナー等において、障害者の職域の拡大や採用の際に配慮すべき事項や事例の紹介、採用後の雇用管理等について説明を行った。また、セミナー等を通じて更なる支援ニーズを把握した場合には、個別の相談につなげた。 障害者雇用の拡大について課題を有する企業からの相談ニーズを受け、障害者雇用を取り巻く現状や障害者差別禁止及び合理的配慮提供義務をテーマとした、障害者の雇用拡大、雇用管理に関する講習会等の講師を担当した。 各種講習・セミナー等における講師：74回（前年度実績78回、前年度比94.9%）、受講者数合計：3,958人（前年度実績3,305人、前年度比119.8%） <p>ロ 障害者雇用に関する実践的手法の開発・提供の実施</p>		
---	--	---	---	--	--	--

<p>障 害 者 の 雇 用・就業分野の拡大、雇用の促進及び継続を図るため、職域拡大、キャリアアップ、職務再設計及び職場環境の改善の雇用管理に関する実践的手法を開発し、事業主が利用しやすい報告書、マニュアル等の成果物を提供すること。</p>	<p>企業における障害者の雇用に係る問題の解決、雇用管理の改善及び障害者の雇用機会の拡大に資するため、事業主のニーズ、障害の種類及び企業規模に配慮しつつ、障害者の職域拡大及び雇用管理に係る実践的手法を開発し、障害者雇用エキスパート等が行う相談・援助への活用を図るとともに、開発成果をホームページ等を通じて提供することにより、事業主等の自主的な取組を支援する。</p>	<p>企業における障害者の雇用に係る問題の解決、雇用管理の改善及び障害者の雇用機会の拡大に資するため、事業主のニーズ、障害の種類及び企業規模に配慮しつつ、(イ)中小企業等において障害者の雇用促進、職場定着に取り組んだ職場改善に関するケーススタディによる効果的方法の分析・整理及び(ロ)企業における雇用事例を活用し、事業主に対して、発達障害者等の雇用管理ノウハウを提供する動画の制作を実施する。</p>	<p>＜評価の視点＞ ・事業主のニーズ、障害の種類及び企業規模に配慮しつつ、障害者の職域拡大及び雇用管理に係る実践的手法を開発し、障害者雇用エキスパート等が行う相談・援助への活用を図っているか。</p>	<p>○事業主のニーズ、国の施策動向を踏まえた実践的手法の開発 ・事業主のニーズ（「精神障害や発達障害の特性と職場での具体的な対応方法をわかりやすく解説してある資料が欲しい」「精神障害者等の新規雇用や職場定着に向けた取組事例を把握したい」等）、国の施策動向（中小企業における障害者雇用への支援の強化、精神障害者の雇用対策の推進等）を踏まえ、障害者雇用に取り組む事業主に対し課題解決に向けた具体的なノウハウ等を提供するため、「中小企業等における精神障害者や発達障害者の職場改善好事例集ー平成28年度職場改善好事例募集の入賞事例からー」を取りまとめたほか、「発達障害者の雇用ノウハウに関する動画」を制作した。</p> <p>・「中小企業等における精神障害者や発達障害者の職場改善好事例集ー平成28年度職場改善好事例募集の入賞事例からー」は、各支援機関と連携しながら初めて障害者を雇用した中小企業の事例や、精神障害者のキャリアアップに取り組んだ事例等を収集した。構成については、各企業の実情に合った障害者雇用のヒントを容易に把握できるようにするため、各社の取組概要、当初の課題、改善策とその効果を簡潔に取りまとめるとともに、専門用語を多用せず、写真やイラスト等により雇用管理方法や支援ツール等を具体的に紹介した。</p> <p>・「発達障害者の雇用ノウハウに関する動画」は、企業の実際の雇用事例を通じて、発達障害の特性と職場での具体的な対応、職場環境の整備、支援機関との連携等の雇用管理改善に役立つポイントを具体的に紹介した。構成については、初めて雇用する事業主が障害について理解を深め、雇用の具体的なイメージを持つことができるようにするため、学識経験者による障害特性等の解説、採用から定着までの時系列に沿った取組、企業で働く発達障害者の実際の姿や声、雇用管理を行う企業担当者へのインタビュー等の映像を盛り込んだ。</p> <p>・これらの成果物は、障害者の職域拡大や雇用管理に関して実際に行われている取組や障害種別による雇用上の留意点について、企業が障害者雇用を進める上で活用するとともに、障害者雇用エキスパートや地域センター等の支援機関における相談や事業主を集めたセミナー等の実践場面においても活用されている。</p>		
	<p>上記による実践的手法の開発により得られた成果については、事業主等の利用しやすい報告書、マニュアル等に取りまとめ、事業主等に配布するほか、当該開発成果に係る情報を事業主等が有効に活用できるよう分かりやすくホームページで公開する。</p>	<p>上記の障害者雇用に関する実践的手法の開発により得られた成果については、事業主等が利用しやすいよう、(イ)に関しては好事例集にとりまとめ配布し、(ロ)に関してはDVDを制作し、貸出しを行う。また、当該開発成果に係る情報を事業主等が有効に活用できるよう分かりやすくホームページで公</p>	<p>＜評価の視点＞ ・実践的手法の開発により得られた成果について、事業主等の利用しやすい好事例集等の作成・配布、ホームページ等を通じたわかりやすい情報提供を行っているか。</p>	<p>○成果物等の普及 ・新規に作成した好事例集・動画、改訂を行った成果物については速やかにホームページに公開するとともに、それぞれに「サマリー（要旨）」を掲載した。ホームページ上では、フォントサイズ、色づかい、行間等の工夫により画面表示を見やすくし、事業主等が情報を容易かつ有効に利用できるようにして公開した。</p> <p>・また、事業主や事業主団体に直接配付し、情報提供するとともに、労働局、公共職業安定所、障害者就業・生活支援センター等の支援機関に幅広く配付し、事業主への情報提供、事業主との相談場面での有効活用を依頼している。さらに、メールマガジンや定期刊行誌の活用、職業リハビリテーション研究・実践発表会（11月）や「働く広場」公開座談会（12月）での情報提供等、成果物の周知を積極的に行った。</p> <p>・平成27年度に制作した精神障害者の雇用ノウハウに関する動画を、DVDに収録し障害者雇用エキスパートや地域センターを通じて事業主等へ貸出しを行った。</p>		

	<p>中小企業における障害者雇用や精神障害者雇用等事業主のニーズを踏まえた障害者雇用事例等の情報収集と事業主等への効果的な提供を実施すること。</p>	<p>また、事業主等に対して障害者雇用事例等を提供する「障害者雇用事例リファレンスサービス」の充実を図り、中小企業における障害者雇用や精神障害者等雇用事業主のニーズを踏まえて、効果的な情報提供を行う。</p>	<p>開する。</p> <p>ホームページ上で、事業主等に対して障害者雇用事例等を提供する「障害者雇用事例リファレンスサービス」については、障害者の募集・採用、雇用継続又は職場復帰に当たって直面する課題の解決方法の参考となる企業の具体的な取組をまとめた障害者雇用モデル事例を追加掲載する。平成27年度から収集している合理的配慮に関する事例についても掲載する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中小企業における障害者雇用や精神障害者等雇用事業主のニーズを踏まえて、「障害者雇用事例リファレンスサービス」の充実を図っているか。また、平成28年4月に義務化された合理的配慮に関する事例についても掲載しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・マニュアル・好事例集等の成果物一覧とその活用事例をとりまとめた「障害者雇用のためのマニュアル・好事例集等のごあんない」を作成し、地域センター等を通じて事業主に配付するとともに、労働局及び公共職業安定所に依頼し事業主へ周知した。 <p>○各種成果物の活用状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主（158件）や支援機関（395件）等からの求めに応じて、随時成果物を送付した。 ・マニュアル・好事例集等各種成果物の具体的な活用状況については、利用者に資料を送付する際に意見・要望等を求めるアンケート用紙を同封し把握するよう努めている。この結果、回答数314件のうち、障害者雇用に取り組む上で「役立った」とする回答が282件、89.8%（前年度実績94.1%）となった。 ・事業主からは「就職困難性の高い障害者のための職場改善好事例集」について「障害特性を把握した上での適材適所の配置等、他社の事例が当社にも当てはまり、対策が参考になった」、また、支援機関からは「精神障害者の雇用ノウハウに関する動画」について「初めて精神障害について学ぶ人にもわかりやすく、障害者雇用を検討している企業の担当者向けのセミナー資料として活用している」等の回答が得られ、各種成果物が事業主や支援機関における障害者雇用等の取組に係る様々な場面で活用されている。 <p>○障害者雇用事例リファレンスサービスによる事例等の提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主等に対して、障害者の雇用、雇用継続又は職場復帰に当たって直面する課題の解決方法として参考となる事例をデータベース化し、ホームページで提供している（掲載事例総数2,879件（前年度実績2,640件））。 ・事例の収集に当たっては、事業主ニーズや国の障害者雇用施策を踏まえ、平成27年度から合理的配慮事例（581件）を収集し掲載した。平成28年度においては、厚生労働省から要請があった難病患者の雇用事例を労働局と連携し、重点的に収集し、掲載した（122件）。平成28年度において、ホームページに追加掲載した251事例のうち難病患者事例71件、合理的配慮事例173件、中小企業的事例数は182件、除外率設定業種は27件。 ・事例収集の段階から取材時に聞き取る項目やテーマ設定の方法、使用する用語、写真のサイズ・内容（作業風景・作業手順等）について具体的基準を設定することにより、各事例の内容の充実及び掲載事例の検索精度を高めるとともに、内容の見やすさ、わかりやすさの向上を図った。 ・最近の政策課題として重要な合理的配慮事例や難病患者事例の検索をしやすいするために、ホームページ検索画面に検索方法等の補足説明を追加するとともに、障害種別の検索条件に「難病」の項目を新たに設ける等の工夫をした。 ・都道府県支部が開催する講習会等において周知用リーフレットを配布、説明し、周知・活用促進を図るほか、労働局、自治体等のホームページやリーフレットで、各企業の実情に合った障害者雇用のヒントを見つけるための有効なツールとして紹介を行った結果、公共職業安定所及び就労支援機関が実施する事業主の相談場面において、同業他社の雇用事例紹介等に活用された。 	
--	---	--	---	--	--	--

<p>ウ 就労支援機器の普及・啓発</p> <p>障害者の雇用促進に役立つ就労支援機器の貸出しを行い、それらの就労支援機器の普及・啓発を図ること。</p>	<p>③ 就労支援機器の普及・啓発</p> <p>就労支援機器を広く事業主に普及・啓発するため、ホームページ等を通じた情報提供、就労支援機器の効果的な活用に係る相談等を実施し、事業所に就労支援機器の貸出しを行う。</p>	<p>ハ 就労支援機器の普及・啓発等</p> <p>視覚障害者向けパソコン、拡大読書器等の就労支援機器を広く事業主に普及・啓発するため、就労支援機器普及啓発ホームページを活用して効果的な普及・啓発活動を実施するとともに、就労支援機器の効果的な活用に係る相談等を通して、幅広く就労支援機器の貸出しを行う。</p> <p>就労支援機器の貸出業務については、事業主及び関係機関に対する周知を図るとともに、事業主ニーズの直接収集及び障害者雇用エキスパートによる就労支援機器導入に関する事業主等への専門的な相談・援助、技術指導等を行う。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・就労支援機器を広く事業主に普及・啓発するため、ホームページ等を通じた情報提供、就労支援機器の効果的な活用に係る相談等を実施しているか。	<p>ハ 就労支援機器の普及・啓発</p> <p>○最新情報のホームページへの掲載等</p> <ul style="list-style-type: none">・支援機器製造メーカー、支援機器販売メーカーからの情報収集により、新規掲載機種として、拡大読書器、音声拡聴器・集音器、視覚障害者向けワープロソフト、視覚障害者向けブラウザソフト、視覚障害者向けインターネットニュース検索ソフト、電話関連機器、環境調整用具から7機種を選定し、平成28年9月及び平成29年3月に就労支援機器等普及啓発ホームページに追加掲載するとともに、販売を終了した9機種の掲載を終了した。これにより、平成29年3月末日現在の掲載機種は149機種となった。・事業主の利便性を図るため、就労支援機器等普及啓発ホームページにおいて個々の就労支援機器の貸出状況を表示し、貸出状況を即時に更新することにより、最新情報を掲載した。 <p>○都道府県支部等を通じた貸出制度の周知</p> <ul style="list-style-type: none">・事業主が貸出制度の情報を入手できる機会を確保するため、都道府県支部が周知を行うこととし、事業主を対象としたセミナー等を活用し周知した。機構本部においては、PDCAサイクルのもと都道府県支部における周知状況の確認を行うとともに、次の取組を行った。- リーフレットに就労支援機器活用事例を追加掲載し、全国の公共職業安定所、障害者就業・生活支援センター、事業主や事業主団体、障害者職業能力開発校、医療・教育・福祉機関、障害者団体等に幅広く配布し、貸出制度の周知啓発を実施- 機器展示コーナーを活用した就労支援機器説明会を実施（原則月2回）- 労働局等が主催する事業主を対象としたセミナーに障害者雇用エキスパートを派遣し、講師協力、展示協力、機器の説明及び貸出制度の利用勧奨を実施（埼玉、東京、愛知）- 都道府県支部が行う地方アビリンピック等のイベントで機器移動展示会を実施（山梨、愛知、京都、奈良、愛媛）- 地方での貸出件数の増加を目的として、機構本部主催による地方説明会を拡充して実施（宮城、大阪、広島）するとともに、説明会に併せて、就労支援機器の利用が見込まれる障害者職業能力開発校や特別支援学校、障害者ITサポートセンター等を訪問し、各施設で利用している機器の確認及び貸出制度等についての情報提供を行った。- 障害者ワークフェアへの出展（10月）- 障害者能力開発指導者交流集会への出展（11月）- 新たに、職業リハビリテーション研究・実践発表会で機器の展示、説明、貸出制度の利用勧奨を実施（11月）- 新たに、厚生労働省障害保健福祉部の協力を得て、全国の障害者ITサポートセンターと連携し、リーフレットの設置、ホームページのリンク、地域情報や支援機器の情報交換を行うとともに、障害者自立支援機器の開発に係る交流会に出展した（2月・東京）。 <p>○貸出事業所に対する相談・フォローアップの実施</p> <ul style="list-style-type: none">・福祉情報技術コーディネーターの資格を有する障害者雇用エ		
---	--	---	---	--	--	--

				<p>キスパートを配置し、機器の選定や活用に関する総合的な相談・援助等のほか、貸出中の事業所を訪問し、支援を行った。具体的には、聴覚障害者を雇用する事業主から「職場で円滑にコミュニケーションをとるためにはどうすればよいか。会議や研修の場面でどのように情報保障をすればよいか」との相談があり、障害者雇用エキスパートから声を文字にしてパソコン画面に表示する音声認識ソフトと集音システムの導入を提案した。導入に当たっては、在職者の障害程度に合った機器を選定し、各製品の特性を詳細に説明した。また、機器貸出後に事業主から音声認識ソフトがうまく使えないとの連絡を受け、障害者雇用エキスパートが事業所に赴き、当事者や同僚に正確に音声を認識する声量等について実演を交えて再説明を行うとともに、実際の職場環境に合った性能の機種と変更する等のフォローアップを行った（相談等実施件数1,202件（前年度実績1,312件、前年度比91.6%））。また、貸出3か月時点の電話・郵送によるアンケートの実施等により、使用状況を確認し、新製品の情報提供や機器変更に係る助言を行い、ミスマッチを防ぐためのフォローアップを実施した。</p> <ul style="list-style-type: none">貸出中の事業主に対し、機器の購入に際して活用が考えられる障害者雇用納付金制度に基づく助成金について周知し、問合せに対応した。 <p>○貸出終了事業主に対するアンケート調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none">貸出終了後に、事業主及び機器を利用する障害者に対してアンケート調査を実施した。事業主アンケートの結果、貸出機器が障害者の雇用の促進等に「大変役に立った」「役に立った」との回答が87.4%（前年度実績89,7%）であった。事業主からは、「個別に声を大きくする音声拡張・集音器を使うことで一対一の会話が聞き取りやすくなり、コミュニケーションの向上につながった。」等の回答が得られた。当該アンケートと併せて行う利用者アンケートの回答によると、貸出期間中うまく使いこなせていなかったケースがあった。一部の機器については使用に当たっての説明・助言が必要と考えられるため、障害者雇用エキスパートから貸出中の事業主に対して、貸出期間中のできるだけ早い時期に電話・メールなどで使用状況を確認するなど、綿密なフォローアップを行うこととした。就労支援機器の整備については、貸出ニーズの傾向、就労支援機器製造メーカー・販売メーカーからの情報収集、障害者職業能力開発施設における就労支援機器整備状況を踏まえ、音声拡張・集音器といった事業主ニーズの高い機器等を整備した。	
	適宜アンケート調査を実施し、事業主のニーズを把握するとともに、効率的な業務を行うため、就労支援機器の利用率（全機器の貸出累計月数／延べ保有台月	貸出しを終了した事業主に対して適宜アンケート調査を実施し、事業主のニーズを把握することにより、就労支援機器の効果的な整備及び就労支援機器の導入	< 定量的指標 > <ul style="list-style-type: none">就労支援機器の利用率（全機器の貸出累計月数／延べ保有台月数）を常態において 60%以上にすること。【数値目標】	<p>○貸出利用率及び貸出事業所数の状況</p> <ul style="list-style-type: none">利用率67.0%（達成度111.7%）（前年度実績68,8%）貸出事業所数 206 事業所（前年度実績 209 事業所）	

		<p>数)を常態において 60%以上に する。</p>	<p>や活用方法につい ての相談内容の改 善を図る。また、 効率的な業務を行 うため、就労支援 機器の利用率（全 機器の貸出累計月 数／延べ保有台月 数）を常態におい て 60%以上にす る。</p> <p>平成 28 年度に おいては、就労支 援機器の全国的な 活用を促進するた め、東京以外での 機器説明会を行 う。</p>		<p>エ 啓発事業の実 施</p> <p>事業主や国民一 般に対して障害 者雇用の機運を醸成するため雇用支援月間を設け、また障害者の職業的自立を支援するため、障害者雇用に関する様々な啓発活動を展開すること。</p>	<p>④ 啓発事業の実施</p> <p>事業主や国民一 般に対して、障害 者に対する認識を高め、その雇用の促進と職業の安定を図るため、障害者雇用を支援する月間を設け、全国レベルで障害者雇用優良事業所等の表彰を実施するほか、各都道府県において障害者雇用優良事業所等の表彰等による啓発事業を実施する。</p>	<p>ニ 障害者雇用に係 る啓発事業の実施</p> <p>事業主や国民一 般に対して、障害 者に対する認識を高め、その雇用の促進と職業の安定を図るため、9月を障害者雇用支援月間とし、障害者雇用優良事業所等を対象とした全国表彰及び都道府県表彰を実施するほか、全国5か所の会場で障害者雇用支援月間ポスター原画入賞作品展示会を開催する等、啓発事業を実施する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者雇用を支援する月間を設け、障害者雇用優良事業所等の表彰を実施するほか、定期刊行誌の発行、ホームページを活用した情報提供、マスメディア等の活用等による啓発広報活動を実施しているか。 	<p>ニ 障害者雇用に係る啓発事業の実施</p> <p>○障害者雇用優良事業所等全国表彰式</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者を多数雇用している事業所等の表彰により、障害者雇用の重要性を広く周知した。 ・日程等：平成28年9月6日（火）、丸の内MY P L A Z A ホール（東京） ・被表彰者数 障害者雇用優良事業所表彰 53件 優秀勤労障害者表彰 45件 障害者の雇用の促進と職業の安定に貢献した団体又は個人 1 件 障害者雇用支援月間ポスター原画入賞 80件 障害者雇用職場改善好事例入賞 11件 <p>○障害者雇用支援月間ポスター原画入賞作品展示会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者雇用の重要性について、事業主をはじめ広く国民に理解していただくため、ポスターの原画を障害者等から募集し、9月の障害者雇用支援月間を中心に入賞作品展示会を札幌、東京、大阪、福岡で開催した。 - 応募点数2,151点（前年度実績2,279点） ・東京会場：丸の内MY P L A Z A 1階 MY P L A Z A アトリウム 日程 平成28年9月5日（月）～9月9日（金） ・福岡会場：福岡市役所 1階 多目的スペース 日程 平成28年9月18日（日）～9月21日（水） ・大阪会場：大阪市役所 1階 正面玄関ホール 日程 平成28年9月27日（火）～9月29日（木） ・札幌会場：札幌駅前通地下広場 憩いの空間 日程 平成28年10月12日（水）～10月13日（木） - 展示会は多くの方が観賞できるよう、人通りが見込まれる会場で開催し、過去3年の平均を上回る方が来場。来場者数 8,189 人（同一4都市での過去3年間の平均来場者数 7,309 人（H25:7,915 人、H26:4,100 人、H27:9,912 人））。 	
--	--	---------------------------------	--	--	---	--	--	--	---	--

	<p>障害者の雇用に係る諸情報を総合的に掲載した定期刊行誌を毎月発行する。</p>	<p>さらに、障害者の雇用に係る諸情報を総合的に掲載した定期刊行誌「働く広場」を毎月作成・発行し、事業主等に配布する。</p> <p>なお、作成に当たっては、読者アンケートや編集委員会等の意見を踏まえ、誌面の一層の充実を図る。</p>	<p>また、障害者ワークフェアで入賞作品の展示コーナーを設け、来場者への周知啓発を図った。</p> <p>○定期刊行誌「働く広場」の発行・配布</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主等に障害者の雇用についてのノウハウ、情報等を提供することを目的に毎月発行し、企業の人事・労務担当者及び就労支援機関等に対して、配布した。 ・読者アンケートでは、「非常に参考になる」「参考になる」との回答が合計92.1. %（前年度実績92.2%）であった。 ・読者層の拡大のため、ホームページに電子ブックを掲載した。また、オンライン書店等で販売を行ったほか、イベント等で周知活動を行った。 <p>○読者アンケートにより把握した読者ニーズ、編集委員会の助言・指摘等を踏まえた誌面の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度も読者への訴求力を高めるような企画を打ち出した誌面構成とした。 ・読者から掲載希望の高かった「精神障害者」「発達障害者」について、4月号で「精神障害者雇用入門」の特集を組むとともに、7月号から10月号の「NOTE」コーナーで、「発達障害者とともに働くための就業対応マニュアル」を連載した。その他にも、5月号と12月号で「特例子会社の取り組み」を、9月号で「特別支援学校の取り組み」を紹介した。 ・編集委員会（学識経験者、事業主、就労支援担当者等で構成され、編集方針等を年2回審議）での助言を受けて、「NOTE」のコーナーで、「ピアによる支援」を掲載し、ピアサポートについての基礎知識や活動事例などを交えた取り組みを全4回で連載した。 ・「働く広場」創刊40周年となる3月号では、「働く広場が果たしてきたこと～障害者雇用のこれまでとこれから～」をテーマとして座談会を実施し、その内容を掲載した。 <p>○公開座談会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・内閣府主催の障害者週間連続セミナーの一環として、「発達障害者の雇用を促進するために～安定して働き続けるために一人ひとりができること～」をテーマとして平成28年12月6日に公開座談会を開催した。 ・公開座談会は、松矢勝宏東京学芸大学名誉教授を座長とし、発達障害当事者、当事者が勤務する企業の人事担当者等をパネリストとして実施した。 ・参加者アンケートでは「大変参考になった」「参考になった」との回答が合計93.9%であった。 ・参加者の声は以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> 「発達障害当事者からの発表を聴いて、自己理解の重要性を感じる事が出来た」 「発達障害者雇用の職場定着の実践例、苦慮したポイントをきくことができ参考になった。」 「当事者の方からの生の声は具体的で、様々なヒントがあった」 <p>○マスメディア等による広報・啓発活動</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主をターゲットに、障害者雇用支援月間に関する記事広告として、経済専門雑誌「日経ビジネス」の8月29日発行号に障害者雇用の先進企業の取組事例、学識者による障害者雇 	
	<p>また、ホームページを活用した情報提供、マスメディア等の活用等に</p>	<p>また、ホームページを通じて障害者雇用に関する情報を提供するほ</p>		

		よる啓発広報活動を実施する。	か、障害者の雇用を進める上で必要となる情報等についてマスメディア等を通じた広報・啓発活動を展開し、広く国民の障害者雇用に対する理解を深める。		<p>用を促進するための解説等を見開き2頁、フルカラーで掲載した。また、「日経ビジネス」のWeb版である「日経ビジネスオンラインSpecial」に、文字数制限等により紙面に掲載できなかった詳細な内容や写真等を1か月（掲載期間8月29日～9月28日）にわたり掲載したほか、同サイトからホームページ及びメールマガジン登録募集ページへの誘導を図った。</p> <ul style="list-style-type: none">・職業リハビリテーションに関する支援や調査・研究等の成果、啓発活動についてマスコミへ積極的な情報提供を行い、障害者雇用についての理解を促進した（テレビ：NHK 新聞：読売新聞、朝日新聞、北海道新聞、陸奥新報、点字毎日）。・障害のある児童・生徒から募集した原画をもとにポスターを作成し、全国の自治体や公共職業安定所等に掲示することにより、事業主をはじめ広く国民に障害者雇用についての理解が深まるよう努めた。 <p><平成27年度の業務実績の評価結果の反映状況></p> <ul style="list-style-type: none">・障害者職業生活相談員資格認定講習については、平成28年度にテキストと講習用DVD教材の改訂を行うとともに、事業所（受講者）に対するアンケート結果を踏まえて、地域センターのカウンセラーによる相談技法（相談の際の信頼関係の構築、相談しやすい雰囲気作り）に関する講義を取り入れる等により、講習内容の充実を図った。・障害者雇用事例リファレンスサービスについては、引き続き合理的配慮事例の収集・掲載を行ったほか、厚生労働省からの要請に基づき、労働局と連携し、難病患者に係る雇用事例の収集・掲載を重点的に行った。・就労支援機器の普及・啓発については、事業主の個別ニーズに合わせた機器の選定・提案や活用に関する相談・援助を行うほか、貸出終了後に事業主及び機器利用者に対するアンケートを実施し、ニーズに応じた機器の整備を進めた。さらに、東京以外の地域への普及を目的とした地方説明会を開催し、一層の普及・啓発に取り組んだ。		
--	--	----------------	--	--	---	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">・障害者雇用の経験が少ない又は障害者雇用に不安を抱えている事業主にとって目で見えてわかりやすい動画で紹介した取組や、定期刊行誌「働く広場」の発行等を通じた啓発に取り組んだことは、評価できる。・雇用ノウハウを動画で紹介することは、障害者雇用に不安を抱えている事業主にとってわかりやすく有用であるため、より一層注力されることを期待する。・自己評価については、「妥当」や「A評定でも良いのではないか」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法 人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1－1 0	障害者技能競技大会(アビリンピック)の開催		
業務に関連する政策・施策	政策目標 V 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策目標 V－2－2 福祉から自立へ向けた職業キャリア形成の支援等 をすること	当該事業実施に係る根拠 （個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第 1 4 条第 1 項第 6 号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業 レビュー	－

2. 主要な経年データ

①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まった旨の評価（計画値）	90%以上	－	90%以上	90%以上	－	90%以上	90%以上		予算額（千円）	－	－	－		
障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まった旨の評価（実績値）	－	96.1%	98.5%	96.6%	－	98.7%			決算額（千円）	－	－	－		
達成度	－	－	109.4%	107.3%	－	109.7%			経常費用（千円）	－	－	－		
									経常利益（千円）	－	－	－		
									行政サービス実施コスト（千円）	－	－	－		
									従事人員数（人）	－	－	－		

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	<評価と根拠> 評価：B ・アンケート調査による障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まった旨の評価は、過去最高の98.7%で、目標値に対する達成率は109.7%となっ		

	<p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>障害者の雇用に関する事業主の社会連帯責任の円滑な実現を図る観点から、障害者の雇用に伴う事業主の経済的負担を調整するとともに、障害者の雇用の促進等を図るため設けられた「障害者雇用納付金制度」に基づく、障害者雇用納付金の徴収並びに障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金、在宅就業障害者特例報奨金及び各種助成金の支給等の機構が実施する納付金関係業務については、障害者の雇用の促進に寄与するために、法律の目的のっとり、適正かつ効率的な運営を図ること。</p> <p>また、障害者の雇用に関する実践的手法の開発、講習の事業、啓発の事業を効果的に実施することにより、事業主の障害者雇用の取組を支援し、障害者の雇用促進を図ること。</p> <p>なお、障害者雇用納付金申告対象事業主等に対する調査や就労支援機器の貸出しなどの業務については、サービスの質の維持や不正受給の防止に努めつつ、業務を効率的かつ効果的に実施すること。</p> <p>④ 障害者の技能に関する競技大会の開催に関する事項</p>	<p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>エ 障害者の技能に関する競技大会の開催</p>	<p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>④ 障害者の技能に関する競技大会の開催</p> <p>イ 全国障害者技能競技大会の開催</p>	<p>3 障害者に係る雇用関係業務に関する事項</p> <p>(3) 納付金関係業務等の実施に関する事項</p> <p>④ 障害者の技能に関する競技大会の開催</p> <p>イ 第36回全国障害者技能競技大会（アビリンピック）の開催 ・開催日：平成28年10月28日～10月30日</p>	<p>た。</p> <ul style="list-style-type: none">・参加選手は過去最高の370人で、過去3回の全国大会の平均と比べて116.7%となった。・パソコン系競技に見学者用モニターを設置して、来場者が各選手の作業内容を見ることができるよう工夫した。・大会の周知・広報については、開催県の主要マスコミと共同で展開するなど積極的な活動を展開した結果、34県の地元新聞に大会の様子が掲載された。・地方アビリンピックにおける競技実施種目数は延べ408種目、来場者数も16,047人でいずれも過去最高の実績となった。 <p>これらを踏まえ、評価をBとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none">・障害者の能力及び雇用に対する理解が深まるような大会となるよう共催県と連携を図りつつ、引き続き更なるアビリンピックの周知広報の強化を検討する必要がある。	

	<p>産業、職業及び技術等の変化や障害者の雇用・就業の動向等を踏まえた競技種目の重点化及び先駆的又は雇用拡大が期待される職種による技能デモンストレーション、障害者の職業能力及び雇用に関わる展示の実施等一層効率的かつ効果的な大会運営を行うことにより、障害者の職業能力の向上を図るとともに、企業や社会一般の人々が障害者に対する理解と認識を深め、その雇用の促進を図ること。</p>	<p>障害者が日ごろ培った技能を互いに競い合うことにより、その職業能力の向上を図るとともに、企業や社会一般の人々が障害者に対する理解と認識を深め、その雇用の促進を図るため、全国障害者技能競技大会（アビリンピック）を開催し、成績優秀者を顕彰する。</p>	<p>障害者が日ごろ培った技能を互いに競い合うことにより、その職業能力の向上を図るとともに、企業や社会一般の人々が障害者に対する理解と認識を深め、その雇用の促進を図るため、機構本部において山形県と共催で「第36回全国障害者技能競技大会（アビリンピック）」を10月に開催する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・産業、職業及び技術等の変化や障害者の雇用・就業の動向等を踏まえた競技種目の重点化を図っているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・先駆的又は雇用拡大が期待される障害者の雇用・就業職種を、技能デモンストレーションとして実施したり、障害者の職業能力及び雇用に関わる展示を効果的に実施したりするなど、効率的かつ効果的な大会運営を行っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・開催地：山形県山形市及び天童市 ・参加選手数：技能競技 370 人（前回愛知大会 332 人）、技能デモンストレーション 15 人（前回 12 人） ・来場者数：約 26,000 人（前回約 69,000 人） ・技能競技の実施種目数：22 種目（前回 24 種目） <p>【大会のポイント】</p> <p>○多様な競技種目の実施と競技定員の見直し</p> <ul style="list-style-type: none"> ・競技種目は、産業、職業及び技能等の変化や障害者の雇用・就業の動向等を踏まえ、その技能に係る就業者自体が少ないなどの観点から「電子回路接続」及び「パソコン組立」の2種目を廃止し、「機械CAD」「喫茶サービス」「木工」等の全22種目に重点化した。 <p>また、主に知的障害者が参加する競技種目は参加選手が多く見込まれることから、年々定員を増加させているところであり、平成28年度においてもさらに定員を増加させた。</p> <ul style="list-style-type: none"> － ビルクリーニング（平成 24 年度 30 人→平成 25 年度 38 人→平成 26 年度 40 人→平成 28 年度 47 人） － オフィスアシスタント（平成 24 年度 9 人→平成 25 年度 17 人→平成 26 年度 23 人→平成 28 年度 33 人） － 製品パッキング（平成 24 年度 7 人→平成 25 年度 13 人→平成 26 年度 14 人→平成 28 年度 22 人） <ul style="list-style-type: none"> ・こうした取組の結果、参加選手数は過去最高の 370 人となり、過去 3 大会の全国大会の平均選手数と比べて、116.7%となった（過去 3 年間の平均参加選手数 317 人（平成 24 年度 302 人、平成 25 年度 318 人、平成 26 年度 332 人））。 <p>○国際アビリンピックへの選手派遣に向けての取組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際アビリンピックを見据えた競技種目を設定するとともに、「洋裁」「機械CAD」等については、課題の難易度を引き上げるなどの見直しを行った。 <p>○技能デモンストレーションの実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・雇用拡大が期待される職種として「クリーニング」の技能デモンストレーションを前回に引き続き実施するとともに、新たに「ケーキデコレーション」の技能デモンストレーションを実施した。「クリーニング」については、この職種におけるこれまでとは異なる技能も周知するという観点から、新たに「アイロン掛け」及び「しみ抜き」作業を課題とした。 <p>○障害者ワークフェア 2016 の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者の雇用、能力開発に関する理解と認識を深めるために、 		
--	---	--	---	--	--	--	--

				<p>障害者職業能力開発施設、障害者雇用に係る先進的企業、就労支援団体、障害者職業能力開発校、特別支援学校等98企業・団体が出展し、「職場紹介」「能力開発」「就労支援」での各エリアにおいて展示や障害のある社員による作業の実演、盲導犬等のデモンストレーション、「特設体験コーナー」における福祉車両の展示・試乗体験等を実施した。</p> <p>○共催県との協力・連携による大会準備・運営</p> <ul style="list-style-type: none"> ・共催県の山形県において公式キャラクター・ロゴマーク等を設定するとともに、県内各地で多数の広報イベント等を実施するなど、様々な事前周知が図られた。 ・山形県から各競技の専門委員（審査員）等を推薦していただいた。 ・県職員等による競技補助、来場者の案内、介助等や、地元救急医療体制の整備など、開催県の協力・連携の下、大会準備・運営を行った。 ・山形県内各地において、事前P Rイベントが開催されるとともに、東北6県による合同練習会を実施することで、参加選手の技能の向上を図るとともに、開催周知にも役立てた。 ・併催事業として、山形のおもてなし2016「東北の観光物産展」を開催した。 <p>○マスメディア等による紹介</p> <ul style="list-style-type: none"> ・山形県内の主要マスコミと共同での周知活動、大会ガイドブックの作成など応援キャンペーンを展開し、本大会の効果的な周知広報を行った。 ・NHK山形放送局のニュース等で大会について報道されるとともに、全国34県の地元新聞紙面等において、大会開催や結果のほか、参加選手の出場前の取組みなどを紹介するなどの各種記事が掲載されるなど、全国各地で大会が紹介され、障害者雇用について広く社会の理解と関心を深めることができた。 ・会場に足を運べない人のためにW e b 中継によるライブ放映を行った。 <p>○開催における工夫</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各技能競技種目の内容を考慮し、静音性が求められるパソコン系競技種目と、作業音等が発生するサービス系、製造系競技種目との配置を工夫することにより、同一会場内での実施であっても選手が競技に集中できる環境を整え、選手から好評を得た。 ・パソコン系競技において、各選手作業画面の見学用モニターを設置することで、選手が行っている作業内容がよく見えるような工夫をした。 ・競技の効率的実施と来場者にできるだけ多くの技能競技を見もらうため、一部競技種目の開始時間及びレイアウトを見直した。具体的には、競技が半日程度で終了するパソコン系種目について、例えば同一の競技エリアで午前「建築C A D」競技を、午後「D T P」競技を実施するなど、午前と午後異なる競技種目を入れ替えて実施した。これにより来場者には競技会場間を移動することなく、終日を通じて、より多様な競技を見学してもらうことができた。 ・会場が開催都市中心部から離れていたことに加え、会場が2会場となったことから、できるだけ多くの来場者に見学して 	
--	--	--	--	--	--

	<p>このため、大会来場者にアンケート調査を実施し、障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まった旨の評価を90%以上の来場者から得られるようにすること。</p>	<p>大会来場者に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち90%以上の大会来場者から障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まった旨の評価を得られるようにする。</p>	<p>大会来場者に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち90%以上の者から障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まった旨の評価を得られるようにするとともに、自由記述欄等の内容を分析し、次回大会をより一層効率的かつ効果的に運営するための検討を行う。</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <ul style="list-style-type: none">大会来場者に対してアンケート調査を実施し、有効回答のうち90%以上の大会来場者から障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まった旨の評価を得られるようにすること。 <p>【数値目標】</p>	<p>もらうため、J R山形駅・天童駅及び両会場間に停車する無料シャトルバスを運行した。また、選手団専用バスの運行に当たっては、選手の宿泊場所と会場間の運行スケジュール表を大会開催前に各都道府県の選手引率担当者に送付し、各選手が会場へ円滑かつ確実に移動できるよう取り組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none">アビリンピックにより関心を高めてもらうために平成28年3月に参加した第9回国際アビリンピック（ボルドー大会）への選手派遣記録DVDを会場において、逐次、上映した。 <p>○参加選手の評価</p> <ul style="list-style-type: none">競技に参加した選手からは、「競技講評を聞いて自分の足りない技術を発見でき、とてもよい勉強になりました。」「今回の受賞を自信にして、後輩を指導していけたらと思います。」「(参加した職種での) パソコンの能力が発揮できる企業への就職を希望しています。」といった評価や今後の抱負が寄せられた。 <p>○大会の反響等</p> <ul style="list-style-type: none">入賞者を輩出した都道府県においては、知事への表敬訪問や能力開発に係るイベントでの表彰などが行われ、その様子が報道された。入賞した参加選手を中心に、選手の訓練の様子や活躍の模様等がテレビ、新聞等で報道された。 <p>○来場者アンケート調査</p> <p>アンケート回答数 581人（前回実績1,026人）</p> <ul style="list-style-type: none">「理解が深まった」との回答が98.7%（達成度109.7%）であった（前年度実績96.6%）。多様な22種目の技能競技と2種目の技能デモンストラーションを実施したことや競技を間近で見られるレイアウトや見学者用モニターの設置などにより選手の真剣に取り組む姿勢やその能力の高さを実感できたことに加え、ワークフェアにおいて企業や団体が実施している様々な取組みの情報提供などを一度に行うことで、目標値を上回り、かつ過去最高の実績となった。理解が深まった内容では「選手の意欲やひたむきな姿勢を感じることができた」（69.9%）、「選手が持つ能力の高さや多彩さを実感できた」（56.2%）、「この分野（障害者）の職業能力や雇用について関心を持つようになった」（35.7%）、などの割合が高かった。その他、「初めて来ましたが、いろいろと勉強になり、楽しかったです」「障害を持っている方たちの能力をもっといろいろな面で発揮できるチャンスがあればいいと思いました」「来年は選手として参加したい」「出場者の技能が高く、自分で考えて作業することが大事と感じた。」「縫製に興味がありました。将来、参加してみたい。」「初めて見ましたが、（障害者の職業）能力の高さに感心しました。」「全国から有能な選手が集まり競い合うことで、更にモチベーションアップにつながる大会だと思う。」「ワークフェアに参加し、情報が収集でき、感謝しています。」などの回答があった。 <p>○第10回国際アビリンピックの開催に向けた国際会議への出席等</p>	
	<p>また、国際大会への選手の派遣も考慮</p>	<p>第9回国際アビリンピックへの選手の</p>	<p>また、国際アビリンピックに関連した</p>			

	<p>して、国内大会の効果的な運営に努めること。</p>	<p>派遣に向け、国内大会の効果的運営に努める。</p> <p>各都道府県における障害者の技能競技大会（地方アビリンピック）を毎年効率的かつ効果的に開催・運営する。</p>	<p>国際会議等に参加し情報収集等を行う。</p> <p>ロ 各都道府県における障害者技能競技大会の開催</p> <p>都道府県、障害者団体及び企業等との連携強化、アビリンピック競技種目を勘案した競技種目の見直し等により、各都道府県における障害者の技能競技大会（地方アビリンピック）を効率的かつ効果的に開催・運営する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 各都道府県における障害者の技能競技大会（地方アビリンピック）を毎年効率的かつ効果的に開催・運営しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 第 10 回国際大会への選手派遣に向け、平成 28 年 10 月に開催された国際アビリンピック連合理事会等に参加し、第 10 回国際大会の開催等に関する情報収集等に努めた。 <p>ロ 各都道府県における障害者技能競技大会の開催</p> <p>○地方アビリンピックの開催</p> <ul style="list-style-type: none"> 併催イベントに関する好事例等を併せて記載した「平成28年度地方アビリンピック実施手引」を平成27年度末に各都道府県支部に配付し、年度当初から効果的な地方アビリンピックの開催に向けて取り組み、すべての都道府県支部で開催した地方アビリンピックでは多くの参加者や見学者から大会を評価する声を得た。 <p>○開催状況</p> <p>※（ ）内は前年度実績</p> <ul style="list-style-type: none"> 競技参加選手数：3,250人（3,251人） 競技実施種目数：延べ408種目（延べ392種目） 全国アビリンピック実施種目：延べ384種目（延べ374種目）、全種目に占める割合：94.1% 全国アビリンピック実施種目外：延べ24種目（延べ18種目） 競技種目は延べ408種目と前年度比で16種目増加して過去最高を記録し、うち全国アビリンピックで実施している競技種目が384種目と前年度より10種目増加し、全実施種目の94.1%となるなど競技種目の見直し等を実施した結果、来場者数は過去最高の16,047人に達するなど、効率的かつ効果的な運営について徹底を図った。 来場者数：16,047人（15,603人） マスコミによる報道：215件（237件） <p>○都道府県、特別支援学校、障害者団体、企業との連携強化</p> <ul style="list-style-type: none"> 都道府県、特別支援学校、障害者団体及び企業に対し、地方アビリンピックへの協力について、文書を送付するとともに、会議において協力要請するほか、必要に応じて個別に協力要請することにより、連携の強化を図った。 <p>○施設間連携によるシナジー効果の発揮</p> <ul style="list-style-type: none"> 他のイベントとの同時開催等により来場者の増加を図るため、29 支部において職業能力開発促進センター等が実施するイベントとの合同開催としたり、相互展示等を行った。また、26 支部において職業能力開発促進センター等の施設を会場として開催した。 競技種目に応じて職業能力開発促進センター等の職業訓練指導員を可能な限り専門委員に委嘱し、事前の競技課題作成や当日の競技進行管理・審査において協力を得た。また、その他の運営においても、職業能力開発促進センター等の職員の協力を得た。 <p>＜平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まる大会となるよう、企業・産業界からの関心を促し、来場者数の増加を図るため、平成 28 年度の全国大会（山形大会）では、従来の日本経済団体連合会に加え、新たに4団体（全国中小企業団体中央会、日本商工会議所、全国商工会連合会、中小企業家同友会全国協議会）からの協賛を得るとともに、各団体の広 		
--	------------------------------	--	---	--	---	--	--

					報誌への掲載や会員に対する開催案内チラシの配布などの 依頼をする等の積極的な周知広報を行った。 ・また、共催県である山形県とは、競技委員会や連絡調整会議 などにより、大会運営に関するノウハウの伝達や相互の進捗 状況の確認等を行い、円滑な大会準備を進めた。		
--	--	--	--	--	---	--	--

4. その他参考情報
外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。 ・アビリンピックの規模が拡大していること、アンケート調査による理解が深まった割合が過去最高だったことは、評価できる。 ・マスメディアを活用するなど、アビリンピックの認知をより高めるための手段について、検討していただきたい。 ・自己評定については、「妥当」や「A評定でも良いのではないか」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報				
1－1 1	離職者訓練			
業務に関連する政策・施策	政策目標 V 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策目標 V－1－1 多様な職業能力開発の機会を確保すること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第 1 4 条第 1 項第 7 号	
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－	

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
就職率（計画値）	各年度 80% 以上	－	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上	80%以上		予算額（千円）	－	－	－	－	
就職率（実績値）	－	84. 8%	86. 3%	86. 3%	87. 1%	87. 9%			決算額（千円）	－	－	－	－	
達成度	－	－	107. 9%	107. 9%	108. 9%	109. 9%			経常費用（千円）	－	－	－	－	
									経常利益（千円）	－	－	－	－	
									行政サービス実施 コスト（千円）	－	－	－	－	
									従事人員数（人）	－	－	－	－	

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置			<評価と根拠> 評価：A ・離職者訓練の就職率は、都道府県が実施している訓練の就職率が 80% を下回っている中、機構が独自のノウハウにより作成している就職支援ツールを活用したきめ細かな支援		

<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>② 離職者を対象とする職業訓練の実施について</p> <p>雇用のセーフティネットとしての役割を果たすため、雇用失業情勢に応じて、離職者に対し、適切かつ効果的な職業訓練を実施し、再就職に結び付けるものとする。</p> <p>ア 訓練開始時から積極的に就職支援を行うこととし、訓練修了者の就職率を各年度とも80%以上とするとともに、就職者のうち常用労働者として就職した者の割合の向上に取り組むこと。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>イ 離職者を対象とする職業訓練の実施について</p> <p>雇用のセーフティネットとしての役割を果たすため、雇用失業情勢に応じて、離職者に対し、適切かつ効果的な職業訓練を実施し、再就職に結び付けるため、次により職業訓練を実施する。</p> <p>① 訓練開始時から、ジョブ・カードを活用したキャリアコンサルティング、求人情報の提供や就職支援ツールの活用などにより、訓練受講者に対して積極的かつきめ細かな就職支援を行うことにより、訓練修了者の訓練終了後3ヶ月時点の就職率を各年度とも80%以上とするとともに、就職者のうち常用労働者として就職した者の割合の向上に取り組む。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>② 離職者を対象とする職業訓練の実施について</p> <p>雇用のセーフティネットとしての役割を果たすため、雇用失業情勢に応じて、離職者に対し、適切かつ効果的な職業訓練を実施し、再就職に結び付けるため、次により職業訓練を実施する。</p> <p>イ 訓練開始時から、ジョブ・カードを活用した段階的なキャリア・コンサルティング、公共職業安定所との連携による求人情報の提供や就職支援ツールの活用等により、訓練受講者に対して積極的かつきめ細かな就職支援を行う。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>② 離職者を対象とする職業訓練の実施について</p> <p>・離職者を対象とする職業訓練の実施に当たっては、雇用のセーフティネットとしての役割を果たすため、離職者が早期再就職に必要な技能・技術、関連知識を習得できるよう、国の定める職業訓練実施計画を踏まえ、職業能力開発促進センター等において、企業での生産現場の実態に即したもののづくり分野に特化して、以下のとおり訓練期間標準6か月の職業訓練等を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設内訓練のコース数 1,595 コース（前年度実績 1,619 コース 前年度比△24 コース） 施設内訓練の入所者数 21,906 人（前年度実績 22,626 人 前年度比△720 人） <p>イ 就職支援</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設内訓練においては、当機構の有する入所から修了後までの就職支援のノウハウを形式知化し、具体的な就職支援事例を網羅した就職支援ツールである「就職支援マップ」を活用し、施設ごとに就職促進活動計画を作成することにより、訓練生及び訓練修了時の未就職者に対して、訓練受講の段階に応じて次の取組を重点的に行った。なお、早期再就職に資するよう、「就職支援マップ」に訓練初期からジョブ・カードの作成支援に取り組むためのシートを追加するなど、現状の取組や制度改正等を踏まえた就職支援ツールの見直しを実施した。 ジョブ・カードを活用したキャリアコンサルティングの実施 就職講話による職業意識の啓発・自発的就職活動の喚起 就職ガイダンスでの面接指導・応募書類の作成指導 事業主との橋渡しのため、訓練生の採用面接や企業訪問への職業訓練指導員の同行 訓練修了時の未就職者に対する求人企業情報の提供等のフォローアップの実施 <ul style="list-style-type: none"> 就職活動に取り組みやすい環境の構築や企業等への働きかけを以下のとおり行った。 公共職業安定所との連携等による最新の求人情報の提供 公共職業安定所との訓練生の就職状況の共有 企業の潜在的な採用意欲の喚起や求人企業の開拓 独自に作成した詳細な訓練生求職情報を事業主に提供し、求人企業からの問合せを訓練生に取り次ぎ、就職希 	<p>の結果、87.9%となり、目標値である80%を7.9ポイント上回った。また、就職者のうち、常用労働者の割合は、平成27年度実績を0.6ポイント上回る81.6%となり、それぞれ平成27年度実績を超え過去最高の実績となった。なお、就職支援ツールについては、現状の取組やジョブ・カード制度の改正等を踏まえ、平成28年度末に見直しを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 若年求職者に対する就職支援については、日本版デュアルシステムにおいて、93.0%の高い就職率を達成した。 定員充足率については、公共職業安定所職員及び求職者等に対する施設見学会や、訓練内容及び就職実績を詳細に示し、より伝わりやすい広報を行うことなどを通じて、離職者訓練に対する理解の促進を図った結果、84.3%と平成27年度実績を0.5ポイント上回る実績となった。 訓練コースの設定に当たっては、もののづくり分野に特化するとともに、外部の有識者で構成する訓練計画専門部会で競合の有無及び人材ニーズに基づいた訓練コースの設定の適否について審査を受
--	--	---	---	--

				<p>望がある訓練生を紹介</p> <p>・就職支援に当たっては、各施設に設置している就職対策委員会において「就職促進活動計画」の策定（Plan）、個別相談や就職講話等の各就職支援メニューの実施（Do）、就職支援実施結果の評価（Check）、就職支援の改善・見直し（Act）といった、PDCAサイクルにより、就職支援内容の質の向上に努め、訓練生の早期再就職に資する支援となるよう適宜改善を行った。</p> <p>【長野職業能力開発促進センターでの事例】</p> <p>就職支援のノウハウをまとめた就職支援ツールを活用し、訓練の開始から修了までの各段階において、誰がどのような支援を行うかを定めた就職促進活動計画を作成した。</p> <p>・高い就職率を達成した職業訓練指導員の就職支援ノウハウを集約し、職業訓練指導員が抱える就職支援の課題を明らかにした上で、訓練生個人に対する就職支援の行動を例示した就職支援ツールである「就職支援行動ガイド」も活用し、更なる就職実績の向上に向けて、就職支援を行った。</p> <p>ロ 訓練修了者の就職率（添付資料1－①～③）</p> <p>・事業主団体や関係行政機関等から聴取した人材ニーズを反映した的確な訓練内容と、上記イの就職支援の取組等により、訓練終了後3か月時点の就職率、そのうち常用労働者としての就職者の割合は次のとおりとなった。</p> <p>なお、都道府県立公共職業能力開発施設や委託訓練の平均値を上回る就職率を達成した。</p> <p>－施設内訓練 87.9％（前年度実績 87.1％ 前年度比＋0.8ポイント 達成度109.9％）</p> <p>（就職者のうち常用労働者の割合 81.6％（前年度実績81.0％ 前年度比＋0.6ポイント））</p> <p>※各年度の就職率は、当該年度の4月から1月末までに終了した訓練コースの3か月後の実績</p> <p>（参考）</p> <p>－都道府県立公共職業能力開発施設の就職率 79.6％</p> <p>－委託訓練の就職率 73.1％</p> <p>※都道府県立公共職業能力開発施設の就職率は平成 28年4月から平成 29年1月末までに終了した訓練コースの3か月後の実績。</p> <p>委託訓練の就職率は、平成28年4月から平成28年12月末までに終了した訓練コースの3か月後の実績。</p> <p>・常用労働者としての就職促進の取組を以下のとおり行った。</p> <p>－訓練生への就職ガイダンスや、個別型・集団型によるジョブ・カードを活用したキャリアコンサルティングを実施する中で、自己理解や仕事理解を促すことによる、就職後のミスマッチの解消</p> <p>－訓練生が職業訓練で習得した能力の、更なる向上に向けた相談の実施</p> <p>－公共職業安定所等と連携し、求人中の企業や過去に求人を行った企業、訓練修了者が就職した企業、在職者訓練を受講した企業等への積極的な訪問による訓練修了者</p>	<p>けた上で、訓練科の新設や廃止、訓練カリキュラムの見直しを行った。</p> <p>・これまでに開発した成長分野、建設分野、女性の就業促進を図るための訓練コースの実施施設を拡充した。</p> <p>これらを踏まえ、 評価をAとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <p>・今後も高い就職率を維持していくためには、人材ニーズの変化を的確に捉え、変化に合わせて訓練コースを見直していくとともに、引き続ききめ細かな就職支援に努める必要がある。</p>
		<p>ロ 積極的かつきめ細かな就職支援に取り組むことにより、訓練修了者の訓練終了後3ヶ月時点の就職率を80%以上とするとともに、就職者のうち常用労働者として就職した者の割合の向上を図る。</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <p>・訓練修了者の訓練終了後3ヶ月時点の就職率を各年度とも80％以上とすること。【数値目標】</p> <p>＜評価の視点＞</p> <p>・就職者のうち常用労働者として就職した者の割合の向上に取り組んだか。</p> <p>※常用労働者 雇用契約において期間の定めのない者</p>		

<p>イ 主にもものづくり分野であって、当該地域において民間では実施できないもの限定して実施すること。その際、各職種における求人と求職のミスマッチの状況も踏まえ、訓練コースを精査した上で実施すること。また、PDCAサイクルによる効果的な訓練の実施と訓練コース及び訓練定員の見直しを行うとともに、公共職業安定所との連携を図り、定員充足率の向上に取り組むこと。</p>	<p>② 主にもものづくり分野であって、当該地域において民間では実施できないもの限定して実施する。 なお、訓練コースの設定に当たっては、当該地域ごとに、事業主団体や関係行政機関等から意見を聴くことなどにより人材ニーズを把握した上で、各職種における求人と求職のミスマッチの状況も踏まえつつ、真に必要なとされている訓練コースを設定するとともに、PDCAサイクルによる効果的な訓練の実施と訓練コース及び訓練定員の見直しを行う。また、各地域において、地方運営協議会の専門部会として外部委員で構成する検討の場を設け、訓練コースについて、意見を聴取し、審査する。</p>	<p>ハ 主にもものづくり分野であって、当該地域において民間では実施できないもの限定して実施する。 なお、訓練コースの設定に当たっては、当該地域ごとに、事業主団体や関係行政機関等から意見を聴くこと等により人材ニーズを把握した上で、各職種における求人と求職のミスマッチの状況も踏まえつつ、真に必要なとされている訓練コースを設定するとともに、PDCAサイクルによる効果的な訓練の実施と訓練コース及び訓練定員の見直しを行う。さらに、地域の人材ニーズ等を踏まえつつ、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）、人材不足が指摘されている建設分野や女性の就業促進への対応を図るために訓練コースの開発・普及を行っていく。また、各地域において、地方運営協議会の専門部会として外部委員で構成する検討の場を設</p>	<p>＜評価の視点＞ ・当該地域において民間では実施できないもの限定して実施したか。</p> <p>＜評価の視点＞ ・地域ごとに、事業主団体等から意見を聴くことなどにより人材ニーズを把握した上で、真に必要なとされている訓練コースを設定したか。また、PDCAサイクルによる効果的な訓練の実施と訓練コース及び訓練定員の見直しを行ったか。</p> <p>＜評価の視点＞ ・地域の人材ニーズ等を踏まえ、人材不足が指摘されている建設分野や女性の就業促進への対応を図るために訓練コースの開発・普及を行ったか。</p>	<p>の職業能力に応じた就職先企業の開拓</p> <p>【修了者を採用した事業主の声】 技能伝承に課題を抱えていたところ、ポリテクセンターの修了生が成果で応えてくれました。 ポリテクセンターの修了生は前職等での経験をばねに機械加工への志を持ち、訓練を乗り越えてきている点で特別な期待を寄せています。 現在、複数の修了生が在籍しており、皆頑張ってくれています。（工業用ナットの製造販売企業）</p> <p>ハ 人材ニーズの把握と訓練コースの設定等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・離職者訓練の訓練コースの設定に当たっては、雇用失業情勢等に配慮しつつ、主にもものづくり分野であって、その地域において民間では実施できないものであり、かつ地域の人材ニーズ等も踏まえた訓練コースを設定する必要がある。 このため、各施設では、訓練コースの設定に当たって、人材不足の分野の人材ニーズや、訓練内容の問題点等を把握するための事業主団体や企業等へのヒアリングの結果、民間教育訓練機関における訓練コースの設定状況等を踏まえ、平成 28 年度訓練計画案を作成した。 ・各地域の職業能力開発促進センターに設置した、専門的・実務的立場から審査できる委員（民間教育訓練機関、事業主団体、行政機関等の有識者）により構成される訓練計画専門部会（地方運営協議会の専門部会）において、作成した計画案についての妥当性（人材ニーズに基づく訓練コース設定となっているか、各施設から半径 40km 圏内における民間教育訓練機関等が設定する訓練コースとの競合の有無等）を訓練科ごとに確認・意見聴取・審査した上で、訓練コースを設定した。この結果、平成 28 年度の訓練コースの当初計画数は 1,393 コース、ものづくり分野の割合は 98.0％となった。 ・設定した訓練コースを効果的に実施するため、受講者の習得状況に応じた指導や課題設定等を行った。 ・通常の訓練コースに加え、平成 25 年度以降に開発した成長が見込まれる分野（IT、エネルギー等）、人材不足が指摘される建設分野、女性の就業促進を図るための訓練コースの普及を図り、次のとおり施設数を拡充して実施した。 <ul style="list-style-type: none"> - 「スマート生産サポート科」（成長分野）の実施施設を 1 施設増やし、計 8 施設で実施。 - 「スマートエコシステム科」（成長分野）の実施施設を 3 施設増やし、計 5 施設で実施 - 「構造物溶接科」（建設分野）を新たに 1 施設で実施 - 「デジタルものづくり技術科」（女性の就業促進）を新たに 1 施設で実施 - 「CADものづくりサポート科」（女性の就業促進）の実施施設を 5 施設増やし、計 7 施設で実施 <p>【成長分野等に対応した主な訓練コース】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スマート生産サポート科（成長分野） 工場内における生産支援システムの開発及び保全等の技術者としての就職を目指し、ICT 技術等を活用した 		
--	--	---	---	--	--	--

		<p>け、訓練コースについて、意見を聴取し、審査する。</p>		<p>生産設備の開発、運用及び保全ができる技能を習得する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 建設施工技術科（建設分野） 建設業における建築施工、型枠等の技能者としての就職を目指し、建築施工、型枠工事及び荷役機械運転ができる技能を習得する。 CADものづくりサポート科（女性の就業促進） 製造業におけるCAD製図、生産管理等の技能者としての就職を目指し、製造現場での作業内容や製造工程を理解した上でCAD製図及び生産管理等ができる技能を習得する。 <p>・平成 29 年度の訓練科の設定に当たっても、事業主団体や企業等へのヒアリング等を実施し、人材ニーズや訓練内容に関する問題点等を把握・分析した上で、訓練カリキュラムの見直しや訓練科の新設・廃止等を行った。</p> <p>【カリキュラム等の見直しを行った訓練コース数】</p> <ul style="list-style-type: none"> 内容変更コース数 419 コース 廃止訓練コース数 107 コース 新規設定コース数 89 コース <p>また、各施設の定員充足率等を踏まえ、訓練定員の見直しを行った。</p> <p>【訓練定員の見直しを行った施設数】</p> <ul style="list-style-type: none"> 訓練定員を増やした施設数 15 施設 訓練定員を減らした施設数 23 施設 <p>【主な訓練コースの内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> テクニカルオペレーション科 各種部品製造業等におけるCAD製図や工作機械加工の技能者としての就職を目指し、CADによる機械部品の図面作成、汎用機やNC機による金属切削加工ができる技能を習得する。 金属加工科 各種部品製造業等における機械板金や溶接の技能者としての就職を目指し、鉄鋼材料の加工やガス溶接、切断、曲げ等の機械板金、鉄鋼材料のプレス加工ができる技能を習得する。 電気設備技術科 電気設備の施工や保全の技能者としての就職を目指し、電気設備工事、制御盤及び消防設備等の施工ができる技能を習得する。 ビル管理技術科 ビル等の電気設備・給排水設備の保守管理の技能者としての就職を目指し、ビル等の建築物の電気設備や空調設備・給排水衛生設備のメンテナンスができる技能を習得する。 住環境計画科 住環境の提案や内装施工等の技能者としての就職を目指し、住宅の設計者や施工者と連携をとりながらクライアントに最適な住環境計画の提案、住宅の省エネルギー化とバリアフリーに対応したインテリア施工ができる技能を習得する。 <p>ニ 定員充足率向上の取組</p>		
--	--	---------------------------------	--	--	--	--

	<p>さらに、公共職業安定所との連携を図り、求職者に対して職業訓練コースの多様な説明機会を設けること、説明会、施設見学会を通じて職業訓練コースの内容を分かりやすく丁寧に説明することや、訓練効果や成果を積極的に周知するなど周知・広報活動の強化を図ることにより、定員充足率の向上に取り組む。</p>	<p>ニ 公共職業安定所職員を対象として施設見学会等を開催する等により公共職業安定所との連携を図るとともに、求職者を対象として雇用保険受給者説明会の活用や施設見学会の積極的な開催等により、職業訓練コースの多様な説明機会を通じて職業訓練コースの内容・成果を分かりやすく丁寧に説明する。また、ホームページやリーフレットでの訓練効果や成果の積極的な周知や各種メディアの活用等、周知・広報活動の強化等を図る。これらにより、PDCAサイクルによる訓練コース及び訓練定員の見直しを行い効果的な訓練を実施することと併せ、定員充足率の向上に取り組む。さらに、定員充足率向上に向けたプロジェクトの取組で得られた成果、ノウハウ等を踏まえ、全ての職業能力開発促進センターにおいて、具体的な行動計画であるアクションプランを策定・実施する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 公共職業安定所との連携や、周知・広報活動の強化を図ることにより、定員充足率の向上に取り組んだか。 	<ul style="list-style-type: none"> 離職者訓練の定員充足率の向上のため、すべての職業能力開発促進センターにおいて、公共職業安定所との連携や求職者に対する周知・広報活動の強化等を図るための具体的な行動計画であるアクションプランを策定し、着実に実施するため、次の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> i 公共職業安定所との連携等による求職者への周知・広報活動 <ul style="list-style-type: none"> 雇用保険受給者を対象とした雇用保険受給者初回説明会において、機構職員が各訓練コースの内容や就職実績等の成果を説明するとともに、個別相談の機会を設けること等により、求職者へのきめ細かな周知に努めた。 求職者に対する施設見学会・訓練体験会を積極的に開催し、各訓練コースの見学等を通じて訓練内容やその成果・効果を丁寧に説明することにより、訓練の受講勧奨に努めた。 職業訓練の周知のため、公共職業安定所内で訓練成果物の展示・訓練紹介動画の放映・求人情報提供端末の画面での募集案内の掲示を行った。 訓練の特徴や就職実績等を詳細に示したパンフレットの作成を行い、求職者のものづくり訓練への興味の喚起に努めた。 より多くの求職者に訓練情報を提供できるよう、ニュースリリースによる新聞への記事掲載、地域の情報誌や地元市町村の広報誌等の活用、ホームページの見直し等により、広報活動を実施した。 ii 公共職業安定所職員の訓練理解促進 <p>次の取組により、公共職業安定所職員の訓練に対する理解促進を図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 公共職業安定所職員の、訓練に対する理解を促進するため、訓練説明マニュアルを作成・提供することにより、受講あっせんに係る連携を図った。 受講をあっせんする公共職業安定所の職員を対象とした施設見学会や研修会等を開催し、訓練コースの説明やものづくり訓練体験等を実施した。 <p>【香川職業能力開発促進センターでの事例】</p> <p>公共職業安定所の協力により、公共職業安定所入口付近のモニターにおいて、訓練紹介動画を放映し、周知・広報を行った。</p> <p>【京都職業能力開発促進センターでの事例】</p> <p>公共職業安定所職員が、窓口において、職業訓練について求職者へより一層分かりやすく説明できるよう、すべての訓練コースについて訓練説明資料を作成・提供することにより、受講相談の支援強化を図った。</p> 定員充足率向上のための効果的取組に係る施設職員向けの研修を実施した。 <p>(添付資料1－①、1－④)</p> <p>定員充足率 84.3% (前年度実績 83.8% 前年度比＋0.5ポイント)</p> 		
ホ	橋渡し訓練及び日本版デュアルシステム（短期課程活用					

<p>ウ 非正規労働者の特性に応じた実践的な職業訓練等への「橋渡し」となる訓練や日本版デュアルシステムを実施すること。</p>	<p>③ 非正規労働者の特性に応じた実践的な職業訓練等への「橋渡し」となる訓練や日本版デュアルシステムを実施する。</p>	<p>ホ 就業経験の乏しい者等で、直ちに実践的な職業訓練等を受講することが困難な者に対する基礎的な訓練である橋渡し訓練や企業における実習訓練と職業能力開発促進センターにおける職業訓練を組み合わせた日本版デュアルシステムを実施する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・非正規労働者の特性に応じた実践的な職業訓練等への「橋渡し」となる訓練や日本版デュアルシステムを実施したか。 	<p>型)の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・就業経験が乏しい等職業能力形成機会に恵まれなかった者で、直ちに実践的な職業訓練等を受講することが困難な者に対して、働き方のキャリアビジョンや訓練志望動機を再確認しながら、コミュニケーション能力やビジネスマナー等の基礎的能力を習得することで職業意識を向上し、実践的な職業訓練の受講を円滑にするための橋渡し訓練を実施した。 - コース数 203 コース（前年度実績 210 コース 前年度比△7 コース） - 入所者数 2,224 人（前年度実績 2,241 人 前年度比△17 人） ・不安定就労を繰り返しているため安定就労に必要な能力基盤が弱い等の若年求職者（概ね 40 歳未満の者）を対象に、現場の技能・技術等を身に付けた人材を育成するため、職業能力開発促進センターでの訓練と企業での職場実習を組み合わせた日本版デュアルシステム（短期課程活用型）を実施した。 - コース数 190 コース（前年度実績 189 コース 前年度比＋1 コース） - 入所者数 2,067 人（前年度実績 2,052 人 前年度比＋15 人） - 就職率 93.0％（前年度実績 91.7％ 前年度比 ＋1.3 ポイント） <p>※各年度の就職率は、当該年度の 4 月から 1 月末までに終了した訓練コースの 3 か月後の実績</p> <p>【栃木職業能力開発促進センターの受講者の事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前職でも簡単な金属加工に従事していたが、会社都合退職となり、今後も安定してものづくりに従事したいとの思いから、マシニングセンタを始めとした加工全般を基礎から学びたいと考え、栃木職業能力開発促進センターに入所した。訓練を通じて技術の本質や意図を学び、また、導入講習（橋渡し訓練）で自己 P R の方法を学んだことも自信につながった。その結果、企業実習先企業において正社員として就職し、現在は、金型加工に従事している。 ・なお、採用企業からも、入社後、初めての仕事への取組姿勢、多忙な社員のサポートに気を配る姿勢などが評価され、自社のものづくりを担う人材との声をいただいている。 <p>＜平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定員充足率の向上のため、 <ul style="list-style-type: none"> - 具体的な行動計画として策定したアクションプランに基づく求職者への周知・広報や公共職業安定所職員の訓練理解促進 - 労働局・公共職業安定所との連携強化 - 地域で配布されているタウン誌への記事掲載等、周知・広報の好事例の全施設での共有に取り組んだ。 ・平成 29 年度訓練計画においても、地域の人材ニーズ、定員充足率の実績等を踏まえ、訓練コースの新設・廃止、訓練力 		
---	---	---	---	---	--	--

					リキュラムの変更及び訓練定員の見直しを実施した。		
--	--	--	--	--	--------------------------	--	--

4. その他参考情報							
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">・就職率が過去最高であること、常用就職率も前年度実績を上回っていることは、評価できる。・未就職修了者のフォローアップの充実が必要ではないか。・自己評定については、概ね「妥当」との意見であった。							

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	<p>第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</p> <p>通則法第 29 条第2項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。</p> <p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>（1）職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>③ 高度技能者の養成のための職業訓練について</p> <p>産業の基盤を支える人材を育成するために、職業能力開発大学校等の専門課程においては、技術革新に対応できる高度な知識と技能・技術を兼ね備えた実践技能者を養成し、また、応用課程においては、生産技術・生産管理部門のリーダーとなる人材を養成するものとする。</p> <p>ア 専門課程及び応用課程の修了者のうち、就職希望者</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>（1）職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>ウ 高度技能者の養成のための職業訓練について</p> <p>産業の基盤を支える人材を育成するために、職業能力開発大学校等の専門課程においては、技術革新に対応できる高度な知識と技能・技術を兼ね備えた実践技能者を養成し、また、応用課程においては、生産技術・生産管理部門のリーダーとなる人材を養成するよう、次により職業訓練を実施する。</p> <p>① ものづくり産業における人材ニーズに的確に対応し</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>（1）職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>③ 高度技能者の養成のための職業訓練について</p> <p>産業の基盤を支える人材を育成するために、職業能力開発大学校等の専門課程においては、技術革新に対応できる高度な知識と技能・技術を兼ね備えた実践技能者を養成し、また、応用課程においては、生産技術・生産管理部門のリーダーとなる人材を養成するよう、次により職業訓練を実施する。</p> <p>イ ものづくり産業における技術動向や企業等から聴取</p>	<p>＜定量的指標＞</p> <p>・専門課程及び応用課程の修了者のうち就</p>	<p>第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>（1）職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>③ 高度技能者の養成のための職業訓練について</p> <p>・我が国の産業の基盤となる高度なものづくりを支える人材を育成するため、技術革新の進展や産業構造の変化に応じた理論と技能・技術を有機的に結び付けた実学融合の教育訓練システムにより、ものづくりの基本を習得し、最新の技能・技術に対応できる高度実践技能者を養成する職業訓練を、職業能力開発大学校・短期大学校等において実施するとともに、就職支援、産業界や他大学等との連携に取り組んだ。</p> <p>・専門課程 高校卒業者等を対象に、技術革新に対応できる高度な知識と技能・技術を兼ね備えた実践技能者（テクニシャン・エンジニア）を育成するための訓練（訓練期間2年間）。 － 在校生数 3,699 人</p> <p>・応用課程 専門課程修了者等を対象に、産業界や地域のニーズに応じて、新製品の開発、生産工程の構築等に対応できる生産技術・生産管理部門のリーダーとなる人材を育成するための訓練（訓練期間2年間）。 － 在校生数 1,703 人 ※各課程の在校生数は、平成28年4月現在の実績</p> <p>イ 就職支援</p> <p>・地域の人材ニーズ等に的確に対応した訓練内容とすることや、的確な就職支援を徹底して行うことにより、引き続き</p>	<p>＜評価と根拠＞</p> <p>評価：A</p> <p>・高度技能者養成訓練の就職率については、中期目標において厚生労働大臣から示された国の戦略目標である90%を上回る95%が目標として設定されているが、ジョブ・カードを活用したきめ細かなキャリアコンサルティングの実施、企業合同説明会や企業見学会の開催等、的確な就職支援を徹底して行った結果、就職率99.5%と、目標を大きく上回る実績となった。この実績は、過去最高の実績であり、さらに、常用労働者としての就職割合も、99.6%と前年度を上回り、ほぼ100%の実績となった。</p> <p>・年間の授業時間のうち65%を実技・実習に充てるとともに、ものづくり産業における技術動向や企業から聴取した地域の人材ニーズ等に対応した訓練カリキュラムの見直しを随時行い、企業において即戦力となるよう実学融合の訓練を実施することにより、地域産業から求められる人材を育成し、採用した企業から高い評価をいただい</p>		

<p>の就職率を各年度とも 95%以上とすること。</p>	<p>た訓練内容とすることや、就職ガイダンスや学生用ジョブ・カード等を活用したキャリアコンサルティングの実施などの確な就職支援を徹底して行うことにより、引き続き高い就職実績を確保し、専門課程及び応用課程の修了者のうち、就職希望者の就職率を各年度とも 95%以上とする。</p>	<p>した地域の人材ニーズ等に的確に対応した訓練内容とすることや、専門課程及び応用課程それぞれ1年次から就職ガイダンスや学生用ジョブ・カード等を活用したキャリア・コンサルティングを実施する等、的確な就職支援を徹底して行うことにより、引き続き高い就職実績を確保し、専門課程及び応用課程の修了者のうち、就職希望者の就職率を95%以上とする。</p>	<p>職希望者の就職率を各年度とも 95%以上とすること。【数値目標】</p> <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・就職者のうち常用労働者として就職した者の割合について、高い水準を維持することに努めたか。 <p>※常用労働者 雇用契約において期間の定めのない者</p>	<p>高い就職実績を確保するため、以下のとおり取り組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 企業の即戦力となるよう実学融合の授業カリキュラム（年間の訓練時間1,404時間のうち約65%が実技・実習）を設定した。 - 職業能力開発大学校・短期大学校において、ものづくり産業における技術動向や企業等から聴取した地域の人材ニーズ等に対応した訓練カリキュラムの見直しに取り組んだ。 <p>【九州職業能力開発大学校での見直し例】</p> <p>九州では、近年の生産性向上に向けた製造現場のIoT化等に伴い、ビッグデータ等を活用した生産管理システムが注目され、生産管理技術者の求人ニーズが高まっていることから、生産管理システムの業務分析、データ分析・モデル化、生産管理システム構築等を組み入れた訓練内容に見直した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1年次から就職についてのガイドブックを配付するとともに、ビジネスマナー講習会や就職に係るビデオ上映等を実施する「就職ガイダンス」を行った。また、志望企業とのミスマッチが生じないよう、ジョブ・カードを活用したキャリアコンサルティング等により、訓練生の知識・技能の習得状況等を踏まえた適切な就職希望先企業の選択に向けた助言・指導をきめ細かく実施した。 ・職業人としての素養や職業意識を高めるため、職業社会論、キャリア形成論の講義や、生産現場を体験するインターンシップをカリキュラムに取り入れるとともに、就職支援アドバイザーや職業訓練指導員を中心に学生用ジョブ・カード等を活用したキャリアコンサルティングや職務経歴書の書き方、面接指導等の個別の就職支援の強化を図った。 ・発達障害を想起させる学生に対しての就職支援等について、「訓練・学習の進捗等に特別な配慮が必要な学生への支援・対応ガイド（実践編）」を活用し、必要に応じて地域障害者職業センターや外部支援機関（発達障害者支援センター、障害者就業・生活支援センター等）、家族等と連携した支援を行った。 ・採用実績のある企業はもとより、これまで採用実績のない地元企業に対しても、積極的に事業所訪問を実施し、求人開拓を行った。また、これらの企業との連携のもと、企業合同説明会や企業見学会を開催した。 ・これらの取組により、就職率、そのうち常用労働者としての就職者の割合は次のとおりとなった。 <ul style="list-style-type: none"> - 就職率 99.5%（前年度実績 99.2%、前年度比+0.3ポイント 達成度 104.7%） <p>（内訳）</p> <p>専門課程 99.3%（前年度実績 98.9%、前年度比+0.4ポイント）</p> <p>応用課程 99.7%（前年度実績 99.6%、前年度比+0.1ポイント）</p> <p>総合課程 100%（前年度実績 100%、前年度比±0）</p> <p>（参考）</p> <ul style="list-style-type: none"> - 常用就職率 99.6%（前年度実績 99.5%、前年度比+0.1ポイント） <p>※各年度の就職率及び常用就職率は、当該年度の翌年4月末現在の実績</p>	<p>ている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・発達障害を想起させる学生に対して適切な就職支援を行うため、「訓練・学習の進捗等に特別な配慮が必要な学生への支援・対応ガイド（実践編）」を活用し、地域障害者職業センターや外部支援機関、家族等と連携した支援を実施した。 ・広報活動については、高校訪問の実施手順・分析方法、女子学生の入学促進のための好事例の各施設での共有や、事業主推薦制度リーフレットを事業所訪問や在職者訓練パンフレット送付時の同封等により配布する等、積極的に実施した。 ・若年者に対する実践的な技術教育を充実させるための工業高校や高等専門学校、大学等との連携や、地域における「ものづくり」に関する啓発のためのものづくり体験教室を積極的に開催する等により、地域に開かれた施設運営を行った。 <p>これらを踏まえ、評価をAとした。</p>	<p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き高い就職率を維持する取組を行っていくとともに、若者のものづくり離れや 18
-------------------------------	--	--	--	---	--	---

<p>イ 職業能力開発大学校等について、産業構造の変化や技術革新等に対応した訓練コースの見直しを進め、効果的な人材養成に取り組むとともに、共同研究等を通じた産学連携や他大学等関係機関との連携強化を図る等、広くより地域に開かれたものとする。</p>	<p>② 職業能力開発大学校等について、産業構造の変化や技術革新等に対応した訓練コースの見直しを進め、効果的な人材養成に取り組むとともに、共同研究等を通じた産学連携や他大学等関係機関との連携強化を図る等、広くより地域に開かれた施設運営に努める。</p>	<p>ロ 産業構造の変化や技術革新等に対応した訓練コースの見直しを進め、効果的な人材養成に取り組むとともに、民間機関との共同研究等を通じた産学連携や若年者に対する実践的な技能教育を充実させるため他大学等関係機関との連携の強化を推進すること等により、広く地域社会に開かれた施設運営に努める。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 産業構造の変化や技術革新等に対応した訓練コースの見直しを進め、効果的な人材養成に取り組むとともに、共同研究等を通じた産学連携や他大学等関係機関との連携強化を図る等、広く地域に開かれた施設運営に努めたか。 	<p>(添付資料2-①、2-②)</p> <p>【修了者を採用した事業主の声】</p> <p>ポリテクカレッジ出身者は、知識・技能が備わっていたため、他の新入社員と比べ入社時から即戦力でした。現在では、設計から施工管理までを行うことができる若手のエースです。</p> <p>今後は、さらにスキルを磨き、幹部として会社を牽引することを期待しています。</p> <p>(生産技術科修了生を採用した企業)</p> <p>ロ 効果的な人材養成及び他大学等関係機関との連携</p> <p>○訓練コースの見直し</p> <ul style="list-style-type: none"> 全国の職業能力開発大学校・短期大学校の職業訓練指導員で構成する委員会を開催し、産業構造の変化や技術革新等に対応したカリキュラム及び訓練支援計画書（シラバス）の見直しを実施した。 地域の課題解決に繋がるよう、地域ニーズを捉えた施設独自のカリキュラム、訓練支援計画書（シラバス）、実習課題等を設定した。 <p>【カリキュラム見直しの事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> センサやインターフェース等の計測制御技術の高度化及び実用化に伴い、生産ラインの自動化による中小企業の生産性向上が求められていることから、自動化に必要な最新の温度制御、画像計測、振動及び加速度計測、力制御等の手法、製造への適用技術を学ぶカリキュラムの見直しを行った。 設計者、生産技術管理者に対する機械安全教育及び安全衛生法改正等への厳格な対応が求められていることから、労働安全衛生マネジメントの観点からリスクアセスメント、機械、電気及び制御の安全設計等を追加した。 <p>○産業界及び他大学等関係機関との連携</p> <ul style="list-style-type: none"> 職業能力開発大学校・短期大学校において、地域の中小企業等が抱える技術力強化等の課題解決のため、共同研究・受託研究や施設の貸与及び工業高校や高等専門学校、大学等との連携等を次のとおり取り組んだ。 <p>なお、地域の産業界との連携により得られた実践的なノウハウや技能・技術等を、高度技能者養成訓練の実技・実習の授業内容や修了制作のテーマ等として有効に活用するとともに、応用課程では訓練科の垣根を越えて、複数の専門分野（機械・電気・電子情報）から構成されるグループを編成し、修了制作実習を実施した。また、職業訓練指導員の新たな実践的なノウハウ等の蓄積につなげた。</p> <p>i 共同・受託研究</p> <p>実施件数 98 件（前年度実績 94 件、前年度比＋4 件）</p> <p>【内訳】</p> <ul style="list-style-type: none"> 共同研究 94 件（前年度実績 90 件） 受託研究 4 件（前年度実績 4 件） <p>【テーマ例】</p> <p>「にんにくの玉割装置及び仕分け装置の研究開発」（四国職業能力開発大学校）（地域の農産物加工会社からの依頼）</p>	<p>歳人口の減少等が進む中、地域や産業の人材ニーズに応えることができるよう、応募者の増加を図りつつ、産業の基盤を支える人材を育成していく必要がある。</p>	
---	--	--	--	--	---	--

				<p>既存のにんにくの玉割装置は大がかりで高価なため、少量生産に対応した低価の装置が求められている。そこで、玉割ローラ部の材質や構造により低コスト化を図るとともに、使用者の安全性やメンテナンス性を考慮し、安全装置や防水機能を備えた玉割装置の試作品を開発した。併せて、鱗片化されたにんにくを分別する仕分け装置の設計開発を行った。</p> <p>この結果、装置の低コスト化を実現し、開発した装置は、依頼元の企業において導入されている。</p> <p>「三線皮張装置の開発」（沖縄職業能力開発大学校）（地域の楽器製造会社からの依頼）</p> <p>三線の製造における皮張作業は、時間を要する上に、ほとんどが手作業で行われていることから、体への負担が大きい。また、皮の張力調整を製造者の勘に頼っているため、音質に個体差がある。そこで、皮張作業をモータやマイコン制御により一部自動化する装置を試作した。また、張力を数値化するため、ソフトウェアを開発し、皮の張り率ごとの周波数を導き出した。</p> <p>この結果、皮張装置の開発により、作業の一部自動化を実現した。今後、皮張装置へ張力調整機能を組み込み、さらなる省力化を図るとともに、張力の数値化の精度を上げる予定である。</p> <p>ii 他大学等関係機関との連携</p> <p>若年者に対する実践的な技術教育を充実させるため工業高校や高等専門学校、大学等と連携し、次の取組を行った。</p> <p>実施件数 246 件（259 件）</p> <p>【内訳】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育訓練等の実施 64 件（98 件） ・研究発表会等での情報提供 12 件（10 件） ・工業高校等の教員に対する研修等 17 件（24 件） ・大学校等の施設・設備、機器等の活用 9 件（11 件） ・職業訓練指導員の派遣 104 件（87 件） ・その他 40 件（29 件） <p>※（）内はいずれも前年度実績</p> <p>【石川職業能力開発短期大学校での事例】</p> <p>工業高校に職業訓練指導員を派遣し、電気工事の実習を実施した。</p> <p>【東北職業能力開発大学校での事例】</p> <p>地元大学からの要請により、大学生向けの金属加工実験実習の講習会を実施した。</p> <p>iii 地域社会との連携</p> <p>地域の中小企業等に対して、職業能力開発大学校・短期大学校が有する「ものづくりのノウハウ」等を活用して、人材育成や技術支援を実施した。</p> <p>【千葉職業能力開発短期大学校での事例】</p> <p>昨今、国内及び地域産木材の利用推進の機運が高まり、地域産木材を有効に活用した工法・構造開発が求められている。千葉職業能力開発短期大学校では、千葉県山武市の山武杉を使用した住宅建築を行</p>	
--	--	--	--	--	--

<p>ウ 地方公共団体との役割分担を一層明確化し、民業補完に徹する観点から、民間教育訓練機関等の多種多様な訓練の実施の状況や昨今の地方公共団体における職業訓練の取組状況を踏まえ、さらに、ニーズや定員の充足率、就職率を見極めた上で、今後の経済社会を担う高度なものづくり人材を育成するため、主として若年者を対象とした高度職業訓練に特化・重点化するとともに、入校生の確保を図り、定員充足率の向上に取</p>	<p>③ 地方公共団体との役割分担を一層明確化し、民業補完に徹する観点から、民間教育訓練機関等の多種多様な訓練の実施の状況や昨今の地方公共団体における職業訓練の取組状況を踏まえ、さらに、ニーズや定員の充足率、就職率を見極めた上で、今後の経済社会を担う高度なものづくり人材を育成するため、主として若年者を対象とした高度職業訓練に特化・重点化する。</p>	<p>ハ 地方公共団体との役割分担を一層明確化し、民業補完に徹する観点から、民間教育訓練機関等の多種多様な訓練の実施の状況や昨今の地方公共団体における職業訓練の取組状況、外部有識者からの意見を踏まえ、さらに、設置訓練科に係る訓練ニーズや定員の充足率、就職率を見極めた上で、今後の経済社会を担う高度なものづくり人材を育成するため、主として若年者を対象とした高度職業訓練に特化・重点化する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 地方公共団体との役割分担を一層明確化し、民業補完に徹する観点から、主として若年者を対象とした高度職業訓練に特化・重点化したか。 	<p>う企業の地域団体との連携により、本来廃材となる山武杉の端材を有効活用し、化学物質である接着剤を使用しない工法で耐震壁を共同開発した。 開発した耐震壁については、実際の木造住宅の建築に活用されている。</p> <p>iv ポリテックビジョンの開催 職業訓練の成果物の展示や研究発表、ものづくり体験コーナー、ロボット製作・競技会等のイベントを通じて、ものづくりに関する高度で実践的な職業訓練や研究開発の現状・水準等について、地域の企業や高校等に公開する「ポリテックビジョン」を全国 24 会場において開催した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 参加者数 11,844 人（前年度実績 12,907 人） <p>【主なイベント】</p> <ul style="list-style-type: none"> 学生の研究発表 ものづくり体験コーナー ロボット競技会 <p>v ものづくりに関する啓発 地域における「ものづくり」に関する啓発を図るため、地域の関係機関、産業界、地域住民等と連携し、「ものづくり体験教室」を開催した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 実施回数 308 回（前年度実績 354 回） 参加者数 47,888 人（前年度実績 48,550 人） <p>【開催事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ネームプレートの製作 木製イスの製作 L E D 懐中電灯の製作 <p>ハ 高度職業訓練への特化・重点化</p> <ul style="list-style-type: none"> 地方公共団体との役割分担を一層明確化し、民業補完に徹する観点から、都道府県、都道府県労働局、事業主や労働者の代表、教育機関等で構成する地方運営協議会等において、設置訓練科に係る訓練ニーズを確認し、主として若年者を対象とした高度職業訓練に特化・重点化し、専門課程、応用課程、日本版デュアルシステム（専門課程活用型）の職業訓練を職業能力開発大学校・短期大学校において次のとおり実施した。 また、職業能力開発総合大学校においては、総合課程の職業訓練を次のとおり実施した。 なお、職業能力開発大学校・短期大学校等における授業料等については、「国立大学等の授業料その他費用に関する省令」（平成 16 年 3 月 31 日文部科学省令第 16 号）に準拠した金額を設定している。 <p>i 専門課程 高校卒業者等を対象に、技術革新に対応できる高度な知識と技能・技術を兼ね備えた実践技能者（テクニシャン・エンジニア）を育成するため、訓練期間 2 年間の専門課程を実施。</p> <ul style="list-style-type: none"> 就職率 99.3%（前年度実績 98.9%、前年度比+0.4 ポイント）（再掲） <p>※各年度の就職率は当該年度 4 月末現在の実績</p>		
--	--	---	--	--	--	--

	<p>り組むこと。</p>	<p>また、オープンキャンパスやきめ細かな高校訪問等による効果的な広報の実施等により入校生の確保を図り、定員充足率の向上に取り組む。</p>	<p>また、PDCAサイクルによる訓練コース及び訓練定員の見直しによる効果的な訓練を実施するとともに、社会人の受け入れに向けた事業所訪問、オープンキャンパス、高校訪問等による効果的な広報等の取組内容やスケジュールを明確にした行動計画であるアクションプランを全ての職業能力開発大学校・短期大学校において策定・実施する。これらにより入校生の確保を図り、定員充足率の向上に取り組む。</p>	<p>【主な設置訓練科】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 生産技術科 各種金属部品等の設計、製図ができ、汎用工作機械の活用に必要な基本的な加工技術を習得した上で、形状がより複雑化した精密機械部品等を最新のCAD/CAMシステムや高機能なNC工作機械を活用して製作するとともに、生産工程の管理や改善の提案ができる技能・技術を兼ね備えた人材を育成。 - 電気エネルギー制御科 ものづくりの現場である工場や事業所等における計測・制御技術、電気設備の保守管理等の技能・技術に加え、環境・エネルギー有効利用技術を習得し、環境や省エネルギー化を考慮したシステムの運用・保守・改良及び自動機械の設計・製作ができる人材を育成。 - 電子情報技術科 情報通信ネットワークやIT社会を形成するエレクトロニクス技術、コンピュータ技術、通信・ネットワーク技術に関するものづくりへの適応技術を習得し、その上で自動計測・制御技術やマイクロコンピュータを用いた組込技術といったハードウェアとソフトウェアの融合分野を担うことができる人材を育成。 - 建築科 建築空間の基礎分野、先端的分野及び建築生産システム全体の理解とともに、建築の専門分野である計画・構造・材料・施工・環境等を有機的に結合した知識及び技能・技術を習得し、計画・生産分野での管理・運営等に携わることができる人材を育成。 - 住居環境科 生活空間と人間、社会、自然との関わりを理解し、生活空間の環境創出、生産システムや自然現象に対する安全性等に関する知識及び技能・技術を習得し、居住空間や生活空間環境の創造及び生産分野での管理・運用等に携わることができる人材を育成。 <p>・入校者数 1,860 人（前年度実績 1,902 人 前年度比△42 人） 定員 1,865 人（前年度定員 1,890 人）</p> <p>ii 応用課程 専門課程修了者等を対象に、産業界や地域のニーズに応じて、新製品の開発、生産工程の構築等に対応できる生産技術・生産管理部門のリーダーとなる人材を育成するため、訓練期間2年間の応用課程を実施。</p> <p>・就職率 99.7%（前年度実績 99.6% 前年度比+0.1ポイント）（再掲） ※各年度の就職率は当該年度4月末現在の実績</p> <p>【設置訓練科】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 生産機械システム技術科 機械加工や機械制御の専門的技術・技能のもとに、それらを応用し複合化した領域で活躍できる人材の育成並びに製品の企画・開発及び生産工程の構築・改善・運用・管理等に対応できる人材を育成。 - 生産電気システム技術科 自然エネルギーの利用技術等の電気に関する新技術を用いて、省エネルギー化、環境を考慮したシス 		
--	---------------	--	--	---	--	--

			<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・効果的な広報の実施等により入校生の確保を図り、定員充足率の向上に取り組んだか。 	<p>テム及び製品の企画・開発から生産工程の改良・改善・運用・管理等に対応できる人材を育成。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 生産電子情報システム技術科 情報通信技術と電子技術を融合した技術、特に通信機能を有する組み込み技術を駆使し、あらゆるモノがネットワーク端末として機能する高度情報社会の発展に向けた高付加価値製品の生産に対応できる人材を育成。 - 建築施工システム技術科 木質構造、鋼構造、鉄筋コンクリート構造等の代表的な建築施工に関する技術・技能や施工管理能力を養い、建築技術及び施工計画・施工管理等の能力を建築生産分野で発揮できる人材を育成。 <p>・入校者数 777 人（前年度実績 778 人、前年度比△1 人） 定員 755 人（前年度定員 765 人）</p> <p>○定員充足率の向上のための取組</p> <ul style="list-style-type: none"> - 高等学校や企業への訪問、オープンキャンパス等の具体的な取組内容やスケジュールを施設ごとに明確にした「学生募集に係る行動計画」（アクションプラン）を策定し、確実な推進を図った。 - 高校訪問の実施手順やその分析方法、高校訪問の成果を高めるために、各施設が行っている取組を集めた手引を作成した。 - 社会人の入校を促進するため、事業主推薦制度を実際に活用している事業主の声を掲載したリーフレットを、事業所訪問や在職者訓練パンフレット送付時の同封等により配布し、周知広報に努めた。 <p>【青森職業能力開発短期大学の事例】 青森県の配電制御システムメーカーが、「将来の幹部候補生を育てるために、充実した教育の機会を与えたい。ポリテクカレッジ青森ならば、高い専門性だけでなく、物事の考え方、人間性をも教育してくれる。」との思いから、事業主推薦制度を活用して社員を入校させた。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 地域のマスメディア等による効果的な広報を行うため、技能五輪や各種ものづくり競技大会への挑戦等の学生の活躍状況のほか、各種イベント等に関して、積極的にプレスリリースや記事投稿等を実施し、各種メディアに取り上げられることで、職業能力開発大学校・短期大学の魅力等を周知した。 <p>【九州職業能力開発大学校の事例】 「NHK学生ロボコン2016」本戦に九州職業能力開発大学校のチーム「九 Tech」が出場し、特別賞を受賞したことが、NHK北九州放送局、地方新聞、地方経済誌に取り上げられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 幅広い対象者に的確かつ最新の情報を提供するため、一層の充実を図った学校案内パンフレット等により周知広報を実施した。 - 女子学生の入校促進のため、各施設が創意工夫している取組を集めた事例集を作成した。 - 地域（自治体、企業等）が行う各種イベントやプロジェクト等に積極的に参画し、職業能力開発大学校・短期大 	
--	--	--	---	--	--

				<p>学校等が有する「ものづくり力」等をアピールしつつ、地域への貢献を行うことにより、地域社会との結び付きの強化を図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 共同研究・受託研究等を通じた産学連携や他大学等関係機関との積極的な連携強化等について検討を行い、手引を作成し、すべての職業能力開発大学校・短期大学校において共有した。 <p>・定員充足率 平成 28 年度 100.6%（前年度実績 100.9%、前年度比△0.3 ポイント） ※各年度の定員充足率は、当該年度 4 月現在の実績（添付資料 2－①、2－③）</p> <p>iii 日本版デュアルシステム（専門課程活用型） 職業能力開発大学校等の専門課程に相当するカリキュラムと、実際に企業で業務に従事しながら技能・技術を習得できる企業実習を組み合わせ、実学融合による効果的・実践的な職業訓練を実施（訓練期間は専門課程と同様に 2 年間）。</p> <p>・就職率 94.0%（前年度実績 95.9%、前年度比△1.9 ポイント） ※各年度の就職率は、訓練修了後 3 か月時点の実績</p> <p>【主な設置訓練科】</p> <ul style="list-style-type: none"> - デュアルシステム型生産技術科 機械工業における生産分野においては、最新のコンピュータ支援システムと高機能な NC 工作機械の活用が不可欠となっている一方、高付加価値材料の特殊加工技術や精密加工技術の必要性が高まっており、これらの人材ニーズに対応するため、ものづくりの原点である基本的な加工技術に加え、最新の加工システム技術にも柔軟に対応でき、生産現場で活かせる技能と技術を兼ね備えた人材を育成。 - メカトロニクス技術科 基礎的な機械加工・CAD・メカトロニクス・シーケンス制御技術を習得し、簡易的な生産システムの構築ができるように職業訓練を行い、さらに企業活用型訓練において、産業界の現場に密着し、即戦力となる実践的な技能・技術を習得し、生産システムの設計・製作から保守・点検までを行うことができる人材を育成。 <p>・入校者数 49 人（定員 93 人（前年度実績 54 人（定員 105 人）、前年度比△5 人））</p> <p>・日本版デュアルシステム（専門課程活用型）の入校状況を踏まえ、定員の見直しを行ったほか、新卒応援ハローワーク・わかものハローワーク等との、対象者への情報提供や説明会の実施等の連携強化に努めるとともに、Google や Yahoo! JAPAN といった検索エンジンでフリーター等のキーワードを検索した際に日本版デュアルシステム（専門課程活用型）の広告を表示させるリスティング広告等により入校者の確保を図った。</p>		
				iv 総合課程		

				<p>高校卒業者等を対象に、生産現場全体を見渡せるマネジメント能力を有する生産技術・生産管理部門のリーダーとなり得る人材を育成するとともに、将来的に質の高い職業訓練指導員となり得る人材を育成するため、特定専門課程及び特定応用課程を体系的に実施する訓練期間4年間の総合課程（機械専攻、電気専攻、電子情報専攻、建築専攻）を実施。</p> <ul style="list-style-type: none">・就職率 100％（前年度実績 100％、前年度比±0）（再掲）※各年度の就職率は、当該年度4月末現在の実績・入校者数 87 人（定員 80 人（前年度実績 108 人（定員 80 人）、前年度同期比△21 人）） <p><平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況></p> <ul style="list-style-type: none">・効果的な周知・広報のより一層の取組については、すべての職業能力開発大学校・短期大学校において具体的な行動計画としてアクションプランを策定・実施しているほか、高校や地域との連携強化、周知・広報の好事例（各種競技大会への挑戦による学生の活躍状況等の周知・広報等）集を作成し、すべての職業能力開発大学校・短期大学校で共有した。・共同研究・受託研究等を通じた産学連携や他大学等関係機関との積極的な連携強化等については、高大連携等をはじめとした各種項目について検討を行い、手引きを作成し、すべての職業能力開発大学校・短期大学校において共有した。		
--	--	--	--	---	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">・就職率が過去最高であること、常用就職率も前年度実績を上回っていることは、評価できる。・大学、高等専門学校等、地域社会との連携を強化してほしい。・自己評価については、概ね「妥当」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法 人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1－1 3	在職者訓練、事業主等との連携・支援		
業務に関連する政策・施策	政策目標 V 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策目標 V－1－1 多様な職業能力開発の機会を確保すること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第 1 4 条第 1 項第 7 号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
受講者アンケートにおける職業能力の向上に役立った旨の評価（計画値）	各年度 90% 以上	—	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上		予算額（千円）	—	—	—	—	
受講者アンケートにおける職業能力の向上に役立った旨の評価（実績値）	—	98. 8%	98. 7%	99. 0%	98. 9%	98. 9%			決算額（千円）	—	—	—	—	
達成度	—	—	109. 7%	110. 0%	109. 9%	109. 9%			経常費用（千円）	—	—	—	—	
事業主アンケートにおける職業能力の向上が見られた旨の評価（計画値）	各年度 90% 以上	—	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上		経常利益（千円）	—	—	—	—	
事業主アンケートにおける職業能力の向上が見られた旨の評価（実績値）	—	97. 9%	97. 8%	97. 8%	97. 9%	97. 9%			行政サービス実施コスト（千円）	—	—	—	—	
達成度	—	—	108. 7%	108. 7%	108. 8%	108. 8%			従事人員数（人）	—	—	—	—	

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評定	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2 項第3 号の国民に対して提供するサービスその他の	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	< 評定と根拠 > 評定：B ・在職者訓練についてのアンケート調査において役立った旨の評価は、受講者に対するアンケートでは回答者		

<p>業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。</p> <p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>④ 在職者を対象とする職業訓練の実施について</p> <p>産業の基盤を支える高度な職業能力を有する人材を育成するため、在職者に対し、事業主のニーズ等に基づき、適切かつ効果的な職業訓練を実施すること。</p> <p>ア 受講者に対してアンケート調査を実施し、90%以上の者から職業能力の向上に役立った旨の評価が得られるようにすること。また、事業主の指示により職業訓練を受講した場合については、当該事業主についてもアンケート調査を実施し、90%以上の者から受講者に職業能力の向上が見られた旨の評価が得られるようにすること。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>エ 在職者を対象とする職業訓練の実施について</p> <p>産業の基盤を支える高度な職業能力を有する人材を育成するため、在職者に対し、事業主のニーズ等に基づき、適切かつ効果的な職業訓練を実施するよう、次により職業訓練を実施する。</p> <p>① 受講者に対してアンケート調査を実施し、90%以上の者から職業能力の向上に役立った旨の評価が得られるようにする。また、事業主の指示により職業訓練を受講した場合については、当該事業主についてもアンケート調査を実施し、90%以上の者から受講者に職業能力の向上が見られた旨の評価が得られるようにする。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>④ 在職者を対象とする職業訓練の実施について</p> <p>産業の基盤を支える高度な職業能力を有する人材を育成するため、在職者に対し、事業主のニーズ等に基づき、適切かつ効果的な職業訓練を実施するよう、次により職業訓練を実施する。</p> <p>イ 訓練コースの受講者と受講を指示した事業主に対してアンケート調査を実施し、それぞれ 90%以上の者から職業能力の向上に役立った旨の評価が得られるようにする。また、受講者が習得した能力について職場での適用状況等の確認を行う。</p>	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・受講者に対してアンケート調査を実施し、90%以上の者から職業能力の向上に役立った旨の評価が得られるようにすること。【数値目標】 <p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主に対してアンケート調査を実施し、90%以上の者から受講者に職業能力の向上が見られた旨の評価が得られるようにすること。【数値目標】 	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>④ 在職者を対象とする職業訓練の実施について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・我が国の産業の基盤を支える高度な職業能力を有する人材を育成するため、中小企業等で働く在職者を主な対象として、事業主のニーズ等に基づき、概ね2日から5日の期間で、仕事を遂行する上で必要な専門的知識及び技能・技術の向上を図る職業訓練を、以下のとおり実施した。 <ul style="list-style-type: none"> - 訓練コース数 7,638 コース（前年度実績 7,312 コース 前年度比+326 コース） - 受講者数 61,005 人（前年度実績 56,873 人 前年度比+4,132 人） <p>イ アンケート結果の把握・分析、業務の質の向上への取組</p> <p>在職者訓練の業務の質の向上を図るため、訓練コースの受講者や受講を指示した事業主に対して、職業能力の向上に役立ったか（受講者が学んできた専門的知識及び技能・技術は、職場で役立っているか）を内容とするアンケート調査等を実施した。</p> <p>○受講者に対するアンケート調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・訓練コースの受講者を対象とするアンケート調査において、「新たな知識及び技能・技術が身に付いた」等の理由から、回答者の 98.9%から、職業能力の向上に「大変役に立った」「役に立った」との評価を得た。（前年度実績 98.9% 前年度比±0 ポイント 達成度 109.9%） <p>※「大変役に立った」 51.0%（前年度実績 50.7% 前年度比+0.3 ポイント）</p> <p>「役に立った」 47.9%（前年度実績 48.2% 前年度比△0.3 ポイント）</p> <ul style="list-style-type: none"> - 受講者数 61,005 人（前年度実績 56,873 人 前年度比+4,132 人） - 有効回答者数 55,563 人（前年度実績 51,276 人 前年度比+4,287 人） <p>○事業主に対するアンケート調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・受講者を派遣した事業主を対象とするアンケート調査に 	<p>の 98.9%、事業主に対するアンケートでは回答者の 97.9%となった。中期目標の数値目標は、厚生労働大臣から示された国の戦略目標である 80 % を 上 回 る 90%であるが、受講者数が過去最高の 61,005 人（7,638 コース）となり、前年度を 4,132 人（326 コース）上回る実績の中、いずれも目標を大きく上回る実績となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・在職者訓練地域サービス向上プロジェクトの実施ブロックを拡充し、施設間連携を推進することにより、多様な訓練コースを提供し、各地域の幅広い人材育成ニーズに対応した。 ・事業主等に対するヒアリング調査や有識者を構成員とする訓練計画専門部会での意見聴取及び事業主団体と共同で当該団体の人材育成ニーズに応じた訓練コースの開発等を行うことにより、人材育成ニーズに基づいた訓練コースを設定・実施した。 ・アンケート結果についての可視化・分析及び習得能力の職場での適用状況の確認・評価により訓練コースの改善に取り組んだ。 ・職業訓練指導員の派遣、訓練設備の貸与及び訓練に関
--	--	--	---	--	--

				<p>において、「受講者の専門的な知識及び技能・技術が向上した」等の理由から、回答者の97.9%の事業主から、受講者が学んできた内容について「大変役立っている」「役立っている」との評価を得た。（前年度実績 97.9% 前年度比±0ポイント 達成度108.8%）</p> <p>※「大変役立っている」20.9%（前年度実績 21.7% 前年度比△0.8ポイント）</p> <p>「役立っている」 76.9%（前年度実績 76.2% 前年度比+0.7ポイント）</p> <p>- 有効回答事業所数 11,239 事業所（前年度実績 9,723 事業所 前年度比 +1,516 事業所）</p> <p>○業務の質の向上への取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・在職者訓練の品質保証を図るため、アンケート結果等を訓練カルテ（コース別PPMチャート（※）及びアンケート結果レーダーチャート（※）等により構成。）で可視化・分析し、訓練コースの評価・改善等を行った。 ※PPMチャートとは、訓練コースごとの市場価値と品質を評価するため、縦軸に「応募率」、横軸に受講者アンケートの結果を点数化した「コース総合評価スコア」をとり、時系列的な訓練コース評価を行うもの。 ※レーダーチャートとは、訓練コースごとのアンケート結果を確認するため、①役立ち度、②指導法、③実習演習、④教材、⑤希望一致度、⑥リピート度、⑦コース総合評価スコアを比較するもの。 <p>【訓練カルテを活用した訓練コースの改善事例】</p> <p>訓練コース「NC旋盤技術」について、PPMチャート及びレーダーチャートを分析したところ、総合評価スコアが80.0で、訓練コース全般の評価は概ね良好であったが、アンケートにおいて、訓練日数を延ばしてほしい、教材を補足するような資料がほしいとの記述があった。このため、受講者ごとに行っていたプログラム作成の実習をグループで行うように変更したところ、作業時間の短縮が図られ訓練日数に対する評価が改善した。また、配付資料の改善及び説明用資料の新規作成を行ったところ、教材に対する評価が改善し、総合評価スコアが93.3まで上昇した。</p> <p>受講者から、プログラムの作成に関する知識・技能のみではなく、現場で注意する点や切削に関する知識・技能を習得することができたとの評価をいただいた。</p> <p>また、事業主から、受講者に不足していた知識が習得でき、技能の向上が図られたとの評価をいただいた。</p>	<p>するノウハウの提供等の能力開発に関する支援を積極的に行った。</p> <p>これらを踏まえ、評価をBとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・産業の基盤を支える高度な職業能力を有する人材を育成するため、事業主等のニーズに基づいた質の高い訓練を提供できるよう、訓練を通じて習得した能力の職場での適用状況やアンケートの分析結果等を踏まえ、PDCAサイクルによる継続的な改善に取り組む必要がある。
<p>イ 在職者訓練の効果を客観的に把握する観点から、受講者が習得した能力について職場での適用状況の確認・評価を実施すること。</p>	<p>② 在職者訓練の効果を客観的に把握する観点から、受講者が習得した能力について職場での適用状況等の確認・評価を実施する。</p>	<p>なお、アンケート調査の実施に当たっては、当該調査で得られた意見をよりの確に把握できるようにするとともに、当該調査結果を分析して業務の質の向上に反映できるようにすること。</p>	<p>なお、アンケート調査の実施に当たっては、受講者及び事業主の意見をよりの確に把握できるようにするとともに、当該調査結果と職場での適用状況の結果を分析して事業主のニーズ等により的確に対応するよう訓練カリキュラムや教材を見直す等、業務の質の向上に反映できるようにする。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート調査で得られた意見を的確に把握するとともに、調査結果を分析して業務の質の向上に反映できるよう取り組んだか。 	<p>○職場での適用状況の確認・評価</p> <p>訓練コースの受講を通じて受講者が習得した能力について、職場での適用状況等を次のとおり確認・評価した。</p> <p>①調査の準備</p> <p>調査対象訓練コースのカリキュラムの細目等を基に、当該訓練コースの受講を通じて習得されるべき能力（専門的技能・知識）を3～5項目程度設定。</p> <p>②調査の実施</p> <p>訓練コースの受講者及び受講者の所属企業に対し、ヒアリング等により、当該能力の職場での適用状況調査</p>

<p>ウ 地方公共団体との役割分担の一層の明確化を図るとともに、民業補完に徹する観点から、民間教育訓練機関等の多種多様な訓練の実施の状況や昨今の地方公共団体における職業訓練の取組状況を踏まえ、中小企業等を主な対象として、ものづくり分野を中心に真に高度なものに限定して実施すること。</p>	<p>③ 地方公共団体との役割分担の一層の明確化を図るとともに、民業補完に徹する観点から、民間教育訓練機関等の多種多様な訓練の実施の状況や昨今の地方公共団体における職業訓練の取組状況を踏まえ、中小企業等を主な対象として、ものづくり分野を中心に真に高度なものに限定して実施する。</p> <p>また、訓練コースは、当該地域ごとの事業主団体や関係行政機関等から意見を聴くことなどにより人材育成ニーズを把握した上で設定するものとし、各地域において地方運営協議会の専門部会として外部委員で構成する検討の場を</p>	<p>ロ 地方公共団体との役割分担の一層の明確化を図るとともに、民業補完に徹する観点から、民間教育訓練機関等の多種多様な訓練の実施の状況や昨今の地方公共団体における職業訓練の取組状況を踏まえ、中小企業等を主な対象として、ものづくり分野を中心に真に高度なものに限定して実施する。</p> <p>また、訓練コースは、当該地域ごとの事業主団体や関係行政機関等から意見を聴くこと等により人材育成ニーズを把握した上で設定するものとし、各地域において地方運営協議会の専門部会として外部委員で構成する検討の場を設</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・中小企業等を主な対象として、ものづくり分野を中心に真に高度なものに限定して実施したか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・地域ごとに、事業主団体等から意見を聴くことなどにより人材育成ニーズを把握した上で、訓練コースを設定したか。	<p>を実施。</p> <p>③調査結果の分析・対応</p> <p>習得能力の適用状況を踏まえ、より効果的な訓練コースを開発・設定。</p> <p>習得能力の活用が十分でない場合は、原因を分析し、訓練コース設定に反映。</p> <p>【実施事例】</p> <ul style="list-style-type: none">- 訓練コース「プラスチック射出成形技術」の訓練内容のうち、プラスチック加工の理解、射出成形機及び金型の理解、金型分解・組立及び射出成形技術の習得度、成形不良の理解の適用状況を確認した。 <p>この結果、「実機による実習を通して射出成形技術に関する理論的な裏付けができ、理解を深めることができた」との意見から、職場での適用が確認でき、当該訓練コースについて適正であったと判断した。</p> <p>また、成形現場に潜む様々なトラブルについて、起きている現象を理解したうえで、関係する要因を見極め、有効な対策を講じるための技能が必要であることを新たに確認したことから、これらの技能を習得する訓練コース「プラスチック射出成形現場におけるトラブル対策」を開発した。</p> <p>ロ 訓練コースの設定、人材育成ニーズの把握</p> <p>ものづくり分野の中小企業等を主な対象として、事業主のニーズ等に基づく真に高度な訓練を設定・実施した。</p> <p>○ものづくり分野の中小企業等を対象に、人材育成ニーズを踏まえた真に高度な訓練コースを実施</p> <ul style="list-style-type: none">・技能・技術や人材育成の分野の専門家による専門委員会において点検を受けた「設定基準」に基づき、在職者訓練コースを設定。 <p>設定基準の概要は、次のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">- 人材育成ニーズを踏まえた訓練- ものづくり分野の中小企業等を主な対象とし、生産性や技術力の維持・向上に資する能力を付与する真に高度な訓練- 民間教育訓練機関や地方公共団体で実施していない訓練 <p>また、設定しようとする訓練コースは、各地域の職業能力開発促進センターに設置した、専門的・実務的立場から審査できる委員（民間教育訓練機関、事業主団体、行政機関等の有識者）により構成される訓練計画専門部会（地方運営協議会の専門部会）において、設定基準に基づき意見を聴取し、設定の適否について審査を受けた。</p> <p>この結果、平成 28 年度の在職者訓練コースは、実施した 7,638 コースすべてがものづくり分野の訓練コースとなり、在職者訓練の受講者のうち、中小企業に勤めている受講者数は 35,446 人となった。</p> <p>○中小企業等への多様な訓練コースの提供</p> <ul style="list-style-type: none">・施設間連携による地域格差の是正や、職業訓練指導員個々		
--	---	---	---	---	--	--

	<p>設け、訓練コースについて、意見を聴取し、審査する。</p>	<p>け、訓練コースについて、意見を聴取し、審査する。</p>		<p>の専門性を発揮する機会の拡大による在職者訓練の更なる向上・充実を目的として、前年度から実施している東北及び九州・沖縄ブロックに中国及び四国ブロックを加え、在職者訓練地域サービス向上プロジェクトを実施した。</p> <p>【施設間連携コースの設定】 地域の幅広い人材育成ニーズにより一層対応するため、指導員の活動範囲を拡大し、施設の枠を超え、指導員の有する専門性を活用したコースを設定した。 施設間連携による主な設定コースは次のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 「プレス生産技術（加工技術編）」 岡山職業能力開発促進センターから鳥取職業能力開発促進センター - 「有接点シーケンス制御による電動機制御の実務」 四国職業能力開発大学校から徳島職業能力開発促進センター - 「木造住宅における許容応力度設計技術」 島根職業能力開発短期大学校から山口職業能力開発促進センター <p>【施設合同パンフレットの作成】 各地域の事業主等に対し、機構のネットワークを活用した幅広い在職者訓練コース情報を提供するため、ブロック（部会）ごとの在職者訓練コース情報をまとめた施設合同パンフレットを作成。</p> <p>○事業主団体等のニーズに対応した在職者訓練コースの開発等 毎年度異なる事業主団体等と共同で、産業界や地域の人材育成ニーズを一層的確に把握し、より効果的な人材育成支援を展開するため、訓練コースの開発・実施等の支援を 80 件実施した。（前年度実績 59 件）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・産業界や地域の人材育成ニーズを踏まえ、仕事・作業に求められる職業能力を体系的に整備 ・在職者訓練コースの開発・実施 <p>【取組事例】 静岡県紙パルプ技術協会と共同で、「機械保全」「安全管理」等の分野で訓練コースを開発</p> <p>ハ 在職者訓練における受講料については、受講者を派遣した事業主の多くが中小企業であることを踏まえ、費用負担は教材費・光熱水料等実費相当額としている。</p>		
<p>また、中小企業等を主な対象としていることに配慮しつつ、適切な費用負担を求めること。</p> <p>⑤ 事業主等との連携・支援について</p> <p>事業主等との連携による訓練カリキュラムの開発や訓練の実施、その求めに応</p>	<p>なお、中小企業等を主な対象としていることに配慮しつつ、適切な費用負担を求める。</p> <p>オ 事業主等との連携・支援について</p> <p>事業主等との連携による訓練カリキュラムの開発や訓練の実施、その求めに応</p>	<p>なお、中小企業等を主な対象としていることに配慮しつつ、適切な費用負担を求める。</p> <p>⑤ 事業主等との連携・支援について</p> <p>事業主等との連携による訓練カリキュラムの開発や訓練の実施、その求めに応</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中小企業等を主な対象としていることに配慮しつつ、適切な費用負担を求めたか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主等が効果的に職業訓練を実施できるよう、連携・支援 	<p>⑤ 事業主等との連携・支援について</p> <p>・事業主等が従業員に行う職業訓練が効果的に実施されるよう、職業訓練指導員の派遣や施設設備の貸与等を実施するとともに、事業主等からの相談において、訓練に関するノウハウについての要望があった場合や民間教育訓練機関等が行</p>		

<p>じた職業訓練指導員の派遣、訓練設備の貸与、訓練ノウハウ・情報の提供等を行うなど、事業主等が効果的に職業訓練を実施できるよう、連携・支援を行うこと。その際、適切な費用負担を求めること。</p> <p>また、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）で事業展開を進める事業主等に対し、人材育成に関する支援を実施すること。</p>	<p>じた職業訓練指導員の派遣、訓練設備の貸与、訓練に関するノウハウ・民間教育訓練機関等に関する情報の提供等を行うなど、事業主等が効果的に職業訓練を実施できるよう、連携・支援を行う。その際、適切な費用負担を求める。</p> <p>また、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）で事業展開を進める事業主等に対し、人材育成に関する支援を実施する。</p>	<p>じた職業訓練指導員の派遣、訓練設備の貸与、訓練に関するノウハウ・民間教育訓練機関等に関する情報の提供等を行うほか、厳しい雇用情勢の中、従業員の雇用維持に努める中小企業等のニーズに対応した講習の実施等、事業主等が従業員に効果的に職業訓練を実施できるよう、連携・支援を行う。その際、支援に対する適切な費用負担を求める。</p> <p>また、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）で事業展開を進める事業主等に対し、人材育成に関する支援を実施する。</p>	<p>を行ったか。その際、適切な費用負担を求めたか。</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> 成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）で事業展開を進める事業主等に対し、人材育成に関する支援を実施したか。 	<p>う教育訓練コースの受講の要望があった場合には、必要な情報の提供等により、連携・支援を行った。その際、職業訓練指導員の派遣や施設設備の貸与に係る電気代等の実費相当額の費用負担を求めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> 訓練延べ人員 326,445人(前年度実績 324,387人 前年度比+2,058人) うち指導員派遣による訓練延べ人員 84,341人(前年度実績 85,735人 前年度比△1,394人) 指導員の派遣数 4,545人(前年度実績 4,413人 前年度比+132人) うち施設設備貸与による訓練延べ人員 242,104人(前年度実績 238,652人 前年度比+3,452人) 施設設備の貸与件数 12,260件(前年度実績 11,803件 前年度比+457件) <ul style="list-style-type: none"> 成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）で事業展開を進める事業主等に対し、在職者訓練を実施するとともに、事業主等が従業員に職業訓練を実施するために必要となる職業訓練指導員の派遣、施設設備の貸与等の人材育成に関する支援を行った。 <p>【実施例】</p> <ul style="list-style-type: none"> 情報サービス産業に関する団体が主催する、ネットワーク・データベース・プログラミング等に係る研修に、職業訓練指導員を派遣するとともに、施設設備を貸与した。 太陽光発電システム機能の進化への対応及び設置技術の維持・向上を目的として太陽光発電システムの施工技術研修の実施に関し、太陽光発電システムを備える実習場及び教室を貸与した <p><平成27年度の業務実績の評価結果の反映状況></p> <ul style="list-style-type: none"> 「大変役に立った」の割合を高めるよう、訓練コースごとにアンケート結果等を「訓練カルテ」で可視化・分析し、訓練コースの評価・改善等を行うとともに、新規受講事業所等に対しては、受講後アンケートを郵送ではなく直接訪問して実施することにより、事業主等の人材育成ニーズ及び訓練内容に関する要望等をより詳細に把握し、訓練コースの設定・改善に活用した。 		
---	--	---	---	---	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> 在職者訓練地域サービス向上プロジェクトを拡充したこと、受講者数が過去最高であること、受講者と事業主の双方から目標を大きく超える評価を得たことは、評価できる。 事業主からの「大変役立っている」との評価の割合を高める必要がある。 自己評定については、「妥当」や「A評定でも良いのではないか」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1－1 4	指導員の養成、訓練コースの開発等、国際連携・協力の推進		
業務に関連する政策・施策	政策目標 V 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策目標 V－1－1 多様な職業能力開発の機会を確保すること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第 1 4 条第 1 項第 7 号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
									予算額（千円）	－	－	－	－	
									決算額（千円）	－	－	－	－	
									経常費用（千円）	－	－	－	－	
									経常利益（千円）	－	－	－	－	
									行政サービス実施 コスト（千円）	－	－	－	－	
									従事人員数（人）	－	－	－	－	

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第 2 項第 3 号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	＜評価と根拠＞ 評価：B ・職業訓練指導員の養成について、職業訓練指導員として、即戦力で活躍するために必要な能力である訓練コーディネーター、キャリアコンサルティング、就職支援等の能力を付与す		

<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>⑥ 職業訓練指導員の養成について</p> <p>職業訓練指導員については、職業能力開発に関するニーズに的確に対応するため、技能習得の指導ができるだけでなく、訓練のコーディネート、キャリア・コンサルティング、就職支援など、公共だけではなく民間においても対応できる幅広い能力を有する人材を養成すること。</p> <p>また、職業訓練指導員の養成については、ハイレベル訓練（仮称）の創設（平成 26 年度）、及び現職の職業訓練指導員を対象としたスキルアップ訓練の段階的な拡充を行うこと。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>カ 職業訓練指導員の養成について</p> <p>職業訓練指導員については、職業能力開発に関するニーズに的確に対応するため、技能習得の指導ができるだけでなく、訓練のコーディネート、キャリア・コンサルティング、就職支援など、公共だけではなく民間においても対応できる幅広い能力を有する人材を養成する。</p> <p>また、職業訓練指導員の養成については、ハイレベル訓練（仮称）の創設（平成 26 年度）及び現職の職業訓練指導員を対象としたスキルアップ訓練の段階的な拡充を行う。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>⑥ 職業訓練指導員の養成について</p> <p>職業訓練指導員については、職業能力開発に関するニーズに的確に対応するため、技能習得の指導ができるだけでなく、訓練のコーディネート、キャリア・コンサルティング、就職支援等、公共だけではなく民間においても対応できる幅広い能力を有する人材を養成する。</p> <p>具体的には、平成 26 年度に創設したハイレベル訓練において、職業訓練指導員になろうとする大卒者等を対象に、訓練指導の現場で即戦力として活躍するために必要な能力を付加するための訓練を行う。</p> <p>また、現職の職業訓練指導員を対象としたスキルアップ訓練については、受講しやすい環境を図るため、全国の公共職業能力開発施設等を研修実施場所とするほか、都道府県等からの要望に応じた個別コースの設定等による出前型研修方式も活用し、拡充を行う。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・訓練コーディネート、キャリア・コンサルティング、就職支援など、幅広い能力を有する人材を養成したか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ハイレベル訓練において、即戦力として活躍するために必要な能力を付加するための訓練を行ったか。 	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>⑥ 職業訓練指導員の養成について</p> <p>職業能力開発総合大学校において、機構、都道府県、企業等に職業訓練指導員候補として採用された者等を対象に、訓練指導の現場で即戦力として活躍するために必要な能力を付加するため、ハイレベル訓練を実施した。また、現職の職業訓練指導員等を対象に、職業訓練指導員の技能・技術、専門的知識及び訓練指導力等の向上を目的とした研修課程（スキルアップ訓練、訓練期間 12 時間以上）を実施した。これらの訓練において、技能習得の指導だけでなく、訓練のコーディネート、キャリアコンサルティング、就職支援等に対応できる幅広い能力を有する職業訓練指導員を養成するため、以下のとおり取り組んだ。</p> <p>○ハイレベル訓練</p> <p>最先端の技能・技術や訓練技法等、職業訓練指導員に必要な能力を付与するためのハイレベル訓練について、長期養成課程、短期養成課程、職種転換課程、高度養成課程の 4 課程を開講し、以下のとおり実施した。</p> <p>i 長期養成課程</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般工科系大学の卒業者や職業能力開発大学校の応用課程の修了者等で職業訓練指導員候補として採用された者等を対象に、最長 2 年間（3,600 時間）の訓練を実施した。なお、修了者には、職業訓練指導員免許取得資格が付与される。 <ul style="list-style-type: none"> - 入校者数 45 人（前年度実績 28 人、前年度比＋17 人） ※訓練期間は受講者の履修状況に応じて最大 1 年の短縮が可能 - 職業訓練指導員として、実践力を養い、職業訓練指導員免許取得後に、職業訓練の現場において即戦力として活躍することができるよう、2 年間で 1,400 時間（約 7 か月）の職業能力開発施設における実務訓練期間を設定した。実務訓練期間中も訓練コーディネート、キャリアコンサルティング、就職支援などに係る課題を Web を活用して実施した。 また、平成 28 年度から、研究的思考を持って職業訓練指導技法等を開発できる人材育成分野のリーダーを養成するため、長期養成課程に、修士を取得 	<p>るハイレベル訓練を 134 人に実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職業訓練指導員の技能等の向上を目的とするスキルアップ訓練は、訓練ニーズに細やかに対応したコースを 5,650 人に実施した。また、地方の指導員にとってスキルアップ訓練を受講しやすい環境づくりとして、通信を活用したスキルアップ訓練を整備し、試行的に実施した。 ・調査・研究・開発の実施及び成果の普及について、職業能力開発総合大学校基盤整備センターの運営するホームページのコンテンツを充実した結果、アクセス件数、ダウンロード件数ともに前年度から増加した。 ・地域の訓練資源の活用及び地域ニーズに応じた訓練コースの開発・普及の取組として、37 府県において産学官によるコンソーシアムを構築し、離職者訓練 44 コースの開発・検証を行うとともに、平成 27 年度から実施している 15 府県においては、ものづくり分野の 15 団体と機械・電気・建設等の分野の在職者訓練コースの開発を実施した。 ・「民間教育訓練機関における職業訓練サービスガイドラ
--	---	--	--	---	--

			<p>できる職業能力開発研究学域を設置した。 入校者数 12 人（長期養成課程の内数）</p> <p>ii 短期養成課程</p> <ul style="list-style-type: none"> ・技能検定合格者や企業での実務経験を有する者等、一定の技能・技術を有する者を対象に、1 か月以上1 年未満の訓練を実施した。なお、修了者のうち、長期養成課程修了者と同等の能力を有する者（能力審査合格者）には指導員免許取得資格が付与される。 <ul style="list-style-type: none"> - 入校者数 60 人（前年度実績 71 人 前年度比△11 人） ・平成 28 年度からW e b 訓練システムによる訓練を実施した。 入校者数 53 人（短期養成課程の内数） 【W e b 訓練システムによるハイレベル訓練（短期養成課程）の活用事例】 高知県より、高知県立公共職業能力開発施設の職員に、将来的に塗装に係る普通職業訓練を担当してもらうために、塗装科の職業訓練指導員免許を取得させたいとの問い合わせがあった。金属塗装作業2 級（技能検定）の保有者であることから、資格審査の結果、短期養成課程の受講による職業訓練指導員免許の取得が可能であり、かつ、W e b 訓練の受講希望があったため、「職業能力指導力養成コース（6/20～8/9）」を受講した。修了後、職業訓練指導員免許職種「塗装科」の能力審査に合格し、当該指導員免許を取得した。 <p>iii 職種転換課程</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現職の職業訓練指導員が新たな専門分野の訓練等を担当するため、6 か月又は1 年間の訓練を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> - 入校者数 6 人（6 か月コース 5 人（電気科、溶接科、電気工事科、メカトロニクス科））1 年コース 1 人（メカトロニクス科）（前年度実績 6 人 前年度比± 0） <p>iv 高度養成課程</p> <ul style="list-style-type: none"> ・専門課程の高度職業訓練における職業訓練指導員として従事している者に対し、応用課程の職業訓練指導員に必要な高度で専門的かつ応用的な技能及び知識等を習得するための、1 年間の訓練を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> - 入校者数 23 人（応用研究科（高度実践技術指導者専攻））（前年度実績 35 人 前年度比△12 人） <p>○スキルアップ訓練</p> <ul style="list-style-type: none"> ・都道府県、民間企業及び機構等において現に職業訓練指導員として従事している者に対し、専門性の拡大・レベルアップや新たな職種を担当する技能を習得するため、訓練指導技法等に係る以下の訓練を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> i 実施コース数 525 コース（前年度実績 566 コース、前年度比△41 コース） ii 受講者数 5,650 人（前年度実績 5,226 人、前年度比+424 人）（内訳） 	<p>イン研修」等を全国において実施することにより、民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質を向上させる支援を行った。また、国、国際協力機構（J I C A）等からの委託等を受けて、開発途上国からの研修生の受入れや、職業訓練指導員の海外への派遣等を積極的・効率的・効果的に実施した。</p> <p>これらを踏まえ、 評価をBとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職業能力開発に関するニーズに的確に対応するため、職業訓練指導員は、職業訓練の実施のみならず、訓練のコーディネート、キャリアコンサルティング、就職支援など幅広い分野にわたる能力が必要であることに加え、日進月歩の技術革新に的確に対応していくことが不可欠であることから、ハイレベル訓練やスキルアップ訓練の見直しを行っていく必要がある。 	
--	--	--	--	--	--

<p>⑦ 訓練コースの開発、民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質の向上等について</p> <p>政策的必要性の高い分野を中心に、非正規労働者の特性、産業構造の変化や技術革新等に対応した訓練コースの開発、人材ニーズの把握、キャリア形成の過程</p>	<p>キ 訓練コースの開発、民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質の向上等について</p> <p>政策的必要性の高い分野を中心に、非正規労働者の特性、産業構造の変化や技術革新等に対応した訓練コースの開発、人材ニーズの把握、キャリア形成の過程</p>	<p>⑦ 訓練コースの開発、民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質の向上等について</p> <p>政策的必要性の高い分野を中心に、非正規労働者の特性、産業構造の変化や技術革新等に対応した訓練コースの開発、人材ニーズの把握、キャリア形成の過程</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・効果的・効率的な職業訓練の実施に資する調査・研究を実施するとともに、その成果の普及の強化に取り組んだか。 	<ul style="list-style-type: none"> - 都道府県 1,915 人（前年度実績 1,663 人 前年度比 +252 人） - 民間企業等 1,511 人※（前年度実績 1,052 人 前年度比+459 人） <p>※民間教育訓練機関における職業訓練サービスガイドライン研修受講者 635 人を含む。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 機構 2,224 人（前年度実績 2,511 人 前年度比△287 人） <p>iii 主な研修の種類と実施コース例</p> <ul style="list-style-type: none"> - 訓練技法開発研修 訓練コース・コーディネート、指導技法等を習得 - 技能・技術実践研修 新規の訓練コース、カリキュラムの充実に対応するためのスキルを習得 - 一般研修 キャリアコンサルティング、安全衛生等の能力を習得 <ul style="list-style-type: none"> ・訓練終了時のアンケート調査において、受講者の 95.5%から研修成果を活用できるとの回答を得た。 <p>【スキルアップ訓練受講者の声】</p> <p>これまで、木造廻り階段の施工技術について理解する機会がなかったが、「木造廻り階段の施工技術」の研修を受講したことにより、木造階段について理解するとともに、現寸図作成、製作を実体験でき、訓練現場（模擬木造住宅の施工計画の作成、施工実習）で、木造廻り階段の施工技術について説明できるようになった。（「木造廻り階段の施工技術」都道府県指導員 経験年数 8 年）</p> <p>iv 受講者数の増加を図るための取組</p> <p>利用者の受講しやすい環境を整備し、受講者数の増加を図るため、次の取組を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全国の公共職業能力開発施設等を研修実施場所とする出前型研修を 46 都道府県、計 259 コース実施した。受講者数 3,744 人（前年度実績 3,492 人 前年度比+252 人） ・地方の職業訓練指導員にとってスキルアップ訓練を受講しやすい環境を整備するために、一般研修、訓練技法開発研修において、一部通信を活用した訓練を試行実施した。 <p>⑦ 訓練コースの開発、民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質の向上等について</p> <p>効果的・効率的な職業訓練を実施するため、調査・研究・開発の実施に以下のとおり取り組んだ。</p> <p>○職業訓練の実施に資する調査・研究・開発</p> <p>政策上の見地から必要とされるものや職業能力開発に係る業務上必要なものに関し、厚生労働省と機構との協議により決定した 14 テーマについて学識経験者及び産業界等の外部有識者を含めた委員会を設けて職業訓練の実施に資する調査・研究・開発を実施した。</p>		
--	--	--	--	---	--	--

	<p>の把握、職業訓練技法の開発等効果的・効率的な職業訓練の実施に資する調査・研究を実施するとともに、その成果を民間教育訓練機関、地方公共団体等に提供する等、普及の強化に取り組むこと。</p> <p>さらに、訓練コースの開発に際しては、企業や教育機関等とも連携したコンソーシアム方式を活用するなど、地域の訓練資源の活用、地域ニーズに応じた訓練コースの開発・普及に取り組むこと。</p>	<p>の把握、職業訓練技法の開発等効果的・効率的な職業訓練の実施に資する調査・研究を実施するとともに、その成果を民間教育訓練機関、地方公共団体等に提供する等、普及の強化に取り組む。</p> <p>さらに、訓練コースの開発に際しては、企業や教育機関等とも連携したコンソーシアム方式を活用するなど、地域の訓練資源の活用、地域ニーズに応じた訓練コースの開発・普及に取り組む。</p>	<p>の把握、職業訓練技法の開発等効果的・効率的な職業訓練の実施に資する調査・研究を実施するとともに、その成果を民間教育訓練機関、地方公共団体等に提供する等、普及の強化に取り組む。</p> <p>さらに、企業や教育機関等とも連携したコンソーシアム方式によるコース開発を行い、37 府県においてモデル的に実施する等、地域の訓練資源の活用、地域ニーズに応じた訓練コースの開発・普及に取り組む。</p>	<p>【調査・研究・開発テーマ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・分野別実践的カリキュラムに係る評価の水準に関する基礎研究 ・職業訓練用教科書等の開発 ・離職者訓練実施に係るシステム・ユニット訓練用テキストの開発 ・I C Tを活用した指導技法・技能向上システムに関する調査研究 ・総合的かつ体系的な職務分析の推進に関する調査・研究・開発（「職業能力開発体系」の整備等） ・機構が実施する訓練に係るカリキュラム等の整備 ・分野別実践的カリキュラムの設定に係る基礎研究（普通課程）－平成 28 年度 建築・土木分野－ ・若年非正規雇用労働者に対する在職者訓練コースの設定、実施プロセスに関する調査研究 ・離職者訓練用訓練課題の開発等に関する調査研究 ・分野別実践的カリキュラムの設定に係る基礎研究（高度職業訓練）－平成 28 年度 機械分野（専門課程・応用課程）－ ・ものづくり訓練における I T 技術の活用方策に関する調査・研究 ・在職者に対する高度な I T 技術の訓練に関する調査・研究 ・中高年再就職支援訓練プログラムの開発及び検証実施に関する調査・研究 ・職業訓練指導員に必要な技能・技術要素の明確化、体系化等に関する調査研究 <p>○成果の普及・活用</p> <p>i ホームページへの公開及び研究報告書等の配付</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果については、職業能力開発総合大学校基盤整備センターの運営するホームページにおいて職業能力開発に関する各種情報を提供するとともに、研究報告書等を民間教育訓練機関、地方公共団体、全国の職業能力開発施設等へ配付した。 ・ホームページアクセス件数 1,243,240 件（前年度実績 1,189,904 件、前年度比 ＋53,336 件） ・ダウンロード件数 92,368 件（前年度実績 72,658 件、前年度比 ＋19,710 件） ・配付件数 延べ 2,260 機関、3,378 部（前年度実績 延べ 3,582 機関、4,959 部 前年度比 △1,322 機関、△1,581 部） <p>ii 研究報告書等の活用事例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・分野別実践的カリキュラムの設定に係る基礎研究（普通課程） <p>本テーマで得られた成果（カリキュラムモデル等の基礎資料）に基づき、厚生労働省において訓練基準等（訓練科、教科、評価基準等）の見直しに活用されている。また、都道府県立職業能力開発校において、訓練分野の選定やカリキュラムの見直し等に活用されている。</p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・コンソーシアム方式を活用するなど地域の訓練資源の活用、地域ニーズに応じた訓練コースの開発・普及に取り組んだか。	<p>○地域に応じた訓練資源の活用及び訓練コースの開発・普及</p> <p>これまでの訓練コース開発に関するノウハウ等を踏まえ、地域レベルで産官学の構成による地域コンソーシアムを構築し、2年間のモデル事業として、離職者訓練（委託訓練）コース及び在職者訓練コースの開発を実施した。平成28年度は新たに22県を加え、計37府県で離職者訓練コースの開発・検証を実施し、開発・検証したコースは委託訓練を実施する都道府県へ普及した。また、平成27年度から実施している先行15府県においては、新たに平成28年度からものづくり分野の15の事業主団体等と共同で在職者訓練コースの開発を実施した。</p> <p>【離職者訓練（委託訓練）コースの開発】</p> <ul style="list-style-type: none">・開発コース数 44 コース・開発コース定員 880 人・主な開発コース<ul style="list-style-type: none">－ 観光・地域デザイン科－ 基礎から始めるネット通販実践科－ フードマネジメントコース <p>【在職者訓練コースの開発】</p> <ul style="list-style-type: none">・主な開発コース<ul style="list-style-type: none">－ 機械分野－ 電気分野－ 建設分野 <p>※開発したコースは平成29年度以降実施予定</p>		
<p>また、民間教育訓練機関における人材のスキルアップのための取組等を検討し、民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質を維持・向上させるための支援を実施すること。</p>	<p>また、民間教育訓練機関における人材のスキルアップのための取組等を検討し、民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質を維持・向上させるための支援を実施する。</p>	<p>また、民間教育訓練機関における人材のスキルアップのため、「民間教育訓練機関における職業訓練サービスガイドライン」に基づく職業訓練の質保証に係る研修の実施等による支援を行う。</p> <p>上記の取組のほか、機構の有する訓練のノウハウを、地域の教育訓練機関や地方公共団体等に普及できるよう、積極的に取り組む。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質を維持・向上させるための支援を実施したか。	<p>○民間教育訓練機関に対する教育訓練サービスの質向上</p> <ul style="list-style-type: none">・委託訓練及び求職者支援訓練の担い手である民間教育訓練機関が実施する職業訓練サービスの質の保証及び向上を図るため、厚生労働省が策定した「民間教育訓練機関における職業訓練サービスガイドライン」に基づくP D C Aサイクルを活用した職業訓練の運営のために必要な知識及び技能を習得するための研修を実施した。<ul style="list-style-type: none">－ 研修実施回数 69 回－ 受講者数 635 人－ 民間教育訓練機関数 494 機関（新規機関）・求職者支援訓練を実施する民間教育訓練機関に対して、訓練の質向上を目的とした求職者支援訓練サポート講習を実施した。<ul style="list-style-type: none">－ 講習実施回数 67 回－ 受講者数 809 人		
<p>⑧ 職業能力開発分野の国際連携・協力の推進について</p> <p>国、国際協力機構（J I C A）等の委託又は依頼を受けて、開発途上国における人材養成や国内における研修生の受</p>	<p>ク 職業能力開発分野の国際連携・協力の推進について</p> <p>国、国際協力機構（J I C A）等の委託又は依頼を受けて、開発途上国からの研修生の受入れや、職業訓練指導員</p>	<p>⑧ 職業能力開発分野の国際連携・協力の推進について</p> <p>国、国際協力機構（J I C A）等の委託又は依頼を受けて、開発途上国からの研修生の受入れや、職業訓練指導員</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・開発途上国からの研修生の受入れや、職業訓練指導員の海外への派遣等を効率的・効果的に推進し	<p>⑧ 職業能力開発分野の国際連携・協力の推進について</p> <p>○政府間技術協力事業への支援</p> <p>国、国際協力機構（J I C A）からの要請を受け、我が国の行う政府間技術協力事業に対し、当機構のノウハウを活かした支援を行った。</p> <p>i 海外からの研修員の受入れ</p>		

<p>入れ等を積極的・効率的・効果的に推進すること。</p>	<p>の海外への派遣等を積極的・効率的・効果的に推進する。</p>	<p>の海外への派遣等を積極的・効率的・効果的に推進する。</p>	<p>たか。</p>	<p>開発途上国の職業能力開発分野の中核を担う人材である行政官や職業訓練指導員等を研修員として受け入れ、機構のノウハウを活用し、開発途上国の問題解決に生かす研修を実施した。</p> <p>・技術研修の受入れ 海外の職業訓練指導員を当機構の職業能力開発施設に研修員として受け入れ、研修員が自国で行う職業訓練の質を高めるために、職業専門技術や職業訓練の運営管理（例：訓練カリキュラムの開発）に関する研修を実施した。</p> <p>－ 受入件数 3 件（ウガンダ、ベトナム、カンボジア）、研修員数 11 人、受入施設 3 施設（前年度実績 受入件数 1 件、研修員数 4 人、受入施設 2 施設）</p> <p>【研修事例】 「P L C 及び空気圧機器の制御技術」 ウガンダの職業訓練指導員を対象に、職業訓練指導員の能力向上と共に自国のメカトロニクス分野における在職者訓練研修コースの開発を目的として実施し、研修成果はウガンダでの当該コース開発準備等において活用されている。</p> <p>【海外研修員の声】</p> <p>－ 「P L C による空気圧制御」を受講して、部品組み立ての指導について、受講者に作業プロセスや構造を理解させることが有効であることを学んだことから、他の指導員へ伝達し自国で普及させたい。 （ベトナム職業訓練校指導員）</p> <p>－ 受講者の習得度把握等、訓練の進め方や指導方法が非常に勉強になったので、自国での指導方法改善に取り組み、他の指導員に伝達したい。 （ウガンダ職業訓練校指導員）</p> <p>・視察型研修の受入れ 海外の職業訓練施設の管理者や行政官を当機構の職業能力開発施設に受け入れ、職業訓練の運営管理（例：コース設定、訓練計画作成）に関する説明及び施設見学を実施した。</p> <p>－ 受入件数 20 件（ミャンマー等延べ 60 の国と機関）、研修員数 222 人、見学施設延べ 33 施設（前年度実績 受入件数 16 件、研修員数 136 人、見学施設延べ 25 施設）</p> <p>【研修事例】 「日・A S E A N 人材養成合同研修」 ミャンマー他 4 か国の行政官等を対象に実施し、視察を通して日本の公共職業訓練の実施状況、実績等の説明を行い、各国の人材養成に関する施策・取組の促進に貢献した。</p> <p>ii 当機構職員を開発途上国へ派遣 当機構の職業訓練指導員等の職員を技術協力専門家として開発途上国へ派遣し、現地の行政官や職業訓練指導員と共に、現地の実情に即した技術移転や制度整備・普及に向けた支援を実施した。</p>		
--------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	------------	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> 派遣人数延べ8か国（ベトナム、カンボジア、セネガル、）延べ10人（前年度実績 延べ5か国、延べ9人） 【派遣事例】 <ul style="list-style-type: none"> セネガル（1人） 「職業訓練センター戦略性強化プロジェクト」 セネガル日本職業訓練センターでのプロジェクト実施に向けた詳細計画策定調査へ職員を派遣し、職業訓練マネジメントにおける協力計画の策定を支援した。 カンボジア（2人） 「産業界のニーズに応えるための職業訓練の質向上プロジェクト」 カンボジア国立ポリテク大学等で実施中のプロジェクトにおいて、電気分野のディプロマ・コース立ち上げのため、カリキュラム開発及び専門技術指導等を支援した。また、職業訓練指導員を対象に電気保全に係る技術を指導した。 ベトナム（7人） 「ハノイ工業大学指導員育成機能強化プロジェクト」 ハノイ工業大学で実施中のプロジェクトにおいて、職業訓練指導員を対象に機械分野の職業訓練指導員研修カリキュラム及び教材の作成、三次元測定技術及びパワーエレクトロニクスに係る技術を指導した。また、当該プロジェクトの終了時評価調査に派遣し、活動実績、成果、及び目標達成度に係る確認・評価について支援を行った他、次期プロジェクト実施に向けた詳細計画策定調査へ職員を派遣し、機械、電気・電子分野の職業訓練協力計画の策定を支援した。 <p>iii 研修講師として当機構職員を派遣 国際協力機構（JICA）が開発途上国の職業能力開発分野の中核を担う人材を日本に招聘し、実施する研修事業に対して、国、国際協力機構（JICA）からの要請を受け、当機構職員を講師として派遣し、当機構の有するノウハウを活用した講義を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 派遣件数4件、延べ5人、研修員数 41人（ベトナム等延べ19か国）（前年度実績 派遣件数4件、延べ6人、研修員数28人） 【研修事例】 「職業訓練の運営・管理と質的強化」 パキスタン他 11か国の職業訓練施設の管理者を対象に、当機構による職業訓練実施体制や、訓練内容、訓練改善の仕組み等について講義した。 <p>iv 在職職業訓練指導員の受入れ 職業能力開発総合大学校において、国からの要請を受け、国が実施する「開発途上国における在職職業訓練指導員の能力向上事業」に係る開発途上国の職業訓練指導員を受け入れ、職業訓練の運営管理に係る能力を習得するためのハイレベル訓練（短期養成課程）を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 受入人数3名（マレーシア、タイ） 		
--	--	--	--	---	--	--

				<平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況> ・スキルアップ訓練をより一層受講しやすい環境にするために、出前型研修を引き続き実施するとともに、平成 2 8 年度後期から、一般研修、訓練技法開発研修の一部において、通信を活用した訓練を試行的に実施した。		
--	--	--	--	---	--	--

4. その他参考情報
外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。 ・ハイレベル訓練においてW e b 訓練を実施したこと、スキルアップ訓練を受講しやすい環境を整備し受講者数が増加したこと、地域コンソーシアムを通じて訓練コースを開発したことは、評価できる。 ・職業訓練指導員の再教育を重点的に行う必要がある。 ・自己評定については、概ね「妥当」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報				
1－1 5	効果的な職業訓練の実施、公共職業能力開発施設等			
業務に関連する政策・施策	政策目標 V 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策目標 V－1－1 多様な職業能力開発の機会を確保すること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第 1 4 条第 1 項第 7 号	
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－	

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
									予算額（千円）	－	－	－	－	
									決算額（千円）	－	－	－	－	
									経常費用（千円）	－	－	－	－	
									経常利益（千円）	－	－	－	－	
									行政サービス実施 コスト（千円）	－	－	－	－	
									従事人員数（人）	－	－	－	－	

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第 2 項第 3 号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	＜評価と根拠＞ 評価：B ・地域コンソーシアム事業、地域における職業訓練の質の検証・改善に係る取組、地域連携人材育成強化支援事業等を通じて、訓練カリキュラムの共同開発、在職者訓練実施のため		

<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>① 効果的な職業訓練の実施について</p> <p>ア 職業能力開発の実施に当たっては、労使や地域における関係者の職業訓練に対するニーズを踏まえた、効果的・効率的な職業訓練の実施が可能となるよう、機構本部に設置した労使等の参画による運営委員会や都道府県ごとに設置した都道府県、都道府県労働局、事業主や労働者の代表、教育機関等の参画による地域の協議会を開催し、関係機関等と十分に連携を図ること。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>ア 効果的な職業訓練の実施について</p> <p>① 本部に設置した労働者を代表する者、事業主を代表する者及び職業能力開発業務の適正な運営に必要な学識経験を有する者から構成する運営委員会を開催し、職業能力開発業務の円滑な運営を図る。</p> <p>② 労使や地域における関係者の職業訓練に対するニーズを踏まえた効果的・効率的な職業訓練の実施が可能となるよう、都道府県ごとに設置した都道府県、都道府県労働局、事業主や労働者の代表、教育機関等が参画する地方運営協議会を開催し、関係機関等と十分に連携を図る。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>① 効果的な職業訓練の実施について</p> <p>イ 本部に設置した労働者を代表する者、事業主を代表する者及び職業能力開発業務の適正な運営に必要な学識経験を有する者から構成する運営委員会を開催し、職業能力開発業務の円滑な運営を図る。</p> <p>ロ 労使や地域における関係者の職業訓練に対するニーズを踏まえた効果的・効率的な職業訓練の実施が可能となるよう、都道府県ごとに設置した都道府県、都道府県労働局、事業主や労働者の代表、教育機関等が参画する地方運営協議会を開催し、関係機関等と十分に連携を図る。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・労使や地域における関係者の職業訓練に対するニーズを踏まえた、効果的・効率的な職業訓練の実施が可能となるよう、関係機関等と十分に連携を図ったか。 	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(1) 職業能力開発促進センター等及び職業能力開発総合大学校の設置及び運営の実施等に関する事項</p> <p>① 効果的な職業訓練の実施について</p> <p>イ 運営委員会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成 29 年 3 月 2 日に平成 28 年度運営委員会を開催し、機構の平成 29 年度計画のうち、職業能力開発業務について審議した。 <p>ロ 労働局、都道府県、事業主、事業主団体、教育機関等との連携</p> <p>○地方運営協議会の開催</p> <p>すべての都道府県において地方運営協議会を 2 回ずつ開催し、それぞれの地域における職業能力開発業務のニーズを把握し、訓練計画の策定及び実施、求職者支援訓練の認定事務等について審議するとともに、訓練生募集の周知・広報や就職先の開拓等について連携・協力を依頼した。</p> <p>○関係機関との連携</p> <p>i 産官学との連携</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域コンソーシアム事業 <p>これまでの訓練コース開発に関するノウハウ等を踏まえ、地域レベルで産官学の構成による地域コンソーシアムを構築し、2 年間のモデル事業として、離職者訓練（委託訓練）コース及び在職者訓練コースの開発を実施した。平成 28 年度は新たに 22 県を加え、計 37 府県で離職者訓練コースの開発・検証を実施し、開発・検証したコースは委託訓練を実施する都道府県へ普及した。また、平成 27 年度から実施している先行 15 府県においては、新たに平成 28 年度からものづくり分野の 15 の事業主団体等と共同で在職者訓練コースの開発を実施した。</p> <p>【離職者訓練（委託訓練）コースの開発】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開発コース数 44 コース ・開発コース定員 880 人 ・主な開発コース <ul style="list-style-type: none"> － 観光・地域デザイン科 － ネット通販実践科 	<p>の指導員派遣、就職支援ツールの提供等、ポリテクセンター等のノウハウや資源を活用した支援を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・訓練の品質の維持・向上を図るため、「機構版職業訓練ガイドライン」に基づく P D C A サイクルにより、約 3,400 事業所へのヒアリング調査等から収集した地域の人材ニーズや訓練内容に関する問題点等の分析結果を踏まえ、カリキュラム等の見直しを適切に行った。 ・女性のものづくり分野への就業促進を図るために開発した訓練コースを 11 施設で実施するとともに、託児所を利用できるサービスの提供等の環境整備や、広報ツールの見直しなどに取り組んだ。 ・定員充足率については、公共職業安定所職員及び求職者等に対する施設見学会や、周知・広報の好事例の共有、定員充足率向上に向けた職員研修の実施等の取組を行った結果、84.3％と平成 27 年度実績を 0.5 ポイント上回る実績となった。また、高度技能者養成訓練の定員充足率については 100.6％となった。 <p>これらを踏まえ、評価を B とした。</p>
---	---	---	---	---	---

				<p>－ フードマネジメントコース</p> <p>【在職者訓練コースの開発】</p> <p>主な開発コース</p> <p>－ 機械分野</p> <p>－ 電気分野</p> <p>－ 建設分野</p> <p>※開発したコースは平成 29 年度以降実施予定。</p> <p>・地域における職業訓練の質の検証・改善事業への参画 地域コンソーシアム事業が終了した 10 都道府県において、労働局が開催する会議に参加し、地域における訓練ニーズを踏まえたより効果的な職業訓練となるよう、ノウハウを提供した。 ノウハウの提供に当たっては、地域コンソーシアム事業で培ったノウハウや連携体制に基づき、定員充足率及び就職率の低調な地域の離職者訓練（委託訓練）の訓練のカリキュラム内容等を検証した。</p> <p>【ノウハウの提供事例】</p> <p>－ 定員充足率が低調な介護分野の訓練コースについて、受講希望者の増加を図るため、介護現場でも求められるパソコンスキルの習得を訓練内容に加えるよう提案した。</p> <p>－ 就職率が低調な I T 分野（W e b デザイン科）の訓練コースについて、訓練期間を踏まえ、基礎的な内容を縮減し、就職率向上に資する内容に重点化するよう提案した。</p> <p>－ 就職率を高めるために、訓練目標や仕上がり像を明確にするよう提案した。</p> <p>－ 受講者アンケートについて、訓練終了時だけでなく訓練期間中にも実施することで訓練の質を高めていくよう提案した。</p> <p>ii 都道府県との連携</p> <p>・地域連携人材育成強化支援事業 都道府県と機構との間で連携協定を締結し、都道府県が主体的に地域の産業特性に応じた職業訓練の充実・強化を図る取組が可能となるよう、職業能力開発促進センター及び職業能力開発大学校・短期大学校（以下「ポリテクセンター等」という。）のノウハウや資源を活用した支援を実施した。 平成 28 年度は、厚生労働省が企画競争により選定し、委託事業として契約を締結した山形県、静岡県及び大阪府において、各府県が作成した実施計画に基づき、在職者訓練カリキュラムの共同開発、在職者訓練への職業訓練指導員の派遣、競技大会への選手育成体制を強化するための職業訓練指導員の派遣・施設設備の貸与や、高校生向け出前訓練への職業訓練指導員の派遣・施設設備の貸与等の支援を実施した。</p> <p>・地域創生人材育成事業 都道府県が実施する、地域創生人材育成事業（地域の人手不足分野における人材育成の事業）において、都道府県からの要請に基づき、自治体、労働局、労使団体、民間教育訓練機関等で構成される地域人材育成協議会へ参画した。</p>	<p>＜課題と対応＞</p> <p>・各地域に必要な人材を地域が主体となって養成するため、地域コンソーシアム事業や地域における職業訓練の質の検証・改善事業等を通じて関係機関等との連携をより深め、職業訓練のノウハウの提供に努める必要がある。</p> <p>・平成 28 年度で終了した地域連携人材育成強化支援事業の成果を踏まえて、引き続き都道府県と緊密に連携していく必要がある。</p>	
--	--	--	--	--	--	--

<p>イ 企業等のニーズに応えた訓練コースの設定から実施、評価、改善に至るP D C Aサイクルによる効果的な訓練を実施する。また、就職率等の訓練成果の客観的な評価・分析を踏まえた訓練コースの見直しを行い、訓練の質や効果的な訓練の実施を担保するとともに、機構の実施する訓練の有効性を企業や求職者等に広く周知すること。</p> <p>ウ 地域ニーズも踏まえ、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）に関連したものづくり分野の訓練コースの開発に取り組むこと。</p>	<p>③ 職業訓練の品質の維持・向上を図るためのガイドラインに基づき、企業等のニーズに応えた訓練コースの設定から実施、評価、改善に至るP D C Aサイクルによる効果的な訓練を実施し、また、就職率等の訓練成果の客観的な評価・分析を踏まえた訓練コースの見直しを行い、訓練の質や効果的な訓練の実施を担保する。</p> <p>④ 訓練コースの見直しに当たっては、地域ニーズも踏まえ、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）に関連したものづくり分野の訓練コースの開発に取り組む。</p>	<p>ハ 職業訓練の品質の維持・向上を図るためのガイドラインに基づき、地域の企業等のニーズに応えた訓練コースの設定から実施、評価、改善に至るP D C A サイクルによる効果的な訓練を実施し、また、就職率等の訓練成果の客観的な評価・分析を踏まえた訓練コースの見直しを行い、訓練の質や効果的な訓練の実施を担保する。</p> <p>ニ 訓練コースの見直しに当たっては、地域ニーズも踏まえ、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）に関連したものづくり分野の訓練コースの開発に取り組む。</p>	<p><評価の視点></p> <p>・企業等のニーズに応えた訓練コースの設定から実施、評価、改善に至るP D C Aサイクルによる効果的な職業訓練を実施したか。また、就職率等の訓練成果の客観的な評価・分析を踏まえた訓練コースの見直しを行ったか。</p> <p><評価の視点></p> <p>・地域ニーズも踏まえ、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）に関連したものづくり分野の訓練コースの開発に取り組んだか。</p>	<p>・離職者訓練に係る就職支援ノウハウの提供 地方運営協議会等において、都道府県に対し、就職支援ノウハウをまとめた就職支援ツールの提供等を実施した。</p> <p>iii 産業界との連携 一般社団法人日本機械工業連合会（以下「日機連」という。）との間で平成 26 年 8 月 25 日に締結した「人材育成分野における協力に係る連携協定」に基づき、産業界の人材育成ニーズを一層的確に把握し、国の職業能力開発の推進に寄与するため、日機連会員団体と連携し、以下の取組を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 27 年度に整備した「職業能力の体系」に基づき、回路設計に係る在職者訓練及び指導員派遣の実施、J I S 検査に係る講習会の開催、在職者訓練の実施に向けたニーズ調査の実施 全国の会員企業を対象とした機械安全教育に係るセミナー（平成 29 年度開催予定）のカリキュラム・テキスト等の作成支援 <p>ハ 効果的な訓練の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 訓練の品質の維持・向上を図るための指針である「機構版職業訓練ガイドライン」に基づき、訓練コースの設定から実施、評価、改善に至るP D C Aサイクルによる見直しにより、効果的・効率的な訓練を実施した。 具体的には、約 3,400 事業所へのヒアリング等による人材ニーズの調査結果を踏まえた訓練コースの設定(Plan)、カリキュラムの要点を押さえ受講者の習得状況に応じた訓練の実施(Do)、訓練受講者の就職率、習得度、満足度等の効果測定や訓練コースの設定から実施に至る業務プロセスの点検等による問題点の把握(Check)、訓練コースや指導方法等の改善(Act)という一連の流れに沿って、継続的な見直しを行った。 <p>ニ 成長が見込まれる分野における訓練コースの開発</p> <ul style="list-style-type: none"> 在職者訓練においては、製造業において、業務の効率化等のために、今後 I o T ・ A I ・ビッグデータ等を活用する必要があることを踏まえ、製造業のデジタル化・ネットワーク化に対応できるものづくり分野における人材の育成を目的とした以下の訓練コースを開発した。 【スマートデバイスによる P L C 制御技術】 F A システム（工場における生産工程の自動化を図るシステム）の保守・管理の効率化を目指し、スマートデバイス（タブレット等）からネットワーク経由で P L C を制御する技術を習得する訓練コース。 離職者訓練においては、これまでに開発した成長が見込まれる分野（I T、エネルギー等）の訓練コースを 15 施設 		
--	--	--	--	--	--	--

<p>⑨ 公共職業能力開発施設について</p> <p>独立行政法人雇用・能力開発機構法を廃止する法律(平成23年法律第26号)を踏まえ、厚生労働省の方針のもと、以下の取組を適切に行うこと。</p>	<p>⑤ 実施する職業訓練の有効性を企業や求職者等に広く周知する。</p> <p>ケ 公共職業能力開発施設等について</p> <p>独立行政法人雇用・能力開発機構法を廃止する法律(平成23年法律第26号)を踏まえ、厚生労働省の方針のもと、以下の取組を適切に行う。</p>	<p>ホ 企業や求職者等に対し、ものづくり分野の魅力や実施する職業訓練の有効性について、広く周知するため、訓練の成果や訓練修了生・企業からの声をホームページや施設案内等に掲載し、わかりやすい広報活動に取り組むとともに、地方運営協議会の機会等を通じて、地域の関係者に対し、職業能力開発促進センター等の取組を積極的に情報発信する。</p> <p>⑨ 公共職業能力開発施設等について</p> <p>「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」(平成25年12月24日閣議決定)や独立行政法人雇用・能力開発機構法を廃止する法律(平成23年法律第26号)に基づく、職業能力開発促進センター及び職業能力開発大学校・短期大学校(以下「ポリテクセンター等」という。)の都道府県への譲渡期限が到来することを踏まえて公表された「ポリテクセンター・ポリテクカレッ</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施する職業訓練の有効性を企業や求職者等に広く周知したか。 	<p>で実施した。また、平成29年度の訓練計画の策定に当たっては、当該訓練コースの普及を図るため、施設数を1施設、訓練定員を274名増加した。</p> <p>ホ 職業訓練の有効性の周知</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企業や求職者等に対して、実施する職業訓練の有効性を以下のとおり周知するとともに、地方運営協議会において、それぞれの地域における業務実績の報告、委員に対する施設見学の開催、訓練実施の周知広報に当たっての連携・協力 の要請等、積極的な情報発信に努めた。 <ul style="list-style-type: none"> － 「機構版職業訓練ガイドライン」に基づき、企業や求職者等に対して的確に職業能力開発関連情報の提供を行うために、全国共通のテンプレートや掲載項目により作成した各施設のホームページにおいて、訓練内容、訓練の成果、訓練修了生・企業からの声について、画像を織り交ぜながら掲載することにより、ホームページに掲載する情報の一層の充実を図った。 － 職業能力開発促進センターについては、就職率の実績、離職者訓練で身につけた技能等により再就職した修了生や修了生を採用した事業主からの声を各施設のホームページ、受講者募集パンフレット等に掲載し、企業や求職者等に対し、職業訓練の効果をアピールした。 － 職業能力開発大学校・短期大学校については、スマートフォンの普及に伴い、より幅広い対象者等に情報を発信するため、スマートフォンに対応したホームページの内容を充実させるとともに、職業能力開発大学校・短期大学校における各種競技大会等への参加状況等を掲載し、その職業訓練の質の高さについて、広く周知を図った。 ・各都道府県労働局等と連携し、公的職業訓練の愛称・キャッチフレーズ「ハロートレーニング～急がば学べ～」を用いた広報を実施した。 <p>⑨ 公共職業能力開発施設等について</p>		
--	---	---	---	---	--	--

<p>ア 職業能力開発促進センター及び職業能力開発大学校・短期大学校(以下「ポリテクセンター等」という。)については、受入条件が整う都道府県へ移管することとされていることを重く受け止め、現行の譲渡条件の期限(平成 26 年 3 月 31 日)までの間、都道府県との移管協議を主体的かつ積極的に進めること。</p> <p>イ 都道府県との移管協議を進めるに当たっては、これまで移管に至らなかった原因を十分に把握・分析し、都道府県内における産業の集積状況や職業能力開発施設の設置状況、受講者の居住地の実態等を勘案して移管の可能性の高いものから優先的に協議を進めること。</p>	<p>① 職業能力開発促進センター及び職業能力開発大学校・短期大学校(以下「ポリテクセンター等」という。)については、受入条件が整う都道府県へ移管することとされていることを重く受け止め、現行の譲渡条件の期限(平成 26 年 3 月 31 日)までの間、厚生労働省と密接に連携して、ポリテクセンター等が設置されている全都道府県にポリテクセンター等が直接訪問して移管協議を進めるなど移管協議を主体的かつ積極的に進める。</p> <p>② 都道府県との移管協議を進めるに当たっては、これまで移管に至らなかった原因を厚生労働省と連携して十分に把握・分析し、その結果を踏まえて都道府県への働きかけを平成 25 年度上半期を中心に集中的かつ積極的に取り組む。その際、都道府県内における産業の集積状況や職業能力開発施設の設置状況、受講者の居住地の実態等を勘案して移管の可能性の高いものから優先的に協議</p>	<p>ジの今後の在り方について」(平成 26 年 2 月 21 日厚生労働省)等を踏まえ、以下の取組を適切に行う。</p>				
--	---	---	--	--	--	--

	を進める。	<p>イ P D C Aサイクルによる訓練コースの不断の見直しや企業等のニーズに応えた効果的な職業訓練の実施に努めるとともに、訓練定員の見直し等、施設運営の効率化を着実に進め、地域の状況も勘案しつつ施設の在り方について不断の見直しを図る。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・訓練コース・訓練定員の見直しにより、効果的な訓練・効率的な施設運営に努め、その結果を踏まえた見直しを図ったか。 	<p>イ 訓練コース及び訓練定員の見直し並びに企業等のニーズに応えた効果的な職業訓練の実施</p> <p>○訓練コース・訓練定員の見直し</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年間訓練計画の策定に当たっては、毎年度、地域の企業、事業主団体、関係行政機関等へのヒアリング調査等を実施し、収集した人材ニーズや実施している訓練内容に関する問題点、民間教育訓練機関等との競合状況等の分析結果を踏まえ、訓練コースの見直しを行うとともに、各施設の定員充足率等を踏まえた訓練定員の見直しを行った。 <p>平成 29 年度訓練計画の策定における見直し実績は以下のとおり。</p> <p>【離職者訓練】</p> <p>(カリキュラム等の見直しを行った訓練コース数)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 内容変更コース数 419 コース - 廃止訓練コース数 107 コース - 新規設定コース数 89 コース <p>(訓練定員の見直しを行った施設数)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 訓練定員を増やした施設数 15 施設 - 訓練定員を減らした施設数 23 施設 <p>【在職者訓練】</p> <p>(カリキュラム等の見直しを行った訓練コース数)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 内容変更コース数 78 コース - 廃止訓練コース数 993 コース - 新規設定コース数 1,029 コース <p>【訓練コースの見直し事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・離職者訓練においては、様々な人材ニーズに対応するため、薄板から厚板まで幅広い溶接に関する技能・技術を習得する「溶接加工科」を実施していたが、近年、鉄骨構造物の需要増大等の影響により、特に厚板の溶接に関する求人が増加してきたことから、厚板の溶接に関する訓練時間を増やし、人材ニーズの変化への対応を図った。 ・在職者訓練においては、S F Cを用いた制御技術、標準化技術等を習得するコースとして「S F CによるP L C制御技術」を実施していたが、事業主・受講企業の教育担当者及び受講者へのヒアリング等において、より応用的な課題や、現場に近い環境での訓練に係る要望があったことから、追加・応用課題の作成や実習へのベルトコンベアの導入等、コース内容を充実させた。 <p>○女性の就業促進を図るための取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・女性向け訓練コースの設定 <p>女性のものづくり分野への就業促進を図るため開発した女性向け訓練コースを平成 28 年度は 11 施設で実施した。</p> <p>平成 29 年度の訓練計画の策定に当たっては、16 施設で「デジタルものづくり技術科」等の女性向けの訓練コー</p>	
--	-------	---	---	--	--

				<p>スを設定した。</p> <p>【女性向け訓練コースの例】</p> <ul style="list-style-type: none"> - デジタルものづくり技術科 <ul style="list-style-type: none"> ものづくり分野のうち、女性に関心を持ちやすい製品企画・開発及びプロダクトデザイン分野に必要な技能・技術を習得できる訓練コース <p>・環境整備 パウダールームの新設やトイレの改修等の環境整備を行うとともに、子育てをしながら訓練を受講できるよう、訓練受講中に託児所を利用できるサービスを提供した。</p> <p>【託児サービス利用者の声】 幼稚園に行かせるまでは就職は無理とあきらめていましたが、子供を安心して預けられ、新しい技術を身につけて「溶接技術者」として就職することができました。（ものづくり溶接加工科修了者）</p> <p>・周知・広報の改善 女性職員を中心としたプロジェクトを組織し、広報ツールの見直し等を以下のとおり実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 女性の関心を引くようデザイン構成を工夫したリーフレット様式等の作成 - 機構ホームページにおいて、修了者へのインタビュー記事、Q & A、女性受講者の一日等を掲載した女性求職者向けサイトを公開 		
<p>ウ ポリテクセンター等については、現状において、同一都道府県内に複数存在するものなど経年的に定員充足率が低調なものについては、訓練定員の見直し等を行っても改善に至らない場合は、統廃合を含めて検討</p>	<p>③ ポリテクセンター等については、現状において、同一都道府県内に複数存在するものなど経年的に定員充足率が低調なものについては、より一層、公共職業安定所との連携を図り、求職者に対して職業訓練コース</p>	<p>ロ 地域連携人材育成強化支援事業を行う都道府県への協力を着実に行う等、都道府県とより緊密に連携する。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域連携人材育成強化支援事業を行う都道府県への協力を着実に行うなど、都道府県とより緊密に連携したか。 	<p>ロ 地域連携人材育成強化支援事業を行う都道府県との連携（再掲） 都道府県と機構との間で連携協定を締結し、都道府県が主体的に地域の産業特性に応じた職業訓練の充実・強化を図る取組が可能となるよう、職業能力開発促進センター及び職業能力開発大学校・短期大学校（以下「ポリテクセンター等」という。）のノウハウや資源を活用した支援を実施した。</p> <p>平成 28 年度は、厚生労働省が企画競争により選定し、委託事業として契約を締結した山形県、静岡県及び大阪府において、各府県が作成した実施計画に基づき在職者訓練カリキュラムの共同開発、在職者訓練、競技大会への選手育成体制の強化や高校生向け出前訓練への職業訓練指導員の派遣、施設設備の貸与等の支援を実施した。</p>		
		<p>ハ ポリテクセンター等については、定員充足率が低調な施設について、定員充足率の向上に向けたプロジェクトによる取組を強化する。具体的には、より一層、公共職業安定所との連携を図り、雇用保険受給者説明</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定員充足率が低調なポリテクセンター等については、より一層、公共職業安定所と連携して周知・広報活動の強化等を図り、改善に取り組んだか。 	<p>ハ 定員充足率の向上に向けた取組</p> <p>i 離職者訓練における取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・離職者訓練の定員充足率向上のため、すべての職業能力開発促進センターにおいて、公共職業安定所との連携や求職者に対する周知・広報活動の強化等を図るための具体的な行動計画であるアクションプランを策定し、着実に実施するため、公共職業安定所との連携により、次の取組を行った。 - 雇用保険受給者を対象とした雇用保険受給者初回説明会において、機構職員が各訓練コースの内容や就職実績等の成果を説明するとともに、個別相談の機会を設けること等により、求職者へのきめ細かな周知に努 		

すること。	の多様な説明機会を設けること、説明会、施設見学会を通じて職業訓練コースの内容を分かりやすく丁寧に説明することや、訓練効果や成果を積極的に周知するなど周知・広報活動の強化等を図り、これらを行っても改善に至らない場合は、第3期中期目標期間の最終事業年度までに統廃合を含めて検討し、その結論を得る。	会の活用や施設見学会の積極的な開催等により求職者に対する職業訓練コースの多様な説明機会を設けること、これらの機会を通じて職業訓練コースの内容を分かりやすく丁寧に説明することや、ホームページやリーフレットで訓練効果や成果を積極的に周知する等により周知・広報活動の強化等に取り組む。		<p>めた。</p> <ul style="list-style-type: none">- 求職者に対する施設見学会・訓練体験会を積極的に開催し、各訓練コースの見学等を通じて訓練内容やその成果・効果を丁寧に説明することにより、訓練の受講勧奨に努めた。- 職業訓練の周知のため、公共職業安定所内で訓練成果物の展示・訓練紹介動画の放映・求人情報提供端末の画面での募集案内の掲示を行った。- 訓練の特徴や就職実績等を詳細に示したパンフレットの作成等を行い、求職者のものづくり訓練への興味の喚起に努めた。- 受講をあっせんする公共職業安定所の職員を対象とした施設見学会や研修会等を開催し、訓練コースの説明やものづくり訓練体験等を実施することにより離職者訓練の理解の促進を図った。 <p>また、受講相談の支援の強化を図るため公共職業安定所の職員が窓口でより一層求職者に分かりやすく説明できるよう工夫した資料を作成・配布すること等により、受講あっせんに係る連携を図った。</p> <ul style="list-style-type: none">・各施設で実施している周知・広報の事例を集約し、他施設においても参考となる取組や成果物等について、全施設で情報共有を図った。・定員充足率向上のため、労働局・公共職業安定所を訪問して協力を要請するなど、連携を強化した。・定員充足率向上のための効果的取組に係る施設職員向けの研修を実施した。・公共職業安定所を通じた周知・広報活動のほか、ニュースリリースによる新聞への記事掲載、地域の情報誌や地元市町村の広報誌等を活用した幅広い広報に取り組むとともに、ホームページ画像の動画への変更等、より分かりやすい形への見直しにより、より多くの求職者に訓練に関する情報が周知できるよう広報活動の強化を図った。 <p>【静岡職業能力開発促進センターの取組事例】</p> <p>公共職業安定所と連携し、若年者や女性をターゲットに、地域で配布されているタウン誌に紹介記事を掲載し、公共施設・大型商業施設等で配布することにより、職業訓練への興味を喚起する周知・広報を行った。</p> <p>ii 高度技能者養成訓練における取組</p> <ul style="list-style-type: none">・定員充足率向上のため、具体的な行動計画としてアクションプランを策定・実施し、高校や地域との連携強化、周知・広報の好事例の全施設での共有等を実施した。・定員充足率向上のため、労働局、都道府県の関係者や産業界等との連携を強化し、職業能力開発大学校・短期大学校の魅力や付加価値の向上、地域社会との関係強化を図った。 <p>【京都職業能力開発短期大学校の取組事例】</p> <p>地元新聞に「ものづくり研究室訪問」として同校の職業訓練指導員の専門性や、取り組んでいる内容等を紹介する特集記事を13回掲載したほか、市の広報誌にも特集記事を掲載し、同校の魅力をアピールした。</p>	
エ ポリテクセンタ	④ ポリテクセンタ	ニ ポリテクセンタ	<評価の視点>	ニ 都道府県との連携による地域における訓練の質と量の	

	<p>一等については、厳しい雇用失業情勢に配慮しつつ、都道府県とも連携して、地域において必要な訓練の質と量を確保すること。</p>	<p>一等については、厳しい雇用失業情勢に配慮しつつ、都道府県とも連携して、地域において必要な訓練の質と量を確保する。</p>	<p>一等については、厳しい雇用失業情勢に配慮しつつ、都道府県とも連携して、地域において必要な訓練の質と量を確保する。</p>	<p>・ポリテクセンター等については、都道府県とも連携して、地域において必要な訓練の質と量を確保するための取組を行ったか。</p>	<p>確保 ポリテクセンター等については、雇用情勢に配慮しつつ、次のとおり都道府県との連携等により、地域において必要な訓練の質と量の確保を図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 人材ニーズの把握や訓練科の設定分野、内容、実施時期、地域等について、都道府県と十分な役割分担や連携・調整を行い、訓練計画案を作成した上で、専門的・実務的立場から審査できる委員（民間教育訓練機関、事業主団体、行政機関等の有識者）により構成される訓練計画専門部会（地方運営協議会の専門部会）を各都道府県で開催し、人材ニーズ等に基づく訓練コースが設定されているか、民間教育訓練機関が実施する訓練との競合がないか等について意見聴取、審査を行い、地域において必要であり、競合がないと認められた訓練コースに限定して、訓練を実施した。 また、各都道府県が策定する地方職業能力開発実施計画の取りまとめに関し、必要な協力を行った。 		
<p>オ 上記各施設の在り方等の見直しに当たっては、施設ごとのセグメント情報や業務実績を十分に踏まえ、具体的な業務運営の達成目標を定めた上で、その業務量に応じた適切な人員やコストとなっているかを検討し、必要な措置を講ずること。</p>	<p>⑤ 上記各施設の在り方等の見直しに当たっては、第3期中期目標に掲げる目標を達成するため、機構本部はポリテクセンター等の施設ごとの業務実績（就職率や定員充足率等）の進捗管理を行い、その業務実績や施設ごとのセグメント情報を十分に踏まえ、その業務量に応じた適切な人員やコストとなっているかを検討し、必要な措置を講ずる。</p>	<p>ホ 上記各施設の在り方等の見直しに当たっては、各年度の目標を達成するため、本部はポリテクセンター等の施設ごとの業務実績（就職率や定員充足率等）の進捗管理を行い、必要とされる施設ごとのセグメント情報を整備するとともに、法人内部で当該情報を共有し、今後の業務運営に反映させる。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポリテクセンター等の在り方等の見直しに当たっては、施設ごとの業務実績（就職率や定員充足率等）の進捗管理を行い、その業務実績や施設ごとのセグメント情報を十分に踏まえ、その業務量に応じた適切な人員やコストとなっているかを検討し、必要な措置を講じたか。 	<p>ホ 定例の報告等により施設ごとの業務実績を把握し、適切な進捗管理を行った。また、施設ごとに訓練の種類（離職者訓練、在職者訓練、高度技能者養成訓練、指導員養成訓練及び指導員再訓練）等をセグメントの単位として、決算報告書の支出額のほか各施設の業務実績等を用いて、訓練等に要した経費や訓練生一人当たりの経費を算出し、今後の業務運営に反映できるよう、組織的に情報の共有を行った。</p>			
<p>カ 上記各施設の運営の在り方については、厚生労働省とも連携をして検討を行うこと。</p>	<p>⑥ 上記各施設の運営のあり方については、厚生労働省とも連携をして検討を行う。</p>	<p>ヘ 上記各施設の運営の在り方については、厚生労働省とも連携して検討を行う。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポリテクセンター等の運営のあり方については、厚生労働省とも連携して検討を行ったか。 	<p>ヘ ポリテクセンター等の定員充足率向上に向けた取組等について、厚生労働省とも連携をして取り組んだ。</p>	<p>＜平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・離職者訓練の定員充足率の向上のため、 <ul style="list-style-type: none"> - 具体的な行動計画として策定したアクションプランに基づく求職者への周知・広報や公共職業安定所職員の訓練理解促進 - 労働局・公共職業安定所との連携強化 - 地域で配布されているタウン誌への記事掲載等、周知・広 		

				<p>報の好事例の全施設での共有に取り組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none">高度技能者養成訓練の定員充足率の維持・向上のため、すべての職業能力開発大学校・短期大学校において具体的な行動計画としてアクションプランを策定・実施しているほか、高校や地域との連携強化、周知・広報の好事例（各種競技大会への挑戦による学生の活躍状況等の周知・広報等）集を作成し、すべての職業能力開発大学校・短期大学校で共有した。また、労働局、都道府県の関係者や産業界との連携を強化し、職業能力開発大学校・短期大学校の魅力の向上、地域社会との関係強化に取り組んだ。平成 29 年度訓練計画においても、地域の人材ニーズ、定員充足率の実績等を踏まえ、訓練コースの新設・廃止、訓練カリキュラムの変更及び訓練定員の見直しを実施した。		
--	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">地域ニーズを捉えPDCAサイクルによる見直しを適切に行ったこと、女性の就業促進に向けた訓練や環境整備を実施したことは、評価できる。地域連携人材育成強化支援事業で蓄積された知見や好事例等を普及する必要がある。自己評価については、概ね「妥当」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1－1 6	求職者支援制度に係る職業訓練認定業務等		
業務に関連する政策・施策	政策目標Ⅳ 意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者職業の安定を図ること 施策目標Ⅳ－5－1 求職者支援訓練の実施や職業訓練受講給付金の支給等を通じ、雇用保険を受給できない求職者の就職を支援すること	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第 1 4 条第 1 項第 8 号
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	基準値 （前中期目標 期間最終年度 値）	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度		指標	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度
訓練の質向上を目的とした講習の実施回数（計画値）	毎年度 55 回以上	—	—	—	—	55 回以上	55 回以上		予算額（千円）	—	—	—	—	
訓練の質向上を目的とした講習の実施回数（実績値）	—	—	—	—	—	67 回			決算額（千円）	—	—	—	—	
達成度	—	—	—	—	—	121.8%			経常費用（千円）	—	—	—	—	
									経常利益（千円）	—	—	—	—	
									行政サービス実施コスト（千円）	—	—	—	—	
									従事人員数（人）	—	—	—	—	

注）独立行政法人会計基準の改正等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「－」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評定	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第 2 項第 3 号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置		第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	<評定と根拠> 評定：B ・機構が有する職業能力開発ノウハウを活かした「カリキュラム作成ナビ」を開発し、ホームページ上で公開するとともに、		

	<p>事項は、次のとおりとする。</p> <p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(2) 求職者支援制度に係る職業訓練の認定業務等に関する事項</p> <p>職業訓練の実施等による特定求職者の就職の支援に関する法律（平成 23 年法律第 47 号）に基づく職業訓練の認定を的確に実施すること。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(2) 求職者支援制度に係る職業訓練の認定業務等に関する事項</p> <p>職業訓練の実施等による特定求職者の就職の支援に関する法律（平成 23 年法律第 47 号）に基づく職業訓練の認定業務の実施に当たっては、技能の向上が図られ、就職に資するものを踏まえた審査を行う。</p>	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(2) 求職者支援制度に係る職業訓練の認定業務等に関する事項</p> <p>イ 職業訓練の実施等による特定求職者の就職の支援に関する法律（平成 23 年法律第 47 号）に基づく職業訓練の認定業務の実施に当たっては、技能の向上が図られ、就職に資するものを踏まえた審査を行う。</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none">・職業訓練の認定業務の実施に当たっては、技能の向上が図られ、就職に資するものとなっているかを踏まえた審査を行ったか。	<p>4 職業能力開発業務に関する事項</p> <p>(2) 求職者支援制度に係る職業訓練の認定業務等に関する事項</p> <p>○求職者支援制度における当機構の役割</p> <ul style="list-style-type: none">・「職業訓練の実施等による特定求職者の就職の支援に関する法律」（平成 23 年法律第 47 号）に基づき、当機構は、職業訓練を実施する民間教育訓練機関に対して制度の周知広報、訓練計画の策定に関する相談援助、職業訓練の審査・認定、訓練実施に関する指導・助言を実施した。- 制度の周知、広報 説明会：328 回 参加者数：4,132 人- 訓練計画の策定等に関する相談援助 相談件数：10,199 件 <p>○求職者支援訓練の認定申請書の審査</p> <ul style="list-style-type: none">・厚生労働省が定めた認定基準に基づき、特定求職者を早期に安定した雇用に結びつけるよう、職業能力の開発及び向上を図るために効果的な訓練内容となっているか等を踏まえ、以下のとおり認定申請書の審査を実施した。 <p>【訓練コースの種類】</p> <ul style="list-style-type: none">- 基礎コース 社会人としての基礎的能力及び短時間で習得できる技能等を付与する訓練- 実践コース 就職希望職種における職務遂行のための実践的な技能等を付与する訓練 <p>・審査・認定状況</p> <p>【平成 28 年度開講分】</p> <p>[審査件数]</p> <ul style="list-style-type: none">- コース数 5,183 コース（前年度実績 6,492 コース、前年度比△1,309 コース）- 定 員 86,601 人（前年度実績 112,369 人、前年度比 △25,768 人） <p>[うち認定件数]</p> <ul style="list-style-type: none">- コース数 4,384 コース（前年度実績 4,733 コース、前年度比△349 コース）- 定 員 72,427 人（前年度実績 79,394 人、前年度比 △6,967 人） <p>※（参考）全国職業訓練実施計画で定められた認定上限値 82,220 人（前年度上限 83,080 人）</p> <p>[認定コース定員の内訳]</p> <ul style="list-style-type: none">- 基礎コース 24,150 人（前年度実績 21,597 人、前年度比+2,553 人）- 介護系 11,508 人（前年度実績 15,251 人、前年度比 △3,743 人）- 医療事務系 4,752 人（前年度実績 5,982 人、前年	<p>認定申請に係る相談等を通じて訓練実施機関に提供することで、訓練実施機関の訓練カリキュラム作成等の支援を行った。</p> <ul style="list-style-type: none">・すべての訓練実施機関に対し、定期的な実施状況等の確認を確実に実施した結果、開講コース 3,391 コースに対し、実際に実施状況確認を行った件数は 14,009 件となった。・訓練実施機関が抱える訓練運営上の課題の改善のため、機構が有する職業能力開発及び就職支援のノウハウを基に「求職者支援訓練サポート講習」を全国の都道府県支部で 67 回実施し、受講者から「満足」又は「やや満足」との回答が 97.5%と高い評価を得た。また、ジョブ・カード制度改正に戸惑う訓練実施機関等への支援のため、「新ジョブ・カードを活用したキャリアコンサルティングのポイント」等の講習を新たに実施した。 <p>これらを踏まえ、評定を B とした。</p> <p><課題と対応></p> <ul style="list-style-type: none">・雇用情勢の変化に対応した、特定求職者の就職に資する新たな訓練コースが設定されるよう、訓練カリキュラムの見直し等に
--	---	--	--	---	--	--

				<p>度比 △1,230 人)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 情報系 4,346 人 (前年度実績 4,144 人、前年度比+202 人) - その他の分野等 27,671 人 (前年度実績 32,420 人、前年度比 △4,749 人) <p>※その他の分野は、営業販売事務分野、デザイン分野等である。</p> <p>[うち不認定件数]</p> <ul style="list-style-type: none"> - コース数 799 コース (前年度実績 1,759 コース、前年度比 △960 コース) - 定 員 14,174 人 (前年度実績 32,975 人、前年度比 △18,801 人) <p><主な不認定理由></p> <ul style="list-style-type: none"> - 全国職業訓練実施計画、地域職業訓練実施計画において定められた認定上限値を超える申請があった (基礎コースの割合は地域職業訓練実施計画の50%以内、求職者支援訓練に新規参入となる訓練実施機関の職業訓練の認定率は原則 20%以内) - 訓練実施機関から認定申請の取り下げの申し出があった 等 <p>・機構による創意工夫の取組として、機構の有する職業能力開発のノウハウを活かし、これまでに介護・情報・建設分野などの 20 分野 46 訓練科の訓練カリキュラム及び成果シートを開発した。また、カリキュラム作成ナビについては、雇用情勢等の変化に応じてカリキュラム及び成果シート等の見直しを行っており、平成 28 年度においては、求職者支援訓練の制度見直しに伴い平成 28 年 10 月から基礎コースにおいて建設人材育成コースの設定が可能になったことから、当該訓練に係る訓練カリキュラム及び成果シートを開発した。</p> <p>・開発した訓練カリキュラム及び成果シートを盛り込んだ訓練カリキュラム作成等の参考となる「カリキュラム作成ナビ」をホームページ上で公開するとともに、認定申請に係る相談等の機会を通じて訓練実施機関に提供することで、認定基準に適合し、特定求職者の就職に資する訓練カリキュラム等の円滑な作成を支援した。</p> <p>○求職者支援訓練における不正防止の取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・的確な実施状況確認 (実施状況確認件数 14,009 件)を行うとともに、不正通報メールアドレスの設置や、不適切な訓練の情報共有等を目的とした「求職者支援訓練ケース会議」を設置し、毎月開催する等、不正防止の徹底に努めた。 <p>○訓練実施施設に対する指導・助言</p> <ul style="list-style-type: none"> ・求職者支援訓練の質を確保するため、すべての訓練実施施設に対し、定期的 (コースごとに原則として月 1 回) に訓練及び就職支援の実施状況等を確認するとともに、実施状況の確認時に、コースごとに原則 1 回以上、受講者に対するアンケートを実施し、アンケート結果を踏まえ、訓練実施施設に対する指導・助言を実施した。 <p>【「実施状況確認」の実施状況】</p> <p>訓練実施施設に対する実施状況確認件数 14,009 件 (前年度実績 16,181 件、前年度比 △2,172 件)</p>	<p>ついて引き続き実施していく必要がある。</p>	
<p>また、認定職業訓練が円滑かつ効果的に行われるよう、(職業訓練実施計画も踏まえて) 機構が有する職業訓練ノウハウを活用し、必要な指導及び助言を行うこと。</p>	<p>また、認定職業訓練の円滑かつ効果的な実施に資するよう、職業訓練実施計画も踏まえて、訓練コース設定の指導や機構が有する職業能力開発及び就職支援のノウハウの提供など、必要な指導及び助言を行う。</p>	<p>ロ 的確な実施状況確認を行うとともに、不正防止の徹底に努める。</p>	<p>ハ 認定職業訓練の円滑かつ効果的な実施に資するよう、職業訓練実施計画も踏まえて、訓練コース設定の指導や機構が有する職業能力開発及び就職支援のノウハウの提供等、必要な指導及び助言を行う。</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・認定職業訓練の円滑かつ効果的な実施に資するよう、訓練コース設定の指導や職業能力開発及び就職支援のノウハウの提供など、必要な指導及び助言を行ったか。 		

		う。		<p>参考：開講コース数 3,391 コース (前年度実績 3,877 コース、前年度比 △486 コース) [実施状況確認のポイント]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 受講者の選考は適切に行われているか。 - 認定内容に基づき、適切に訓練が実施されているか。 - 受講者に対するアンケート結果に対し、適切に対応しているか。 - 就職支援の実施体制が整備され、適切な就職支援が実施されているか。 - 訓練実施施設が抱える課題はないか。 等 <p>・訓練の質向上を目的とした講習の実施 実施状況確認や訓練実施施設に対するアンケート等により把握した訓練実施施設が抱える訓練運営上の課題に対して新たに2つのテーマを設定し、職業能力開発及び就職支援のノウハウを基に、訓練実施施設の運営責任者等を対象とする訓練の質向上を目的とした講習（求職者支援訓練サポート講習。以下「サポート講習」という。）を機構による創意工夫の取組として、全国の都道府県支部で全67回（前年度実績64回、前年度比＋3回、達成度121.8%）実施し、受講者は809人（前年度実績723人、前年度比＋86人）であった。 なお、サポート講習後の受講者に対するアンケート結果では、「満足」又は「やや満足」との回答が合計で97.5%であった。</p> <p>【サポート講習のテーマ】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 受講者のタイプや特徴に応じた支援と対応 - ケーススタディで学ぶ就職支援 - 受講者対応スキルの向上について - 精神障害・発達障害の特徴と対応について - 早期就職を実現させる訓練運営 - 新ジョブ・カードを活用したキャリアコンサルティングのポイント<平成28年度新規講習> - どう実施する？職業能力開発講習<平成28年度新規講習> <p>【サポート講習の教材等】 全国共通の講習テキストや指導案などを作成し、指導案を基に支部が地域の課題を踏まえ講習を実施。</p> <p>【サポート講習受講者からの意見（自由記述）】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 講習内容や講師の説明が非常に実践的で、様々な場面で役立つ内容でした。訓練に応用するヒントもいただきました。 - 職業能力開発講習の実施に不安がありましたが、「どう実施する？職業能力開発講習」を受講して、必要性を理解することができました。 <p>○民間教育訓練機関に対する周知・広報 ・民間教育訓練機関にとって求職者支援訓練の認定申請や訓練運営に当たり、重要な情報として厚生労働省と協議して定めた「求職者支援訓練の認定申請書を提出するに当たっての留意事項」、「求職者支援訓練の選定方法」、「求職者支援訓練に係るカリキュラム作成に当たっての留意事項」及び「求職者支援訓練を実施するに当たっての留意事項」に</p>	
		<p>また、訓練実施施設の抱える訓練運営上の課題を基に、訓練の質向上を目的とした講習（求職者支援訓練サポート講習）を55回以上行う。</p>	<p><定量的指標> ・訓練の質向上を目的とした講習を55回以上行うこと。【数値目標】</p>		

				<p>ついて、改訂の都度、速やかに機構ホームページに公開し、民間教育訓練機関に対して周知・広報を行った。</p> <ul style="list-style-type: none">・機構が開発した訓練カリキュラム及び成果シート（20 分野 46 訓練科）を盛り込んだ訓練カリキュラム作成等の参考となる「カリキュラム作成ナビ」をホームページ上で公開し、民間教育訓練機関の認定申請の利便性向上に取り組んだ（再掲）。 <p>＜平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況＞</p> <ul style="list-style-type: none">・従来より、訓練実施機関における訓練カリキュラム等の円滑な作成を支援するため、訓練カリキュラム及び成果シートを整備している。 <p>建設分野の人手不足感が全国的に深刻なものとなっていることから、職業訓練の実施等による特定求職者の就職の支援に関する法律施行規則（平成 23 年厚生労働省令第 93 号）が改正され、小型移動式クレーン、フォークリフト等の車両系建設機械の技能講習修了資格の取得に係る内容を含む基礎訓練については、奨励金の額を、1 月当たり 10 万円とする特例（通常の基礎訓練は 6 万円）が新設された。</p> <p>平成 28 年度においては、これを受けて、建設機械運転等の知識及び技能の習得に資する当該基礎訓練に係る訓練カリキュラム及び成果シートを開発した。</p>		
--	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">・訓練カリキュラム及び成果シートを開発し訓練実施機関の訓練カリキュラムの質向上を支援したこと、各課題に応じたテーマを設定した求職者支援訓練サポート講習を実施したことは、評価できる。・訓練カリキュラムの質向上の支援を次年度以降も継続してほしい。・自己評価については、概ね「妥当」との意見であった。

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-17	関係者のニーズ等の把握、業績評価の実施及び公表、内部統制の充実・強化、事業主等とのネットワークの構築、連携強化、法人統合による業務運営におけるシナジーの一層の発揮に向けた取組、情報提供及び広報の実施、東日本大震災に係る対策の実施、情報セキュリティ対策の推進、既往の閣議決定等に示された政府方針に基づく取組の実施		
業務に関連する政策・施策	—	当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)	—
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業 レビュー	—

2. 主要な経年データ

[illegible]

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項 通則法第 29 条第2項第3号の国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項は、次のとおりとする。 1 各業務共通事項	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 1 共通的事項 (1) 関係者のニーズ等の把握 機構に対する関係者のニーズ等について、以下の取組により幅広く把握し、ニーズ等に即した業務運営を行うため、必要な措置を迅速に実施する。 事業主団体、障害者団体等と情報交換を行うとともに、機構の業務に対する意見等を障害者、事業主、学識経験者等から聞く場を設定する。 利用者に対するアンケートによる終了時の調査及び必要に応じ追跡調査を積極的に実施し、その結果から業務改善につなげるべき点を分析し、現場にフィードバックする。	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 1 共通的事項 (1) 関係者のニーズ等の把握 使用者、労働者及び障害者を代表する者並びに学識経験を有する者により構成される評議員会を開催し、情報交換を行うほか、機構の業務に対する意見等を伺い、ニーズに即した業務運営を図る。 利用者の意見、ニーズ等を把握し、その結果を業務運営に反映させるため、各種サービス終了時における有用度に関する調査やサービス実施後一定期間経過後における具体的な課題改善効果に関する追跡調査等を積極的に実施する。また、これらのアンケート調査結果を自由記述欄の内容を含め分析し、サービスを提供している施設にフィードバックすることにより、現場レベルでの業務改善を促	＜評価の視点＞ ・関係者のニーズ等を事業主団体、障害者団体等との情報交換等により幅広く把握し、当該ニーズ等に即した業務運営を行っているか。	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 1 共通的事項 (1) 関係者のニーズ等の把握 ○評議員会の開催 ・使用者代表、労働者代表、障害者代表及び学識経験者からなる評議員会を開催し、関係者のニーズ等を把握した。 －開催日 平成 28 年 7 月 25 日 －内 容 平成 27 年度の業務実績・自己評価及び平成 28 年度計画に基づく業務運営を説明した上で、意見交換を行い機構の業務に対する要望等を把握した。 －参加者 評議員 15 名 機 構 役員等	＜評定と根拠＞ 評定：B ・法人統合によるシナジーの一層の発揮に向けて、平成 26 年度にとりまとめた「訓練・学習の進捗等に特別な配慮が必要な学生への支援・対応ガイド（実践編）」が現場の支援に十分に活かされるよう、職業能力開発大学校等の訓練担当課長及び職業訓練指導員を対象にした研修等に加え、平成 28 年度において、都道府県や民間教育訓練機関等の職業訓練指導員も対象とするスキルアップ訓練として専門的研修を実施し、ノウハウの確実な浸透に努めた。また、地方施設における好事例をフィードバックし、施設間の連携による取組の促進を図った。 ・内部統制については、平成 28 年度コンプライアンス推進計画を策定した。同計画に基づき、各部及び施設等におけるコンプライアンス研修、コンプライアンス認識度調査等の実施、内部監査の機会を活用したモニタリングの実施、外部通報窓口の設置準備（平成 29 年 6 月運用開始）等に取り組み、内		
				＜評価の視点＞ ・各種事業の効果や関係者のニーズを具体的に把握するためのアンケート調査等を積極的に実施し、その結果を分析し、現場にフィードバックしているか。	○各種調査の実施 ・各種サービス終了時における有用度に関する調査や、サービス実施後一定期間経過後における具体的な課題改善効果に関する追跡調査等を積極的に実施し、各種事業の効果や関係者のニーズの把握に努めた。 －高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助の利用事業主等に対する追跡調査 －地域障害者職業センターの支援を受けた障害者に対するアンケート調査 －事業主支援計画に基づく支援を受けた事業主に対する追跡調査 －職業リハビリテーションに関する助言・援助を受けた関係機関に対するアンケート調査 －マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の在籍する所属長に対するアンケート調査 －職業リハビリテーションの専門的、技術的研修受講者に対するアンケート調査 －職業リハビリテーションの専門的、技術的研修受講者及			

	<p>(2) 業績評価の実施及び公表</p> <p>適正な業務の推進に資するため、外部の学識経験者、リハビリテーションの専門家、職業能力開発の専門家等による業績評価を行い、その結果を業務運営に反映させ、機構におけるPDCAサイクルの徹底を図る。</p> <p>さらに、業務内容の透明性を高め、業務内容の充実を図る観点から、設定した目標の達成状況、業績評価の結果や機構の業務の内容について、ホームページ等において、積極的かつ分かりやすく公表する。</p> <p>(3) 内部統制の充実・強化</p>	<p>す。</p> <p>(2) 業績評価の実施及び公表</p> <p>平成 27 年度業務実績については、外部の学識経験者、リハビリテーションの専門家、職業能力開発の専門家等により構成される外部評価委員会の意見を踏まえた自己評価を行うとともに、その結果及び国の評価結果を業務運営に反映させ、機構におけるPDCAサイクルの徹底を図る。</p> <p>また、平成 28 年度業務については、業務の進捗状況を定期的に把握するとともに、進捗管理重点テーマを設定して当該重点テーマに関する進捗状況を点検し、その結果を踏まえて、各職員の年度計画の達成に向けた意識の向上と業務の改善を図る。</p> <p>さらに、業務内容の透明性を高め、業務内容の充実を図る観点から、設定した目標の達成状況、業績評価の結果や機構の業務の内容について、ホームページ等において、積極的かつ分かりやすく公表する。</p> <p>(3) 内部統制の充実・強化</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・機構が実施する業務に対して自己評価を行い、その結果を業務運営に反映させたか。また、設定した目標の達成状況等を分かりやすく公表しているか。	<p>び受講者の所属長に対する追跡調査</p> <ul style="list-style-type: none">- 指導技法等の開発成果についての障害者職業能力開発校等に対するアンケート調査- アビリンピック来場者に対するアンケート調査- 在職者を対象とする職業訓練の受講者に対するアンケート調査- 在職者を対象とする職業訓練の受講者を派遣した事業主に対するアンケート調査 <ul style="list-style-type: none">・これらの調査結果を自由記述欄の内容を含め分析し、現場レベルでの業務改善を促すため各施設にフィードバックした。 <p>(2) 業績評価の実施及び公表</p> <p>○業績評価の実施</p> <ul style="list-style-type: none">・外部の学識経験者、リハビリテーションの専門家、職業能力開発の専門家等で構成する外部評価委員会（職業リハビリテーション専門部会及び職業能力開発専門部会を含む。）を開催し、平成 27 年度業務実績及び自己評価について意見を聴取した。 <p>【外部評価委員会】</p> <p>第 25 回職業リハビリテーション専門部会（平成 28 年 6 月 7 日）</p> <p>第 7 回職業能力開発専門部会（平成 28 年 6 月 8 日）</p> <p>第 26 回外部評価委員会（平成 28 年 6 月 15 日）</p> <ul style="list-style-type: none">・外部評価委員会(各専門部会を含む。)における意見を踏まえ、業務実績及び自己評価をとりまとめた業務実績等報告書を作成し、平成 28 年 6 月 30 日に機構ホームページにおいて公表するとともに、同日に厚生労働大臣に提出した。また、自己評価を含む業務実績等報告書及び厚生労働大臣の評価結果については、機構内LANにより全職員に周知することにより、それぞれの職場・職務で評価結果を業務運営に反映させるよう指示し、機構におけるPDCAサイクルの徹底を図った。・平成 27 事業年度業務実績評価書中の指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策並びに独立行政法人評価に関する有識者会議及び外部評価委員会における意見のうち、改善等の検討を要するものを進捗管理重点テーマとし、当該重点テーマが業務運営・事業計画に反映されるよう努めた。 <p>○業務進捗管理</p> <ul style="list-style-type: none">・平成 28 年度第 2 四半期・第 3 四半期までの、それぞれの業務実績の進捗状況を確認するとともに、各種連絡会議等において、業務全般の進捗状況を定期的に把握した。また、職業能力開発業務の第 3 四半期までの進捗状況については、平成 29 年度計画の審議のため平成 29 年 3 月 2 日に開催した運営委員会において報告し、意見を聴取した。 <p>(3) 内部統制の充実・強化</p>	<p>部統制の充実・強化を図った。</p> <ul style="list-style-type: none">・情報提供・広報については、高齢・障害・求職者支援の三分野の業務をコンパクトにまとめた支部リーフレットを活用する等、都道府県支部単位としての一体的かつ効果的な広報の実施に努めた。・政府の方針を踏まえ、情報セキュリティにおける組織的対策・人的対策・技術的対策を総合的に実施した。 <p>これらを踏まえ、評価をBとした。</p> <p>＜課題と対応＞</p> <ul style="list-style-type: none">・内部統制については、「行動規範」の浸透による統制環境の確保、コンプライアンス意識の浸透とその状況の確認、リスク管理委員会を中心としたリスクの評価と対応、内部監査室によるモニタリングの充実等の取組を引き続き実施し、内部統制の更なる充実・強化を図る必要がある。・標的型メール攻撃やWeb経由のマルウェア感染等については、日々巧妙化している状況のなか、技術的対策だけでは防ぐことはできないため、組織的対策や人的対策を充実させるなど、引き続き機構全体として
--	--	---	--	---	---

構築するとともに、 個々の事業所訪問等に 際しては、高齢者雇用 支援業務、障害者雇用 支援業務及び職業訓練 業務の各業務に関する 情報も併せて提供する などの取組を通じて、 各地域における事業主 及び事業主団体との連 携強化に努めること。	構築するとともに、 個々の事業所訪問等に 際しては、高齢者雇用 支援業務、障害者雇用 支援業務及び職業訓練 業務の各業務に関する 情報も併せて提供する などの取組を通じて、 各地域における事業主 及び事業主団体との連 携強化に努める。	ワークを構築するた め、都道府県支部内の 定期的な連絡会議等を 通じて事業所情報の共 有化を図るとともに、 メールマガジンの活用 の促進に努める。 また、高齢者雇用支 援、障害者雇用支援及 び職業訓練の各業務に 関する情報を併せて事 業主等に提供するため 、施設間での業務研 修の実施及び広報資料 の相互設置、相談内容 に応じて各施設の担当 者が事業主等へ同行し て業務説明、相談支援 を行う等の取組を進め ることにより、各地域 における事業主及び事 業主団体との連携強化 に努める。	クの構築、連携強化 に努めたか。	機構本部及び各都道府県施設等の最新情報をタイムリー に提供することで、事業主及び事業主団体等の関係機関と のネットワークを構築し、連携強化を図るため、原則とし て月 1 回メールマガジンを発行している。平成 25 年 6 月 28 日の創刊準備号から通巻 50 号（特別号含む）発行し、 8,294 件の配信登録（平成 29 年 3 月末現在）があった。 ・事業主等との連携強化に向けた取組 都道府県支部内の定期的な連絡会議の開催等を通じて事 業所情報の共有を行うとともに、高齢者雇用支援、障害者 雇用支援及び職業能力開発の各業務に関する情報を併せ て事業主等に提供するため、各施設間で業務研修を実施し ているほか、広報資料の相互設置、相談内容に応じて各施 設の担当者が事業主等へ同行して業務説明、相談支援を行 う等の取組を実施している。	
(2) 法人統合による業務 運営におけるシナジー の一層の発揮に向けた 取組 旧高齢・障害者雇用 支援機構及び旧雇用・ 能力開発機構がこれま で培ってきたノウハウ 等を共有・結集し、各 支援対象者に共通する 支援技法の検討や、こ れまでの研究・開発成 果を踏まえた新たな活 用方法についての検討 など、業務運営面の連 携を深め、組織全体の 一体化、活性化を図る こと。	(5) 法人統合による業務 運営におけるシナジー の一層の発揮に向けた 取組 旧高齢・障害者雇用 支援機構及び旧雇用・ 能力開発機構がこれま で培ってきたノウハウ 等を共有・結集し、各 支援対象者に共通する 支援技法の検討や、こ れまでの研究・開発成 果を踏まえた新たな活 用方法についての検討 など、業務運営面の連 携を深め、組織全体の 一体化、活性化を図る。	(5) 法人統合による業務 運営におけるシナジー の一層の発揮に向けた 取組 高齢者雇用支援、障 害者雇用支援及び職業 訓練業務の各支援対象 者に共通する支援技法 や研究・開発成果を踏 まえた活用方法等につ いての検討に基づく取 組を進める。 平成 26 年度にとり まとめた「訓練・学習 の進捗等に特別な配慮 が必要な学生への支 援・対応ガイド（実践 編）」の活用方法等を内 容とする研修を公共職 業能力開発施設等の職 員に対して実施すると ともに、支援・対応に 係る専門的研修を実施 する。 国立職業リハビリテ ーションセンター及び 国立吉備高原職業リハ ビリテーションセンタ ーでは、特別な配慮が	＜評価の視点＞ ・法人統合による業務 運営面の連携を深 め、組織全体の一体 化、活性化を図って いるか。	(5) 法人統合による業務運営におけるシナジーの一層の発揮 に向けた取組 ○業務運営面での一体化・活性化 ・平成 26 年度に職業能力開発部門と障害者雇用支援部門が 共同でとりまとめた「訓練・学習の進捗等に特別な配慮が 必要な学生への支援・対応ガイド（実践編）」が、現場の 支援に十分活かされるよう、機構の職業訓練指導員等に対 し研修を実施した。 【実施した研修】 1. 「支援・対応ガイド（実践編）」を活用した業務対応 導入研修 職業能力開発大学校等の訓練担当課長及び職業訓 練指導員を対象に、ガイドの活用方法や事例による支 援方法の検討演習等をカリキュラムに盛り込んで実 施し、受講した職員は、所属施設職員に対して伝達研 修を実施した。（平成 28 年 6 月 13, 14 日 122 人、6 月 16, 17 日 50 人受講） 2. 職業訓練指導員研修（スキルアップ訓練「精神・発 達障害に配慮した支援と対応」コース） 機構職員のほか、都道府県の公共職業能力開発施 設、民間教育訓練機関等の職業訓練指導員等を対象 に、ガイドを活用し、「理解と接し方編」、「訓練の支 援と支援体制編」及び「就職活動の支援編」で構成す る「精神・発達障害に配慮した支援と対応」研修（訓 練）を実施した。また、実施にあたっては、全国の公 共職業能力開発施設を実施場所とする出前型研修も 行い、幅広い普及を図った。（機構職員 83 人、機構以	

		<p>必要な支援対象者への対応及び支援を実践し、各施設への普及活動を先導することのできる職業訓練指導員を育成するための研修を行うほか、国立職業リハビリテーションセンターにおいて、支援技法等の更なる普及を図るための研修を実施する。</p> <p>加えて、地方施設における業務運営面での一体化・活性化を図るため、シナジーの発揮に繋がる地方施設での取組について情報収集し、他の施設へフィードバックするとともに、地方施設間の連携による相談支援の推進に取り組む。</p>		<p>外の職業訓練指導員等 263 人受講)</p> <p>○特別な配慮が必要な訓練生への対応研修 特別な配慮が必要な訓練生への対応及び支援を実践し、課題等の提言や全国の職業能力開発施設への普及活動を先導することのできる職業訓練指導員を育成するため、中央障害者職業能力開発校及び吉備高原障害者職業能力開発校において研修を実施した（4 人が修了。）。</p> <p>○障害特性を理解した訓練生支援力向上研修 支援ノウハウをより多くの職業訓練指導員に普及するため、「特別な配慮が必要な訓練生への対応研修」を修了した者の事例発表を含めた研修を実施した。（平成 28 年 9 月 26, 27 日 15 人受講）</p> <p>○中高年層の早期再就職に向けた中高年再就職支援訓練プログラムの開発及び検証事業において、能力開発担当部が行う検討委員会に高齢者雇用支援担当部の職員が参画し、担当業務の知見も活用しながら、3 分野 3 コースの検証訓練カリキュラムを決定した。</p> <p>○地方施設における施設間連携の取組については、半期ごとにとりまとめ、好事例を各施設にフィードバックした。 【施設間連携の取組例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職業能力開発促進センターにおいて、地域センターの職業準備支援の利用者に対し、訓練場面の環境を活用した作業体験を実施。 ・求職者支援訓練サポート講習「精神障害・発達障害の特徴と対応について」の講師を、障害者職業カウンセラーが担当。 ・地域センターにおいて、特別な配慮が必要な職業能力開発施設の訓練生に対する相談支援等を実施。 <p>（6）情報提供及び広報の実施</p> <p>○機構が収集・整備した高齢者等や障害者の雇用に関する情報の提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「エルダー」、「働く広場」をホームページ上で参照できるよう、電子ブックを掲載した。 ・「エルダー活躍先進事例集」、コンテスト事例集「高齢者を戦力に」、「調査研究報告書」等の高齢者の雇用に関する資料や「就業支援ハンドブック」、「中小企業等における精神障害者や発達障害者の職場改善好事例集－平成 28 年度職場改善好事例募集の入賞事例から－」等の障害者の雇用に関する資料のほか、発達障害者の雇用ノウハウに関する動画や地域障害者職業センターの支援を紹介した動画「ともに生きる社会を目指して」をホームページに掲載した。 <p>○機構業務の積極的な広報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・戦略的かつ計画的な広報活動を行うとともに、広報に関する連携を深めるために設置した広報戦略会議により本部・都道府県支部を網羅した平成 28 年度広報活動方針を 	
	<p>(6) 情報提供及び広報の実施</p> <p>高齢者等及び障害者の雇用に関する知識の普及を図るとともに事業主等による当該雇用の安定等に向けた自主的な取組を支援するため、高齢者等や障害者の雇用に関する情報を収集・整備し、これらの情報を容易に利用できるよう、ホームページ等を通じて提供する。</p> <p>また、高齢者等及び障害者の雇用支援に係る業務の内容、相談窓口の紹介、各種セミ</p>	<p>(6) 情報提供及び広報の実施</p> <p>高齢者等及び障害者の雇用に関する知識の普及を図るとともに事業主等による当該雇用の安定等に向けた自主的な取組を支援するため、高齢者等や障害者の雇用に関する情報を収集・整備し、これらの情報を容易に利用できるよう、ホームページ等を通じて提供する。</p> <p>また、高齢者等及び障害者の雇用支援に係る業務の内容、相談窓口の紹介、各種セミ</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・機構が収集・整備した高齢者等や障害者の雇用に関する情報をホームページ等を通じて提供するとともに、高齢者等及び障害者の雇用支援に係る業務の内容等や、求職者や在職者等に対する職業訓練コース等の情報について、ホームページ等を通じて積極的に広報を行っているか。 		

	<p>ナー・講習会・研修等の開催案内、求職者や在職者等に対する職業訓練コースの実施時期・期間・募集定員等の情報について、ホームページ等を通じて積極的に広報を行う。</p>	<p>ナー・講習会・研修等の開催案内、求職者や在職者等に対する職業訓練コースの実施時期・期間・募集定員等の情報について、ホームページやメールマガジン等を通じて積極的に広報を行う。</p> <p>なお、都道府県支部広報委員会を開催し、総合的・効果的な広報に努める。</p>		<p>策定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・機構本部において広報実施計画を策定するとともに、都道府県支部単位としての一体的かつ効果的な広報を実施するために設置した都道府県支部広報委員会により、地域の実情に応じた都道府県支部広報実施計画を策定した。 ・本部及び各施設でニュースリリース等の積極的な広報活動に取り組み、新聞・雑誌・テレビ・ラジオ等のマスメディアへの機構業務の掲載件数は全国で2,371件（前年度実績2,388件）であった。 ・広報活動のノウハウを共有し、効果的な取組を推進するため、各施設から広報活動実績の報告を収集し、積極的なニュースリリースによるマスメディアを通じた広報や、施設ホームページの活用、地域の事業主団体や市町村と連携した取組等の好事例を各施設へと情報提供した。 ・機構が実施する事業の最新情報をタイムリーに提供するため、原則として月1回メールマガジンを発行した。平成25年6月28日の創刊準備号から通巻50号（特別号含む）発行し、8,294件の配信登録があった。（平成29年3月末現在） ・同一都道府県支部内の各施設で実施している業務を紹介するリーフレットを全都道府県支部で作成し、支部単位での一体的な広報活動に努めた。 <p>○ホームページの掲載情報の充実等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・機構が実施する業務の内容、相談窓口の紹介、各種セミナー・講習会・研修等の開催案内、職業訓練コースの受講案内等について、ホームページ及びパンフレット等を通じて積極的に広報を行った。 <p>【高齢者の雇用支援業務】</p> <p>高齢者の雇用に関する資料、高齢者雇用安定助成金の内容と申請に関する取扱い、都道府県支部の相談窓口の案内等を掲載した。</p> <p>【障害者の雇用支援業務】</p> <p>障害者の雇用に関する資料、障害者雇用納付金制度の内容と申告申請に必要な手続、障害者雇用納付金に基づく助成金の内容と申請に関する取扱い、地域センターや都道府県支部等の相談窓口の案内等を掲載した。また、地域センターにおいて実施するリワーク支援説明会、職業リハビリテーション関係のセミナー及び研修の申込等の案内や、利用者向けのリーフレット、Q&A集を掲載するとともに、都道府県支部が開催する地方アビリンピックや障害者職業生活相談員資格認定講習等の案内を掲載した。</p> <p>【職業能力開発の支援業務】</p> <p>各職業能力開発施設で実施する離職者訓練、学卒者訓練、在職者訓練に係る訓練コースについて、訓練概要、受講条件、就職後の仕事例、過去の就職実績、賃金情報、利用者の声等について、画像を織り交ぜながらわかりやすく掲載した。また、求職者支援制度による職業訓練の実施を検討している民間教育訓練機関向けに、申請の手続や認定基準等についての情報を掲載するとともに、認定された訓練コースについて都道府県名、訓練開始月、訓練期間、訓練分野等で検索できる求職者支援訓練認定コース情報検索システムにより情報提供を行った。</p>	
--	---	---	--	--	--

		<p>(7) 東日本大震災に係る対策の実施</p> <p>被害を受けた地域における雇用面への影響等を踏まえ、障害者の雇用の確保・安定のための対策を引き続き実施する。</p> <p>被災地域において不足している建設人材を育成するための震災復興訓練を実施するとともに、被災により住宅が被害を受け居住できなくなった方々への雇用促進住宅の一時的貸与を行う等、求職者等の雇用の安定のための対策を引き続き実施する。</p>		<ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年熊本地震に伴う特例措置や高齢者雇用安定助成金の一部改正等の制度改正について、ホームページへの掲載等により迅速に周知した。 <p>(7) 東日本大震災に係る対策の実施</p> <p>○地域センター特別相談窓口の実施状況</p> <ul style="list-style-type: none"> 被災 7 県（青森、岩手、宮城、福島、茨城、栃木、千葉）の地域センターに特別相談窓口を設置し、被災の影響により再就職に支援を必要とする障害者に対する相談業務を実施した（平成 28 年度相談数：2 人）。 具体的な支援事例については、障害者の再就職に係る支援として、就職活動に係る相談、職業評価、ジョブコーチ支援等、被災地の障害者のニーズに応じた支援を実施した。 なお、震災被害が甚大であり、障害者の職場復帰や再就職に係る相談の増加が見込まれるため、平成 24 年 2 月に、岩手、宮城、福島センターにジョブコーチを各 1 人増配置し、支援体制を強化した。平成 28 年度の 3 センターにおけるジョブコーチ支援実施件数は 214 件と、平成 23 年度実績（187 件）を 14.4%上回っており、被災地における高いジョブコーチ支援ニーズに引き続き対応している。 <p>○職業訓練等関係</p> <ul style="list-style-type: none"> 震災復興訓練の実施 被災地域において不足している建設人材の育成を目的に、東日本大震災の被災地等の 6 県（青森、岩手、宮城、福島、栃木、千葉）において、被災離職者等を対象とした震災復興訓練を設定・実施した。 なお、青森、岩手においては、被災離職者等の交通の利便性も考慮して、市が所有する建物の一部を仮設実習場として借り受け、訓練を実施したほか、全国から職業訓練指導員を応援派遣した（延べ 8 人）。 - 実施訓練科数 16 科、入所者数 599 人。 【訓練科の例】 住宅建築施工科、住宅リフォーム技術科 被災地域の訓練生等に対して、学卒者訓練等の授業料等を免除した（授業料等免除者数：延べ 119 人）。 求職者支援訓練における車両系建設機械運転技能講習等を行う「震災対策特別訓練コース」の認定申請書の審査を実施した。 - 審査（認定）コース数 32 コース（前年度実績 31 コース、前年度比＋1 コース） - 審査（認定）定員 318 人（前年度実績 308 人、前年度比＋10 人） <p>○雇用促進住宅関係</p> <ul style="list-style-type: none"> 東日本大震災により住宅を喪失した被災者（福島第一原子力発電所事故による自主避難者を含む。）に対して一時的に提供している。岩手県、宮城県及び福島県の被災者並びに宮城県、福島県（各県が定める避難元市町村に限る。）からの自主避難者については、平成 30 年 3 月末まで更新可能とした。その他の被災者については、平成 29 年 3 月 	
--	--	---	--	--	--

	<p>(7) 情報セキュリティ対策の推進</p> <p>政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進する。</p>	<p>(8) 情報セキュリティ対策の推進</p> <p>① 新たな政府の方針を踏まえた情報セキュリティ対策を推進するため、職員に対して情報セキュリティポリシーの周知、徹底を図る。</p> <p>イ 職員に対して情報セキュリティに関する教育訓練を実施する。</p> <p>ロ 情報セキュリティ監査を計画的に実施する。</p> <p>② サイバー攻撃等によりインターネットを通じて情報漏出することを防止するため、必要な措置を講じる。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <p>・政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進しているか。</p>	<p>末をもって無償提供期間を終了した。 入居戸数：510 戸（平成 29 年 3 月末現在） [参考]入居決定戸数：8,262 戸（累計）</p> <ul style="list-style-type: none"> 上記に加え個別の対応として、各地方公共団体からの要請を受け、次のような取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> i 釜石市…被災者の一時入居先として全棟空戸住宅を市に貸与。 ii 南相馬市…原発避難者の一時帰宅先として住宅の一部を市に貸与。 また、平成 28 年熊本地震の被災者に対する支援として、累計 222 戸の住宅を活用した。 <p>（8）情報セキュリティ対策の推進</p> <p>○組織的対策</p> <ul style="list-style-type: none"> 内閣サイバーセキュリティセンター（NISC）や厚生労働省からの指示に基づき、情報セキュリティ対策を講じた。また、NISCや厚生労働省からのインシデント発生事例等の情報提供を踏まえ、ソフトウェアの脆弱性に対する修正プログラムの適用や、ウイルス付きメールの送信元からのメールを受信できない設定等の必要な対策を講じた。 基幹ネットワークシステムの運用委託業者からの運用日報、定例会議（毎月 1 回）等を通し、障害発生状況報告及び改善策の提案を受け、対策を講じた。 平成 28 年 8 月に改定された「政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準」に対応するため、関係通達について、所要の改正を行った。 情報セキュリティインシデントの発生に備え、対処手順書を整備するとともに、緊急連絡体制を構築した。 情報セキュリティ対策を総合的に推進するための計画（3 か年計画）に基づき、以下の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 情報セキュリティ対策の実効性を担保するため、10 システムを対象として情報セキュリティ監査を計画的に実施した。 本部及び施設職員を対象に外部専門家である情報化統括責任者（CIO）補佐官による情報セキュリティ講習を実施した。また、実施にあたっては、標的型メール攻撃の事案を踏まえた内容とした。 情報セキュリティ意識の醸成を図るため、全職員が情報セキュリティに関する自己点検を実施した。 システム運用・保守の業務を外部委託している各個別情報システムについて、情報セキュリティ対策に係る実施体制や安全管理措置等を確認した。 厚生労働省による情報セキュリティ監査を受検した。 「平成 28 年度情報セキュリティ対策に係る教育実施計画」を策定し、情報セキュリティ講習のほか、以下の取組を新たに実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 標的型メール攻撃に対する模擬訓練を実施した。 全職員を対象に、情報セキュリティに係る確認テストを年 2 回実施した。 全職員に対し、情報セキュリティに関するメールマガジンを配信した。 	
--	---	--	---	---	--

				<div>○人的対策<ul style="list-style-type: none">・情報セキュリティ等に関する最新の情報を基に、各個別情報システムの担当者へＣＩＯ補佐官から助言等を随時実施した。・本部及び施設職員を対象に、ＣＩＯ補佐官による情報セキュリティ講習を実施した。また、実施にあたっては、標的型メール攻撃の事案を踏まえた内容とした。（再掲）・情報セキュリティ意識の醸成を図るため、全職員に対し、情報セキュリティに関する自己点検、確認テスト及び標的型メール攻撃に対する模擬訓練を実施した。また、情報セキュリティに関するメールマガジンを配信した。（再掲）・各個別情報システムの管理担当者を対象に、情報セキュリティポリシーに基づくシステム運用業務の管理や、調達に関する説明会を実施した。</div> <div>○技術的対策<ul style="list-style-type: none">・基幹ネットワーク上にある個人情報等の機微情報について、インターネット経由で漏出しないよう技術的対策を講じた。・ファイアウォール・不正侵入防御装置を設置し、外部からの基幹ネットワークへの攻撃対策を行っている。・標的型メール攻撃対策として、標的型攻撃対策装置及びウイルスやスパムメールから保護する対策装置を設置している。・24 時間通信を監視するＳＯＣ（セキュリティオペレーションセンター）サービスを導入し、万一、不正通信が確認された場合には、通信を強制的に遮断する仕組みとした。・インターネット対策として、We b ウイルス対策機器を導入している。またフィルタリングソフトによりインターネットの接続先を制限し、既知の危険なサイトや万一の際に情報流出先となるサイトへ接続できないように設定している。・標的型メール攻撃対策として、すべてのメールを対象に添付された実行形式ファイルの自動削除の設定をした。・事務用端末の対策として、ウイルス対策ソフトを本部において一元的に管理するとともに、許可なくソフトウェアをインストールできないようにし、ウイルスを含む可能性のある実行形式ファイルについても自動的に起動できないよう制限した。なお、基幹ネットワークにおいては未許可の端末及びU S B メモリ等を接続できないようにし、部外者のネットワーク侵入を防止した。・自動ファイル暗号化ツールを導入し、万一、暗号化したファイルが流出した場合でも、読み取りができないよう措置した。</div> <div>（９）既往の閣議決定等示された政府方針に基づく取組の実施</div> <div>・独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針（平成 22 年 12 月 7 日閣議決定）等において廃止することとされた木造（戸建て）宿舍等については、平成 28 年度において 23 施設廃止した。</div>	
	<div>（8）既往の閣議決定等示された政府方針に基づく取組の実施</div> <div>既往の閣議決定等示された政府方針に基づく取組について、着実に実施する。</div>	<div>（9）既往の閣議決定等示された政府方針に基づく取組の実施</div> <div>既往の閣議決定等示された政府方針に基づく取組について、着実に実施する。</div>	<div>＜評価の視点＞</div> <div>・既往の閣議決定等示された政府方針に基づく取組につい</div>		

			て、着実に実施しているか。	<p><平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況></p> <ul style="list-style-type: none">・法人統合に伴うシナジーの一層の発揮を図るべく、特別な配慮が必要な訓練生への対応及び実践のため、平成 26 年度に職業能力開発部門と障害者雇用支援部門が共同でとりまとめた「訓練・学習の進捗等に特別な配慮が必要な学生への支援・対応ガイド（実践編）」が現場の支援に十分に活かされるよう、機構職員に対する研修を引き続き実施するとともに、都道府県の公共職業能力開発施設や民間教育訓練機関の職業訓練指導員等を対象にガイドを活用した職業訓練指導員研修（スキルアップ訓練）において、精神・発達障害に配慮した支援と対応に係る訓練を体系的に実施した。・内部統制の更なる向上のため、平成 28 年度コンプライアンス推進計画に基づき、各部及び施設等におけるコンプライアンス研修、コンプライアンス認識度調査等の実施、内部監査の機会を活用したモニタリングの実施、外部通報窓口の設置準備（平成 29 年 6 月運用開始）等に取り組み、内部統制の充実・強化を図った。・情報セキュリティ対策については、平成 28 年度においても、情報セキュリティポリシーの周知・徹底を図るため、職員に対して情報セキュリティに関する教育訓練を実施している。また、内部監査室において、情報セキュリティ監査を計画的に実施している。技術的対策についても、サイバー攻撃等によりインターネットを通じて情報漏出することを防止するため、必要な対策を講じている。 <p>平成 29 年度においても、これらの情報セキュリティ対策を総合的（人的・組織的・技術的）に推進する。</p>		
--	--	--	---------------	---	--	--

4. その他参考情報
<p>外部評価委員会において聴取した主な意見は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">・法人統合を受けてのシナジー効果を発揮するために努力していることは、評価できる。・高齢・障害・求職者雇用支援の名称のとおり、都道府県支部内の各施設の業務について、より一層の一体的な広報活動に期待する。

様式 1－1－4－2 中期目標管理法 人 年度評価 項目別評定調書（業務運営の効率化に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
2－1	効果的・効率的な業務運営体制の確立、業務運営の効率化に伴う経費節減等、事業の費用対効果、障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業規模の配慮		
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－

2. 主要な経年データ									
	評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	本部の管理部門の職員数の削減（計画値）	旧雇用・能力開発機構との統合後 3 年以内に 19 名以上削減	－	▲2 名	▲11 名	－	－	－	平成 24 年度 ▲6 名
	本部の管理部門の職員数の削減（実績値）	－	▲6 名	▲2 名	▲11 名	－	－	－	平成 26 年度までに 19 名削減済み
	達成度	－	－	100.0%	100.0%	－	－	－	
	一般管理費の節減（計画値）（百万円）	最終事業年度までに平成 24 年度予算と比べて 15%以上節減	2,932	－	－	－	－	15%以上節減	
	一般管理費の節減（実績値）（百万円）	－	－	▲18.2% (2,398)	▲18.2% (2,398)	▲18.2% (2,398)	▲18.2% (2,398)		
	達成度	－	－	(121.3%)	(121.3%)	(121.3%)	(121.3%)		
	業務経費の節減（計画値）（百万円）	最終事業年度までに平成 24 年度予算と比べて 5%以上節減	38,204	－	－	－	－	5%以上節減	
	業務経費の節減（実績値）（百万円）	－	－	▲3.6% (36,836)	▲3.9% (36,697)	▲4.3% (36,561)	▲4.7% (36,427)		
	達成度	－	－	(72.0%)	(78.0%)	(86.0%)	(94.0%)		

注) 一般管理費は、人件費、新規に追加される業務、拡充業務分等を除く。
注) 業務経費は、事業主等に支給する障害者雇用調整金等、宿舍等業務、新規に追加される業務、拡充業務分等を除く。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	<p>第2 業務運営の効率化に関する事項</p> <p>通則法第 29 条第 2 項第 2 号の業務運営の効率化に関する事項は、次のとおりとする。</p> <p>1 機構の組織体制については、業務の効率的かつ効果的实施等の観点から以下のように見直すほか、適宜弾力的に見直すこと。</p> <p>① 本部の管理部門については、旧雇用・能力開発機構との組織の統合時(平成 23 年 10 月)のスリム化（▲20 名）に加え、更に統合後 3 年以内に▲19 名以上のスリム化に取り組むこと。</p> <p>② 本部の業務部門については、雇用促進住宅及び職業能力開発促進センター等の地方公共団体への譲渡等が進むことや高年齢者等の雇用の安定等に関する法律の一部を改正する法律（平成 24 年法律第 78 号）附則第 3 項に規定する経過措置期間の経過とともに段階的に業務量の減少が見込まれる部門も見られることから、これらの部門を含め業務量の変化に見合った効率的な実施体制となるよう点検を行うとともに、統合に</p>	<p>第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 効果的・効率的な業務運営体制の確立</p> <p>機構の組織体制については、業務の効果的・効率的実施等の観点から、以下のとおり見直すほか、適宜弾力的に見直す。</p> <p>① 本部の管理部門については、旧雇用・能力開発機構との組織の統合時(平成 23 年 10 月)のスリム化（▲20 名）に加え、更に統合後 3 年以内に▲19 名以上のスリム化に取り組む。</p> <p>② 本部の業務部門については、雇用促進住宅及び職業能力開発促進センター等の地方公共団体への譲渡等が進むことや高年齢者等の雇用の安定等に関する法律の一部を改正する法律（平成 24 年法律第 78 号）附則第 3 項に規定する経過措置期間の経過とともに段階的に業務量の減少が見込まれる部門も見られることから、これらの部門を含め各部門が緊密な連携を取りながら毎年度業務の質及び量について点検を行うことに</p>	<p>第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 効果的・効率的な業務運営体制の確立</p> <p>独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構（以下「機構」という。）の組織体制については、業務の効果的・効率的実施等の観点から、以下のとおり見直すほか、適宜弾力的に見直す。</p> <p>① 本部の業務部門については、各部門が緊密な連携を取りながら平成 28 年度下半期に業務の質及び量について点検を行い、その結果を次年度以降の業務実施体制に反映させるとともに、統合によるシナジー効果を一層発揮できるよう業務運営体制の再構築に向けた検討を行う。</p>	<p><評価の視点></p> <p>・本部の業務部門については、業務量の変化に見合った効率的な実施体制となるよう点検を行うとともに、統合によるシナジー効果を一層発揮できるよう業務運営体制の再構築を進めているか。</p>	<p>第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 効果的・効率的な業務運営体制の確立</p> <p>② 本部の業務部門については、平成 29 年度の業務運営体制について、平成 28 年度下半期に総務部総務課において各部・室とのヒアリングを実施し、業務の質及び量の点検を行った上で、業務量の変化に見合った効率的な業務運営体制となるよう再構築を行った。</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>・秋田及びその他 4 県の高齢・障害者業務課等を職業能力開発促進センター庁舎等に移設・集約を実施した。</p> <p>・一般管理費については、平成 24 年度予算と比べて 15%以上の節減を達成した。</p> <p>・業務経費については、平成 24 年度予算と比べて 4.7% 節減した。</p> <p>・一者応札・応募の改善のための取組を実施した結果、平成 28 年度の一者応札・応募件数割合は、18.8%となり、調達等合理化計画に定めた目標(19.0%以下)を 0.2 ポイント下回り達成した。</p> <p>これらを踏まえ、評価を B とした。</p> <p><課題と対応></p> <p>・業務経費の削減については、第 3 期中期目標期間の最終事業年度において、平成 24 年度予算と比べて 5 %以上の額を節減する目標に向けて、より一層の削減を行う必要がある。</p> <p>・調達等合理化計画に基づき、引き続き一者応札・応募の改善等の取組を着実に行う必要がある。</p>		

	<p>よるシナジー効果を一層発揮できるよう業務運営体制を再構築すること。</p> <p>③ 地方組織については、管理系システムの統合等に併せて、高齢・障害者雇用支援センター、職業訓練支援センター等の管理事務処理体制の一元化を図ること。</p> <p>④ 地方施設（職業能力開発促進センター並びに職業能力開発大学校及び職業能力開発短期大学校を除く。）については、効率的・効果的な業務運営体制を構築するため、利用者のニーズや利便性、コスト、業務量等を勘案しつつ幅広く検討し、第3期中期目標期間中に、同一都道府県内又は同一市町村内に複数の施設が設置されている状況を可能な限り解消すること。</p>	<p>より業務量の変化に見合った効率的な実施体制とするとともに、統合によるシナジー効果を一層発揮できるよう業務運営体制を再構築する。</p> <p>③ 地方組織については、管理系システムの統合等に併せて、高齢・障害者雇用支援センター、職業訓練支援センター等の管理事務処理体制の一元化を図る。</p> <p>④ 地方施設（職業能力開発促進センター並びに職業能力開発大学校及び職業能力開発短期大学校を除く。）については、効率的・効果的な業務運営体制を構築するため、利用者のニーズや利便性、コスト、業務量等を勘案しつつ幅広く検討し、第3期中期目標期間中に、同一都道府県内又は同一市町村内に複数の施設が設置されている状況を可能な限り解消することとする。このため、平成25年度中を目途に施設の立地条件、現況、集約等のコスト等を把握・検証し、その検証結果を踏まえ、平成26年度以降の年度計画において集約等の目標を掲げ、順次集約等に取り組むこととする。施設の集約等に当たっては、予算の効率化の観点から、借上げ施設の解消を中心に取り組むこととする。</p>	<p>② 地方施設（職業能力開発促進センター並びに職業能力開発大学校及び職業能力開発短期大学校を除く。）については、第3期中期目標期間中に、同一都道府県内又は同一市町村内に複数の施設が設置されている状況を可能な限り解消するべく、秋田等の都道府県支部高齢・障害者業務課について都道府県支部総務課が所在する職業能力開発促進センターの庁舎に移設・集約を行い、借上げ解消を図るとともに、平成29年度においても、予算の範囲内で可能な限りの移設・集約を行うべく、その準備作業を行う。</p>	<p>・</p> <p>＜評価の視点＞</p> <p>・地方施設（職業能力開発促進センター並びに職業能力開発大学校及び職業能力開発短期大学校を除く。）については、第3期中期目標期間中に、同一都道府県内又は同一市町村内に複数の施設が設置されている状況を可能な限り解消するための取組を進めているか。</p>	<p>④ 施設の立地条件、利用者のニーズや利便性、コスト等を把握・検証し、平成28年度計画に掲げた秋田及びその他4県の都道府県支部高齢・障害者業務課等を職業能力開発促進センター庁舎等に移設・集約した。</p>		
	<p>2 一般管理費（人件費、新規に追加される業務、拡充業務分等を除く。）については効率的な利用に努め、第3期中期目標期</p>	<p>2 業務運営の効率化に伴う経費節減等</p>	<p>2 業務運営の効率化に伴う経費節減等</p>		<p>2 業務運営の効率化に伴う経費節減等</p>		

<p>間の最終事業年度において、平成 24 年度予算と比べて 15%以上の額を節減すること。</p> <p>また、業務経費（事業主等に支給する障害者雇用調整金等、宿舍等業務、新規に追加される業務、拡充業務分等を除く。）については、第 3 期中期目標期間の最終事業年度において、平成 24 年度予算と比べて 5 %以上の額を節減すること。</p> <p>なお、上記目標の実現に当たっては、不要な支出の削減を図るため、無駄削減・業務効率化に関する取組の人事評価への反映など自律的な取組のための体制整備を行うとともに、徹底した冗費の削減を行うこと。</p> <p>3 人件費（退職手当及び福利厚生費（法定福利費及び法定外福利費）並びに人事院勧告を踏まえた給与改定部分を除く。）については、政府における総人件費削減の取組を踏</p>	<p>(1) 一般管理費及び業務経費の効率化目標</p> <p>一般管理費（人件費、新規に追加される業務、拡充業務分等を除く。）については効率的な利用に努め、第 3 期中期目標期間の最終事業年度において、平成 24 年度予算と比べて 15%以上の額を節減する。</p> <p>業務経費（事業主等に支給する障害者雇用調整金等、宿舍等業務、新規に追加される業務、拡充業務分等を除く。）については、第 3 期中期目標期間の最終事業年度において、平成 24 年度予算と比べて 5 %以上の額を節減する。</p> <p>なお、上記目標の実現に当たっては、不要な支出の削減を図るため、無駄削減・業務効率化に関する取組の人事評価への反映など自律的な取組のための体制整備を行うとともに、徹底した冗費の削減を行う。</p>	<p>(1) 一般管理費及び業務経費の効率化</p> <p>一般管理費及び業務経費については、不要な支出の削減を図るため、人事評価の基準への「コスト意識・ムダ排除」の導入、無駄削減に関する職員からの提言の募集等、職員の意識改革に関する取組により省資源、省エネルギー等に努め、徹底した冗費の削減を行う。</p> <p>また、業務実施体制の見直しによるコスト削減に取り組む。</p>	<p><定量的指標></p> <p>・一般管理費（人件費、新規に追加される業務、拡充業務分等を除く。）については、効率的な利用に努め、第 3 期中期目標期間の最終事業年度において、平成 24 年度予算と比べて 15%以上の額を節減すること。【数値目標】</p> <p><定量的指標></p> <p>・業務経費（事業主等に支給する障害者雇用調整金等、宿舍等業務、新規に追加される業務、拡充業務分等を除く。）については、第 3 期中期目標期間の最終事業年度において、平成 24 年度予算と比べて 5 %以上の額を節減すること。【数値目標】</p> <p><評価の視点></p> <p>・事業費における冗費を点検し、その削減を図っているか。</p>	<p>(1) 一般管理費及び業務経費の効率化</p> <p>・厚生労働省からの「独立行政法人、認可法人、特別民間法人の冗費の節減について（要請）」に基づき、すべての事務・事業について、無駄削減・業務効率化に向けた職員の意識改革及び効率化等に関する取組を行った。</p> <p>一般管理費</p> <ul style="list-style-type: none"> - 本部移転に伴う借料の見直し等により、予算において、平成 24 年度の 2,932 百万円に対し、平成 28 年度は 2,398 百万円となり、18.2%の節減を図った。 - さらに、執行における節減等の取組として、「コスト意識・ムダ排除」の観点を人事評価の際の着眼点に盛り込み、役職員に対して省資源・省エネルギーに関する意識の徹底を図るとともに、創意工夫により、本部の光熱水料は前年度比 11.9%の節減となった。 <p>業務経費</p> <ul style="list-style-type: none"> - 高年齢者等雇用相談援助経費の見直し等により、予算において、平成 24 年度の 38,204 百万円に対し、平成 28 年度は 36,427 百万円となり、4.7%の節減を図った。 - さらに、執行における節減等の取組として、「コスト意識・ムダ排除」の観点を人事評価の際の着眼点に盛り込み、役職員に対して省資源・省エネルギーに関する意識の徹底を図るとともに、創意工夫により、施設の光熱水料は前年度比 11.2%の削減となった。また、訓練機器に係る借上げ方式の見直し等により前年度比 3.8%の節減を図った。 - 平成 28 年度においては 5 施設を移設・集約し、業務実施体制を見直したことにより、建物借料等に係る節減を図った。 		
--	--	---	---	--	--	--

	<p>まえ、厳しく見直すものとする。</p> <p>また、機構の給与水準について、国家公務員の給与水準も十分考慮し、国民の理解と納得が得られるよう厳しく検証を行い、これを維持する合理的な理由がない場合には必要な措置を講ずることにより、給与水準の適正化に速やかに取り組むとともに、その検証結果や取組状況については公表するものとする。</p>					
4 契約の適正化	(2) 契約の適正化	(2) 契約の適正化		(2) 契約の適正化		
<p>契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取組により、契約の適正化を推進すること。</p> <p>① 公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、機構が策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施すること。</p>	<p>契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取組により、契約の適正化を推進する。</p> <p>① 公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、機構が策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。</p>	<p>契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取組により、契約の適正化を推進する。</p> <p>① 公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、機構が策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。</p> <p>「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」（平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定）等を踏まえ、「独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構契約監視委員会」により、「調達等合理化計画」の策定及び平成 27 年度計画の自己評価に係る点検、競争性のない随意契約の見直し、一般競争入札等についても真に競争性が確保されているかの点検・見直しを行う。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none"> 「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施するとともに、契約監視委員会において、同計画の策定や入札、契約について点検しているか。 	<p>（2）契約の適正化</p> <ul style="list-style-type: none"> 契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取組により、契約の適正化を推進し、業務運営の一層の効率化を図るとともに予算の適正な執行に努めた。 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」（平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定）に基づき、重点的に取り組む分野における評価のために適切な指標を設定し、毎年度 6 月末までに調達等合理化計画の策定、公表及び主務大臣への報告を実施することとなったことから、平成 28 年 6 月 30 日に調達等合理化計画を公表するとともに、厚生労働大臣に報告した。 <ul style="list-style-type: none"> i 一者応札・応募（以下「一者応札等」という。）の改善のため、一者応札等となった要因の把握・分析を行い、改善措置を策定し、次回調達において改善方針を着実に実行する P D C A サイクルを活用した取組を行った。また、2 か年連続一者応札等となったもののうち、改善の余地があると認められるものについて、重点的に取り組んだ。 ii 随意契約に関する内部統制の確立のため、随意契約によるものについては、調達手続を開始する前に、本部内に設置された「随意契約検証チーム」において、本部及び施設の調達を要求する部署から提出された随意契約協議書（随意契約によらざるを得ない理由等を記載したもの）の内容が適切であるか厳正なチェックを行った。 iii 不適切な調達を防止するため、各施設における調達予定案件の中から一部の案件を抽出し、契約事務担当者向けに作成した「自主点検マニュアル」に定められた事項を実施しているか本部において確認した。 平成 28 年度における競争性のない随意契約の件数、金額は、376 件、37.9 億円となり、平成 27 年度の 419 件、39.2 億円から 43 件の減、1.3 億円の減となった。また、平成 28 年度の一者応札等件数割合は 18.8% となり、平成 28 年度調達等合理化計画における重点的に取り組む 		

<p>② 一般競争入札等により契約を行う場合であっても、特に企画競争や公募を行う場合には、競争性、透明性が十分確保される方法により実施すること。</p>	<p>② 一般競争入札等により契約を行う場合であっても、特に企画競争や公募を行う場合には、競争性、透明性が十分確保される方法により実施する。</p>	<p>② 一般競争入札等により契約を行う場合であっても、特に企画競争や公募を行う場合には、競争性及び透明性が十分確保される方法により実施する。</p>	<p><評価の視点> ・契約の締結に当たって、透明性・競争性等が確保されているか。</p> <p><評価の視点> ・契約方式等、契約に係る規程類について、整備内容や運用は適切であるか。</p>	<p>分野における目標指標として設定した目標値（第3期中期計画の初年度である平成25年度の一者応札等件数割合）の19.0%を0.2ポイント下回った。</p> <p>「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」等を踏まえ、監事及び外部有識者で構成する「独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構契約監視委員会」を開催し、「平成28年度独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構調達等合理化計画」の策定に係る点検、競争性のない随意契約の見直し、平成27年度の一般競争入札等において真に競争性が確保されているかの点検・見直し（平成27年度分）が行われ、すべての案件について「機構の取組は適切であると認められる」との評価を受けた。</p> <p>・契約に係る規程類については、会計規程、「契約事務の実施に関する件」の達等を適切に運用した。また、契約方式の選定方法等を定めたガイドライン及び具体的な契約手続きについて取りまとめたマニュアルに基づき、契約の適正化を図った。なお、「独立行政法人における契約の適正化（依頼）」（平成20年11月14日総務省行政管理局事務連絡）において講ずることとされている措置については、すべて実施済みである。</p> <p>・調達を行う際の契約事務手続の実施に当たっては、契約担当役（本部にあっては経理担当理事、施設にあっては施設長）の決裁を得た上で、契約方式、契約スケジュール、競争参加資格、仕様書等を入札・契約手続運営委員会に諮り、契約事務担当課において開札等の契約事務を実施した。</p> <p>・入札及び契約に係る審査機関として入札・契約手続運営委員会を設置し、当委員会において主に次に掲げる事項について調査審議し、契約の適正化を図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> i 最低価格落札方式による一般競争入札以外の契約方法による場合の理由 ii 一般競争入札、企画競争等の手続を実施する場合の公告期間、参加資格、仕様書の内容、評価基準等 iii 随意契約（競争性のない随意契約であって随意契約限度額を超えるもの）によろうとする場合の相手方 iv 競争参加希望者の参加資格の有無 v 競争入札に付しても入札者がなかった場合の取扱い、一者応札等になった場合の改善策、再委託が予定されている場合の内容、理由、再委託先 <p>・調達手続を開始する前に、実質的な競争性の確保及び一者応札等の改善に関する項目等を取りまとめた「点検シート」により、自主点検を行い、さらに、入札・契約手続運営委員会による審議を経て調達を実施することにより競争性及び透明性の確保に努めた。</p> <p>・総合評価落札方式又は企画競争若しくは公募を行う場合は、次の措置を講ずることにより競争性及び透明性を確保した。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 総合評価落札方式による一般競争入札及び企画競争によろうとする場合には、仕様内容等について応札希望者 		
--	--	---	--	---	--	--

<p>③ 監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について徹底的なチェックを受けること。</p> <p>5 保有資産の見直し</p> <p>機構が保有する資産については、その必要性を検証し、不要資産については処分すること。</p> <p>① 職業能力開発総合大学校（相模原校）の敷地については、平成 25 年度以降に売却し国庫納付すること。</p> <p>② 職員宿舎については、「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」（平成 24 年 12 月 14 日行政改革担当大臣決定）に基づ</p>	<p>③ 監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について徹底的なチェックを受ける。</p>	<p>③ 「独立行政法人における随意契約の適正化の推進について」（平成 19 年 11 月 15 日各府省官房長あて、行政管理局長、行政評価局長発事務連絡）を踏まえ、監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について徹底的なチェックを受ける。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について徹底的なチェックを受けているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・関連公益法人との関係について、透明性確保に向けた見直しを図っているか。	<p>の理解を深めるために入札説明会をできる限り実施。</p> <ul style="list-style-type: none">- 公告から入札書又は企画書提出日までの十分な日程を確保。- 入札説明書、企画競争説明書に、評価項目、評価基準、配点等を明記。- 総合評価落札方式による一般競争入札及び企画競争においては、「総合評価専門部会」、「企画提案書評価委員会」を設置し、仕様の検討、評価基準の策定、提案書の評価を実施。 <p>・「独立行政法人における随意契約の適正化の推進について」（平成 19 年 11 月 15 日各府省官房長あて、行政管理局長、行政評価局長発事務連絡）を踏まえ、入札・契約の適正な実施については、監事及び会計監査人による厳正な監査を受けた。監事監査では、競争性のない随意契約の見直し、一般競争入札等についても真に競争性が確保されているかの点検・見直しが行われ、「機構の取組は適切であると認められる」との評価を受けた。</p> <p>・関連公益法人との関係については、財務諸表附属明細書により情報を開示している。</p> <ul style="list-style-type: none">- 労働関係法人厚生年金基金 厚生年金保険法に基づき設立された法人であって、同法に基づき加入員及び加入員であった者に対して年金給付に係る業務を実施しているものである（掛金の事業主負担分を負担している。）。- 雇用支援機構健康保険組合 健康保険法に基づき設立された法人であって、同法に基づき、組合員である被保険者に対して健康保険に係る業務を実施しているものである。（健康保険料の事業主負担分を負担している。）- 一般財団法人 S K 総合住宅サービス協会 一般競争入札により実施している雇用促進住宅の管理運営に係る委託業務の一部を受託しているものである。		
---	--	--	--	--	--	--

	<p>き、入居者の円滑な退去等に配慮しつつ、今後5年を目途に廃止等の措置を講じるとともに、国庫納付が可能な場合には、売却等の手続きを行い国庫納付すること。</p>					
6	公共サービス改革法に基づく民間競争入札の導入	(3) システムの効率化等	(3) システムの効率化等		(3) システムの効率化等	
	<p>機構の基幹ネットワークシステムに係る保守・運用の委託業務については、公共サービス改革法（競争の導入による公共サービスの改革に関する法律（平成18年法律第51号））に基づく民間競争入札を実施し、経費の節減に努めること。</p>	<p>① 公共サービス改革基本方針（平成24年7月20日閣議決定）に基づき、公共サービス改革法（競争の導入による公共サービスの改革に関する法律（平成18年法律第51号））に規定する民間競争入札の実施により、平成29年度から基幹ネットワークシステムに係る保守・運用管理の委託業務について、経費の削減を図る。</p> <p>② 業務処理の効率化・合理化を図るため、旧高齢・障害者雇用支援機構と旧雇用・能力開発機構のシステムが併存している管理系のシステムについて、平成26年度までに統合を行う。</p>	<p>平成29年度からの基幹ネットワークシステムに係る保守・運用管理の委託事業について、「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」（平成18年法律第51号）に規定する民間競争入札の手続きを行い、委託業務経費の削減を図る。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・基幹ネットワークシステムに係る保守・運用管理の委託業務について、委託業務経費の削減を図っているか。	<ul style="list-style-type: none">・旧高齢・障害者雇用支援機構と旧雇用・能力開発機構のそれぞれにおいて構築されていた基幹ネットワークシステムについて統合し、基幹ネットワークシステムに係る保守・運用管理業務について効率化を図っている。・基幹ネットワークシステムに係る保守・運用管理業務においては、ユーザ管理機能（ログインユーザの管理や一斉端末作業の実施機能）や資産管理機能（ソフトウェア管理、遠隔操作機能）を利用することにより、効率化を図っている。・事務用端末について、機器及び設定内容の統一などセキュリティ対策に留意しつつ、本部一括調達にすることにより、業務の効率化を図っている。・平成29年度からの基幹ネットワークシステムに係る保守・運用管理の委託事業について、「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」（平成18年法律第51号）に規定する民間競争入札の手続きを行った。・上記の取組により、委託業務経費については、年額で22.2%（26百万円）削減した。	
7	事業の費用対効果	3 事業の費用対効果	3 事業の費用対効果		3 事業の費用対効果	
	<p>事業の実施に要した費用及び事業によって得られた効果を把握・分析し、その結果を事業実施内容の見直しや新たな事業展開につなげること。</p>	<p>事業の実施に要した費用及び事業によって得られた効果を把握・分析し、その結果を事業実施内容の見直しや新たな事業展開につなげる。</p>	<p>事業の実施費用を随時把握したうえで、事業によって得られた効果を把握・分析し、その結果を事業実施内容の見直しや新たな事業展開につなげる。</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・業務改善の取組を適切に講じているか。 <p>＜評価の視点＞</p> <ul style="list-style-type: none">・国民のニーズとずれている事務・事業や、費用に対する効果が小さく継続する必要性の乏しい事務・事	<ul style="list-style-type: none">・障害者雇用納付金に基づく助成金の支給業務において、助成金を予算の範囲内で有効活用するため、障害者のための施設・設備の整備等に対する助成金について、平成28年度においても企画競争型認定を継続して実施した。また、助成金の限られた予算の範囲内で支給できるよう、各月ごとの支出状況等の管理を行い、担当部内で情報を共有した。	

<p>8 講習及び啓発事業の事業規模についての配慮</p> <p>機構が行う障害者の雇用に関する講習の事業及び障害者の雇用について事業主その他国民一般の理解を高めるための啓発の事業については、障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金並びに障害者雇用納付金制度に基づく各種助成金の支給に支障をきたさないように、その事業規模について配慮すること。</p>	<p>4 障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業規模の配慮</p> <p>障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業については、障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金並びに障害者雇用納付金制度に基づく各種助成金の支給に支障が生じないよう、その事業規模について配慮する。</p>	<p>4 障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業規模の配慮</p> <p>障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業については、障害者雇用調整金、報奨金、在宅就業障害者特例調整金及び在宅就業障害者特例報奨金並びに障害者雇用納付金制度に基づく各種助成金の支給に支障が生じないよう、その事業規模について配慮する。</p>	<p>業がないか等の検証を行い、その結果に基づき、見直しを図っているか。</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none">・障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業について、財源を踏まえた適切な事業規模となっているか。	<p>4 障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業規模の配慮</p> <ul style="list-style-type: none">・障害者雇用納付金を財源に行う講習及び啓発の事業の執行については、障害者雇用調整金、報奨金及び障害者雇用納付金制度に基づく助成金等の支給状況を把握しつつ、これらの支給に支障が生じないよう実施した。 <p><平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況></p> <ul style="list-style-type: none">・施設の立地条件、利用者のニーズや利便性、コスト等を把握・検証し、平成 28 年度計画に掲げた秋田及びその他 4 県の高齢・障害者業務課等を職業能力開発促進センター庁舎等に移設・集約した。・独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について（平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定）に基づき、平成 28 年 6 月 30 日に調達等合理化計画を公表するとともに、厚生労働大臣に報告した。<ul style="list-style-type: none">i 一者応札・応募（以下「一者応札等」という。）の改善のため、一者応札等となった要因の把握・分析を行い、改善措置を策定し、次回調達において改善方針を着実に実行する P D C A サイクルを活用した取組を行った。ii 随意契約に関する内部統制の確立のため、随意契約によるものについては、調達手続を開始する前に、本部内に設置された「随意契約検証チーム」において、本部及び施設の調達を要求する部署から提出された随意契約協議書（随意契約によらざるを得ない理由等を記載したもの）の内容が適切であるか厳正なチェックを行うとともに、より適正な価格での調達となるよう見積内容を精査するなどし、価格交渉の検討を行った。iii 不適切な調達を防止するため、各施設における調達予定案件の中から一部の案件を抽出し、契約事務担当者向けに作成した「自主点検マニュアル」に定められた事項を実施しているか本部において確認した。・平成 28 年度における競争性のない随意契約の件数、金額は、376 件、37.9 億円となり、平成 27 年度の 419 件、39.2 億円から 43 件の減、1.3 億円の減となった。また、平成 28 年度の一者応札等件数割合は 18.8%となり、平成 28 年度調達等合理化計画において重点的に取り組む分野の目標指標とし		
--	--	--	---	--	--	--

					て設定した目標値（第3期中期計画の初年度である平成25年度の一者応札等件数割合）の19.0%を0.2ポイント下回った。		
--	--	--	--	--	---	--	--

4. その他参考情報							
特になし							

様式 1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（財務内容の改善に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報

3-1	財務内容の改善に関する事項		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ

[illegible]

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価													
				業務実績	自己評価	評価													
<p>第4 財務内容の改善に関する事項</p> <p>通則法第 29 条第 2 項第 4 号の財務内容の改善に関する事項は、次のとおりとする。</p> <p>1 管理業務の節減を行うとともに、効率的な施設運営を行うこと等により、固定的経費の節減を図ること。</p> <p>2 運営費交付金を充当して行う事業については、「第2 業務運営の効率化に関する事項」で定めた事項に配慮した中期計画の予算を作成し、当該予算による運営を行うこと。</p>	<p>第3 予算、収支計画及び資金計画</p> <p>1 予算 別紙－1 のとおり</p> <p>2 収支計画 別紙－2 のとおり</p> <p>3 資金計画 別紙－3 のとおり</p>	<p>第3 予算、収支計画及び資金計画</p> <p>1 予算 別紙－1 のとおり</p> <p>2 収支計画 別紙－2 のとおり</p> <p>3 資金計画 別紙－3 のとおり</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <p>・運営費交付金を充当して行う事業については、中期目標に基づく予算を作成し、当該予算の範囲内で予算を執行しているか。</p> <p>＜評価の視点＞</p> <p>・運営費交付金については収益化基準にしたがって適正に執行しているか。</p> <p>＜評価の視点＞</p> <p>・予算、収支計画及び資金計画について、各費目に関して計画と実績の差異がある場合には、その発生理由が明らかになっており、合理的なものとなっているか。</p> <p>＜評価の視点＞</p> <p>・運営費交付金を全額収益化し、損益が発生した場合には、その発生理由が明らかになっており、それが合理</p>	<p>第3 予算、収支計画及び資金計画</p> <p>・中期目標に基づく平成 28 年度予算を作成し、予算の執行については、その予算の範囲内において業務の進捗状況及び予算執行状況を把握し、予算の効率的執行等の観点から適宜見直しを行った。</p> <p>・運営費交付金については、平成 28 年度以下の収益化基準を採用し、適正に執行した。</p> <p>－ 人件費・一般管理費については、各収益化単位の業務に配分しないこととし、期間進行基準を採用した</p> <p>－ 業務経費のうち、複数の業務に跨る間接業務費は各収益化単位の業務に配分せず期間進行基準を採用し、直接業務に紐づく直接業務費は業務達成基準を採用し、達成度を測る指標として「投入経費」を採用した。</p> <p>－ 管理部門の経費は、期間進行基準を採用した。</p> <p>○予算措置</p> <p>平成 28 年度は、高年齢者等雇用相談援助経費の見直し等により予算の節減を図った。 （単位：百万円）</p> <table><tr><td></td><td>27 年度</td><td>28 年度</td><td>対前年度増減</td></tr><tr><td>運営費交付金 予算額 （うち、既定分）</td><td>68, 853 (63, 658)</td><td>68, 043 (63, 227)</td><td>▲810 (▲431)</td></tr></table> <p>○運営費交付金を全額収益化し発生した利益の分析</p> <p>運営費交付金を充当して行う事業等について着実に実施するとともに、運営費交付金を全額収益化したことにより発生した利益については、一般競争入札及び複数年契約の積極的な実施、光熱水料の節減及び訓練機器借料の見直し等により、支出を抑制し、効率的な予算執行を図ったことで生じたものである。 （単位：百万円）</p> <table><tr><td></td><td>26 年度</td><td>27 年度</td><td>28 年度</td></tr></table>		27 年度	28 年度	対前年度増減	運営費交付金 予算額 （うち、既定分）	68, 853 (63, 658)	68, 043 (63, 227)	▲810 (▲431)		26 年度	27 年度	28 年度	<p>＜評価と根拠＞</p> <p>評価：B</p> <p>・一般管理費については、平成 24 年度予算と比べて 15% 以上の節減を達成した。</p> <p>・業務経費については、平成 24 年度予算と比べて 4.7% 節減した。</p> <p>・職員宿舎については、「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」（平成 24 年 12 月 14 日行政改革担当大臣決定）及び第 3 期中期計画の別紙 4 「処分予定資産一覧」に基づき、平成 28 年度においては、29 件の処分を行った。</p> <p>・雇用促進住宅については、地方公共団体が取得意向を示さなかった住宅について、東西ブロックに区分けし、入居者付きで一括売却する一般競争入札を行い、西ブロックについて売却した。</p> <p>これらを踏まえ、評価を B と</p>		
	27 年度	28 年度	対前年度増減																
運営費交付金 予算額 （うち、既定分）	68, 853 (63, 658)	68, 043 (63, 227)	▲810 (▲431)																
	26 年度	27 年度	28 年度																

			<div>的なものとなっ ているか。</div> <div><評価の視点> ・当期総利益（又 は当期総損失） の発生要因が明 らかにされてい るか。また、当 期総利益（又は 当期総損失）の 発生要因の分析 は行われている か。当該要因は 法人の業務運営 に問題等がある ことによるもの か。業務運営に 問題等があるこ とが判明した場 合には当該問題 等を踏まえた改 善策が検討され ているか。</div> <div><評価の視点> ・利益剰余金が計 上されている場 合、国民生活及 び社会経済の安 定等の公共上の 見地から実施さ れることが必要 な業務を遂行す るという法人の 性格に照らし過 大な利益となっ ていないか。</div> <div><評価の視点> ・貸付金、未収金 等の債権につい て、回収計画が 策定されている か。回収計画が 策定されていな い場合、その理 由の妥当性につ いての検証が行 われているか。</div> <div><評価の視点> ・回収計画の実施</div>	<table><tr><td>運営費交付金 未使用残高</td><td>6,749</td><td>7,258</td><td>7,207</td></tr></table> <div>※平成 26・27 年度は運営費交付金債務を示すものである。</div> <div>○ 当期総利益の発生要因及び分析</div> <div>・平成 28 年度については、高齢・障害者雇用支援勘定、障害者職業能力開発勘定、職業能力開発勘定及び認定特定求職者職業訓練勘定において、主に運営費交付金の収益化基準の変更に伴い、当該年度に交付された運営費交付金を全額収益化したことにより利益が発生した。 また、宿舎等勘定において、主に雇用促進住宅の管理運営経費の削減等により利益が発生した。</div> <div>・高齢・障害者雇用支援勘定、障害者職業能力開発勘定、職業能力開発勘定及び認定特定求職者職業訓練勘定の利益剰余金 72 億円については、独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第 17 条第 2 項に基づき、中期目標期間の最終年度の翌事業年度に国庫へ納付する予定である。 また、宿舎等勘定の利益剰余金 332 億円については、独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構法第 17 条第 1 項に基づき厚生労働大臣の承認を受けた前中期目標期間繰越積立金 218 億円、平成 25 年度に発生した積立金 44 億円、平成 26 年度に発生した積立金 33 億円、平成 27 年度に発生した積立金 15 億円及び当期総利益 22 億円の合計額であるが、当該積立金等は、主に雇用促進住宅の譲渡・廃止等業務の実施に当たり、今後の入居者の減少に伴う家賃収入の減少を補うために必要な財源（雇用促進住宅は、家賃収入を財源とした独立採算で運営。）であることから、過大な利益とはなっていない。</div> <div><div></div><div>(単位：百万円)</div><table><tr><td></td><td>26 年度</td><td>27 年度</td><td>28 年度</td></tr><tr><td>当期総利益</td><td>3,339</td><td>1,479</td><td>9,409 (7,207)</td></tr></table></div> <div>※表中の（）は、運営費交付金の収益化に伴い発生した利益額（当期総利益の内数）である。</div> <div>・貸付業務は行っていない。</div> <div>・雇用促進住宅における債権管理については、平成 24 年 3 月に定めた通達（平成 26 年 3 月改正）に基づき、滞納者に対する督促業務等の確実な実施について委託先に指導を行い、債権の適切な把握、管理並びに債務者に対する請求に努めた。</div>	運営費交付金 未使用残高	6,749	7,258	7,207		26 年度	27 年度	28 年度	当期総利益	3,339	1,479	9,409 (7,207)	<div>した。</div> <div><課題と対応></div> <div>・不要財産の処分について、今後も一層の処分の促進に努める必要がある。</div> <div>・雇用促進住宅の譲渡・廃止業務について、平成 33 年度までに完了するよう、当該業務を推進する。</div>	
運営費交付金 未使用残高	6,749	7,258	7,207															
	26 年度	27 年度	28 年度															
当期総利益	3,339	1,479	9,409 (7,207)															

			<div>状況について、 i) 貸倒懸念債権・破産更生債権等の金額やその貸付金等残高に占める割合が増加している場合、ii) 計画と実績に差がある場合の要因分析を行っているか。</div> <div><評価の視点> ・回収状況等を踏まえ回収計画の見直しの必要性等の検討が行われているか。</div>																																																			
	<div>・ 障害者雇用納付金に係る積立金については、銀行等の健全性に配慮した運用を行うなど、適正にその運用及び管理を行う。</div>	<div>・ 障害者雇用納付金に係る積立金については、銀行等の健全性に配慮した運用を行う等、適正にその運用及び管理を行う。</div>	<div><評価の視点> ・ 障害者雇用納付金に係る積立金について、適正な運用・管理を行っているか。</div>	<div>・ 障害者雇用納付金に係る積立金については、独立行政法人通則法第 47 条に基づき、大口定期預金による運用を実施しているところである。</div> <table><tr><th colspan="2"></th><th>26 年度</th><th>27 年度</th><th>28 年度</th></tr><tr><td rowspan="3">金銭信託</td><td>運用額</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr><tr><td>運用益</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr><tr><td>利回り</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr><tr><td rowspan="7">定期預金</td><td>運用額</td><td>50 億円</td><td>75 億円</td><td>—</td></tr><tr><td>運用益</td><td>約 0.03 億円</td><td>約 0.07 億円</td><td>約 0.04 億円</td></tr><tr><td rowspan="5">利率</td><td>0.07%</td><td>0.100%</td><td>0.102%</td></tr><tr><td>0.07%</td><td>0.060%</td><td>0.100%</td></tr><tr><td>0.07%</td><td>0.060%</td><td>0.010%</td></tr><tr><td>0.10%</td><td>0.102%</td><td></td></tr><tr><td></td><td>0.100%</td><td></td></tr><tr><td></td><td>0.093%</td><td></td></tr><tr><td></td><td>0.010%</td><td></td></tr></table> <div>※定期預金による運用額は、各年度末における運用額であり、運用益は、当該年度に定期預金に預け入れて得られた利息である。 また、利率は、当該年度における運用単位での運用利率である。</div>			26 年度	27 年度	28 年度	金銭信託	運用額	—	—	—	運用益	—	—	—	利回り	—	—	—	定期預金	運用額	50 億円	75 億円	—	運用益	約 0.03 億円	約 0.07 億円	約 0.04 億円	利率	0.07%	0.100%	0.102%	0.07%	0.060%	0.100%	0.07%	0.060%	0.010%	0.10%	0.102%			0.100%			0.093%			0.010%		
		26 年度	27 年度	28 年度																																																		
金銭信託	運用額	—	—	—																																																		
	運用益	—	—	—																																																		
	利回り	—	—	—																																																		
定期預金	運用額	50 億円	75 億円	—																																																		
	運用益	約 0.03 億円	約 0.07 億円	約 0.04 億円																																																		
	利率	0.07%	0.100%	0.102%																																																		
		0.07%	0.060%	0.100%																																																		
		0.07%	0.060%	0.010%																																																		
		0.10%	0.102%																																																			
			0.100%																																																			
	0.093%																																																					
	0.010%																																																					
<div>なお、毎年の運営費交付金額の算定については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意した上で、厳格に行うこと。</div>	<div>・ 毎年の運営費交付金額の算定については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意した上で、厳格に行う。</div>	<div>・ 毎年の運営費交付金額の算定については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意した上で、厳格に行う。</div>	<div><評価の視点> ・ 運営費交付金額の算定については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意した上で、厳格に行っているか。</div>	<div>・ 運営費交付金の算定については、前中期目標期間における運営費交付金債務の発生状況も留意し、財政当局との調整を経て、中期計画予算を策定した。</div>																																																		
3 障害者雇用納付金に係る積立金に																																																						

	<p>については、納付金が障害者の雇用に伴う、経済的な負担の調整並びにその雇用の促進及び継続を図るために、法律に基づき、事業主から徴収しているものであることにかんがみ、適正にその運用及び管理を行うこと。</p>					
	<p>4 暫定的に行う雇用促進住宅業務については下記に従い、譲渡等を推進すること。</p> <p>(1) 「規制改革推進のための3か年計画」(平成19年6月22日閣議決定)等に基づき、民間事業者等の知見・ノウハウを活用しながら、総収益の最大化を図りつつ、現に入居者がいることを踏まえた上で、雇用促進住宅の売却方法について常に工夫を行いつつ、譲渡を着実に推進し、これを可能な限り前倒しできるよう取り組み、遅くとも平成33年度までにすべての譲渡・廃止を完了すること。ただし、必要と認められる間、震災による被災者等に対する支援策として、雇用促進住宅を活用することとし、現に入居している者への配慮をしつつ、その適切な実施に留意</p>	<p>4 暫定的に行う雇用促進住宅業務については下記に従い、譲渡等を推進する。</p> <p>(1) 「規制改革推進のための3か年計画」(平成19年6月22日閣議決定)等に基づき、民間事業者等の知見・ノウハウを活用しながら、総収益の最大化を図りつつ、現に入居者がいることを踏まえた上で、雇用促進住宅の売却方法について常に工夫を行い、譲渡を着実に推進し、これを可能な限り前倒しできるよう取り組み、遅くとも平成33年度までにすべての譲渡・廃止を完了する。ただし、必要と認められる間、震災による被災者等に対する支援策として、雇用促進住宅を活用することとし、現に入居している者への配慮をしつつ、その適切な実施に留意する。</p>	<p>4 暫定的に行う雇用促進住宅業務については下記に従い、譲渡等を推進する。</p> <p>(1) 民間事業者への入居者付売却を中心に進めることにより、雇用促進住宅の譲渡を着実に推進する。</p> <p>(2) 震災による被災者等に対する支援策として、必要と認められる間①被災者等に対し雇用促進住宅を提供する、②地方公共団体からの要請を踏まえて雇用促進住宅を活用する。</p>	<p><評価の視点></p> <p>・雇用促進住宅について、平成33年度までに譲渡・廃止を完了するため、譲渡等を着実に推進したか。</p> <p><評価の視点></p> <p>・必要と認められる間、震災による被災者等に対する支援策として、現に入居している者への配慮をしつつ、雇用促進住宅を活用したか。</p>	<p>4 雇用促進住宅業務</p> <p>暫定的に行う雇用促進住宅業務については次のとおり、譲渡・廃止の推進に努めた。</p> <p>(1) 雇用促進住宅の譲渡等については、21 住宅を地方公共団体に譲渡、572 住宅を民間事業者に売却、3 住宅を空家化及び1 住宅の建物を取り壊し更地とした。この結果、平成29年3月末時点において運営する住宅数は533 住宅(1,358 棟、49,545 戸)となった。</p> <p>民間事業者への売却については、地方公共団体が取得の意向を示さなかった住宅について、前年度の第三者委員会での検討結果に基づき、平成28年5月に東ブロックと西ブロックに2分割し、入居者付きでそれぞれ一括売却する一般競争入札を行った結果、西ブロックの566 住宅が譲渡された。</p> <p>なお、東ブロックについては、再度、一括売却に取り組むこととし、改めて第三者委員会等により売却方法等を検討し、平成29年3月に公告を行った。</p> <p>(2) 東日本大震災に伴い住宅を喪失した被災者等に対して雇用促進住宅を提供し、平成29年3月末現在、入居戸数は510 戸となった。</p> <p>(参考) 入居決定戸数(累計): 8,262 戸</p> <p>また、その他個別の対応として、地方公共団体の要請に基づき、次の取組を行った。</p> <p>i 釜石市…被災者の一時入居先として全棟空戸住宅を市に貸与。</p> <p>ii 南相馬市…原発避難者の一時帰宅先として住宅の一部を市に貸与。</p> <p>さらに、平成28年度については平成28年熊本地震の被災者に対する支援として、累計222 戸の住宅を活用した。</p>	

	<p>すること。</p> <p>(2) 譲渡・廃止が完了するまでの間は、独立採算による合理的な経営に努めること。</p> <p>(3) 譲渡が完了した雇用促進住宅については、国庫納付すること。</p>	<p>(2) 譲渡・廃止が完了するまでの間は、独立採算による合理的な経営に努める。</p> <p>(3) 譲渡が完了した雇用促進住宅については、事業年度毎に国庫納付する。</p>	<p>(3) 住宅管理に係る委託業務については、合理的な実施に努める。</p> <p>(4) 譲渡が完了した雇用促進住宅については、年度末までに国庫納付する。</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・譲渡・廃止が完了するまでの間は、独立採算による合理的な経営に努めたか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・譲渡が完了した雇用促進住宅については、事業年度毎に国庫納付したか。 	<p>(3) 住宅管理に係る委託業務については、譲渡・廃止の進捗状況を勘案した上で、住宅数の少ない区域の統合による委託区分の変更等、合理的な実施に努めた。</p> <p>(4) 平成 28 年度に譲渡が完了した雇用促進住宅の譲渡収入について、平成 29 年 3 月 31 日に 1,833,694,638 円を国庫納付した。</p>		
	<p>第 4 短期借入金の限度額</p> <p>1 限度額 17,000 百万円</p> <p>2 想定される理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 運営費交付金の受入れの遅延による資金不足 ・ 予定外の退職者の発生に伴う退職金の支給等 <p>第 5 財産の処分等に関する計画</p> <p>1 不要財産等の処分に関する計画</p> <p>機構が保有する資産については、その必要性を検証し、不要資産については処分する。</p> <p>なお、以下の①から③の不要資産については、独立行政法人通則法に則して国庫納付するとともに、当該不要資産に民間等出資が含まれる場合は、出資者に対し払戻しの請求ができる旨を催告することとする。</p>	<p>第 4 短期借入金の限度額</p> <p>1 限度額 17,000 百万円</p> <p>2 想定される理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 運営費交付金の受入れの遅延による資金不足 ・ 予定外の退職者の発生に伴う退職金の支給等 <p>第 5 財産の処分等に関する計画</p> <p>1 不要財産等の処分に関する計画</p>	<p>第 4 短期借入金の限度額</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 短期借入れは発生しなかった。 <p>第 5 財産の処分等に関する計画</p> <p>1 不要財産等の処分に関する計画</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 不要財産等の処分に関する計画の実施状況はどのようなものであったか。 				

	<p>① 職業能力開発総合大学校（相模原校）の敷地等については、平成 25 年度以降に売却し国庫納付する。</p> <p>② 職員宿舎については、「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」（平成 24 年 12 月 14 日行政改革担当大臣決定）に基づき、入居者の円滑な退去等に配慮しつつ、今後 5 年を目途に廃止等の措置を講じるとともに、国庫納付が可能な場合には、売却等の手続きを行い国庫納付する。</p> <p>なお、別紙 4「処分予定資産一覧」に掲載した職員宿舎については、速やかに売却等の手続きを行い国庫納付する。</p> <p>③ 「厚生労働省省内事業仕分け」（平成 22 年 4 月 12 日）において提示した保有資産の処分の方針に基づき、引き続き処分を進め、国庫納付が可能な場合には、売</p>	<p>① 職業能力開発総合大学校（相模原校）の敷地等については、「公共職業能力開発施設等の譲渡等に関する基本方針」（平成 15 年 6 月 5 日付発第 0605001 号厚生労働省職業能力開発局長通達）に基づき、売却、国庫納付に向けた手続きを進める。</p> <p>② 職員宿舎については、「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」（平成 24 年 12 月 14 日行政改革担当大臣決定）に基づき、国庫納付が可能な場合には、売却等の手続きを行い国庫納付する。</p> <p>なお、第 3 期中期計画の別紙 4「処分予定資産一覧」に掲載した職員宿舎については、売却等の手続きが完了したことから独立行政法人通則法に則して国庫納付する。</p> <p>③ 「厚生労働省省内事業仕分け」（平成 22 年 4 月 12 日）において提示した保有資産の処分の方針に基づき、引き続き処分を進め、国庫納付が可能な場合には、売</p>	<p>① 職業能力開発総合大学校（相模原校）の敷地等については、「公共職業能力開発施設等の譲渡等に関する基本方針」（平成 15 年 6 月 5 日付発第 0605001 号厚生労働省職業能力開発局長通達）に基づき、売却、国庫納付に向けて、地方公共団体等との調整等を行い、一部引渡しを完了した。</p> <p>② 「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」（平成 24 年 12 月 14 日行政改革担当大臣決定）及び第 3 期中期計画の別紙 4「処分予定資産一覧」に基づき、職員宿舎については、平成 28 年度は、147 件の入札公告を行い、29 件の処分を行った。</p> <p>また、同計画等に記載された職員宿舎以外にも、その必要性の検証を推し進め、平成 28 年度においては、37 件の用途廃止の措置を講じるとともに、前述の 147 件に加えて、更に 109 件の入札公告を行った。</p> <p>なお、売却代金については、独立行政法人通則法の規定に則して手続を行い、12 件の国庫納付を行った。</p> <p>③ 「厚生労働省省内事業仕分け」（平成 22 年 4 月 12 日）において提示した保有資産の処分の方針及び第 3 期中期計画の別紙 4「処分予定資産一覧」に基づき、平成 28 年度は 9 件の職業能力開発施設の敷地について、入札公告を行った。</p> <p>なお、売却代金については、独立行政法人通則法の規定に則して手続を行い、1 件の国庫納付を行った。</p>		
--	--	--	---	--	--

	<p>却等の手続きを行い国庫納付する。 なお、別紙4「処分予定資産一覧」に掲載した職業能力開発施設については、速やかに売却等の手続きを行い国庫納付する。</p>	<p>却等の手続きを行い国庫納付する。 なお、第3期中期計画の別紙4「処分予定資産一覧」に掲載した職業能力開発施設については、売却等の手続きが完了したことから独立行政法人通則法に則して国庫納付する。</p>		<p>④ 会計検査院から有効に利用されていないとして指摘を受けた高度訓練センターの土地については、平成27年8月18日に入札を行い、同9月17日に売買契約を締結し、平成28年9月15日に処分を行った。 なお、売却代金については、独立行政法人通則法の規定に則して手続を行い、国庫納付を行った。</p> <p>2 重要な財産の処分等に関する計画</p> <p>なし</p> <p>第6 剰余金の使途</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 前年度に剰余金は発生していないことから、剰余金の使用実績はなかった。 		
	<p>2 重要な財産の処分等に関する計画</p> <p>なし</p> <p>第6 剰余金の使途</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業主に対する相談・援助業務の充実 ・ 職業リハビリテーション業務の充実 ・ 障害者職業能力開発校における職業訓練業務の充実 ・ 職業能力開発業務及び宿舍等業務の充実 ・ 求職者支援制度に係る職業訓練の認定業務の充実 	<p>2 重要な財産の処分等に関する計画</p> <p>なし</p> <p>第6 剰余金の使途</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業主に対する相談・援助業務の充実 ・ 職業リハビリテーション業務の充実 ・ 障害者職業能力開発校における職業訓練業務の充実 ・ 職業能力開発業務及び宿舍等業務の充実 ・ 求職者支援制度に係る職業訓練の認定業務の充実 		<p>＜平成27年度の業務実績の評価結果の反映状況＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 不要財産の処分については、以下のとおり処分を進めた。 <ul style="list-style-type: none"> i 職業能力開発総合大学校（相模原校）の敷地等については、「公共職業能力開発施設等の譲渡等に関する基本方針」（平成15年6月5日付け能発第0605001号厚生労働省職業能力開発局長通達）に基づき、売却、国庫納付に向けて、地方公共団体等との調整等を行い、平成28年度中に一部引渡しを完了した。 ii 「独立行政法人の職員宿舍の見直しに関する実施計画」（平成24年12月14日行政改革担当大臣決定）及び第3期中期計画の別紙4「処分予定資産一覧」に基づき、職員宿舍については、平成28年度は、147件の入札公告を行い、29件の処分を行った。また、同計画等に記載された職員宿舍以外にも、その必要性の検証を推し進め、平成28年度においては、37件の用途廃止の措置を講じるとともに、前述の147件に加えて、更に109件の入札公告を行った。 なお、売却代金については、独立行政法人通則法の規定に則して手続を行い、12 		

				<p>件の国庫納付を行った。</p> <p>iii「厚生労働省省内事業仕分け」（平成 22 年 4 月 12 日）において提示した保有資産の処分の方針及び第 3 期中期計画の別紙 4「処分予定資産一覧」に基づき、平成 28 年度は 9 件の職業能力開発施設の敷地について、入札公告を行った。</p> <p>なお、売却代金については、独立行政法人通則法の規定に則して手続を行い、1 件の国庫納付を行った。</p> <p>iv 会計検査院から有効に利用されていないとして指摘を受けた高度訓練センターの土地については、平成 27 年 8 月 18 日に入札を行い、同 9 月 17 日に売買契約を締結し、平成 28 年 9 月 15 日に処分を行った。</p> <p>なお、売却代金については、独立行政法人通則法の規定に則して手続を行い、国庫納付を行った。</p> <p>・雇用促進住宅については、平成 28 年度においては、全国を東西の 2 つのブロックに分け、一括売却の入札を行った結果、西ブロックの住宅に応札があり、契約を締結し、売却を進めている。</p> <p>一方、応札がなかった東ブロックの住宅について、平成 28 年度内に再公告を実施した。</p>		
--	--	--	--	--	--	--

4．その他参考情報
<p>特になし。</p>

様式１－１－４－２ 中期目標管理法 年度評価 項目別評定調書（その他業務運営に関する重要事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報				
4－1	その他業務運営に関する重要事項			
当該項目の重要度、難易度	－	関連する政策評価・行政事業レビュー	－	

2. 主要な経年データ									
	評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	2 5 年度	2 6 年度	2 7 年度	2 8 年度	2 9 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	人件費の節減（計画値）（百万円）	最終事業年度までに平成 24 年度予算と比べて 5%以上節減	33,454	－	－	－	－	5%以上節減	
	人件費の節減（実績値）（百万円）	－	－	▲1.0% (33,119)	▲3.6% (32,255)	▲4.3% (32,006)	▲5.3% (31,686)		
	達成度	－	－	(20.0%)	(72.0%)	(86.0%)	(106.0%)		

注）人件費は、退職手当、新規に追加される業務に係る分、拡充業務に係る分等を除く。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画（H28）	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評価	
	第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項 1 人事に関する計画 (1) 方針 効果的かつ効率的な業務運営のため、必要な人材の確保、人員の適正配置、研修の充実による専門性及び意識の向上を図る。	第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項 1 人事に関する計画 (1) 方針 全国各地での採用説明会の開催、採用案内パンフレットやホームページ等の活用・充実、大学等への訪問による募集の周知、大学や就職支援会社が主催する合同企業説明会等への参加、職場見学会の実施等による積極的かつ効率的な募集活動を行い、必要な人材の確保に努めるとともに、人員の適正配置、研修の充実による専門性及び意識の向上を図る。 また、機構業務の改善活動等の促進を目的とし、職員の自発的な業務改善の取組であるEサービス運動を推進し、職員意識の向上を図る。 さらに、離職者・在職者及び学卒者への職業訓練を実施する職業訓練指導員については、民間企業等幅広い層から、職業訓練指導員として必要な資質を有する者を任期付き雇用により積極的に活用し、社会のニーズに機動的に対応できる体制を実現する。	第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項 1 人事に関する計画 (1) 方針 全国各地での採用説明会の開催、採用案内パンフレットやホームページ等の活用・充実、大学等への訪問による募集の周知、大学や就職支援会社が主催する合同企業説明会等への参加、職場見学会の実施等による積極的かつ効率的な募集活動を行い、必要な人材の確保に努めるとともに、人員の適正配置、研修の充実による専門性及び意識の向上を図る。 また、機構業務の改善活動等の促進を目的とし、職員の自発的な業務改善の取組であるEサービス運動を推進し、職員意識の向上を図る。 さらに、離職者・在職者及び学卒者への職業訓練を実施する職業訓練指導員については、民間企業等幅広い層から、職業訓練指導員として必要な資質を有する者を任期付き雇用により積極的に活用し、社会のニーズに機動的に対応できる体制を実現する。	＜評価の視点＞ ・必要な人材の確保、人員の適正配置並びに研修の充実による専門性及び意識の向上を図っているか。 				

				<div>・職員の専門性と意識の向上を図るため、次のとおり職員各層に対する研修等を実施した。<ul style="list-style-type: none">- 本部各課、各施設単位において行動規範を徹底し、マネジメント力の向上及び業務を効果的・効率的に遂行できるようにするための研修（管理職員対象）- 業務に対するモチベーションや法令遵守に対する意識等の向上のための管理手法など、管理マネジメントに関する研修（管理職員対象）- 人事評価制度のより適切かつ効果的な実施に向けた評価者研修（人事評価者である職員対象）- 各年次に応じた専門研修（障害者職業カウンセラー職及び障害者職業訓練職対象）- 「障害者に対する差別禁止・合理的配慮」をテーマとする課題別研修（障害者職業カウンセラー職及び障害者職業訓練職のうち、専門第二期研修終了者対象）- 実践的な知識・技術等の習得を図るためのO J T 指針に基づき、採用後3年次までの当該職員を配置するすべての広域・地域センターにおける、個々の職員の経験や担当業務状況に応じた計画的なO J T（障害者職業カウンセラー職及び障害者職業訓練職対象）- 機構組織や業務及びそれぞれの職務に課せられた役割の理解、各業務において必要となる専門的知識、支援スキルの習得を図るための研修（新たに採用されたリワークカウンセラー、ジョブコーチ、評価アシスタント、リワークアシスタント及び就労支援アシスタント対象）- 精神障害者、発達障害者等に関するケーススタディ、経験の少ないジョブコーチに対する指導技法等の研修（実務経験が2年以上のジョブコーチ対象）- 職業訓練指導員人材育成システムに基づき、産業構造の変化に伴う新たなニーズに対応した職業訓練の実施に向けた技能・技術研修（職業能力開発職対象）- 指導員の各階層に応じた業務を遂行するための役割の理解や能力を向上するための階層別研修（職業能力開発職対象）- キャリアルートの要所要所において、新たな役割を担うための能力の向上を促す研修及びO J T（職業能力開発職対象）- 職業訓練の流れを早期に理解し、施設利用者への案内等を円滑にするための窓口業務O J T（新規採用職員対象）- 「特別な配慮が必要な訓練生への対応研修」 職業訓練の現場において特別な配慮が必要な訓練生に支援を行い、課題等の提言や普及活動を先導する職業訓練指導員の育成を目的とする研修を、広域センターと連携し実施（職業能力開発職対象）- 平成28年4月から施行された「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律」に基づく職員研修（新規採用職員及び新任管理職対象）- 全職種共通の研修については、各研修の対象者層に求められる知識や技能・技術等の他、各研修の受講者アンケートの結果なども踏まえ、研修実施計画を策定した。</div>		
			<評価の視点>	・人件費削減の一方で職員のモラルの維持向上を図り利用		

			<div>・法人の業務改善のための具体的なイニシアティブが認められるか。</div>	<div>者本位のサービスを提供するため、以下のような取組を行った。</div> <div><div>- 経営トップ（理事長）が、理事会、部長会議、施設長会議、社内報等あらゆる場を活用して、ミッション（使命）の浸透、利用者本位のサービス提供の徹底を図るとともに、全国の施設に経営トップが直接出向いて意見交換、指導を実施した。</div><div>- 役職員一人ひとりが実践すべき行動理念を「独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構行動規範」として策定し、カードサイズの印刷物にして嘱託職員を含む全役職員に携帯させている。</div><div>- 各種サービス終了時における有用度に関する調査やサービス実施後一定期間経過後における追跡調査等を積極的に実施し、各種事業の効果や関係者のニーズの把握に努めた。これらの調査結果を自由記述欄の内容を含め分析し、現場レベルでの業務改善を促すため各施設にフィードバックした。</div><div>- 業務の効率的・効果的实施と職員のモチベーションの維持・向上を図るため、職場単位の改善運動であるEサービス運動を引き続き実施した。</div></div> <div><div>・職業訓練指導員体制について、社会のニーズに機動的に対応できる指導員体制を実現する観点から、生産現場の先端的技能・技術やものづくりのノウハウを民間企業から取り入れるため、任期付き雇用を積極的に活用した（平成 28 年度は新たに 7 人の受入れを実施した。（平成 28 年度末現在の受入数の合計 20 人））</div></div>		
	<div>(2) 人員に関する指標</div> <div><div>人件費（退職手当及び福利厚生費（法定福利費及び法定外福利費）並びに人事院勧告を踏まえた給与改定部分を除く。）については、政府における総人件費削減の取組を踏まえ、厳しく見直すものとする。</div><div>また、機構の給与水準について、国家公務員の給与水準も十分考慮し、国民の理解と納得が得られるように厳しく検証を行い、これを維持する合理的な理由がない場合には必要な措置を講ずることにより、給与水準の適正</div></div>	<div>(2) 人員に関する指標</div> <div><div>人件費（退職金及び福利厚生費（法定福利費及び法定外福利費）並びに人事院勧告を踏まえた給与改定部分を除く。）については、政府における総人件費削減の取組を踏まえ、厳しく見直すものとする。</div><div>また、機構の給与水準について、国家公務員の給与水準も十分考慮し、国民の理解と納得が得られるように厳しく検証を行い、これを維持する合理的な理由がない場合には必要な措置を講ずることにより、給与水準の適正</div></div>	<div><定量的指標></div> <div><div>・人件費（退職手当、新規に追加される業務に係る分、拡充業務に係る分等を除く。）については、第 3 期中期目標期間の最終事業年度において、平成 24 年度予算（当初予算）と比べて 5 %以上の額を削減すること。【数値目標】</div></div> <div><評価の視点></div> <div><div>・人件費（退職手当及び福利厚生費（法定福利費及び法定外福利費）並びに人事院勧告を踏まえた給与改定部分を除く。）については、政府における総人件費削減の取組を踏まえ、厳し</div></div>	<div>(2) 人員に関する指標</div> <div><div>・人件費については、予算において、平成 24 年度の 33,454 百万円に対し、平成 28 年度は 31,686 百万円となり、5.3 %の節減を図った。</div><div>・人件費の見直し及び給与水準の適正化については、国に準じた給与制度の運用により適正な給与水準の維持に努めた。</div><div>・給与水準の検証結果等については、総務省の定める「独立行政法人の役員の報酬等及び職員の給与の水準の公表方法等について（ガイドライン）」に基づき、ホームページ上で公表した。</div><div>【国に準じた給与制度の概要】</div><div><div>- 事務職員について、国と同じ俸給表（行政職俸給表（一））を適用</div><div>- 諸手当について、職業訓練指導員手当を廃止する等、国と同様の制度を適用</div><div>- 55 歳を超える職員について昇給停止</div></div><div>【給与水準の状況】</div><div><div>- 指数の状況</div><div>対国家公務員103.9</div><div>参考</div><div>地域勘案108.9</div><div>学歴勘案100.3</div><div>地域・学歴勘案107.4</div><div>- 国に比べて給与水準が高くなっている定量的な理由</div></div></div>		

	<p>化に速やかに取り組むとともに、その検証結果や取組状況について公表する。</p> <p>なお、人件費（退職手当、新規に追加される業務に係る分、拡充業務に係る分等を除く。）については、第3期中期目標期間の最終事業年度において、平成24年度予算(当初予算)と比べて5%以上の額を節減する。</p> <p>（参考）第3期中期目標期間中の予算における人件費見積りの総額は、別紙－1のとおり。</p>										
	<p>2 施設・設備に関する計画</p> <p>障害者の就労に関する様々な援助業務及び求職者等への職業訓練の効果的かつ効率的な遂行を図るため、施設の老朽化等を勘案して、計画的な修繕等を行う。</p> <p>（参考）</p>	<p>2 施設・設備に関する計画</p> <p>障害者の就労に関する様々な援助業務及び求職者等への職業訓練の効果的かつ効率的な遂行を図るため、施設の老朽化等を勘案して、計画的な修繕等を行う。</p> <p>① 障害者職業センターにおける空調設備更新（62 百万円）を行う。</p> <p>② 職業能力開発促進センターにおける実習場建替等（1,667 百万円）</p>	<p>＜評価の視点＞</p> <p>・施設の老朽化等を勘案し計画的に修繕等を行ったか。</p>	<p>i 当機構の事務職員のうち大卒以上の者は、全体の94.6%を占め、国家公務員の行政職俸給表（一）適用者のうち大卒以上の者の 55.8%（参考「平成 28 年国家公務員給与等実態調査の結果」第2 表より算出）を大幅に上回っていることによる。</p> <p>なお、学歴勘案による対国家公務員指数は 100.3 と国家公務員と同水準である。</p> <p>ii 「独立行政法人整理合理化計画」（平成 19 年 12 月 24 日閣議決定）等に基づき職員宿舍の廃止を進めていること及び全国規模の異動が多いことから、借家・借間に居住する者が年々増加傾向にあり、住居手当の支給水準は国家公務員と同じであるが、支給される者が全体の 62.8%を占め、国家公務員の 21.5%（参考「平成 28 年国家公務員給与等実態調査の結果」第9 表より算出。以下同じ。）を大幅に上回っていることによる。また、単身赴任手当についても支給される者が全体の 13.5%を占め、国家公務員の 8.7%を上回っていることによる。</p> <p>iii 地域勘案及び地域・学歴勘案の指数については、国の本府省が 1 級地（東京都特別区（20%））に置かれているのに対し、当機構の本部事務所は 3 級地（千葉市（15%））に置かれており、当該 3 級地に在勤する事務職員の割合が高くなっていることによる。</p> <p>－ 給与水準の適切性の検証</p> <p>当機構の給与水準については、国と同様の給与制度としているため俸給、諸手当は国と同等の水準となっており、大卒以上の割合が大きいことを考慮した学歴勘案では 100.3 ポイントと国と同水準であること。その他の指数については、住居手当及び単身赴任手当の受給者割合が国よりも大幅に高いことや本部事務所が千葉市に置かれていることにより国を上回っているものであり、給与水準が国より高いものではないこと。</p> <p>・レクリエーション経費については、廃止しており支出はない。</p>	<p>2 施設・設備に関する計画</p> <p>・障害者の就労に関する援助業務及び求職者等への職業訓練の効率的な遂行を図るため、平成 28 年度においては、</p> <p>i 山口障害者職業センター空調設備改修工事等</p> <p>ii 徳島職業能力開発促進センターの実習場建替工事等</p> <p>iii 東北職業能力開発大学の設備更新</p> <p>の計画的な修繕等を行った。</p>						
	<table><tr><td>施設・設備の内容</td><td>予算額 (百万円)</td><td>財源</td></tr></table>	施設・設備の内容	予算額 (百万円)	財源							
施設・設備の内容	予算額 (百万円)	財源									

	<p>と情報交換を行うほか、機構の業務に関する要望、意見等を聞くことを目的とする場を設けること。</p>						
	<p>2 利便性の向上</p> <p>利用者に対するアンケート調査を積極的に実施し、その結果を業務改善につなげることにより、利用者の要望を踏まえた業務運営を行うこと。</p> <p>高齢者等や障害者の雇用問題等に関する情報及び求職者や在職者等に対する職業訓練実施状況等に関する情報をホームページにおいて公表し、高齢者等や障害者の雇用問題等に関する情報及び求職者や在職者等に対する職業訓練実施状況等に関する情報の効率的な活用と国民の理解の促進を図ること。また、給付金及び助成金の支給申請事業主等の利便性を図るため、支給要件、助成額、申請窓口等をホームページ等で公開すること。</p> <p>また、障害者雇用納付金の徴収及び調整金等の支給業務については、事業主の利便性の向上を図るため、申告・申請手続の簡素化及び電算機処理システムの改定など、適正かつ効率的に実施すること。</p> <p>3 業績評価の実施及び公表による業務内容の充実等</p> <p>適正な業務の推進に資するため業績評価を行い、業務運営に反映する。</p> <p>さらに、業務内容の透明性を高め、業務内容の充実を図る観点から、設定した目標の達成状況、業績評価の結果や機構の</p>						

＜平成 27 年度の業務実績の評価結果の反映状況＞

- ・人件費については、平成 24 年度予算と比べて 5 %以上の節減を達成した。

4. その他参考情報

特になし。