

# 第3期中期目標期間 (平成25年度～平成29年度) 業績評価説明資料

独立行政法人



高齢・障害・求職者雇用支援機構

Japan Organization for Employment of the Elderly, Persons with Disabilities and Job Seekers

# 目次

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 事業体系図                                                                               | 1  |
| <b>1. 高年齢者雇用支援事業、障害者雇用支援事業</b>                                                      |    |
| 1-1 高年齢者雇用に関する相談・援助、実践的手法の開発、啓発等                                                    | 2  |
| 1-2 給付金の支給業務                                                                        | 8  |
| 1-3 地域障害者職業センターにおける障害者及び事業主に対する専門的支援                                                | 12 |
| 1-4 地域の関係機関に対する助言・援助等及び職業リハビリテーションの専門的な人材の育成                                        | 20 |
| 1-5 職業リハビリテーションに係る調査・研究及び技法の開発                                                      | 27 |
| 1-6 障害者職業能力開発校の運営                                                                   | 34 |
| 1-7 障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給業務                                                 | 39 |
| 1-8 障害者雇用納付金に基づく助成金の支給業務                                                            | 43 |
| 1-9 障害者雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等                                                | 46 |
| 1-10 障害者技能競技大会(アビリンピック)                                                             | 50 |
| <b>2. 職業能力開発事業、共通的事項</b>                                                            |    |
| 1-11 離職者訓練                                                                          | 54 |
| 1-12 高度技能者養成訓練                                                                      | 58 |
| 1-13 在職者訓練、事業主等との連携・支援                                                              | 62 |
| 1-14 指導員の養成、訓練コースの開発等、国際連携・協力の推進                                                    | 66 |
| 1-15 効果的な職業訓練の実施、公共職業能力開発施設等                                                        | 70 |
| 1-16 求職者支援制度に係る職業訓練認定業務等                                                            | 74 |
| 1-17 関係者のニーズ等の把握、業績評価の実施、内部統制の充実・強化、シナジーの一層の発揮に向けた取組、<br>情報提供及び広報の実施、情報セキュリティ対策の推進等 | 77 |
| <b>3. 管理的事業</b>                                                                     |    |
| 2-1 効果的・効率的な業務運営体制の確立、業務運営の効率化に伴う経費節減等                                              | 81 |
| 3-1 財務内容の改善に関する事項                                                                   | 84 |
| 4-1 その他業務運営に関する重要事項                                                                 | 87 |

# 高齢・障害・求職者雇用支援機構の事業体系

## 高齢者雇用支援事業

高齢者雇用に関する相談・援助、実践的手法の開発、啓発等 (1-1)

給付金の支給業務 (1-2)

## 職業能力開発事業

離職者訓練 (1-11)

高度技能者養成訓練 (1-12)

在職者訓練、事業主等との連携・支援 (1-13)

指導員の養成、訓練コースの開発等、国際連携・協力の推進 (1-14)

効果的な職業訓練の実施、公共職業能力開発施設等 (1-15)

求職者支援制度に係る職業訓練認定業務等 (1-16)

## 障害者雇用支援事業

### 職業リハビリテーション業務

地域障害者職業センターにおける障害者及び事業主に対する専門的支援 (1-3)

地域の関係機関に対する助言・援助等及び職業リハビリテーションの専門的な人材の育成 (1-4)

職業リハビリテーションに係る調査・研究及び技法の開発 (1-5)

障害者職業能力開発校の運営 (1-6)

### 障害者雇用納付金関係業務等

障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給業務 (1-7)

障害者雇用納付金に基づく助成金の支給業務 (1-8)

障害者雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等 (1-9)

障害者技能競技大会（アビリンピック）の開催 (1-10)

## 共通・管理

業務の質の向上のための取組 (1-17)

業務運営の効率化 (2-1)

財務内容の改善 (3-1)

その他業務運営 (4-1)

# 1-1 高年齢者雇用に関する相談・援助、 実践的手法の開発、啓発等

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | A   | A   | A   | A   | A    | A    |
| 大臣評価 | A   | A   | B   | A   | —   | A    | —    |

## ○概要

### ・高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助等の実施

「生涯現役社会の実現」に向け、定年の引上げや廃止、継続雇用制度の導入・延長、高齢者の雇用管理改善や多様な就業機会の確保に関する相談・援助等を行っています。

＜高年齢者雇用アドバイザー＞

・ 機構が委嘱した高齢者雇用に関する専門的知識及び経験を有している社会保険労務士等の外部専門家

### ・高年齢者雇用アドバイザーによるサービスの質の向上

高年齢者雇用アドバイザーのスキルアップのための多彩な研修の実施等を通じて、サービスの質の向上に取り組んでいます。

### ・高年齢者雇用に関する実践的手法の開発・提供・普及

「年齢にかかわらず働ける企業」の普及に向け、専門的相談・援助を行うための実践的手法の開発を行うとともに、ホームページやセミナー等を通じて、その成果の提供・普及を図っています。

### ・生涯現役社会の実現に向けた啓発広報活動

高年齢者雇用支援月間である10月に「高年齢者雇用開発フォーラム」を開催し、雇用開発コンテスト表彰式や企業による事例発表などを行っています。また、定期刊行誌「エルダー」の発行等により、広く高齢者雇用に係る啓発広報活動を行っています。

# 評価項目No. 1-1 高年齢者雇用に関する相談・援助、実践的手法の開発、啓発等

**自己評価 A**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：B H28年度：A H29年度：A)

## I 中期目標等の内容

- ① 高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助実施件数【定量的指標】  
毎年度30,000件以上(※)とする。  
※平成25年度の改正高年齢者雇用安定法の施行により一時的な件数の増加が見込まれるものの、高年齢者雇用確保措置の導入を終えた企業が増加すると、当該件数は減少傾向になると考えられたため、前中期目標期間の実績と同水準を設定
- ② 相談・援助実施後の課題改善効果【定量的指標】  
事業主に対する追跡調査における課題改善効果が見られた旨の評価70%以上(※)とする。  
※高年齢者雇用確保措置の導入企業が年々増加し、相談・援助の対象企業は、高齢者雇用に対する理解が乏しい又は課題改善が困難な企業が多くを占める傾向となっていること等から、前中期目標と同じ数値で設定

## II 目標と実績との比較

- ① 高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助実施件数  
以下のとおり、定量指標の達成度が140.5~122.9%であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標①】 高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助実施件数

|                  |      |        |         |              |
|------------------|------|--------|---------|--------------|
| 目標値：毎年度30,000件以上 | 実績値： | 平成29年度 | 36,978件 | (達成度 123.3%) |
|                  |      | 平成28年度 | 36,868件 | (達成度 122.9%) |
|                  |      | 平成27年度 | 37,273件 | (達成度 124.2%) |
|                  |      | 平成26年度 | 39,997件 | (達成度 133.3%) |
|                  |      | 平成25年度 | 42,160件 | (達成度 140.5%) |

過去最高

- ② 相談・援助実施後の課題改善効果  
以下のとおり、定量指標の達成度が129.1~128.1%であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標②】 相談・援助実施後の課題改善効果

|           |      |        |       |              |
|-----------|------|--------|-------|--------------|
| 目標値：70%以上 | 実績値： | 平成29年度 | 89.9% | (達成度 128.4%) |
|           |      | 平成28年度 | 90.2% | (達成度 128.9%) |
|           |      | 平成27年度 | 89.8% | (達成度 128.3%) |
|           |      | 平成26年度 | 89.7% | (達成度 128.1%) |
|           |      | 平成25年度 | 90.4% | (達成度 129.1%) |

過去最高

### Ⅲ その他考慮すべき要素

- ・相談・援助サービスの質の向上のために、**アドバイザーの研修を体系的なものに見直した（H25新規）**ほか、**時代や企業のニーズに合わせ、5年ごとに必ず研修する（H25新規）**とともに、**業種別の研修（H26拡充）、賃金・評価制度に関する研修（H27拡充）**を実施した。
- ・「ニッポン一億総活躍プラン」において、「**継続雇用延長・定年引上げのためのマニュアルを本年度(※)中に策定**」することとされたことを受け、平成28年度内に、定年引上げ等の具体的な手順のほか、多様な企業事例をわかりやすく載せた「**65歳超雇用推進マニュアル**」を作成した。さらに、平成29年度には就業規則例や業種別アドバイスを追加し**改訂版を作成**するとともに、制度導入の背景や進め方の事例を詳しく記載した「**65歳超雇用推進事例集**」を作成した。 ※「本年度」とは平成28年度を指します。
- ・改正高年齢者雇用安定法施行後、高齢者雇用が進む中で、ツールの改善を図るとともに、企業の取組状況に合わせた相談・援助のノウハウを共有することにより、相談・援助の効果増大を図った。

# ○高年齢者雇用アドバイザーによる相談・援助等の実施

すべての年度で達成度  
120%以上

## 数値目標、評価の視点

- ①相談・援助実施件数**30,000件以上**
- ②追跡調査における課題改善効果が見られた旨の評価**70%以上**
- ③65歳を超える定年延長等の企業の自主的な取組を支援するための相談・援助を実施したか
- ④希望者全員65歳までの雇用確保に向けて、職業安定機関からの要請に積極的に対応して相談・援助を実施したか

## 主な取組内容

- 年齢にかかわらず働ける企業の普及に係る相談・援助 ③
  - ・高年齢者を戦力として活用することができる制度の構築等に向けた相談・援助の実施
  - ・65歳超雇用推進マニュアルを活用するなど、定年引上げや継続雇用延長等に向けた効果的な相談及び周知・啓発の実施 **H29新規**
  - ・賃金・評価制度、職場改善等の個別具体的な課題の解決
- 希望者全員65歳までの雇用確保に向けた相談・援助 ④
  - ・ハローワーク等との個別訪問計画の策定、同行訪問による相談・援助の実施

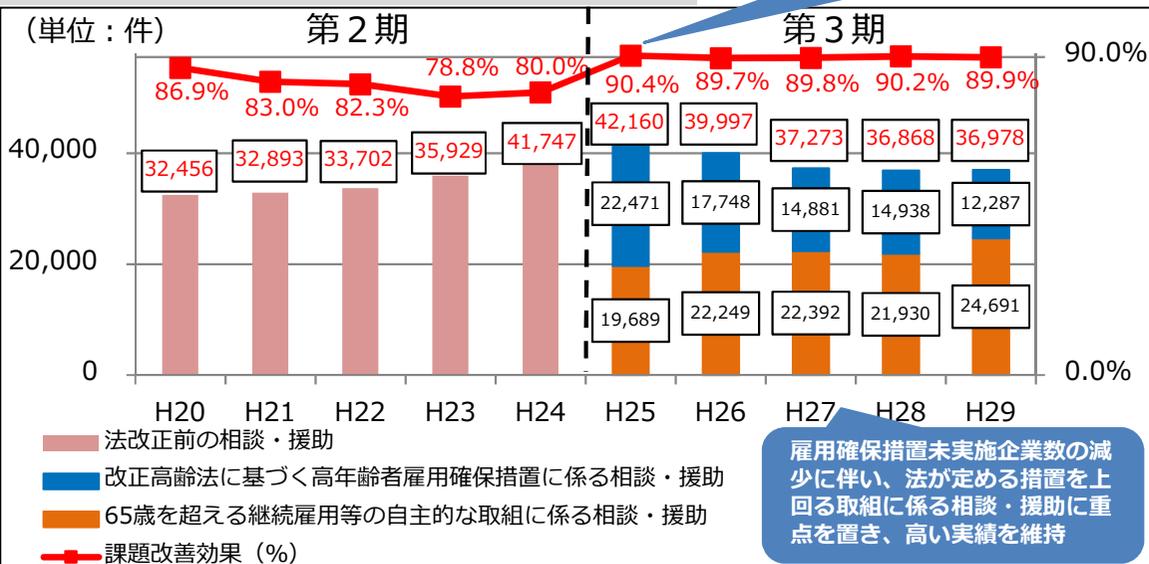
## 数値目標の達成状況

①② ※ () 内は達成度

| 指標        | H25                                | H26                        | H27                        | H28                        | H29                        |
|-----------|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 相談・援助実施件数 | <b>42,160件</b><br>(140.5%)<br>過去最高 | <b>39,997件</b><br>(133.3%) | <b>37,273件</b><br>(124.2%) | <b>36,868件</b><br>(122.9%) | <b>36,978件</b><br>(123.3%) |
| 課題改善効果    | <b>90.4%</b><br>(129.1%)<br>過去最高   | <b>89.7%</b><br>(128.1%)   | <b>89.8%</b><br>(128.3%)   | <b>90.2%</b><br>(128.9%)   | <b>89.9%</b><br>(128.4%)   |

## 相談・援助実施件数、課題改善効果の推移

改正高齢法の施行 (H25)



## 参考：『65歳超雇用推進マニュアル』を活用した相談・援助の事例

【業種】化成工場、産業廃棄物処理業 【常用労働者数】40人  
定年60歳・希望者全員65歳まで継続雇用

### 課題

- ・高齢社員に期待する役割が不明確・定年後の賃金額、賞与の規程が整備されていない。
- ・65歳以降いつまで働けるか不明確

### アドバイザーによる相談・援助

- 【定年後の職務や役割を明確化】65歳超雇用推進マニュアルを用いて高齢者の戦力化のポイントを解説し、職務や役割の明確化を提案
- 【賃金、賞与等の規程の整備】65歳超雇用推進マニュアルにある「評価率表」を紹介し、就業自由度、役割、成果への期待等を基に賃金を定める方法を助言
- 【継続雇用制度の改善】65歳以降の継続雇用についても提案

### 相談後の状況

- ◆ 高齢社員の役割の明確化によりモチベーション向上
- ◆ 賃金・評価の仕組みを整備
- ◆ 再雇用規程の整備も検討中

# ○高年齢者雇用アドバイザーによるサービスの質の向上

## 評価の視点

⑤相談・援助スキルの向上のための研修、相談・援助等の好事例の共有を実施したか

## 主な取組内容

### ○相談・援助スキルの向上のための研修等を実施 ⑤

【～H24まで】  
・基礎的知識付与後は、**実地研修、ツール活用研修**が中心



- ・基礎的知識の付与のみならず、企業への働きかけ方や提案方法についての**研修を体系的に実施** **H25～新規**
- ・**企業ニーズの高い賃金・評価制度研修を実施** **H27～拡充**
- ・実地研修、ツール活用研修の他、**業種別研修を実施** **H26～拡充**

### ○制度改善提案に係る相談・援助の実施に向けた説明会の実施 **H29新規**

・平成30年度以降、定年引上げ、継続雇用延長に係る制度改善提案を円滑に導入し、積極的に実施できるよう、ツールを作成し、その使い方等について説明会を実施

### ○好事例の共有 ⑤

- ・**ブロック別経験交流会で相談・援助事例について、意見交換**
- ・**アドバイザー活動支援ホームページに各種資料を掲載し、効果的な相談・援助やアドバイザーの自主学習を支援**
- ・毎月アドバイザー向けメールマガジンを発行し、最新情報や実践的な情報を配信

# ○高年齢者雇用に関する実践的手法の開発・提供・普及

## 評価の視点

- ⑥実践的手法を開発するとともに、高年齢者雇用アドバイザーが行う相談・援助への活用を図ったか
- ⑦開発された成果について、情報を蓄積・管理した上で、ホームページ等を通じて提供したか

## 主な取組内容

### ○産業別ガイドライン策定支援 ⑥

- ・高齢者雇用の課題解決に取り組む産業団体を支援（2年）
- ・産業毎の特性に応じたガイドラインを毎年度4～6業種策定
- ・これまで策定したガイドラインの概要版を作成 **H27～新規**
- ・企業事例を課題別に整理し、活用ヒント集を作成 **H26～新規**

### ○事業主支援手法の開発 ⑥

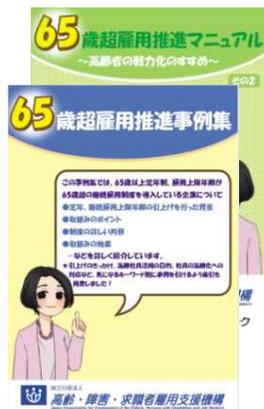
- ・定年引上げ等の具体的な手順のほか、制度ごとのメリット・デメリット比較表などを載せた「**65歳超雇用推進マニュアル**」を作成 **H28～新規**
- ・さらに就業規則例や業種別アドバイスを追加し**改訂版を作成** **H29拡充**
- ・制度導入の背景や進め方の事例を詳しく記載した「**65歳超雇用推進事例集**」を作成 **H29新規**
- ・**雇用力評価チェックリスト(簡易版)の開発** **H28～拡充**
- ・**アドバイザーが用いる仕事能力把握ツールの改訂** **H26～拡充**

### ○生涯現役をめざす職場づくり研究 ⑥

- ・企業と共同で、高齢者が働きやすい制度や職場環境改善のための研究を実施(6業種8企業)

### ○成果物の活用・普及 ⑦

- ・65歳超雇用推進マニュアルや事例集を7万部配布するなど、**開発したツールや研究成果を積極的に事業主・団体等への周知・普及を促進**するほか、アドバイザーの相談・援助に活用 **H29拡充**
- ・各産業団体が開催する普及啓発セミナーでガイドラインの普及を促進



## ガイドライン策定団体

|     |                                                  |
|-----|--------------------------------------------------|
| H25 | 自動車車体製造業、鋳造業、造園工事業、地方新聞業、味噌製造業                   |
| H26 | ホテル業、漬物製造業、鍛造業、組込みシステム業、百貨店業                     |
| H27 | アパレル業、機械土工業、金属工作機械製造業、トラック運送業、金属熱処理業             |
| H28 | 採石業、パルプ製造業、コンピュータソフトウェア業、ブライダル業、保育サービス業、製造請負・派遣業 |
| H29 | 建設揚重業、フルードパワー産業、有料老人ホーム事業、職業紹介業                  |

## 企業からガイドラインが「役に立った」との回答

|  | H25   | H26   | H27   | H28   | H29   |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|  | 82.2% | 83.2% | 84.1% | 88.7% | 87.1% |

# 生涯現役社会の実現に向けた啓発広報活動

## 評価の視点

- ⑧ 改善事例の発表等を内容とする行事、定期刊行誌の発行、マスメディア等との連携により啓発広報活動を実施したか
- ⑨ 高齢者等の雇用に係る企業の好事例を収集・提供したか

## 主な取組内容

- **高齢者雇用開発コンテスト ⑧⑨**  
高齢者がいきいきと働くことのできる職場環境にするために創意工夫した企業等を表彰
- **高齢者雇用開発フォーラム ⑧⑨**  
コンテスト表彰式とともに、学識経験者の記念講演、コンテスト入賞企業による事例発表等を実施

### フォーラムの満足度

| H25   | H26   | H27   | H28   | H29   |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 91.2% | 92.3% | 84.3% | 91.1% | 87.4% |

- **生涯現役社会の実現に向けた地域ワークショップ ⑧⑨**  
都道府県支部において専門家による講演、高齢者雇用の先進企業の事例発表、ディスカッション等を実施

- **生涯現役社会の実現に向けたシンポジウム ⑨**

- ・ 経済団体等の協力による開催周知
- ・ 企業の経営者・人事労務担当者等を対象として実施
- ・ 「定年引上げについて考える」等のテーマを設定し、
  - 定年引上げ等に関するマニュアル紹介、企業調査報告
  - 定年引上げ等を実施した企業の事例発表
  - パネルディスカッション等を実施

### シンポジウムの満足度

| H25   | H26   | H27   | H28   | H29   |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 87.7% | 88.3% | 89.2% | 86.6% | 86.2% |



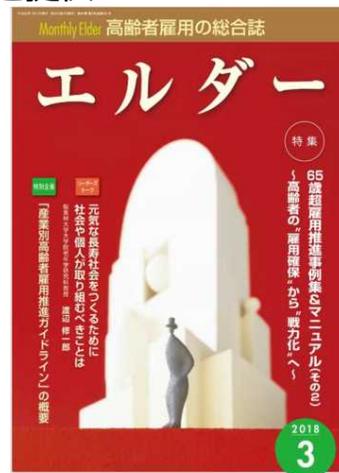
(シンポジウムの様子)

- **高齢従業員戦力化に向けて ⑨**  
コンテスト受賞企業の高齢者雇用のための工夫を抽出し、紹介。



- **エルダー活躍先進事例集 ⑨**  
高齢従業員の活躍ぶりに焦点を当て、戦力化の先進事例を紹介。

- **定期刊行誌「エルダー」の発行 ⑧**  
高齢者雇用のノウハウ、事例を提供



- **新聞広告の掲載 ⑧**  
各都道府県の地方新聞に地域ワークショップの開催について広告を掲載

# 1-2 給付金の支給業務

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | B   | B   | B   | A   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

国においては、高年齢者の雇用の安定等を図ることを目的とした給付金制度を設けています。

当機構では、支給事務（都道府県支部における受理・点検業務並びに機構本部における審査・支給業務）及び制度の周知・広報を行っています。

### 1 高年齢者雇用安定助成金（平成29年3月31日廃止）

#### (1) 高年齢者活用促進コース（平成25年5月16日創設）

高年齢者の活用促進のため、以下の雇用環境整備の措置を実施した事業主に支給。

①新たな事業分野への進出などによる高年齢者の職場又は職務の創出、②機械設備の導入・改善及び作業方法・作業環境の改善による高年齢者の就労の機会の拡大、③高年齢者の就労の機会を拡大するための雇用管理制度の導入・見直し、④法定の健康診断以外の健康管理制度（人間ドックまたは生活習慣病予防検診）の導入（平成28年度より追加）、⑤定年の引上げ、定年の定め廃止、希望者全員を対象とする継続雇用制度の導入

#### (2) 高年齢者労働移動支援コース（平成27年3月31日廃止）

定年退職予定者を職業紹介事業者の紹介により失業を経ることなく雇い入れる事業主に支給。

#### (3) 高年齢者無期雇用転換コース（平成28年4月1日創設）

50歳以上かつ定年年齢未満の有期契約労働者を無期雇用労働者に転換させた事業主に支給。

### 2 65歳超雇用推進助成金

#### (1) 65歳超継続雇用促進コース（平成28年10月19日創設、平成29年5月1日助成額等変更）

65歳以上への定年の引上げ、定年の定め廃止、66歳以上の継続雇用の制度を導入した事業主に支給。

#### (2) 高年齢者雇用環境整備支援コース（平成29年4月1日創設）

高年齢者の雇用環境整備の措置を実施した事業主に支給。

#### (3) 高年齢者無期雇用転換コース（平成29年4月1日創設）

50歳以上かつ定年年齢未満の有期契約労働者を無期雇用労働者に転換させた事業主に支給。

# 評価項目No. 1-2 給付金の支給業務

**自己評価 B**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：A)

## I 中期目標等の内容

- ① 給付金の説明会の実施回数【定量的指標】  
毎年度500回以上(※)とする。  
※6都道府県(北海道、東京、神奈川、愛知、大阪、福岡)で15回以上、それ以外の41府県で10回以上、計500回以上の実施で設定
- ② 機構本部における周知・広報のための業界団体の訪問数(平成27年度～)【定量的指標】  
毎年度30団体以上とする。

## II 目標と実績との比較

- ① 給付金の説明会の実施  
以下のとおり、定量指標の達成度が**158.4%~144.0%**であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標①】 給付金の説明会の実施回数

|               |            |      |              |
|---------------|------------|------|--------------|
| 目標値：毎年度500回以上 | 実績値：平成29年度 | 720回 | (達成度 144.0%) |
|               | 平成28年度     | 760回 | (達成度 152.0%) |
|               | 平成27年度     | 748回 | (達成度 149.6%) |
|               | 平成26年度     | 740回 | (達成度 148.0%) |
|               | 平成25年度     | 792回 | (達成度 158.4%) |

- ② 機構本部における周知・広報のための業界団体の訪問数  
以下のとおり、定量指標の達成度が**116.7%**であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標②】 機構本部における周知・広報のための業界団体の訪問数(平成27年度～)

|               |            |      |              |
|---------------|------------|------|--------------|
| 目標値：毎年度30団体以上 | 実績値：平成29年度 | 35団体 | (達成度 116.7%) |
|               | 平成28年度     | 35団体 | (達成度 116.7%) |
|               | 平成27年度     | 35団体 | (達成度 116.7%) |
|               | 平成26年度     | 35団体 |              |
|               | 平成25年度     | 34団体 |              |

### Ⅲ その他考慮すべき要素

- ・本部における業界団体訪問による周知広報と併せて、訪問団体名等を各施設に通知し、各施設において団体の地方組織への周知を行うことにより、周知・広報がより効果的なものとなるよう取り組んだ。
- ・リーフレット、支給申請の手引き、活用事例集の作成、配布に加えて、ホームページに当該資料を迅速に掲載するなど、理解しやすい周知・広報に努めた。
- ・申請窓口である各施設担当者の能力の向上を図り、円滑な説明や点検を行うため、**全国担当者会議や地区別研修会を開催**し、制度の変更点や点検における留意事項等の説明を行った。
- ・助成金の申請事業主に対して訪問による現況調査を行ったことや審査時に十分な確認を行ったこと等の対策を行い、結果として不正受給件数は**0件**だった。

# ○給付金の支給業務

## 数値目標、評価の視点

- ①積極的な周知・広報を行うため、職業安定機関、関係機関との連携を図ったか
- ②給付金の説明会開催回数**500回以上**
- ③平成27年度以降、機構本部において、**30団体以上**の業界団体を訪問し、周知・広報を行ったか
- ④申請書類の見直し、進捗管理、事務手続の合理化を図ったか
- ⑤担当者会議の開催等により、窓口担当者の能力向上を図ったか
- ⑥適正な不正受給防止対策を取ったか
- ⑦不正受給防止を図るため、適正な審査と事業所調査を行ったか
- ⑧厚労省、労働局と支給業務の問題点等に対する情報交換を行ったか

## 主な取組内容

### ○効果的な周知・広報 ①②③

- ・各助成金・コースにおける制度活用を具体的にイメージできるよう、平成25年度に活用事例集を作成（以降毎年度改訂）し、周知に活用
- ・厚労省実施の高年齢者雇用状況調査票送付時にパンフレット同封
- ・中小企業庁の中小企業支援サイト（ミラサポ）での給付金案内
- ・金融機関と連携し、企業への融資時に給付金制度紹介を依頼

H25～新規

### ○効率的な支給事務 ④⑤

- ・審査・点検マニュアルやチェックリストを用いた効率的な事務の実施
- ・**給付金業務担当者会議及び地区別研修会の実施による処理能力の向上**
- ・給付金の趣旨や目的、手続等についての丁寧な事前説明
- ・**65歳超継続雇用促進コースの多数の申請に対する対応 H29新規**
  - 他部署等からの応援受入れ。審査プロセスの細分化とプロセスごとに担当者を割り振ることにより、職員の習熟に応じた審査業務に専念できる体制を構築
  - 応援職員のための審査用チェックシート作成により均一な審査を促進
- 上記取組により旧制度分については、確認に時間を要する疑義案件を除き、1万件超の処理が完了

### ○不正受給防止対策 ⑥⑦⑧

- ・不正受給通報メールの運営
- ・不正受給を行った事業主名等を公表する制度を設け抑止力を発揮
- ・**支給対象事業所への現況調査の実施 H25～新規**

すべての年度で数値目標を達成  
うち「説明会開催回数」は、すべての年度で達成度120%以上

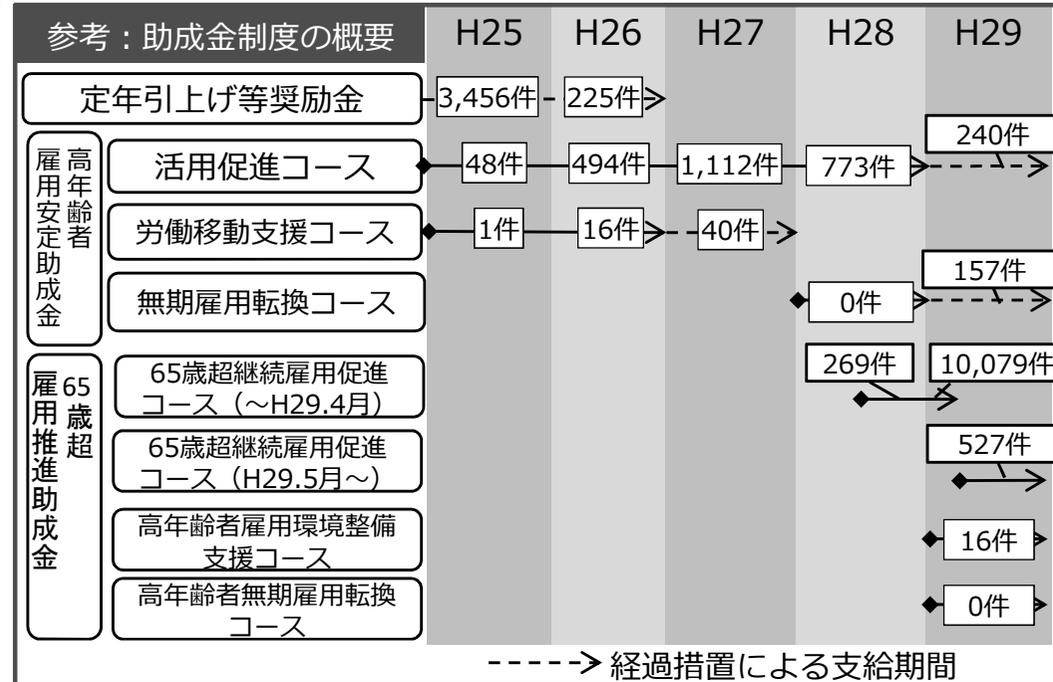
## 数値目標の達成状況 ②③

※（）内は達成度

| 指標      | H25                     | H26                     | H27                     | H28                     | H29                     |
|---------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 説明会開催回数 | <b>792回</b><br>(158.4%) | <b>740回</b><br>(148.0%) | <b>748回</b><br>(149.6%) | <b>760回</b><br>(152.0%) | <b>720回</b><br>(144.0%) |

## 本部団体訪問数

|     | H25                | H26                | H27                     | H28                     | H29                     |
|-----|--------------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 目標値 | —                  | —                  | 30団体以上                  | 30団体以上                  | 30団体以上                  |
| 実績  | <b>34団体</b><br>(—) | <b>35団体</b><br>(—) | <b>35団体</b><br>(116.7%) | <b>35団体</b><br>(116.7%) | <b>35団体</b><br>(116.7%) |



| 支給対象事業所への調査回数 | H25    | H26    | H27    | H28    | H29  |
|---------------|--------|--------|--------|--------|------|
|               | 1,152回 | 2,095回 | 2,098回 | 1,404回 | 777回 |

# 1-3 地域障害者職業センターにおける 障害者及び事業主に対する専門的支援

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | S   | A   | A   | A   | A   | A    | A    |
| 大臣評価 | A   | A   | A   | A   | —   | A    | —    |

## ○概要

### ・支援を必要としている障害者の積極的な受入れの推進、職業リハビリテーション計画に基づくきめ細かな支援

関係機関との連携により、精神障害者、発達障害者等を積極的に受け入れ、職業リハビリテーション（以下「職リハ」という。）計画に基づく、個々の障害者の特性や支援の状況等に応じたきめ細かな支援を実施しています。

＜職業リハビリテーション＞

・障害者が適当な就業の場を得、かつそれを継続することができるようにするための職業的サービスである職業指導、職業訓練等

### ・就職等に向かう次の段階への移行の促進（職業準備支援の実施）

基本的な労働習慣の体得や職業に関する知識の習得等の支援により、就労の可能性を高め、就職等に向かう次の段階への移行を促進しています。

### ・ジョブコーチ支援の推進

職場に適応できるよう障害者及び事業主に対して障害特性を踏まえた直接的・専門的な支援を実際の職場で行っています。

また各地域において、地域障害者職業センター（以下「地域センター」という。）の配置型ジョブコーチが、障害者の就業支援を行う社会福祉法人等に配置されているジョブコーチ、障害者を雇用する企業に配置されているジョブコーチと連携し支援を実施しています。

### ・精神障害者の総合雇用支援の推進

精神障害者及び事業主を対象に、主治医との連携の下で、「雇用促進」「職場復帰」「雇用継続」に向けた専門的・総合的な支援を行っています。

### ・障害者の雇用管理に関する専門的な支援の実施

ハローワークとの連携等により、障害者雇用に係る事業主への支援を行っています。

# 評価項目No. 1-3 地域障害者職業センターにおける障害者及び事業主に対する専門的支援

**自己評価 A**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：A H28年度：A H29年度：A)

## I 中期目標等の内容

- ① 職リハサービス対象者数、うち精神障害者数、発達障害者数【定量的指標】  
職リハサービス対象者数147,000人以上、うち精神障害者が49,000人以上、発達障害者が22,000人以上(※)とする。  
※前中期目標期間の利用者数の合計と同水準の設定とし、精神障害者数と発達障害者数についてはさらに増加率をかけた数値を設定  
利用障害者に対するアンケート調査における効果があった旨の評価【定量的指標】  
80%以上(※)とする。  
※精神障害者や発達障害者等の支援の困難性の高い障害者を重点的に対象とすることから、前中期計画と同水準で設定
- ② 職業準備支援修了者の次の段階への移行率及び就職率、ジョブコーチ支援終了者の職場定着率、リワーク支援終了者の復職率【定量的指標】  
移行率80%以上及び就職率50%以上、職場定着率80%以上、復職率75%以上(※)とする。  
※精神障害者や発達障害者等の支援の困難性の高い障害者を重点的に対象とすることから、前中期目標と同水準で設定
- ③ 支援実施事業所数【定量的指標】  
82,000所以上(※)とする。  
※法定雇用率の引上げや精神障害者の雇用義務化の検討等の障害者雇用制度の動向を踏まえ、事業主に対する専門的支援の強化を行うこととし、過去の中期目標期間の実績から引き上げた数値を設定  
事業主に対する追跡調査における課題改善効果【定量的指標】  
事業主に対する追跡調査における課題改善効果が見られた旨の評価80%以上(※)とする。  
※障害者雇用ノウハウの不足等の課題を有する企業に対してより効果的な支援を行うこととし、前中期計画から10ポイント引き上げた数値を設定

## Ⅱ 目標と実績との比較

### ① 職リハサービス対象者数、うち精神障害者数、発達障害者数

以下のとおり、職リハサービス対象者数の定量指標の達成度が109.1%であり、所期の目標を達成している。

うち精神障害者数の定量指標の達成度が117.4%であり、所期の目標を達成している。

うち発達障害者数の定量指標の達成度が163.1%であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

#### 【定量的指標①】 職リハサービス対象者数、うち精神障害者数、発達障害者数

目標値：職リハサービス対象者数147,000人以上、うち精神障害者が49,000人以上、発達障害者が22,000人以上

実績値：職リハサービス対象者数 160,408人（達成度109.1%）

うち精神障害者数 57,548人（達成度117.4%）

うち発達障害者数 35,880人（達成度163.1%）

利用障害者に対するアンケート調査における効果があった旨の評価

以下のとおり、定量指標の達成度が120.1~116.5%であり、所期の目標を達成している。

#### 【定量的指標①】 利用障害者に対するアンケート調査における効果があった旨の評価

目標値：80%以上

実績値：平成29年度 96.1%（達成度120.1%）過去最高

平成28年度 95.6%（達成度119.5%）

平成27年度 95.0%（達成度118.8%）

平成26年度 94.8%（達成度118.5%）

平成25年度 93.2%（達成度116.5%）

### ② 職業準備支援修了者の次の段階への移行率及び就職率、ジョブコーチ支援終了者の職場定着率、リワーク支援終了者の復職率

以下のとおり、移行率の及び就職率の定量指標の達成度が111.3~109.5%及び143.4~136.6%であり、所期の目標を達成している。

職場定着率の定量指標の達成度が110.3~108.9%であり、所期の目標を達成している。

復職率の定量指標の達成度が114.8~111.6%であり、所期の目標を達成している。

#### 【定量的指標②】 職業準備支援修了者の次の段階への移行率及び就職率、ジョブコーチ支援終了者の職場定着率、リワーク支援終了者の復職率

目標値：移行率80%以上及び就職率50%以上、職場定着率80%以上、復職率75%以上

実績値：移行率 平成29年度 88.0%（達成度110.0%）

平成28年度 89.0%（達成度111.3%）過去最高

平成27年度 88.2%（達成度110.3%）

平成26年度 88.4%（達成度110.5%）

平成25年度 87.6%（達成度109.5%）

実績値：就職率 平成29年度 71.7 % (達成度143.4 %) 過去最高  
平成28年度 68.3 % (達成度136.6 %)  
平成27年度 70.4 % (達成度140.8 %)  
平成26年度 69.0 % (達成度138.0 %)  
平成25年度 68.5 % (達成度137.0 %)

職場定着率 平成29年度 88.1 % (達成度110.1 %)  
平成28年度 87.1 % (達成度108.9 %)  
平成27年度 87.6 % (達成度109.5 %)  
平成26年度 88.1 % (達成度110.1 %)  
平成25年度 88.2 % (達成度110.3 %) 過去最高

復職率 平成29年度 84.6 % (達成度112.8 %)  
平成28年度 85.1 % (達成度113.5 %)  
平成27年度 86.1 % (達成度114.8 %) 過去最高  
平成26年度 85.3 % (達成度113.7 %)  
平成25年度 83.7 % (達成度111.6 %)

### ③ 支援実施事業所数

以下のとおり、定量指標の達成度が112.0 %であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標③】 支援実施事業所数  
目標値：82,000所以上 実績値：91,802所 (達成度112.0 %)

### 事業主に対する追跡調査における課題改善効果

以下のとおり、定量指標の達成度が117.4～114.5 %であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標③】 事業主に対する追跡調査における課題改善効果  
目標値：80%以上  
実績値：平成29年度 93.9 % (達成度117.4 %) 過去最高  
平成28年度 92.4 % (達成度115.5 %)  
平成27年度 92.0 % (達成度115.0 %)  
平成26年度 91.6 % (達成度114.5 %)  
平成25年度 93.1 % (達成度116.4 %)

### Ⅲ その他考慮すべき要素

- ・事業主支援において、平成27年度からは職業安定機関との連携による雇用の分野における障害者に対する差別禁止及び合理的配慮の提供義務化に係る周知への協力、事業主自らが精神障害者の雇用管理に取り組めるようにするための支援を実施した。
- ・公共職業安定所の相談窓口において地域センターの紹介・利用勧奨が効果的に実施されるよう、平成29年度新たにリーフレットを作成し、これを広く配布することにより地域センターの利用促進を図った。
- ・**精神障害者や発達障害者等の支援の困難性の高い障害者の利用が増加している中**、雇用促進、職場復帰、雇用継続、いずれの支援対象者に対しても効果的な職リハサービスを提供するために、**研究部門が開発した新しい支援技法を常に取り入れ、個々の状況に応じて有効に活用**することに努めた
- ・カリキュラム等の改善や支援内容の向上を図った取組について、全国の地域センターを参集した業務研究会や機構内LANによる共有、効果的な支援の取組をとりまとめた事例集の機構内配付等により知見を常に共有することで、よりよいサービスの提供に向けた支援力の底上げを図った。

# ○支援を必要としている障害者の積極的な受入れの推進、 職リハ計画に基づくきめ細かな支援

## 数値目標

- ① 職リハサービス実施障害者数を、中期目標期間中延べ147,000人以上
- ② ①のうち、精神障害者数を、中期目標期間中延べ49,000人以上
- ③ ①のうち、発達障害者数を、中期目標期間中延べ22,000人以上
- ④ 障害者に対するアンケート調査における効果があった旨の評価80%以上

## 数値目標の達成状況

※ ( ) 内は達成度

すべての年度で数値目標を達成  
うち「発達障害者数」は、すべての  
年度で達成度120%以上

①②③④

過去最高

| 指標                | H25                 | H26                 | H27                 | H28                 | H29                 | 5年(H25~<br>H29)合計    |
|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| 職リハサービス<br>実施障害者数 | 31,658人<br>(107.7%) | 31,769人<br>(108.1%) | 31,954人<br>(108.7%) | 32,332人<br>(110.0%) | 32,695人<br>(111.2%) | 160,408人<br>(109.1%) |
| うち精神障害者数          | 11,012人<br>(112.4%) | 11,312人<br>(115.4%) | 11,495人<br>(117.3%) | 11,804人<br>(120.4%) | 11,925人<br>(121.7%) | 57,548人<br>(117.4%)  |
| うち発達障害者数          | 6,110人<br>(138.9%)  | 6,698人<br>(152.2%)  | 7,175人<br>(163.1%)  | 7,643人<br>(173.7%)  | 8,254人<br>(187.6%)  | 35,880人<br>(163.1%)  |
| 職リハサービスの<br>効果度   | 93.2%<br>(116.5%)   | 94.8%<br>(118.5%)   | 95.0%<br>(118.8%)   | 95.6%<br>(119.5%)   | 96.1%<br>(120.1%)   | —                    |

## 主な取組内容

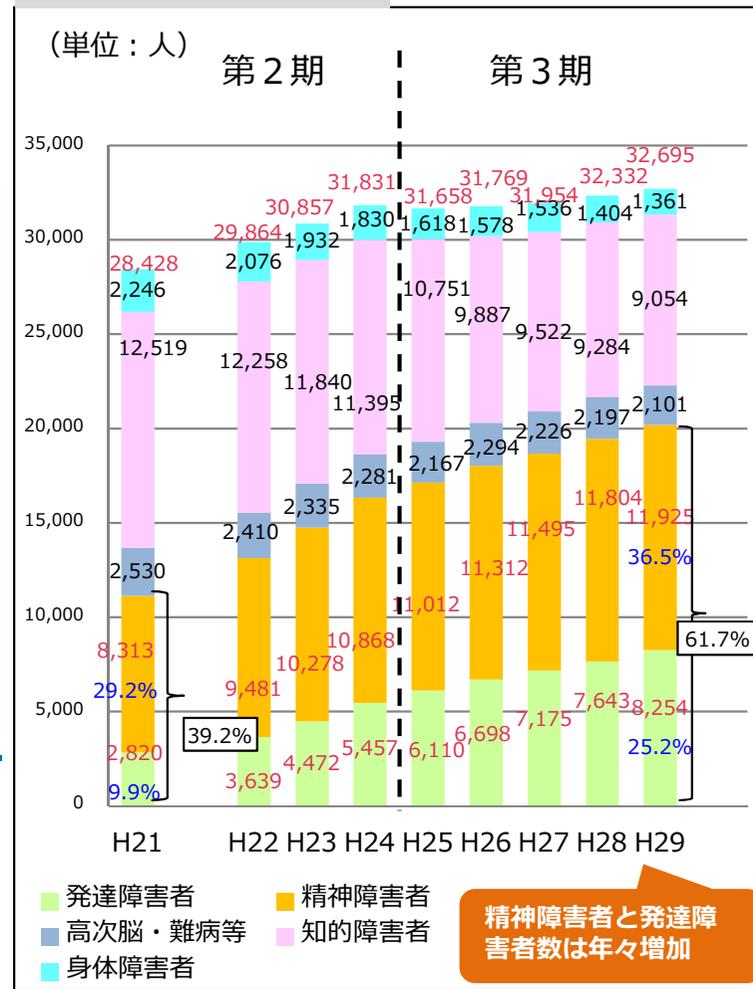
### ○精神障害者、発達障害者の積極的な受入れ ①②③

- ・就労支援機関の整備が進み、雇用障害者も増加する中、**他の機関では支援が困難な精神障害者、発達障害者等に対する専門的な支援を実施**
- ・精神障害者、発達障害者等の受入れ促進のため、ハローワークにおける説明会・出張相談、実際の支援場面の見学・体験機会の設定等を実施
- ・障害を非開示で就職することを希望する精神障害者等に対して説明会への参加を促進
- ・ハローワーク相談窓口において地域センターの利用勧奨が効果的に実施されるよう、**精神障害者、発達障害者への支援内容や支援効果を解説したリーフレットを作成し、配布** **H29新規**

### ○個々の特性等に応じた職リハ計画の策定ときめ細かなサービスの実施 ④

- ・研究部門が開発した評価ツール、支援技法、マニュアル等を活用するとともに、模擬的な作業場面での職業評価を実施し個々の特徴等をきめ細かに把握
- ・ハローワークとの緊密な連携により、就職・職場定着に至るまでの切れ目のない支援を実施
- ・**さまざまな特性が個々によって異なるなど支援の困難性の高い精神障害者や発達障害者等に対して、その特性と職業上の課題等を的確に把握し、個々の目標に応じた個別性の高い支援を実施**

## 対象障害者数の推移



# ○就職等に向かう次の段階への移行の促進

- 数値目標**
- ⑤ 職業準備支援の対象者のうち、就職等に向かう次の段階（職業紹介、ジョブコーチ支援事業、職業訓練、職場実習等）への移行率**80%以上**
  - ⑥ 職業準備支援の修了者の就職率**50%以上**

**数値目標の達成状況**

※ ( ) 内は達成度

すべての年度で数値目標を達成

| 指標          | H25               | H26               | H27               | H28               | H29               |
|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| ⑤ 次の段階への移行率 | 87.6%<br>(109.5%) | 88.4%<br>(110.5%) | 88.2%<br>(110.3%) | 89.0%<br>(111.3%) | 88.0%<br>(110.0%) |
| ⑥ 就職率       | 68.5%<br>(137.0%) | 69.0%<br>(138.0%) | 70.4%<br>(140.8%) | 68.3%<br>(136.6%) | 71.7%<br>(143.4%) |

**主な取組内容**

うち「就職率」はすべての年度で達成度120%以上

- 発達障害者への支援 ⑤⑥
- 対人技能・問題解決技能等の体得を図る講座・職場実習、求職活動支援、関係機関との就労支援ネットワークの構築に係るノウハウを組み合わせた「**発達障害者に対する体系的支援プログラム**」の全国実施 **H25～新規**
  - 自らの障害特性等を整理するナビゲーションブック及びその内容を基に障害者本人が必要な配慮事項を職場に伝えられるようにする自己紹介シートの作成を支援
- 精神障害者への支援 ⑤⑥
- 研究部門が開発した**アンダーコントロール**や**キャリアプラン再構築**の技法を活用した講座等を実施
  - うつ病等の求職者増加を踏まえストレス対処等の適応力向上を図るカリキュラム検討開始

# ○ジョブコーチ支援の推進

- 数値目標**
- ⑦ 支援終了者の職場への定着率**80%以上**

**数値目標の達成状況**

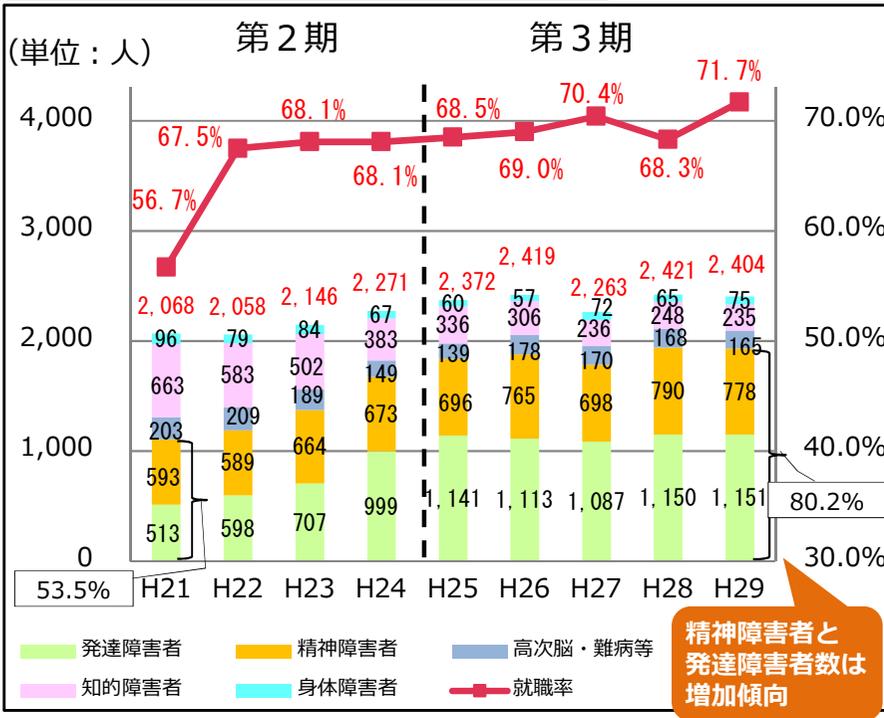
※ ( ) 内は達成度

すべての年度で数値目標を達成

| 指標             | H25               | H26               | H27               | H28               | H29               |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| ⑦ 支援終了6か月後の定着率 | 88.2%<br>(110.3%) | 88.1%<br>(110.1%) | 87.6%<br>(109.5%) | 87.1%<br>(108.9%) | 88.1%<br>(110.1%) |

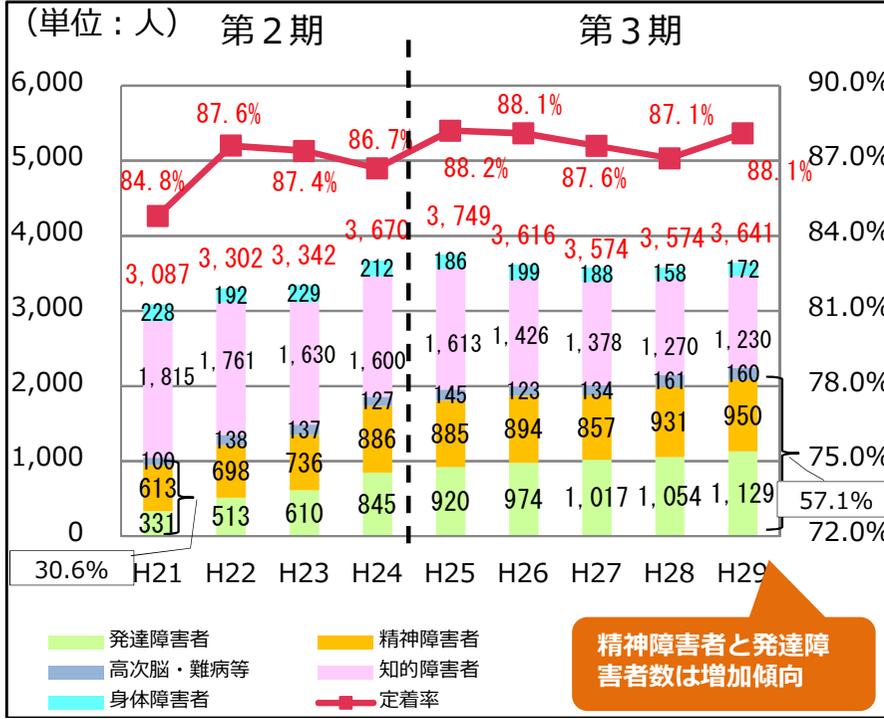
- 主な取組内容**
- 精神障害者、発達障害者等に、**ストレス・疲労等のセルフケアのスキルの付与、職場で実際に生じた問題に対し実効性の高い解決策を選択できるようにする問題解決技法の活用等、個々の状況に応じた専門的な支援を実施**
  - 支援終了後、職場への適応状況に応じた計画を策定し、各年度6,000人程度のフォローアップを実施
  - 地域センターと社会福祉法人等のジョブコーチ等が協同支援を実施し、地域センターのジョブコーチがアセスメントや支援のポイント、支援計画の作成方法等を助言

職業準備支援対象者数及び就職率の推移



精神障害者と発達障害者数は増加傾向

ジョブコーチ支援対象者及び定着率の推移



精神障害者と発達障害者数は増加傾向

# ○精神障害者の総合雇用支援の推進

数値目標 ⑧ リワーク支援終了者の復職率75%以上

数値目標の達成状況 ⑧※ ()内は達成度

すべての年度で数値目標を達成

| 指標  | H25                      | H26                      | H27                      | H28                      | H29                      |
|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 復職率 | <b>83.7%</b><br>(111.6%) | <b>85.3%</b><br>(113.7%) | <b>86.1%</b><br>(114.8%) | <b>85.1%</b><br>(113.5%) | <b>84.6%</b><br>(112.8%) |

過去最高

## 主な取組内容

- リワーク支援の推進 ⑧
  - ・復職後の職務・環境への対応力の向上、キャリアプラン再構築に関する支援等、個々の状況に応じた実践的なプログラムを実施
  - ・リワーク支援のニーズが高い東京センター（H26～）・愛知センター（H27～）の支援体制を拡充
- 法改正を踏まえた支援の強化 ⑧
  - ・平成30年4月から精神障害者が法定雇用率の算定基礎に追加されることを踏まえ、ハローワーク・医療機関等とのチーム支援等を通じて、緊密に連携した支援を強化
  - ・精神障害者の雇用が進む中、事業主自らが特性に応じた雇用管理を行いたいとのニーズを踏まえ、**事業主が精神障害者の職場適応の措置を適切に実施するために必要な支援技法等を提供する体系的な助言・援助を、全国の地域センターに拡充して実施** **H28～拡充**

# ○障害者の雇用管理に関する専門的な支援の実施

## 数値目標、評価の視点

- ⑨ 支援実施事業所数を、中期目標期間中延べ**82,000所以上**
- ⑩ 事業主に対する追跡調査における課題改善効果が見られた旨の評価**80%以上**
- ⑪ 雇用の分野における障害者に対する差別禁止及び合理的配慮の提供義務化を踏まえ、職業安定機関との連携により、事業主に対する周知への協力、助言・援助を行ったか

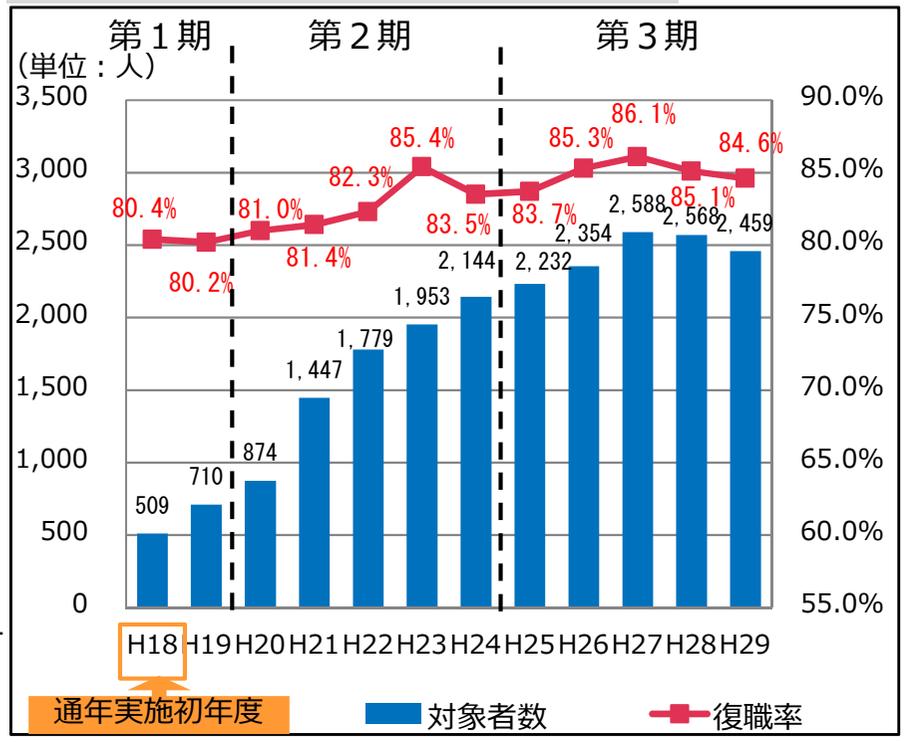
数値目標の達成状況 ⑨⑩ ※ ()内は達成度

すべての年度で数値目標を達成

| 指標        | H25                        | H26                        | H27                        | H28                        | H29                        | 5年(H25～H29)合計              |
|-----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 支援実施事業所数  | <b>17,767所</b><br>(108.3%) | <b>18,460所</b><br>(112.6%) | <b>18,023所</b><br>(109.9%) | <b>18,524所</b><br>(113.0%) | <b>19,028所</b><br>(116.0%) | <b>91,802所</b><br>(112.0%) |
| 事業主支援の効果度 | <b>93.1%</b><br>(116.4%)   | <b>91.6%</b><br>(114.5%)   | <b>92.0%</b><br>(115.0%)   | <b>92.4%</b><br>(115.5%)   | <b>93.9%</b><br>(117.4%)   | —<br>過去最高                  |

過去最高

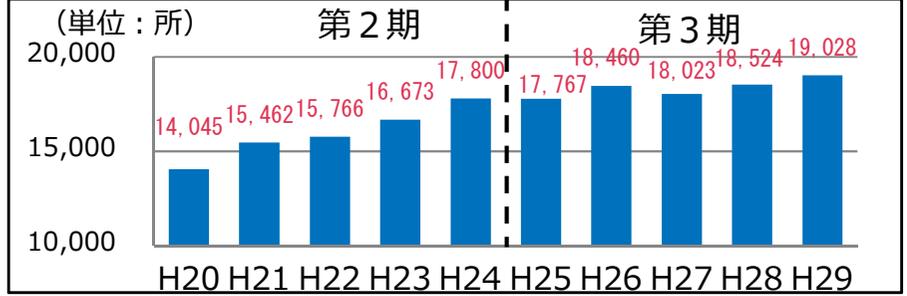
## リワーク支援対象者数及び復職率の推移



## 主な取組内容

- ⑨⑩⑪ 職業安定機関が行う雇用率達成指導との連携による事業主の支援ニーズの把握、雇入れから職場定着までの各段階に応じた支援の実施
- ・専門性の高い事項については、精神科医師・建築士等の地域の専門家である雇用管理サポーターと協力して支援
- ・平成30年4月から精神障害者が法定雇用率の算定基礎に追加されることを踏まえ、精神障害者雇用を重点テーマとして事業主支援ワークショップを実施
- ・平成28年4月からの合理的配慮の提供義務化を踏まえ、事業主に対する周知への協力、助言・援助を実施

## 支援対象事業所数の推移



# 1-4 地域の関係機関に対する助言・援助等及び 職業リハビリテーションの専門的な人材の育成

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | A   | A   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | A   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・地域の関係機関に対する助言・援助等

地域の関係機関において効果的な支援が行われるよう、障害者就業・生活支援センター等を対象に、職リハの実施方法等に関する専門的・技術的な助言・援助を行っています。

- ① 技術的助言：職リハサービスの見直し、支援ツール利用方法などの説明、解説等
- ② 協同支援：関係機関職員と障害者職業カウンセラーとの協同支援を通じた説明、解説等
- ③ 実習：地域センターが支援する場面での関係機関職員の体験を通じた説明、解説等

就労移行支援事業者等の就業支援担当者を対象に、職リハに関する実践的な知識・技術等の向上のためのマニュアル・教材の作成・提供並びに実務的研修を実施するとともに、地域の関係機関との会議等を実施し、障害者の就業支援に関する共通認識の形成を図ることにより、地域の職リハネットワークの形成を図っています。

### ・職リハの専門的な人材の育成

障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業者、その他福祉、医療等の支援担当者等を対象に、次の専門的、技術的研修を実施し、職業リハビリテーションの専門的な人材の育成を行っています。

- ① 障害者就業・生活支援センター就業支援担当者養成研修
- ② ジョブコーチ養成研修
- ③ 医療・福祉等の分野における実務者を養成するための研修

# 評価項目No. 1-4 地域の関係機関に対する助言・援助等及び 職業リハビリテーションの専門的な人材の育成

**自己評価 B**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ① 助言・援助等実施関係機関数【定量的指標】  
7,800所以上(※)とする。  
※地域の就労支援機能の強化を図るため、平成23年度(前中期目標期間の4年目)の実績から引き上げた数値に5を乗じて設定  
関係機関に対するアンケート調査における有用であった旨の評価【定量的指標】  
80%以上(※)とする。  
※精神障害者や発達障害者等の支援の困難性の高い障害者の増加を踏まえ、前中期計画と同水準で設定
- ② 職リハに関する実務的研修の実施回数【定量的指標】  
年47回以上とする。  
マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の所属長に対するアンケート調査における有用であった旨の評価【定量的指標】  
80%以上(※)とする。  
※精神障害者や発達障害者等の支援の困難性の高い障害者の増加を踏まえ、前中期計画と同水準で設定
- ③ 障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数、ジョブコーチを養成するための研修の実施回数【定量的指標】  
障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数年7回以上、ジョブコーチを養成するための研修の実施回数年9回以上とする。  
研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価、研修受講者及び所属長に対する追跡調査における役立っている旨の評価【定量的指標】  
研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価85%以上、研修受講者及び所属長に対する追跡調査における役立っている旨の評価80%以上とする。

## Ⅱ 目標と実績との比較

### ① 助言・援助等実施関係機関数

以下のとおり、定量指標の達成度が124.5 %であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標①】 助言・援助等実施関係機関数

目標値：7,800所以上 実績値：9,713所（達成度124.5 %）

関係機関に対するアンケート調査における有用であった旨の評価

以下のとおり、定量指標の達成度が122.6～120.8 %であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標①】 関係機関に対するアンケート調査における有用であった旨の評価

目標値：80%以上

実績値：平成29年度 96.6 %（達成度120.8 %）

平成28年度 97.4 %（達成度121.8 %）

平成27年度 98.1 %（達成度122.6 %）

平成26年度 96.7 %（達成度120.9 %）

平成25年度 96.9 %（達成度121.1 %）

### ② 職リハに関する実務的研修の実施回数

以下のとおり、定量指標の達成度が157.4～134.0 %であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標②】 職リハに関する実務的研修の実施回数

目標値：年47回以上

実績値：平成29年度 64回（達成度136.2 %）

平成28年度 66回（達成度140.4 %）

平成27年度 74回（達成度157.4 %）

平成26年度 74回（達成度157.4 %） 過去最高

平成25年度 63回（達成度134.0 %）

マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の所属長に対するアンケート調査における有用であった旨の評価  
以下のとおり、定量指標の達成度が119.0～117.9 %であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標②】 マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の所属長に対するアンケート調査における有用であった旨の評価

目標値：80%以上

実績値：平成29年度 95.2 % (達成度119.0 %) **過去最高**

平成28年度 94.9 % (達成度118.6 %)

平成27年度 94.8 % (達成度118.5 %)

平成26年度 94.3 % (達成度117.9 %)

平成25年度 94.5 % (達成度118.1 %)

- ③ 障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数、ジョブコーチを養成するための研修の実施回数  
以下のとおり、障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数の定量指標の達成度が100.0 %であり、所期の目標を達成している。

ジョブコーチを養成するための研修の実施回数の定量指標の達成度が111.1～100.0 %であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標③】 障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数、ジョブコーチを養成するための研修の実施回数

目標値：障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数年7回以上、ジョブコーチを養成するための研修の実施回数9回以上

実績値：障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数 平成29年度 7回 (達成度100.0 %)

平成28年度 7回 (達成度100.0 %)

平成27年度 7回 (達成度100.0 %)

平成26年度 7回 (達成度100.0 %)

平成25年度 7回 (達成度100.0 %)

ジョブコーチを養成するための研修の実施回数 平成29年度 10回 (達成度111.1 %) **過去最高**

平成28年度 9回 (達成度100.0 %)

平成27年度 9回 (達成度100.0 %)

平成26年度 9回 (達成度100.0 %)

平成25年度 9回 (達成度100.0 %)

研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価、研修受講者及び所属長に対する追跡調査における役立っている旨の評価

以下のとおり、研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価の定量指標の達成度が116.8～115.5 %であり、所期の目標を達成している。

研修受講者及び所属長に対する追跡調査における役立っている旨の評価の定量指標の達成度が118.9～116.4 %であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標③】 研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価、研修受講者及び所属長に対する追跡調査における役立っている旨の評価

目標値：研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価85%以上、研修受講者及び所属長に対する追跡調査における役立っている旨の評価80%以上

実績値：研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価

平成29年度 98.2 % (達成度115.5 %)

平成28年度 98.6 % (達成度116.0 %)

平成27年度 98.6 % (達成度116.0 %)

平成26年度 99.3 % (達成度116.8 %) 過去最高

平成25年度 98.7 % (達成度116.1 %)

研修受講者及び所属長に対する追跡調査における役立っている旨の評価

平成29年度 93.1 % (達成度116.4 %)

平成28年度 94.1 % (達成度117.6 %)

平成27年度 94.0 % (達成度117.5 %)

平成26年度 93.5 % (達成度116.9 %)

平成25年度 95.1 % (達成度118.9 %) 過去最高

### Ⅲ その他考慮すべき要素

- 職業リハビリテーションの専門的な人材の育成について、就労支援の裾野の拡大に伴う多様な研修ニーズを踏まえ、**階層的な研修体系に再構築**するとともに、就業支援実践研修を全国12エリアで実施し、地域での受講機会の拡大を図った。

# ○地域の関係機関※1に対する助言・援助等

※1：障害者就業・生活支援センター、就労移行支援事業者、発達障害者支援センター、教育機関、医療機関等

## 数値目標、評価の視点

- ①助言・援助等実施関係機関数を、中期目標期間中延べ7,800所以上
- ②関係機関に対するアンケート調査における有用であった旨の評価80%以上
- ③職リハに関する実務的研修の実施回数年47回以上
- ④マニュアル・教材の提供を受けた者又は研修受講者の所属長に対するアンケート調査における有用であった旨の評価80%以上
- ⑤関係機関に対する助言・援助を行うとともに、マニュアル・教材の作成、提供及び実務的研修を実施したか

## 数値目標の達成状況

①②  
③④

※ ( ) 内は達成度

すべての年度で数値目標を達成

| 指標           | H25                | H26                     | H27                | H28                | H29                        | 5年(H25~H29)合計      |
|--------------|--------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|
| 助言・援助実施関係機関数 | 1,716所<br>(110.0%) | 1,729所<br>(110.8%)      | 1,931所<br>(123.8%) | 2,105所<br>(134.9%) | 2,232所<br>(143.1%)<br>過去最高 | 9,713所<br>(124.5%) |
| 助言・援助の有用度    | 96.9%<br>(121.1%)  | 96.7%<br>(120.9%)       | 98.1%<br>(122.6%)  | 97.4%<br>(121.8%)  | 96.6%<br>(120.8%)          |                    |
| 実務的研修        | 63回<br>(134.0%)    | 74回<br>(157.4%)<br>過去最高 | 74回<br>(157.4%)    | 66回<br>(140.4%)    | 64回<br>(136.2%)            |                    |
| 教材・実務的研修の有用度 | 94.5%<br>(118.1%)  | 94.3%<br>(117.9%)       | 94.8%<br>(118.5%)  | 94.9%<br>(118.6%)  | 95.2%<br>(119.0%)<br>過去最高  |                    |

うち「助言・援助の有用度」「実務的研修の実施回数」は、すべての年度で達成度120%以上

## ○実務的研修、教材・マニュアルの提供 ③④⑤

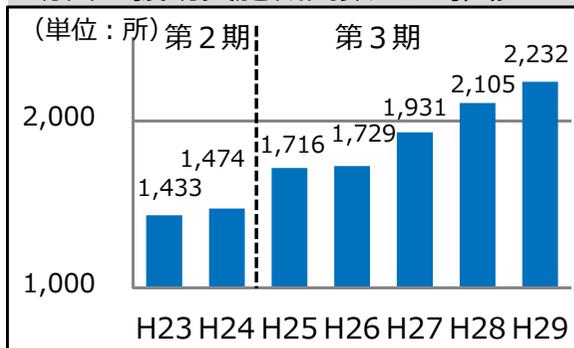
- ・実務的研修（就業支援基礎研修）について、受講者のニーズを踏まえ、障害特性と職業的課題に係る科目を障害別に再編 **H26～拡充**
- ・精神障害・発達障害に特化した研修の実施 **H26～拡充**
- ・精神障害者への就労支援ネットワークの充実を図るため、精神科医療機関に受講勧奨
- ・就業支援基礎研修のアンケート結果からニーズを把握し、地域センターが独自にテーマ設定をした研修会を実施
- ・教材・マニュアルの作成・改訂
  - －「発達障害者に対する職場対人技能トレーニング」、
  - 「精神障害者及び発達障害者の雇用の現状及び職業的課題と支援内容」の教材を新たに作成 **H25、26～新規**
  - －アセスメント等の実践的なノウハウをまとめた「就業支援ハンドブック実践編」を作成・配布 **H27～新規**

## 主な取組内容

### ○関係機関への効果的な助言・援助 ①②⑤

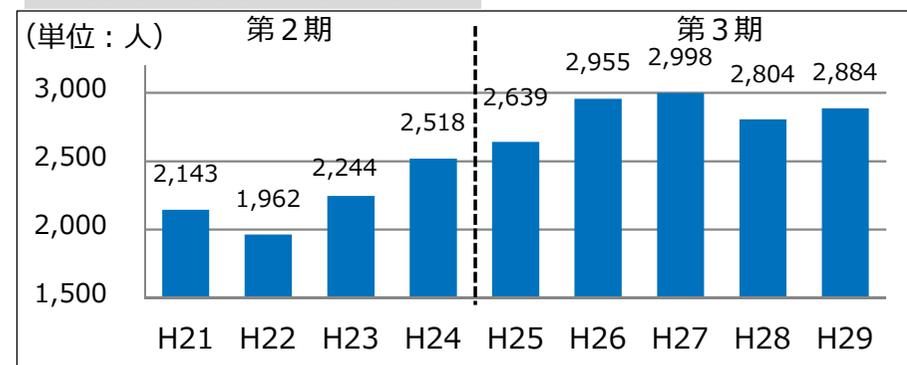
- ・地域の中核的役割を期待される機関等を選定し、重点的に助言・援助を実施
- ・助言・援助の内容や方法の具体的なイメージを持てるよう、支援事例を盛り込んだ資料を使用して説明・提案、**集合形式で行う実習の積極的開催**

### 助言・援助実施機関数※2の推移



|       | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 技術的助言 | 1,029所 | 1,068所 | 1,248所 | 1,332所 | 1,375所 |
| 協同支援  | 706所   | 719所   | 715所   | 734所   | 751所   |
| 実習    | 558所   | 508所   | 622所   | 706所   | 827所   |

### 実務的研修受講者数の推移



※2：助言・援助実施機関数は、技術的助言・協同支援・実習の実施機関数から重複を除いた数

# ○職リハの専門的な人材の育成

※3：労働、福祉、医療・保健、教育等の分野で就業支援を行っている者

## 数値目標、評価の視点

- ⑥ 障害者就業・生活支援センター職員研修の実施回数年7回以上
- ⑦ ジョブコーチを養成するための研修の実施回数年9回以上
- ⑧ 医療・福祉等の分野における実務者（※3）を養成するための研修を実施することにより、職リハの専門的な人材の育成を図ったか
- ⑨ 研修受講者に対するアンケート調査における有用であった旨の評価85%以上
- ⑩ 研修受講者及び所属長に対する追跡調査における役立っている旨の評価80%以上
- ⑪ 多様な研修ニーズに対応した研修内容の見直し、再構築を行ったか
- ⑫ 障害者職業カウンセラーの養成及び研修を実施したか

## 数値目標の達成状況

すべての年度で数値目標を達成

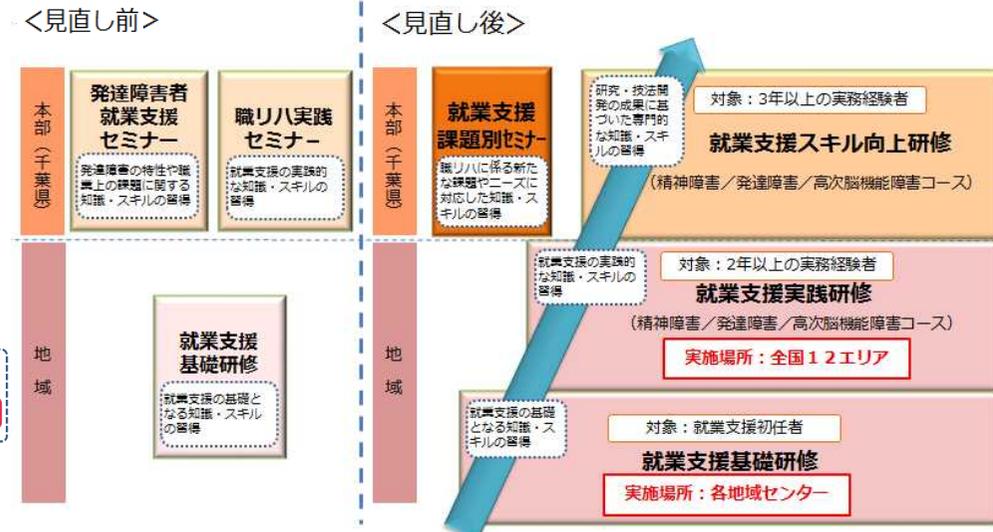
| 指標                 | H25               | H26               | H27               | H28               | H29               |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 障害者就業・生活支援センター職員研修 | 7回<br>(100.0%)    | 7回<br>(100.0%)    | 7回<br>(100.0%)    | 7回<br>(100.0%)    | 7回<br>(100.0%)    |
| ジョブコーチを養成するための研修   | 9回<br>(100.0%)    | 9回<br>(100.0%)    | 9回<br>(100.0%)    | 9回<br>(100.0%)    | 10回<br>(111.1%)   |
| 研修の有用度             | 98.7%<br>(116.1%) | 99.3%<br>(116.8%) | 98.6%<br>(116.0%) | 98.6%<br>(116.0%) | 98.2%<br>(115.5%) |
| 追跡調査における研修の有用度     | 95.1%<br>(118.9%) | 93.5%<br>(116.9%) | 94.0%<br>(117.5%) | 94.1%<br>(117.6%) | 93.1%<br>(116.4%) |

6 7 9 10 過去最高 ※ ( ) 内は達成度 過去最高

## 主な取組内容

- 障害者就業・生活支援センター職員研修 ⑥ ⑨ ⑩
  - ・ 支援計画策定スキルの習得を図る「個別支援計画の策定」の科目を新設 **H25～新規**
  - ・ 各地域の実践的な取組等について情報交換・意見交換をするグループワークを実施
- ジョブコーチ養成研修 ⑦ ⑨ ⑩
  - ・ 一定以上の実務経験者を対象としたスキル向上研修を前後期に分け、前期の研修内容を地域で実践した後、後期でその振り返りを行うことにより、スキルの効果的な習得を図る方法に見直し **H26～拡充**
  - ・ 機構本部（千葉・幕張）で開催する研修の一部を首都圏以外の地域で開催 **H27～新規**
- 精神障害者、発達障害者への支援に関する講義・演習を拡充
- 改正難病法の施行を踏まえ、難病の障害特性や職業的課題を追加 **H27～新規**
- 医療・福祉等分野における職リハ実務者に対する研修の実施及び研修体系の再構築 ⑧ ⑨ ⑩ ⑪
  - ・ 3年以上の実務経験者を対象に、研究部門が開発した支援技法等に基づいた専門的な知識・スキルの習得を図るための研修を実施 **H26～新規**
  - ・ 受講者のニーズを踏まえ、一部の研修を首都圏以外の地域で開催 **H26～新規**
  - ・ 就労支援の裾野拡大に伴う多様な研修ニーズへの対応を図るため、**地域センターと総合センターの共同による階層的な研修体系に再構築** **H28～新規**

## 再構築後の医療・福祉等分野における職リハ実務者に対する研修体系



- 障害者職業カウンセラーの養成・研修 ⑫
  - ・ 実践的なスキルの習得を図るため、演習・事例検討の時間を増加
  - ・ 厚生労働大臣指定講習テキスト（全4巻）全てを大幅改訂することとし、平成27年度に第1巻、平成28年度に第2巻、平成29年度に第3巻を作成。第4巻も平成30年度に作成予定

# 1-5 職リハに係る調査・研究、技法の開発

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | A   | A   | A   | A   | A    | A    |
| 大臣評価 | A   | A   | A   | A   | —   | A    | —    |

## ○概要

### ・職リハに関する調査・研究の実施

職リハに関する施策の充実や、地域センターを始め障害者就業・生活支援センター等の就労支援機関における支援技術の向上のため、以下の内容を重点に研究を行っています。

- 1 発達障害、精神障害、高次脳機能障害及び難病者等の職リハに関する先駆的研究
- 2 職リハ業務を行う地域センター等の現場の課題解決に資するための研究
- 3 地域の就労支援機関向けの有効な支援ツール等の開発のための研究
- 4 国の政策立案に資する研究

### ・職リハ技法の開発及び普及

障害の重度化・多様化によりこれまでの支援では効果が現れにくい発達障害、精神障害、高次脳機能障害等のある方に対する支援技法の開発・改良を行うとともに、地域センター等に対してこれらの支援技法の普及講習を実施しています。

### ・研究・開発成果の積極的な普及・活用

研究・開発成果は、調査研究報告書、マニュアル等に取りまとめ、関係施設、行政機関、事業主等に配布するとともに、「職業リハビリテーション研究・実践発表会」等における研究や実践活動の成果発表を通じて普及を行っています。

# 評価項目No. 1-5 職リハに係る調査・研究、技法の開発

**自己評価 A**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：A H28年度：A H29年度：A)

## I 中期目標等の内容

- ① 終了した調査・研究に対する外部評価【定性的目標】  
3分の2以上の評価委員から4段階中上から2段階以上(※)とする。  
※前中期計画と同水準で設定
- ② 支援技法普及講習の実施(平成26年度～)【定量的指標】  
平成26,27年度は16か所以上、平成28年度以降は20か所以上
- ③ マニュアル、教材、ツール等の作成【定量的指標】  
20件以上(※)とする。 ※前中期計画と同じ数値で設定
- 職リハ研究発表会の開催【定量的指標】  
毎年度3か所以上(平成28年度以降は総合センター及び地方会場4か所以上)
- 関係学会での研究成果の発表【定量的指標】  
毎年度20件以上とする。

## II 目標と実績との比較

- ① 終了した調査・研究に対する外部評価  
以下のとおり、**すべての評価委員から4段階中2段階以上の評価を得ており**、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定性的目標①】 終了した調査・研究に対する外部評価  
 目標：3分の2以上の評価委員から4段階中上から2段階以上  
 実績：**26の研究テーマすべてについて、すべての評価委員から4段階中2段階以上の評価を得た(うち11テーマについて、すべての評価委員から「優れている」との最上位の段階の評価を得た)**

② 支援技法普及講習の実施（平成26年度～）

以下のとおり、定量指標の達成度が156.3～125.0%であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標②】 支援技法普及講習の実施（平成26年度～）

目標値：支援技法普及講習の実施を平成26,27年度は16か所以上、平成28年度以降は20か所以上

実績値：平成29年度 26か所（達成度130.0%）

平成28年度 26か所（達成度130.0%）

平成27年度 20か所（達成度125.0%）

平成26年度 25か所（達成度156.3%）

平成25年度 15か所 -

③ マニュアル、教材、ツール等の作成

以下のとおり、定量指標の達成度が145.0%であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標③】 マニュアル、教材、ツール等の作成

目標値：20件以上 実績値：29件（達成度145.0%）

職リハ研究発表会の開催

以下のとおり、定量指標の達成度が200.0～140.0%であり、所期の目標を上回る成果が得られている。

【定量的指標③】 職リハ研究発表会の開催

目標値：職リハ研究発表会の開催を総合センター及び地方会場毎年度3か所以上（平成28年度以降は総合センター及び地方会場4か所）

実績値：平成29年度 7か所（達成度140.0%）

平成28年度 8か所（達成度160.0%）

平成27年度 7か所（達成度175.0%）

平成26年度 8か所（達成度200.0%）

平成25年度 7か所（達成度175.0%）

過去最高

関係学会での研究成果の発表

以下のとおり、定量指標の**達成度が170.0~115.0%**であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標③】 関係学会での研究成果の発表

目標値：毎年度20件以上

実績値：**平成29年度 31件 (達成度155.0%)**

**平成28年度 34件 (達成度170.0%)**

**平成27年度 28件 (達成度140.0%)**

**平成26年度 28件 (達成度140.0%)**

**平成25年度 23件 (達成度115.0%)**

### Ⅲ その他考慮すべき要素

- 研究部門の**ホームページに研究成果を用いたツール等の利用案内を掲載**するとともに、成果物の検索機能を追加する等、ホームページの充実を図ったほか、職業リハビリテーション**実践場面における研究成果（ツール）の具体的な活用事例の紹介**を行うこととし、順次掲載を開始した。

# ○職リハに関する調査・研究の実施

## 数値目標、評価の視点

- ① 職リハに関する先駆的な研究、現場の課題解決に資するための研究等に重点をおいて調査・研究を実施したか
- ② 終了した調査・研究について、外部評価を行い、3分の2以上の評価委員から、4段階中上から2段階以上の評価が得られたか

## 数値目標の達成状況

② 26の研究テーマすべてが目標達成

- 研究ごとにテーマに即した大学教授等を委嘱
- 1つのテーマを3人の研究評価委員が評価

## 主な取組内容

### ○ニーズ要望の把握 ①

- ・ 厚生労働省との意見交換会による把握
- ・ 広域・地域センター、障害者就業・生活支援センターへのアンケート調査等による把握

### ○研究テーマ及び評価結果 ②

※評価基準：1（優れている） 2（やや優れている） 3（やや劣っている） 4（劣っている）

次の4点を重点とし、調査・研究を実施

- 1 発達障害、精神障害、高次脳機能障害及び難病者等の職リハに関する先駆的研究
- 2 職リハ業務を行う地域センター等の現場の課題解決に資するための研究
- 3 地域の就労支援機関向けの有効な支援ツール等の開発のための研究
- 4 国の政策立案に資する研究

| H25                                                |   |   | H26 |                                      |   | H27 |   |                                  | H28 |   |   | H29                                                                 |   |   |   |                                                  |   |   |   |
|----------------------------------------------------|---|---|-----|--------------------------------------|---|-----|---|----------------------------------|-----|---|---|---------------------------------------------------------------------|---|---|---|--------------------------------------------------|---|---|---|
| 精神障害者の職場定着及び支援の状況に関する研究                            | 1 | 1 | 2   | 訓練・学習の進捗等に配慮を要する学生に対する指導・支援に関する研究    | 1 | 1   | 1 | 精神障害者の雇用に係る企業側の課題とその解決方策に関する研究   | 1   | 1 | 2 | 精神障害者及び発達障害者の雇用における職務創出支援に関する研究                                     | 1 | 2 | 2 | 視覚障害者の職業アクセスの改善に向けた諸課題に関する研究                     | 1 | 1 | 1 |
| 高次脳機能障害者の働き方の現状と今後の支援のあり方に関する研究                    | 1 | 1 | 2   | 難病の症状の程度に応じた就労困難性の実態及び就労支援のあり方に関する研究 | 1 | 1   | 1 | 高次脳機能障害者の働き方の現状と今後の支援のあり方に関する研究Ⅱ | 1   | 1 | 1 | 保健医療、福祉、教育分野における障害者の職業準備と就労移行等を促進する地域支援のあり方に関する研究                   | 1 | 1 | 1 | 社会的行動障害のある高次脳機能障害者の就労支援に関する研究～医療機関での取り組みについての調査～ | 1 | 1 | 1 |
| 地域の職業リハビリテーション・ネットワークに対する企業のニーズに関する調査研究            | 2 | 2 | 2   | 視覚障害者のキャリア形成に向けた事業主の支援のあり方に関する研究     | 1 | 1   | 1 | 障害の多様化に対応した職業リハビリテーション支援ツールの開発   | 1   | 1 | 2 | 発達障害者に係る地域の就労支援ネットワークの現状把握に関する調査研究<br>ー発達障害者支援法施行後10年を迎えてー          | 1 | 2 | 2 | 職業リハビリテーション場面における自己理解を促進するための支援に関する研究            | 1 | 2 | 2 |
| 就労支援機関等における就職困難性の高い障害者に対する就労支援の現状と課題に関する調査研究       | 1 | 1 | 2   | SSTを活用した人材育成プログラムの普及に関する研究           | 1 | 1   | 2 | 障害者在宅就業支援の現状と課題に関する研究            | 1   | 2 | 2 | 発達障害者のコミュニケーション・スキルの特性評価に関する研究（その2）<br>～F&T感情識別検査拡大版に基づく特性評価・支援の検討～ | 1 | 1 | 2 | 難病のある者の雇用管理に資するマニュアルの普及と改善に関する調査研究               | 1 | 1 | 1 |
| 発達障害者のコミュニケーション・スキルの特性評価に関する研究～F&T感情識別検査拡大版に基づく検討～ | 1 | 1 | 1   | 発達障害者の職業生活への満足度と職場の実態に関する調査研究        | 1 | 1   | 2 | 障害のある労働者の職業サイクルに関する調査研究（第4期）     | 1   | 1 | 1 | 障害者の就業状況等に関する調査研究                                                   | 1 | 1 | 1 | 中途障害者の職場復帰現状と対応に関する研究                            | 1 | 1 | 2 |
| 障害のある労働者の職業サイクルに関する調査研究（第3期）                       | 1 | 1 | 2   |                                      |   |     |   |                                  |     |   |   |                                                                     |   |   |   |                                                  |   |   |   |

11テーマが全研究評価委員から最高の評価

# ○職リハ技法の開発及び普及

## 評価の視点

- ③障害特性及び事業主ニーズに応じた先駆的な職リハ技法の開発や開発した技法の改良を行ったか
- ④支援技法普及講習をH26、H27は16か所以上、H28以降は20か所以上で実施したか

## 主な取組内容

### ○職リハ技法の開発及び改良 ③

|     |     | 発達障害者支援技法                 | 精神障害者支援技法                          | 高次脳機能障害者支援技法                     |
|-----|-----|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| H25 | テーマ | 技法の開発「リラクゼーション技能トレーニング」   | 技法の開発「リワーク機能を有する医療機関との連携による職場復帰支援」 | 技法の開発「職業リハビリテーション導入プログラム（1）」     |
|     | 成果物 | 支援マニュアル                   | 実践報告書                              | 支援マニュアル                          |
| H26 | テーマ | 技法の開発「在職発達障害者に対する雇用継続支援」  | 技法の開発「アンダーコントロール支援」                | 技法の開発「職業リハビリテーション導入プログラム（2）」     |
|     | 成果物 | 実践報告書                     | 支援マニュアル                            | 実践報告書                            |
| H27 | テーマ | 技法の開発「ナビゲーションブックの作成と活用支援」 | 技法の改良「アンダーコントロール支援」                | 技法の開発「職業リハビリテーションにおける医療機関との連携」   |
|     | 成果物 | 支援マニュアル                   | 実践報告書                              | 支援マニュアル                          |
| H28 | テーマ | 技法の開発「手順書作成技能トレーニング」      | 技法の開発「ジョブリハーサル」                    | 技法の開発「記憶障害を有する高次脳機能障害者の補完手段習得支援」 |
|     | 成果物 | 支援マニュアル                   | 支援マニュアル                            | 実践報告書                            |
| H29 | テーマ | 技法の改良「職場対人技能トレーニング」       | 技法の開発「ワーク基礎力形成支援」                  | 技法の開発「職務再設計を進めるための支援」            |
|     | 成果物 | 実践報告書                     | 支援マニュアル                            | 実践報告書                            |

### ○支援技法普及講習 ④

- ・広域・地域センターの職員を対象に、技法開発担当職員が地域に出向き、**演習を主体とした支援技法の講習を実施**

## 数値目標の達成状況

※（）内は達成度

すべての年度で達成度120%以上

|     | H25         | H26                     | H27                     | H28                     | H29                     |
|-----|-------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 目標値 | —           | 16か所以上                  | 16か所以上                  | 20か所以上                  | 20か所以上                  |
| 実績  | 15か所<br>(—) | <b>25か所</b><br>(156.3%) | <b>20か所</b><br>(125.0%) | <b>26か所</b><br>(130.0%) | <b>26か所</b><br>(130.0%) |

## 障害種類別の実施状況 (H28から複数の障害種類の講座を組み合わせた講習を実施)

| 実施方法                  | 障害種類    | H25  | H26  | H27  | H28 | H29 |
|-----------------------|---------|------|------|------|-----|-----|
| 単一の障害種類の講座の実施         | 発達障害    | 14か所 | 17か所 | 10か所 | 5か所 | 5か所 |
|                       | 精神障害    | 1か所  | 8か所  | 7か所  | 6か所 | 4か所 |
|                       | 高次脳機能障害 |      |      | 3か所  |     | 1か所 |
| 複数の障害種類の講座の組み合わせによる実施 | 発達      |      |      |      | 4か所 | 4か所 |
|                       | 発達      |      |      |      | 8か所 | 4か所 |
|                       | 精神      |      |      |      | 3か所 | 8か所 |

# ○研究・開発成果の積極的な普及・活用

すべての年度で数値目標を達成  
うち「発表会の開催箇所数」と「ツール等の作成」は、  
すべての年度で達成度120%以上

## 数値目標、評価の視点

- ⑤ 職リハ研究発表会の開催箇所数年4か所（H28以降は5か所）以上
- ⑥ 研究成果の学会等での発表件数年20件以上
- ⑦ インターネット等を活用した情報提供等を行ったか
- ⑧ マニュアル、教材、ツール等の作成件数を、中期目標期間中20件以上
- ⑨ 研究・開発成果の活用状況を把握し、更なる普及・活用を図ったか

## 数値目標の達成状況

568

※ ()内は達成度

|                  | H25             | H26                     | H27             | H28                    | H29             | 5年(H25～H29)合計   |
|------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| 職リハ研究発表会の開催箇所数   | 7か所<br>(175.0%) | 8か所<br>(200.0%)<br>過去最高 | 7か所<br>(175.0%) | 8か所<br>(160.0%)        | 7か所<br>(140.0%) | -               |
| 学会等発表            | 23件<br>(115.0%) | 28件<br>(140.0%)         | 28件<br>(140.0%) | 34件<br>(170.0%)        | 31件<br>(155.0%) | -               |
| マニュアル、教材、ツール等の作成 | 5件<br>(125.0%)  | 6件<br>(150.0%)          | 5件<br>(125.0%)  | 8件<br>(200.0%)<br>過去最高 | 5件<br>(125.0%)  | 29件<br>(145.0%) |

## 主な取組内容

### ○職リハ研究発表会の開催 ⑤

- 幅広い分野から研究成果や企業・就労支援機関等の実践的な取組を発表する**職リハ研究・実践発表会を開催**

|      | H25   | H26   | H27   | H28   | H29          |
|------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| 発表題数 | 104題  | 109題  | 118題  | 118題  | 123題<br>過去最高 |
| 有用度  | 95.8% | 95.0% | 97.6% | 99.2% | 98.6%        |

- 地域センターや関係機関と共同で、**地域における職リハ研究発表会を開催**

### ○学会等発表、各種研修等講師 ⑥

- 学会等発表：日本職業リハビリテーション学会、日本精神障害者リハビリテーション学会等の関係学会で毎年度発表
- 研修等講師：国立保健医療科学院、東京都心身障害者福祉センター、労働大学等が主催する研修において講師を担当

### ○インターネット等による研究成果の情報発信 ⑦

- ホームページに、**実践報告書、マニュアル、教材、ツール等を掲載**するとともに、**職業リハビリテーション実践場面における研究成果(ツール)の利用案内・活用状況の掲載**を開始し、成果物の検索機能を追加する等、研究部門ホームページを充実
- 日本職業リハビリテーション学会を含む関係学会等で成果物を展示

### ○マニュアル、教材、ツール等の作成 ⑧

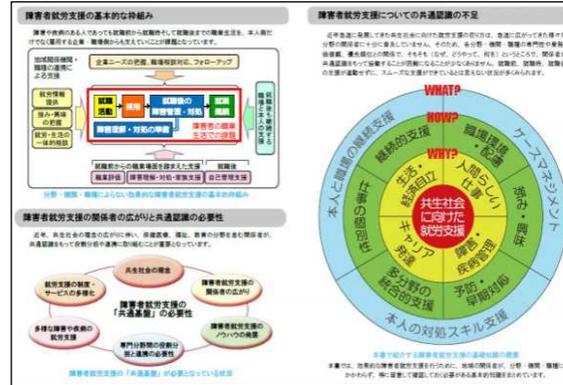
参考：マニュアル、教材、ツール等の作成内容一例

#### 障害や疾病のある人の就労支援の基礎知識

～誰もが職業をととして社会参加できる共生社会に向けて

【概要】就労支援を効果的に実施するにあたって最も基本的な内容でありながら、地域機関・職種の多くに共有されていない分野横断的な「共通基盤」があることとその内容を構造的に整理し解説している。

地域で就労支援の役割分担や連携を検討する際、関係者が共通目標や就労支援のポイント、専門性を活かした取組を行うためのヒントを確認するために活用できる。



### ○研究・開発成果の活用状況 ⑨

- 広域・地域センター、障害者就業・生活支援センターへのアンケート調査により活用状況・効果を把握
- 職リハ研究発表会での成果物の具体的な紹介等により、**研究成果の普及と利用を促進**

参考：アンケート調査で把握した活用状況・効果

- 雇用率未達成企業の訪問時や関係機関への助言時に活用
- マニュアルを参考に主治医あて情報提供を依頼したところ、主治医との意思疎通がスムーズになった

# 1-6 障害者職業能力開発校の運営

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | A   | A   | A   | A   | A    | A    |
| 大臣評価 | A   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・職業訓練上特別な支援を要する障害者に対する職業訓練の充実

機構が運営する障害者職業能力開発校2校（中央障害者職業能力開発校（埼玉県所沢市）（以下「中央校」という。））、吉備高原障害者職業能力開発校（岡山県加賀郡吉備中央町）（以下「吉備校」という。）（以下、中央校と吉備校を併せて「機構営校」という。）は、全国の広範な地域から「職業訓練上特別な支援を要する障害者（以下「特別支援障害者※」という。）」を積極的に受け入れ、より効果的な指導技法等を開発しながら先導的な職業訓練を実施しています。

＜中央校における訓練科＞ 機械製図科、電子機器科、テクニカルオペレーション科、建築設計科、DTP・Web技術科、OAシステム科、経理事務科、OA事務科、オフィスワーク科、職域開発科、職業実務科

＜吉備校における訓練科＞ 機械製図科、電子機器科、システム設計科、経理事務科、OA事務科、職域開発科、職業実務科

※「特別支援障害者」とは：障害者職業能力開発校において重点を置いて支援すべき対象者で、以下に該当する者をさします。

- (1) 一般的な集合訓練の実施に困難な面があり、障害の態様に応じた個別の対応を特に要する障害者
- (2) 障害の態様に応じた職業訓練に関わる技法・経験がまだ十分蓄積されておらず、新たな技能習得ノウハウの開発・試行等の対応を要する障害者
- (3) 特別な支援を要する障害者に対して適切に対応できる精神科医などの専門家や支援者等との継続的な連携・協力を要する障害者

具体的には以下のとおりとされています。

- ①視覚障害1級・2級の者
- ②上肢障害1級の者
- ③2級以上の両上肢機能障害及び2級以上の両下肢機能障害を重複する者
- ④脳性まひによる上肢機能障害1級・2級の者
- ⑤体幹障害1級・2級であって、特に配慮を必要とする者
- ⑥精神障害者
- ⑦発達障害者
- ⑧高次脳機能障害者
- ⑨重度知的障害者
- ⑩知的障害及び身体障害の重複障害であって、特に配慮を必要とする者

### ・経済・雇用失業情勢に応じた就職促進対策の実施

公共職業安定所（ハローワーク）等との連携による支援や従来の訓練では就職が困難な対象者の就職促進に取り組んでいます。

### ・障害者に対する指導技法等の開発・普及

先導的な職業訓練の実施により得られた指導技法等の成果については、他の障害者職業能力開発校（以下「障害者校」という。）等に提供し、障害者職業訓練全体のレベルアップに貢献することとしています。

# 評価項目No. 1-6 障害者職業能力開発校の運営

**自己評価 A**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：A)

## I 中期目標等の内容

- ① 定員充足率【定量的指標】  
95%以上（※）とする。  
※前中期計画と同様、特別支援障害者を積極的に受け入れることから、前中期計画と同水準で設定  
特別支援障害者の定員に占める割合  
50%以上とする。
- ② 訓練修了者等の就職率【定量的指標】  
80%以上（※）とする。  
※特別支援障害者を重点的に対象とすることから、前中期目標と同水準で設定
- ③ 障害者職業能力開発校等に対するアンケート調査における指導技法等の開発成果が有用であった旨の評価【定量的指標】  
80%以上（※）とする。  
※職業訓練上の困難性が高い精神障害者や発達障害者等に対する指導技法等をテーマに設定することから、前中期計画と同水準で設定

## II 目標と実績との比較

- ① 定員充足率  
以下のとおり、定量指標の**達成度が107.2～102.6%**であり、所期の目標を達成している。

|                |      |        |                     |
|----------------|------|--------|---------------------|
| 【定量的指標①】 定員充足率 |      |        |                     |
| 目標値：95%以上      | 実績値： | 平成29年度 | 99.6% (達成度 104.8%)  |
|                |      | 平成28年度 | 97.5% (達成度 102.6%)  |
|                |      | 平成27年度 | 100.7% (達成度 106.0%) |
|                |      | 平成26年度 | 97.9% (達成度 103.1%)  |
|                |      | 平成25年度 | 101.8% (達成度 107.2%) |

- 特別支援障害者の定員に占める割合  
以下のとおり、定量指標の**達成度が138.6～115.8%**であり、所期の目標を達成している。

|                           |      |        |                                                                         |
|---------------------------|------|--------|-------------------------------------------------------------------------|
| 【定量的指標①】 特別支援障害者の定員に占める割合 |      |        |                                                                         |
| 目標値：50%以上                 | 実績値： | 平成29年度 | 69.3% (達成度 138.6%) <span style="background-color: #f08080;">過去最高</span> |
|                           |      | 平成28年度 | 60.7% (達成度 121.4%)                                                      |
|                           |      | 平成27年度 | 60.0% (達成度 120.0%)                                                      |
|                           |      | 平成26年度 | 59.6% (達成度 119.2%)                                                      |
|                           |      | 平成25年度 | 57.9% (達成度 115.8%)                                                      |

- ② 訓練修了者等の就職率  
以下のとおり、定量指標の**達成度が117.4～103.4%**であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標②】 訓練修了者等の就職率

|           |      |        |       |              |
|-----------|------|--------|-------|--------------|
| 目標値：80%以上 | 実績値： | 平成29年度 | 82.7% | (達成度 103.4%) |
|           |      | 平成28年度 | 89.6% | (達成度 112.0%) |
|           |      | 平成27年度 | 87.9% | (達成度 109.9%) |
|           |      | 平成26年度 | 93.9% | (達成度 117.4%) |
|           |      | 平成25年度 | 87.8% | (達成度 109.8%) |

- ③ 障害者職業能力開発校等に対するアンケート調査における指導技法等の開発成果が有用であった旨の評価  
以下のとおり、定量指標の**達成度が119.8%～113.6%**であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標③】 障害者職業能力開発校等に対するアンケート調査における指導技法等の開発成果が有用であった旨の評価

|           |      |        |       |              |
|-----------|------|--------|-------|--------------|
| 目標値：80%以上 | 実績値： | 平成29年度 | 95.8% | (達成度 119.8%) |
|           |      | 平成28年度 | 93.1% | (達成度 116.4%) |
|           |      | 平成27年度 | -     |              |
|           |      | 平成26年度 | 90.9% | (達成度 113.6%) |
|           |      | 平成25年度 | 92.8% | (達成度 116.0%) |

### Ⅲ その他考慮すべき要素

- ・ **特注型企业連携訓練等の個々の訓練生の状況に応じた訓練を的確に実施**するとともに、企業への積極的な働きかけや、地域センターとの連携による一体的な支援を行った。
- ・ 平成25年度から本格実施した**専門訓練コース設置・運営サポート事業を5年間の合計で13校（うち一般校は5校）**に対して開始し、他の障害者校等における特別支援障害者等の受入れの促進を図った。
- ・ 平成26年度から平成28年度までの3か年計画で、委託訓練を受託する訓練実施機関において、精神障害者等の障害特性に配慮した訓練が実施できるよう、指導技法等を開発・検証・普及する事業を実施し、開発・試行実施したモデルカリキュラムを基に「**精神障害者等向け委託訓練参考マニュアル**」の作成及び会議・研修等において**積極的な普及**を図った。
- ・ 他の障害者校等において、専門訓練コースの設置等の試みが開始されているものの、その取組が未だ限定的である精神障害者について、平成25年度に「職業訓練実践マニュアル」を作成し、配布やホームページ掲載等により広く普及を図った。
- ・ 他の障害者校等において、専門訓練コースが設置されておらず、身体障害者と同一の環境下で訓練を受講することが多い高次脳機能障害者について、平成28年度及び29年度にそれぞれ「職業訓練実践マニュアル」を作成し、配布やホームページ掲載等により広く普及を図った。

# ○特別支援障害者に対する職業訓練の充実・就職促進対策の実施

## 数値目標、評価の視点

- ①「特別支援障害者」の定員に占める割合**50%以上**
- ②定員充足率毎年度**95%以上**（定員280名）
- ③全国の広範な地域から職業的重度障害者を受け入れることができるよう、対象者の把握・支援等を行ったか
- ④特注型の訓練メニューに基づく企業内訓練と就業継続のための技術的支援の一体的実施による先導的職業訓練に取り組んだか
- ⑤訓練修了者等の就職率**80%以上**

## 主な取組内容

### ○受入れの促進 ③

- ・他の障害者校では受入れが進んでいない高次脳機能障害者をはじめとした**特別支援障害者の積極的な受入れ**
- ・全国の労働局・ハローワーク、福祉機関等への訪問（延べ**2,384機関**）
- ・実際の訓練が体験できるオープンキャンパスの開催

| 入校都道府県数 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
|         | 40  | 38  | 39  | 37  | 41  |

### ○職業訓練の充実 ④

- ・**企業ニーズに応じた訓練カリキュラムの充実**
  - 〔発達障害者向けの、スマホ用アプリ開発訓練 **H25～新規**〕
  - 〔3 DCADの操作訓練に使用するソフトを企業での導入状況に応じて更新〕
- ・特別支援障害者のうち、施設内の訓練で習得した技能を実際の職場で活用することが困難な者等に対し、**施設内訓練と企業での訓練を組み合わせた「特注型企业連携訓練」を実施**
  - 特注型企业連携訓練 **H26～拡充**
  - 修了者数、就職率

| H25   | H26   | H27  | H28   | H29   |
|-------|-------|------|-------|-------|
| 37人   | 39人   | 42人  | 41人   | 33人   |
| 97.3% | 97.4% | 100% | 97.6% | 93.9% |

### ○就職促進対策の実施 ⑤

- ・事業主等を対象とした障害者採用準備講座を開催し、職場内の配慮事項等の解説・訓練生と企業担当者との情報交換等を実施
- ・訓練から就職までの流れ、就職事例等を企業向けにとりまとめた「障害者雇用ガイド」の作成・提供 **H25～新規**
- ・就職希望地の**地域センター・ハローワークと連携した一体的な就職支援**
- ・事業主団体への訪問及び会報誌・ホームページへの案内等掲載依頼 **H26～拡充**

## 数値目標の達成状況

①②⑤

※（）内は達成度

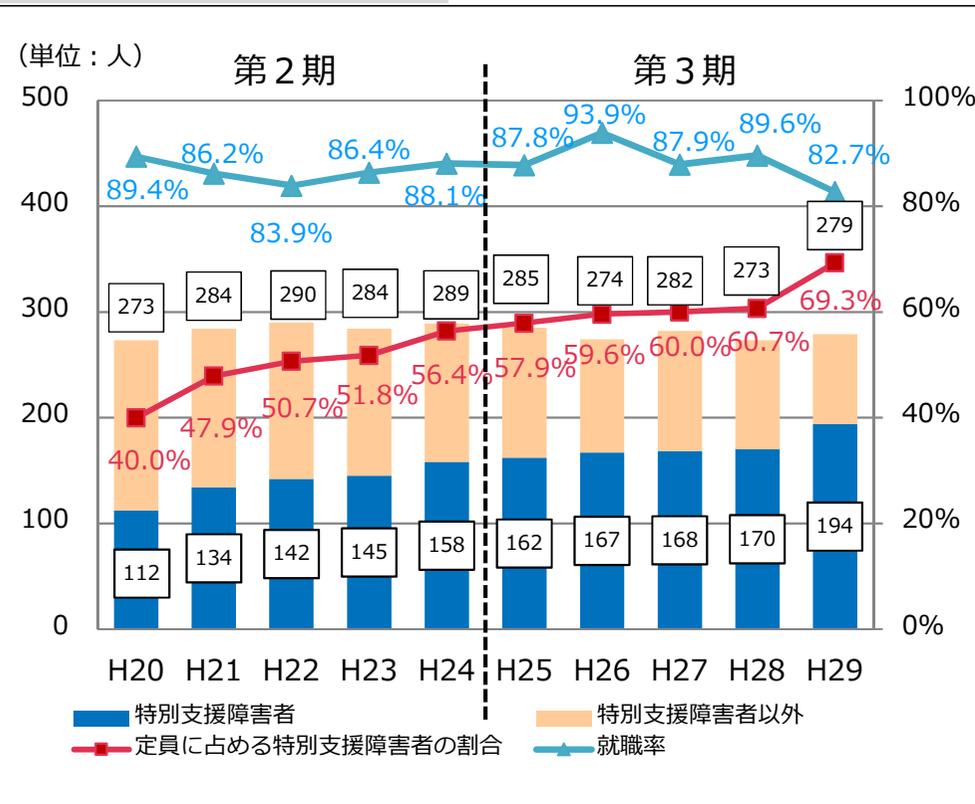
すべての年度で数値目標を達成

過去最高

| 指標                 | H25                       | H26                      | H27                       | H28                      | H29                      |
|--------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 定員に占める「特別支援障害者」の割合 | <b>57.9%</b><br>(115.8%)  | <b>59.6%</b><br>(119.2%) | <b>60.0%</b><br>(120.0%)  | <b>60.7%</b><br>(121.4%) | <b>69.3%</b><br>(138.6%) |
| 定員充足率              | <b>101.8%</b><br>(107.2%) | <b>97.9%</b><br>(103.1%) | <b>100.7%</b><br>(106.0%) | <b>97.5%</b><br>(102.6%) | <b>99.6%</b><br>(104.8%) |
| 就職率                | <b>87.8%</b><br>(109.8%)  | <b>93.9%</b><br>(117.4%) | <b>87.9%</b><br>(109.9%)  | <b>89.6%</b><br>(112.0%) | <b>82.7%</b><br>(103.4%) |

## 受講者数、就職率の推移

特別支援障害者を重点対象とした  
H20以降最高



[参考]

就職率比較

|           | (第2期) | (第3期) |
|-----------|-------|-------|
| 特別支援障害者   | 84.6% | 86.4% |
| 特別支援障害者以外 | 88.3% | 91.0% |

# ○障害者に対する指導技法等の開発・普及

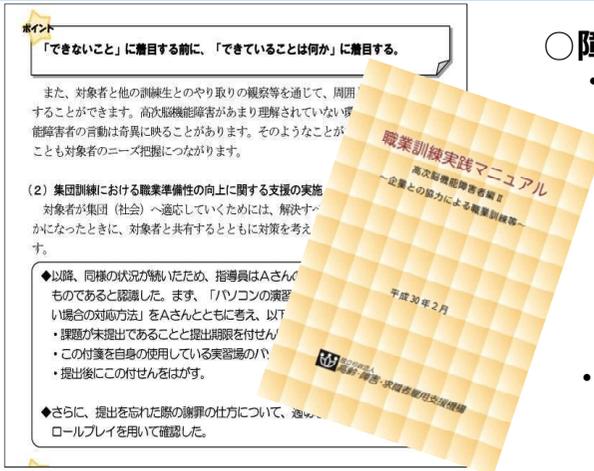
## 数値目標、評価の視点

- ⑥ 障害者職業能力開発校等に対するアンケート調査における指導技法等の開発成果が有用であった旨の評価**80%以上**
- ⑦ 特別支援障害者等に対する職業訓練内容等のマニュアル等を、他の障害者職業能力開発校等に提供し、指導技法等の解説等を実施したか
- ⑧ 障害者職業能力開発校等での特別支援障害者等の受入れの促進に係る取組を強化するため、職業訓練指導員を対象とした長期の実務演習等、特別支援障害者等向け訓練コース設置等の支援を行ったか

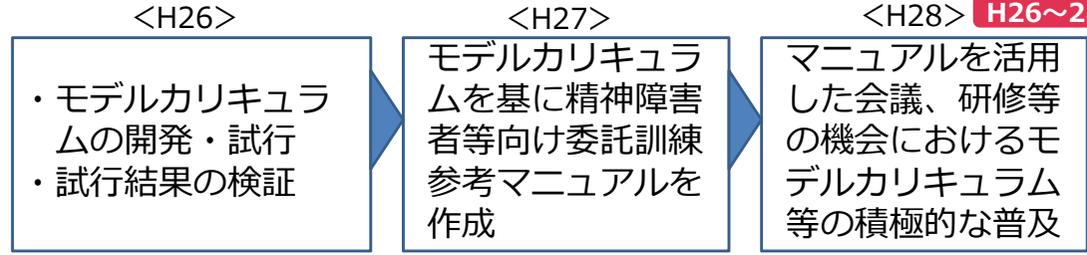
## 主な取組内容

○ **職業訓練実践マニュアルの提供** ⑦  
 精神障害者・高次脳機能障害者への先導的職業訓練により得られた**指導技法等を実践マニュアルにとりまとめ、他の障害者校等に提供**

実践マニュアル（高次脳障害者に対する就職に向けた訓練の考え方及び実践方法）



○ **精神障害者等向け委託訓練カリキュラム等開発・検証・普及事業** ⑦



○ **障害者能力開発指導者交流会** ⑦

障害者職業能力開発に携わる者を対象に、指導技法の解説、テーマ別グループ討議等を実施

### 交流会の有用度

| H25   | H26   | H27   | H28   | H29   |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 97.7% | 98.8% | 97.6% | 94.5% | 95.2% |

## 数値目標の達成状況

⑥ ※ ( ) 内は達成度

すべての年度で数値目標を達成

| 指標                 | H25                      | H26                      | H27 | H28                      | H29                      |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|-----|--------------------------|--------------------------|
| 職業訓練実践マニュアルの有用度(*) | <u>92.8%</u><br>(116.0%) | <u>90.9%</u><br>(113.6%) | —   | <u>93.1%</u><br>(116.4%) | <u>95.8%</u><br>(119.8%) |

\* 前年度に作成したマニュアルの有用度

○ **障害者校等での特別支援障害者等の受入れの促進に係る取組の強化**  
**・指導技法等体験プログラム** ⑧  
 都道府県の職業訓練指導員等を対象に、訓練場面の見学や訓練体験等を通じて指導技法等を紹介

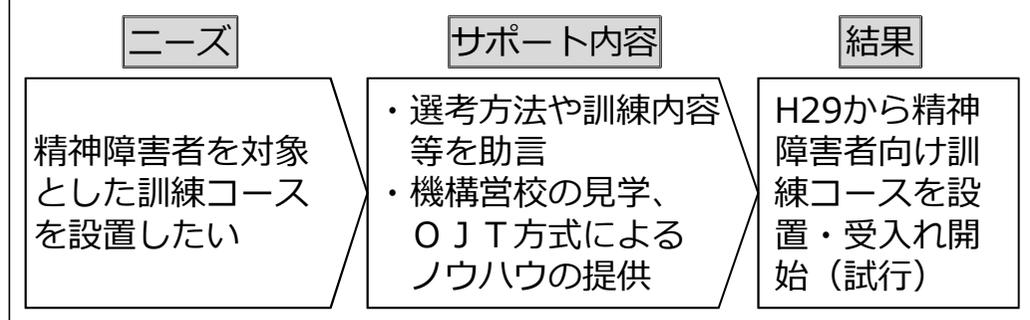
### 指導技法等体験プログラムの有用度

| H25    | H26   | H27   | H28   | H29    |
|--------|-------|-------|-------|--------|
| 100.0% | 97.7% | 97.1% | 96.0% | 100.0% |

・ **専門訓練コース設置・運営サポート事業の本格実施** ⑧ **H25~新規**

- 他の障害者校等において、特別支援障害者の訓練機会を更に広げられるよう、これまで**機構が蓄積した訓練ノウハウを活用し、専門訓練コースの設置・運営を支援**
  - 個々の支援対象施設の支援ニーズ等の把握
  - 専門訓練コース設置に向けた訓練計画策定に係る助言・援助
  - OJT方式による指導技法等の提供
  - 訓練開始後に生じた課題を解決するための支援
- H25からH29までに**障害者校8校、一般校5校の支援を開始**
- H25からH29までに**5校が専門訓練コースを設置**（試行含む）

### 参考：障害者校への専門訓練コース設置・運営サポートの事例



# 1-7 障害者雇用納付金の徴収及び 障害者雇用調整金、報奨金等の支給業務

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | S   | A   | A   | A   | B   | A    | B    |
| 大臣評価 | A   | A   | B   | A   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給業務

納付金制度は、事業主間の障害者雇用に伴う経済的負担の調整を図ることを目的に、法定雇用率（2.0%）未達成の事業主から納付金を徴収するとともに、障害者雇用調整金、報奨金等を支給しています。

また、納付金の対象は、平成26年度まで常用雇用労働者が200人を超える事業主とされていましたが、障害者雇用促進法の改正により、平成27年度から100人を超える事業主に適用が拡大され、平成28年度から新たに適用の対象となる事業主の申告・納付が開始されました。

# 評価項目No. 1-7 障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給業務

自己評価 **B**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：B H28年度：A H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ① 常用雇用労働者数200人超の事業主からの収納率【定量的指標】  
99%以上(※)とする。  
※前中期目標と同水準を設定  
適用拡大対象事業主(常用雇用労働者数100人超200人以下の事業主)からの収納率(平成28年度～)【定量的指標】  
今中期目標期間の終了時(平成29年度)までに99%以上とする。
- ② 事業主説明会の開催回数【定量的指標】  
毎年度420回以上(※)とする。  
※平成23年度及び平成24年度における年度計画の目標値と同数を設定

## II 目標と実績との比較

- ① 常用雇用労働者数200人超の事業主からの収納率  
以下のとおり、定量指標の達成度が101.0%～100.8%であり、所期の目標を達成している。

|                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【定量的指標①】 常用雇用労働者数200人超の事業主からの収納率                                                                                   |
| 目標値：99%以上 実績値： <u>平成29年度 99.91%</u> (達成度 100.9%)                                                                   |
| <u>平成28年度 99.82%</u> (達成度 100.8%)                                                                                  |
| <u>平成27年度 99.97%</u> (達成度 101.0%) <span style="background-color: #e91e63; color: white; padding: 2px;">過去最高</span> |
| <u>平成26年度 99.96%</u> (達成度 101.0%)                                                                                  |
| <u>平成25年度 99.93%</u> (達成度 100.9%)                                                                                  |

適用拡大対象事業主(常用雇用労働者数100人超200人以下の事業主)からの収納率(平成28年度～)  
以下のとおり、定量指標の達成度が100.8%であり、所期の目標を達成している。

|                                                            |
|------------------------------------------------------------|
| 【定量的指標①】 適用拡大対象事業主(常用雇用労働者数100人超200人以下の事業主)からの収納率(平成28年度～) |
| 目標値：99%以上 実績値： <u>平成29年度 99.75%</u> (達成度 100.8%)           |
| <u>平成28年度 99.86%</u>                                       |

## ② 事業主説明会の開催回数

以下のとおり、定量指標の達成度が**168.3%~112.6%**であり、所期の目標を達成している。

### 【定量的指標②】 事業主説明会の開催回数

|               |            |      |      |         |
|---------------|------------|------|------|---------|
| 目標値：毎年度420回以上 | 実績値：平成29年度 | 557回 | (達成度 | 132.6%) |
|               | 平成28年度     | 601回 | (達成度 | 143.1%) |
|               | 平成27年度     | 707回 | (達成度 | 168.3%) |
|               | 平成26年度     | 477回 | (達成度 | 113.6%) |
|               | 平成25年度     | 473回 | (達成度 | 112.6%) |

過去最高

## Ⅲ その他考慮すべき要素

- 平成26年度と平成27年度には、**適用拡大対象事業主を計34,619件個別訪問**し、制度の説明を実施した。
- 適用対象事業主の拡大を踏まえ、事業主説明会に出席できない事業主等が制度、手続を理解できるよう、**動画のインターネット配信を平成27年度から新たに開始**した。
- 電子納付システムについて、事業主説明会等で利用促進を図った結果、平成29年度の利用件数が**8,596件**となり、前中期目標期間の最終年度(平成24年度)との比較では297.2%となった。
- 期限を過ぎても納付しない事業主に対する電話督促を積極的に行い、平成29年度は**3,213件**と前中期目標期間の最終年度(平成24年度)との比較では364.7%と収納率の向上に努めた。
- 適用拡大を受けて事業所訪問調査を大幅に増やし、平成29年度は**9,742件**と前中期目標期間の最終年度(平成24年度)との比較では459.1%となった。

# ○障害者雇用納付金の徴収及び障害者雇用調整金、報奨金等の支給業務

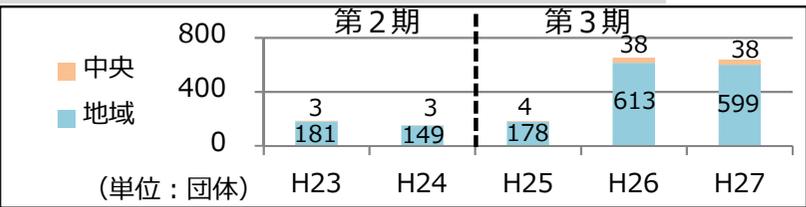
## 数値目標、評価の視点

- ①事業主説明会の開催回数**420回以上**
- ②適用対象事業主の拡大を踏まえ、地域の経済団体等への協力要請や中小企業への個別訪問等による制度の周知・啓発を実施したか
- ③常用雇用労働者数が200人を超える事業主について収納率**99%以上**また、平成27年4月から新たに適用対象となった100人超200人以下の事業主の収納率についても今中期目標期間終了時まで**99%以上**
- ④事業主等の利便性の向上を図るため、申告・申請手続の簡素化及び電算機処理システムの改定等を実施したか
- ⑤事業主等に対する調査については、専門性の向上等業務の効率的かつ効果的な実施に努めたか

## 主な取組内容

- 平成27年度から新たに制度の適用対象となる事業主（常用労働者数200人超→100人超）への周知活動 ②
  - ・適用対象事業主数が**2倍（新たに2万6千件増加）**となる中、平成26年度から平成27年度にかけて**34,619件の適用拡大対象事業主を訪問**し、納付金制度を説明 **H26～新規**
  - ・全国主要62駅でポスターの掲出、新聞広告の掲載 **H27新規**
  - ・中央及び地域の経済団体・業界団体に協力を要請

経済団体・業界団体への協力要請団体数



- 障害者雇用納付金制度に対する理解の促進 ①
  - ・事業主説明会において、申告申請で誤りの多い事項等を解説
  - ・事業主説明会に出席できない、説明会の内容をもう一度聞きたい等の事業主の要望を踏まえ**オンデマンドで制度、手続等を理解できる動画をインターネット（YouTube）で配信** **H27～新規**
  - ・職業安定機関との日常的な情報交換や情報交換会の開催により、制度の周知、未申告・未納付事業主に対する指導等について協力依頼

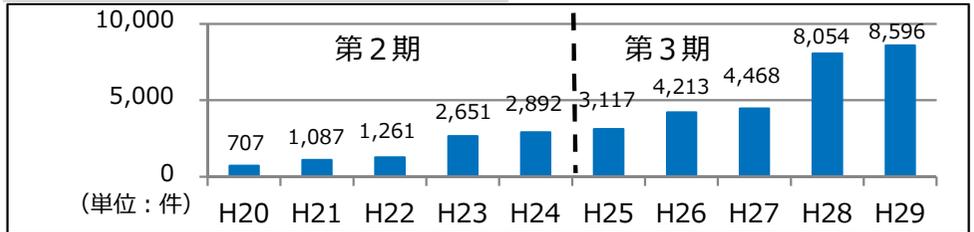
## 数値目標の達成状況 ①③ ※（）内は達成度

すべての年度で数値目標を達成

| 指標             | H25                       | H26                       | H27                             | H28                       | H29                       |
|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 説明会開催回数        | <b>473回</b><br>(112.6%)   | <b>477回</b><br>(113.6%)   | <b>707回</b><br>(168.3%)<br>過去最高 | <b>601回</b><br>(143.1%)   | <b>557回</b><br>(132.6%)   |
| 200人超収納率       | <b>99.93%</b><br>(100.9%) | <b>99.96%</b><br>(101.0%) | <b>99.97%</b><br>(101.0%)       | <b>99.82%</b><br>(100.8%) | <b>99.91%</b><br>(100.9%) |
| 100人超200人以下収納率 |                           |                           |                                 | 99.86%<br>(-)             | <b>99.75%</b><br>(100.8%) |

適用対象事業主が200人超に拡大された平成22年度以降最高

- 事業主の利便性の向上 ④
  - ・中小企業に配慮し信用金庫での納付金取扱いを開始 (H26：110行→H27：375行) **H27拡充**
  - ・インターネットバンキングによる**電子納付システムの活用**



- 収納に向けた積極的な取組 ③
  - ・督励マニュアルを活用した納付督励、申告督励

| 電話督励件数 | (H24) | H25 | H26   | H27   | H28   | H29   |
|--------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|
|        | 881   | 722 | 1,072 | 1,010 | 2,337 | 3,213 |

- 事業所訪問調査の実施 ⑤
  - ・集合研修や実際の審査・調査場面での実地研修の実施等による調査能力の向上

| 調査実施件数 | (H24) | H25   | H26   | H27   | H28   | H29   |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 2,122 | 2,122 | 5,833 | 6,170 | 6,665 | 9,742 |

# 1-8 障害者雇用納付金に基づく 助成金の支給業務

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | B   | B   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

国においては、障害者の雇用促進及び継続を図るため、障害者雇用納付金に基づく助成金制度を設けています。

当機構では、支給事務（都道府県支部における受理・点検業務並びに機構本部における審査・支給業務）及び制度の周知・広報を行っています。

**<主な助成金の種類と概要> 障害者を新たに雇用又は継続雇用する事業主等が次の措置を行う場合、その費用の一部を助成**

### ・障害者作業施設設置等助成金

障害者が障害を克服し作業を容易に行うことができるよう配慮された施設又は改造等がなされた設備の設置・整備（拡大読書器の設置（視覚障害者）、スロープの設置（下肢障害者）等）

### ・障害者介助等助成金

就職が特に困難と認められる障害者の障害の種類や程度に応じた適切な雇用管理のために必要な介助等の措置（重度視覚障害者及び四肢機能障害者のための職場介助者の配置又は委嘱、聴覚障害者のための手話通訳担当者の委嘱等）

### ・重度障害者等通勤対策助成金

重度身体障害者、知的障害者、精神障害者又は通勤が特に困難と認められる身体障害者の通勤を容易にするための措置（住宅・駐車場の賃借等）

### ・重度障害者多数雇用事業所施設設置等助成金

重度身体障害者、知的障害者又は精神障害者を労働者として多数継続して雇用し、かつ、安定した雇用を継続することができると思われる事業主による障害者のための事業施設等の整備

# 評価項目No. 1-8 障害者雇用納付金に基づく助成金の支給業務

自己評価 B

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価

H25年度：A H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

現地調査等による確認を必要とする助成金を除く1件当たりの平均処理期間【定量的指標】

最終年度には30日程度(※)とする。

※前中期目標期間において、一定の縮減が図られたことを踏まえて設定

## II 目標と実績との比較

現地調査等による確認を必要とする助成金を除く1件当たりの平均処理期間

以下のとおり、所期の目標を達成している。

【定量的指標】 現地調査等による確認を必要とする助成金を除く1件当たりの平均処理期間

目標値：毎年度30日程度 実績値：**平成29年度 28.8日**

**平成28年度 27.6日**

**平成27年度 28.6日**

**平成26年度 29.3日**

**平成25年度 28.5日**

## III その他考慮すべき要素

- ・周知・広報について、説明会を毎年700回以上開催したほか、事業主説明会における周知用資料を新たに作成するなど、周知活動の一層の充実化を図った。また、事業主が適正な申請書類を円滑に作成できるよう、**作業施設等の図面の標準例及び図例入りの留意事項をホームページに掲載**した。
- ・効率的な支給業務の実施について、提出書類の点検・確認の基礎をわかりやすく解説した**新規担当者向けの助成金事務処理研修テキストを作成**し、研修を実施した。また、助成金支給業務手引及び助成金支給業務Q&A集を改訂した。
- ・適正な支給業務の実施について、不正受給を行った事業主名等を公表する制度を設けた。また、**支給申請事業主に対する計画的な調査の実施**により、不正受給件数の減少を図った。

# ○障害者雇用納付金に基づく助成金の支給業務

## 数値目標、評価の視点

- ①事業主等に対する周知・広報を行うため、職業安定機関、地域センター等との連携を図ったか
- ②現地調査等による確認を必要とする助成金を除く1件当たりの平均処理期間を第3期中期目標の最終年度には**30日程度**とすること
- ③事業主等に対し申請手続及び申請から支給までの期間等について十分な説明を行っているか
- ④助成金業務新規担当者研修等の実施により、窓口担当者に必要な能力を習得させたか
- ⑤不正受給防止を図るため、適正な審査と支給申請事業所に対する計画的な調査を行ったか

## 主な取組内容

### ○効果的な活用促進に向けた周知・広報 ①

- ・認定申請書の解説コメント付き記入方法をホームページに掲載
- ・事業主が適正な申請書類を円滑に作成できるよう、**作業施設等の図面の標準例及び図例入り留意事項をホームページに掲載** **H27～新規**
- ・事業主説明会用資料（パワーポイント）の作成 **H28～新規**
- ・職業安定機関等が開催するセミナー等の場で説明会を実施

#### 支給件数、説明会開催回数

|         | H25     | H26     | H27     | H28    | H29    |
|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 支給件数    | 15,553件 | 23,849件 | 14,031件 | 9,100件 | 6,660件 |
| 説明会開催回数 | 721回    | 712回    | 703回    | 750回   | 755回   |

### ○効率的な助成金支給業務の実施 ②③④

- ・以下の取組により、事業主への事前説明や申請書類の点検確認を円滑かつ効率的に実施
  - 新規担当者向け助成金事務処理研修テキストの作成** **H27～新規**
  - 新規担当者研修** **H28～新規**、**助成金業務経験者研修** **H29新規** の実施
  - 助成金支給業務手引及び助成金支給業務Q&A集の改訂
- ・事業主等との相談内容を統一的に電子媒体として記録し、情報を共有できる「相談記録票」の作成

## 数値目標の達成状況

② **すべての年度で最終年度の数値目標を達成**

| 指標     | H25          | H26          | H27          | H28          | H29          |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 平均処理期間 | <b>28.5日</b> | <b>29.3日</b> | <b>28.6日</b> | <b>27.6日</b> | <b>28.8日</b> |

### ○不正受給防止対策 ⑤

- ・不正受給を行った事業主名等を公表する制度を設け抑止力を発揮 **H25～新規**
- ・申請事業主に対して不正受給を行った際の措置を周知するとともに、疑義案件への厳正な点検・確認作業の実施
- ・不正受給通報メールの運営
- ・**支給申請事業所に対する計画的な調査の実施**
- ・適正かつ効果的な調査のためのマニュアルの作成 **H28～新規**

#### 調査件数、不正受給件数

|        | H25  | H26  | H27  | H28  | H29  |
|--------|------|------|------|------|------|
| 調査件数   | 295件 | 221件 | 239件 | 255件 | 183件 |
| 不正受給件数 | 17件  | 3件   | 4件   | 0件   | 0件   |

# 1-9 障害者雇用に関する各種講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | S   | A   | A   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | A   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・障害者職業生活相談員資格認定講習

障害者を5人以上雇用する事業所では、障害者の職業生活全般にわたる相談・指導を行う相談員を選任することが義務付けられており、その資格認定講習を当機構が実施しています。（12時間（2日程度）、雇用管理や職場適応等に関する講義、意見交換会等）

### ・事業主に対する雇用相談・援助

本部に配置した特例子会社経営の経験等を有する障害者雇用工エキスパートが、企業の障害者雇用に係る方針決定や特例子会社の設立・経営等に関する相談・援助を行っています。

### ・実践的手法の開発・普及

障害者の職域拡大、雇用に関する問題点の解消方法等に関して、雇用好事例集やマニュアル等を事業主に提供しています。

### ・就労支援機器の普及・啓発

障害者の雇用促進に役立つ就労支援機器等の展示や機器選定等に係る事業主への相談・援助、事業主や事業主団体に対する当該機器等の無料貸出しを行っています。

### ・障害者雇用に係る啓発事業の実施

障害者の雇用促進を図るため、9月の障害者雇用支援月間を中心とする啓発活動を行っています。

また、障害者雇用事業所の職場ルポ等、最新の雇用事例を中心に、身近な障害者雇用問題を取り上げた事業主向けの定期刊行誌「働く広場」を発行しています。

# 評価項目No. 1-9 障害者雇用に関する講習、相談・援助、実践的手法の開発、啓発等

**自己評価 B**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

就労支援機器の利用率【定量的指標】

60%以上(※)とする。

※事業主からの貸出申請に適時・的確に応えていくため一定の在庫を保有する必要があることから、前中期計画と同水準で設定

## II 目標と実績との比較

就労支援機器の利用率

以下のとおり、定量指標の**達成度が120.8%~110.5%**であり、所期の目標を達成している。

|           |            |        |                    |
|-----------|------------|--------|--------------------|
| 【定量的指標】   | 就労支援機器の利用率 |        |                    |
| 目標値：60%以上 | 実績値：       | 平成29年度 | 66.3% (達成度 110.5%) |
|           |            | 平成28年度 | 67.0% (達成度 111.7%) |
|           |            | 平成27年度 | 68.8% (達成度 114.7%) |
|           |            | 平成26年度 | 69.0% (達成度 115.0%) |
|           |            | 平成25年度 | 72.5% (達成度 120.8%) |

## III その他考慮すべき要素

- ・就労支援機器については、東京以外の地域への普及を目的とした地方説明会を新たに開催し、一層の普及・啓発に取り組んだ。
- ・障害者職業生活相談員資格認定講習について、受講者数が**毎年度過去最高を更新**するとともに、新たに講習の科目ごとに留意事項を整理し、各科目の質を向上させる等の取組を行った結果、有用度が**平均で97.7%**と高い評価を得た。
- ・障害者雇用工キスパートは、特例子会社の設立、就労支援機器の活用等、特に困難で個別の課題に関する相談・援助を効果的に実施した。
- ・実践的手法の開発成果として、毎年度職場改善好事例集を作成するとともに、事業主が雇用の具体的なイメージを持つことができるように、新たに**精神障害者及び発達障害者の雇用ノウハウに関する動画や高次脳機能障害者の障害者雇用マニュアルコミック版、障害者雇用があまり進んでいない業種における中小企業の雇用事例集**を作成し、ホームページ等を通じて事業主に情報提供した。
- ・障害者雇用事例リファレンスサービスについて、新たに**合理的配慮事例の収集・掲載**を行うとともに、厚生労働省からの要請に基づき、労働局と連携し、**難病患者事例の収集・掲載**を重点的に行い、事業主のニーズを踏まえた内容の充実を図った。

# ○障害者職業生活相談員資格認定講習、事業主に対する雇用相談・援助

## 評価の視点

①障害者職業生活相談員資格認定講習を着実に実施したか

### 主な取組内容

①

- ・講習の科目ごとに留意事項を整理し、各科目の質を向上 **H25～新規**
- ・法改正等に対応した講習テキストの改訂
- ・障害者職業生活相談員の活動内容等を実例的に紹介する**DVD教材を全面改訂**し、都道府県支部で教材として活用 **H28～拡充**
- ・障害を有する受講者への配慮（手話通訳者の配置等）

修了者数、有用度※

過去最高

|      | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 実施回数 | 74回    | 75回    | 77回    | 77回    | 78回    |
| 受講者数 | 4,843人 | 5,026人 | 5,229人 | 5,643人 | 5,671人 |
| 有用度※ | 97.3%  | 97.7%  | 98.5%  | 96.9%  | 97.9%  |

※受講者アンケートによる「有用であった」との回答

## 評価の視点

②特に困難な課題を抱える事業主に対して、障害者雇用工エキスパートが相談・援助を効果的に実施したか

### 主な取組内容

②

- ・特例子会社の経営等の経験や就労支援機器に関する知見を活かし、**困難な課題を抱える事業主に事業経営の視点から相談対応**
- ・必要に応じ、地域センターと同行訪問
- ・各種講習・勉強会等に障害者雇用工エキスパートが講師として参加

相談・援助実施件数、講師回数、受講者数

|           | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 相談・援助実施件数 | 1,544件 | 1,648件 | 1,844件 | 1,739件 | 1,855件 |
| 講師回数      | 74回    | 77回    | 78回    | 74回    | 84回    |
| 受講者数      | 3,231人 | 4,482人 | 3,305人 | 3,958人 | 5,081人 |

# ○就労支援機器の普及・啓発

## 数値目標、評価の視点

- ③就労支援機器の情報提供、効果的な活用に係る相談等を実施したか
- ④就労支援機器の利用率**60%以上**

### 主な取組内容

③

- ・機器開発メーカーと連携した機器活用マニュアルの作成、事業所の上司・同僚を対象とした講習会の開催 **H25～新規**
- ・貸出期間中・貸出終了後のアンケート調査による使用状況確認、**機器導入に向けた助言等のフォローアップの実施**
- ・アンケート調査により把握したニーズに応じた支援機器の整備
- ・最新情報、機器の貸出状況をホームページに掲載
- ・**地方説明会の開催** **H26～新規**

## 数値目標の達成状況

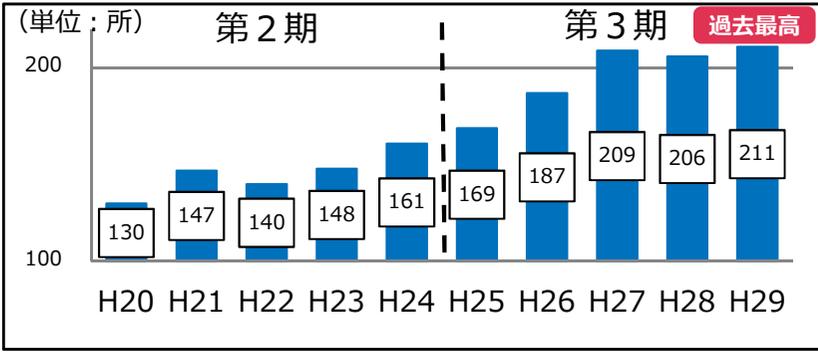
④

※（）内は達成度

すべての年度で数値目標を達成

| 指標         | H25                      | H26                      | H27                      | H28                      | H29                      |
|------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 就労支援機器の利用率 | <b>72.5%</b><br>(120.8%) | <b>69.0%</b><br>(115.0%) | <b>68.8%</b><br>(114.7%) | <b>67.0%</b><br>(111.7%) | <b>66.3%</b><br>(110.5%) |

貸出事業所数の推移



# ○実践的手法の開発・普及

## 評価の視点

- ⑤ 障害者の職域拡大及び雇用管理に係る実践的手法を開発し、相談・援助への活用を図ったか
- ⑥ 実践的手法の開発により得られた成果について、情報提供を行ったか
- ⑦ 「障害者雇用事例リファレンスサービス」の充実を図っているか。合理的配慮に関する事例についても掲載したか

## 主な取組内容

- 障害特性や職場での支援方法、支援機関の活用方法をマンガでわかりやすく解説する**障害者雇用マニュアルコミック版**を作成 ⑤  
 「高次脳機能障害者と働く」 H25～新規  
 「精神障害者と働く」 H26～拡充
- 障害者が働く職場の映像等により、雇用管理のポイントをイメージできるよう工夫した**障害者の雇用ノウハウに関する動画**を作成 ⑤  
 「事例から学ぶ精神障害者雇用のポイント」 H27～新規  
 「事例から学ぶ発達障害者雇用のポイント」 H28～新規
- 職場改善好事例集の作成 ⑤  
 毎年度、職場改善好事例の入賞企業の事例を取りまとめ、雇用管理・職域拡大に関する改善事例のほか、他の企業でも活用できる作業マニュアルやチェック表を掲載
- 「障害者雇用があまり進んでいない業種における雇用事例」 ⑤ H29新規  
**障害者雇用があまり進んでいない業種における中小企業における雇用事例**を収集・整理し、障害者雇用に係るメリット等をわかりやすく紹介した事例を取りまとめ



## ○各種成果物の活用促進 ⑥

- ・ 地域センターやハローワーク、ホームページ等を通じて事業主に周知し、活用を促進

アンケート調査による障害者雇用に取り組む上で「役立った」との回答

| H25   | H26   | H27   | H28   | H29   |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 95.3% | 94.8% | 94.1% | 89.8% | 87.3% |

## ○障害者雇用事例リファレンスサービスの充実 ⑦

- ・ 全国の事業所の事例をホームページで公開
- ・ **合理的配慮事例を収集・掲載** H27～新規
- ・ **難病患者の事例を重点的に収集** H28～拡充
- ・ 各事例では雇用管理に役立つポイントを具体的に紹介

掲載事例数 ※ ( ) は合理的配慮事例

| H25    | H26    | H27              | H28              | H29              |
|--------|--------|------------------|------------------|------------------|
| 1,960件 | 2,140件 | 2,640件<br>(408)※ | 2,879件<br>(581)※ | 3,026件<br>(638)※ |

# ○障害者雇用に係る啓発事業の実施

## 評価の視点

- ⑧ 障害者雇用優良事業所等の表彰、定期刊行誌の発行等による啓発広報活動を実施したか

## 主な取組内容

⑧

- ・ 障害者の雇用の重要性を広く社会に周知するため、障害者を多数雇用している事業所等を表彰する**障害者雇用優良事業所等表彰式**を開催
- ・ 障害者雇用支援月間ポスター原画入賞作品展示会の開催
- ・ 定期刊行誌「働く広場」の発行による障害者雇用のノウハウ、事例等の提供
- ・ 「働く広場」の読者でない事業主等に対し、都道府県支部等が業務で関わりを持った際などに定期購読（無料）を勧奨



# 1-10 障害者技能競技大会（アビリンピック）の開催

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | S   | A   | A   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | A   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・障害者技能競技大会（アビリンピック）の開催

アビリンピックは、障害のある方々が日頃職場などで培った技能を競う大会です。障害のある方々の職業能力の向上を図るとともに、企業や社会一般の人々に障害のある方々に対する理解と認識を深めてもらい、その雇用の促進を図ることを目的として開催しています。

### <アビリンピックの種類>

国際アビリンピック・・・概ね4年に1回開催されており、全国アビリンピックで優秀な成績を修めた選手を当機構において日本選手団として派遣します。（平成27年度に開催）

全国アビリンピック・・・都道府県との共催又は機構本部の主催により、地方アビリンピックの成績優秀者等が都道府県知事の推薦により参加して開催します。（平成27年度は国際アビリンピック開催年度のため全国アビリンピックは開催せず。）

地方アビリンピック・・・各都道府県の支部が、それぞれの都道府県との共催又は後援を得て開催します。

# 評価項目No. 1-10 障害者技能競技大会（アビリンピック）の開催

**自己評価 B**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

大会来場者に対するアンケート調査による障害者の職業能力・雇用に対する理解が深まった旨の評価【定量的指標】  
90%以上（※）とする。  
※前中期目標から10%引き上げた数値を設定

## II 目標と実績との比較

大会来場者に対するアンケート調査による障害者の職業能力・雇用に対する理解が深まった旨の評価  
以下のとおり、定量指標の達成度が**109.7%~107.3%**であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標】 大会来場者に対するアンケート調査による障害者の職業能力・雇用に対する理解が深まった旨の評価  
目標値：90%以上 実績値：

|        |       |              |
|--------|-------|--------------|
| 平成29年度 | 98.2% | (達成度 109.1%) |
| 平成28年度 | 98.7% | (達成度 109.7%) |
| 平成27年度 | -     |              |
| 平成26年度 | 96.6% | (達成度 107.3%) |
| 平成25年度 | 98.5% | (達成度 109.4%) |

過去最高

### Ⅲ その他考慮すべき要素

- ・全国アビリンピックについて、知的障害者が主に参加する競技種目の定員の増加や、地方アビリンピックで数多くの選手が参加している種目を追加するなど、障害者の職業能力開発及び雇用・就業動向等を踏まえて、**競技種目の重点化**を行った。また、競技を間近で見られる会場レイアウトや作業画面の見学用モニターの設置など効率的かつ効果的な大会運営を行った。
- ・国際アビリンピックへの選手派遣に向けて、派遣対象競技種目で過去2大会の金賞受賞者を招聘して競技を実施したほか、一部の競技種目の課題の難易度を引き上げるなど国内大会の効果的な運営に努めた。
- ・第9回国際アビリンピックにおいては、参加した17種目のうち、9種目において金賞2人を含む延べ11人の選手が入賞した。また、派遣選手が持てる力を発揮できるよう、**専門家による強化・指導計画の作成、競技課題の対策の助言及び指導**を実施するとともに、介助者等の同行と円滑な移動のための対策を実施した。
- ・地方アビリンピックについては、実施競技種目数、参加選手数及び来場者数いずれも**平成29年度に過去最高**となった。また、テレビ・新聞などマスコミに取り上げられた件数は、平成26年度以降毎年200件を超えた。さらに、職業能力開発施設や障害者関係施設が実施するイベントとの合同開催や「地方アビリンピック実施手引」の作成等により、効率的かつ効果的に開催・運営を行った。

# ○障害者技能競技大会（アビリンピック）の開催

## 数値目標・評価の視点

- ①全国アビリンピックは、産業、職業及び技術等の変化や障害者の雇用・就業の動向等を踏まえた競技種目の重点化を図るとともに、効率的かつ効果的な大会運営を行ったか
- ②全国アビリンピック来場者からの障害者の職業能力及び雇用に対する理解が深まった旨の評価**90%以上**
- ③国際アビリンピックへの選手の派遣に向けて、国内大会の効果的な運営に努めたか
- ④国際アビリンピック派遣選手に対して、強化指導を実施し、選手が持てる力を発揮できるように支援したか
- ⑤地方アビリンピックを毎年効率的かつ効果的に開催・運営したか

## 主な取組内容

### ○全国アビリンピック

①③ ※1：機構単独開催 ※2：県との共催

|      | H25     | H26     | H27 | H28                 | H29     |
|------|---------|---------|-----|---------------------|---------|
| 開催場所 | 千葉県(※1) | 愛知県(※2) | —   | 山形県(※2)             | 栃木県(※2) |
| 選手数  | 318人    | 332人    | —   | 370人<br><b>過去最高</b> | 365人    |

- ・産業の変化や障害者の雇用の動向を踏まえた競技種目に重点化
- ・共催県と連携した大会運営、周知広報
- ・技能デモンストレーションの実施
- ・企業・団体が出展する障害者ワークフェアの実施
- ・H26愛知大会は国際アビリンピック派遣選手選考会として開催



身体障害者によるDTP競技



技能デモンストレーション  
(フォークリフト操作)

### ○地方アビリンピック

⑤

- ・ポリテクセンターのイベントとの合同開催、相互展示等の施設間連携によるシナジー効果の発揮

## 数値目標の達成状況

② ※ ( ) 内は達成度

**すべての年度で数値目標を達成**

| 指標  | H25                      | H26                      | H27 | H28                                     | H29                      |
|-----|--------------------------|--------------------------|-----|-----------------------------------------|--------------------------|
| 理解度 | <b>98.5%</b><br>(109.4%) | <b>96.6%</b><br>(107.3%) | —   | <b>98.7%</b><br>(109.7%)<br><b>過去最高</b> | <b>98.2%</b><br>(109.1%) |

H27は国際アビリンピック開催年度のため、全国アビリンピックは開催していない。

### ○国際アビリンピック

④

- ・H28年3月にフランス共和国ボルドー市で開催
- ・31か国・地域から参加し、48種目の競技実施
- ・日本選手は、17種目 31人を派遣

#### ・派遣選手への強化指導・支援

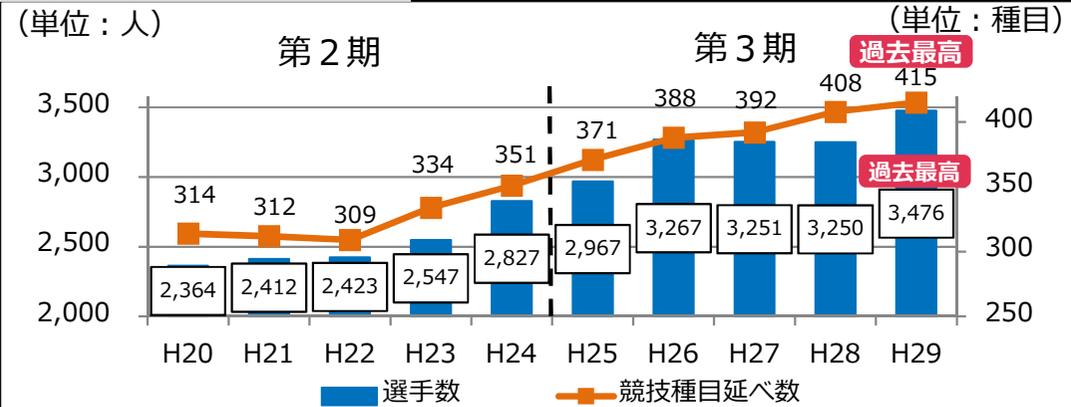
- 各競技の専門家が派遣選手ごとに強化指導計画を策定し、指導
- 事前に公表される課題概要を踏まえた対策の策定と助言
- 皇太子殿下のご接見等による意識の高揚

#### 入賞状況

- 金賞 **2人** (義肢製作、歯科技工)
- 金賞受賞者は、内閣総理大臣表彰授与
- 銀賞 **3人** (電子機器組立・テスト等)
- 銅賞 **5人** (データベース(基礎)等)
- 特別賞 **1人** (データベース(基礎))



## 選手数、競技種目延べ数



# 1-11 離職者訓練

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 期間評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | A   | A   | A   | A   | A    | A    |
| 大臣評価 | A   | A   | A   | A   | —   | A    | —    |

## ○概要

### ・離職者訓練の実施

職業能力開発促進センター（ポリテクセンター）等において、離職者の方々を対象に、企業での生産現場の実態に即したものづくり分野に特化して、地域の人材ニーズ等に応じた訓練コースを設定し、早期再就職に必要な技能・技術、関連知識を習得できるよう、標準6か月の職業訓練を実施しています。

<主な訓練コース>

#### ・テクニカルオペレーション科

各種部品製造業等におけるCAD製図や工作機械加工の技能者として就職を目指し、CADによる機械部品の図面作成、汎用機やNC機による金属切削加工ができる技能を習得します。

#### ・電気設備技術科

電気設備の施工や保全の技能者として就職を目指し、電気設備図の作成、電気設備工事、制御盤及び消防設備等の施工ができる技能を習得します。

#### ・住環境計画科

住環境の提案や内装施工等の技能者として就職を目指し、住宅の設計者や施工主と連携をとりながらクライアントに最適な住環境計画の提案、住宅の省エネルギー化とバリアフリーに対応したインテリア施工ができる技能を習得します。

# 評価項目No. 1-11 離職者訓練

自己評価 **A**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：A H28年度：A H29年度：A)

## I 中期目標等の内容

- ・訓練修了者の就職率を80%以上とする。  
※過去の実績や雇用情勢等を踏まえつつ、高い就職実績を確保するため、前中期目標期間の目標と同水準の80%を設定

## II 目標と実績との比較

- ・以下のとおり、定量指標の**達成度が109.9%~107.9%**であり、所期の目標を達成している。

|         |     |         |                              |      |
|---------|-----|---------|------------------------------|------|
| 【定量的指標】 | 就職率 | 目標値：80% | 実績値：平成29年度 87.7% (達成度109.6%) | 過去最高 |
|         |     |         | 平成28年度 87.9% (達成度109.9%)     |      |
|         |     |         | 平成27年度 87.1% (達成度108.9%)     |      |
|         |     |         | 平成26年度 86.3% (達成度107.9%)     |      |
|         |     |         | 平成25年度 86.3% (達成度107.9%)     |      |

- ・就職支援のノウハウをまとめた就職支援ツールの見直し・活用により、**きめ細かな就職支援に努め、就職率は、平成25年度の86.3%が、平成29年度には87.7%まで実績が向上した。**
- ・就職者のうち、**常用労働者の割合は、平成25年度の76.0%が、平成29年度には81.6%と、就職の質の向上にも成果を上げた。**

## III その他考慮すべき要素

- ・就業経験が乏しく直ちに訓練を受講することができない者に対する「橋渡し訓練」、安定就労に必要な能力の基盤が弱い等の若年求職者に対する「日本版デュアルシステム（短期課程活用型）」を実施し、高い就職率（平成25年度91.1%、平成26年度91.1%、平成27年度91.7%、平成28年度93.0%、平成29年度92.9%）を確保した。
- ・人材ニーズの変化を的確に把握するため、毎年度、**事業主団体や企業等へのヒアリング等を実施し、把握した人材ニーズを踏まえた訓練科の新設、廃止及び訓練カリキュラムの見直しを継続して実施した。**このうち、成長分野、建設分野、女性の就業促進を図るための訓練コースの開発・普及については、平成29年度には、成長分野16施設、建設分野8施設、女性の就業促進16施設まで実施施設を拡充した。
- ・第3期中期目標期間においては、ハローワークとの連携や、周知・広報活動の強化を図ることにより定員充足率の向上に取り組み、平成25年度の77.7%が平成29年度には83.3%まで実績が向上した。

# ○離職者訓練の実施

数値目標、  
評価の視点

- ① 訓練終了後3か月時点の就職率80%以上
- ② 就職者のうち常用労働者の割合の向上

数値目標の達成状況

- ① **すべての年度で数値目標を達成**

※ ( ) 内は達成度

| 指標  | H25                      | H26                      | H27                      | H28                      | H29                      |
|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 就職率 | <b>86.3%</b><br>(107.9%) | <b>86.3%</b><br>(107.9%) | <b>87.1%</b><br>(108.9%) | <b>87.9%</b><br>(109.9%) | <b>87.7%</b><br>(109.6%) |

過去最高

※各年度1月末までに終了した訓練コースの3か月後の実績

| 入所者数 | H25     | H26     | H27     | H28     | H29     |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|
|      | 23,576人 | 23,588人 | 22,626人 | 21,906人 | 21,250人 |

## 主な取組内容

### ○就職支援 ① ②

**就職支援のノウハウをまとめた就職支援ツール（就職支援マップ等）の活用により以下の取組を重点的に実施**

- ・ 訓練開始時からの段階的できめ細かい面接指導やジョブ・カードを活用したキャリアコンサルティングの実施
- ・ 潜在的に採用意欲のある求人企業の開拓及びハローワークとの連携等による求人情報の提供
- ・ 詳細な訓練生求職情報を独自に作成し、求人企業等に提供
- ・ 事業主との橋渡しのため、訓練生の採用面接や企業訪問に職業訓練指導員が同行

評価の視点

- ③ 非正規労働者の特性に応じた実践的な職業訓練等への「橋渡し」となる訓練や日本版デュアルシステムを実施したか。

## 主な取組内容

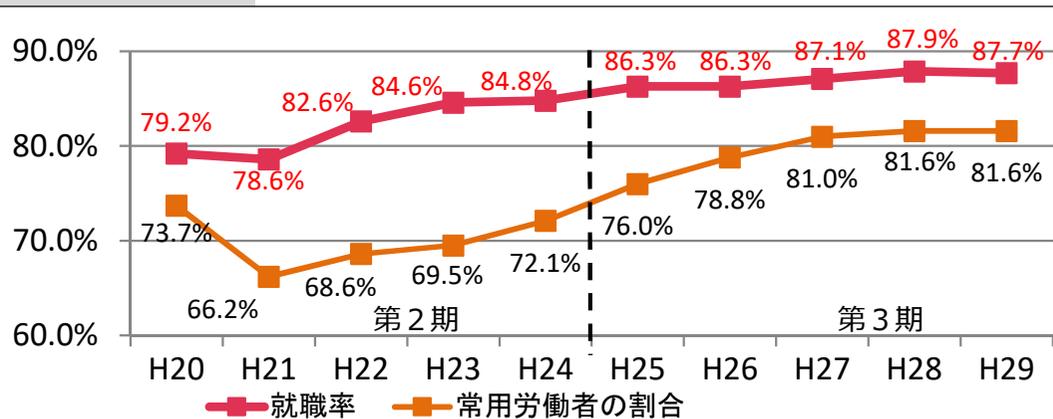
※日本版デュアルシステム(短期課程活用型)の就職率は、各年度1月末までに終了した訓練コースの3か月後の実績。

### ○橋渡し訓練 ③

就業経験が乏しい等、直ちに離職者訓練を受講することが困難な者を対象に、実践的な職業訓練への橋渡しとなる訓練を実施

| 入所者数 | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
|      | 2,246人 | 2,297人 | 2,241人 | 2,224人 | 2,343人 |

## 就職率の推移 ① ②



## 参考：訓練修了者の活躍事例

訓練説明会での溶接体験をきっかけに受講した金属加工科を修了後、金属加工の企業に正社員就職し、現在はクリーンエネルギー関連や医療関連製品の精密溶接を担当。平成28年10月には「働き方改革に関する総理と現場との意見交換会」に参加し、職業訓練を経て、営業職からものづくり職へ転職したことや、女性がものづくりの現場で働くことについて語った。（金属加工科修了生）



▲活躍する修了生



▲意見交換会で安倍総理からの質問に答える様子

### ○日本版デュアルシステム（短期課程活用型）※ ③

安定就労に必要な能力基盤が弱い等の若年求職者（概ね45歳未満）を対象に、施設内訓練と企業実習を組み合わせた訓練を実施

| 入所者数<br>就職率 | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|             | 2,074人 | 2,083人 | 2,052人 | 2,067人 | 1,894人 |
|             | 91.1%  | 91.1%  | 91.7%  | 93.0%  | 92.9%  |

## 評価の視点

- ④地域ごとに、事業主団体等から意見を聴くことなどにより人材ニーズを把握した上で、真に必要とされている訓練コースを設定したか  
また、PDCAサイクルによる効果的な訓練の実施と訓練コース及び訓練定員を見直したか
- ⑤当該地域において民間では実施できない訓練を実施したか
- ⑥地域の人材ニーズ等を踏まえ、人材不足が指摘されている建設分野や女性の就業促進への対応を図るために訓練コースの開発・普及を行ったか

## 主な取組内容

### ○訓練計画案の作成 ④

- ・事業主団体、企業や民間教育訓練機関等へのヒアリングにより、人材ニーズや競合状況等を把握
- ・訓練計画案は、訓練計画専門部会において審査

### ○訓練コースの設定・実施 ④ ⑤ ⑥

- ・主に民間では実施していないものづくり分野の訓練コースを設定・実施
- ・人材ニーズ、訓練内容の問題点等を把握・分析し、訓練コースの見直し等を実施
- ・**成長分野・建設分野・女性の就業促進等のニーズの高まりを踏まえた訓練コースを設定・実施**  
(主な訓練コース)

|    |                                                |
|----|------------------------------------------------|
| 成長 | 「スマート生産サポート科」…… ICT技術を活用した生産設備の開発、運用及び保全に関する訓練 |
| 建設 | 「建設施工技術科」…… 建設施工、型枠工事及び荷役機械運転に関する訓練            |
| 女性 | 「CADものづくりサポート科」… CAD製図及び生産管理等に関する訓練            |

## 訓練コースの計画数

※括弧内はものづくり分野の訓練コースの割合

| H25                 | H26                 | H27                 | H28                 | H29                 |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1,486コース<br>(97.6%) | 1,457コース<br>(97.7%) | 1,409コース<br>(97.9%) | 1,393コース<br>(98.0%) | 1,400コース<br>(98.0%) |

## 参考：地域のニーズを踏まえた訓練コース設定の事例

| 人材ニーズの把握                                                              | 訓練コースの設定                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ニーズ調査により、当該地域の通信工事のみの事業は縮小傾向にあること、シーケンス制御やPLC制御等の電気設備関連の人材ニーズが高いことを把握 | 通信工事の技能等の習得を主に行う「電気・通信施工技術科」を見直し、電気設備工事の技能等の習得を中心とした「電気設備技術科」を設定 |

## 成長分野等訓練コースの実実施施設数

| 区分      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 成長分野    | －   | 6   | 10  | 15  | 16  |
| 建設分野    | －   | 2   | 5   | 8   | 8   |
| 女性の就業促進 | －   | 1   | 4   | 11  | 16  |

- 評価の視点 ⑦公共職業安定所（ハローワーク）との連携や、周知・広報活動の強化を図ることにより、定員充足率の向上に取り組んだか

## 主な取組内容

### ○定員充足率向上の取組 ⑦

- ・**ハローワーク職員及び求職者に対して、施設見学会や訓練体験等を実施**
- ・ハローワーク職員が求職者に対して分かりやすく訓練を説明できるよう工夫した資料を作成・配付

## 定員充足率

| H25   | H26   | H27   | H28   | H29   |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 77.7% | 82.7% | 83.8% | 84.3% | 83.3% |

## 参考：周知・広報の取組事例（H27～） （ポリテクセンター静岡の事例）

漫画版の訓練紹介パンフレットを作成し、各種・イベントやハローワークで配付。また、毎年度、内容を充実させるとともに、好事例として機構内で情報を共有。  
(作成内容)  
・離職者訓練について（H27）  
・企業実習付き訓練について（H28）  
・託児サービス付き訓練について（H29）



# 1-12 高度技能者養成訓練

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | S   | A   | A   | A   | A   | A    | A    |
| 大臣評価 | S   | A   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・高度技能者養成訓練の実施

職業能力開発大学校・短期大学校（ポリテクカレッジ）等において、産業の基盤となる高度なものづくりを支える人材を育成するため、産業構造の変化に応じた理論と技能・技術を結び付けた実学融合の教育訓練システムにより、ものづくりの基本を習得し、最新の技能・技術に対応できる高度実践技能者を養成する訓練を実施しています。

＜専門課程（2年間）＞

高校卒業者等を対象に、高度な知識と技能・技術を兼ね備えた実践技能者を育成しています。

＜応用課程（2年間）＞

専門課程修了者等を対象に、生産技術・生産管理部門のリーダーとなる人材を育成しています。

＜総合課程（4年間）＞

高校卒業者等を対象に、生産技術・生産管理部門のリーダーとなり得る人材を育成するとともに、将来的に質の高い職業訓練指導員となり得る人材を育成しています。

### ・広く地域社会に開かれた施設運営

地域の中小企業等が抱える課題解決のための共同研究・受託研究や、ポリテクカレッジ指導員による工業高校等への支援等、開かれた施設運営を実施しています。

# 評価項目No. 1-12

# 高度技能者養成訓練

自己評価 **A**

(過去の主務大臣評価 ※平成29年度は自己評価

H25年度：S H26年度：A H27年度：B H28年度：B H29年度：A)

## I 中期目標等の内容

- ・専門課程及び応用課程修了者のうち、就職希望者の就職率を95%以上(※)とする。  
※過去の実績や雇用情勢等を踏まえつつ、引き続き100%に近い高い就職実績を維持するため、国の戦略目標である90%を上回る、前中期目標期間の目標と同水準の95%を設定

## II 目標と実績との比較

- ・以下のとおり、定量指標の**達成度が104.8%~104.4%**であり、所期の目標を達成している。

【定量的指標】 専門課程及び応用課程修了者のうち、就職希望者の就職率を95%以上とする。

目標値：毎年度95%以上

平成29年度実績値：99.6% (達成度104.8%)

過去最高

平成28年度実績値：99.5% (達成度104.7%)

平成27年度実績値：99.2% (達成度104.4%)

平成26年度実績値：99.4% (達成度104.6%)

平成25年度実績値：99.2% (達成度104.4%)

- ・**中期目標期間中の就職率の平均値についても、前中期目標期間の97.3%に対して、今中期目標期間は99.4%と2.1%実績が向上した。**
- ・**就職者のうち、常用労働者の割合は平成25年度99.3%、平成26年度99.6%、平成27年度99.5%、平成28年度99.6%、平成29年度99.6%と、ほぼ100%の実績となった。**

## III その他考慮すべき要素

- ・年間の授業時間のうち65%を実技・実習に充てるとともに、ものづくり産業における技術動向や企業から聴取した地域の人材ニーズ等に対応した訓練カリキュラムの見直しを随時行い、企業において即戦力となるよう実学融合の訓練を実施することにより、地域産業から求められる人材を育成し、採用した企業からも高い評価をいただいている。
- ・**発達障害を想起させる学生に対して適切な就職支援を行うため、「訓練・学習の進捗等に特別な配慮が必要な学生への支援・対応ガイド(実践編)」を作成・活用し、地域障害者職業センターや外部支援機関、家族等と連携した支援を実施した。**
- ・**産業構造の変化や技術革新等を踏まえ、自然エネルギーの利用技術などの電気に関する新技術等に対応できる人材を育成する生産電気システム技術科等の新規訓練科の設置やロボット技術(IoTやビッグデータ等関連技術を含む。)を活用した生産システムの構築、運用管理等ができる人材を育成する生産ロボットシステムコースの開発などのカリキュラムの見直しを行った。**
- ・地域の中小企業等が抱える技術力強化等の課題解決のため、共同・受託研究を毎年度100件程度実施した。
- ・定員充足率を向上させるため、労働局、地方公共団体や地域産業界との連携の強化や高校訪問の実施手順・分析方法、女子学生の入校促進のための好事例の各施設での共有などに取り組んだ。

# ○高度技能者養成訓練の実施

## 数値目標、評価の視点

- ① 専門課程及び応用課程の修了者のうち、就職希望者の就職率95%以上
- ② 就職者のうち常用労働者の割合について、高い水準を維持することに努めたか

## 数値目標の達成状況

①

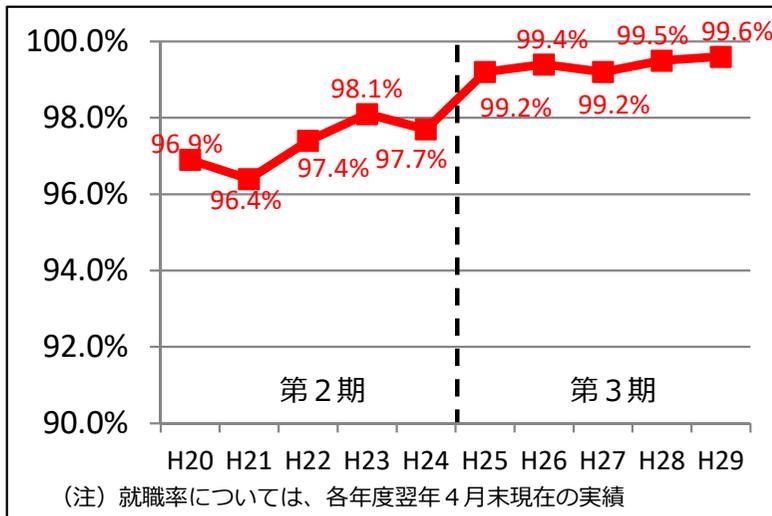
すべての年度で数値目標を達成

※ ( ) 内は達成度

| 指標     | H25                      | H26                      | H27                      | H28                      | H29                      |
|--------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 就職率    | <b>99.2%</b><br>(104.4%) | <b>99.4%</b><br>(104.6%) | <b>99.2%</b><br>(104.4%) | <b>99.5%</b><br>(104.7%) | <b>99.6%</b><br>(104.8%) |
| うち専門課程 | 99.5%                    | 99.4%                    | 98.9%                    | 99.3%                    | 99.4%                    |
| うち応用課程 | 98.9%                    | 99.4%                    | 99.6%                    | 99.7%                    | 99.7%                    |
| うち総合課程 | —                        | —                        | 100.0%                   | 100.0%                   | 100.0%                   |

過去最高

## 就職率の推移



## 就職者数及びそのうち常用労働者の占める割合 ②

| 指標         | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 就職者数       | 1,652人 | 1,693人 | 1,690人 | 1,615人 | 1,671人 |
| うち専門課程     | 851人   | 901人   | 872人   | 800人   | 855人   |
| うち応用課程     | 801人   | 792人   | 753人   | 742人   | 743人   |
| うち総合課程     | —      | —      | 65人    | 73人    | 73人    |
| うち常用労働者の割合 | 99.3%  | 99.6%  | 99.5%  | 99.6%  | 99.6%  |

過去最高

## 主な取組内容

### ○就職支援 ①②

以下の取組等により、高い就職率を維持。

- ・実学融合の授業カリキュラム（年間の授業時間1,404時間のうち65%が実技・実習）
- ・キャリアコンサルティングのきめ細かい実施
- ・企業実習(インターンシップ)により生産現場を体験
- ・発達障害を想起させる学生に対して適切な就職支援等を行うため、「**訓練・学習の進捗等に特別な配慮が必要な学生への支援・対応ガイド(実践編)**」を作成・活用し、**地域障害者職業センターや外部支援機関、家族等と連携した支援を実施**

## 評価の視点

### ③産業構造の変化や技術革新等に対応した訓練コースの見直しを進めたか

## 主な取組内容

### ○訓練コースの見直し ③

- ・**産業構造の変化や技術革新等に対応した新規訓練科の設置やカリキュラムの見直し**
- ・訓練支援計画書(シラバス)及び指導要領を見直し
- ・施設独自の実習課題の好事例をすべてのポリテクカレッジで共有

## 参考：訓練コースの見直し事例（H29の取組）

労働力人口の減少、生産性の向上等への対応として、ロボット技術（IoTやビッグデータ等関連技術を含む。）を活用した生産システムの構築、運用管理等ができる人材が求められている。

従来の生産システム技術系の訓練内容に産業用ロボットの制御方法や安全に関する知識全般を学ぶカリキュラムを加えるほか、**生産ロボットシステムの構築・運用管理等を学ぶカリキュラムを開発し、生産ロボットシステムコースにおいて実施。**  
(平成30年度から実施予定)

主な取組内容

○定員充足率向上のための取組 ④

- ・「学生募集に係る行動計画」を策定し、高等学校や企業への訪問、オープンキャンパス等を確実に実施
- ・学生の活躍や各種イベント等に関し、積極的にプレスリリースや記事投稿等を実施
- ・機構ホームページにおいて、社会で活躍する女子修了生を紹介した動画を公開
- ・地域の自治体等が行う各種プロジェクト等に積極的に参画し、地域社会との結び付きを強化
- ・事業主推薦による社会人の入校制度について周知広報を実施

入校者数、定員充足率

| H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2,852人 | 2,697人 | 2,680人 | 2,637人 | 2,752人 |
| 104.1% | 101.4% | 100.9% | 100.6% | 104.4% |

○広く地域社会に開かれた施設運営

主な取組内容

○地域社会との連携 ⑤

地域の中小企業等に対して、人材育成や技術支援を実施

参考：地域社会との連携事例（H28の取組）

地域産木材の利用推進の機運が高まる中、千葉県山武市の住宅建築業の地域団体との連携により、本来廃材となる山武杉の端材を有効活用し、接着剤を使用しない工法で耐震壁を共同開発した。開発した耐震壁は実際の木造住宅の建築に活用されている。

実際の木造住宅への適用例



参考：地域自治体との協定締結の事例（九州ポリテクカレッジの事例）

北九州市において、産業界の人材不足を克服するためIT・ロボット等の新しい技術の利活用や柔軟な働き方の推進による「生産性改革」を進めていることから、「市内企業の生産性向上と人材育成」、「人材の確保と学び直しの支援」に関する連携協定を締結。今後産業界の人材育成を一層充実させ、地元企業の発展への寄与を図る。



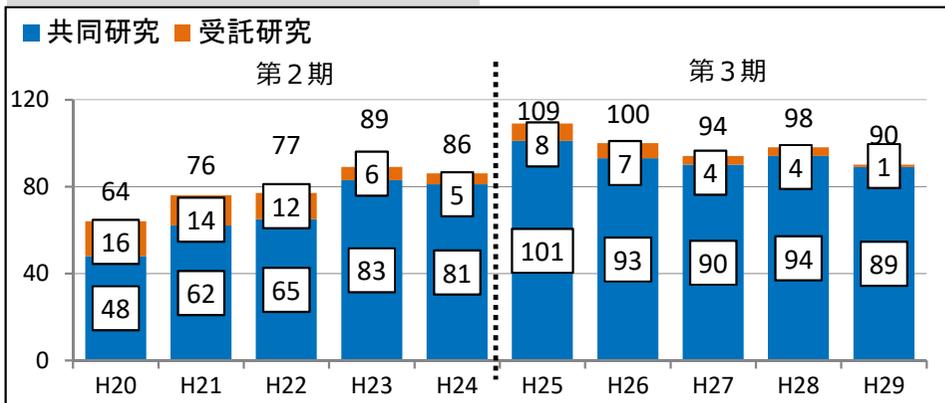
○ポリテックビジョンの開催 ⑤

- ・ものづくりに関する高度で実践的な職業訓練や研究開発の現状を地域の企業や高校等に公開
- ・職業訓練の成果物の展示や研究発表、ロボット製作・競技会等を実施

○共同・受託研究 ⑤

地域の中小企業等が抱える技術力強化等の課題解決のため、共同・受託研究を実施

共同・受託研究実施件数の推移



○他大学等関係機関との連携 ⑤

- ・大学生等に対する教育訓練等の実施、工業高校等の教員に対する研修等
- ・指導員の派遣、ポリテクカレッジ等の施設・設備、機器等の活用

○ものづくりに関する啓発 ⑤

- ・地域の関係機関と連携し「ものづくり体験教室」を開催

# 1-13 在職者訓練、事業主等との連携・支援

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | A   | A   | B   | A   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | A   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・在職者訓練（能力開発セミナー）の実施

職業能力開発促進センター（ポリテクセンター）及び職業能力開発大学校・短期大学校（ポリテクカレッジ）において、在職者の方々を対象として、仕事を遂行する上で必要な専門的知識及び技能・技術の向上を図るための比較的短期間（2～5日程度）の職業訓練を実施しています。

### ・事業主等との連携・支援

事業主団体及び事業主の方々が、従業員に対して職業訓練を効果的に実施できるよう、職業能力の開発及び向上に関する相談・援助を実施しています。

- ・生産性向上支援訓練の実施
- ・教育訓練の内容に応じた職業訓練指導員の派遣
- ・教育訓練等のための施設・設備貸与 等

自己評価 B

(過去の主務大臣評価 ※平成29年度は自己評価  
H25年度：A H26年度：A H27年度：B H28年度：B H29年度：A)

I 中期目標等の内容

- ①受講者へのアンケート調査における役立った旨の評価を90%以上(※)とする
- ②受講を指示した事業主へのアンケート調査における役立った旨の評価を90%以上(※)とする  
※国の戦略目標であり前中期目標である80%以上を90%以上に見直し。

II 目標と実績との比較

・以下のとおり、①の達成度が110.0%~109.7%、②の達成度が108.8%~108.7%であり、所期の目標を達成している。

|                             |                             |                                  |
|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 【定量的指標】                     | ①受講者へのアンケート調査における役立った旨の評価   | ②受講を指示した事業主へのアンケート調査における役立った旨の評価 |
| 目標値：毎年度90%以上                | 目標値：毎年度90%以上                | 目標値：毎年度90%以上                     |
| ①受講者                        | ②受講を指示した事業主                 |                                  |
| 平成29年度実績値：99.0% (達成度110.0%) | 平成29年度実績値：97.8% (達成度108.7%) |                                  |
| 平成28年度実績値：98.9% (達成度109.9%) | 平成28年度実績値：97.9% (達成度108.8%) | 過去最高                             |
| 平成27年度実績値：98.9% (達成度109.9%) | 平成27年度実績値：97.9% (達成度108.8%) |                                  |
| 平成26年度実績値：99.0% (達成度110.0%) | 平成26年度実績値：97.8% (達成度108.7%) | 過去最高                             |
| 平成25年度実績値：98.7% (達成度109.7%) | 平成25年度実績値：97.8% (達成度108.7%) |                                  |

III その他考慮すべき要素

- ・在職者訓練受講者数が平成24年度の49,555人に対し、平成29年度には15,754人増(31.8%増)の65,309人となり、過去最高となった。
- ・平成29年度において全国のポリテクセンター等に生産性向上人材育成支援センターを設置し、従来の事業主支援業務の拡充を図るとともに、新たに生産性向上支援訓練を実施し、事業主支援業務の充実・強化に取り組んだ。
- ・アンケート結果の可視化・分析、習得能力の職場での適用状況の確認・評価により訓練コースの改善に取り組んだ。
- ・事業主等へのヒアリング調査により、人材育成ニーズを把握し、ニーズに沿った訓練コースを開発・設定・実施した。また、事業主団体等と共同で訓練コースを開発する取組も行った。
- ・在職者訓練地域サービス向上プロジェクトにおいて、施設間連携を推進し、多様な訓練コースを提供することにより、各地域の幅広い人材育成ニーズに対応した。
- ・事業主が効果的に職業訓練を実施できるよう、職業訓練指導員の派遣、施設設備貸与及び訓練に関するノウハウの提供等の能力開発に関する支援を積極的に行った。

# ○在職者訓練の実施

数値目標 受講者アンケート ①職業能力の向上に役立ったか 90%以上  
 事業主アンケート ②職場で役立っているか 90%以上

## 数値目標の達成状況

① ②

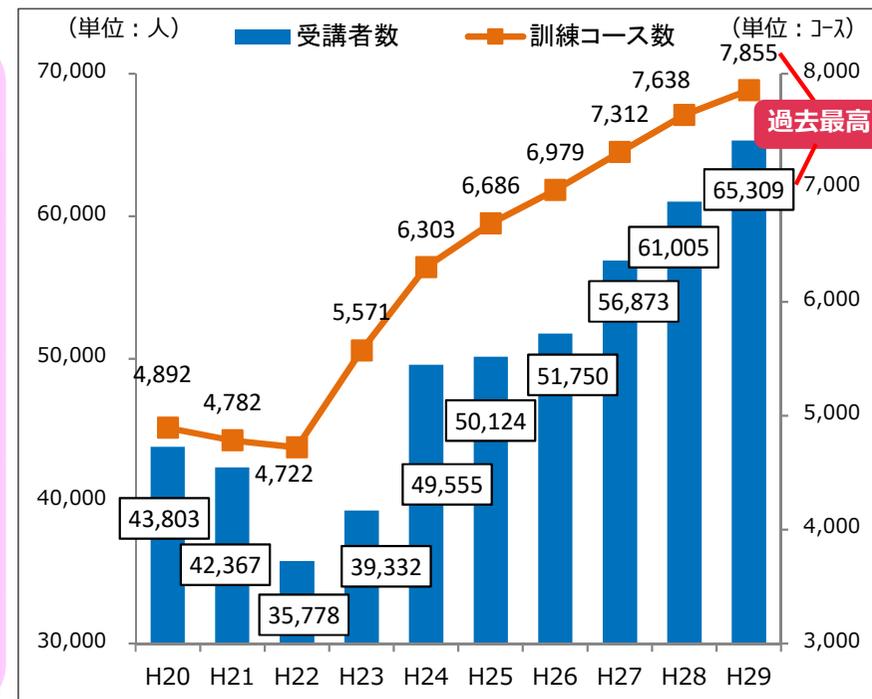
すべての年度で数値目標を達成

※ ( ) 内は達成度

| 指標                              | H25                      | H26                              | H27                      | H28                              | H29                      |
|---------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| (受講者アンケート)<br>職業能力の向上に<br>役立ったか | <b>98.7%</b><br>(109.7%) | <b>99.0%</b><br>(110.0%)<br>過去最高 | <b>98.9%</b><br>(109.9%) | <b>98.9%</b><br>(109.9%)         | <b>99.0%</b><br>(110.0%) |
| うち「大変役立っ<br>た」                  | 49.3%                    | 51.0%                            | 50.7%                    | 51.0%                            | 51.9%                    |
| (事業主アンケート)<br>職場で役立って<br>いるか    | <b>97.8%</b><br>(108.7%) | <b>97.8%</b><br>(108.7%)         | <b>97.9%</b><br>(108.8%) | <b>97.9%</b><br>(108.8%)<br>過去最高 | <b>97.8%</b><br>(108.7%) |
| うち「大変役立っ<br>た」                  | 23.0%                    | 20.7%                            | 21.7%                    | 20.9%                            | 23.7%                    |

## 受講者数、訓練コース数の推移

・施設間連携による多様な訓練コースの提供などの取組により、受講者数、訓練コース数が増加



## 評価の視点

- ③ アンケート結果を業務の質の向上に反映できるよう取り組んだか
- ④ 受講者が習得した能力について職場での適用状況等の確認・評価を実施したか

## 主な取組内容

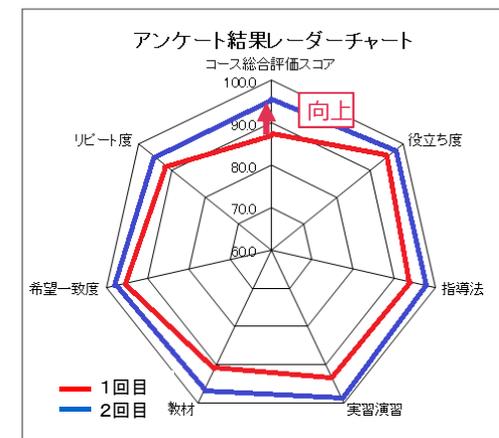
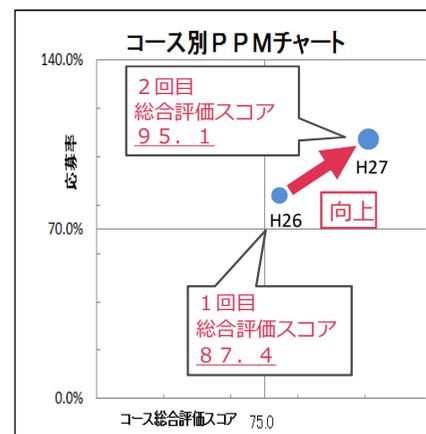
### ○アンケート結果の分析、反映 ③

- ・訓練コースごとにアンケート結果等を「訓練カルテ（コース別 PPM チャート、レーダーチャート等）」で可視化・分析
- ・分析結果を基に訓練コースを改善

参考：訓練コースの評価・改善事例  
 機械保全技術の訓練コースにおいて、設備の予防保全に関する評価は良好だったが、機械設備トラブルの対処法についての内容も要望があったため、訓練内容に付加→総合評価スコアが87.4から95.1まで上昇

### ○職場での適用状況確認 ④

- ・習得した能力が職場で適用されているか事業主ヒアリングにより確認
- ・確認した適用状況を評価・分析し、訓練内容や資料を見直し



## 評価の視点

- ⑤ 中小企業等を主な対象として、ものづくり分野を中心に真に高度な訓練を実施したか
- ⑥ 事業主団体等から意見を聴くことなどにより人材ニーズを把握した上で訓練コースを設定したか

## 主な取組内容

### ○在職者訓練コースの設定 ⑤ ⑥

専門家による委員会での点検を受けた「設定基準」に基づき、民間教育訓練機関等で実施していない真に高度なものづくり分野の訓練コースを設定

参考：訓練コース設定の事例（H28の取組）

IoTの進展に対応するため、製造業のデジタル化・ネットワーク化に対応できるものづくり分野におけるIT技術者を育成

新たに「オープンソースクラウド基盤構築技術」を設定

### ○在職者訓練地域サービス向上プロジェクト H27～新規 ⑤

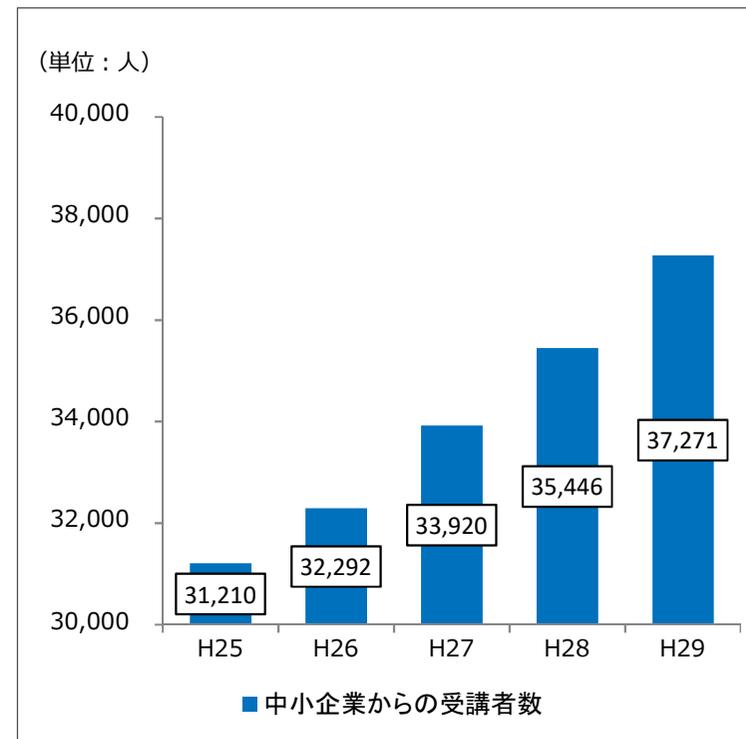
- ・施設間連携により、施設の枠を超え、指導員の有する専門性を活用した訓練コースを設定
- ・東北及び九州・沖縄ブロック(H27～)、中国、四国ブロック(H28～)、北海道、東海、北陸ブロック(H29)において実施

### ○事業主団体等に対する人材育成の強化 ⑥

- ・事業主団体等と共同で、地域のものづくり産業が抱える人材育成ニーズを把握
- ・地域の産業界に求められる職業能力を体系的に整備し、在職者訓練コースを開発

## ○事業主等との連携・支援

中小企業からの受講者数



## 評価の視点

- ⑦ 「生産性向上人材育成支援センター」を設置し、事業主等が効果的に職業訓練を実施できるよう、連携・支援を強化したか
- ⑧ 成長が見込まれる分野(環境・エネルギー分野等)で事業展開を進める事業主等に対し、人材育成に関する支援を実施したか
- ⑨ 民間教育訓練機関等を活用した生産性向上に資する訓練を実施したか

## 主な取組内容

### ○生産性向上人材育成支援センターによる事業主支援業務 H29新規 ⑦⑨

- ・生産性向上のための人材育成を総合的に支援するため、全国のポリテクセンター、ポリテクカレッジ等に生産性向上人材育成支援センターを設置
- ・生産管理、品質管理、原価管理、物流、IoT、マーケティング等に関する知識やスキルを習得するための生産性向上支援訓練を実施
  - カリキュラムモデルの開発実績：50コース
  - (開発コースの例) 「IoT活用によるビジネス展開」
  - 「マーケティング志向の営業活動の分析と改善」
- ・事業主支援相談員を配置し、相談等機能を強化

### ○事業主等が行う職業訓練への支援 ⑦

職業訓練指導員の派遣、施設設備の貸与、訓練に関するノウハウの提供等を各年度延べ30万人以上に対して実施することにより、中小企業等の職業能力開発に貢献

### ○成長が見込まれる分野での人材育成に関する支援 ⑧

成長が見込まれる分野で事業展開を進める事業主等に対して、在職者訓練、職業訓練指導員の派遣、施設設備の貸与等を実施

# 1-14 指導員の養成、訓練コースの開発等、 国際連携・協力の推進

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | B   | A   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・職業訓練指導員の養成

職業能力開発総合大学校（東京都小平市）において、「技能習得の指導」、「訓練コーディネート」、「キャリア・コンサルティング」及び「就職支援」等の幅広い能力を有する人材を養成するための訓練として、平成26年度からは、新たにハイレベル訓練を開始しました。また、指導員の専門性の拡大・レベルアップ等を図るための研修も実施しています。

### ・訓練コースの開発等

厚生労働省と機構との協議により選定したテーマで調査・研究・開発を実施し、民間教育訓練機関等へ情報提供を行っています。また、民間教育訓練機関における教育訓練サービスの質向上に向けた支援を実施しています。

### ・国際連携・協力の推進

国等からの要請を受けて、開発途上国等からの研修員受入れや指導員の海外派遣等を実施しています。

# 評価項目No. 1-14 指導員の養成、訓練コースの開発等、国際連携・協力の推進

自己評価 **B**

(過去の主務大臣評価 ※平成29年度は自己評価

H25年度：A H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ・職業能力開発に関するニーズに的確に対応するため、技能習得の指導ができるだけでなく、訓練のコーディネート、キャリアコンサルティング、就職支援など、幅広い能力を有する人材を養成するためハイレベル訓練及びスキルアップ訓練を実施する。

## II 目標と実績との比較

- ・**職業訓練指導員の養成について**、職業訓練指導員として、即戦力で活躍するために必要な能力である訓練コーディネート、キャリアコンサルティング、就職支援等の能力を付与する**ハイレベル訓練を平成26年度に創設し、平成26年度79人、平成27年度140人、平成28年度134人、平成29年度157人に実施した。**
- ・**職業訓練指導員の技能等の向上を目的とするスキルアップ訓練を、平成25年度3,595人、平成26年度5,571人、平成27年度5,226人、平成28年度5,650人、平成29年度5,831人に実施した。**

## III その他考慮すべき要素

- ・地域の訓練資源の活用及び地域ニーズに応じた訓練コースの開発・普及の取組として、全都道府県において産官学によるコンソーシアムを構築し、離職者訓練94コースの開発・検証を行うとともに、機械加工・住宅施工等のものづくり分野の47団体と機械・電気・建設等の分野の在職者訓練コースの開発を実施した。
- ・国、国際協力機構（JICA）等からの要請を受け、開発途上国からの研修生の受入れや、職業訓練指導員の海外への派遣等、我が国の行う政府間技術協力事業に対し、当機構のノウハウを活かした支援を行った。

# ○職業訓練指導員の養成

## 評価の視点

- ① 訓練コーディネート、キャリア・コンサルティング、就職支援など、幅広い能力を有する人材を養成したか
- ② ハイレベル訓練において、即戦力として活躍するために必要な能力を付加するための訓練を行ったか
- ③ スキルアップ訓練の段階的な拡充を行ったか

## 主な取組内容

### ○長期課程における幅広い能力を有する人材の養成（～H26）①

- ・主に高等学校卒業者を対象として、4年間の訓練を実施
- ・訓練を通じて、技能習得の指導、訓練コーディネート、キャリアコンサルティング等の幅広い能力を有する人材を養成

### ○ハイレベル訓練（H26～）①②

- ・機構、都道府県、企業等に指導員候補として採用された者等を対象に、**指導員として必要な能力を付加するハイレベル訓練を実施**
- ・遠隔地でも受講できる通信を活用したWeb訓練システムを整備 **H27～新規**
- ・各都道府県の職業能力開発主管課、民間教育訓練機関及び一般工科大等に受講勧奨

## ハイレベル訓練入校者数

|  | H25 | H26 | H27  | H28  | H29  |
|--|-----|-----|------|------|------|
|  | -   | 79人 | 140人 | 134人 | 157人 |

### ○スキルアップ訓練 ①③

- ・**職業訓練指導員の専門性の拡大、レベルアップ等を図るための研修（スキルアップ訓練）を実施**
- ・職業訓練指導員研修マップを作成し、訓練の過程ごとに必要な研修を体系的に整理・周知
- ・各都道府県において、出前型研修を実施
- ・一般研修、訓練技法開発研修において、通信を活用した訓練を実施

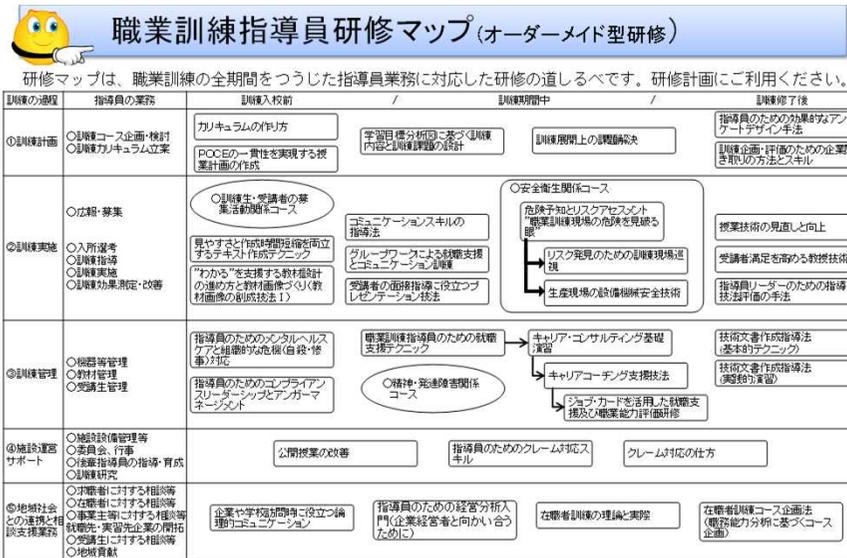
**H28～新規**

## スキルアップ訓練実施コース数、受講者数、満足度

| 指標      | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 実施コース数  | 302コース | 499コース | 566コース | 525コース | 551コース |
| 受講者数    | 3,595人 | 5,571人 | 5,226人 | 5,650人 | 5,831人 |
| うち都道府県  | 1,497人 | 1,472人 | 1,663人 | 1,915人 | 1,783人 |
| うち民間企業等 | 215人   | 1,989人 | 1,052人 | 1,511人 | 1,615人 |
| 満足度     | 93.1%  | 95.9%  | 96.0%  | 95.5%  | 95.7%  |

## 参考：職業訓練指導員研修マップ

- ・訓練の過程ごとに必要な研修コースを体系的に整理  
→職業訓練指導員が受講すべきコースの視覚化・明確化



# ○訓練コースの開発等

## 評価の視点

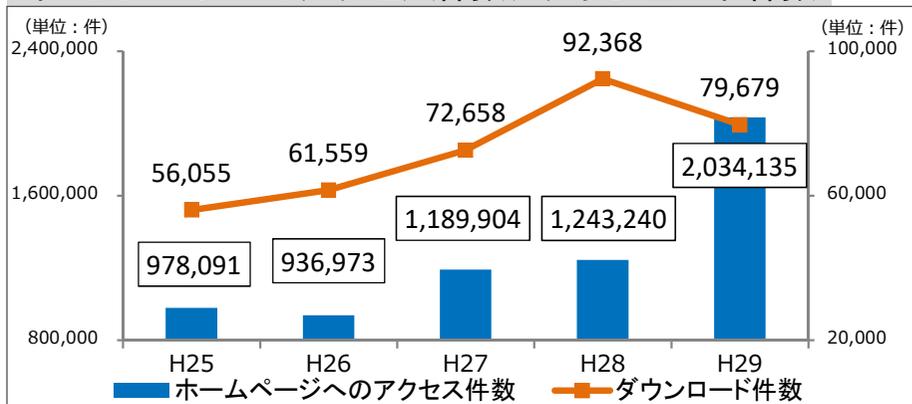
- ④効果的・効率的な職業訓練の実施に資する調査・研究を実施し、成果の普及に取り組んだか
- ⑤コンソーシアム方式の活用など地域の訓練資源の活用、地域ニーズに応じた訓練コースの開発・普及に取り組んだか
- ⑥民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質を維持・向上させるための支援を実施したか

## 主な取組内容

### ○調査・研究・開発の実施及び成果の普及・活用 ④

- ・厚生労働省と機構との協議により調査・研究・開発のテーマを選定
- ・調査・研究・開発の成果等の職業能力開発に関する各種情報をホームページで公開、研究報告書等を配付

### ホームページへのアクセス件数、ダウンロード件数



### ○地域に応じた訓練資源の活用及び訓練コースの開発・普及 (H26～) ⑤

- ・地域レベルで産官学の構成による地域コンソーシアムを構築
- ・機構のノウハウを活かし、地域の特色に応じた離職者訓練(委託訓練)及び在職者訓練コースを開発
- ・離職者訓練コース：全都道府県において、計94コース(訓練定員1,880人)を開発・検証  
(主な開発コース) 観光コンシェルジュ科  
基礎から始めるネット通販実践科
- ・在職者訓練コース：全都道府県において、機械加工・住宅施工等のものづくり分野の47団体と機械・電気・建設等の分野のコースを開発

### ○民間教育訓練機関の教育訓練サービスの質向上に関する支援 ⑥

- ・民間教育訓練機関における職業訓練サービスガイドライン研修を実施し、PDCAサイクルを活用した職業訓練の運営を支援
- ・求職者支援訓練サポート講習を実施し、民間教育訓練機関が実施する求職者支援訓練の質向上を支援

## 参考：調査・研究の事例

- ・分野別実践的カリキュラムの設定に係る基礎研究(普通課程)  
技能・技術の動向や能力開発ニーズに的確に対応した訓練内容とする事を目的に実施。本研究での成果(カリキュラムモデル等の基礎資料)が、厚生労働省においては訓練基準等(訓練科、教科、評価基準等)の、都道府県立職業能力開発校においては訓練分野の選定やカリキュラムの見直し等に活用されている。
- ・機構が実施する訓練に係るカリキュラム等の整備(大学校カリキュラム等検討委員会)  
例：「生産ロボットシステムコースの運用」 応用課程において平成30年度から実施予定である当該コースの設置及び運用に活用する予定。

## 基礎研究の実績

|        |                             |
|--------|-----------------------------|
| 平成25年度 | 金属・機械、運搬機械運転、情報・通信分野        |
| 平成26年度 | 農林、化学、医療、デザイン、サービス、食品分野     |
| 平成27年度 | 電気・電子、情報・通信、非金属加工、繊維・繊維製品分野 |
| 平成28年度 | 建築・土木分野                     |
| 平成29年度 | 金属・機械、運搬機械運転、情報・通信分野        |

# ○国際連携・協力の推進

## 評価の視点

- ⑦開発途上国からの研修生の受入れや職業訓練指導員の海外への派遣等を効果的・効率的に推進したか

## 主な取組内容

### ⑦

- ・延べ273の国と機関から1,008人の海外からの研修員及び在職者訓練指導員を受入れ
- ・延べ40の国に46人の職員を海外派遣し、国・JICA等が実施した国内研修の講師として29人の職員を派遣

# 1-15 効果的な職業訓練の実施、 公共職業能力開発施設等

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | A   | A   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・効果的な職業訓練の実施

運営委員会及び地方運営協議会の設置により、関係機関との連携を実施し、企業等のニーズに応えた訓練コースの設定、PDCAサイクルによる訓練コースの見直しを実施しています。また、都道府県との連携により、地域において必要な訓練の質と量を確保しています。

### ・公共職業能力開発施設等

平成25年度において、職業能力開発促進センター（ポリテクセンター）及び職業能力開発大学校・職業能力開発短期大学校（ポリテクカレッジ）の都道府県への移管協議を厚生労働省の方針に従って進めました。

平成26年度以降において、職業能力開発促進センター（ポリテクセンター）及び職業能力開発大学校・職業能力開発短期大学校（ポリテクカレッジ）において、定員充足率向上のためのプロジェクトやアクションプランを策定し、公共職業安定所（ハローワーク）等との連携強化を図り定員充足率の向上に取り組んでいます。

# 評価項目No. 1-15 効果的な職業訓練の実施、公共職業能力開発施設等

自己評価 **B**

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価

H25年度：B H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ・企業等のニーズ及び就職率等の訓練成果を評価・分析し、訓練カリキュラム等の見直しを適切に行う。
- ・成長が見込まれる分野や、女性求職者のニーズに合わせた訓練コースの開発に取り組む。

## II 目標と実績との比較

- ・訓練の品質の維持・向上を図るため、**「機構版職業訓練ガイドライン」に基づくPDCAサイクルにより、毎年度約3,500事業所へのヒアリング調査等から収集した地域の人材ニーズや訓練内容に関する問題点等の分析結果を踏まえ、カリキュラム等の見直しを適切に行った。**
- ・平成25年度以降、成長が見込まれる分野として、ICT、環境・エネルギー等に関連する訓練コースを新たに開発した。また、**女性の就業促進を図るため、女性の就業ニーズ等に対応した訓練コースの開発・普及を図り、平成29年度の訓練計画では16施設まで実施施設を拡充**するとともに、平成27年度から新たに訓練受講中に託児所を無料で利用できるサービスを提供した。

## III その他考慮すべき要素

- ・運営委員会及び地方運営協議会の開催により、労使や地域における関係者の職業訓練に対するニーズを踏まえた効果的・効率的な職業訓練を実施するための関係機関等との一層の連携強化を図った。
- ・「地域連携人材育成強化支援事業」が実施された3年間において、当該事業を受託した8道府県に対して、訓練カリキュラムの共同開発、在職者訓練実施のための指導員派遣等、ポリテクセンター等のノウハウや資源を活用した支援を積極的に行った。
- ・定員充足率については、ポリテクセンター等において、より一層、ハローワークと連携して周知・広報活動の強化を図ること等により、平成25年度の77.7%が、平成29年度には83.3%まで実績が向上した。  
また、高度技能者養成訓練の定員充足率については、すべての年度で100%を上回った。

# ○効果的な職業訓練の実施、公共職業能力開発施設等

## 評価の視点

①労使や地域の関係者の職業訓練ニーズを踏まえた効果的な職業訓練の実施が可能となるよう、関係機関等と連携したか

## 主な取組内容

### ○運営委員会、地方運営協議会の開催 ①

- ・公益代表委員、労働者代表委員及び使用者代表委員で構成される運営委員会を、機構本部において各年度1回開催
- ・公益代表委員、労働者代表委員、使用者代表委員等で構成される地方運営協議会を、各都道府県において各年度2回開催

### ○関係機関等との連携 ①

#### ・都道府県等との連携

- ・地域における職業訓練の質の検証・改善（H28～）  
地域コンソーシアム事業が終了した都道府県において、労働局が開催する会議に参加し、訓練カリキュラムの検証・改善等を支援

#### ・地域連携人材育成強化支援事業（H26～H28）

都道府県との間で連携協定を締結し、カリキュラムの共同開発や職業訓練指導員の派遣等により都道府県の職業訓練の充実・強化を支援

<実施箇所> H26：北海道、埼玉県、京都府  
H27：北海道、山形県、茨城県、山梨県、静岡県  
H28：山形県、静岡県、大阪府

#### ・地域創生人材育成事業への支援（H27～）

都道府県が実施する、地域における人手不足分野における人材育成の事業において、地方公共団体、労働局、労使団体、民間教育訓練機関等で構成される地域人材育成協議会へ参画

#### ・雇用対策、人材育成等に関する協定の締結

都道府県等と緊密に連携し、雇用対策や人材育成等を一体的に推進するため、協定を締結（延べ29地方公共団体）

#### ・産業界との連携

- ・一般社団法人日本機械工業連合会（日機連）と「人材育成分野における協力に係る連携協定」を締結（H26.8.25）

- ①日機連の会員団体が参画した有識者会議の開催、所属企業への見学等により人材育成ニーズを把握（H27）
- ②各業種に必要な職業能力を分析（H27）
- ③分析した職業能力を体系的に整理し、以下の業種の「職業能力の体系」を整備（H27）
  - ・食品機械・同装置製造業（日本食品機械工業会）
  - ・包装・荷造機械製造業（日本包装機械工業会）
  - ・配電盤・電力装置製造業（日本電機工業会）
- ④整備した「職業能力の体系」に基づき、在職者訓練、職業訓練指導員の派遣を実施（H28）
- ⑤機械安全教育に係る講習会等を実施（H29）

## 評価の視点

②企業等のニーズに応えた訓練コースの設定、訓練成果の評価・分析を踏まえた訓練コースの見直しを実施したか

③職業訓練の受講により、子供の世話が困難となる求職者に対する託児サービスの提供を推進したか

## 主な取組内容

### ○PDCAサイクルによる訓練コースの見直し等 ②

- ・「機構版職業訓練ガイドライン」に基づくPDCAサイクルにより、技術革新等に対応するため、訓練コースを継続的に改善

- |              |                       |
|--------------|-----------------------|
| 【P】コース設定     | アンケート、ヒアリング等によるニーズ把握等 |
| 【D】効果的な訓練の実施 | 受講者の習得状況に応じた訓練等       |
| 【C】訓練の評価、監査  | 受講者の習得状況の評価・監査        |
| 【A】見直し及び改善   | 評価・分析を踏まえた訓練コースの見直し等  |

### ○女性の就業促進を図るための取組 ③

- ・女性のものづくり分野への就業促進を図るため、女性の就業ニーズ等に対応した訓練コースを設定
- ・子育てをしながら訓練を受講できるよう、託児所利用サービスを提供
- ・パウダールームの新設やトイレの改修等
- ・女性職員を中心としたプロジェクトチーム等を組織し、女性の視点を考慮した周知・広報の改善や女性求職者のニーズ把握を実施

## 評価の視点

- ④地域ニーズも踏まえ、成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）に関連したものづくり分野の訓練コースの開発に取り組んだか
- ⑤実施する職業訓練の有効性を企業や求職者等に広く周知したか

## 主な取組内容

- 訓練コースの開発等 ④⑤
  - ・成長が見込まれる分野（環境・エネルギー分野等）の訓練コースを開発・普及
  - ・ホームページやパンフレットにおいて、訓練の内容に加え、訓練の成果や訓練修了生・企業からの声を紹介しつつ、訓練の有効性を周知
  - ・地方運営協議会において、それぞれの地域における業務実績の報告、訓練実施の周知広報に当たっての連携・協力の要請等を実施

参考：成長が見込まれる分野において開発した訓練コースの事例

- ・生産電子情報システム技術科（H26－高度技能者養成訓練）

あらゆるモノがネットワーク端末として機能する高度情報化社会において、高付加価値製品の生産に対応できる人材を育成

生産電子情報システム技術科を新たに設置

- ・パワーエレクトロニクス技術科（H27－離職者訓練）

電圧や電流、周波数を制御し、省エネルギー化や高性能化に貢献するパワーエレクトロニクスへの関心が高まっている

パワーエレクトロニクス技術科を新たに設置

## 評価の視点

- ⑥経年的に定員充足率が低調なポリテクセンター等については、より一層、公共職業安定所（ハローワーク）と連携して周知・広報活動の強化等を図り、改善に取り組んだか

## 主な取組内容

- 定員充足率向上の取組 ⑥
  - ・定員充足率向上のためのアクションプランを施設ごとに策定・実施
  - ・労働局・ハローワークへ訓練内容の理解促進に資する情報の提供等を行い、連携を強化
  - ・高校や地域との連携を強化
  - ・定員充足率向上のための職員研修の実施
  - ・周知・広報の好事例の共有

定員充足率（再掲）

|           | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 離職者訓練     | 77.7%  | 82.7%  | 83.8%  | 84.3%  | 83.3%  |
| 高度技能者養成訓練 | 104.1% | 101.4% | 100.9% | 100.6% | 104.4% |

## 評価の視点

- ⑦職業能力開発促進センター等の都道府県への移管協議を進めたか

## 主な取組内容

- ⑦
  - ・ポリテクセンター所長等が道府県を訪問し、移管条件等を詳細に説明した上で、移管の希望を確認
  - ・移管を希望する道府県はなく、移管期限の延長を希望する道府県もなかった。
  - ・「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」（平成25年12月24日閣議決定）において、「ポリテクセンター・ポリテクカレッジは、都道府県への譲渡が現実的に進まないことから、本法人が引き続き運営する。」とされた。

# 1-16 求職者支援制度に係る職業訓練認定業務等

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | B   | A   | A   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | B   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

都道府県支部において、職業訓練の実施等による特定求職者の就職の支援に関する法律（平成23年法律第47号）に基づき、職業訓練を実施する民間教育訓練機関に対しての周知広報、訓練計画の策定に関する相談援助、職業訓練の審査・認定、訓練実施に関する指導・助言を実施しています。

### <求職者支援制度の概要>

雇用保険を受給できない求職者の方に対し、

- ①無料の職業訓練（求職者支援訓練）を受講する機会を確保し、
  - ②一定の支給要件を満たす場合は、訓練期間中に給付金を支給するとともに、
  - ③ハローワークにおいてきめ細かな支援を実施することにより、
- 早期の就職を支援するための制度です。

### <求職者支援制度における機構の役割>

- 制度の周知、広報
- 訓練計画の策定に関する相談援助
- 職業訓練の審査・認定
- 訓練実施に関する指導・助言

# 評価項目No. 1-16 求職者支援制度に係る職業訓練認定業務等

自己評価 B

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価

H25年度：B H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ・平成28年度以降、訓練の質向上を目的とした講習を55回以上行う。

## II 目標と実績との比較

- ・以下のとおり、定量指標の達成度が**121.8%~112.7%**であり、所期の目標を達成している。

|         |                    |                  |                             |
|---------|--------------------|------------------|-----------------------------|
| 【定量的指標】 | 訓練の質向上を目的とした講習実施回数 | 平成28年度 目標値：55回以上 | 実績値： <b>67回 (達成度121.8%)</b> |
|         |                    | 平成29年度 目標値：55回以上 | 実績値： <b>62回 (達成度112.7%)</b> |

- ・**訓練実施機関が抱える訓練運営上の課題の改善のため、機構が有する職業能力開発及び就職支援のノウハウを基に「求職者支援訓練サポート講習」を全国の都道府県支部で、目標設定されていない年度においても、平成25年度40回、平成26年度66回、平成27年度64回実施した。**

## III その他考慮すべき要素

- ・機構が有する職業能力開発のノウハウを活かし、これまでに介護・情報・建設分野などの20分野49訓練科の訓練カリキュラム及び成果シートを開発し、「カリキュラム作成ナビ」としてホームページ上で公開するとともに、認定申請に係る相談等を通じて訓練実施機関に提供することで、訓練実施機関の訓練カリキュラム作成等の支援を行った。
- ・求職者支援訓練の質を確保するため、すべての訓練実施機関に対し、定期的（コース毎に原則として月1回）に訓練及び就職支援の実施状況等を確認するとともに、受講者に対するアンケートを実施し、アンケート結果を踏まえ、訓練実施機関に対する指導・助言を実施した。

# ○職業訓練の審査・認定

## 評価の視点

①職業訓練の認定業務に当たっては、技能の向上が図られ、就職に資するものとなっているかを踏まえた審査を行ったか

## 主な取組内容

### ○訓練コースの審査・認定 ①

効果的な訓練内容となっているか、認定基準に適合しているか等を審査し、認定

### ○訓練実施機関へのカリキュラム作成支援（カリキュラム作成ナビ）①

- ・介護・情報・建設分野等の**20分野49訓練科の訓練カリキュラム及び成果シートを整備**
- ・訓練カリキュラム及び成果シートを盛り込んだカリキュラム作成ナビを訓練実施機関に提供
- ・訓練実施機関に対して、訓練計画の策定等に関する相談援助を実施

## 審査・認定コース数及び定員

|    |      | H25       | H26      | H27      | H28      | H29      |
|----|------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 審査 | コース数 | 10,439コース | 8,105コース | 6,492コース | 5,183コース | 4,333コース |
|    | 定員   | 206,350人  | 152,226人 | 112,369人 | 86,601人  | 71,294人  |
| 認定 | コース数 | 8,042コース  | 5,815コース | 4,733コース | 4,384コース | 3,793コース |
|    | 定員   | 156,094人  | 104,974人 | 79,394人  | 72,427人  | 61,594人  |

※雇用情勢を踏まえ、認定上限値が減じられたため審査・認定コース数等も減少している。

# ○実施状況確認の実施及びノウハウの提供

## 評価の視点

②訓練コース設定の指導や職業能力開発及び就職支援のノウハウの提供など、必要な指導及び助言を行ったか

③平成28年度以降、求職者支援訓練サポート講習 **年間55回以上**

## 主な取組内容

### ○実施状況確認（巡回指導）②

- ・訓練コースごとに月1回実施し、以下の内容等を確認
  - ①受講者の選考は適切か
  - ②認定内容に基づく訓練が実施されているか
  - ③受講者アンケート結果に対応しているか
  - ④適切な就職支援が実施されているか
  - ⑤訓練実施施設が抱える課題はないか

### ○求職者支援訓練サポート講習 ③

- ・訓練の質向上のための講習を実施
- ・実施状況確認、アンケート等で把握した課題を基に、毎年度新規テーマを設定  
(主な講習内容：ケーススタディで学ぶ就職支援、精神障害・発達障害の特徴と対応について)

## 数値目標の達成状況

※ ( ) 内は達成度

| 指標   | H25               | H26               | H27               | H28                    | H29                    |
|------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|
| 目標値  | -                 | -                 | -                 | 55回以上                  | 55回以上                  |
| 実施回数 | <b>40回</b><br>(-) | <b>66回</b><br>(-) | <b>64回</b><br>(-) | <b>67回</b><br>(121.8%) | <b>62回</b><br>(112.7%) |

- ・講習後のアンケートにおいて講習内容を「活用できる」又は「どちらかといえば活用できる」と回答した受講者の割合（有用度）  
H28：99.1% H29：97.7%

※有用度はH28から集計。

## 確認件数、開講コース数

|        | H25      | H26      | H27      | H28      | H29      |
|--------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 確認件数   | 26,735件  | 19,984件  | 16,181件  | 14,009件  | 12,156件  |
| 開講コース数 | 6,380コース | 4,828コース | 3,877コース | 3,391コース | 2,916コース |

# 1-17 シナジーの一層の発揮に向けた取組、業績評価の実施、内部統制の充実・強化、情報提供及び広報の実施、情報セキュリティ対策の推進 等

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | B   | A   | B   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | B   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

## ○概要

### ・シナジーの一層の発揮に向けた取組

法人統合による業務運営面の連携を深め、組織全体の一体化、活性化を図るための取組を行っています。

### ・業績評価の実施

また、機構の業務実績に係る自己評価を行うとともに、その結果等を業務運営に反映させ、PDCAサイクルの徹底を図っています。

### ・内部統制の充実・強化

「行動規範」の浸透による統制環境の確保、内部監査室によるモニタリングの充実等の取組を行っています。

### ・情報提供及び広報の実施

機構が収集・整備した高齢者や障害者の雇用に関する情報、求職者や在職者等に対する職業訓練コース等の情報について、ホームページ等を通じて積極的に広報を行っています。

### ・情報セキュリティ対策の推進

政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を講じています。

### ・東日本大震災に係る対応

地域と連携した震災復興訓練、雇用促進住宅の一時的提供を実施しています。

自己評価 B

(過去の主務大臣評価※平成29年度は自己評価

H25年度：B H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ・これまで培ってきたノウハウ等を共有・結集し、業務運営面の連携を深め、組織全体の一体化、活性化を図る。
- ・政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進する。

## II 目標と実績との比較

- ・シナジーの一層の発揮に向けた取組については、**職業能力開発部門と障害者雇用支援部門が共同し「特別な配慮が必要な学生への支援・対応ガイド(実践編)」をとりまとめ、機構内施設で活用することに加え、都道府県や民間教育訓練機関等の職業訓練指導員も対象とするスキルアップ訓練として専門的研修を実施した。**
- また、地方施設における好事例をフィードバックし、施設間の連携による取組の促進を図った。
- ・政府の方針を踏まえ、情報セキュリティにおける組織的対策・人的対策・技術的対策を総合的に実施した。

## III その他考慮すべき要素

- ・内部統制については、毎年度、コンプライアンス推進計画を策定した。同計画に基づき、各部及び施設等におけるコンプライアンス研修、コンプライアンス認識度調査等の実施、内部監査の機会を活用したモニタリングの実施、外部通報窓口の設置(平成29年6月運用開始)等に取り組み、内部統制の充実・強化を図った。
- ・情報提供・広報については、地方組織の一元化に合わせて、都道府県支部を単位としたホームページを開設した。また、都道府県支部広報委員会を設置し、高齢・障害・求職者支援の三分野の業務をコンパクトにまとめた支部リーフレットを作成するなど、一体的かつ効果的な広報の実施に努めた。
- ・メールマガジンについては、平成25年6月から原則月1回の発行を開始し、機構の最新情報を事業主及び事業主団体等へタイムリーに提供した。

# ○シナジーの一層の発揮に向けた取組

## 評価の視点

①法人統合による業務運営面の連携を深め、組織全体の一体化、活性化を図っているか

## 主な取組内容



## □ 行動特性別の訓練環境の工夫

| 実習での行動特性                                                                                                           | 工夫事例                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>機械加工等でパニックになる。</li> <li>手順がわからないまま進める。</li> <li>自分の思い込みのままに作業する。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>加工に関しては、全員事前に加工工程表を作成させた。</li> <li>加工は二人一組で行い、必ず一人が非常停止ボタンに手をかけるようにした。</li> <li>加工の途中までは、指導員と一緒にいき、学生にその続きからやらせるようにした。</li> </ul> |

## ○ポリテクカレッジに在籍する訓練・学習の進捗等に配慮を要する学生に対する支援 ①

**背景** ポリテクカレッジにおいて発達障害を想起させる等の特別な配慮が必要な学生が存在

**研究** 職業能力開発部門と障害者雇用支援部門が共同し、上記事例について調査研究を実施

**成果** 特別な配慮が必要な学生への「支援・対応ガイド(実践編)」をとりまとめ **H26新規**

**主な内容**

- ・学生の行動特性に関する「気づき」のきっかけと、考えられる原因
- ・校内での情報共有・検討、適切な支援を行うための実態把握(本人・家族との面談の際の注意点等)
- ・訓練の様々な場面での行動特性に応じた工夫の事例 等

→支援のヒントとなる事例を数多く掲載した、現場に即したガイド

**活用** **ガイドを現場の支援に活用**

ガイドのより一層の活用促進のため、以下の研修等を実施

- ・ポリテクカレッジ等の訓練担当課長及び職業訓練指導員を対象とした、ガイドの活用方法や事例による支援方法の検討演習 **H27～新規**
- ・都道府県や民間教育訓練機関等の職業訓練指導員も対象とするスキルアップ訓練として、ガイドを活用した訓練・就労支援を体系的に習得できるカリキュラムを職業能力開発総合大学校が開発・実施 **H28～新規**
- ・都道府県等からの要請に基づき、上記スキルアップ訓練に係る出前型研修を実施

## ○施設間連携の取組の共有 ①

施設間連携の好事例を施設にフィードバック

参考：連携事例

- ・求職者支援訓練サポート講習において、障害者雇用支援部門が作成した教材等を活用し、「精神障害・発達障害の特徴と対応について」をテーマとする講習の講師を障害者職業カウンセラーが担当
- ・地域障害者職業センターのリワーク支援対象者に対して、復職予定企業のニーズを踏まえ、ポリテクセンターにおいて作業体験を実施

# ○業績評価の実施

## 評価の視点

②機構が実施する業務に対して自己評価を行い、その結果及び国の評価結果を業務運営に反映させたか

## 主な取組内容

②

- ・外部の学識経験者等で構成する外部評価委員会において、業務実績等について意見聴取等を実施
- ・外部評価委員会での意見及び厚生労働大臣の評価結果を業務運営等に反映

参考：外部評価委員会

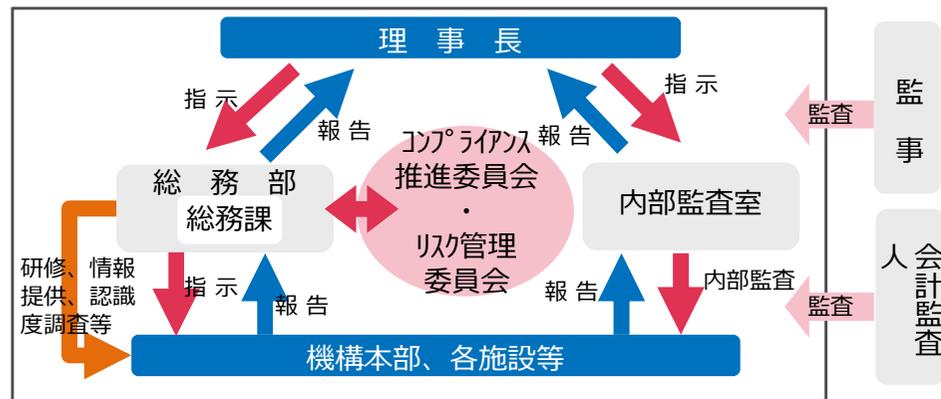
|                 |             |
|-----------------|-------------|
| 外部評価委員会         | (委員数6名で構成)  |
| 職業リハビリテーション専門部会 | (委員数8名で構成)  |
| 職業能力開発専門部会      | (委員数13名で構成) |

# ○ 内部統制の充実・強化

評価の視点 ③内部統制の充実・強化を図っているか

## 主な取組内容 ③

- ・「行動規範」の浸透を図るための研修等を実施
- ・毎年度コンプライアンス推進計画を策定し、コンプライアンスに係る研修や認識度調査を実施
- ・公益通報制度及び通報相談窓口（J E E Dホットライン）の周知徹底及び外部通報窓口の設置（平成29年6月運用開始）
- ・ハラスメント、個人情報漏えい、情報セキュリティ等のリスク管理の徹底



内部統制の体制

高・障・求の三分野の業務をとりまとめ

# ○ 情報提供及び広報の実施

評価の視点 ④業務の内容等に関する情報について、ホームページ等を通じて積極的に広報を行っているか

## 主な取組内容 ④

- ・全ての都道府県で一体的な広報活動(都道府県内の高齢、障害、求職者支援の三分野の業務をとりまとめたリーフレットの作成・活用等)を実施 **H26～新規**
- ・高齢、障害、求職者支援の三分野の業務・サービスの内容や各種イベントの予告・結果、主要な成果物の紹介等の情報をタイムリーに提供するメールマガジンを配信（平成30年3月末時点の登録件数 9,464件） **H25～新規**
- ・画像やデータを活用し、業務の概要、各種セミナーの開催案内等をホームページに掲載

参考：支部リーフレットの例（岩手県）



# ○ 情報セキュリティ対策の推進

評価の視点 ⑤政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進しているか

## 主な取組内容

### ○組織的対策・人的対策・技術的対策の実施 ⑤

- ・平成27年3月に改正した情報セキュリティポリシーの周知徹底、情報セキュリティインシデント対処手順書の整備
- ・情報セキュリティ対策を総合的に推進するための3か年計画を策定し、情報セキュリティ監査、外部専門家であるCIO補佐官による情報セキュリティ講習等を実施
- ・標的型攻撃対策装置・不正侵入防御装置等の設置

# ○ 東日本大震災に係る対応等

## 主な取組内容

### ○職業訓練等関係

- ・被災離職者等を対象とした震災復興訓練を実施（101科、3,602人）
- ・被災地域の訓練生等に対して学卒者訓練の授業料等を免除
- ・求職者支援制度の「震災対策特別訓練コース」を審査・認定（185コース）

### ○雇用促進住宅関係

- ・入居受入開始から8,262戸の入居を決定
- ・その他災害時においても個別支援を実施

## 2-1 効果的・効率的な業務運営体制の確立、 業務運営の効率化に伴う経費節減 等

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | B   | B   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

### ○概要

#### ・効果的・効率的な業務運営体制の確立

組織体制については、地方組織の管理事務処理体制の一元化への対応を含め、業務の効果的・効率的な実施の観点から、業務量の変化に見合った効率的な業務運営体制となるよう見直しを行っています。

#### ・業務運営の効率化に伴う経費削減等

一般管理費及び業務経費の節減を行うとともに、冗費の節減に努めています。

#### ・契約の適正化

原則として一般競争入札等によることとし、調達等合理化計画に基づき、契約の適正化を推進しています。監事及び会計監査人による監査や、契約監視委員会において、契約状況等のチェックを受けています。

# 評価項目No. 2-1 効果的・効率的な業務運営体制の確立、業務運営の効率化に伴う経費削減等

自己評価 **B**

(過去の主務大臣評価 ※平成29年度は自己評価

H25年度：A H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ①一般管理費については、第3期中期目標期間の最終事業年度において、平成24年度予算と比べて15%以上の額を節減すること。  
※他法人の例等を踏まえ設定
- ②業務経費については、第3期中期目標期間の最終事業年度において、平成24年度予算と比べて5%以上の額を節減すること。  
※他法人の例等を踏まえ設定

## II 目標と実績との比較

- ①以下のとおり、定量指標の達成度が121.3%であり、目標を達成している。

【定量的指標】 一般管理費については、第3期中期目標期間の最終事業年度において、平成24年度予算と比べて15%以上の額を節減すること。

平成29年度 目標値：15%以上 **実績値：18.2% (達成度121.3%)**

平成24年度予算額 2,932百万円 → 平成29年度予算額 2,398百万円

- ②以下のとおり、定量指標の達成度が100%であり、目標を達成している。

【定量的指標】 業務経費については、第3期中期目標期間の最終事業年度において、平成24年度予算と比べて5%以上の額を節減すること。

平成29年度 目標値：5%以上 **実績値：5% (達成度100%)**

平成24年度予算額 38,204百万円 → 平成29年度予算額 36,294百万円

## III その他考慮すべき要素

- ・平成27年4月1日に、地方組織の管理事務処理体制を各都道府県単位で一元化し、地方組織の間接部門を合理化した。また、地方施設(拠点)については、平成30年3月末までに38施設を削減した。
- ・一者応札・応募の改善のための取組を実施した。また、平成27年度からは、調達等合理化計画に目標(一者応札・応募件数割合19.0%以下)を定め、平成27年度から平成29年度のいずれにおいても達成した。
- ・基幹ネットワークシステムに係る保守・運用管理の委託業務について、公共サービス改革基本方針(平成24年7月20日閣議決定)に基づき、公共サービス改革法に規定する民間競争入札を実施し、委託業務経費を年額で22.2%削減した。

## ○ 効果的・効率的な業務運営体制の確立

### 数値目標・評価の視点

- ①本部の管理部門については、旧雇用・能力開発機構との**組織の統合後3年以内に▲19名以上のスリム化**
- ②地方組織については、都道府県支部における管理事務処理体制の一元化により、円滑な事務処理を図ったか
- ③地方施設については、第3期中期目標期間中に、同一都道府県内に複数の施設が設置されている状況を可能な限り解消したか

### 数値目標の達成状況

- ①本部の管理部門については、管理事務の実施体制の集約化等により、**組織統合後3年以内に19名を削減**（達成度100%）  
（管理部門職員数の推移） H23.10（統合時点）：189名→H26.4：170名

### 主な取組内容

② ③

- ・平成27年4月に、地方組織の管理事務処理体制を各都道府県単位で一元化し、地方組織の間接部門を合理化
- ・地方施設（拠点）については、平成30年3月末までに38施設を削減

## ○ 業務運営の効率化に伴う経費節減等

### 数値目標

- ④一般管理費：H29年度までにH24年度予算と比べて**15%以上削減**
- ⑤業務経費：H29年度までにH24年度予算と比べて**5%以上削減**

### 数値目標の達成状況

④ ⑤

- ・一般管理費を**平成24年度比18.2%の節減**（達成度121.3%）
- ・業務経費を**平成24年度比5.0%の節減**（達成度100.0%）



## ○ 契約の適正化

### 評価の視点

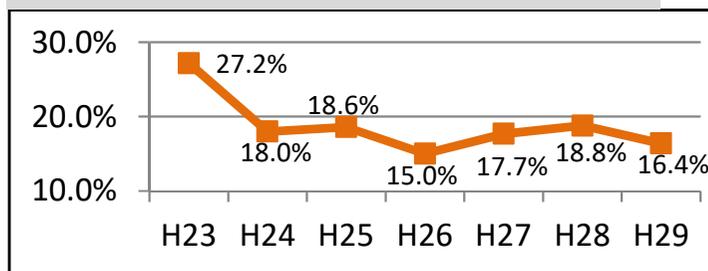
- ⑥「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施したか
- ⑦契約の締結に当たって、競争性・透明性等が確保されているか
- ⑧監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について徹底的なチェックを受けているか

### 主な取組内容

⑥ ⑦ ⑧

- ・調達等合理化計画に基づき、一者応札・応募の改善のための取組を実施
- ・基幹ネットワークシステムに係る保守・運用管理の委託業務について、公共サービス改革法に規定する民間競争入札を実施し、委託業務経費を年額で22.2%（26百万円）削減
- ・随意契約の理由等を随意契約検証チーム等において厳正にチェック
- ・競争性及び透明性を確保するため、調達手続開始前に自主点検及び入札・契約手続委員会の審議を実施
- ・毎年度、監事・会計監査人が入札・契約手続を監査し、適正と評価

### 一者応札・応募の占める割合 (H23～)



## 3-1 財務内容の改善に関する事項

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | B   | B   | B   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | B   | B   | B   | B   |     | B    |      |

### ○概要

#### ・ 予算、収支計画及び資金計画

運営費交付金を充当して行う事業については、中期目標に基づく予算を作成し、予算の範囲内で執行しています。

#### ・ 財産の処分等

不要財産を処分し、譲渡収入を国庫納付しています。

#### ・ 雇用促進住宅

平成33年度までに譲渡・廃止を完了するため、譲渡等を着実に推進しています。また、震災による被災者等に対する支援策として、平成20年度までに廃止決定した住居を含め、雇用促進住宅の最大限の活用を図っています。

# 評価項目No. 3-1 財務内容の改善に関する事項

自己評価 **B**

(過去の主務大臣評価 ※平成29年度は自己評価

H25年度：B H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ・保有する資産については、その必要性を検証し、不要資産については処分する。
- ・雇用促進住宅については、譲渡を推進し、遅くとも平成33年度までにすべての譲渡・廃止を完了する

## II 目標と実績との比較

- ・**職員宿舎については**、「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」（平成24年12月14日行政改革担当大臣決定）及び第3期中期計画の別紙4「処分予定資産一覧」等に基づき、**処分を行った**。
- ・**雇用促進住宅については**、主に地方公共団体への入居者付き譲渡に取り組んできた後に、平成28年度から本格的に入居者付き民間売却に着手した。民間売却に当たっては、売却環境が整った物件を東西ブロックに区分けし、入居者付きで一括売却する一般競争入札を行い、平成29年度までに**東西2ブロックとも売却した**。

## III その他考慮すべき要素

- ・一般管理費については、平成24年度予算と比べて18.2%の節減を達成した。（再掲）
- ・業務経費については、平成24年度予算と比べて5%節減した。（再掲）

# ○予算、収支計画及び資金計画

## 評価の視点

- ①収益化基準にしたがって適切に執行しているか
- ②運営費交付金が全額収益化されず債務として残された場合、又は、全額収益化し、損益が発生した場合には、その発生理由が明らかになっており、それが合理的なものとなっているか

## 主な取組内容

### ○収益化基準に基づく適正な執行 ①

- ・平成27年度まで：一般管理費の一部の経費は期間進行基準、その他の経費は費用進行基準を採用
- ・平成28年度：業務経費のうち直接経費は業務達成基準、その他の経費は期間進行基準を採用
- ・平成29年度：業務部門の経費は業務達成基準、管理部門の経費は期間進行基準を採用

独立行政法人会計基準に定める運営費交付金の収益化基準に従い、適正に執行

### ○収益化されなかった運営費交付金債務（～H27）及び運営費交付金を全額収益化し発生した利益（H28～）の分析②

一般競争入札及び複数年契約の積極的な実施等により、支出を抑制し、効率的な予算執行を図ったことにより発生

# ○財産の処分等に関する計画・雇用促進住宅

## 評価の視点

- ③不要財産等の処分に関する計画の実施状況はどのようなものであったか
- ④平成33年度までに譲渡・廃止を完了するため、譲渡等を着実に推進したか
- ⑤震災による被災者等に対する支援策として、現に入居している者への配慮をしつつ、雇用促進住宅を活用したか
- ⑥譲渡が完了した雇用促進住宅については、事業年度毎に国庫納付したか

## 主な取組内容

### ○財産の処分等 ③

- ・職業能力開発総合大学の敷地等を売却し、地方公共団体等に引渡し。
- ・職員宿舎を「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」（平成24年12月14日行政改革担当大臣決定）等に基づき処分
- ・職業能力開発施設の敷地を処分（H25年度3件、H26年度3件、H27年度1件、H28年度0件、H29年度1件）

#### 職員宿舎処分件数

| H25 | H26 | H27 | H28 | H29  |
|-----|-----|-----|-----|------|
| 15件 | 42件 | 12件 | 29件 | 145件 |

### ○雇用促進住宅 ④ ⑤ ⑥

- ・売却業務を不動産業者へ委託し、民間事業者への売却を促進
- ・売却が見込まれる物件とのセット販売を実施
- ・大学教授、公認会計士、弁護士等で構成される第三者委員会において、効果・効率的な売却方法を検討(H27、H28)  
→検討結果に基づき東西のブロックにとりまとめ、職員宿舎・施設の敷地を含めて一括で入札を実施(H28、H29)  
→応札結果に基づき、平成28年度に西ブロック、平成29年度に東ブロックの住宅等を売却
- ・譲渡完了後、事業年度ごとに国庫納付
- ・東日本大震災その他の災害の被災者に対して、国、地方公共団体からの要請に基づき貸与

#### 譲渡住宅数

| H25  | H26  | H27   | H28   | H29   |
|------|------|-------|-------|-------|
| 23住宅 | 43住宅 | 127住宅 | 593住宅 | 496住宅 |

## 4-1 その他業務運営に関する重要事項

|      | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | 見込評価 | 最終評価 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 自己評価 | A   | B   | B   | B   | B   | B    | B    |
| 大臣評価 | A   | B   | B   | B   | —   | B    | —    |

### ○概要

#### ・ 人事に関する計画

効果的かつ効率的な業務運営のため、必要な人材の確保、人員の適正配置、研修の充実による専門性及び意識の向上を図っています。

また、人件費の節減に努めるほか、給与水準について検証を行い、合理的な理由がない場合には必要な措置を講じることにより、給与水準の適正化に速やかに取り組むとともに、検証結果や取組状況について公表しています。

# 評価項目No. 4-1 その他業務運営に関する重要事項

**自己評価 B**

(過去の主務大臣評価 ※平成29年度は自己評価

H25年度：A H26年度：B H27年度：B H28年度：B H29年度：B)

## I 中期目標等の内容

- ・人件費については、第3期中期目標期間の最終事業年度において、平成24年度予算と比べて5%以上の額を節減すること。  
※前中期目標期間と同水準の設定

## II 目標と実績との比較

- ・以下のとおり、定量指標の**達成度が100.0%**であり、目標を達成している。

【定量的指標】 人件費については、第3期中期目標期間の最終事業年度において、平成24年度予算と比べて5%以上の額を節減すること。

平成29年度 目標値：5%以上 **実績値：5.0% (達成度100.0%)**

平成24年度予算額 33,454百万円 → 平成29年度予算額 31,781百万円

## III その他考慮すべき要素

- ・人材の確保については、職員の募集に当たり、障害者職業カウンセラー職と事務職の併願を可能としたほか、就職情報サイトの活用、地域の大学等に対する広報活動等、積極的な取組を行った。
- ・国に準じた給与制度の運用により、適正な給与水準の維持に努めた。
- ・人材の確保については、職員の募集に当たり、就職情報サイト等を通じて機構の社会的意義を周知するとともに、職業能力開発職に加え、新たに障害者職業カウンセラー職及び事務職についても地域の大学等に対する広報活動を積極的に行った。

# ○人事に関する計画

## 数値目標 ①

人件費については、最終事業年度(H29年度)までにH24年度予算と比べて**5%以上節減**

## 数値目標の達成状況 ①

人件費を**平成24年度比5.0%の節減**  
(達成度100.0%)



## 評価の視点

②給与水準について検証を行い、検証結果や取組状況については公表しているか

## 主な取組内容

## ○検証結果 ②

ラスパイレス指数  
(年齢勘案)

|          | H25   | H26   | H27   | H28   | H29   |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ラスパイレス指数 | 101.3 | 102.2 | 103.4 | 103.9 | 103.6 |

以下の定量的な理由により、国に比べて給与水準が高くなっている

- ・大卒以上の者の占める割合が高い(大卒割合(H29):機構95.1% 国56.8%)  
→年齢・学歴勘案のラスパイレス指数は、100.3(H29)と国と同水準程度
- ・職員宿舍の廃止を進めていること及び全国規模の異動が多いことから住居手当(額は国に準拠)を支給される者の占める割合が高い(受給者割合(H29):機構62.9% 国22.6%)

## 評価の視点

③必要な人材の確保、人員の適正配置並びに研修の充実による専門性及び意識の向上を図っているか

## 主な取組内容

## ○人材の確保 ③

- ・地域の大学等に対する広報活動を実施(～H27:職業能力開発職、H28～:カウンセラー職及び事務職に拡大)
- ・職業訓練指導員について、民間企業から任期付き雇用を積極的に実施

## ○職員研修の充実 ③

- ・階層別、職種別に必要な能力を身につけるための研修を適切に実施
- ・管理職員に対する嘱託職員の管理マネジメントに関する研修、職業能力開発職に対する人材育成システムに基づく技能・技術研修等を実施

## ○人員の適正配置 ③

- ・全国ネットワークによる質の高いサービスを提供・維持するための人員の配置
- ・業務の円滑な遂行等を念頭に、職員の適性等を総合的に考慮した人事異動
- ・地方組織一元化に伴う組織体制の変更に対応した適切な人員の配置(H27)
- ・「震災復興訓練」実施のため、スケールメリットを活かした弾力的な人員の配置