

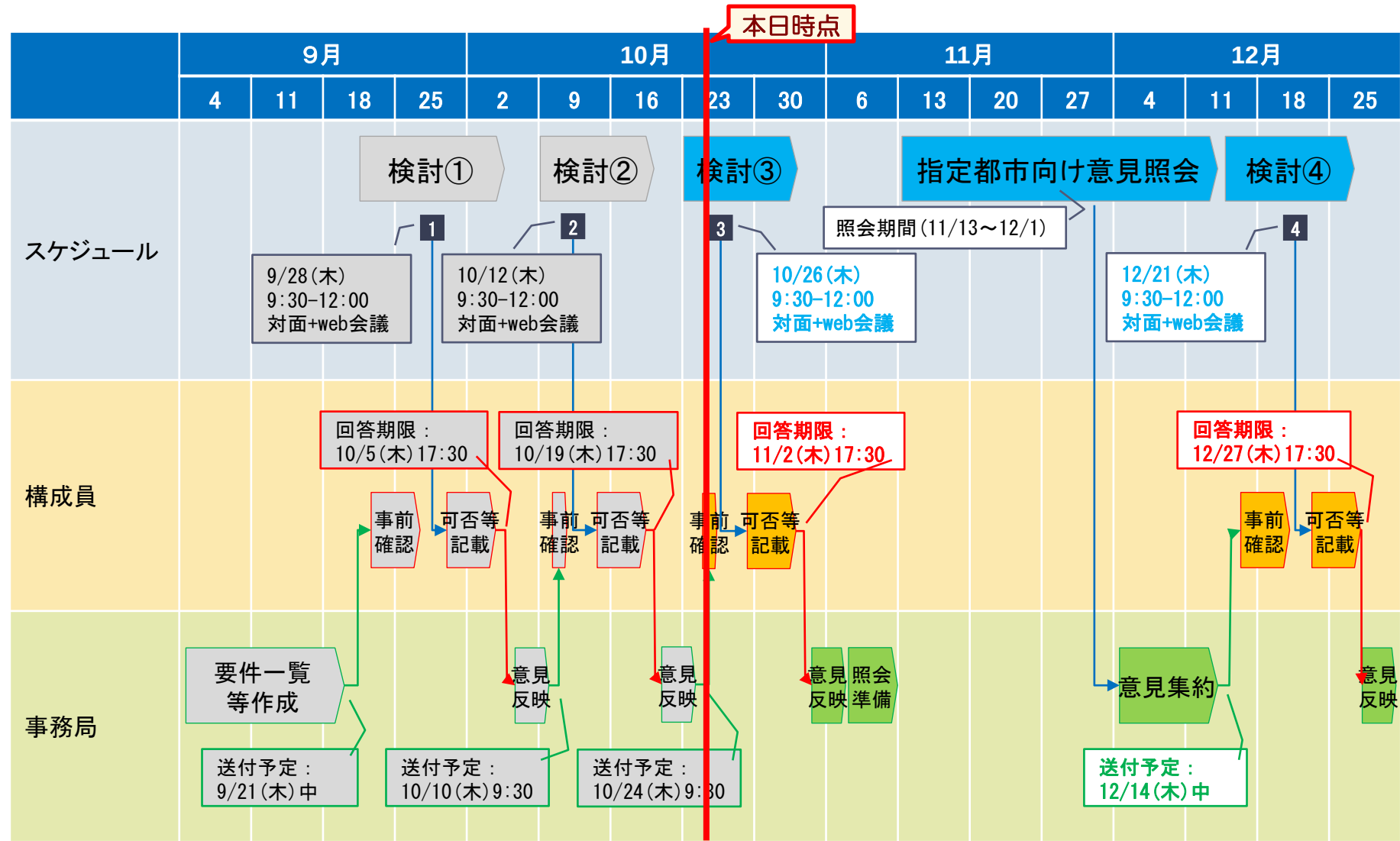
障害者福祉システム等標準化検討会 指定都市要件分科会（第3回）

第3回指定都市要件検討分科会の進め方

令和5年10月26日
事務局提出資料

1. 検討スケジュール

○ 以下のスケジュールで検討を進めております。指定都市要件検討分科会の構成員におきましては、引き続き、分科会資料の事前確認、会議へのご参加、受入可否等の記載回答をお願いいたします。



2. 第3回分科会の検討の進め方

○ 第2回分科会を踏まえた各構成員からの受入可否等の回答を受けて、事務局にて検討方針及び3.0版案を見直しをしております。追加のご意見は0件でしたが、事務局にて要件を整理させていただき、追加要件は8件となっております。合計74件の要件のうち、これまでで合意がとれた要件は23件であるため、第3回分科会では未合意の51件の要件について議論します。

○ 本分科会では、見直した検討方針及び3.0版案に対して各構成員が受入不可と思われる内容があれば不可の箇所・理由、どうすれば可となるか等について議論します。議論を効率的に進めるため、前回同様、類似要件で分類化しておりますので、以下の検討分類で区切って議論します。

指定都市分科会における検討要件一覧（関係者福祉）

※ 協議番号等ではなく、要件の内容が近い順に並び替えています。

デジタル庁制度府省庁（事務局）作業					事務局（素案）										事務局 3.0版案										事務局	
協議案 管理番号	No	事業名	自治 体名	意見内容	大項目	中項目	機能要件	実装 区分	要件の考 え方・理 由	備考	協議後 の判定 区分	第1回分科会 検討方針	第2回分科会 検討方針・論点	第3回分科会 検討方針・論点	大項目	機能	実装 類型	要件の考え方・理由	備考（改版内 容等）	適合 基準日	検討分類					
1	143	01.障害者福祉共通	福岡県福岡市	■機能(ID新規追加): 【概要】 各事業の台帳について、宛名番号及び付帯する情報からなるCSVファイルの内容を取り込み、一括して更新することができると。 【理由】 標準システムでの処理内容やオンライン申請内容等、システムで管理している情報を活用して効率的に業務を	1.障害者福祉共通	4.台帳管理機能	1.各事業の台帳について、宛名番号及び付帯する情報からなるCSVファイルの内容を取り込み、一括して更新することができると。 2.人口規模や大量処理のために必要な機能	○	人口規模や大量処理のために必要な機能		再検討	・申請情報のCSVファイルからの取り込みは、2.1版の機能ID: 0220159 (1.4.28.) (*1) に規定済みとなります。 (*1) 各事業の台帳について、申請書・届出情報・CSVファイルから一括登録できること。 ・申請中の情報に対して、CSVファイルの取込により一括更新を行うためには、対象者の履歴情報の紐づけが必要となります。また、データチェックや自動計算等のオンライン登録時と同等の機能実装の必要性の検討が必要	・市町村の意見は、1通-3、1通-4に記載しています。 ・福岡市様の意見は、他の項目との関連性のない独自施策項目に限定したCSVファイル取込となっていることから、以下の受給者・資格台帳情報以外を除いて3.0版案を作成しましたので、検討をお願いします。 ・機能ID: 0220782 既存高齢独自事業決定用情報独自施策項目 ・機能ID: 0220792 既存高齢、新高齢申請管理情報独自施策項目 ・機能ID: 0220882 更生医療（公費負担）独自施策項目	・【論点1】 以下の3点を追加していますので、課題がないか検討をお願いします。 ・当機能は、汎用的なCSVファイル取込機能ではなく、各機能IDに定める独自施策項目を1つの取込単位とするものであり、この点が※2では分かりにくいと考え、要件の考え方・理由欄に例を追加しています。 ・登録したい独自施策項目は自治体により異なる、又は更新する時点が異なるため、※3を追加しています。 ・オンラインから個別に登録した情報を上	1.障害者福祉共通 各事業で管理する独自施策項目について、宛名番号、履歴番号及び各独自施策項目をCSVファイルから一括登録できること。 ※1 履歴番号が空白の場合は、最新履歴に紐づけること ※2 CSVファイルの取込は、以下の機能ID単位に分けること ・機能ID: 0220256、0220332、0220397、0220458、0220605、0220655、0220865、0220944、	○人口規模や大量処理のために必要な機能 ・各事業の各業務フローの「申請情報登録」又は「届出情報登録」が完了した後に、当該利用する機能とする。 ・取込するCSVファイルのレイアウトは、ベンダの実装結果とするが、宛名番号、履歴番号より対象者及び属性に紐づけること。 ※1 機能ID: 0220256（身体障害者手帳独自施策項目の管理）のCSVファイルレイアウト 宛名番号、履歴番号、区分1コード、区	2024年3月、令和9年1月1日	A:一括更新①								

検討分類	分類の内容	当初	今回	合意	検討	議論の目安
A:一括更新①	特定の台帳項目に対する一括更新機能の追加	5	11	0	11	50分
B:一括更新②	画像情報に対する一括紐づけ登録機能の追加	3	5	1	4	10分
C:管理項目追加①	特定の台帳管理項目の追加	15	16	11	5	10分
D:管理項目追加②	特定のマスタ管理項目の追加	3	3	3	0	0分
E:エラー・アラート	特定条件に対するエラー・アラート機能の追加	3	3	1	2	10分
F:実装類型変更	標準オプションから実装必須への変更	3	5	2	3	10分
G:その他	その他の機能の追加等	6	31	5	26	40分
合計件数		38	74	23	51	

3. 第3回分科会後のご依頼事項

- 分科会終了後、各構成員は未合意の51件の要件に対して受入可否等を記載していただくこととなります。
具体的な記入方法は以下のとおりとなります。

記入項目	記入内容	記入条件
受入可否	「受入可」・「受入不可」より選択する	記入必須
受入不可箇所	「機能」・「適合基準日」・「機能＋適合基準日」より選択する	「受入可」の場合は、記入不要 「受入不可」の場合は、記入必須
受入不可理由	受入不可とする具体的理由を記入する	
受入可能内容	受入可能となる内容を記入する	
質問・補足等	自由記入する	記入任意

記入箇所

[illegible]

4. 受入可否等の受領後の対応予定

- 事務局において、構成員からの受入可否等の意見集約を行い、**指定都市向け意見照会に向けた「意見照会向け
の判定区分・検討結果」を追記し、「3.0版案の修正(見え消し)」を行います。**
- 第1回分科会の検討の進め方でお伝えしたとおり、各要件の**採用・不採用の判断は、3自治体、3ベンダの全ての構成員が「受入可」としたものを採用(採用は、機能追加、規定済、代替可に分類化)**としてはどうかと考えています。

デジタル 協議案 _管理 番号	事務局			意見照会向けの判定区分・検討結果 判定区分：採用（機能追加、規定済、代替可）、不採用
	第1回分科会 検討方針	第2回分科会 検討方針・論点	第3回分科会 検討方針・論点	
38	・管理項目の追加を検討しますが、区分項目については選択肢の検討も必要となります。 ・右記の内容は検討するためのたたき台となります。 ※以下の項目(左)は、2.1版の管理項目(右)に該当すると考えられますので、3.0版案には未記載です。 ・「金額」：補装具独自施策利用項目 ・「合計金額」：見積金額	・受入れの前提として利用しない項目については非表示としたい意見は画面要件のためベンダの実装範囲となるが、不要な項目を用意することで利用料へ影響するため、管理項目の整理が必要となった。 ・管理項目は意見をいただいた内容をもとに整理を実施した結果、意見書・処方箋、見積書、調査書の紙、画像で管理できればよいとの整理のため管理機能としては不要と判断した。当内容で問題ないか確認をしていただきたい。	・第2回分科会の結果、当該要件の管理項目の追加は不要で合意のため完了とします。なお、当該項目は意見書・処方箋、見積書、調査書の画像情報として機能ID：0220156で管理可能となります。	代替可 意見に記載の管理項目を増やすことは、利用しない自治体にとっては利用料の増加が懸念されことから機能追加は不要と判断した。なお、代替方法として、機能ID：0220156を利用して、意見書・処方箋、見積書、調査書を画像情報で管理することは可能であるため、「代替可」としている。
5	・チェック機能の追加を検討します。 ・右記の内容は検討するためのたたき台となります。	・「3.0版案で合意により完了」とします。 ・指定都市以外に拡充する場合は令和6年1月のWVTで検討する予定ですが、当機能は拡充検討対象とします。	・「3.0版案で合意により完了」とします。	機能追加 第2回分科会以降に疑義がでていないことから、「機能追加」としている。
34	協議案_管理番号：29にて、身体障害者手帳（機能要件：0228021）で、2.1版に反映済となっております。更生医療に対しても反映するのではなく、身体障害者手帳の当該機能を削除し、障害者福祉共通の機能として追加方向で検討してはどうかと考えます。 協議案_管理番号：160と同じ	・堺市様記載の内容は、EUC機能の機能ID：0340003にて実現可能となっているため、一括登録と一括呼び出しの意味も含めて、機能の内容を明確化しています。（検索条件、抽出項目、抽出項目同士の並び替え（列）、昇順・降順のソートの4条件をまとめて登録し、4条件をまとめて呼び出しと明記。） ・共通機能のEUC機能に要件を追加したほうがよいかも合わせて検討をお願いします。 ＜2023/10/12分科会後追記＞ ・デジタル庁が定める共通機能標準仕様書に規定された機能は最低限の要件としており、規定された要件以上の機能を実装することはベンダの競争領域とされているため、3.0版案の規定は削除します。 ・補足になりますが、「機能・帳票要件（指定都市）_3.0版案」シートに、2.1版で規定済の機能ID：0228021は削除としています。	・「規定済で合意により完了」とします。 ・規定済の内容は以下となります。 20230929_地方公共団体情報システム共通機能標準仕様書【第2.1版】 1.6. 標準化基盤の作成方針 (3) 本仕様書が対象とする共通機能については、最低限の機能について標準仕様を作成することとし、本仕様書が対象とする共通機能に新たに機能を追加することや、本仕様書が対象とする共通機能と疎結合の形で新たに機能を作ることを妨げない。	不採用 意見の内容は障害者福祉業務の特性上必要な機能ではなく、デジタル庁が定める共通機能標準仕様書のEUC機能に追加されるべき機能と位置づけられるが、共通機能標準仕様書におけるEUC機能は最低限の要件を実装必須としており、規定された要件以上の機能を実装することはベンダの競争領域とされていることから、「不採用」としている。 なお、機能ID：0220165において、障害者福祉共通として、デジタル庁が定める共通機能標準仕様書のEUC機能の実現は規定しているため、頻繁に使用する検索条件等については、事前に登録しておくことで、次回以降はその登録データを選択するだけで再現できることとなる。
127-追7		・機能ID：0220141は、1.4.台帳管理機能として、カナ氏名や生年月日等による対象者検索時に複数の該当者がヒットした場合の機能となっており、関連性はありません。 ・EUC機能とは別に定めている機能ID：0220265（進達者を一覧で確認できること）は専用機能となります。 以上を踏まえて、当機能の必要性等、検討をお願いします。 ＜2023/10/12分科会後追記＞ 機能ID：0220265や0220266等の一覧管理機能はEUC機能ではなく、明示的な一覧確認機能となっているため、福岡市様要件は規定済とします。	・「規定済で合意により完了」とします。 なお、明示的な一覧機能となっているかについては、本編の以下に記載しています。 第3章 機能・帳票要件 (3) 一覧管理機能について (4) EUC機能の要件について 一覧管理機能とEUC機能は一部機能が重複する部分があるが、運用上最低限必要となる業務固有の一覧確認要件は「〇〇を一覧で確認できること」と明記した上で一覧管理機能での対応することとし、その他の要件については、EUC機能での対応という形で整理している。	規定済 機能ID：0220265や0220266等の一覧管理機能はEUC機能ではなく、明示的な一覧管理機能となっているため、「規定済」としている。

「機能追加、規定済、代替可、不採用」の分類及び検討結果を記載

5. 指定都市向け意見照会の実施及び第4回分科会に向けて

- 指定都市向け意見照会は、**機能・帳票要件(指定都市向け)3.0版案の内容について照会**することとなりますが、指定都市要件の「再検討」(265件)全体に対する検討方針・回答内容や分科会における検討内容・結果についても参考資料としての提供を考えています。

提供資料(予定)

提供資料		資料の内容
資料01	事務連絡	障害者福祉システムの標準仕様書【第2.1版】の改版に向けた機能要件(指定都市)に係る意見照会について(依頼)
資料02	機能要件(指定都市)に係る標準仕様書【第3.0版】案に関する意見照会について	照会する内容や検討経緯等を記載したご説明資料
資料03	障害者福祉システム標準仕様書【第3.0版】(案)	(別紙2)機能・帳票要件(指定都市)_見え消し
資料04	意見照会回答票	資料03に対して、意見があれば記載していただく
参考資料01	第1回指定都市要件検討分科会(令和5年9月21日)資料	資料0_次第 資料1_開催要綱(当分科会のみ) 資料2_第1回指定都市要件検討分科会の進め方 資料3_指定都市要件検討分科会における検討要件一覧 参考資料1_指定都市要件の「再検討」及び「成案」で反映を見送った要件の検討仕分け一覧
参考資料02	指定都市要件検討分科会における検討結果一覧	構成員が記入した対応可否等や事務局が記載した検討方針等を記載した検討要件一覧 ※構成員が特定されるような構成員名等は伏字とします

- 指定都市向け意見照会の意見の集約においては、意見の理由が明確であり、意見の内容が具体的である場合に、第4回分科会に向けた検討対象とすることを考えています。なお、追加の意見は、原則、未反映とします。
- 第4回分科会では、意見を反映した3.0版案について検討しますが、意見集約一覧も参考として提供します。