

【回答票】団体・担当情報

未入力の必須入力項目があります。

1 記載要領

- ・黄色セルに、団体情報・ご担当者様情報をご記入ください。
黄色セル以外はロックがかかっているため入力できません。

障害者福祉システム等標準化検討会
合同ワーキングチーム（第1回）
令和3年5月14日 資料3-5

No.	回答項目		回答入力欄	回答 必須	回答 方式	回答入力説明	入力例
1	都道府県名	①都道府県名		必須	選択	都道府県名を選択してください。	日本県
2	調査票取りまとめ担当者連絡先	①部署名		必須	入力	回答票の取りまとめご担当者の連絡先を記載してください。 ※ご担当者名及び連絡先は、本調査に関するお問合せ先として厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部企画課が管理いたします。本調査以外の用途には使用しません。	障害者福祉課
		②担当者名		必須	入力		日本 太郎
		③電話(外線)番号		必須	入力		9999-999-9999
		④電子メールアドレス		必須	入力		XXXX@aa. bbb. jp

都道府県意見照会調査票（回答シート）

： 必須記載欄
 ： 任意記載欄

事業	調査対象	No.	回答方式	回答	選択肢	調査内容	調査理由
身体障害者手帳	「進達伺・一覧」の提出及び様式	1	単一選択		1 運用上問題なし 2 運用上問題あり	市区町村が「(別添1) 身体障害者手帳進達一覧」の様式で進達した場合(※)、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	都道府県により様式が異なるため、様式を統一し、市区町村システムのカスタマイズを無くすことで費用を削減したい。
		2	自由記載				
集計・報告様式	集計・報告様式	3	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	福祉行政報告例「第14表 身体障害者手帳交付台帳登載数」以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めらるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを送付してください。	都道府県独自集計様式により、管理項目の追加や集計機能のカスタマイズ、出力帳票の追加が発生しないようにしたい。
		4	自由記載				
進達情報データのファイル連携	進達情報データのファイル連携	5	単一選択		1 市区町村から進達情報ファイルを提供してもらうのは望ましく、仕様調整を進めたい 2 市区町村から進達情報ファイルを提供してもらうのは望ましいが、システム改修費の発生等により実現困難である 3 市区町村が進達情報ファイルを提供する必要性を感じない 4 その他	申請書・届出に記載の申請・届出情報及び進達情報を電子データ(CSVファイル等)にて、LG-WAN回線等の利用を想定して都道府県に送付する標準仕様を検討しておりますが、都道府県のニーズとして一番近いものを選択してください。また、当内容についてのご意見は自由記載欄へ記載してください。 ※氏名、カナ氏名、郵便番号、住所、申請日、申請事由等を都道府県側システムで取り込めるようになるため、効果は高いと考えております。 また、本要件は都道府県下における多数の市区町村システムが電子データ提供機能に対応することを前提としております。	申請情報、審査結果情報等、手帳に関する情報を市区町村と都道府県で二重入力しているため、入力作業の負荷軽減を図ると共に、データの一貫性にも寄与できると想定。
		6	自由記載				
審査結果情報データのファイル連携	審査結果情報データのファイル連携	7	単一選択		1 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供するのは望ましく、仕様調整を進めたい 2 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供するのは望ましいかもしれないが、システム改修費の発生や職員の事務負担等により実現困難である 3 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供する必要性を感じない 4 その他	審査結果情報を電子データ(CSVファイル等)にて、LG-WAN回線等の利用を想定して都道府県から市区町村へ送付していただく標準仕様を検討しておりますが、都道府県のニーズとして一番近いものを選択してください。また、当内容についてのご意見は自由記載欄へ記載してください。 ※交付決定、再交付決定、再認定、却下決定等の情報を市区町村側システムで取り込めるようになるため、効果は高いと考えております。 また、本要件は都道府県下における多数の市区町村システムが電子データ取込機能に対応することを前提としております。	
		8	自由記載				

都道府県意見照会調査票（回答シート）

： 必須記載欄
 ： 任意記載欄

事業	調査対象	No.	回答方式	回答	選択肢	調査内容	調査理由	
療育手帳	「進達伺・一覧」の提出及び様式	9	単一選択		1 運用上問題なし 2 運用上問題あり	市区町村が「（別添2）療育手帳進達一覧」の様式で進達した場合（※）、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	都道府県により様式が異なるため、様式を統一し、市区町村システムのカスタマイズを無くすことで費用を削減したい。	
		10	自由記載					
	集計・報告様式	11	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	福祉行政報告例「第31表 療育手帳交付台帳登載数」以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めると選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを添付してください。		
		12	自由記載					
	進達情報データのファイル連携		13	単一選択		1 市区町村から進達情報ファイルを提供してもらうのは望ましく、仕様調整を進めたい 2 市区町村から進達情報ファイルを提供してもらうのは望ましいが、システム改修費の発生等により実現困難である 3 市区町村が進達情報ファイルを提供する必要性を感じない 4 その他		申請書・届出に記載の申請・届出情報及び進達情報を電子データ（CSVファイル等）にて、LG-WAN回線等の利用を想定して都道府県に送付する標準仕様を検討しておりますが、都道府県のニーズとして一番近いものを選択してください。また、当内容についてのご意見は自由記載欄へ記載してください。 ※氏名、カナ氏名、郵便番号、住所、申請日、申請事由等を都道府県側システムで取り込めるようになるため、効果は高いと考えております。また、本要件は都道府県下における多数の市区町村システムが電子データ提供機能に対応することを前提としております。
			14	自由記載				
判定結果情報データのファイル連携		15	単一選択		1 都道府県で判定結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供するのは望ましく、仕様調整を進めたい 2 都道府県で判定結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供するのは望ましいかもしれないが、システム改修費の発生や職員の事務負担等により実現困難である 3 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供する必要性を感じない 4 その他	判定結果情報を電子データ（CSVファイル等）にて、LG-WAN回線等の利用を想定して都道府県から市区町村へ送付していただく標準仕様を検討しておりますが、都道府県のニーズとして一番近いものを選択してください。また、当内容についてのご意見は自由記載欄へ記載してください。 ※交付決定、再判定、却下決定等の情報を市区町村側システムで取り込めるようになるため、効果は高いと考えております。また、本要件は都道府県下における多数の市区町村システムが電子データ取込機能に対応することを前提としております。		
		16	自由記載					

都道府県意見照会調査票（回答シート）

： 必須記載欄
 ： 任意記載欄

事業	調査対象	No.	回答方式	回答	選択肢	調査内容	調査理由
精神障害者保健福祉手帳	「進達伺書」の提出及び様式	17	単一選択		1 運用上問題なし 2 運用上問題あり	市区町村が「(別添3) 精神障害者保健福祉手帳進達伺書」の様式で進達した場合(※)、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	都道府県により様式が異なるため、様式を統一し、市区町村システムのカスタマイズを無くすことで費用を削減したい。
		18	自由記載				
	「進達一覧」の提出及び様式	19	単一選択		1 運用上問題なし 2 運用上問題あり	市区町村が「(別添4) 精神障害者保健福祉手帳進達一覧」の様式で進達した場合(※)、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	
		20	自由記載				
集計・報告様式		21	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	衛生行政報告例「第5表 精神障害者保健福祉手帳交付台帳登載数」以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めると選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを送付してください。	都道府県独自集計様式により、管理項目の追加や集計機能のカスタマイズ、出力帳票の追加が発生しないようにしたい。
		22	自由記載				
進達情報データのファイル連携		23	単一選択		1 市区町村から進達情報ファイルを提供してもらうのは望ましく、仕様調整を進めたい 2 市区町村から進達情報ファイルを提供してもらうのは望ましいが、システム改修費の発生等により実現困難である 3 市区町村が進達情報ファイルを提供する必要性を感じない 4 その他	申請書・届出に記載の申請・届出情報及び進達情報を電子データ(CSVファイル等)にて、LG-WAN回線等の利用を想定して都道府県に送付する標準仕様を検討しておりますが、都道府県のニーズとして一番近いものを選択してください。また、当内容についてのご意見は自由記載欄へ記載してください。 ※氏名、カナ氏名、郵便番号、住所、申請日、申請事由等を都道府県側システムで取り込めるようになるため、効果は高いと考えております。 また、本要件は都道府県下における多数の市区町村システムが電子データ提供機能に対応することを前提としております。	申請情報、審査結果情報等、手帳に関する情報を市区町村と都道府県で二重入力しているため、入力作業の負荷軽減を図ると共に、データの一貫性にも寄与できると想定。
		24	自由記載				
審査結果情報データのファイル連携		25	単一選択		1 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供するの望ましく、仕様調整を進めたい 2 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供するの望ましいかもしれないが、システム改修費の発生や職員の事務負担等により実現困難である 3 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供する必要性を感じない 4 その他	審査結果情報を電子データ(CSVファイル等)にて、LG-WAN回線等の利用を想定して都道府県から市区町村へ送付していただく標準仕様を検討しておりますが、都道府県のニーズとして一番近いものを選択してください。また、当内容についてのご意見は自由記載欄へ記載してください。 ※交付決定、更新、却下決定等の情報を市区町村側システムで取り込めるようになるため、効果は高いと考えております。 また、本要件は都道府県下における多数の市区町村システムが電子データ取込機能に対応することを前提としております。	
		26	自由記載				

都道府県意見照会調査票（回答シート）

： 必須記載欄
 ： 任意記載欄

事業	調査対象	No.	回答方式	回答	選択肢	調査内容	調査理由
自立支援医療（精神通院医療）	「進達一覧」の提出及び様式	27	単一選択		1 運用上問題なし 2 運用上問題あり	市区町村が「（別添5）_自立支援医療（精神通院医療）進達一覧」の様式で進達した場合（※）、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	都道府県により様式が異なるため、様式を統一し、市区町村システムのカスタマイズを無くすことで費用を削減したい。
		28	自由記載				
集計・報告様式	集計・報告様式	29	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	福祉行政報告例「第21 自立支援医療（精神障害者・児の精神通院医療）」、「第21の2 自立支援医療における所得区分の状況」以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを送付してください。	都道府県独自集計様式により、管理項目の追加や集計機能のカスタマイズ、出力帳票の追加が発生しないようにしたい。
		30	自由記載				
進達情報データのファイル連携	進達情報データのファイル連携	31	単一選択		1 市区町村から進達情報ファイルを提供してもらうのは望ましく、仕様調整を進めたい 2 市区町村から進達情報ファイルを提供してもらうのは望ましいが、システム改修費の発生等により実現困難である 3 市区町村が進達情報ファイルを提供する必要性を感じない 4 その他	申請書・届出に記載の申請・届出情報及び進達情報を電子データ（CSVファイル等）にて、LG-WAN回線等の利用を想定して都道府県に送付する標準仕様を検討しておりますが、都道府県のニーズとして一番近いものを選択してください。また、当内容についてのご意見は自由記載欄へ記載してください。 ※氏名、カナ氏名、郵便番号、住所、申請日、申請事由等を都道府県側システムで取り込めるようになるため、効果は高いと考えております。また、本要件は都道府県下における多数の市区町村システムが電子データ提供機能に対応することを前提としております。	申請情報、審査結果情報等、手帳に関する情報を市区町村と都道府県で二重入力しているため、入力作業の負荷軽減を図ると共に、データの一貫性にも寄与できると想定。
		32	自由記載				
審査結果情報データのファイル連携	審査結果情報データのファイル連携	33	単一選択		1 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供するのは望ましく、仕様調整を進めたい 2 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供するのは望ましいかもしれないが、システム改修費の発生や職員の事務負担等により実現困難である 3 都道府県で審査結果情報データのファイルを作成し市区町村へ提供する必要性を感じない 4 その他	審査結果情報を電子データ（CSVファイル等）にて、LG-WAN回線等の利用を想定して都道府県から市区町村へ送付していただく標準仕様を検討しておりますが、都道府県のニーズとして一番近いものを選択してください。また、当内容についてのご意見は自由記載欄へ記載してください。 ※交付決定、更新、却下決定等の情報を市区町村側システムで取り込めるようになるため、効果は高いと考えております。また、本要件は都道府県下における多数の市区町村システムが電子データ取込機能に対応することを前提としております。	
		34	自由記載				

都道府県意見照会調査票（回答シート）

： 必須記載欄
 ： 任意記載欄

事業	調査対象	No.	回答方式	回答	選択肢	調査内容	調査理由
自立支援医療（更生医療）	「判定依頼書」の様式	35	単一選択		1 運用上問題なし 2 運用上問題あり	市区町村が「（別添6）_自立支援医療（更生医療）判定依頼書」の様式で進達した場合（※）、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	都道府県により様式が異なるため、様式を統一し、市区町村システムのカスタマイズを無くすことで費用を削減したい。
		36	自由記載				
	「調査書」の提出及び様式	37	単一選択		1 提出を求めている 2 運用上問題なし 3 運用上問題あり	市区町村が「（別添7）_自立支援医療（更生医療）調査書」の様式で進達した場合（※）、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。 ※調査書に基づいた所得判定は原則として市区町村業務の認識ですが、一部市区町村で都道府県に調査書を送付している運用があると聞いているため調査対象に含めています。	
		38	自由記載				
集計・報告様式	集計・報告様式	39	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	福祉行政報告例「第19 自立支援医療（身体障害者の更生医療）」、「第21の2 自立支援医療における所得区分の状況」、実績調査（別添様式1 自立支援医療における支給認定の状況）、実績調査（別添様式2 自立支援医療における支給認定の状況）、実績調査（別添様式3 自立支援医療（更生医療）の実績）以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めると聞いているため調査対象に含めています。	
		40	自由記載				
自立支援医療（育成医療）	集計・報告様式	41	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	福祉行政報告例「第21の2 自立支援医療における所得区分の状況」、「第22の2 自立支援医療（身体障害児童の育成医療）」、実績調査（別添様式1 自立支援医療における支給認定の状況）、実績調査（別添様式2 自立支援医療における支給認定の状況）、別添様式4 自立支援医療（育成医療）の実績）以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めると聞いているため調査対象に含めています。	
		42	自由記載				

都道府県意見照会調査票（回答シート）

： 必須記載欄
 ： 任意記載欄

事業	調査対象	No.	回答方式	回答	選択肢	調査内容	調査理由
補装具	「判定依頼書」の様式 ※「補装具費支給事務取扱指針」別添様式例第3号	43	単一選択		1 運用上問題なし 2 運用上問題あり	市区町村が「(別添8) 補装具判定依頼書」の様式で進達した場合(※)、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	都道府県により様式が異なるため、様式を統一し、市区町村システムのカスタマイズを無くすことで費用を削減したい。
		44	自由記載				
	「調査書」の提出及び様式 ※「補装具費支給事務取扱指針」別添様式例第2号	45	単一選択		1 提出を求めている 2 運用上問題なし 3 運用上問題あり	市区町村が「(別添9) 補装具調査書」の様式で進達した場合(※)、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。 ※調査書に基づいた所得判定は原則として市区町村業務の認識ですが、一部市区町村で都道府県に調査書を送付している運用があると聞いているため調査対象に含めています。	
		46	自由記載				
	集計・報告様式	47	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	福祉行政報告例「第18 身体障害者・児の補装具費の支給(購入・借受け・修理)」、「第18の2 難病患者等の補装具費の支給(購入・借受け・修理)」、「第18の3 身体障害者・児の特例補装具費の支給(購入・修理)」、「第18の4 難病患者等の特例補装具費の支給(購入・修理)」以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを送付してください。	
		48	自由記載				

都道府県意見照会調査票（回答シート）

： 必須記載欄
 ： 任意記載欄

事業	調査対象	No.	回答方式	回答	選択肢	調査内容	調査理由
特別児童扶養手当	関係書類提出・再提出書の提出及び様式 ※「特別児童扶養手当市町村事務取扱準則について」様式第4号	49	単一選択		1 提出を求めている 2 運用上問題なし 3 運用上問題あり	市区町村が「(別添10) 特別児童扶養手当関係書類提出・再提出書」の様式で進達した場合(※)、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	都道府県により様式が異なるため、様式を統一し、市区町村システムのカスタマイズを無くすことで費用を削減したい。
		50	自由記載				
	住所・支払金融機関変更届処理済報告書の提出及び様式 ※「特別児童扶養手当市町村事務取扱準則について」様式第7号	51	単一選択		1 提出を求めている 2 運用上問題なし 3 運用上問題あり	市区町村が「(別添11) 特別児童扶養手当住所・支払金融機関変更届処理済報告書」の様式で進達した場合(※)、運用上の問題があるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、該当様式のファイルを添付してください。 ※様式そのものはサンプルなので固定文言等の変更可能ですが、システム印字項目は別添様式に示したものにしたいと考えております。	
		52	自由記載				
	様式第4号、7号以外の様式	53	自由記載			「様式第4号 関係書類提出書」、「様式第7号 住所・支払金融機関変更届処理済報告書」以外の様式による進達を求める場合は、必要とする理由を自由記載欄に記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを送付してください。	
証書の交付について（お知らせ）	54	単一選択		1 都道府県で印刷し、対象者へ直接送付 2 都道府県で印刷し、市区町村経由で対象者へ送付 3 市区町村で印刷し、対象者へ送付 4 その他	該当する運用を選択してください。 4. その他を選択した場合は、自由記載欄に運用を記載してください。	業務フローを精査する上で、都道府県により運用差異が見受けられるため、現行運用を把握したい。	
	55	自由記載					
診断書の提出について（お知らせ）	56	単一選択		1 都道府県で印刷し、対象者へ直接送付 2 都道府県で印刷し、市区町村経由で対象者へ送付 3 市区町村で印刷し、対象者へ送付 4 その他	該当する運用を選択してください。 4. その他を選択した場合は、自由記載欄に運用を記載してください。	業務フローを精査する上で、都道府県により運用差異が見受けられるため、現行運用を把握したい。	
	57	自由記載					
所得状況届の提出について（お知らせ）	58	単一選択		1 都道府県で印刷し、対象者へ直接送付 2 都道府県で印刷し、市区町村経由で対象者へ送付 3 市区町村で印刷し、対象者へ送付 4 その他	該当する運用を選択してください。 4. その他を選択した場合は、自由記載欄に運用を記載してください。	業務フローを精査する上で、都道府県により運用差異が見受けられるため、現行運用を把握したい。	
	59	自由記載					
所得状況届	60	単一選択		1 都道府県で印刷し、対象者へ直接送付 2 都道府県で印刷し、市区町村経由で対象者へ送付 3 市区町村で印刷し、対象者へ送付 4 その他	該当する運用を選択してください。 4. その他を選択した場合は、自由記載欄に運用を記載してください。	業務フローを精査する上で、都道府県により運用差異が見受けられるため、現行運用を把握したい。	
	61	自由記載					
現況届	62	単一選択		1 当様式は利用していない（所得状況・現況届として一つの様式である） 2 都道府県で印刷し、対象者へ直接送付 3 都道府県で印刷し、市区町村経由で対象者へ送付 4 市区町村で印刷し、対象者へ送付 5 その他	該当する運用を選択してください。 5. その他を選択した場合は、自由記載欄に運用を記載してください。	業務フローを精査する上で、都道府県により運用差異が見受けられるため、現行運用を把握したい。	
	63	自由記載					

都道府県意見照会調査票（回答シート）

: 必須記載欄
 : 任意記載欄

事業	調査対象	No.	回答方式	回答	選択肢	調査内容	調査理由
	各種一覧帳票 (事例) ・診断書再提出者一覧 ・現況届対象者一覧 ・現況届未提出者一覧 ・現況届所得一覧	64	単一選択		1 市区町村で印刷し、都道府県へ送付される一覧表がある 2 市区町村で印刷し、都道府県へ送付される一覧表はない 3 その他	該当する運用を選択してください。 1. を選択した場合は、該当する一覧表のタイトルとその用途について自由記載欄に運用を記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを送付してください。 3. を選択した場合は、自由記載欄に運用を記載してください。	都道府県により様式が異なるため、様式を統一し、市区町村システムのカスタマイズを無くすことで費用を削減したい。
		65	自由記載				
	集計・報告様式	66	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	福祉行政報告例「第26 特別児童扶養手当受給資格者の認定及び異動状況」以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを送付してください。	都道府県独自集計様式により、管理項目の追加や集計機能のカスタマイズ、出力帳票の追加が発生しないようにしたい。
		67	自由記載				
特別障害者手当 障害児福祉手当 経過的福祉手当	集計・報告様式	68	単一選択		1 独自集計の提出を求めたい 2 独自集計の提出は求めない	福祉行政報告「第25 障害児福祉手当等の認定及び受給資格者異動状況」以外に市区町村に提出を求めている集計・統計様式があり、今後も提出を求めるか選択してください。自由記載欄にはご意見があれば記載してください。必要に応じて、当該様式のファイルを送付してください。	都道府県独自集計様式により、管理項目の追加や集計機能のカスタマイズ、出力帳票の追加が発生しないようにしたい。
		69	自由記載				
障害福祉サービス 障害児通所支援	特にございません						