

令和6年度版

皆さんと一緒に
年金制度について考えたい

わたしの年金 と みんなの年金

厚生労働省年金局総務課 年金広報企画室

公的年金制度とは



年金クイズ

年金の「年」って何？

A

年齢

B

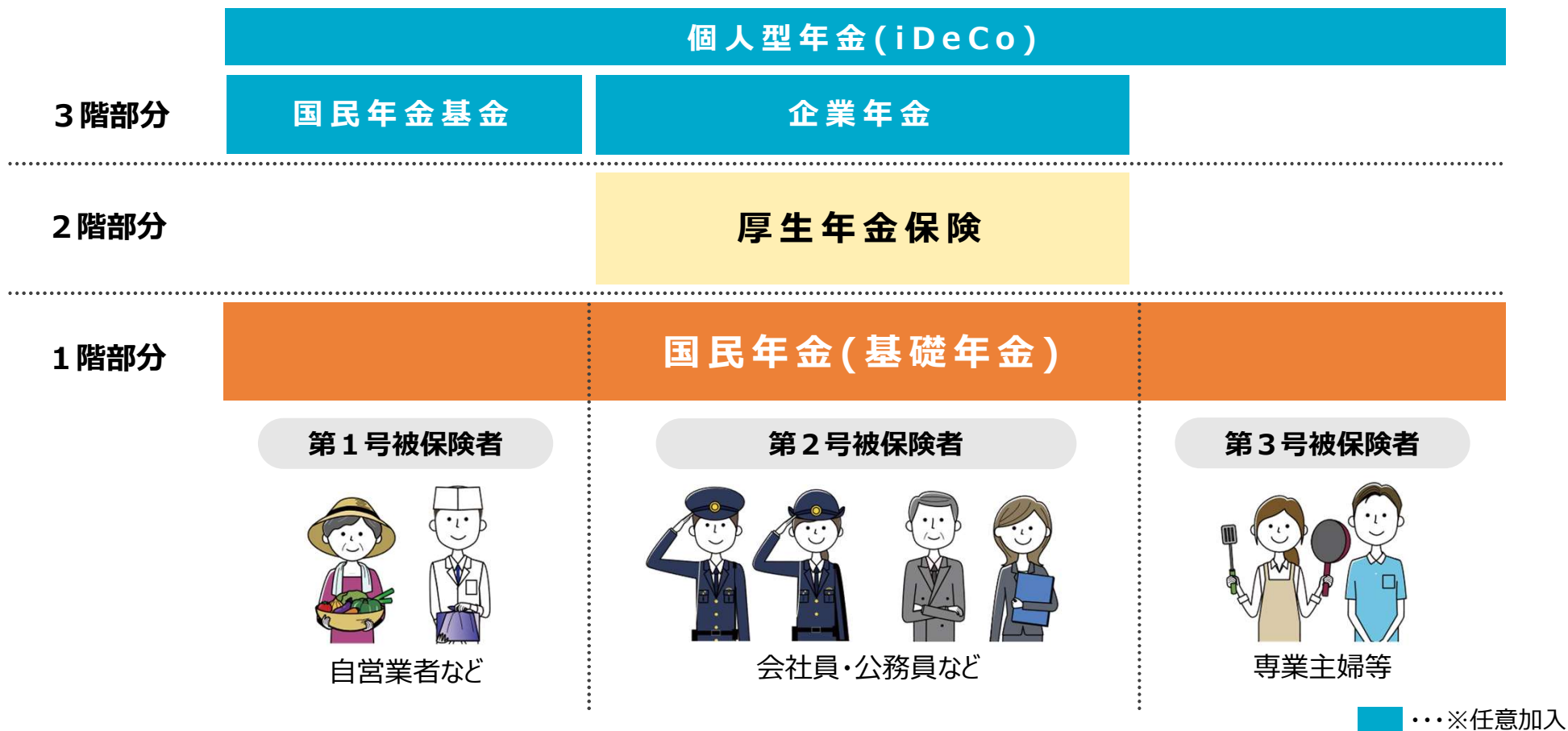
年配

C

1年

年金制度の仕組み

- ✓ 年金制度は、「3階建て」の構造。
- ✓ 1・2階部分の公的年金が国民の老後生活の基本を支え、3階部分の企業年金・個人年金と合わせて老後生活の多様なニーズに対応。



公的年金制度とライフコース

働き方・暮らし方に応じて加入



国民年金

基礎年金+厚生年金

国民年金

第1号被保険者



(20歳から)

第2号被保険者



(就職から)

第3号被保険者



(20歳から)

毎月16,980円(定額)を負担
※ 令和6年度

月給の18.3% 負担
(半分は会社が負担)

負担なし
(第2号被保険者全体で負担)

転職、
暮らしの変化等

(原則60歳まで)

(退職まで)

(60歳まで)

(65歳から)

引退後
年金を受給

月約6.8万円(満額) 令和6年度

月約14.5万円(平均) 令和4年度末

月約6.8万円(満額) 令和6年度

(亡くなるまで)

現役時代
保険料を負担

引退後
年金を受給

主な年金制度改革（年表）

制度の創成

1942年	労働者年金保険法の発足（昭和19(1944)年に厚生年金保険法に改称）
1954年	厚生年金保険法の全面改正

✓ 1961年 国民年金法の全面施行（国民皆年金）

制度の充実

1965年	1万円年金
1969年	2万円年金
1973年	5万円年金、物価スライド制の導入、標準報酬の再評価等

✓ 1985年 基礎年金の導入、給付水準の適正化等

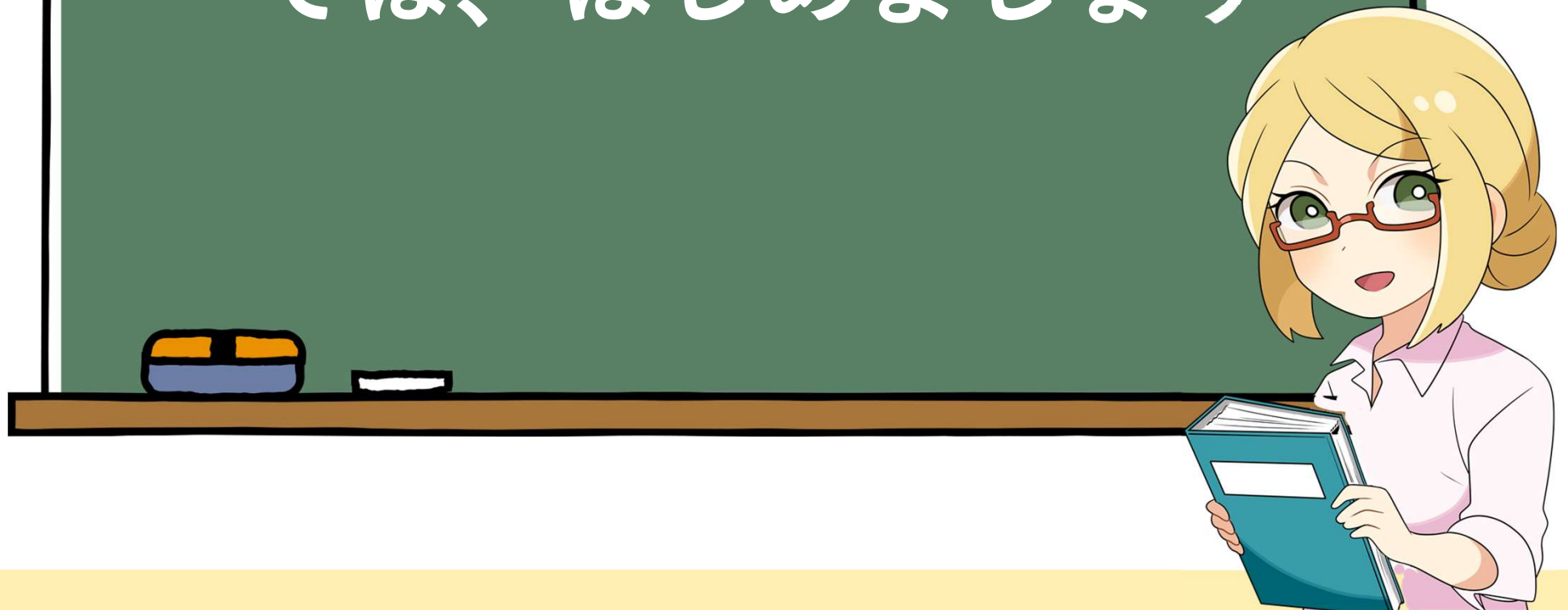
1990年	被用者年金制度間の費用負担調整事業の開始
1994年	厚生年金（定額部分）支給開始年齢の引上げ等
1997年	三共済（JR共済・JT共済・NTT共済）を厚生年金に統合
2000年	厚生年金（報酬比例部分）の支給開始年齢引上げ、裁定後の年金額の改定方法の見直し（物価スライドのみ）等
2002年	農林共済を厚生年金に統合

高齢化への対応

✓ 2004年 上限を固定した上での保険料率の段階的引上げ、マクロ経済スライドの導入、基礎年金の国庫負担割合の引上げの法定化等

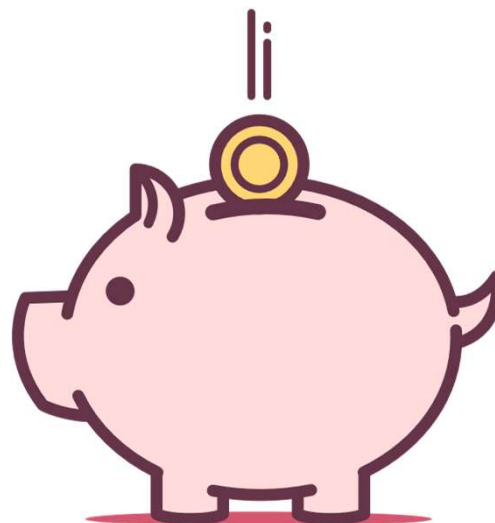
2009年	臨時的な財源を用いた基礎年金国庫負担割合2分の1の実現
2012年	消費税収を財源とした基礎年金国庫負担割合2分の1の恒久化、特例水準の解消、被用者年金制度の一元化、厚生年金の適用拡大、年金の受給資格期間短縮、低所得・低年金高齢者等に対する福祉的な給付等
2016年	マクロ経済スライドの見直し（未調整部分の繰越し）、賃金・物価スライドの見直し（賃金変動に合わせた改定の徹底）等
2020年	厚生年金の適用拡大、在職中の年金受給の在り方を見直し（在職高齢年金制度の見直し、在職定時改定の導入）、受給開始時期の選択肢の拡大等

では、はじめましょう

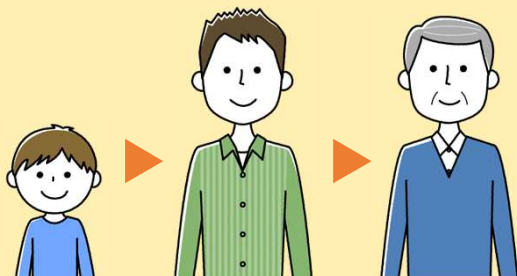


よくある疑問(その1)

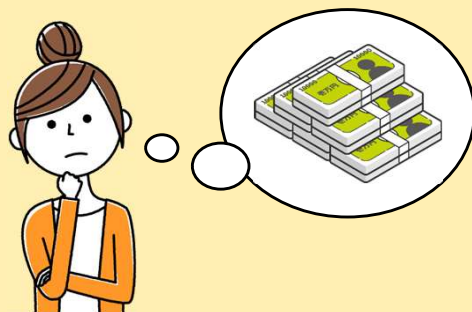
年金って必要なの？
自分たちで老後に備えて
貯金すればよくない？



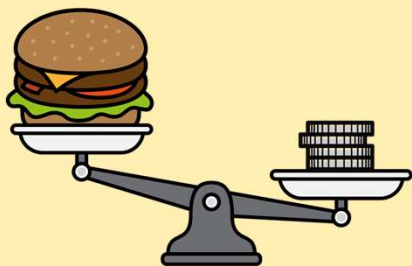
まずは、皆さんに質問です！



自分が**何歳まで生きるか**
予想できますか？



老後に**どれくらいお金が必要か**、
考えたことはありますか？



今の**1万円のもの**が、**将来**、
いくらになるか**予想**できますか？

何歳まで生きる？

65歳の女性は何歳まで生きる？



70歳	80歳	90歳	100歳
98%	88%	62%	16%

65歳の男性は何歳まで生きる？

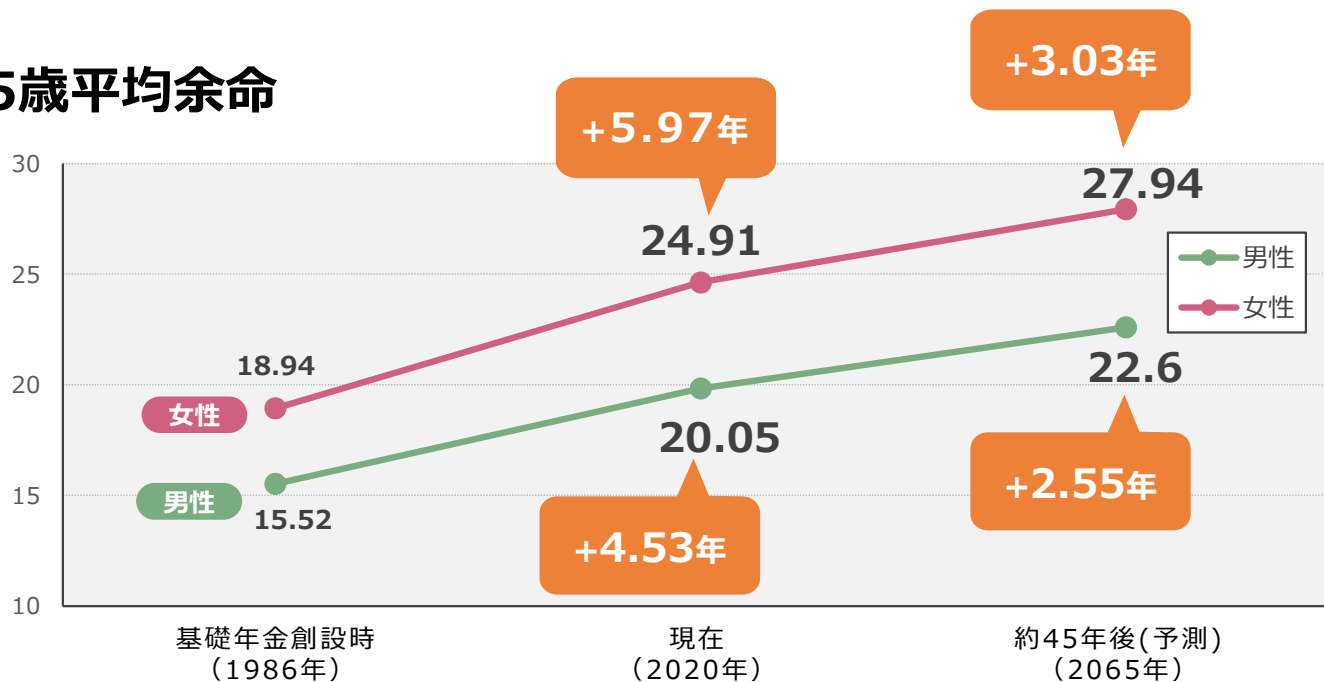


70歳	80歳	90歳	100歳
94%	74%	37%	4%

※2020年に65歳の場合

出典：厚生労働省「完全生命表」「簡易生命表」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（平成29年推計）」より試算したもの。

65歳平均余命



これは、あくまでも平均だよね…。何歳まで生きるのか予想するのは難しいなあ。



出典：厚生労働省「完全生命表」「簡易生命表」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（平成29年推計）」

老後にどのくらいお金がかかる？

世代	世帯人数（平均）	1か月の支出（平均）
20代	3.14人	21万円
30代	3.69人	28万円
40代	3.72人	32万円
50代	3.20人	34万円
60代	2.64人	29万円
70歳以上	2.38人	24万円

出典：総務省統計局「家計調査」

高齢期の生活費を準備することは難しいですね。



将来の物価はどうか？

例 | 1975年 → 2020年



いちご 100g
859円 → 197円

0.23倍



牛乳 瓶1本
48円 → 133円

2.8倍



国立大学授業料※ 1年
36,000円 → 559,388円

15.5倍



あさり 100g
27円 → 125円

4.6倍



カレーライス 1皿
284円 → 714円

2.5倍



私立大学授業料※ 1年
153,000円 → 824,595円

5.4倍

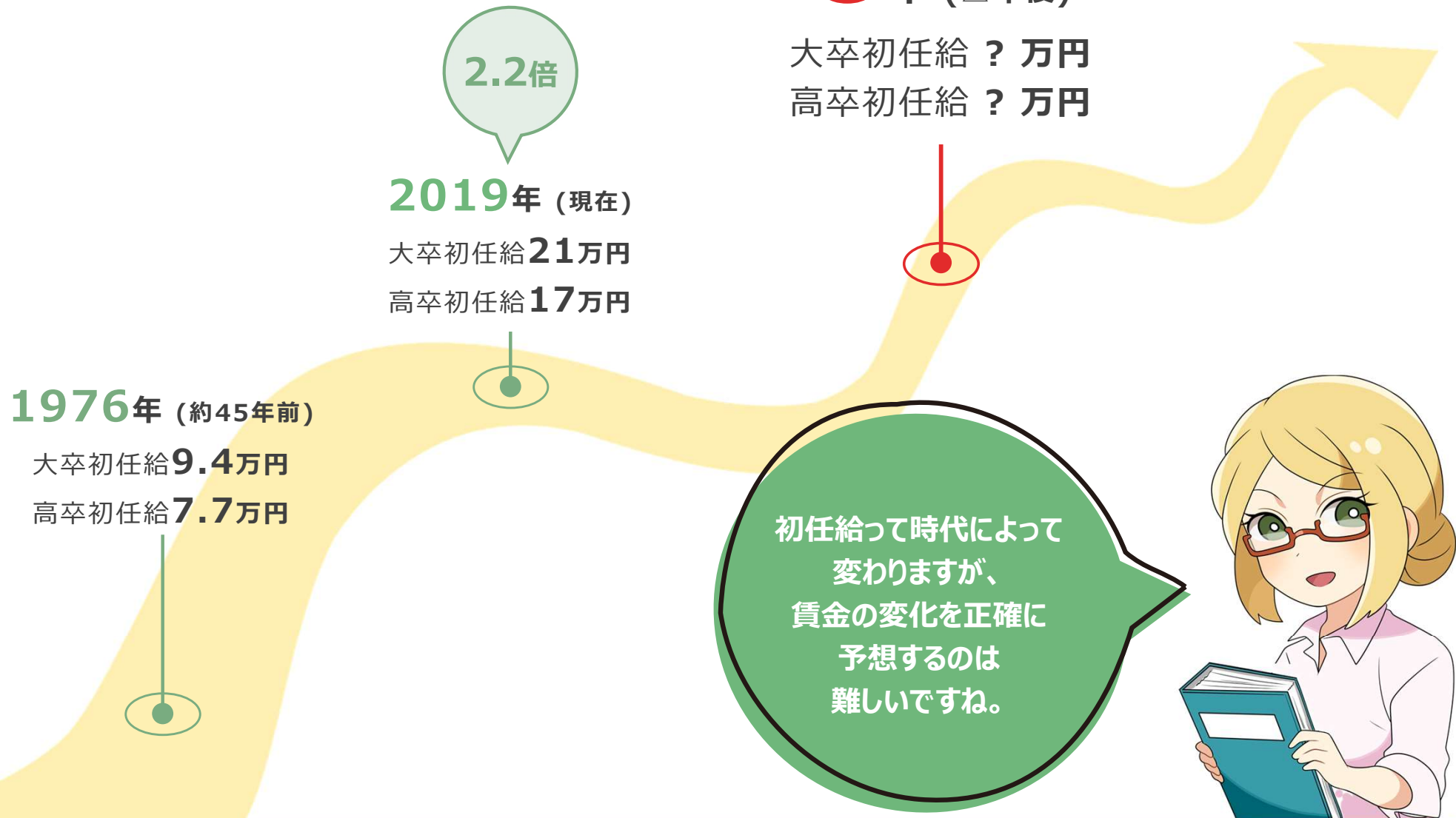


物の価格の変化を正確に予想するのが難しいなあ。

出典：総務省統計局「小売物価統計調査」
(注1) 東京都区部の比較
(注2) 大学授業料は法文経系

将来の賃金はどうなる？

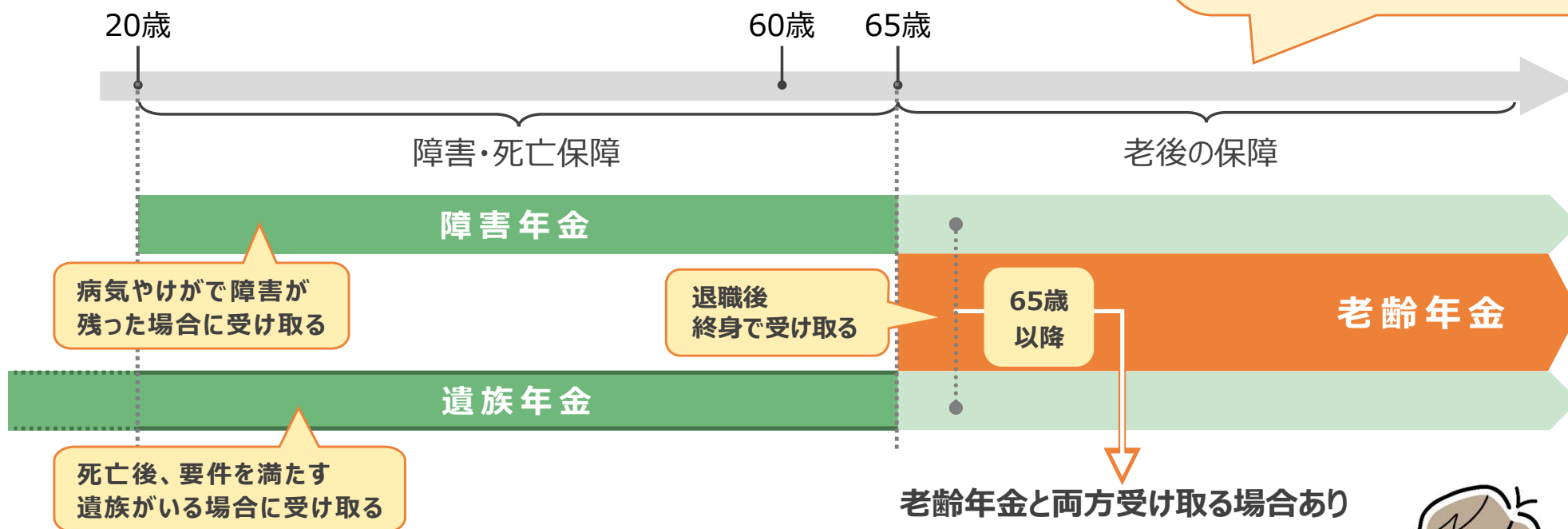
出典：厚生労働省「賃金構造基本統計調査（初任給）」



予測できないリスク

- ✓ 何歳まで生きるの？ 老後いくら必要なの？ 将来の物価や賃金水準は？
- ✓ 事故や病気を煩って障害が残ったら？
- ✓ 家計の支え手が亡くなったら？

年金額は実質的な価値を保障するため、賃金や物価に連動して改定



公的年金は、若いときから亡くなるまでの一生涯の「保険」なんだ!!



年金がなくても、貯金すればいいって言うけどさ こんな場合、どうするの???

もし、若いときに、
家計の支え手が死んじゃったら？

貯金してても、
長生きしている間にものの
値段がめっちゃ上がったら？

もし、若いときに、
病気や事故で
働けなくなったら？

私は、年金制度あったほうがいいと思います！
でも、今のままでいいかどうか。。。
みなさんと考えたいと思います。



「わたしの年金」について
考えてみよう！



私の年金って将来いくらもらえるの？
払った保険料分、返ってくるの？



支払う額と、受け取る額をみてみよう

年金額は、**保険料を納付した期間(月数)**と**現役時代の賃金額(標準報酬)**に基づいて計算します。



支払額

<平均的な場合>


COMPANY

保険料(会社) 40,260円





保険料(本人) 40,260円



受取額

厚生年金
約**22.0万円**



うち老齢基礎年金(一人分)
約**6.5万円**

- ※ 支払額の平均的な場合の保険料は、現役男子の平均的な標準報酬額(43.9万円)で算出
- ※ 支払額を大学の初任給(21万円)保険料を算出する場合、本人負担20,130円、事業主負担20,130円
- ※ 受取額は、夫が平均的収入で40年間就業し、妻がその期間全て専業主婦であった世帯(モデル世帯)の年金額
- ※ 出典:「令和元年財政検証」

国民年金制度

保険料
(支払額)

月**16,980円** (R6.4~)

厚生年金制度

その月の報酬×**18.3%** (H29.9~)

所属企業と本人とで半額ずつ負担

例：月34万円稼いでいる人であれば、
本人が、月々31,110円 (34万×18.3%×1/2) 負担

受給資格期間（10年）を満たすことが必要

年金給付
(受取額)

基礎年金 (老齢) (65歳~)

給付額：保険料を納付した期間で決定

月 **68,000円** × $\frac{\text{保険料を納付した月数}}{480\text{月}}$
(令和6年度満額)

平均額：月**5.6万円** (令和4年度末)

厚生年金 (老齢) (65歳~)

給付額：現役時代の報酬と加入期間で決定

平均標準報酬 × $\frac{5.481}{1,000}$ × $\frac{\text{被保険者期間 (月数)}}{12}$

+

基礎年金 (老齢) (65歳~)

平均額：月**14.5万円** (令和4年度末)

「みんなの年金」について 考えてみよう



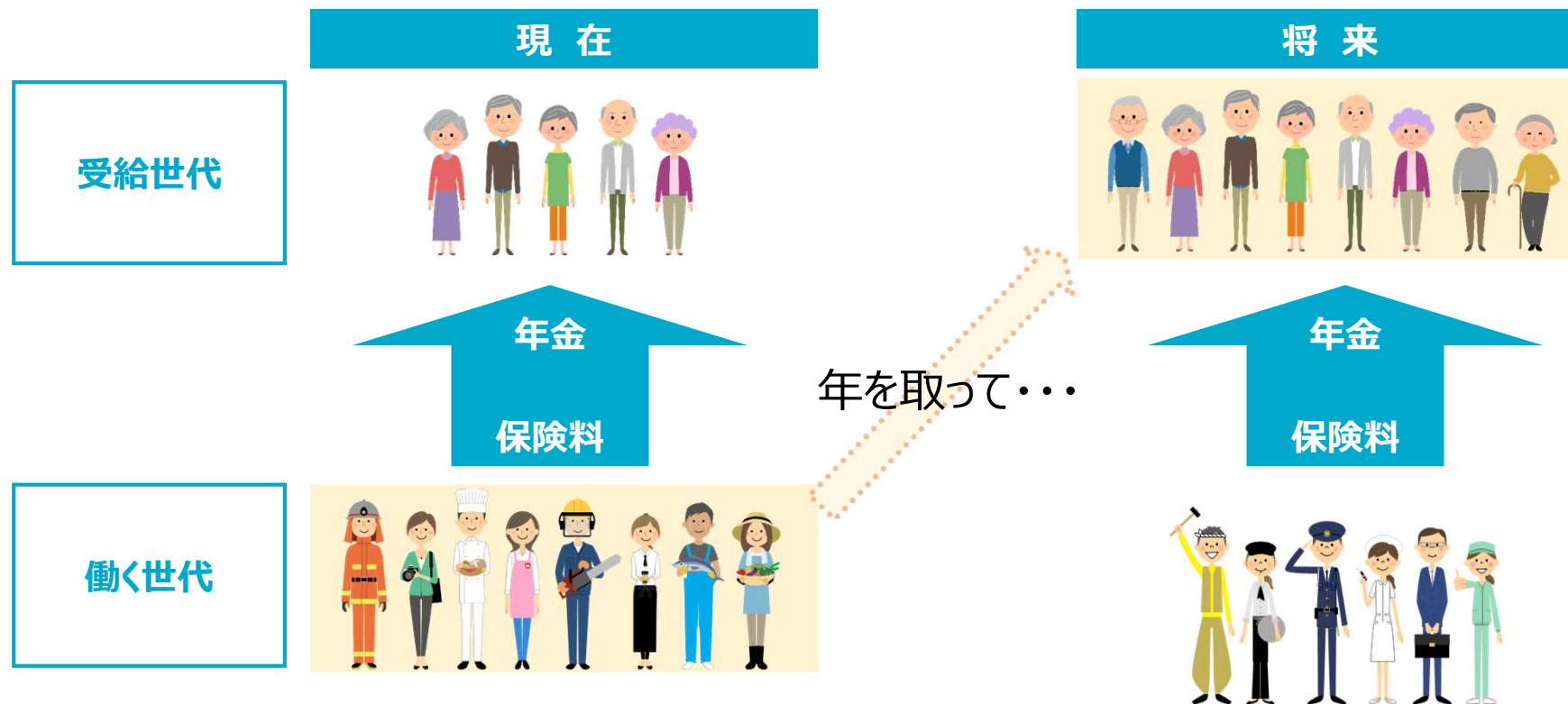
よくある疑問(その3)

年金って破たんするんじゃないの？
将来、先細っていくんじゃないの？



年金財政の仕組み①

年金財政は、働く世代（現役世代）が負担する保険料を、その時代に年金を受け取っている高齢者に支払う仕組みです。この仕組みを賦課方式（ふかほうしき）といいます。



賦課方式のメリット

- インフレや給与水準の変化に対応しやすい
- 運用悪化によるリスクが少ない

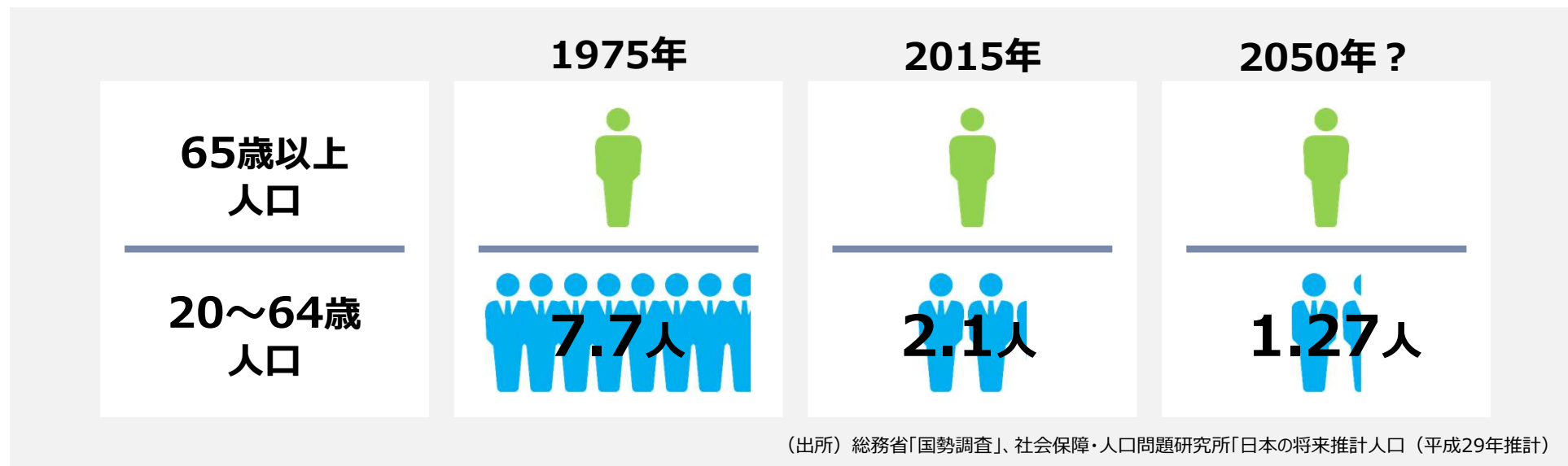
参考2 積立方式について

年金財政は、支払った保険料を積み立てておき、将来、自身が高齢者になったときに年金に充てる積立方式（つみたてほうしき）ではありません。



年金財政の仕組み②

高齢者 1 人を支える現役世代の人数



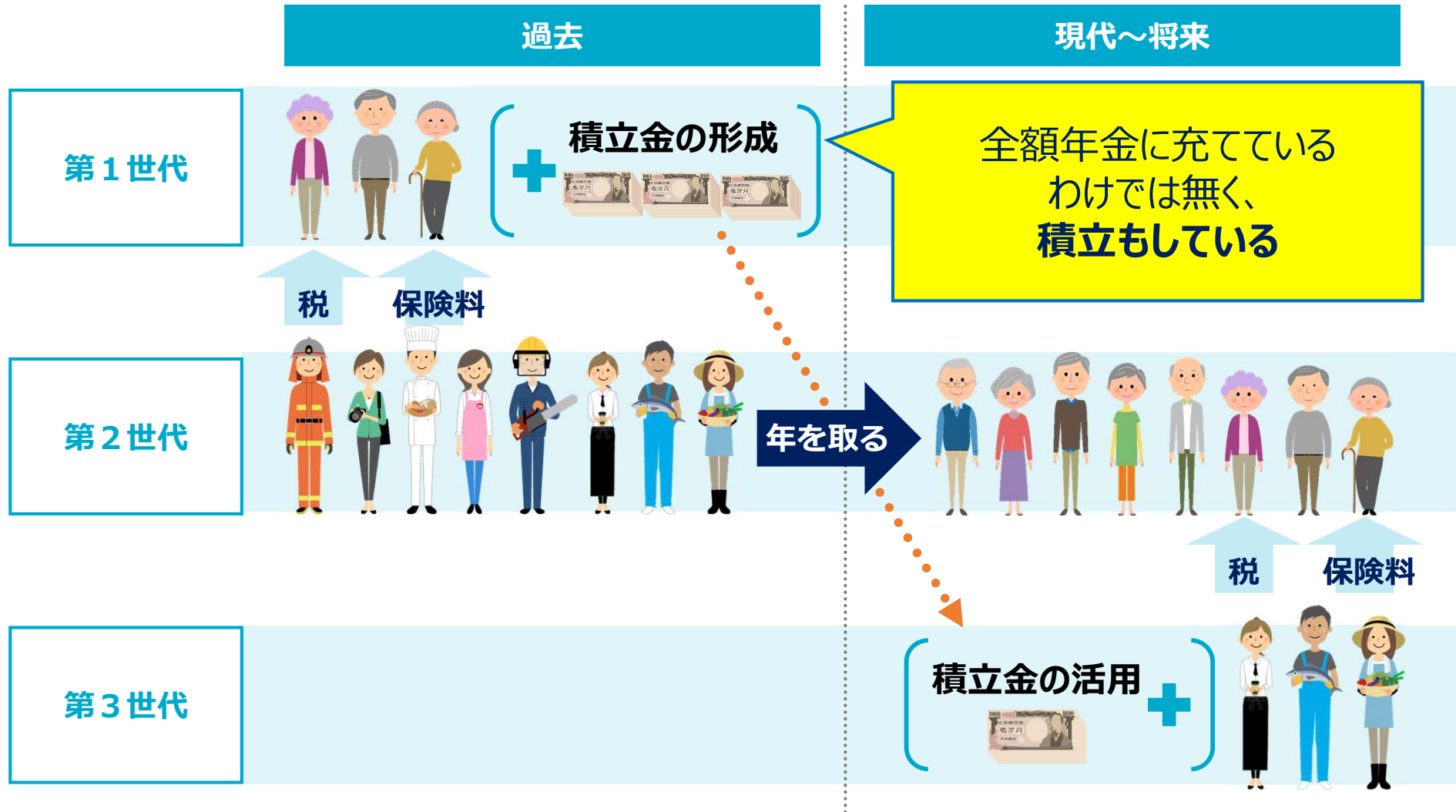
賦課方式って、若い人が減ると、保険料額が減るからその時代の**高齢者の年金額が減ることだよね？**

という事はやっぱり、私たちが高齢者になる頃には、**ほとんどもらえないんじゃないの？**



年金財政の仕組み③

人口減少による保険料の減少分は、**積立金から得られる財源で賄う見込み**です。



公的年金の規模

国民

年金制度

働く世代

公的年金加入者数（令和4年度末）

6,744万人

第1号被保険者

1,405万人



第2号被保険者等

4,618万人



第3号被保険者

721万人



保険料

40.9兆円
(令和5年度予算ベース)

国民年金

厚生年金

受給世代

受給権者数（令和4年度末）

3,975万人



国民年金

平均額：月5.6万円

厚生年金

+ 基礎年金

1人あたり平均額：
月14.5万円
(基礎年金を含む)

年金給付

58.0兆円
(令和5年度予算ベース)

年金積立金資産額
(国民年金、厚生年金)
(令和4年度末)

208.0兆円
(時価ベース)

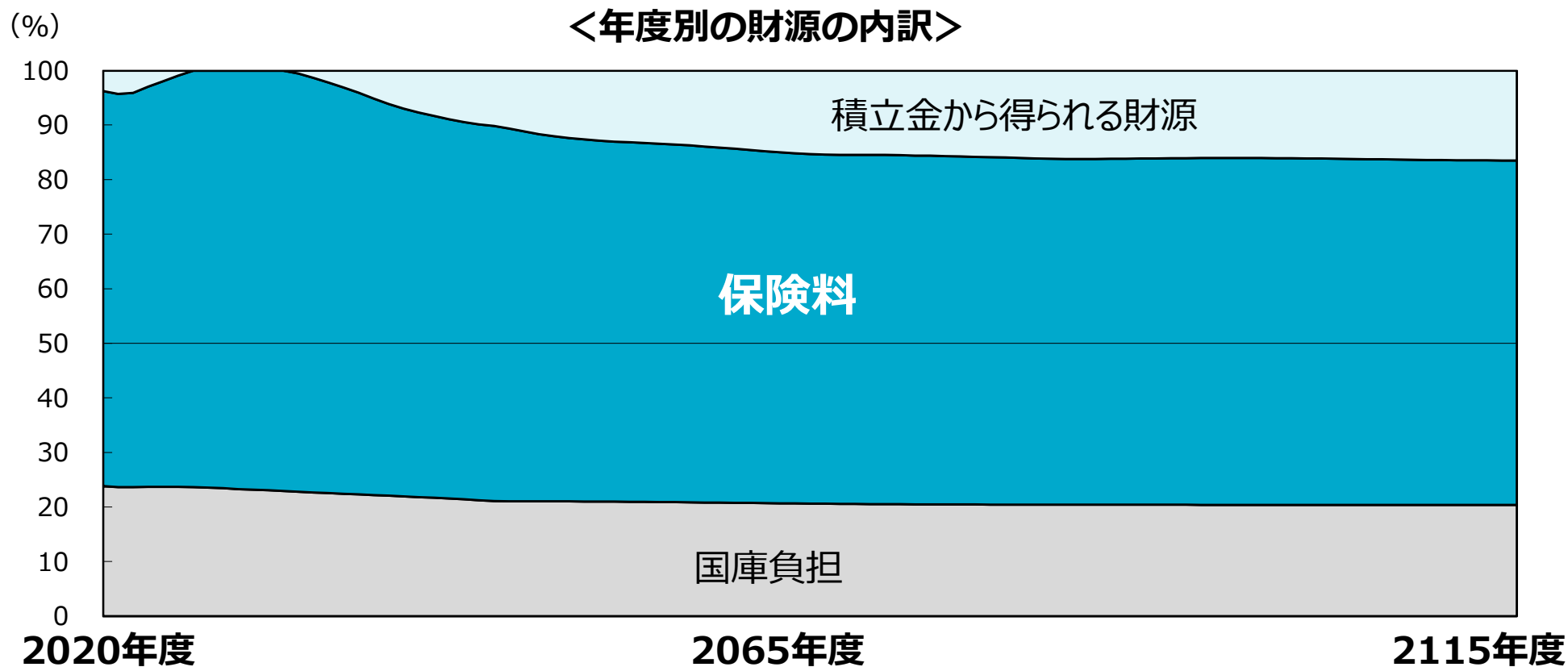
国等

年金への
国庫負担

13.7兆円
(令和5年度
予算ベース)

年金財政の仕組み④

将来の公的年金制度の財政状況を確認するため、5年に1回、**100年先までの財政見通し（財政検証）**を作成しています。
財政検証によると、将来の年金財政は、保険料と国庫負担（税金）と積立金から得られる財源によって賄う見込みです。



(令和元年財政検証より)

ちょっと眠くなってますか？



現役世代の負担がどこまでも重くなることはないの？



年金財政に影響を与えるもの①

少子高齢化が進むと、年金財政にどのような影響があるでしょうか。

公的年金制度は、現役世代が支払う保険料をその時代の年金給付に充てているため、

- ① **長生きする人口が増えること、**
- ② **働く人口（現役世代）が減ること、**

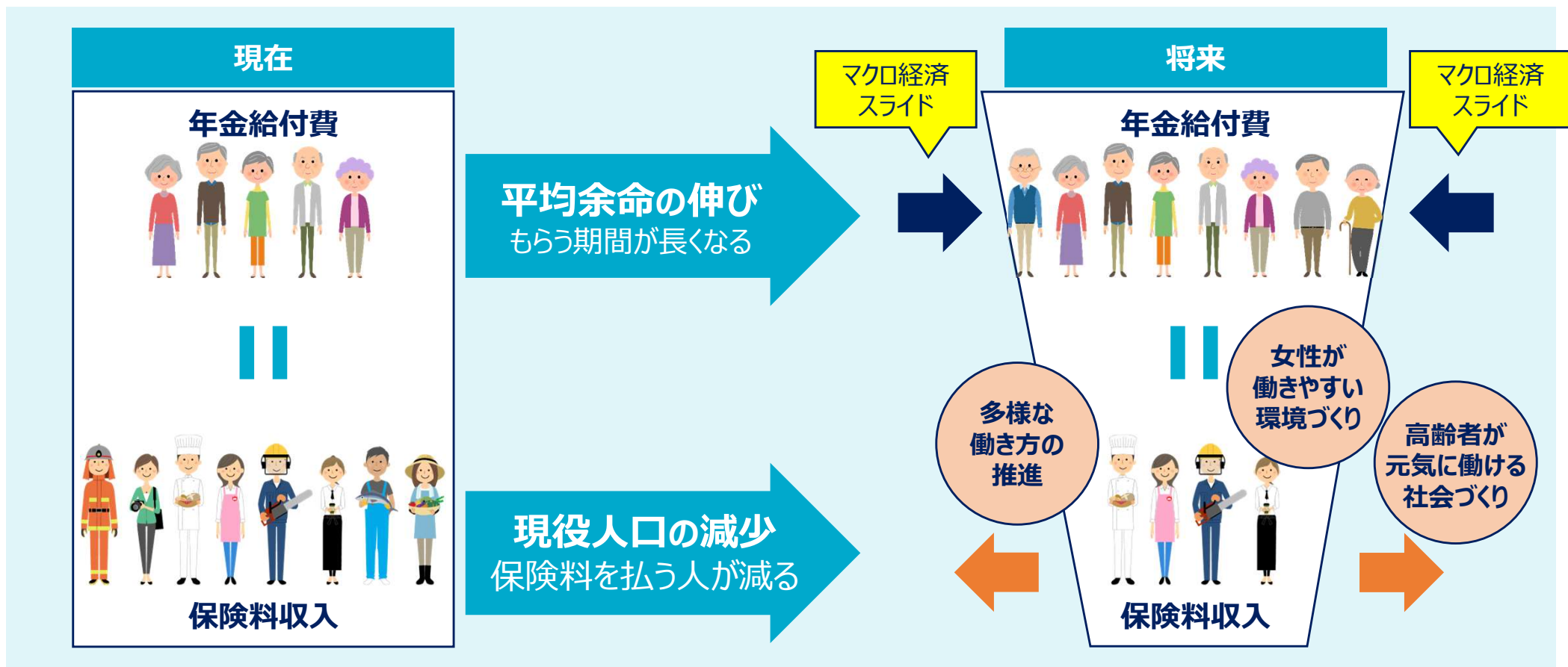
の両方からマイナスの影響を受けることになります。



年金財政に影響を与えるもの②

年金財政のバランスの崩れを抑えるために以下のような仕組みが組み込まれています。

- ① 人口動態の変化（現役世代の減少や平均余命の伸び）に合わせて、支払われる年金額が**増えすぎないように、自動調整する仕組み**（マクロ経済スライド）
- ② 働く人口の減少に対応するため、**誰もがより働きやすい環境を作ることで、保険料収入も増やすことができる。**

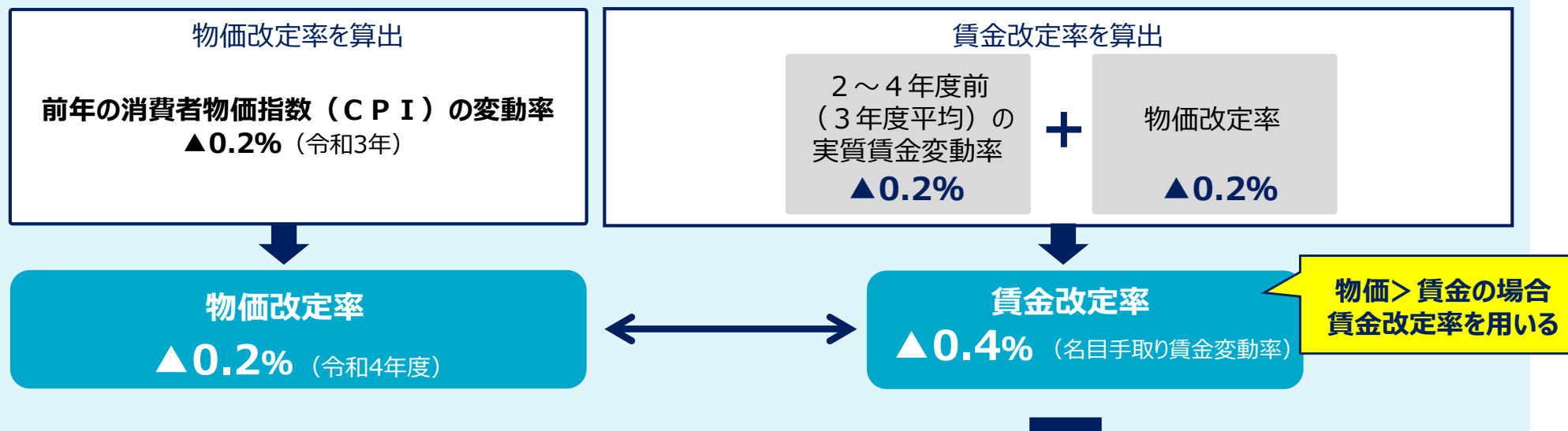


参考3 令和4年度の年金額の改定(スライド)について

毎年の年金額は、**(1) 賃金・物価改定率**から、**(2) マクロ経済スライド調整率**を差し引いた改定率により決定。

例：令和4年度の場合

(1) 賃金改定率と物価改定率を比較



(2) マクロ経済スライドによる調整

(1)がマイナスのため、**マクロ経済スライド発動無し!**

年金額改定率 ▲0.4%

賃金改定率 = 年金額改定率となり
令和4年度は 0.4%のマイナス改定

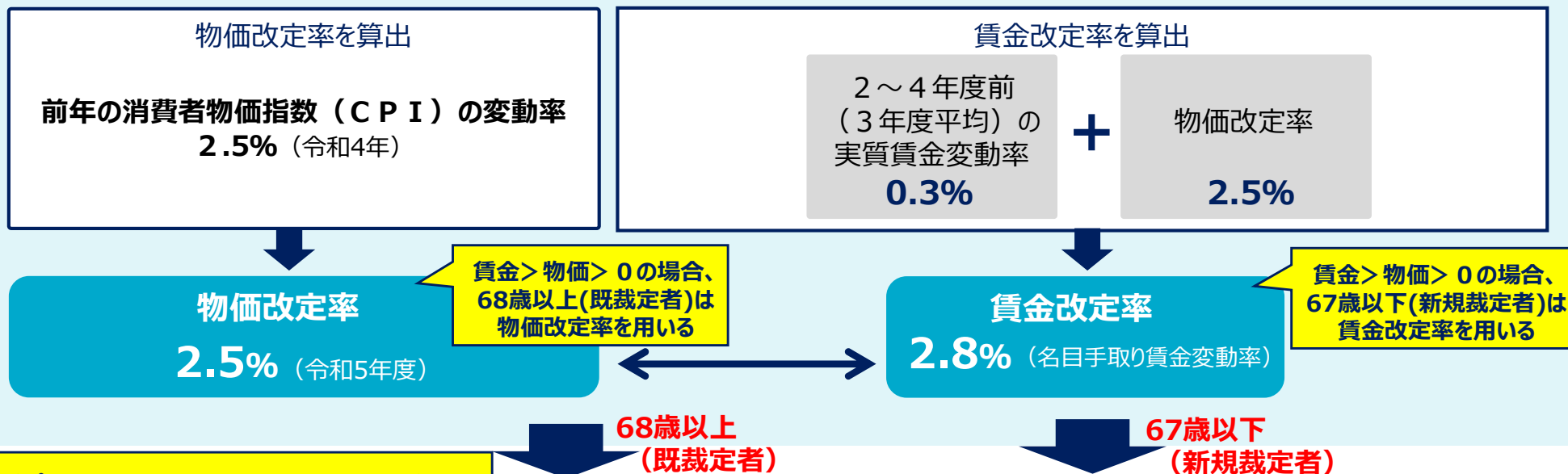
参考4

令和5年度の年金額の改定(スライド)について

毎年の年金額は、**(1) 賃金・物価改定率**から、**(2) マクロ経済スライド調整率**を差し引いた改定率により決定。

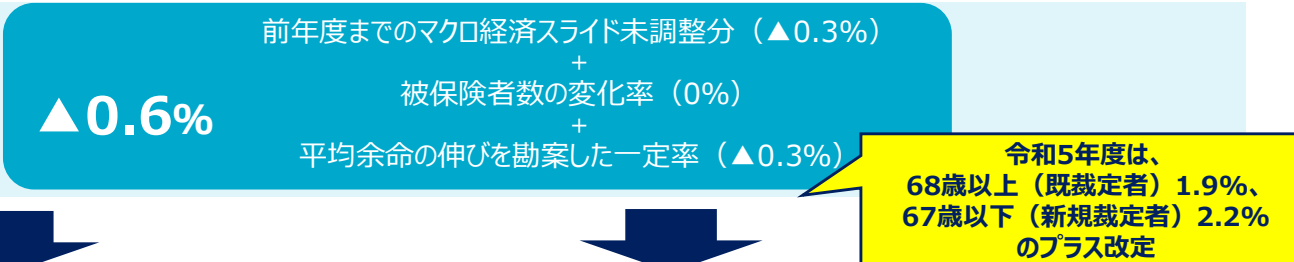
例：令和5年度の場合

(1) 賃金改定率と物価改定率を比較



(1) がプラスの場合、マクロ経済スライドが発動

(2) マクロ経済スライドによる調整



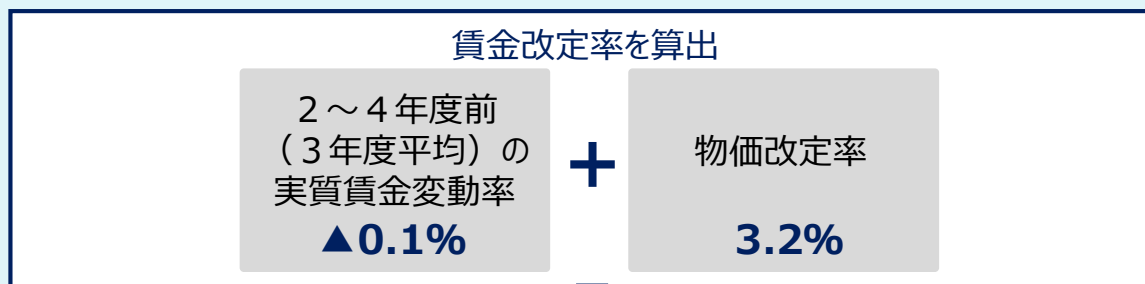
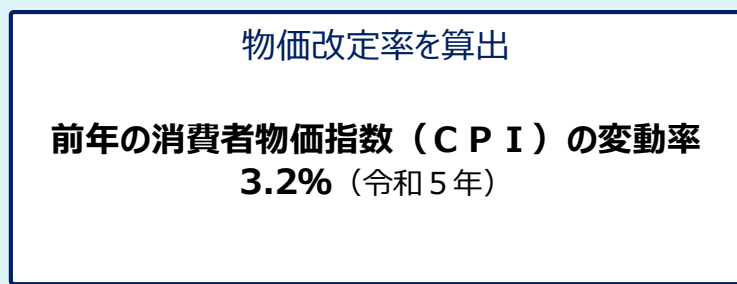
68歳以上 (既裁定者) 年金額改定率 +1.9%

67歳以下 (新規裁定者) 年金額改定率 +2.2%

毎年の年金額は、**(1) 賃金・物価改定率**から、**(2) マクロ経済スライド調整率**を差し引いた改定率により決定。

例：令和6年度の場合

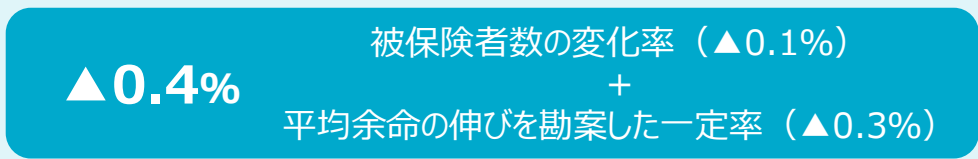
(1) 賃金改定率と物価改定率を比較



物価 > 賃金 > 0 の場合、賃金改定率を用いる

(1) がプラスの場合、マクロ経済スライドが発動

(2) マクロ経済スライドによる調整



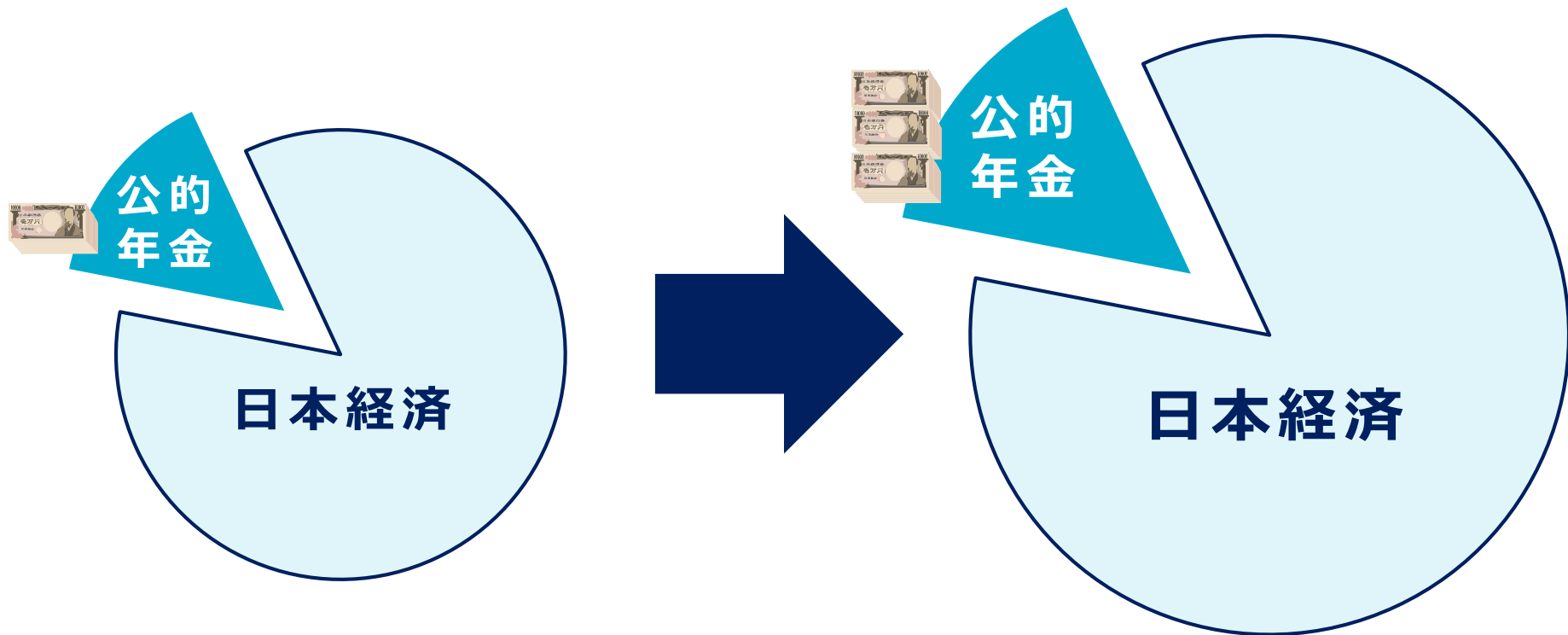
令和6年度は 2.7%のプラス改定

年金財政に影響を与えるもの③

支払われる年金額は、実質的な価値を保障するため、経済状況（賃金や物価）に連動しています。

現役世代の賃金が上がれば保険料収入も増え、また、好況下においては積立金の運用益も期待できます。

つまり、**日本経済の規模自体が拡大すれば、年金給付に使える金額も大きくなります。**



よくある疑問への回答



支払う現役世代が将来減少するから、この制度は破綻するの？
将来ほとんどもらえないよね？



- 支払われる年金額が**増えすぎないように、自動調整する仕組み**が組み込まれ、
- それを賄うための保険料は、**負担に上限が設定**され、足りない部分を**積立金で補う**、
ことで将来にわたって安定した制度設計になっています。

- ① 現役世代が支払う保険料→上限を設定
- ② 積立金※を運用しながら一部を取り崩す
※年金に支払われなかった保険料を積み立てたもの
- ③ 国庫負担

固定！

- | |
|--------------------|
| ① 保険料収入
(個人・企業) |
| ② 積立金 |
| ③ 国庫負担 |

増えすぎない仕組み
「マクロ経済スライド」



支払われる
年金額

約20年前までは、
支払う年金額を決めてから、
保険料の額を上げていました



マクロ経済スライドは万能薬ではない！



マクロ経済スライドによる
調整が**発動せず**



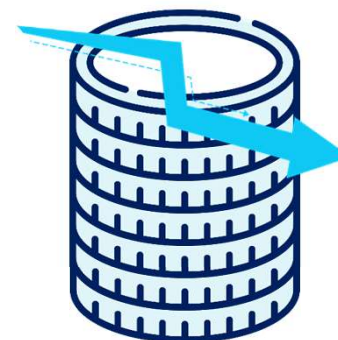
賃金が低下する中で年金が
維持されたこと等による
足下の**所得代替率の上昇**



スライド調整期間の長期化



将来の基礎年金の所得代替率の低下



ここまでの話をまとめます。



もう1度、
「わたしの年金」に
ついて考えてみよう!

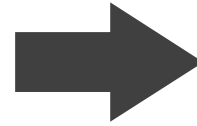


何を考えたらいいの？

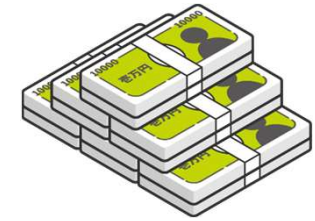
どんな**仕事**をしたいと思いますか？

何歳まで働きたいですか？

退職後はどんな暮らしがしたいですか？



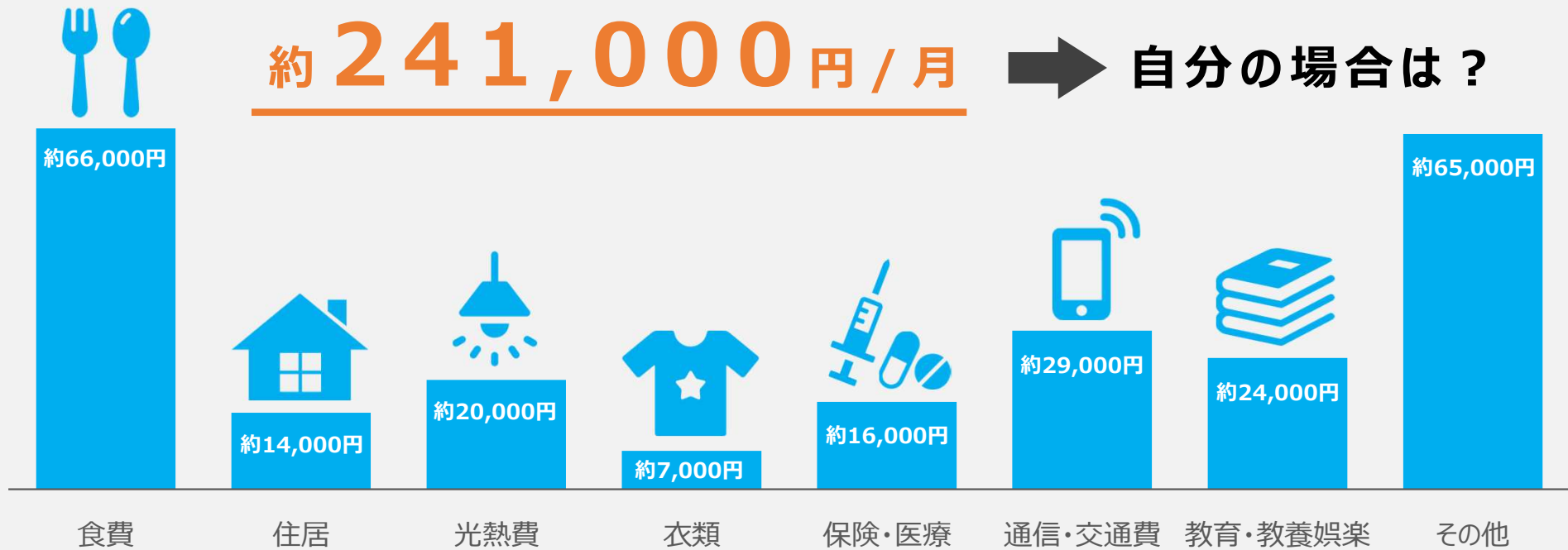
そのために、
どれくらいのお金が必要ですか？



標準的な65歳夫婦の生活費

約 241,000円 / 月

➡ 自分の場合は？



※ 出典：総務省「家計調査」

老後を支える様々な選択肢

「わたしの年金」を考える武器です！

公的年金



私的年金

iDeCoは3つの税制優遇

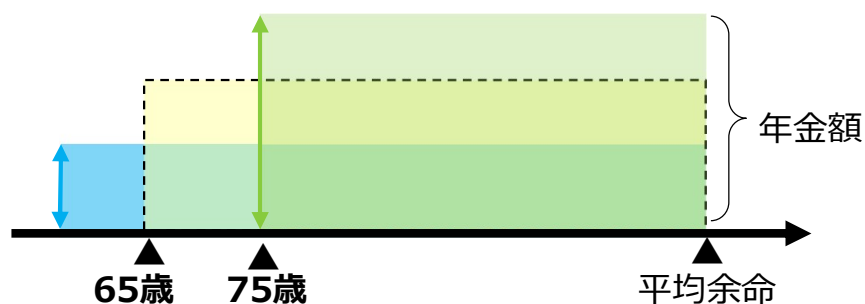
- 掛金全額所得控除
- 運用利益も非課税で再投資
- 受け取るときも大きな控除



イデコちゃん

長く働く

年金をもらう時期を遅くすると、その分、**年金額が増えます。**



資産運用

資産形成のための制度も整備されてきました。

例) 少額からの運用を支援する非課税制度「つみたてNISA」等



つみたてワニーサ

もう1度、「みんなの年金」に
ついて考えてみよう!



予測できるリスク?? ①

公的年金って、

- 人口動態
- 経済の状況
- 労働市場の状況

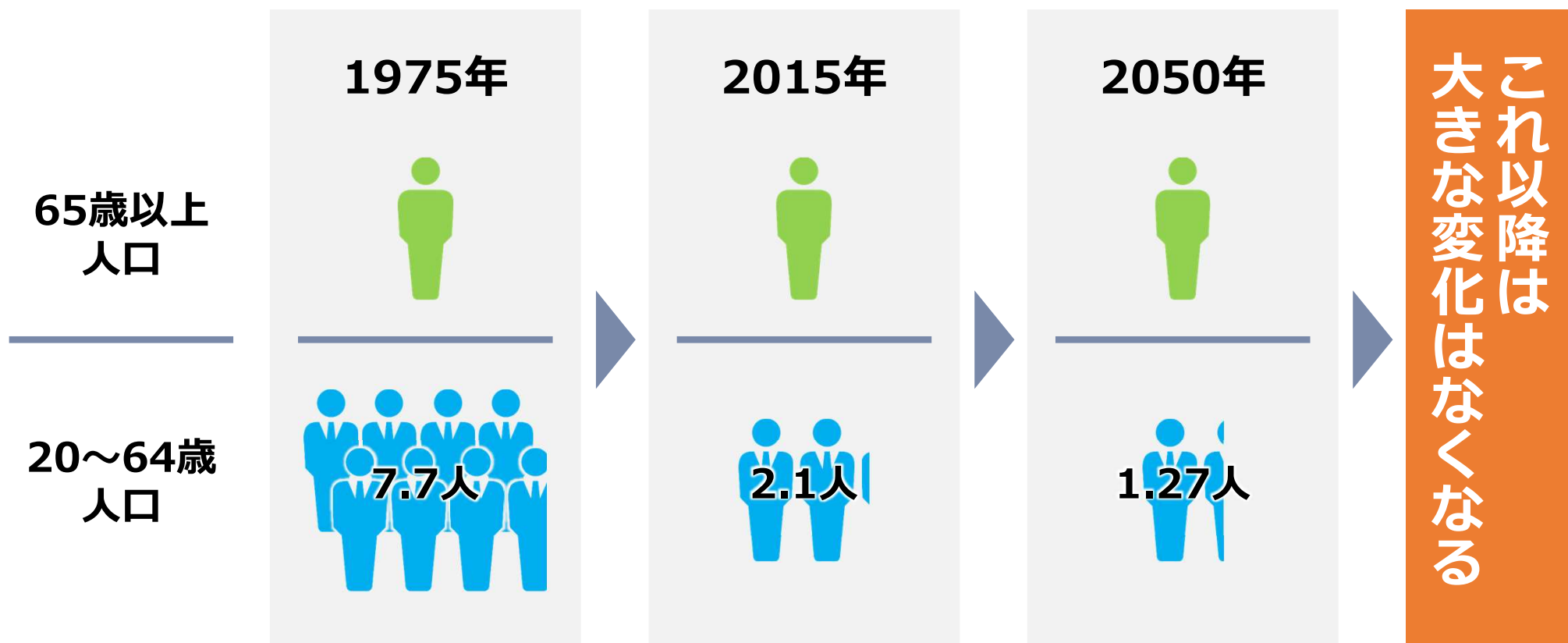
に大きく影響を受けるんだね。

「わたしの年金」という視点で考えると、
どうしても予測できないリスクがあったけど、
「みんなの年金」という視点で考えると、
どうでしょうか。



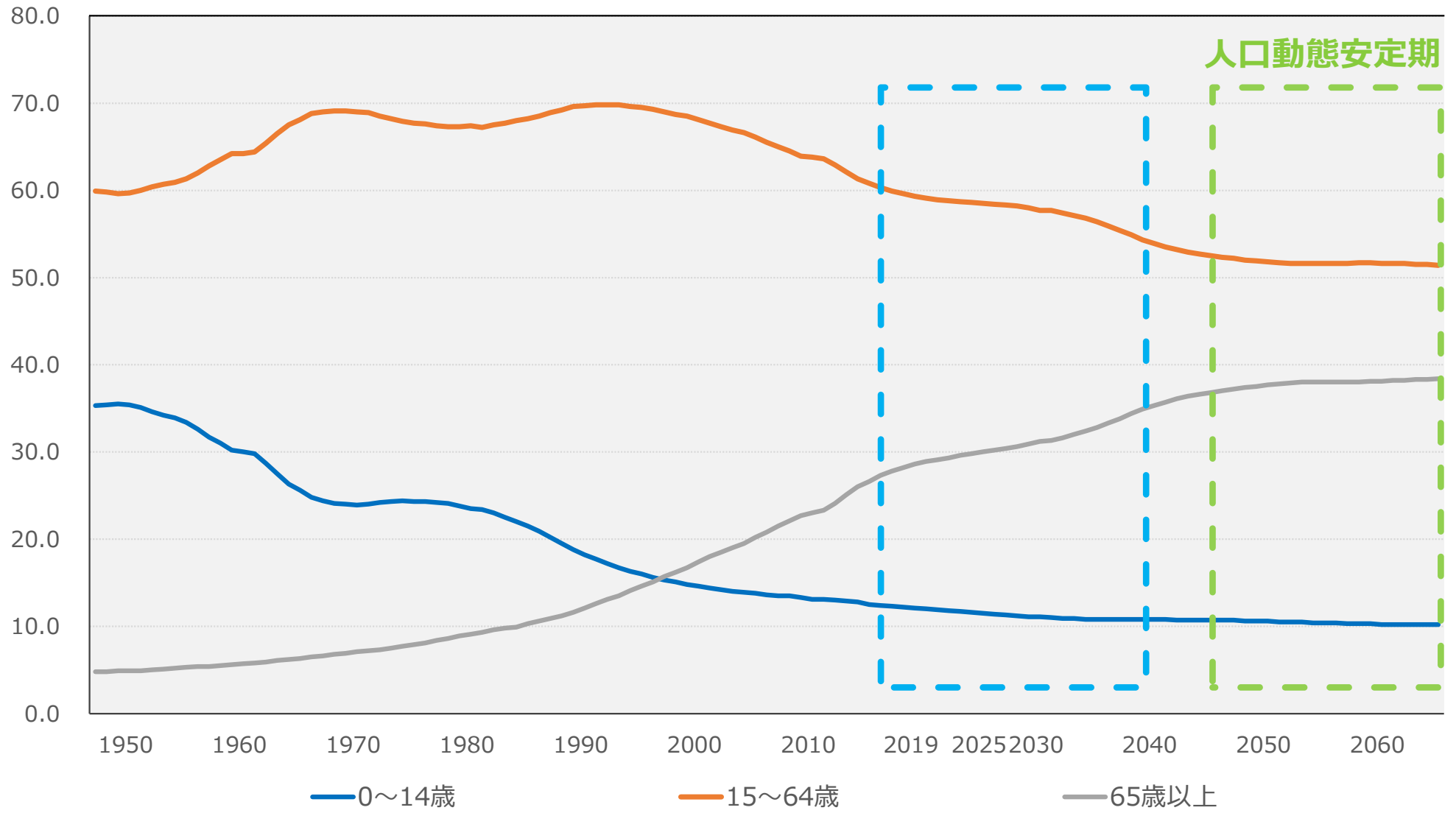
予測できるリスク?? ②

高齢者 1 人を支える現役世代の人数



※ 出所：総務省「国勢調査」、社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（平成29年推計）」

参考5 年齢3区分別年齢構造係数(1947年~2065年)



※ 出典：社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（平成29年推計）」

何を考えたらいいの？

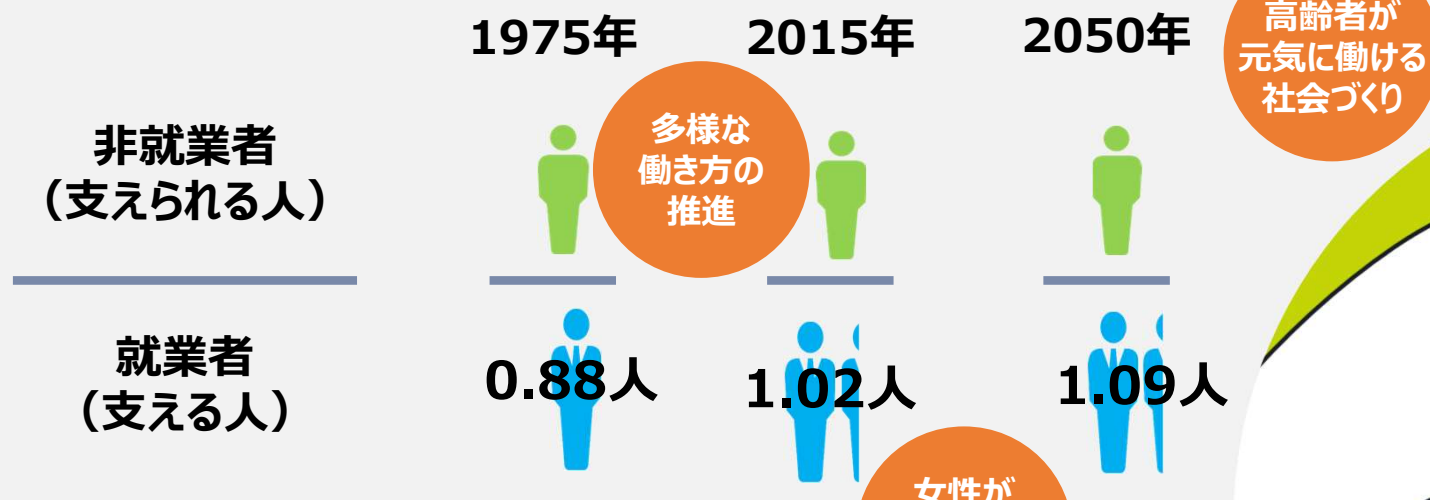
「支える人」というのは、単純に年齢で分けられるものではありません。

「保険料や税を負担している人」、つまり「働いている人」を指している、という視点を持つことも重要です。

「支える人（働いている人）」と「支えられる人（働いていない人）」という視点で見ると、

実は昔も将来も、1人を支える人数はそれほど変化があるわけではありません。

就業者1人が支える非就業者の人数



(出所) 総務省「人口推計」 総務省「労働力調査」
社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（平成29年推計）」
労働政策・研修機構「2018年度 労働力需給の推計」
なお、2050年の就業者数については、男女別・年令階級別将来推計人口に同就業率（ただし、労働力需給推計の最終年度が2040年度であるため、2040年度以降一定と仮定）を乗じるにより推計

視点を改めて
みてください！

公的年金制度の未来

将来の人口動態 → 予測できる

将来の経済 → 創れる

将来の労働市場 → 創れる

公的年金制度の未来を
「みんな」で創ろう！



ちなみに、 私たちはこんなことを考えています。



① 「みんなの年金」の収入を増やす方策として、、、

例

経済対策により、景気を拡大することができないか
働きやすい環境を創り、労働人口を増やすことができないか
子どもをより健やかで育てやすい環境を作ることができないか
国民年金の加入期間を45年にする必要があるか

② 「みんなの年金」の支出を減らす方策として、、、

例

年金財政の構造を見直す必要があるか

③ 「みんなの年金」を充実させる手段として、、、

例

短時間労働者の社会保険適用を拡大する
私的年金の役割を普及啓発する



ご静聴ありがとうございました

QuizKnockの動画で
年金クイズに挑戦してみてね！



年金のひみつも
読んでみてね！

