

診療情報・指標等作業グループにおける 検討内容について

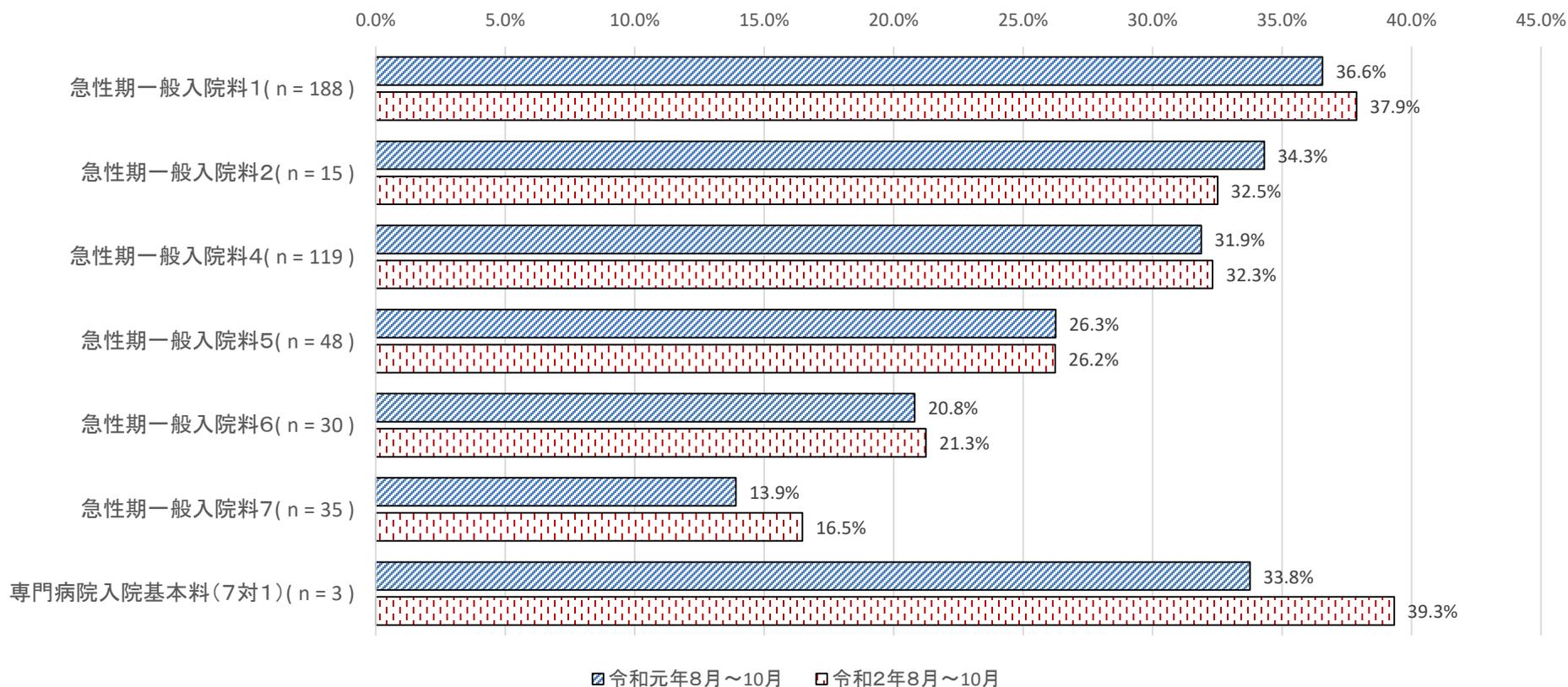
1. 重症度、医療・看護必要度について
2. FIM、リハビリ実績指数について
3. 医療区分・ADL区分について

一般病棟入院基本料の重症度、医療・看護必要度 I の該当患者割合の比較 (R1/R2)

診調組 入 - 1
3 . 6 . 1 6 改

○重症度、医療・看護必要度 I の該当患者割合は、令和元年と令和2年では大きな差はなかった。

期間別・入院料別 重症度、医療・看護必要度 I の判定基準を満たす患者割合
(R1・R2のいずれも回答した施設の比較)

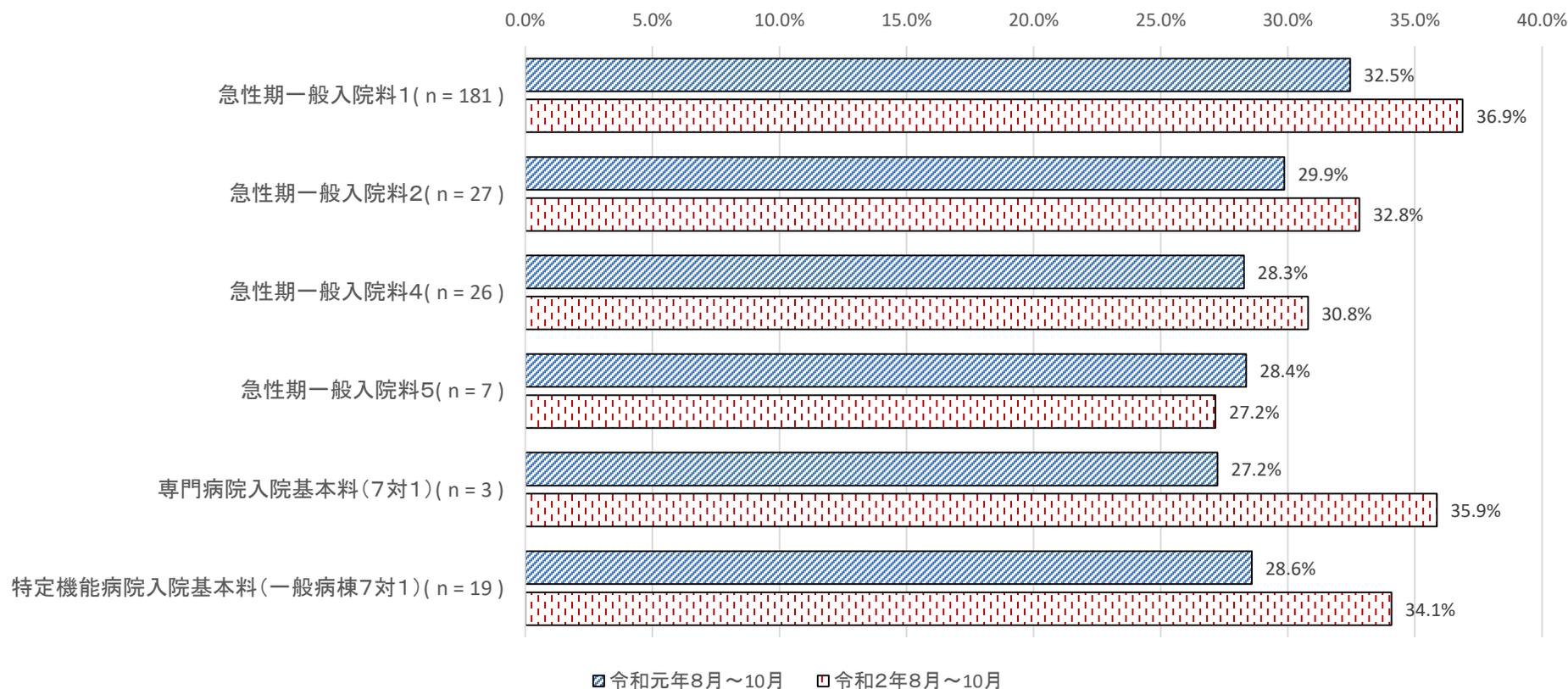


一般病棟入院基本料の重症度、医療・看護必要度Ⅱの該当患者割合の比較（R1/R2）

診調組 入 - 1
3 . 6 . 1 6 改

○重症度、医療・看護必要度Ⅱの該当患者割合は、急性期一般入院料5を除き、令和元年より令和2年の方が割合が高い傾向にあった。

期間別・入院料別 重症度、医療・看護必要度Ⅱの判定基準を満たす患者割合
(R1・R2のいずれも回答した施設の比較)



※ n = 2 以下の入院料は除く

※令3年6月16日の分科会資料より一部訂正有り

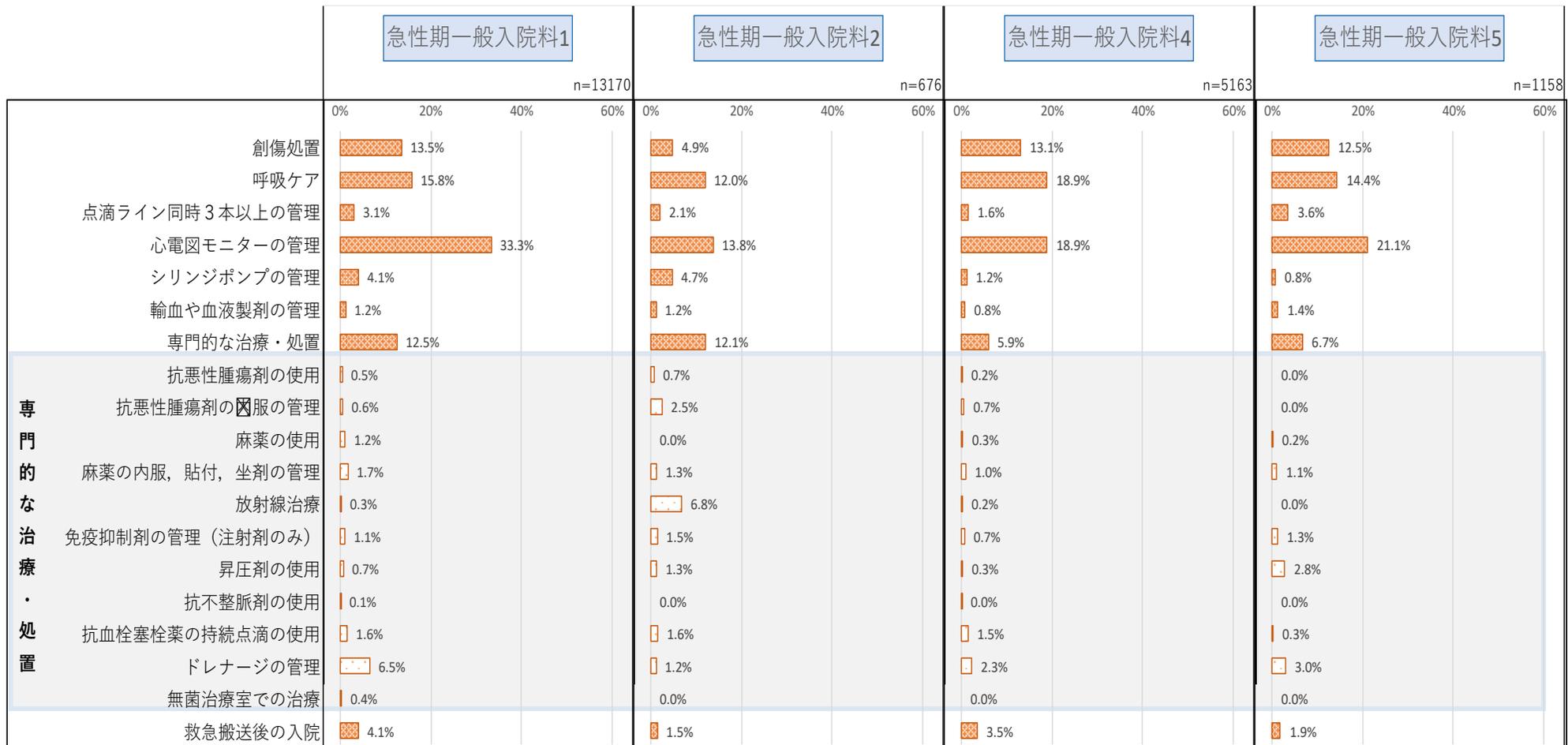
▶ A項目についての分析

重症度、医療・看護必要度 I の評価項目毎の該当患者割合（A項目）

診調組 入 - 1
3 . 6 . 3 0

- 急性期一般入院料1では、急性期一般入院料2・4・5に比べ、重症度、医療・看護必要度 I のA項目のうち「心電図モニター」の該当患者割合が高かった。
- 急性期一般入院料1・2では、急性期一般入院料4・5に比べ、重症度、医療・看護必要度 I のA項目のうち「専門的な治療・処置」の該当患者割合が高かった。

重症度、医療・看護必要度 I の項目別該当患者割合(A項目)

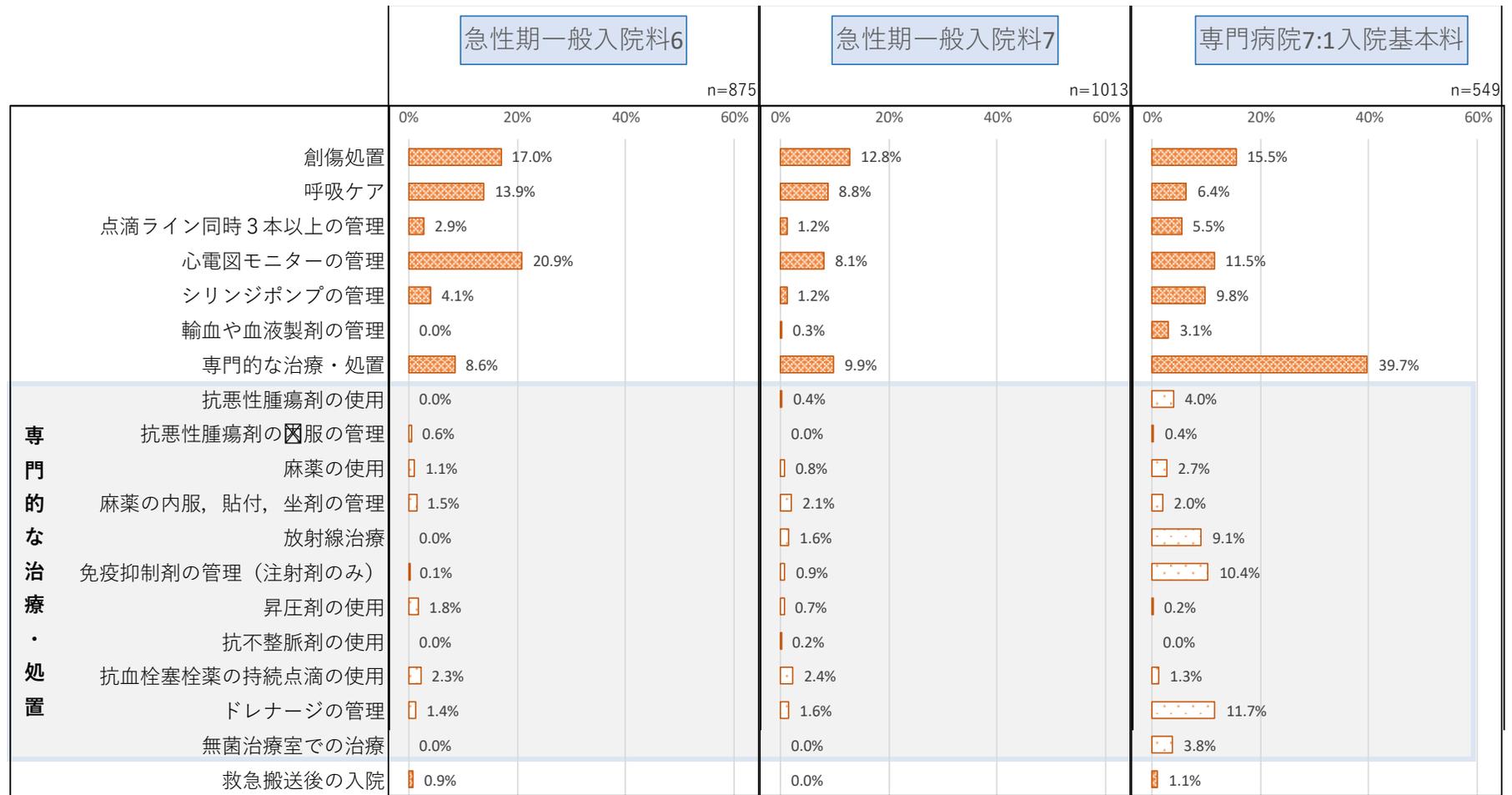


※届出区分無回答のものは除く

※急性期一般入院料3は回答なし ※nは患者数×日数(人・日)

○専門病院7：1入院基本料では、急性期一般入院料6・7に比べ、重症度、医療・看護必要度 I のA項目のうち「専門的な治療・処置」の該当患者割合が高く、特に、「ドレナージの管理」「免疫抑制剤の管理」が高かった。

重症度、医療・看護必要度 I の項目別該当患者割合(A項目)



出典：令和2年度入院医療等の調査（補助表、Hファイル及びEFファイルを用いて集計）

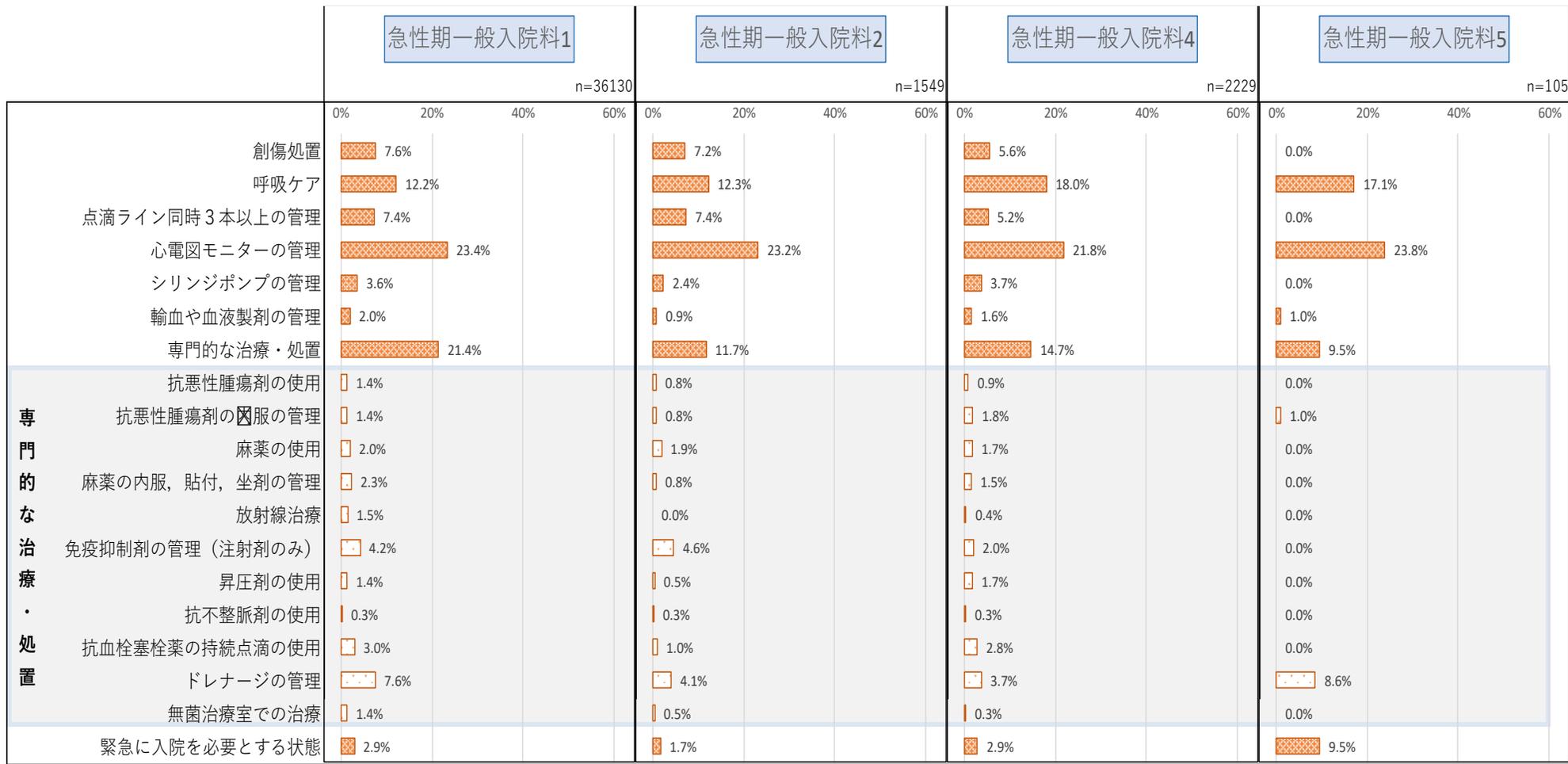
※届出区分無回答のものは除く ※nは患者数×日数(人・日)

重症度、医療・看護必要度Ⅱの評価項目毎の該当患者割合（A項目）

診調組 入 - 1
3 . 6 . 3 0

○ 急性期一般入院料1・2・4・5では、重症度、医療・看護必要度ⅡのA項目のうち、いずれも「心電図モニターの管理」が最も高く、次いで、急性期一般入院料1では「専門的な治療・処置」、急性期一般入院料2・4・5では「呼吸ケア」が高かった。

重症度、医療・看護必要度Ⅱの項目別該当患者割合(A項目)



出典：令和2年度入院医療等の調査（Hファイル及びEFファイルを用いて集計）

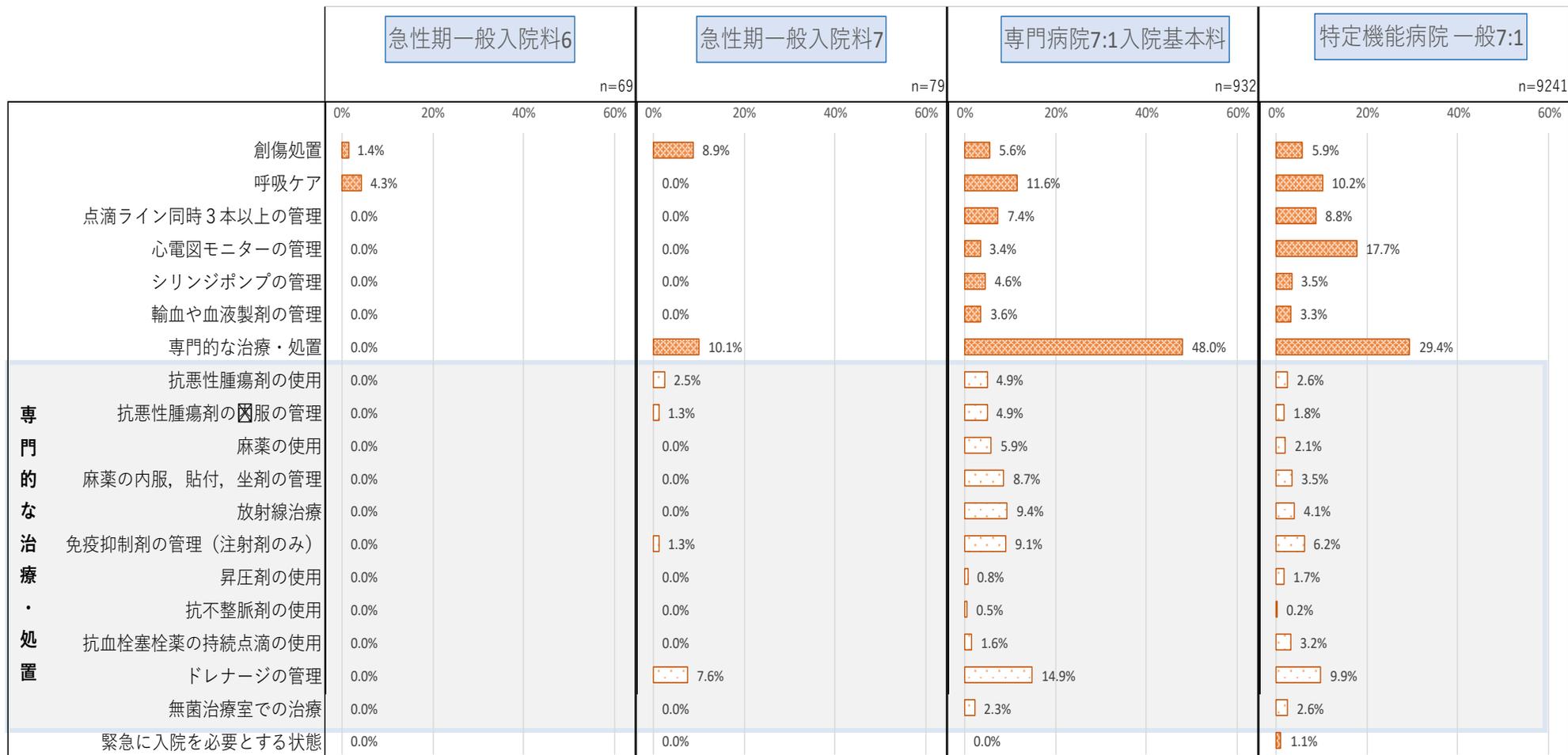
※届出区分無回答のものは除く
※急性期一般入院料3は回答なし ※nは患者数×日数(人・日)

重症度、医療・看護必要度Ⅱの評価項目毎の該当患者割合（A項目）

診調組 入 - 1
3 . 6 . 3 0

○ 専門病院7：1入院基本料では、重症度、医療・看護必要度ⅡのA項目のうち「専門的な治療・処置」の該当患者割合が高く、特に「ドレナージの管理」「放射線治療」「免疫抑制剤の管理」が高かった。

重症度、医療・看護必要度Ⅱの項目別該当患者割合(A項目)



・基準ごとの分析等

基準①のみに該当している患者（必要度Ⅰ）

- 重症度、医療・看護必要度Ⅰで基準①のみに該当している患者のうち、A2+B3に該当する患者割合をみると、急性期一般入院料2・5、専門病院入院基本料7対1で高い傾向にあった。
- B3点とB4点以上を比較すると、多くがB4点以上に該当していた。

基準①のみに該当している患者の割合

		非該当	該当		
			全体	A2+B3	A2+B4以上
全体 (n=20,432)		90.4%	9.6%	0.7%	8.9%
急性期1	全体	90.1%	9.9%	0.6%	9.3%
	99床未満	92.0%	8.0%	0.8%	7.1%
	100～199床	87.9%	12.1%	0.6%	11.4%
	200～299床	89.8%	10.2%	0.4%	9.8%
	300～399床	91.3%	8.7%	0.7%	8.0%
	400～499床	—	—	—	—
	500～599床	—	—	—	—
	600床以上	—	—	—	—
急性期2		91.9%	8.1%	1.3%	6.8%
急性期3		—	—	—	—
急性期4		89.0%	11.0%	0.7%	10.3%
急性期5		89.7%	10.3%	1.3%	9.0%
急性期6		93.9%	6.1%	0.8%	5.3%
急性期7		95.7%	4.3%	0.2%	4.1%
専門7：1		94.7%	5.3%	1.8%	3.5%
特定7：1		—	—	—	—

基準①：
A2点以上かつB3点以上

基準②：
A3点以上

基準③：
C1点以上

A2点+B3点のみに該当している患者（必要度 I）

○ A2点+B3点のみに該当している患者のうち、B1点+B2点の患者の該当項目をみると、A2点は「創傷処置+心電図モニター」「呼吸ケア+心電図モニター」「専門的な治療・処置」に該当している患者割合が高く、B項目のパターンはばらついていた。

		B3点 (1点+2点)																
		寝返り1, 移乗2	寝返り1, 衣服2	寝返り2, 移乗1	寝返り2, 口腔1	寝返り2, 衣服1	寝返り2, 指示1	移乗1,衣 服2	移乗1,危 険行為2	移乗2,口 腔1	移乗2,食 事1	移乗2,衣 服1	口腔1,食 事2	口腔1,衣 服2	食事1,衣 服2	食事2,衣 服1	衣服1,危 険行為2	指示1,危 険行為2
A2点 (1点×2)	創傷処置,呼吸ケア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	創傷処置,点滴3本	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	創傷処置,モニター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%
	創傷処置,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	創傷処置,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	呼吸ケア,点滴3本	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	呼吸ケア,モニター	0.0%	0.0%	0.5%	1.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	呼吸ケア,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	呼吸ケア,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	点滴3本,モニター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	点滴3本,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	モニター,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	モニター,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	A2点 (2点×1)	専門的な治療・処置	0.0%	2.0%	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.5%	3.9%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.5%
	救急搬送後の入院	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	1.5%

A2点+B3点のみに該当している患者（必要度 I）

- A2点+B3点のみに該当している患者のうち、B1点×3の患者の該当項目をみると、A2点は「創傷処置+心電図モニター」「呼吸ケア+心電図モニター」「専門的な治療・処置」「救急搬送」に該当している患者割合が高く、B項目のパターンはばらついていた。
- B4点以上の患者においても、A2点は「創傷処置+心電図モニター」「呼吸ケア+心電図モニター」「専門的な治療・処置」「救急搬送」が高かった。

		B3点 (1点×3)														B4点以上		
		寝返り,移乗,口腔	寝返り,移乗,食事	寝返り,移乗,衣服	寝返り,口腔,食事	寝返り,口腔,衣服	寝返り,口腔,指示	寝返り,食事,衣服	寝返り,衣服,指示	移乗,口腔,食事	移乗,口腔,衣服	移乗,口腔,指示	移乗,食事,衣服	口腔,食事,衣服				
A2点 (1点×2)	創傷処置,呼吸ケア	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	A2点 (1点×2)	創傷処置,呼吸ケア	6.1%
	創傷処置,点滴3本	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		創傷処置,点滴3本	0.0%
	創傷処置,モニター	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		創傷処置,モニター	16.1%
	創傷処置,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%		創傷処置,シリンジポンプ	0.0%
	創傷処置,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		創傷処置,輸血製剤	0.4%
	呼吸ケア,点滴3本	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		呼吸ケア,点滴3本	0.3%
	呼吸ケア,モニター	7.4%	0.5%	5.9%	5.4%	3.4%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%		呼吸ケア,モニター	49.7%
	呼吸ケア,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		呼吸ケア,シリンジポンプ	0.5%
	呼吸ケア,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		呼吸ケア,輸血製剤	0.0%
	点滴3本,モニター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%		点滴3本,モニター	1.9%
	点滴3本,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		点滴3本,シリンジポンプ	0.3%
	モニター,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%		モニター,シリンジポンプ	1.7%
	モニター,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		モニター,輸血製剤	0.8%
	A2点 (2点×1)	専門的な治療・処置	2.5%	1.0%	5.9%	2.5%	1.5%	0.0%	2.5%	1.5%	1.0%	2.0%	1.5%	2.0%	1.5%		A2点 (2点×1)	専門的な治療・処置
救急搬送後の入院		1.5%	0.0%	1.0%	0.5%	0.5%	0.5%	1.0%	1.0%	0.5%	2.0%	0.0%	0.0%	0.5%	救急搬送後の入院	9.1%		

基準①のみに該当している患者（必要度Ⅱ）

- 重症度、医療・看護必要度Ⅱで基準①のみに該当している患者のうち、A2+B3に該当する患者割合をみると、急性期一般入院料1の100～199床、専門病院入院基本料7対1で高い傾向にあった。
- B3点とB4点以上を比較すると、多くがB4点以上に該当していた。

基準①のみに該当している患者の割合

		非該当	該当		
			全体	A2 + B3	A2 + B4以上
全体 (n=47,544)		92.2%	7.8%	1.0%	6.7%
急性期1	全体	92.0%	8.0%	1.0%	7.0%
	99床未満	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100～199床	91.5%	8.5%	2.0%	6.5%
	200～299床	90.1%	9.9%	0.9%	9.0%
	300～399床	90.8%	9.2%	0.6%	8.5%
	400～499床	92.7%	7.3%	0.8%	6.5%
	500～599床	92.7%	7.3%	1.3%	6.1%
	600床以上	91.9%	8.1%	1.1%	7.0%
急性期2		94.1%	5.9%	0.9%	5.0%
急性期3		—	—	—	—
急性期4		88.8%	11.2%	0.4%	10.8%
急性期5		81.0%	19.0%	0.0%	19.0%
急性期6		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
急性期7		91.1%	8.9%	0.0%	8.9%
専門7：1		92.7%	7.3%	2.3%	5.0%
特定7：1		93.7%	6.3%	1.4%	4.9%

- 基準①：
A2点以上かつB3点以上
- 基準②：
A3点以上
- 基準③：
C1点以上

A2点+B3点のみに該当している患者（必要度Ⅱ）

○ A2点+B3点のみに該当している患者のうち、B1点+B2点の患者の該当項目をみると、A2点は「呼吸ケア+心電図モニター」「専門的な治療・処置」に該当している患者割合が高く、B項目のパターンはばらついていた。

		B3点 (1点+2点)																			
		寝返り1, 移乗2	寝返り1, 食事2	寝返り1, 衣服2	寝返り1, 危険行為2	寝返り2, 移乗1	寝返り2, 口腔1	寝返り2, 食事1	寝返り2, 衣服1	移乗1, 食事2	移乗1, 衣服2	移乗1, 危険行為2	移乗2, 口腔1	移乗2, 衣服1	口腔1, 食事2	口腔1, 衣服2	口腔1, 危険行為2	食事1, 衣服2	食事2, 衣服1	衣服1, 危険行為2	指示1, 危険行為2
A2点 (1点×2)	創傷処置,呼吸ケア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	創傷処置,点滴3本	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	創傷処置,モニター	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	創傷処置,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	創傷処置,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	呼吸ケア,点滴3本	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	呼吸ケア,モニター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
	呼吸ケア,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	呼吸ケア,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	点滴3本,モニター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	点滴3本,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	点滴3本,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	モニター,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	モニター,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A2点 (2点×1)	専門的な治療・処置	0.7%	1.6%	1.5%	1.0%	0.7%	3.6%	0.2%	0.8%	0.2%	0.2%	0.0%	0.2%	0.5%	1.6%	0.7%	0.8%	0.2%	0.7%	0.3%	3.9%
	緊急に入院を必要とする状態	0.0%	0.0%	0.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

A2点+B3点のみに該当している患者（必要度Ⅱ）

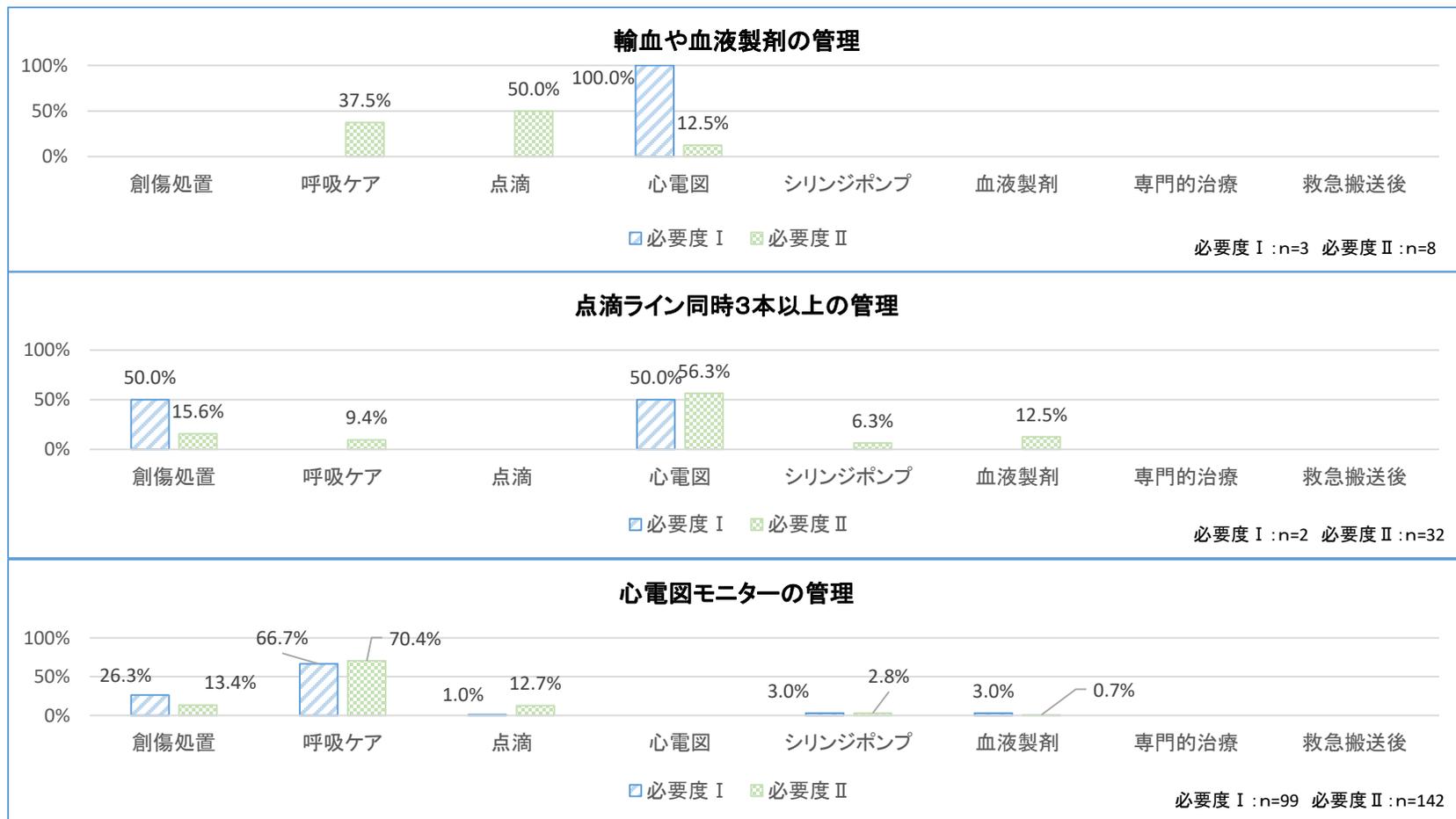
- A2点+B3点のみに該当している患者のうち、B1点×3の患者の該当項目をみると、A2点は「呼吸ケア+心電図モニター」「専門的な治療・処置」に該当している患者割合が高く、B項目のパターンはばらついていた。
- B4点以上の患者においても、A2点は「呼吸ケア+心電図モニター」「専門的な治療・処置」が高かった。

		B3点 (1点×3)																		B4点以上		
		寝返り,移乗,口腔	寝返り,移乗,食事	寝返り,移乗,衣服	寝返り,移乗,指示	寝返り,口腔,食事	寝返り,口腔,衣服	寝返り,口腔,指示	寝返り,食事,衣服	寝返り,食事,指示	寝返り,衣服,指示	移乗,口腔,食事	移乗,口腔,衣服	移乗,食事,衣服	移乗,食事,指示	移乗,衣服,指示	口腔,食事,衣服	口腔,衣服,指示	食事,衣服,指示			
A2点 (1点×2)	創傷処置,呼吸ケア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	A2点 (1点×2)	創傷処置,呼吸ケア	1.4%
	創傷処置,点滴3本	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		創傷処置,点滴3本	1.1%
	創傷処置,モニター	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	1.0%	0.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		創傷処置,モニター	5.5%
	創傷処置,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		創傷処置,シリンジポンプ	0.1%
	創傷処置,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		創傷処置,輸血製剤	0.2%
	呼吸ケア,点滴3本	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		呼吸ケア,点滴3本	1.5%
	呼吸ケア,モニター	0.8%	0.3%	2.0%	0.0%	1.5%	2.8%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.3%	3.1%	0.8%	0.0%	0.5%	0.8%	0.3%	0.0%		呼吸ケア,モニター	31.3%
	呼吸ケア,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		呼吸ケア,シリンジポンプ	0.8%
	呼吸ケア,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		呼吸ケア,輸血製剤	0.6%
	点滴3本,モニター	0.0%	0.2%	0.5%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%		点滴3本,モニター	6.9%
	点滴3本,シリンジポンプ	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		点滴3本,シリンジポンプ	0.9%
	点滴3本,輸血製剤	0.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		点滴3本,輸血製剤	0.4%
モニター,シリンジポンプ	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	モニター,シリンジポンプ	1.9%		
モニター,輸血製剤	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	モニター,輸血製剤	1.0%		
A2点 (2点×1)	専門的な治療・処置	6.0%	2.4%	14.0%	0.2%	4.2%	5.9%	0.2%	3.1%	0.5%	0.3%	0.8%	5.2%	0.8%	0.0%	0.0%	2.4%	1.5%	0.0%	A2点	41.3%	
(2点×1)	緊急に入院を必要とする状態	0.3%	0.2%	1.0%	0.2%	0.8%	1.1%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.2%	0.7%	0.2%	0.2%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%	(2点×1)	緊急に入院を必要とする状態	5.2%

- ・個別項目に着目した分析1

A2点+B3点のみに該当している患者（必要度 I / II）

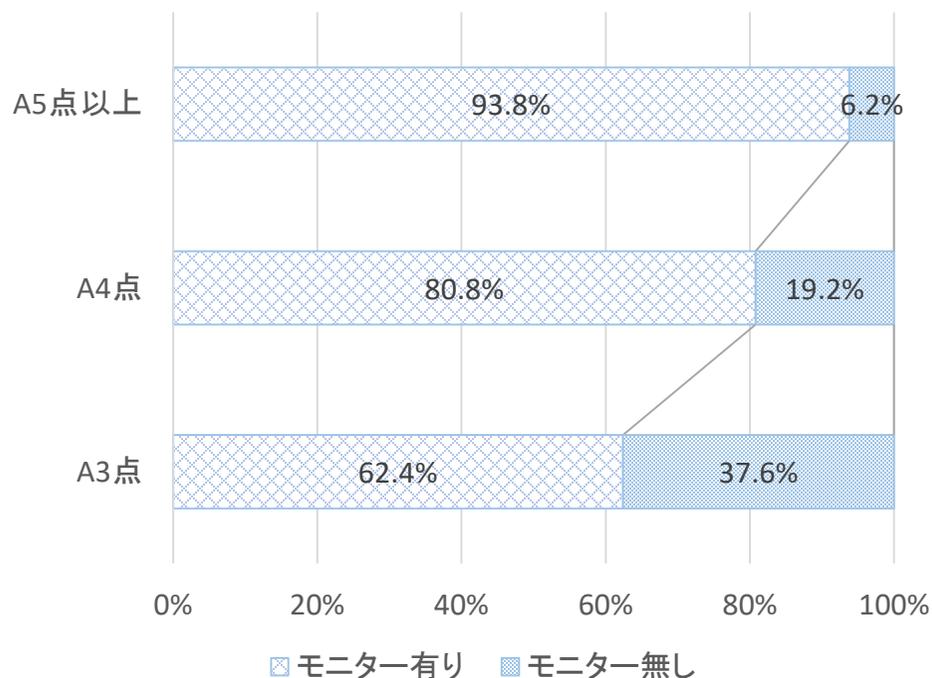
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「輸血や血液製剤の管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみたところ、必要度 I では「心電図モニターの管理」との組み合わせが100%であった。
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみたところ、「創傷処置」または「心電図」との組み合わせが多かった。
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「心電図モニターの管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみたところ、「呼吸ケア」との組み合わせが多かった。



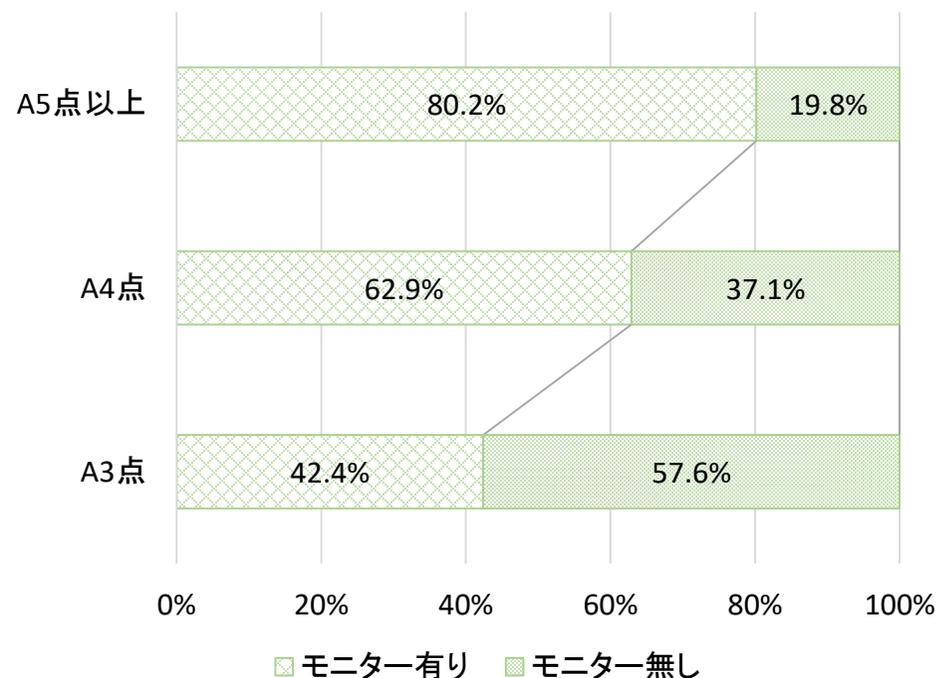
A3点以上の基準に該当している患者 心電図モニター（有/無）

○ A3点以上の基準に該当してる患者について、「心電図モニターの管理」に該当する患者の割合を点数ごとにみると、必要度Ⅰと比較して必要度Ⅱの方が該当割合は低かった。

重症度、医療・看護必要度Ⅰ ※n=2,481



重症度、医療・看護必要度Ⅱ ※n=7,149

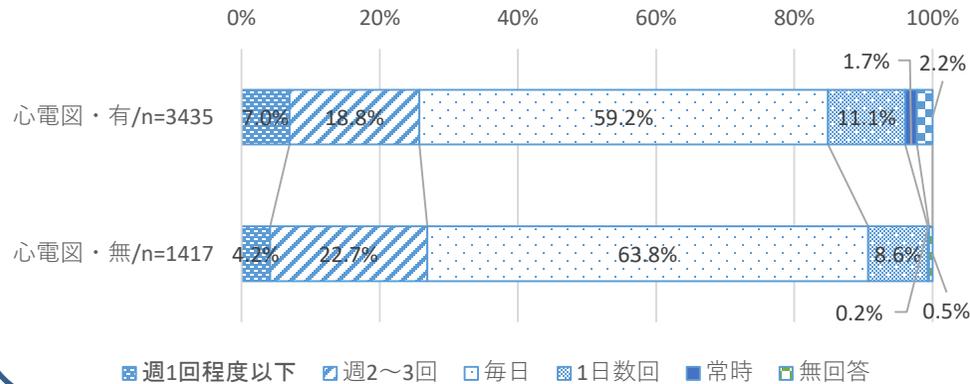


※A項目のみに該当している患者を集計

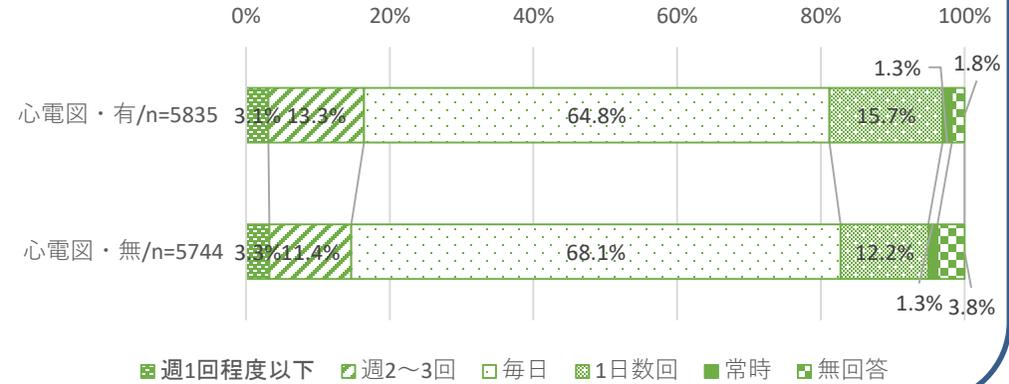
「心電図モニター」に該当する患者

- 「A2点以上かつB3点以上」または「A3点以上」の基準を満たす患者について「心電図モニターの管理」の有無別に医師による診察の頻度をみたとところ、明らかな違いはなかった。
- 看護師による直接の看護提供の頻度については「心電図モニターの管理」有りの方が観察の頻度の高い患者が多かった。

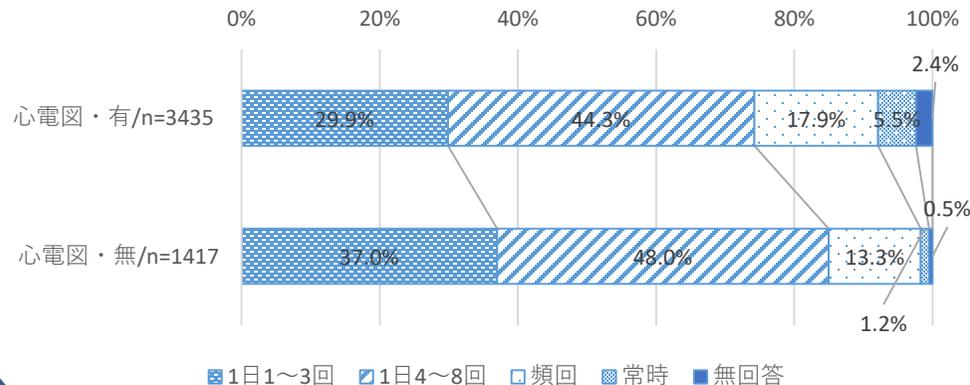
医師による診察の頻度（必要度 I）



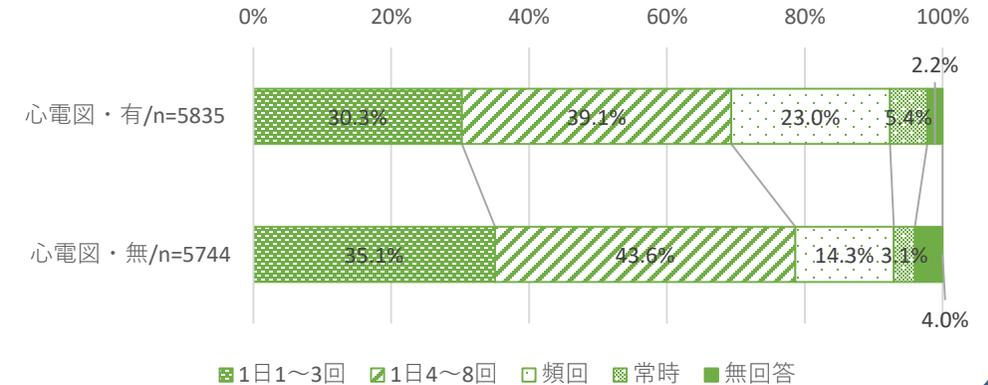
医師による診察の頻度（必要度 II）



看護師による直接の看護提供の頻度（必要度 I）



看護師による直接の看護提供の頻度（必要度 II）



入院継続の理由とA項目の該当割合(必要度 I)

○ 医学的な入院継続の理由とA項目の各項目の該当割合をみたところ、以下のとおりだった。

●基準①②を満たしている

区分	医学的な入院継続の理由等	件数	割合							
			Q01_創傷処置	Q02_呼吸ケア	Q03_点滴	Q04_心電図	Q05_シリンジポン	Q06_血液製剤	Q07_専門的治療	Q08_救急搬送後
1	医学的な理由のため、入院医療が必要である	3,818	31.2%	52.8%	13.2%	71.1%	14.4%	3.9%	39.5%	13.7%
2	医学的な理由のため、どちらかという入院の方が望ましい	421	25.2%	52.0%	7.6%	68.9%	20.4%	3.1%	43.9%	11.6%
3	医学的には外来・在宅でもよいが、ほかの要因のために退院予定がない	196	30.1%	62.8%	3.1%	70.4%	5.1%	2.0%	24.5%	9.2%
4	現時点で具体的な退院日が決まっているため、それまでの間入院を継続している	370	28.6%	46.8%	5.1%	67.6%	7.0%	1.6%	37.8%	21.1%
N	不明	47	19.1%	42.6%	17.0%	89.4%	27.7%	8.5%	38.3%	14.9%

●基準①②を満たしていない

区分	医学的な入院継続の理由等	件数	割合							
			Q01_創傷処置	Q02_呼吸ケア	Q03_点滴	Q04_心電図	Q05_シリンジポン	Q06_血液製剤	Q07_専門的治療	Q08_救急搬送後
1	医学的な理由のため、入院医療が必要である	10,858	8.8%	5.9%	0.3%	16.4%	0.3%	0.5%	3.8%	0.5%
2	医学的な理由のため、どちらかという入院の方が望ましい	1,923	8.0%	8.4%	0.8%	12.2%	0.3%	0.1%	3.2%	0.6%
3	医学的には外来・在宅でもよいが、ほかの要因のために退院予定がない	1,255	9.9%	4.0%	0.0%	12.0%	0.1%	0.0%	1.8%	0.1%
4	現時点で具体的な退院日が決まっているため、それまでの間入院を継続している	3,450	8.3%	4.1%	0.0%	10.8%	0.2%	0.1%	3.1%	0.7%
N	不明	266	6.4%	2.6%	0.0%	23.3%	3.0%	1.5%	0.8%	0.8%

基準①:
A2点以上かつB3点以上

基準②:
A3点以上

入院継続の理由とA項目の該当割合（必要度Ⅱ）

○ 医学的な入院継続の理由とA項目の各項目の該当割合をみたところ、以下のとおりだった。

●基準①②を満たしている

区分	医学的な入院継続の理由等	件数	割合							
			Q01_創傷処置	Q02_呼吸ケア	Q03_点滴	Q04_心電図	Q05_シリンジポンプ	Q06_血液製剤	Q07_専門的治療	Q08_救急搬送後
1	医学的な理由のため、入院医療が必要である	9,380	14.8%	37.0%	24.6%	50.9%	14.6%	7.6%	70.5%	8.3%
2	医学的な理由のため、どちらかという入院の方が望ましい	701	12.4%	36.1%	24.3%	53.6%	13.4%	4.9%	65.2%	9.4%
3	医学的には外来・在宅でもよいが、ほかの要因のために退院予定がない	399	15.8%	44.6%	15.3%	62.7%	13.5%	5.5%	58.9%	5.0%
4	現時点で具体的な退院日が決まっているため、それまでの間入院を継続している	796	18.1%	29.0%	16.1%	43.6%	14.6%	3.5%	76.3%	8.2%
NN	不明	303	24.8%	27.1%	27.1%	28.1%	5.6%	2.0%	78.2%	8.6%

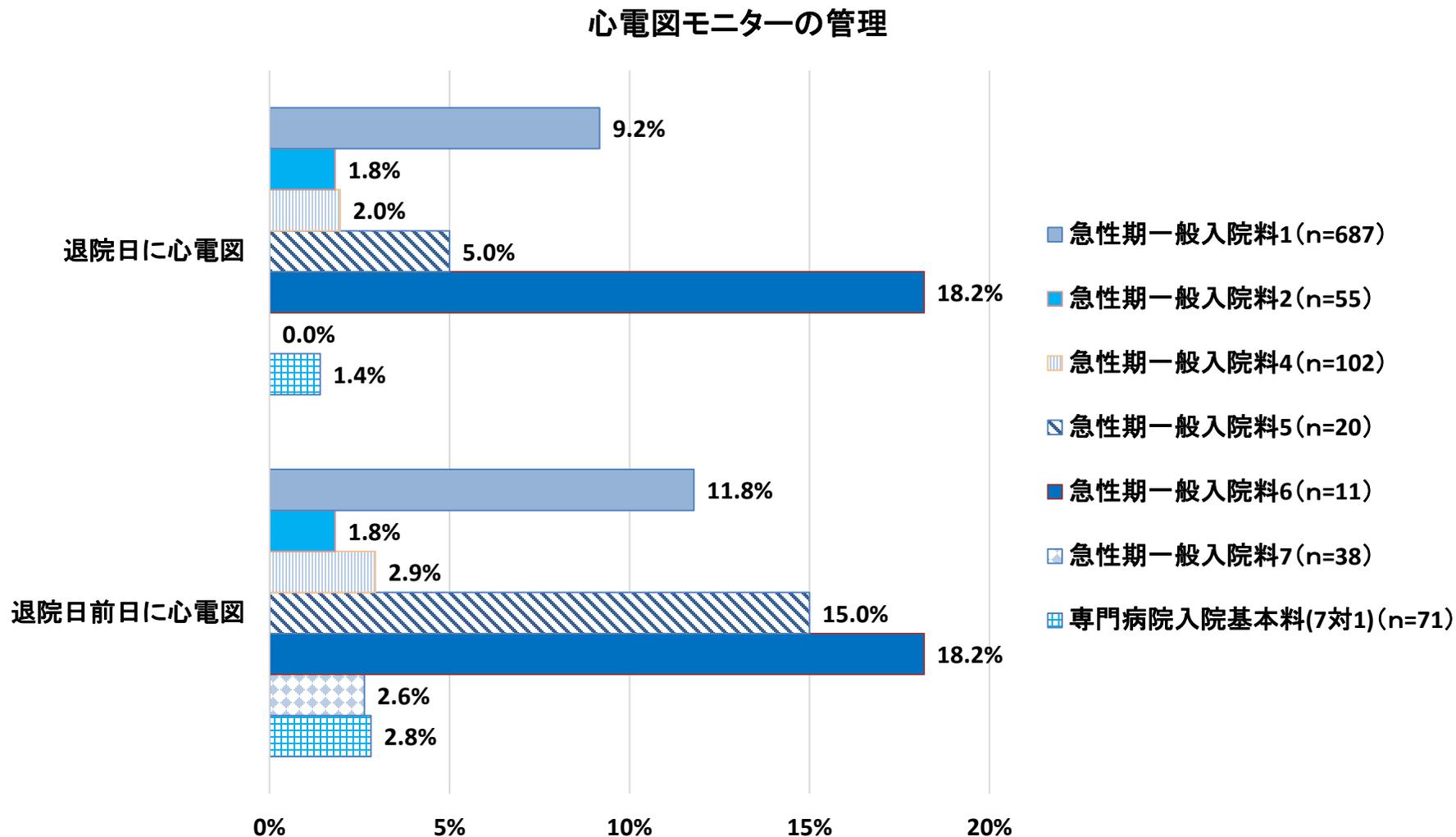
●基準①②を満たしていない

区分	医学的な入院継続の理由等	件数	割合							
			Q01_創傷処置	Q02_呼吸ケア	Q03_点滴	Q04_心電図	Q05_シリンジポンプ	Q06_血液製剤	Q07_専門的治療	Q08_救急搬送後
1	医学的な理由のため、入院医療が必要である	27,027	4.7%	5.2%	2.9%	13.9%	0.4%	1.0%	9.2%	0.9%
2	医学的な理由のため、どちらかという入院の方が望ましい	2,882	3.5%	5.5%	3.0%	13.3%	0.6%	0.4%	6.1%	0.7%
3	医学的には外来・在宅でもよいが、ほかの要因のために退院予定がない	1,594	4.3%	4.5%	2.9%	16.9%	0.1%	0.2%	2.3%	0.0%
4	現時点で具体的な退院日が決まっているため、それまでの間入院を継続している	6,203	5.2%	2.5%	1.4%	10.3%	0.3%	0.5%	7.4%	0.7%
NN	不明	1,049	6.4%	5.1%	1.2%	10.9%	0.0%	0.8%	11.8%	0.5%

基準①：
A2点以上かつB3点以上
基準②：
A3点以上

退院日及び退院前日の「心電図モニター」の該当状況について（必要度Ⅰ）

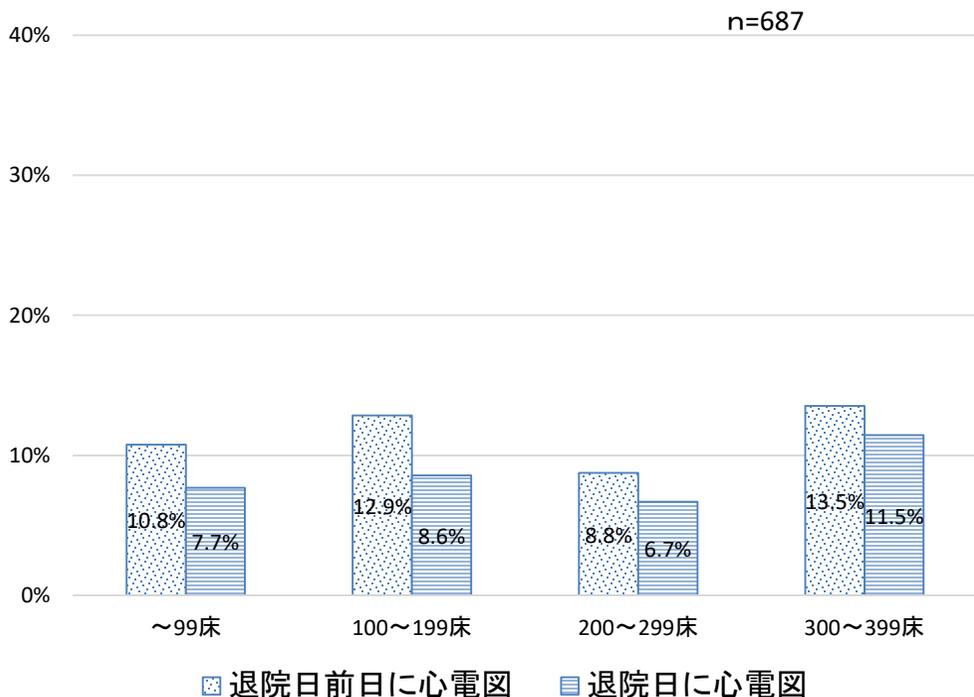
○ 自宅に退院した患者について、退院日及び退院前日の「心電図モニター」についてみたところ、該当する患者割合は以下の通りであった。



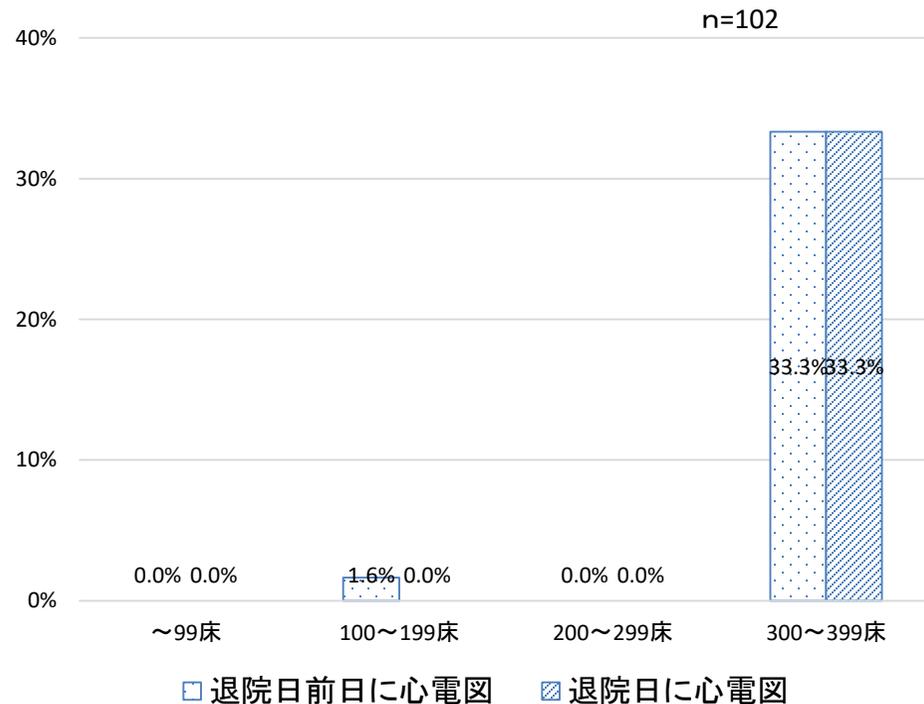
退院日及び退院前日の「心電図モニター」の該当状況について（必要度 I）

○ 自宅に退院した患者について、退院日及び退院前日の「心電図モニター」について病床規模毎にみたところ、該当する患者割合は以下の通りであった。

急性期一般入院料1



急性期一般入院料4

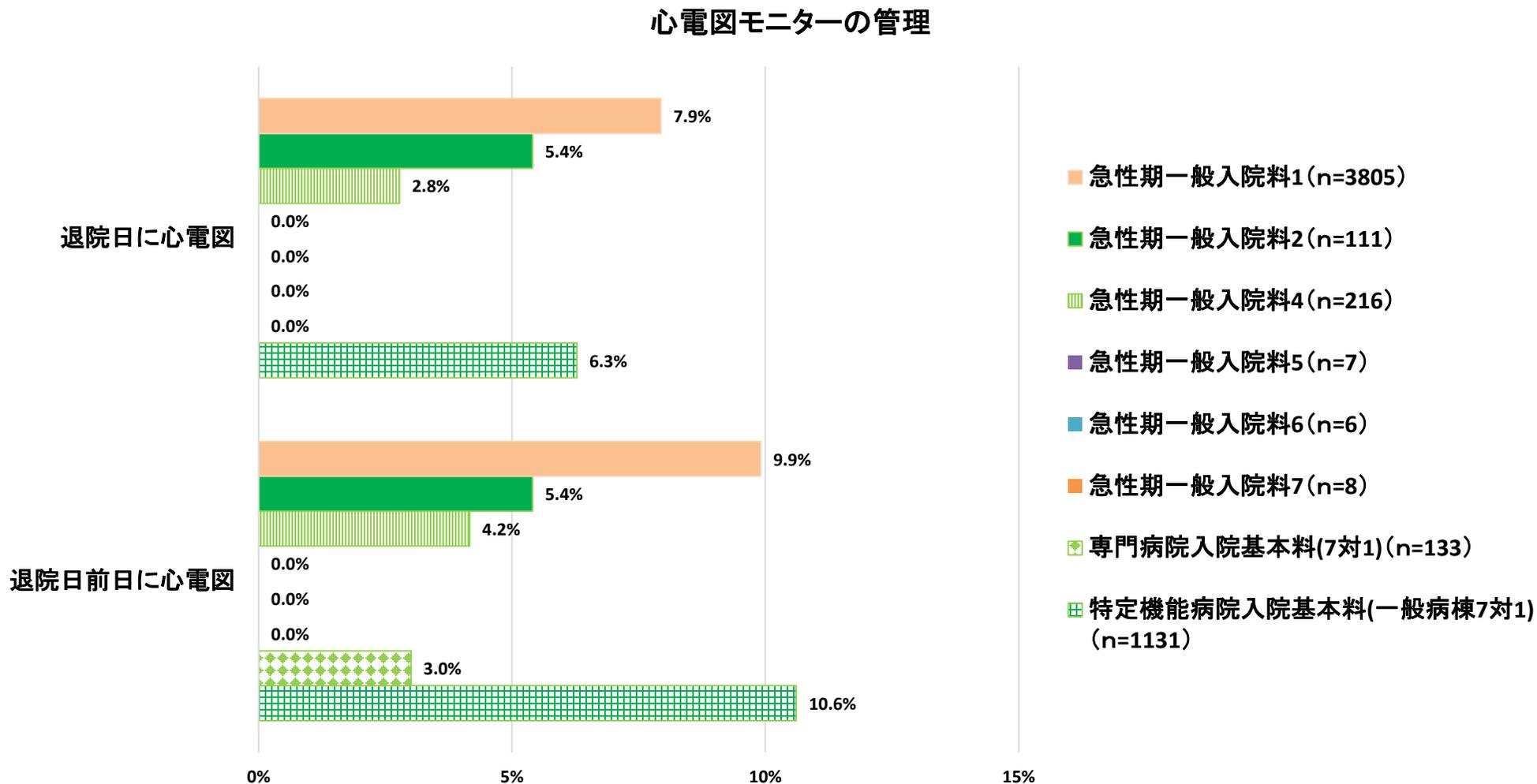


退院日及び退院前日の「心電図モニター」の該当状況について（必要度Ⅰ）

入院基本料	病床規模	件数			割合	
		全体	退院前日に 心電図	退院日に 心電図	退院前日に 心電図	退院日に 心電図
急性期一般入院料1	～99床	65	7	5	10.8%	7.7%
	100～199床	140	18	12	12.9%	8.6%
	200～299床	194	17	13	8.8%	6.7%
	300～399床	288	39	33	13.5%	11.5%
	合計	687	81	63	11.8%	9.2%
急性期一般入院料2	～99床	9	0	0	0.0%	0.0%
	100～199床	46	1	1	2.2%	2.2%
	合計	55	1	1	1.8%	1.8%
急性期一般入院料4	～99床	21	0	0	0.0%	0.0%
	100～199床	61	1	0	1.6%	0.0%
	200～299床	14	0	0	0.0%	0.0%
	300～399床	6	2	2	33.3%	33.3%
	合計	102	3	2	2.9%	2.0%
急性期一般入院料5	～99床	4	0	0	0.0%	0.0%
	100～199床	16	3	1	18.8%	6.3%
	合計	20	3	1	15.0%	5.0%
急性期一般入院料6	～99床	5	0	0	0.0%	0.0%
	100～199床	6	2	2	33.3%	33.3%
	合計	11	2	2	18.2%	18.2%
急性期一般入院料7	～99床	38	1	0	2.6%	0.0%
専門病院入院基本料(7対1)	500～599床	71	2	1	2.8%	1.4%

退院日及び退院前日の「心電図モニター」の該当状況について（必要度Ⅱ）

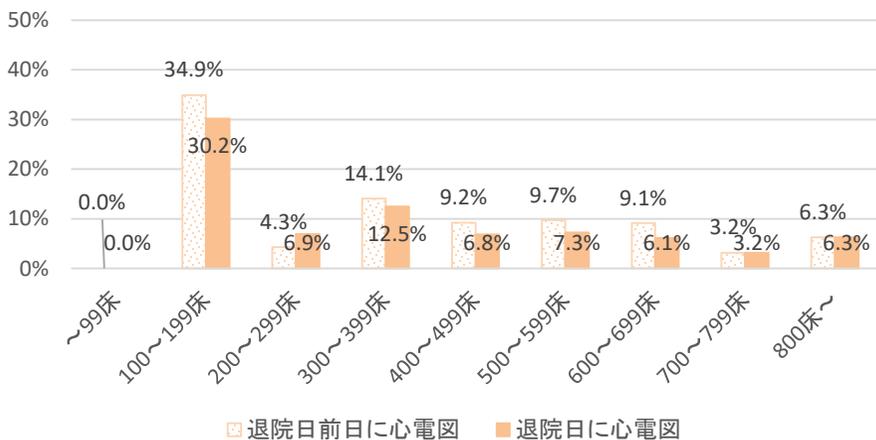
○ 自宅に退院した患者について、退院日及び退院前日の「心電図モニター」についてみたところ、該当する患者割合は以下の通りであった。



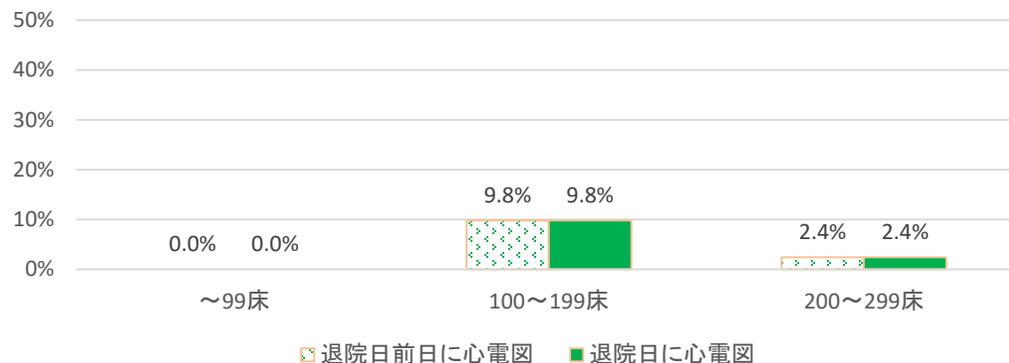
退院日及び退院前日の「心電図モニター」の管理」の該当状況について（必要度Ⅱ）

○ 自宅に退院した患者について、退院日及び退院前日の「心電図モニター」について病床規模毎にみたところ、該当する患者割合は以下の通りであった。

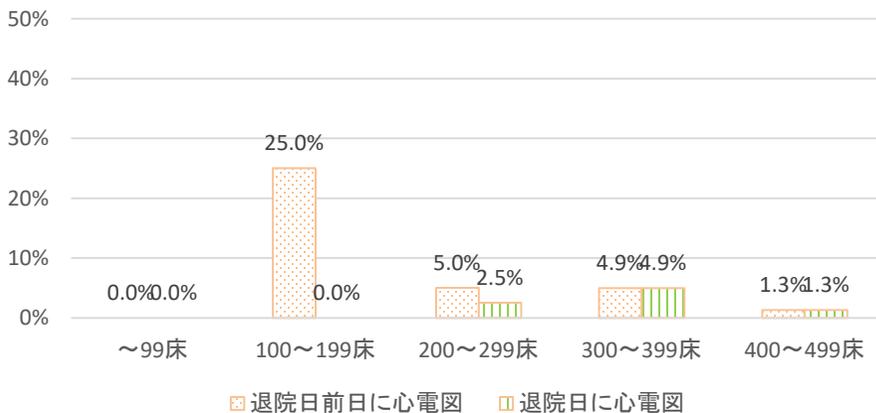
急性期一般入院料1 n=3805



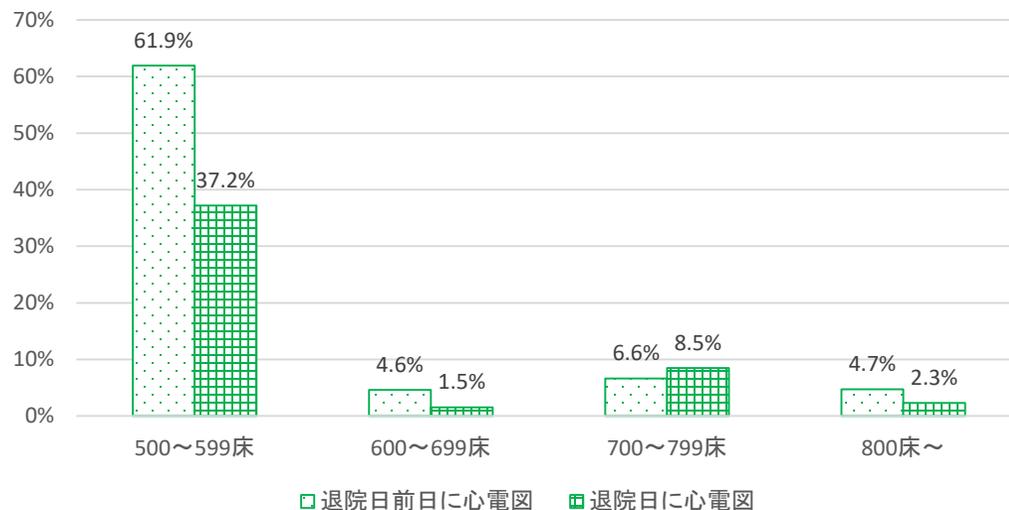
急性期一般入院料2 n=111



急性期一般入院料4 n=216



特定機能病院入院基本料(7対1) n=1131



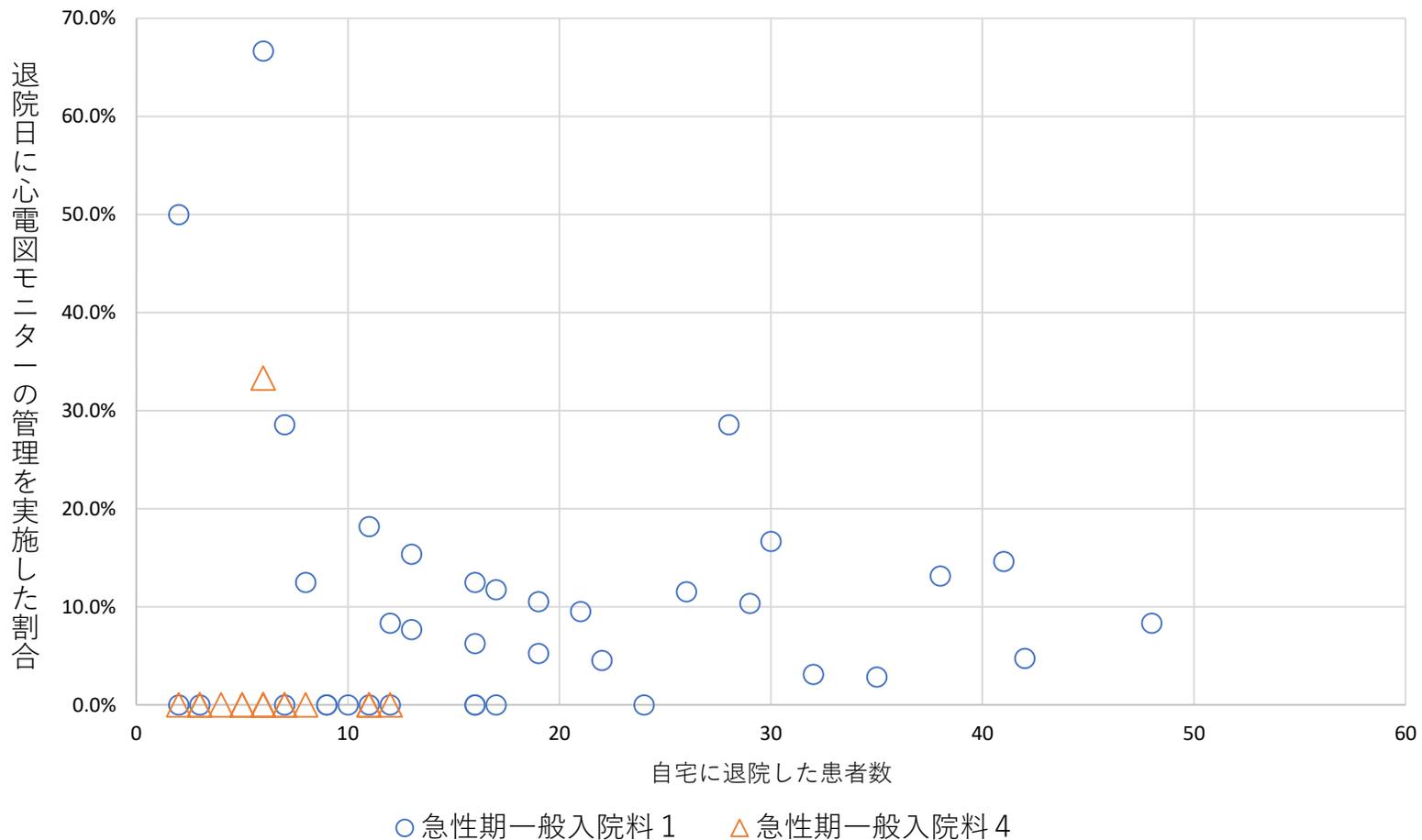
退院日及び退院前日の「心電図モニター」の該当状況について（必要度Ⅱ）

入院基本料	病床規模	件数			割合	
		全体	退院前日に 心電図	退院日に 心電図	退院前日に 心電図	退院日に 心電図
急性期一般入院料1	～99床	5	0	0	0.0%	0.0%
	100～199床	63	22	19	34.9%	30.2%
	200～299床	116	5	8	4.3%	6.9%
	300～399床	625	88	78	14.1%	12.5%
	400～499床	1022	94	70	9.2%	6.8%
	500～599床	895	87	65	9.7%	7.3%
	600～699床	635	58	39	9.1%	6.1%
	700～799床	157	5	5	3.2%	3.2%
	800床～	287	18	18	6.3%	6.3%
	合計	3805	377	302	9.9%	7.9%
急性期一般入院料2	～99床	19	0	0	0.0%	0.0%
	100～199床	51	5	5	9.8%	9.8%
	200～299床	41	1	1	2.4%	2.4%
	合計	111	6	6	5.4%	5.4%
急性期一般入院料4	～99床	11	0	0	0.0%	0.0%
	100～199床	8	2	0	25.0%	0.0%
	200～299床	40	2	1	5.0%	2.5%
	300～399床	81	4	4	4.9%	4.9%
	400～499床	76	1	1	1.3%	1.3%
	合計	216	9	6	4.2%	2.8%
急性期一般入院料5	100～199床	7	0	0	0.0%	0.0%
急性期一般入院料6	～99床	6	0	0	0.0%	0.0%
急性期一般入院料7	100～199床	8	0	0	0.0%	0.0%
専門病院入院基本料(7対1)	400～499床	44	0	0	0.0%	0.0%
	500～599床	89	4	0	4.5%	0.0%
	合計	133	4	0	3.0%	0.0%
特定機能病院入院基本料(一般病棟7対1)	500～599床	113	70	42	61.9%	37.2%
	600～699床	130	6	2	4.6%	1.5%
	700～799床	106	7	9	6.6%	8.5%
	800床～	782	37	18	4.7%	2.3%
	合計	1131	120	71	10.6%	6.3%

新

- 急性期一般入院料 1・4 について、自宅に退院した患者のうち、退院日の「心電図モニターの管理」に該当する患者割合の分布をみたところ、以下のとおりであった。

対象患者数と退院日に心電図モニターの管理を実施した割合の散布図
(看護必要度 I)

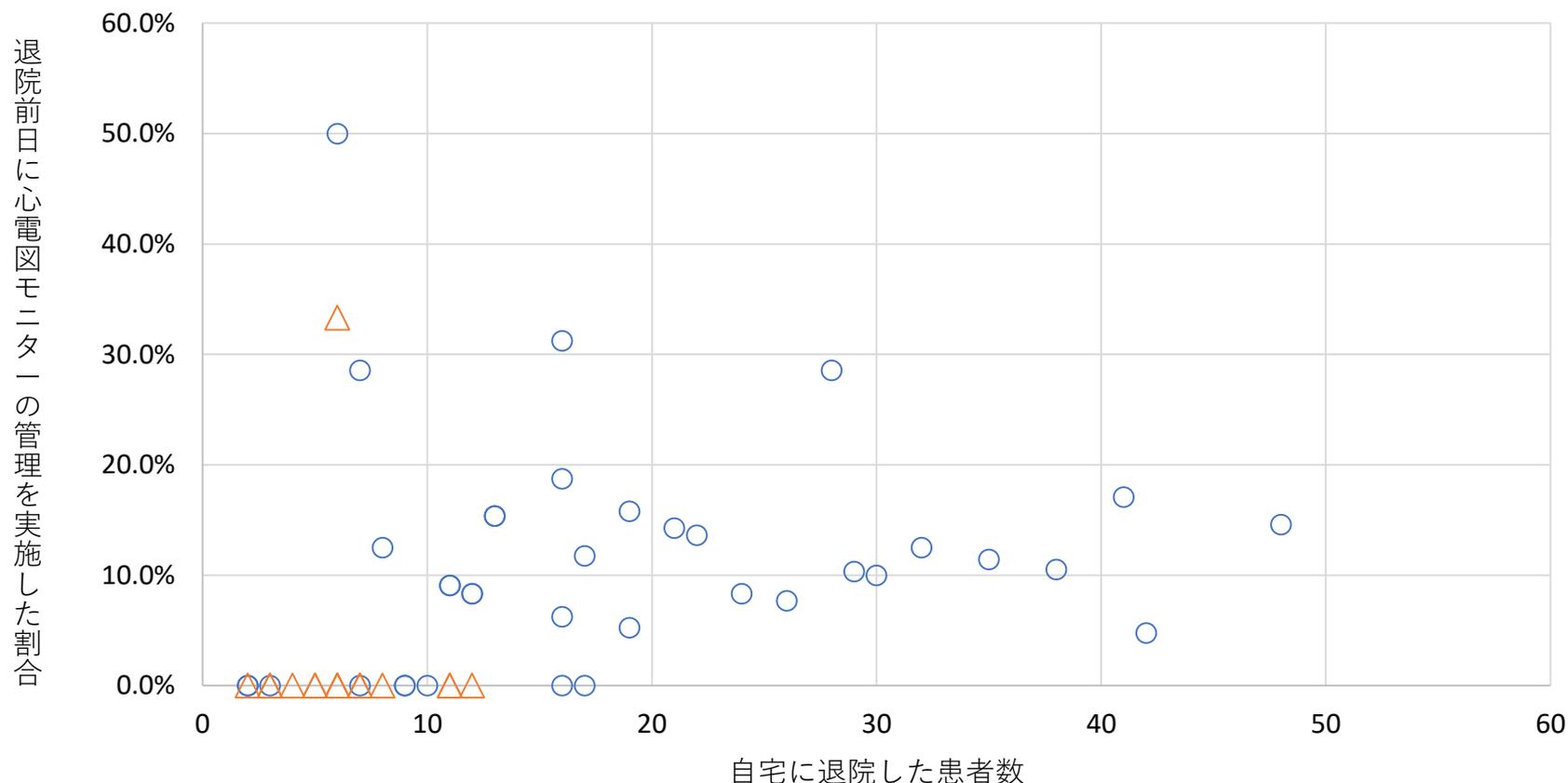


退院前日の「心電図モニター」の該当状況について（必要度 I）

- 急性期一般入院料 1・4 について、自宅に退院した患者のうち、退院前日の「心電図モニター」の管理」に該当する患者割合の分布をみたところ、以下のとおりであった。

新

対象患者数と退院前日に心電図モニターの実施した割合の散布図
(看護必要度 I)



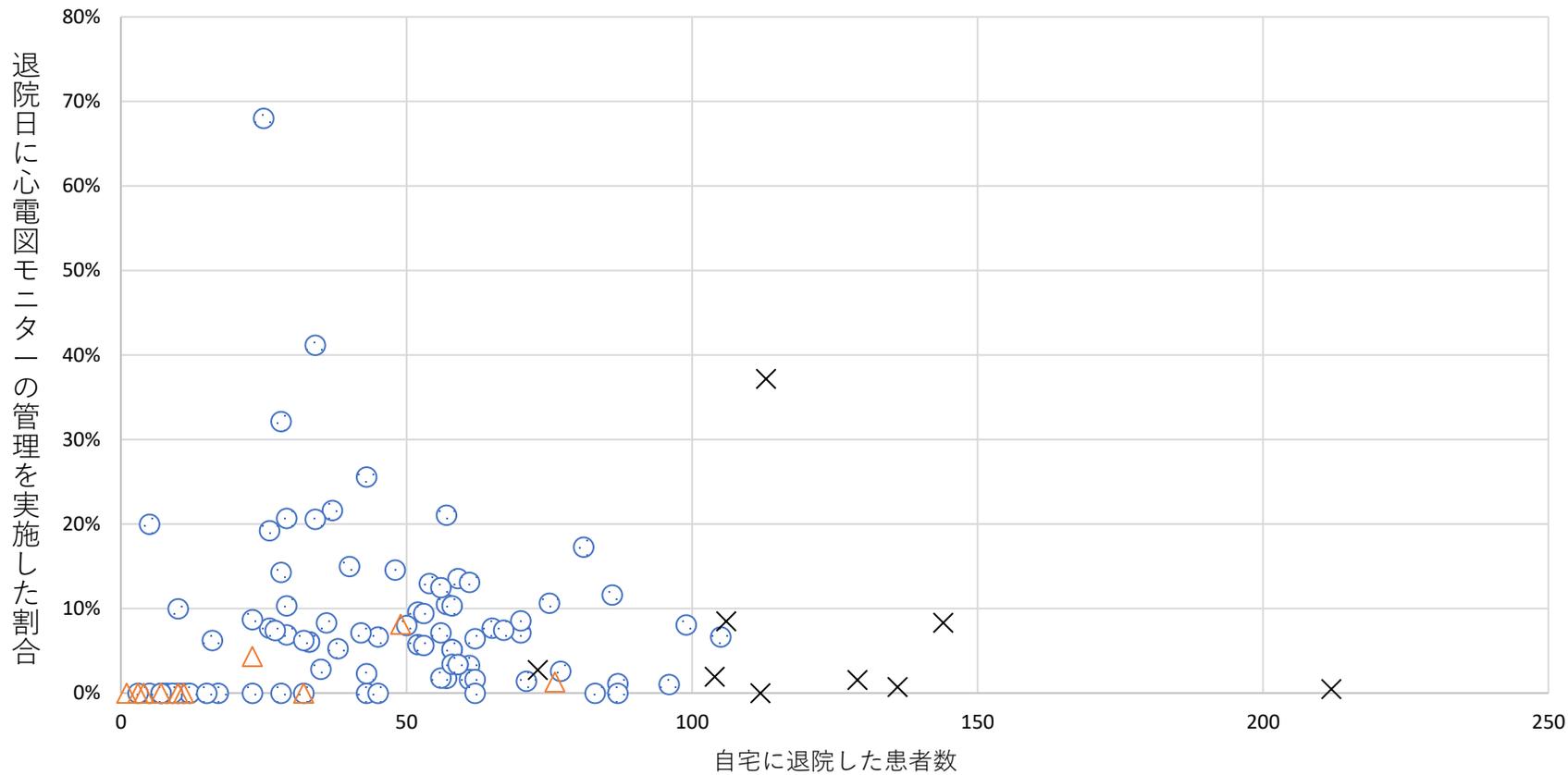
○ 急性期一般入院料 1 △ 急性期一般入院料 4

退院日の「心電図モニター」の管理」の該当状況について（必要度Ⅱ）

○ 急性期一般入院料1・4、特定機能病院入院料(7対1)について、自宅に退院した患者のうち、退院日の「心電図モニター」の管理」に該当する患者割合の分布をみたところ、以下のとおりであった。

新

対象患者数と退院日に心電図モニターの管理を実施した割合の散布図
(看護必要度Ⅱ)



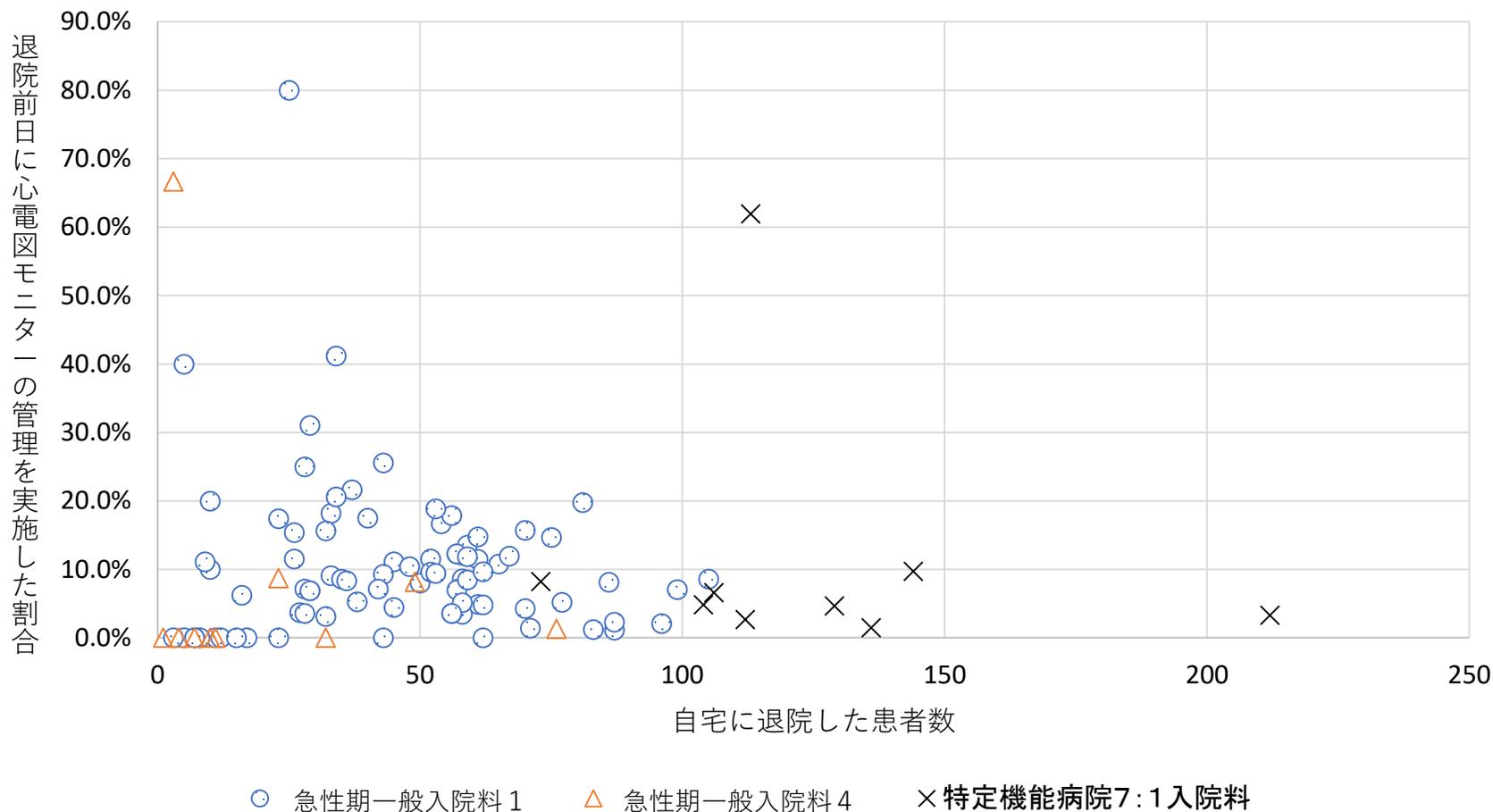
○ 急性期一般入院料1 △ 急性期一般入院料4 × 特定機能病院7:1入院料

退院前日の「心電図モニター」の管理」の該当状況について（必要度Ⅱ）

- 急性期一般入院料1・4、特定機能病院入院料(7対1)について、自宅に退院した患者のうち、退院前日の「心電図モニター」に該当する患者割合の分布をみたところ、以下のとおりであった。

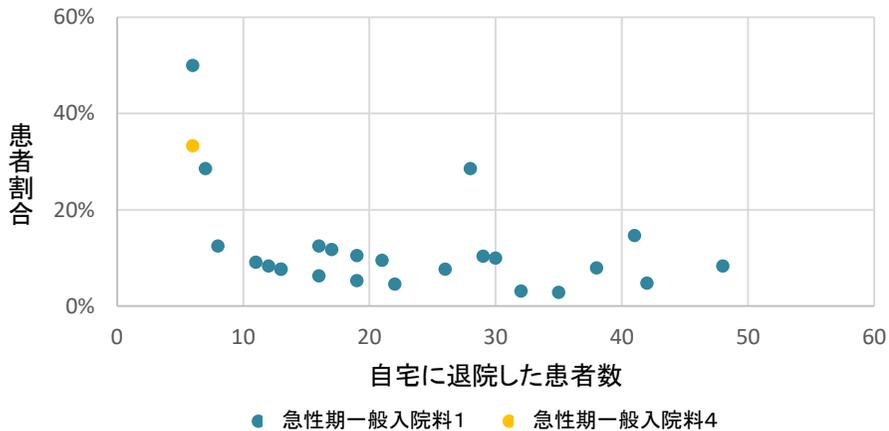
新

対象患者数と退院前日に心電図モニターの管理を実施した割合の散布図
(看護必要度Ⅱ)

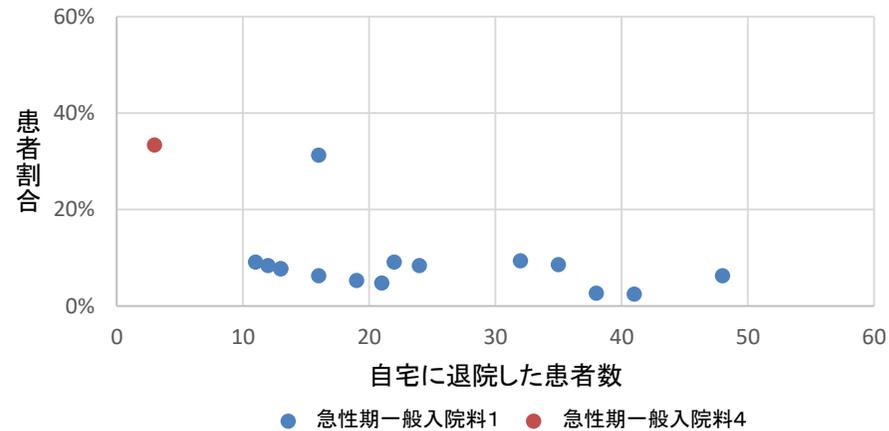


○ 自宅に退院した患者について、①退院前日・退院日ともに心電図モニター装着、②退院前日のみ装着、③退院日のみ装着、の分類ごとに該当割合をみたところ、以下の通りであった。

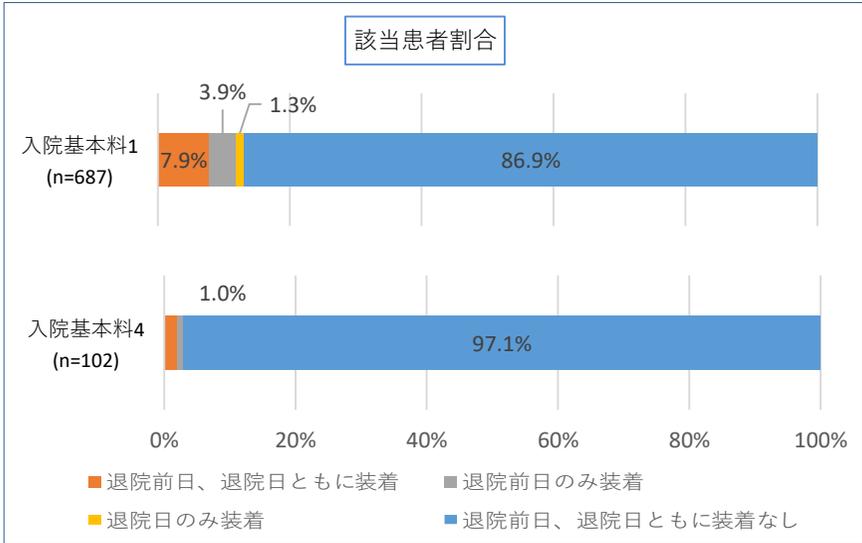
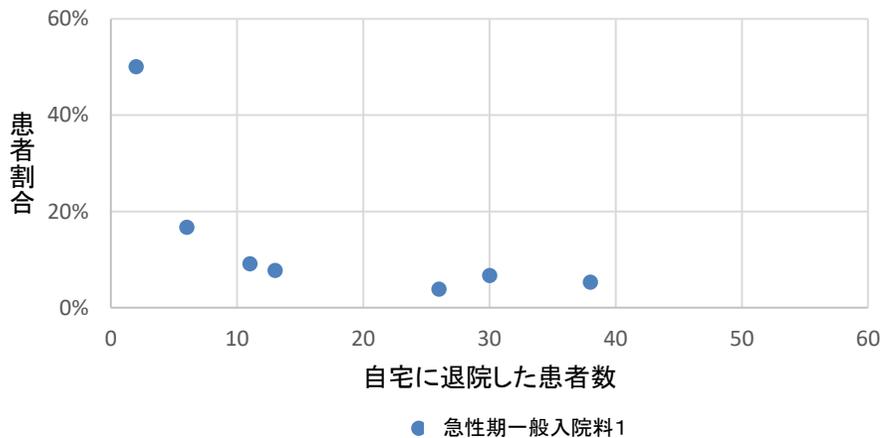
①退院前日・退院日ともに心電図モニター装着



②退院前日のみ装着

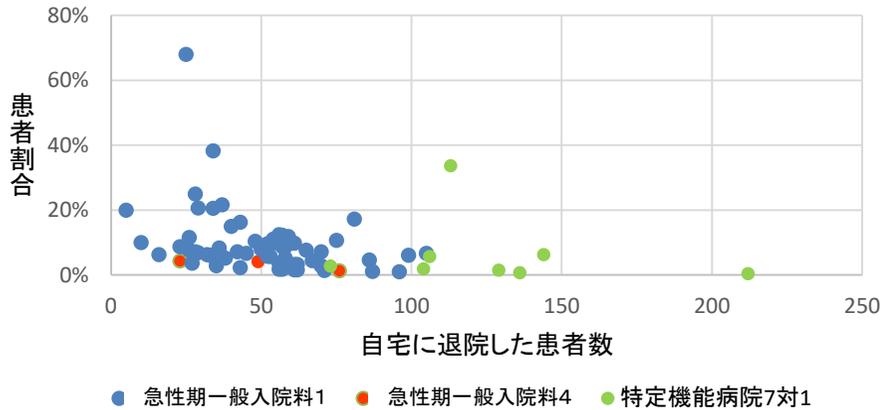


③退院日のみ装着

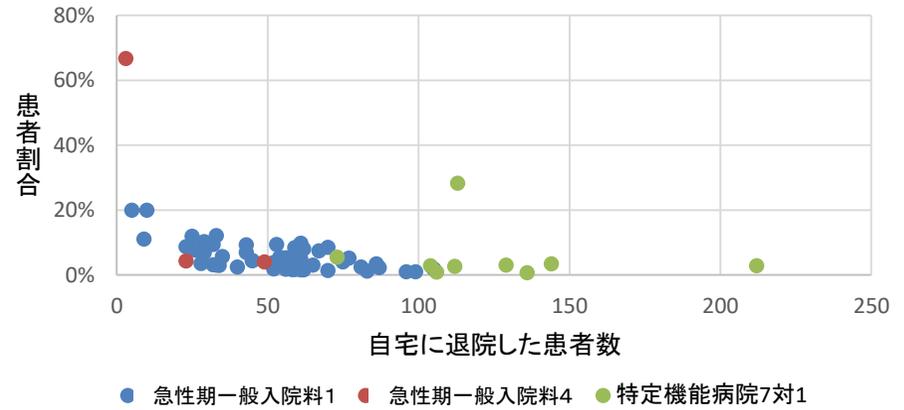


○ 自宅に退院した患者について、①退院前日・退院日ともに心電図モニター装着、②退院前日のみ装着、③退院日のみ装着、の分類ごとに該当割合をみたところ、以下の通りであった。

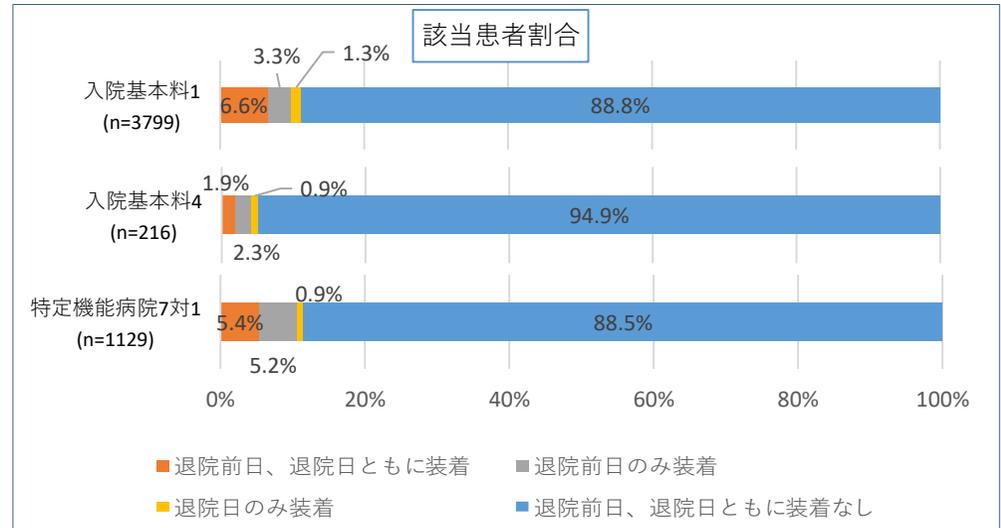
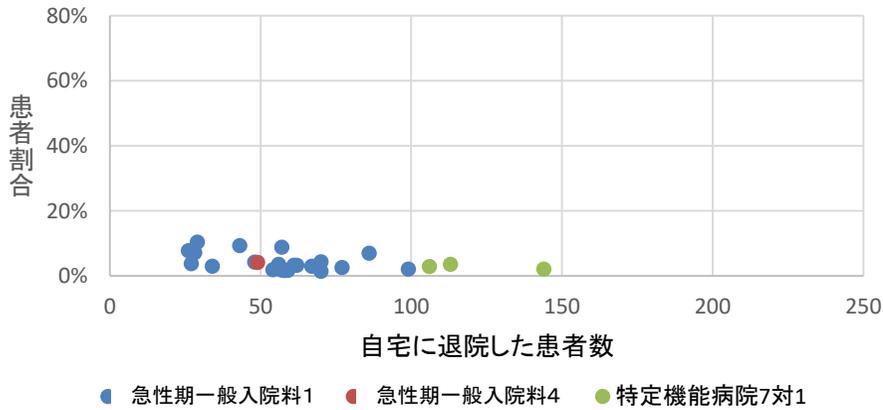
①退院前日・退院日ともに心電図モニター装着



②退院前日のみ装着



③退院日のみ装着



心電図モニターの管理に該当する患者の状況

- 基準①又は②に該当する患者のうち、A項目の「心電図モニターの管理」に該当する患者の疾患をみたところ、必要度Ⅰ・Ⅱともに、呼吸器系疾患、循環器系疾患、消化器系疾患が上位を占めていた。

主要診断群	心電図_該当件数 必要度Ⅰ	心電図_該当件数 必要度Ⅱ
神経系疾患	2,235	5,122
眼科系疾患	5	320
耳鼻咽喉科系疾患	238	381
呼吸器系疾患	3,629	9,537
循環器系疾患	2,519	9,374
消化器系疾患	3,028	8,769
筋骨格系疾患	475	1,617
皮膚・皮下組織の疾患	153	227
乳房の疾患	193	514
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	468	723
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	1,055	2,451
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	316	1,556
血液・造血器・免疫臓器疾患	677	2,836
新生児疾患	12	58
小児疾患	0	0
外傷・熱傷・中毒	1,175	1,985
精神疾患	13	7
その他の疾患	545	2,192
不明	23,627	57,453

心電図モニターの管理に該当する患者の状況

○ 基準①又は②に該当し、「心電図モニター管理」に該当していた上位3疾患について、「専門的な治療・処置」に該当する患者割合をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅰ

主要診断群	専門的治療・処置件数	心電図全件数	割合
眼科系疾患	5	5	100.0%
新生児疾患	12	12	100.0%
乳房の疾患	164	193	85.0%
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	262	316	82.9%
消化器系疾患	1,862	3,028	61.5%
筋骨格系疾患	289	475	60.8%
血液・造血器・免疫臓器疾患	399	677	58.9%
耳鼻咽喉科系疾患	135	238	56.7%
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	235	468	50.2%
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	518	1,055	49.1%
その他の疾患	265	545	48.6%
外傷・熱傷・中毒	502	1,175	42.7%
神経系疾患	903	2,235	40.4%
循環器系疾患	949	2,519	37.7%
不明	8,685	23,627	36.8%
呼吸器系疾患	938	3,629	25.8%
皮膚・皮下組織の疾患	21	153	13.7%
小児疾患	0	0	0.0%
精神疾患	0	13	0.0%

必要度Ⅱ

主要診断群	専門的治療・処置件数	心電図全件数	割合
眼科系疾患	320	320	100.0%
乳房の疾患	448	514	87.2%
耳鼻咽喉科系疾患	325	381	85.3%
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	1,186	1,556	76.2%
血液・造血器・免疫臓器疾患	2,139	2,836	75.4%
新生児疾患	40	58	69.0%
筋骨格系疾患	1,104	1,617	68.3%
消化器系疾患	5,979	8,769	68.2%
循環器系疾患	5,637	9,374	60.1%
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	1,423	2,451	58.1%
神経系疾患	2,909	5,122	56.8%
その他の疾患	1,223	2,192	55.8%
不明	30,370	57,453	52.9%
呼吸器系疾患	4,898	9,537	51.4%
皮膚・皮下組織の疾患	109	227	48.0%
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	346	723	47.9%
外傷・熱傷・中毒	753	1,985	37.9%
精神疾患	1	7	14.3%
小児疾患	0	0	0.0%

心電図モニターの管理に該当する患者の状況

○ 基準①又は②に該当し、「心電図モニター管理」に該当していた上位3疾患について、C項目に該当する患者割合をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅰ

主要診断群	C_件数	心電図全件数	C_割合
眼科系疾患	5	5	100.0%
新生児疾患	12	12	100.0%
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	219	316	69.3%
筋骨格系疾患	266	475	56.0%
乳房の疾患	98	193	50.8%
外傷・熱傷・中毒	526	1,175	44.8%
耳鼻咽喉科系疾患	101	238	42.4%
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	188	468	40.2%
消化器系疾患	941	3,028	31.1%
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	289	1,055	27.4%
循環器系疾患	420	2,519	16.7%
不明	2,838	23,627	12.0%
神経系疾患	161	2,235	7.2%
皮膚・皮下組織の疾患	8	153	5.2%
その他の疾患	22	545	4.0%
血液・造血器・免疫臓器疾患	12	677	1.8%
呼吸器系疾患	44	3,629	1.2%
小児疾患	0	0	0.0%
精神疾患	0	13	0.0%

必要度Ⅱ

主要診断群	C_件数	心電図全件数	C_割合
新生児疾患	39	58	67.2%
乳房の疾患	295	514	57.4%
筋骨格系疾患	825	1,617	51.0%
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	697	1,556	44.8%
耳鼻咽喉科系疾患	145	381	38.1%
消化器系疾患	3,330	8,769	38.0%
外傷・熱傷・中毒	727	1,985	36.6%
循環器系疾患	3,038	9,374	32.4%
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	669	2,451	27.3%
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	174	723	24.1%
不明	8,903	57,453	15.5%
皮膚・皮下組織の疾患	34	227	15.0%
神経系疾患	519	5,122	10.1%
呼吸器系疾患	907	9,537	9.5%
その他の疾患	76	2,192	3.5%
血液・造血器・免疫臓器疾患	73	2,836	2.6%
眼科系疾患	4	320	1.3%
小児疾患	0	0	0.0%
精神疾患	0	7	0.0%

心電図モニターの管理に該当する患者の状況

- 基準①又は②に該当し、かつ「心電図モニターの管理」に該当する患者のうち、「専門的な治療・処置」に該当する患者割合をみたところ、必要度Ⅰでは4割、必要度Ⅱでは5割を超えていた。
- 基準①又は②を満たし、かつ「心電図モニターの管理」に該当する患者のうち、C項目に該当する患者割合をみたところ、必要度Ⅰでは1.5割、必要度Ⅱでは約2割であった。

基準①②を満たし「心電図モニターの管理」に該当する患者のうち、
専門的な治療・処置に該当する患者

●看護必要度Ⅰ

専門的治療件数	心電図全件数	割合
16,144	40,363	40.0%

●看護必要度Ⅱ

専門的治療件数	心電図全件数	割合
59,210	105,122	56.3%

基準①②を満たし「心電図モニターの管理」に該当する患者のうち、
C項目に該当する患者

●看護必要度Ⅰ

C_件数	心電図全件数	C_割合
6,150	40,363	15.2%

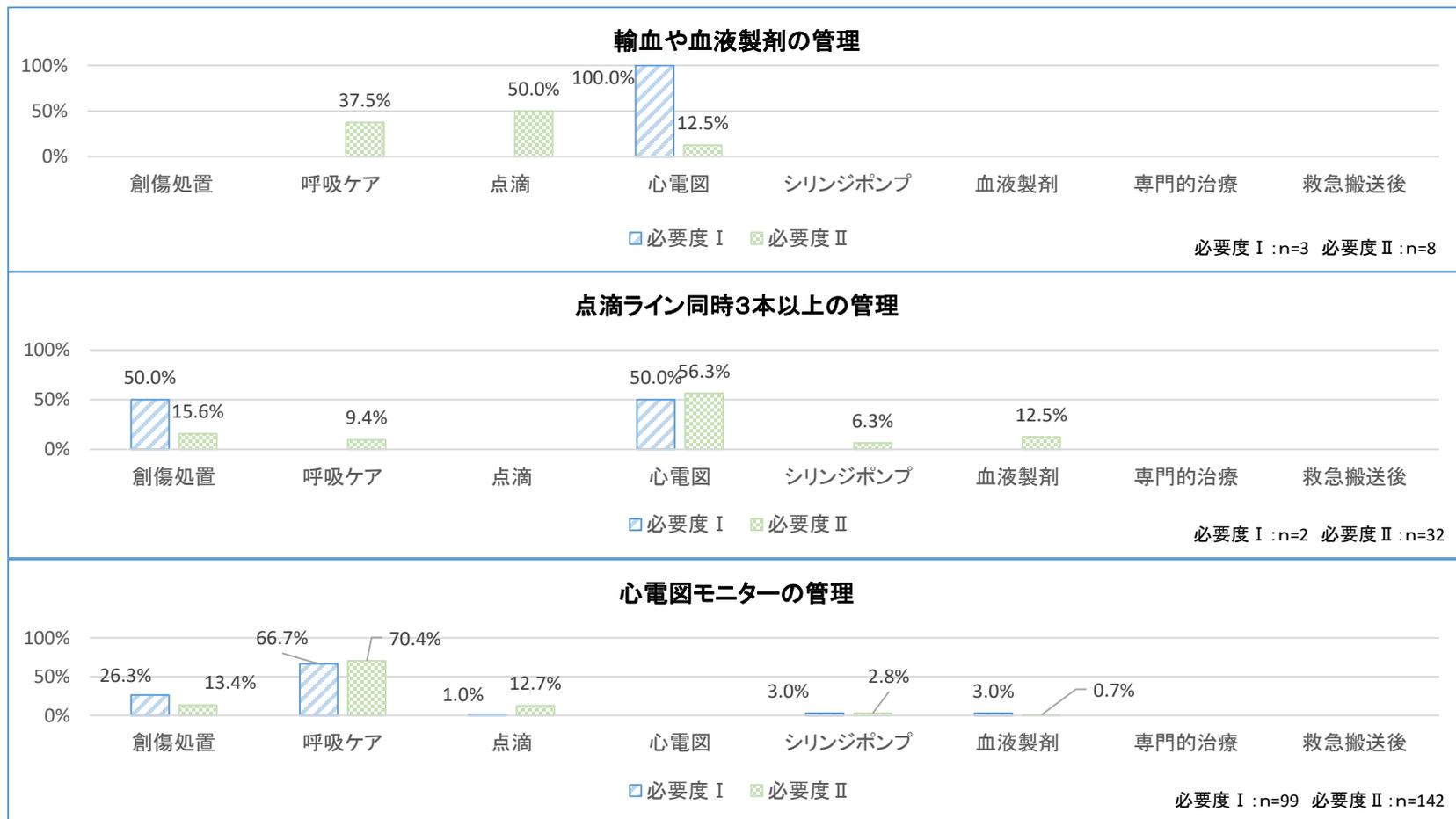
●看護必要度Ⅱ

C_件数	心電図全件数	C_割合
20,455	105,122	19.5%

- ・個別項目に着目した分析2

A2点+B3点のみに該当している患者（必要度 I / II）

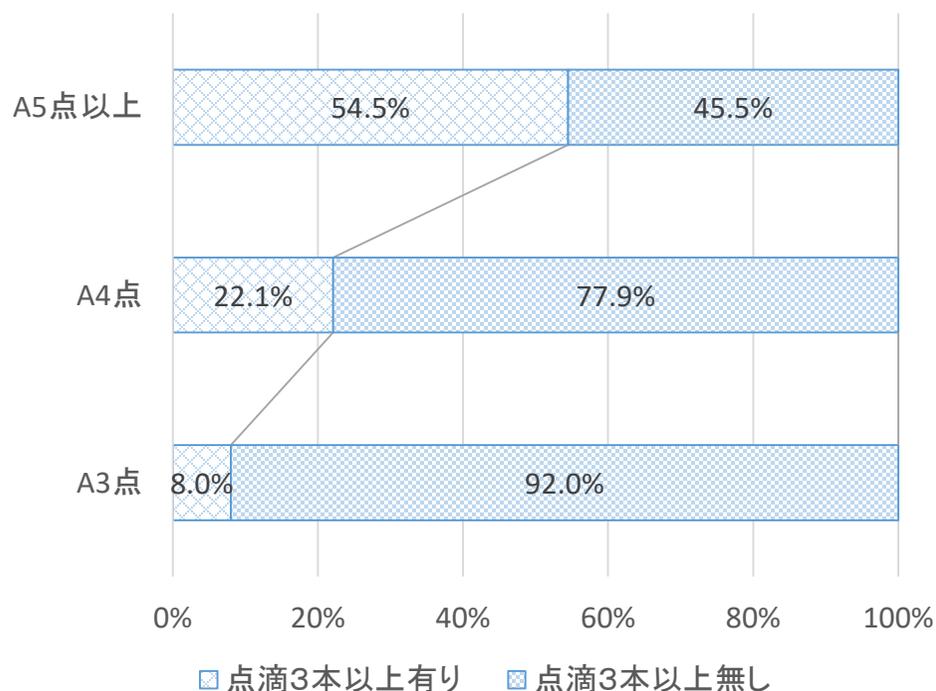
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「輸血や血液製剤の管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみ^{再掲}ところ、必要度 I では「心電図モニターの管理」との組み合わせが100%であった。
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみたところ、「創傷処置」または「心電図」との組み合わせが多かった。
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「心電図モニターの管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみたところ、「呼吸ケア」との組み合わせが多かった。



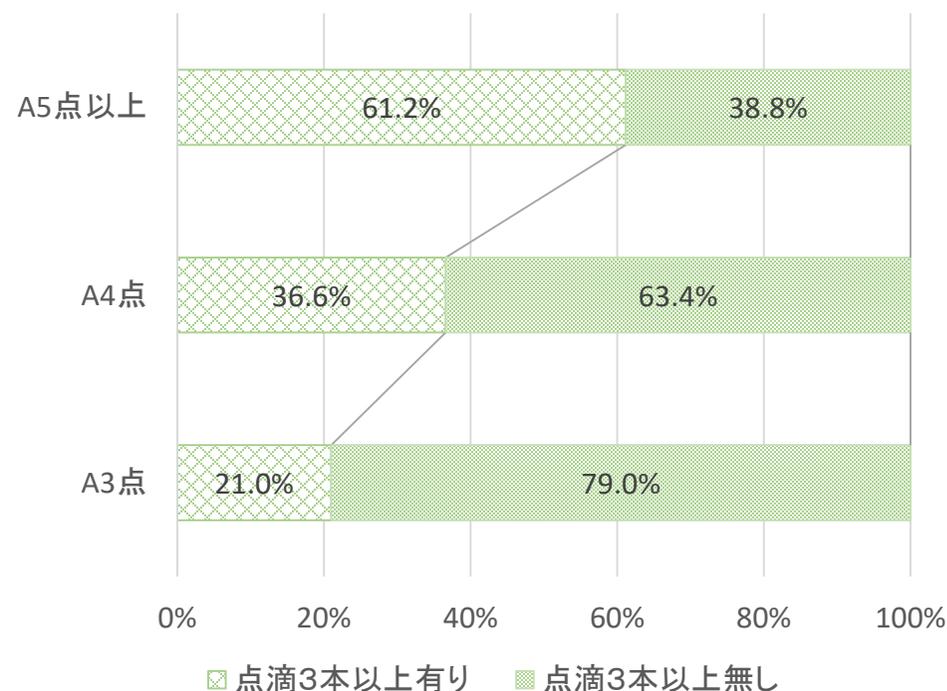
A3点以上の基準に該当している患者 点滴ライン同時3本以上（有/無）

○ A3点以上の基準に該当している患者について、「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当する患者の割合を点数ごとにみると、必要度Ⅰ・Ⅱで該当割合に大きな違いはみられなかった。

重症度、医療・看護必要度Ⅰ ※n=2,481



重症度、医療・看護必要度Ⅱ ※n=7,149

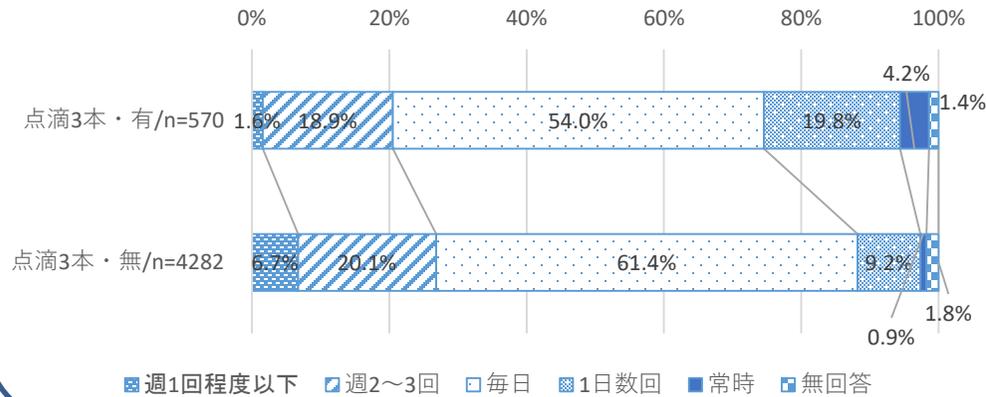


※n=2,481 ※A項目のみに該当している患者を集計

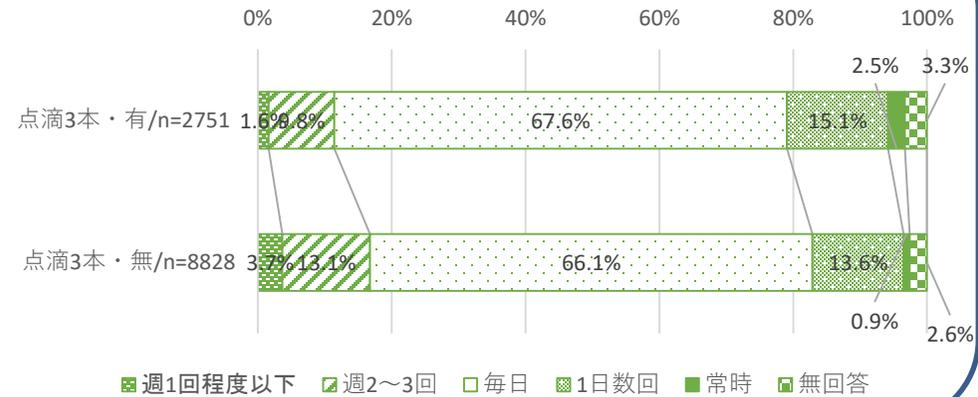
「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当する患者

- 「A2点以上かつB3点以上」または「A3点以上」の基準を満たす患者について「点滴ライン同時3本以上の管理」の有無別に医師による診察の頻度をみたところ「点滴ライン同時3本以上の管理」有りの方が、診察が頻回な患者の割合が高かった。
- 看護師による直接の看護提供の頻度も同様の傾向だった。

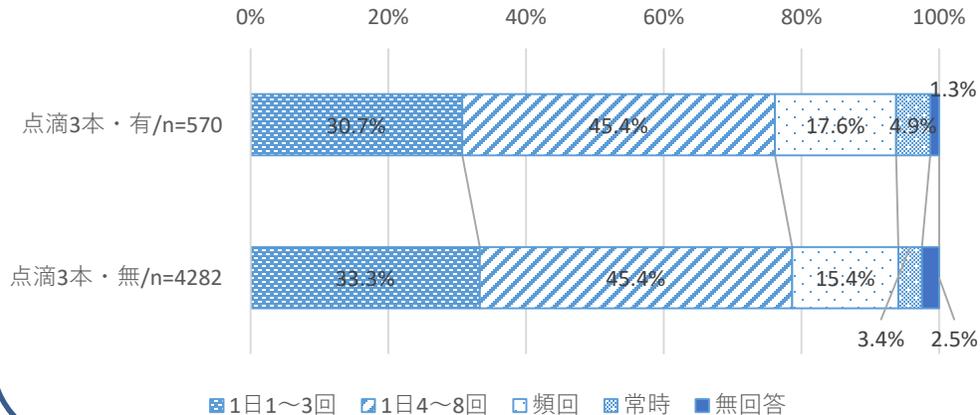
医師による診察の頻度（必要度Ⅰ）



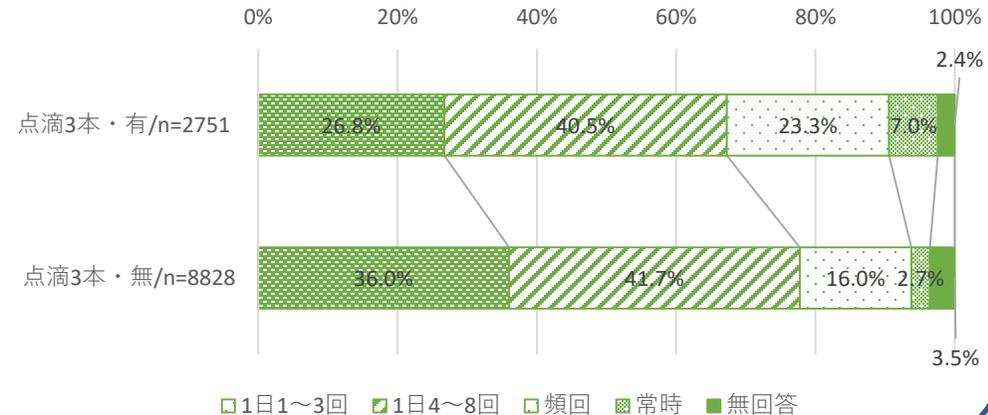
医師による診察の頻度（必要度Ⅱ）



看護師による直接の看護提供の頻度（必要度Ⅰ）



看護師による直接の看護提供の頻度（必要度Ⅱ）



点滴ライン同時3本以上の管理に該当する患者の状況

- 基準①又は②に該当する患者のうち、A項目の「点滴ライン同時3本以上の管理」該当する患者の疾患をみたところ、必要度Ⅰでは、消化器系疾患、神経系疾患、呼吸器系疾患が上位を占めていた。
- 必要度Ⅱでは、消化器系疾患、血液・造血器・免疫臓器疾患、呼吸器系疾患が上位を占めていた。

主要診断群	点滴_該当件数 必要度Ⅰ
神経系疾患	412
耳鼻咽喉科系疾患	6
呼吸器系疾患	329
循環器系疾患	283
消化器系疾患	859
筋骨格系疾患	73
皮膚・皮下組織の疾患	34
乳房の疾患	16
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	48
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	173
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	93
血液・造血器・免疫臓器疾患	107
新生児疾患	3
外傷・熱傷・中毒	91
精神疾患	5
その他の疾患	219
不明	4,223

主要診断群	点滴_該当件数 必要度Ⅱ
神経系疾患	522
眼科系疾患	2
耳鼻咽喉科系疾患	164
呼吸器系疾患	2,164
循環器系疾患	1,379
消化器系疾患	5,109
筋骨格系疾患	367
皮膚・皮下組織の疾患	44
乳房の疾患	88
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	274
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	822
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	711
血液・造血器・免疫臓器疾患	3,456
新生児疾患	17
外傷・熱傷・中毒	118
精神疾患	2
その他の疾患	554
不明	26,947

点滴ライン同時3本以上の管理に該当する患者の状況

○ 基準①又は②に該当し、「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当していた上位3疾患について、「専門的な治療・処置」に該当する患者割合をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅰ

	専門的治療・処置件数	点滴全件数	割合
新生児疾患	3	3	100.0%
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	163	173	94.2%
乳房の疾患	15	16	93.8%
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	45	48	93.8%
筋骨格系疾患	62	73	84.9%
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	78	93	83.9%
血液・造血器・免疫臓器疾患	87	107	81.3%
消化器系疾患	671	859	78.1%
神経系疾患	314	412	76.2%
循環器系疾患	200	283	70.7%
不明	2,883	4,223	68.3%
呼吸器系疾患	221	329	67.2%
その他の疾患	142	219	64.8%
外傷・熱傷・中毒	51	91	56.0%
耳鼻咽喉科系疾患	2	6	33.3%
皮膚・皮下組織の疾患	4	34	11.8%
精神疾患	0	5	0.0%

必要度Ⅱ

	専門的治療・処置件数	点滴全件数	割合
眼科系疾患	2	2	100.0%
乳房の疾患	85	88	96.6%
耳鼻咽喉科系疾患	144	164	87.8%
血液・造血器・免疫臓器疾患	3,005	3,456	87.0%
消化器系疾患	4,223	5,109	82.7%
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	653	822	79.4%
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	507	711	71.3%
その他の疾患	379	554	68.4%
呼吸器系疾患	1,414	2,164	65.3%
新生児疾患	10	17	58.8%
循環器系疾患	811	1,379	58.8%
筋骨格系疾患	208	367	56.7%
神経系疾患	244	522	46.7%
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	114	274	41.6%
外傷・熱傷・中毒	44	118	37.3%
皮膚・皮下組織の疾患	6	44	13.6%
精神疾患	0	2	0.0%
不明	19,207	26,947	71.3%

点滴ライン同時3本以上の管理に該当する患者の状況

○ 基準①又は②に該当し、「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当していた上位3疾患について、C項目に該当する患者割合をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅰ

主要診断群	C_件数	点滴全件数	C_割合
新生児疾患	3	3	100.0%
乳房の疾患	12	16	75.0%
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	63	93	67.7%
外傷・熱傷・中毒	46	91	50.5%
消化器系疾患	408	859	47.5%
耳鼻咽喉科系疾患	2	6	33.3%
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	53	173	30.6%
筋骨格系疾患	21	73	28.8%
不明	909	4,223	21.5%
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	9	48	18.8%
循環器系疾患	47	283	16.6%
神経系疾患	47	412	11.4%
呼吸器系疾患	23	329	7.0%
血液・造血器・免疫臓器疾患	5	107	4.7%
その他の疾患	5	219	2.3%
皮膚・皮下組織の疾患	0	34	0.0%
精神疾患	0	5	0.0%

必要度Ⅱ

主要診断群	C_件数	点滴全件数	C_割合
女性生殖器系疾患及び産褥期疾患・異常妊娠分娩	525	711	73.8%
新生児疾患	11	17	64.7%
消化器系疾患	2,281	5,109	44.6%
腎・尿路系疾患及び男性生殖器系疾患	360	822	43.8%
外傷・熱傷・中毒	43	118	36.4%
呼吸器系疾患	784	2,164	36.2%
筋骨格系疾患	128	367	34.9%
循環器系疾患	390	1,379	28.3%
乳房の疾患	18	88	20.5%
内分泌・栄養・代謝に関する疾患	33	274	12.0%
耳鼻咽喉科系疾患	18	164	11.0%
神経系疾患	39	522	7.5%
皮膚・皮下組織の疾患	3	44	6.8%
その他の疾患	28	554	5.1%
血液・造血器・免疫臓器疾患	51	3,456	1.5%
眼科系疾患	0	2	0.0%
精神疾患	0	2	0.0%
不明	4,411	26,947	16.4%

点滴ライン同時3本以上の管理に該当する患者の状況

- 基準①又は②に該当し、かつ「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当する患者のうち、「専門的な治療・処置」に該当する患者割合をみたところ、必要度Ⅰ・Ⅱともに約7割であった。
- 基準①又は②に該当し、かつ「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当する患者のうち、C項目に該当する患者割合をみたところ、必要度Ⅰ・Ⅱともに約2割であった。

基準①②を満たし「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当する患者のうち、専門的な治療・処置に該当する患者

●看護必要度Ⅰ

専門的治療件数	点滴全件数	割合
4,941	6,974	70.8%

●看護必要度Ⅱ

専門的治療件数	点滴全件数	割合
31,056	42,740	72.7%

基準①②を満たし「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当する患者のうち、C項目に該当する患者

●看護必要度Ⅰ

C_件数	点滴全件数	C_割合
1,653	6,974	23.7%

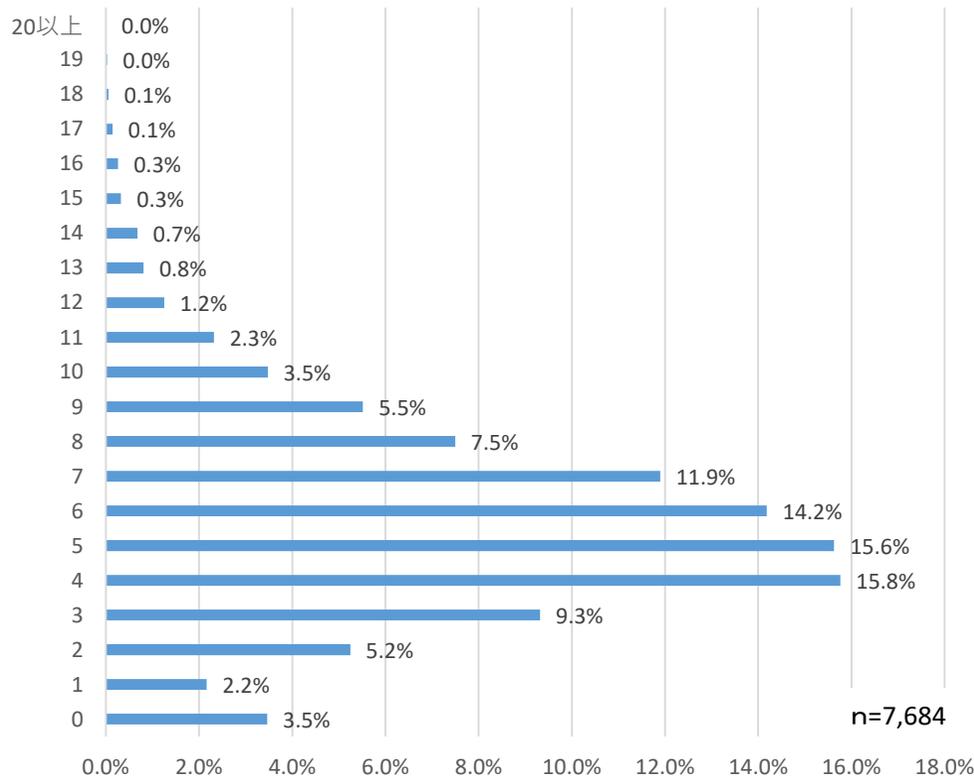
●看護必要度Ⅱ

C_件数	点滴全件数	C_割合
9,123	42,740	21.3%

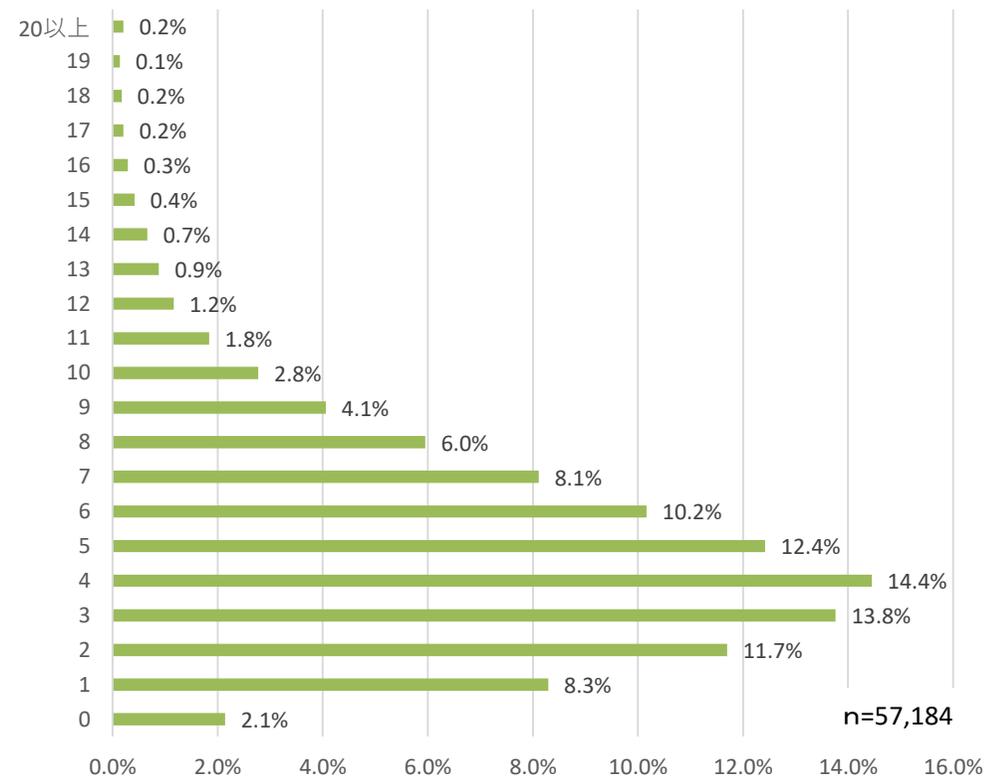
使用した薬剤数毎の該当患者割合（「点滴同時3本以上」）

○ 「点滴同時3本以上」に該当する患者のうち、薬剤の使用数（成分名の種類数）毎に割合の分布を見たところ、4種類が最も高く、2種類以下も存在した。

使用薬剤数毎の該当患者割合（必要度Ⅰ）



使用薬剤数毎の該当患者割合（必要度Ⅱ）

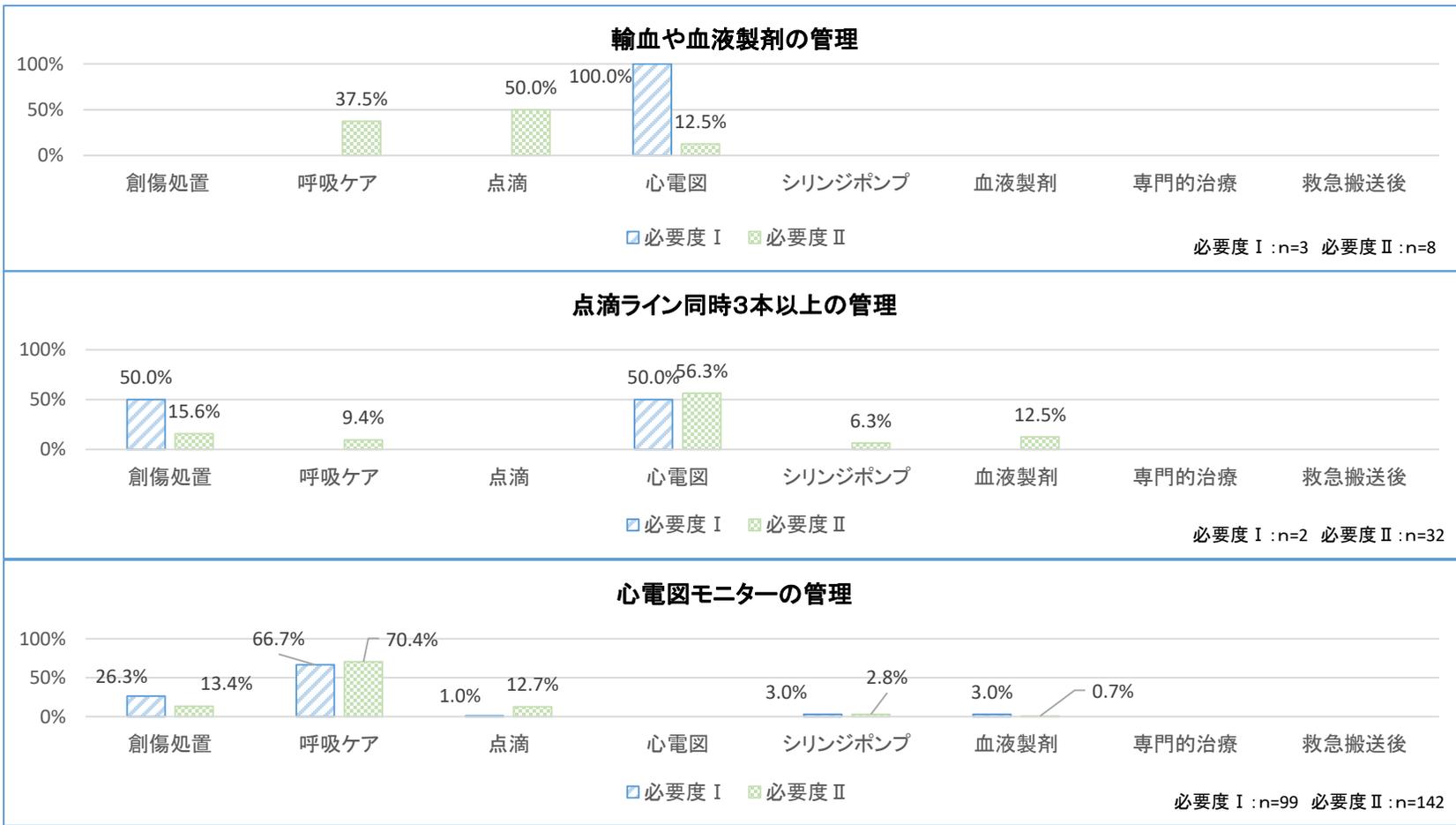


<集計方法>

- 1.EFファイルからデータ区分「33」のうち薬剤に該当するレセ電コード6桁の薬剤を抽出
- 2.抽出した薬剤のレセ電コードと薬価基準収載医薬品コードを紐付け
- 3.「薬価基準収載品目リスト及び後発医薬品に関する情報について」のマスタから紐付けした薬価基準収載医薬品コードの「成分名」をまとめたものを種類数としてカウント。

・個別項目に着目した分析3

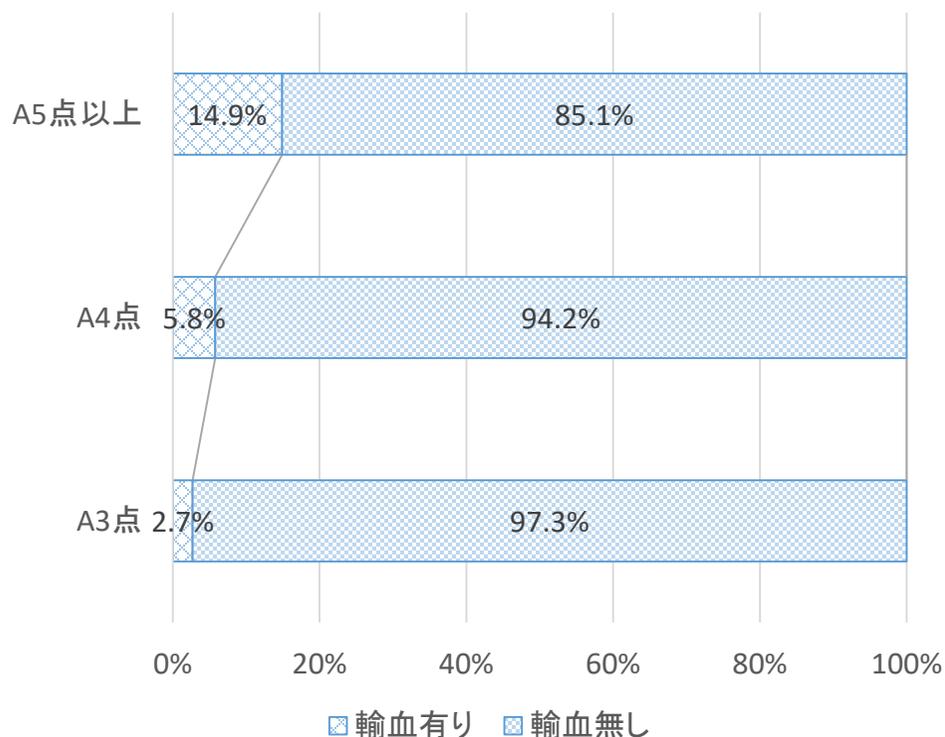
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「輸血や血液製剤の管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみたところ、必要度 I では「心電図モニターの管理」との組み合わせが100%であった。
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「点滴ライン同時3本以上の管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみたところ、「創傷処置」または「心電図」との組み合わせが多かった。
- 「A2点+B3点」に該当する患者のうち「心電図モニターの管理」に該当している患者のA項目の組み合わせをみたところ、「呼吸ケア」との組み合わせが多かった。



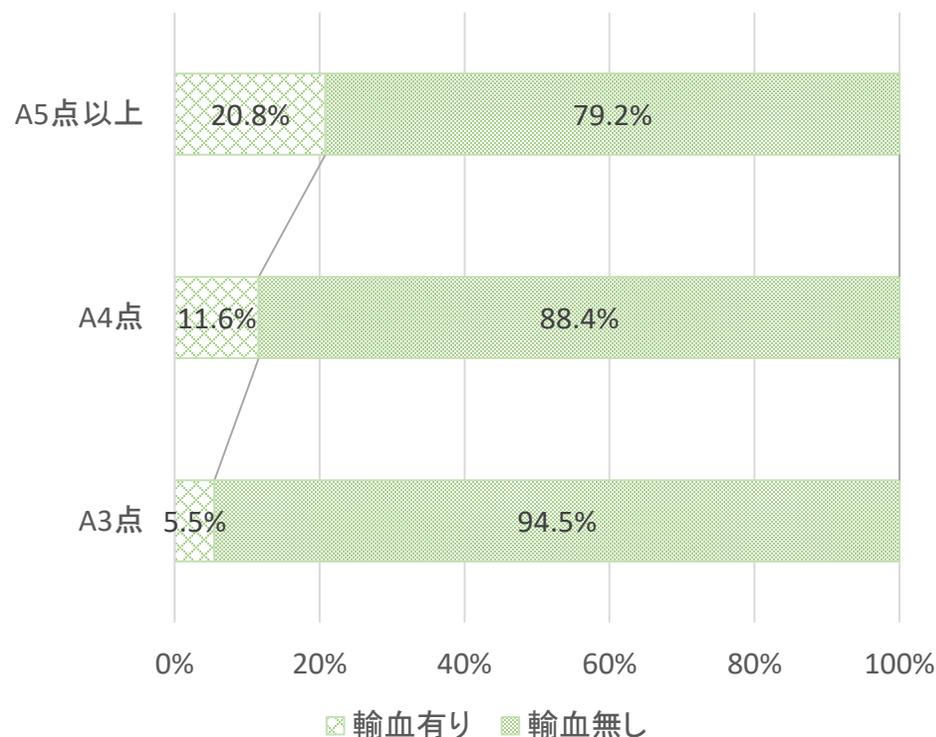
A3点以上の基準に該当している患者 輸血や血液製剤（有/無）

○ A3点以上の基準に該当してる患者について、「輸血や血液製剤の管理」に該当する患者の割合を点数ごとにみると、必要度Ⅰ・Ⅱで該当割合に大きな違いはみられなかった。

重症度、医療・看護必要度Ⅰ ※n=2,481



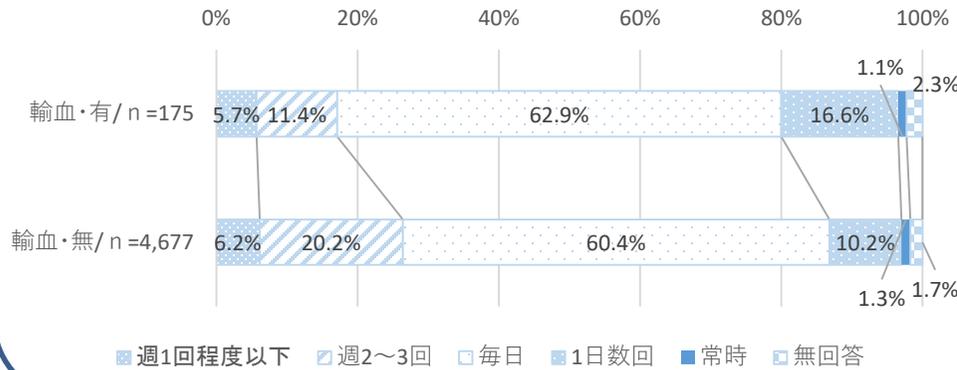
重症度、医療・看護必要度Ⅱ ※n=7,149



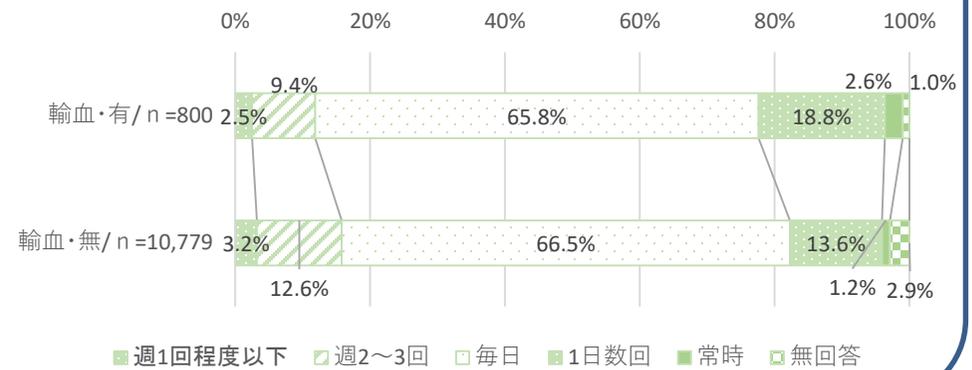
「輸血や血液製剤の管理」に該当する患者

- 「A2点以上かつB3点以上」または「A3点以上」の基準を満たす患者について「輸血や血液製剤の管理」の有無別に医師による診察の頻度をみたとところ「輸血や血液製剤の管理」有りの方が、診察が頻回な患者の割合が高かった。
- 看護師による直接の看護提供の頻度も同様の傾向だった。

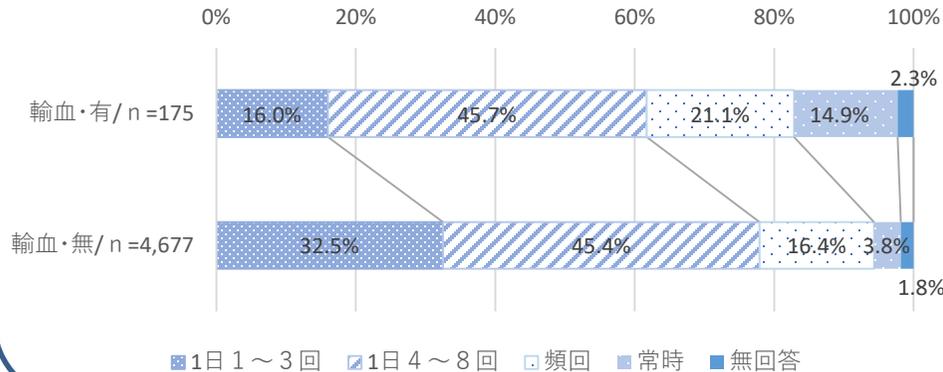
医師による診察の頻度（必要度Ⅰ）



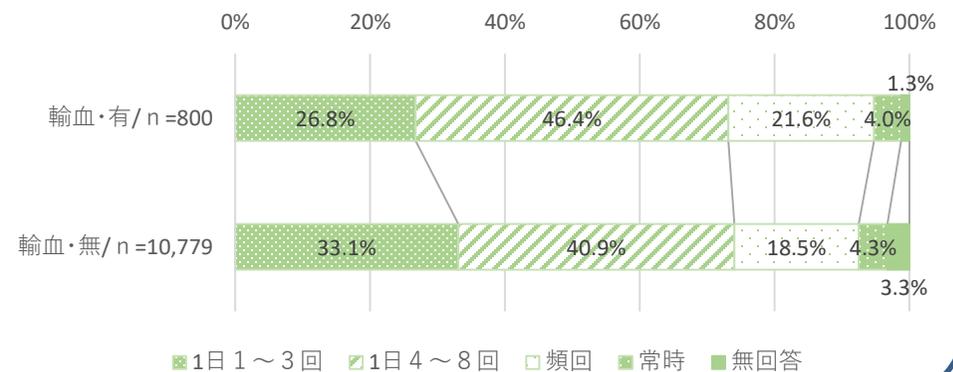
医師による診察の頻度（必要度Ⅱ）



看護師による直接の看護提供の頻度（必要度Ⅰ）



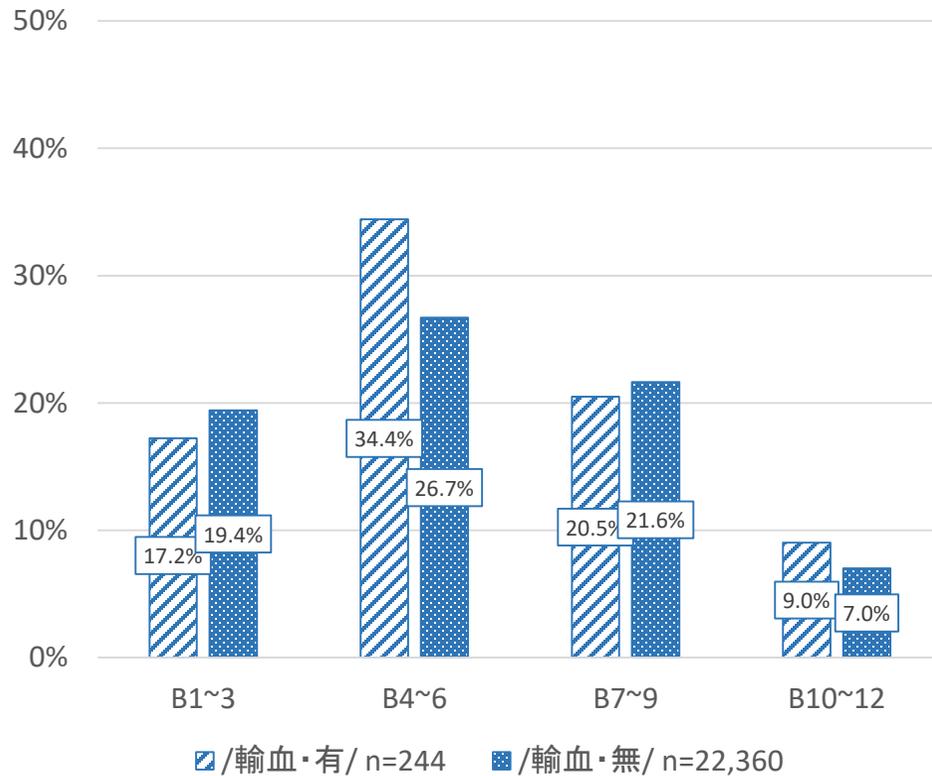
看護師による直接の看護提供の頻度（必要度Ⅱ）



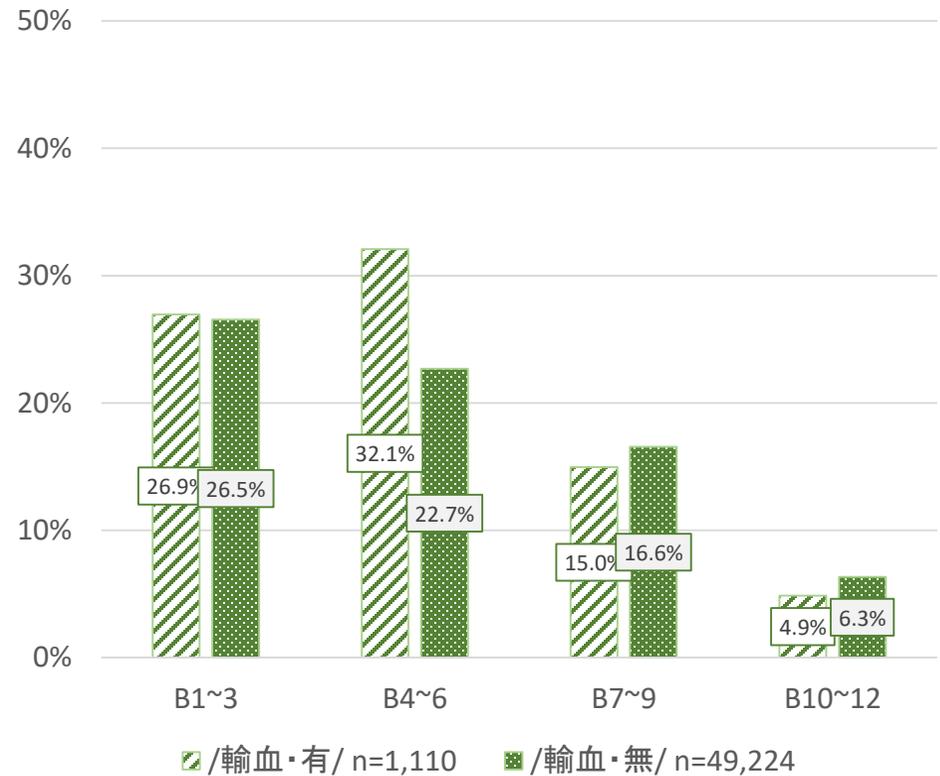
「輸血や血液製剤の管理」に該当する患者

○ B項目の点数ごとに「輸血や血液製剤の管理」の有無別の患者割合をみたところ、必要度Ⅰ・Ⅱともに4～6点では「輸血や血液製剤の管理」有の方が患者割合が高かった。

必要度Ⅰ



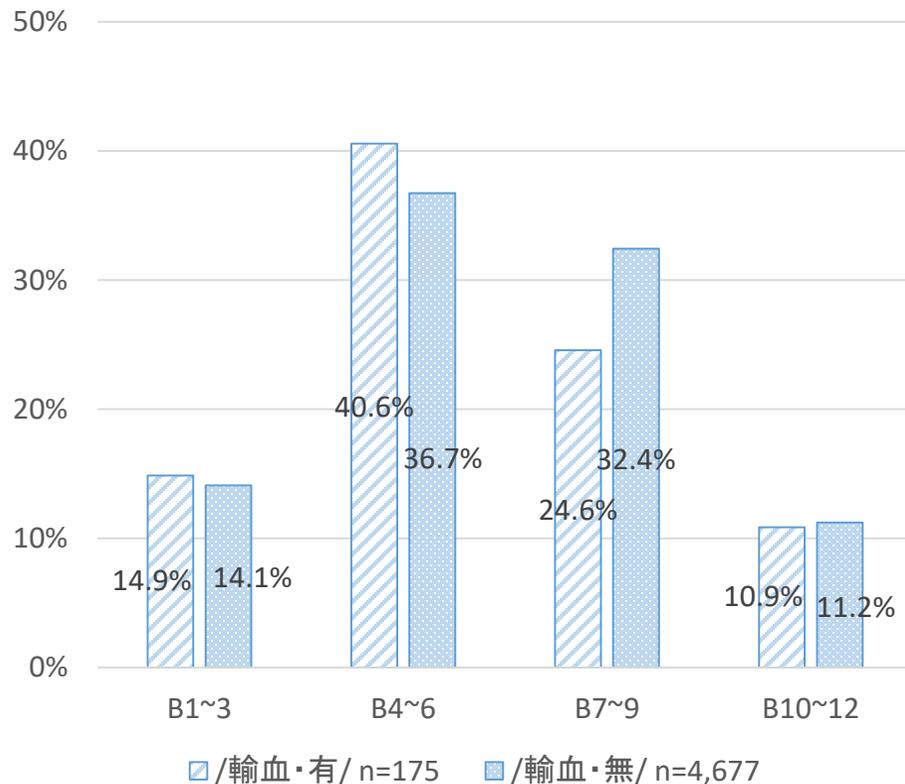
必要度Ⅱ



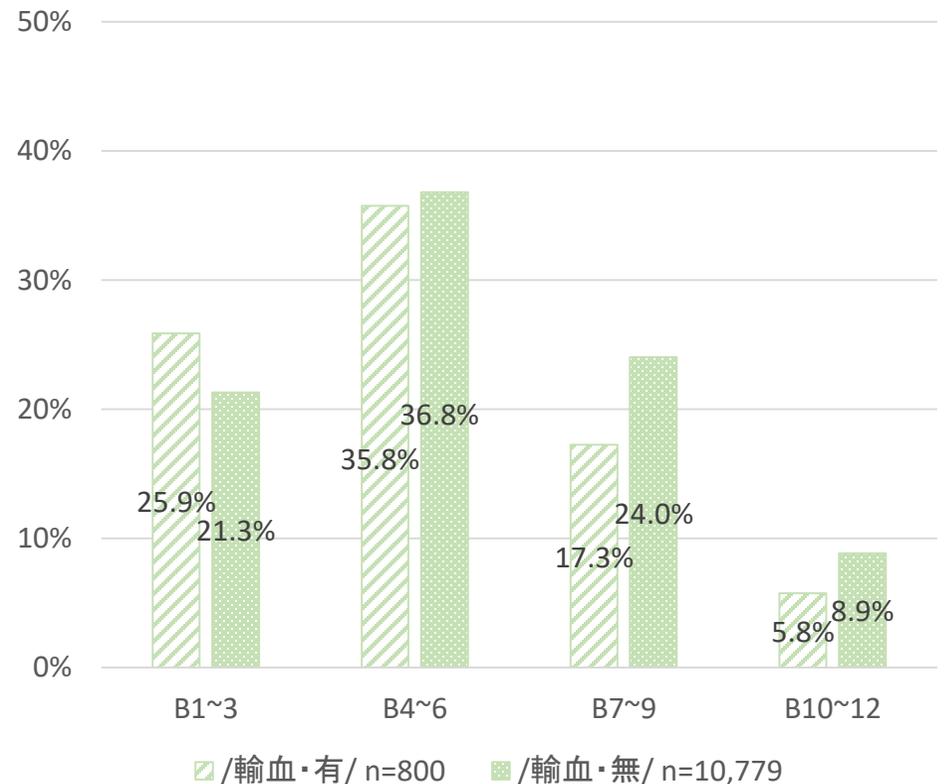
「輸血や血液製剤の管理」に該当する患者

○ 「A2点以上かつB3点以上」または「A3点以上」の基準を満たす患者について、B項目の点数ごとに「輸血や血液製剤の管理」の有無別の患者割合をみたところ、6点以下では「輸血や血液製剤の管理」有の方患者割合が高い傾向があった。

必要度Ⅰ



必要度Ⅱ



▶ B項目についての分析

重症度、医療・看護必要度 I の評価項目毎の該当患者割合（B項目/患者の状態）

- 急性期一般入院料では、「口腔清潔(1点)」の該当割合が他の項目と比べて最も高かった。
- 2点の項目については、急性期一般入院料では、「衣服の着脱(2点)」の該当割合が最も高かった。

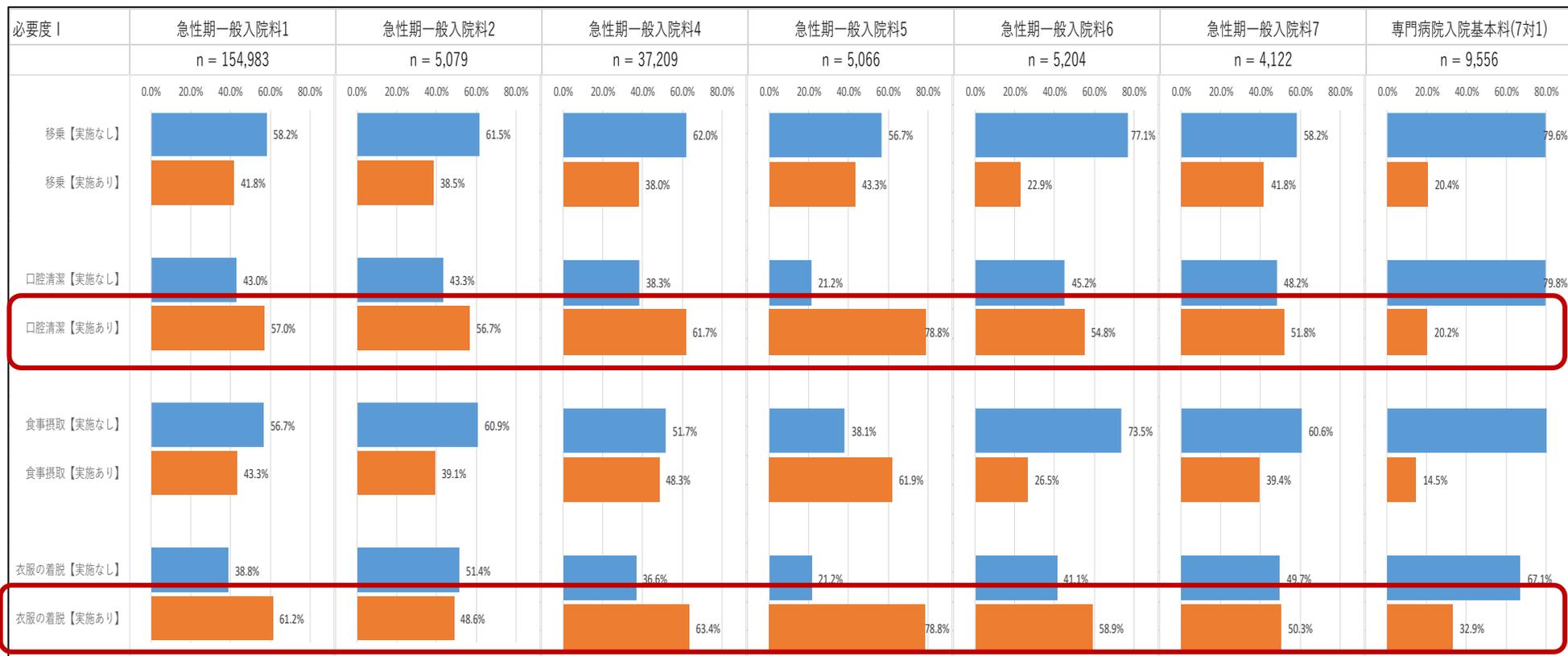
重症度、医療・看護必要度 I の項目別該当患者割合(B項目)
「患者の状態」



重症度、医療・看護必要度 I の評価項目毎の該当患者割合（B項目/介助の実施）

- 「口腔清潔」の介助の実施については、いずれの入院料においても「実施あり」の割合と「口腔清潔（1点）」の割合が概ね同じであった。
- 「衣服の着脱」の介助の実施については、いずれの入院料においても「実施あり」の割合が「衣服の着脱（1点）」＋「衣服の着脱（2点）」の割合より低かった。

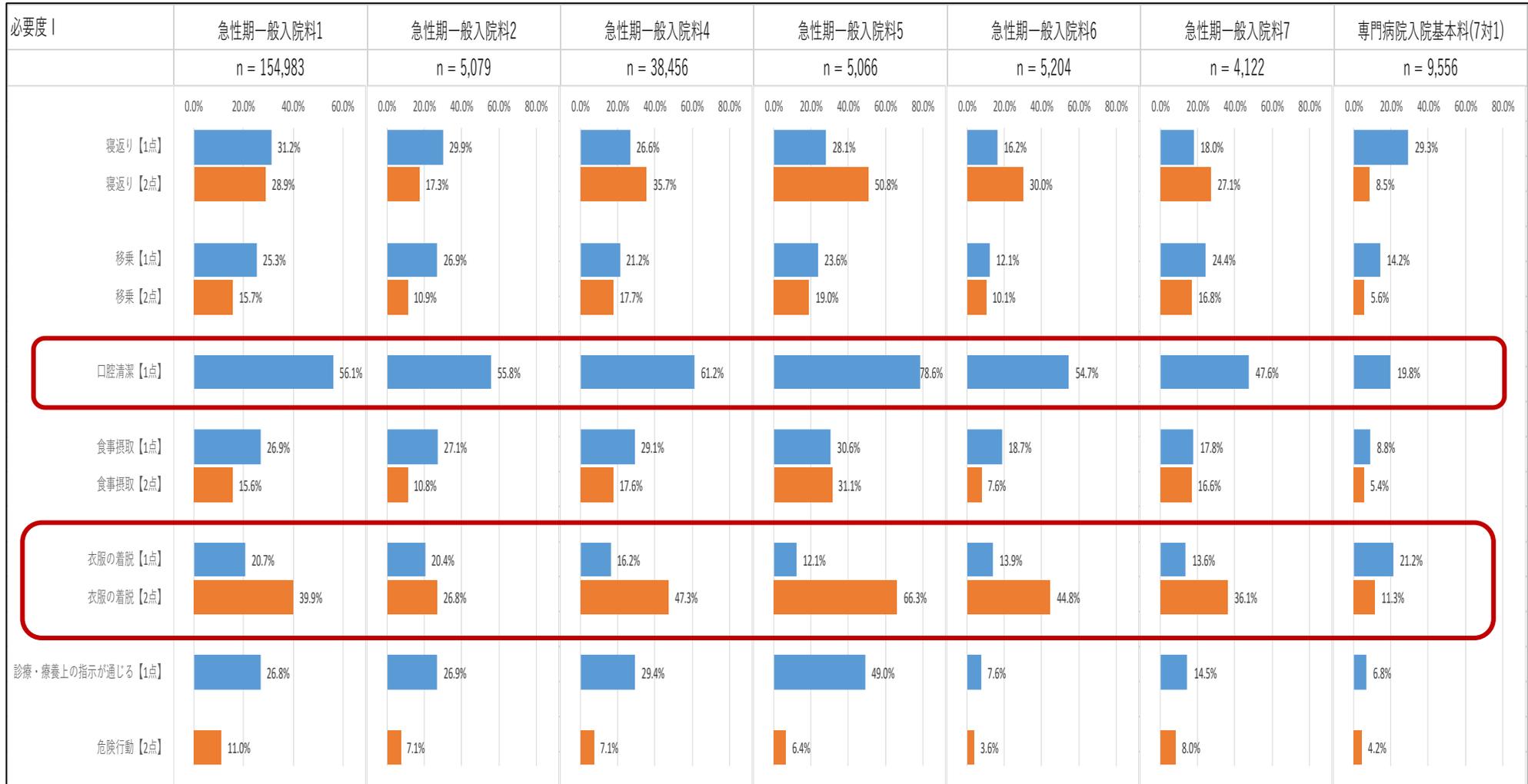
重症度、医療・看護必要度 I の項目別該当患者割合(B項目)
「介助の実施」



重症度、医療・看護必要度 I の評価項目毎の該当患者割合（B項目/評価得点）

○「患者の状態」と最終の「評価得点」は概ね同様の傾向だが、「移乗」については最終の「評価得点」の方が低かった。

重症度、医療・看護必要度 I の項目別該当患者割合(B項目)
「評価得点」



重症度、医療・看護必要度Ⅱの評価項目毎の該当患者割合（B項目/患者の状態）

- 「口腔清潔(1点)」「寝返り(1点)」の該当割合が、他の項目と比べて高い傾向であった。
- 2点の項目については、「衣服の着脱(2点)」「移乗(2点)」「寝返り(2点)」の該当割合が高い傾向であった。

重症度、医療・看護必要度Ⅱの項目別該当患者割合(B項目)
「患者の状態」



重症度、医療・看護必要度Ⅱの評価項目毎の該当患者割合（B項目/介助の実施）

- 「口腔清潔」の介助の実施については、いずれの入院料においても「実施あり」の割合と「口腔清潔（1点）」の割合が概ね同じであった。
- 「衣服の着脱」の介助の実施については、急性期一般入院料7を除き「実施あり」の割合が「衣服の着脱（1点）」＋「衣服の着脱（2点）」の割合より低かった。

重症度、医療・看護必要度Ⅱの項目別該当患者割合（B項目）
「介助の実施」



重症度、医療・看護必要度Ⅱの評価項目毎の該当患者割合（B項目/評価得点）

○「患者の状態」と最終の「評価得点」は概ね同様の傾向だが、「移乗」については最終の「評価得点」の方が低かった。

重症度、医療・看護必要度Ⅱの項目別該当患者割合(B項目)
「評価得点」



B項目の相関関係

- 「口腔清潔」と「衣服の着脱」の相関をみたところ、以下のとおりであった。
- 「口腔清潔」と「食事摂取」の相関をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅰ

入院基本料		口腔清潔	衣装着脱	食事摂取
急性期一般入院料 1	口腔清潔	1.00	0.72	0.62
	衣装着脱	0.72	1.00	0.60
	食事摂取	0.62	0.60	1.00
急性期一般入院料 2	口腔清潔	1.00	0.57	0.55
	衣装着脱	0.57	1.00	0.65
	食事摂取	0.55	0.65	1.00
急性期一般入院料 4	口腔清潔	1.00	0.75	0.57
	衣装着脱	0.75	1.00	0.57
	食事摂取	0.57	0.57	1.00
急性期一般入院料 5	口腔清潔	1.00	0.71	0.55
	衣装着脱	0.71	1.00	0.48
	食事摂取	0.55	0.48	1.00
急性期一般入院料 6	口腔清潔	1.00	0.68	0.44
	衣装着脱	0.68	1.00	0.40
	食事摂取	0.44	0.40	1.00
急性期一般入院料 7	口腔清潔	1.00	0.67	0.57
	衣装着脱	0.67	1.00	0.50
	食事摂取	0.57	0.50	1.00
専門病院入院基本料（7対1）	口腔清潔	1.00	0.65	0.50
	衣装着脱	0.65	1.00	0.49
	食事摂取	0.50	0.49	1.00
合計	口腔清潔	1.00	0.73	0.60
	衣装着脱	0.73	1.00	0.59
	食事摂取	0.60	0.59	1.00

必要度Ⅱ

相関係数が0.7以上

入院基本料		口腔清潔	衣装着脱	食事摂取
急性期一般入院料 1	口腔清潔	1.00	0.70	0.64
	衣装着脱	0.70	1.00	0.60
	食事摂取	0.64	0.60	1.00
急性期一般入院料 2	口腔清潔	1.00	0.73	0.58
	衣装着脱	0.73	1.00	0.59
	食事摂取	0.58	0.59	1.00
急性期一般入院料 4	口腔清潔	1.00	0.73	0.65
	衣装着脱	0.73	1.00	0.59
	食事摂取	0.65	0.59	1.00
急性期一般入院料 5	口腔清潔	1.00	0.84	0.68
	衣装着脱	0.84	1.00	0.65
	食事摂取	0.68	0.65	1.00
急性期一般入院料 6	口腔清潔	1.00	0.60	0.56
	衣装着脱	0.60	1.00	0.59
	食事摂取	0.56	0.59	1.00
急性期一般入院料 7	口腔清潔	1.00	0.92	0.87
	衣装着脱	0.92	1.00	0.92
	食事摂取	0.87	0.92	1.00
専門病院入院基本料（7対1）	口腔清潔	1.00	0.28	0.32
	衣装着脱	0.28	1.00	0.41
	食事摂取	0.32	0.41	1.00
特定機能病院入院基本料（一般病棟 7対1）	口腔清潔	1.00	0.63	0.58
	衣装着脱	0.63	1.00	0.57
	食事摂取	0.58	0.57	1.00
合計	口腔清潔	1.00	0.70	0.63
	衣装着脱	0.70	1.00	0.60
	食事摂取	0.63	0.60	1.00

B項目の相関関係

「口腔清潔」と「衣服の着脱」、「口腔清潔」と「食事摂取」のクロス集計

クロス集計（最終評価得点）

必要度Ⅰ

衣服の着脱

	得点	0	1	2
口腔清潔	0	77,220	15,974	5,260
	1	12,256	27,316	84,440

食事摂取

	得点	0	1	2
口腔清潔	0	92,696	4,856	902
	1	36,766	53,500	33,746

食事摂取

	得点	0	1	2
衣服の着脱	0	81,490	6,469	1,517
	1	22,958	19,636	696
	2	25,014	32,251	32,435

必要度Ⅱ

衣服の着脱

	得点	0	1	2
口腔清潔	0	385,611	84,531	11,932
	1	59,138	121,216	218,751

食事摂取

	得点	0	1	2
口腔清潔	0	452,579	24,073	5,422
	1	117,488	184,504	97,113

食事摂取

	得点	0	1	2
衣服の着脱	0	402,071	33,220	9,458
	1	112,314	88,019	5,414
	2	55,682	87,338	87,663

※nは患者数×日数(人・日)

▶ C項目についての分析

重症度、医療・看護必要度 I の評価項目毎の該当患者割合（C項目）

診調組 入 - 1
3 . 6 . 3 0

○ ほぼすべての入院料において、重症度、医療・看護必要度 I のC項目のうち「骨の手術」「全身麻酔・脊椎麻酔の手術」の該当患者割合が高かった。

重症度、医療・看護必要度 I の項目別該当患者割合(C項目)



出典：令和2年度入院医療等の調査（補助票及びHファイル、EFファイルを用いて集計）

※届出区分無回答のものは除く

※急性期一般入院料3は回答なし ※nは患者数×日数(人・日)

重症度、医療・看護必要度Ⅱの評価項目毎の該当患者割合（C項目）

診調組 入 - 1
3 . 6 . 3 0

○ ほぼすべての入院料において、重症度、医療・看護必要度ⅡのC項目のうち「全身麻酔・脊椎麻酔の手術」の該当患者割合が高かった。

重症度、医療・看護必要度Ⅱの項目別該当患者割合(C項目)



C項目に該当する患者の経過日数別 A 得点・B得点の状況（必要度 I）

○ C項目の16(開頭手術)～18(開腹手術)に該当している患者について、術後の経過日数毎にA得点・B得点の状況をみたところ、以下のとおりであった。

必要度 I	C項目	C項目名称	項目	点数	術後日数																
					当日	翌日	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目	7日目	8日目	9日目	10日目	11日目	12日目				
	16	開頭手術（13日間）	A得点	9, 10点	3%	6%	2%														
				7, 8点	43%	12%	11%	9%	5%												
				5, 6点	13%	27%	19%	16%	11%	11%	6%	6%	4%	6%	6%	6%	6%	6%	6%		
				3, 4点	38%	29%	28%	25%	21%	20%	23%	27%	28%	11%	14%	12%	6%				
				1, 2点	5%	22%	30%	29%	42%	45%	43%	39%	46%	47%	56%	56%	56%	56%			
				0点		4%	11%	20%	21%	25%	28%	27%	22%	36%	25%	26%	32%				
			B得点	11, 12点	3%		2%	7%	7%	9%	13%	10%	6%	4%	3%	3%	6%				
				9, 10点	23%	25%	28%	18%	18%	16%	9%	12%	16%	19%	33%	29%	18%				
				7, 8点	33%	27%	15%	16%	11%	13%	15%	12%	8%	9%	17%	21%	18%				
				5, 6点	18%	14%	19%	20%	23%	18%	19%	18%	22%	21%	14%	15%	29%				
				3, 4点	18%	22%	15%	16%	12%	13%	15%	10%	8%	6%		9%	3%				
				1, 2点		6%	15%	7%	14%	14%	17%	22%	18%	19%	17%	12%	12%				
				0点	8%	6%	7%	15%	16%	18%	11%	18%	22%	21%	17%	12%	15%				
					17	開胸手術（12日間）	A得点	7, 8点	25%			6%	5%	5%							
								5, 6点	25%	46%	31%	6%	10%								
3, 4点	50%	38%	50%					56%	20%	37%	19%	20%	14%	15%	15%	18%					
1, 2点		15%	13%					28%	50%	42%	56%	53%	50%	54%	64%						
0点			6%					6%	15%	16%	25%	27%	36%	31%	18%						
B得点	9, 10点	25%	8%					6%								8%					
	7, 8点		8%				6%	6%	5%	5%	6%	7%	7%			8%					
	5, 6点	25%	46%				25%	22%	15%	21%	19%	20%	14%	15%	15%	9%					
	3, 4点	25%	31%				31%	33%	20%	16%	13%	7%	14%	15%	8%	18%					
	1, 2点	25%					25%	22%	40%	32%	13%	33%	36%	38%	38%	45%					
	0点		8%				6%	17%	20%	26%	50%	33%	29%	23%	31%	27%					
		18	開腹手術（7日間）				A得点	9, 10点	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%						
								7, 8点	9%	7%	4%	3%	2%	2%	1%						
								5, 6点	42%	33%	17%	12%	9%	8%	7%						
3, 4点								35%	29%	31%	32%	34%	31%	28%							
1, 2点				11%	20%	29%		32%	28%	30%	32%										
0点				2%	10%	18%		21%	26%	29%	31%										
B得点				11, 12点	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%										
				9, 10点	3%	3%	2%	3%	4%	5%	5%										
				7, 8点	18%	12%	10%	10%	8%	8%	8%										
				5, 6点	24%	28%	23%	19%	20%	21%	18%										
				3, 4点	25%	28%	20%	14%	12%	9%	11%										
				1, 2点	22%	23%	29%	28%	26%	24%	22%										
				0点	8%	6%	15%	25%	29%	33%	35%										

C項目に該当する患者の経過日数別A得点・B得点の状況（必要度I）

○ C項目の19(骨の手術)～21(全身麻酔・脊椎麻酔の手術)に該当している患者について、術後の経過日数毎にA得点・B得点の状況をみたところ、以下のとおりであった。

必要度I	C項目	C項目名称	項目	点数	術後日数												
					当日	翌日	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目	7日目	8日目	9日目	10日目		
必要度I	19	骨の手術（11日間）	A得点	9, 10点	0%												
				7, 8点	3%	1%	0%	0%					0%	0%			
				5, 6点	22%	8%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	
				3, 4点	52%	31%	20%	8%	4%	1%	1%	2%	2%	2%	1%		
				1, 2点	19%	44%	40%	37%	31%	25%	24%	29%	24%	24%	25%		
				0点	3%	17%	38%	53%	65%	73%	74%	68%	74%	74%	74%		
			B得点	11, 12点	2%	5%	5%	5%	4%	4%	4%	4%	4%	3%	4%	4%	
				9, 10点	13%	10%	10%	9%	8%	8%	9%	10%	11%	12%	10%		
				7, 8点	28%	25%	19%	20%	20%	20%	18%	19%	17%	14%	16%		
				5, 6点	24%	29%	29%	24%	23%	21%	20%	17%	17%	18%	17%		
				3, 4点	18%	21%	21%	17%	16%	15%	15%	14%	13%	13%	14%		
				1, 2点	11%	8%	11%	18%	21%	23%	24%	26%	26%	26%	25%		
			0点	4%	3%	4%	6%	9%	9%	11%	11%	12%	13%	14%			
			20	胸腔鏡・腹腔鏡手術（5日間）	A得点	9, 10点		0%	0%	0%	0%						
	7, 8点	1%				1%		0%	0%								
	5, 6点	33%				17%	5%	2%	1%								
	3, 4点	57%				38%	28%	23%	20%								
	1, 2点	9%				32%	28%	30%	31%								
	0点					12%	39%	44%	47%								
	B得点	11, 12点				0%	0%	0%	0%								
		9, 10点			2%	2%	1%	1%	1%								
7, 8点		12%			5%	3%	3%	4%									
5, 6点		22%			18%	8%	7%	6%									
3, 4点		25%			35%	15%	11%	9%									
1, 2点		29%			29%	33%	28%	30%									
0点	9%	11%			39%	49%	50%										
21	全身麻酔・脊椎麻酔の手術（5日間）	A得点			9, 10点	0%	0%	0%	0%	0%							
			7, 8点	3%	2%	1%	1%	1%									
			5, 6点	17%	11%	5%	3%	3%									
			3, 4点	60%	28%	23%	15%	13%									
			1, 2点	17%	40%	34%	35%	32%									
			0点	3%	19%	37%	46%	51%									
		B得点	11, 12点	1%	2%	2%	2%	2%									
			9, 10点	5%	4%	4%	4%	4%									
			7, 8点	14%	11%	9%	10%	10%									
			5, 6点	22%	21%	16%	14%	15%									
			3, 4点	29%	26%	16%	12%	12%									
			1, 2点	20%	24%	24%	24%	25%									
		0点	9%	12%	30%	34%	32%										

C項目に該当する患者の経過日数別A得点・B得点の状況（必要度Ⅰ）

○ C項目の22(救命等に係る内科的治療)～24(別に定める手術)に該当している患者について、術後の経過日数毎にA得点・B得点の状況をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅰ	C項目	C項目名称	項目	点数	術後日数					
					当日	翌日	2日目	3日目	4日目	5日目
	22	救命等に係る内科的治療（5日間）	A得点	9, 10点	0%	0%	0%	0%		
				7, 8点	3%	2%	2%	2%	1%	
				5, 6点	9%	5%	4%	3%	5%	
				3, 4点	43%	16%	14%	12%	12%	
				1, 2点	34%	45%	36%	36%	37%	
				0点	10%	31%	43%	47%	45%	
			B得点	11, 12点	1%	1%	2%	2%	2%	
				9, 10点	4%	4%	4%	5%	6%	
				7, 8点	12%	10%	9%	9%	10%	
				5, 6点	15%	15%	13%	13%	12%	
				3, 4点	25%	16%	15%	12%	13%	
				1, 2点	26%	27%	22%	22%	19%	
	23	別に定める検査（2日間）	A得点	9, 10点	0%					
				7, 8点	0%	1%				
				5, 6点	1%	4%				
				3, 4点	7%	14%				
				1, 2点	48%	49%				
				0点	43%	32%				
			B得点	11, 12点	1%	1%				
				9, 10点	1%	5%				
				7, 8点	5%	7%				
5, 6点				9%	10%					
3, 4点				15%	14%					
1, 2点				35%	23%					
24	別に定める手術（6日間）	A得点	9, 10点						0%	
			7, 8点	0%	0%			0%		
			5, 6点	9%	6%	3%	3%	2%	2%	
			3, 4点	73%	27%	27%	11%	12%	12%	
			1, 2点	14%	43%	35%	42%	38%	34%	
			0点	3%	24%	35%	44%	47%	52%	
		B得点	11, 12点	0%	1%	1%	1%	1%	1%	
			9, 10点	3%	3%	2%	1%	2%	2%	
			7, 8点	8%	6%	5%	5%	6%	8%	
			5, 6点	21%	16%	8%	6%	5%	4%	
			3, 4点	41%	29%	12%	9%	9%	8%	
			1, 2点	18%	28%	30%	26%	30%	28%	
0点	9%	17%	43%	52%	47%	48%				

C項目に該当する患者の経過日数別A得点・B得点の状況（必要度Ⅱ）

○ C項目の16(開頭手術)～18(開腹手術)に該当している患者について、術後の経過日数毎にA得点・B得点の状況をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅱ	C項目	C項目名称	項目	点数	術後日数														
					当日	翌日	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目	7日目	8日目	9日目	10日目	11日目	12日目		
必要度Ⅱ	16	開頭手術（13日間）	A得点	7, 8点		1%								0%	1%	0%			
				5, 6点	1%	17%	5%	4%	2%	4%	3%	3%	2%	3%	3%	4%	2%		
				3, 4点	23%	50%	26%	20%	16%	15%	11%	12%	12%	14%	13%	13%	15%		
				1, 2点	76%	29%	50%	48%	45%	41%	42%	39%	33%	25%	28%	32%	33%		
				0点		3%	19%	28%	36%	41%	43%	46%	52%	58%	56%	51%	50%		
			B得点	11, 12点	3%	4%	5%	5%	4%	5%	4%	5%	4%	5%	4%	6%	5%	7%	6%
				9, 10点	10%	12%	9%	10%	10%	10%	9%	10%	10%	10%	8%	13%	15%	14%	
				7, 8点	25%	23%	16%	15%	13%	14%	15%	16%	16%	18%	17%	17%	20%		
				5, 6点	23%	23%	19%	18%	16%	13%	13%	11%	11%	13%	13%	12%	13%		
				3, 4点	18%	23%	23%	16%	13%	13%	11%	9%	9%	9%	8%	6%	7%		
				1, 2点	8%	10%	15%	17%	15%	14%	14%	13%	13%	13%	11%	11%	11%		
				0点	13%	5%	12%	20%	29%	31%	34%	36%	37%	35%	33%	32%	29%		
			必要度Ⅱ	17	開胸手術（12日間）	A得点	7, 8点	1%	6%	5%	3%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
							5, 6点	4%	58%	40%	26%	14%	11%	8%	6%	5%	4%	2%	2%
							3, 4点	33%	30%	41%	43%	39%	30%	26%	22%	17%	16%	17%	15%
							1, 2点	61%	6%	13%	22%	35%	45%	47%	51%	52%	54%	53%	54%
							0点	1%		1%	7%	11%	13%	20%	20%	25%	25%	27%	29%
B得点	11, 12点	1%				1%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%			
	9, 10点	1%				3%	4%	5%	3%	2%	3%	2%	3%	3%	4%	3%			
	7, 8点	14%				18%	9%	8%	9%	6%	6%	6%	7%	9%	8%	10%			
	5, 6点	19%				27%	30%	24%	19%	19%	16%	14%	16%	15%	16%	13%			
	3, 4点	25%				24%	27%	30%	29%	23%	21%	18%	16%	11%	13%	14%			
	1, 2点	27%				20%	18%	19%	23%	28%	30%	32%	32%	30%	24%	25%			
	0点	13%				7%	10%	13%	17%	21%	24%	27%	28%	31%	34%	34%			
必要度Ⅱ	18	開腹手術（7日間）				A得点	7, 8点		3%	1%	1%	1%	1%	1%					
							5, 6点	2%	31%	12%	8%	6%	4%	4%					
							3, 4点	29%	34%	40%	37%	31%	26%	22%					
							1, 2点	66%	25%	31%	31%	31%	32%	32%					
							0点	3%	7%	16%	23%	32%	38%	42%					
			B得点	11, 12点	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%								
				9, 10点	3%	3%	2%	2%	2%	3%	3%								
				7, 8点	12%	13%	7%	5%	6%	5%	6%								
				5, 6点	25%	28%	19%	15%	11%	10%	9%								
				3, 4点	29%	32%	29%	22%	18%	14%	13%								
				1, 2点	21%	19%	27%	31%	30%	30%	29%								
				0点	8%	5%	17%	24%	32%	38%	41%								

C項目に該当する患者の経過日数別 A 得点・B得点の状況（必要度Ⅱ）

○ C項目の19(骨の手術)～21(全身麻酔・脊椎麻酔の手術)に該当している患者について、術後の経過日数毎にA得点・B得点の状況をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅱ	C項目	C項目名称	項目	点数	術後日数														
					当日	翌日	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目	7日目	8日目	9日目	10日目				
	19	骨の手術（11日間）	A得点	7, 8点	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%			
				5, 6点	1%	10%	3%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%			
				3, 4点	31%	35%	22%	9%	4%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%			
				1, 2点	64%	42%	39%	33%	27%	24%	21%	32%	21%	21%	21%	24%			
				0点	5%	13%	36%	57%	69%	73%	77%	66%	76%	77%	74%				
			B得点	11, 12点	2%	4%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	2%	2%		
				9, 10点	9%	10%	10%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	7%	7%			
				7, 8点	24%	29%	25%	21%	18%	16%	15%	14%	14%	15%	14%				
				5, 6点	28%	34%	32%	29%	25%	24%	21%	20%	20%	19%	18%				
				3, 4点	21%	16%	18%	18%	19%	18%	18%	17%	15%	15%	16%				
				1, 2点	11%	5%	10%	17%	21%	25%	27%	29%	30%	31%	31%				
				0点	4%	1%	2%	3%	5%	6%	8%	9%	10%	12%	12%				
					20	胸腔鏡・腹腔鏡手術（5日間）	A得点	7, 8点	1%	0%	0%	0%							
								5, 6点	1%	23%	6%	3%							
								3, 4点	18%	35%	32%	27%	23%						
1, 2点	80%	32%	29%					31%	31%										
0点	0%	9%	33%					38%	44%										
B得点	11, 12点	0%	0%				0%	0%	0%										
	9, 10点	2%	2%				1%	1%	1%										
	7, 8点	11%	9%				3%	3%	2%										
	5, 6点	24%	24%				10%	8%	7%										
	3, 4点	31%	35%				22%	16%	12%										
	1, 2点	23%	23%				34%	35%	37%										
	0点	9%	8%				29%	37%	40%										
		21	全身麻酔・脊椎麻酔の手術（5日間）				A得点	7, 8点	0%	1%	0%	0%	0%						
								5, 6点	1%	14%	5%	3%	2%						
								3, 4点	21%	30%	24%	20%	16%						
1, 2点				74%	37%	34%		33%	31%										
0点				5%	18%	37%		44%	50%										
B得点				11, 12点	1%	1%	1%	1%	1%										
				9, 10点	4%	4%	4%	4%	4%										
				7, 8点	14%	14%	9%	8%	8%										
				5, 6点	24%	25%	17%	15%	13%										
				3, 4点	28%	26%	20%	17%	15%										
				1, 2点	20%	20%	26%	28%	28%										
				0点	10%	10%	23%	27%	29%										

C項目に該当する患者の経過日数別 A得点・B得点の状況（必要度Ⅱ）

○ C項目の22(救命等に係る内科的治療)～24(別に定める手術)に該当している患者について、術後の経過日数毎にA得点・B得点の状況をみたところ、以下のとおりであった。

必要度Ⅱ	C項目	C項目名称	項目	点数	術後日数					
					当日	翌日	2日目	3日目	4日目	5日目
	22	救命等に係る内科的治療（5日間）	A得点	7, 8点	0%	0%	0%	0%	0%	0%
				5, 6点	1%	2%	1%	1%	1%	
				3, 4点	44%	9%	8%	7%	7%	
				1, 2点	45%	51%	37%	37%	37%	
				0点	11%	38%	54%	55%	55%	
			B得点	11, 12点	1%	1%	1%	1%	1%	
				9, 10点	3%	3%	3%	3%	4%	
				7, 8点	9%	7%	6%	6%	7%	
				5, 6点	18%	12%	10%	10%	11%	
				3, 4点	27%	17%	14%	13%	12%	
	23	別に定める検査（2日間）	A得点	7, 8点	0%	0%				
				5, 6点	1%	2%				
				3, 4点	5%	8%				
				1, 2点	40%	49%				
				0点	54%	41%				
			B得点	11, 12点	0%	0%				
				9, 10点	2%	2%				
24	別に定める手術（6日間）	A得点	7, 8点		0%	0%	0%	0%		
			5, 6点	0%	5%	1%	1%	1%		
			3, 4点	17%	34%	18%	14%	12%		
			1, 2点	80%	40%	43%	41%	36%		
			0点	3%	20%	37%	44%	51%		
		B得点	11, 12点	1%	1%	1%	1%	1%		
			9, 10点	3%	3%	3%	3%	4%		
			7, 8点	9%	10%	7%	5%	6%		
			5, 6点	22%	20%	12%	10%	9%		
			3, 4点	28%	23%	16%	13%	12%		
				1, 2点	24%	25%	30%	31%	32%	
				0点	12%	18%	32%	37%	37%	

- ▶ 新型コロナウイルス感染症に係る影響の分析

- コロナ影響が少ないと考えられる医療機関について、その対象数を確認したところ、以下のとおりだった。
- 影響が少ないと考えられるA区分の施設を病床規模別にみたところ、以下の通りであった。

1. コロナ分受入分析期間中、施設票問1-4の(ア)~(エ)に一度も該当しない施設数

A区分	382
B区分	488
C区分	378
D区分	203
合計	1,451

2. 1かつ、施設票問2-3の「①外来」~「⑦緊急手術」の全てにおいて「01」に該当する施設数

A区分	102
B区分	69
C区分	22
D区分	14
合計	207

3. 1かつ、施設票問2-3の「③入院」~「⑦緊急手術」の全てにおいて「01」に該当する施設数

A区分	115
B区分	80
C区分	25
D区分	21
合計	241

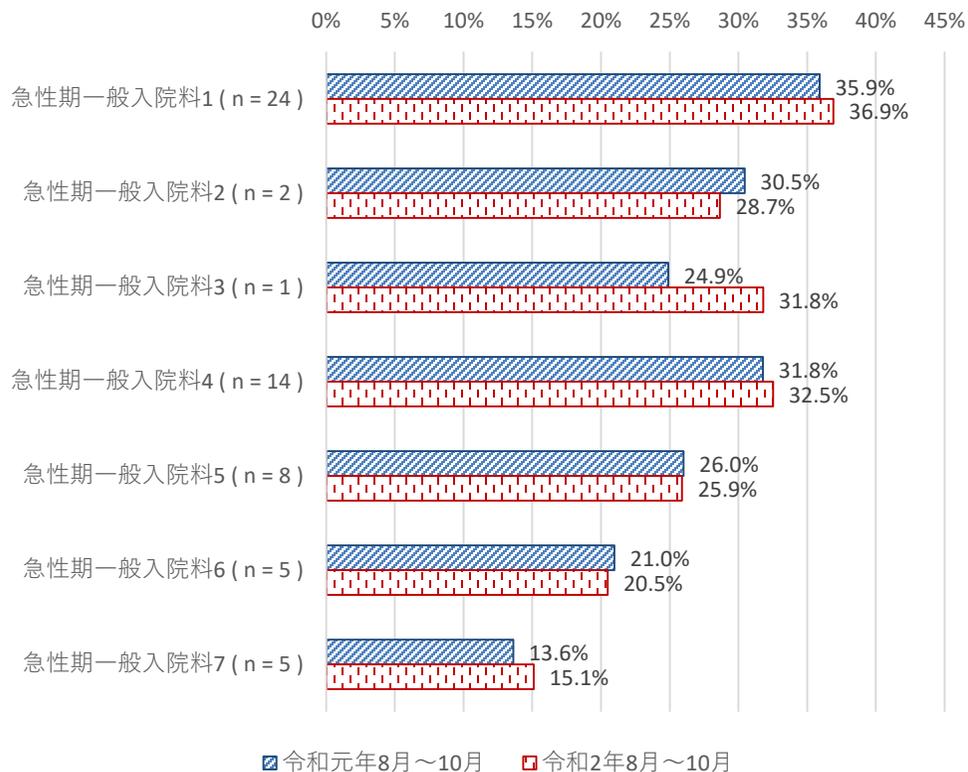
* 2-3 次に挙げる各項目について、令和2年4月から11月1日までの間に一度でも、医療提供状況に変化があったか、ご回答ください。(該当する番号それぞれ1つに○)				
①外来(平日)	01通常	02制限	03停止	
②外来(土日)	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし
③入院	01通常	02制限	03停止	
④救急	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし
⑤化学療法	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし
⑥手術	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし
⑦緊急手術	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし

病床規模区分	施設数
~199床	81
200~399床	17
400床~	4
不明	13
合計	115

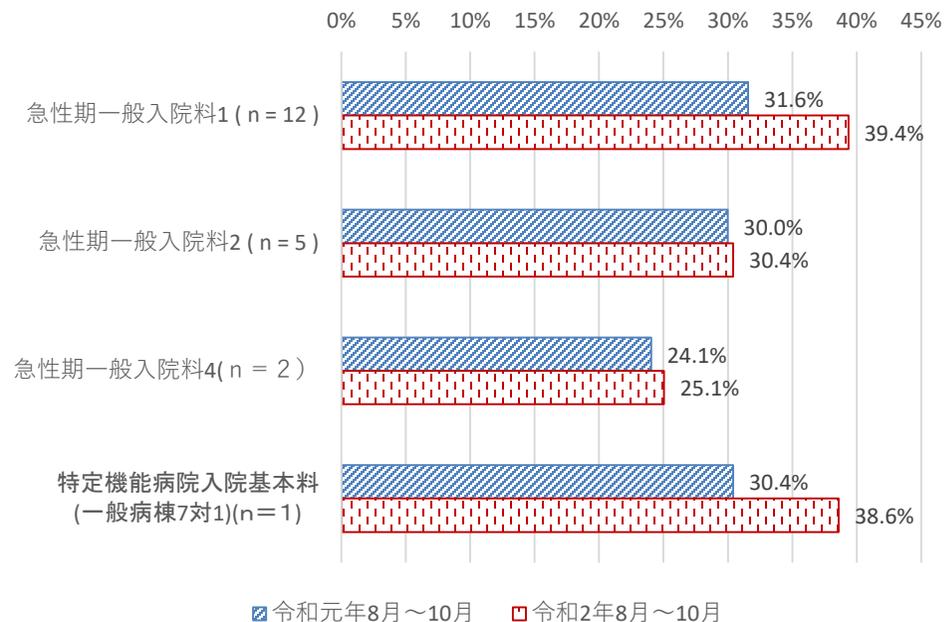
○ コロナ影響が少ないと考えられる医療機関に限定し、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合をみたところ、必要度Ⅰ・Ⅱともに、令和元年より令和2年の方が高い傾向にあった。

▶ 3で集計した115施設にしぼり、R1・R2のいずれも回答した施設を対象に集計

重症度、医療・看護必要度Ⅰの判定基準を満たす患者割合
(R1・R2いずれも回答した施設の比較)



重症度、医療・看護必要度Ⅱの判定基準を満たす患者割合
(R1・R2いずれも回答した施設の比較)



■ 令和元年8月～10月 ■ 令和2年8月～10月

- コロナ影響が少ないと考えられる医療機関について抽出条件を変更し、対象数を増やしたところ、以下のとおりだった。
- 影響が少ないと考えられるA区分の施設を病床規模別にみたところ、以下の通りであった。

1. コロナ分受入分析期間中、施設票問1-4の(ア)に一度も該当しない施設数

A区分	510
B区分	650
C区分	510
D区分	290
合計	1,960

2. 1かつ、施設票問2-3の「①外来」～「⑦緊急手術」の全てにおいて「01」または「04」に該当する施設数

A区分	285
B区分	398
C区分	327
D区分	129
合計	1,139

3. 1かつ、施設票問2-3の「③入院」～「⑦緊急手術」の全てにおいて「01」または「04」に該当する施設数

A区分	307
B区分	446
C区分	368
D区分	175
合計	1,296

* 2-3 次に挙げる各項目について、令和2年4月から11月1日までの間に一度でも、医療提供状況に変化があったか、ご回答ください。（該当する番号それぞれ1つに○）

①外来（平日）	01通常	02制限	03停止	
②外来（土日）	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし
③入院	01通常	02制限	03停止	
④救急	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし
⑤化学療法	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし
⑥手術	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし
⑦緊急手術	01通常	02制限	03停止	04従来から実施なし

病床規模区分	施設数
～199床	241
200～399床	26
400床～	10
不明	30
合計	307

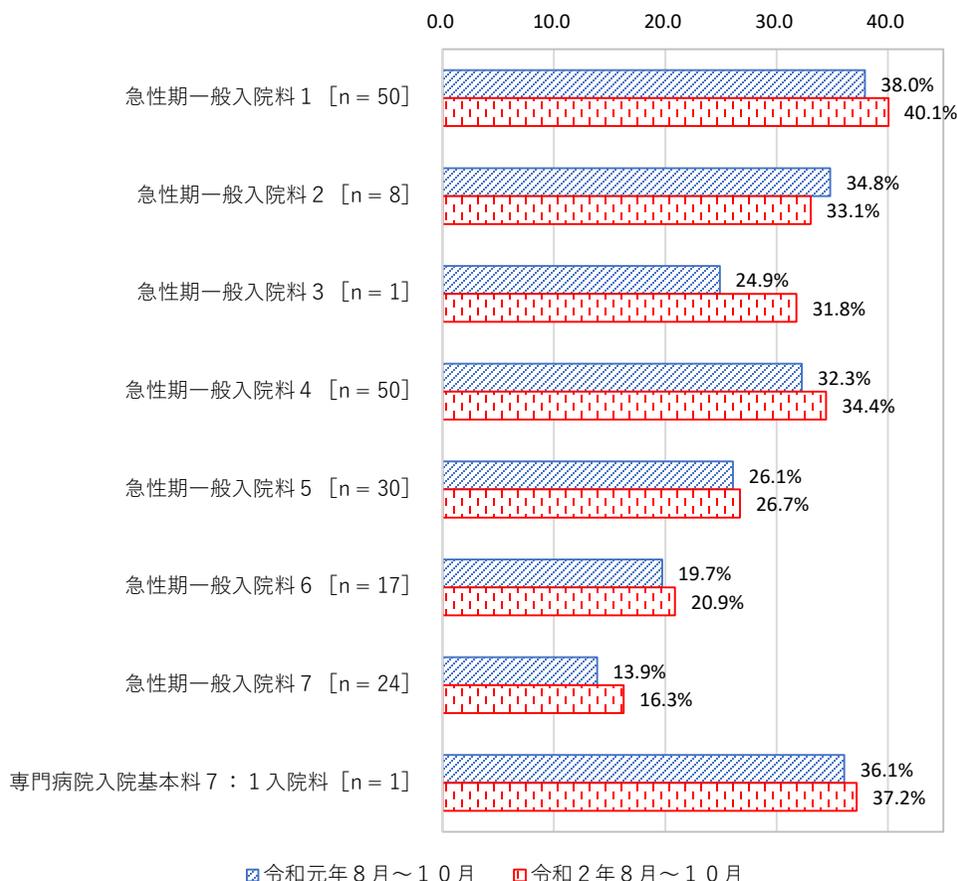
一般病棟入院基本料の重症度、医療・看護必要度の該当患者割合の比較 (R1/R2)

新

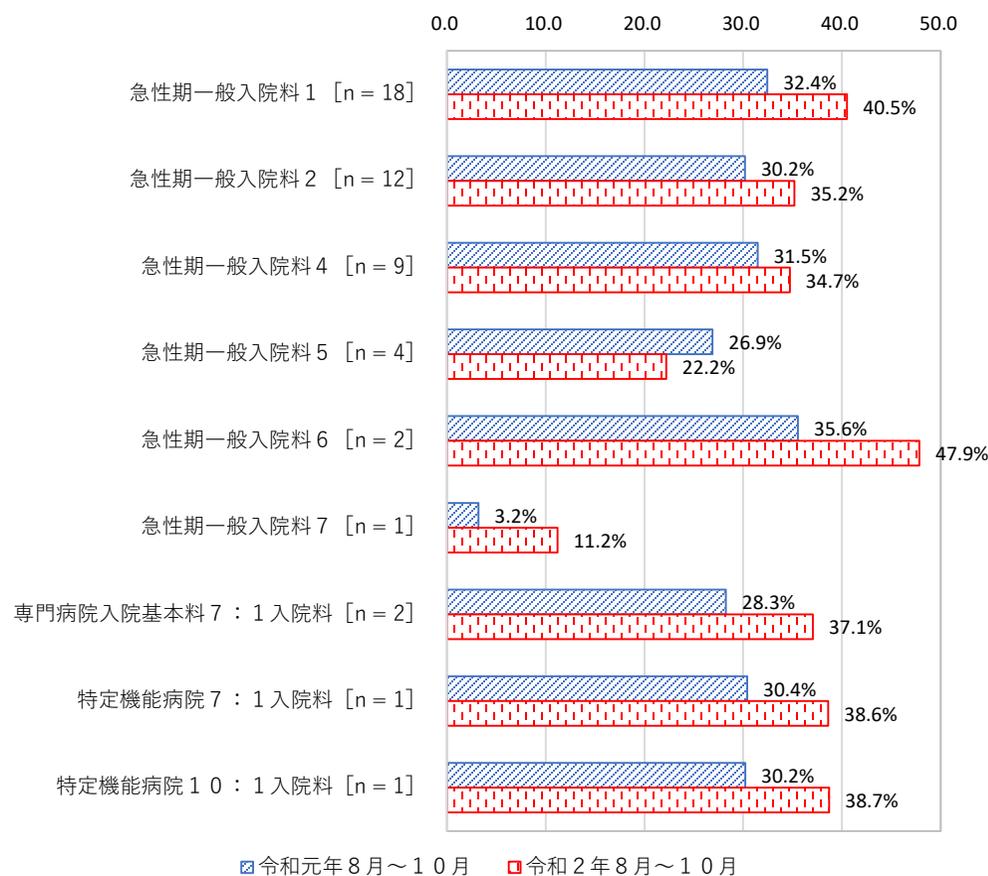
○ コロナ影響が少ないと考えられる医療機関について抽出条件を変更し、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合をみたところ、必要度Ⅰ・Ⅱともに、令和元年より令和2年の方が高い傾向にあった。

▶ 3で集計した307施設にしぼり、R1・R2のいずれも回答した施設を対象に集計

重症度、医療・看護必要度Ⅰの判定基準を満たす患者割合
(R1・R2いずれも回答した施設の比較)



重症度、医療・看護必要度Ⅱの判定基準を満たす患者割合
(R1・R2いずれも回答した施設の比較)

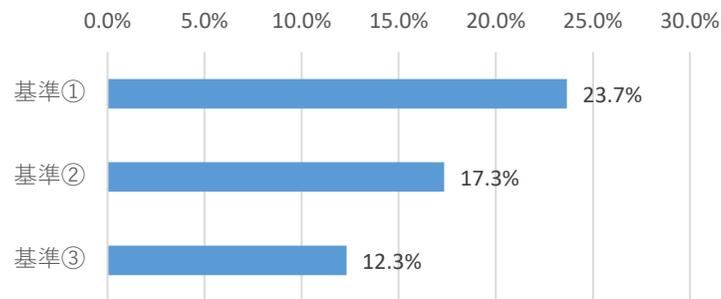


重症度、医療・看護必要度の各基準を満たす患者の割合

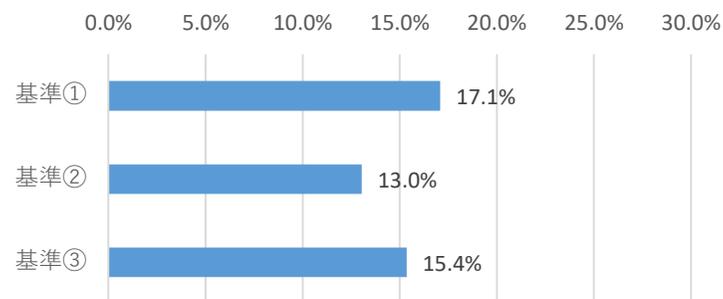
○ 急性期一般入院料1について、令和2年度改定前後のどちらも必要度の基準を満たしている医療機関に限定し、重症度、医療・看護必要度の各基準を満たす患者の割合をみたところ、以下のとおりであった。

▶ R2改定前後のどちらも必要度の施設基準を満たしている医療機関だけを対象に、基準①②③の各該当割合を集計

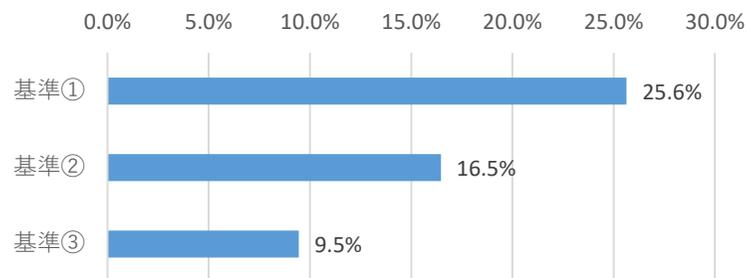
必要度Ⅰ（コロナ受入問わず） n=130,326



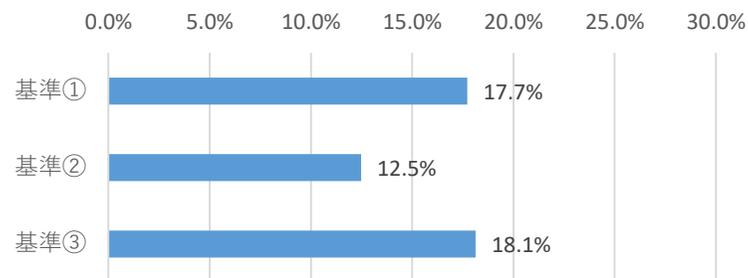
必要度Ⅱ（コロナ受入問わず） n=414,205



必要度Ⅰ（コロナ受入なし施設） n=36,439



必要度Ⅱ（コロナ受入なし施設） n=79,715



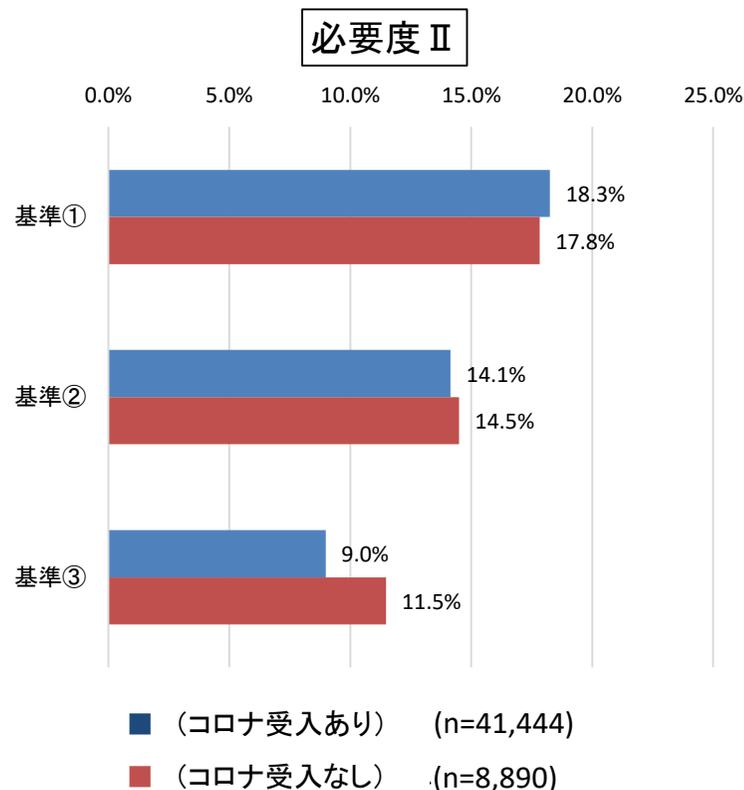
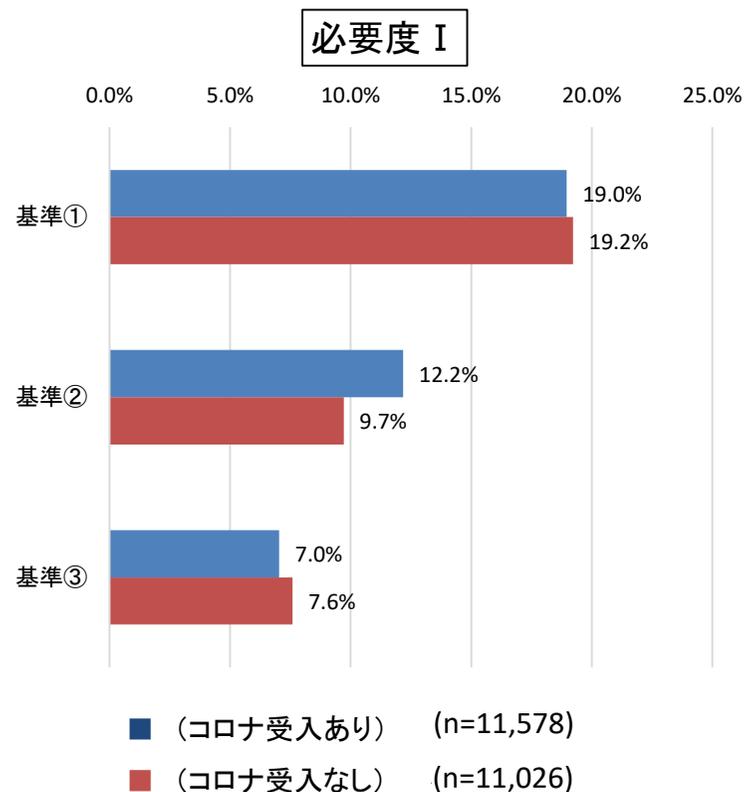
基準①：A2点以上かつB3点以上
基準②：A3点以上
基準③：C1点以上

出典：令和2年度入院医療等の調査（EFファイル、Hファイルを用いて集計）

重症度、医療・看護必要度の各基準を満たす患者の割合

診調組 入-1
3 . 6 . 3 0

○ 重症度、医療・看護必要度の各基準を満たす患者の割合をみると、基準③については、必要度 I・IIともに「コロナ受入あり」の方が基準を満たす患者の割合が低かった。



基準①:
A2点以上かつB3点以上

基準②:
A3点以上

基準③:
C1点以上

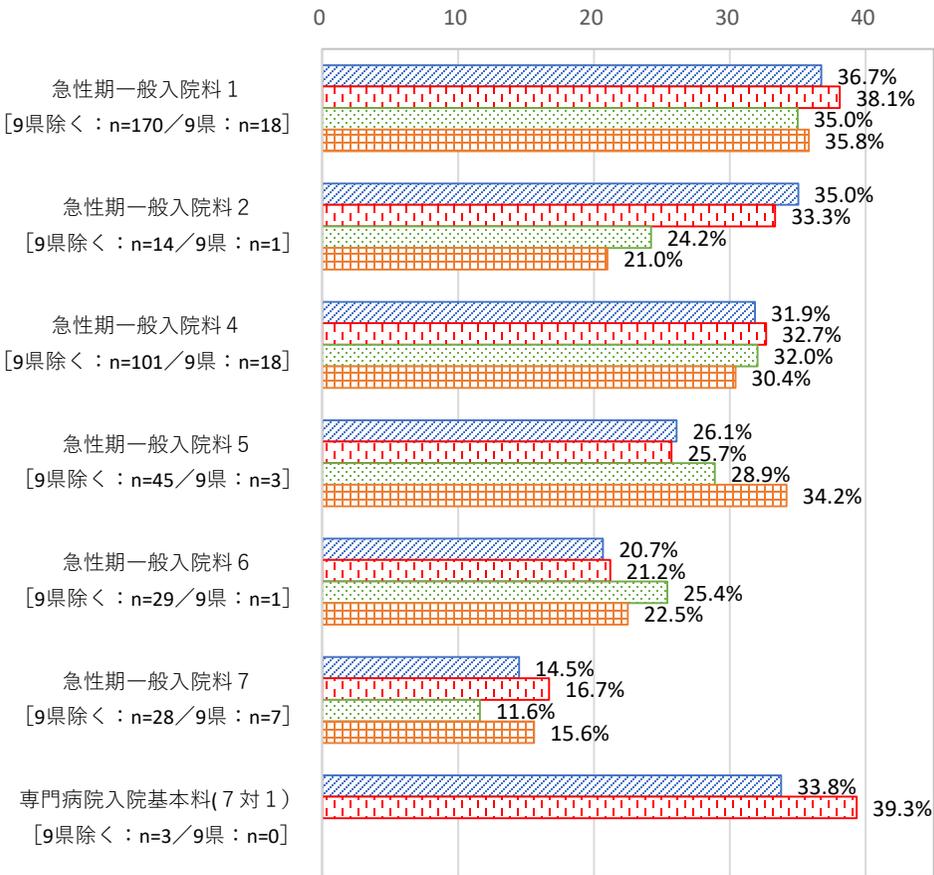
新型コロナウイルス感染症に係る影響を踏まえた分析 (R1/R2)

新

○ 令和2年8月～10月の間に、新型コロナウイルス新規陽性者100人未満の県(9県)と100人以上の県(38都道府県)で、重症度、医療・看護必要度の該当割合について分析したところ、急性期一般入院料1では、9県・38都道府県ともに令和2年度の方が高かった。

重症度、医療・看護必要度Ⅰの判定基準を満たす患者割合

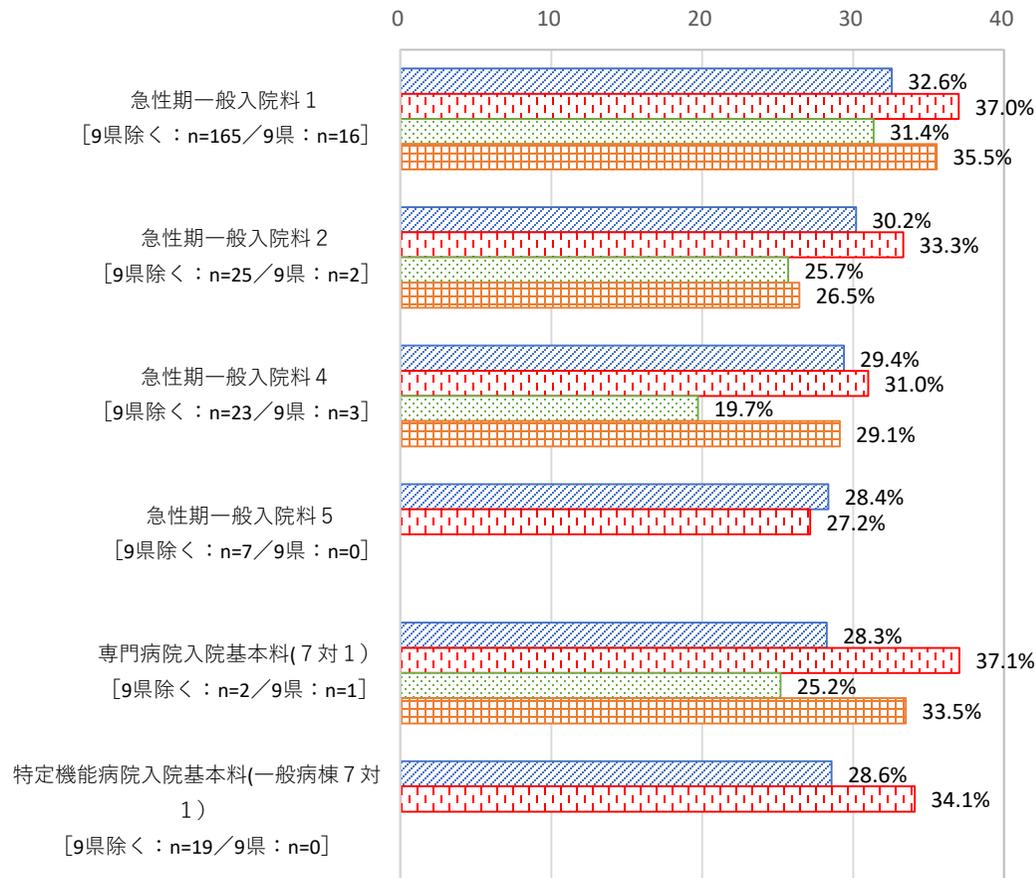
(R1・R2いずれも回答した施設の比較)



■ 9県除く 令和元年8月～10月
■ 9県除く 令和2年8月～10月
■ 9県 令和元年8月～10月
■ 9県 令和2年8月～10月

重症度、医療・看護必要度Ⅱの判定基準を満たす患者割合

(R1・R2いずれも回答した施設の比較)



■ 9県除く 令和元年8月～10月
■ 9県除く 令和2年8月～10月
■ 9県 令和元年8月～10月
■ 9県 令和2年8月～10月

- 医療機関のコロナ患者受け入れに関する分析では、次の分類を用いた。

新型コロナ患者受入等

- ア 新型コロナウイルス感染症患者等を受け入れた保険医療機関等
- イ アに該当する医療機関等に職員を派遣した保険医療機関等
- ウ 学校等の臨時休業に伴い、職員の勤務が困難となった保険医療機関等
- エ 新型コロナウイルス感染症に感染し又は濃厚接触者となり出勤ができない職員が在籍する保険医療機関等

A票：問1-4
B～D票：問1-5

※ 上記ア～エは、「新型コロナウイルス感染症に係る診療報酬上の臨時的な取扱いについて（その26）」（令和2年8月31日付厚生労働省保険局医療課事務連絡）1（2）①で示されたア～エの「対象医療機関等」とそれぞれ対応している。

コロナ患者受入医療機関／非受入医療機関の分析においては、「コロナ受入あり」「コロナ受入なし」を以下のとおり分類した。

「コロナ受入あり」

A票～D票：コロナ受入分析期間の間で、アに一度でも該当している医療機関

「コロナ受入なし」

A票～D票：コロナ受入分析期間の間で、アに該当していない医療機関

※コロナ受入分析期間

令和2年4～6月、令和2年4～9月、令和2年8～10月

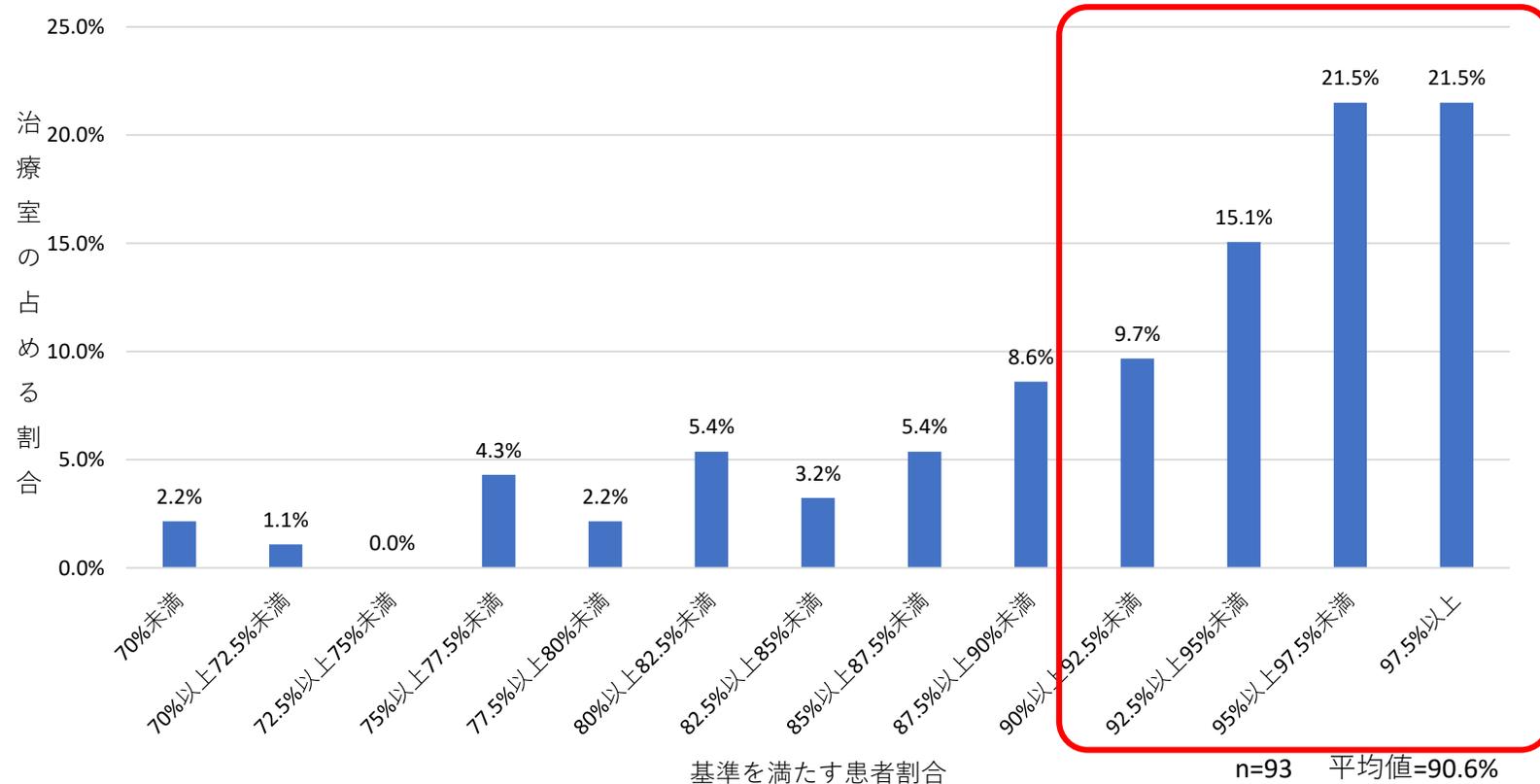
- ▶ 特定集中治療室管理料等の重症度、医療・看護必要度の分析

特定集中治療室の重症度、医療・看護必要度

新

○ 特定集中治療室の重症度、医療・看護必要度をみたところ、95%以上の占める割合が最も多い。

＜特定集中治療室における重症度、医療・看護必要度の分布＞



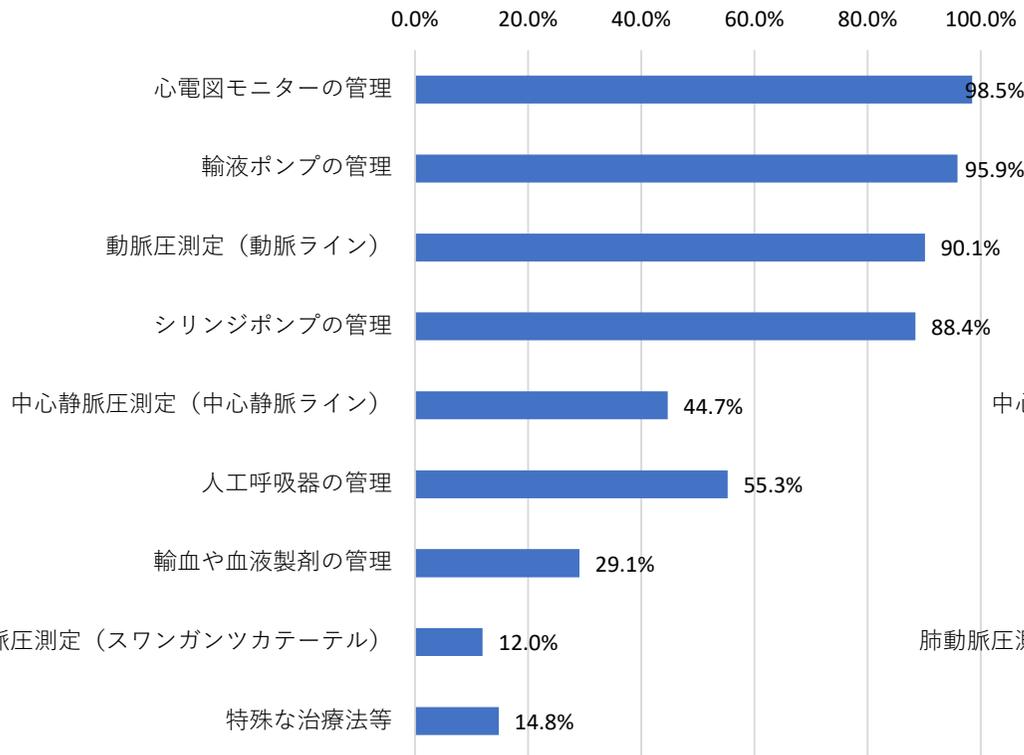
特定集中治療室の重症度、医療・看護必要度の詳細(A項目)

診調組 入-2
3 . 8 . 2 7

○ 特定集中治療室1・2と特定集中治療室3・4について、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合を項目別にみたところ、いずれも「心電図モニターの管理」「輸液ポンプの管理」は9割を超えるが、他の項目には違いがみられた。

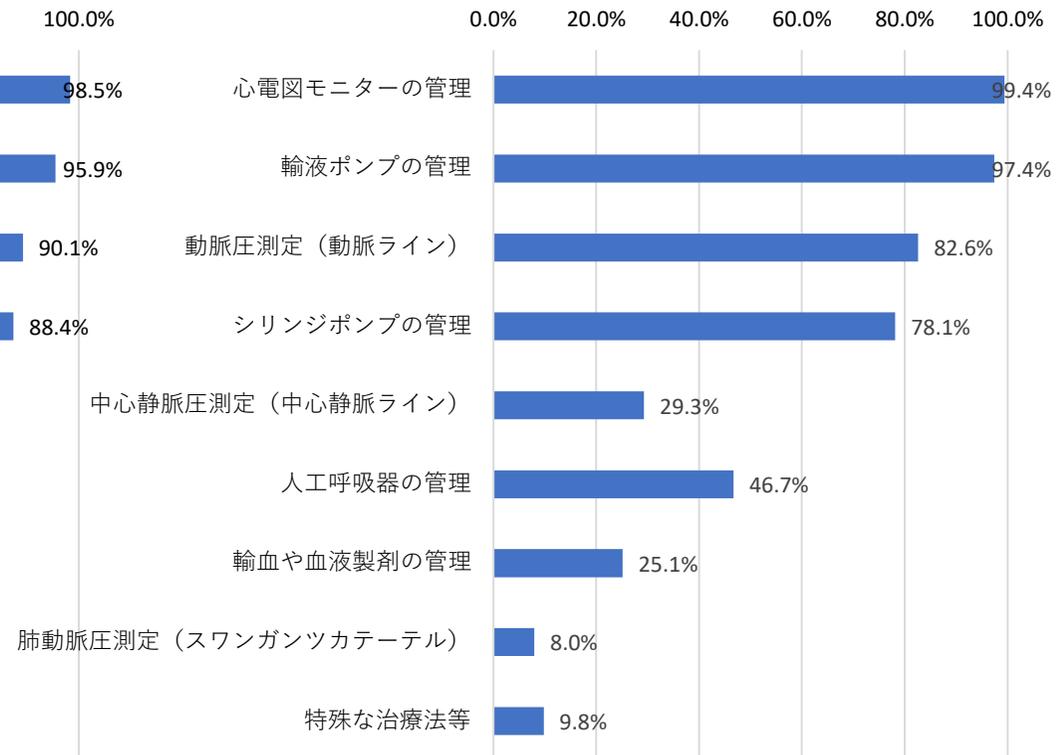
新

特定集中治療室1・2の項目別の該当患者割合 (A項目)



n=6,523

特定集中治療室3・4の項目別の該当患者割合 (A項目)



n=7,151

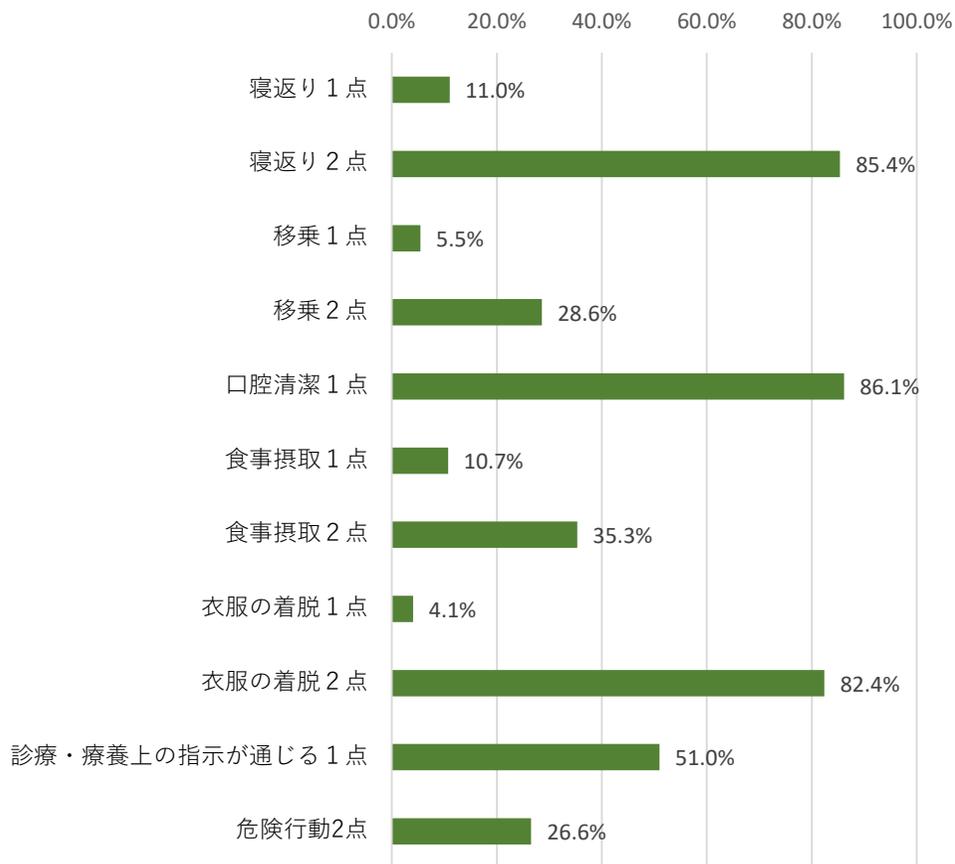
特定集中治療室の重症度、医療・看護必要度の詳細(B項目)

診調組 入-2
3 . 8 . 27

○ 特定集中治療室1・2と特定集中治療室3・4について、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合を項目別にみたところ、2点の項目については、特定集中治療室1・2の方が該当割合が高い傾向であった。

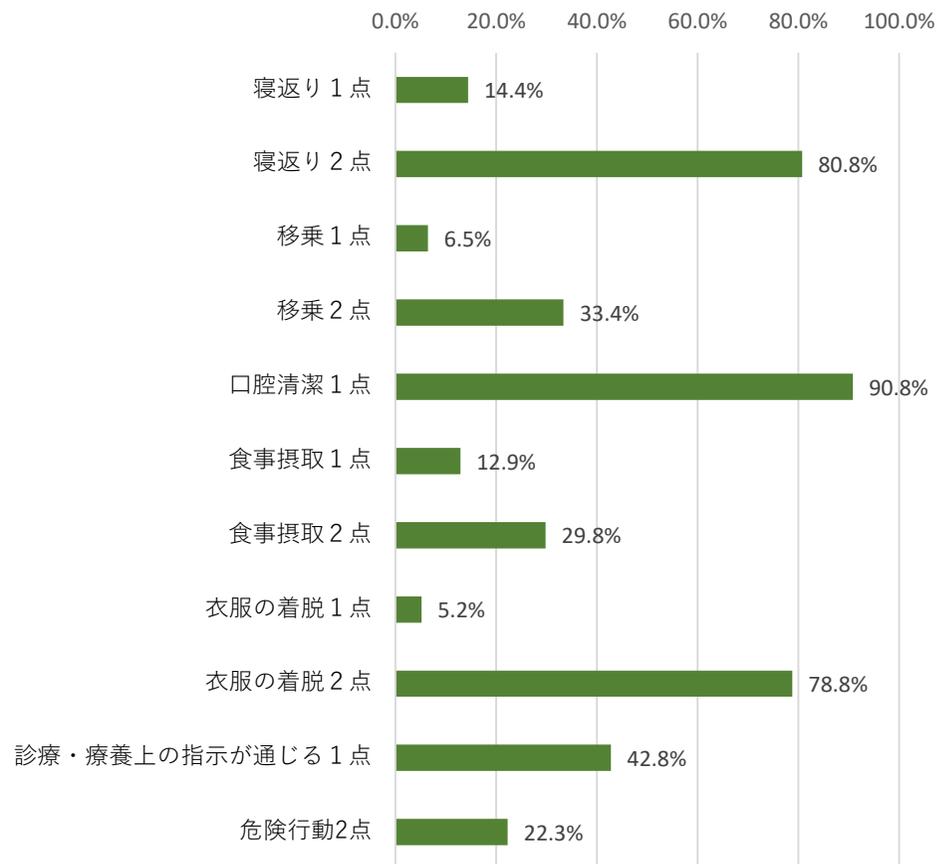
新

特定集中治療室1・2の項目別の該当患者割合 (B項目)



n=6,523

特定集中治療室3・4の項目別の該当患者割合 (B項目)

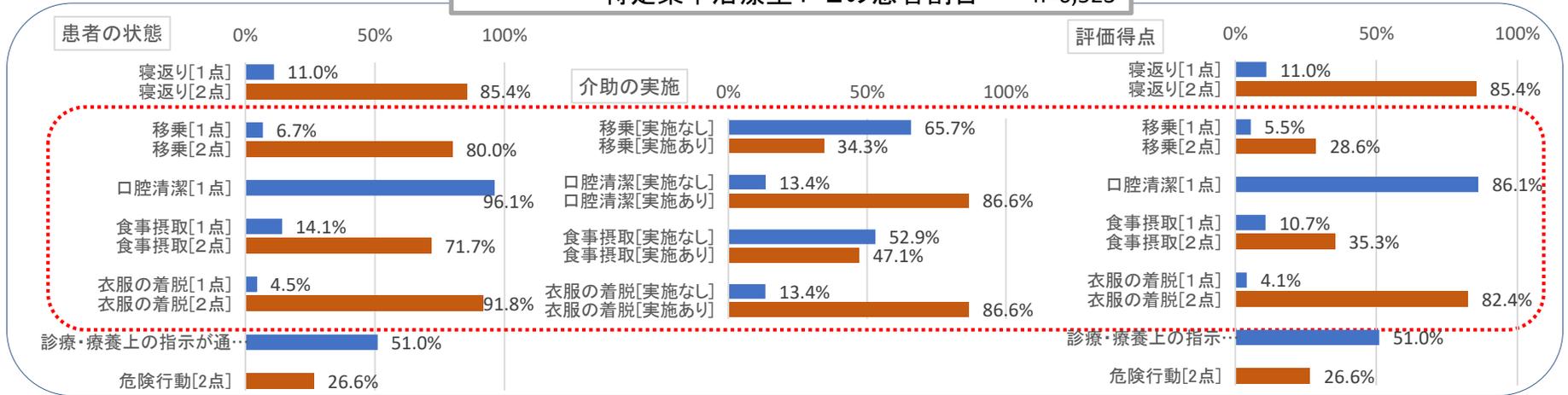


n=7,151

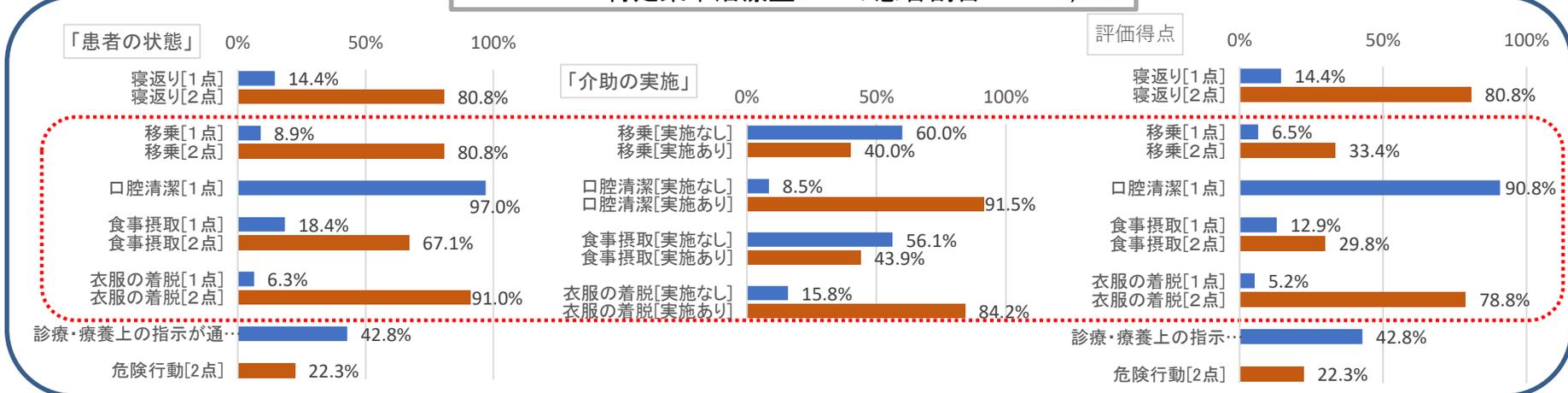
特定集中治療室の重症度、医療・看護必要度の詳細(B項目)

○ 特定集中治療室1・2と特定集中治療室3・4について、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合を「患者の状態」と「介助の実施」に分けて「評価得点」をみたところ、以下の通りであった。

特定集中治療室1・2の患者割合 n=6,523



特定集中治療室3・4の患者割合 n=7,151



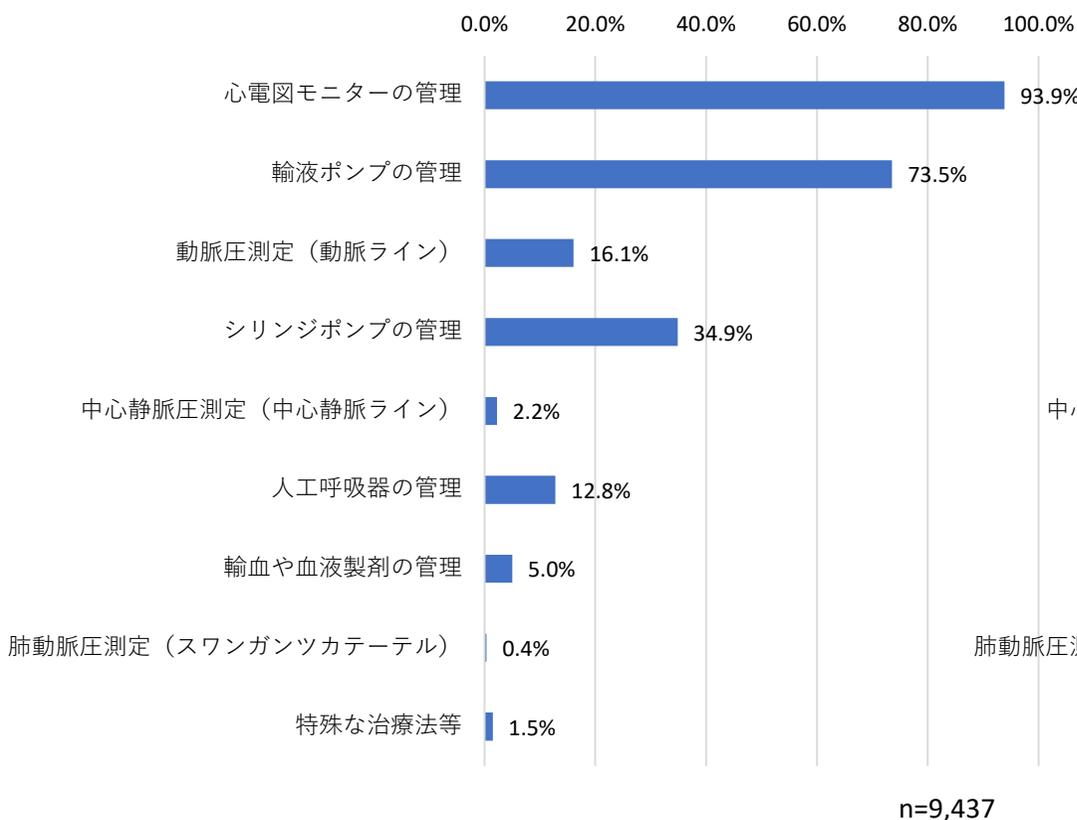
救命救急入院料の重症度、医療・看護必要度の詳細(A項目)

診調組 入-2
3.8.27改

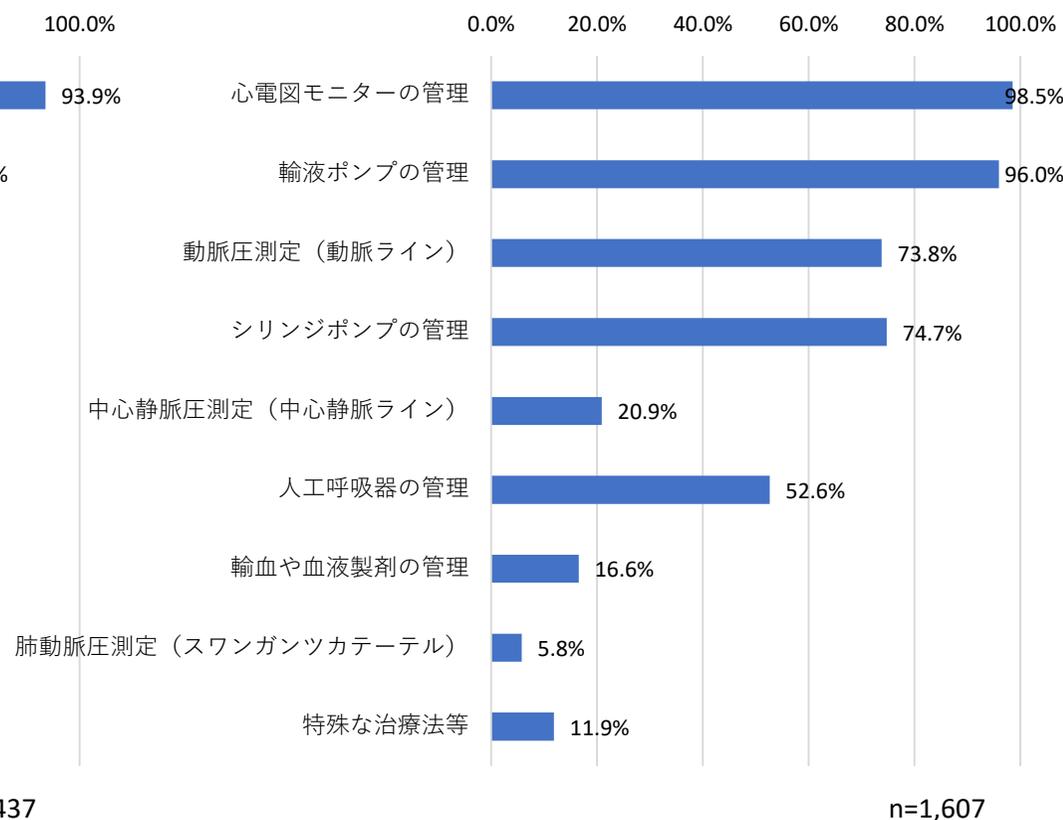
○ 救命救急入院料1・3と救命救急入院料2・4について、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合を項目別にみたところ、いずれも「心電図モニターの管理」は9割を越えるが、他の項目には違いがみられ、特に、動脈圧測定、シリンジポンプの管理、人工呼吸器の管理については、救命救急入院料1・3にくらべて2・4の方が該当割合が高かった。

新

救命救急入院料1・3の項目別の該当患者割合 (A項目)



救命救急入院料2・4の項目別の該当患者割合 (A項目)



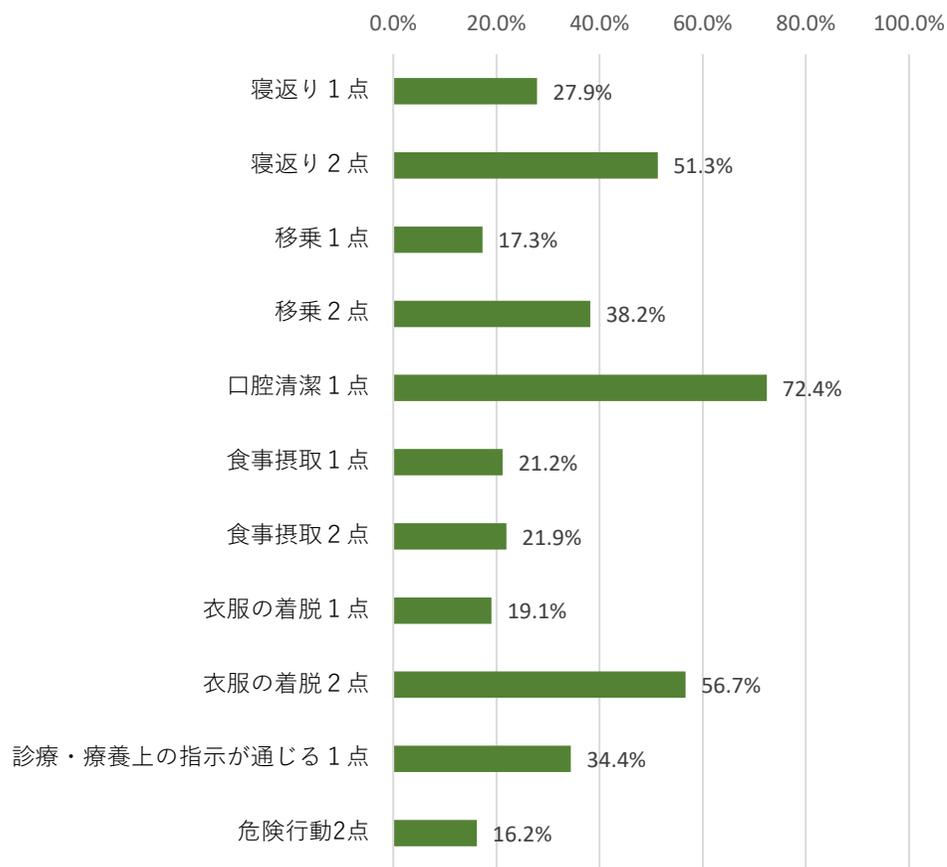
救命救急入院料の重症度、医療・看護必要度の詳細(B項目)

診調組 入-2
3 . 8 . 27

○ 救命救急入院料1・3と救命救急入院料2・4について、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合を項目別にみたところ、2点の項目については、救命救急入院料2・4の方が該当割合が高い傾向であった。

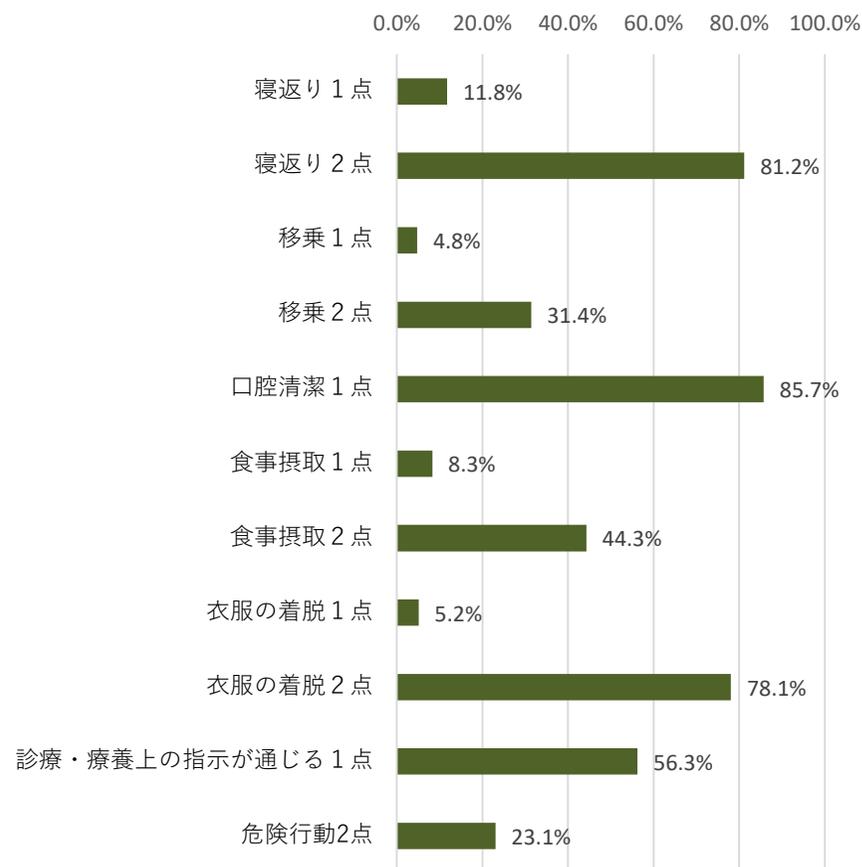
新

救命救急入院料1・3の項目別の該当患者割合 (B項目)



n=9,437

救命救急入院料2・4の項目別の該当患者割合 (B項目)

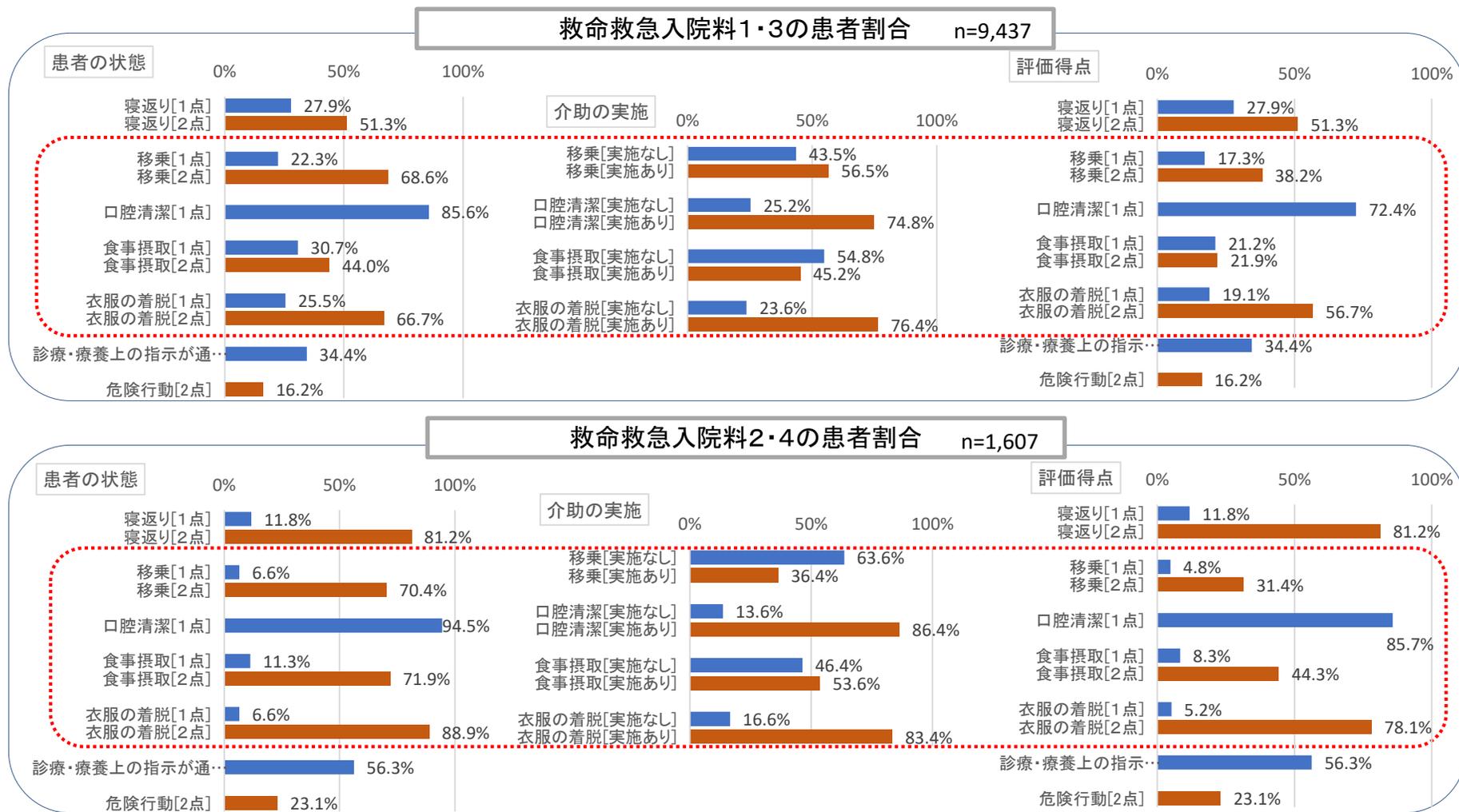


n=1,607

救命救急入院料の重症度、医療・看護必要度の詳細(B項目)

新

○救命救急入院料1・3と救命救急入院料2・4について、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合を「患者の状態」と「介助の実施」に分けて「評価得点」をみたところ、以下の通りであった。



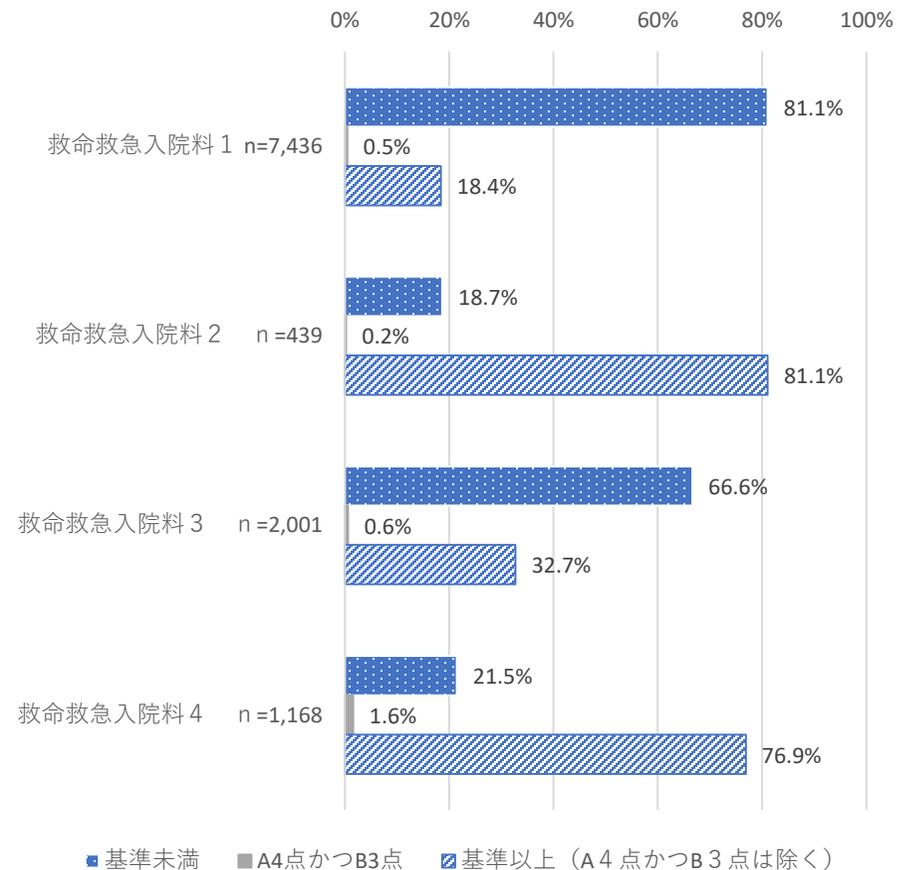
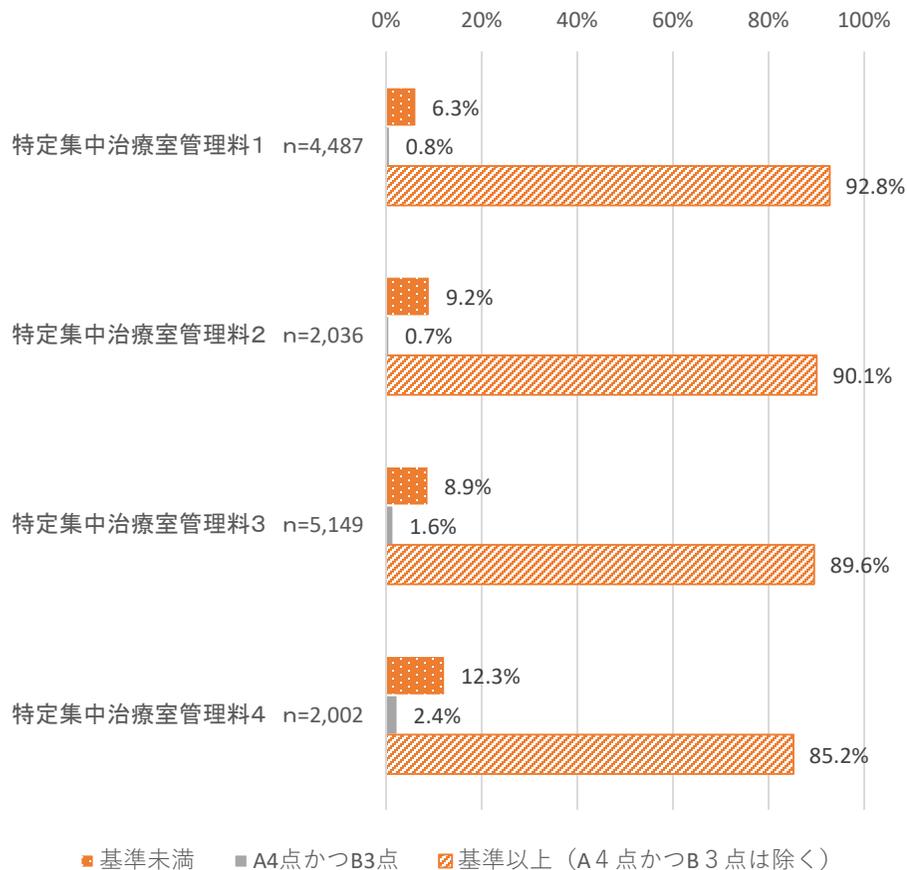
特定集中治療室・救命救急入院料の重症度、医療・看護必要度

新

○ 特定集中治療室、救命救急入院料の重症度、医療・看護必要度の該当患者割合を点数別にみると、救命救急入院料1・3と2・4では、基準別の該当割合が大きく異なっていた。

点数別の重症度、医療・看護必要度の該当患者割合

点数別の重症度、医療・看護必要度の該当患者割合



出典:令和2年度入院医療等の調査(Hファイル、EFファイル) ※新型コロナウイルス感染症患者は除く。 nは患者数×日数(人・日)

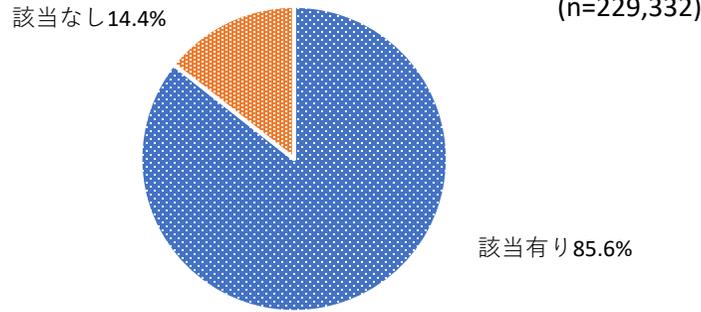
入室日の重症度、医療・看護必要度・SOFAスコア

診調組 入-2
3 . 8 . 2 7

新

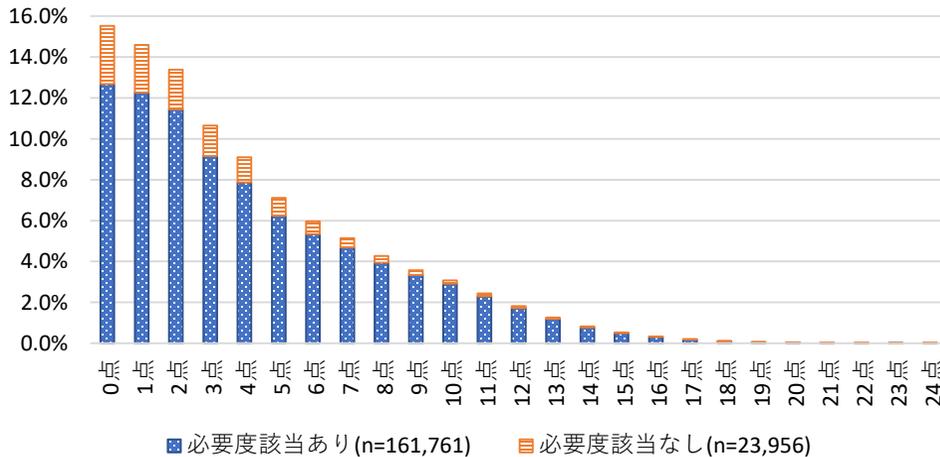
- 必要度の基準を満たす患者は、特定集中治療室管理料を算定する患者の85.5%を占めていた。
- 必要度の基準を満たしていない患者と比較すると、基準を満たす患者は、SOFAスコア5点以上の患者の割合が高い傾向にあった。

必要度（入室日・全患者）

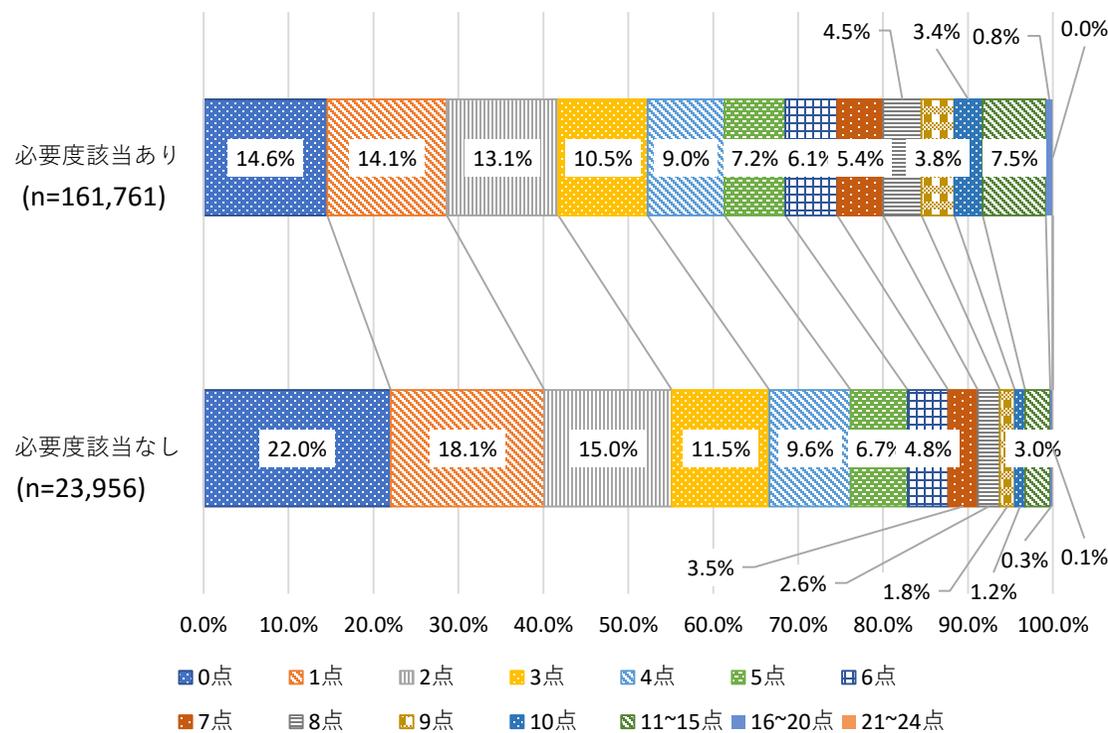


※必要度基準：A得点4点以上かつB得点3点以上

SOFA×必要度（入室日）



SOFAスコア（入室日）



- 特定集中治療室管理料を算定する患者において、必要度A項目の基準は満たしているがB項目を満たしていない割合は1.7%だった。
- 上記の患者について、最も医療資源を投入した疾患を見たところ、上位10疾患は以下のとおりだった。

必要度の該当状況

	A項目4点未満 (基準未満)	A項目4点以上 (基準以上)	全体
B項目3点未満 (基準未満)	14,887 (1.4%)	★ 18,773 (1.7%)	33,660 (3.1%)
B項目3点以上 (基準以上)	75,214 (7.0%)	967,945 (89.9%)	1,043,159 (96.9%)
全体	90,101 (8.4%)	986,718 (91.6%)	1,076,819 (100%)

★ 疾患別患者数

医療資源最傷病 ICD10	資源病名	患者数
I710	大動脈の解離 [各部位]	625
I210	前壁の急性貫壁性心筋梗塞	601
I714	腹部大動脈瘤, 破裂の記載がないもの	571
C341	気管支及び肺の悪性新生物<腫瘍>, 上葉, 気管支又は肺	523
I211	下壁の急性貫壁性心筋梗塞	469
I350	大動脈弁狭窄 (症)	419
I500	うっ血性心不全	409
C343	気管支及び肺の悪性新生物<腫瘍>, 下葉, 気管支又は肺	378
I671	脳動脈瘤, 非<未>破裂性	315
I712	胸部大動脈瘤, 破裂の記載がないもの	315

特定集中治療室のA項目・B項目とSOFAスコアの分布

新

○ 必要度のA項目、B項目において、各項目に該当している患者のSOFAスコアの分布をみたところ、以下のとおりだった。

A項目	件数	得点0点	得点1から5点	得点6から10点	得点11から15点	得点16点以上	SOFAスコア
心電図モニター管理	184,536	15.6%	54.8%	22.0%	6.9%	0.8%	
輸液ポンプ管理	182,366	15.7%	54.8%	21.9%	6.9%	0.8%	
動脈圧測定（動脈ライン）	164,681	14.9%	54.3%	22.7%	7.3%	0.8%	
シリンジポンプ管理	136,028	12.0%	51.4%	26.7%	8.9%	1.0%	
中心静脈圧測定（中心静脈ライン）	49,575	4.9%	37.7%	40.6%	15.3%	1.4%	
人工呼吸器管理	61,070	2.8%	31.0%	46.0%	18.2%	2.0%	
輸血や血液製剤管理	42,803	4.9%	35.5%	40.5%	17.2%	2.0%	
肺動脈圧測定（スワンガンツカテーテル）	19,257	2.8%	25.5%	49.7%	20.6%	1.4%	
特殊な治療法等	10,248	3.8%	25.8%	39.8%	25.3%	5.3%	

B項目	件数	得点0点	得点1から5点	得点6から10点	得点11から15点	得点16点以上	SOFAスコア
寝返り1点	17,938	23.5%	63.6%	11.4%	1.3%	0.2%	
寝返り2点	162,209	14.4%	53.7%	23.4%	7.6%	0.9%	
移乗1点	4,439	22.9%	59.5%	14.5%	2.8%	0.2%	
移乗2点	82,385	14.0%	52.5%	24.1%	8.2%	1.1%	
口腔清潔1点	135,670	16.2%	55.5%	21.1%	6.6%	0.7%	
食事摂取1点	9,758	24.3%	60.0%	13.5%	2.0%	0.2%	
食事摂取2点	11,807	16.0%	53.1%	23.1%	7.1%	0.7%	
衣服の着脱1点	6,447	23.6%	61.1%	12.7%	2.4%	0.1%	
衣服の着脱2点	113,042	14.1%	54.0%	23.3%	7.7%	0.9%	
診療・療養上の指示が通じる1点	59,710	4.0%	37.5%	40.2%	16.3%	1.9%	
危険行動2点	21,233	5.8%	47.1%	33.9%	12.0%	1.2%	

必要度の基準該当別のSOFAスコアとA項目の該当

○ 必要度の該当別にSOFAスコアごとにA項目の該当状況をみると、以下のとおりであった。

必要度該当あり n = 151,891						SOFAスコア
A項目 \ SOFA	0点	1～5点	6～10点	11～15点	16点以上	
該当患者数	(n=22194)	(n=82055)	(n=35183)	(n=11172)	(n=1287)	
心電図モニターの管理	99.9%	99.8%	99.8%	99.7%	99.5%	
輸液ポンプの管理	99.5%	99.1%	98.8%	99.0%	98.4%	
動脈圧測定（動脈ライン）	96.5%	96.0%	95.2%	95.7%	93.6%	
シリンジポンプの管理	58.1%	71.4%	91.2%	96.1%	94.3%	
中心静脈圧測定（中心静脈ライン）	9.6%	19.9%	50.5%	59.4%	48.0%	
人工呼吸器の管理	6.7%	20.7%	72.3%	88.6%	88.3%	
輸血や血液製剤の管理	8.0%	16.0%	43.1%	56.9%	59.3%	
肺動脈圧測定（スワンガンツカテーテル）	1.9%	5.1%	23.7%	30.2%	19.3%	
特殊な治療法等	1.5%	2.8%	10.5%	21.1%	37.8%	
必要度該当なし n = 23,567						SOFAスコア
A項目 \ SOFA	0点	1～5点	6～10点	11～15点	16点以上	
該当患者数	(n=5212)	(n=14346)	(n=3226)	(n=703)	(n=80)	
心電図モニターの管理	92.6%	86.8%	67.1%	48.9%	57.5%	
輸液ポンプの管理	89.0%	83.2%	60.7%	38.4%	36.3%	
動脈圧測定（動脈ライン）	28.5%	31.4%	27.0%	23.0%	17.5%	
シリンジポンプの管理	43.2%	45.8%	40.6%	33.1%	21.3%	
中心静脈圧測定（中心静脈ライン）	1.8%	4.3%	12.2%	15.2%	7.5%	
人工呼吸器の管理	0.9%	2.8%	13.7%	20.8%	25.0%	
輸血や血液製剤の管理	2.6%	4.3%	10.6%	14.8%	11.3%	
肺動脈圧測定（スワンガンツカテーテル）	0.3%	0.9%	5.6%	8.5%	2.5%	
特殊な治療法等	0.3%	0.7%	2.8%	3.6%	5.0%	

最も医療資源を投入した傷病名とSOFAスコア

- 特定集中治療室の患者について、最も医療資源を投入した傷病名で多かったものから順列し、それぞれのSOFAスコアの分布を比較すると、「急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞」、「肺の悪性腫瘍」、「結腸の悪性腫瘍」及び「脳腫瘍」についてはSOFAスコアが0点の患者割合が高かった。
- 「弁膜症」及び「狭心症、慢性虚血性心疾患」については、SOFAスコアが6～10点の患者割合が高かった。

傷病名 \ SOFA		0点	1～5点	6～10点	11～15点	16点以上
弁膜症（連合弁膜症を含む。）	(n=14862)	4.4%	38.4%	41.7%	14.8%	0.7%
急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	(n=12737)	26.5%	50.7%	15.7%	6.4%	0.7%
非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	(n=10204)	8.2%	59.0%	26.3%	6.2%	0.3%
肺の悪性腫瘍	(n=9910)	25.5%	69.8%	4.2%	0.5%	0.0%
狭心症、慢性虚血性心疾患	(n=8293)	11.8%	34.4%	40.3%	13.0%	0.5%
解離性大動脈瘤	(n=6957)	9.8%	50.8%	28.4%	10.5%	0.5%
心不全	(n=6939)	5.3%	54.6%	31.9%	7.3%	0.8%
結腸（虫垂を含む。）の悪性腫瘍	(n=4972)	25.9%	66.5%	6.5%	1.0%	0.1%
肝・肝内胆管の悪性腫瘍	(n=4887)	15.3%	72.1%	11.3%	1.1%	0.2%
脳腫瘍	(n=4084)	26.8%	66.9%	6.0%	0.3%	0.0%

※急性心筋梗塞は続発性合併症を含む。
 ※肝・肝内胆管の悪性腫瘍は続発性を含む。

必要度の基準に該当する患者の「最も医療資源を投入した傷病名」とSOFAスコア

新

○ 特定集中治療室の重症度、医療・看護必要度の基準に該当する患者について、最も医療資源を投入した傷病名とSOFAスコアの分布をみると、以下のとおりであった。

■ 予定手術（と予想される患者） ■ 循環器疾患 ■ 脳血管疾患

必要度の基準に該当する患者

SOFA : 0(n=23552)		SOFA : 1~5(n=87249)		SOFA : 6~10(n=37579)		SOFA : 11~15(n=12056)		SOFA : 16~(n=1325)	
急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	2380 (10.1%)	肺の悪性腫瘍	6347 (7.3%)	弁膜症（連合弁膜症を含む。）	5990 (15.9%)	弁膜症（連合弁膜症を含む。）	2117 (17.6%)	敗血症	270 (20.4%)
肺の悪性腫瘍	2322 (9.9%)	非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	5546 (6.4%)	狭心症、慢性虚血性心疾患	3199 (8.5%)	敗血症	1123 (9.3%)	弁膜症（連合弁膜症を含む。）	101 (7.6%)
結腸（虫垂を含む。）の悪性腫瘍	1158 (4.9%)	弁膜症（連合弁膜症を含む。）	5371 (6.2%)	非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	2534 (6.7%)	狭心症、慢性虚血性心疾患	1022 (8.5%)	徐脈性不整脈	89 (6.7%)
脳腫瘍	961 (4.1%)	急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	5037 (5.8%)	心不全	2000 (5.3%)	急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	777 (6.4%)	急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	85 (6.4%)
未破裂脳動脈瘤	908 (3.9%)	肝・肝内胆管の悪性腫瘍（続発性を含む。）	3214 (3.7%)	急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	1801 (4.8%)	解離性大動脈瘤	664 (5.5%)	播種性血管内凝固症候群	55 (4.2%)
胃の悪性腫瘍	846 (3.6%)	解離性大動脈瘤	3129 (3.6%)	解離性大動脈瘤	1783 (4.7%)	非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	593 (4.9%)	心不全	53 (4.0%)
直腸肛門（直腸S状部から肛門）の悪性腫瘍	778 (3.3%)	心不全	3050 (3.5%)	敗血症	1374 (3.7%)	徐脈性不整脈	497 (4.1%)	狭心症、慢性虚血性心疾患	42 (3.2%)
非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	748 (3.2%)	結腸（虫垂を含む。）の悪性腫瘍	3002 (3.4%)	非外傷性頭蓋内血腫（非外傷性硬膜下血腫以外）	741 (2.0%)	心不全	471 (3.9%)	解離性大動脈瘤	31 (2.3%)
肝・肝内胆管の悪性腫瘍（続発性を含む。）	688 (2.9%)	脳腫瘍	2445 (2.8%)	徐脈性不整脈	670 (1.8%)	播種性血管内凝固症候群	294 (2.4%)	非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	30 (2.3%)
膵臓、脾臓の腫瘍	632 (2.7%)	狭心症、慢性虚血性心疾患	2401 (2.8%)	食道の悪性腫瘍（頸部を含む。）	649 (1.7%)	腹膜炎、腹腔内膿瘍	269 (2.2%)	腹膜炎、腹腔内膿瘍	30 (2.3%)

※傷病名はDPC 6桁で記載されたものを表示。
 ※急性心筋梗塞には続発性合併症も含まれる
 ※腹膜炎、腹腔内膿瘍は女性器臓器を除く。

必要度の基準に該当しない患者の「最も医療資源を投入した傷病名」とSOFAスコア

新

○ 特定集中治療室の重症度、医療・看護必要度の基準に該当しない患者について、最も医療資源を投入した傷病名とSOFAスコアの分布をみると、以下のとおりであった。

■ 予定手術（と予想される患者） ■ 循環器疾患 ■ 脳血管疾患

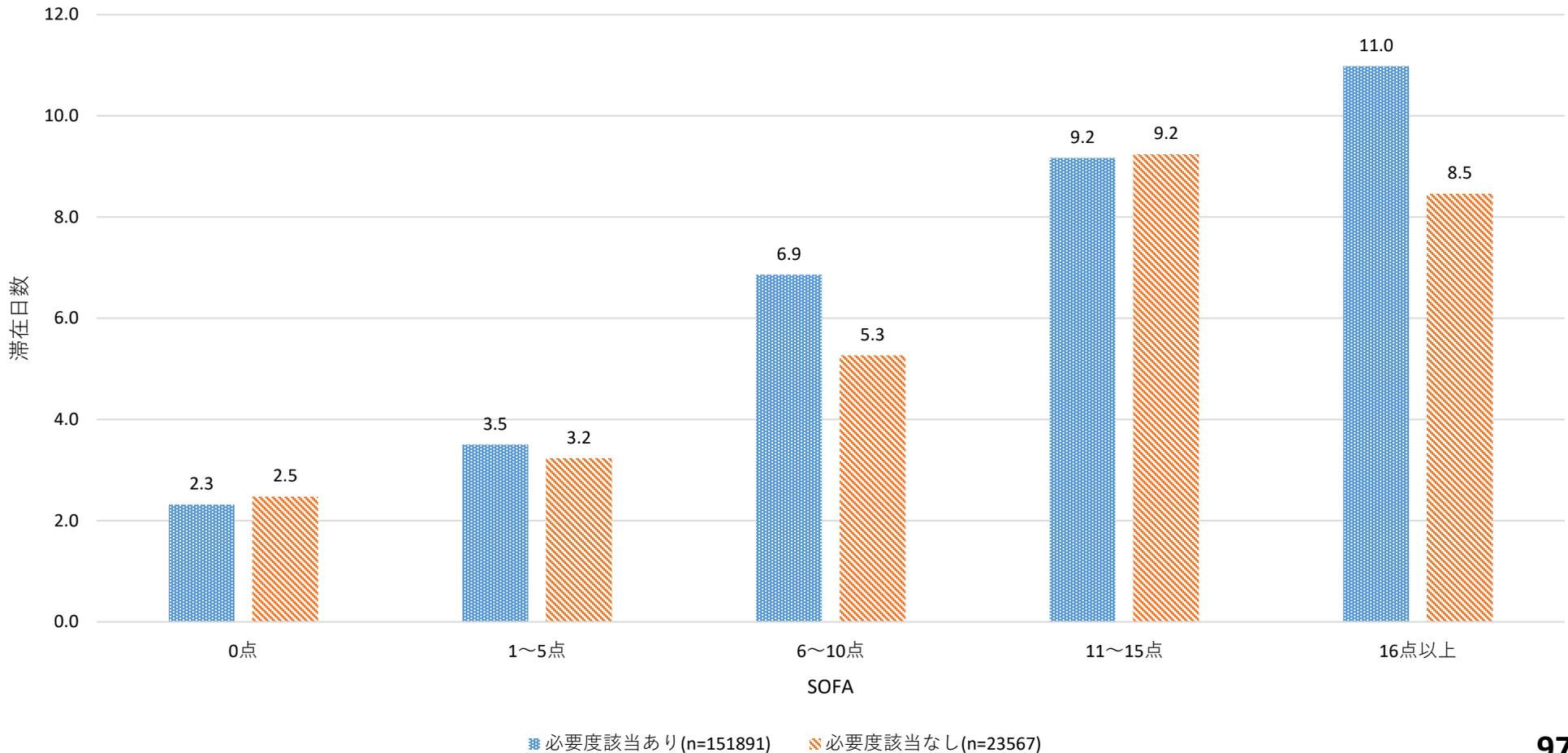
必要度の基準に該当しない患者									
SOFA：0(n=5281)		SOFA：1~5(n=14585)		SOFA：6~10(n=3309)		SOFA：11~15(n=707)		SOFA：16~(n=74)	
急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	994 (18.8%)	急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	1417 (9.7%)	心不全	214 (6.5%)	弁膜症（連合弁膜症を含む。）	78 (11.0%)	敗血症	9 (12.2%)
狭心症、慢性虚血性心疾患	360 (6.8%)	脳梗塞	1235 (8.5%)	弁膜症（連合弁膜症を含む。）	214 (6.5%)	解離性大動脈瘤	67 (9.5%)	急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	8 (10.8%)
脳梗塞	331 (6.3%)	心不全	740 (5.1%)	急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	197 (6.0%)	敗血症	61 (8.6%)	弁膜症（連合弁膜症を含む。）	7 (9.5%)
肺の悪性腫瘍	205 (3.9%)	肺の悪性腫瘍	566 (3.9%)	解離性大動脈瘤	193 (5.8%)	狭心症、慢性虚血性心疾患	52 (7.4%)	徐脈性不整脈	6 (8.1%)
脳血管障害	142 (2.7%)	非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	473 (3.2%)	非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	149 (4.5%)	急性心筋梗塞、再発性心筋梗塞	41 (5.8%)	心不全	5 (6.8%)
脳腫瘍	134 (2.5%)	非外傷性頭蓋内血腫（非外傷性硬膜下血腫以外）	455 (3.1%)	狭心症、慢性虚血性心疾患	147 (4.4%)	徐脈性不整脈	38 (5.4%)	解離性大動脈瘤	4 (5.4%)
結腸（虫垂を含む。）の悪性腫瘍	129 (2.4%)	狭心症、慢性虚血性心疾患	451 (3.1%)	敗血症	130 (3.9%)	心不全	37 (5.2%)	破裂性大動脈瘤	4 (5.4%)
頻脈性不整脈	127 (2.4%)	解離性大動脈瘤	402 (2.8%)	脳梗塞	119 (3.6%)	非破裂性大動脈瘤、腸骨動脈瘤	36 (5.1%)	脳梗塞	2 (2.7%)
非外傷性頭蓋内血腫（非外傷性硬膜下血腫以外）	120 (2.3%)	弁膜症（連合弁膜症を含む。）	331 (2.3%)	非外傷性頭蓋内血腫（非外傷性硬膜下血腫以外）	98 (3.0%)	腹膜炎、腹腔内膿瘍	18 (2.5%)	アルコール性肝障害	2 (2.7%)
解離性大動脈瘤	114 (2.2%)	肝・肝内胆管の悪性腫瘍（続発性を含む。）	311 (2.1%)	慢性腎炎症候群・慢性間質性腎炎・慢性腎不全	88 (2.7%)	破裂性大動脈瘤	16 (2.3%)	誤嚥性肺炎	2 (2.7%)

※傷病名はDPC 6桁で記載されたものを表示。
 ※急性心筋梗塞には続発性合併症も含まれる
 ※腹膜炎、腹腔内膿瘍は女性器臓器を除く。

必要度の基準該当別のSOFAスコアと平均滞在日数

- SOFAスコアが低得点であると、平均滞在日数が短い傾向があった。
- 必要度の該当別に平均滞在日数比較すると、以下のとおりであった。

特定集中治療室におけるSOFAスコアごとの平均滞在日数（必要度該当別）



○ 救命救急入院料1及び3を算定する患者について、ハイケアユニット用の評価票を用いて評価したところ、基準を満たす患者割合は以下のとおりだった。

ICU評価票

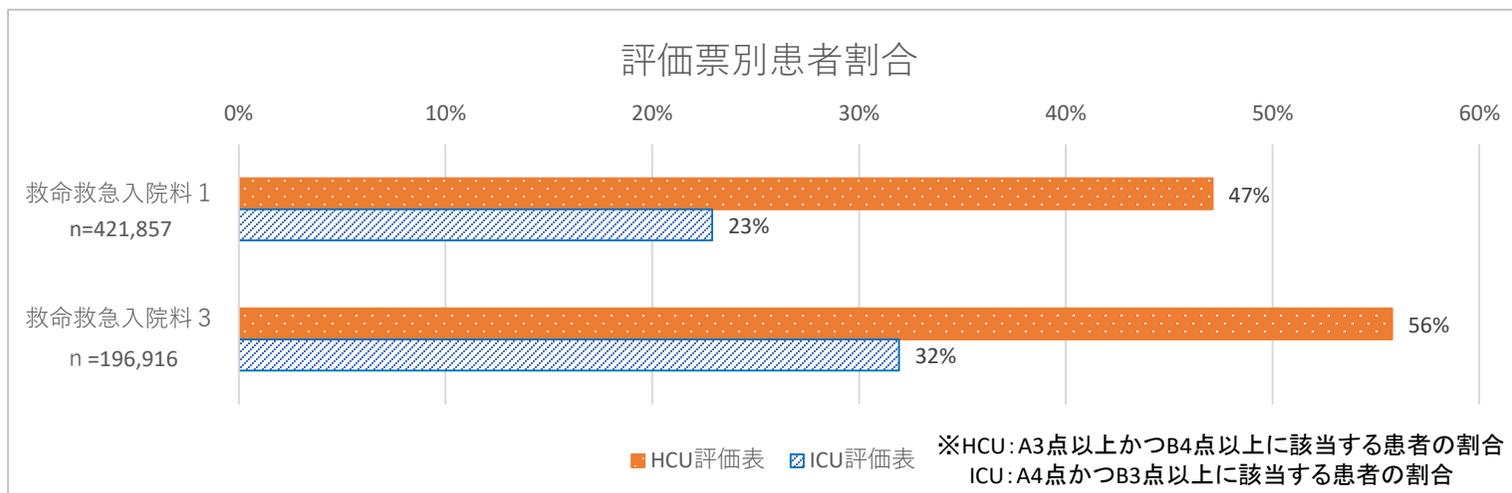
	延患者数	対象延患者	割合
救命救急入院料1	421,857	96,615	22.9%
救命救急入院料3	196,916	62,890	31.9%

※A得点4点以上かつB得点3点以上

HCU評価票

	延患者数	対象延患者	割合
救命救急入院料1	421,857	198,699	47.1%
救命救急入院料3	196,916	109,845	55.8%

※A得点3点以上かつB得点4点以上
※蘇生術の施行は除く

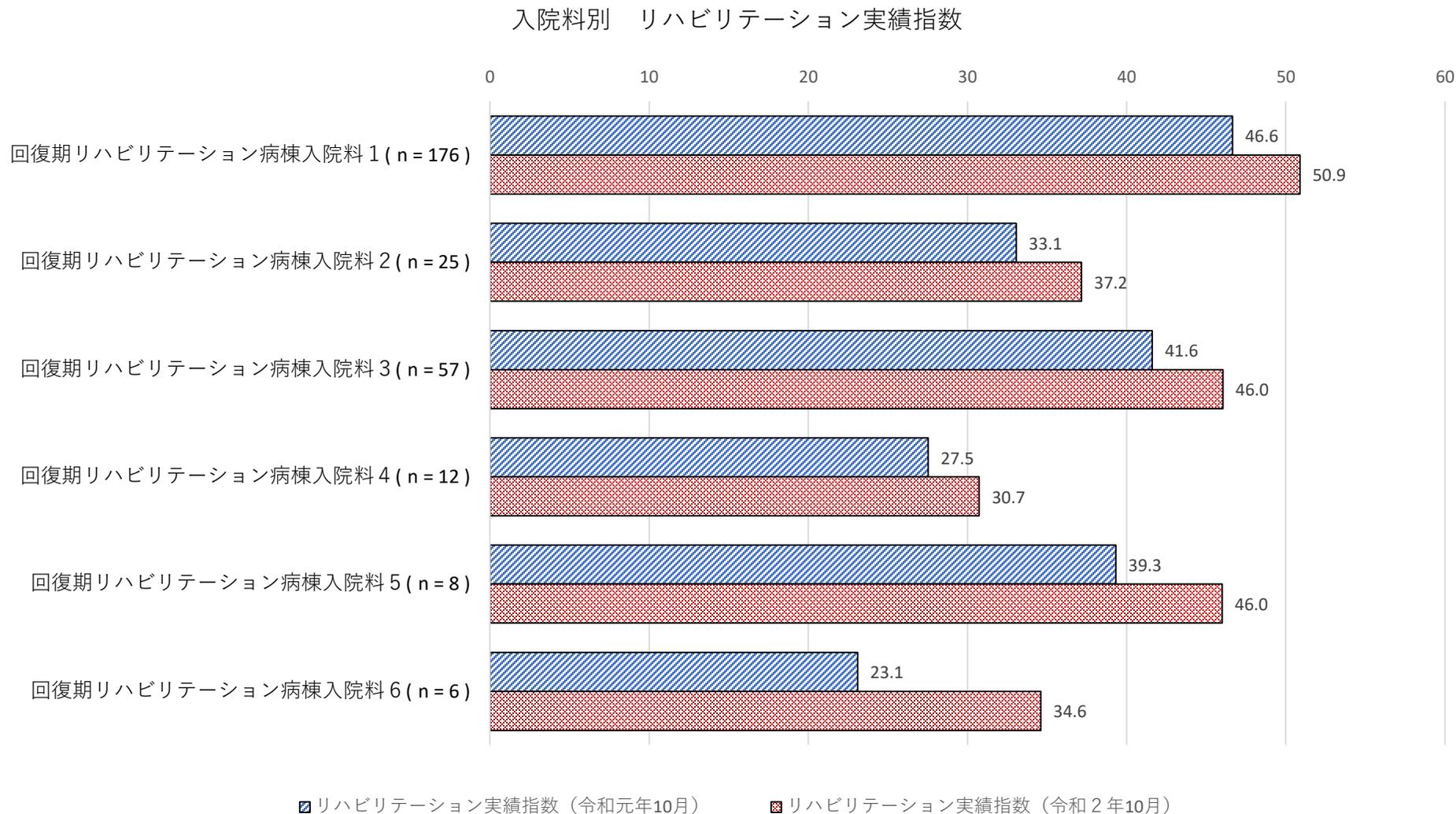


1. 重症度、医療・看護必要度について
2. FIM、リハビリ実績指数について
3. 医療区分・ADL区分について

リハビリテーション実績指数について

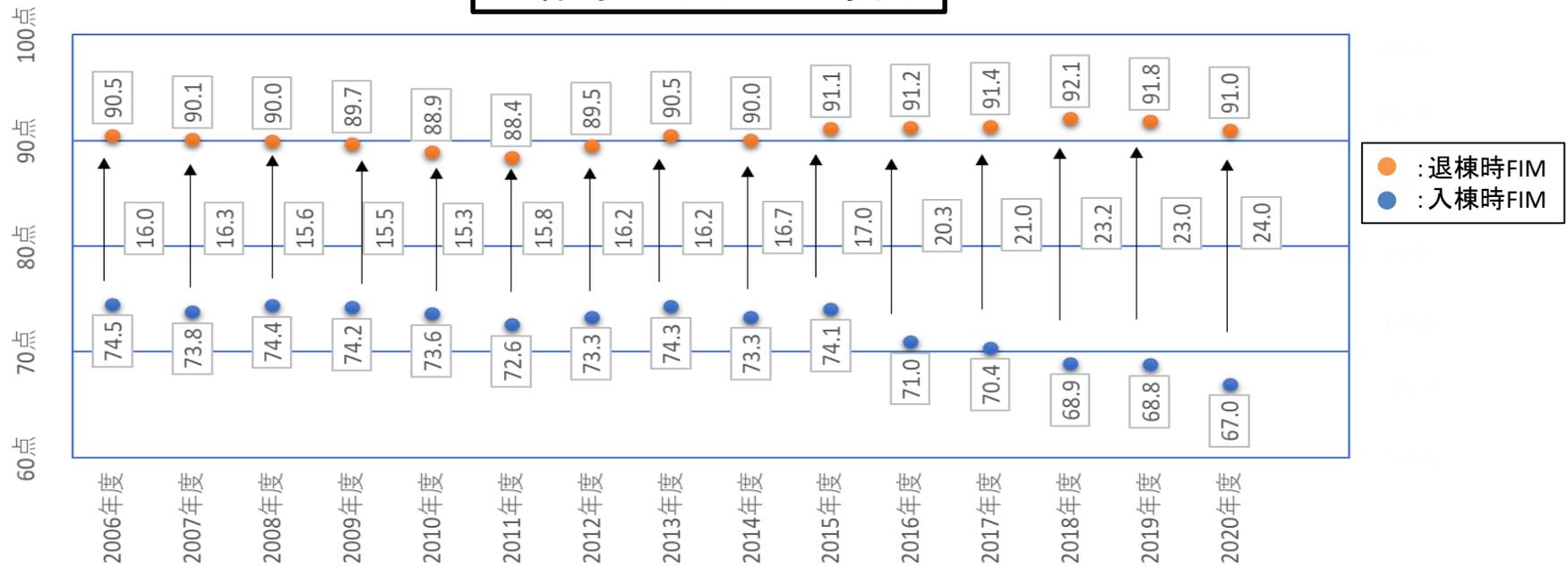
診 調 組 入 - 1
3 . 6 . 1 6

○ 令和元年10月及び令和2年10月の入院料別リハビリテーション実績指数は以下の通り。すべての入院料において、令和2年のほうが高い傾向であった。

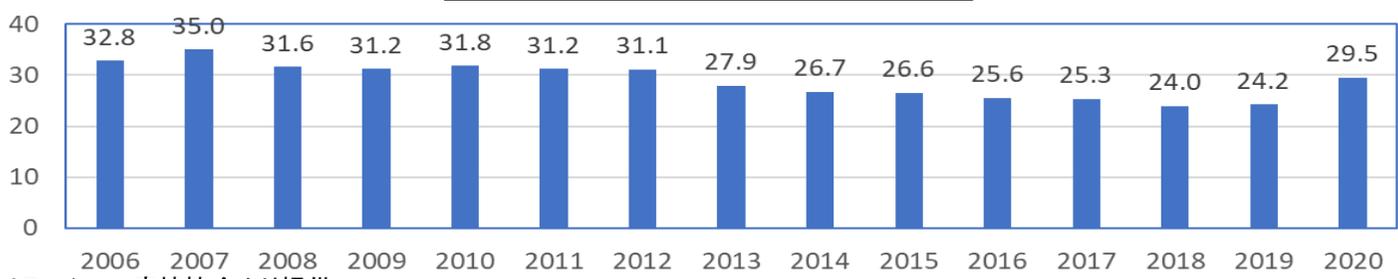


○ 入棟時FIM（運動・認知合計の平均値）及びFIM（運動・認知合計の平均値）の変化の年次推移は以下のとおりであった。2016年度以降、入棟時FIMが経年で低下する傾向がみられた。

入棟時FIM及びFIMの変化



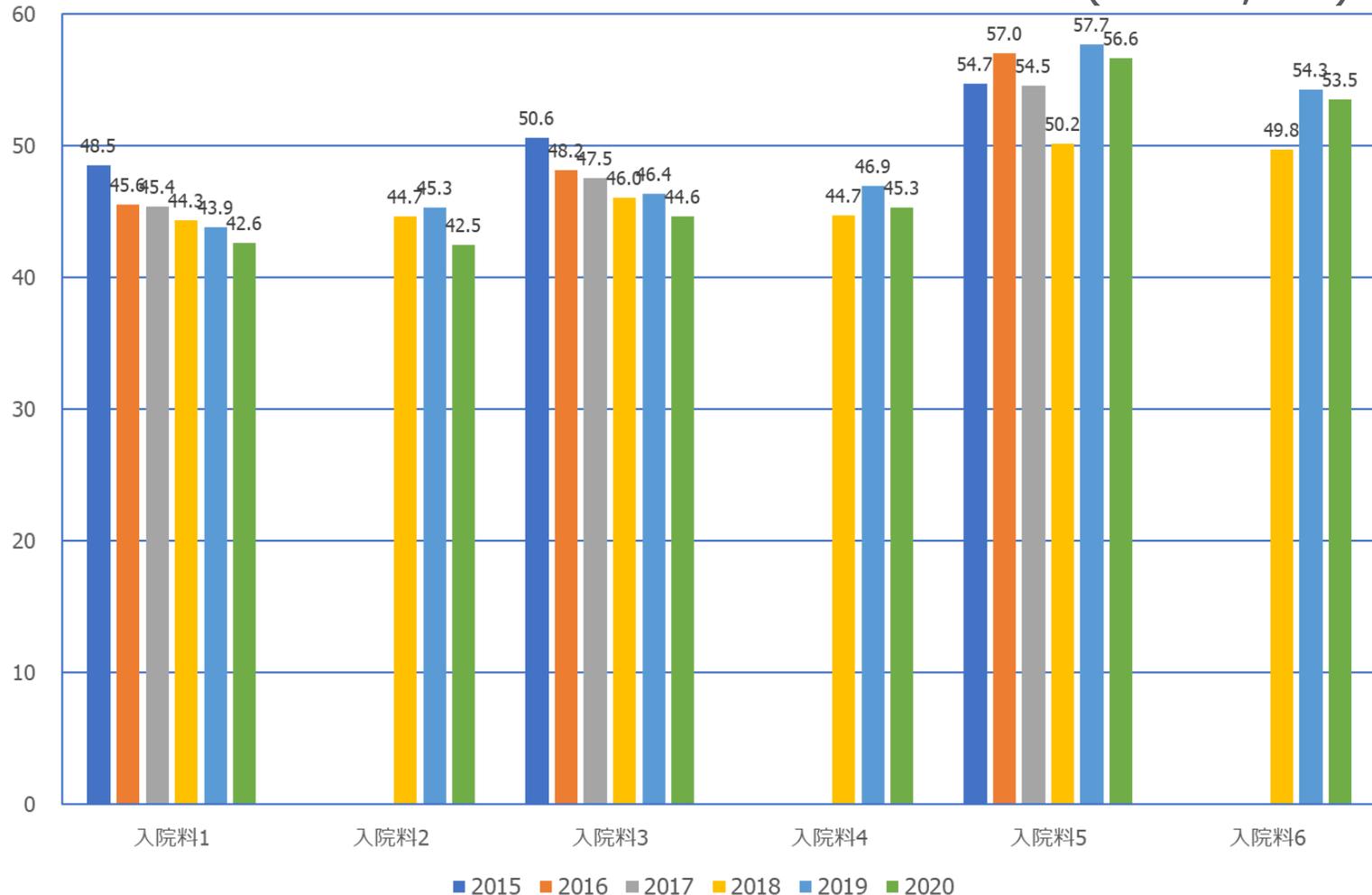
発症から入棟までの日数



入院料別にみた入棟時運動FIMの平均値の年次推移

○ 入院料毎に入棟時運動FIMの平均値を2015年～2020年で比較したところ、入院料1及び入院料3においては、経年的に低下する傾向であった。その他の入院料については、例えば2019年と2020年で比較すると、入院料2、3、4、6で低下する傾向にあった。

入院料別にみた入棟時運動FIMの平均値の経年変化(n=202,145)



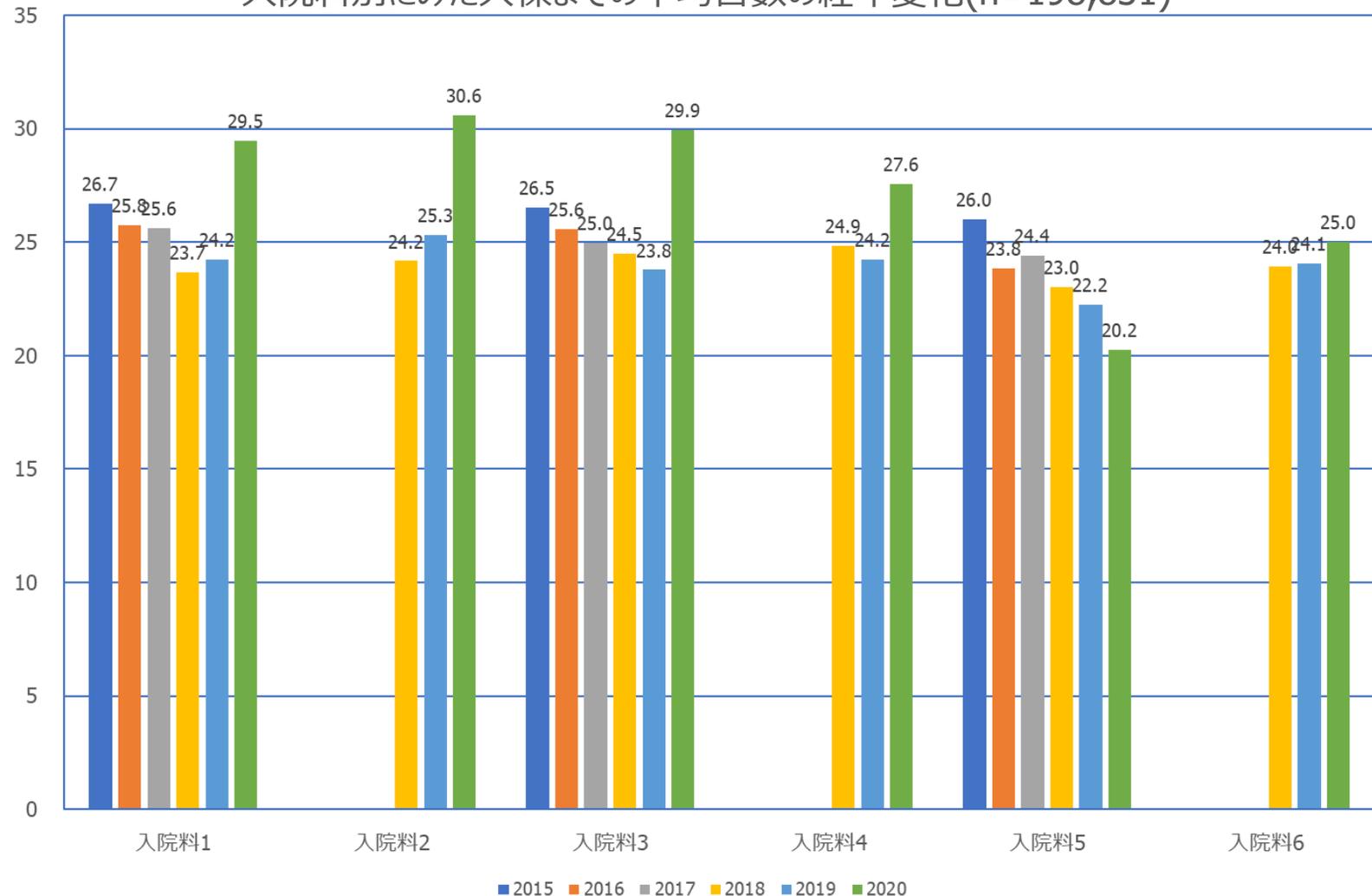
2017年以前のデータについて、「2017年以前の入院料2」は「2017年以前の入院料3」として、「2017年以前の入院料3」は「2017年以前の入院料5」として分析。

一般社団法人回復期リハビリテーション病棟協会より提供

入院料別にみた入棟まで日数の年次推移

○ 入院料毎に入棟までの日数を2015年～2020年で比較したところ、入院料1, 2, 3, 4においては、2015年から2019年にかけて低下傾向であったが、2020年に増加傾向であった。一方、入院料5においては2015年から2020年にかけて一貫して低下する傾向であった。

入院料別にみた入棟までの平均日数の経年変化(n=198,831)



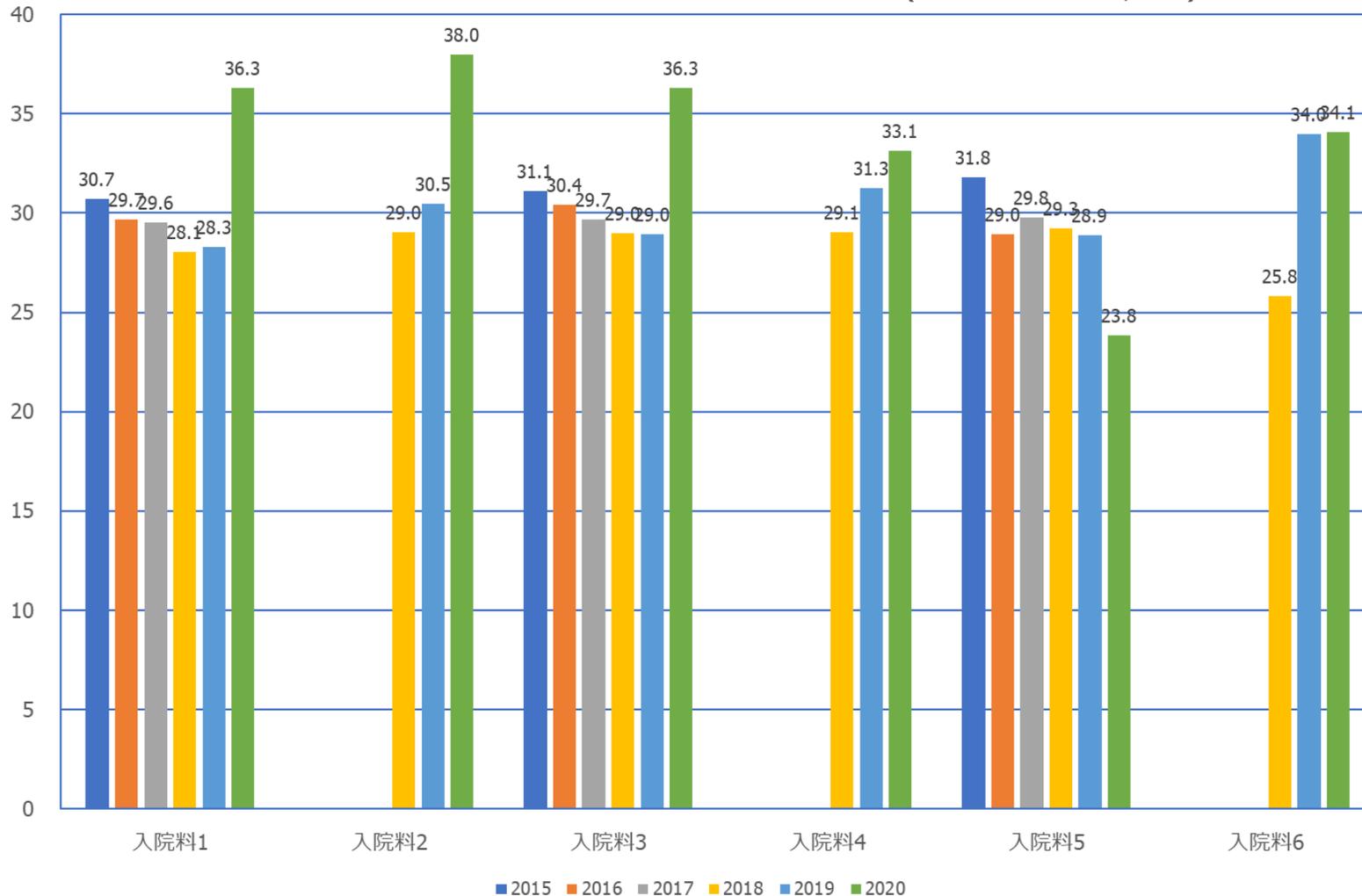
2017年以前のデータについて、「2017年以前の入院料2」は「2017年以前の入院料3」として、「2017年以前の入院料3」は「2017年以前の入院料5」として分析。

入院料別にみた発症から入棟まで日数の年次推移（脳血管疾患）

新

○ 入院料毎に、脳血管疾患患者について、発症から入棟までの日数を2015年から2020年までで比較した。入院料1, 2, 3においては、2015年から2019年にかけて低下していたが、2020年に増加した。一方、入院料5においては2015年から2020年にかけて一貫して低下する傾向であった。

入院料別にみた入棟までの平均日数の経年変化(脳血管、n=89,698)



2017年以前のデータについて、「2017年以前の入院料2」は「2017年以前の入院料3」とし

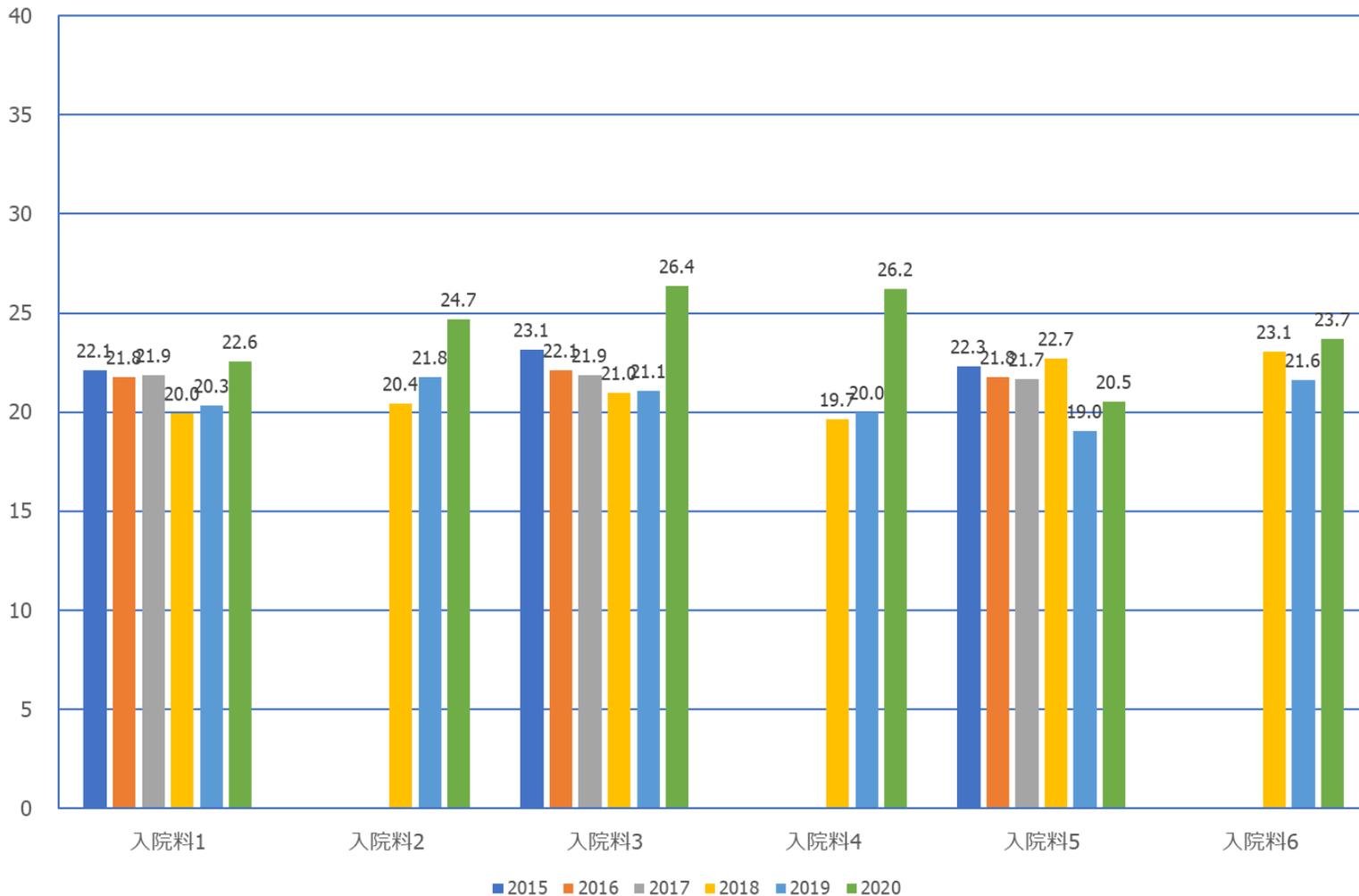
て、「2017年以前の入院料3」は「2017年以前の入院料5」として分析。

入院料別にみた発症から入棟まで日数の年次推移（整形疾患）

新

- 入院料毎に、整形疾患患者について、発症から入棟までの日数を2015年から2020年で比較した。
- 入院料1, 2, 5, 6においては、2015年から2020年まで大きな差はみられなかった。入院料3においては、2015年から2019年まで低下傾向であったが、2020年に増加した。

入院料別にみた入棟までの平均日数の経年変化(整形, n=92,300)



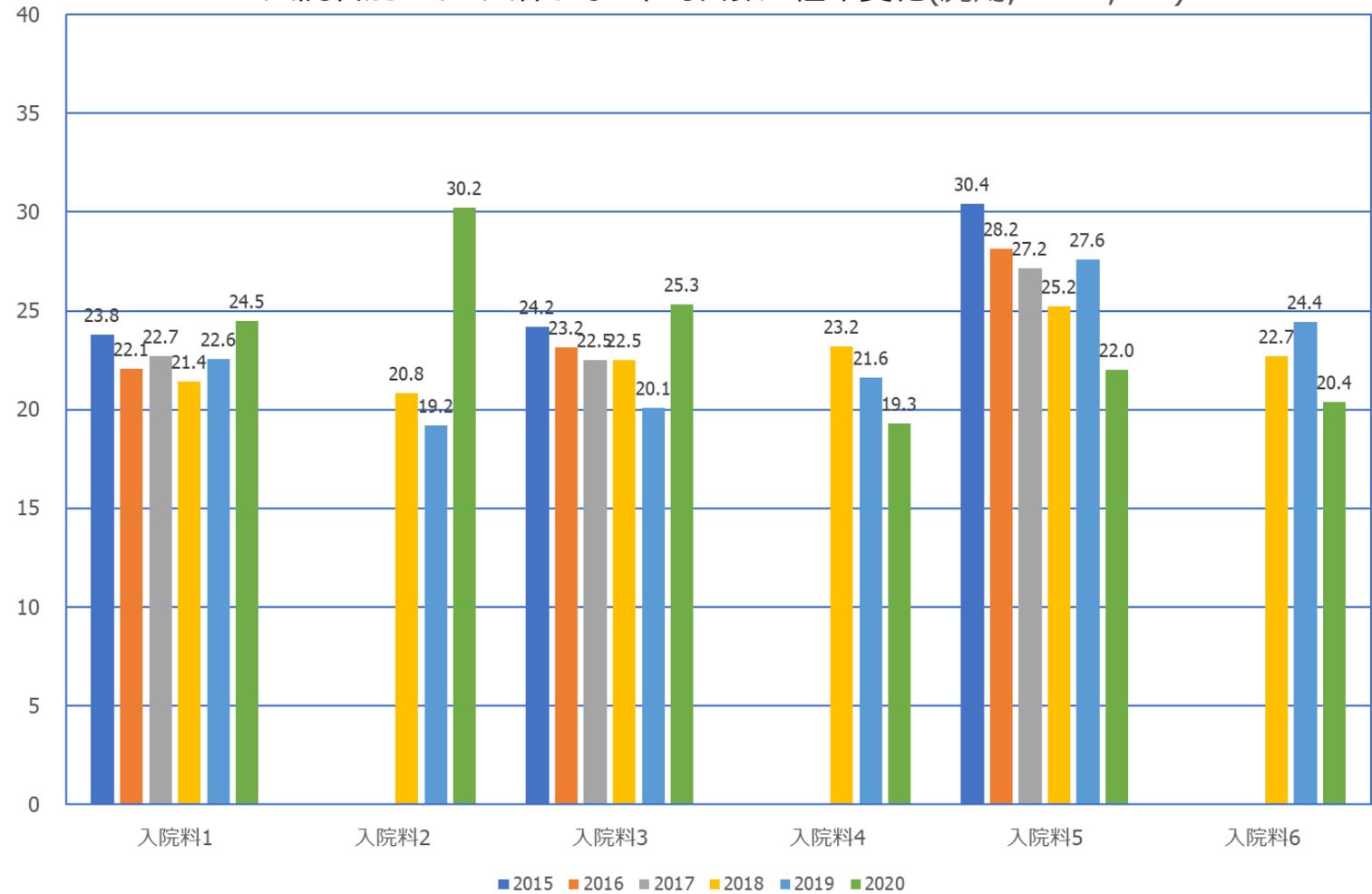
2017年以前のデータについて、「2017年以前の入院料2」は「2017年以前の入院料3」として、「2017年以前の入院料3」は「2017年以前の入院料5」として分析。

入院料別にみた発症から入棟まで日数の年次推移（廃用症候群）

新

○ 入院料毎に、廃用症候群患者について、発症から入棟までの日数を2015年から2020年までで比較した。入院料1は2015年から2020年まで大きな差はみられなかった。入院料3においては2015年から2019年まで低下し、2020年に増加した。入院料5においては、2019年を除き、2015年から2020年まで低下した。

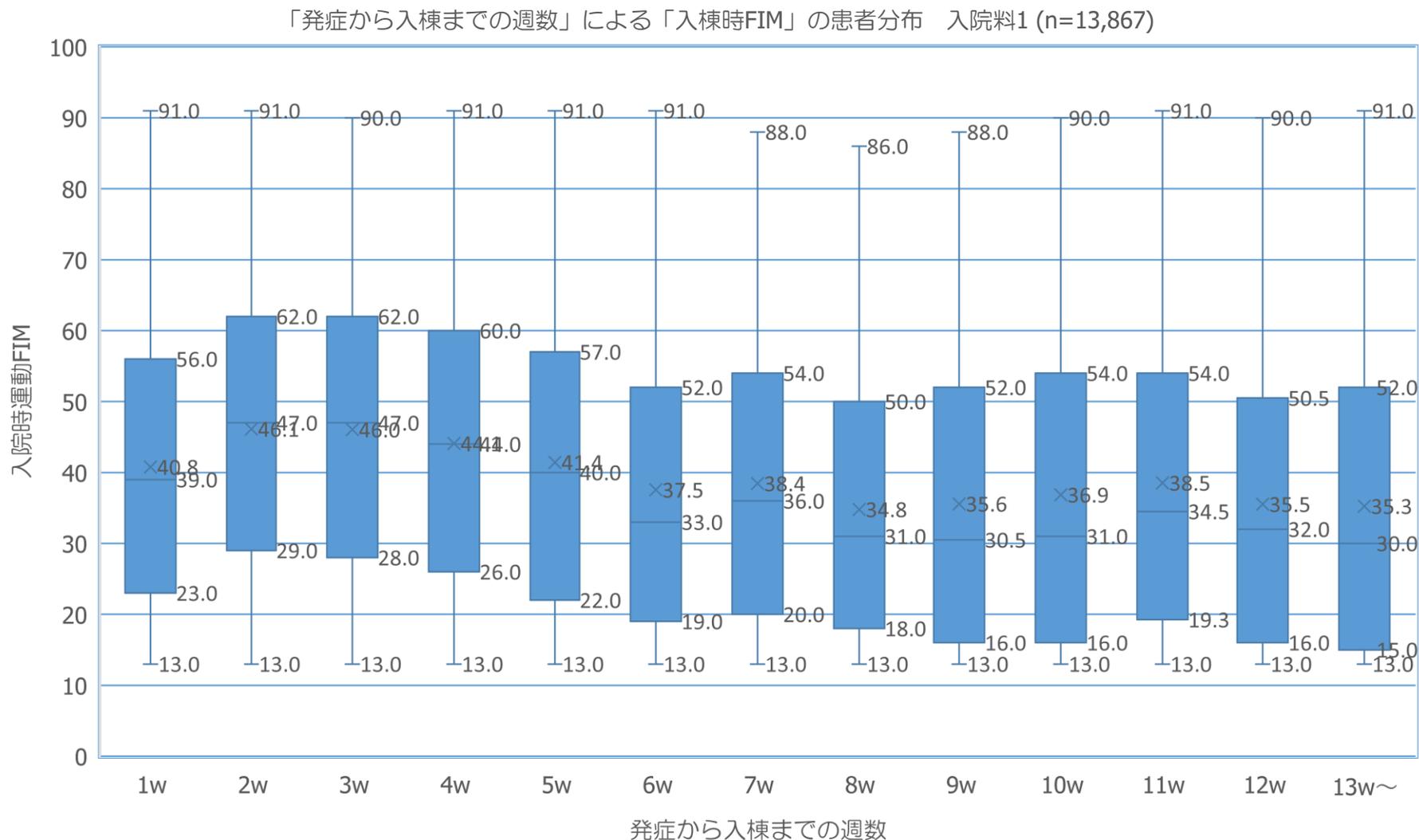
入院料別にみた入棟までの平均日数の経年変化(廃用, n=13,216)



2017年以前のデータについて、「2017年以前の入院料2」は「2017年以前の入院料3」として、「2017年以前の入院料3」は「2017年以前の入院料5」として分析。

発症から入棟までの週数と入棟時FIMの関係

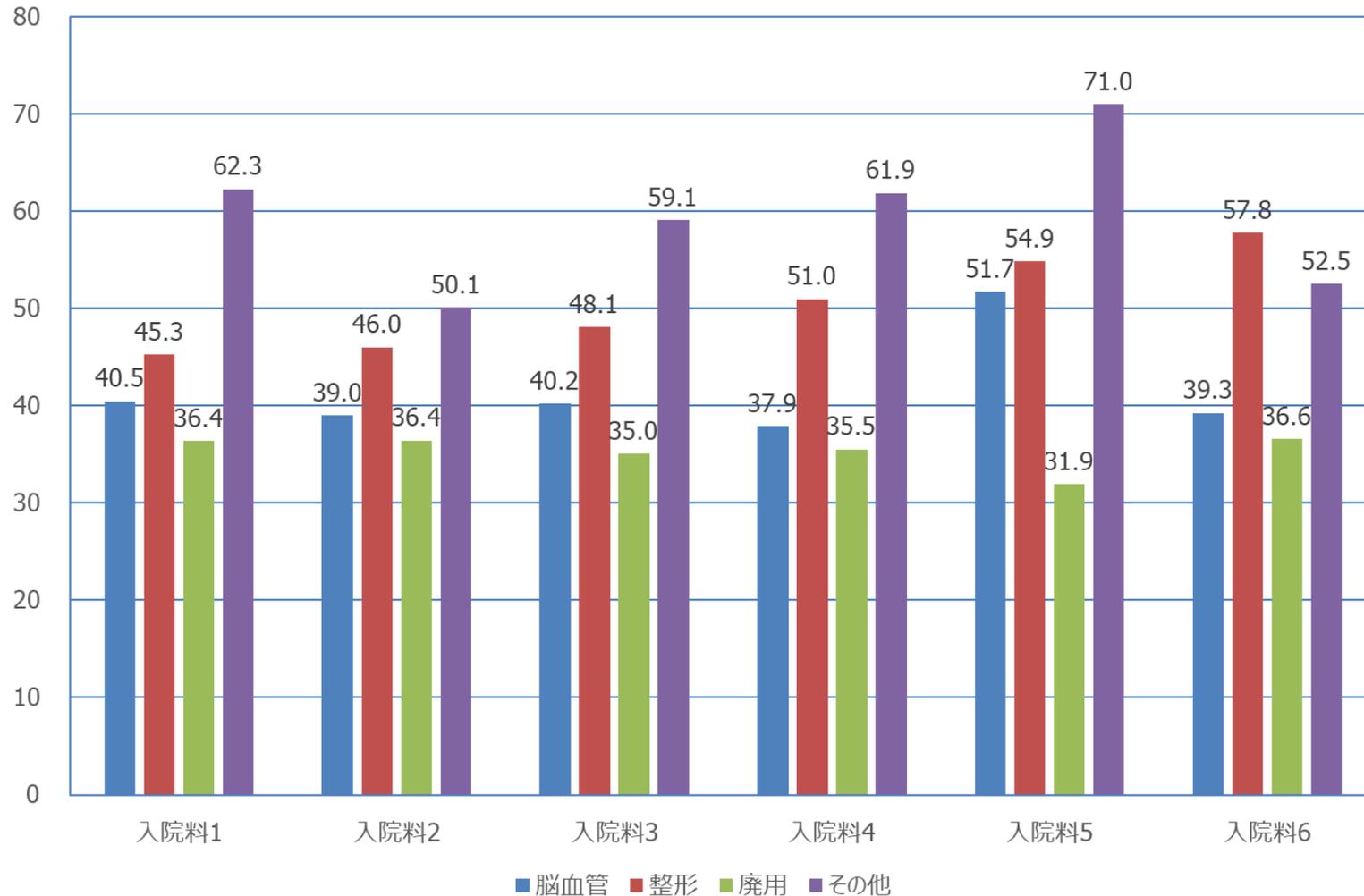
○ 発症から入棟までの週数と入院時運動FIMの関係をみたところ、平均値では、3週と11週にピークがみられた。



入院料毎の疾患別平均入棟時運動FIMについて

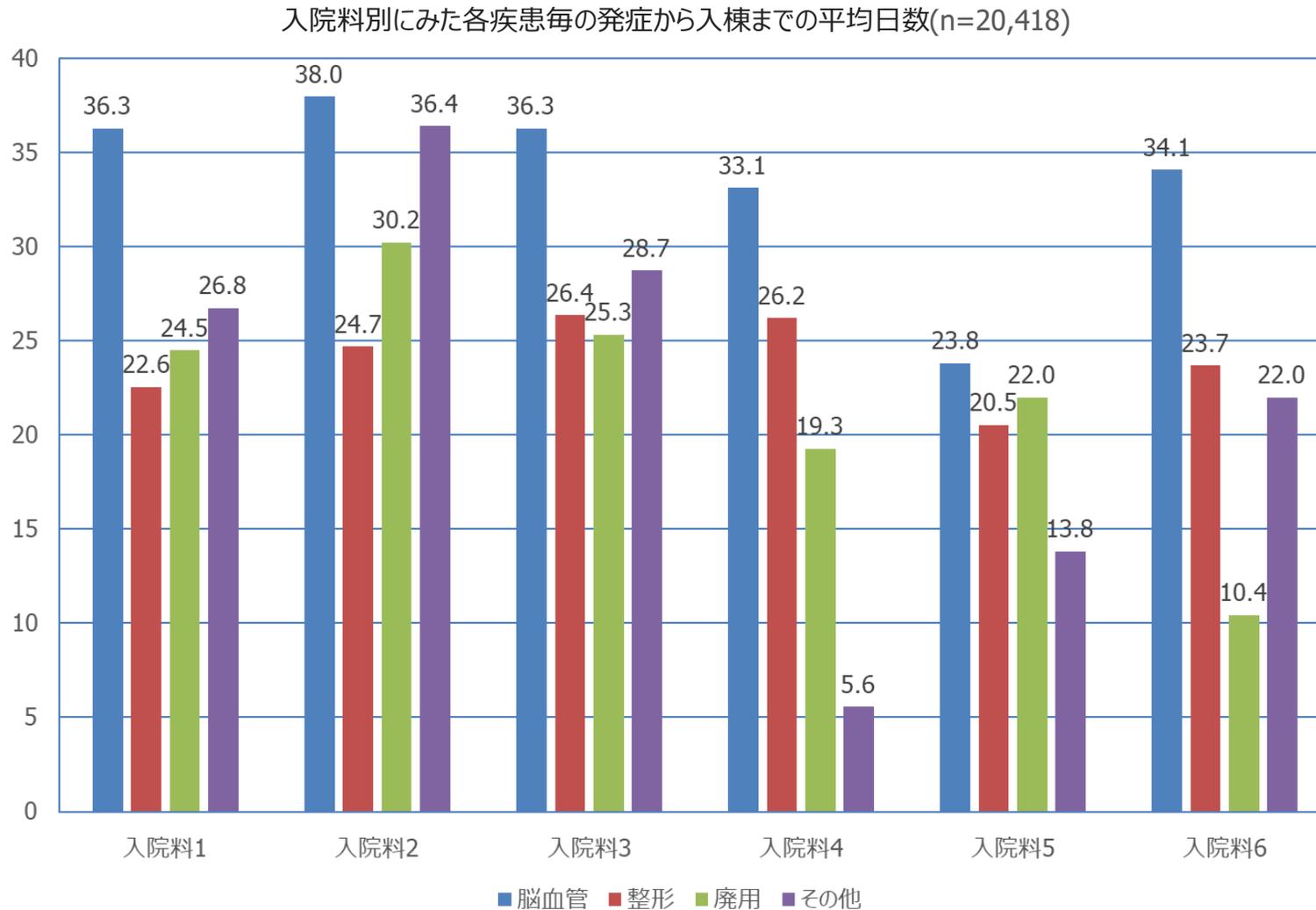
○ 入院料毎かつ患者の状態・疾患毎に入棟時運動FIMを比較した。例として入院料1と6で比較すると、入院料1では、脳血管疾患と整形疾患の患者で入棟時FIMに大きな差は見られなかったが、入院料6では、整形疾患が脳血管疾患と比較して入棟時FIMが高かった。

入院料別にみた各疾患毎の平均入棟時FIMの比較(n=20,530)



入院料毎の疾患別にみた発症から入棟までの日数について

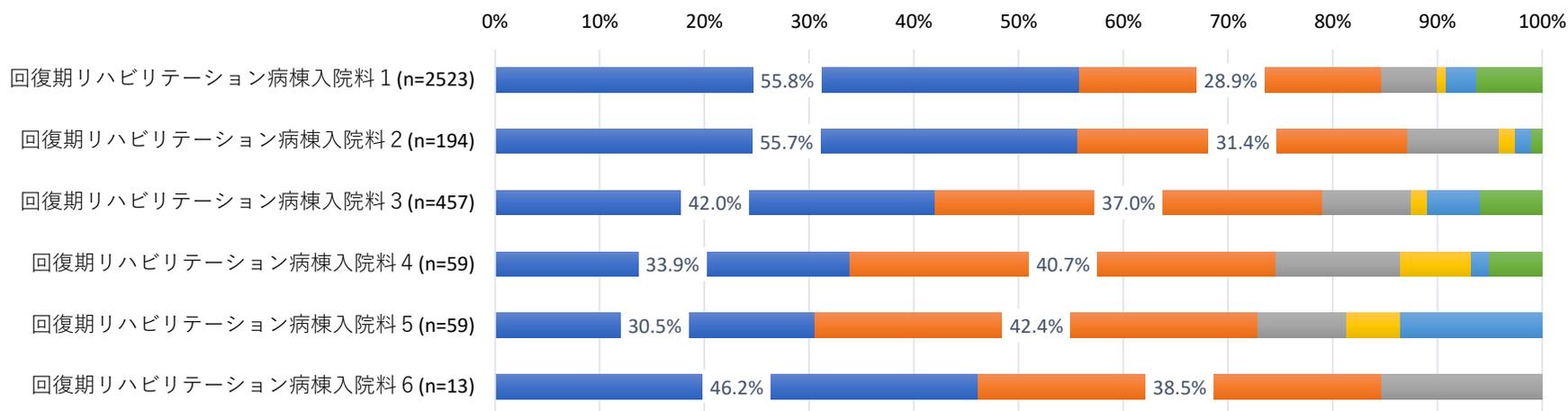
○ 入院料毎かつ患者の状態・疾患毎に発症から入棟までの日数を比較した。入院料1、2、3、4、6では脳血管疾患が最も長かった。入院料5では、脳血管疾患・整形疾患・廃用症候群で大きな差が小さかった。



○ 回復期リハビリテーションを要する状態として、多くの患者が以下のいずれかに該当した。

- ・ 脳血管疾患、脊髄損傷、頭部外傷、くも膜下出血のシャント手術後、脳腫瘍、脳炎、急性脳症、脊髄炎、多発性神経炎、多発性硬化症、腕神経叢損傷等の発症後若しくは手術後の状態又は義肢装着訓練を要する状態
- ・ 大腿骨、骨盤、脊椎、股関節若しくは膝関節の骨折又は二肢以上の多発骨折の発症後又は手術後の状態

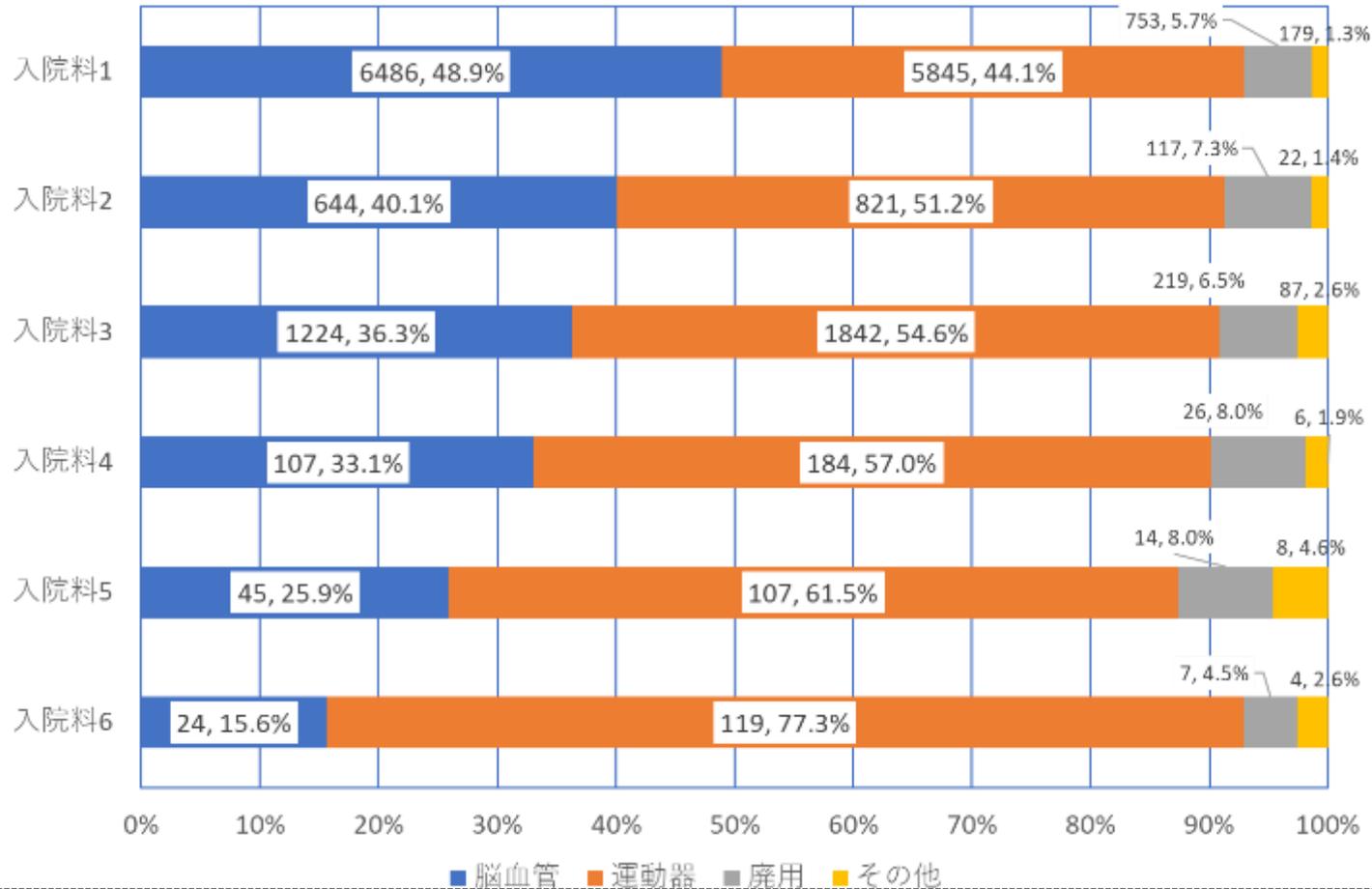
回復期リハビリテーションを要する状態



- 01. 脳血管疾患、脊髄損傷、頭部外傷、くも膜下出血のシャント手術後、脳腫瘍、脳炎、急性脳症、脊髄炎、多発性神経炎、多発性硬化症、腕神経叢損傷等の発症後若しくは手術後の状態又は義肢装着訓練を要する状態
- 02. 大腿骨、骨盤、脊椎、股関節若しくは膝関節の骨折又は二肢以上の多発骨折の発症後又は手術後の状態
- 03. 外科手術又は肺炎等の治療時の安静により廃用症候群を有しており、手術後又は発症後の状態
- 04. 大腿骨、骨盤、脊椎、股関節又は膝関節の神経、筋又は靭帯損傷後の状態
- 05. 股関節又は膝関節の置換術後の状態
- 未回答

入院料別の原因疾患について

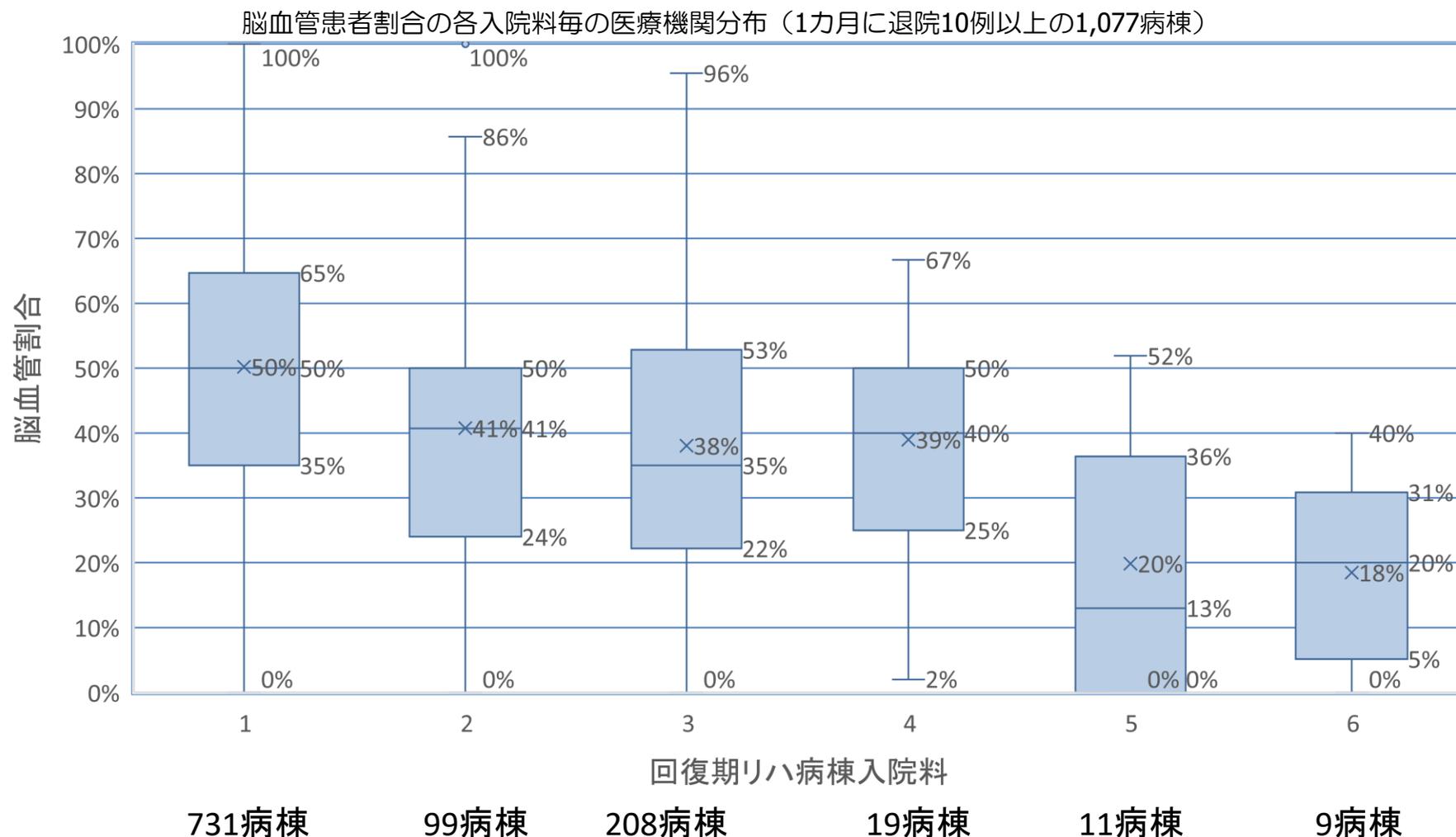
- 各入院料毎の患者の原因疾患は以下のとおりであった。
- 入院料1では脳血管系疾患が最も多く、入院料6では運動器系疾患が最も多かった。



脳血管：脳血管疾患、脊髄損傷、頭部外傷、くも膜下出血のシャント手術後、脳腫瘍、脳炎、急性脳症、脊髄炎、多発神経炎、多発性硬化症、腕神経叢損傷等の発症後若しくは手術後の状態又は義肢装着訓練を要する状態
 運動器：脳血管疾患、脊髄損傷、頭部外傷、くも膜下出血のシャント手術後、脳腫瘍、脳炎、急性脳症、脊髄炎、多発神経炎、多発性硬化症、腕神経叢損傷等の発症後若しくは手術後の状態又は義肢装着訓練を要する状態、股関節又は膝関節の置換術後の状態
 廃用：外科手術後又は肺炎等の治療時の安静により廃用症候群を有しており、手術後又は発症後の状態
 その他：大腿骨、骨盤、脊椎、股関節又は膝関節の神経、筋又は靭帯損傷後の状態

脳血管疾患患者割合の入院料毎の分布

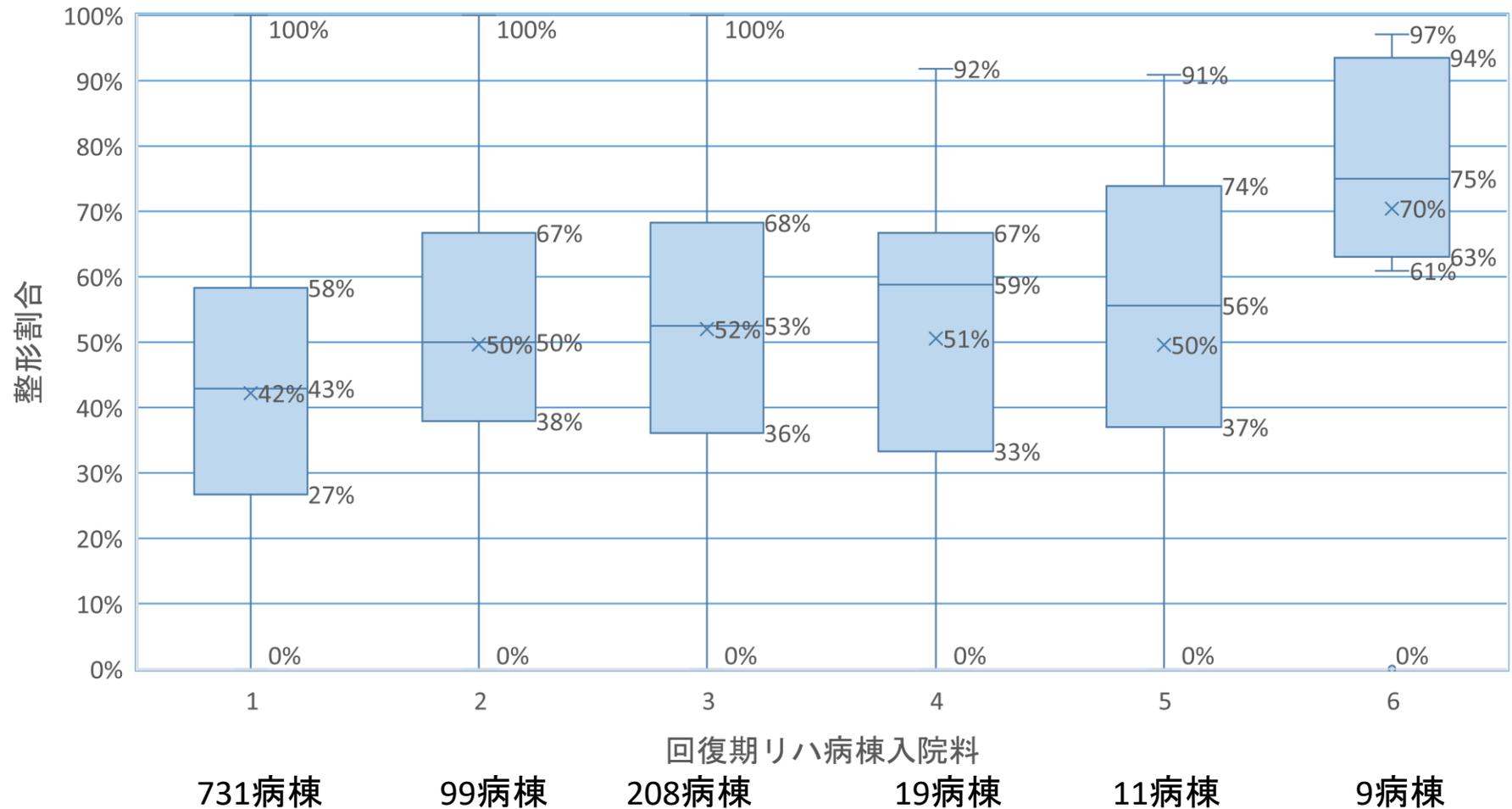
○ 脳血管疾患の患者割合の入院料毎の分布をみると、全体として、1から6にかけて低下していく傾向にあった。



整形疾患患者割合の入院料毎の分布

○ 整形疾患の入院料毎の患者割合の分布は以下のとおりであり、特に、入院料1で割合が低く、入院料6で割合が高い傾向であった。

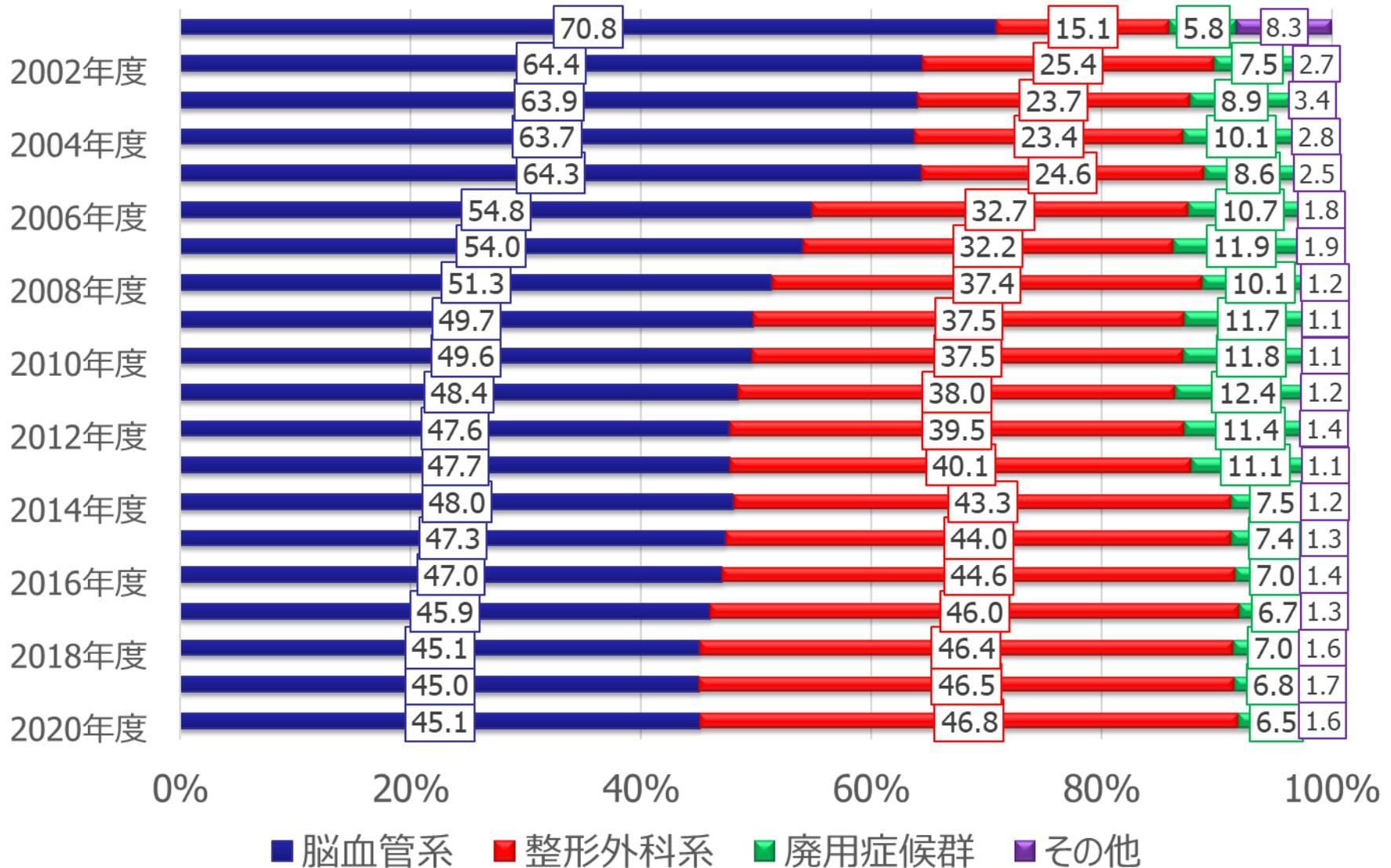
整形患者割合の各入院料毎の医療機関分布（1カ月に退院10例以上の1,077病棟）



疾患構成の年次推移

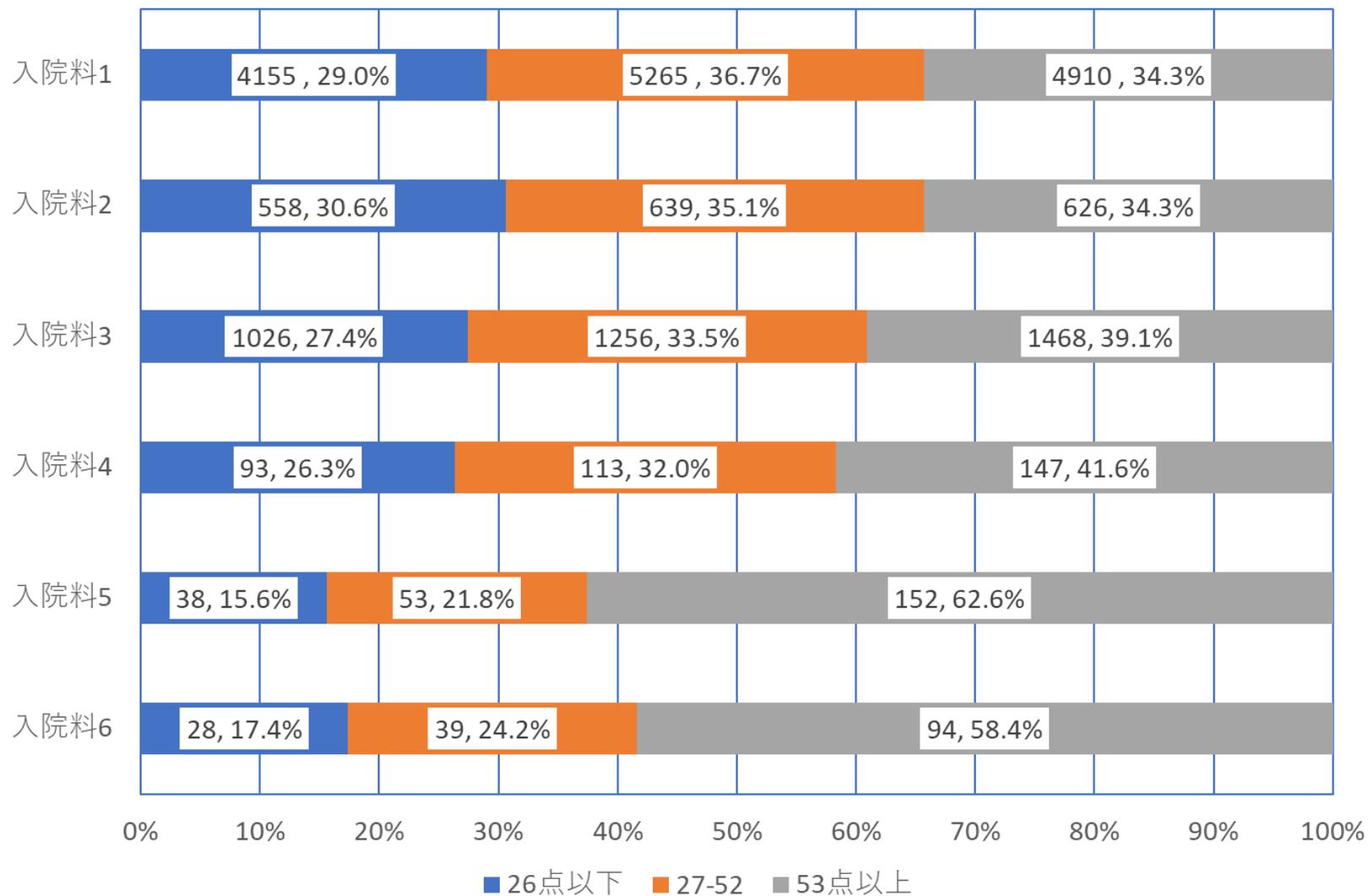
指標等作業G資料2
3 . 6 . 1 7

○ 疾患構成の年次推移は以下のとおり。



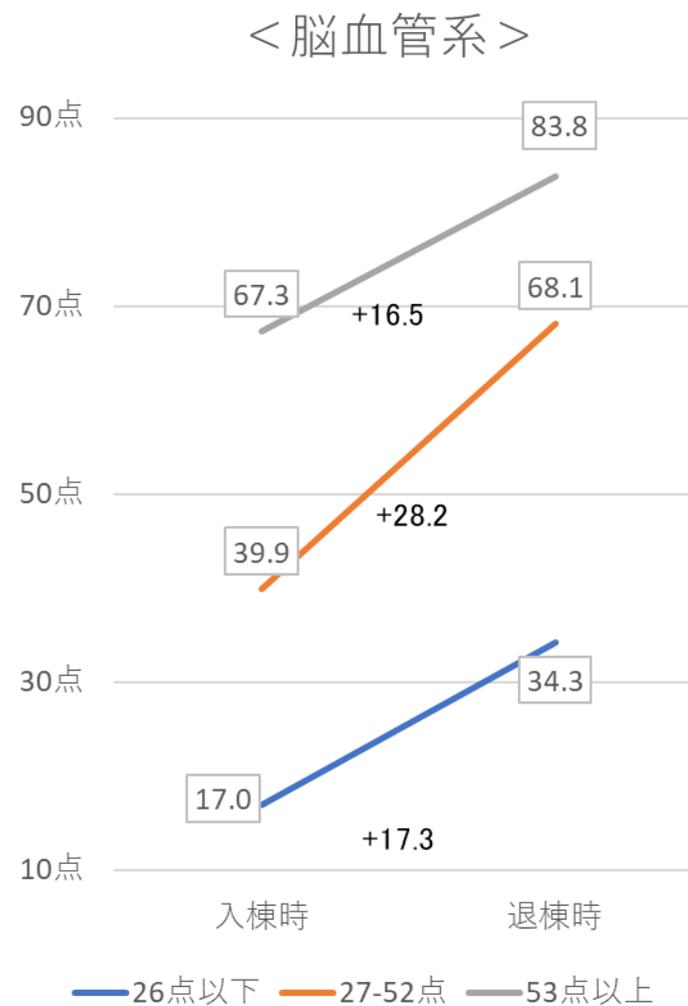
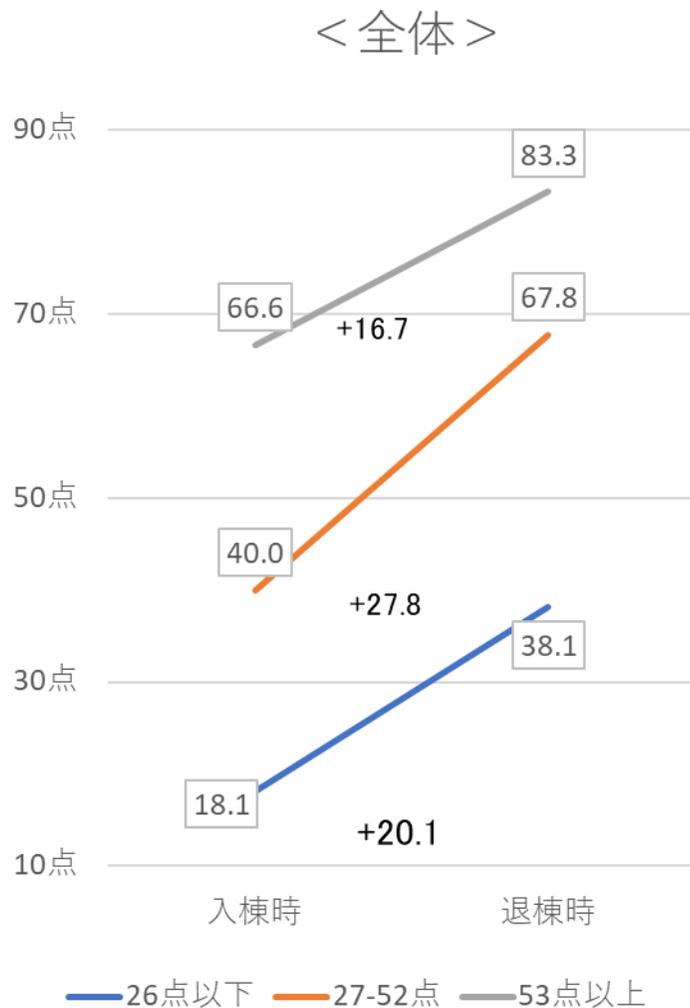
入院料別の重症度（入院時運動FIM）について

○ 入院料別の入院時運動FIMは以下のとおりであり、入院料1～4と5・6を比較すると、5・6のほうが入院時運動FIMは高い傾向であった。



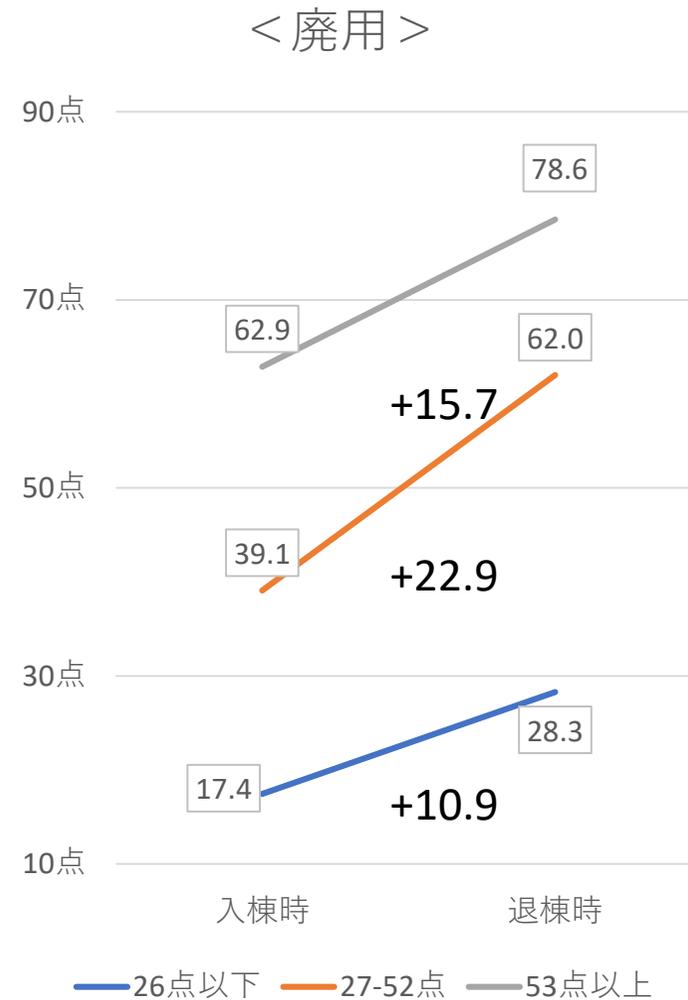
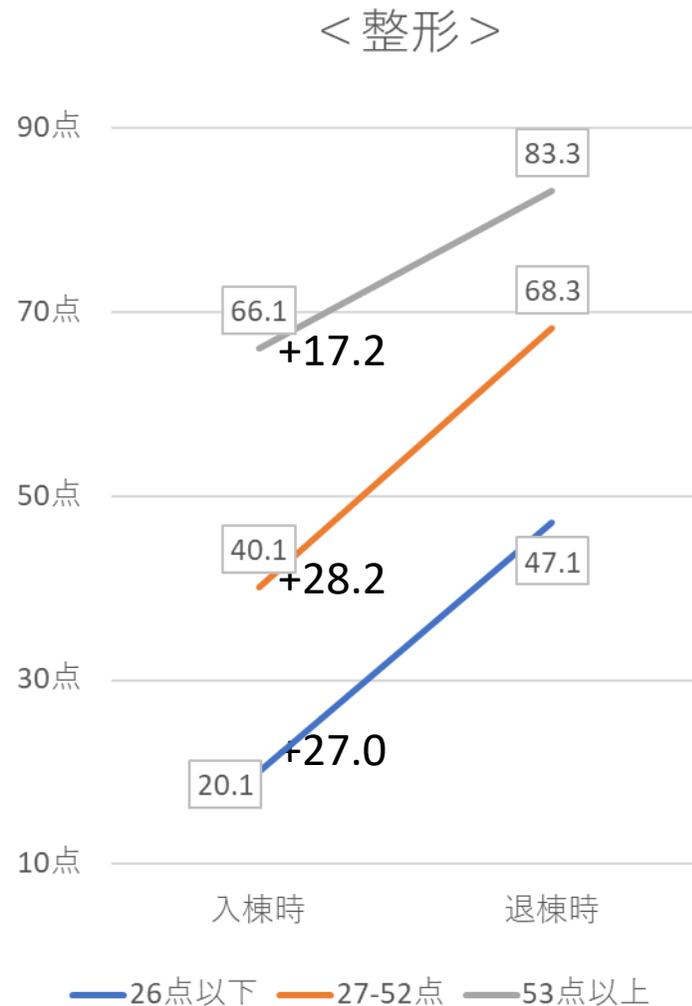
入棟時FIM毎の運動FIM得点の変化①

○ 各疾患毎の入棟時FIM毎の運動FIM得点の変化については、以下の通りであった。



入棟時FIM毎の運動FIM得点の変化②

○ 各疾患毎の入棟時FIM毎の運動FIM得点の変化については、以下の通りであった。



入棟時FIMごとの運動FIM得点の変化の疾患・状態による差①

○ 患者の疾患・状態別にみた退棟時FIMと入棟時FIMの差(運動FIM得点の変化)について、患者の入棟時の運動FIM得点(26点以下・27～52点・53点以上)で3群に分け、患者の疾患・状態別の運動FIM得点の変化を検定したところ、有意差がみられた。

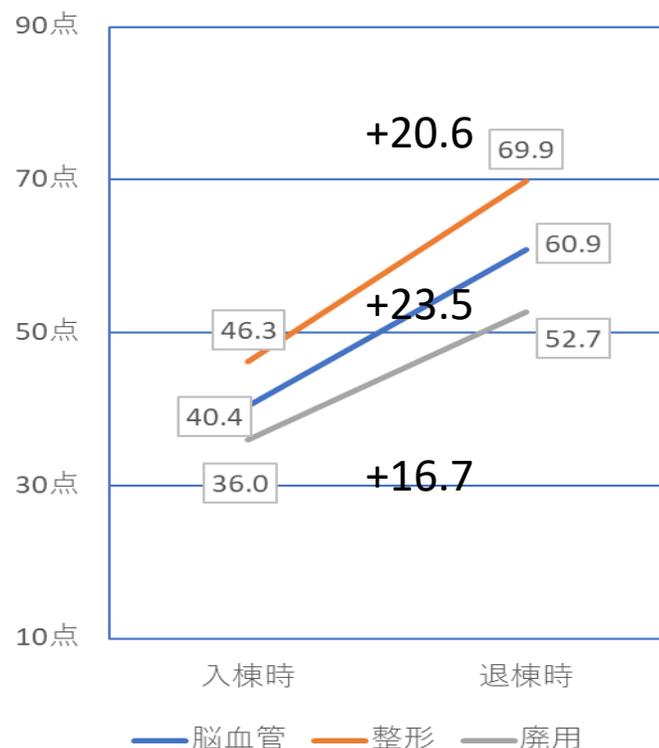
反復測定分散分析 (n=20,356)

- 3疾患の主効果F=446.8, p<0.005
- 入退院の変化の主効果F=4077.7, p<0.005
- 3疾患と入退院変化の交互作用F=148.6, p<0.005
- **posthocテストにて3群に有意な運動FIM利得の差あり(p<0.005)**

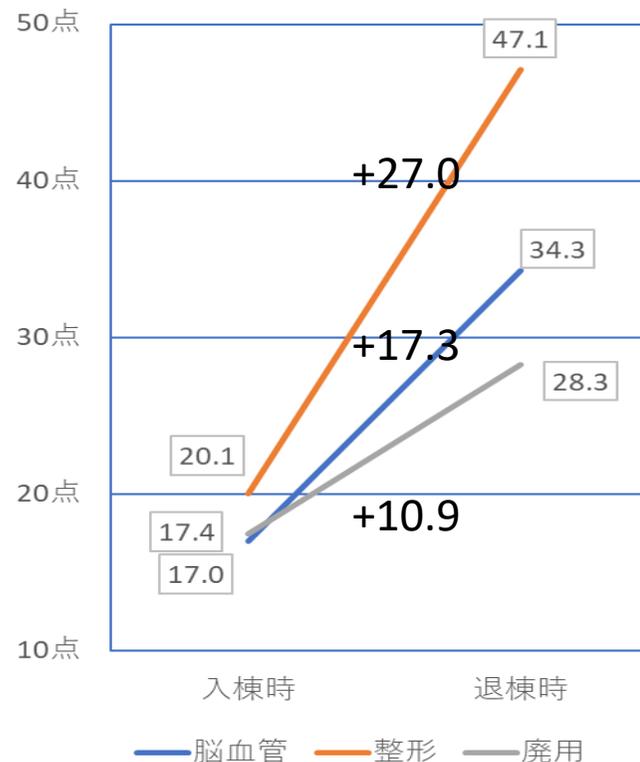
反復測定分散分析(n=5,901)

- 3疾患の主効果F=321.8, p<0.005
- 入退院の変化の主効果F=2685.9, p<0.005
- 3疾患と入退院変化の交互作用F=201.5, p<0.005
- **posthocテストにて3群に有意な運動FIM利得の差あり(p<0.005)**

<全体>



<入院時運動FIM26点以下>



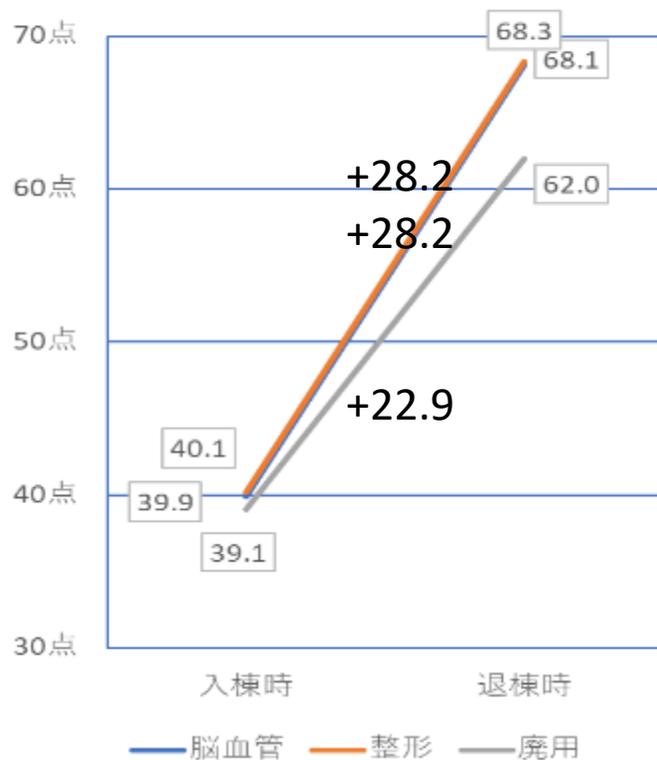
入棟時FIMごとの運動FIM得点の変化の疾患・状態による差②

○ 患者の疾患・状態別にみた退棟時FIMと入棟時FIMの差(運動FIM得点の変化)について、患者の入棟時の運動FIM得点(26点以下・27～52点・53点以上)で3群に分け、患者の疾患・状態別の運動FIM得点の変化を検定したところ、入院時運動FIM53点以上で有意差がみられた。

反復測定分散分析 (n=7,336)

- 3疾患の主効果F=28.8, p<0.005
- 入退院の変化の主効果F=20810.1, p<0.005
- 3疾患と入退院変化の交互作用F=29.2 p<0.005
- posthocテストにて廃用と他疾患に有意な運動FIM利得の差あり(p<0.005)

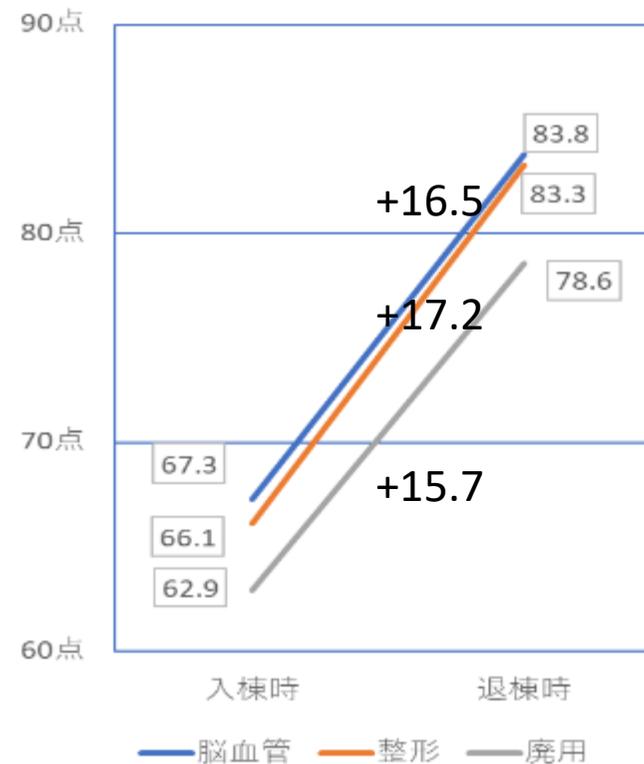
<入院時運動FIM27～52>



反復測定分散分析(n=7,119)

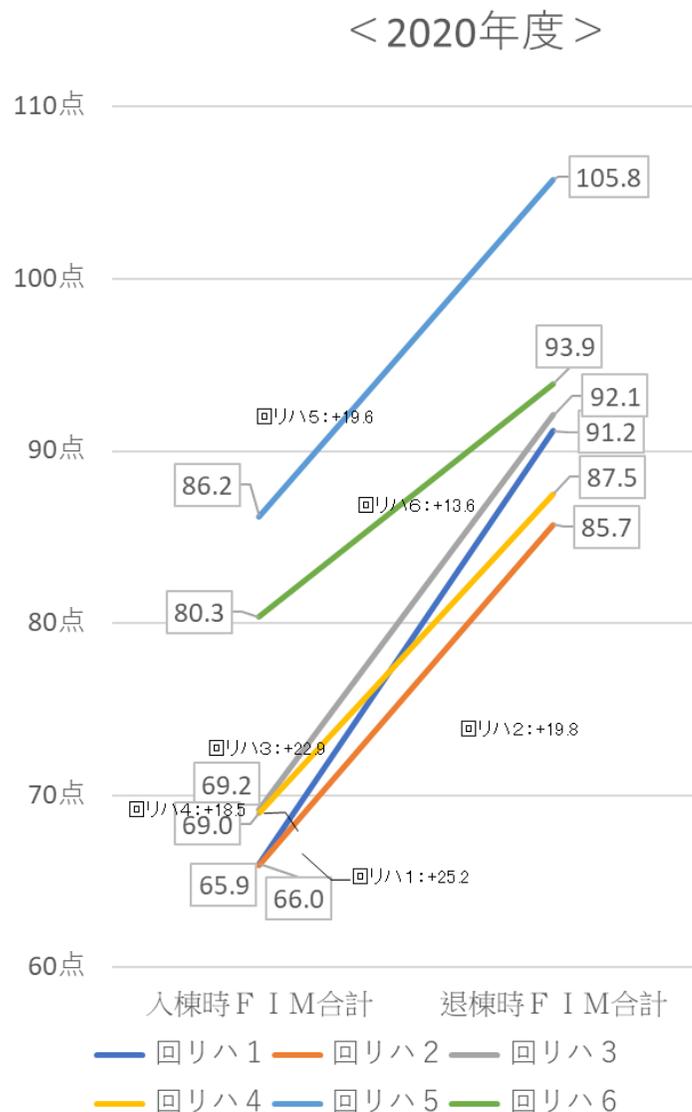
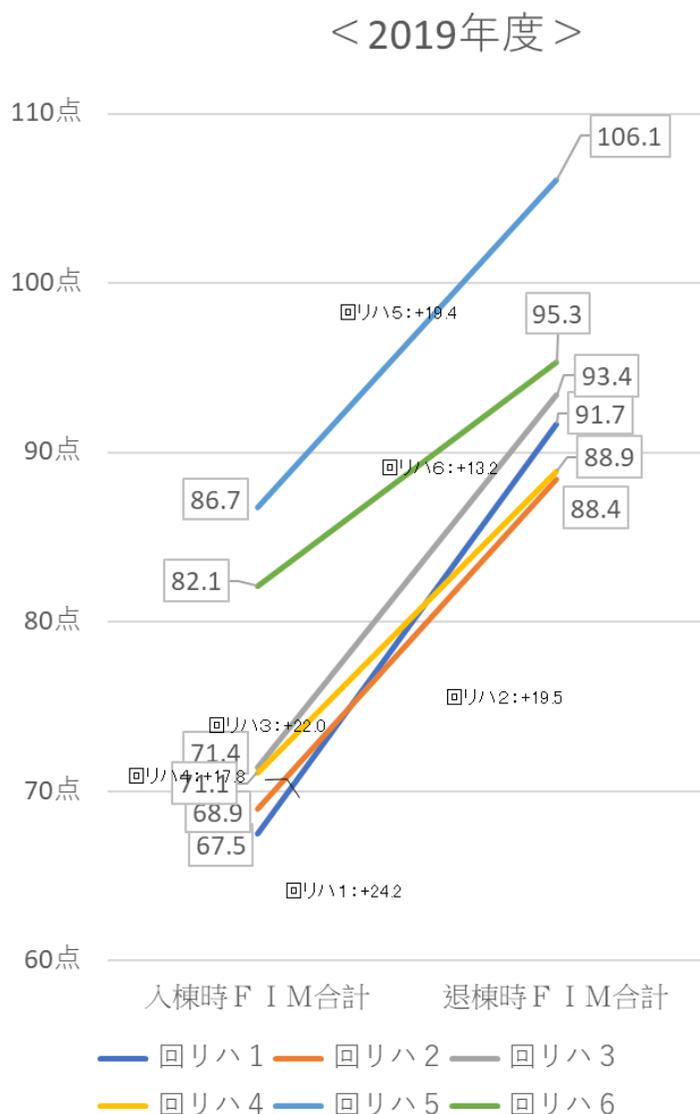
- 3疾患の主効果F=55.5, p<0.005
- 入退院の変化の主効果F=5185.2, p<0.005
- 3疾患と入退院変化の交互作用F=4.7, p<0.01
- posthocテストにて3群に有意な運動FIM利得の差あり(p<0.005)

<入院時運動FIM53点以上>



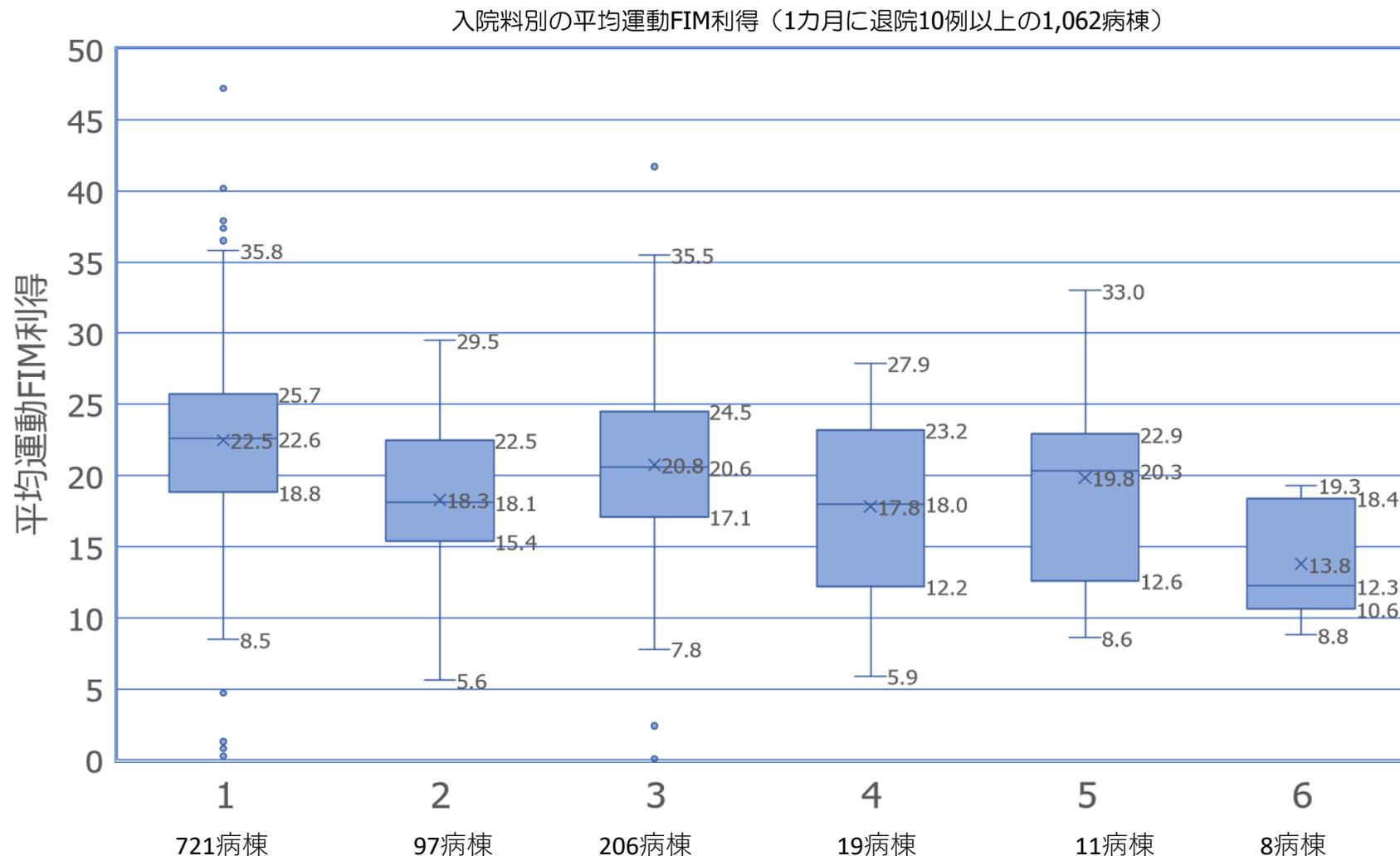
入院料毎の運動FIM得点の変化

○ 各入院料毎の入棟時FIM毎の運動FIM得点の変化については、以下の通りであった。



入院料別の運動 F I M の変化（退棟時運動 F I M－入院時運動 F I M）

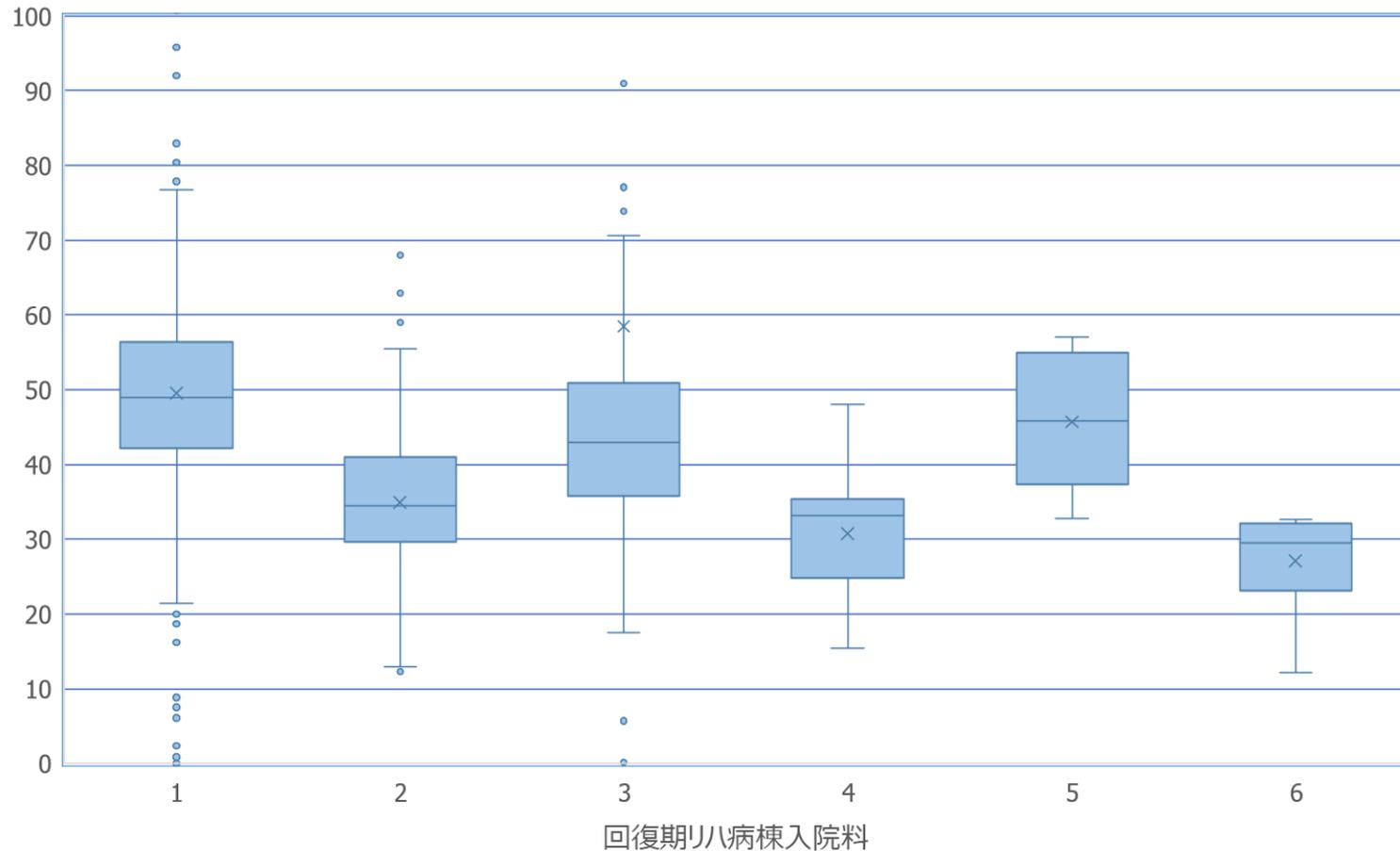
○ 入院料毎に入院料別の運動FIMの変化(退棟時運動FIM－入院時運動FIM)をみたところ、平均値を比較すると、入院料1から入院料6にかけて全体として低下していく傾向であった。また、平均値について、入院料1と2を比較すると入院料2が、入院料3と4を比較すると入院料4が、入院料5と6を比較すると入院料6が低かった。



入院料毎の実績指数の分布

○ 入院料毎の実績指数の分布は以下のとおりであり、入院料1から入院料6にかけて低下傾向であった。また、平均値について、入院料1と2を比較すると入院料2が、入院料3と4を比較すると入院料4が、入院料5と6を比較すると入院料6が低かった。

入院料別の実績指数（1カ月に退院10例以上の995病棟）

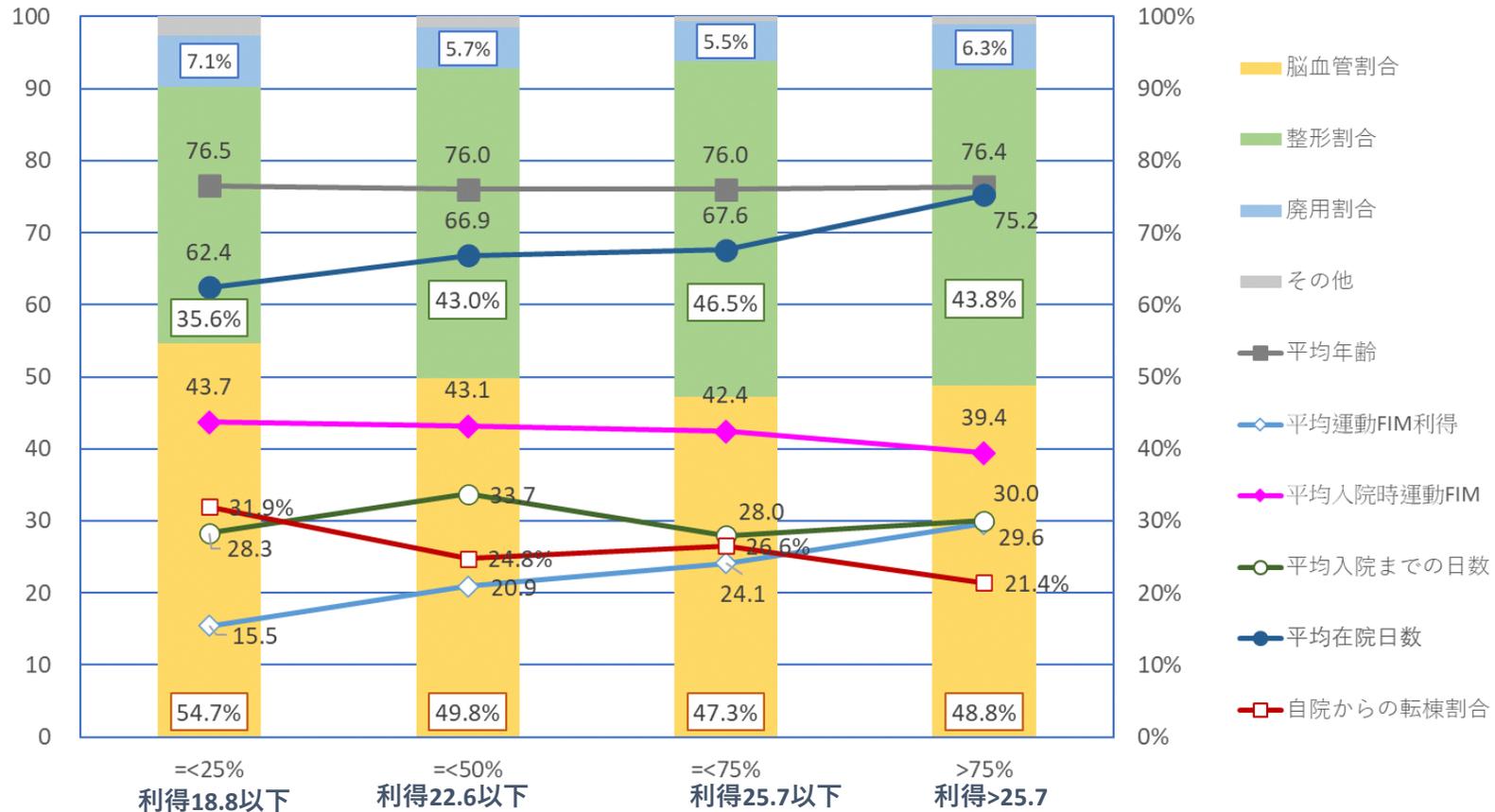


運動FIMの変化（退棟時運動FIM－入院時運動FIM）についての分析

新

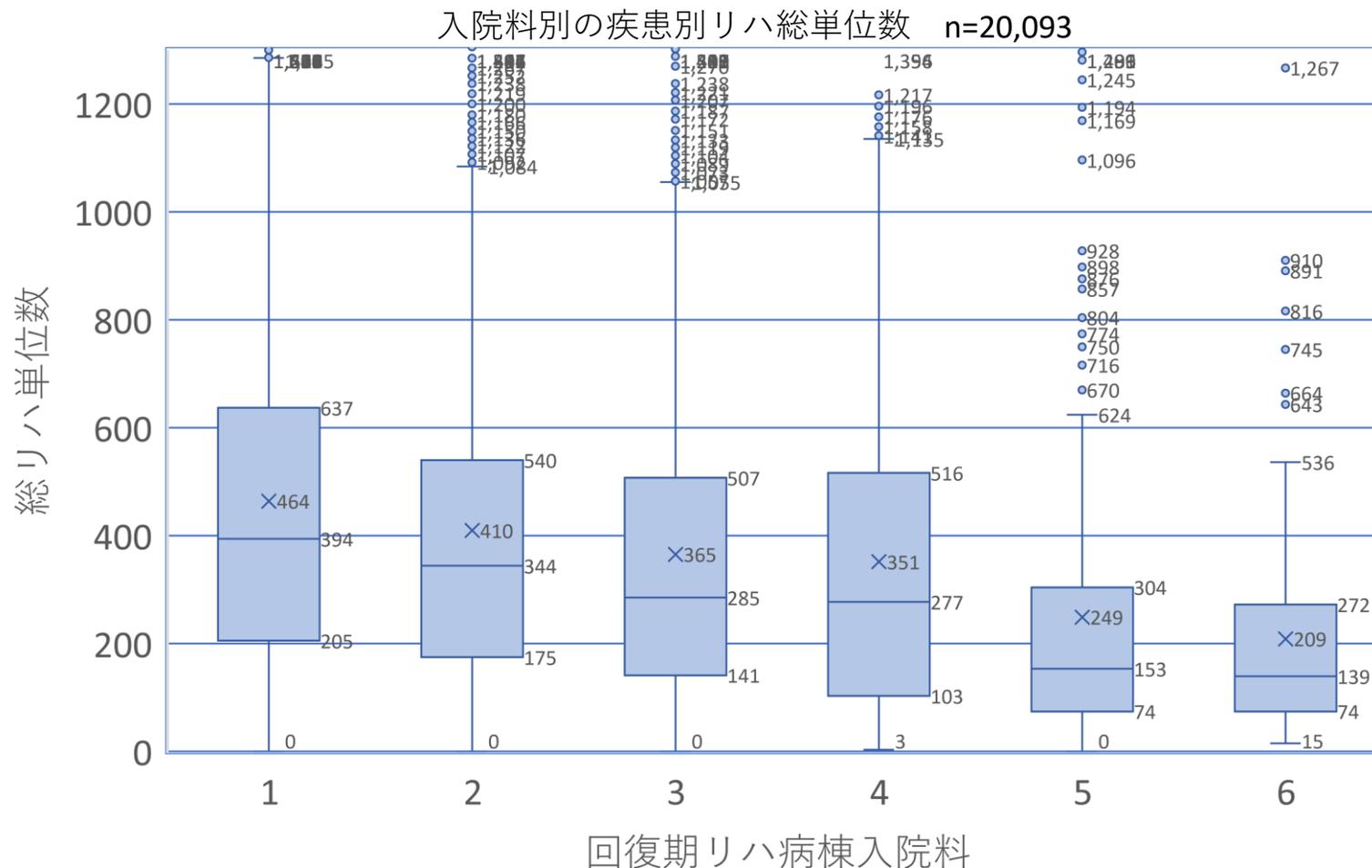
- 入院料1について、運動FIMの変化(退棟時運動FIM－入院時運動FIM)を変化の量により4群に分けた上で、それぞれの病棟における患者の状態の割合や平均年齢等を比較した。
- 運動FIMの変化が大きい病棟は小さい病棟と比較すると、自院からの転棟割合が低く、在院日数が長い傾向であった。

平均運動FIM利得の高い病棟と低い病棟の比較 (入院料1の721病棟を4分位)



入院料毎の疾患別リハビリテーション総単位数

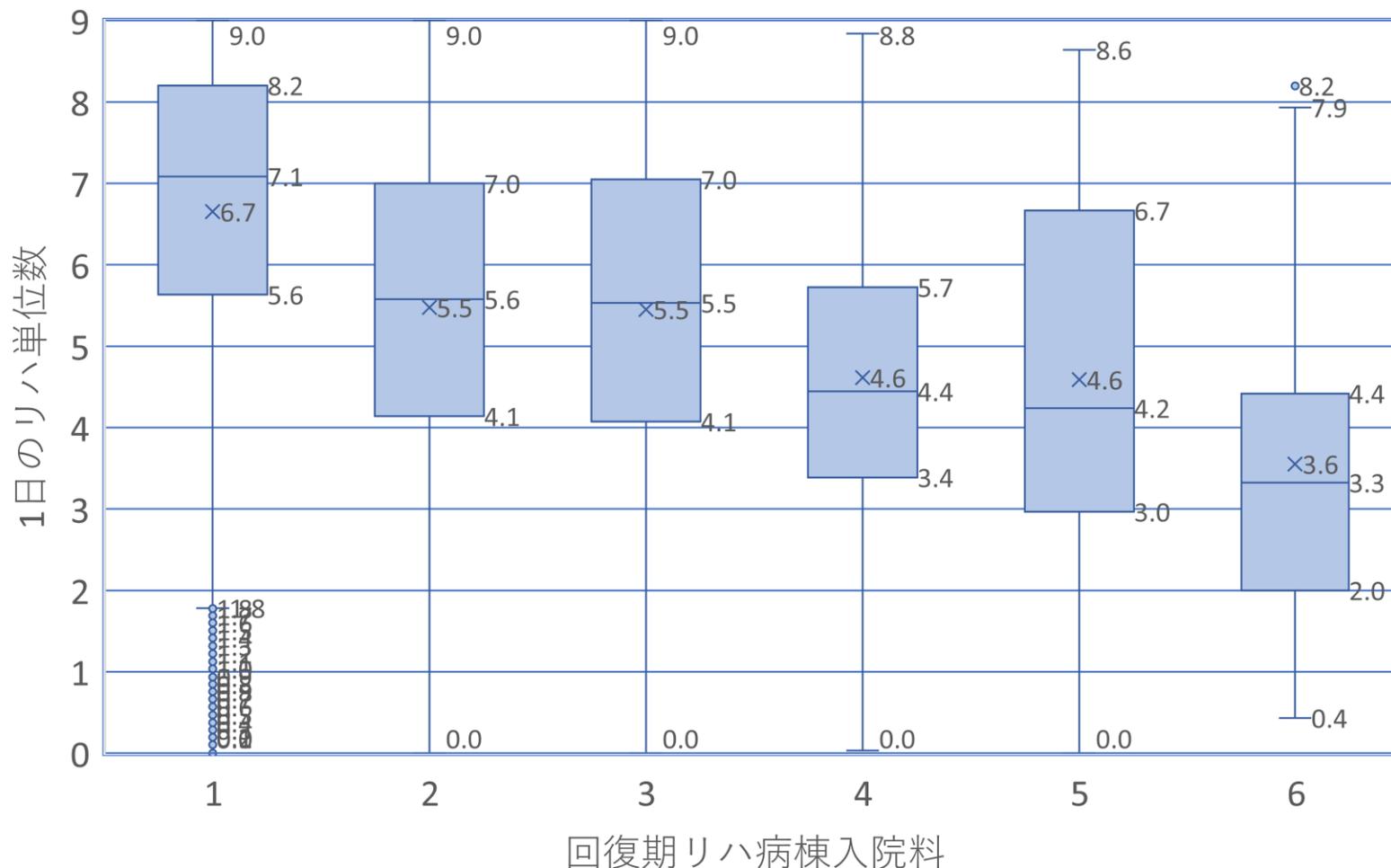
○ 入院料毎の疾患別リハビリテーションの、入院中の総単位数の分布は以下のとおりであり、入院料1から入院料6にかけて低下していく傾向であった。



入院料毎の疾患別リハビリテーション単位数（1日当たり）

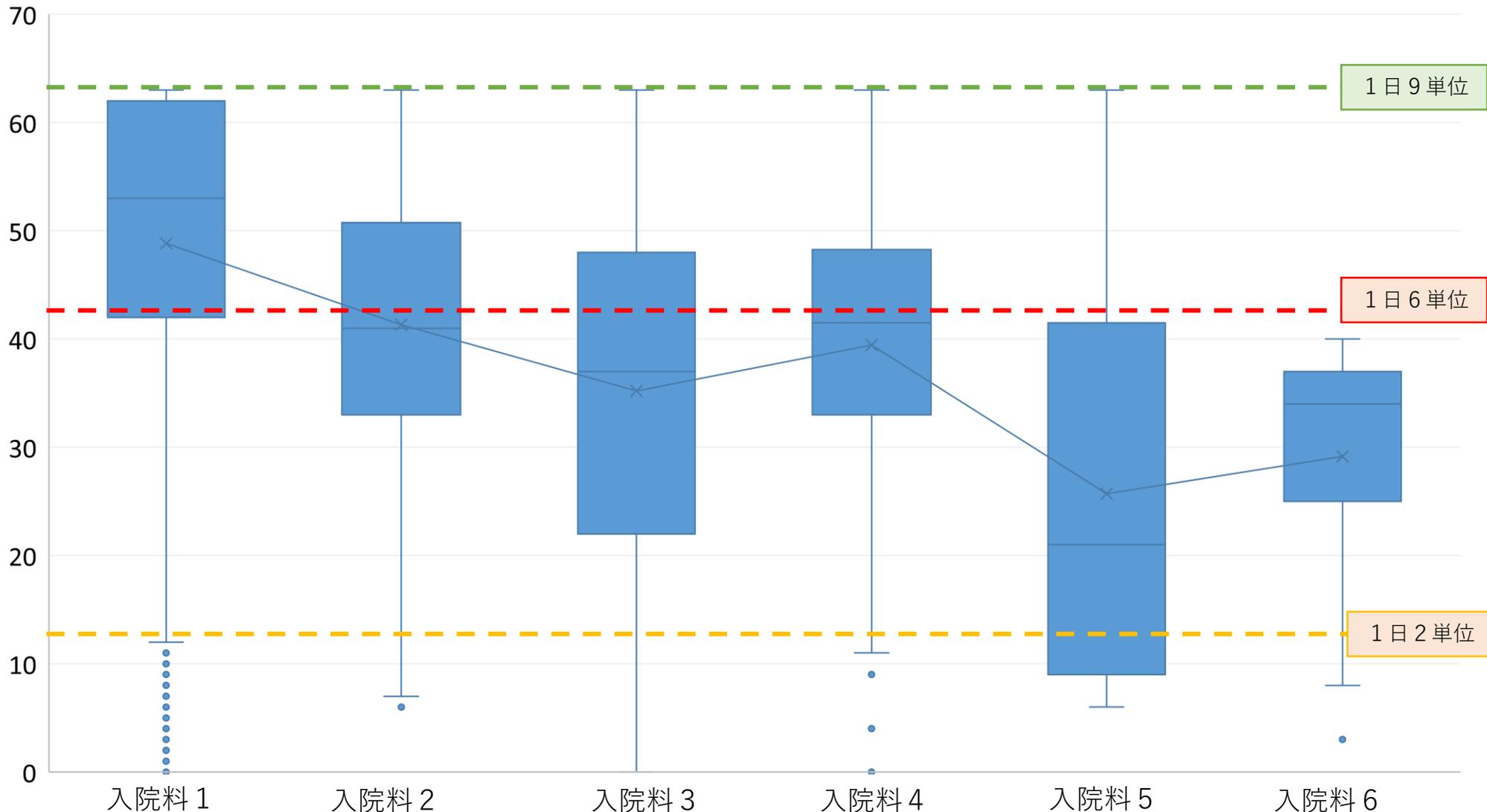
○ 入院料毎の1日当たりの疾患別リハビリテーションの単位数の分布は以下のとおりであり、入院料1から6にかけて低下していく傾向であった。

入院料別の1日当たりの疾患別リハ単位数 n=19,430



入院料毎の過去7日間のリハビリテーション単位数

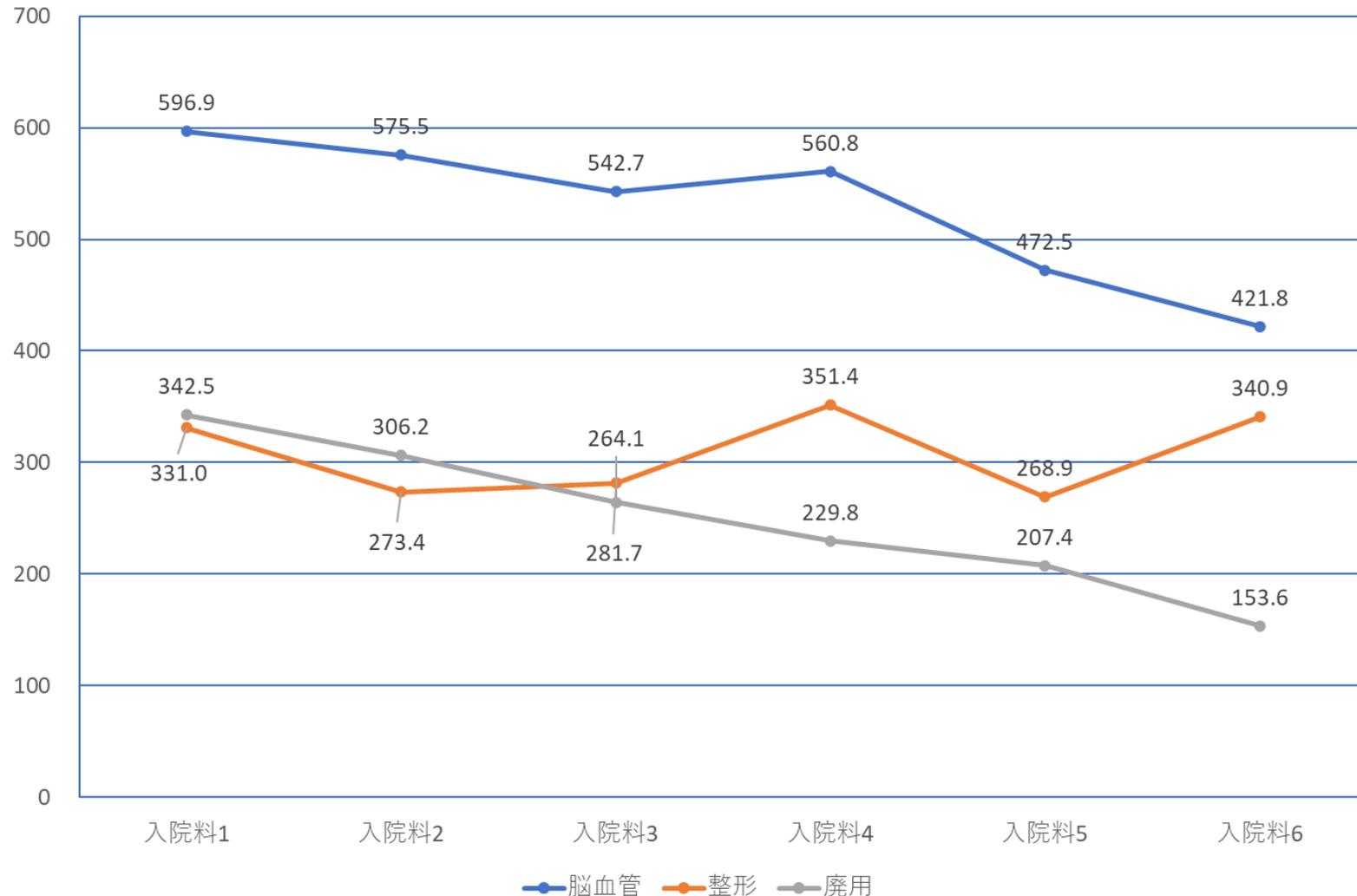
○ 入院料毎の過去7日間のリハビリテーション単位数は以下のとおり。入院料1から入院料6にかけて低下する傾向であった。



患者の疾患・状態別にみた入院料毎のリハビリテーション総単位数

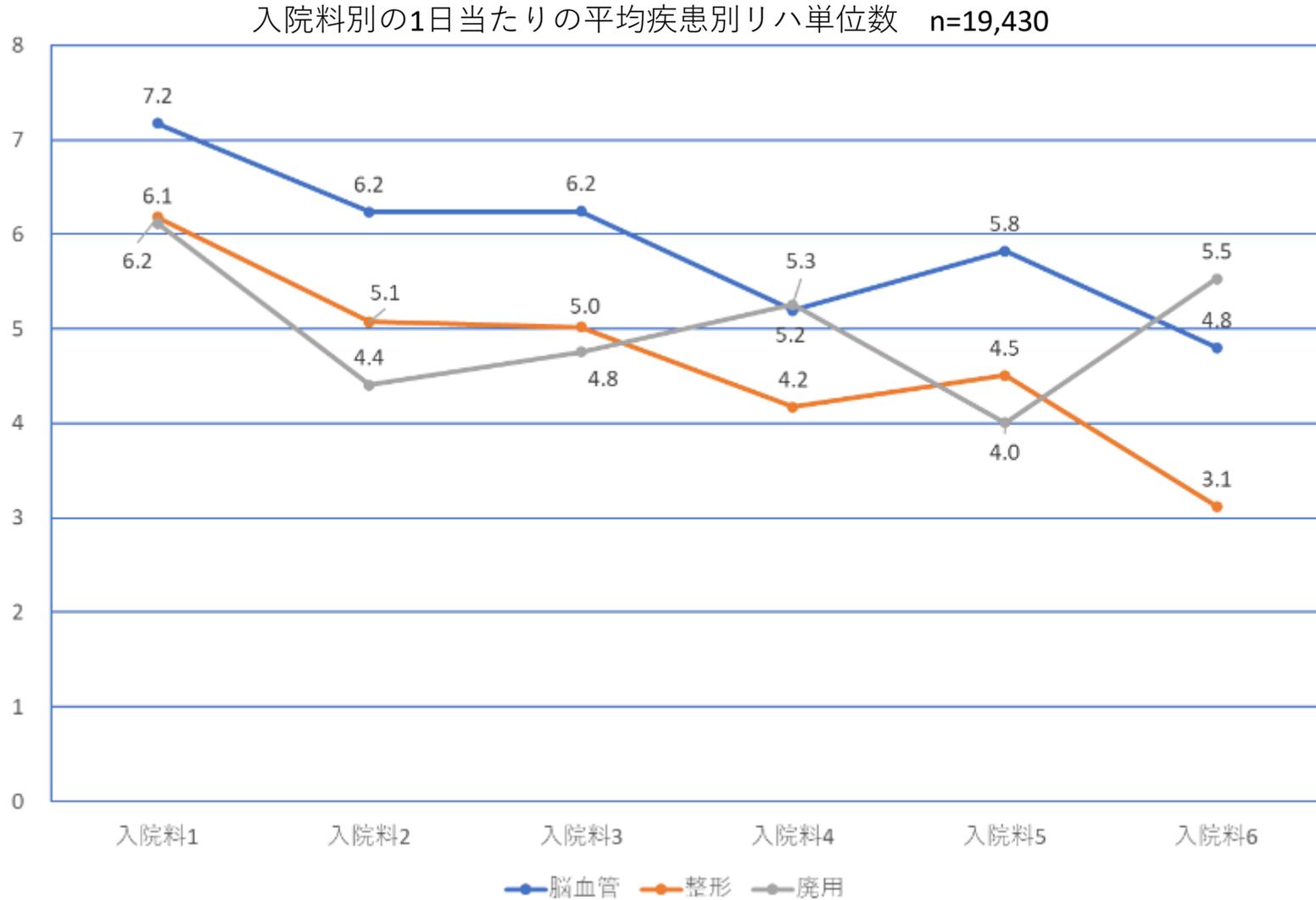
○ 患者の疾患・状態別にみた入院料毎のリハビリテーション総単位数は以下のとおりであり、脳血管疾患及び廃用症候群については、総単位数が入院料1から入院料6にかけて低下する傾向であった。一方、整形については各入院料でばらついてきた。

入院料別の平均疾患別リハ総単位数 n=20,093



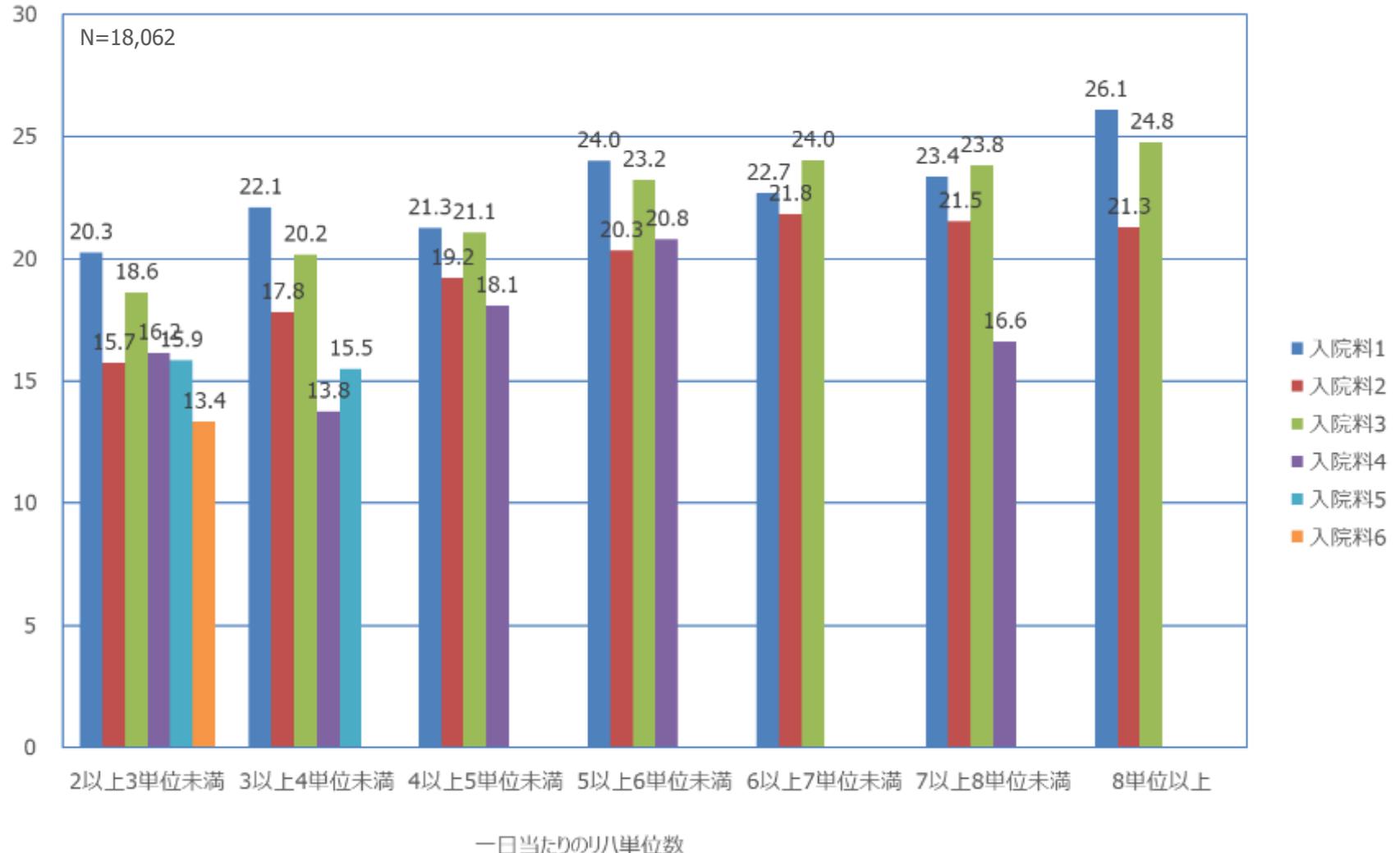
患者の疾患・状態別にみた入院料毎のリハビリテーション単位数（1日当たり）

○ 患者の疾患・状態別にみた入院料毎のリハビリテーション単位数(1日当たり)は以下のとおりであり、脳血管疾患及び整形疾患については単位数が入院料1から6にかけて低下する傾向であった。



1日当たりのリハビリテーション単位数が同一の患者におけるFIMの変化について

○ 1日当たりのリハビリテーション単位数が同一の患者について、入院料毎に運動FIMの変化(退棟時運動FIM－入院時運動FIM)について分析した。例として1日2単位以上3単位未満のリハビリテーションが提供されている患者についてみると、入院料1が最も変化が大きく、入院料6が小さい結果であった。

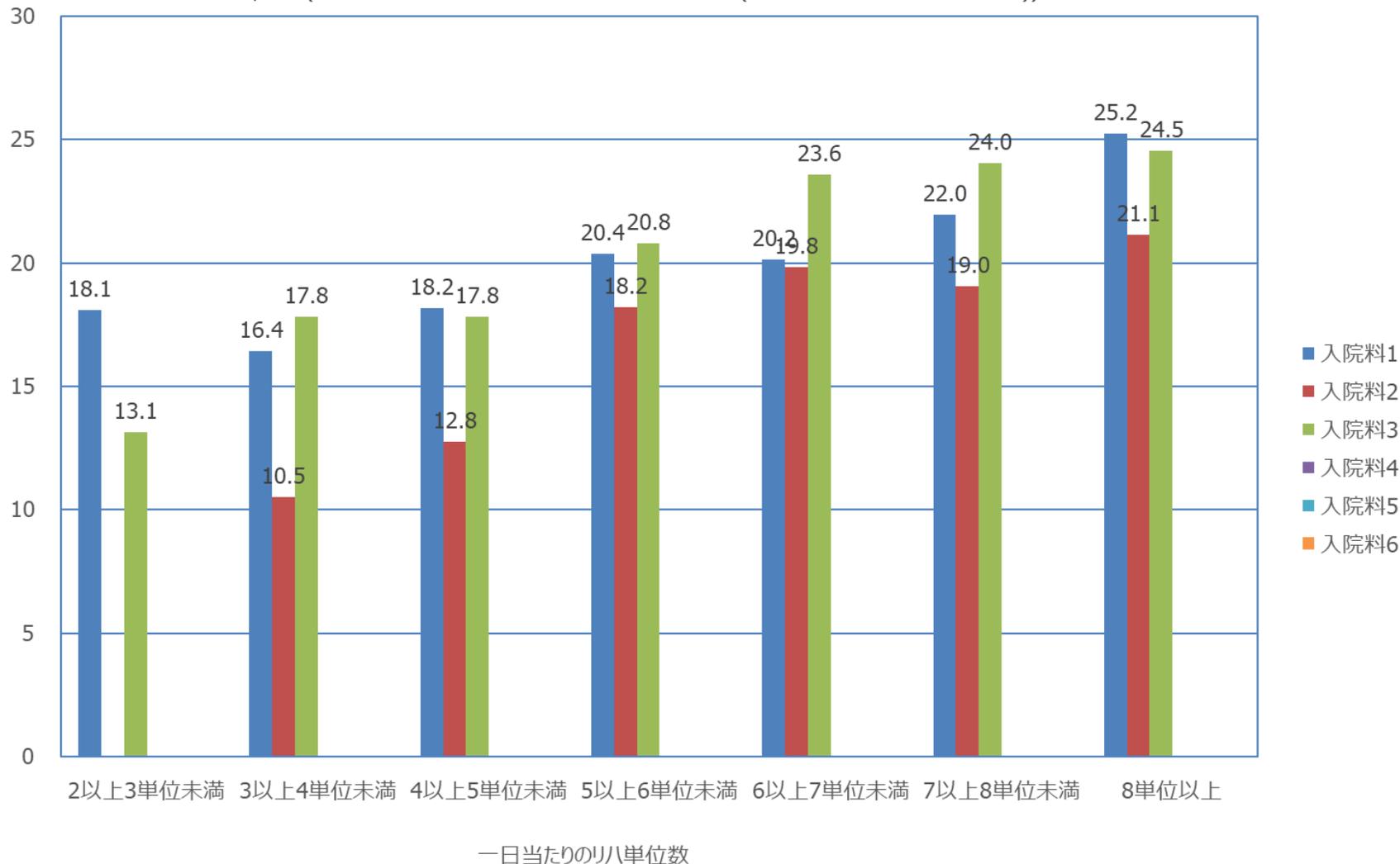


1日当たりのリハビリテーション単位数が同一の患者におけるFIMの変化について(脳血管疾患)

新

○ 1日当たりのリハビリテーション単位数が同一の脳血管疾患患者について、入院料・患者の状態毎に運動FIMの変化(退棟時運動FIM-入院時運動FIM)について分析した。

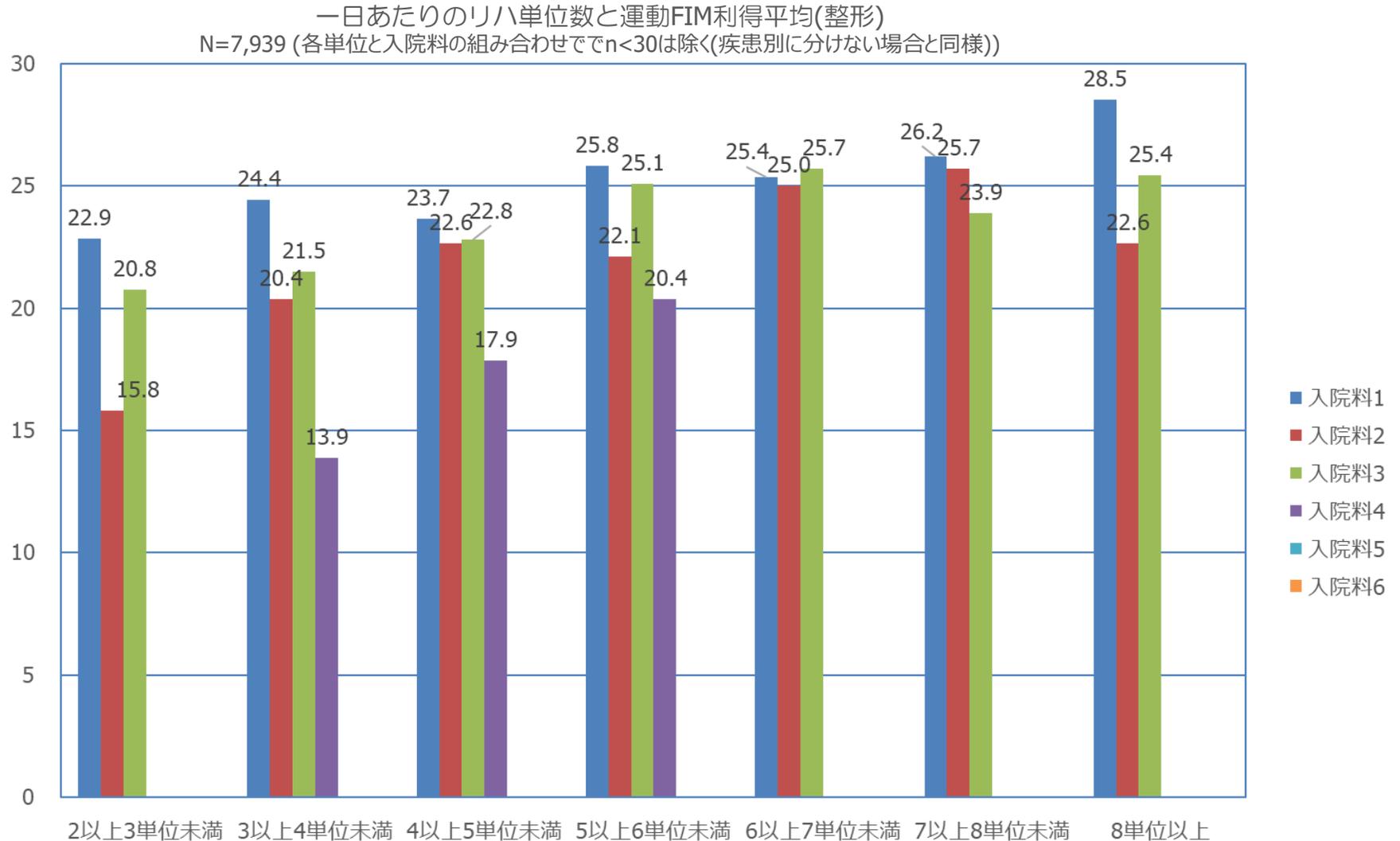
一日あたりのリハ単位数と運動FIM利得平均(脳血管)
N=7,712 (各単位と入院料の組み合わせでn<30は除く(疾患別に分けられない場合と同様))



1日当たりのリハビリテーション単位数が同一の患者におけるFIMの変化について(整形疾患)

新

○ 1日当たりのリハビリテーション単位数が同一の整形疾患患者について、入院料・患者の状態毎に運動FIMの変化(退棟時運動FIM-入院時運動FIM)について分析した。

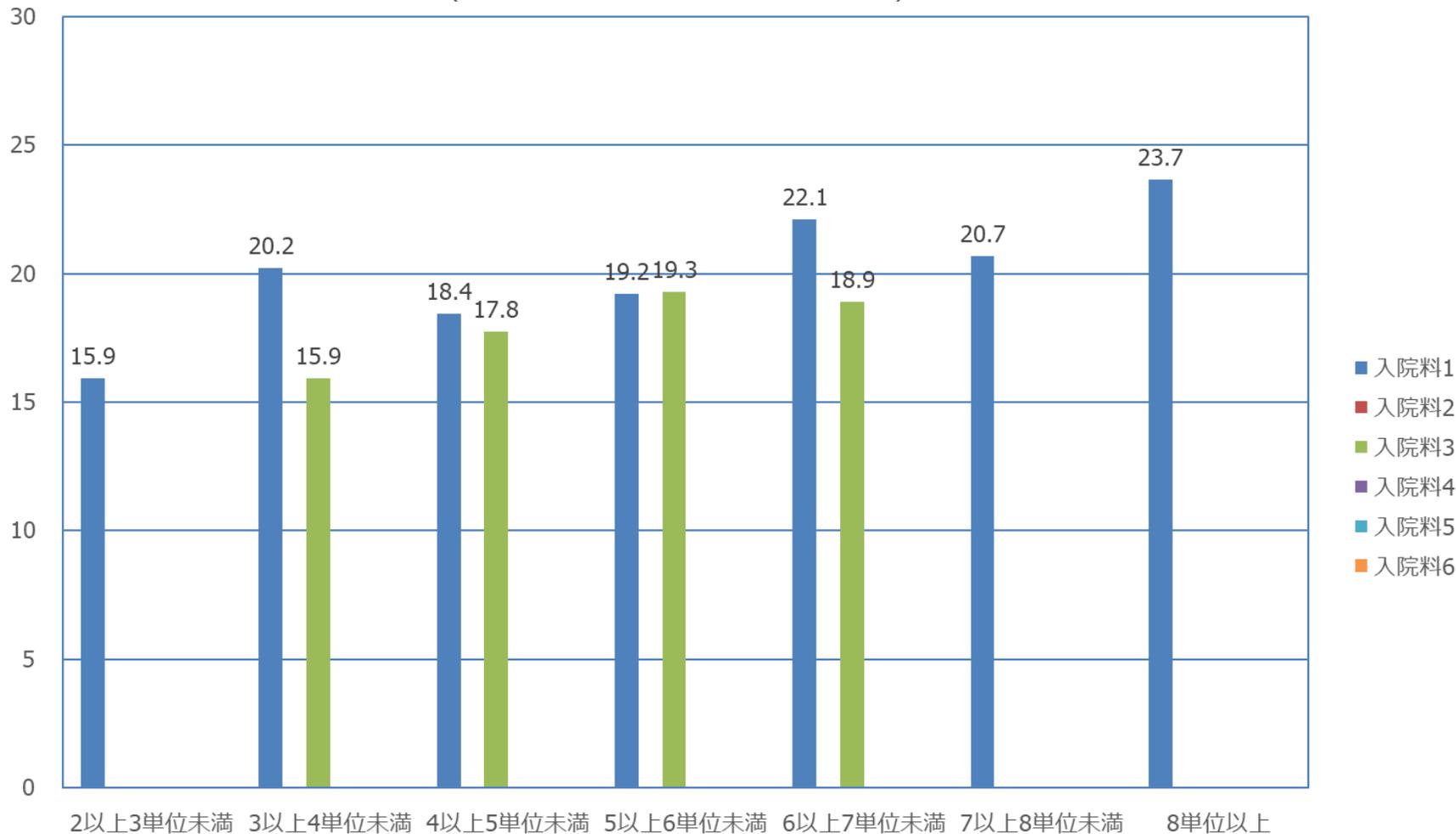


1日当たりのリハビリテーション単位数が同一の患者におけるFIMの変化について(廃用)

新

○ 1日当たりのリハビリテーション単位数が同一の廃用症候群患者について、入院料・患者の状態毎に運動FIMの変化(退棟時運動FIM-入院時運動FIM)について分析した。

一日あたりのリハ単位数と運動FIM利得平均(廃用)
N=821 (各単位と入院料の組み合わせでn<30は除く)



回復期リハビリテーション病棟入院料の施設基準等について

➤ 回復期リハビリテーション病棟入院料の施設基準について、以下のとおり見直す。

- 入院料1及び入院料3におけるリハビリテーション実績指数の見直し
- 管理栄養士の配置に係る要件の見直し 等

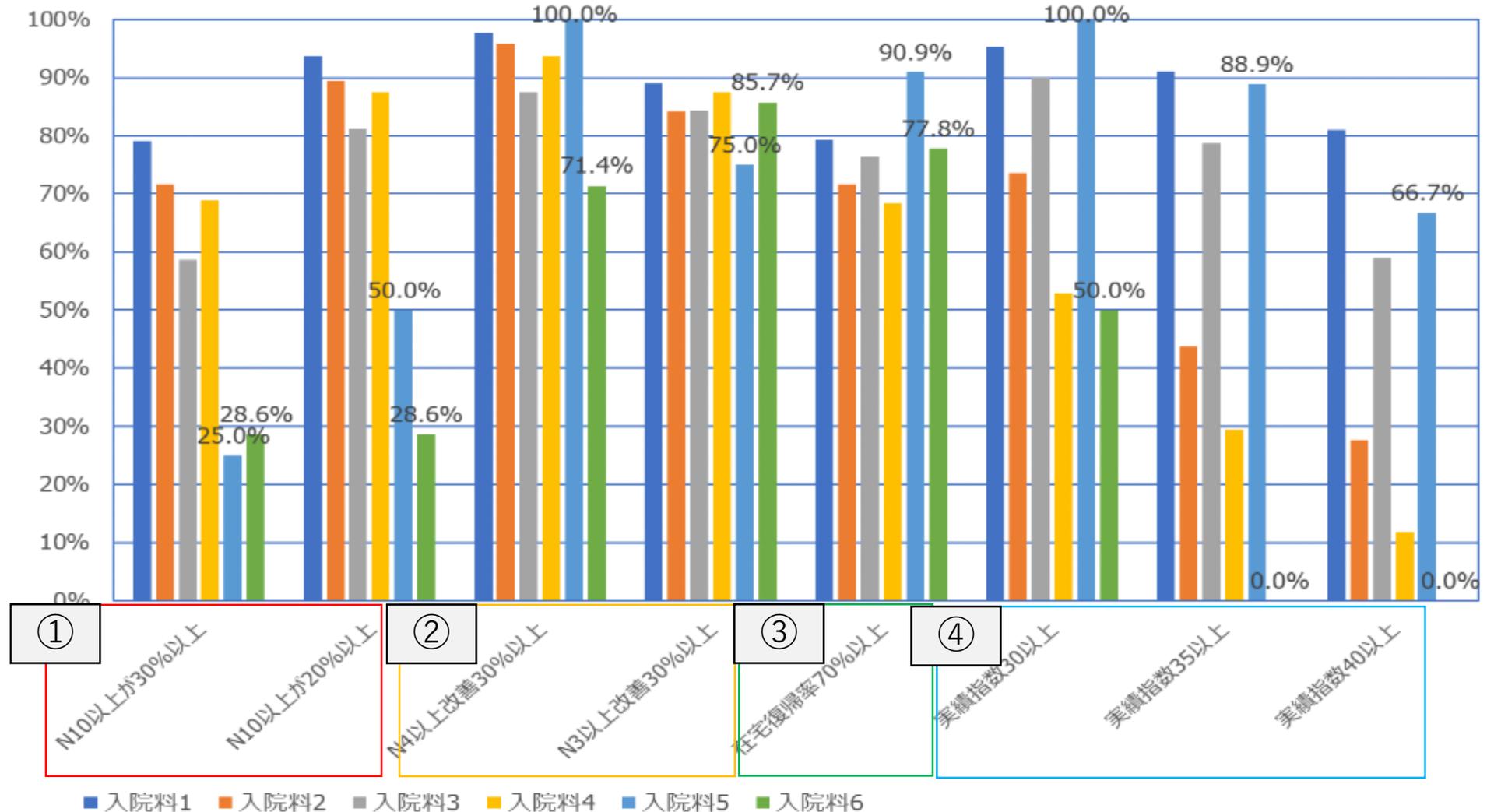
	入院料1	入院料2	入院料3	入院料4	入院料5	入院料6
医師	専任常勤1名以上					
看護職員	13対1以上(7割以上が看護師)		15対1以上(4割以上が看護師)			
看護補助者	30対1以上					
リハビリ専門職	専従常勤のPT3名以上、 OT2名以上、ST1名以上		専従常勤の PT2名以上、OT1名以上			
社会福祉士	専任常勤1名以上		-			
管理栄養士	専任常勤1名	専任常勤1名の配置が望ましい				
リハビリ計画書の栄養項目記載	必須	管理栄養士が配置されている場合:実施することが望ましい				
リハビリテーション実績指数等の 院内掲示等による公開	○					
データ提出加算の届出	○			○(※経過措置あり)		
休日リハビリテーション	○		- ※休日リハビリテーション提供体制加算あり			
① 「重症者」(*1)の割合	3割以上		2割以上		-	
② 重症者における 退院時の日常生活機能評価 ※()内はFIM総得点	3割以上が4点(16点)以上改善		3割以上が3点(12点)以上改善		-	
③ 自宅等に退院する割合	7割以上				-	
④ リハビリテーション実績指数	40以上	-	35以上	-	30以上	-
点数	2,129点	2,066点	1,899点	1,841点	1,736点	1,678点
※()内は生活療養を受ける場合	(2,115点)	(2,051点)	(1,884点)	(1,827点)	(1,721点)	(1,664点)

*1 日常生活機能評価10点以上又はFIM総得点55点以下

入院料毎の施設基準（項目別）を満たす割合

○ 入院料毎に、満たしている施設基準を比較したところ、入院料5及び6においては重症者の受入割合及び実績指数の要件を満たせていない医療機関が多かった。具体的には、「重症者割合」「実績指数」を満たしていない割合が高かった。

入院料別算定要件達成率(≥10人/月退の1005病棟,入院料1/2/3/4/5/6=696/87/188/17/9/8病棟)

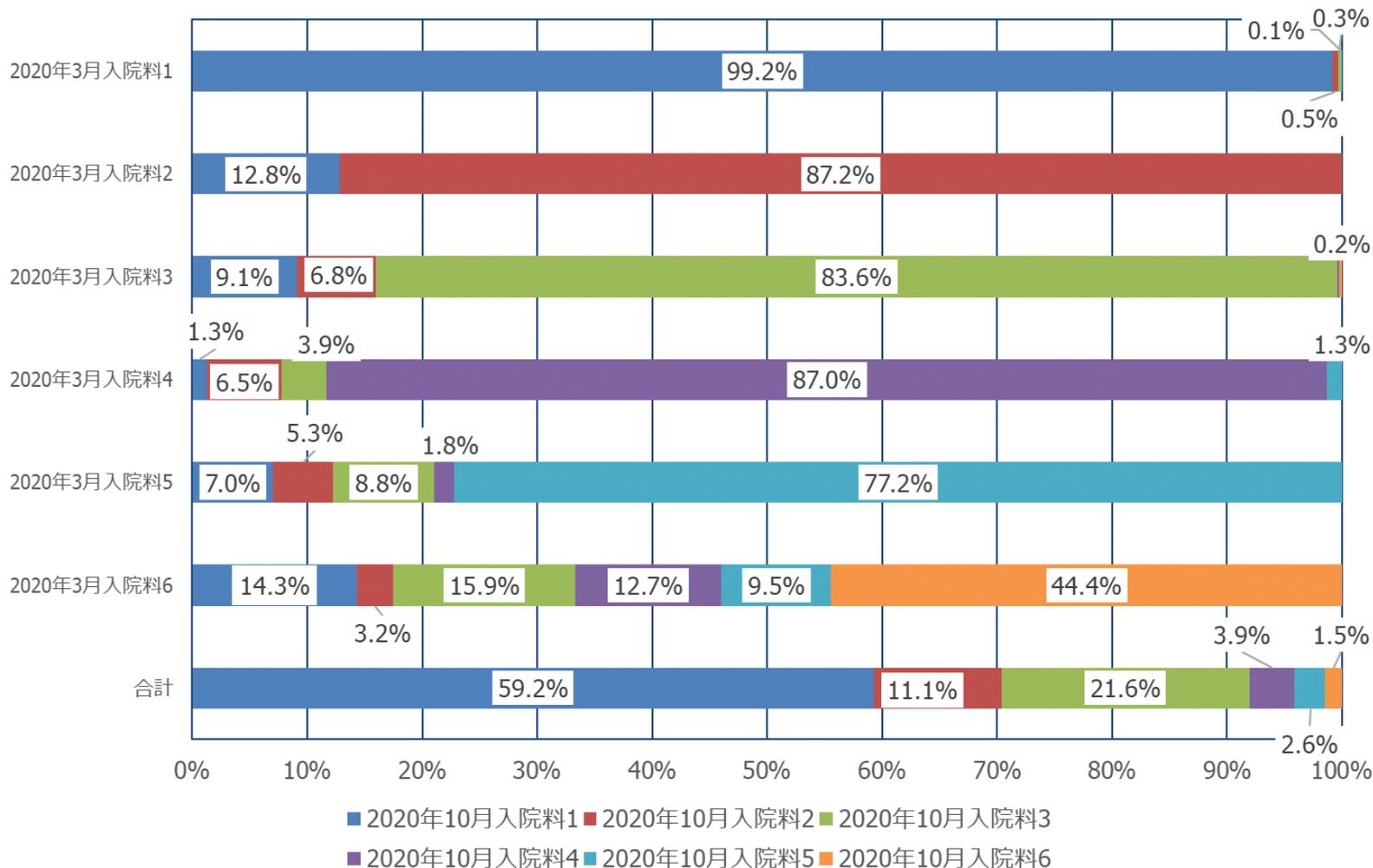


入院料の届出についての分析①

新

- 回復期リハビリテーション病棟入院料を届け出ている病棟について、令和2年3月時点の届出入院料毎に、半年後の令和2年10月時点の届出入院料を比較した。
- 入院料1、2、3、4においては、同一の入院料を届け出ている割合が8割を超えていた。一方、入院料5、6において別の入院料へ移行していたのは、それぞれ2割超、5割超であった。

2020年10月入院料(2020年3月との比較, 1,963病棟、厚生局開示データより)

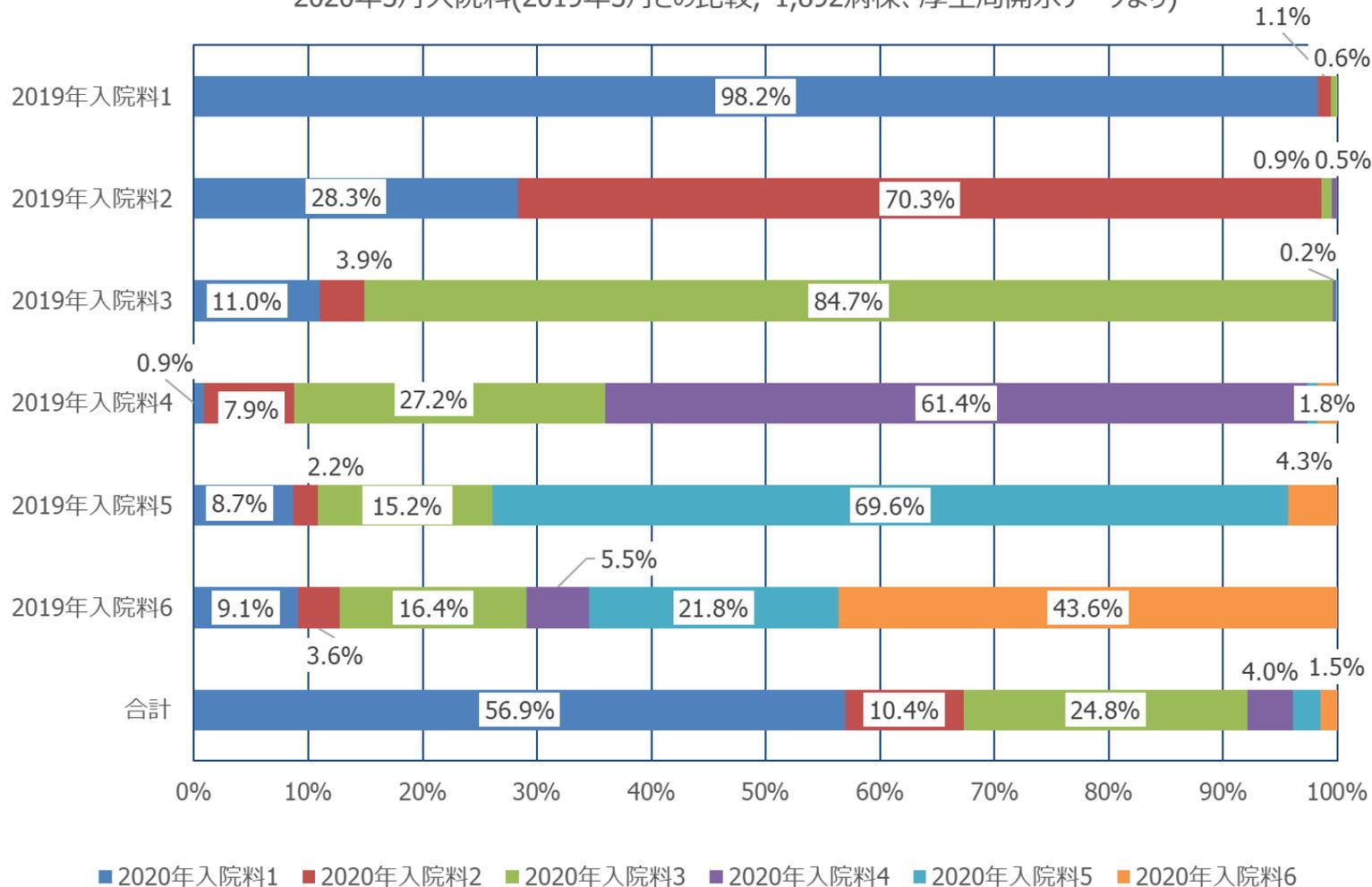


入院料の届出についての分析②

新

- 回復期リハビリテーション病棟入院料を届け出ている病棟について、令和元年年3月時点の届出入院料毎に、1年後の令和2年3月時点の届出入院料を比較した。
- 入院料1、2、3では、同一の入院料を届け出ている割合が約8割であった。一方、入院料5、6において別の入院料へ移行していたのは、それぞれ2割超、5割超であった。

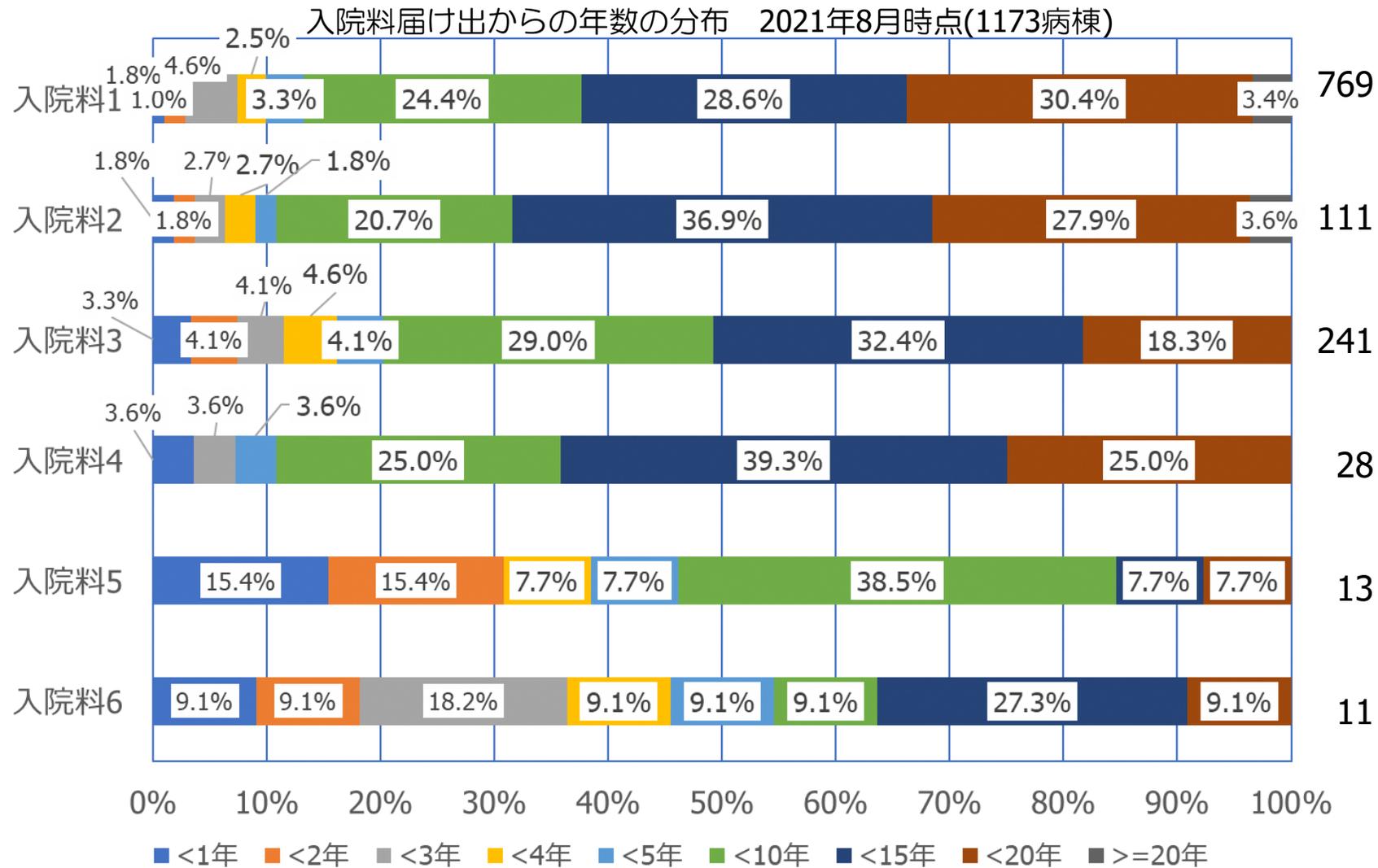
2020年3月入院料(2019年3月との比較, 1,892病棟、厚生局開示データより)



入院料の届出からの年数の分析

新

- 回復期リハビリテーション病棟入院料について、回復期リハビリテーション病棟入院料の届出からの年数について、令和3年8月時点の届出入院料毎に比較した。
- 例として届出から10年未満の病棟は、入院料1～4では3～5割であったのに対し、入院料5では約85%、入院料6では約64%であった。



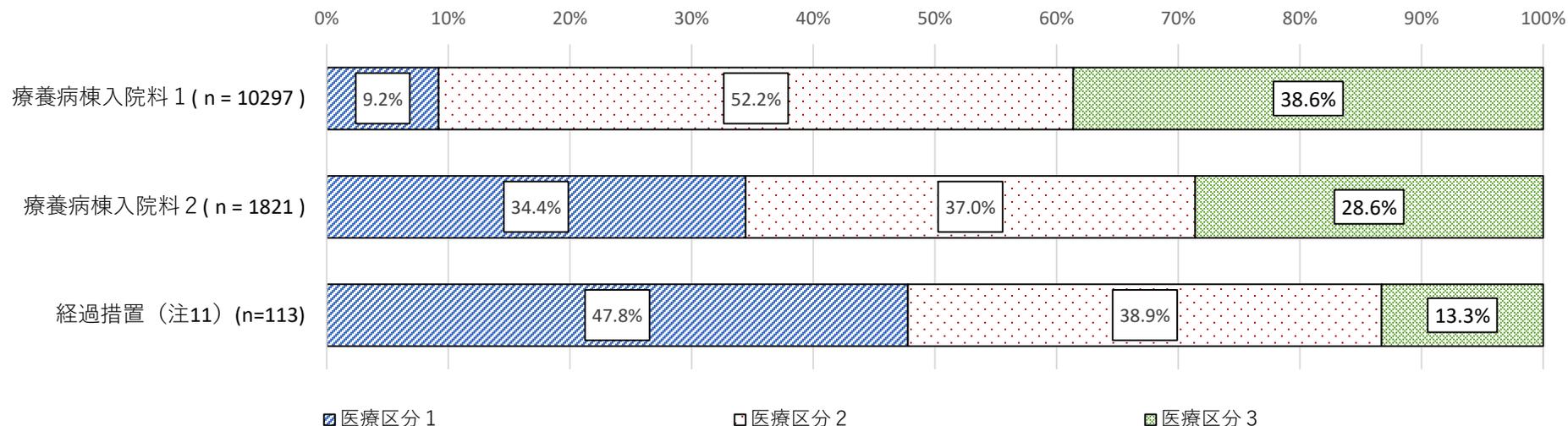
1. 重症度、医療・看護必要度について
2. FIM、リハビリ実績指数について
3. 医療区分・ADL区分について

療養病棟入院料ごとの医療区分

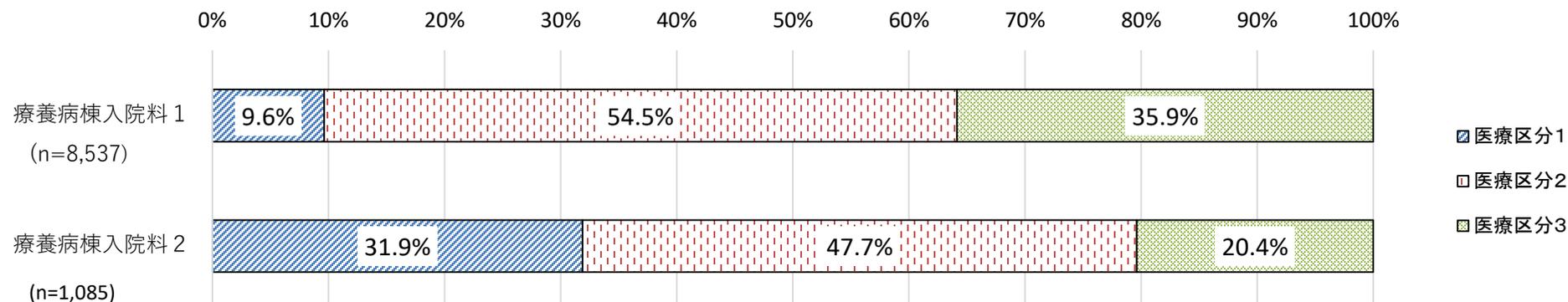
診調組 入-1(改)
3 . 6 . 1 6

○ 入院患者の医療区分をみると、区分2・3の患者は、療養病棟入院料1では全体の約9割、療養病棟入院料2では全体の約7割を占めた。

入院料別 入院患者の医療区分 (令和2年8月1日時点で入院している患者)



参考：平成30年度調査



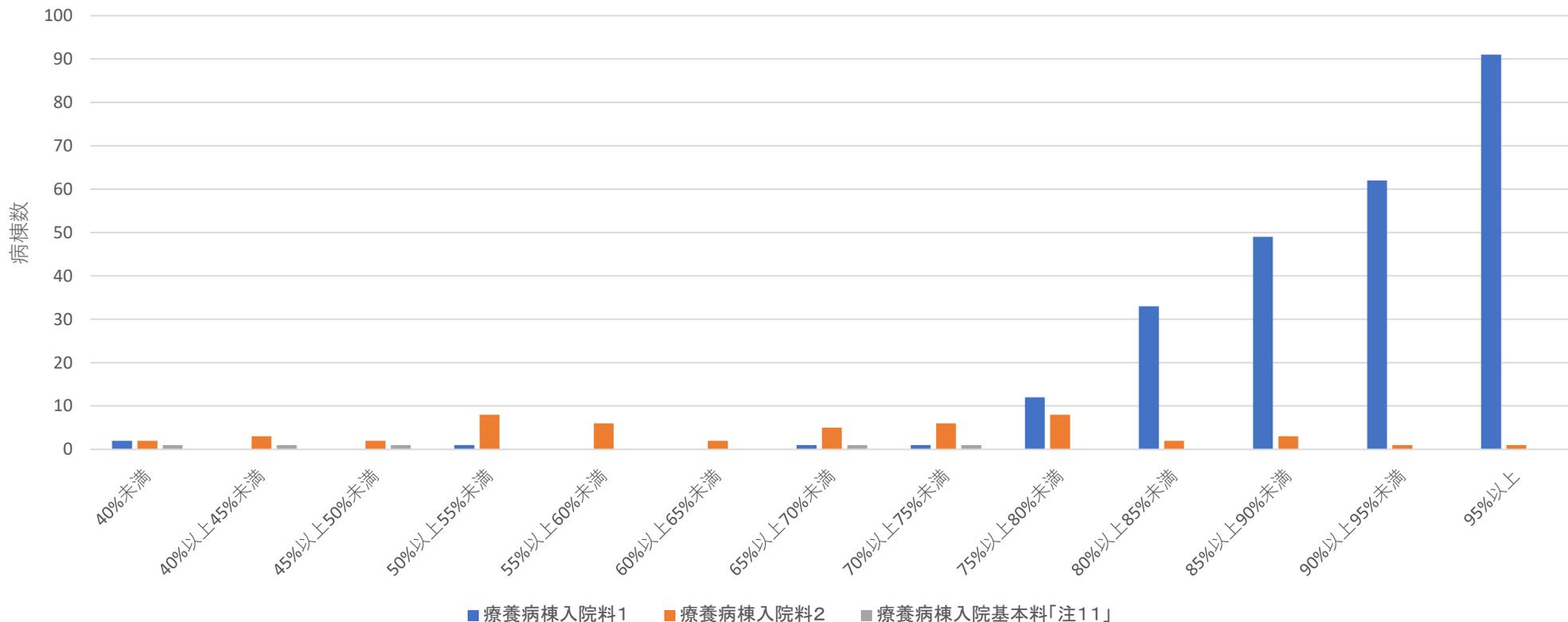
各病棟における医療区分2・3の該当患者の占める割合の分布

- 療養病棟入院料1を届け出ている病棟において、医療区分2・3の該当患者の占める割合の分布をみると、95%以上が最も多かった。
- 療養病棟入院料2を届け出ている病棟において、医療区分2・3の該当患者の占める割合の分布をみると、50%以上55%未満及び75%以上80%未満が最も多かった。

各病棟における医療区分2・3の該当患者の占める割合の分布

(病棟数)

※医療区分2・3の該当患者割合は、療養病棟入院料1は8割以上、療養病棟入院料2は5割以上が要件

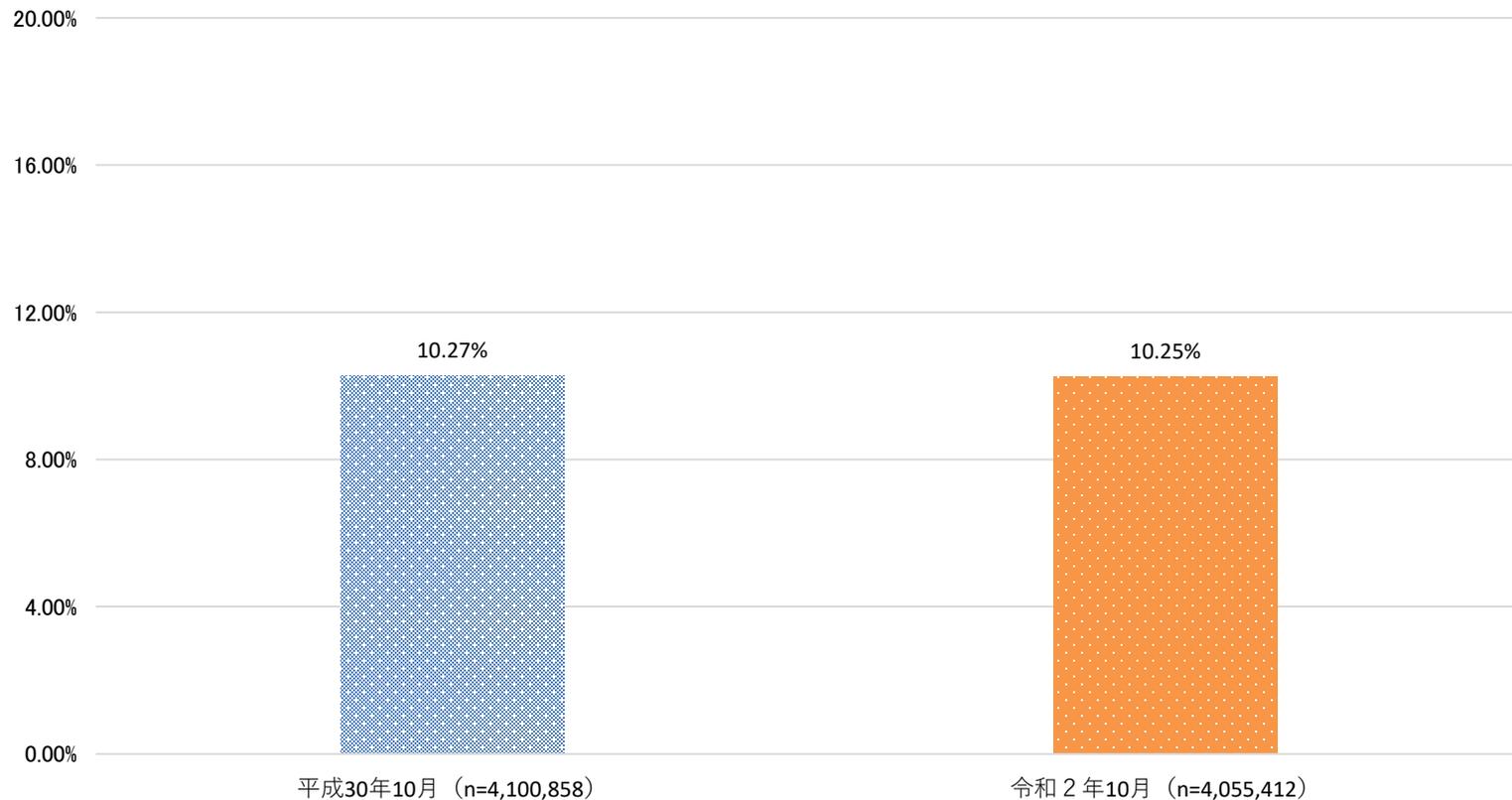


中心静脈栄養を実施している患者数についての分析

新

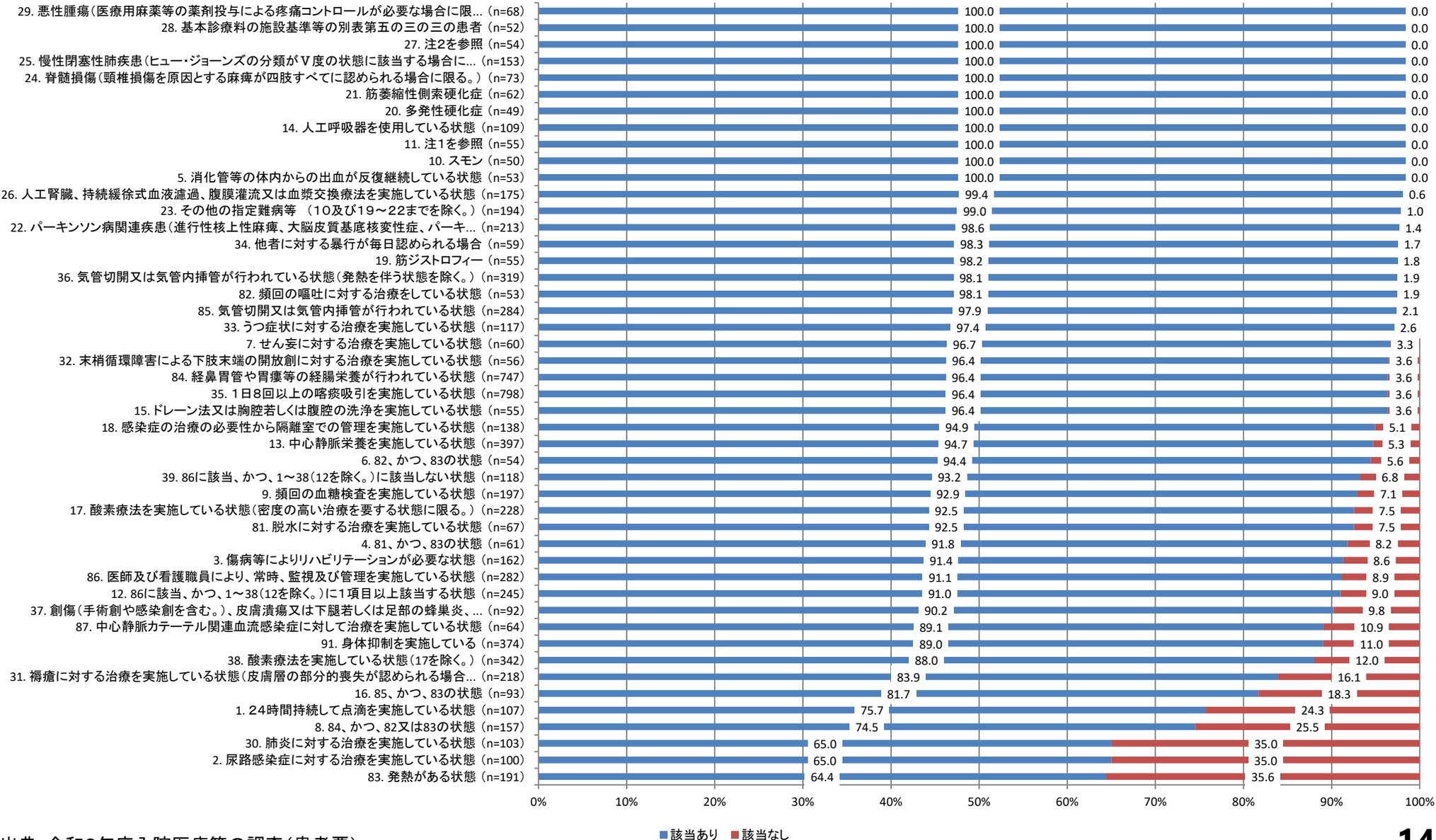
- 平成30年10月時点でデータ提出加算を届け出ている医療機関を対象に、平成30年10月と令和2年10月の中心静脈栄養を実施している患者の、療養病棟入院基本料を算定する病棟に入院する全患者に占める割合を比較した。平成30年10月では10.27%、令和2年10月では10.25%であり、平成30年と令和2年で大きな差はみられなかった。

中心静脈栄養を実施している患者の割合



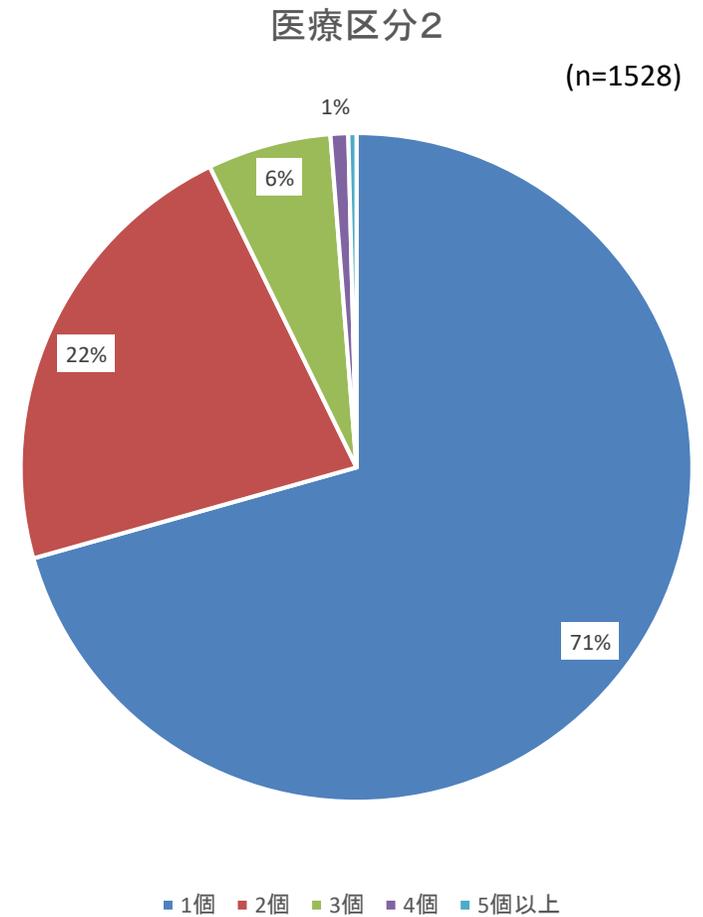
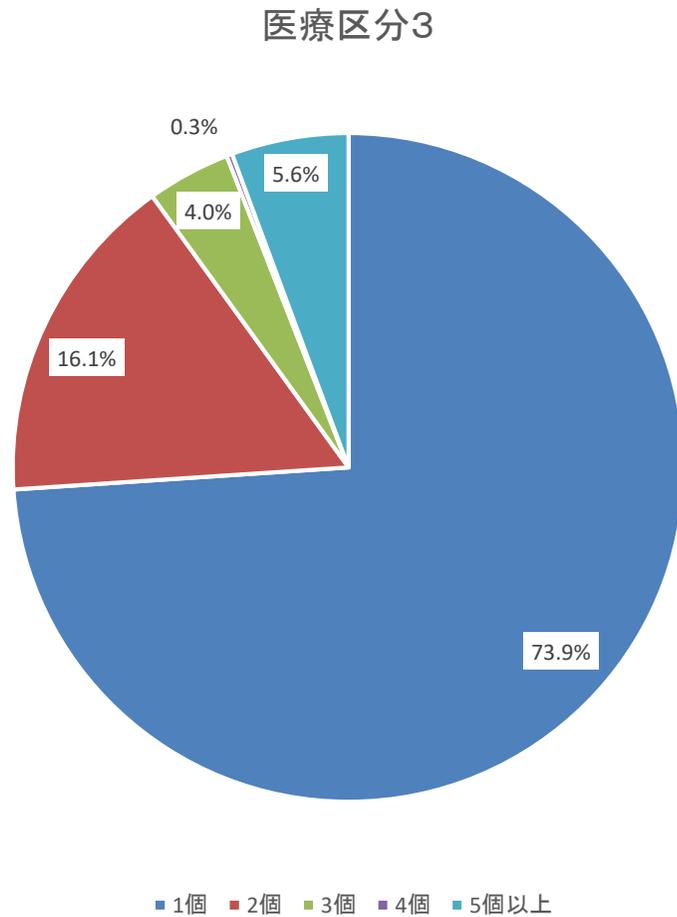
調査基準日3か月前と調査基準日の医療区分の該当項目の比較

○ 調査基準日3ヶ月前に該当していた患者のうち、調査基準日においても該当している患者の割合は以下の通りであった。



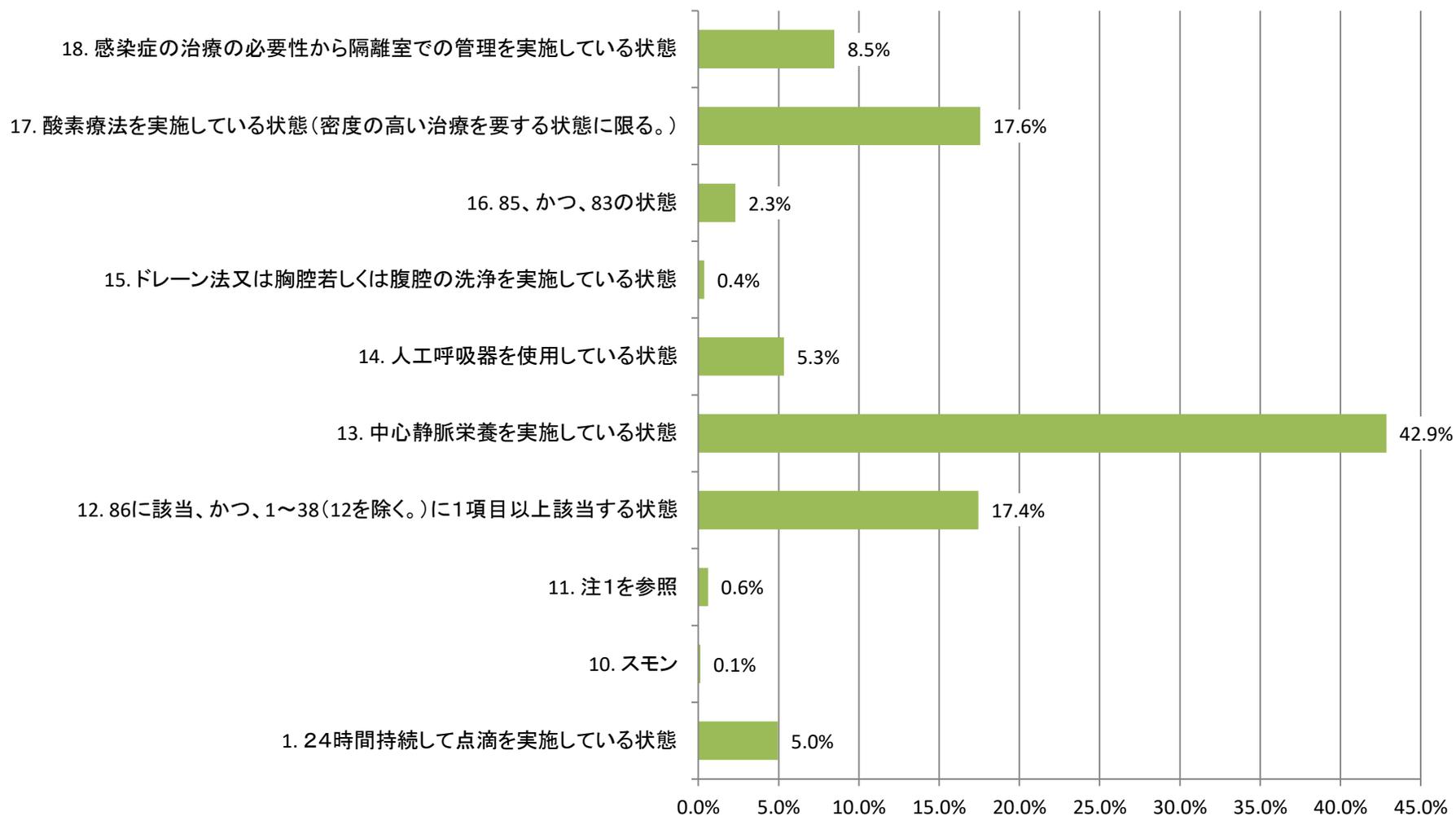
医療区分2・3の該当項目数

○ 医療区分2・3の該当患者がそれぞれ各医療区分の項目に該当している数は、1項目が多い。



医療区分3の1項目該当の場合の該当項目

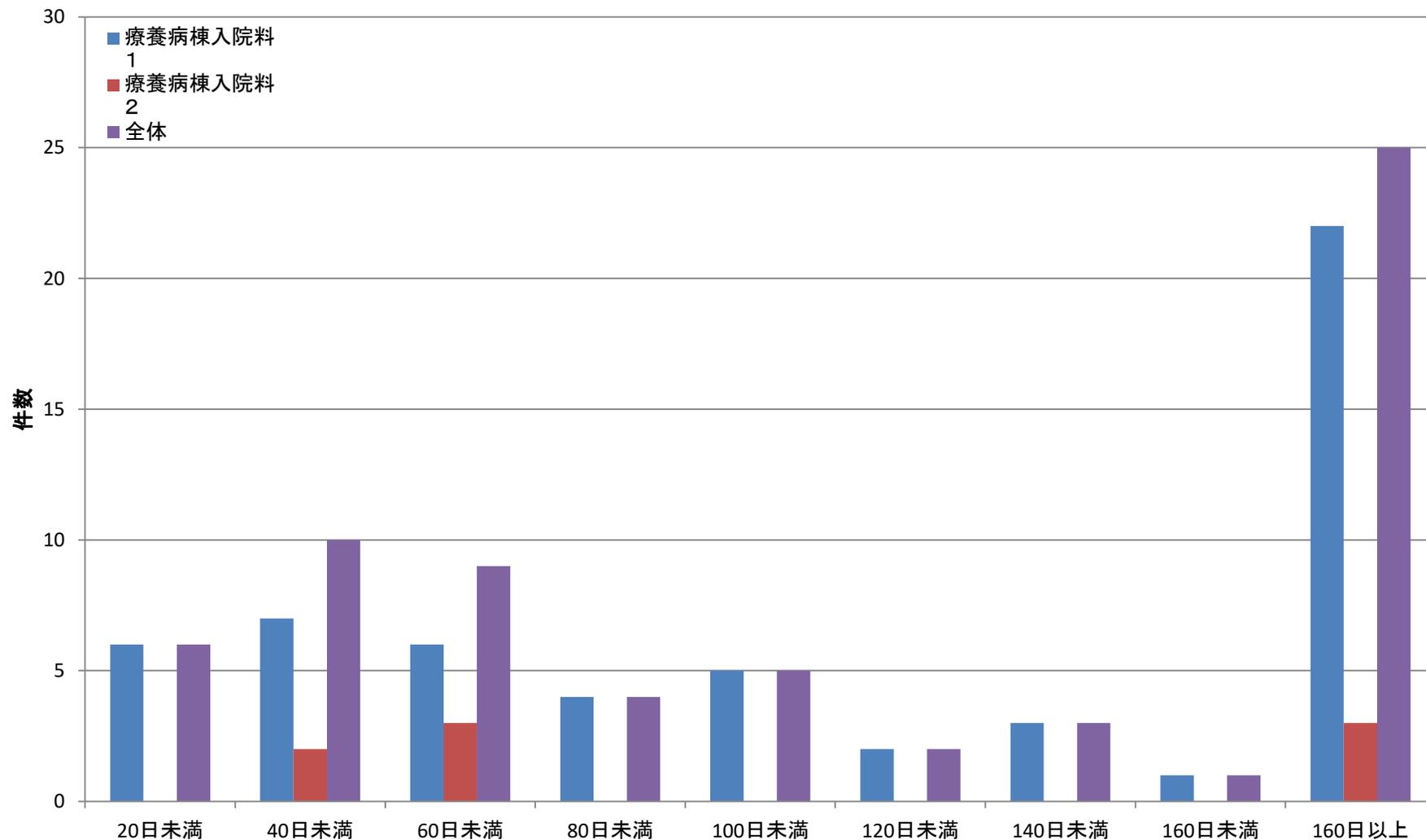
○ 医療区分3の1項目に該当している患者の該当項目は、中心静脈栄養が多い。



中心静脈栄養の該当がある患者の在院期間

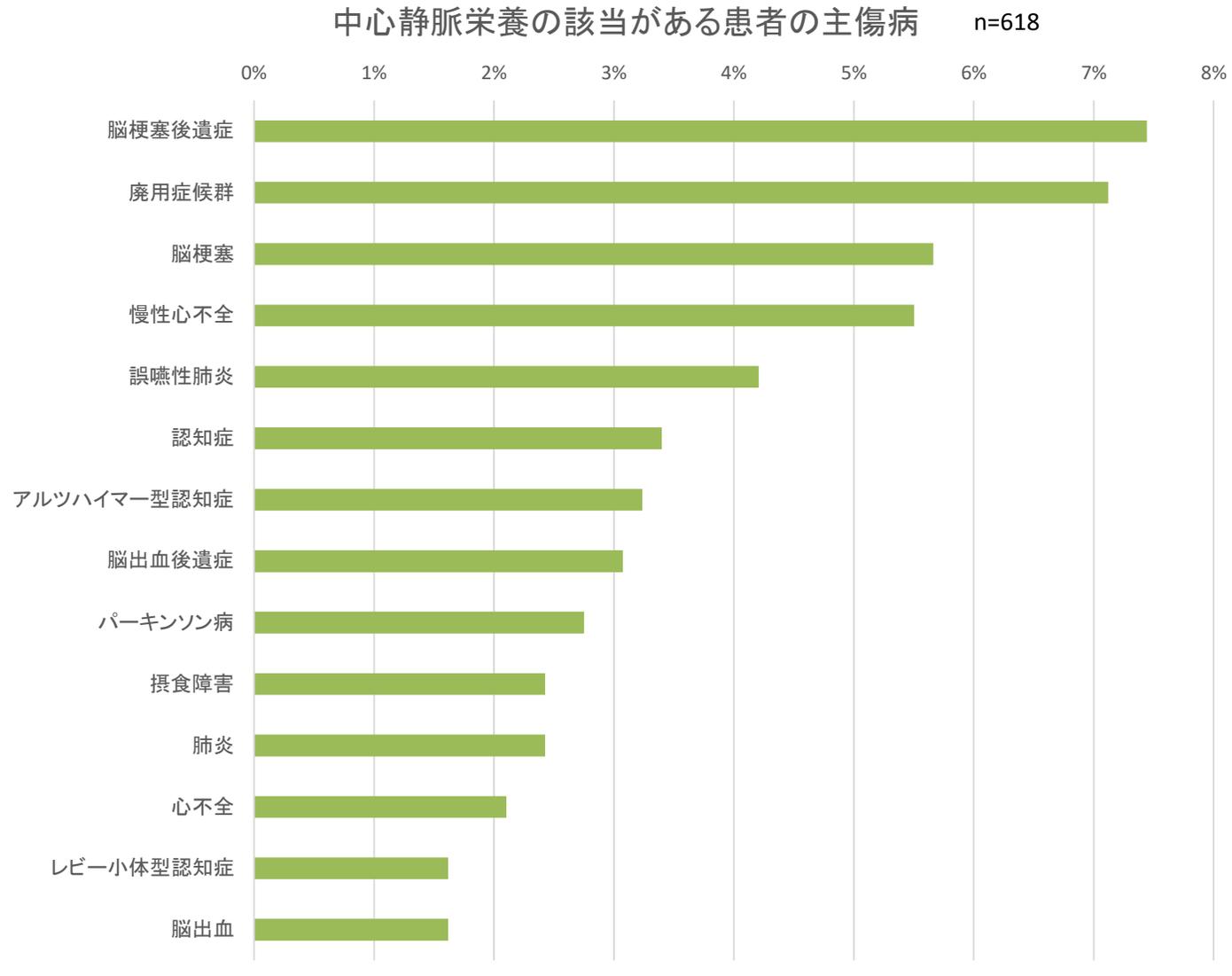
○ 中心静脈栄養に該当する患者の調査基準日時点での在院期間は以下の通りであった。

中心静脈栄養の該当がある患者の在院期間(入院料別)



中心静脈栄養の該当がある患者の主傷病

○ 中心静脈栄養の該当がある患者の主傷病は以下のとおりであった。



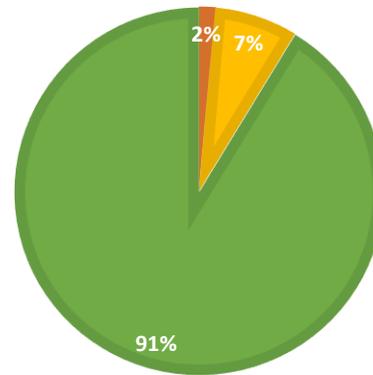
(%)

中心静脈栄養の該当がある患者のADL区分

○ 中心静脈栄養に該当する患者のADL区分は以下の通りであった。

中心静脈栄養の該当がある患者

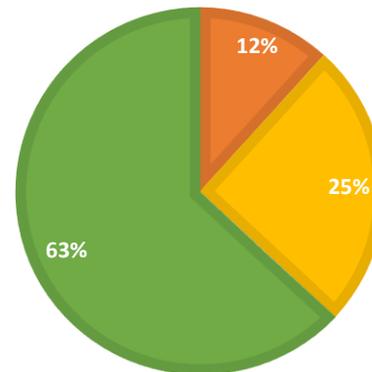
■ ADL区分1 ■ ADL区分2 ■ ADL区分3



n=701

中心静脈栄養の該当なし

■ ADL区分1 ■ ADL区分2 ■ ADL区分3

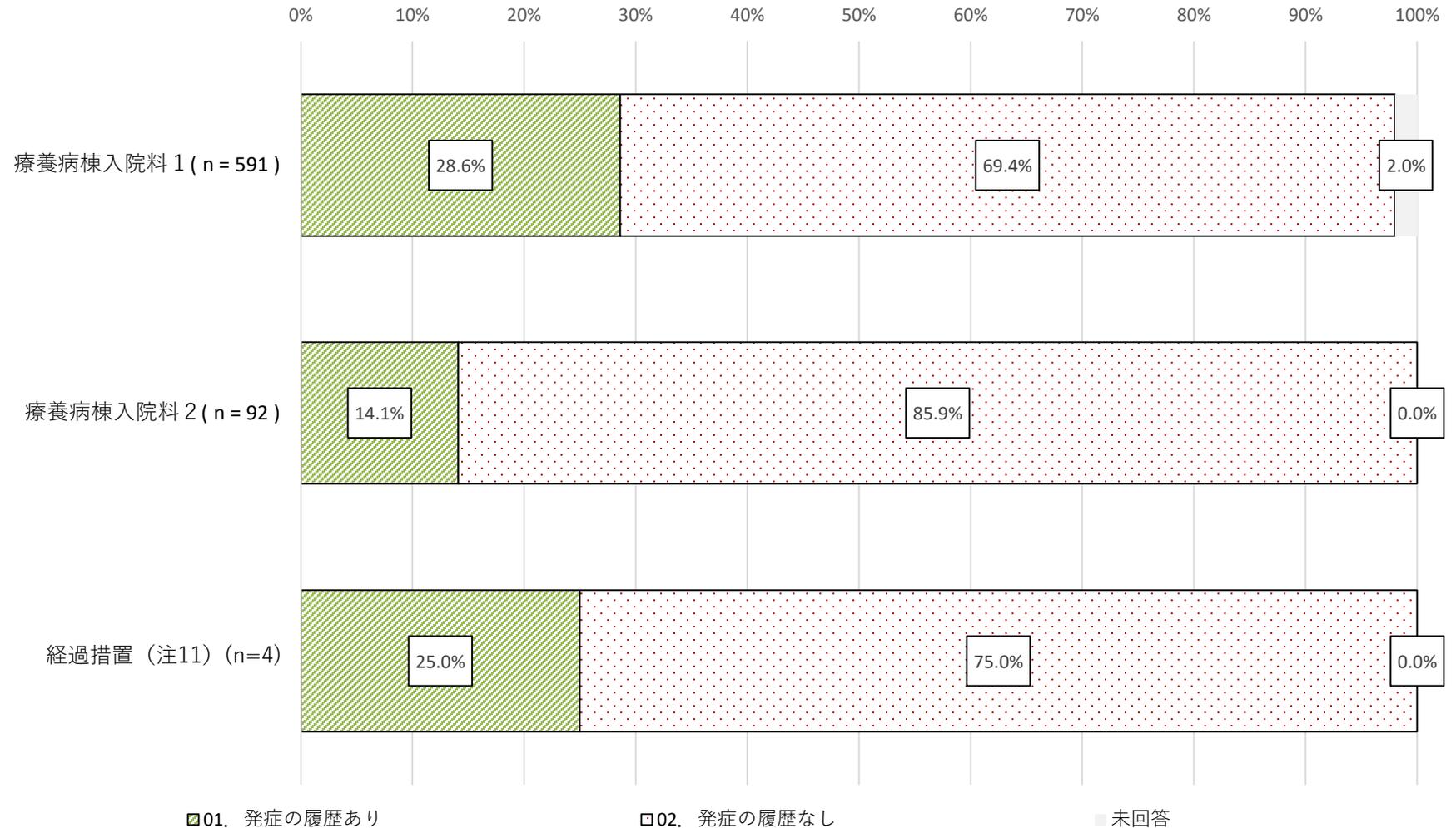


n=3433

中心静脈栄養の患者について

○ カテーテル関連血流感染症発症の有無は以下の通りであった。

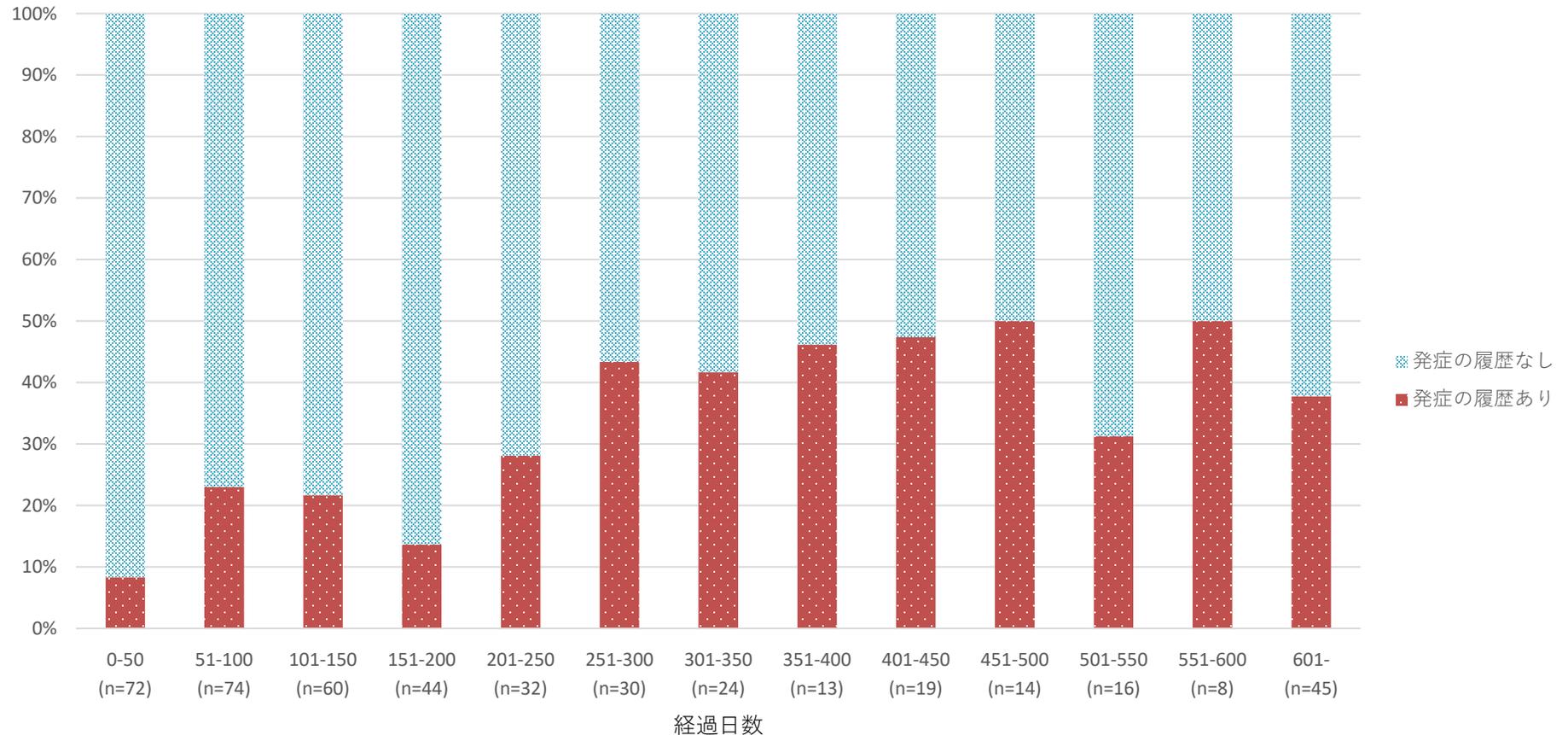
カテーテル関連血流感染症発症の有無（入院時からの履歴）



中心静脈栄養開始からの日数と血流感染症発症の関係

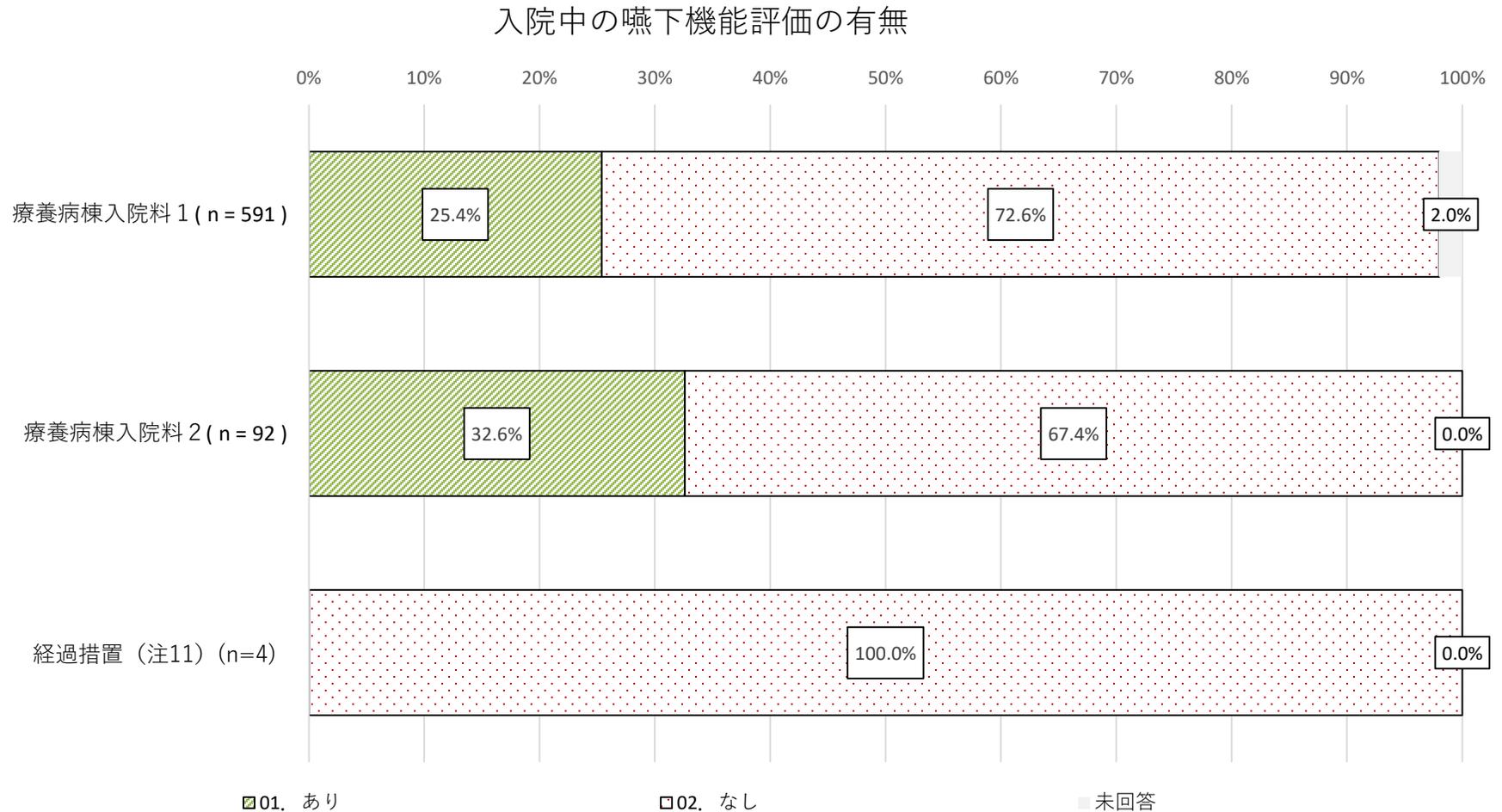
○ 中心静脈栄養を実施している患者について、中心静脈栄養開始からの日数と、カテーテル関連血流感染症発症の履歴の有無についてみると、開始から200日までの患者は約10～20%程度が履歴あり、であったが、200日以降の患者は約30～50%程度の患者で履歴があった。

中心静脈開始からの経過日数と、カテーテル関連血流感染症発症の有無の関係 (n = 451)



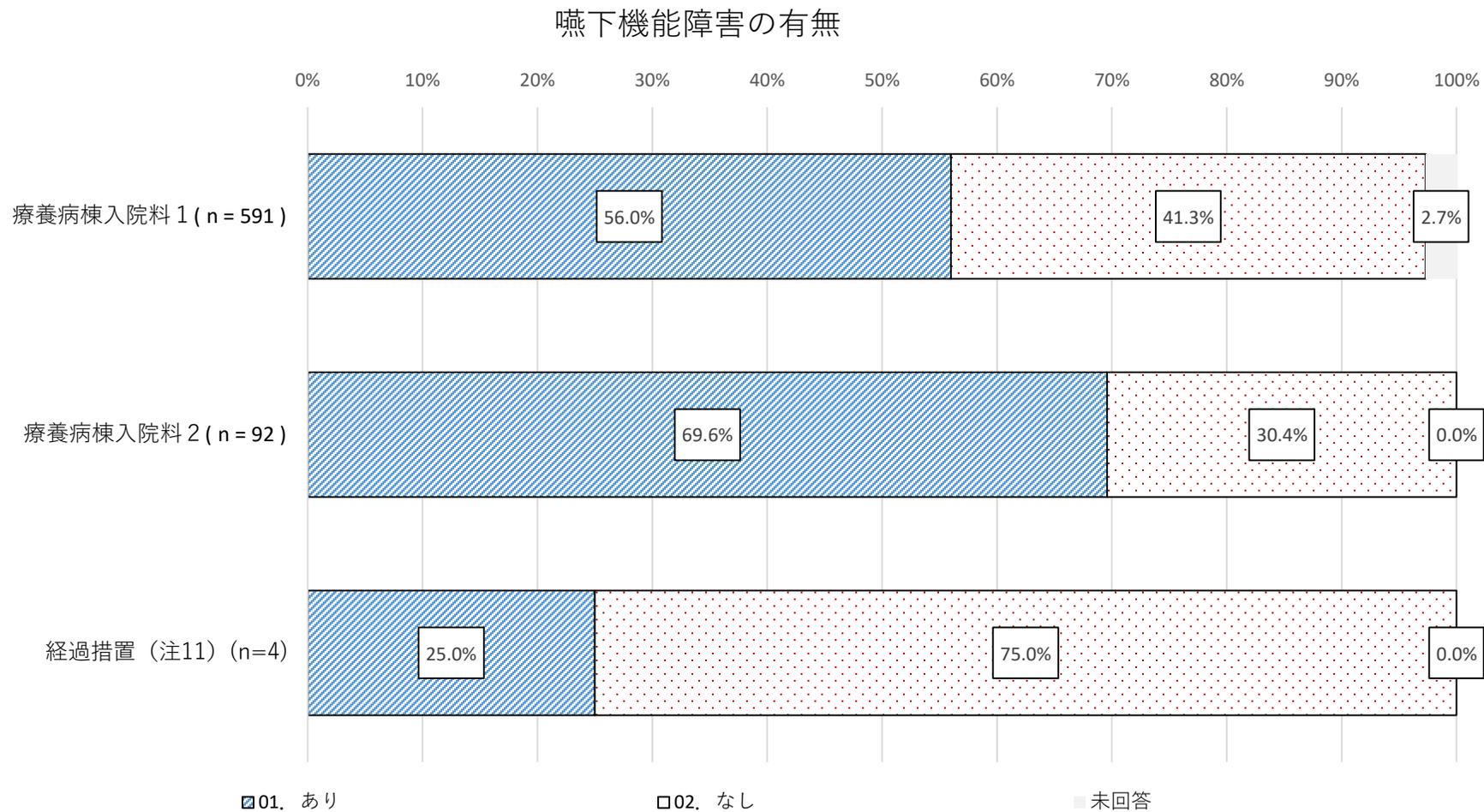
中心静脈栄養の患者について（嚥下機能評価）

○ 入院中の嚥下機能評価の実施状況は以下の通りであった。



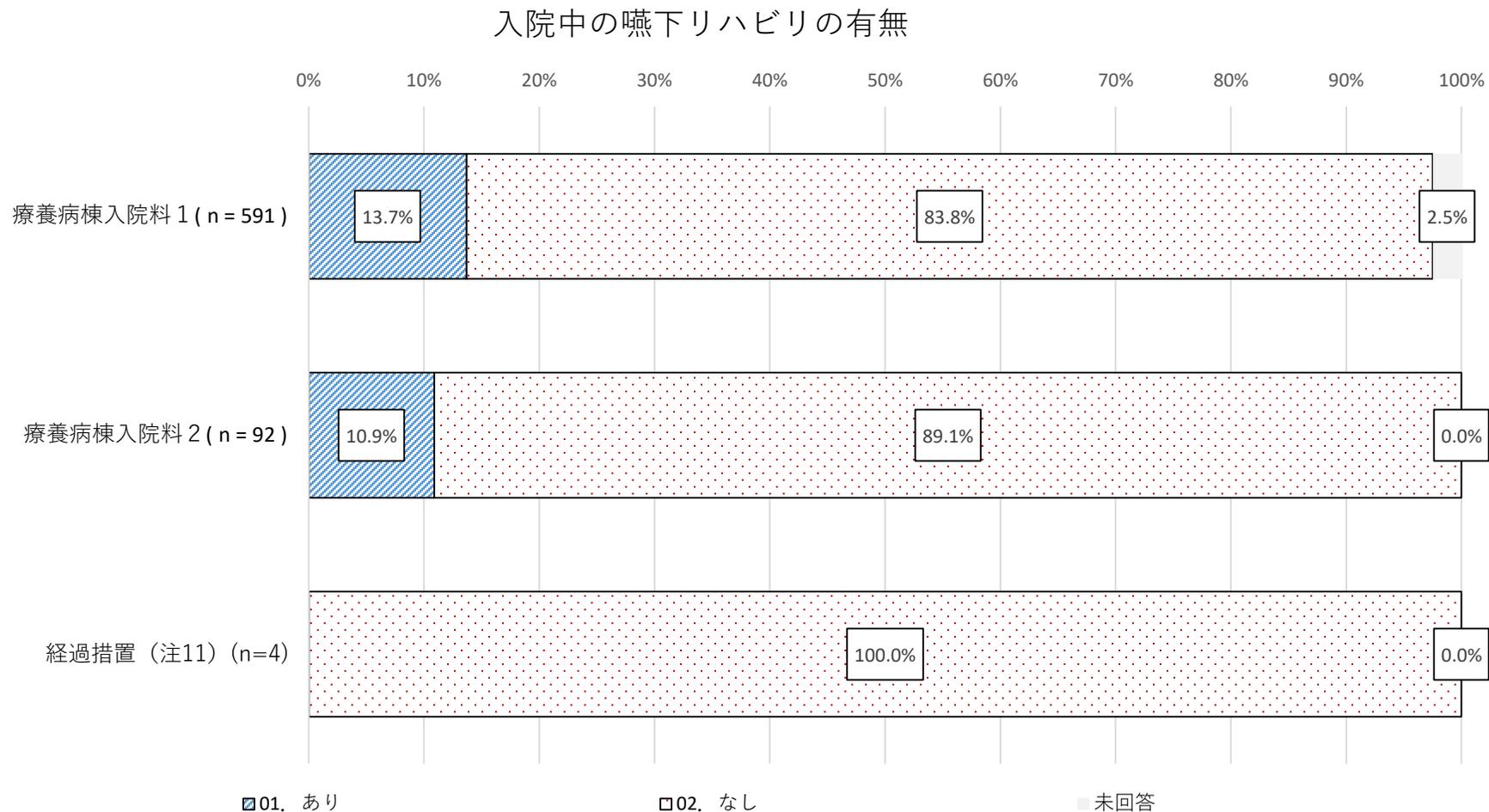
中心静脈栄養の患者について（嚥下機能障害）

○ 中心静脈栄養を行っている患者の嚥下機能障害の有無は以下のとおりであり、半数前後の患者が嚥下機能障害なしと評価されていた。



中心静脈栄養の患者について（嚥下リハビリ）

○ 中心静脈栄養を実施している患者のうち、嚥下リハビリを入院中に実施されたことのある患者は以下のとおりであり、約9割の患者が実施されていなかった。

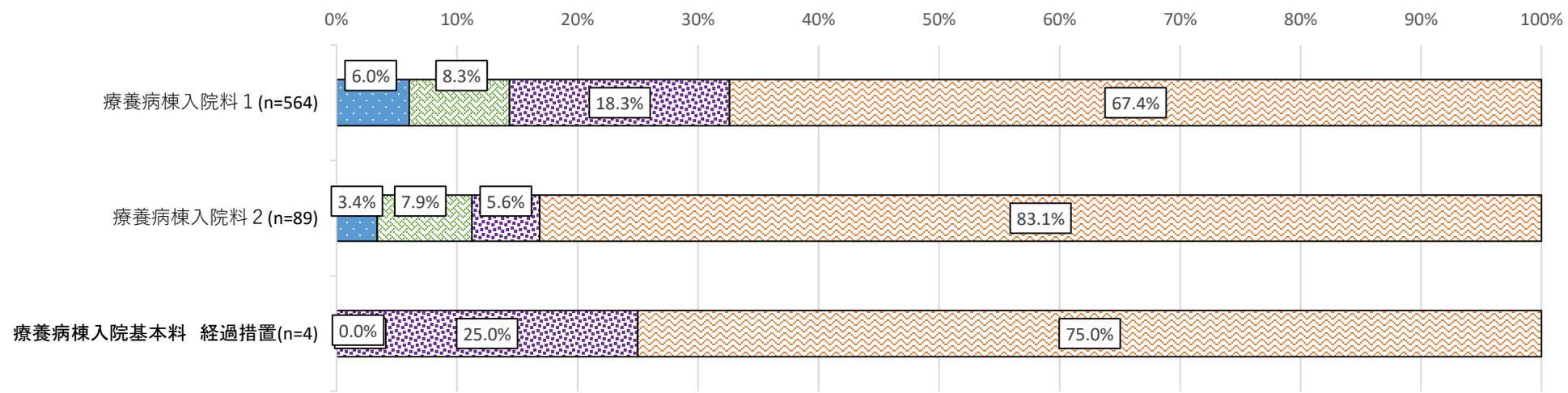


中心静脈栄養を実施している患者における嚥下リハビリ等の実施割合

新

- 中心静脈栄養を実施している患者のうち、嚥下リハビリ又は脳血管疾患等リハビリテーションを入院中に実施されたことのある患者は以下のとおり。
- 入院料1では32.6%、入院料2では16.9%、経過措置(注11)では25.0%の患者が、嚥下リハビリ・脳血管疾患等リハビリテーションのどちらか又は両方を実施されていた。

入院料別の嚥下リハビリ等の実施割合



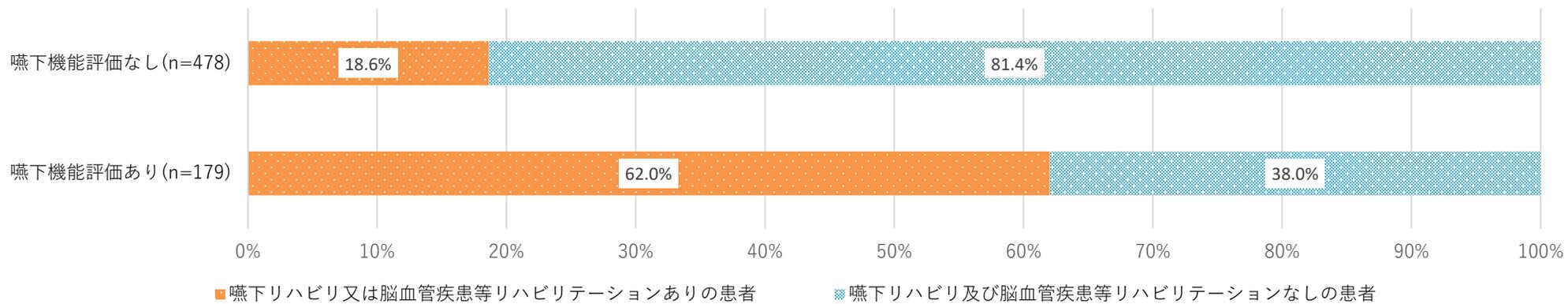
- 嚥下リハビリテーション及び脳血管疾患等リハビリテーション両方回答あり
- 嚥下リハビリテーションあり
- 脳血管疾患等リハビリテーションあり
- 嚥下リハビリテーション・脳血管疾患等リハビリテーション両方なし

中心静脈栄養の患者における嚥下リハビリ等の実施状況

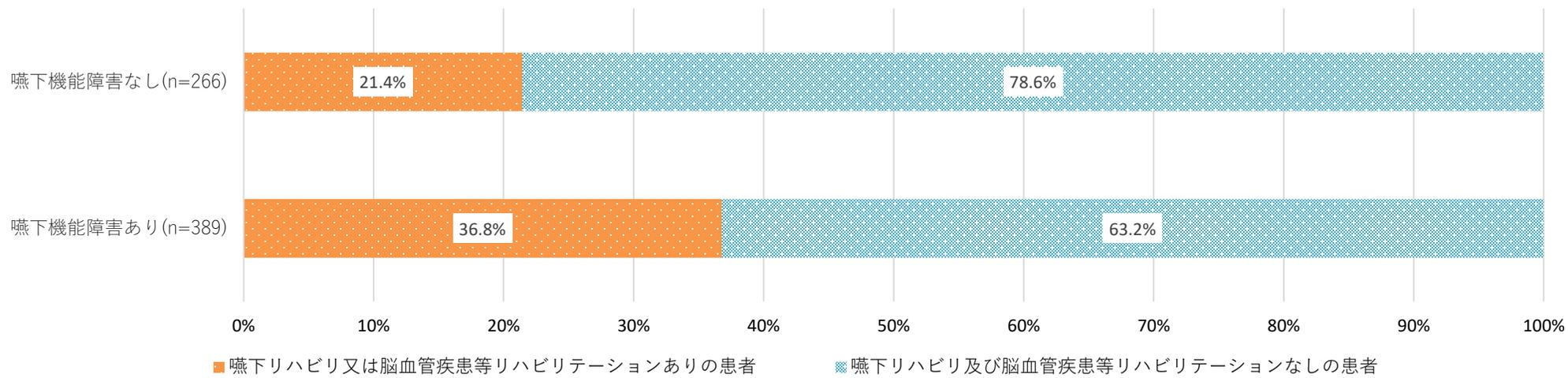
新

- 中心静脈栄養を実施している患者について、嚥下機能評価の有無、嚥下機能障害の有無により分けた場合の、嚥下リハビリ又は脳血管疾患等リハビリテーションの実施割合は以下のとおり。
- 嚥下機能障害ありの患者のうち、嚥下リハビリ又は脳血管疾患等リハビリテーションのどちらも実施されていない患者の割合は5割超であった。

嚥下機能評価有無別の嚥下リハビリ等の実施状況



嚥下機能障害有無別の嚥下リハビリ等の実施状況



中心静脈栄養継続の理由について

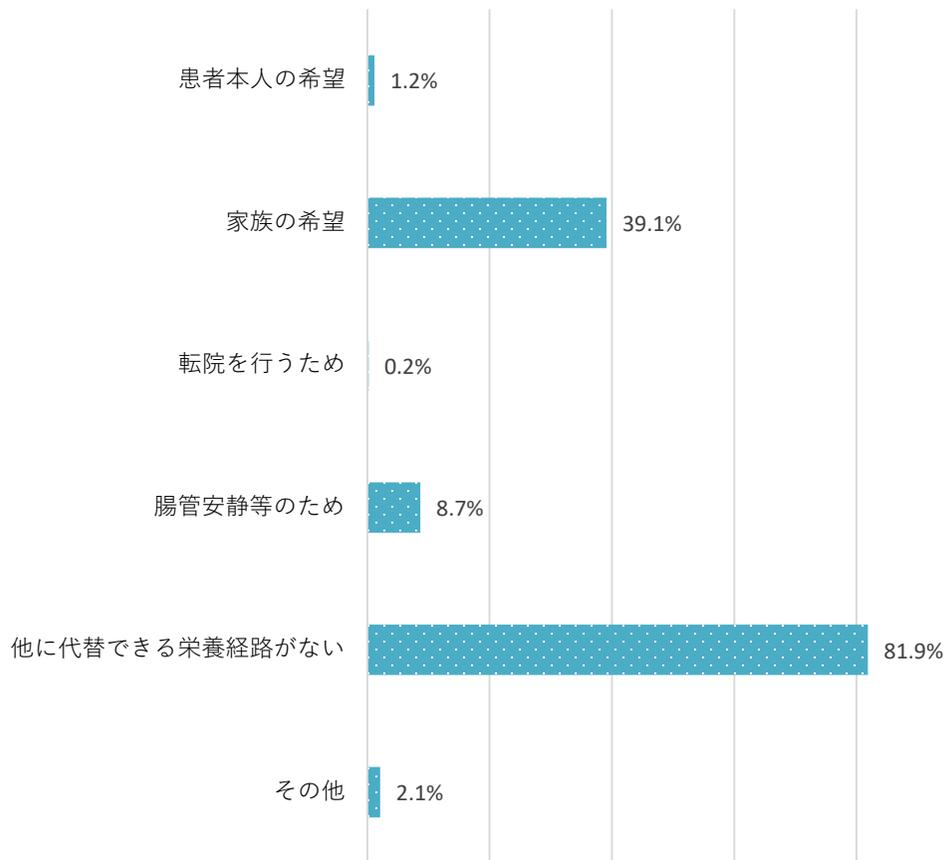
○ 嚥下機能評価あり・なし別に分けた場合の、中心静脈栄養継続の理由について比較を行った。中心静脈栄養を継続している理由は、嚥下機能評価あり・なし、ともに、「他に代替できる栄養経路がない」、「家族の希望」の順に多かった。「患者本人の希望」「腸管安静等のため」は、嚥下機能評価あり・なし間で差が見られた。

嚥下機能評価なし（回答患者数：519 回答数：691）

嚥下機能評価あり（回答患者数：180 回答数：242）

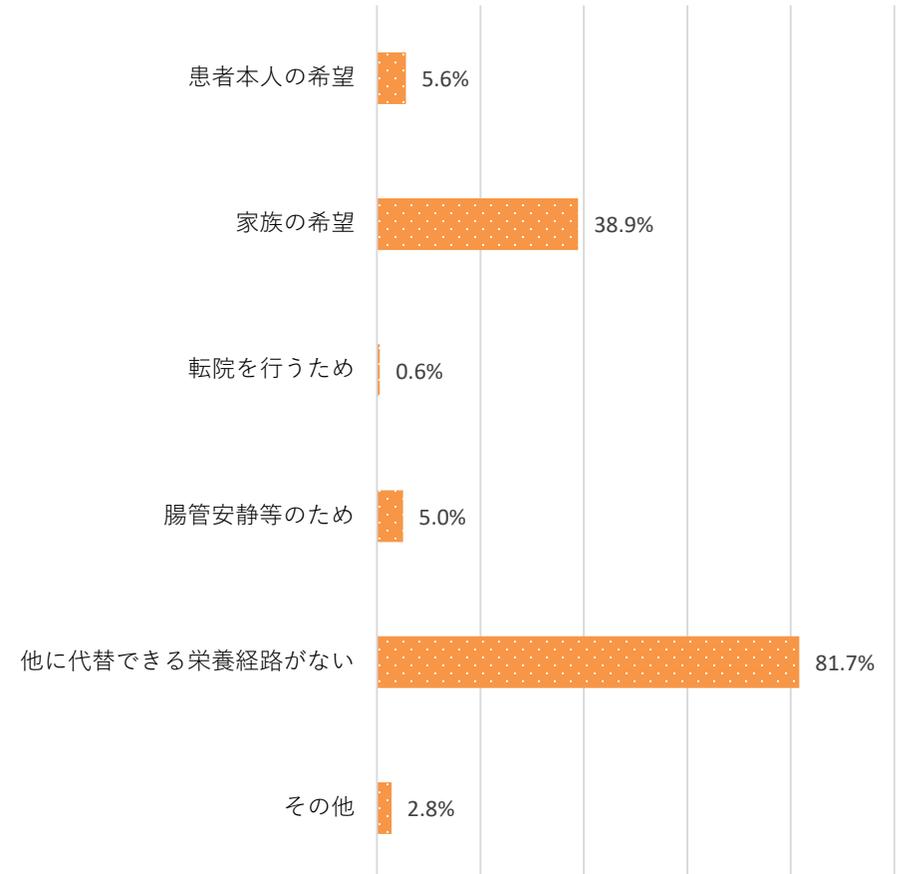
回答患者数に対する回答数の割合

0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



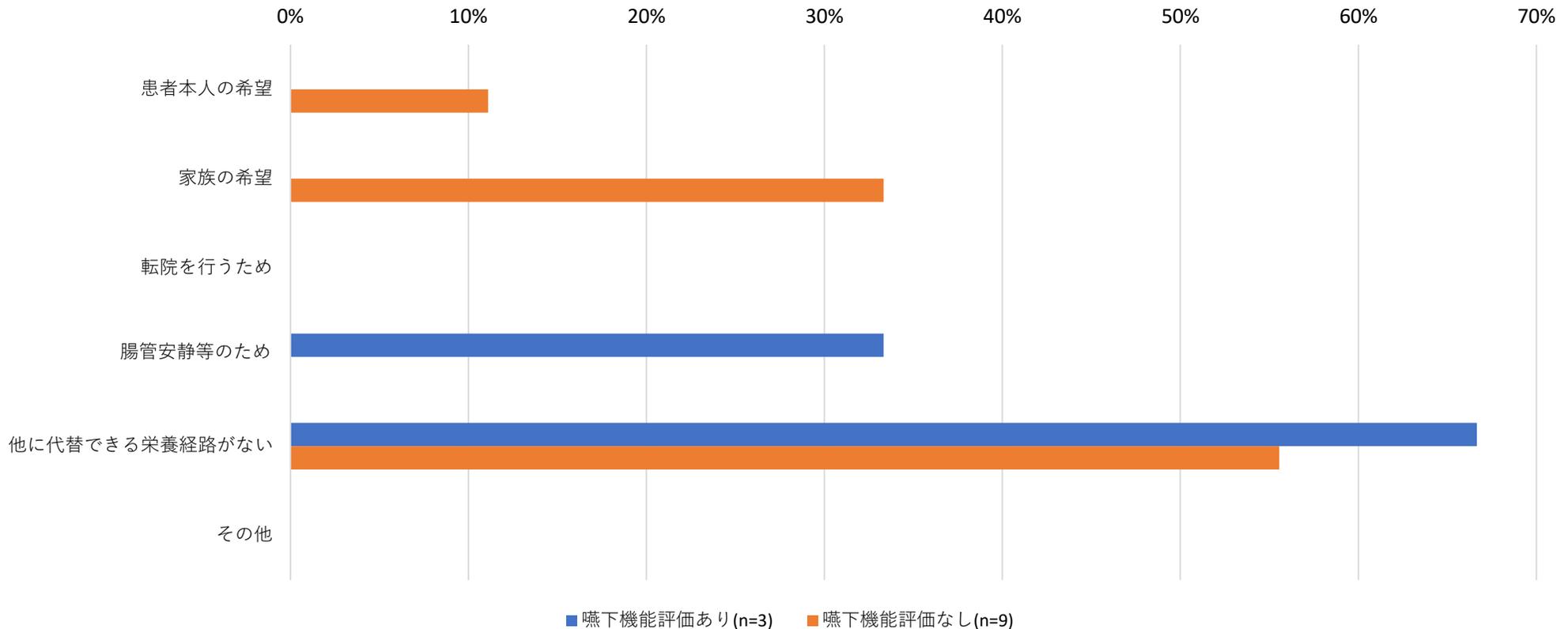
回答患者数に対する回答数の割合

0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



中心静脈栄養について（嚥下機能評価の分析）

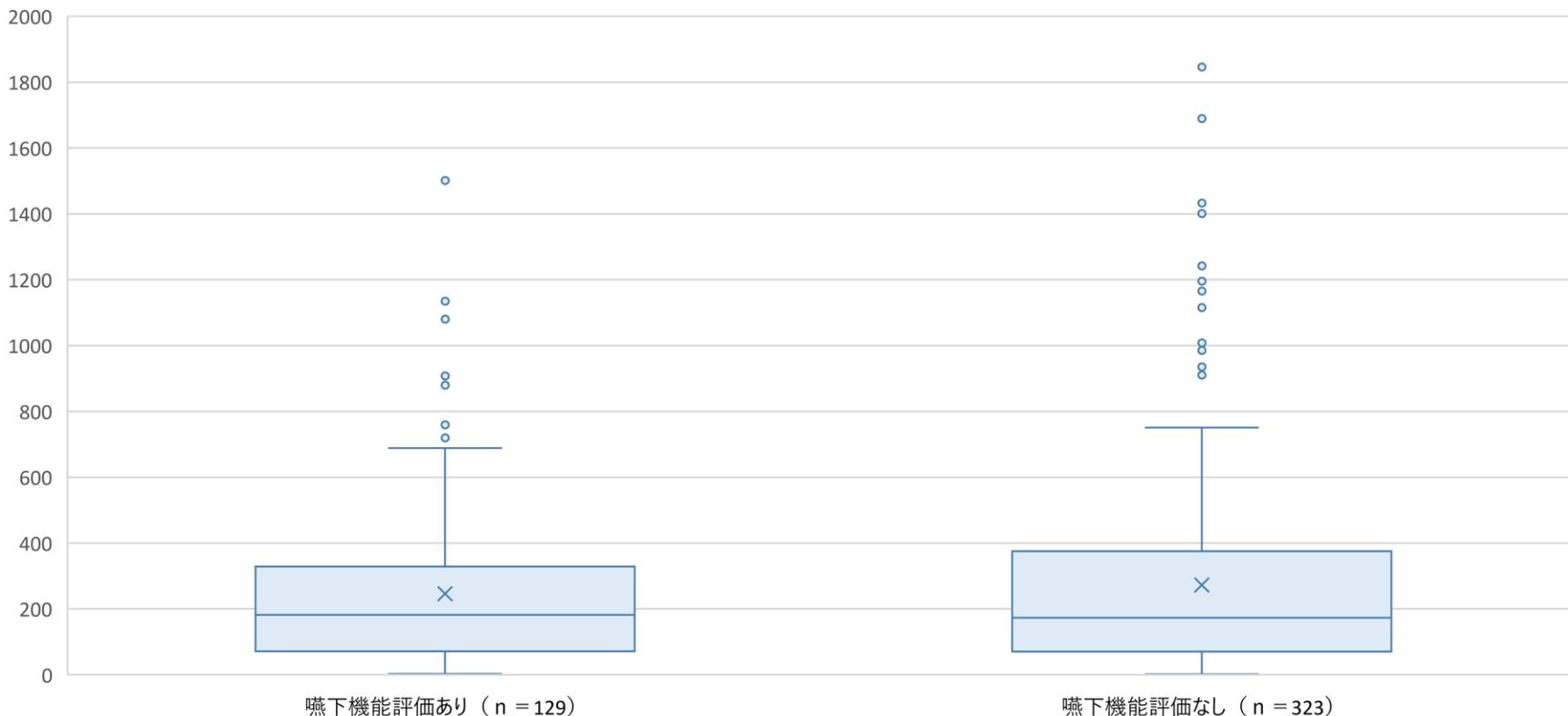
○ 嚥下機能評価を実施可能と考えられる患者（意識障害なし・認知症なし・障害老人日常生活自立度C2以外）について、嚥下機能評価あり／なし別に分けた場合の中心静脈栄養継続の理由は以下のとおりであり、評価ありの場合は「他に代替できる栄養経路がない」が多く、評価なしの場合は「家族の希望」も一定程度みられた。



嚥下機能評価の有無別にみた中心静脈栄養開始からの日数

○ 中心静脈栄養を実施している患者について、嚥下機能評価の有無で分けた場合の中心静脈栄養開始からの日数は以下のとおり。平均値で見た場合、嚥下機能評価ありの方がなしと比較して開始からの日数が短い傾向であった。

嚥下機能評価別_中心静脈栄養開始からの経過日数



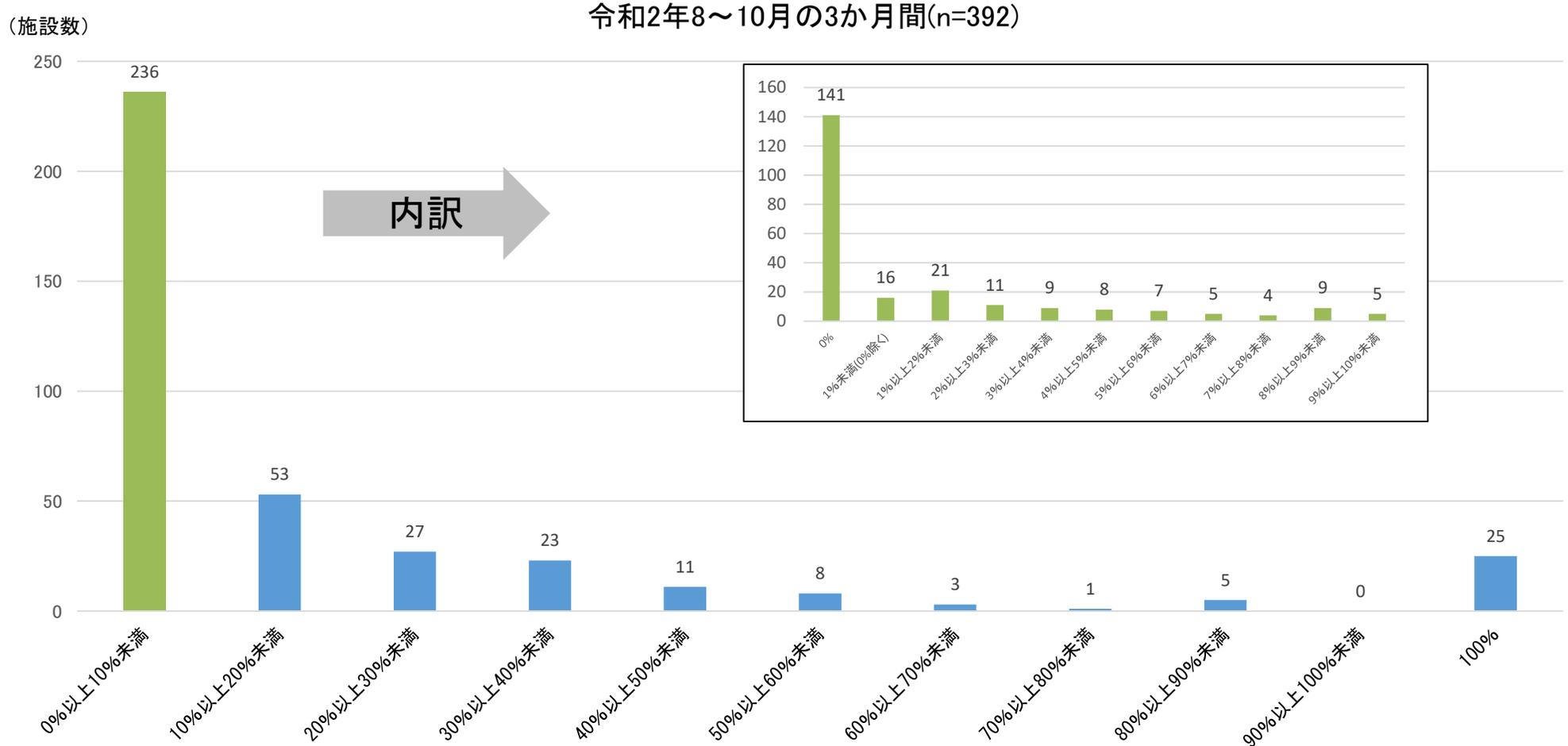
出典：令和2年度入院医療等における実態調査（患者票）

	平均値	25%タイル値	50%タイル値	75%タイル値
嚥下機能評価あり (n = 129)	246.0	71.5	182	328.5
嚥下機能評価なし (n = 323)	272.3	70	173	375

入院時点で中心静脈栄養を実施していた患者の割合

新

- 新規入院患者のうち、入院時点で中心静脈を実施していた患者の割合の医療機関分布は以下のとおりであった。
- 0%以上10%未満の医療機関が最も多かった。一方で、100%の医療機関も存在した。



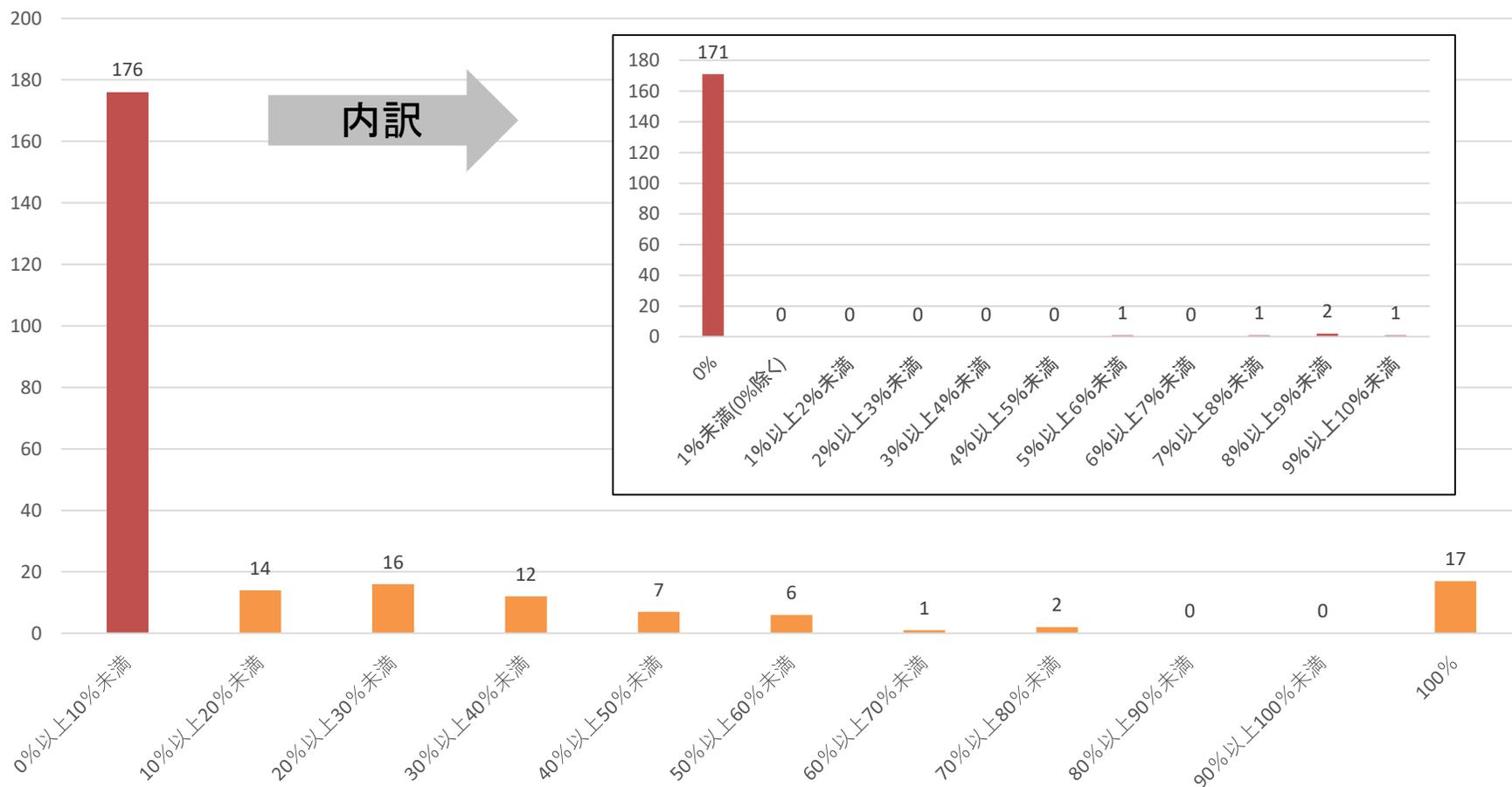
入院時から中心静脈栄養を実施している患者のうち中止又は終了した患者の割合

新

- 新規入院患者のうち、入院時点で中心静脈栄養を実施していた患者のうち、中止又は終了した患者の割合の医療機関分布（令和2年8～10月の3か月間）は以下のとおりであった。
- 0%以上10%未満の医療機関が最も多かった。一方で、100%の医療機関も存在した。

(施設数)

令和2年8～10月の3か月間 (n=251)

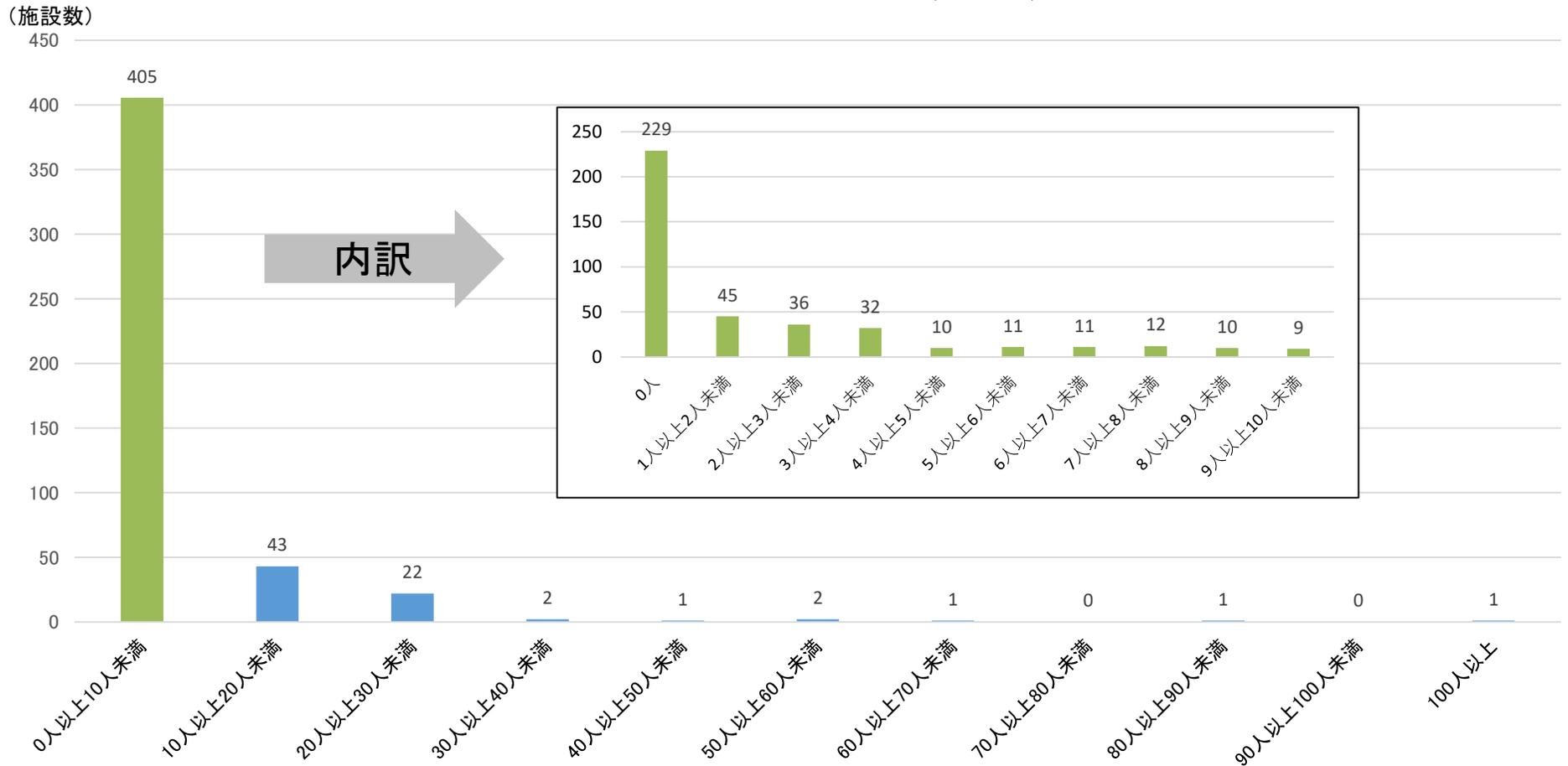


入院後に中心栄養静脈を開始した患者に関する分析

新

- 入院後に中心静脈栄養を開始した患者数の医療機関分布は以下のとおりであった。
- 0人以上10人未満の医療機関が最も多かった。

令和2年8～10月の3か月間(n=478)

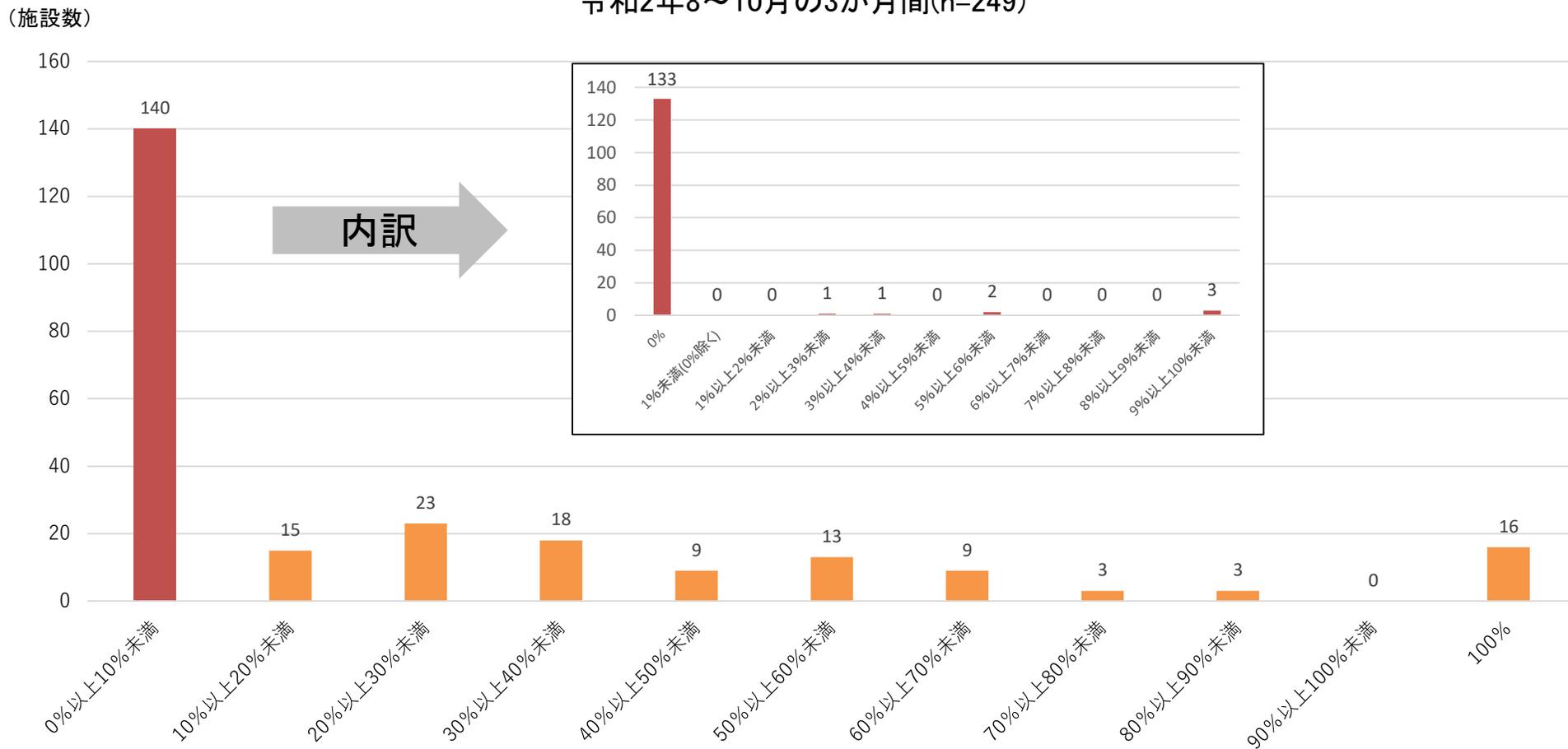


入院後に中心静脈栄養を開始した患者のうち、中心静脈栄養を中止・終了した患者数の割合

新

- 入院後に中心静脈栄養を開始した患者のうち、中心静脈栄養を中止・終了した患者数の割合の医療機関分布（令和2年8～10月の3か月間）は以下のとおりであった。
- 0%以上10%未満が最も多かった。一方で、100%の医療機関も存在した。

令和2年8～10月の3か月間(n=249)



内訳

嚥下機能評価の有無別にみた、中心静脈カテーテル抜去の見込み

○ 中心静脈栄養を実施している患者について、嚥下機能評価の有無別に、抜去の見込みを比較した。嚥下機能評価ありの方がなしに比較して抜去予定のある患者の割合が高かった。例として近日中～半年以内に抜去予定との回答を比較すると、評価ありは8%、評価なしは3%であった。

嚥下機能評価有無別にみた中心静脈カテーテル抜去の見込み



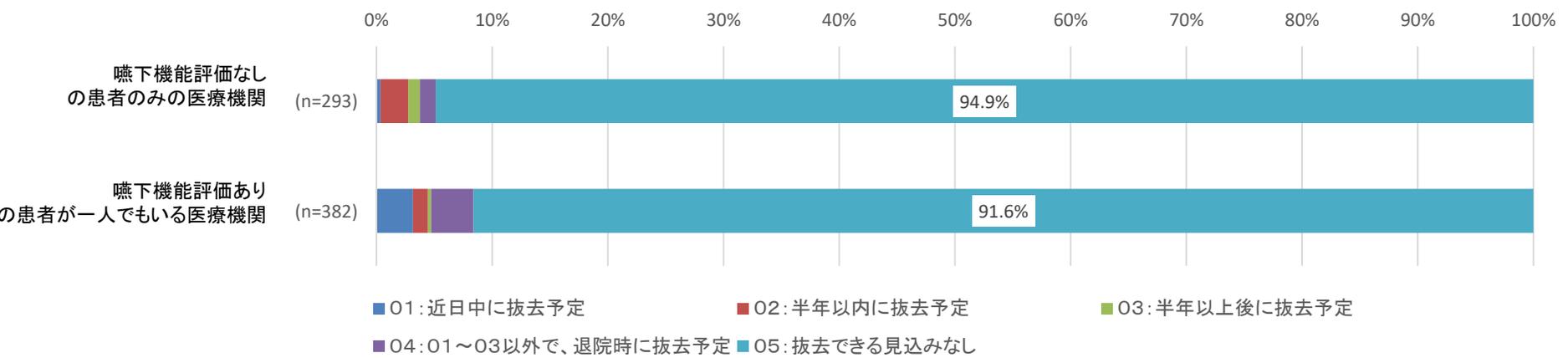
出典：令和2年度入院医療等における実態調査（患者票）

嚥下機能評価・嚥下リハビリ有無別で分けた医療機関 に入院している患者の中心静脈カテーテル抜去の見込み

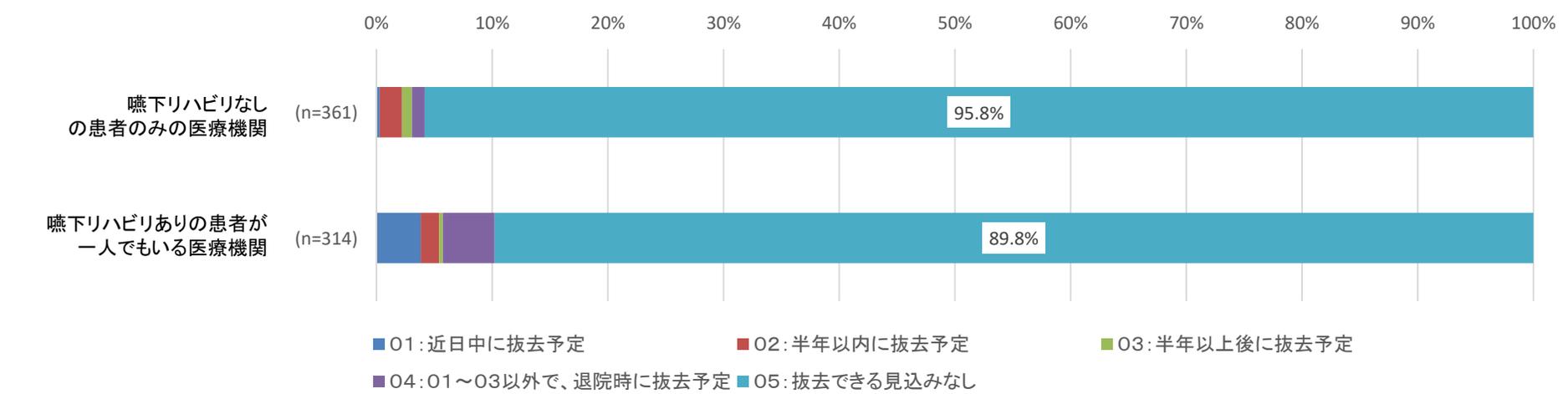
新

○ 中心静脈栄養を実施している患者に対して嚥下機能評価・嚥下リハビリを1人でも実施している医療機関としていない医療機関で分け、それぞれの医療機関に入院している患者について、中心静脈カテーテル抜去の見込みを比較した。「抜去できる見込みなし」の割合は、それぞれ、嚥下機能評価なしの患者のみの医療機関及び嚥下リハビリなしの患者のみの医療機関で高かった。

嚥下機能評価の有無別の中心静脈カテーテル抜去の見込み



嚥下リハビリの有無別の中心静脈カテーテル抜去の見込み



参考

特定集中治療室用・ハイケアユニット用重症度、医療・看護必要度評価票

【特定集中治療室用】

基準
A得点4点以上かつB得点3点以上

A モニタリング及び処置等	0点	1点	2点
1 心電図モニターの管理	なし	あり	
2 輸液ポンプの管理	なし	あり	
3 動脈圧測定(動脈ライン)	なし		あり
4 シリンジポンプの管理	なし	あり	
5 中心静脈圧測定(中心静脈ライン)	なし		あり
6 人工呼吸器の管理	なし		あり
7 輸血や血液製剤の管理	なし		あり
8 肺動脈圧測定(スワンガンツカテーテル)	なし		あり
9 特殊な治療法等 (CHDF、IABP、PCPS、補助人工心臓、ICP測定、ECMO)	なし		あり

【ハイケアユニット用】

基準
A得点3点以上かつB得点4点以上

A モニタリング及び処置等	0点	1点
1 創傷処置(①創傷の処置(褥瘡の処置を除く)、②褥瘡の処置)	なし	あり
2 蘇生術の施行	なし	あり
3 呼吸ケア(喀痰吸引のみの場合及び人工呼吸器の装着の場合を除く)	なし	あり
4 点滴ライン同時3本以上の管理	なし	あり
5 心電図モニターの装着	なし	あり
6 輸液ポンプの管理	なし	あり
7 動脈圧測定(動脈ライン)	なし	あり
8 シリンジポンプの管理	なし	あり
9 中心静脈圧測定(中心静脈ライン)	なし	あり
10 人工呼吸器の管理	なし	あり
11 輸血や血液製剤の管理	なし	あり
12 肺動脈圧測定(スワンガンツカテーテル)	なし	あり
13 特殊な治療法等 (CHDF、IABP、PCPS、補助人工心臓、ICP測定、ECMO)	なし	あり

【特定集中治療室用／ハイケアユニット用 共通】

B 患者の状況等	患者の状態			×	介助の実施		=	評価
	0点	1点	2点		0	1		
寝返り	できる	何かにつかまればできる	できない					点
移乗	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり		点
口腔清潔	自立	要介助			実施なし	実施あり		点
食事摂取	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり		点
衣服の着脱	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり		点
診療・療養上の指示が通じる	はい	いいえ						点
危険行動	ない		ある			点		

救命救急入院料等の主な施設基準①

		点数	医療機関数 病床数	主な施設基準	看護配置	必要度	その他
救命救急入院料	入院料1	～3日 10,223点 ～7日 9,250点 ～14日 7,897点	187 3,578床	・専任の医師が常時勤務 ・手術に必要な麻酔科医等との連絡体制	4対1	ICU用 測定評価	救命救急 センターを 有している こと ※「イ」は 救命救急 入院料 「ロ」は広 範囲熱傷 特定集中 治療管理 料を指す
	入院料2	～3日 11,802点 ～7日 10,686点 ～14日 9,371点	28 234床	・救命救急入院料1の基準を満たす ・特定集中治療室管理料1又は3の基準を満たす	2対1	ICU用 8割	
	入院料3	イ・ロ：～3日 10,223点 イ・ロ：～7日 9,250点 イ：～14日 7,897点 ロ：～60日 8,318点	77 1,663床	・救命救急入院料1の基準を満たす ・広範囲熱傷特定集中治療を行うにふさわしい設備・医師	4対1	ICU用 測定評価	
	入院料4	イ・ロ：～3日 11,802点 イ・ロ：～7日 10,686点 イ・ロ：～14日 9,371点 ロ：～60日 8,318点	82 1,081床	・救命救急入院料2の基準を満たす ・広範囲熱傷特定集中治療を行うにふさわしい設備・医師	2対1	ICU用 8割	
特定集中治療室 管理料 (ICU)	管理料1	～7日 14,211点 ～14日 12,633点	133 1,482床	・専任の医師が常時勤務(うち2人がICU経験5年以上) ・専任の専門性の高い常勤看護師が治療室内に週20時間以上 ・専任の臨床工学技士が常時院内に勤務 ・バイオクリーンルームであること	2対1	ICU用 8割	※「イ」は 特定集中 治療室管 理料 「ロ」は広 範囲熱傷 特定集中 治療管理 料を指す
	管理料2	イ・ロ：～7日 14,211点 イ：～14日 12,633点 ロ：～60日 12,833点	66 755床	・特定集中治療室管理料1の基準を満たす ・広範囲熱傷特定集中治療を行うにふさわしい設備・医師			
	管理料3	～7日 9,697点 ～14日 8,118点	361 2,839床	・専任の医師が常時勤務 ・バイオクリーンルームであること		ICU用 7割	
	管理料4	イ・ロ：～7日 9,697点 イ：～14日 8,118点 ロ：～60日 8,318点	72 762床	・特定集中治療室管理料3の基準を満たす ・広範囲熱傷特定集中治療を行うにふさわしい設備・医師			
ハイケアユニット 入院医療管理料 (HCU)	管理料1	6,855点	574 5,388床	・専任の常勤医師が常時勤務 ・病床数30床以下	4対1	HCU用 8割	/
	管理料2	4,224点	34 339床		5対1	HCU用 6割	
脳卒中ケアユニット 入院医療管理料 (SCU)		6,013点	185 1,719床	・神経内科・脳外科5年以上の専任の医師が常時勤務 ・所定要件を満たした場合、神経内科・脳外科の経験を3年以上有する専任の医師が常時勤務すれば可 ・専任の常勤理学療法士又は常勤作業療法士が配置 ・病床数30床以下	3対1	一般病棟 用(I) 測定評価	脳梗塞、 脳出血、く も膜下出 血が8割以 上

※医療機関数及び病床数は令和2年9月16日中医協総会のデータを精査し集計し直したものの。

救命救急入院料等の主な施設基準②

中医協 総 - 2
3 . 8 . 2 5

		点数	医療機関数 病床数	概要	主な施設基準	看護 配置	その他
小児特定集中治療室 管理料 (PICU)		~7日 16,317点	11 226床	15歳未満(小児慢性特定疾病医療支援の対象であれば20歳未満)であって、定められた状態にあり、医師が必要と認めたものが対象。 算定は14日(急性血液浄化、心臓手術ハイリスク群、左心低形成症候群、急性呼吸窮迫症候群又は心筋炎・心筋症の児は21日、ECMOを必要とする状態の患者にあっては35日)を限度とする。	・専任の医師が常時当該治療室内に勤務(専任の医師にはPICU勤務経験を5年以上有する医師を2名以上) ・8床以上設置 ・以下のいずれかを満たしていること ア:他の医療機関から転院してきた急性期治療中の患者が直近1年間20名以上 イ:他の医療機関から転院してきた患者が直近1年間で50名以上(そのうち、入院後24時間以内に人工呼吸を実施した患者が30名以上)	2対1	小児入院医療管理料1の医療機関であること
		8日~ 14,211点					
新生児特定集中治療室 管理料 (NICU)	管理料 1	10,539点	79 779床	定められた状態にあり、医師が必要と認めた患者が対象。 算定は通算して21日(出生体重1500g以上で厚生労働大臣が定める疾患で入院している児は35日、出生時体重1000g未満の児は90日、出生体重1000~1500gの児は60日)を限度とする。	・専任の医師が常時、当該治療室内に勤務 ・以下のいずれかを満たしていること ア:直近1年間の出生体重1000g未満の患者が4件以上 イ:直近1年間の開胸/開腹手術が6件以上	3対1	/
		管理料 2	8,434点				
総合周産期 特定集中治療室管理料 (MFICU)	管理料 1	7,381点	123 830床	疾病のため母体又は胎児に対するリスクの高い妊娠と認められる妊産婦であって、定められた状態にあり、医師が必要であると認めた者に対して算定する。算定は14日を限度とする。	・専任の医師が常時当該治療室内に勤務 ・帝王切開が必要な場合、30分以内に児の娩出が可能となるよう医療機関内に各職員を配置 ・3床以上設置	3対1	総合/ 地域周産期母子医療センターであること
		管理料 2	10,539点	112 1,618床	定められた状態にあり、医師が必要と認めた患者が対象。 通算して21日(出生体重1500g以上で厚生労働大臣が定める疾患で入院している児は35日、出生時体重1000g未満の児は90日、出生体重1000~1500gの児は60日)を限度とする。		
新生児治療回復室 入院医療管理料 (GCU)		5,697点	199 2,882床	定められた状態にあり、医師が必要と認めた患者が対象。算定は30日(出生時体重が1500g以上で厚生労働大臣が定める疾患で入院している児は50日、出生体重が1000g未満の児は120日、出生体重が1000~1500gの児は90日)を限度とする。	・医療機関内に専任の小児科の常勤医師又は週3日以上を常態として勤務しており、かつ、所定労働時間が22時間以上の勤務を行っている専任の小児科の非常勤医師が常時1名以上配置	6対1	/

※医療機関数及び病床数は令和2年9月16日中医協総会のデータを精査し集計し直したものの。

一般病棟用の重症度、医療・看護必要度に係る評価票

A	モニタリング及び処置等	0点	1点	2点
1	創傷処置 (①創傷の処置(褥瘡の処置を除く)、②褥瘡の処置)	なし	あり	—
2	呼吸ケア(喀痰吸引のみの場合を除く)	なし	あり	—
3	点滴ライン同時3本以上の管理	なし	あり	—
4	心電図モニターの管理	なし	あり	—
5	シリンジポンプの管理	なし	あり	—
6	輸血や血液製剤の管理	なし	あり	—
7	専門的な治療・処置 (①抗悪性腫瘍剤の使用(注射剤のみ)、 ②抗悪性腫瘍剤の内服の管理、 ③麻薬の使用(注射剤のみ)、 ④麻薬の内服、貼付、坐剤の管理、 ⑤放射線治療、 ⑥免疫抑制剤の管理(注射剤のみ)、 ⑦昇圧剤の使用(注射剤のみ)、 ⑧抗不整脈剤の使用(注射剤のみ)、 ⑨抗血栓塞栓薬の持続点滴の使用、 ⑩ドレナージの管理、 ⑪無菌治療室での治療)	なし	—	あり
8	I:救急搬送後の入院(5日間) II:緊急に入院を必要とする状態(5日間)	なし	—	あり

C	手術等の医学的状況	0点	1点
16	開頭手術(13日間)	なし	あり
17	開胸手術(12日間)	なし	あり
18	開腹手術(7日間)	なし	あり
19	骨の手術(11日間)	なし	あり
20	胸腔鏡・腹腔鏡手術(5日間)	なし	あり
21	全身麻酔・脊椎麻酔の手術(5日間)	なし	あり
22	救命等に係る内科的治療(5日間) (①経皮的血管内治療、 ②経皮的心筋焼灼術等の治療、 ③侵襲的な消化器治療)	なし	あり
23	別に定める検査(2日間)(例:経皮的針生検法)	なし	あり
24	別に定める手術(6日間)(例:眼窩内異物除去術)	なし	あり

[該当患者の基準]

対象入院料	基準
一般病棟用の重症度、医療・看護必要度	<ul style="list-style-type: none"> ・A得点が2点以上かつB得点が3点以上 ・A得点が3点以上 ・C得点が1点以上

B	患者の状況等	患者の状態			×	介助の実施	
		0点	1点	2点		0	1
9	寝返り	できる	何かにつかまればできる	できない			
10	移乗	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり
11	口腔清潔	自立	要介助			実施なし	実施あり
12	食事摂取	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり
13	衣服の着脱	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり
14	診療・療養上の指示が通じる	はい	いいえ				
15	危険行動	ない		ある			

回復期リハビリテーション病棟入院料の施設基準等について

➤ 回復期リハビリテーション病棟入院料の施設基準について、以下のとおり見直す。

- 入院料1及び入院料3におけるリハビリテーション実績指数の見直し
- 管理栄養士の配置に係る要件の見直し 等

	入院料1	入院料2	入院料3	入院料4	入院料5	入院料6
医師	専任常勤1名以上					
看護職員	13対1以上(7割以上が看護師)	15対1以上(4割以上が看護師)				
看護補助者	30対1以上					
リハビリ専門職	専従常勤のPT3名以上、 OT2名以上、ST1名以上		専従常勤の PT2名以上、OT1名以上			
社会福祉士	専任常勤1名以上		-			
管理栄養士	専任常勤1名	専任常勤1名の配置が望ましい				
リハビリ計画書の栄養項目記載	必須	管理栄養士が配置されている場合:実施することが望ましい				
リハビリテーション実績指数等の 院内掲示等による公開	○					
データ提出加算の届出	○			○(※経過措置あり)		
休日リハビリテーション	○		- ※休日リハビリテーション提供体制加算あり			
「重症者」(*1)の割合	3割以上		2割以上		-	
重症者における 退院時の日常生活機能評価 ※()内はFIM総得点	3割以上が4点(16点)以上改善		3割以上が3点(12点)以上改善		-	
自宅等に退院する割合	7割以上				-	
リハビリテーション実績指数	40以上	-	35以上	-	30以上	-
点数 ※()内は生活療養を受ける場合	2,129点 (2,115点)	2,066点 (2,051点)	1,899点 (1,884点)	1,841点 (1,827点)	1,736点 (1,721点)	1,678点 (1,664点)

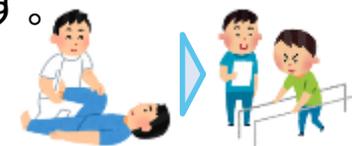
*1 日常生活機能評価10点以上又はFIM総得点55点以下

回復期リハビリテーション病棟入院料の施設基準の見直し

実績要件の見直し

- 入院料1及び入院料3におけるリハビリテーション実績指数について、その水準を見直す。

1. 入院料1:リハビリテーション実績指数 (現行)37 → (改定後)40
2. 入院料3:リハビリテーション実績指数 (現行)30 → (改定後)35



現行

- [施設基準(回復期リハビリテーション病棟入院料)]
- (2) 回復期リハビリテーション病棟入院料1の施設基準
チ リハビリテーションの効果に係る実績指数が37以上であること。
 - (4) 回復期リハビリテーション病棟入院料3の施設基準
ホ リハビリテーションの効果に係る実績の指数が30以上であること。



改定後

- [施設基準(回復期リハビリテーション病棟入院料)]
- (2) 回復期リハビリテーション病棟入院料1の施設基準
リ リハビリテーションの効果に係る実績の指数が40以上であること。
 - (4) 回復期リハビリテーション病棟入院料3の施設基準
ホ リハビリテーションの効果に係る実績の指数が35以上であること。

管理栄養士の配置に係る見直し

- 入院料1について、常勤の専任管理栄養士の配置を要件とする。
- 入院料2～6について、管理栄養士の配置が望ましいこととする。



現行

- [施設基準(回復期リハビリテーション病棟入院料)]
- (2) 回復期リハビリテーション病棟入院料1の施設基準
(新設)
 - 2 回復期リハビリテーション病棟入院料1及び2の施設基準
(1) また、回復期リハビリテーション病棟入院料1を算定しようとする病棟では、当該病棟に専任の管理栄養士1名以上の常勤配置を行うことが望ましいこと。
 - 3 回復期リハビリテーション病棟入院料3、4、5及び6の施設基準
(新設)



改定後

- [施設基準(回復期リハビリテーション病棟入院料)]
- (2) 回復期リハビリテーション病棟入院料1の施設基準
□ **当該病棟に専任の常勤の管理栄養士が1名以上配置されていること。**
 - 2 回復期リハビリテーション病棟入院料1及び2の施設基準
(1) 回復期リハビリテーション病棟入院料2を算定しようとする病棟では、当該病棟に専任の管理栄養士1名以上の常勤配置を行うことが望ましいこと。
 - 3 回復期リハビリテーション病棟入院料3、4、5及び6の施設基準
(1) **当該病棟に専任の管理栄養士1名以上の常勤配置を行うことが望ましいこと。**

回復期リハビリテーション病棟における入院患者に係る要件の見直し

日常生活動作の評価に関する取扱いの見直し

- 入院患者に対して、入院時のFIM及び目標とするFIMについて、リハビリテーション実施計画書を用いて説明する。

現行

[算定要件(回復期リハビリテーション病棟入院料)]

(8) 回復期リハビリテーション病棟入院料を算定するに当たっては、当該入院料を算定する患者に対し、入棟後2週間以内に入棟時のFIM運動項目の得点について、また退棟(死亡の場合を除く。)に際して退棟時のFIM運動項目の得点について、その合計及び項目別内訳を説明すること。

改定後

[算定要件(回復期リハビリテーション病棟入院料)]

(8) 回復期リハビリテーション病棟入院料を算定するに当たっては、当該入院料を算定する患者に対し、入棟後2週間以内に入棟時のFIM運動項目の得点について、また退棟(死亡の場合を除く。)に際して退棟時のFIM運動項目の得点について、その**合計及び項目別内訳を記載したリハビリテーション実施計画書を作成し、説明の上で患者の求めに応じて交付すること。**

- 入院時及び退院時の患者のADLの評価に用いる日常生活機能評価について、FIMに置き換えてもよいこととする。

入院患者に係る要件の見直し

- 入院患者に係る要件から、発症からの期間に係る事項を削除する。

現行

[施設基準(回復期リハビリテーション病棟入院料)]

別表第九 回復期リハビリテーションを要する状態及び算定上限日数

一 脳血管疾患、脊髄損傷、頭部外傷、くも膜下出血のシャント手術後、脳腫瘍、脳炎、急性脳症、脊髄炎、多発性神経炎、多発性硬化症、腕神経叢損傷等の発症後若しくは手術後の状態(発症後又は手術後二か月以内に回復期リハビリテーション病棟入院料の算定が開始されたものに限る。)又は義肢装着訓練を要する状態(算定開始日から起算して百五十日以内。ただし、高次脳機能障害を伴った重症脳血管障害、重度の頸髄損傷及び頭部外傷を含む多部位外傷の場合は、算定開始日から起算して百八十日以内)

改定後

[施設基準(回復期リハビリテーション病棟入院料)]

別表第九 回復期リハビリテーションを要する状態及び算定上限日数

一 脳血管疾患、脊髄損傷、頭部外傷、くも膜下出血のシャント手術後、脳腫瘍、脳炎、急性脳症、脊髄炎、多発性神経炎、多発性硬化症、腕神経叢損傷等の発症後若しくは手術後の状態又は義肢装着訓練を要する状態(算定開始日から起算して百五十日以内。ただし、高次脳機能障害を伴った重症脳血管障害、重度の頸髄損傷及び頭部外傷を含む多部位外傷の場合は、算定開始日から起算して百八十日以内)

回復期リハビリテーション病棟のアウトカム評価に係る計算式等の概要

診調組 入 - 1
3 . 7 . 8

効果の実績の評価基準

- 3か月ごとに、前月までの6か月間に退棟した患者を対象とした「実績指数」を報告。

$$\text{実績指数} = \frac{\sum (\text{FIM得点}[\text{運動項目}] \text{の、退棟時と入棟時の差})}{\sum \left(\frac{\text{入棟から退棟までの在棟日数}}{\text{状態ごとの回復期リハビリテーション病棟入院料の算定上限日数}} \right)}$$

<実績指数の計算対象>

- 報告月の前月までの6か月間に退棟した患者。
- ただし、以下の患者を除外する(できる)。

必ず除外する患者

- ・ 在棟中に回復期リハビリテーション病棟入院料を一度も算定しなかった患者
- ・ 在棟中に死亡した患者

まとめて除外できる患者

- ・ 回復期リハビリテーション病棟に高次脳機能障害の患者が特に多い(退棟患者の4割以上)保険医療機関では、**高次脳機能障害の患者**を全て除外してもよい。

医療機関の判断で、各月の入棟患者数(高次脳機能障害の患者を除外した場合は、除外した後の数)の3割以下の範囲で除外できる患者

- ・ 入棟時にFIM運動項目の得点が20点以下の患者
- ・ 入棟時にFIM運動項目の得点が76点以上の患者
- ・ 入棟時にFIM認知項目の得点が24点以下の患者
- ・ 入棟時に年齢が80歳以上の患者

日常生活動作（ADL）の指標 FIMの概要

- 回復期リハビリテーション病棟における日常生活動作の指標として、FIMを用いている。
- FIMは、「運動ADL」13項目と、「認知ADL」5項目から構成されており、各項目が7段階評価となっており、指標の測定を正確かつ再現性のあるものとするためには、一定の研修や測定の経験が必要である。

Functional Independence Measure (FIM)

自立	7点	完全自立
	6点	修正自立
部分介助	5点	監視
介助あり	4点	最小介助
	3点	中等度介助
完全介助	2点	最大介助
	1点	全介助

運動項目								認知項目									
セルフケア					排泄		移乗		移動		コミュニケーション		社会認識				
食事	整容	清拭	更衣（上半身）	更衣（下半身）	トイレ動作	排尿コントロール	排便コントロール	ベッド・椅子・車椅子	トイレ	浴槽・シャワー	歩行・車椅子	階段	理解（聴覚・視覚）	表出（音声・非音声）	社会的交流	問題解決	記憶
運動項目 計91～13点								認知項目 計35～5点									
合計 126～18点																	

回復期リハビリテーション病棟の入院患者に係る主な要件について

診 調 組 入 - 1
3 . 7 . 8

- 回復期リハビリテーション病棟における、入院患者に係る主な要件として、回復期リハビリテーションを要する状態ごとに、算定上限日数が設けられている。

	回復期リハビリテーションを要する状態	算定上限日数
入院患者の 要件	1 脳血管疾患、脊髄損傷、頭部外傷、くも膜下出血のシャント手術後、脳腫瘍、脳炎、急性脳症、脊髄炎、多発神経炎、多発性硬化症、腕神経叢損傷等の発症後若しくは手術後の状態又は義肢装着訓練を要する状態	○ 算定開始日から起算して 150日以内 ○ 高次脳機能障害を伴った重症脳血管障害、重度の頸髄損傷及び頭部外傷を含む多部位外傷の場合は、算定開始日から起算して 180日以内
	2 大腿骨、骨盤、脊椎、股関節若しくは膝関節の骨折又は2肢以上の多発骨折の発症後又は手術後の状態	○ 算定開始日から起算して 90日以内
	3 外科手術後又は肺炎等の治療時の安静により廃用症候群を有しており、手術後又は発症後の状態	○ 算定開始日から起算して 90日以内
	4 大腿骨、骨盤、脊椎、股関節又は膝関節の神経、筋又は靭帯損傷後の状態	○ 算定開始日から起算して 60日以内
	5 股関節又は膝関節の置換術後の状態	○ 算定開始日から起算して 90日以内

療養病棟入院基本料の見直し

療養病棟入院基本料の評価の見直し

- **療養病棟入院基本料の注11に規定する経過措置**（所定点数の100分の90）について、医療療養病床に係る医療法上の人員配置標準の経過措置の見直し方針及び届出状況を踏まえ、最終的な経過措置の終了時期は次回改定時に改めて検討することとし、評価を見直した上で、**経過措置期間を2年間延長する**。

現行

【療養病棟入院基本料（経過措置1）】

[算定要件]

注11 療養病棟入院料2のそれぞれの所定点数の100分の90に相当する点数を算定する。

改定後

【療養病棟入院基本料（経過措置1）】

[算定要件]

注11 療養病棟入院料2のそれぞれの所定点数の**100分の85**に相当する点数を算定する。

- **療養病棟入院基本料の注12に規定する経過措置**（所定点数の100分の80を算定）について、医療療養病床に係る医療法上の人員配置標準の経過措置の見直し方針及び届出状況を踏まえ、**経過措置を令和2年3月31日限りで終了する**。

適切な意思決定の支援

- **地域包括ケア病棟入院料、地域包括ケア入院医療管理料及び療養病棟入院基本料**について、「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえ、**適切な意思決定支援に関する指針**を定めていることを要件とする。

【経過措置】

令和2年3月31日時点において現に地域包括ケア病棟入院料、地域包括ケア入院医療管理料又は療養病棟入院基本料を届け出ているものについては、令和2年9月30日までの間に限り、当該基準を満たすものとみなす。

中心静脈栄養の適切な管理の推進

- 中心静脈注射用カテーテル挿入等について、長期の栄養管理を目的として留置する場合において、患者又はその家族等への説明及び他の保険医療機関等に患者を紹介する際の情報提供を要件に追加する。

中心静脈注射用カテーテル挿入、末梢留置型中心静脈注射用カテーテル挿入、中心静脈注射用埋込型カテーテル設置、腸瘻、虫垂瘻造設術、腹腔鏡下腸瘻、虫垂瘻造設術の算定要件に以下の要件を追加する。

[算定要件]

- (1) 長期の栄養管理を目的として、当該療養を行う際には、**当該療養の必要性、管理の方法及び当該療養の終了の際に要される身体の状態等、療養上必要な事項について患者又はその家族等への説明を行うこと。**
- (2) 長期の栄養管理を目的として、当該療養を実施した後、**他の保険医療機関等に患者を紹介する場合は、当該療養の必要性、管理の方法及び当該療養の終了の際に要される身体の状態等の療養上必要な事項並びに患者又はその家族等への説明内容等を情報提供**すること。



- 療養病棟入院基本料について、中心静脈カテーテルに係る院内感染対策の指針を作成すること及び中心静脈カテーテルに係る感染症の発生状況を把握することを要件に追加する。

療養病棟入院基本料の施設基準に以下の要件を追加する。

[施設基準]

中心静脈注射用カテーテルに係る感染を防止するにつき十分な体制として、次の体制を整備していること。

- 中心静脈注射用カテーテルに係る**院内感染対策のための指針を策定**していること。
- 当該療養病棟に入院する個々の患者について、中心静脈注射用カテーテルに係る**感染症の発生状況を継続的に把握**すること。



【経過措置】

令和2年3月31日において、療養病棟入院基本料に係る届出を行っている病棟については、同年9月30日までの間に限り、上記のAに該当するものとみなす。

- 療養病棟の入院患者に係る医療区分3の評価項目のうち、「中心静脈栄養を実施している状態」については、毎月末に当該中心静脈栄養を必要とする状態に該当しているかを確認することを要件に追加する。

療養病棟入院基本料の概要

診 調 組 入 - 1
3 . 8 . 6

	療養病棟入院料1	療養病棟入院料2	経過措置 (療養病棟入院基本料「注11」に 規定される点数)
看護職員	20対1以上 (医療法上の4:1)		25対1以上
看護補助者	20対1以上 (医療法上の4:1)		25対1以上
医療区分2・3 該当患者割合	8割以上	5割以上	
データ提出	必須 (経過措置あり)		
点数(*)	医療区分1 815点～ 968点 医療区分2 1,232点～1,414点 医療区分3 1,471点～1,813点	医療区分1 751点～ 903点 医療区分2 1,167点～1,349点 医療区分3 1,406点～1,748点	療養病棟入院料2の 85/100を算定

* :生活療養を受ける場合の点数は除く。

療養病棟入院基本料について

診調組 入 - 1
3 . 8 . 6

療養病棟入院料 1

【施設基準】

①看護配置:20:1以上 ②医療区分2・3の患者が8割以上

	医療区分3	医療区分2	医療区分1
ADL区分3	1, 813点	1, 414点	968点
ADL区分2	1, 758点	1, 386点	920点
ADL区分1	1, 471点	1, 232点	815点

医療区分

医療区分3	<p>【疾患・状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スモン ・医師及び看護師により、常時監視・管理を実施している状態(他に医療区分2又は3に該当する項目がある場合) <p>【医療処置】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・24時間持続点滴 ・中心静脈栄養 ・人工呼吸器使用 ・ドレーン法 ・胸腹腔洗浄 ・発熱を伴う場合の気管切開、気管内挿管 ・感染隔離室における管理 ・酸素療法(常時流量3L/分以上を必要とする状態等)
医療区分2	<p>【疾患・状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・筋ジストロフィー ・多発性硬化症 ・筋萎縮性側索硬化症 ・パーキンソン病関連疾患 ・その他の難病(スモンを除く) ・脊髄損傷(頸髄損傷) ・慢性閉塞性肺疾患(COPD) ・疼痛コントロールが必要な悪性腫瘍 ・肺炎 ・尿路感染症 ・リハビリテーションが必要な疾患が発症してから30日以内 ・脱水かつ発熱を伴う状態 ・体内出血 ・頻回の嘔吐かつ発熱を伴う状態 ・褥瘡 ・末梢循環障害による下肢末端開放創 ・せん妄 ・うつ状態 ・暴行が毎日みられる状態(原因・治療方針を医師を含め検討) ・医師及び看護師により、常時監視・管理を実施している状態(他に医療区分2又は3に該当する項目がない場合) <p>【医療処置】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・透析 ・発熱又は嘔吐を伴う場合の経腸栄養 ・喀痰吸引(1日8回以上) ・気管切開・気管内挿管のケア ・頻回の血糖検査 ・創傷(皮膚潰瘍 ・手術創 ・創傷処置) ・酸素療法(医療区分3に該当するもの以外のもの)
医療区分1	医療区分2・3に該当しない者

療養病棟入院料 2

【施設基準】

①看護配置20:1以上 ②医療区分2・3の患者が5割以上

	医療区分3	医療区分2	医療区分1
ADL区分3	1, 748点	1, 349点	903点
ADL区分2	1, 694点	1, 322点	855点
ADL区分1	1, 406点	1, 167点	751点

ADL区分

ADL区分3: 23点以上
ADL区分2: 11点以上~23点未満
ADL区分1: 11点未満

当日を含む過去3日間の全勤務帯における患者に対する支援のレベルについて、下記の4項目に0~6の範囲で最も近いものを記入し合計する。

新入院(転棟)の場合は、入院(転棟)後の状態について評価する。
(0. 自立、1. 準備のみ、2. 観察、3. 部分的援助、
4. 広範な援助、5. 最大の援助、6. 全面依存)

項目	支援のレベル
a ベッド上の可動性	0~6
b 移乗	0~6
c 食事	0~6
d トイレの使用	0~6
(合計点)	0~24