

中央社会保険医療協議会 診療報酬改定結果検証部会（第 66 回）
議事次第

令和 4 年 11 月 16 日（水）調査実施小委員会終了後～
於 オンライン開催

議題

- 令和 4 年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和 4 年度
調査）の調査票案について

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）の
調査票案について

| | |
|--|-------|
| ○ <u>在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査</u> | (右下頁) |
| ・調査概要 | 3 頁 |
| ・医療機関票 | 7 頁 |
| ・歯科医療機関票 | 58 頁 |
| ・保険薬局票 | 82 頁 |
| ・訪問看護票 | 94 頁 |
| ・依頼状 | 139 頁 |
| ○ <u>精神医療等の実施状況調査</u> | |
| ・調査概要 | 143 頁 |
| ・病院票 | 147 頁 |
| ・病棟票 | 171 頁 |
| ・診療所票 | 178 頁 |
| ・患者票 | 193 頁 |
| ・依頼状 | 202 頁 |
| ○ <u>リフィル処方箋の実施状況調査</u> | |
| ・調査概要 | 204 頁 |
| ・保険薬局票 | 208 頁 |
| ・病院・診療所票 | 214 頁 |
| ・患者票 | 217 頁 |
| ・依頼状 | 221 頁 |
| ○ <u>後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査</u> | |
| ・調査概要 | 225 頁 |
| ・保険薬局票 | 229 頁 |
| ・診療所票 | 247 頁 |
| ・病院票 | 263 頁 |
| ・医師票 | 277 頁 |
| ・患者票 | 289 頁 |
| ・依頼状 | 295 頁 |

| | |
|--|------|
| ○ 明細書無償発行に関する実施状況調査 | |
| ・調査概要 | 299頁 |
| ・施設票 | 303頁 |
| ・患者利用票 | 310頁 |
| ・依頼状 | 318頁 |
| 令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査） における電子レセプトデータの活用について | 321頁 |

※調査票案のマーカー表記について

| | |
|---------------------------|--------|
| 新型コロナウイルス感染症にかかる影響に関連した設問 | 黄色マーカー |
| 前回調査から新規に追加した設問 | 水色マーカー |

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査 調査の概要（案）

1. 調査目的

令和4年度診療報酬改定において、質の高い在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護を確保する観点から、在宅医療については外来在宅共同指導料の新設等、在宅歯科医療については、歯科訪問診療料の評価の見直し等、在宅訪問薬剤管理については、在宅患者医療用麻薬持続注射療法加算の新設等、訪問看護については、専門性の高い看護師による訪問看護の評価の推進等を行った。

これらを踏まえ、本調査では、改定に係る影響や、在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護を実施している保険医療機関等の訪問の実施状況、患者に行われている医療内容、介護関係者との連携状況等について調査・検証を行う。

2. アンケート調査の構成及び調査手順

<アンケート調査の構成>

本調査は以下の構成とする。

| 調査の種類 | 調査対象 | | | | 調査方法 |
|------------|---|--|--|----------------|----------------|
| | 条件 | 調査件数 | 抽出方法 | | |
| 医療機関調査 | a.在宅療養支援診療所 b.在宅療養支援病院 c.在宅時医学総合管理料又は施設入居時等医学総合管理料の届出を行っている在宅療養後方支援病院、地域包括ケア病棟入院料の届出を行っている病院 d.在宅時医学総合管理料又は施設入居時等医学総合管理料の届出を行っている一般診療所 e.訪問看護・指導体制充実加算の届出を行っている医療機関 | a.1000 件 b.600 件 c.500 件 d.400 件 e.150 件程度 | a.無作為抽出 b.無作為抽出 c.無作為抽出 d.無作為抽出 e.悉皆 | | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| 医療機関患者調査 | ・訪問診療を行った患者 2 名/施設 ・訪問看護を行った患者 2 名/施設 | 合計 10,600 件 | 上記施設から 4 名 | 施設調査の職員が記入 | |
| 歯科医療機関調査 | a.在宅療養支援歯科診療所 b.在宅療養支援歯科診療所以外の歯科医療機関 | a.2,000 件 b.1,000 件 | a.無作為 b.無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 | |
| 歯科医療機関患者調査 | ・訪問診療を行った患者 2 名/施設 | 合計 6,000 件 | 上記施設から 2 名 | 施設調査の職員が記入 | |
| 保険薬局調査 | ・在宅患者調剤加算の届出を行っている薬局 | 3,000 件 | 無作為抽出 | 自記式調査票の郵送配布・回収 | |
| 保険薬局患者調査 | ・訪問薬剤管理指導を行った患者 | 6,000 件 | 上記薬局から 2 名 | 施設調査の職員が記入 | |
| 訪問看護調査 | a.機能強化型訪問看護ステーション b.機能強化型以外の訪問看護ステーション | a.860 件程度 b.1000 件 | a.悉皆 b.無作為抽出 | 自記式調査票の郵送配布・回収 | |
| 訪問看護利用者調査 | ・訪問看護を行った利用者 4 名/施設 | 6,800 件 | 上記施設から 4 名 | 施設調査の職員が記入 | |

※ 患者調査・利用者調査は、調査対象となった医療機関等の職員が、指定の条件に沿って指定人数を抽出し、対象患者の同意を得た上で調査票を記載する。

<アンケート調査の手順>

アンケート調査は、医療機関調査・歯科医療機関調査・保険薬局調査・訪問看護ステーション調査の全てにおいて、調査票一式を郵便にて調査対象となる施設に送付し、当該施設の管理者、又は事務管理者にご回答いただいたうえで、郵便（料金受取人払い、返信用封筒は調査票発送時に同封）にて回収する方法にて実施する。回答者の負担軽減のため、専用ホームページより電子調査票をダウンロードし、入力の上、メールへの添付により返送する方法を選択できるようとする。

患者調査・利用者調査は、医療機関調査・歯科医療機関調査・保険薬局調査・訪問看護ステーション調査の調査対象となった各施設の職員が、指定の条件に沿って医療機関調査及び訪問看護ステーションの場合は1施設あたり患者等4名、歯科医療機関及び保険薬局の場合は患者2名を無作為抽出し、ご本人の同意が得られた方を対象とする。対象患者について各施設の職員が記入を行い、施設単位で調査票を返送いただく。

事務局は、回収した調査票の検票を行い、辞退（理由等を書いた文書を同封しているケースがある）、白紙（ほとんど全ての設問への記入がない）を除いた上で、調査データの電子化を行う。

3. 主な調査事項

<新型コロナウイルスの影響に関する項目>

[医療機関調査]

- 新型コロナウイルス感染症患者または感染疑い患者への訪問人数

[歯科医療機関調査]

- 新型コロナウイルス感染症患者への歯科訪問診療の実施状況
- 歯科訪問診療を行う際に実施した対策

[保険薬局調査]

- 「0410 対応」と記載された処方箋の応需状況

[訪問看護ステーション調査]

- 新型コロナウイルス感染症患者または感染疑い患者への訪問人数

<今回新設した項目>

[医療機関調査]

- 情報通信機器を用いた診療の状況
- 歯科訪問診療との連携の状況
- 在宅薬剤管理指導の状況
- 令和4年度診療報酬で新設された評価の実施状況
- 末期の悪性腫瘍患者の訪問診療の実施状況
- 訪問診療で容態が急変した患者への対応状況
- 訪問リハビリテーションの実施状況
- 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏えた対応 等

[医療機関：患者調査]

- 訪問リハビリテーションの実施状況
- 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏えた対応 等

[歯科医療機関調査]

- 地域医療連携体制加算の届出をしていない理由
- 在宅歯科医療推進加算の届出をしていない理由
- 病院への歯科訪問診療の実施状況
- 通信画像情報活用加算の実施状況
- 在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の実施状況
- 小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の実施状況
- 口腔細菌定量検査の実施状況
- 他の医療機関等との連携状況
- 関わっている地域保健事業の内容 等

[歯科医療機関：患者調査]

- 自院の最終の外来受診歴
- 訪問歯科衛生指導の頻度
- 歯科衛生士による訪問歯科衛生指導の内容 等

[保険薬局調査]

- 在宅患者訪問薬剤管理指導等の状況
- 在宅患者緊急訪問薬剤管理指導の状況
- 麻薬調剤、無菌製剤処理の体制
- 在宅患者医療用麻薬持続注射療法加算・在宅中心静脈栄養法加算の状況
- 退院時共同指導への薬剤師の参画状況
- オンラインで行う服薬管理指導の状況
- 他職種を同伴した訪問の状況 等

[保険薬局：患者調査]

- 訪問薬剤管理を行ったきっかけ
- 当該患者の退院時共同指導への薬剤師の参加状況
- 医療材料の提供状況、逆ザヤの有無
- 服薬コンプライアンス、アドヒアランス向上の取組
- 提供した薬学的管理の詳細 等

[訪問看護ステーション調査]

- 訪問看護の体制（介護保険の指定状況、24 時間対応体制）
- 機能強化型訪問看護管理療養費の状況
- 精神科訪問看護の届出状況
- 訪問看護のターミナルケア療養費（小児患者）の状況
- 医療機関・地域の医療・介護・障害福祉関係者との連携状況 等

[訪問看護ステーション：利用者調査]

- 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応
- 各回の訪問看護の内容
- リハビリ職との連携、提供している内容
- 医療機関・介護・障害福祉等関係者との連携状況 等

4. 調査スケジュール（案）

調査スケジュール（案）は、次を想定している。

<実査開始までのスケジュール>

| 作業項目 | 2022年 | | | | | | | | | | | | 2023年 | | | | | |
|---------------------|---------------------------|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-------|---|----|---|----|---|
| | 9月 | | | 10月 | | | 11月 | | | 12月 | | | 1月 | | 2月 | | 3月 | |
| 1 調査票等の作成・発送 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 調査の全体設計 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 調査票等発送物の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 調査客体の抽出（客体名簿作成） | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ④ 調査票等送付物・宛名シールの印刷 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 2 照会への対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① コールセンター設置準備・照会対応マニュアル作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 照会対応・再発送要望対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 照会及び回答内容の一覧の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 3 調査票の電子化(Webサイト対応) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① Webサイトの開設準備・電子調査票作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② Webサイトの運営 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 4 調査の協力依頼 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 電話協力依頼（兼調査票等到着確認） | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 監督ハガキ印刷・発送 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 5 調査票受付・データ化 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 回収票の受付・登録 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 協力依頼状・督促ハガキ発送名簿の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 電話督促名簿の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ④ 受付票の検索（返戻・修正依頼） | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 6 集計及び報告書の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 集計方針・報告書構成の検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 集計 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 中間報告書の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ④ 報告書の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ⑤ 報告書の納品 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 7 調査検討委員会の設置・運営 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 委員選定・委嘱 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ② 調査検討委員会の開催 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 調査検討委員会審議への対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

以上

ID

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査

在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査

医療機関調査票

※ この調査票は、在宅医療の提供を実施している(関連の届出を行っている)医療機関の開設者・管理者の方に、

貴施設における在宅医療等の実施状況についてお伺いするものです。

※ ご回答の際は、あてはまる番号を○(マル)で囲んでください。また、()内には具体的な数値、用語等をお書きください。()内に数値を記入する設問で、該当なしは「0(ゼロ)」を、わからない場合は「一」をお書きください。

※ 特に断りのない場合は、令和4年11月1日時点の状況についてご記入ください。

※ 災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

1. 貴施設の概要についてお伺いします。

| | | | |
|---|---|--|---|
| ①開設者 ※○は1つだけ | 1. 国立 5. 医療法人 | 2. 公立 6. その他の法人 | 3. 公的 4. 社会保険関係団体 7. 個人 |
| ②訪問診療及び往診を行っている診療科 ※○はいくつでも | 1. 内科 5. 小児科 9. 耳鼻咽喉科 | 2. 外科 6. 精神科 10. 泌尿器科 | 3. 整形外科 7. 眼科 11. リハビリテーション科 |
| | 12. その他(具体的に) | |) |
| ③医療機関の種別 ※○は1つだけ | 1. 病院 | 2. 有床診療所 | 3. 無床診療所 |
| 【③で「3. 無床診療所」を選んだ場合】 | 1. はい | 2. いいえ | |
| ④貴施設は在宅専門診療所※であるか | | | |
| ⑤病床区分別の許可病床数 ※該当する病床がない場合は「0」と記入してください ※介護医療院は除いてください | 1. 一般病床 2. 医療養病床 3. 介護養病床(介護医療院は除く) 4. 精神病床 5. 結核病床及び感染症病床 | : ()床 :()床 :()床 :()床 :()床 | |
| ⑥貴施設の在宅療養支援病院・診療所の届出区分 ※○は1つだけ | 1. 機能強化型在宅療養支援病院・診療所(単独型) 2. 機能強化型在宅療養支援病院・診療所(連携型) 3. 上記以外の在宅療養支援病院・診療所 4. 在宅療養支援病院・診療所ではない | | |
| ⑦貴法人・関連法人が運営している施設・事業所・サービス等 ※○はいくつでも | 1. 病院(貴施設以外) 4. 訪問看護ステーション 7. 介護老人福祉施設 10. 訪問介護事業所 13. 特定施設(有料老人ホーム、軽費老人ホーム、養護老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅(該当する場合)) 14. サービス付き高齢者向け住宅(13を除く) 16. (介護予防)通所リハビリテーション 18. (介護予防)居宅療養管理指導 20. 看護小規模多機能型居宅介護(複合型サービス) 21. 障害福祉サービス事業所(施設系・居住系サービス) | 2. 一般診療所(貴施設以外) 5. 薬局 8. 介護医療院 11. 通所介護事業所 15. 認知症対応型共同生活介護 17. (介護予防)訪問リハビリテーション 19. (介護予防)短期入所療養介護 | 3. 歯科診療所 6. 介護老人保健施設 9. 居宅介護支援事業所 12. 地域包括支援センター |
| | 22. 他に運営施設・事業所等はない | 23. その他(具体的に) |) |

※在宅専門診療所は、「在宅医療のみを実施する医療機関に係る保険医療機関の指定の取扱いについて」(平成28年3月4日事務連絡)に示す医療機関としてお考え下さい。

⑧貴施設と同一敷地内または隣接している施設・事業所・サービス等※○はいくつでも

- | | | |
|---|-----------------|----------------|
| 1. 病院(貴施設以外) | 2. 一般診療所(貴施設以外) | 3. 歯科診療所 |
| 4. 訪問看護ステーション | 5. 薬局 | 6. 介護老人保健施設 |
| 7. 介護老人福祉施設 | 8. 介護医療院 | 9. 居宅介護支援事業所 |
| 10. 訪問介護事業所 | 11. 通所介護事業所 | 12. 地域包括支援センター |
| 13. 特定施設(有料老人ホーム、軽費老人ホーム、養護老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅(該当する場合)) | | |
| 14. サービス付き高齢者向け住宅(13を除く) | | |
| 15. 認知症対応型共同生活介護 | | |
| 16. (介護予防)通所リハビリテーション | | |
| 17. (介護予防)訪問リハビリテーション | | |
| 18. (介護予防)居宅療養管理指導 | | |
| 19. (介護予防)短期入所療養介護 | | |
| 20. 看護小規模多機能型居宅介護(複合型サービス) | | |
| 21. 障害福祉サービス事業所(施設系・居住系サービス) | | |
| 22. 他に運営施設・事業所等はない | | |
| 23. その他(具体的に) | | |

⑨医療情報連携ネットワーク※への参加の有無

※地域において病病連携や病診連携など、主に電子カルテ情報を用いて
医療情報の連携を行っているネットワーク

1. 参加あり

2. 参加なし

⑩他の医療機関や訪問看護ステーション、薬局、居宅介護支援事業者等の関係機関の職員と情報共有・連携を行うために、ICT(情報通信技術)を活用していますか。また、活用している場合、どのようなICTを用いていますか。

1. ICTを活用している



活用しているICT
※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 11. メール | 12. 電子掲示板 |
| 13. グループチャット | 14. 汎用ビデオ通話(オンライン会議システムを含む) |
| 15. 専用アプリ | 16. 地域医療情報連携ネットワーク |
| 17. 自院を中心とした専用の情報連携システム | |
| 18. その他(具体的に:) | |

2. ICTを活用していない

【⑩にて「1. ICTを活用している」を選択した場合】

⑪ICTを活用してどのような情報を共有していますか。※○はいくつでも

1. 患者の基礎情報(年齢・性別など)

2. 患者の家族の情報

3. 患者の疾患に関する情報

4. 患者の訪問診療・訪問看護の状況

5. 緊急時に対応する医療機関の情報

6. 患者のバイタル情報(血圧、心拍、呼吸数、体温)

7. 患者のADLの変化状況

8. 患者の服薬管理状況

9. 患者の介護サービス利用状況

10. 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた医療・ケアに関する方針の情報

11. その他(具体的に:)

| | | |
|--|-------|-------|
| ⑫貴施設では、在宅医療の提供にあたり連携している医療機関(以下「連携医療機関」)※はありますか。 | 1. あり | 2. なし |
|--|-------|-------|

※「連携医療機関」は、貴施設が連携型の在支診・在支病である場合は在宅支援連携体制を構築する保険医療機関として届け出ている医療機関、連携型の在支診・在支病でない場合については、連携型の在支診・在支病における在宅支援連携体制を構築する保険医療機関に準ずる、緊急時の病床確保等を行っている医療機関を指します。

【⑫で「1.あり」の場合】

⑬連携医療機関の数、および当該医療機関と連携している理由

※1~8の種別ごとに施設数を記入。

1施設以上ある場合は、連携理由として多くの施設にあてはまるものを下記【選択肢】から最大3つ選び、記入

| | | | | |
|-----|------------------------|-------|--|--|
| 病院 | 1. 機能強化型在宅療養支援病院(単独型) | ()施設 | | |
| | 2. 機能強化型在宅療養支援病院(連携型) | ()施設 | | |
| | 3. 上記以外の在宅療養支援病院 | ()施設 | | |
| | 4. 在宅療養支援病院ではない病院 | ()施設 | | |
| 診療所 | 5. 機能強化型在宅療養支援診療所(単独型) | ()施設 | | |
| | 6. 機能強化型在宅療養支援診療所(連携型) | ()施設 | | |
| | 7. 上記以外の在宅療養支援診療所 | ()施設 | | |
| | 8. 在宅療養支援診療所ではない診療所 | ()施設 | | |

選択肢からあてはまる番号を記入

【選択肢】

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. 従来からの知り合いの医療機関・医師であるため | 2. 貴施設の近隣にあるため |
| 3. 高度・先進の医療機器・設備を有しているため | 4. 専門医・認定医を有するなど技術等への信頼があるため |
| 5. 貴施設での対応が困難な疾患・診療科への対応が可能なため | 6. 特段の理由はない |
| | 7. その他 |

【⑫で「2.なし」の場合】

⑭連携している医療機関が無い理由

※○はいくつでも

1. 近隣に連携可能な医療機関が無いため

2. 連携に強い必要性を感じないため

3. その他()

【貴施設が「在宅療養支援病院」または「在宅療養支援診療所」である場合】

⑯貴施設では、24時間の往診担当医の確保方法として、自宅等院外での待機(オンライン・コール体制)を採用していますか。(在宅療養支援病院のみ回答してください)

1.はい

2.いいえ

⑰貴施設が在宅療養支援病院・診療所であることで、貴施設および患者・地域への利点となっていると考えるものをお答えください。※○はいくつでも。うち、最もあてはまると考えるもの1つには◎

1. 地域での24時間の往診体制が確保できる
2. 地域からの緊急入院を円滑に受け入れる体制が確保できる
3. 地域での24時間訪問看護の提供体制が確保できる
4. 地域の診療所・他病院との連携が円滑に行える
5. ケアマネジャーとの連携等、医療・介護連携や介護サービスの調整・提供が円滑に行える
6. 複数の疾患を有する在宅療養患者への対応が円滑に行える
7. 在宅での看取りを行う体制が確保できる
8. 貴施設の収益・経営面で有効である
9. その他()

⑱貴施設および患者・地域への利点となっていない(課題・問題である)と考えるものをお答えください。
※○はいくつでも。うち、最もあてはまると考えるもの1つには◎

1. 地域での24時間の往診体制が十分に確保できていない
2. 地域からの緊急入院を円滑に受け入れる体制が十分に確保できていない
3. 地域での24時間訪問看護の提供体制が十分に確保できていない
4. 地域の診療所・病院間の連携が円滑に行えていない
5. ケアマネジャーとの連携等、医療・介護連携や介護サービスの調整・提供が円滑に行えていない
6. 複数の疾患を有する在宅療養患者への対応が円滑に行えていない
7. 在宅での看取りを行う体制が十分に確保できていない
8. 在宅療養支援病院・診療所としての取組が貴施設の収益・経営面からみて有効ではない
9. その他()

【貴施設が「在宅療養支援病院」または「在宅療養支援診療所」ではない場合】

⑲届出予定があるか、ありの場合、その時期の見込み

1. あり → 届出時期の見込み:西暦()年()月頃
2. なし

⑳上記⑲で「2. なし」を選択した場合、貴施設が在宅療養支援病院・診療所の届出を行わない理由として、あてはまるものに○をつけてください。※○はいくつでも

1. 病床数が200床以上(医療資源の少ない地域では280床以上)であるため(※病院のみ)
2. 24時間の往診担当医の確保が困難であるため
3. 上記以外の施設基準で、満たすことが困難なものがあるため
4. 地域での、在宅療養支援病院・診療所に係る需要が小さいと考えているため
5. 経営上の理由
6. その他()

| ㉚令和4年5月～10月の6か月間に、貴施設で、新型コロナウイルス感染症と診断された患者、または新型コロナウイルス感染症の疑いがある患者※1への訪問を行った人数をお答えください。 | | | |
|--|-----|-------------------------|----------------------|
| | 全患者 | うち、新型コロナウイルス感染症と診断された患者 | 新型コロナウイルス感染症の疑いがある患者 |
| 患者数 | 人 | 人 | 人 |
| 1)往診患者数 | 人 | 人 | 人 |
| 2) 1)の患者のうち主治医として計画的に訪問診療を行っている患者数 | 人 | 人 | 人 |
| 3)訪問診療患者数 | 人 | 人 | 人 |
| 4)情報通信機器を用いて診療した患者数 | 人 | 人 | 人 |
| 5) 4)のうち主治医として計画的に訪問診療を行っている患者数 | 人 | 人 | 人 |
| 6)訪問看護で訪問した患者数 | 人 | 人 | 人 |
| 7)訪問リハビリテーション※2で訪問した患者数 | 人 | 人 | 人 |

※1「新型コロナウイルス感染症の疑いがある患者」は、訪問時点では新型コロナウイルス感染症と診断されていないが、濃厚接触者で発熱や倦怠感の症状がある場合等、感染の可能性があると考えられたケースをお考え下さい。

※2 訪問リハビリテーションについて、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士が行う訪問看護は除いてご回答ください（以下同じ）。

| |
|---|
| ㉛【㉚4)で情報通信機器を用いて診察した患者数が0人だった場合】 |
| 1) 貴施設における今後の情報通信機器を用いた診療の意向についてお答えください。 |
| 1. 情報通信機器を用いた診療体制を有するが、希望がない等の理由で、情報通信機器を用いた診療がなかった |
| 2. 情報通信機器を用いた診療体制を確保する予定である |
| 3. 情報通信機器を用いた診療体制を確保する予定はない |
| 【1)で「3. 情報通信機器を用いた診療体制を確保する予定はない」を選択した場合】 |
| 2) 貴施設において情報通信機器を用いた診療を実施意向がない理由についてお答えください。 |
| ※あてはまるものすべてに○ |
| 1. 対面診療の方がすぐれているため |
| 2. 患者のニーズがない・少ないため |
| 3. 保険診療でのオンライン診療の適応になる患者がいない・少ないため |
| 4. 従事者側が貴施設においてオンライン診療に用いる機器やシステムを操作するのが難しいため |
| 5. 患者側がオンライン診療に用いる機器やシステムを操作するのが困難だと考えられるため |
| 6. オンライン診療に用いる機器やシステム導入・運用のコストが高いため |
| 7. オンライン診療のメリットが手間やコストに見合わないため |
| 8. その他(具体的に:) |

2. 貴施設の診療体制及び患者数についてお伺いします。

①令和3年5月と10月、および令和4年5月と10月のそれぞれ1か月間の患者数 ※0人の際は「0」をご記入ください。

| | 令和3年 | | 令和4年 | |
|---------------------------|------|-----|------|-----|
| | 5月 | 10月 | 5月 | 10月 |
| 1) 初診患者数(実人数) ※在宅医療分は含めない | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 2) 再診延べ患者数 ※在宅医療分は含めない | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 3) 往診を行った延べ患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 4) 上記3)のうち、小児(15歳未満)の患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 5) 訪問診療を行った延べ患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 6) 上記5)のうち、小児(15歳未満)の患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 |

②-1全職員数(常勤換算※)をご記入ください。(小数点以下第1位まで。令和4年11月1日現在)

| 医師 | 歯科医師 | 薬剤師 | 保健師 助産師 看護師 | 准看護師 | リハビリ職 | | | |
|-------|-------------|-----|-------------------|-------------|---------------|-------|-------|---|
| | | | | | 理学療法士 | 作業療法士 | 言語聴覚士 | |
| 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 管理栄養士 | 医療ソーシャルワーカー | | | | | 他の職員 | | |
| | | | | うち 社会福祉士 | うち 精神保健福祉士 | | | |
| 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

②-2 上記②-1のうち、在宅医療の実施のため、患者に訪問をする職員数(常勤換算※)をご記入ください。

※令和4年10月1か月間について、在宅医療に携わった時間で換算してください。

例) 1週間に勤務時間40時間のうち、在宅医療に携わった時間が16時間であれば $16 \div 40 = 0.4 \rightarrow 「0.4人」と換算$

| 医師 | 歯科医師 | 薬剤師 | 保健師 助産師 看護師 | 准看護師 | リハビリ職 | | | |
|-------|-------------|-----|-------------------|-------------|---------------|-------|-------|---|
| | | | | | 理学療法士 | 作業療法士 | 言語聴覚士 | |
| 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 管理栄養士 | 医療ソーシャルワーカー | | | | | 他の職員 | | |
| | | | | うち 社会福祉士 | うち 精神保健福祉士 | | | |
| 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

※ 非常勤職員の「常勤換算」は以下の方法で計算してください。

■1週間に数回勤務の場合:(非常勤職員の1週間の勤務時間)÷(貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間)

■1か月に数回勤務の場合:(非常勤職員の1か月の勤務時間)÷(貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間×4)

②-3 各診療科における訪問診療を行う医師の人数をご記入ください。

| 診療科 | 常勤 | 非常勤 |
|----------------------|----|-----|
| 1. 内科 | 人 | 人 |
| 1-1. (うち)呼吸器内科 | 人 | 人 |
| 1-2. (うち)循環器内科 | 人 | 人 |
| 1-3. (うち)消化器内科 | 人 | 人 |
| 1-4. (うち)腎臓内科 | 人 | 人 |
| 1-5. (うち)脳神経内科 | 人 | 人 |
| 1-6. (うち)内分泌代謝・糖尿病内科 | 人 | 人 |
| 1-7. (うち)血液内科 | 人 | 人 |
| 1-8. (うち)膠原病・リウマチ内科 | 人 | 人 |
| 1-9. (うち)アレルギー内科 | 人 | 人 |
| 1-10. (うち)感染症内科 | 人 | 人 |
| 1-11. (うち)老年内科 | 人 | 人 |
| 1-12. (うち)腫瘍内科 | 人 | 人 |
| 2. 小児科 | 人 | 人 |
| 3. 皮膚科 | 人 | 人 |
| 4. 精神科 | 人 | 人 |
| 5. 外科 | 人 | 人 |
| 5-1. (うち)消化器外科 | 人 | 人 |
| 5-2. (うち)呼吸器外科 | 人 | 人 |
| 5-3. (うち)心臓血管外科 | 人 | 人 |
| 5-4. (うち)小児外科 | 人 | 人 |
| 5-5. (うち)乳腺外科 | 人 | 人 |
| 6. 整形外科 | 人 | 人 |
| 7. 産婦人科 | 人 | 人 |
| 8. 眼科 | 人 | 人 |
| 9. 耳鼻咽喉科 | 人 | 人 |
| 10. 泌尿器科 | 人 | 人 |
| 11. 脳神経外科 | 人 | 人 |
| 12. 救急科 | 人 | 人 |
| 13. 形成外科 | 人 | 人 |
| 14. リハビリテーション科 | 人 | 人 |
| 15. 総合診療科 | 人 | 人 |
| 16. その他 | 人 | 人 |

②-4 貴施設における往診の体制についてお伺いします。令和4年11月1日時点での診療時間内、診療時間外における往診対応が可能な医師数をお答えください。

| | 貴施設の常勤医師数 | 貴施設の非常勤医師数 |
|----------|-----------|------------|
| 1) 診療時間内 | 人 | 人 |
| 2) 診療時間外 | 人 | 人 |

| | |
|--|---|
| <p>③貴施設では、訪問診療を行う時間をどのように定めていますか。 ※最も近いものに○を1つだけ</p> | <p>1. 訪問診療・往診を中心に行っている(外来患者が5%未満) 2. 午前中は外来診療のみを行い、午後に訪問診療を行っている 3. 午前中に訪問診療を行い、午後は外来診療のみを行っている 4. 特定の曜日に訪問診療を行っている(その日は、原則、訪問診療のみを実施) 5. 外来診療の実施時間を調整し訪問診療を行っている 6. 昼休みまたは外来の前後で訪問診療を行っている 7. 午前・午後ともに外来診療も訪問診療も行っている(医師が複数名体制) 8. 往診を行っているが、訪問診療は行っていない 9. その他(具体的に)</p> |
|--|---|

| 【往診を実施した患者】 | | 令和3年 | | 令和4年 | |
|--|---|------|-----|------|-----|
| | | 5月 | 10月 | 5月 | 10月 |
| 1) 往診を提供した患者数(何回訪問しても「1人」と數えます) | | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 2) 上記1)のうち、受診経路別 の患者数 | 自院に通院・入院していた患者 うち、直近1年間(令和3年11月～令和4年10月)に 貴施設での継続的な外来診療を経て在宅医療に移 行した患者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | 連携医療機関からの紹介患者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | 連携医療機関以外からの紹介患者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 3) 上記1)のうち、精神疾患を主傷病とする患者数 | | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 4) 上記1)のうち、15歳未満の患者数 | | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 5) 上記1)のうち、往診について、医師が必要性を認めて実施し た患者数(医師の判断ではなく、契約等に基づいて実施した患者 を除きます) | | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 【訪問診療を実施した患者】 | | 令和3年 | | 令和4年 | |
| | | 5月 | 10月 | 5月 | 10月 |
| 1) 訪問診療を提供した患者数(何回訪問しても「1人」と數えます) | | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 2) 上記1)のうち、受 診経路別 の患者数 | 自院に通院・入院していた患者 うち、直近1年間(令和3年11月～令和4年10月)に 貴施設での継続的な外来診療を経て在宅医療に移 行した患者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | 他の医療機関からの紹介患者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | 医療機関以外からの紹介患者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 3) 上記1)のうち、精神疾患を主傷病とする患者数 | | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 4) 上記1)のうち、15歳未満の患者数 | | 人 | 人 | 人 | 人 |

| ⑤令和3年5月～10月、および令和4年5月～10月の6か月間に、貴施設が主治医として在宅医療(往診または訪問診療)を実施した患者数(実人数)についてお答えください。 | | |
|--|----------------|----------------|
| | 令和3年 5月～10月 | 令和4年 5月～10月 |
| 1) 在宅医療(往診または訪問診療)を提供した患者数 (何回実施しても「1人」と數えます) | 人 | 人 |
| 2) 上記1)のうち、死亡した患者数 … 3) +9)=2) | 人 | 人 |
| 3) 上記2)のうち、医療機関以外で死亡した患者数…4)+5)+6)+7)+8)=3) | 人 | 人 |
| 4) 上記3)のうち、自宅 ^{※1} での死亡者数 | 人 | 人 |
| 5) 上記3)のうち、居住系施設 ^{※2} での死亡者数 | 人 | 人 |
| 6) 上記3)のうち、介護老人福祉施設での死亡者数 | 人 | 人 |
| 7) 上記3)のうち、介護老人保健施設および介護医療院での死亡者数 | 人 | 人 |
| 8) 上記3)のうち、4)から7)に該当しない場所 ^{※3} での死亡者数 | 人 | 人 |
| 9) 上記2)のうち、医療機関で死亡した患者数 … 10)+11)+12)+13)=9) | 人 | 人 |
| 10) 上記9)のうち、貴施設で死亡した患者数 | 人 | 人 |
| 11) 上記9)のうち、連携医療機関 ^{※4} で死亡した患者数 | 人 | 人 |
| 12) 上記9)のうち、連携医療機関以外で死亡した患者数 | 人 | 人 |
| 13) 上記9)のうち、患者や家族の意向に基づき貴施設または連携医療機関に入院し、7日以内に死亡した患者数 | 人 | 人 |

※1「**自宅**」は、施設以外で、戸建て(持家・借家問わず)、団地・マンション等の集合住宅を指します。

※2「**居住系施設**」は、上記の「※1」及び介護老人福祉施設・介護老人保健施設・介護医療院以外の居住先をいい、特定施設(有料老人ホーム、軽費老人ホーム、養護老人ホーム、サ高住(該当する場合)、認知症グループホーム等)が該当します。

※3「**4)から7)に該当しない場所**」は、上記の「※1」「※2」および介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護医療院以外の場所をいい、短期入所生活介護の提供場所、(看護)小規模多機能型居宅介護の宿泊サービスの提供場所等が該当します。

※4「**連携医療機関**」は、貴施設が連携型の在支診・在支病である場合は在宅支援連携体制を構築する保険医療機関として届け出ている医療機関、連携型の在支診・在支病でない場合については、連携型の在支診・在支病における在宅支援連携体制を構築する保険医療機関に準ずる、緊急時の病床確保等を行っている医療機関を指します。

| 14)⑤の1)令和3年5月～10月、および令和4年5月～10月の6か月間に、貴施設が主治医として在宅医療を実施した患者」を受診経路別に分けた場合、貴施設または他施設の地域包括ケア病棟等※5から退院した患者数 | 令和3年5月～10月 | 令和4年5月～10月 |
|---|--|------------------|
| | 人 | 人 |
| 15)14)のうち、地域包括ケア病棟等に入院・入棟していた理由別の患者数 ※右記の理由ごとに、該当する患者数を記載 ※14)の患者数 =a)+b)+c)+d)の患者数 | a)急性期治療を経過した後に、当該急性期病棟から転棟した b)在宅療養を行っている患者の急性疾患対応のため入院した c)検査入院や教育入院、化学療法等の予定入院であった d)その他(主な内容) | 人 人 人 人 |

※5 地域包括ケア病棟入院料、地域包括ケア入院医療管理料を算定する病床を指します。

【14)で、「令和3年5月～10月」または「令和4年5月～10月」のいずれかまたは両方が「1人」以上の場合】

| | | |
|---|--|-----------------|
| 16) 14)のうち、「急性期病棟から地域包括ケア病棟等へ入院(転棟)した患者」が入院していた地域包括ケア病棟等は、どの医療機関が有するものであるか ※最も多くの患者が該当するもの一つに○ | 1. 貴施設の連携医療機関 2. 貴施設自身 3. 連携医療機関以外の医療機関 4. この選択肢に該当する患者はいない | |
| 17) 14)のうち、「在宅から地域包括ケア病棟等へ入院した患者」が入院していた地域包括ケア病棟等は、どの医療機関が有するものであるか ※最も多くの患者が該当するもの一つに○ | 1. 貴施設の連携医療機関 2. 貴施設自身 3. 連携医療機関以外の医療機関 4. この選択肢に該当する患者はいない | |
| 18) 当該患者の、入院前後の在宅医療(往診・訪問診療・訪問看護)の提供状況 ※最も多くの患者が該当すると思われるもの一つに○ | 1. 入院前から在宅医療が提供されており、退院後も内容は変わらない 2. 入院前から在宅医療が提供されており、退院後に提供量(訪問時間、回数等)が増加した 3. 入院前から在宅医療が提供されており、退院後に提供量(訪問時間、回数等)が減少した 4. 入院前から在宅医療が提供されており、退院後も提供量(訪問時間、回数等)は変わらないが診療内容が変化した 5. 退院後に新規に在宅医療を受けることとなった 6. 入院前の状況を把握しておらず、判断できない 7. その他() | |
| 19) 当該患者が、地域包括ケア病棟等以外からの退院患者と比べたときにあてはまる特徴・項目 ※○はいくつでも | 1. 在宅医療提供開始時の、退院元の医療機関との連携がスムーズである 2. 在宅医療を含む医療・介護サービスの提供量が多い 3. 在宅医療を含む医療・介護サービスの提供量が少ない 4. 急性増悪時などの緊急対応がスムーズに行える 5. 特に差はない 6. その他() | |
| 20)貴施設が往診・訪問診療を開始した時期 | 往診 西暦()年頃 | 訪問診療 西暦()年頃 |
| 21)連携している夜間休日も対応できる薬局の有無 | 1.あり 2.なし | |

| ⑥令和3年5月～7月および8月～10月、令和4年5月～7月および8月～10月の間に、貴施設で以下の診療料等を算定した患者数(実人数)についてお答えください。 | | | | | | |
|--|-------------------------------|-------|--------|-------|--------|---|
| | | 令和3年 | | 令和4年 | | |
| | | 5月～7月 | 8月～10月 | 5月～7月 | 8月～10月 | |
| 1) 入退院支援加算1 | 算定患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | うち、ビデオ通話可能な機器でカンファレンス等を行った患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 2) 入退院支援加算2 | 算定患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | うち、ビデオ通話可能な機器でカンファレンス等を行った患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 3) 退院時共同指導料1および2 | 算定患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | うち、ビデオ通話可能な機器でカンファレンス等を行った患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 4) 在宅患者緊急時等カンファレンス料 | 算定患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | うち、ビデオ通話可能な機器でカンファレンス等を行った患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 5) 在宅患者訪問褥瘡管理指導料 | 算定患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | うち、ビデオ通話可能な機器でカンファレンス等を行った患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 6) 精神科在宅患者支援管理料 | 算定患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | うち、ビデオ通話可能な機器でカンファレンス等を行った患者数 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

⑦貴施設は、「他の医療機関が主治医として訪問診療を提供している患者について定期的な訪問診療を依頼されること」と、「貴施設が主治医として訪問診療を提供している患者について他の医療機関に定期的な訪問診療を依頼すること」のどちらが多いですか。

1. 依頼されることが多い
2. 依頼するが多い

| | | | |
|---|---|--------------|-----------------|
| ⑧令和4年5月～10月の6か月間に、貴施設にて在宅患者訪問診療料(Ⅰ)の2を算定した患者数(実人数) | | 人 | |
| ⑨上記⑧のうち、依頼された訪問診療が令和4年11月1日時点で継続中の患者における、訪問診療の期間別の患者数 | | | |
| a) 1か月 | 人 | b) 1か月超～3か月 | 人 |
| c) 3か月超～6か月 | 人 | d) 6か月超～12か月 | 人 |
| e) 12か月超 | 人 | | |
| ⑩令和4年5月～10月の6か月間における以下の患者数(実人数) | | | |
| 1)訪問診療を提供している患者のうち、他の医療機関に訪問診療を依頼した患者数(実人数) ※他の医療機関で「在宅患者訪問診療料(Ⅰ)2」の対象となる患者としてお考え下さい。 | | | 人 |
| 2)上記1)のうち、他の医療機関の医師に訪問診療を依頼した理由別の患者数 ※1)=a) +b) + c) +d) | | | |
| a)主治医の専門とする診療科と異なる診療科の疾患を有するため | | | 人 |
| b)主治医の専門とする診療科と同一だが、専門外の疾患を有するため | | | 人 |
| c)患者・家族の意向のため | | | 人 |
| d)その他(主な理由を具体的に:) | | | 人 |
| 3)上記1)の患者について、依頼先の医療機関が実施した患者ごとの訪問診療の回数 …各患者に実施した訪問診療の回数が最も多いものと2番目に多いものを、a)～c)の期間ごとに 下の【選択肢】の1.～5の中から選び、該当する番号をお書きください。 ※複数の医療機関に依頼した場合は、医療機関ごとの回数を別々に考慮してください。 | | | |
| 【選択肢】 1. 月1回 2. 月2回 3. 月3回以上 4. 回数を把握していない 5. 当該期間は行われていない | | | (それぞれ該当する番号を記入) |
| | | 最も多いもの | 2番目に多いもの |
| a)初回の訪問診療実施月に行った訪問診療の回数※1 | | () | () |
| b)初回の訪問診療実施月の翌月に行った訪問診療の回数※2 | | () | () |
| c)初回の訪問診療実施月の翌々月以降に行った訪問診療の回数※3 | | () | () |

※1(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、6月10日～6月30日に実施した訪問診療の回数です。

※2(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、7月1日～7月31日の1か月間に実施した訪問診療の回数です。

※3(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、8月1日以降に実施した訪問診療の1か月あたり平均回数です。

| | | | |
|---|--|--|---|
| 4) 前記⑩1)のうち、依頼した訪問診療が令和4年11月1日時点で継続中の患者における、依頼先の医療機関が実施する訪問診療の期間別の患者数 | | | |
| a) 1か月 | 人 | b) 1か月超～3か月 | 人 |
| c) 3か月超～6か月 | 人 | d) 6か月超～12か月 | 人 |
| e) 12か月超 | 人 | | |
| 【4)のd)またはe)に該当患者がいる場合】 | 1. 主治医の専門とする診療科と異なる診療科の疾患を有し、相応の期間の診療が必要なため 2. 主治医の専門とする診療科と同一だが、専門外の疾患を有し、相応の期間の診療が必要なため 3. 患者・家族の意向のため 4. その他()) | | |
| 6) 前記⑩1)の患者について、訪問診療の依頼先として多い診療科(多い診療科を順に3つ選択) | | | |
| 1. 内科 2. 外科 3. 整形外科 4. 脳神経外科 5. 小児科 6. 精神科 7. 眼科 8. 皮膚科 9. 耳鼻咽喉科 10. 泌尿器科 11. リハビリテーション科 12. 婦人科 13. その他(具体的に) | | 最も多く依頼した診療科の番号 () 2番目に多く依頼した診療科の番号() 3番目に多く依頼した診療科の番号() | |
| 7) 前記⑩1)の患者について、訪問診療を依頼した対象病名として多いもの(多い病名を順に3つ選択) | | | |
| 1. 難病(神経系) 2. 難病(神経系以外) 3. 脊髄損傷 4. COPD 5. 循環器疾患(高血圧症、心不全など) 6. 脳血管疾患(脳梗塞、脳内出血など) 7. 精神系疾患 8. 神経系疾患 9. 認知症 10. 糖尿病 11. 悪性新生物 12. 骨折・筋骨格系疾患 13. 呼吸器系疾患 14. 耳鼻科疾患 15. 眼科疾患 16. 皮膚疾患(褥瘡等) 17. その他(具体的に) | | 最も多い病名の番号 () 2番目に多い病名の番号() 3番目に多い病名の番号() | |
| 8) 前記⑩1)のうち、依頼先の医療機関の種別ごとの患者数 ※1)=a) +b) + c) +d) | | | |
| a) 在宅療養支援病院 | 人 | | |
| b) 在宅療養支援病院以外の病院 | 人 | | |
| c) 在宅療養支援診療所 | 人 | | |
| d) 在宅療養支援診療所以外の診療所 | 人 | | |
| 9) 前記⑩1)のうち、貴施設と特別の関係※である医療機関に依頼した患者数 | 人 | | |
| ⑩令和4年5月～10月の6か月間に、貴施設が他の医療機関の連携医療機関として看取りを行った患者数(実人数) | 人 | | |

※「特別の関係」とは、①開設者が同一、②代表者が同一、③代表者同士が親族等、④役員等のうち他の保険医療機関の役員等の親族等が3割超、⑤人事、資金等の関係により互いに重要な影響を与える場合をいいます。

| | | |
|--|------------|-----------|
| ⑫歯科訪問診療との連携状況について、あてはまるものに○をつけてください。※○はいくつでも | | |
| 1. 口腔内の管理が必要な患者は歯科訪問診療に連携している 2. 患者本人・家族から相談があった場合に、歯科訪問診療に連携している 3. 特に連携はしていない | | |
| ⑬令和4年5月～10月の6か月間における貴施設から歯科医療機関へ歯科訪問診療を依頼した実績(実人数)をお答えください。 | 人 | |
| ⑭歯科訪問診療と連携する際の困難事例の有無についてお答えください。 | | |
| 1. 困難事例はない 2. 困難事例がある | | |
| 【⑭で2. 困難事例がある場合】 | | |
| ⑮-1歯科訪問診療と連携する際の困難事例についてお答えください。※あてはまるものすべてに○ | | |
| 1. 歯科訪問診療に対応している歯科医療機関がないため 2. 口腔機能低下等を有する患者に対応できる歯科医療機関がないため 3. 医療的ケア児への口腔管理に対応できる歯科医療機関がないため 4. その他(具体的に) | | |
| ⑯令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の歯科医療機関連携加算1の実績をお答えください。 | 算定実人数 人 | 算定回数 回 |
| 【⑯の算定回数が1回以上の場合】 | | |
| ⑯-1 歯科医療機関との連携として、どのような場合に連携したか、お答え下さい。 ※あてはまるものすべてに○、最も該当する件数が多かったもの1つには◎ | | |
| 1. 訪問診療において摂食機能障害を有する患者 2. 訪問診療において栄養障害を有する患者 3. 周術期等口腔機能管理が必要な患者 4. 訪問診療において1～3以外の患者で口腔管理の必要を認めた患者 | | |
| 【⑯の算定回数が0回の場合】 | | |
| ⑯-2 歯科医療機関連携加算1を算定していない理由として、あてはまるものに○をつけてください。※○はいくつでも | | |
| 1. 当該加算の算定対象となる患者(口腔機能の管理の必要な患者)がいない 2. 紹介する歯科医療機関が見つからなかった 3. 患者の紹介は行ったが算定を行っていなかった 4. その他(具体的に) | | |
| ⑰令和4年5月～10月の6か月間における貴施設から薬局へ在宅薬剤管理指導を依頼した実績(実人数)をお答えください。 | 人 | |
| うち、麻薬の投与を行っている患者数 | 人 | |
| うち、麻薬の持続注射を行っている患者数 | 人 | |
| うち、中心静脈栄養を行っている患者数 | 人 | |

⑯訪問薬剤管理指導を実施する薬局と連携する際の困難事例の有無についてお答えください。※○は1つだけ

1. 困難事例はない
2. 困難事例がある

⑯-1 【⑯で2. 困難事例がある場合】

訪問薬剤管理指導を実施する薬局と連携する際の困難事例についてお答えください。※あてはまるものすべてに○

1. 認知症の患者(特に独居)に対応できる薬局がないため
2. 医療的ケア児に対応できる薬局がないため
3. 近くに在宅を受けてくれる薬局がないため
4. 麻薬、麻薬の持続注射、無菌調剤(中心静脈栄養)に対応できる薬局がないため
5. その他(具体的に)

⑰薬局の薬剤師と一緒に訪問することがありますか。※○は1つだけ

1. ある
2. ない

⑰-1 【⑰で1.ある場合】

薬局の薬剤師と一緒に訪問した時に何を薬剤師に期待していますか。※あてはまるものすべてに○

1. 患者の服薬状況に合わせた処方提案
2. 薬物療法に関する助言
3. 服薬状況の確認と残薬の整理
4. 麻薬及び輸液製剤(注射剤)やそれに伴う機材の使用に係る支援
5. 医療材料、衛生材料の提供
6. その他(具体的に)

3. 貴施設における、在宅療養に関する診療報酬の算定状況等についてお伺いします。

①貴施設の以下の算定回数(延べ)等をお答えください。

※回答の対象となる期間が1)～10)で一部異なります。設問ごとに記載した期間の回数等をお答えください。

| | | 算定回数 | うち、認知症対応型グループホームでの算定回数 | うち、特定施設※ ¹ での算定回数 | うち、小規模多機能型居宅介護、または看護小規模多機能型居宅介護の宿泊サービス利用中の患者に提供した算定回数 | 上記のうち、医療機関の退院日から宿泊サービスを利用中であった患者への算定回数 |
|---|----------|------|------------------------|------------------------------|---|--|
| 「R3:5～10月」は 令和3年5月～10月の数値、 「R4:5～10月」は 令和4年5月～10月の数値 をそれぞれご記入ください | | | | | | |
| 1) 在宅患者訪問 診療料(I) の 1 | R3:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| | R4:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| 2) 在宅患者訪問 診療料(I) の 2 | R3:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| | R4:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| 3) 在宅患者訪問 診療料(II) | R3:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| | R4:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| 4) 夜間・休日往 診加算 | R3:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| | R4:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| 5) 深夜往診加算 | R3:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| | R4:5～10月 | 回 | 回 | 回 | 回 | 回 |
| 6) 在宅患者共同 診療料1,2,3 | R3:5～10月 | 回 | 回 | 回 | | |
| | R4:5～10月 | 回 | 回 | 回 | | |
| 7) 診療情報連携 共有料 | R3:5～10月 | 回 | 回 | 回 | | |
| | R4:5～10月 | 回 | 回 | 回 | | |

※1 有料老人ホーム、軽費老人ホーム、養護老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅(該当する場合)を指します。

| 8) 在宅時医学総合管理料 | 单一建物診療患者数 | | |
|--------------------------------------|-----------|------|-------|
| | 1人 | 2~9人 | 10人以上 |
| a) 月2回以上(厚生労働大臣が定める状態 ^{※2)} | R3:5月 | 回 | 回 |
| | R3:10月 | 回 | 回 |
| | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| b) 月2回以上(「a」に該当しないもの) | R3:5月 | 回 | 回 |
| | R3:10月 | 回 | 回 |
| | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| c) うち1回は情報通信機器を用いた診療 | R3:5月 | △ | △ |
| | R3:10月 | △ | △ |
| | R4:5月 | △ | △ |
| | R4:10月 | △ | △ |
| d) うち新型コロナウイルス感染症の患者に対する情報通信機器を用いた診療 | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| e) 月1回 | R3:5月 | 回 | 回 |
| | R3:10月 | 回 | 回 |
| | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| f) うち2月目は情報通信機器を用いた診療 | R3:5月 | △ | △ |
| | R3:10月 | △ | △ |
| | R4:5月 | △ | △ |
| | R4:10月 | △ | △ |
| g) うち新型コロナウイルス感染症の患者に対する情報通信機器を用いた診療 | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| 9) 施設入居時等医学総合管理料 | | 1人 | 2~9人 |
| a) 月2回以上(厚生労働大臣が定める状態 ^{※2)} | R3:5月 | 回 | 回 |
| | R3:10月 | 回 | 回 |
| | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| b) 月2回以上(「a」に該当しないもの) | R3:5月 | 回 | 回 |
| | R3:10月 | 回 | 回 |
| | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| c) うち1回は情報通信機器を用いた診療 | R3:5月 | △ | △ |
| | R3:10月 | △ | △ |
| | R4:5月 | △ | △ |
| | R4:10月 | △ | △ |
| d) うち新型コロナウイルス感染症の患者に対する情報通信機器を用いた診療 | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| e) 月1回 | R3:5月 | 回 | 回 |
| | R3:10月 | 回 | 回 |
| | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |
| f) うち2月目は情報通信機器を用いた診療 | R3:5月 | △ | △ |
| | R3:10月 | △ | △ |
| | R4:5月 | △ | △ |
| | R4:10月 | △ | △ |
| g) うち新型コロナウイルス感染症の患者に対する情報通信機器を用いた診療 | R4:5月 | 回 | 回 |
| | R4:10月 | 回 | 回 |

※2「厚生労働大臣が定める状態」は、特掲診療料の施設基準別表第8の2にある疾患および状態をいいます。

| | | |
|--|-------|------|
| ②令和4年5月～10月の6か月間における緊急往診加算の実績をお答えください。 | 算定実人数 | 算定回数 |
| | 人 | 回 |

【緊急往診加算の算定回数が1回以上ある場合】

③算定患者の算定要件として該当する状態像別人数(実人数)

| | | | |
|--------|---|------------------|---|
| 急性心筋梗塞 | 人 | 医学的に終末期と考えられる患者 | 人 |
| 脳血管障害 | 人 | その他 | 人 |
| 急性腹症 | 人 | ➡ 「その他」の主な状態像() |) |

④貴施設における在宅でのターミナルケアに関してお答えください。

1) 令和4年5月～10月の6か月間における以下を算定した患者数をお答えください。

※d)およびe)の患者数は、在宅ターミナルケア加算を算定した患者を含みます。

| | |
|--|---|
| a)在宅ターミナルケア加算 | 人 |
| b)上記a)のうち、在宅ターミナルケア加算と看取り加算の両方を算定した患者数 | 人 |
| c)上記a)のうち、在宅ターミナルケア加算と死亡診断加算の両方を算定した患者数 | 人 |
| d)看取り加算 | 人 |
| e)死亡診断加算 | 人 |
| ⑤令和4年10月の1か月間における、貴施設の包括的支援加算の算定人数(実人数)をお答えください。 | 人 |
| 【⑤の算定人数が1人以上の場合】 | 人 |
| 1) 要介護2以上の状態又はこれに準ずる状態2 | 人 |
| 2) 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さのために、介護を必要とする認知症の状態 | 人 |
| 3) 頻回1の訪問看護 ^{※2} を受けている | 人 |
| 4) 訪問診療時又は訪問看護時において処置を受けている状態、注射または喀痰吸引、経管栄養(胃ろう、腸ろうを含む)、鼻腔栄養を受けている | 人 |
| 5) 介護保険法第8条第11項に規定する特定施設等看護職員が配置された施設に入居し、医師の指示を受けた看護職員による処置を受けている状態 | 人 |
| 6) その他関係機関等との調整等のために訪問診療を行う医師による特別な医学管理を必要とする状態 | 人 |

※1 患者1人について該当する状態が1)～6)のうち2つ以上ある場合は、それぞれの項目に人数を計上してください。

(例：ある患者が1)と2)の両方に該当する場合は、1)と2)に1人ずつ計上)

※2 訪問看護は、医療保険と介護保険の両方を含みます。

| | |
|--|-------|
| ⑦令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の外来在宅共同指導料1の実績をお答えください。 | 算定実人数 |
| | 人 |

【⑦の算定回数が0回の場合】

⑧外来在宅共同指導料1を算定していない理由として、あてはまるものに○をつけてください。 ※○はいくつでも

1. 該当患者の紹介がなかった
2. 紹介元医療機関が共同指導を望まなかった
3. 患者が共同指導を望まなかった
4. 算定の意向がなかった
5. 当該点数について知らない
6. その他(具体的に)

| | | |
|--|-------|----------------|
| ⑨令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の 外来在宅共同指導料2の実績をお答えください。 | 算定実人数 | うち情報通信機器を用いた人数 |
| | 人 | 人 |

【⑨の算定回数が0回の場合】

⑩外来在宅共同指導料2を算定していない理由として、あてはまるものに○をつけてください。※○はいくつでも

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. 紹介先医療機関が共同指導を望まなかった | 2. 患者が共同指導を望まなかった |
| 3. 在宅患者は自分の医療機関で診療するため | 4. 算定の意向がなかった |
| 5. 当該点数について知らなかった | 6. その他(具体的に) |

⑪令和4年5月～10月の6か月間の貴施設における在宅患者訪問薬剤管理指導料について、単一建物診療患者数別の算定回数(延べ)をお答えください。※介護保険における居宅療養管理指導は除いてお考えください。

| | 单一建物診療患者数 | | |
|---------------|-----------|------|-------|
| | 1人 | 2～9人 | 10人以上 |
| 在宅患者訪問薬剤管理指導料 | 回 | 回 | 回 |

⑫令和4年5月～10月の6か月間の貴施設における在宅患者訪問栄養食事指導料について、単一建物診療患者数別の算定回数(延べ)をお答えください。※介護保険における居宅療養管理指導は除いてお考えください。

| | 单一建物診療患者数 | | |
|--|-----------|------|-------|
| | 1人 | 2～9人 | 10人以上 |
| 1)在宅患者訪問栄養食事指導料1 | 回 | 回 | 回 |
| 2)在宅患者訪問栄養食事指導料2 | 回 | 回 | 回 |
| 3) 2)のうち、他の医療機関に所属する管理栄養士の指導による算定回数 | 回 | 回 | 回 |
| 4) 2)のうち、栄養ケア・ステーションに所属する管理栄養士の指導による算定回数 | 回 | 回 | 回 |

【⑫の算定回数が0回の場合】

⑬在宅患者訪問栄養食事指導料を算定していない理由として、あてはまるものに○をつけてください。※○はいくつでも

- 算定対象となる患者(特別食の提供や栄養管理の必要性が認められる患者)がない
- 栄養状態に関する情報が少なく、必要性の判断が困難である
- 算定対象となる患者はいるが、自院の管理栄養士が訪問栄養食事指導を行うための体制が整っていない
- 算定対象となる患者はいるが、自院に管理栄養士がない
- 算定対象となる患者はいるが、他の医療機関や栄養士会が運営する栄養ケア・ステーションの管理栄養士への依頼が困難である
- 介護保険における管理栄養士が行う居宅療養管理指導のみを実施している
- その他()

| ⑭令和3年10月及び令和4年10月の1か月間における、以下の算定実人数、算定回数をお答えください。 | | 算定実人数 | 算定回数 |
|---|--------------------|-------|------|
| 令和3年10月 | a) 在宅患者訪問看護・指導料 | 人 | 回 |
| | b) 同一建物居住者訪問看護・指導料 | 人 | 回 |
| | c) 精神科訪問看護・指導料 | 人 | 回 |
| 令和4年10月 | a) 在宅患者訪問看護・指導料 | 人 | 回 |
| | b) 同一建物居住者訪問看護・指導料 | 人 | 回 |
| | c) 精神科訪問看護・指導料 | 人 | 回 |

⑯から⑰までは在宅療養支援診療所及び在宅療養支援病院以外の医療機関のみお答えください。

| ⑯令和4年5月～10月の在宅療養移行加算1、2の算定状況についてご回答ください。 | 算定実人数 | 算定回数 |
|--|-------|------|
| | 人 | 回 |
| 在宅療養移行加算1 | 人 | 回 |
| 在宅療養移行加算2 | 人 | 回 |

【⑯で在宅療養移行加算1の算定がある場合】

⑰自施設で24時間の往診体制及び24時間の連絡体制を確保できていますか。

1.はい 2.いいえ

| | | |
|--|---|----|
| 【「2.いいえ」と回答した場合】 1) 在宅療養移行加算1の算定にあたり連携している医療機関数 ※連携機関がない場合は「0」と記載してください。 | 1. 在宅療養支援病院 | 施設 |
| | 2. 在宅療養支援病院以外の病院 | 施設 |
| | 3. 在宅療養支援診療所 | 施設 |
| | 4. 在宅療養支援診療所以外の診療所 | 施設 |
| | | |
| 【「2.いいえ」と回答した場合】 2) 患者への夜間のサービス提供を行っている機関としてあてはまるもの ※○はいくつでも | 1. 在宅療養支援病院 2. 在宅療養支援病院以外の病院 3. 在宅療養支援診療所 4. 在宅療養支援診療所以外の診療所 | |

【⑯で在宅療養移行加算2の算定がある場合】

⑰連携している医療機関数及び夜間のサービス提供を行っている期間についてお答えください。

| | | |
|--|---|----|
| 1) 在宅療養移行加算2の算定にあたり連携している医療機関数 ※連携機関がない場合は「0」と記載してください。 | 1. 在宅療養支援病院 | 施設 |
| | 2. 在宅療養支援病院以外の病院 | 施設 |
| | 3. 在宅療養支援診療所 | 施設 |
| | 4. 在宅療養支援診療所以外の診療所 | 施設 |
| | | |
| 2) 患者への夜間のサービス提供を行っている機関としてあてはまるもの ※○はいくつでも | 1. 在宅療養支援病院 2. 在宅療養支援病院以外の病院 3. 在宅療養支援診療所 4. 在宅療養支援診療所以外の診療所 | |

【⑯で在宅療養移行加算1、2の算定がない場合】

⑰在宅療養移行加算1、2を算定していない理由として、あてはまるものに○をつけてください。※○はいくつでも

| | |
|--|-----------------------|
| 1. 24時間の往診体制の確保ができない (確保できない理由: 11. 周囲に在宅医療を提供している医療機関がない 12. 周囲の在宅医療機関とは専門が異なり、連携が困難 13. 周囲の医療機関と連携を行う予定がないため) | |
| 2. 24時間の連絡体制が確保できない | |
| 3. 訪問看護の提供体制が確保できない | 4. 当該加算の算定対象となる患者がいない |
| 5. 経営上のメリットが感じられない | 6. 当該点数の存在を知らない |
| 7. その他(具体的に) | |

4. 貴施設における、末期の悪性腫瘍患者の訪問診療の実施状況等についてお伺いします。

①令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の末期の悪性腫瘍の患者の実人数と当該患者のうち、在宅がん医療総合診療料の以下の算定実人数、算定回数、在宅悪性腫瘍等患者指導管理料及び在宅悪性腫瘍等患者共同指導管理料の算定回数をお答えください。

| | 実人数 | 算定回数 |
|---|-----|------|
| 1) 末期の悪性腫瘍の患者の実人数 | 人 | 回 |
| 2) 在宅がん医療総合診療料 保険薬局において調剤を受けるために処方箋を交付する場合 | 人 | 回 |
| 2)-2 うち、小児加算 | 人 | 回 |
| 3) 在宅がん医療総合診療料処方箋を交付しない場合 | 人 | 回 |
| 4) 在宅悪性腫瘍等患者指導管理料 | 人 | 回 |
| 5) 在宅悪性腫瘍等患者共同指導管理料 | 人 | 回 |

②末期の悪性腫瘍の患者の受け入れ状況について当てはまるものをお答えください。※○は1つだけ

- 1. 積極的に受け入れている
- 2. 積極的には受け入れてないが、受入は可能
- 3. 受け入れていない

【②で「1. 積極的に受け入れている」または「2. 積極的には受け入れてないが、受入は可能」を選んだ場合】

③令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の末期の悪性腫瘍の患者を紹介された人数(数えている場合のみ)、受け入れた人数をお答えください。

| 紹介元 | 紹介人数(数えている場合のみ) | 受入人数 |
|-------------------|-----------------|------|
| 1) 急性期一般病棟 | 人 | 人 |
| 2) 地域一般病棟 | 人 | 人 |
| 3) 療養病棟 | 人 | 人 |
| 4) 回復期リハビリテーション病棟 | 人 | 人 |
| 5) 緩和ケア病棟 | 人 | 人 |
| 6) 地域包括ケア病棟 | 人 | 人 |
| 7) その他 | 人 | 人 |
| 8) わからない | 人 | 人 |

【②で「2. 積極的には受け入れてないが、受入は可能」または「3. 受け入れていない」を選んだ場合】

④理由として最も適切なものをお答えください。※○は1つだけ

- 1. 患者の急性増悪時の緊急受け入れ先が十分に確保できないため
- 2. 医師の診療科の専門外であるため
- 3. 近隣の在宅医療を提供する医療機関が受け入れを行っており、自施設で受け入れる必要が無いため
- 4. 緩和ケア医療を提供する体制が整っていないため
- 5. これ以上在宅患者を増やせないため
- 6. 診療エリア外のため
- 7. 末期の悪性腫瘍の患者の管理が大変なため

| | | |
|--|-------|--------|
| ⑤貴施設では、在宅がん医療総合診療料の届出を行っていますか。 (※令和4年11月1日時点) | 1. はい | 2. いいえ |
|--|-------|--------|

【⑤で「1. はい(届出を行っている)」を選んだ場合】

⑥令和4年10月23日(日)から29日(土)の一週間の間における在宅がん医療総合診療料の算定回数、訪問診療、往診、訪問看護の人数について、回数別に人数をご回答ください。

| | 1回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
|---------|----|----|----|----|------|
| 1) 訪問診療 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 2) 往診 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 3) 訪問看護 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

【⑤で「2. いいえ(届出を行っていない)」を選んだ場合】

⑦在宅がん医療総合診療料の届出をおこなっていない理由 ※○はいくつでも

1. 在支診、在支病の要件を満たさない
2. 患者の症状急変等により患者等からの求めがあった場合に、常時対応が出来る体制の確保が困難
3. 訪問看護の提供体制の確保が困難
4. メリットを感じない
5. 採算が合わない

以降の設問では、末期の悪性腫瘍患者の緩和ケアについて伺います。

| | | |
|---|-------|--------|
| ⑧貴施設では、在宅緩和ケア充実診療所・病院加算の届出を行っていますか。(※令和4年11月1日時点) | 1. はい | 2. いいえ |
|---|-------|--------|

⑨訪問診療に関する医療従事者について、緩和ケア研修の有無についてお答えください。

| | |
|---|---------------------------------------|
| 1) 医師の緩和ケアに係る研修 ^{※1} について | 1. 研修を修了した医師がいる 2. 研修を修了した医師がいない |
| 2) 看護師の緩和ケア病棟等における研修 ^{※2} について | 1. 研修を修了した看護師がいる 2. 研修を修了した看護師がいない |

※1医師の緩和ケアに係る研修とは「がん等の診療に携わる医師等に対する緩和ケア研修会の開催指針」に準拠した緩和ケア研修会や緩和ケアの基本教育のための都道府県指導者研修会(国立がん研究センター主催)等が該当します。

※2看護師の緩和ケア病棟等における研修とは

- ①日本看護協会認定看護師教育課程「緩和ケア」、「がん性疼痛看護」、「がん化学療法看護」、「乳がん看護」又は「がん放射線療法看護」の研修
- ②日本看護協会が認定している看護系大学院の「がん看護」の専門看護師教育課程が該当します。

| ⑩ ①1)の患者(末期の悪性腫瘍の患者)のうち、下記の項目に該当する患者数についてお答えください。 | | 実人数 |
|---|---|-----|
| 人 | | 人 |
| 1) 緩和ケアを必要とする状態の患者の人数 | 人 | 人 |
| 人 | 人 | 人 |
| 2) 痛苦管理を行った人数 | 人 | 人 |
| 3) 2)のうち、鎮痛療法(注射によるもの)のみを行った人 数 | 人 | 人 |
| 4) 2)のうち、鎮痛療法(貼付剤によるもの)のみを行った 人数 | 人 | 人 |
| 5) 2)のうち、鎮痛療法(内服薬によるもの)のみを行った 人数 | 人 | 人 |
| 6) 2)のうち、貼付剤と内服薬を併用したもの | 人 | 人 |
| 6)-2 6)のうち、麻薬と非麻薬を併用しているもの | 人 | 人 |
| 7) 2)のうち、貼付剤と内服薬以外の組み合わせの鎮痛療 法を行ったもの | 人 | 人 |
| 8) 精神的ケアを行った人数 | 人 | 人 |
| 9) 痛苦コントロール不良になった人数 | 人 | 人 |

| |
|---|
| ⑪ 在宅療養で鎮痛療法を行っている患者が疼痛コントロール不良になった場合の対応についてお答えください。 ※あてはまるものすべてに○ うち、最も該当する件数が多かったもの1つには◎ |
| 1. 自院の緩和ケア病棟に入院する 2. 自院の緩和ケア以外の病棟に入院する。 3. 他院の緩和ケア病棟に入院する 4. 他院の緩和ケア病棟以外に入院する 5. 適切な受け入れ先の確保が困難なため在宅療養を継続する 6. 患者・家族が希望されるため在宅療養を継続する 7. その他() |

| ⑫ ⑩1)の患者のうち、入院となった患者について、目的別の患者数をお答えください。 | | 実人数 |
|---|---|-----|
| 人 | | 人 |
| 1) 痛苦コントロール目的 | 人 | 人 |
| 2) 心不全のコントロール目的 | 人 | 人 |
| 3) 呼吸不全のコントロール目的 | 人 | 人 |
| 4) 急性不安対応目的 | 人 | 人 |
| 5) バイタルの急変 | 人 | 人 |
| 6) その他 | 人 | 人 |

5. 貴施設における、容態が急変した患者への対応状況等についてお伺いします。

| ① 貴施設の訪問診療の患者で、令和4年5月～10月の6か月間に往診依頼のあった患者について以下の実人数をお答えください。 | 診療時間内 | 診療時間外 |
|--|-------|-------|
| 1) 往診依頼のあった患者 | 人 | 人 |
| 2) 1)のうち、往診等で対応して在宅療養を継続した患者 | 人 | 人 |
| 3) 1)のうち、往診等で対応して他医療機関を受診させた患者 | 人 | 人 |
| 4) 1)のうち、情報通信機器を用いた診療を行った患者 | 人 | 人 |
| 5) 1)のうち、往診や情報通信機器を用いた診療等を行わず他医療機関を受診させた患者 | 人 | 人 |
| 6) 1)のうち、既に急変時の入院先が予め決まっていた患者 | 人 | 人 |
| 7) 6)のうち、実際には予定していなかった病院に入院した患者 | 人 | 人 |

②貴施設の訪問診療の患者で、令和4年5月～10月の6か月間に容態が急変し、入院させた患者の入院先医療機関についてお答えください。

1) 入院先医療機関は日ごろから連携を行っている医療機関ですか。それぞれ医療機関数をお答えください。

| | 医療機関数 |
|--|-------|
| 1. 連携を行っている医療機関 | 施設 |
| 2. 連携を行っていない医療機関 | 施設 |
| 2) 入院先医療機関とは日ごろから入院する可能性のある患者の情報の共有を行っている医療機関について、それぞれ医療機関数をお答えください。 | 医療機関数 |
| 1. 共有を行っている | 施設 |
| 2. 共有を行っていない | 施設 |

3) 患者の入院先の病棟毎の人数をお答えください。

| 入院先病棟 | 患者数 |
|-------------------|-----|
| 1. 急性期一般病棟 | 人 |
| 2. 地域一般病棟 | 人 |
| 3. 療養病棟 | 人 |
| 4. 回復期リハビリテーション病棟 | 人 |
| 5. 緩和ケア病棟 | 人 |
| 6. 地域包括ケア病棟 | 人 |
| 7. その他 | 人 |
| 8. わからない | 人 |

③貴施設の訪問診療の患者で、これまでに容態が急変し入院を希望して医療機関に連絡するものの、入院調整が難しかった事例があればその理由をお答えください。※あてはまるものすべてに○

1. 患者の状態(認知症等)により医療機関での入院が難しかった

2. 連絡を受けた医療機関側の状況で入院が難しかった

3. その他(具体的に)

6. 貴施設における、訪問リハビリテーション※の実施状況等についてお伺いします。

※ 訪問リハビリテーションについて、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士が行う訪問看護は除いてご回答ください
(以下同じ)。

①貴施設では、訪問リハビリテーションを実施していますか。※○は1つだけ

1. 実施している(②以降をご回答ください。)

2. 実施していない(「7.「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応」へお進みください。)

| ②令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の在宅患者訪問リハビリテーション指導管理料の以下の算定実人数、算定回数をお答えください。 | 算定実人数 | 算定回数 |
|---|-------|------|
| 1) 同一建物居住者以外の場合 | 人 | 回 |
| 2) 同一建物居住者の場合 | 人 | 回 |

| | | | |
|--|--------------------------------|-------------------------------|---|
| ③令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の訪問リハビリテーション実施状況について、実施した平均単位数をお答えください。 ※上限が週単位の場合は、1週間に提供した平均単位数、上限が日単位の場合は、1日に提供した平均単位数をお答えください。 | 退院の日から起算して3月以内の患者 (上限週12単位) | 退院の日から起算して3月以降の患者 (上限週6単位) | 急性増悪等により一時的に頻回の訪問リハビリテーションが必要な患者 (上限1日4単位) |
| | | | |
| 1) 医療保険によるリハビリテーション | 単位 | 単位 | 単位 |
| 2) 介護保険によるリハビリテーション | 単位 | 単位 | 単位 |
| 3) 医療保険・介護保険以外のリハビリテーション | 単位 | 単位 | 単位 |

④令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の訪問リハビリテーション実施状況について、急性増悪等により一時的に頻回の訪問リハビリテーションが必要な患者の人数及び対象疾患をお答えください。

| | |
|-----------------------|---------------|
| 1) 患者の人数 | 人 |
| 2) 対象疾患 ※あてはまるものすべてに○ | |
| 1. 循環器疾患(高血圧症、心不全など) | 2. 悪性新生物 |
| 3. 骨折・筋骨格系疾患 | 4. 呼吸器系疾患 |
| 5. 皮膚疾患(褥瘡等) | 6. その他(具体的に) |

⑤令和4年5月～10月の6か月間における貴施設の訪問リハビリテーションを実施した患者について、以下の人数及び期間の平均をお答えください。

| | |
|-----------------------------|----|
| 1) 訪問リハビリテーションを終了した人数 | 人 |
| 2) 訪問リハビリテーションを終了するまでの期間の平均 | か月 |

⑥貴施設の訪問リハビリテーションの患者で、患者に対するFIM等の実施状況をお答えください。

※あてはまるもの全てに○

1. 定期的にFIMの測定を行っている 2. 定期的にBIの測定を行っている 3. 定期的な測定は行っていない

【⑥にて3. 定期的な測定は行っていないを選択した場合】

⑦定期的な測定を行っていない理由をお答えください。※あてはまるもの全てに○

1. 時間が無いため 2. 必要性を感じないため 3. 診療報酬上の評価がないため

7. 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応についてお伺いします。

| | | |
|---|--|--|
| <p>①「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた適切な意思決定に係る指針を作成していますか。※〇は1つだけ</p> <p>1. 作成している 2. 作成していない</p> | | |
| <p>【①で「1. 作成している」を選んだ場合】 ② 指針として定めていること及び指針の実施にあたっての評価について、お答えください。</p> | | |
| | <p>②-1 指針として定めていること (※あてはまるもの全てに〇)</p> | <p>②-2 指針の実施にあたっての評価 (②-1で〇を記入した項目について最も当てはまる数字に〇) 1:達成 2:概ね達成 3:達成が十分とは言い難い</p> |
| 1. 医療従事者を含めたチームと十分な話し合いを行うこと。 | | 1-2-3 |
| 2. 介護従事者を含めたチームと十分な話し合いを行うこと。 | | 1-2-3 |
| 3. 話し合いの内容について、関係者と共有すること。 | | 1-2-3 |
| 4. 本人の意思は変化しうるものであることを踏まえ、患者が自らの意思をその都度示し、伝えられるような支援を医療・ケアチームによって行うこと。 | | 1-2-3 |
| 5. 本人が自らの意思を伝えられない状態になる可能性があることを踏まえ、家族等の信頼できる者も含めて、本人との話し合いを繰り返し行うこと。 | | 1-2-3 |
| 6. 本人が自らの意思を伝えられない状態になる可能性があることを踏まえ、本人が特定の家族等を自らの意思を推定する者として前もって定めておくこと。 | | 1-2-3 |
| 7. 本人の意思確認ができない場合に、医療・ケアチームと家族等で十分に話し合い、適切な手順によって慎重な判断を行い最善の方針をとること。 | | 1-2-3 |
| 8. 本人の意思確認ができない場合で、家族等がいない場合及び家族等が判断を医療・ケアチームに委ねる場合に、本人にとっての最善の方針をとること。 | | 1-2-3 |
| 9. 医療・ケア行為の開始・不開始、医療・ケア内容の変更、医療・ケア行為の中止等を、医療・ケアチームによって、医学的妥当性と適切性を基に慎重に判断すること。 | | 1-2-3 |
| 10. 医療・ケアチームにより、可能な限り疼痛やその他の不快な症状を十分に緩和し、本人・家族等の精神的・社会的な援助も含めた総合的な医療・ケアを行うこと。 | | 1-2-3 |
| 11. 医療・ケアの方針について、本人、家族等、医療・ケアチームの間で話し合いを繰り返し行う等しても、合意に至らない場合の対応方針。 | | 1-2-3 |
| 12. 話し合った内容をその都度文章にまとめておくこと。 | | 1-2-3 |

【②で「3. 話し合いの内容について、関係者と共有すること。」を選んだ場合】

③-1 話し合いの内容について、どのように共有していますか。

※○はいくつでも、最も利用している選択肢に◎

1. メール
2. 電子掲示板
3. グループチャット
4. 汎用ビデオ通話(オンライン会議システムを含む)
5. 専用アプリ
6. 地域医療情報連携ネットワーク
7. 自院を中心とした専用の情報連携システム
8. 診療情報提供書に類似した書類
9. 定期的な多職種によるカンファレンス
10. 連絡ノート
11. 電話
12. その他(具体的に:)

【②で「3. 話し合いの内容について、関係者と共有すること。」を選んだ場合】

③-2 共有している情報の内容として最も当てはまるものをお答えください。※○は1つだけ

1. 患者本人やその家族の医療・ケアの方針に関わる発言を抜粋して共有している。
2. 患者本人やその家族の医療・ケアの方針に関わる発言の概要をまとめて共有している。
3. 医療・ケアの方針に関わる結果のみ共有している。

8. ここからは、貴施設が訪問診療を実施した患者2名（患者票A・Bに記載）と、訪問看護を実施した患者2名（患者票C・Dに記載）の計4名を以下の方で選定し、その患者についてご回答者様が引き続きご記入ください。

【患者票A・Bについて】

- 令和4年9月1日～9月16日の間に貴施設が訪問診療を実施した患者のうち、氏名が五十音順で早い患者2名（→患者票A、Bに記入。順不同）

【患者票C・Dについて】

- 令和4年9月1日～9月16日の間に貴施設が訪問看護・指導を実施した患者のうち、氏名が五十音順で早い患者2名（→患者票C、Dに記入。順不同）

※ 貴施設が訪問看護指示書を交付し、訪問看護ステーションが訪問看護を実施した患者（貴施設が直接訪問看護・指導を実施していない患者）は、患者票C・Dの対象外です。

※ いずれも新型コロナウイルス感染症と診断された患者や、新型コロナウイルス感染の疑いのある患者（訪問時点では診断されていないが、濃厚接触者で発熱や倦怠感の症状がある場合等、感染の可能性があると考えられたケース）は除いてください。

患者票A

| | | | | |
|--|--|---|---------------------|----------|
| 1)性別 | 1.男性 2.女性 | | | |
| 2)年齢 | ()歳 | | | |
| 3)訪問先 | 1. 戸建て・マンション・アパート・団地等 3. 有料老人ホーム 5. 特別養護老人ホーム 7. その他(具体的に) | 2. サービス付き高齢者向け住宅 4. 養護老人ホーム・軽費老人ホーム 6. 認知症対応型共同生活介護 | | |
| 4)連携機関先 | 1. 歯科診療所 4. 居宅介護支援事業所 7. 地域包括支援センター | 2. 訪問看護ステーション 5. 訪問介護事業所 8. その他(具体的に) | 3. 薬局 6. 通所介護事業所 | |
| 5)上記3)の訪問先建物(单一建物)において、貴施設が訪問診療を実施している患者数 (※この患者を含めた人数) | 人 | | | |
| 6)調査日の診察状況 | 1. 単一の建物内で複数の患者を診察 2. 単一の建物内で当該患者のみ診察 | | | |
| 7)要介護度 | 1. 対象外 2. 非該当 3. 未申請 4. 要支援1・2 5. 要介護1 6. 要介護2 7. 要介護3 8. 要介護4 9. 要介護5 10. 不明 | | | |
| 8)認知症高齢者の日常生活自立度 | 1. 該当なし 2. I 3. IIa 4. IIb 5. IIIa 6. IIIb 7. IV 8. M 9. 不明 | | | |
| 9)貴施設における訪問リハビリテーション※の実施の有無 ※訪問リハビリテーションについて、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士が行う訪問看護は除いてご回答ください(以下同じ)。 | 1. 実施している 2. 実施していない | | | |
| 【9)で訪問リハビリテーションを実施している場合】 | か月 | | | |
| 10)貴施設が当該患者に訪問リハビリテーションを実施している期間 | | | | |
| 【9)で訪問リハビリテーションを実施している場合】 | | 訪問リハビリテーション開始時 | R4年度4月中 | R4年度10月中 |
| 11) BI及びFIM(機能的自立度評価法)の点数 (算出している場合) | BI | | | |
| ※訪問リハビリテーション開始時、令和4年4月中、令和4年10月中の点数をお答えください。 | FIM | | | |

| | | | |
|--|--|--|-----------------------|
| 12)精神疾患の有無 | 1. あり→(1.認知症 2.認知症以外) 2. なし | | |
| 13)障害者手帳などの種類 | 1. 身体障害者手帳()級 3. 精神障害者保健福祉手帳()級 5. 手帳なし | 2. 療育手帳()度 4. 申請中 6. わからない | |
| 14)同居家族等の有無 | 1. 独居(施設等入所を含む) | 2. 同居家族等あり 3. 不明 | |
| 15)患者を訪問するのに用いる交通手段と移動時間 ※移動時間は貴施設から患者までの片道時間を書きください。 | 1. 徒歩のみ →()分 2. 徒歩+バス・電車等の公共交通 →()分 3. 自動車 →()分 4. その他(具体的に) →()分 | | |
| 16)訪問診療を行ったきっかけ | 1. 自院の外来からの移行 3. 他の医療機関からの紹介 (4. について具体的に) | 2. 自院の入院からの移行 4. 医療機関以外からの紹介 | |
| 17)訪問診療を行っている理由 | 1. 身体機能の低下のため、介助があつても通院が困難 2. 介助があれば通院可能だが、介助の確保が困難 3. その他(具体的に) | | |
| 18)訪問診療の対象病名 ※○はいくつでも | 1. 難病(神経系) 5. 循環器疾患(高血圧症、心不全など) 7. 精神系疾患 11. 悪性新生物 14. 耳鼻科疾患 17. その他(具体的に) | 2. 難病(神経系以外) 3. 脊髄損傷 6. 脳血管疾患(脳梗塞、脳内出血など) 8. 神経系疾患 9. 認知症 10. 糖尿病 12. 骨折・筋骨格系疾患 15. 眼科疾患 16. 皮膚疾患(褥瘡等) | 4. COPD 10. 呼吸器系疾患 |
| 19)人生の最終段階かどうか | 1. 人生の最終段階→余命の見込み:()か月 | 2. ターミナル期でない | |

※人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰等により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと

| | | | | |
|--|---|---|--|----------------------------------|
| 20)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた本人の意思の確認に関する状態について、最も当たはまる状態に○をつけてください。 | 本人の意思の確認が可能である | 本人の意思の確認が不可能であり、本人の意思を推定する家族等が普段の訪問診療時に同席している | 本人の意思の確認が不可能であり、本人の意思を推定する家族等は普段の訪問診療時に同席していない | 本人の意思の確認が不可能であり、本人の意思を推定する家族等はない |
| | 訪問診療開始時点 | | | |
| | 直近 | | | |
| 21)人生の最終段階における医療・ケアの方針について、患者本人とその家族等への共有状況についてお答えください。 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 患者本人 → (1.共有している 2.共有していない) 2. 同居しているまたは訪問診療時に同席している家族等 → (21. 共有している 22. 共有していない 23. 家族等はない又は不明) 3. 2以外で、遠方にいる家族等 → (31. 共有している 32. 共有していない 33. 家族等はない又は不明) | | | |
| 【21】で、「2. 同居しているまたは訪問診療時に同席している家族等」で、「22.共有していない」とご回答している場合】 22)共有していない理由をお答えください。 | 1. 患者本人が家族等への情報共有を希望していないため 2. 家族等はいるが、連絡先が不明のため 3. 家族が遠方に居住しており、医療機関からの連絡に応答がないため 4. 家族等が情報共有を求めないため 5. 家族等への情報共有の必要性がないため 6. その他() | | | |
| 【21】で「3. 2.以外で、遠方にいる家族等」で、「32.共有していない」とご回答している場合】 23)共有していない理由をお答えください。 | 1. 患者本人が家族等への情報共有を希望していないため 2. 家族等はいるが、連絡先が不明のため 3. 医療機関からの連絡に家族の応答がないため 4. 家族等が情報共有を求めないため 5. 家族等への情報共有の必要性がないため 6. その他() | | | |

24)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた情報の共有状況について、①～③の自院以外の施設として該当するものに○をつけてください。※○はいくつでも

| | ① 貴院から情報を提供している施設 | ② 貴院に情報を持たことのある施設 | ③ 情報の共有が必要であると考えられるが、情報を共有していない施設 |
|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. 病院 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 一般診療所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 歯科診療所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 訪問看護ステーション | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 薬局 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 特別養護老人ホーム | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 居宅介護支援事業所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 訪問介護事業所 | | | |
| 9. 通所介護事業所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 地域包括支援センター | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 特定施設(サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、養護老人ホーム・軽費老人ホーム) | | | |
| 12. 認知症対応型共同生活介護 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. その他(具体的に) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

25)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。

※該当するものすべてに○

1. 医療・介護従事者等との本人・家族等の意思等の変化に関わる情報の共有
2. 本人の意思の変化に伴う医療・ケアの方針の変更
3. 本人の意思が確認できない場合の対応
4. 複数の専門家からなる話し合いの場の設定
5. 本人との医療・ケアの方針の共有
6. (7以外の)家族等との医療・ケアの方針の共有
7. 遠方にいる家族等との医療・ケアの方針の共有
8. 医療・介護従事者等との医療・ケアの方針の共有
9. 本人・家族等への相談体制の充実
10. 本人の変化に伴う、本人・家族等の不安への対応
11. その他()

26) 当該患者に対して、医師が実施した診療内容・連携等(※この1か月間に実施したもの) ※○はいくつでも可

- | | | | |
|-----------------------------|-----------------|----------------------|---------------|
| 1.健康相談 | 2.視聴打診・触診 | 3.バイタル測定 | 4.患者・家族等への問診 |
| 5.心電図検査 | 6.簡易血糖測定 | 7.採血・検体採取 | 8.検査結果説明 |
| 9.抗がん剤の点滴・注射 | | 10.モルヒネの持続皮下注射 | 11.鎮静薬の持続皮下注射 |
| 12.皮下輸液 | 13.中心静脈栄養・ポート管理 | 14.輸血 | 15.胸水穿刺・腹水穿刺 |
| 16.経口麻薬の投与 | | 17.末梢静脈点滴 | 18.上記以外の点滴・注射 |
| 19.気管切開・カニューレ交換 | | 20.カテーテル交換(カテーテルの部位) |) 21.エコー検査 |
| 22.薬剤の処方 | 23.特定保険医療材料の処方 | 24.ネブライザー | 25.たんの吸引の指示 |
| 26.栄養指導 | 27.患者・家族等への病状説明 | 28.診療上の継続的な意思決定支援 | |
| 29.訪問看護ステーションに関する指示・連携(具体的に | |) | |
| 30.保険薬局に関する指示・連携(具体的に | |) | |
| 31.歯科医療機関との連携(具体的に | |) | |
| 32.居宅介護支援事業所との連携(具体的に | |) | |
| 33.その他(具体的に | |) | |

27) 当該患者に対して訪問診療を行う医師の指示又は依頼のもと、医師以外の職種(貴施設以外の職員も含む)が提供している医療内容等(※この1か月間に提供したもの)

a)～d)の職種ごとに主な実施内容を下の【選択肢】の1.～32の中から3つまで選び、該当の番号をお書きください。

| | | | |
|---------------------|--|--|--|
| a) 看護職員が実施したもの | | | |
| b) リハビリ職が実施したもの | | | |
| c) 薬剤師が実施したもの | | | |
| d) その他の職員()が実施したもの | | | |

【選択肢】

- | | | | |
|--------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| 1.健康相談 | 2.血圧・脈拍の測定 | 3.心電図検査 | 4.簡易血糖測定 |
| 5.血糖自己測定(SMBG管理) | 6.服薬援助・管理(点眼薬等を含む) | 7.胃ろう・腸ろうによる栄養管理 | |
| 8.経鼻経管栄養 | 9.中心静脈栄養 | 10.吸入・吸引 | 11.ネブライザー |
| 12.創傷処置 | 13.体位変換 | 14.浣腸・摘便 | 15.褥瘡の処置 |
| 16.インスリン注射 | 17.点滴・注射(9、16以外) | 18.膀胱(留置)カテーテルの管理 | |
| 19.人工肛門・人工膀胱の管理 | | 20.人工呼吸器の管理 | 21.気管切開の処置 |
| 22.酸素療法管理(在宅酸素・酸素吸入) | | 23.がん末期の疼痛管理 | 24.慢性疼痛の管理(23以外) |
| 25.透析・腹膜還流 | 26.リハビリテーション | 27.口腔ケア | 28.連携施設・事業所との連絡・調整 |
| 29.社会福祉制度、相談窓口等の紹介 | | 30.訪問服薬指導(自院の薬剤師によるもの) | |
| 31.訪問服薬指導(自院以外の薬剤師によるもの) | | 32.その他(具体的に) | |

28) 貴施設が当該患者に訪問診療を開始した時期 西暦()年()月頃

29) 複数疾患への対応等のため、他の医療機関から訪問診療を依頼されている患者であるか 1.はい 2.いいえ

| | | |
|--|---|---|
| <p>【在総管、施設総管、在宅がん医療総合診療料の届出を行っている施設のみ】</p> <p>30) 複数疾患への対応等のため、他の医療機関に訪問診療を依頼・実施している 又は依頼・実施していた患者であるか ※「1. はい」の場合は、何か所の医療機関に依頼したか、数もあわせて回答 ※他の医療機関で「在宅患者訪問診療料(Ⅰ)2」の対象となる患者としてお考え下さい。</p> | | <p>1. はい (依頼した医療機関数： _____か所)</p> <p>2. いいえ</p> |
| <p>【30)で「1.はい」とお答え頂いた施設のみ】</p> <p>31)他の医療機関の医師への定期的な訪問診療の依頼について、下記の設問にお答えください。 ※以下のa)～h)について、複数の医療機関に依頼した場合は、主な依頼先1か所について回答してください</p> | | |
| a)他の医療機関の医師に訪問診療を依頼した理由 | 1.主治医の専門とする診療科と異なる診療科の疾患を有するため 2.主治医の専門とする診療科と同一だが、専門外の疾患を有するため 3.患者・家族の意向のため 4.その他(具体的に) | |
| b)依頼先の診療科 | 1.内科 2.外科 3.整形外科 4.脳神経外科 5.小児科 6.精神科 7.眼科 8.皮膚科 9.耳鼻咽喉科 10.泌尿器科 11.リハビリテーション科 12.婦人科 13.その他(具体的に) | |
| <p>c)依頼先の医療機関が当該患者に実施した訪問診療の回数 … i)～iii)の期間ごとに下の【選択肢】の1.～5.の中から選び、該当する番号をお書きください。</p> | | |
| <p>【選択肢】 1.月1回 2.月2回 3.月3回以上 4.回数を把握していない 5.当該期間は行われていない</p> | | |
| | i) 初回の訪問診療実施月に行った訪問診療の回数 ^{※1} | |
| | ii) 初回の訪問診療実施月の翌月に行った訪問診療の回数 ^{※2} | |
| | iii) 初回の訪問診療実施月の翌々月以降に行った訪問診療の回数 ^{※3} | |
| d)依頼先の医療機関による訪問診療の期間(見込みを含む) | 1.1か月 2.1か月超～3か月 3.3か月超～6か月 4.6か月超～12か月 5.12か月超 | |
| e)訪問診療を依頼した病名 | 1.難病(神経系) 2.難病(神経系以外) 3.脊髄損傷 4.COPD 5.循環器疾患(高血圧症、心不全など) 6.脳血管疾患(脳梗塞、脳内出血など) 7.精神系疾患 8.神経系疾患 9.認知症 10.糖尿病 11.悪性新生物 12.骨折・筋骨格系疾患 13.呼吸器系疾患 14.耳鼻科疾患 15.眼科疾患 16.皮膚疾患(褥瘡等) 17.その他(具体的に) | |
| f)依頼先の医療機関の種別 | 1.在宅療養支援病院 2.在宅療養支援病院以外の病院 3.在宅療養支援診療所 4.在宅療養支援診療所以外の診療所 | |
| g)依頼先の医療機関の許可病床数 | 1.0床(無床診療所) 2.1～19床(有床診療所) 3.20～199床 4.200～399床 5.400床以上 | |
| h)依頼先の医療機関は、貴施設と特別の関係であるか ^{※4} | 1.はい 2.いいえ | |

※1(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、6月10日～6月30日に実施した訪問診療の回数です。

※2(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、7月1日～7月31日の1か月間に実施した訪問診療の回数です。

※3(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、8月1日以降に実施した訪問診療の1か月あたり平均回数です。

※4「特別の関係」とは、①開設者が同一、②代表者が同一、③代表者同士が親族等、④役員等のうち他の保険医療機関の役員等の親族等が3割超、⑤人事、資金等の関係により互いに重要な影響を与える場合をいいます。

| | | |
|--|------------------------|-----------------------|
| 32) 当該患者の、医学管理料・加算の算定状況 (令和4年10月) | 1.在宅時医学総合管理料(重症患者) | 2.在宅時医学総合管理料(月2回以上) |
| | 3.在宅時医学総合管理料(月1回) | 4.施設入居時等医学総合管理料(重症患者) |
| | 5.施設入居時等医学総合管理料(月2回以上) | |
| | 6.施設入居時等医学総合管理料(月1回) | 7.在宅療養移行加算1 |
| | 8.在宅療養移行加算2 | 9.包括的支援加算 |
| | 10.在宅患者訪問診療料(Ⅰ)の2 | 11.在宅患者訪問診療料(Ⅱ) |
| | 12.精神科在宅患者支援管理料1のイ | 13.精神科在宅患者支援管理料1のロ |
| | 14.精神科在宅患者支援管理料1のハ | 15.精神科在宅患者支援管理料2のイ |
| | 16.精神科在宅患者支援管理料2のロ | 17.いずれも算定していない |
| 33) 当該患者への、1か月間の訪問診療実施回数(令和4年10月) | | 回 |
| 34) 調査日の診療時間(当該患者のために患者に滞在した時間) | | 分 |
| 35) 往診(定期的・計画的な訪問診療ではない)を行った回数(令和4年5月～令和4年10月の6か月間) | | 回 |
| 36) 当該患者への、1か月間の訪問看護実施回数(令和4年10月) ※医療保険、介護保険の両方を含みます。 | | 回 |

患者票B

| | | | | | |
|--|--|---|---------------------|-------------------------|-------------------|
| 1)性別 | 1.男性 2.女性 | | | | |
| 2)年齢 | ()歳 | | | | |
| 3)訪問先 | 1. 戸建て・マンション・アパート・団地等 3. 有料老人ホーム 5. 特別養護老人ホーム 7. その他(具体的に) | 2. サービス付き高齢者向け住宅 4. 養護老人ホーム・軽費老人ホーム 6. 認知症対応型共同生活介護 | | | |
| 4)連携機関先 | 1. 歯科診療所 4. 居宅介護支援事業所 7. 地域包括支援センター | 2. 訪問看護ステーション 5. 訪問介護事業所 8. その他(具体的に:) | 3. 薬局 6. 通所介護事業所 | | |
| 5)上記3)の訪問先建物(単一建物)において、貴施設が訪問診療を実施している患者数 (※この患者を含めた人数) | 人 | | | | |
| 6)調査日の診察状況 | 1. 単一の建物内で複数の患者を診察 2. 単一の建物内で当該患者のみ診察 | | | | |
| 7)要介護度 | 1. 対象外 6. 要介護2 | 2. 非該当 7. 要介護3 | 3. 未申請 8. 要介護4 | 4. 要支援1・2 9. 要介護5 | 5. 要介護1 10. 不明 |
| 8)認知症高齢者の日常生活自立度 | 1. 該当なし 6. IIIb | 2. I 7. IV | 3. IIa 8. M | 4. IIb 9. 不明 | 5. IIIa |
| 9)貴施設における訪問リハビリテーション※の実施の有無 ※訪問リハビリテーションについて、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士が行う訪問看護は除いてご回答ください(以下同じ)。 | | | | 1. 実施している 2. 実施していない | |
| 【9)で訪問リハビリテーションを実施している場合】 10)貴施設が当該患者に訪問リハビリテーションを実施している期間 | | | | か月 | |
| 【9)で訪問リハビリテーションを実施している場合】 11) BI及びFIM(機能的自立度評価法)の点数 (算出している場合) ※訪問リハビリテーション開始時、令和4年4月中、令和4年10月中の点数をお答えください。 | | 訪問リハビリテーション開始時 | R4年度4月中 | R4年度10月中 | |
| | BI | | | | |
| | FIM | | | | |
| 12)精神疾患の有無 | 1. あり→(1.認知症 2.認知症以外) 2. なし | | | | |
| 13)障害者手帳などの種類 | 1. 身体障害者手帳()級 2. 療育手帳()度 3. 精神障害者保健福祉手帳()級 4. 申請中 5. 手帳なし 6. わからない | | | | |
| 14)同居家族等の有無 | 1. 独居(施設等入所を含む) 2. 同居家族等あり 3. 不明 | | | | |
| 15)患者を訪問するのに用いる交通手段と移動時間 ※移動時間は貴施設から患者までの <u>片道時間</u> をお書きください。 | 5. 徒歩のみ →()分 6. 徒歩+バス・電車等の公共交通 →()分 7. 自動車 →()分 8. その他(具体的に)→()分 | | | | |
| 16)訪問診療を行ったきっかけ | 1. 自院の外来からの移行 2. 自院の入院からの移行 3. 他の医療機関からの紹介 4. 医療機関以外からの紹介 (4. について具体的に) | | | | |

| | | | | | |
|---------------------------|--|--|--|--|--|
| 17) 訪問診療を行っている理由 | 4. 身体機能の低下のため、介助があっても通院が困難 5. 介助があれば通院可能だが、介助の確保が困難 6. その他(具体的に) | | | | |
| 18) 訪問診療の対象病名 ※○はいくつでも | 1. 難病(神経系) 2. 難病(神経系以外) 3. 脊髄損傷 4. COPD 5. 循環器疾患(高血圧症、心不全など) 6. 脳血管疾患(脳梗塞、脳内出血など) 7. 精神系疾患 8. 神経系疾患 9. 認知症 10. 糖尿病 11. 悪性新生物 12. 骨折・筋骨格系疾患 13. 呼吸器系疾患 14. 耳鼻科疾患 15. 眼科疾患 16. 皮膚疾患(褥瘡等) 17. その他(具体的に) | | | | |
| 19) 人生の最終段階かどうか | 1. 人生の最終段階→余命の見込み:()か月 2. ターミナル期でない | | | | |

※人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰等により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと

| | | | | |
|---|---|---|--|----------------------------------|
| 20) 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた本人の意思の確認に関する状態について、最も当てはまる状態に○をつけてください。 | 本人の意思の確認が可能である | 本人の意思の確認が不可能であり、本人の意思を推定する家族等が普段の訪問診療時に同席している | 本人の意思の確認が不可能であり、本人の意思を推定する家族等は普段の訪問診療時に同席していない | 本人の意思の確認が不可能であり、本人の意思を推定する家族等はない |
| | 訪問診療開始時点 | | | |
| 21) 人生の最終段階における医療・ケアの方針について、患者本人とその家族等への共有状況についてお答えください。 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 患者本人 → (1. 共有している 2. 共有していない) 2. 同居しているまたは訪問診療時に同席している家族等 → (21. 共有している 22. 共有していない 23. 家族等はない又は不明) 3. 2以外で、遠方にいる家族等 → (31. 共有している 32. 共有していない 33. 家族等はない又は不明) | | | |
| 【21】で、「2. 同居しているまたは訪問診療時に同席している家族等」で、「22. 共有していない」とご回答している場合】 22) 共有していない理由をお答えください。 | 1. 患者本人が家族等への情報共有を希望していないため 2. 家族等はいるが、連絡先が不明のため 3. 家族が遠方に居住しており、医療機関からの連絡に応答がないため 4. 家族等が情報共有を求めないため 5. 家族等への情報共有の必要性がないため 6. その他() | | | |
| 【21】で「3. 2.以外で、遠方にいる家族等」で、「32. 共有していない」とご回答している場合】 23) 共有していない理由をお答えください。 | 1. 患者本人が家族等への情報共有を希望していないため 2. 家族等はいるが、連絡先が不明のため 3. 医療機関からの連絡に家族の応答がないため 4. 家族等が情報共有を求めないため 5. 家族等への情報共有の必要性がないため 6. その他() | | | |

24)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた情報の共有状況について、①～③の自院以外の施設として該当するものに○をつけてください。※○はいくつでも

| | ①貴院から情報を提供している施設 | ②貴院に情報を提供したことのある施設 | ③情報の共有が必要であると考えられるが、情報を共有していない施設 |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| 1. 病院 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 一般診療所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 歯科診療所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 訪問看護ステーション | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 薬局 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 特別養護老人ホーム | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 居宅介護支援事業所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 訪問介護事業所 | | | |
| 9. 通所介護事業所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 地域包括支援センター | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 特定施設(サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、養護老人ホーム・軽費老人ホーム) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 認知症対応型共同生活介護 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. その他(具体的に) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

25)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。

※該当するものすべてに○

1. 医療・介護従事者等との本人・家族等の意思等の変化に関わる情報の共有
2. 本人の意思の変化に伴う医療・ケアの方針の変更
3. 本人の意思が確認できない場合の対応
4. 複数の専門家からなる話し合いの場の設定
5. 本人との医療・ケアの方針の共有
6. (7以外の)家族等との医療・ケアの方針の共有
7. 遠方にいる家族等との医療・ケアの方針の共有
8. 医療・介護従事者等との医療・ケアの方針の共有
9. 本人・家族等への相談体制の充実
10. 本人の変化に伴う、本人・家族等の不安への対応
11. その他()

26)当該患者に対して、医師が実施した診療内容・連携等(※この1か月間に実施したもの) ※○はいくつでも可

- | | | | |
|--------------------------------|-----------------|----------------------|---------------|
| 1.健康相談 | 2.視聴打診・触診 | 3.バイタル測定 | 4.患者・家族等への問診 |
| 5.心電図検査 | 6.簡易血糖測定 | 7.採血・検体採取 | 8.検査結果説明 |
| 9.抗がん剤の点滴・注射 | | 10.モルヒネの持続皮下注射 | 11.鎮静薬の持続皮下注射 |
| 12.皮下輸液 | 13.中心静脈栄養・ポート管理 | 14.輸血 | 15.胸水穿刺・腹水穿刺 |
| 16.経口麻薬の投与 | | 17.末梢静脈点滴 | 18.上記以外の点滴・注射 |
| 19.気管切開・カニューレ交換 | | 20.カテーテル交換(カテーテルの部位) |) 21.エコー検査 |
| 22.薬剤の処方 | 23.特定保険医療材料の処方 | 24.ネブライザー | 25.たんの吸引の指示 |
| 26.栄養指導 | 27.患者・家族等への病状説明 | 28.診療上の継続的な意思決定支援 | |
| 34. 訪問看護ステーションに関する指示・連携(具体的に) | | | |
| 35. 保険薬局に関する指示・連携(具体的に) | | | |
| 36. 歯科医療機関との連携(具体的に) | | | |
| 37. 居宅介護支援事業所との連携(具体的に) | | | |
| 38. その他(具体的に) | | | |

27)当該患者に対して訪問診療を行う医師の指示又は依頼のもと、医師以外の職種(貴施設以外の職員も含む)が提供している医療内容等(※この1か月間に提供したもの)

a)～d)の職種ごとに主な実施内容を下の【選択肢】の1.～32.の中から3つまで選び、該当の番号をお書きください。

| | | | |
|---------------------|--|--|--|
| a) 看護職員が実施したもの | | | |
| b) リハビリ職が実施したもの | | | |
| c) 薬剤師が実施したもの | | | |
| d) その他の職員()が実施したもの | | | |

【選択肢】

- | | | | |
|--------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| 1.健康相談 | 2.血圧・脈拍の測定 | 3.心電図検査 | 4.簡易血糖測定 |
| 5.血糖自己測定(SMBG管理) | 6.服薬援助・管理(点眼薬等を含む) | 7.胃ろう・腸ろうによる栄養管理 | |
| 8.経鼻経管栄養 | 9.中心静脈栄養 | 10.吸入・吸引 | 11.ネブライザー |
| 12.創傷処置 | 13.体位変換 | 14.浣腸・摘便 | 15.褥瘡の処置 |
| 16.インスリン注射 | 17.点滴・注射(9、16以外) | 18.膀胱(留置)カテーテルの管理 | |
| 19.人工肛門・人工膀胱の管理 | | 20.人工呼吸器の管理 | 21.気管切開の処置 |
| 22.酸素療法管理(在宅酸素・酸素吸入) | | 23.がん末期の疼痛管理 | 24.慢性疼痛の管理(23以外) |
| 25.透析・腹膜還流 | 26.リハビリテーション | 27.口腔ケア | 28.連携施設・事業所との連絡・調整 |
| 29.社会福祉制度、相談窓口等の紹介 | | 30.訪問服薬指導(自院の薬剤師によるもの) | |
| 31.訪問服薬指導(自院以外の薬剤師によるもの) | | 32.その他(具体的に) | |

28)貴施設が当該患者に訪問診療を開始した時期 西暦()年()月頃

29)複数疾患への対応等のため、他の医療機関から訪問診療を依頼されている患者であるか 1.はい 2.いいえ

| | | |
|---|---|---|
| <p>【在総管、施設総管、在宅がん医療総合診療料の届出を行っている施設のみ】</p> <p>30)複数疾患への対応等のため、他の医療機関に訪問診療を依頼・実施している 又は依頼・実施していた患者であるか ※「1. はい」の場合は、何か所の医療機関に依頼したか、数もあわせて回答 ※他の医療機関で「在宅患者訪問診療料(Ⅰ)2」の対象となる患者としてお考え下さい。</p> | | <p>1. はい (依頼した医療機関数： _____か所)</p> <p>2. いいえ</p> |
| <p>【30)で「1. はい」とお答え頂いた施設のみ】</p> <p>31)他の医療機関の医師への定期的な訪問診療の依頼について、下記の設問にお答えください。 ※以下のa)～h)について、複数の医療機関に依頼した場合は、主な依頼先1か所について回答してください</p> | | |
| a)他の医療機関の医師に訪問診療を依頼した理由 | 1.主治医の専門とする診療科と異なる診療科の疾患を有するため 2.主治医の専門とする診療科と同一だが、専門外の疾患を有するため 3.患者・家族の意向のため 4.その他(具体的に) | |
| b)依頼先の診療科 | 1.内科 2.外科 3.整形外科 4.脳神経外科 5.小児科 6.精神科 7.眼科 8.皮膚科 9.耳鼻咽喉科 10.泌尿器科 11.リハビリテーション科 12.婦人科 13.その他(具体的に) | |
| <p>c)依頼先の医療機関が当該患者に実施した訪問診療の回数 … i)～iii)の期間ごとに下の【選択肢】の1.～5.の中から選び、該当する番号をお書きください。</p> | | |
| <p>【選択肢】 1.月1回 2.月2回 3.月3回以上 4.回数を把握していない 5.当該期間は行われていない</p> | | |
| | i) 初回の訪問診療実施月に行った訪問診療の回数 ^{※1} | |
| | ii) 初回の訪問診療実施月の翌月に行った訪問診療の回数 ^{※2} | |
| | iii) 初回の訪問診療実施月の翌々月以降に行った訪問診療の回数 ^{※3} | |
| d)依頼先の医療機関による訪問診療の期間(見込みを含む) | 1.1か月 2.1か月超～3か月 3.3か月超～6か月 4.6か月超～12か月 5.12か月超 | |
| e)訪問診療を依頼した病名 | 1.難病(神経系) 2.難病(神経系以外) 3.脊髄損傷 4.COPD 5.循環器疾患(高血圧症、心不全など) 6.脳血管疾患(脳梗塞、脳内出血など) 7.精神系疾患 8.神経系疾患 9.認知症 10.糖尿病 11.悪性新生物 12.骨折・筋骨格系疾患 13.呼吸器系疾患 14.耳鼻科疾患 15.眼科疾患 16.皮膚疾患(褥瘡等) 17.その他(具体的に) | |
| f)依頼先の医療機関の種別 | 1.在宅療養支援病院 2.在宅療養支援病院以外の病院 3.在宅療養支援診療所 4.在宅療養支援診療所以外の診療所 | |
| g)依頼先の医療機関の許可病床数 | 1.0床(無床診療所) 2.1～19床(有床診療所) 3.20～199床 4.200～399床 5.400床以上 | |
| h)依頼先の医療機関は、貴施設と特別の関係であるか ^{※4} | 1.はい 2.いいえ | |

※1(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、6月10日～6月30日に実施した訪問診療の回数です。

※2(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、7月1日～7月31日の1か月間に実施した訪問診療の回数です。

※3(例)6月10日に初回の訪問診療を行った患者の場合、8月1日以降に実施した訪問診療の1か月あたり平均回数です。

※4「特別の関係」とは、①開設者が同一、②代表者が同一、③代表者同士が親族等、④役員等のうち他の保険医療機関の役員等の親族等が3割超、⑤人事、資金等の関係により互いに重要な影響を与える場合をいいます。

| | | |
|---|---|---|
| 32) 当該患者の、医学管理料・加算の算定状況 (令和4年10月) | 1.在宅時医学総合管理料(重症患者) 3.在宅時医学総合管理料(月1回) 5.施設入居時等医学総合管理料(月2回以上) 6.施設入居時等医学総合管理料(月1回) 8.在宅療養移行加算2 10.在宅患者訪問診療料(Ⅰ)の2 12.精神科在宅患者支援管理料1のイ 14.精神科在宅患者支援管理料1のハ 16.精神科在宅患者支援管理料2の口 | 2.在宅時医学総合管理料(月2回以上) 4.施設入居時等医学総合管理料(重症患者) 7.在宅療養移行加算1 9.包括的支援加算 11.在宅患者訪問診療料(Ⅱ) 13.精神科在宅患者支援管理料1のロ 15.精神科在宅患者支援管理料2のイ 17.いずれも算定していない |
| 33)当該患者への、1か月間の訪問診療実施回数(令和4年10月) | | 回 |
| 34)調査日の診療時間(当該患者のために患者に滞在した時間) | | 分 |
| 35)往診(定期的・計画的な訪問診療ではない)を行った回数(令和4年5月～令和4年10月の6か月間) | | 回 |
| 36)当該患者への、1か月間の訪問看護実施回数(令和4年10月) ※医療保険、介護保険の両方を含みます。 | | 回 |

患者票C

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 1) 性別 | 1. 男性 2. 女性 | | | | | |
| 2) 年齢 | () 歳 | | | | | |
| 3) 要介護度(直近) | 1. 非該当 2. 未申請 3. 申請中 4. 要支援1・2 5. 要介護1 6. 要介護2 7. 要介護3 8. 要介護4 9. 要介護5 10. 不明 | | | | | |
| 4) 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)(直近) | 1. 自立 2. J 3. A 4. B 5. C 6. 不明 | | | | | |
| 5) 認知症高齢者の日常生活自立度(直近) | 1. 自立 2. I 3. II 4. III 5. IV 6. M 7. 不明 | | | | | |
| 6) 障害者手帳などの種類 | 1. 身体障害者手帳() 級 2. 療育手帳() 度 3. 精神障害者保健福祉手帳() 級 4. 申請中 5. 手帳なし 6. わからない | | | | | |
| <p>【介護保険サービス】</p> <p>1. 訪問介護 2. 訪問リハビリテーション 3. 通所介護 4. 短期入所療養介護 5. 短期入所生活介護 6. 通所リハビリテーション 7. 福祉用具貸与 8. 住宅改修 9. その他(具体的に:)</p> <p>【障害福祉サービス】</p> <p>10. 居宅介護 11. 重度訪問介護 12. 同行援護 13. 行動援護 14. 療養介護 15. 生活介護 16. 短期入所 17. 重度障害者等包括支援 18. 施設入所支援 19. 自立訓練(機能訓練) 20. 自立訓練(生活訓練) 21. 就労移行支援 22. 就労継続支援A型 23. 就労継続支援B型 24. 就労定着支援 25. 自立生活援助 26. 共同生活援助(グループホーム) 27. 地域相談支援(地域移行支援・地域定着支援) 28. 計画相談支援 29. 基本相談支援 30. その他(具体的に:)</p> | | | | | | |
| 7) 利用している介護保険サービス、障害福祉サービス | <input type="checkbox"/> ○ ※あてはまるもの全てに○ | | | | | |
| 8) GAF尺度(直近)(精神科訪問看護基本療養費を算定している場合のみ) | () 点 | | | | | |
| 9) 現在在宅療養を続けている原因の病名(主傷病を1つ選択) | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) | | | | | |
| 10) 現在在宅療養を続けている原因の病名(副傷病を最大2つ選択) | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) | | | | | |
| 11) 別表第七の疾病等の該当の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 無 2. 末期の悪性腫瘍 3. 多発性硬化症 4. 重症筋無力症 5. スモン 6. 筋萎縮性側索硬化症 7. 脊髄小脳変性症 8. ハンチントン病 9. 進行性筋ジストロフィー症 10. パーキンソン病関連疾患 11. 多系統萎縮症 12. プリオノ病 13. 亜急性硬化性全脳炎 14. ライソゾーム病 15. 副腎白質ジストロフィー 16. 脊髄性筋萎縮症 17. 球脊髄性筋萎縮症 18. 慢性炎症性脱髓性多発神経炎 19. 後天性免疫不全症候群 20. 頸髄損傷 21. 人工呼吸器を使用している状態 | | | | | |

| | | |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 12) 別表第八に掲げる特別な管理の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 無 | 3. 在宅気管切開患者指導管理 |
| | 2. 在宅悪性腫瘍患者指導管理 | 5. 留置カテーテル |
| | 4. 気管カニューレ | 7. 在宅血液透析指導管理 |
| | 6. 在宅自己腹膜灌流指導管理 | 9. 在宅中心静脈栄養法指導管理 |
| | 8. 在宅酸素療法指導管理 | 11. 在宅自己導尿指導管理 |
| | 10. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理 | 13. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理 |
| | 12. 在宅人工呼吸指導管理 | 15. 在宅肺高血圧症患者指導管理 |
| | 14. 在宅自己疼痛管理指導管理 | 17. 真皮を越える褥瘡 |
| | 16. 人工肛門・人工膀胱 | |
| | 18. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料算定 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | |
|--|--|
| 13) 人生の最終段階かどうか | 1. 人生の最終段階 → 余命の見込み()か月 2. ターミナル期でない |
| ※人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと | |
| 14) 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。 | |
| ※該当するものすべてに○ | |

1. 医療・介護従事者等との本人・家族等の意思等の変化に関わる情報の共有
2. 本人の意思の変化に伴う医療・ケアの方針の変更
3. 本人の意思が確認できない場合の対応
4. 複数の専門家からなる話し合いの場の設定
5. 本人との医療・ケアの方針の共有
6. (7以外の)家族等との医療・ケアの方針の共有
7. 遠方にいる家族等との医療・ケアの方針の共有
8. 医療・介護従事者等との医療・ケアの方針の共有
9. 本人・家族等への相談体制の充実
10. 本人の変化に伴う、本人・家族等の不安への対応
11. その他()

| | |
|---|---|
| 15) 超重症児・準超重症児かどうか(15歳未満の場合) | 1. 超重症児 2. 準超重症児 3. 非該当 |
| 15)-1 「1.超重症児」、「2.準超重症児」の場合における、特定相談事業者や障害児相談事業者との連携の有無 | 1. 有 2. 無 |
| 16) 貴施設でこの患者に訪問看護を開始した時期 | 西暦()年()月頃 |
| 17) 在宅療養への移行前の居場所 | ※12か月間における在宅療養移行前の直近の居場所について1つ選択。 また、「2.病院」を選択した場合は、a~fのうち該当するもの1つに○。 1. 特に入院・入所はしていない 2. 病院 → 病床(a.一般 b.療養 c.回復期リハ d.地域包括ケア e.精神 f.その他()) 3. 有床診療所 4. 介護老人保健施設 5. 特別養護老人ホーム 6. 介護医療院 7. その他 |
| 17)-1 「2.病院」、「3.有床診療所」の場合、当該医療機関は貴施設であるか | 1. 貴施設である 2. 貴施設ではない |
| 18) 直近の退院月(半年以内直近) | 1. 退院実績あり → (西暦 年 月) 2. なし 3. 不明 |

| | | | |
|--|--------------------------------------|---|----------|
| 19) 訪問看護の種別 (令和4年10月分) | 1. 在宅患者訪問看護・指導料 3. 精神科訪問看護・指導料(Ⅰ) | 2. 同一建物居住者訪問看護・指導料 4. 精神科訪問看護・指導料(Ⅲ) | |
| 19)-1 令和4年10月1か月間に訪問看護で提供したケア内容の番号を全て記入してください。また、直近1回の訪問時に 行ったケア内容のうち、 <u>主なもの3つまで記入した番号に○をつけてください。</u> | | | |
| ※【選択肢】よりあてはまる番号全て記入 | | | |
| | | | |
| | | | |
| 【選択肢】 | | | |
| 1. ターミナル期のケア | 2. 服薬援助(点眼薬等を含む) | 3. 胃ろう・腸ろうによる栄養管理 | |
| 4. 経鼻経管栄養 | 5. 吸入・吸引 | 6. 創傷処置 | 7. 浣腸・摘便 |
| 8. 褥瘡の処置 | 9. 皮膚潰瘍等の処置 | 10. 褥瘡等の壞死組織除去・陰圧閉鎖療法 | |
| 11. 採血 | 12. 検体採取(11.以外) | 13. 血糖自己測定の管理 | |
| 14. インスリン注射 | 15. 点滴・中心静脈栄養・注射(14.以外) | | |
| 16. 栄養・水分管理に係る薬剤投与量の調整 | 17. 膀胱(留置)カテーテルの管理 | | |
| 18. 導尿 | 19. 人工肛門・人工膀胱の管理 | 20. 胃ろう・腸ろう・膀胱ろうカテーテルの交換 | |
| 21. 人工呼吸器の管理 | 22. 陽圧換気機器の管理 | 23. 気管切開の処置 | |
| 24. 気管カニューレの交換 | 25. 酸素療法管理(在宅酸素・酸素吸入) | 26. 腹膜透析 | |
| 27. がん末期の疼痛管理 | 28. 慢性疼痛の管理(27.以外) | 29. 精神症状の観察 | |
| 30. 心理的支援 | 31. 口腔ケア | 32. 洗髪・清拭・入浴介助 | |
| 33. リハビリテーション | 34. 合併症予防ケア(肺炎予防等) | 35. 頻回の観察・アセスメント | |
| 36. 家族への指導・支援 | 37. サービスの連絡調整 | 38. その他 | |
| 19)-2 難病等複数回訪問加算又は精神科複数回訪問加算の算定 の有無(令和4年10月分) | | 1. あり(　　日) → 19)-3へ 2. なし → 19)-4へ | |
| 19)-3 19)-2で「1.あり」と回答した場合 複数回の訪問で 提供した訪問看護の内容(直近の1日の複数回の訪問)(令和4年10月分) ※ 19)-1の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入 | | | |
| 1回目の訪問時: ※19)-1と同じであれば 以下に“同じ”と記入ください。 | | | |
| | | | |
| | | | |
| 2回目の訪問時: | | | |
| | | | |
| | | | |
| 3回目の訪問時: | | | |
| | | | |
| | | | |
| 19)-4 複数名訪問看護・指導加算又は複数名精神科訪問看護・指 導加算の算定の有無 | | 1. あり(　　日) → 19)-5へ 2. なし → 20)へ | |

19)-5【19)-4で「1.あり」と回答した場合】

複数名訪問看護・指導加算又は複数名精神科訪問看護・指導加算で提供した訪問看護の内容(直近1回の複数名の訪問)

- ① 保健師、助産師又は看護師と同行した職種
※○は1つ

 - 1.保健師・助産師・看護師
 - 2.准看護師
 - 3.作業療法士
 - 4.精神保健福祉士
 - 5.看護補助者

- ## ② 複数名の訪問で提供した訪問看護の内容(直近の複数名の訪問) (令和4年10月分)

※19)-1 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時: ※18)-3と同じであれば、以下に“同じ”と記入ください。

Page 1 of 1

※18)-5の2回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

※18)-5の3回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

- ③ 複数名訪問看護・指導加算又は複数名精神科訪問看護・指導加算の算定理由 ※あてはまるもの全てに○

1. 特掲診療料の施設基準等別表第七に掲げる疾病等の者
 2. 特掲診療料の施設基準等別表第八に掲げる者
 3. 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者
 4. 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者
 5. 患者の身体的理由により一人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者
(在宅患者訪問看護・指導料の注7のハに規定する場合に限る。)
 6. その他患者の状況等から判断して、上記1~5までのいずれかに準ずると認められる者
(在宅患者訪問看護・指導料の注7のハに規定する場合に限る。)

20) 訪問看護の加算等の状況(精神科を含む)(令和4年10月分)

※あてはまるもの全てに○。「1」、「2」を選んだ場合には、カッコ内のアルファベットも選択

- | | |
|------------------------|---|
| 1. 在宅移行管理加算 | → (a. 重症度等の高いもの b. a 以外) |
| 2. 専門の研修を受けた看護師による訪問 | → (a. 緩和ケア b.褥瘡 c.人工肛門・人工膀胱周辺の皮膚障害 d.人工肛門・人工膀胱のその他の合併症) |
| 3. 長時間訪問看護・指導加算(精神科含む) | 4. 乳幼児加算 |
| 6. 在宅患者緊急時等カンファレンス加算 | 5. 在宅患者連携指導加算 |
| 8. 緊急訪問看護加算(精神科含む) | 7. 在宅ターミナルケア加算 |
| 10. 深夜訪問看護加算(精神科含む) | 9. 夜間・早朝訪問看護加算(精神科含む) |
| 12. 特別地域訪問看護加算(精神科含む) | 11. 看護・介護職員連携強化加算(精神科含む) |
| 14. 専門管理加算 | 13. 訪問看護・指導体制充実加算 |

| | | |
|---|--|--------------------------|
| 21) 貴施設からの訪問日数および訪問回数(令和4年10月1か月間) | | 延訪問日数:()日 延訪問回数:()回 |
| 21)-1 うち、1回の訪問時間別延回数 | a.30分未満 | 回 |
| | b.30分以上45分未満 | 回 |
| | c.45分以上60分未満 | 回 |
| | d.60分以上75分未満 | 回 |
| | e.75分以上90分以下 | 回 |
| | f.90分超 | 回 |
| 21)-2 うち、緊急訪問の有無・回数・理由・訪問時間 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内の 回数、理由、訪問時間を記入 | 1. あり →()回 (理由:) (訪問時間: 分) 2. なし | |
| 21)-3 うち、1日につき複数回の訪問を行った日の 有無・延日数 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に 延日数を記入 | 1. あり →()日 2. なし | |
| 22) 直近1回の訪問時間(分)(令和4年10月) ※移動時間は含まない | 分 | |
| 23) 訪問看護を提供した職員の職種 ※あてはまるもの全てに○。直近の訪問者は◎ ※複数名で訪問した場合は、主となる訪問者の み○をつけてください。(令和4年10月) | 1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師 3. 作業療法士 4. 精神保健福祉士 | |
| 23)-1 訪問看護を提供した職種別の延べ訪問回 数(令和4年10月分) | 保健師・助産師・看護師 | 回 |
| | 准看護師 | 回 |
| | 作業療法士 | 回 |
| | 精神保健福祉士 | 回 |
| 24) 貴施設以外に訪問看護を提供する施設・事業 所の有無、種別・訪問者の職種 (令和4年10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、種別、主な訪 問者の職種を選択 | 1. あり → 種別(a. 病院・診療所 b. 訪問看護ステーション) → 主な訪問者の職種(a. 看護職員 b. リハビリ職 c. その他) 2. なし | |
| 25) 当患者は訪問診療を受療していますか。 (令和4年10月) | 1. はい 2. いいえ | |
| 25)-1 「2.いいえ」の場合、訪問診療を受療してい ない理由 ※○はいくつでも | 1. 専門医などの診察が必要 2. 医療機関へ通院するための介助を確保することが可能 3. その他() | |

26) 医療機関・介護・障害福祉等関係者との連携状況について、連携等の有無と連携の頻度をご回答ください。

(令和4年10月)

※連携の有無は、連携している場合に○(未記載又は×は連携していないものとして集計します)

※連携の頻度は、該当する頻度を1つ○

| | 連携の有無 | 連携の頻度 | |
|--------------------------|-------|--------------|-------------|
| 1. 貴施設以外の医療機関との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 2. 薬局との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 3. ケアマネジャー等の介護関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 4. 障害福祉関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 5. 保健所・市町村保健センター等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 6. 学校等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 7. 患者に関する地域ケア会議への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 8. カンファレンス等への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 9. その他() | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 1) 性別 | 1. 男性 2. 女性 | | | | | |
| 2) 年齢 | () 歳 | | | | | |
| 3) 要介護度(直近) | 1. 非該当 2. 未申請 3. 申請中 4. 要支援1・2 5. 要介護1 6. 要介護2 7. 要介護3 8. 要介護4 9. 要介護5 10. 不明 | | | | | |
| 4) 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)(直近) | 1. 自立 2. J 3. A 4. B 5. C 6. 不明 | | | | | |
| 5) 認知症高齢者の日常生活自立度(直近) | 1. 自立 2. I 3. II 4. III 5. IV 6. M 7. 不明 | | | | | |
| 6) 障害者手帳などの種類 | 1. 身体障害者手帳() 級 2. 療育手帳() 度 3. 精神障害者保健福祉手帳() 級 4. 申請中 5. 手帳なし 6. わからない | | | | | |
| <p>【介護保険サービス】</p> <p>1. 訪問介護 2. 訪問リハビリテーション 3. 通所介護 4. 短期入所療養介護 5. 短期入所生活介護 6. 通所リハビリテーション 7. 福祉用具貸与 8. 住宅改修 9. その他(具体的に:)</p> <p>【障害福祉サービス】</p> <p>10. 居宅介護 11. 重度訪問介護 12. 同行援護 13. 行動援護 14. 療養介護 15. 生活介護 16. 短期入所 17. 重度障害者等包括支援 18. 施設入所支援 19. 自立訓練(機能訓練) 20. 自立訓練(生活訓練) 21. 就労移行支援 22. 就労継続支援A型 23. 就労継続支援B型 24. 就労定着支援 25. 自立生活援助 26. 共同生活援助(グループホーム) 27. 地域相談支援(地域移行支援・地域定着支援) 28. 計画相談支援 29. 基本相談支援 30. その他(具体的に:)</p> | | | | | | |
| 7) 利用している介護保険サービス、障害福祉サービス | | | | | | |
| ※あてはまるもの全てに○ | | | | | | |
| 8) GAF尺度(直近)(精神科訪問看護基本療養費を算定している場合のみ) | () 点 | | | | | |
| 9) 現在在宅療養を続けている原因の病名(主傷病を1つ選択) | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) | | | | | |
| 10) 現在在宅療養を続けている原因の病名(副傷病を最大2つ選択) | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) | | | | | |
| 11) 別表第七の疾病等の該当の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 無 2. 末期の悪性腫瘍 3. 多発性硬化症 4. 重症筋無力症 5. スモン 6. 筋萎縮性側索硬化症 7. 脊髄小脳変性症 8. ハンチントン病 9. 進行性筋ジストロフィー症 10. パーキンソン病関連疾患 11. 多系統萎縮症 12. プリオン病 13. 亜急性硬化性全脳炎 14. ライソゾーム病 15. 副腎白質ジストロフィー 16. 脊髄性筋萎縮症 17. 球脊髄性筋萎縮症 18. 慢性炎症性脱髓性多発神経炎 19. 後天性免疫不全症候群 20. 頸髄損傷 21. 人工呼吸器を使用している状態 | | | | | |

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 12)別表第八に掲げる特別な管理の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 3. 無 | 医療機関調査票（患者票） |
| | 4. 在宅悪性腫瘍患者指導管理 | 3. 在宅気管切開患者指導管理 |
| | 4. 気管カニューレ | 5. 留置カテーテル |
| | 6. 在宅自己腹膜灌流指導管理 | 7. 在宅血液透析指導管理 |
| | 8. 在宅酸素療法指導管理 | 9. 在宅中心静脈栄養法指導管理 |
| | 10. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理 | 11. 在宅自己導尿指導管理 |
| | 12. 在宅人工呼吸指導管理 | 13. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理 |
| | 14. 在宅自己疼痛管理指導管理 | 15. 在宅肺高血圧症患者指導管理 |
| | 16. 人工肛門・人工膀胱 | 17. 真皮を越える褥瘡 |
| | 18. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料算定 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | |
|--|---|
| 13)人生の最終段階かどうか | 1. 人生の最終段階 →余命の見込み()か月 2. ターミナル期でない |
| ※人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと | |
| 14)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。 | |
| ※該当するものすべてに○ | |
| <p>1. 医療・介護従事者等との本人・家族等の意思等の変化に関わる情報の共有</p> <p>2. 本人の意思の変化に伴う医療・ケアの方針の変更</p> <p>3. 本人の意思が確認できない場合の対応</p> <p>4. 複数の専門家からなる話し合いの場の設定</p> <p>5. 本人との医療・ケアの方針の共有</p> <p>6. (7以外の)家族等との医療・ケアの方針の共有</p> <p>7. 遠方にいる家族等との医療・ケアの方針の共有</p> <p>8. 医療・介護従事者等との医療・ケアの方針の共有</p> <p>9. 本人・家族等への相談体制の充実</p> <p>10. 本人の変化に伴う、本人・家族等の不安への対応</p> <p>11. その他()</p> | |

| | |
|--|---|
| 15)超重症児・準超重症児かどうか(15歳未満の場合) | 1. 超重症児 2. 準超重症児 3. 非該当 |
| 15)-1「1.超重症児」、「2.準超重症児」の場合における、特定相談事業者や障害児相談事業者との連携の有無 | 1. 有 2. 無 |
| 16)貴施設でこの患者に訪問看護を開始した時期 | 西暦()年()月頃 |
| 17)在宅療養への移行前の居場所 | <p>※12か月間における在宅療養移行前の直近の居場所について1つ選択。 また、「2.病院」を選択した場合は、a~fのうち該当するもの1つに○。</p> <p>1. 特に入院・入所はしていない 2. 病院 →病床(a.一般 b.療養 c.回復期リハ d.地域包括ケア e.精神 f.その他()) 3. 有床診療所 4. 介護老人保健施設 5. 特別養護老人ホーム 6. 介護医療院 7. その他</p> |
| 17)-1「2.病院」、「3.有床診療所」の場合、当該医療機関は貴施設であるか | 1. 貴施設である 2. 貴施設ではない |
| 18)直近の退院月(半年以内直近) | 1. 退院実績あり → (西暦 年 月) 2. なし 3. 不明 |

醫療機關調查票（患者票）

| | | |
|---------------------------|--------------------------------------|---|
| 19) 訪問看護の種別 (令和4年10月分) | 1. 在宅患者訪問看護・指導料 3. 精神科訪問看護・指導料(Ⅰ) | 2. 同一建物居住者訪問看護・指導料 4. 精神科訪問看護・指導料(Ⅲ) |
|---------------------------|--------------------------------------|---|

19)-1 令和4年10月1か月間に訪問看護で提供したケア内容の番号を全て記入してください。また、直近1回の訪問時に
行ったケア内容のうち、主なもの3つまで記入した番号に○をつけてください。

※【選択肢】よりあてはまる番号全て記入

【選択肢】

- | | | |
|------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1. ターミナル期のケア | 2. 服薬援助(点眼薬等を含む) | 3. 胃ろう・腸ろうによる栄養管理 |
| 4. 経鼻経管栄養 | 5. 吸入・吸引 | 6. 創傷処置 |
| 8. 植瘍の処置 | 9. 皮膚潰瘍等の処置 | 10. 植瘍等の壞死組織除去・陰圧閉鎖療法 |
| 11. 採血 | 12. 検体採取(11.以外) | 13. 血糖自己測定の管理 |
| 14. インスリン注射 | 15.点滴・中心静脈栄養・注射(14.以外) | |
| 16. 栄養・水分管理に係る薬剤投与量の調整 | | 17. 膀胱(留置)カテーテルの管理 |
| 18. 導尿 | 19. 人工肛門・人工膀胱の管理 | 20. 胃ろう・腸ろう・膀胱ろうカテーテルの交換 |
| 21. 人工呼吸器の管理 | 22. 陽圧換気機器の管理 | 23. 気管切開の処置 |
| 24. 気管カニューレの交換 | 25. 酸素療法管理(在宅酸素・酸素吸入) | 26. 腹膜透析 |
| 27. がん末期の疼痛管理 | 28. 慢性疼痛の管理(27.以外) | 29. 精神症状の観察 |
| 30. 心理的支援 | 31. 口腔ケア | 32. 洗髪・清拭・入浴介助 |
| 33. リハビリテーション | 34. 合併症予防ケア(肺炎予防等) | 35. 頻回の観察・アセスメント |
| 36. 家族への指導・支援 | 37. サービスの連絡調整 | 38. その他 |

| | |
|--|--------------------------------------|
| 19)-2 難病等複数回訪問加算又は精神科複数回訪問加算の算定の有無（令和4年10月分） | 1. あり（　　日）→ 19)-3へ 2. なし → 19)-4へ |
|--|--------------------------------------|

19)-3 19)-2で「1.あり」と回答した場合

複数回の訪問で提供した訪問看護の内容（直近の1日の複数回の訪問）（令和4年10月分）

※ 19)-1の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時：※19)-1と同じであれば、以下に“同じ”と記入ください。

Page 1 of 1

2回目の訪問時:

3回目の訪問時:

19)-4 複数名訪問看護・指導加算又は複数名精神科訪問看護・指導加算の算定の有無 1. あり(日) → 19)-5へ
2. なし → 20)へ

19)-5【19)-4で「1.あり」と回答した場合】

複数名訪問看護・指導加算又は複数名精神科訪問看護・指導加算で提供した訪問看護の内容(直近1回の複数名の訪問)

- ① 保健師、助産師又は看護師と同行した職種
※○は1つ

| | | |
|---------------|---------|---------|
| 1.保健師・助産師・看護師 | 2.准看護師 | 3.作業療法士 |
| 4.精神保健福祉士 | 5.看護補助者 | |

② 複数名の訪問で提供した訪問看護の内容(直近の複数名の訪問) (令和4年10月分)

※19)-1 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時: ※18)-3と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

※18)-5の2回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

※18)-5の3回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

③ 複数名訪問看護・指導加算又は複数名精神科訪問看護・指導加算の算定理由 ※あてはまるもの全てに○

1. 特掲診療料の施設基準等別表第七に掲げる疾病等の者
 2. 特掲診療料の施設基準等別表第八に掲げる者
 3. 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者
 4. 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者
 5. 患者の身体的理由により一人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者
(在宅患者訪問看護・指導料の注7のハに規定する場合に限る。)
 6. その他患者の状況等から判断して、上記1~5までのいずれかに準ずると認められる者
(在宅患者訪問看護・指導料の注7のハに規定する場合に限る。)

20) 訪問看護の加算等の状況(精神科を含む)(令和4年10月分)

*あてはまるもの全てに○。「1」、「2」を選んだ場合には、カッコ内のアルファベットも選択

1. 在宅移行管理加算 → (a. 重症度等の高いもの b. a 以外)
 2. 専門の研修を受けた看護師による訪問 → (a. 緩和ケア b.褥瘡 c.人工肛門・人工膀胱周辺の皮膚障害 d.人工肛門・人工膀胱のその他の合併症)
 3. 長時間訪問看護・指導加算(精神科含む)
 4. 乳幼児加算
 5. 在宅患者連携指導加算
 6. 在宅患者緊急時等カンファレンス加算
 7. 在宅ターミナルケア加算
 8. 緊急訪問看護加算(精神科含む)
 9. 夜間・早朝訪問看護加算(精神科含む)
 10. 深夜訪問看護加算(精神科含む)
 11. 看護・介護職員連携強化加算(精神科含む)
 12. 特別地域訪問看護加算(精神科含む)
 13. 訪問看護・指導体制充実加算
 14. 専門管理加算

医療機関調査票（患者票）

| | | |
|---|--|--------------------------|
| 21) 貴施設からの訪問日数および訪問回数(令和4年10月1か月間) | | 延訪問日数:()日 延訪問回数:()回 |
| 21)-1 うち、1回の訪問時間別延回数 | a.30分未満 | 回 |
| | b.30分以上45分未満 | 回 |
| | c.45分以上60分未満 | 回 |
| | d.60分以上75分未満 | 回 |
| | e.75分以上90分以下 | 回 |
| | f.90分超 | 回 |
| 21)-2 うち、緊急訪問の有無・回数・理由・訪問時間 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内の 回数、理由、訪問時間を記入 | 3. あり →()回 (理由:) (訪問時間: 分) 4. なし | |
| 21)-3 うち、1日につき複数回の訪問を行った日の 有無・延日数 ※「1. あり」を選んだ場合には、カッコ内に 延日数を記入 | 3. あり →()日 4. なし | |
| 22) 直近1回の訪問時間(分)(令和4年10月) ※移動時間は含まない | 分 | |
| 23) 訪問看護を提供した職員の職種 ※あてはまるもの全てに○。直近の訪問者は◎ ※複数名で訪問した場合は、主となる訪問者の み○をつけてください。(令和4年10月) | 1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師 3. 作業療法士 4. 精神保健福祉士 | |
| 23)-1 訪問看護を提供した職種別の延べ訪問回 数(令和4年10月分) | 保健師・助産師・看護師 | 回 |
| | 准看護師 | 回 |
| | 作業療法士 | 回 |
| | 精神保健福祉士 | 回 |
| 24) 貴施設以外に訪問看護を提供する施設・事業 所の有無、種別・訪問者の職種 (令和4年10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、種別、主な訪 問者の職種を選択 | 3. あり → 種別(a. 病院・診療所 b. 訪問看護ステーション) → 主な訪問者の職種(a. 看護職員 b. リハビリ職 c. その他) 4. なし | |
| 25) 当患者は訪問診療を受療していますか。 (令和4年10月) | 1. はい 2. いいえ | |
| 25)-1 「2.いいえ」の場合、訪問診療を受療してい ない理由 ※○はいくつでも | 4. 専門医などの診察が必要 5. 医療機関へ通院するための介助を確保することが可能 6. その他() | |

26) 医療機関・介護・障害福祉等関係者との連携状況について、連携等の有無と連携の頻度をご回答ください。

(令和4年10月)

※連携の有無は、連携している場合に○(未記載又は×は連携していないものとして集計します)

※連携の頻度は、該当する頻度を1つ○

| | 連携の有無 | 連携の頻度 | |
|--------------------------|-------|--------------|-------------|
| 1. 貴施設以外の医療機関との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 2. 薬局との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 3. ケアマネジャー等の介護関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 4. 障害福祉関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 5. 保健所・市町村保健センター等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 6. 学校等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 7. 患者に関する地域ケア会議への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 8. カンファレンス等への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 9. その他() | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |

質問は以上です。ご協力有難うございました。

ID

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査

歯科医療機関調査票

- ※ この調査票は、歯科医療機関の開設者・管理者の方に、貴施設における歯科訪問診療の実施状況や医科医療機関との連携状況等についてお伺いするものです。
- ※ この調査票は、歯科訪問診療を実施していない場合も、設問に沿ってご回答をお願いいたします。
- ※ ご回答の際は、あてはまる番号を○(マル)で囲んでください。また、()内には具体的な数値、用語等をお書きください。()内に数値を記入する設問で、該当なしは「0(ゼロ)」を、わからない場合は「一」をお書きください。
- ※ 特に断りのない場合は、令和4年10月1日時点の状況についてご回答ください。
- ※ 患者数について「実人数」と記載のある質問についてはレセプト件数と同数をお答えください。
- ※ 特に断りのない場合は、『医療保険』の歯科訪問診療に関してお答えください。介護保険など、医療保険以外に関しては、設問内で指定がない場合には含みません。
- ※ 災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいようお願い申し上げます。

1. 貴施設の概要(令和4年10月1日時点)についてお伺いします。

| | | | | | |
|---------------------------|--|------|------------|--|--|
| ① 開設主体 ※〇は1つだけ | 1. 個人 2. 法人 3. その他(具体的に) | | | | |
| ② 標榜診療科 ※あてはまる番号すべてに〇 | 1. 歯科 2. 矯正歯科 3. 小児歯科 4. 歯科口腔外科 | | | | |
| ③ 管理者の年齢 ※〇は1つだけ | 1. 20歳代 2. 30歳代 3. 40歳代 4. 50歳代 5. 60歳代 6. 70歳代以上 | | | | |
| ④ 医科の医療機関の併設状況 ※〇は1つだけ | 1. 併設している 2. 併設していない | | | | |
| ⑤ 職員数 | | 常勤 | 非常勤(常勤換算※) | | |
| | 1)歯科医師 | ()人 | ()人 | | |
| | 2)歯科衛生士 | ()人 | ()人 | | |
| | 3)歯科技工士 | ()人 | ()人 | | |
| | 4)看護師・准看護師 | ()人 | ()人 | | |
| | 5)管理栄養士・栄養士 | ()人 | ()人 | | |
| | 6)言語聴覚士 | ()人 | ()人 | | |
| | 7)その他 | ()人 | ()人 | | |

※常勤換算については、以下の方法で算出してください。また、常勤換算後の職員数は小数点以下第1位までお答えください。

■ 1週間に数回勤務の場合:(非常勤職員の1週間の勤務時間) ÷ (貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間)

■ 1か月に数回勤務の場合:(非常勤職員の1か月の勤務時間) ÷ (貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間 × 4)

| | | |
|----------------------------------|--|-------|
| ⑥ 医療機器等の保有台数 | 1) 歯科用ユニット | () 台 |
| | 2) 歯科用ポータブルユニット | () 台 |
| | 3) 歯科用ポータブルエンジン(携帯用マイクロモーター) | () 台 |
| | 4) 歯科用ポータブルバキューム | () 台 |
| | 5) 歯科用ポータブルレントゲン | () 台 |
| | 6) 咀嚼能率測定用のグルコース分析装置 | () 台 |
| | 7) 歯科用咬合力計 | () 台 |
| | 8) 舌圧測定器 | () 台 |
| | 9) 口腔外バキューム | () 台 |
| | 10) 口腔細菌定量分析装置 | () 台 |
| ⑦ 施設基準(届出のあるもの) ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 在宅療養支援歯科診療所1 | |
| | 2. 在宅療養支援歯科診療所2 | |
| | 3. かかりつけ歯科医機能強化型歯科診療所 | |
| | 4. 歯科外来診療環境体制加算1 | |
| | 5. 歯科診療特別対応連携加算 | |
| | 6. 歯科疾患管理料の総合医療管理加算(注11に規定する)及び歯科治療時医療管理料 | |
| | 7. 歯科疾患在宅療養管理料の在宅総合医療管理加算(注4に規定する)及び 在宅患者歯科治療時医療管理料 | |
| | 8. 地域医療連携体制加算 | |
| | 9. 在宅歯科医療推進加算 | |
| | 10. 歯科訪問診療料の注13に規定する基準(歯訪診) | |
| | 11. 上記のいずれもない | |

次にご回答いただく設問については、⑦のご回答状況に応じて以下の通りご回答ください。

| ⑦のご回答状況 | 次にご回答 いただく設問 |
|--|-----------------|
| 質問⑦で「1. 在宅療養支援歯科診療所1」と回答した施設 | ⑦-1(P3) |
| 質問⑦で「2. 在宅療養支援歯科診療所2」と回答した施設 | ⑦-1(P3) |
| 質問⑦で「1. 在宅療養支援歯科診療所1」「2. 在宅療養支援歯科診療所2」のいずれも選択していない施設 | ⑦-3(P4) |
| 質問⑦で「8. 地域医療連携体制加算」を選択していない施設 | ⑦-4(P5) |
| 質問⑦で「9. 在宅歯科医療推進加算」を選択していない施設 | ⑦-5(P5) |
| 上記以外の施設 | ⑧(P5) |

【質問⑦で「1. 在宅療養支援歯科診療所1」又は「2. 在宅療養支援歯科診療所2」と回答した施設の方にお伺いします。】

⑦-1 貴施設が在宅療養支援歯科診療所1又は在宅療養支援歯科診療所2であること、貴施設及び患者・地域への利点となっていると答えるものをお答えください。※○はいくつでも。うち、最もあてはまると考えるもの1つには○

1. 地域における歯科訪問診療を円滑に行う体制が確保される
2. 地域において、高齢者の心身の特性を踏まえた歯科治療や、口腔機能の管理等に対応できる
3. 地域において、診療所や病院との連携が円滑に行える
4. ケアマネジャーとの連携等、医療・介護連携が円滑に行える
5. 貴施設の収益・経営面で有効である
6. その他()

【質問⑦で「2. 在宅療養支援歯科診療所2」と回答した施設の方にお伺いします。】

⑦-2 貴施設が「在宅療養支援歯科診療所1」の届出を行っていない理由として、あてはまる選択肢をすべてお選びください。
※あてはまる番号すべてに○。「5」を選択した場合は、その理由を記入してください。

1. 過去1年間に歯科訪問診療1及び歯科訪問診療2を合計18回以上算定していないため
2. 過去1年間に、地域ケア会議、在宅医療・介護に関するサービス担当者会議又は病院・介護保険施設等で実施される多職種連携に係る会議の参加、病院・介護保険施設等の職員への口腔管理に関する技術的助言や研修等の実施又は口腔管理への協力や、歯科訪問診療に関する他の歯科医療機関との連携実績がないため
3. 過去1年間に、栄養サポートチーム等連携加算1又は2、在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料、小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料、退院時共同指導料1、退院前在家療養指導管理料、在宅患者連携指導料又は在宅患者緊急時等カンファレンス料の算定がないため
4. 施設基準を満たしており、今後届出の予定あり
5. 施設基準を満たしているが、届出を行う予定なし

理由

6. その他()

【質問⑦で「1. 在宅療養支援歯科診療所1」「2. 在宅療養支援歯科診療所2」のいずれも選択していない施設の方にお伺いします。】

⑦-3 貴施設が「在宅療養支援歯科診療所」の届出を行っていない理由として、あてはまる選択肢をすべてお選びください。

※あてはまる番号すべてに○。「6」を選択した場合は、歯科訪問診療料の算定回数としてあてはまるものに○を記入してください。「7」を選択した場合は、該当しない事項としてあてはまるものに○を記入してください。「10」を選択した場合は、その理由を記入してください。

1. 過去1年間に歯科訪問診療1及び歯科訪問診療2を合計4回以上算定していないため
2. 高齢者の心身の特性(認知症に関する内容を含むもの)、口腔機能の管理、緊急時対応等に係る適切な研修を修了した常勤の歯科医師が1名以上配置されていないため
3. 歯科衛生士が配置されていないため
4. 歯科訪問診療を行う患者に対し、迅速に歯科訪問診療が可能な保険医の指定、及び、当該担当医名、診療可能日、緊急時の注意事項等に関する患者又は家族への説明・文書による提供を実施していないため
5. 歯科訪問診療に係る後方支援の機能を有する別の保険医療機関との連携体制が確保できていないため
6. 過去1年間における、在宅医療を担う他の保険医療機関、保険薬局、訪問看護ステーション、地域包括支援センター、居宅介護支援事業所又は介護保険施設等からの依頼による歯科訪問診療料の算定件数の実績が5回以上でないため

「6」に○をつけた場合、過去1年間の当該歯科訪問診療料の算定回数に○をつけてください

1. 0回 2. 1~4回

7. 直近1か月に歯科訪問診療及び外来で歯科診療を行った患者のうち、歯科訪問診療を行った患者数の割合が9割5分以上の場合、以下の①~⑦のうち、いずれかに該当しないため。

「7」に○をつけた場合、該当しない項目に○をつけてください。

- ①過去1年間に、5か所以上の保険医療機関から初診患者の診療情報提供を受けている
- ②直近3か月に当該診療所で行われた歯科訪問診療のうち、6割以上が歯科訪問診療1を算定している
- ③在宅歯科医療に係る3年以上の経験を有する歯科医師が勤務している
- ④歯科用ポータブルユニット、歯科用ポータブルバキューム及び歯科用ポータブルレントゲンを有している
- ⑤歯科訪問診療において、過去1年間の抜髓及び感染根管処置の算定実績が合わせて20回以上である
- ⑥歯科訪問診療において、抜歯手術の算定実績が20回以上である
- ⑦歯科訪問診療において、有床義歯を新製した回数、有床義歯修理及び有床義歯内面適合法の算定実績が合わせて40回以上である(それぞれの算定実績は5回以上である)

8. 年に1回、歯科訪問診療の患者数等を地方厚生(支)局長に報告できないため

9. 施設基準を満たしており、今後届出の予定あり

10. 施設基準を満たしているが、届出を行う予定なし

理由

11. その他()

【質問⑦で「8. 地域医療連携体制加算」を選択していない施設の方にお伺いします。】

⑦-4 地域医療連携体制加算を届出していない理由について、あてはまる選択肢をお選びください。

※あてはまる番号すべてに○。

1. 地域歯科診療支援病院との連携体制を確保していないため
2. 連携先の地域歯科診療支援病院が歯科訪問診療を行っていないため
3. 歯科訪問診療を行う体制が整備されている他の医療機関との連携体制を確保していないため
4. その他()

【質問⑦で「9. 在宅歯科医療推進加算」を選択していない施設の方にお伺いします。】

⑦-5 在宅歯科医療推進加算を届出していない理由について、あてはまる選択肢をお選びください。

※あてはまる番号すべてに○。

1. 歯科訪問診療の月平均延べ患者数が5人未満であるため
2. 歯科訪問診療1の算定割合が、6割未満であるため
3. その他()

【以降の設問については、個別に指定がある場合を除き、皆様ご回答ください。】

⑧ 医療情報連携ネットワーク*への参加の有無

※地域において病病連携や病診連携など、主に電子カルテ情報を用いて医療情報の連携を行っているネットワーク

- | | |
|---------|---------|
| 1. 参加あり | 2. 参加なし |
|---------|---------|

⑨ 他の医療機関や訪問看護ステーション、薬局、居宅介護支援事業者等の関係機関の職員と情報共有・連携を行うために、ICT（情報通信技術）を活用しているかお選びください。※○は1つだけ
また、「1. ICTを活用している」を選んだ場合、活用しているICTを全てお選びください。

1. ICTを活用している



活用しているICT
※あてはまる番号
すべてに○

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 11. メール | 12. 電子掲示板 |
| 13. グループチャット | 14. 汎用ビデオ通話(オンライン会議システムを含む) |
| 15. 専用アプリ | 16. 地域医療情報連携ネットワーク |
| 17. 自院を中心とした専用の情報連携システム | |
| 18. その他(具体的に:) | |

2. ICTを活用していない

※以下の設問についてのみ、令和4年3月31日時点の施設基準の届出について、ご記入ください。

⑩ 貴施設の令和4年3月31日時点の施設基準の届出として、あてはまる選択肢をすべてお選びください。

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| 1. 在宅療養支援歯科診療所1 | 2. 在宅療養支援歯科診療所2 |
| 3. かかりつけ歯科医機能強化型歯科診療所 | 4. いずれもない |

2. 貴施設における歯科訪問診療の実施体制および診療患者等についてお伺いします。

① 貴施設における令和3年10月～令和4年9月の歯科訪問診療等の実施状況について、あてはまる選択肢をお選びください。
※○は1つだけ

1. 歯科訪問診療等を専門に行っている(外来診療は5%未満)(→質問②以降へ)
2. 歯科訪問診療等を実施している(→質問②以降へ)
3. 直近1年間に歯科訪問診療等を実施していない(→質問①-1へ)
4. これまでに歯科訪問診療等を実施したことがない(→質問①-1へ)
5. その他(具体的に:) (→質問②以降へ)

→ 【質問①で「3. 直近1年間に歯科訪問診療等を実施していない」又は「4. これまでに歯科訪問診療等を実施したことがない」と回答した施設の方にお伺いします。】

①-1 歯科訪問診療等を実施していない理由として、あてはまる選択肢をすべてお選びください。

※あてはまる番号すべてに○。「3」を選択した場合は特に確保が困難なスタッフとしてあてはまるものに○を記入。

1. 歯科訪問診療の依頼がないから(ニーズがあれば対応は可能)
2. 歯科訪問診療を実施するために必要な機器・機材がないから
3. 人員(歯科医師、歯科衛生士、その他のスタッフ)が確保できないから

「3」に○をつけた場合、特に確保が困難なスタッフに○をつけてください。※○は1つだけ

1. 歯科医師
2. 歯科衛生士
3. その他のスタッフ

4. 歯科訪問診療に当てる時間が確保できないから
5. 歯科訪問診療を実施している他の歯科医療機関に紹介しているから
6. 全身的な疾患有する患者に対し、歯科治療を行うのが困難だから
7. 歯科訪問診療中に患者の急変等が発生した場合の対応に不安があるから
8. 他機関・多職種との連携を構築することが難しいから
9. 診療報酬上の評価が低いから
10. その他(具体的に:)

② 貴施設における令和3年10月～令和4年9月の周術期等口腔機能管理の実施状況について、あてはまる選択肢をお選びください。※○は1つだけ

1. 外来診療のみ行っている
2. 訪問診療のみ行っている
3. 外来、訪問診療ともに行っている
4. 外来、訪問診療ともに行っていない

※行っていない理由としてあてはまる選択肢をすべてお選びください。

11. 周術期等口腔機能管理に関する知識が乏しい
12. 周術期等口腔機能管理の依頼がない
13. 算定方法が分からぬ
14. その他(具体的に:)

③ 令和3年4月～6月、7月～9月、令和4年4月～6月、7月～9月の各3か月間の1)歯科外来患者総数(該当する月の初診患者と再診患者の延べ人数)、2)歯科外来患者の実人数(該当する月のレセプト件数)をご記入ください。

注)該当患者がいない場合は「0(ゼロ)」、わからない場合は「—」をご記入ください。

| | 令和3年 4月～6月 | 令和3年 7月～9月 | 令和4年 4月～6月 | 令和4年 7月～9月 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1)歯科外来患者総数(延べ人数) ※歯科訪問診療を実施した患者数は除く | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 2)歯科外来患者数(実人数) ※歯科訪問診療を実施した患者数は除く | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |

→ 歯科訪問診療を実施していない場合は、質問は以上です。ご協力有難うございました。

④ 貴施設が歯科訪問診療を開始した時期として、あてはまる選択肢をお選びください。※〇は1つだけ

| | | | | | |
|---------|---------|---------|-------------|----|-------|
| 1. 1年以内 | 2. 3年以内 | 3. 5年以内 | 4. それ以前(西暦) | 年頃 | 5. 不明 |
|---------|---------|---------|-------------|----|-------|

⑤ 令和3年4月～6月、7月～9月と令和4年4月～6月、7月～9月の各3か月間の 1)歯科訪問診療を実施した患者総数(該当する月の歯科訪問診療を実施した患者の延べ人数)、3)歯科訪問診療を実施した患者の実人数(該当する月のレセプト件数)をご記入ください。

注)該当患者がいない場合は「0(ゼロ)」、わからない場合は「—」をご記入ください。

| | 令和3年 4月～6月 | 令和3年 7月～9月 | 令和4年 4月～6月 | 令和4年 7月～9月 |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1)歯科訪問診療を実施した患者総数(延べ人数) | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 2) 1)のうち、定期的に歯科訪問診療を実施した患者総数(延べ人数) | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 3)歯科訪問診療を実施した患者数(実人数) | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 4) 3)のうち、定期的に歯科訪問診療を実施した患者数(実人数) | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |

⑥ 令和4年7月～9月の3か月間に貴施設として歯科訪問診療等を行った日数をご記入ください。

注)歯科医師もしくは歯科衛生士等が複数で実施している場合でも、貴施設として実施した日を1日としてカウントしてください。

| | |
|---|------|
| 1)貴施設として歯科医師が歯科訪問診療を行った日数 | ()日 |
| 2)貴施設として歯科医師の指示のもとに、歯科衛生士等が訪問歯科衛生指導(居宅療養管理指導を含む)を実施した日数 ※歯科医師に同行した場合は含みません。 | ()日 |

⑦ 令和4年7月～9月の3か月間に、歯科訪問診療で歯科医師が訪問した建物の数についてご記入ください。

| | |
|---|-------|
| 1)歯科訪問診療で歯科医師が訪問した建物の数 ※マンションなどの集合住宅の場合、「棟」単位 | ()か所 |
| 2) 1)のうち 自宅 ^{※1} | ()か所 |
| 3) 1)のうち 病院 | ()か所 |
| 4) 1)のうち 介護保険施設 ^{※2} | ()か所 |
| 5) 1)のうち 居住系高齢者施設 ^{※3} | ()か所 |
| 6) 1)のうち その他 (具体的に:) | ()か所 |

※1「自宅」とは、施設以外で、戸建て(持家・借家問わず)、団地・マンション等の集合住宅を指します。

※2「介護保険施設」とは、介護老人保健施設・介護老人福祉施設・介護医療院・介護療養型医療施設を指します。

※3「居住系高齢者施設」とは、有料老人ホーム・軽費老人ホーム・サ高住・認知症グループホーム等の施設を指します。

(8) 令和4年7月～9月の3か月間に、新規で歯科訪問診療を実施した患者についてご記入ください。

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1) 新規で歯科訪問診療を実施した患者の実人数(人) | ()人 |
| 2) 1)のうち自院に通院歴のある患者 | ()人 |
| 3) 1)のうち次の他歯科医療機関からの紹介患者 | かかりつけ歯科医機能強化型歯科診療所 ()人 |
| | 上記以外の病院・診療所 ()人 |
| 4) 1)のうち次の医療機関からの紹介患者 | 在宅療養支援病院・在宅療養支援診療所 ()人 |
| | 上記以外の病院・診療所 ()人 |
| 5) 1)のうち医療機関以外からの紹介患者 | 介護保険施設等 ()人 |
| | 居宅介護支援事業所等 ()人 |
| | その他(地域包括支援センター、在宅医療連携拠点等) ()人 |

(9) 貴施設において、令和4年4月～令和4年9月に歯科のある(歯科を標榜している)病院への歯科訪問診療等の実施はありますか。

1. あり 2. なし

【(9)で「1.あり」の場合】

(9)-1 貴施設において、令和4年4月～令和4年9月に歯科のある(歯科を標榜している)病院への歯科訪問診療等の実施内容をお答えください。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| 1. 周術期等口腔機能管理計画の策定 | 2. 周術期等口腔機能管理の実施 |
| 3. 口腔衛生指導 | 4. 摂食機能療法 |
| 5. 口腔機能に係る指導管理・訓練 | 6. 歯周病検査、歯周基本治療 |
| 7. う蝕治療 | 8. 抜髓、感染根管治療等の歯内療法 |
| 9. 抜歯 | 10. 義歯製作 |
| 11. 義歯調整、有床義歯修理、有床義歯内面適合法 | 12. 栄養サポートチームへの参画 |
| 13. その他(具体的に:) | |

3. 貴施設における、歯科訪問在宅療養に関する診療料及び加算の算定状況等についてお伺いします。

| | | | |
|--|---|---------------|---------------|
| <p>①令和3年7月～9月と令和4年7月～9月の3か月間に歯科訪問診療等を行った患者の実人数と、歯科訪問診療料等の算定回数をご記入ください。(注)該当なしは「0(ゼロ)」、わからない場合は「—」をご記入ください。(以降の設問も同様)</p> | | 令和3年 7月～9月 | 令和4年 7月～9月 |
| 1)歯科医師が歯科訪問診療を行った患者の実人数(人)(レセプト件数) ※同じ患者に2回診療した場合も「1人」 | | ()人 | ()人 |
| 歯科訪問診療1 | 2)患者1人につき診療に要した時間が <u>20分以上</u> | ()回 | ()回 |
| | 3)患者1人につき診療に要した時間が <u>20分未満</u> | ()回 | ()回 |
| | 4) 3)のうち、患者の容態が急変し、やむを得ず治療を中止した場合又は患者の状態により20分以上の診療が困難な場合 | ()回 | ()回 |
| 歯科訪問診療2 | 5)患者1人につき診療に要した時間が <u>20分以上</u> | ()回 | ()回 |
| | 6)患者1人につき診療に要した時間が <u>20分未満</u> | ()回 | ()回 |
| | 7) 6)のうち、患者の容態が急変し、やむを得ず治療を中止した場合 | ()回 | ()回 |
| 歯科訪問診療3 | 8)患者1人につき診療に要した時間が <u>20分以上</u> | ()回 | ()回 |
| | 9)患者1人につき診療に要した時間が <u>20分未満</u> | ()回 | ()回 |
| 10)【介護保険】居宅療養管理指導費(歯科医師) | | ()回 | ()回 |
| 11)【介護保険】歯科医師が居宅療養管理指導を行った患者の実人数(人) | | ()人 | ()人 |
| 12)【介護保険】居宅療養管理指導費(歯科衛生士等) | | ()回 | ()回 |
| 13)【介護保険】歯科医師の指示のもと、歯科衛生士等のみで訪問し、居宅療養管理指導を行った患者の実人数(人) | | ()人 | ()人 |

| | | | | |
|---|-----------|---------|---------|---------|
| <p>②歯科訪問診療料への各種加算(歯科訪問診療補助加算、歯科訪問診療移行加算、通信画像情報活用加算)の算定回数をお答えください。</p> | | 歯科訪問診療1 | 歯科訪問診療2 | 歯科訪問診療3 |
| 1)令和4年7月～9月の3か月間の歯科訪問診療補助加算の算定回数 | 同一建物居住者以外 | ()回 | ()回 | ()回 |
| | 同一建物居住者 | ()回 | ()回 | ()回 |
| 2)令和4年7月～9月の3か月間における歯科訪問診療移行加算の算定回数 | ()回 | | | |
| 3)令和4年7月～9月の3か月間における通信画像情報活用加算の算定回数 | ()回 | ()回 | | |
| <p>②-1 通信画像情報活用加算の算定回数の無い場合、その理由として、あてはまる選択肢をお選びください。 ※該当するもの全てに○</p> | | | | |
| <p>1. 実施予定はないため 2. 実施予定ではあるが、情報通信機器が用意できなかつたため 3. 実施予定ではあるが、対象となる患者がいなかつたため 4. 実施予定であり、対象となる患者もいたが、患者の状態により口腔内の状態等を撮影できなかつたため 5. 実施はしたが、得られた情報を次回の歯科訪問診療に活用できず、算定できなかつたため 6. その他()</p> | | | | |

③ 在宅歯科医療において、ICT(情報通信技術)を用いた診療の実施状況についてご回答ください。※〇は1つだけ
また、「1. 実施あり」を選んだ場合、ICTを用いた診療の内容をすべてお選びください。

1. 実施あり



診療の内容
※あてはまる番号
すべてに〇

- | | |
|----------------------|---------------|
| 11. 患者家族への助言等 | 12. 処方 |
| 13. 口腔機能管理等の指導管理 | 14. 摂食嚥下障害の評価 |
| 15. 緊急時の対応 | 16. 専門医との連携 |
| 17. その他(具体的に: _____) | |

2. 実施なし

④ 令和4年7月～9月の3か月間に訪問歯科衛生指導を行った患者の実人数と、訪問歯科衛生指導料及び在宅等療養患者専門的口腔衛生処置の算定回数をお答えください。

| | | | |
|---|-----------|--------|-------|
| 1)歯科医師の指示のもと、歯科衛生士等のみで訪問し、訪問歯科衛生指導を行った患者の実人数(人) | ()人 | | |
| 2)訪問歯科衛生指導料の算定回数 | 単一建物診療患者数 | | |
| | 1人 | 2～9人以下 | 10人以上 |
| 歯科訪問診療算定日 から1か月以内 | ()回 | ()回 | ()回 |
| 歯科訪問診療算定日 から2か月以内 | ()回 | ()回 | ()回 |
| 3)在宅等療養患者専門的口腔衛生処置の算定回数 | ()回 | | |

⑤ 令和4年7月～9月の3か月間における訪問歯科衛生指導料の算定について、患者への指導内容別の回数をお答えください。

| | 単一建物診療患者数 | | |
|-------------------------|-----------|--------|-------|
| | 1人 | 2～9人以下 | 10人以上 |
| 1)口腔内の清掃(機械的歯面清掃を含む) | ()回 | ()回 | ()回 |
| 2)有床義歯の清掃指導 | ()回 | ()回 | ()回 |
| 3)口腔機能の回復もしくは維持に関する実地指導 | ()回 | ()回 | ()回 |

⑥ 令和4年7月～9月の3か月間における歯科疾患在宅療養管理料及び在宅総合医療管理加算の算定の有無をお答えください。

| | | |
|---------------------|-------|-------|
| 1)歯科疾患在宅療養管理料の算定の有無 | 1. あり | 2. なし |
| 2)在宅総合医療管理加算の算定の有無 | 1. あり | 2. なし |

⑦ 令和4年7月～9月の3か月間の在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定回数及び患者の実人数についてお答えください。

1) 在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定回数

| | | |
|--|---------------|------|
| | 摂食機能障害を有する患者 | ()回 |
| | 口腔機能低下症を有する患者 | ()回 |
| | その他の患者 | ()回 |

2) 在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料を行った患者の実人数

| | | |
|--|---------------|------|
| | 摂食機能障害を有する患者 | ()人 |
| | 口腔機能低下症を有する患者 | ()人 |
| | その他の患者 | ()人 |

3) その他の患者としてどのような患者に実施しましたか。

具体的に(自由記載)

【質問⑦の1)で算定回数がいずれも「0(ゼロ)回」の施設の方にお伺いします。】

⑦-1 貴施設が在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定を行っていない理由として、あてはまる選択肢をすべてお選びください。※あてはまる番号すべてに○

1. 対象となる患者がいないから
2. 依頼がないから
3. 患者・家族等の同意を得ることが難しいから
4. 口腔リハビリテーション指導・管理を行う上で、急変時の対応に不安があるから
5. 患者の特性を踏まえた口腔リハビリテーション指導・管理の知識・技術が十分でないと感じるから
6. 実施に必要な医療機器等を整備していないから
7. 実施に必要な人員体制が不足しているから
8. 算定方法がわからないから
9. 介護保険の(介護予防)居宅療養管理指導費が算定されているから
10. その他(具体的に:)

⑧ 令和4年7月～9月の3か月間における歯科疾患在宅療養管理料又は在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定患者に対する栄養サポートチーム等連携加算の算定の有無についてお答えください。

| | | |
|--------------------------|---------|---------|
| 1) 栄養サポートチーム等連携加算1の算定の有無 | 1. 算定あり | 2. 算定なし |
| 2) 栄養サポートチーム等連携加算2の算定の有無 | 1. 算定あり | 2. 算定なし |

【質問⑧の1)、2)ともに「2. 算定なし」と回答した施設の方にお伺いします。】

⑧-1 栄養サポートチーム等連携加算1、2を算定していない理由をご記入ください。※○は1つだけ

1. 依頼がないため実施していない
2. 依頼があったとしても実施しない
3. 実施しているが算定できない

【質問⑧の2)で栄養サポートチーム等連携加算2が「1.算定あり」と回答した施設の方にお伺いします。】

⑧-2 栄養サポートチーム等連携加算2を算定した場合の訪問先をご記入ください。※○はあてはまる番号すべてに○

| |
|----------------|
| 1. 介護保険施設 |
| 2. 居住系高齢者施設 |
| 3. その他(具体的に:) |

⑨ 令和4年7月～9月の3か月間の小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定回数及び患者の実人数についてお答えください。

1) 小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定回数

| | | |
|--|--------------------|------|
| | 15歳未満の患者 | ()回 |
| | 15歳以上から18歳未満の患者 | ()回 |
| | 18歳以上で継続的な管理が必要な患者 | ()回 |
| | その他の患者 | ()回 |

2) 小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料を行った患者の実人数

| | | |
|--|--------------------|------|
| | 15歳未満の患者 | ()人 |
| | 15歳以上から18歳未満の患者 | ()人 |
| | 18歳以上で継続的な管理が必要な患者 | ()人 |
| | その他の患者 | ()人 |

3) その他の患者としてどのような患者に実施しましたか。

具体的に(自由記載)

【質問⑨の1)で算定回数がいずれも「0(ゼロ)回」の施設の方にお伺いします。】

⑨-1 貴施設が小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定を行っていない理由として、あてはまる選択肢をすべてお選びください。※あてはまる番号すべてに○

- 1. 対象となる患者がいないから
- 2. 依頼がないから
- 3. 患者・家族等の同意を得ることが難しいから
- 4. 口腔リハビリテーション指導・管理を行う上で、急変時の対応に不安があるから
- 5. 患者の特性を踏まえた口腔リハビリテーション指導・管理の知識・技術が十分でないと感じるから
- 6. 実施に必要な医療機器等を整備していないから
- 7. 実施に必要な人員体制が不足しているから
- 8. 算定方法がわからないから
- 9. 介護保険の(介護予防)居宅療養管理指導費が算定されているから
- 10. その他(具体的に:)

⑩ 令和4年7月～9月の3か月間における小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定患者に対する小児栄養サポートチーム等連携加算の算定の有無についてお答えください。

1) 小児栄養サポートチーム等連携加算1の算定の有無

1. 算定あり

2. 算定なし

【質問⑩の1】で「1.算定あり」と回答した施設の方にお伺いします。】

⑩-1 小児栄養サポートチーム等連携加算1を算定した患者に対し、主に実施されたことをお答えください。※○は1つだけ

1. 栄養サポートチームの構成員としてカンファレンス及び回診等に参加した
2. 口腔ケアチームの構成員としてカンファレンス及び回診等に参加した
3. 摂食嚥下チームの構成員としてカンファレンス及び回診等に参加した
4. その他 ()

2) 小児栄養サポートチーム等連携加算2の算定の有無

1. 算定あり

2. 算定なし

【質問⑩の2】で「1.算定あり」と回答した施設の方にお伺いします。】

⑩-2 小児栄養サポートチーム等連携加算2を算定した患者に対し、主に実施されたことをお答えください。※○は1つだけ

1. 経口による継続的な食事摂取を支援するための食事観察及び会議等に参加した
2. 施設職員等への口腔管理に関する技術的助言・協力及び会議等に参加した
3. その他 ()

【質問⑩1)、2)ともに「2.算定なし」と回答した施設の方にお伺いします。】

⑩-3 小児栄養サポートチーム等連携加算1、2を算定していない理由をご記入ください。※○は1つだけ

1. 依頼がないため実施していない
2. 依頼があったが実施できなかった（理由：）
3. 実施しているが算定できない（理由：）

⑪ 令和4年7月～9月の3か月間における口腔機能管理料の算定の有無及び患者の実人数についてお答えください。

| | | | |
|----------------------|---------------|---------|---------|
| 1) 口腔機能管理料の算定の有無 | 50歳以上65歳未満の患者 | 1. 算定あり | 2. 算定なし |
| | 65歳以上の患者 | 1. 算定あり | 2. 算定なし |
| 2) 口腔機能管理料を行った患者の実人数 | 50歳以上65歳未満の患者 | ()人 | |
| | 65歳以上の患者 | ()人 | |

⑫ 令和4年7月～9月の3か月間における非経口摂取患者口腔粘膜処置の算定回数をお答えください。

()回

⑬ 令和4年7月～9月の3か月間における口腔細菌定量検査の算定回数をお答えください。

()回

4. 貴施設における、他の医療機関等との連携状況についてお伺いします。

| | | |
|---|-------|-------|
| ①貴施設では、在宅歯科医療の提供にあたり、連携している後方支援機能を有する歯科医療機関*はありますか。 | 1. あり | 2. なし |
|---|-------|-------|

*ここでいう後方支援機能を有する歯科医療機関は、在宅療養支援歯科診療所の場合、歯科訪問診療に係る後方支援の機能を有する別の医療機関(歯科医療機関)、在宅療養支援歯科診療所以外の場合、在宅療養支援歯科診療所に準ずる、緊急時等に歯科訪問診療等を行っている歯科医療機関をいいます。

【①で「1.あり」の場合】

②連携医療機関の数、および当該医療機関と連携している理由

※1~4の種別ごとに施設数を記入。

1施設以上ある場合は、連携理由として多くの施設にあてはまるものを下記【選択肢】から最大3つ選び、記入。

| | | | | | |
|-----|---------------------------------|-------|--|--|--|
| 病院 | 1. 地域歯科診療支援病院 | ()施設 | | | |
| | 2. 地域歯科診療支援病院以外の歯科に係る診療科を標榜する病院 | ()施設 | | | |
| 診療所 | 3. 在宅療養支援歯科診療所 | ()施設 | | | |
| | 4 上記以外の歯科診療所 | ()施設 | | | |

【選択肢】

選択肢からあてはまる番号を記入

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. 従来からの知り合いの医療機関・歯科医師であるため | 2. 貴施設の近隣にあるため |
| 3. 高度・先進の医療機器・設備を有しているため | 4. 専門医・認定医を有するなど技術等への信頼があるため |
| 5. 貴施設での対応が困難な疾患・診療科への対応が可能なため | |
| 6. 特段の理由はない | 7. その他 |

【①で「1.あり」の場合】

③貴施設が歯科訪問診療において後方支援機能を有する歯科医療機関と連携する際、考えられる連携内容及び連携の実績として、あてはまる選択肢をすべてお選びください。

※あてはまる番号すべてに○

| ③-1 考えられる連携内容 | ③-2 連携の実績(実際に行ったことのある連携内容) |
|---|---|
| 1. 緊急時の対応 | 1. 緊急時の対応 |
| 2. 歯科治療は自院で継続するが、観血的処置等、全身的な管理が必要となった場合の歯科治療 | 2. 歯科治療は自院で継続するが、観血的処置等、全身的な管理が必要となった場合の歯科治療 |
| 3. 患者の基礎疾患等の状態が悪化した場合、以降の歯科治療 | 3. 患者の基礎疾患等の状態が悪化した場合、以降の歯科治療 |
| 4. 口腔機能に係る指導管理が必要となった場合の対応(主に小児や医療的ケア児を対象としたもの) | 4. 口腔機能に係る指導管理が必要となった場合の対応(主に小児や医療的ケア児を対象としたもの) |
| 5. 口腔機能に係る指導管理が必要となった場合の対応(主に高齢者を対象としたもの) | 5. 口腔機能に係る指導管理が必要となった場合の対応(主に高齢者を対象としたもの) |
| 6. 摂食機能療法が必要となった場合の対応 | 6. 摂食機能療法が必要となった場合の対応 |
| 7. 栄養サポートチームによる介入が必要となった場合の対応 | 7. 栄養サポートチームによる介入が必要となった場合の対応 |
| 8. その他(具体的に:) | 8. その他(具体的に:) |

【①で「2.なし」の場合】

④連携していない理由としてあてはまる選択肢をすべてお選びください。※あてはまる番号すべてに○

| |
|--------------------------------------|
| 1. 近隣に歯科医療機関がないため |
| 2. 近隣に歯科医療機関はあるが、連携したい歯科診療に対応していないため |
| 3. 近隣に歯科医療機関はあるが、歯科訪問診療を行っていないため |
| 4. 連携に強い必要性を感じないため |
| 5. その他() |

⑤貴施設では、在宅歯科医療の提供にあたり、連携している医科医療機関はありますか。また、ある場合、当該医療機関と連携している理由あてはまものを下記【選択肢】から最大3つ選び記入してください。

※1施設以上ある場合は、連携理由として多くの施設にあてはまるものを下記【選択肢】から最大3つ選び、記入。

| | | | | | |
|-----|-------|-------|--|--|--|
| 病院 | 1. あり | 2. なし | | | |
| 診療所 | 1. あり | 2. なし | | | |



【選択肢】

選択肢からあてはまる番号を記入

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. 従来からの知り合いの医療機関・医師であるため | 2. 貴施設の近隣にあるため |
| 3. 高度・先進の医療機器・設備を有しているため | 4. 専門医・認定医を有するなど技術等への信頼があるため |
| 5. 貴施設での対応が困難な疾患・診療科への対応が可能なため | 7. その他 |
| 6. 特段の理由はない | |

⑥ 令和4年7月～9月の3か月間について、**医科医療機関(病院・診療所)**との連携状況をご記入ください。

| | 病院 | 診療所 |
|---|-------------|-------------|
| 1) 医科医療機関からの患者(外来診療)紹介 ※周術期等口腔機能管理を除く | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 2) 医科医療機関からの患者(歯科訪問診療)紹介 | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 3) 医科医療機関への歯科訪問診療等 ^{*1} の実施 | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 4) 医科医療機関からの周術期等口腔機能管理に関する依頼 | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 5) 医科医療機関での栄養サポートチーム等への参加 | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 6) 医科医療機関での退院時共同指導の実施(ビデオ通話での参加) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 7) 医科医療機関での退院時共同指導の実施(ビデオ通話以外での参加) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 8) 医科医療機関への文書による診療情報提供(診療情報提供料を算定したもの) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 9) 医科医療機関への文書による診療情報提供(診療情報提供料を算定していないもの) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 10) 医科医療機関への文書による診療情報の照会(診療情報連携共有料を算定したもの) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 11) 医科の訪問診療と合同での歯科訪問診療等 ^{*1} の実施(訪問診療先と一緒に訪問する等) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |

※1 歯科訪問診療等：歯科医師による歯科訪問診療の他、訪問歯科衛生指導なども含みます。

【⑥ 9)で「1. あり」の場合】

⑥-1 診療内容をお答えください。(自由記載)

【⑥すべて「2. なし」の場合】

⑥-2 連携していない理由をお答えください。※あてはまる番号すべてに○

- 1. 近隣に医科医療機関がないため
- 2. 近隣に医科医療機関はあるが、連携したい診療内容に対応していないため
- 3. 近隣に医科医療機関はあるが、在宅医療を行っていないため
- 4. 連携に強い必要性を感じないため
- 5. その他()

⑦医科医療機関からの文書による診療情報提供は、昨年同時期に比べ増えましたか。

- 1. はい
- 2. いいえ

⑧ 令和4年7月～9月の3か月間について、歯科医療機関(病院・診療所)との連携状況をご記入ください。

| | 病院 | 診療所 |
|---|-------------|-------------|
| 1) 外科的処置等の専門的な治療を歯科医療機関へ依頼 | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 2) 歯科医療機関からの患者(外来診療)紹介 | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 3) 歯科医療機関からの歯科訪問診療等※1の依頼 | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 4) 歯科医療機関への文書による診療情報提供(診療情報提供料を算定したもの) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 5) 歯科医療機関への文書による診療情報提供(診療情報提供料を算定していないもの) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |
| 6) 他の歯科医療機関との合同での歯科訪問診療の実施(自施設での算定がないケースを含め、歯科訪問診療先と一緒に訪問する等) | 1. あり 2. なし | 1. あり 2. なし |

※1 歯科訪問診療等：歯科医師による歯科訪問診療の他、訪問歯科衛生指導なども含みます。

【⑧ 6)で「1. あり」の場合】

⑧-1 他の歯科医療機関との合同での歯科訪問診療の内容をお答えください(研修等を目的とした同行を除く)。

※あてはまる番号すべてに○

1. モニター管理下等での歯科治療

2. 口腔機能に係る指導管理(主に小児や医療的ケア児を対象としたもの)

3. 口腔機能に係る指導管理(主に高齢者を対象としたもの)

4. 摂食機能療法

5. 栄養サポートチームによる介入

6. その他(具体的に)

⑨ 保険薬局の薬剤師と情報共有・連携を行うことがありますか。

※○は1つだけ

1. ある 2. ない

⑩ 保険薬局の薬剤師に期待することをご記入ください。

| | |
|--|------------------|
| 1) 歯科診療に伴いあらかじめ服用を中止する必要のある薬剤(抗凝固薬、ビスホスホネート等)について情報提供 | 1. 期待する 2. 期待しない |
| 2) 薬剤による副作用等により口渴が発現し口腔内の衛生状態が悪化する可能性がある場合、口渴等の薬の副作用に関する情報提供 | 1. 期待する 2. 期待しない |
| 3) 噫下困難患者の製剤工夫について、主治医及び歯科医師へ処方提案 | 1. 期待する 2. 期待しない |
| 4) 医科処方薬と歯科処方薬の間の相互作用(血圧降下剤と抗真菌薬等)について、主治医及び歯科医師への情報提供と処方提案 | 1. 期待する 2. 期待しない |
| 5) 痛痛評価 | 1. 期待する 2. 期待しない |
| 6) その他(具体的に) | 1. 期待する 2. 期待しない |

⑪ 令和4年7月～9月の3か月間について、介護保険施設等との連携状況をご記入ください。

| | | |
|--|-------|-------|
| 1) 介護保険施設 ^{※1} への歯科訪問診療等 ^{※2} | 1. あり | 2. なし |
| 2) 居住系高齢者施設 ^{※3} への歯科訪問診療等 ^{※2} | 1. あり | 2. なし |
| 3) その他の施設への歯科訪問診療等 ^{※2} | 1. あり | 2. なし |
| 4) 上記1)の施設で実施される栄養サポートチーム・ミールラウンド等への参加 | 1. あり | 2. なし |
| 5) 上記2)、3)の施設で実施される栄養サポートチーム・ミールラウンド等への参加 | 1. あり | 2. なし |
| 6) 施設等で行われる口腔衛生管理への協力(歯科訪問診療以外で実施するもの) ^{※4} | 1. あり | 2. なし |
| 7) 施設職員への口腔に関する技術的助言や研修等の実施 | 1. あり | 2. なし |
| 8) 協力歯科医院に指定されている介護保険施設等 | 1. あり | 2. なし |
| 9) 地域包括支援センターからの在宅療養患者に関する口腔疾患等に関する情報提供 (※受診につながらなかった場合も含む) | 1. あり | 2. なし |
| 10) 地域包括支援センターへの自院患者の情報共有依頼 | 1. あり | 2. なし |
| 11) 居宅介護支援事業所(ケアマネジャー等)からの在宅療養患者に関する口腔疾患等に関する情報提供 (※受診につながらなかった場合も含む) | 1. あり | 2. なし |
| 12) 居宅介護支援事業所(ケアマネジャー等)への自院患者の情報共有依頼 | 1. あり | 2. なし |

※1「介護保険施設」とは、介護老人保健施設・介護老人福祉施設・介護医療院・介護療養型医療施設を指します。

※2 歯科訪問診療等：歯科医師による歯科訪問診療の他、訪問歯科衛生指導なども含みます。

※3「居住系高齢者施設」とは、有料老人ホーム・軽費老人ホーム・サ高住・認知症グループホーム等の施設を指します。

※4 施設等で行われる口腔衛生管理への協力：介護保険施設の運営基準に定められる「入所者の口腔の健康の保持を図り、自立した日常生活を営むことができるよう、口腔衛生の管理体制を整備し、各入所者の状態に応じた口腔衛生の管理を計画的に行わなければならない」ことに対し、歯科医師又は歯科医師の指示を受けた歯科衛生士が、介護職員に対する口腔衛生にかかる技術的助言及び指導、さらに介護保険による口腔衛生管理への協力や歯科検診など診療報酬とは関連しない口腔衛生管理などを指します。

⑫ 地域における在宅医療・介護を推進するために貴施設が取り組んでいる内容をご記入ください。

※あてはまる番号すべてに○

1. 個別の患者に関する他の医療機関への情報照会
2. 個別の患者に関するケアマネジャー等の介護関係者への情報照会
3. ネットワークを有する他の医療機関・介護関係者等との定期的な情報交換
4. 地域の医療・介護関係者等が参画する会議(地域ケア会議、研修会等)への参加
5. 地域歯科保健活動への参加
6. お薬手帳を用いた患者情報の共有
7. その他(具体的に：)
8. 特に行っていいる取組はない

⑬ 貴施設が地域の医療機関、介護施設、居宅介護支援事業所等との連携を行うにあたり、連携を行うきっかけとなったこととしてあてはまる選択肢をすべてお選びください。※あてはまる番号すべてに○

1. 地域の多職種研修会への参加
2. 先方からの依頼
3. 訪問診療を行った患者を通じた関わり
4. 地域の歯科医師会の事業又は依頼()
5. その他(具体的に：)
6. 特にきっかけとなったことはない

(14) 貴施設が関わっている保健事業について、あてはまる選択肢をすべてお選びください。※あてはまる番号すべてに○

1. 妊産婦や乳幼児に対する歯科健診・歯科保健指導
2. 学校歯科健診や学校における歯科保健指導
3. 歯周病検診等の地域住民を対象とした歯科健診・歯科保健指導
4. 企業等における歯科健診・歯科保健指導
5. 後期高齢者に対する歯科健診やフレイル対策等の高齢者の保健事業への参画
6. 介護予防の通いの場等における口腔保健指導(歯科衛生士を派遣する場合を含む)
7. 介護老人福祉施設又は介護老人保健施設における歯科健診・歯科保健指導
8. 福祉型障害児入所施設又は医療型障害児入所施設における歯科健診・歯科保健指導
9. 上記以外の自治体が実施する保健事業
10. 特に関わっている保健事業はない

4. 歯科訪問診療の場面における、新型コロナウイルス感染拡大の影響についてお伺いします。

①では新型コロナウイルス感染症の患者への歯科訪問診療の有無、②では新型コロナウイルス感染拡大の影響を踏まえ、歯科訪問診療を行う場合に実施した対策について、お伺いします。

| ① 令和4年4月～6月、7月～9月の各3か月間の新型コロナウイルス感染症患者への歯科訪問診療の訪問先別の実施の有無についてご回答ください。 | | |
|---|-----------------|-----------------|
| | 令和4年 4月～6月 | 令和4年 7月～9月 |
| 1)病院 | 1. 実施あり 2. 実施なし | 1. 実施あり 2. 実施なし |
| 2)宿泊療養先 | 1. 実施あり 2. 実施なし | 1. 実施あり 2. 実施なし |
| 3)自宅 | 1. 実施あり 2. 実施なし | 1. 実施あり 2. 実施なし |
| 4)その他 (具体的に:) | 1. 実施あり 2. 実施なし | 1. 実施あり 2. 実施なし |

【①のいずれかで1つでも「1. 実施あり」を選択した場合】

②令和4年4月～9月の6か月間の新型コロナウイルス感染症患者への歯科訪問診療において、情報通信機器を用いた診療の実績の有無についてご回答ください。

1. 実施あり 2. 実施なし

③新型コロナウイルス感染拡大の影響を踏まえ、貴施設が歯科訪問診療を行う際に実施した対策としてあてはまる選択肢をすべてお選びください。※あてはまる番号すべてに○

| 令和4年4月～6月 | 令和4年7月～9月 |
|--|--|
| 1. 歯科訪問診療をとりやめた 2. 予約患者数を減らした 3. 継続的に治療が必要な患者に限定した 4. 診療時間を短縮した 5. 診療内容を変更した 6. 新規の患者の受入を制限した 7. 使用する感染防護具を増やした 8. 患者と今後の診療について話し合った 9. その他(具体的に:) 10. 特に実施した対策はない | 1. 歯科訪問診療をとりやめた 2. 予約患者数を減らした 3. 継続的に治療が必要な患者に限定した 4. 診療時間を短縮した 5. 診療内容を変更した 6. 新規の患者の受入を制限した 7. 使用する感染防護具を増やした 8. 患者と今後の診療について話し合った 9. その他(具体的に:) 10. 特に実施した対策はない |

5. 令和4年7月1日～9月30日の間に貴施設が歯科訪問診療を実施した患者のうち、最初に訪問した患者（患者A）と、最後に訪問した患者（患者B）の2名についてお書きください。

※上記期間中に歯科訪問診療を実施した患者が1名以下の場合は、当該患者についてご回答ください。

患者A についてお答えください。

| | |
|--|--|
| ① 患者の性別 | 1. 男性 2. 女性 |
| ② 患者の年齢 | ()歳 |
| ③ 訪問先の建物種別 ※○は1つだけ | 1. 自宅 ^{※1} 3. 介護保険施設 ^{※2} 5. その他(具体的に) 2. 病院 4. 居住系高齢者施設 ^{※3} |
| ④ 上記③の訪問先建物(同一建物)の中に、調査日に貴施設が歯科訪問診療を行った患者が 他に何人いますか(この患者以外の人数)。 | ()人 |
| ⑤ 同居家族の有無 | 1. なし 2. あり → 調査日の同居家族に対する歯科訪問診療の有無: (1. あり 2. なし) |
| ⑥ 要介護度 | 1. 対象外 5. 要支援1・2 9. 要介護4 2. 未申請 6. 要介護1 10. 要介護5 3. 申請中 7. 要介護2 11. 不明 4. 申請したが非該当 8. 要介護3 |
| ⑦ 認知症高齢者の日常生活 自立度(患者が40歳以上の場合) | 1. 該当なし 4. III・IIIa・IIIb 2. I 5. IV 3. II・IIa・IIb 6. M 7. 自立度不明 |
| ⑧ 歯科訪問診療を実施した きっかけ ※○は1つだけ | 1. 自院に通院歴のある患者・家族等からの依頼 2. 他の歯科医療機関からの依頼・紹介 3. 患者が入院している医科の医療機関からの依頼・紹介(入院前又は入院中の紹介) 4. 患者が入院していた医科の医療機関からの依頼・紹介(退院後の紹介) 5. 在宅医療を行っている医科の医療機関からの依頼・紹介 6. 訪問看護ステーションからの依頼・紹介 7. 介護支援専門員(ケアマネジャー)からの依頼・紹介 8. 地域包括支援センターからの紹介 9. 口腔保健センター等からの紹介 10. 介護保険施設からの紹介 11. 有料老人ホーム、グループホーム等の居住系高齢者施設からの紹介 12. 地域医師会等に設置されている在宅医療の連携拠点からの紹介 13. 地区歯科医師会からの紹介 14. ホームページ等を見ての依頼 |
| ⑨ 自院の最終の外来受診歴 ※○は1つだけ | 1. 3ヶ月以内 4. 3年以内 2. 半年以内 5. それより以前 3. 1年以内 6. 外来受診歴なし |
| ⑩ 歯科訪問診療の開始時期 ※○は1つだけ | 1. 6ヶ月以内 2. 6ヶ月以上1年以内 3. 1年以上前(西暦) 年頃 |
| ⑪ 歯科訪問診療の頻度 | 直近1か月間に()回訪問 |
| ⑫ 訪問歯科衛生指導の頻度 | 直近1か月間に()回訪問 |

※1「自宅」とは、施設以外で、戸建て(持家・借家問わず)、団地・マンション等の集合住宅を指します。

※2「介護保険施設」とは、介護老人保健施設・介護老人福祉施設・介護医療院・介護療養型医療施設を指します。

※3「居住系高齢者施設」とは、有料老人ホーム・軽費老人ホーム・サ高住・認知症グループホーム等の施設を指します。

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>⑬ 患者宅を訪問するのに用いる交通手段と移動時間 ※移動時間は貴施設から患者までの片道時間をお書きください。 ※○は1つだけ</p> | | 1. 徒歩のみ →()分 2. 徒歩+バス・電車等の公共交通 →()分 3. 自動車 →()分 4. その他(具体的に)) | |
| <p>⑭ 算定した歯科訪問診療料の種類</p> | | 1. 歯科訪問診療1 2. 歯科訪問診療2 3. 歯科訪問診療3 | |
| <p>⑮ 歯科訪問診療時の体制</p> | | 1. 歯科医師 2. 歯科衛生士 3. 歯科技工士 4. 歯科助手 5. その他() | |
| <p>⑯ 調査日に、この患者に行った診療内容(各項目の一連に係る行為を含む) ※あてはまる番号すべてに○</p> | | | |
| <p>1. 口腔内診査・症状確認 2. 口腔衛生指導 3. 口腔機能管理 4. 機械的歯面清掃 5. フッ化物歯面塗布 6. 歯周病検査 7. 口腔細菌定量検査 8. 口腔機能に係る検査 9. スケーリング 10. スケーリング・ルートプレーニング 11. 咬合調整 12. う蝕処置(12~15以外) 13. 歯冠修復(充填) 14. 歯冠修復(インレー、4/5冠、3/4冠) 15. 歯冠修復(硬質レジン前装冠、FMC) 16. 歯冠修復(CAD/CAM冠) 17. 抜歯 18. 感染根管治療 19. 抜歯 20. 欠損補綴(ブリッジ) 21. 義歯製作 22. 義歯調整 23. 義歯修理 24. 床裏装 25. 非経口摂取患者口腔粘膜処置 26. 摂食機能障害に対するリハビリテーション 27. 口腔機能低下症に対するリハビリテーション 28. その他(具体的に)) </p> | | | |
| <p>⑰ 令和4年7月~9月の3か月間に、歯科衛生士による訪問歯科衛生指導の内容について、あてはまる選択肢をお選びください。 ※あてはまる番号すべてに○</p> | | | |
| <p>1. 口腔内診査・症状確認 2. 口腔衛生指導 3. 口腔機能管理 4. その他() </p> | | | |
| <p>⑱ 調査日以外の同一月内に、この患者に行った診療内容(各項目の一連に係る行為を含む) ※あてはまる番号すべてに○</p> | | | |
| <p>1. 口腔内診査・症状確認 2. 口腔衛生指導 3. 口腔機能管理 4. 機械的歯面清掃 5. フッ化物歯面塗布 6. 歯周病検査 7. 口腔細菌定量検査 8. 口腔機能に係る検査 9. スケーリング 10. スケーリング・ルートプレーニング 11. 咬合調整 12. う蝕処置(12~15以外) 13. 歯冠修復(充填) 14. 歯冠修復(インレー、4/5冠、3/4冠) 15. 歯冠修復(硬質レジン前装冠、FMC) 16. 歯冠修復(CAD/CAM冠) 17. 抜歯 18. 感染根管治療 19. 抜歯 20. 欠損補綴(ブリッジ) 21. 義歯製作 22. 義歯調整 23. 義歯修理 24. 床裏装 25. 非経口摂取患者口腔粘膜処置 26. 摂食機能障害に対するリハビリテーション 27. 口腔機能低下症に対するリハビリテーション 28. その他(具体的に)) </p> | | | |
| <p>⑲ 歯科訪問診療等を受けたことによる患者の変化 ※あてはまる番号すべてに○</p> | | | |
| <p>1. 歯科疾患の改善 2. 適切な義歯の使用 3. 口腔衛生状態の改善 4. 口腔機能の改善 5. 食事量・食形態等の改善 6. その他(具体的に:)) </p> | | | |

患者B []についてお答えください。

| | |
|--|--|
| ① 患者の性別 | 1. 男性 2. 女性 |
| ② 患者の年齢 | ()歳 |
| ③ 訪問先の建物種別 ※○は1つだけ | 1. 自宅 ^{※1} 3. 介護保険施設 ^{※2} 5. その他(具体的に) 2. 病院 4. 居住系高齢者施設 ^{※3} |
| ④ 上記③の訪問先建物(同一建物)の中に、調査日に貴施設が歯科訪問診療を行った患者が 他に何人いますか(この患者以外の人数)。 | ()人 |
| ⑤ 同居家族の有無 | 1. なし 2. あり → 調査日の同居家族に対する歯科訪問診療の有無: (1. あり 2. なし) |
| ⑥ 要介護度 | 1. 対象外 2. 未申請 3. 申請中 4. 申請したが非該当 5. 要支援1・2 6. 要介護1 7. 要介護2 8. 要介護3 9. 要介護4 10. 要介護5 11. 不明 |
| ⑦ 認知症高齢者の日常生活 自立度(患者が40歳以上 の場合) | 1. 該当なし 2. I 3. II・IIa・IIb 4. III・IIIa・IIIb 5. IV 6. M 7. 自立度不明 |
| ⑧ 歯科訪問診療を実施した きっかけ ※○は1つだけ | 1. 自院に通院歴のある患者・家族等からの依頼 2. 他の歯科医療機関からの依頼・紹介 3. 患者が入院している医科の医療機関からの依頼・紹介(入院前又は入院中の紹介) 4. 患者が入院していた医科の医療機関からの依頼・紹介(退院後の紹介) 5. 在宅医療を行っている医科の医療機関からの依頼・紹介 6. 訪問看護ステーションからの依頼・紹介 7. 介護支援専門員(ケアマネジャー)からの依頼・紹介 8. 地域包括支援センターからの紹介 9. 口腔保健センター等からの紹介 10. 介護保険施設からの紹介 11. 有料老人ホーム、グループホーム等の居宅系高齢者施設からの紹介 12. 地域医師会等に設置されている在宅医療の連携拠点からの紹介 13. 地区歯科医師会からの紹介 14. ホームページ等を見ての依頼 |
| ⑨ 自院の最終の外来受診歴 ※○は1つだけ | 1. 3か月以内 2. 半年以内 3. 1年以内 4. 3年以内 5. それより以前 6. 外来受診歴なし |
| ⑩ 歯科訪問診療の開始時期 ※○は1つだけ | 1. 6か月以内 2. 6か月以上1年以内 3. 1年以上前(西暦 年頃) |
| ⑪ 歯科訪問診療の頻度 | 直近1か月間に()回訪問 |
| ⑫ 訪問歯科衛生指導の頻度 | 直近1か月間に()回訪問 |

※1「自宅」とは、施設以外で、戸建て(持家・借家問わず)、団地・マンション等の集合住宅を指します。

※2「介護保険施設」とは、介護老人保健施設・介護老人福祉施設・介護医療院・介護療養型医療施設を指します。

※3「居住系高齢者施設」とは、有料老人ホーム・軽費老人ホーム・サ高住・認知症グループホーム等の施設を指します。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|----------------|---------------|-------------|--------------|------------|----------------|----------|------------------|--------------|-----------|----------------------|--|----------|-------------------|--------------|--------------------------|--|------------------------|--|--------------------|--|--------|------------|--------|----------------|----------|----------|----------|--|---------|-------------------|--|--|-------------------------|--|--------------------------|--|------------------|--|--|--|
| <p>⑬ 患者宅を訪問するのに用いる交通手段と移動時間 ※移動時間は貴施設から患者までの片道時間をお書きください。 ※○は1つだけ</p> | | 1. 徒歩のみ →()分 2. 徒歩+バス・電車等の公共交通 →()分 3. 自動車 →()分 4. その他(具体的に)) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑭ 算定した歯科訪問診療料の種類 | 1. 歯科訪問診療1 2. 歯科訪問診療2 3. 歯科訪問診療3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑮ 歯科訪問診療時の体制 | 1. 歯科医師 2. 歯科衛生士 3. 歯科技工士 4. 歯科助手 5. その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>⑯ 調査日に、この患者に行った診療内容(各項目の一連に係る行為を含む) ※あてはまる番号すべてに○</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;">1. 口腔内診査・症状確認</td><td style="width: 25%;">2. 口腔衛生指導</td><td style="width: 25%;">3. 口腔機能管理</td><td style="width: 25%;">4. 機械的歯面清掃</td></tr> <tr><td>5. フッ化物歯面塗布</td><td>6. 歯周病検査</td><td>7. 口腔細菌定量検査</td><td>8. 口腔機能に係る検査</td></tr> <tr><td>9. スケーリング</td><td>10. スケーリング・ルートプレーニング</td><td></td><td>11. 咬合調整</td></tr> <tr><td>12. う蝕処置(12~15以外)</td><td>13. 歯冠修復(充填)</td><td>14. 歯冠修復(インレー、4/5冠、3/4冠)</td><td></td></tr> <tr><td>15. 歯冠修復(硬質レジン前装冠、FMC)</td><td></td><td>16. 歯冠修復(CAD/CAM冠)</td><td></td></tr> <tr><td>17. 抜歯</td><td>18. 感染根管治療</td><td>19. 抜歯</td><td>20. 欠損補綴(ブリッジ)</td></tr> <tr><td>21. 義歯製作</td><td>22. 義歯調整</td><td>23. 義歯修理</td><td></td></tr> <tr><td>24. 床裏装</td><td>25. 非経口摂取患者口腔粘膜処置</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>26. 摂食機能障害に対するリハビリテーション</td><td></td><td>27. 口腔機能低下症に対するリハビリテーション</td><td></td></tr> <tr><td>28. その他(具体的に))</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | | | | 1. 口腔内診査・症状確認 | 2. 口腔衛生指導 | 3. 口腔機能管理 | 4. 機械的歯面清掃 | 5. フッ化物歯面塗布 | 6. 歯周病検査 | 7. 口腔細菌定量検査 | 8. 口腔機能に係る検査 | 9. スケーリング | 10. スケーリング・ルートプレーニング | | 11. 咬合調整 | 12. う蝕処置(12~15以外) | 13. 歯冠修復(充填) | 14. 歯冠修復(インレー、4/5冠、3/4冠) | | 15. 歯冠修復(硬質レジン前装冠、FMC) | | 16. 歯冠修復(CAD/CAM冠) | | 17. 抜歯 | 18. 感染根管治療 | 19. 抜歯 | 20. 欠損補綴(ブリッジ) | 21. 義歯製作 | 22. 義歯調整 | 23. 義歯修理 | | 24. 床裏装 | 25. 非経口摂取患者口腔粘膜処置 | | | 26. 摂食機能障害に対するリハビリテーション | | 27. 口腔機能低下症に対するリハビリテーション | | 28. その他(具体的に)) | | | |
| 1. 口腔内診査・症状確認 | 2. 口腔衛生指導 | 3. 口腔機能管理 | 4. 機械的歯面清掃 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. フッ化物歯面塗布 | 6. 歯周病検査 | 7. 口腔細菌定量検査 | 8. 口腔機能に係る検査 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. スケーリング | 10. スケーリング・ルートプレーニング | | 11. 咬合調整 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. う蝕処置(12~15以外) | 13. 歯冠修復(充填) | 14. 歯冠修復(インレー、4/5冠、3/4冠) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15. 歯冠修復(硬質レジン前装冠、FMC) | | 16. 歯冠修復(CAD/CAM冠) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17. 抜歯 | 18. 感染根管治療 | 19. 抜歯 | 20. 欠損補綴(ブリッジ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21. 義歯製作 | 22. 義歯調整 | 23. 義歯修理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24. 床裏装 | 25. 非経口摂取患者口腔粘膜処置 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26. 摂食機能障害に対するリハビリテーション | | 27. 口腔機能低下症に対するリハビリテーション | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28. その他(具体的に)) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>⑰ 令和4年7月～9月の3か月間に、歯科衛生士による訪問歯科衛生指導の内容について、あてはまる選択肢をお選びください。 ※あてはまる番号すべてに○</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;">1. 口腔内診査・症状確認</td><td style="width: 25%;">2. 口腔衛生指導</td><td style="width: 25%;">3. 口腔機能管理</td><td style="width: 25%;">4. その他()</td></tr> </table> | | | | 1. 口腔内診査・症状確認 | 2. 口腔衛生指導 | 3. 口腔機能管理 | 4. その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 口腔内診査・症状確認 | 2. 口腔衛生指導 | 3. 口腔機能管理 | 4. その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>⑱ 調査日以外の同一月内に、この患者に行った診療内容(各項目の一連に係る行為を含む) ※あてはまる番号すべてに○</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;">1. 口腔内診査・症状確認</td><td style="width: 25%;">2. 口腔衛生指導</td><td style="width: 25%;">3. 口腔機能管理</td><td style="width: 25%;">4. 機械的歯面清掃</td></tr> <tr><td>5. フッ化物歯面塗布</td><td>6. 歯周病検査</td><td>7. 口腔細菌定量検査</td><td>8. 口腔機能に係る検査</td></tr> <tr><td>9. スケーリング</td><td>10. スケーリング・ルートプレーニング</td><td></td><td>11. 咬合調整</td></tr> <tr><td>12. う蝕処置(12~15以外)</td><td>13. 歯冠修復(充填)</td><td>14. 歯冠修復(インレー、4/5冠、3/4冠)</td><td></td></tr> <tr><td>15. 歯冠修復(硬質レジン前装冠、FMC)</td><td></td><td>16. 歯冠修復(CAD/CAM冠)</td><td></td></tr> <tr><td>17. 抜歯</td><td>18. 感染根管治療</td><td>19. 抜歯</td><td>20. 欠損補綴(ブリッジ)</td></tr> <tr><td>21. 義歯製作</td><td>22. 義歯調整</td><td>23. 義歯修理</td><td></td></tr> <tr><td>24. 床裏装</td><td>25. 非経口摂取患者口腔粘膜処置</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>26. 摂食機能障害に対するリハビリテーション</td><td></td><td>27. 口腔機能低下症に対するリハビリテーション</td><td></td></tr> <tr><td>28. その他(具体的に))</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | | | | 1. 口腔内診査・症状確認 | 2. 口腔衛生指導 | 3. 口腔機能管理 | 4. 機械的歯面清掃 | 5. フッ化物歯面塗布 | 6. 歯周病検査 | 7. 口腔細菌定量検査 | 8. 口腔機能に係る検査 | 9. スケーリング | 10. スケーリング・ルートプレーニング | | 11. 咬合調整 | 12. う蝕処置(12~15以外) | 13. 歯冠修復(充填) | 14. 歯冠修復(インレー、4/5冠、3/4冠) | | 15. 歯冠修復(硬質レジン前装冠、FMC) | | 16. 歯冠修復(CAD/CAM冠) | | 17. 抜歯 | 18. 感染根管治療 | 19. 抜歯 | 20. 欠損補綴(ブリッジ) | 21. 義歯製作 | 22. 義歯調整 | 23. 義歯修理 | | 24. 床裏装 | 25. 非経口摂取患者口腔粘膜処置 | | | 26. 摂食機能障害に対するリハビリテーション | | 27. 口腔機能低下症に対するリハビリテーション | | 28. その他(具体的に)) | | | |
| 1. 口腔内診査・症状確認 | 2. 口腔衛生指導 | 3. 口腔機能管理 | 4. 機械的歯面清掃 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. フッ化物歯面塗布 | 6. 歯周病検査 | 7. 口腔細菌定量検査 | 8. 口腔機能に係る検査 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. スケーリング | 10. スケーリング・ルートプレーニング | | 11. 咬合調整 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. う蝕処置(12~15以外) | 13. 歯冠修復(充填) | 14. 歯冠修復(インレー、4/5冠、3/4冠) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15. 歯冠修復(硬質レジン前装冠、FMC) | | 16. 歯冠修復(CAD/CAM冠) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17. 抜歯 | 18. 感染根管治療 | 19. 抜歯 | 20. 欠損補綴(ブリッジ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21. 義歯製作 | 22. 義歯調整 | 23. 義歯修理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24. 床裏装 | 25. 非経口摂取患者口腔粘膜処置 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26. 摂食機能障害に対するリハビリテーション | | 27. 口腔機能低下症に対するリハビリテーション | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28. その他(具体的に)) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>⑲ 歯科訪問診療等を受けたことによる患者の変化 ※あてはまる番号すべてに○</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;">1. 歯科疾患の改善</td><td style="width: 25%;">2. 適切な義歯の使用</td><td style="width: 25%;">3. 口腔衛生状態の改善</td><td style="width: 25%;">4. 口腔機能の改善</td></tr> <tr><td>5. 食事量・食形態等の改善</td><td></td><td>6. その他(具体的に:))</td><td></td></tr> </table> | | | | 1. 歯科疾患の改善 | 2. 適切な義歯の使用 | 3. 口腔衛生状態の改善 | 4. 口腔機能の改善 | 5. 食事量・食形態等の改善 | | 6. その他(具体的に:)) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 歯科疾患の改善 | 2. 適切な義歯の使用 | 3. 口腔衛生状態の改善 | 4. 口腔機能の改善 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 食事量・食形態等の改善 | | 6. その他(具体的に:)) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

質問は以上です。ご協力有難うございました。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査

保険薬局票

※令和4年度診療報酬改定において、在宅患者に対する薬学的管理指導を推進する観点から、訪問薬剤管理の要件等に応じた評価の見直しが行われました。この**保険薬局票**は、保険薬局の開設者・管理者の方に、改定に係る影響や訪問の実施状況、連携状況等についてお伺いするものです。

<ご回答方法>

- ・あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。
- ・「※○は1つだけ」という質問については、あてはまる番号を1つだけ○で囲んでください。
- ・（ ）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。
- ・（ ）内に数値を記入する設問で、該当なしは「0（ゼロ）」を、わからない場合は「ー」をご記入ください。
- ・特に断りのない限り、令和4年11月1日現在の貴薬局の状況についてお答えください。
- ・災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

1. 貴薬局の状況についてお伺いします(令和4年11月1日現在)。

| | | |
|---|--|---------------------------|
| ① 所在地(都道府県) | () 都・道・府・県 | |
| ② 開設者 | 1. 法人 ⇒ (11. 株式会社 12. 有限会社 13. 合資会社 14. 合名会社 15. その他) 2. 個人 ※法人の場合は、法人の形態等にも○ | |
| ③ 同一グループ(財務上又は営業上若しくは事業上、緊密な関係にある範囲の保険薬局をいう)等による薬局数 | () 店舗 ※ 当該店舗を含めてお答えください。 | |
| ④ 開設年 ※当該店舗の開設年をお答えください。 | 西暦 () 年 | |
| ⑤ 貴薬局は、チェーン薬局(同一経営者が20店舗以上を所有する薬局の店舗)ですか。※○は1つだけ | 1. はい | 2. いいえ |
| ⑥ 貴薬局の処方箋の応需状況として 最も近いものは、 次のうちどれですか。 ※○は1つだけ | 1. 主に近隣にある特定の病院の処方箋を応需している薬局 2. 主に近隣にある特定の診療所の処方箋を応需している薬局 3. 同一敷地内にある病院の処方箋を応需している薬局 4. 同一敷地内にある診療所の処方箋を応需している薬局 5. 主に複数の近接する特定の保険医療機関(いわゆる医療モールやビル診療所など)の 処方箋を応需している薬局 6. 様々な保険医療機関からの処方箋を応需している薬局 7. その他(具体的に:)) | |
| ⑦ 貴薬局はどのような場所に立地していますか。 ※最もよく当てはまるものを一つ○ | 1. 医療機関の近隣にある 2. 住宅街にある 3. 駅前にある 4. 商店街にある 5. オフィス街にある 6. 大型商業施設(スーパー・デパート)の中にある 7. 医療モールのなかにある 8. 医療機関の敷地内にある 9. ビル診療所と同じ建物内にある 10. その他(具体的に:) | |
| ⑧ 貴薬局が、在宅患者の処方箋を受けている医療機関はいくつありますか。 | () 施設 | |
| ⑧-1 上記⑧で回答した医療機関のうち、最も多く処方箋を受け付けた医療機関の情報 | | |
| 1) 診療所・病院の別 ※○は1つだけ | 1. 診療所 | 2. 病院 |
| 2) 在宅療養支援病院・診療所の届出区分 ※○は1つだけ | | |
| 1. 機能強化型在宅療養支援病院・診療所(単独型) | | 2. 機能強化型在宅療養支援病院・診療所(連携型) |
| 3. 上記以外の在宅療養支援病院・診療所 | | 4. 在宅療養支援病院・診療所ではない |
| 5. 不明 | | |
| 3) 診療科 ※あてはまる番号すべてに○ | | |
| 1. 内科※ ¹ 2. 外科※ ² 3. 精神科 4. 小児科 5. 皮膚科 6. 泌尿器科 7. 産婦人科・産科 8. 眼科 9. 耳鼻咽喉科 10. 放射線科 11. 脳神経外科 12. 整形外科 13. 麻酔科 14. 救急科 15. 歯科・歯科口腔外科 16. リハビリテーション科 17. その他(具体的に:) | | |
| ※1 内科、呼吸器内科、循環器内科、消化器内科、腎臓内科、糖尿病内科、血液内科、感染症内科、アレルギー内科、リウマチ内科、心療内科、神経内科は、「1. 内科」としてご回答 | | |
| ※2 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2. 外科」としてご回答 | | |
| 4) 【「⑧-1」の1)で「1. 診療所」と回答した場合】 上記3)で○をつけた診療科のうち、主たる診療科 ※選択肢の番号を1つ記入 | | () |

| | | | |
|---|---|--|---|
| ⑨ 応需医療機関数(令和4年5月～10月の月平均値) | | () 施設 | |
| ⑩ 貴薬局の売上高に占める保険調剤 売上の割合 ※令和3年度決算 | | 約 () % | ※OTC医薬品等の販売がなく、保険調剤収入のみ である場合は 100%とご記入ください。 |
| ⑪ 保険調剤に係る医薬品の備蓄品目数 | | () 品目 | |
| ⑫ 一般用医薬品(OTC医薬品)の備蓄品目数 ※要指導医薬品を含む | | () 品目 | |
| ⑬ パーテーション等により患者のプライバシーが確保され、 且つ、座って服薬指導が受けられる設備の有無 ※○は1つだけ | | 1. 設備あり | 2. 設備なし |
| ⑭ 高度管理医療機器等の販売業の許可の有無 ※○は1つだけ | | 1. 許可あり | 2. 許可なし |
| ⑮ 高度管理医療機器等の貸与業の許可の有無 ※○は1つだけ | | 1. 訸可あり | 2. 許可なし |
| ⑯ 電子版お薬手帳の導入有無 ※○は1つだけ | | 1. 導入済み | 2. 未導入 |
| ⑰ オンライン資格確認についての対応システムの稼働状況 ※○は1つだけ | | 1. 既に稼働している | 2. これから稼働予定 |
| ⑱ 令和4年度の調剤基本料 の届出状況 ※○は1つだけ | 1. 調剤基本料1 (42点) 3. 調剤基本料3イ (21点) 5. 調剤基本料3ハ (32点) | 2. 調剤基本料2 (26点) 4. 調剤基本料3ロ (16点) 6. 特別調剤基本料 (9点) | |
| ⑯-1 全処方箋の受付回数(調剤基本料の根拠となる数字) | | () 回／月 | |

⑲ 貴薬局において、他の薬局や医療機関、訪問看護ステーション、居宅介護支援事業者等の関係機関の職員と情報共有・連携を行なうために、ICT(情報通信技術)を活用しているかお選びください。※○は1つだけ
また、「1.ICTを活用している」を選んだ場合、活用しているICTを全てお選びください。

1. ICTを活用している



活用している
ICT
※あてはまる
番号すべて
に○

- 11. メール 12. 電子掲示板 13. グループチャット
- 14. ビデオ通話(オンライン会議システムを含む) 15. 地域医療情報連携ネットワーク*
- 16. 個々の医療機関を中心とした専用の情報連携システム
- 17. その他(具体的に:
※地域において病診連携など、主に電子カルテ情報を用いて医療情報の連携を行っているネットワーク)

2. ICTは活用していない

| | | | |
|---------------------------------|-----------|---------------|-------------|
| ⑳ 貴薬局の認定等の状況 ※認定等されているもの全てに○ | 1. 地域連携薬局 | 2. 専門医療機関連携薬局 | 3. 健康サポート薬局 |
|---------------------------------|-----------|---------------|-------------|

2. 加算等の届出の状況についてお伺いします。(令和4年11月1日現在)

| | | |
|----------------------------------|---------|---------|
| ① 在宅患者調剤加算の届出状況 ※○は1つだけ | 1. 届出あり | 2. 届出なし |
| ② 在宅患者医療用麻薬持続注射療法加算の届出状況 ※○は1つだけ | 1. 届出あり | 2. 届出なし |
| ③ 在宅中心静脈栄養法加算の届出状況 ※○は1つだけ | 1. 届出あり | 2. 届出なし |
| ④ 地域支援体制加算の届出状況 ※○は1つだけ | 1. 届出あり | 2. 届出なし |
| ⑤ 連携強化加算の届出状況 ※○は1つだけ | 1. 届出あり | 2. 届出なし |

⑥ 貴薬局では麻薬小売業者の免許を取得していますか。※○は一つだけ

1. 取得している→(⑥-1へ) 2. 取得していない→(3. 貴薬局の体制についてへ)

⑥-1 貴薬局の麻薬調剤の実績(過去6か月)

| | | |
|--------|--------|---------|
| 5月()件 | 6月()件 | 7月()件 |
| 8月()件 | 9月()件 | 10月()件 |

3. 貴薬局の体制についてお伺いします(令和4年11月1日現在)。

| ① 在宅対応の有無をご回答ください。※〇は1つだけ | 1. 在宅対応あり 2. 在宅対応なし | | | | |
|--|---------------------|--|--|--|--|
| ②-1 令和4年10月1か月間における在宅患者訪問薬剤管理指導料または居宅療養管理指導費の算定件数等について 单一の建物において訪問した患者数別に、ご記入ください。 | | | | | |
| | | 单一の建物において訪問した患者数 | | 医療的ケア児※ (18歳未満の者) | |
| | | 1人 | 2~9人 | | 10人以上 |
| 1) 在宅患者訪問薬剤管理指導料 (医療保険)の算定件数 | | () 件 | () 件 | () 件 | |
| 1)-①説明対象と 平均滞在時間 ※平均滞在時間: 1回の訪問で複数患者の対応をした場合は全患者の訪問時間合計を算定件数(患者数)で割って1件当たりの時間を記入してください。 | 主な説明対象が 患者 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | |
| | 主な説明対象が 家族 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | |
| | 主な説明対象が 施設職員 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | 算定件数 () 件 平均滞在時間 () 分/件 | |
| 1)-②訪問頻度 | | 1. 4週に1回未満 () 人 2. 4週に1回 () 人 3. 3週に1回 () 人 4. 2週に1回 () 人 5. 週に1回 () 人 6. 週に2回以上 () 人 →② 4) も回答 | 1. 4週に1回未満 () 人 2. 4週に1回 () 人 3. 3週に1回 () 人 4. 2週に1回 () 人 5. 週に1回 () 人 6. 週に2回以上 () 人 →② 4) も回答 | 1. 4週に1回未満 () 人 2. 4週に1回 () 人 3. 3週に1回 () 人 4. 2週に1回 () 人 5. 週に1回 () 人 6. 週に2回以上 () 人 →② 4) も回答 | 1. 4週に1回未満 () 人 2. 4週に1回 () 人 3. 3週に1回 () 人 4. 2週に1回 () 人 5. 週に1回 () 人 6. 週に2回以上 () 人 →② 4) も回答 |
| 1)-③主なフォローアップの手段 ※〇は1つだけ | | 1. 電話 2. メール 3. ビデオ電話 4. チャット 5. 対面 6. その他(具体的に :) | 1. 電話 2. メール 3. ビデオ電話 4. チャット 5. 対面 6. その他(具体的に :) | 1. 電話 2. メール 3. ビデオ電話 4. チャット 5. 対面 6. その他(具体的に :) | 1. 電話 2. メール 3. ビデオ電話 4. チャット 5. 対面 6. その他(具体的に :) |
| 1)-④フォローアップの内容 ※あてはまる番号すべてに〇 | | 1. 服薬不良の患者への服薬支援 2. 薬剤の効果確認 3. 副作用の確認 4. 外用剤(注射・吸入など) の適正使用の確認 5. 処方医への情報提供 6. 高度管理医療機器(持 続注入ポンプ等)の使 用・管理 7. 薬剤に対する不安 8. その他 (具体的に :) | 1. 服薬不良の患者への服 薬支援 2. 薬剤の効果確認 3. 副作用の確認 4. 外用剤(注射・吸入など) の適正使用の確認 5. 処方医への情報提供 6. 高度管理医療機器(持 続注入ポンプ等)の使 用・管理 7. 薬剤に対する不安 8. その他 (具体的に :) | 1. 服薬不良の患者への服 薬支援 2. 薬剤の効果確認 3. 副作用の確認 4. 外用剤(注射・吸入など) の適正使用の確認 5. 処方医への情報提供 6. 高度管理医療機器(持 続注入ポンプ等)の使 用・管理 7. 薬剤に対する不安 8. その他 (具体的に :) | 1. 服薬不良の患者への服 薬支援 2. 薬剤の効果確認 3. 副作用の確認 4. 外用剤(注射・吸入など) の適正使用の確認 5. 処方医への情報提供 6. 高度管理医療機器(持 続注入ポンプ等)の使 用・管理 7. 薬剤に対する不安 8. その他 (具体的に :) |
| ※医療的ケア児：児童福祉法(昭和22年法律第164号)第56条の6第2項に規定する障害児である18歳未満の患者 | | | | | |
| 2) 在宅患者緊急訪問薬剤管理指導料(医療保険)の算定件数 (緊コA及び緊コB※を除く) | | () 件 | () 件 | () 件 | |
| 3) 居宅療養管理指導費 (介護保険)の算定件数 | | () 件 | () 件 | () 件 — | |

※新型コロナウイルス感染症に係る診療報酬上の臨時的な取扱いについて(その63)(令和3年9月28日厚生労働省保険局医療課 事務連絡)

4) 【①-②にて「週に2回以上」と回答した方】週に2回以上訪問した理由を教えてください。

理由： []

- ③ 貴薬局(当該店舗)に勤務する薬剤師について該当する人数をご記入ください。
※該当者がいない場合は「0」とご記入ください。

| | 常勤(実人数) | 非常勤 | |
|----------------------------|---------|-------|-------|
| | | 実人数 | 常勤換算※ |
| 1) 当該店舗に勤務する薬剤師数(休職中の者も含む) | () 人 | () 人 | () 人 |
| 2) 在宅患者の調剤のみ関与している薬剤師数 | () 人 | () 人 | () 人 |
| 3) 在宅訪問のみを担当する薬剤師数 | () 人 | () 人 | () 人 |
| 4) 在宅患者の調剤及び訪問に関与する薬剤師数 | () 人 | () 人 | () 人 |

※常勤職員数(常勤薬剤師数)には、貴薬局における実労働時間が週32時間以上である職員(保険薬剤師)の実人数を計上します。常勤薬剤師数については、届出前3月間の勤務状況に基づき算出します。

※非常勤職員(非常勤薬剤師)は、貴薬局における実労働時間が週32時間に満たない職員(保険薬剤師)をいい、常勤換算数は、以下により算出します(小数点第二位を四捨五入して小数点第一位まで求める)。非常勤薬剤師数については、届出前3月間の勤務状況に基づき算出します。

$$\text{非常勤薬剤師数(常勤換算)} = \frac{\text{当該保険薬局における週32時間に満たない保険薬剤師の実労働時間の合計(時間/3月)}}{32(\text{時間/週}) \times 13(\text{週/3月})}$$

| | | | | | |
|-----------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|--------|----------|
| ④-1 管理薬剤師の年代 ※○は1つだけ | 1. ~20代以下 | 2. 30代 | 3. 40代 | 4. 50代 | 5. 60代以上 |
| ④-2 管理薬剤師の、貴薬局での勤続年数 ※小数点第一位まで | (. .) 年 | ④-3 管理薬剤師の、薬剤師としての経験年数 ※小数点第一位まで | (. .) 年 | | |

- ⑤ 貴薬局では、どのように在宅患者の夜間休日対応の体制を整えていますか。※○は1つだけ

1. 自薬局単独で在宅患者の夜間休日対応の体制を整えている

→夜間等時間外の対応を担当している薬剤師数：() 人

→令和4年5月～令和4年10月の6ヶ月間の対応件数：() 件

2. 近隣の保険薬局と連携して在宅患者の夜間休日対応の体制を整えている

→夜間等時間外の対応のために連携している薬局数：() 薬局

→令和4年5月～令和4年10月の6ヶ月間の対応件数：() 件

3. 在宅患者の夜間休日対応の体制を整えていない

4. その他 (具体的に：)

- ⑥ 貴薬局では、在宅患者の夜間休日対応でどのような業務を行っていますか。※あてはまる番号すべてに○

1. 調剤(麻薬を除く) 2. 麻薬調剤 3. 在宅患者からの不安や問い合わせに電話で対応

4. 在宅患者からの不安や問い合わせに訪問して対応

5. その他 (具体的に：) 6. 行っていない

- ⑦ 貴薬局では、どのように無菌製剤処理のための体制を整えていますか。※○は一つだけ

1. 自薬局単独で、無菌室、クリーンベンチ又は安全キャビネットの設備を整えている

2. 近隣の保険薬局と共同利用で、無菌室、クリーンベンチ又は安全キャビネットの設備を整えている

3. 無菌室、クリーンベンチ又は安全キャビネットの設備を整えていない

4. その他 (具体的に：)

4. 主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者訪問薬剤管理指導についてお伺いします。

① 主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者訪問薬剤管理指導の実施はありますか。※○は一つだけ

1. ある 2. ない

【①で「1ある」と回答した場合】②主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者訪問薬剤管理指導を行った理由

理由： []

計画的な場合

| | | |
|-------|---|-------|
| 緊急の場合 | (3)主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者緊急訪問薬剤管理指導の実施はありますか ※一つだけ○ | |
| | 1. ある | 2. ない |
| | 【(3)で「1ある」と回答した場合】④主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者緊急訪問薬剤管理指導を行った理由 理由 : [] | |

5. 他職種との連携についてお伺いします。

| (1)医師と一緒に時間調整をして、患者を訪問することがありますか。※○は一つだけ | | | | |
|---|---------------|----------------------------------|------------------|--|
| 1. ある | 2. ない | | | |
| 【(1)で「1.ある」と回答した場合、下記②～⑤を回答】 | | | | |
| (2)医師と一緒に時間調整をして、患者を訪問することになったきっかけは何ですか。※あてはまる番号すべてに○ | | | | |
| 1. 医師からの依頼 | 2. 患者の希望 | 3. 病院薬剤師からの依頼 | | |
| 4. 診療所薬剤師からの依頼 | 5. その他（具体的に：） | | | |
| (3)令和4年5月～10月の間で、医師と一緒に時間調整をして、患者を訪問した回数は何回ですか。 | | | | |
| 5月（　　）件 | 6月（　　）件 | 7月（　　）件 | | |
| 8月（　　）件 | 9月（　　）件 | 10月（　　）件 | | |
| (4)医師と一緒に時間調整をして、患者を訪問し、貴薬局の薬剤師が提供した薬学的管理の内容はどのようなものですか。 ※あてはまる番号すべてに○ | | | | |
| 1. 患者の服薬状況に合わせた処方提案 2. 薬物療法に関する助言 3. 服薬状況の確認と残薬の整理 4. 麻薬及び輸液製剤（注射剤）やそれに伴う機材の使用に係る支援 5. 医療材料、衛生材料の提供 6. その他（具体的に） | | | | |
| (5)他職種への情報提供について a.提供の有無 b.提供した内容 c.提供方法 を教えてください。 (a.○は1つだけ b.あてはまる番号すべてに○ c.あてはまる番号すべてに○) | | | | |
| | a.提供の有無 | b.提供した内容 | c.提供方法 | |
| 1)医師 | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | <p>【b.提供した内容】の選択肢</p> <p>1.患者の服薬状況に合わせた処方提案 2.薬物療法に関する助言 3.薬状況の確認と残薬の整理 4.麻薬及び輸液製剤(注射剤)やそれに伴う機材の使用に係る支援 5.医療材料、衛生材料の提供 6.夜間休日を含む緊急時の医薬品の提供 7.麻薬の供給 8.医師の指示とおりの服用が難しい場合の対応策の提案 (お薬カレンダー、飲みにくい錠剤を粉碎、一包化等) 9.服用薬の副作用に関する情報提供 10.輸液等において薬剤の調製に関する助言</p> |
| 2)歯科医師 | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | |
| 3)看護師 | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | |
| 4)管理栄養士 | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | |
| 5)PT/OT/ST | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | |
| 6)ケアマネジャー | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | |
| 7)介護士 | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | |
| 8)生活相談員 | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | |
| 9)その他(具体的に ：_____) | 1.あり 2.なし | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 | 1, 2, 3, 4, 5 | |
| | | | | |

6. 医療用麻薬持続注射・中心静脈栄養法についてお伺いします。

①貴薬局の【在宅において麻薬持続注射療法を行っている患者数】と【患者を訪問し、在宅患者医療用麻薬持続注射療法加算に相当する薬学的管理及び指導を行った回数】をご記入ください(過去6か月)

| | 1) 在宅患者訪問薬剤管理指導を算定する患者 (医療保険) | 2) 居宅療養管理指導費を算定する患者 (介護保険) | | |
|-----|----------------------------------|---|----------------------------|---|
| | a. 在宅において麻薬持続注射療法を行っている患者数 | b. 患者を訪問して在宅患者医療用麻薬持続注射療法加算に相当する薬学的管理及び指導を行った回数 | a. 在宅において麻薬持続注射療法を行っている患者数 | b. 患者を訪問して在宅患者医療用麻薬持続注射療法加算に相当する薬学的管理及び指導を行った回数 |
| 5月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 6月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 7月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 8月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 9月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 10月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |

②在宅において、麻薬持続注射療法を行っている患者に使用した材料 ※あてはまる番号すべてに○

1. インスリン製剤等注射用ディスポーザブル注射器
2. ホルモン製剤等注射用ディスポーザブル注射器
3. 腹膜透析液交換セット(交換キット、回路)
4. 在宅中心静脈栄養用輸液(本体、フーバー針、輸液バッグ)
5. 在宅寝たきり患者処置用栄養用ディスポーザブルカテーテル(経鼻用、腸瘻用)
6. 万年筆型注入器用注射針
7. 携帯型ディスポーザブル注入ポンプ
8. 皮膚欠損用創傷被覆材
9. 非固定性シリコンガーゼ
10. その他(具体的に: _____)

③在宅において、麻薬持続注射療法を行っている患者に材料を使用するなかで、償還価格が仕入れ価格を下回ること(いわゆる「逆ザヤ」)はありましたか ※○は一つだけ

1. あった 2. なかった

④貴薬局の【在宅において中心静脈栄養法を行っている患者数】と【患者を訪問し、在宅中心静脈栄養法加算に相当する薬学的管理及び指導を行った回数】をご記入ください(過去6か月)

| | 1) 在宅患者訪問薬剤管理指導を算定する患者 (医療保険) | 2) 居宅療養管理指導費を算定する患者 (介護保険) | | |
|-----|----------------------------------|---|---------------------------|---|
| | a. 在宅において中心静脈栄養法を行っている患者数 | b. 患者を訪問し、在宅中心静脈栄養法加算に相当する薬学的管理及び指導を行った回数 | a. 在宅において中心静脈栄養法を行っている患者数 | b. 患者を訪問し、在宅中心静脈栄養法加算に相当する薬学的管理及び指導を行った回数 |
| 5月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 6月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 7月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 8月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 9月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |
| 10月 | () 人 | () 回 | () 人 | () 回 |

⑤在宅において中心静脈栄養法を行っている患者に使用した材料 ※あてはまる番号すべてに○

1. インスリン製剤等注射用ディスポーザブル注射器
2. ホルモン製剤等注射用ディスポーザブル注射器
3. 腹膜透析液交換セット（交換キット、回路）
4. 在宅中心静脈栄養用輸液（本体、フーバー針、輸液バッグ）
5. 在宅寝たきり患者処置用栄養用ディスポーザブルカテーテル（経鼻用、腸瘻用）
6. 万年筆型注入器用注射針
7. 携帯型ディスポーザブル注入ポンプ
8. 皮膚欠損用創傷被覆材
9. 非固定性シリコンガーゼ
10. その他（具体的に：_____）

⑥在宅において中心静脈栄養法を行っている患者に材料を使用するなかで、償還価格が仕入れ価格を下回ること（いわゆる「逆ザヤ」）はありましたか ※○は一つだけ

1. あった 2. なかった

7. 退院時共同指導料についてお伺いします。

①令和4年5～10月の間で、退院時カンファレンスへ参加したことがありますか。 1. ある→(②～) 2. ない→(⑤～)

【①で「1.ある」と回答した場合、②～④を回答ください】

| | 令和3年5～10月 | 令和4年5～10月 |
|----------------|-----------|---|
| ②退院時共同指導料の算定回数 | () 件 | () 件 内訳 → 対面 () 件 → ビデオ通話 () 件 |

③令和4年度の退院時共同指導料の見直しで、**患者が入院している医療機関における参加職種の範囲が拡大したこと**により、退院時カンファレンスに関与し始めたケースはありますか ※○は一つだけ

1. ある 2. ない 3. わからない

④令和4年度の退院時共同指導料の見直しで、**薬局の薬剤師が、ビデオ通話が可能な機器を用いて共同指導に参加する場合の要件を緩和したこと**により、退院時カンファレンスに関与し始めたケースはありますか ※○は一つだけ

1. ある 2. ない 3. わからない

【①で「2.ない」と回答した場合、⑤を回答ください】

⑤退院時カンファレンスへ参加したことがない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 時間が合わなかったから 2. 医療機関から声がかからなかったから
3. 退院時カンファレンスとは別で病院との調整を行うから 4. その他（具体的に：_____）

8. 0410 対応と在宅患者へのオンライン服薬指導についてお伺いします。

※オンライン服薬指導：パソコンやスマートフォンによるビデオ通話を通して服薬指導を受けること。
(0410 対応に基づく電話による服薬指導を除く)

①備考欄に「0410 対応」と記載された処方箋の応需状況
※令和4年5月～令和4年10月の6ヶ月間

1. 受け付けた
2. 受け付けなかった

【①で「受け付けた」と回答した場合、下記①-1～①-2を回答ください】

①-1 処方箋の備考欄に「0410 対応」と記載された医療機関からの処方箋の受付回数

| | |
|------------------------|---------------|
| 1) 令和3年5月～令和3年10月の受付回数 | 0410 対応 () 回 |
| 2) 令和4年5月～令和3年10月の受付回数 | 0410 対応 () 回 |

①-2 電話や情報通信機器を用いた服薬指導(0410 対応)の際、服薬指導はどのように行いましたか。
各項目について、0410 対応を行ったうちの回数をご回答ください。

| | 令和3年 5月～10月 | 令和4年 5月～10月 |
|-----------------------|----------------|----------------|
| 1) 電話での服薬指導 | () 回 | () 回 |
| 2) ビデオ通話(画像と音声)での服薬指導 | () 回 | () 回 |
| 3) 患家までの訪問による服薬指導 | () 回 | () 回 |

| | | |
|--|--|-----------------|
| ②在宅患者オンライン薬剤管理指導料の算定状況(0410 対応以外) ※令和4年5月～令和4年10月の6ヶ月間 | | 0410 対応以外 () 回 |
| ③オンラインで行う薬剤管理指導の主な対象 ※一つだけ○ | | |
| 在宅患者訪問薬剤管理指導料 1単一建物診療患者が1人の場合 を算定する患者 | 1. 患者本人 2. 患者の家族 3. その他 (具体的に: _____) 4. 対象患者がいない | |
| | 1. 患者本人 2. 患者の家族 3. 患者が入居する施設の職員 4. その他 (具体的に: _____) 5. 対象患者がいない | |
| | 1. 患者本人 2. 患者の家族 3. 患者が入居する施設の職員 4. その他 (具体的に: _____) 5. 対象患者がいない | |
| ④オンラインで薬剤管理指導を行う際、自宅内の薬の管理状況等を確認していますか ※一つだけ○ | | |
| 在宅患者訪問薬剤管理指導料 1単一建物診療患者が1人の場合 を算定する患者 | 1. 必ず確認している 2. だいたい確認している 3. あまり確認していない 4. 全く確認していない 5. 対象患者がいない | |
| | 1. 必ず確認している 2. だいたい確認している 3. あまり確認していない 4. 全く確認していない 5. 対象患者がいない | |
| | 1. 必ず確認している 2. だいたい確認している 3. あまり確認していない 4. 全く確認していない 5. 対象患者がいない | |

訪問薬剤管理指導（医療も介護も両方の訪問を含む）を実施した患者（患者A・患者B）についてお伺いします

患者A

| | | | |
|---|--|-------|-------|
| 1)性別 | 1. 男性 2. 女性 | 2)年齢 | ()歳 |
| 3)訪問薬剤管理指導で算定した点数 ※○は一つだけ | | | |
| 1. 在宅患者訪問薬剤管理指導料 1. 単一建物診療患者が1人の場合 2. 在宅患者訪問薬剤管理指導料 2. 単一建物診療患者が2人以上9人以下の場合 3. 在宅患者訪問薬剤管理指導料 3. それ以外 4. 居宅療養管理指導費 ハ (2) (一) 単一建物居住者1人に対して行う場合 5. 居宅療養管理指導費 ハ (2) (二) 単一建物居住者2人以上9人以下に対して行う場合 6. 居宅療養管理指導費 ハ (2) (三) それ以外 7. 介護予防居宅療養管理指導費 ハ (2) (一) 単一建物居住者1人に対して行う場合 8. 介護予防居宅療養管理指導費 ハ (2) (二) 単一建物居住者2人以上9人以下に対して行う場合 9. 介護予防居宅療養管理指導費 ハ (2) (三) それ以外 | | | |
| 4)介護家族の有無 | ※○は一つだけ | 1. あり | 2. なし |
| 5)認知症(疑いを含む)の有無 | ※○は一つだけ | 1. あり | 2. なし |
| 6)褥瘡の有無 | ※○は一つだけ | 1. あり | 2. なし |
| 7)主病名 ※当てはまるもの全てに○ | 1. 難病（神経系） 2. 難病（神経系以外） 3. 脊髄損傷 4. COPD 5. 循環器疾患（高血圧症、心不全など） 6. 脳血管疾患（脳梗塞、脳内出血など） 7. 精神系疾患 8. 神経系疾患 9. 認知症 10. 糖尿病 11. 悪性新生物 12. 骨折・筋骨格系疾患 13. 呼吸器系疾患 14. 耳鼻科疾患 15. 眼科疾患 16. 皮膚疾患（褥瘡等） 17. その他（具体的に _____) | | |
| 8)ターミナル期かどうか ※○は一つだけ | 1. ターミナル期→余命の見込み： ()か月 2. ターミナル期でない | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|--|
| 9) 医師の指示に基づく訪問薬剤管理指導を行ったきっかけ ※○は一つだけ | 1. 医師からの依頼 3. 看護師からの依頼 5. 患者の希望 6. 病院薬剤師からの依頼 8. その他（具体的に：_____） | 2. 薬局薬剤師の提案 4. ケアマネジャーからの依頼 7. 診療所薬剤師からの依頼 （） | | | | |
| 10) 令和4年5月～10月の間、当該患者は入院していましたか ※○は一つだけ | | 1. 入院していた 2. 入院していなかった | | | | |
| 11) 令和4年5月～10月の間、当該患者の退院時共同指導に参加しましたか ※○は一つだけ | | 1. 参加した 2. 参加していない | | | | |
| 【11)で「1. 参加した」と回答した場合、下記11)-1～11)-2を回答】 | | | | | | |
| 11)-1 参加方法 ※当てはまるもの全て○ 11)-2 参加した他の職種 ※当てはまるもの全て○ | <p>1. 対面 2. ビデオ通話</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top; width: 50%;">【入院医療機関の職員】</td> <td style="vertical-align: top; width: 50%;">【在宅療養担当医療機関の職員】</td> </tr> <tr> <td>1. 保険医 2. 看護師等（保健師、助産師、看護師、准看護師） 3. 薬剤師 4. 管理栄養士 5. 理学療法士 6. 作業療法士 7. 言語聴覚士 8. 社会福祉士</td> <td>9. 保険医 10. 保険医の指示を受けた看護師等（保健師、助産師、看護師、准看護師） 11. 保険医の指示を受けた薬剤師 12. 保険医の指示を受けた管理栄養士 13. 保険医の指示を受けた理学療法士 14. 保険医の指示を受けた作業療法士 15. 保険医の指示を受けた言語聴覚士 16. 保険医の指示を受けた社会福祉士</td> </tr> </table> <p>17. その他（具体的に：_____）</p> | | 【入院医療機関の職員】 | 【在宅療養担当医療機関の職員】 | 1. 保険医 2. 看護師等（保健師、助産師、看護師、准看護師） 3. 薬剤師 4. 管理栄養士 5. 理学療法士 6. 作業療法士 7. 言語聴覚士 8. 社会福祉士 | 9. 保険医 10. 保険医の指示を受けた看護師等（保健師、助産師、看護師、准看護師） 11. 保険医の指示を受けた薬剤師 12. 保険医の指示を受けた管理栄養士 13. 保険医の指示を受けた理学療法士 14. 保険医の指示を受けた作業療法士 15. 保険医の指示を受けた言語聴覚士 16. 保険医の指示を受けた社会福祉士 |
| 【入院医療機関の職員】 | 【在宅療養担当医療機関の職員】 | | | | | |
| 1. 保険医 2. 看護師等（保健師、助産師、看護師、准看護師） 3. 薬剤師 4. 管理栄養士 5. 理学療法士 6. 作業療法士 7. 言語聴覚士 8. 社会福祉士 | 9. 保険医 10. 保険医の指示を受けた看護師等（保健師、助産師、看護師、准看護師） 11. 保険医の指示を受けた薬剤師 12. 保険医の指示を受けた管理栄養士 13. 保険医の指示を受けた理学療法士 14. 保険医の指示を受けた作業療法士 15. 保険医の指示を受けた言語聴覚士 16. 保険医の指示を受けた社会福祉士 | | | | | |
| 計画的な場合 | 12) 主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者訪問薬剤管理指導の実施はありますか ※○は一つだけ | 1. ある 2. ない | | | | |
| | 12)-1 主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者訪問薬剤管理指導を行った理由 | 理由 [] | | | | |
| 緊急の場合 | 13) 主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者緊急訪問薬剤管理指導の実施はありますか ※○は一つだけ | 1. ある 2. ない | | | | |
| | 13)-1 主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者緊急訪問薬剤管理指導を行った理由 | 理由 [] | | | | |
| 14) 提供した医療材料 ※当てはまるもの全て○ | <p>1. インスリン製剤等注射用ディスポーザブル注射器 2. ホルモン製剤等注射用ディスポーザブル注射器 3. 腹膜透析液交換セット（交換キット、回路） 4. 在宅中心静脈栄養用輸液（本体、フーバー針、輸液バッグ） 5. 在宅寝たきり患者処置用栄養用ディスポーザブルカテーテル（経鼻用、腸瘻用） 6. 万年筆型注入器用注射針 7. 携帯型ディスポーザブル注入ポンプ 8. 皮膚欠損用創傷被覆材 9. 非固着性シリコンガーゼ 10. その他（具体的に：_____）</p> | | | | | |
| 15) 提供した医療材料のうち、償還価格が仕入れ価格を下回ること（いわゆる「逆ザヤ」）の有無 ※○は一つだけ | <p>1. あつた 2. なかつた</p> | | | | | |
| 16) 訪問頻度 ※○は一つだけ | <p>1. 4週に1回未満 2. 4週に1回 3. 3週に1回 4. 2週に1回 5. 週に1回 6. 週に2回以上</p> | | | | | |
| 17) 訪問薬剤管理指導に要した時間（滞在時間） | 1回あたり、平均（_____）分程度 | | | | | |
| 18) この患者の在宅訪問時に発見された薬剤管理上の問題点 ※当てはまるもの全て○ | <table border="0"> <tr> <td>1. 薬剤の保管状況 2. 薬剤の重複 3.併用禁忌の薬剤 4. 薬剤の飲み忘れ 5. 薬剤が飲みにくい</td> <td>6. 薬剤の飲み過ぎ 7. 処方内容と食習慣のずれ 8. 副作用の発症 9. 服用薬剤の理解不足 10. その他（_____）</td> </tr> </table> | | 1. 薬剤の保管状況 2. 薬剤の重複 3.併用禁忌の薬剤 4. 薬剤の飲み忘れ 5. 薬剤が飲みにくい | 6. 薬剤の飲み過ぎ 7. 処方内容と食習慣のずれ 8. 副作用の発症 9. 服用薬剤の理解不足 10. その他（_____） | | |
| 1. 薬剤の保管状況 2. 薬剤の重複 3.併用禁忌の薬剤 4. 薬剤の飲み忘れ 5. 薬剤が飲みにくい | 6. 薬剤の飲み過ぎ 7. 処方内容と食習慣のずれ 8. 副作用の発症 9. 服用薬剤の理解不足 10. その他（_____） | | | | | |

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| 19) この患者に行った薬学的管理 ※当てはまるもの全て○ | 1. 在宅担当医への処方提案 2. ケアマネジャー等の医療福祉関係者との連携・情報共有 3. 薬剤服用歴管理（薬の飲み合わせ等の確認） 4. 残薬の管理 5. 患者の状態に応じた調剤 | 6. 服薬指導、支援 7. 服薬状況と副作用等のモニタリング 8. 医療用麻薬の管理（廃棄を含む） 9. 患家への医薬品、衛生材料の供給 10. その他（ ） |
| 20) 薬剤師の介入で実際に減薬に至りましたか ※○は一つだけ | 1. 減薬した 2. 減薬には至っていない | |
| 21) 訪問薬剤管理指導で、医師の訪問に同行しましたか ※○は一つだけ | 1. 同行した 2. 同行していない | |

【21)で「1.同行した」と回答した場合、下記22)~26)に回答】

| | | |
|------------------|-----------------------------------|---|
| A.医師の訪問に同行した時 | 22) 提供した薬学的管理の内容 ※当てはまるもの全て○ | 1. 患者の服薬状況に合わせた処方提案 2. 薬物療法に関する助言 3. 服薬状況の確認と残薬の整理 4. 麻薬及び輸液製剤（注射剤）やそれに伴う機材の使用に係る支援 5. 医療材料、衛生材料の提供 6. その他（具体的に： ） |
| | 23) 情報提供した内容が処方へ反映されたか ※○は一つだけ | 1. 反映された 2. 反映されなかった 3. わからない |
| | 24) 同行したきっかけ ※当てはまるもの全て○ | 1. 医師からの依頼 2. 薬局薬剤師の提案 3. 看護師からの依頼 4. 患者の希望 5. 病院薬剤師からの依頼 6. 診療所薬剤師からの依頼 7. その他（具体的に： ） |
| B.医師の訪問への同行ではない時 | 25) 提供した薬学的管理の内容 ※当てはまるもの全て○ | 1. 患者の服薬状況に合わせた処方提案 2. 薬物療法に関する助言 3. 服薬状況の確認と残薬の整理 4. 麻薬及び輸液製剤（注射剤）やそれに伴う機材の使用に係る支援 5. 医療材料、衛生材料の提供 6. その他（具体的に： ） |
| | 26) 情報提供した内容が処方へ反映されたか ※○は一つだけ | 1. 反映された 2. 反映されなかった 3. わからない |

【21)で「2.同行していない」と回答した場合、下記27)に回答】

| | |
|---------------------------------|--|
| 27) 提供した薬学的管理の内容 ※当てはまるもの全て○ | 1. 患者の服薬状況に合わせた処方提案 2. 薬物療法に関する助言 3. 服薬状況の確認と残薬の整理 4. 麻薬及び輸液製剤（注射剤）やそれに伴う機材の使用に係る支援 5. 医療材料、衛生材料の提供 6. その他（具体的に ） |
|---------------------------------|--|

患者 B

| | | | |
|--|---|---|------|
| 1)性別 | 1. 男性 2. 女性 | 2)年齢 | ()歳 |
| 3)訪問薬剤管理指導で算定した点数 ※○は一つだけ | | | |
| 1. 在宅患者訪問薬剤管理指導料 2. 在宅患者訪問薬剤管理指導料 3. 在宅患者訪問薬剤管理指導料 4. 居宅療養管理指導費 ハ(2)(一) 5. 居宅療養管理指導費 ハ(2)(二) 6. 居宅療養管理指導費 ハ(2)(三) 7. 介護予防居宅療養管理指導費 ハ(2)(一) 8. 介護予防居宅療養管理指導費 ハ(2)(二) 9. 介護予防居宅療養管理指導費 ハ(2)(三) | 1. 単一建物診療患者が1人の場合 2. 単一建物診療患者が2人以上9人以下の場合 3. それ以外 单一建物居住者1人に対して行う場合 单一建物居住者2人以上9人以下に対して行う場合 それ以外 单一建物居住者1人に対して行う場合 单一建物居住者2人以上9人以下に対して行う場合 それ以外 | 1. 単一建物診療患者が1人の場合 2. 単一建物診療患者が2人以上9人以下の場合 3. それ以外 单一建物居住者1人に対して行う場合 单一建物居住者2人以上9人以下に対して行う場合 それ以外 单一建物居住者1人に対して行う場合 单一建物居住者2人以上9人以下に対して行う場合 それ以外 | |
| 4)介護家族の有無 ※○は一つだけ | | | |
| | 1. あり 2. なし | | |

| | | |
|--|--|---------------|
| 5)認知症(疑いを含む)の有無 ※○は一つだけ | 1.あり 2.なし | |
| 6)褥瘡の有無 ※○は一つだけ | 1.あり 2.なし | |
| 7)主病名 ※当てはまるもの全てに○ | 1.難病(神経系) 2.難病(神経系以外) 3.脊髄損傷 4.COPD 5.循環器疾患(高血圧症、心不全など) 6.脳血管疾患(脳梗塞、脳内出血など) 7.精神系疾患 8.神経系疾患 9.認知症 10.糖尿病 11.悪性新生物 12.骨折・筋骨格系疾患 13.呼吸器系疾患 14.耳鼻科疾患 15.眼科疾患 16.皮膚疾患(褥瘡等) 17.その他(具体的に:_____) | |
| 8)ターミナル期かどうか ※○は一つだけ | 1.ターミナル期→余命の見込み:(_____)か月 2.ターミナル期でない | |
| 9)医師の指示に基づく 訪問薬剤管理指導を行ったきっかけ ※○は一つだけ | 1.医師からの依頼 2.薬局薬剤師の提案 3.看護師からの依頼 4.ケアマネジャーからの依頼 5.患者の希望 6.病院薬剤師からの依頼 7.診療所薬剤師からの依頼 8.その他(具体的に:_____) | |
| 10)令和4年5月~10月の間、当該患者は入院していましたか ※○は一つだけ | 1.入院していた 2.入院していなかった | |
| 11)令和4年5月~10月の間、当該患者の退院時共同指導に参加しましたか ※○は一つだけ | 1.参加した 2.参加していない | |
| 【11)で「1.参加した」と回答した場合、下記11)-1~11)-2を回答】 | | |
| 11)-1参加方法 ※当てはまるもの全て○ | 1.対面 2.ビデオ通話 | |
| 11)-2 参加した他の職種 ※当てはまるもの全て○ | <p>【入院医療機関の職員】</p> <p>1.保険医 2.看護師等(保健師、助産師、看護師、准看護師) 3.薬剤師 4.管理栄養士 5.理学療法士 6.作業療法士 7.言語聴覚士 8.社会福祉士</p> <p>【在宅療養担当医療機関の職員】</p> <p>9.保険医 10.保険医の指示を受けた看護師等(保健師、助産師、看護師、准看護師) 11.保険医の指示を受けた薬剤師 12.保険医の指示を受けた管理栄養士 13.保険医の指示を受けた理学療法士 14.保険医の指示を受けた作業療法士 15.保険医の指示を受けた言語聴覚士 16.保険医の指示を受けた社会福祉士</p> <p>17.その他(具体的に:_____)</p> | |
| 計画的な場合 | 12)主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者訪問薬剤管理指導の実施はありますか ※○は一つだけ | 1.ある 2.ない |
| | 12)-1 主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者訪問薬剤管理指導を行った理由 | 理由 [_____] |
| 緊急の場合 | 13)主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者緊急訪問薬剤管理指導の実施はありますか ※○は一つだけ | 1.ある 2.ない |
| | 13)-1 主治医と連携する他の医師の指示による在宅患者緊急訪問薬剤管理指導を行った理由 | 理由 [_____] |
| 14)提供した医療材料 ※当てはまるもの全て○ | 1.インスリン製剤等注射用ディスポーザブル注射器 2.ホルモン製剤等注射用ディスポーザブル注射器 3.腹膜透析液交換セット(交換キット、回路) 4.在宅中心静脈栄養用輸液(本体、フーバー針、輸液バッグ) 5.在宅寝たきり患者処置用栄養用ディスポーザブルカテーテル(経鼻用、腸瘻用) 6.万年筆型注入器用注射針 7.携帯型ディスポーザブル注入ポンプ 8.皮膚欠損用創傷被覆材 9.非固定性シリコンガーゼ 10.その他(具体的に:_____) | |
| 15)提供した医療材料のうち、償還価格が仕入れ価格を下回ること (いわゆる「逆ザヤ」)の有無 ※○は一つだけ | 1.あつた 2.なかつた | |

| | |
|---|---|
| 16) 訪問頻度 ※○は一つだけ | 1. 4週に1回未満 2. 4週に1回 3. 3週に1回 4. 2週に1回 5. 週に1回 6. 週に2回以上 |
| 17) 訪問薬剤管理指導に要した時間(滞在時間) | 1回あたり、平均 () 分程度 |
| 18) この患者の在宅訪問時に発見された薬剤管理上の問題点 ※当てはまるもの全て○ | 1. 薬剤の保管状況 2. 薬剤の重複 3.併用禁忌の薬剤 4. 薬剤の飲み忘れ 5. 薬剤が飲みにくい 6. 薬剤の飲み過ぎ 7. 処方内容と食習慣のずれ 8. 副作用の発症 9. 服用薬剤の理解不足 10. その他 () |
| 19) この患者に行った薬学的管理 ※当てはまるもの全て○ | 1. 在宅担当医への処方提案 2. ケアマネジャー等の医療福祉関係者との連携・情報共有 3. 薬剤服用歴管理(薬の飲み合わせ等の確認) 4. 残薬の管理 5. 患者の状態に応じた調剤 6. 服薬指導、支援 7. 服薬状況と副作用等のモニタリング 8. 医療用麻薬の管理(廃棄を含む) 9. 患家への医薬品、衛生材料の供給 10. その他 () |
| 20) 薬剤師の介入で実際に減薬に至りましたか ※○は一つだけ | 1. 減薬した 2. 減薬には至っていない |
| 21) 訪問薬剤管理指導で、医師の訪問に同行しましたか ※○は一つだけ | 1. 同行した 2. 同行していない |

【21)で「1.同行した」と回答した場合、下記22)~26)に回答】

| | | |
|-----------------|-----------------------------------|---|
| △医師の訪問に同行した時 | 22) 提供した薬学的管理の内容 ※当てはまるもの全て○ | 1. 患者の服薬状況に合わせた処方提案 2. 薬物療法に関する助言 3. 服薬状況の確認と残薬の整理 4. 麻薬及び輸液製剤(注射剤)やそれに伴う機材の使用に係る支援 5. 医療材料、衛生材料の提供 6. その他 (具体的に :) |
| | 23) 情報提供した内容が処方へ反映されたか ※○は一つだけ | 1. 反映された 2. 反映されなかった 3. わからない |
| | 24) 同行したきっかけ ※当てはまるもの全て○ | 1. 医師からの依頼 2. 薬局薬剤師の提案 3. 看護師からの依頼 4. 患者の希望 5. 病院薬剤師からの依頼 6. 診療所薬剤師からの依頼 7. その他 (具体的に :) |
| □医師の訪問への同行ではない時 | 25) 提供した薬学的管理の内容 ※当てはまるもの全て○ | 1. 患者の服薬状況に合わせた処方提案 2. 薬物療法に関する助言 3. 服薬状況の確認と残薬の整理 4. 麻薬及び輸液製剤(注射剤)やそれに伴う機材の使用に係る支援 5. 医療材料、衛生材料の提供 6. その他 (具体的に :) |
| | 26) 情報提供した内容が処方へ反映されたか ※○は一つだけ | 1. 反映された 2. 反映されなかった 3. わからない |

【21)で「2.同行していない」と回答した場合、下記27)に回答】

| | |
|---------------------------------|---|
| 27) 提供した薬学的管理の内容 ※当てはまるもの全て○ | 1. 患者の服薬状況に合わせた処方提案 2. 薬物療法に関する助言 3. 服薬状況の確認と残薬の整理 4. 麻薬及び輸液製剤(注射剤)やそれに伴う機材の使用に係る支援 5. 医療材料、衛生材料の提供 6. その他 (具体的に) |
|---------------------------------|---|

質問は以上です。ご協力頂き誠にありがとうございました。

令和4年●月●日(●)までに返信用封筒をご使用の上投函ください(切手不要)。

ID

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査

在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査

訪問看護票

※ この調査票は、訪問看護ステーションの管理者に、訪問看護の実施状況や在宅医療機関との連携状況等についてお伺いするものです。

※ 特に断りのない場合は、『医療保険』の訪問看護に関してお答えください。介護保険など医療保険以外に関しては、設問内で指定がある場合のみ、含めて記入してください。

※ ご回答の際は、あてはまる番号を○(マル)で囲んでください。また、()内には具体的な数値、用語等をお書きください。()内に数値を記入する設問で、該当なしは「0(ゼロ)」を、わからない場合は「ー」を必ずお書きください。

※ 特に断りのない場合は、令和4年11月1日時点の状況についてご記入ください。

※ 災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいようお願い申し上げます。

1. 貴施設の概要、人員体制、利用者の状況についてお伺いします。

《概要》

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 開設者 ※○は1つだけ | 1. 都道府県・市区町村・地方独立行政法人・広域連合・一部事務組合 2. 日本赤十字社・社会保険関係団体 4. 医師会 6. 社団・財団法人(医師会と看護協会は含まない) 8. 農業協同組合および連合会 10. 営利法人(株式・合名・合資・有限会社) 12. その他(具体的に:) | | | | | | | | | | | |
| ② 同一法人・同一敷地内の医療・介護施設・事業所 | ②-1 貴事業所と同一法人(同系列を含む)が有する医療・介護施設・事業所 ※【選択肢】より該当する番号を全て記入 ②-2 ②-1のうち、貴事業所と同一敷地内又は隣接*している医療・介護施設・事業所については、②-1で記載した番号に○をつけてください。 *「隣接」とは、敷地外であるが隣り合った場所にある施設を指す(公道等を挟んだ隣接も含む) | | | | | | | | | | | |
| ③ 訪問看護を開始した時期 ④ サテライト事業所の有無と、ある場合はその設置数 ※「1. あり」の場合、箇所数を記入。 | 2. 診療所 3. 介護老人保健施設 5. 介護医療院 6. 居宅介護支援事業所 8. 療養通所介護事業所 9. 地域包括支援センター 11. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 13. 看護小規模多機能型居宅介護 14. 特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム、軽費老人ホーム、養護老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅(該当する場合)) 15. サービス付き高齢者向け住宅(14を除く) 16. 認知症対応型共同生活介護 17. 特定相談支援事業所 18. 障害児相談支援事業所 19. 児童発達支援 20. 放課後デイサービス 21. その他(具体的に:) | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 貴事業所は医療保険の「特別地域訪問看護加算」に係る地域にありますか。 ※過疎地等で厚生労働大臣が定める地域に限る | 西暦()年()月 1. あり→()か所 2. なし | | | | | | | | | | | |
| | 1. はい 2. いいえ | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| ⑥貴事業所は医療資源の少ない地域*に該当しますか。 *「基本診療料の施設基準等及びその届出に関する手続きの取扱いについて」の「別添3」の「別紙2」に掲げる「医療を提供しているが医療資源の少ない地域」 | 1. はい 2. いいえ |
| 【⑤で「1. 対象地域にある」と回答、または、⑥で「1. 該当する」と回答した場合】 ⑦複数の訪問看護ステーションが連携して24時間対応の体制を確保し、24時間対応体制加算を算定した利用者がいますか。（令和4年10月の1か月間） | 1. いる →()人 2. いない |
| ⑧貴事業所は介護保険の訪問看護費の「中山間地域等の小規模事業所加算」の対象地域にありますか。 | 1. はい 2. いいえ |
| ⑨業務継続計画(BCP:Business Continuity Plan)の策定状況 | 1. 業務継続計画を策定済み (研修・訓練を実施している) 2. 業務継続計画を策定済み (研修・訓練を今後実施する予定) 3. 業務継続計画を策定中 4. 業務継続計画をこれから策定予定 |

《人員体制》

- ⑩ 貴事業所の職員数を常勤換算*（請求する保険の種別を問わず訪問看護業務に従事する全職員を常勤換算）でお答えください。

*1人の職員が複数の資格等に当てはまる場合は、主たる業務に従事するものとして計上してください。
(1人の職員を重複計上することはできません)。

| 保健師・助産師 ・看護師 | 准看護師 | リハビリ職(理学療法士、作業療法士、言語聴覚士) | | |
|-----------------|------|--------------------------|-------|-------|
| | | 理学療法士 | 作業療法士 | 言語聴覚士 |
| | | | | |

その他の職員

| (うち) 精神保健福祉士 | (うち) 介護支援専門員 | (うち) 相談支援専門員 | (うち) 事務職員 | (うち) その他の職員 (看護補助者等) |
|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|----------------------------|
| | | | | |

* 非常勤職員・兼務職員の「常勤換算」は以下の方法で計算してください（小数点以下第1位まで）。

- ・1週間に数回勤務の場合：(非常勤職員の1週間の勤務時間) ÷ (貴事業所が定めている常勤職員の1週間の勤務時間)
- ・1か月に数回勤務の場合：(非常勤職員の1か月の勤務時間) ÷ (貴事業所が定めている常勤職員の1か月の勤務時間)

| | | | |
|--|---|---|--|
| ⑪常勤看護職員の数(令和4年11月1日時点、サテライト配置の看護職員を含む) | 人 | | |
| ⑫令和4年11月1日時点の認定看護師及び専門看護師の有無等について、いる場合の人数と活動実績をご記入ください。 | | | |
| 1) 認定看護師・専門看護師の有無と人数 (令和4年11月1日時点) | 1. 認定看護師がいる(人) 2. 専門看護師がいる(人) 3. いない → ⑬へ | | |
| 2) 認定看護師の専門分野(令和4年11月1日時点) ※あてはまるもの全てに○ | | | |
| 1. 感染管理 2. がん放射線療法看護 3. がん薬物療法看護 4. 緩和ケア 5. クリティカルケア 6. 呼吸器疾患看護 7. 在宅ケア 8. 手術看護 9. 小児プライマリケア 10. 新生児集中ケア 11. 心不全看護 12. 腎不全看護 13. 生殖看護 14. 摂食嚥下障害看護 15. 糖尿病看護 16. 乳がん看護 17. 認知症看護 18. 脳卒中看護 19. 皮膚・排泄ケア 20. 精神科看護(日本精神科看護協会認定) | | | |
| <p>* 平成30年度の認定看護師制度改正前の教育内容による研修を修了している者については、下記のとおり回答してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「救急看護」「集中ケア」を修了→「クリティカルケア」を選択 ・「がん性疼痛看護」を修了→「緩和ケア」を選択 ・「がん化学療法看護」を修了→「がん薬物療法看護」を選択 ・「不妊症看護」を修了→「生殖看護」を選択 ・「透析看護」を修了→「腎不全看護」を選択 ・「摂食・嚥下障害看護」を修了→「摂食嚥下障害看護」を選択 ・「小児救急看護」を修了→「小児プライマリケア」を選択 ・「脳卒中リハビリテーション看護」を修了→「脳卒中看護」を選択 ・「慢性呼吸器疾患看護」を修了→「呼吸器疾患看護」を選択 ・「慢性心不全看護」を修了→「心不全看護」を選択 ・「訪問看護」を修了→「在宅ケア」を選択 | | | |
| 3) 専門看護師の専門分野(令和4年11月1日時点) ※あてはまるもの全てに○ | | | |
| 1. がん看護 2. 精神看護 3. 地域看護 4. 老人看護 5. 小児看護 6. 慢性疾患看護 7. 家族支援 8. 在宅看護 9. 母性看護 10. 急性・重症患者看護 11. 感染症看護 12. 遺伝看護 13. 災害看護 14. 放射線看護 | | | |
| 4) 認定看護師や専門看護師による他訪問看護ステーション又は他医療機関の職員に向けた研修や勉強会*の開催回数(令和4年5~10月の6か月間) | | 回 | |
| <p>*「研修や勉強会」とは、他機関が開催する研修や勉強会に講師として呼ばれた回数は含めず、自訪問看護ステーションや、専門性の高い看護師自身が主催した研修や勉強会の回数を記載してください。</p> | | | |
| ⑬令和4年11月1日時点の特定行為研修修了者の有無、いる場合の人数と活動実績をご記入ください。 | | | |
| 1) 特定行為研修修了者の有無と特定行為研修修了者数 | 1. いる(人) → ⑬1)-1へ 2. いない → ⑭へ | | |
| 1)-1 特定行為研修修了者が修了している特定行為区分 ※あてはまるもの全てに○ | | | |
| 1. 呼吸器(気道確保に係るもの)関連 2. 呼吸器(人工呼吸療法に係るもの)関連 3. 呼吸器(長期呼吸療法に係るもの)関連 4. 循環器関連 5. 心嚢ドレーン管理関連 6. 胸腔ドレーン管理関連 7. 腹腔ドレーン管理関連 8.ろう孔管理関連 9. 栄養に係るカテーテル管理(中心静脈カテーテル管理)関連 10. 栄養に係るカテーテル管理(末梢留置型中心静脈注射用カテーテル管理)関連 11. 創傷管理関連 12. 創部ドレーン管理関連 13. 動脈血液ガス分析関連 14. 透析管理関連 15. 栄養及び水分管理に係る薬剤投与関連 16. 感染に係る薬剤投与関連 17. 血糖コントロールに係る薬剤投与関連 18. 術後 疼痛管理関連 19. 循環動態に係る薬剤投与関連 20. 精神及び神経症状に係る薬剤投与関連 21. 皮膚損傷に係る薬剤投与関連 | | | |

1)~2 特定行為研修修了者が修了しているパッケージ研修 ※あてはまるもの全てに○

- | | | |
|-------------|---------------|-------------|
| 1. 在宅・慢性期領域 | 2. 外科術後病棟管理領域 | 3. 術中麻酔管理領域 |
| 4. 救急領域 | 5. 外科系基本領域 | 6. 集中治療領域 |

1)~3 特定行為研修修了者が行っている活動 ※あてはまるもの全てに○

1. 特定行為を実施している
2. ステーションの管理者として勤務している
3. 主治医との調整を担っている
4. 自ステーションの職員への指導や研修を行っている
5. 他ステーションや医療機関の職員への指導や研修を行っている
6. 他の看護師と同様の勤務をしている
7. その他(具体的に:)

【1)~3で、「1. 特定行為を実施している」を選択した場合、以下にご回答ください。】

1)~4 実施している特定行為 ※あてはまるもの全てに○

- | | | |
|---|-----------------------|-------------------|
| 1. 呼吸器(気道確保に係るもの)関連 | 2. 呼吸器(人工呼吸療法に係るもの)関連 | |
| 3. 呼吸器(長期呼吸療法に係るもの)関連 | 4. 循環器関連 | 5. 心嚢ドレーン管理関連 |
| 6. 胸腔ドレーン管理関連 | 7. 腹腔ドレーン管理関連 | 8. ろう孔管理関連 |
| 9. 栄養に係るカテーテル管理(中心静脈カテーテル管理)関連 | | |
| 10. 栄養に係るカテーテル管理(末梢留置型中心静脈注射用カテーテル管理)関連 | | |
| 11. 創傷管理関連 | 12. 創部ドレーン管理関連 | 13. 動脈血液ガス分析関連 |
| 14. 透析管理関連 | 15. 栄養及び水分管理に係る薬剤投与関連 | 16. 感染に係る薬剤投与関連 |
| 17. 血糖コントロールに係る薬剤投与関連 | 18. 術後 痛管理関連 | 19. 循環動態に係る薬剤投与関連 |
| 20. 精神及び神経症状に係る薬剤投与関連 | 21. 皮膚損傷に係る薬剤投与関連 | |

《利用者の状況》

| | | |
|--|---|-----------------|
| ⑯令和4年8月から10月の3か月間における、新規利用者数(実人数)と対応が終了した利用者数をご記入ください。 | | |
| 1) 新規利用者数(医療保険) | 人 | 人 |
| 2) 対応が終了した利用者数(医療保険) | 人 | 人 |
| 3) 2)のうち、亡くなった利用者数(医療保険) | 人 | 人 |
| ⑰令和3年10月と令和4年10月の各1か月間の訪問看護の利用者数(実人数)をご記入ください。 | | |
| | | 令和3年10月 令和4年10月 |
| 1) 全利用者数(医療保険と介護保険の訪問看護の利用者を合わせた人数) (a+b) | 人 | 人 |
| a. 医療保険を算定した利用者数 (a-1 + a-2) | 人 | 人 |
| a-1. 医療保険のみを算定した利用者数 | 人 | 人 |
| a-2. 医療保険と介護保険の両方を同月に算定した利用者数 | 人 | 人 |
| b. 介護保険のみを算定した利用者数 | 人 | 人 |

※参照A

【以下は、「a.医療保険を算定した利用者数」(参照A)を対象に回答してください。】

| | 令和3年10月 | 令和4年10月 |
|---|---------|---------|
| 2) a (参照A)のうち、医療保険の特掲診療料の施設基準等別表7(厚生労働大臣の定める疾病等)に該当する利用者数 | 人 | 人 |
| 3) a (参照A)のうち、医療保険の特掲診療料の施設基準等別表8(厚生労働大臣の定める状態等にあるもの)に該当する利用者数 | 人 | 人 |
| 4) a (参照A)のうち、「訪問看護指示書」が交付され、精神疾患を有する利用者数 | 人 | 人 |
| 5) a (参照A)のうち、精神科訪問看護基本療養費を算定した利用者数 | 人 | 人 |
| 6) a (参照A)のうち、「精神科訪問看護指示書」が交付され、身体合併症を有する利用者数 | 人 | 人 |
| 7) a (参照A)のうち、「特別訪問看護指示書」を交付された利用者数 | 人 | 人 |
| 8) a (参照A)のうち、「精神科特別訪問看護指示書」を交付された利用者数 | 人 | 人 |
| 9) a (参照A)のうち、「訪問看護指示書」が交付され、同一建物居住者に該当する利用者数 | 人 | 人 |
| 10) a (参照A)のうち、「精神科訪問看護指示書」が交付され、同一建物居住者に該当する利用者数 | 人 | 人 |
| 11) a (参照A)のうち、リハビリ職(理学療法士、作業療法士、言語聴覚士)が単独で1日以上の医療保険の訪問看護を行った利用者数 | 人 | 人 |

※参照B

※参照C

⑯ a (参照A)のうち、15歳未満の利用者について、超重症児・準超重症児・医療的ケア児*・その他の人数をご記入ください。

*「医療的ケア児」とは、人工呼吸器や胃ろう等を使用し、たんの吸引や経管栄養などの医療的ケアが必要な障害児を指します。

| | i)超重症児 | ii)準超重症児 | iii)医療的ケア児 ※(i)・ ii)を除く) | iv)その他 |
|---------|---------|-----------|---------------------------------|---------|
| 令和3年10月 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 令和4年10月 | 人 | 人 | 人 | 人 |

⑯ a (参照A)のうち、日常生活自立度(寝たきり度)別の人數をご記入ください。

| | 自立 | ランクJ | ランクA | ランクB | ランクC | 不明 |
|---------|----|------|------|------|------|----|
| 令和3年10月 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 令和4年10月 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

⑰ a (参照A)のうち、要介護度別の人數をご記入ください。

| | 未申請 | 要支援1・2 | 要介護1・2・3 | 要介護4 | 要介護5 | 申請中 | 非該当 | 不明 |
|---------|-----|--------|----------|------|------|-----|-----|----|
| 令和3年10月 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 令和4年10月 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

⑲ a (参照A)のうち、要介護者等(要支援1～要介護5の利用者)について、認知症高齢者の日常生活自立度の区別の人數をご記入ください。

| | 自立 | I | II | III | IV | M | 不明 |
|---------|----|---|----|-----|----|---|----|
| 令和3年10月 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 令和4年10月 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |

㉑ 精神科訪問看護療養費を算定している利用者(参照B)のうち、GAF尺度別の人數をご記入ください。

| | 100-91 | 90-81 | 80-71 | 70-61 | 60-51 | 50-41 | 40-31 |
|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 令和4年10月 | 30-21 | 20-11 | 10-1 | 0 | | | |
| | 人 | 人 | 人 | 人 | | | |

㉒ 令和3年10月、および令和4年10月の医療保険の利用者数を対象に、利用者の延べ訪問回数(医療保険)*をご記入ください。

*ここでいう訪問回数とは、基本療養費(I)、(II)及び精神科基本療養費(I)、(III)の算定回数を指す。

1) 医療保険による訪問看護利用者数(記入不要)およびその利用者への延べ訪問回数
(利用者数は、⑯ 1) a 参照A 対象)

| | 利用者数 | 令和3年10月 | 令和4年10月 |
|--|-------|-------------------|-------------------|
| 1) 医療保険による訪問看護利用者数(記入不要)およびその利用者への延べ訪問回数 (利用者数は、⑯ 1) a 参照A 対象) | 利用者数 | ⑯ 1) a 参照A と同じ | ⑯ 1) a 参照A と同じ |
| | 延訪問回数 | 延 回 | 延 回 |
| 1)-1 ⑯ 1)のうち、精神科訪問看護基本療養費を算定している利用者数(記入不要)および延べ訪問回数 (利用者数は、⑯ 5) 参照B 対象) | 利用者数 | ⑯ 5) 参照B と同じ | ⑯ 5) 参照B と同じ |
| | 延訪問回数 | 延 回 | 延 回 |
| 1)-2 ⑯ 1)のうち リハビリ職(理学療法士、作業療法士、言語聴覚士)が単独で1日以上の訪問看護を実施している利用者数(記入不要)および延べ訪問回数 (利用者数は、⑯ 11) 参照C 対象) | 利用者数 | ⑯ 11) 参照C と同じ | ⑯ 11) 参照C と同じ |
| | 延訪問回数 | 延 回 | 延 回 |

2. 届出状況及び訪問看護の体制(令和4年11月1日時点)についてお伺いします。

《介護保険の指定状況》

| | |
|--------------|-------------------|
| ① 介護保険法の指定状況 | 1. 指定済み |
| | 2. 未指定(指定手続き中) |
| | 3. 未指定(指定手続き予定なし) |

《24時間対応体制加算》

| | | |
|---|--------------|-------------|
| ② 24 時間対応体制加算の届出の有無 【②で24時間対応体制加算の届出について「2. なし」と回答した場合、以下にご回答ください。】 ②-1 24時間対応体制加算の届出意向 | 1. あり→ ②-2へ | 2. なし→ ②-1へ |
| | 1. 届出の予定がある | |
| | 2. 届出について検討中 | |
| 3. 届出の予定はない | | |
| 【②で24時間対応体制加算の届出について「1. あり」と回答した場合、以下にご回答ください。】 ②-2 24時間対応体制の確保のための、営業時間外の対応の体制についてご回答ください。 ※該当するもの1つに○ | | |
| 1. 輪番制で待機(オンコール含む)し、緊急訪問看護も実施している 2. 管理者が待機(オンコール含む)し、緊急訪問看護も実施している 3. 主担当・副担当等複数名の対応体制を整備している 4. その他() | | |
| 【②で24時間対応体制加算の届出について「1. あり」と回答した場合、以下にご回答ください。】 ②-3 24時間対応体制に係る営業時間外の対応や職員の負担等を軽減する対応策として望ましいものご回答ください。 ※あてはまるもの全てに○ | | |
| 1. 自訪問看護ステーション単独で、輪番制で待機(オンコール含む) 2. 複数のステーションで連携して24時間の対応体制を確保する 3. 1、2以外で、営業時間外に利用者からの連絡・相談に対応し、訪問看護の必要性を判断する担当者を配置する 4. 訪問看護ステーション外でも利用者情報を閲覧できるシステム等を活用する 5. その他() | | |
| 【②-1 で「2. 届出について検討中」又は「3. 届出の予定はない」を選択した場合、以下にご回答ください。】 ②-4 24 時間対応体制加算の届出を行っていない理由をご回答ください。 ※あてはまるもの全てに○ | | |
| 1. 24時間の電話対応の体制をとることが難しい 2. 24時間の訪問の体制をとることが難しい 3. 直接連絡のとれる連絡先を複数確保することが難しい 4. 利用者に説明をして同意を得ることが難しい 5. 営業時間外の電話対応や緊急訪問看護を必要とする利用者が少ない 6. その他(具体的に:) | | |
| 【② で「2. なし(24 時間対応体制加算の届出)」と回答した場合、以下にご回答ください。】 ②-5 24時間対応体制加算の届出を行っていない場合、複数のステーションで連携すれば24時間の体制確保が可能か、ご回答ください。 | | |
| 1. 可能 2. 不可能 | | |

《特別管理加算・訪問看護基本療養費》

| | |
|---|--|
| ③ 特別管理加算の届出の有無 | 1. あり 2. なし |
| ④ 訪問看護基本療養費の注2、注4に規定する専門の研修を受けた看護師に係る届出の有無 ※「1.あり」の場合は、a～d のうち該当するもの全てに○ | 1. あり → a.緩和ケア b.褥瘡ケア c.人工肛門ケア・人工膀胱ケア d.特定行為研修(褥瘡管理関連) 2. なし |

《機能強化型訪問看護管理療養費》

| |
|---|
| ⑤ 機能強化型訪問看護管理療養費の届出の有無 ※「1.あり」の場合はa～c のうち該当するもの1つに○ |
| 1. あり → (a. 機能強化型1 b. 機能強化型2 c. 機能強化型3) → ⑤-1へ 2. なし → ⑤-3へ |
| 【⑤で「1. あり(機能強化型訪問看護管理療養費1～3の何れかの届出あり)」を選択した場合、以下にご回答ください。】 |
| ⑤-1 人材育成のための研修等の実施状況 ※あてはまるもの全てに○ |
| 1. 看護学生を対象とした実習の受入れ 2. 病院若しくは地域において在宅療養を支援する医療従事者等の知識及び技術等の習得を目的とした研修 3. 地域の訪問看護ステーションと連携した業務継続計画の策定、研修及び訓練の主催 4. 地域の医療従事者等に対する同行訪問による訪問看護研修 5. その他(具体的に:) |
| 【⑤で「1. あり(機能強化型訪問看護管理療養費1～3の何れかの届出あり)」を選択した場合、以下にご回答ください。】 |
| ⑤-2 地域の医療機関、訪看ステーション、住民等に対する情報提供又は相談の実績 ※あてはまるもの全てに○ |

【提供先】

1. 地域の医療機関 2. 訪問看護ステーション 3. 住民 4. 介護サービス事業所
5. 障害福祉サービス事業所 6. 学校等 7. その他()

【実施している内容】

| 実施している事項 | 内容 |
|----------|---|
| 1. 情報提供 | 1. 自訪問看護ステーションの利用方法 2. 自訪問看護ステーションの提供内容 3. 訪問看護利用者の事例 4. 認知症に関する普及啓発 5. 障害に関する普及啓発 6. 介護保険制度や介護保険サービスに関する普及啓発 7. 障害福祉制度や障害福祉サービスに関する普及啓発 8. その他() |
| 2. 相談 | |

【⑤で「2. なし(機能強化型訪問看護管理療養費の届出なし)」を選択した場合、以下にご回答ください。】

⑤-3 今後の機能強化型訪問看護管理療養費の届出意向

※「1. 届出の予定がある」の場合は、該当するもの1つに○

| |
|--|
| 1. 届出の予定がある → 予定がある届出番号に○(機能強化型訪問看護管理療養費 1・2・3) |
| 2. 届出について検討中 → ⑤-4へ |
| 3. 届出の予定はない → ⑤-4へ |

【⑤で「2. なし(機能強化型訪問看護管理療養費の届出なし)」を選択し、さらに⑤-3で「2. 届出について検討中」又は「3. 届出の予定はない」を選択した場合、以下にご回答ください。】

⑤-4 機能強化型訪問看護管理療養費の届出を行っていない場合、満たせない要件 ※あてはまるもの全てに○

- | | | |
|--|------------|-----------|
| 1. 常勤の看護職員数 | 2. 看護職員割合 | 3. 24時間対応 |
| 4. ターミナルケアの実施 | 5. 重症児の受入れ | |
| 6. 重症度の高い利用者(特掲診療料の施設基準等別表第7)の受入れ | | |
| 7. 重症度の高い利用者(特掲診療料の施設基準等別表第8)の受入れ | | |
| 8. 精神科重症患者支援管理連携加算を算定する利用者の受入れ | | |
| 9. 居宅介護支援事業所の設置 | | |
| 10. 居宅介護支援事業所における介護サービス計画等の作成 | | |
| 11. 特定相談支援事業所又は障害児相談支援事業所の設置 | | |
| 12. 特定相談支援事業所又は障害児相談支援事業所におけるサービス等利用計画等の作成 | | |
| 13. 休日、祝日も含めた計画的な訪問看護の実施 | | |
| 14. 退院時共同指導加算の算定実績 | | |
| 15. 同一敷地内・同一開設者の保険医療機関における主治医の割合 | | |
| 16. 地域の保険医療機関の看護職員の一定期間の勤務実績 | | |
| 17. 地域の保険医療機関や訪問看護ステーションへの研修の実施 | | |
| 18. 地域の訪問看護ステーションや住民などへの情報提供や相談の実績 | | |
| 19. 要件は満たしているが届出はしない | | |

《専門管理加算》

| | | |
|--|-------|-------|
| ⑥専門管理加算の届出の有無 | 1. あり | 2. なし |
| 【⑥で「1. あり」を選択した場合、以下にご回答ください。】 | | |
| ⑥-1 専門管理加算を算定した利用者数をご記入ください (令和4年10月の1か月) | | 人 |

3. 精神科訪問看護の届出状況(令和4年11月1日時点)及び算定状況等についてお伺いします。

【精神科訪問看護の実施状況について、全ての事業所がご回答ください。】

| | | |
|---|-------|-------------------|
| ① 精神科訪問看護基本療養費の届出の有無 | 1. あり | 2. なし |
| 【①で「1.あり(精神科訪問看護基本療養費の届出)」と回答した場合】 | | |
| 1) 精神科訪問看護基本療養費が算定できる従事者の届出状況についてご回答ください。 | | |
| 1) 精神科訪問看護基本療養費が算定できる従事者数 | 人 | |
| | 該当者数 | GAF尺度に関する研修の修了者数* |
| 2) 1)のうち、精神科を標榜する保険医療機関における精神病棟又は精神科外来の勤務経験のある者 | 人 | 人 |
| 3) 1)のうち、精神疾患を有する者に対する訪問看護の経験のある者 | 人 | 人 |
| 4) 1)のうち、精神保健福祉センター又は保健所等における精神保健に関する業務経験のある者 | 人 | 人 |
| 5) 1)のうち、精神科訪問看護に関する知識・技術の習得を目的とした研修を修了した者 | 人 | 人 |
| 6) 5)のうち、2)～4)いずれにも該当せず5)のみに該当している者 | 人 | 人 |

*「GAF尺度に関する研修」とは、精神科訪問看護に関する知識・技術の習得を目的とした研修のうち、「GAF尺度による利用者の状態の評価方法」の内容に関する研修を指す。

| | | |
|--|--------------|--------------|
| ② 精神科複数回訪問加算の届出の有無 | 1. あり | 2. なし |
| ③ 精神科重症患者支援管理連携加算の届出の有無 | 1. あり → ③-1へ | 2. なし → ③-3へ |
| 【③で「1. あり(精神科重症患者支援管理連携加算の届出)」と回答した場合】 | | |
| ③-1 1. ⑯ 5) (参照B)(P.5参照)のうち、 <u>精神科重症患者支援管理連携加算</u> を算定した利用者数をご記入ください。 | | |
| 1) イ:精神科在宅患者支援管理料2のイを算定した利用者数（令和4年10月） | 人 | |
| 2) ロ:精神科在宅患者支援管理料2のロを算定した利用者数（令和4年10月） | 人 | |
| 【③-1で精神科重症患者支援管理連携加算の算定利用者数が0人の場合】 | | |
| ③-2 精神科重症患者支援管理連携加算を算定していない理由をご回答ください。 ※あてはまるもの全てに○ | | |
| 1. 精神科在宅患者支援管理料を算定した利用者がいない | | |
| 2. チームカンファレンス(保険医療機関と連携して設置する専任のチームによるカンファレンス)の開催頻度の要件をクリアすることが難しい(ビデオ通話も含む) | | |
| 3. チームカンファレンス(保険医療機関と連携して設置する専任のチームによるカンファレンス)の参加者の要件をクリアすることが難しい(ビデオ通話も含む) | | |
| 4. 共同カンファレンス(保健所又は精神保健福祉センター等と共同した会議)の開催頻度の要件をクリアすることが難しい(ビデオ通話も含む) | | |
| 5. 共同カンファレンス(保健所又は精神保健福祉センター等と共同した会議)の参加者の要件をクリアすることが難しい(ビデオ通話も含む) | | |
| 6. 支援計画の内容を利用者、家族等に文書で説明をすることが難しい | | |
| 7. カンファレンスでビデオ通話を使用する場合、個人情報の共有について、利用者の同意を得ることが難しい | | |
| 8. その他(具体的に:) | | |

【③で「2. なし(精神科重症患者支援管理連携加算の届出)」と回答した場合】

③-3 届出を行っていない理由 ※あてはまるもの全てに○

1. 精神科訪問看護基本療養費の届出をしていない
2. 24時間対応体制加算の届出をしていない
3. 精神科在宅患者支援管理料を算定する利用者の主治医が属する保険医療機関が、24時間の往診又は精神科訪問看護・指導を行う体制を確保できていない
4. 対象となる利用者が少ない(いない)
5. チームカンファレンス(保険医療機関と連携して設置する専任のチームによるカンファレンス)の要件をクリアすることが難しい
6. 共同カンファレンス(保健所又は精神保健福祉センター等と共同した会議)の要件をクリアすることが難しい
7. 支援計画の内容について、利用者、家族等に文書で説明して同意を得ることが難しい
8. その他(具体的に:)

④身体合併症に対応していますか。※○は1つだけ

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 対応している | 2. 対応していない |
|-----------|------------|

【④で「1. 対応している」と回答した施設】

④-1 下記の状態等の患者への対応の可否をご記入ください。(対応可能なものに○)

- | | |
|--------------------------------|--|
| a. 在宅悪性腫瘍等患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| b. 在宅気管切開患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| c. 気管カニューレを使用している状態にある者 | |
| d. 留置カテーテルを使用している状態にある者 | |
| e. 在宅自己腹膜灌流指導管理を受けている状態にある者 | |
| f. 在宅血液透析指導管理を受けている状態にある者 | |
| g. 在宅酸素療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| h. 在宅中心静脈栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| i. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| j. 在宅自己導尿指導管理を受けている状態にある者 | |
| k. 在宅人工呼吸指導管理を受けている状態にある者 | |
| l. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| m. 在宅自己疼痛管理指導管理を受けている状態にある者 | |
| n. 在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| o. 人工肛門又は人工膀胱を設置している状態にある者 | |
| p. 真皮を越える褥瘡の状態にある者 | |
| q. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料を算定している者 | |
| r. 向精神薬による副作用への対応 | |

⑤ 精神科訪問看護の届出をしている訪問看護ステーションのみご回答ください。

1. ⑯ 5) (参照B) (P.5参照) のうち、複数名精神科訪問看護加算を算定した利用者数を看護職員と同行した職種ごとにご記入ください。 (令和4年10月) ※1人の利用者が複数の状態にあてまる場合は全てに計上

| | a. 保健師、看護師 | b. 作業療法士 | c. 准看護師 | d. 看護補助者 | e. 精神保健福祉士 |
|--|------------|----------|---------|----------|------------|
| ⑤-1 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑤-2 利用者の身体的理由により1人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑤-3 利用者及びその家族それぞれへの支援が必要な者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑤-4 その他利用者の状況等から判断して、上記のいずれかに準ずると認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | (具体的に:) | | | | |

4. 診療報酬の算定状況についてお伺いします。

《複数名訪問看護加算》

① a (参照A) (P.5参照) のうち、複数名訪問看護加算を算定した利用者数を看護職員と同行した職種ごとにご記入ください。 (令和4年10月の1か月間) ※1人の利用者が複数の状態にあてまる場合は全てに計上

| | a. 保健師、助産師、看護師 | b. 理学療法士、作業療法士、言語聴覚士 | c. 准看護師 | d. 看護補助者 |
|--|----------------|----------------------|---------|----------|
| ①-1 特掲診療料の施設基準等別表第7に掲げる疾病等の利用者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ①-2 特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ①-3 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ①-4 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ①-5 利用者の身体的理由により1人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ①-6 その他、利用者の状況等から判断して、上記のいずれかに準ずると認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | (具体的に:) | | | |

《訪問看護ターミナルケア療養費》

② 令和3年及び令和4年の5~10月の6か月間の訪問看護ターミナルケア療養費を算定した人数についてご回答ください。

※小児は15歳未満とする。

| | 令和3年5~10月 | 令和4年5~10月 |
|--|-----------|-----------|
| 1) 訪問看護ターミナルケア療養費1 うち、小児の患者 | 人 | 人 |
| 2) 訪問看護ターミナルケア療養費2 うち、小児の患者 | 人 | 人 |
| 3) ②1)2)で訪問看護ターミナルケア療養費を算定していない事業所はその理由をご回答ください。 ※あてはまるもの全てに○ | | |
| 1. 死亡前15日間に2回以上、訪問看護の基本療養費を算定する要件のクリアが難しい 2. ターミナルケアの支援体制について利用者や家族等に説明をすることが難しい 3. 厚生労働省「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等をふまえ、利用者や家族等と医療・ケアチームによる十分な話し合いにより、利用者本人の意思決定を基本にターミナルケアを実施することが難しい 4. 利用者の自己負担額が大きくなることに利用者、家族等の理解と納得を得ることが難しい 5. 介護保険のターミナルケア加算の算定を行った 6. 当該期間中にターミナルケアが必要な利用者がいなかった 7. ターミナルケアを実施する体制を有していない 8. その他(具体的に:) | | |

《訪問看護ステーションにおけるリハビリ職との連携状況等》

③ 1. ②1)-2(P.6参照)でリハビリ職(理学療法士・作業療法士・言語聴覚士)が単独で1日以上の訪問看護を実施している実績がある場合、ご回答ください。

1) 看護職員とリハビリ職の具体的な連携の方法として行っているもの ※あてはまるもの全てに○

1. 退院前カンファレンスや契約前訪問時に看護職員とリハビリ職が一緒に参加している

2. 訪問看護開始後、看護職員とリハビリ職で定期的にカンファレンスを開催している

3. 看護職員とリハビリ職が訪問の都度、日々利用者の情報を共有している

4. 看護職員がリハビリ職と協力して同じ訪問看護の目標を共有している

5. リハビリ職のアセスメント等も踏まえて、看護職員が訪問看護計画を作成している

6. 看護職員がリハビリ職と協力して各職種が実施した訪問看護の定期的な評価を行っている

7. その他(具体的に:)

2) ③1)で1又は2の場合、リハビリテーション以外の看護について、具体的なケア内容が指示書に記載されていますか。

1.記載あり 2.記載なし

5. 貴訪問看護ステーションと関係機関との連携状況等

① (1. ⑯ 1) 参照A)(P.5参照)のうち、令和3年10月、および令和4年10月の訪問看護情報提供療養費を算定した利用者数について、ご回答ください。

| | 令和3年10月 | 令和4年10月 |
|------------------|---------|---------|
| 1) 訪問看護情報提供療養費 1 | 人 | 人 |
| 2) 訪問看護情報提供療養費 2 | 人 | 人 |
| 3) 訪問看護情報提供療養費 3 | 人 | 人 |

② ① 2) において訪問看護情報提供療養費 2を算定した利用者がいる場合、その利用者について以下に該当する人数をそれぞれ記入してください。

| | |
|---|--|
| <対象別> ※利用者1人につき 1) ~ 3)のいずれか1つに計上 | 令和4年10月 |
| 1) 特掲診療料の施設基準等別表第7に掲げる疾病等の18歳未満の小児 | 人 |
| 2) 特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる18歳未満の小児 | 人 |
| 3) 18歳未満の超重症児又は準超重症児 | 人 |
| <情報提供の依頼元別> ※利用者1人につき 4)~ 6)のいずれか1つに計上 | 令和4年10月 |
| 4) 保育所等・幼稚園・小学校・中学校・高等学校から情報提供の求めがあった者 | 保育所等・幼稚園()人・ 小学校()人・中学校()人 高等学校()人 |
| 5) 特別支援学校から情報提供の求めがあった者 | 人 |
| 6) 4)、5)以外の学校から求めがあった者 | 人 |
| ③ 訪問看護情報提供療養費 2を算定できないが、小児の利用者について訪問看護の情報提供書の送付を求められたことがありますか。 ある場合、人数を記入ください。(令和4年10月の1か月間) | 1. ある()人 2. ない |

③-1 訪問看護情報提供療養費 2を算定できないが、小児の利用者について訪問看護の情報提供書の送付を求められたことがある場合、算定できなかった理由をご回答ください。

1. 算定対象となる利用者ではなかったから。(具体的な疾患名や状態を記載:)
2. 算定対象となる情報提供先ではなかったから。(具体的な情報提供先を記載:)
3. 算定回数の上限を超えていたから。(具体的な頻度を記載*:)
* 例: 1学期あたりに1回、入院の都度など
4. その他(具体的に:)

④医療機関・地域の医療・介護・障害福祉関係者との連携状況、地域での取組等

(研修、地域ケア会議、実習生の受け入れ等) ※あてはまるもの全てに○

1. 介護サービス事業所からの相談対応や訪問へ同行し、助言等を行っている
2. 障害福祉サービス事業所からの相談対応や訪問へ同行し、助言等を行っている
3. 個別の患者に関する他の医療機関への情報照会
4. 個別の患者に関するケアマネジャー等の介護関係者への情報照会
5. ネットワークを有する他の医療機関・介護関係者等との定期的な情報交換
6. 保健所・市町村保健センター等との連絡・調整
7. 医療・介護・障害福祉に関する研修の開催
8. 医療・介護・障害福祉に関する研修への参加
9. 地域の医療・介護関係者等が参画する会議(地域ケア会議、研修会等)への参加
10. 医療機関等と相互の人材交流の取組の実施
11. 医療機関等から訪問看護に関する研修等の受入れ
12. 看護学生等の実習生の受け入れ
13. 障害等に関する普及啓発活動
14. その他(具体的に:)
15. 特に行っている取組はない

⑤地域の薬剤師との連携状況等について、①連携している薬剤師が実施していること、②薬剤師の活動として期待することをご回答ください。※あてはまるもの全てに○

| | ①実施していること | ②活動として期待すること |
|--|-----------|--------------|
| 1. 夜間・休日、緊急時における医薬品の提供 | | |
| 2. 麻薬の調剤(座薬、貼付剤等を含む) | | |
| 3. 衛生材料の供給 | | |
| 4. 輸液ポンプ等高度管理医療機器の供給 | | |
| 5. 看護師等に対する輸液等において薬剤の調製に関する助言 | | |
| 6. 利用者の服薬状況・残薬の確認 | | |
| 7. 服用薬の副作用に関する情報提供 | | |
| 8. 薬剤の保管・管理に関する助言・指導 | | |
| 9. 医師の指示とおりの服用が難しい場合の対応策の提案 (お薬カレンダー、飲みにくい錠剤を粉碎、一包化等) | | |
| 10. その他(具体的に:) | | |

6. レセプトの請求方法等・明細書の発行状況

別途検討中の明細書の発行状況等の調査票を転記予定

7. ICT(情報通信技術)の活用状況

① 他の医療機関や訪問看護ステーション、薬局、居宅介護支援事業者等の関係機関の職員と情報共有・連携を行うために、ICT(情報通信技術)を活用しているかお選びください。※○は1つだけ
また、「1. ICTを活用している」を選んだ場合、活用しているICTを全てお選びください。

1. ICTを活用している



活用しているICT
※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 11. メール | 12. 電子掲示板 |
| 13. グループチャット | 14. 汎用ビデオ通話(オンライン会議システムを含む) |
| 15. 専用アプリ | 16. 地域医療情報連携ネットワーク |
| 17. 自事業所を中心とした専用の情報連携システム | |
| 18. その他(具体的に:) | |

2. ICTを活用していない

② 医療情報連携ネットワーク*への参加の有無 ※○は1つだけ

*「医療情報連携ネットワーク」とは、地域において病病連携や病診連携など、主に電子カルテ情報を用いて医療情報の連携を行っているネットワーク

1. 参加あり

2. 参加なし

8. 新型コロナウイルスの影響について

① 令和4年5月～10月の6か月間に、貴事業所で、新型コロナウイルス感染症と診断された利用者、または新型コロナウイルス感染症の疑いがある利用者*への訪問を行った人数をお答えください。

| | 全利用者数 | うち、新型コロナウイルス感染症と診断された利用者 | うち、新型コロナウイルス感染症の疑いのある利用者 |
|---------|-------|--------------------------|--------------------------|
| 1) 医療保険 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 2) 介護保険 | ()人 | ()人 | ()人 |

*「新型コロナウイルス感染症の疑いがある利用者」は、訪問時点では新型コロナウイルス感染症と診断されていないが、濃厚接触者で発熱や倦怠感の症状がある場合等、感染の可能性があると考えられたケースをお考え下さい。

9. ここからは**令和4年10月**に貴事業所が「医療保険」で訪問看護を行った利用者4名についての利用状況等をお伺いします。回答する利用者は下記①～③の順に計4名お選びください。

- ① 18歳未満の利用者のうち、五十音順で最初の利用者1名
- ② 精神科訪問看護基本療養費の算定利用者のうち、五十音順で最初の利用者1名
- ③ 上記①・②で選ばれた利用者を除く全利用者のうち、五十音順で早い利用者2名

※①・②に該当する利用者がいない場合は、③の条件での回答利用者数を増やして、合計4名分をご回答ください。例えば、①に該当する利用者がいない場合は、②の条件で1名、③の条件で3名をご回答ください。

※いずれも、新型コロナウイルス感染症と診断された利用者や、新型コロナウイルス感染症の疑いのある利用者（濃厚接触者で発熱や倦怠感の症状がある場合等、感染の可能性が高いと考えられたケース）は除いてください。

利用者A

| | |
|---|--|
| 1) 性別 | 1. 男性 2. 女性 |
| 2) 年齢 | () 歳 |
| 3) 要介護度(直近) | 1. 非該当 2. 未申請 3. 申請中 4. 要支援1・2 5. 要介護1 6. 要介護2 7. 要介護3 8. 要介護4 9. 要介護5 10. 不明 |
| 4) 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)(直近) | 1. 自立 2. J 3. A 4. B 5. C 6. 不明 |
| 5) 認知症高齢者の日常生活自立度(直近) | 1. 自立 2. I 3. II 4. III 5. IV 6. M 7. 不明 |
| 6) 障害者手帳などの種類 | 1. 身体障害者手帳()級 2. 療育手帳()度 3. 精神障害者保健福祉手帳()級 4. 申請中 5. 手帳なし 6. わからない |
| 7) 利用している介護保険サービス、障害福祉サービス ※あてはまるもの全てに○ | 【介護保険サービス】 1. 訪問介護 2. 訪問リハビリテーション 3. 通所介護 4. 短期入所療養介護 5. 短期入所生活介護 6. 通所リハビリテーション 7. 福祉用具貸与 8. 住宅改修 9. その他(具体的に:) |
| | 【障害福祉サービス】 10. 居宅介護 11. 重度訪問介護 12. 同行援護 13. 行動援護 14. 療養介護 15. 生活介護 16. 短期入所 17. 重度障害者等包括支援 18. 施設入所支援 19. 自立訓練(機能訓練) 20. 自立訓練(生活訓練) 21. 就労移行支援 22. 就労継続支援A型 23. 就労継続支援B型 24. 就労定着支援 25. 自立生活援助 26. 共同生活援助(グループホーム) 27. 地域相談支援(地域移行支援・地域定着支援) 28. 計画相談支援 29. 基本相談支援 30. その他(具体的に:) |
| 8) GAF尺度(直近)(精神科訪問看護基本療養費を算定している場合のみ) | () 点 |
| 9) 現在在宅療養を続けている原因の病名(訪問看護指示書又は精神科訪問看護指示書にある主たる傷病名(1)を選択) ※○は1つ | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) |
| 10) 現在在宅療養を続けている原因の病名(訪問看護指示書又は精神科訪問看護指示書にある主たる傷病名(2)(3)を選択) ※○は2つまで | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) 12. 記載なし |

| | | | | |
|--|--------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|
| 11) 別表第七の疾病等の該当の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 無 | 2. 末期の悪性腫瘍 | 3. 多発性硬化症 | 4. 重症筋無力症 |
| | 5. スモン | 6. 筋萎縮性側索硬化症 | 7. 脊髄小脳変性症 | 10. パーキンソン病関連疾患 |
| 12) 別表第八に掲げる特別な管理の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 8. ハンチントン病 | 9. 進行性筋ジストロフィー症 | 13. 亜急性硬化性全脳炎 | 16. 脊髄性筋萎縮症 |
| | 11. 多系統萎縮症 | 12. プリオン病 | 19. 後天性免疫不全症候群 | 14. ライソゾーム病 |
| 13) 人生の最終段階かどうか ※人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと | 14. 球脊髄性筋萎縮症 | 15. 副腎白質ジストロフィー | 17. 慢性炎症性脱髓性多発神経炎 | 20. 頸髄損傷 |
| | 21. 人工呼吸器を使用している状態 | 21. 人工呼吸器を使用している状態 | 3. 在宅気管切開患者指導管理 | 5. 留置カテーテル |
| 14) 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。 ※該当するものすべてに○ | 6. 在宅自己腹膜灌流指導管理 | 7. 在宅血液透析指導管理 | 9. 在宅中心静脈栄養法指導管理 | 11. 在宅自己導尿指導管理 |
| | 8. 在宅酸素療法指導管理 | 10. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理 | 12. 在宅人工呼吸指導管理 | 13. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理 |
| 15) 超重症児・準超重症児かどうか(15歳未満の場合) 15)-1「1.超重症児」、「2.準超重症児」の場合における、特定相談事業者や障害児相談事業者との連携の有無 | 14. 在宅自己疼痛管理指導管理 | 15. 在宅肺高血圧症患者指導管理 | 16. 人工肛門・人工膀胱 | 17. 真皮を越える褥瘡 |
| | 16. 人工肛門・人工膀胱 | 18. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料算定 | 17. 真皮を越える褥瘡 | 18. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料算定 |

| | | |
|--|--------------------------|----------------------|
| 13) 人生の最終段階かどうか ※人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと | 1. 人生の最終段階 → 余命の見込み()か月 | 2. ターミナル期でない |
| | 3. 在宅気管切開患者指導管理 | 5. 留置カテーテル |
| 14) 「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。 ※該当するものすべてに○ | 6. 在宅自己腹膜灌流指導管理 | 7. 在宅血液透析指導管理 |
| | 8. 在宅酸素療法指導管理 | 9. 在宅中心静脈栄養法指導管理 |
| 15) 超重症児・準超重症児かどうか(15歳未満の場合) 15)-1「1.超重症児」、「2.準超重症児」の場合における、特定相談事業者や障害児相談事業者との連携の有無 | 10. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理 | 11. 在宅自己導尿指導管理 |
| | 12. 在宅人工呼吸指導管理 | 13. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理 |
| 16) 貴事業所でこの利用者に訪問看護を開始した時期 | 14. 在宅自己疼痛管理指導管理 | 15. 在宅肺高血圧症患者指導管理 |
| | 16. 人工肛門・人工膀胱 | 17. 真皮を越える褥瘡 |
| 17) 在宅療養への移行前の居場所 | 18. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料算定 | 19. 訪問看護の種別(令和4年10月) |
| | 20. 訪問看護基本療養費 | 21. 精神科訪問看護基本療養費 |

| | |
|--|---|
| 19)-1 訪問看護基本療養費Ⅱまたは精神科訪問看護基本療養費Ⅲの算定の有無 | 1. あり 2. なし |
| 【19) 訪問看護の種別が「2.精神科訪問看護基本療養費」の場合】 19)-2 精神科訪問看護指示書のうち、精神科訪問看護に関する留意事項及び指示内容をご回答ください(令和4年10月1か月) ※あてはまる番号全てに○ | 1. 生活リズムの確立 2. 家事能力、社会技能等の獲得 3. 対人関係の改善(家族含む) 4. 社会資源活用の支援 5. 薬物療法継続への援助 6. 身体合併症の発症・悪化の防止 7. その他 |

| | |
|---|--|
| 19)-3 令和4年10月1か月間に訪問看護で提供したケア内容の番号を全て記入してください。また、直近1回の訪問時に行ったケア内容のうち、 <u>主なもの3つまで記入した番号に○をつけてください。</u> ※【選択肢】よりあてはまる番号全て記入 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| | | |
|--|--|--------------------------|
| 【選択肢】 | | |
| 1. ターミナル期のケア | 2. 服薬援助(点眼薬等を含む) | 3. 胃ろう・腸ろうによる栄養管理 |
| 4. 経鼻経管栄養 | 5. 吸入・吸引 | 6. 創傷処置 7. 浣腸・摘便 |
| 8. 褥瘡の処置 | 9. 皮膚潰瘍等の処置 | 10. 褥瘡等の壞死組織除去・陰圧閉鎖療法 |
| 11. 採血 | 12. 検体採取(11.以外) | 13. 血糖自己測定の管理 |
| 14. インスリン注射 | 15.点滴・中心静脈栄養・注射(14.以外) | |
| 16. 栄養・水分管理に係る薬剤投与量の調整 | | 17. 膀胱(留置)カテーテルの管理 |
| 18. 導尿 | 19. 人工肛門・人工膀胱の管理 | 20. 胃ろう・腸ろう・膀胱ろうカテーテルの交換 |
| 21. 人工呼吸器の管理 | 22. 陽圧換気機器の管理 | 23. 気管切開の処置 |
| 24. 気管カニューレの交換 | 25. 酸素療法管理(在宅酸素・酸素吸入) | 26. 腹膜透析 |
| 27. がん末期の疼痛管理 | 28. 慢性疼痛の管理(27.以外) | 29. 精神症状の観察 |
| 30. 心理的支援 | 31. 口腔ケア | 32. 洗髪・清拭・入浴介助 |
| 33. リハビリテーション | 34. 合併症予防ケア(肺炎予防等) | 35. 頻回の観察・アセスメント |
| 36. 家族への指導・支援 | 37. サービスの連絡調整 | 38. その他 |
| 19)-4 難病等複数回訪問加算又は精神科複数回訪問加算の算定の有無(令和4年10月分) | 1. あり(日) → 19)-5へ 2. なし → 19)-6へ | |

19)-5 19)-4で「1.あり」と回答した場合

複数回の訪問で提供した訪問看護の内容(直近の1日の複数回の訪問)(令和4年10月分)

※ 18)-3 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

| | |
|---|--|
| 1回目の訪問時: ※19)-3と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。 | |
| | |
| | |
| 2回目の訪問時: | |
| | |
| | |
| 3回目の訪問時: | |
| | |
| | |
| 19)-6 複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護加算の算定の有無 | 1. あり(日) → 19)-7へ 2. なし → 20)へ |

19)-7【19)-6で「1.あり」と回答した場合】

複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護で提供した訪問看護の内容(直近1回の複数名の訪問)

- ① 保健師、助産師又は看護師と同行した職種
※○は1つ

1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師
3. 理学療法士 4. 作業療法士 5. 言語聴覚士
6. 精神保健福祉士 7. 看護補助者

② 複数名の訪問で提供した訪問看護の内容(直近の複数名の訪問)（令和4年10月分）

※19)-3 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時: ※19)-3と同じであれば、以下に“同じ”と記入ください。

※19)-5の2回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

3回目の訪問時: ※19)-5の3回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

③ 複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護加算の算定理由 ※あてはまるもの全てに○

1. 特掲診療料の施設基準等別表第七に掲げる疾病等の者
 2. 特掲診療料の施設基準等別表第八に掲げる者
 3. 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者
 4. 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者
 5. 利用者の身体的理由により一人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者
(訪問看護基本療養費の注12のハに規定する場合に限る。)
 6. その他利用者の状況等から判断して、上記1~5までのいずれかに準ずると認められる者
(訪問看護基本療養費の注12のハに規定する場合に限る。)

20) 訪問看護の加算等の状況(精神科を含む)(令和4年10月)

*あてはまるもの全てに○。「1」、「2」を選んだ場合には、カッコ内のアルファベットも選択

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. 特別管理加算 | →(a. 重症度の高いもの b. a以外) |
| 2. 専門性の高い看護師による訪問 →(a. 緩和ケア b. 褥瘡 c. 人工肛門・人工膀胱周辺の皮膚障害 d. 人工肛門・人工膀胱のその他の合併症) | |
| 3. 夜間・早朝訪問看護加算(精神科含む) | 4. 深夜訪問看護加算(精神科含む) |
| 5. 緊急訪問看護加算(精神科含む) | 6. 長時間訪問看護加算(精神科含む) |
| 7. 乳幼児加算 | 8. 24時間対応体制加算 |
| 10. 特別地域訪問看護加算(精神科含む) | 9. 精神科重症患者支援管理連携加算 |
| 12. 退院時共同指導加算(特別管理指導加算なし) | 11. 退院時共同指導加算(特別管理指導加算あり) |
| 14. 在宅患者連携指導加算 | 13. 退院支援指導加算 |
| 16. 看護・介護職員連携強化加算 | 15. 在宅患者緊急時等カンファレンス加算 |
| 18. 訪問看護情報提供療養費2 | 17. 訪問看護情報提供療養費1 |
| 20. 訪問看護ターミナルケア療養費1 | 19. 訪問看護情報提供療養費3 |
| 22. 専門管理加算 | 21. 訪問看護ターミナルケア療養費2 |
| | 23. 遠隔死亡診断補助加算 |

| | | |
|---|--|--------------------------|
| 21) 貴事業所からの訪問日数および訪問回数(令和4年10月1か月間) | | 延訪問日数:()日 延訪問回数:()回 |
| 21)-1 うち、1回の訪問時間別延回数 | a.30分未満 | 回 |
| | b.30分以上45分未満 | 回 |
| | c.45分以上60分未満 | 回 |
| | d.60分以上75分未満 | 回 |
| | e.75分以上90分以下 | 回 |
| | f.90分超 | 回 |
| 21)-2 うち、緊急訪問の有無・回数・理由・訪問時間 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内の 回数、理由、訪問時間を記入 | 1. あり →()回 (理由:) (訪問時間: 分) 2. なし | |
| 21)-3 うち、1日につき複数回の訪問を行った日の 有無・延日数 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に 延日数を記入 | 1. あり →()日 2. なし | |
| 22) 直近1回の訪問時間(分)(令和4年10月) ※移動時間は含まない | 分 | |
| 23) 訪問看護を提供した職員の職種 ※あてはまるもの全てに○。直近の訪問者は◎ ※複数名で訪問した場合は、主となる訪問者 のみ○をつけてください。(令和4年10月) | 1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師 3. 理学療法士 4. 作業療法士 5. 言語聴覚士 | |
| 23)-1 訪問看護を提供した職種別の延べ訪問回数(令和4年10月) | 保健師・助産師・看護師 | 回 |
| | 准看護師 | 回 |
| | リハビリ職(PT,OT,ST) | 回 |
| 24) 貴事業所以外に訪問看護を提供する施設・事 業所の有無、種別・訪問者の職種 (令和4年10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、種別、主な訪 問者の職種を選択 | 1. あり → 種別(a. 病院・診療所 b. 訪問看護ステーション) → 主な訪問者の職種(a. 看護職員 b. リハビリ職 c. その他) 2. なし | |
| 25) 特別訪問看護指示書(精神科を含む)の交付の有無・回数(令和4年5~10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に回数を記入 | 1. あり →()回 2. なし | |
| 25)-1 「1.あり」の場合)指示の内容 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 植瘍の処置 2. 点滴の投与・管理 3. 頻回のバイタルサインの測定及び観察 4. その他(具体的に:) | |
| 26) 訪問看護指示書におけるリハビリ職が行う訪 問看護の指示の有無と内容(令和4年10月1か月) ※「1.あり」を選んだ場合には、訪問看護指 示書の記載事項を記入 ※カッコ内のアルファベットは選択し、指示 内容は数字を記入 | 1. あり → a. 理学療法士 b. 作業療法士 c. 言語聴覚士 1日あたり()分を週()回 2. なし | |

| | |
|--|---|
| 26)-1 リハビリ職が1回以上訪問看護を行っている場合、訪問看護計画書および訪問看護報告書について、リハビリ職が提供する内容をどのように一体的に含み共有していますか。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 看護職員とリハビリ職が提供する内容について同じ様式に記載している 2. 看護職員とリハビリ職が提供する内容について別の様式に記載し、看護職員とリハビリ職で情報を共有している 3. その他() |
| 26)-2 リハビリ職と看護職員の具体的な連携方策としてどのようなことを行いましたか。 ※○はいくつでも | <ol style="list-style-type: none"> 1. 退院前カンファレンスや契約前訪問時に、看護職員がリハビリ職と一緒に参加した 2. 訪問看護開始後、看護職員とリハビリ職で定期的にカンファレンスを開催した 3. 看護職員とリハビリ職が訪問の都度、日々利用者の情報を共有した 4. リハビリ職のアセスメント等も踏まえて、看護職員が訪問看護計画を作成した 5. 看護職員がリハビリ職と協力して、同じ訪問看護の目標を共有した 6. 看護職員がリハビリ職と協力して、各職種が実施した訪問看護の定期的な評価を行った 7. その他() |
| 26)-3 リハビリ職が提供している訪問看護の内容 (複数回答) | <ol style="list-style-type: none"> 1. 関節可動域訓練 2. 筋力増強訓練 3. 基本動作訓練 4. 移乗訓練 5. 歩行訓練 6. バランス訓練 7. 持久力(心肺機能)訓練 8. 呼吸機能訓練 9. 階段昇降訓練 10. 促通手技(上肢・下肢麻痺に対する) 11. 巧緻運動・調性運動訓練 12. 排泄機能訓練 13. 摂食嚥下機能訓練 14. 失語症訓練 15. 構音訓練 16. 高次脳機能障害等に対する認知機能訓練 17. ADL動作訓練 18. IADL動作訓練 19. 義肢装具の評価・調整・作成 20. 福祉用具の評価・調整 21. 家屋の評価・環境調整 22. その他 |
| 【19)訪問看護の種別が「2. 精神科訪問看護基本療養費」の場合】 27)精神科訪問看護報告書の記載内容 ※○はいくつでも | <ol style="list-style-type: none"> 1. 利用者の病状 2. 身体合併症の状況 3. 日常生活活動(ADL)の状況 4. 生活リズム 5. 対人関係の状況 6. 社会資源の活用状況(希望を含む) 7. 服薬状況 8. 本人の困りごと 9. その他() |
| 28) 当利用者は訪問診療を受療していますか。 (令和4年10月) | <ol style="list-style-type: none"> 1. はい 2. いいえ |
| 28)-1 「2.いいえ」の場合、訪問診療を受療していない理由 ※○はいくつでも | <ol style="list-style-type: none"> 1. 専門医などの診察が必要 2. 医療機関へ通院するための介助を確保することが可能 3. その他() |

29) 医療機関・介護・障害福祉等関係者との連携状況について、連携等の有無と連携の頻度をご回答ください。

(令和4年10月)

※連携の有無は、連携している場合に○(未記載又は×は連携していないものとして集計します)

※連携の頻度は、該当する頻度を1つ○

| | 連携の有無 | 連携の頻度 | |
|--------------------------|-------|--------------|-------------|
| 1. 医療機関との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 2. 薬局との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 3. ケアマネジャー等の介護関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 4. 障害福祉関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 5. 保健所・市町村保健センター等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 6. 学校等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 7. 利用者に関する地域ケア会議への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 8. カンファレンス等への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 9. その他() | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |

利用者B

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 1) 性別 | | 1. 男性 2. 女性 | | | |
| 2) 年齢 | | () 歳 | | | |
| 3) 要介護度(直近) | 1. 非該当 2. 未申請 3. 申請中 4. 要支援1・2 5. 要介護1 6. 要介護2 7. 要介護3 8. 要介護4 9. 要介護5 10. 不明 | | | | |
| 4) 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)(直近) | | 1. 自立 2. J 3. A 4. B 5. C 6. 不明 | | | |
| 5) 認知症高齢者の日常生活自立度(直近) | | 1. 自立 2. I 3. II 4. III 5. IV 6. M 7. 不明 | | | |
| 6) 障害者手帳などの種類 | 1. 身体障害者手帳() 級 2. 療育手帳() 度 3. 精神障害者保健福祉手帳() 級 4. 申請中 5. 手帳なし 6. わからない | | | | |
| 7) 利用している介護保険サービス、障害福祉サービス ※あてはまるもの全てに○ | 【介護保険サービス】 1. 訪問介護 2. 訪問リハビリテーション 3. 通所介護 4. 短期入所療養介護 5. 短期入所生活介護 6. 通所リハビリテーション 7. 福祉用具貸与 8. 住宅改修 9. その他(具体的に:) | | | | |
| | 【障害福祉サービス】 10. 居宅介護 11. 重度訪問介護 12. 同行援護 13. 行動援護 14. 療養介護 15. 生活介護 16. 短期入所 17. 重度障害者等包括支援 18. 施設入所支援 19. 自立訓練(機能訓練) 20. 自立訓練(生活訓練) 21. 就労移行支援 22. 就労継続支援A型 23. 就労継続支援B型 24. 就労定着支援 25. 自立生活援助 26. 共同生活援助(グループホーム) 27. 地域相談支援(地域移行支援・地域定着支援) 28. 計画相談支援 29. 基本相談支援 30. その他(具体的に:) | | | | |
| 8) GAF尺度(直近)(精神科訪問看護基本療養費を算定している場合のみ) | | () 点 | | | |
| 9) 現在在宅療養を続けている原因の病名(訪問看護指示書又は精神科訪問看護指示書にある主たる傷病名(1)を選択) ※○は1つ | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) | | | | |
| 10) 現在在宅療養を続けている原因の病名(訪問看護指示書又は精神科訪問看護指示書にある主たる傷病名(2)(3)を選択) ※○は2つまで | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) 12. 記載なし | | | | |
| 11) 別表第七の疾病等の該当の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 無 2. 末期の悪性腫瘍 3. 多発性硬化症 4. 重症筋無力症 5. スモン 6. 筋萎縮性側索硬化症 7. 脊髄小脳変性症 8. ハンチントン病 9. 進行性筋ジストロフィー症 10. パーキンソン病関連疾患 11. 多系統萎縮症 12. プリオン病 13. 亜急性硬化性全脳炎 14. ライソゾーム病 15. 副腎白質ジストロフィー 16. 脊髄性筋萎縮症 17. 球脊髄性筋萎縮症 18. 慢性炎症性脱髓性多発神経炎 19. 後天性免疫不全症候群 20. 頸髄損傷 21. 人工呼吸器を使用している状態 | | | | |

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 12)別表第八に掲げる特別な管理の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 3. 無 | 3. 在宅気管切開患者指導管理 |
| | 4. 在宅悪性腫瘍患者指導管理 | 5. 留置カテーテル |
| | 4. 気管カニューレ | 7. 在宅血液透析指導管理 |
| | 6. 在宅自己腹膜灌流指導管理 | 9. 在宅中心静脈栄養法指導管理 |
| | 8. 在宅酸素療法指導管理 | 11. 在宅自己導尿指導管理 |
| | 10. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理 | 13. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理 |
| | 12. 在宅人工呼吸指導管理 | 15. 在宅肺高血圧症患者指導管理 |
| | 14. 在宅自己疼痛管理指導管理 | 17. 真皮を越える褥瘡 |
| | 16. 人工肛門・人工膀胱 | |
| | 18. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料算定 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | |
|---|--|
| 13)人生の最終段階かどうか | 1. 人生の最終段階 →余命の見込み()か月 2. ターミナル期でない |
| * 人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと | |
| 14)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。 ※該当するものすべてに○ | <p>1. 医療・介護従事者等との本人・家族等の意思等の変化に関わる情報の共有</p> <p>2. 本人の意思の変化に伴う医療・ケアの方針の変更</p> <p>3. 本人の意思が確認できない場合の対応</p> <p>4. 複数の専門家からなる話し合いの場の設定</p> <p>5. 本人との医療・ケアの方針の共有</p> <p>6. (7以外の)家族等との医療・ケアの方針の共有</p> <p>7. 遠方にいる家族等との医療・ケアの方針の共有</p> <p>8. 医療・介護従事者等との医療・ケアの方針の共有</p> <p>9. 本人・家族等への相談体制の充実</p> <p>10. 本人の変化に伴う、本人・家族等の不安への対応</p> <p>11. その他()</p> |

| | |
|---|---|
| 15) 超重症児・準超重症児かどうか(15歳未満の場合) | 1. 超重症児 2. 準超重症児 3. 非該当 |
| 15)-1 「1.超重症児」、「2.準超重症児」の場合における、特定相談事業者や障害児相談事業者との連携の有無 | 1. 有 2. 無 |
| 16) 貴事業所でこの利用者に訪問看護を開始した時期 | 西暦()年()月頃 |
| 17) 在宅療養への移行前の居場所 | <p>※12か月間における在宅療養移行前の直近の居場所について1つ選択。</p> <p>また、「2.病院」を選択した場合は、a~fのうち該当するもの1つに○。</p> <p>1. 特に入院・入所はしていない</p> <p>2. 病院 →病床(a.一般 b.療養 c.回復期リハ d.地域包括ケア e.精神 f.その他())</p> <p>3. 有床診療所 4. 介護老人保健施設 5. 特別養護老人ホーム 6. 介護医療院 7. その他</p> |
| 18) 直近の退院月(半年以内直近) | 1. 退院実績あり → 西暦 年 月 2. なし 3. 不明 |
| 19) 訪問看護の種別(令和4年10月) | 1. 訪問看護基本療養費 2. 精神科訪問看護基本療養費 |
| 19)-1 訪問看護基本療養費Ⅱまたは精神科訪問看護基本療養費Ⅲの算定の有無 | 1. あり 2. なし |
| 【19) 訪問看護の種別が「2.精神科訪問看護基本療養費」の場合】 19)-2精神科訪問看護指示書のうち、精神科訪問看護に関する留意事項及び指示内容をご回答ください(令和4年10月1か月) ※あてはまる番号全てに○ | <p>1. 生活リズムの確立</p> <p>2. 家事能力、社会技能等の獲得</p> <p>3. 対人関係の改善(家族含む)</p> <p>4. 社会資源活用の支援</p> <p>5. 薬物療法継続への援助</p> <p>6. 身体合併症の発症・悪化の防止</p> <p>7. その他</p> |

19)-3 令和4年10月1か月間に訪問看護で提供したケア内容の番号を全て記入してください。また、直近1回の訪問時に行ったケア内容のうち、主なもの3つまで記入した番号に○をつけてください。

※【選択肢】よりあてはまる番号全て記入

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【選択肢】

- | | | | |
|------------------------|-------------------------|--------------------------|----------|
| 1. ターミナル期のケア | 2. 服薬援助(点眼薬等を含む) | 3. 胃ろう・腸ろうによる栄養管理 | |
| 4. 経鼻経管栄養 | 5. 吸入・吸引 | 6. 創傷処置 | 7. 浣腸・摘便 |
| 8. 褥瘡の処置 | 9. 皮膚潰瘍等の処置 | 10. 褥瘡等の壞死組織除去・陰圧閉鎖療法 | |
| 11. 採血 | 12. 検体採取(11.以外) | 13. 血糖自己測定の管理 | |
| 14. インスリン注射 | 15. 点滴・中心静脈栄養・注射(14.以外) | | |
| 16. 栄養・水分管理に係る薬剤投与量の調整 | 17. 膀胱(留置)カテーテルの管理 | | |
| 18. 導尿 | 19. 人工肛門・人工膀胱の管理 | 20. 胃ろう・腸ろう・膀胱ろうカテーテルの交換 | |
| 21. 人工呼吸器の管理 | 22. 陽圧換気機器の管理 | 23. 気管切開の処置 | |
| 24. 気管カニューレの交換 | 25. 酸素療法管理(在宅酸素・酸素吸入) | 26. 腹膜透析 | |
| 27. がん末期の疼痛管理 | 28. 慢性疼痛の管理(27.以外) | 29. 精神症状の観察 | |
| 30. 心理的支援 | 31. 口腔ケア | 32. 洗髪・清拭・入浴介助 | |
| 33. リハビリテーション | 34. 合併症予防ケア(肺炎予防等) | 35. 頻回の観察・アセスメント | |
| 36. 家族への指導・支援 | 37. サービスの連絡調整 | 38. その他 | |

19)-4 難病等複数回訪問加算又は精神科複数回訪問加算の算定の有無（令和4年10月分）

- | |
|---------------------|
| 1. あり(　　日) → 19)-5へ |
| 2. なし → 19)-6へ |

19)-5 19)-4で「1.あり」と回答した場合

複数回の訪問で提供した訪問看護の内容（直近の1日の複数回の訪問）（令和4年10月分）

※ 18)-3 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時： ※19)-3と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2回目の訪問時：

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3回目の訪問時：

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

19)-6 複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護加算の算定の有無

- | |
|---------------------|
| 1. あり(　　日) → 19)-7へ |
| 2. なし → 20)へ |

19)-7【19)-6で「1.あり」と回答した場合】

複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護で提供した訪問看護の内容(直近1回の複数名の訪問)

- ① 保健師、助産師又は看護師と同行した職種
※○は1つ

1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師
3. 理学療法士 4. 作業療法士 5. 言語聴覚士
6. 精神保健福祉士 7. 看護補助者

② 複数名の訪問で提供した訪問看護の内容(直近の複数名の訪問) (令和4年10月分)

※19)-3 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時: ※19)-3と同じであれば、以下に“同じ”と記入ください。

※19)-5の2回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

3回目の訪問時: ※19)-5の3回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

③ 複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護加算の算定理由 ※あてはまるもの全てに○

1. 特掲診療料の施設基準等別表第七に掲げる疾病等の者
 2. 特掲診療料の施設基準等別表第八に掲げる者
 3. 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者
 4. 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者
 5. 利用者の身体的理由により一人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者
(訪問看護基本療養費の注12のハに規定する場合に限る。)
 6. その他利用者の状況等から判断して、上記1~5までのいずれかに準ずると認められる
(訪問看護基本療養費の注12のハに規定する場合に限る。)

20) 訪問看護の加算等の状況(精神科を含む)(令和4年10月)

*あてはまるもの全てに○。「1」、「2」を選んだ場合には、カッコ内のアルファベットも選択

1. 特別管理加算 →(a. 重症度の高いもの b. a以外)
 2. 専門性の高い看護師による訪問 →(a. 緩和ケア b. 褥瘡 c. 人工肛門・人工膀胱周辺の皮膚障害 d. 人工肛門・人工膀胱のその他の合併症)
 3. 夜間・早朝訪問看護加算(精神科含む)
 4. 深夜訪問看護加算(精神科含む)
 5. 緊急訪問看護加算(精神科含む)
 6. 長時間訪問看護加算(精神科含む)
 7. 乳幼児加算
 8. 24時間対応体制加算
 9. 精神科重症患者支援管理連携加算
 10. 特別地域訪問看護加算(精神科含む)
 11. 退院時共同指導加算(特別管理指導加算あり)
 12. 退院時共同指導加算(特別管理指導加算なし)
 13. 退院支援指導加算
 14. 在宅患者連携指導加算
 15. 在宅患者緊急時等カンファレンス加算
 16. 看護・介護職員連携強化加算
 17. 訪問看護情報提供療養費1
 18. 訪問看護情報提供療養費2
 19. 訪問看護情報提供療養費3
 20. 訪問看護ターミナルケア療養費1
 21. 訪問看護ターミナルケア療養費2
 22. 専門管理加算
 23. 遠隔死亡診断補助加算

| | | |
|---|--|--------------------------|
| 21) 貴事業所からの訪問日数および訪問回数(令和4年10月1か月間) | | 延訪問日数:()日 延訪問回数:()回 |
| 21)-1 うち、1回の訪問時間別延回数 | a.30分未満 | 回 |
| | b.30分以上45分未満 | 回 |
| | c.45分以上60分未満 | 回 |
| | d.60分以上75分未満 | 回 |
| | e.75分以上90分以下 | 回 |
| | f.90分超 | 回 |
| 21)-2 うち、緊急訪問の有無・回数・理由・訪問時間 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内の 回数、理由、訪問時間を記入 | 3. あり →()回 (理由:) (訪問時間: 分) 4. なし | |
| 21)-3 うち、1日につき複数回の訪問を行った日の 有無・延日数 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に 延日数を記入 | 3. あり →()日 4. なし | |
| 22) 直近1回の訪問時間(分)(令和4年10月) ※移動時間は含まない | 分 | |
| 23) 訪問看護を提供した職員の職種 ※あてはまるもの全てに○。直近の訪問者は◎ ※複数名で訪問した場合は、主となる訪問者 のみ○をつけてください。(令和4年10月) | 1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師 3. 理学療法士 4. 作業療法士 5. 言語聴覚士 | |
| 23)-1 訪問看護を提供した職種別の延べ訪問回数(令和4年10月) | 保健師・助産師・看護師 | 回 |
| | 准看護師 | 回 |
| | リハビリ職(PT,OT,ST) | 回 |
| 24) 貴事業所以外に訪問看護を提供する施設・事 業所の有無、種別・訪問者の職種 (令和4年10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、種別、主な訪 問者の職種を選択 | 3. あり → 種別(a. 病院・診療所 b. 訪問看護ステーション) → 主な訪問者の職種(a. 看護職員 b. リハビリ職 c. その他) 4. なし | |
| 25) 特別訪問看護指示書(精神科を含む)の交付の有無・回数(令和4年5~10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に回数を記入 | 1. あり →()回 2. なし | |
| 25)-1 「1.あり」の場合)指示の内容 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 植瘍の処置 2. 点滴の投与・管理 5. 頻回のバイタルサインの測定及び観察 6. その他(具体的に:) | |
| 26) 訪問看護指示書におけるリハビリ職が行う訪 問看護の指示の有無と内容(令和4年10月1か月) ※「1.あり」を選んだ場合には、訪問看護指 示書の記載事項を記入 ※カッコ内のアルファベットは選択し、指示 内容は数字を記入 | 1. あり → a. 理学療法士 b. 作業療法士 c. 言語聴覚士 1日あたり()分を週()回 2. なし | |

| | |
|--|--|
| 26)-1 リハビリ職が1回以上訪問看護を行っている場合、訪問看護計画書および訪問看護報告書について、リハビリ職が提供する内容をどのように一体的に含み共有していますか。 | 4. 看護職員とリハビリ職が提供する内容について同じ様式に記載している 5. 看護職員とリハビリ職が提供する内容について別の様式に記載し、看護職員とリハビリ職で情報を共有している 6. その他() |
| 26)-2 リハビリ職と看護職員の具体的な連携方策としてどのようなことを行いましたか。 ※○はいくつでも | 8. 退院前カンファレンスや契約前訪問時に、看護職員がリハビリ職と一緒に参加した 9. 訪問看護開始後、看護職員とリハビリ職で定期的にカンファレンスを開催した 10. 看護職員とリハビリ職が訪問の都度、日々利用者情報を共有した 11. リハビリ職のアセスメント等も踏まえて、看護職員が訪問看護計画を作成した 12. 看護職員がリハビリ職と協力して、同じ訪問看護の目標を共有した 13. 看護職員がリハビリ職と協力して、各職種が実施した訪問看護の定期的な評価を行った 14. その他() |
| 26)-3 リハビリ職が提供している訪問看護の内容(複数回答) | 1. 関節可動域訓練 2. 筋力増強訓練 3. 基本動作訓練 4. 移乗訓練 5. 歩行訓練 6. バランス訓練 7. 持久力(心肺機能)訓練 8. 呼吸機能訓練 9. 階段昇降訓練 10. 促通手技(上肢・下肢麻痺に対する) 11. 巧緻運動・調性運動訓練 12. 排泄機能訓練 13. 摂食嚥下機能訓練 14. 失語症訓練 15. 構音訓練 16. 高次脳機能障害等に対する認知機能訓練 17. ADL動作訓練 18. IADL動作訓練 19. 義肢装具の評価・調整・作成 20. 福祉用具の評価・調整 21. 家屋の評価・環境調整 22. その他 |
| 【19】訪問看護の種別が「2. 精神科訪問看護基本療養費」の場合 27)精神科訪問看護報告書の記載内容 ※○はいくつでも | 1. 利用者の病状 2. 身体合併症の状況 3. 日常生活活動(ADL)の状況 4. 生活リズム 5. 対人関係の状況 6. 社会資源の活用状況(希望を含む) 7. 服薬状況 8. 本人の困りごと 9. その他() |
| 28) 当利用者は訪問診療を受療していますか。(令和4年10月) | 1. はい 2. いいえ |
| 28)-1 「2.いいえ」の場合、訪問診療を受療していない理由 ※○はいくつでも | 4. 専門医などの診察が必要 5. 医療機関へ通院するための介助を確保することが可能 6. その他() |

29) 医療機関・介護・障害福祉等関係者との連携状況について、連携等の有無と連携の頻度をご回答ください。

(令和4年10月)

※連携の有無は、連携している場合に○(未記載又は×は連携していないものとして集計します)

※連携の頻度は、該当する頻度を1つ○

| | 連携の有無 | 連携の頻度 | |
|--------------------------|-------|--------------|-------------|
| 1. 医療機関との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 2. 薬局との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 3. ケアマネジャー等の介護関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 4. 障害福祉関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 5. 保健所・市町村保健センター等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 6. 学校等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 7. 利用者に関する地域ケア会議への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 8. カンファレンス等への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 9. その他() | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |

利用者C

| | | |
|--|--|--|
| 1) 性別 | | 1. 男性 2. 女性 |
| 2) 年齢 | | ()歳 |
| 3) 要介護度(直近) | | 1. 非該当 2. 未申請 3. 申請中 4. 要支援1・2 5. 要介護1 6. 要介護2 7. 要介護3 8. 要介護4 9. 要介護5 10. 不明 |
| 4) 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)(直近) | | 1. 自立 2. J 3. A 4. B 5. C 6. 不明 |
| 5) 認知症高齢者の日常生活自立度(直近) | | 1. 自立 2. I 3. II 4. III 5. IV 6. M 7. 不明 |
| 6) 障害者手帳などの種類 | | 1. 身体障害者手帳()級 2. 療育手帳()度 3. 精神障害者保健福祉手帳()級 4. 申請中 5. 手帳なし 6. わからない |
| <p>【介護保険サービス】</p> <p>1. 訪問介護 2. 訪問リハビリテーション 3. 通所介護 4. 短期入所療養介護 5. 短期入所生活介護 6. 通所リハビリテーション 7. 福祉用具貸与 8. 住宅改修 9. その他(具体的に:)</p> <p>【障害福祉サービス】</p> <p>10. 居宅介護 11. 重度訪問介護 12. 同行援護 13. 行動援護 14. 療養介護 15. 生活介護 16. 短期入所 17. 重度障害者等包括支援 18. 施設入所支援 19. 自立訓練(機能訓練) 20. 自立訓練(生活訓練) 21. 就労移行支援 22. 就労継続支援A型 23. 就労継続支援B型 24. 就労定着支援 25. 自立生活援助 26. 共同生活援助(グループホーム) 27. 地域相談支援(地域移行支援・地域定着支援) 28. 計画相談支援 29. 基本相談支援 30. その他(具体的に:)</p> | | |
| 7) 利用している介護保険サービス、障害福祉サービス | | ※あてはまるもの全てに○ |
| 8) GAF尺度(直近)(精神科訪問看護基本療養費を算定している場合のみ) ()点 | | |
| 9) 現在在宅療養を続けている原因の病名(訪問看護指示書又は精神科訪問看護指示書にある主たる傷病名(1)を選択) | | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) |
| 10) 現在在宅療養を続けている原因の病名(訪問看護指示書又は精神科訪問看護指示書にある主たる傷病名(2)(3)を選択) | | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) ※○は2つまで 12. 記載なし |
| 11) 別表第七の疾病等の該当の有無 ※あてはまるもの全てに○ | | 1. 無 2. 末期の悪性腫瘍 3. 多発性硬化症 4. 重症筋無力症 5. スモン 6. 筋萎縮性側索硬化症 7. 脊髄小脳変性症 8. ハンチントン病 9. 進行性筋ジストロフィー症 10. パーキンソン病関連疾患 11. 多系統萎縮症 12. プリオン病 13. 亜急性硬化性全脳炎 14. ライソゾーム病 15. 副腎白質ジストロフィー 16. 脊髄性筋萎縮症 17. 球脊髄性筋萎縮症 18. 慢性炎症性脱髓性多発神経炎 19. 後天性免疫不全症候群 20. 頸髄損傷 21. 人工呼吸器を使用している状態 |

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 12)別表第八に掲げる特別な管理の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 5. 無 | 3. 在宅気管切開患者指導管理 |
| | 6. 在宅悪性腫瘍患者指導管理 | 5. 留置カテーテル |
| | 4. 気管カニューレ | 7. 在宅血液透析指導管理 |
| | 6. 在宅自己腹膜灌流指導管理 | 9. 在宅中心静脈栄養法指導管理 |
| | 8. 在宅酸素療法指導管理 | 11. 在宅自己導尿指導管理 |
| | 10. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理 | 13. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理 |
| | 12. 在宅人工呼吸指導管理 | 15. 在宅肺高血圧症患者指導管理 |
| | 14. 在宅自己疼痛管理指導管理 | 17. 真皮を越える褥瘡 |
| | 16. 人工肛門・人工膀胱 | |
| | 18. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料算定 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | |
|---|---|
| 13)人生の最終段階かどうか | 1. 人生の最終段階 →余命の見込み()か月 2. ターミナル期でない |
| * 人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと | |
| 14)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。 ※該当するものすべてに○ | 1. 医療・介護従事者等との本人・家族等の意思等の変化に関わる情報の共有 2. 本人の意思の変化に伴う医療・ケアの方針の変更 3. 本人の意思が確認できない場合の対応 4. 複数の専門家からなる話し合いの場の設定 5. 本人との医療・ケアの方針の共有 6. (7以外の)家族等との医療・ケアの方針の共有 7. 遠方にいる家族等との医療・ケアの方針の共有 8. 医療・介護従事者等との医療・ケアの方針の共有 9. 本人・家族等への相談体制の充実 10. 本人の変化に伴う、本人・家族等の不安への対応 11. その他() |

| | |
|--|--|
| 15)超重症児・準超重症児かどうか(15歳未満の場合) | 1. 超重症児 2. 準超重症児 3. 非該当 |
| 15)-1「1.超重症児」、「2.準超重症児」の場合における、特定相談事業者や障害児相談事業者との連携の有無 | 1. 有 2. 無 |
| 16)貴事業所でこの利用者に訪問看護を開始した時期 | 西暦()年()月頃 |
| 17)在宅療養への移行前の居場所 | ※12か月間ににおける在宅療養移行前の直近の居場所について1つ選択。 また、「2.病院」を選択した場合は、a~fのうち該当するもの1つに○。 1. 特に入院・入所はしていない 2. 病院→病床(a.一般 b.療養 c.回復期リハ d.地域包括ケア e.精神 f.その他()) 3. 有床診療所 4. 介護老人保健施設 5. 特別養護老人ホーム 6. 介護医療院 7. その他 |
| 18)直近の退院月(半年以内直近) | 1. 退院実績あり → 西暦 年 月 2. なし 3. 不明 |
| 19)訪問看護の種別(令和4年10月) | 1. 訪問看護基本療養費 2. 精神科訪問看護基本療養費 |
| 19)-1 訪問看護基本療養費Ⅱまたは精神科訪問看護基本療養費Ⅲの算定の有無 | 1. あり 2. なし |
| 【19)訪問看護の種別が「2.精神科訪問看護基本療養費」の場合】 19)-2精神科訪問看護指示書のうち、精神科訪問看護に関する留意事項及び指示内容をご回答ください(令和4年10月1か月) ※あてはまる番号全てに○ | 1. 生活リズムの確立 2. 家事能力、社会技能等の獲得 3. 対人関係の改善(家族含む) 4. 社会資源活用の支援 5. 薬物療法継続への援助 6. 身体合併症の発症・悪化の防止 7. その他 |

19)-3 令和4年10月1か月間に訪問看護で提供したケア内容の番号を全て記入してください。また、直近1回の訪問時に行ったケア内容のうち、主なもの3つまで記入した番号に○をつけてください。

※【選択肢】よりあてはまる番号全て記入

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【選択肢】

- | | | | |
|------------------------|-------------------------|--------------------------|----------|
| 1. ターミナル期のケア | 2. 服薬援助(点眼薬等を含む) | 3. 胃ろう・腸ろうによる栄養管理 | |
| 4. 経鼻経管栄養 | 5. 吸入・吸引 | 6. 創傷処置 | 7. 浣腸・摘便 |
| 8. 褥瘡の処置 | 9. 皮膚潰瘍等の処置 | 10. 褥瘡等の壞死組織除去・陰圧閉鎖療法 | |
| 11. 採血 | 12. 検体採取(11.以外) | 13. 血糖自己測定の管理 | |
| 14. インスリン注射 | 15. 点滴・中心静脈栄養・注射(14.以外) | | |
| 16. 栄養・水分管理に係る薬剤投与量の調整 | 17. 膀胱(留置)カテーテルの管理 | | |
| 18. 導尿 | 19. 人工肛門・人工膀胱の管理 | 20. 胃ろう・腸ろう・膀胱ろうカテーテルの交換 | |
| 21. 人工呼吸器の管理 | 22. 陽圧換気機器の管理 | 23. 気管切開の処置 | |
| 24. 気管カニューレの交換 | 25. 酸素療法管理(在宅酸素・酸素吸入) | 26. 腹膜透析 | |
| 27. がん末期の疼痛管理 | 28. 慢性疼痛の管理(27.以外) | 29. 精神症状の観察 | |
| 30. 心理的支援 | 31. 口腔ケア | 32. 洗髪・清拭・入浴介助 | |
| 33. リハビリテーション | 34. 合併症予防ケア(肺炎予防等) | 35. 頻回の観察・アセスメント | |
| 36. 家族への指導・支援 | 37. サービスの連絡調整 | 38. その他 | |

19)-4 難病等複数回訪問加算又は精神科複数回訪問加算の算定の有無（令和4年10月分）

- | |
|---------------------|
| 1. あり(　　日) → 19)-5へ |
| 2. なし → 19)-6へ |

19)-5 19)-4で「1.あり」と回答した場合

複数回の訪問で提供した訪問看護の内容（直近の1日の複数回の訪問）（令和4年10月分）

※ 18)-3 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時： ※19)-3と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2回目の訪問時：

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3回目の訪問時：

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

19)-6 複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護加算の算定の有無

- | |
|---------------------|
| 1. あり(　　日) → 19)-7へ |
| 2. なし → 20)へ |

19)-7【19)-6で「1.あり」と回答した場合】

複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護で提供した訪問看護の内容(直近1回の複数名の訪問)

- ① 保健師、助産師又は看護師と同行した職種
※○は1つ

1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師
3. 理学療法士 4. 作業療法士 5. 言語聴覚士
6. 精神保健福祉士 7. 看護補助者

② 複数名の訪問で提供した訪問看護の内容(直近の複数名の訪問) (令和4年10月分)

※19)-3 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時: ※19)-3と同じであれば、以下に“同じ”と記入ください。

※19)-5の2回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

3回目の訪問時: ※19)-5の3回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

③ 複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護加算の算定理由 ※あてはまるもの全てに○

1. 特掲診療料の施設基準等別表第七に掲げる疾病等の者
 2. 特掲診療料の施設基準等別表第八に掲げる者
 3. 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者
 4. 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者
 5. 利用者の身体的理由により一人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者
(訪問看護基本療養費の注12のハに規定する場合に限る。)
 6. その他利用者の状況等から判断して、上記1~5までのいずれかに準ずると認められる
(訪問看護基本療養費の注12のハに規定する場合に限る。)

20) 訪問看護の加算等の状況(精神科を含む)(令和4年10月)

*あてはまるもの全てに○。「1」、「2」を選んだ場合には、カッコ内のアルファベットも選択

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------|
| 1. 特別管理加算 | →(a. 重症度の高いもの) | b. a以外) |
| 2. 専門性の高い看護師による訪問 →(a. 緩和ケア) | b. 褥瘡 | c. 人工肛門・人工膀胱周辺の皮膚障害 |
| | d. 人工肛門・人工膀胱のその他の合併症) | |
| 3. 夜間・早朝訪問看護加算(精神科含む) | 4. 深夜訪問看護加算(精神科含む) | |
| 5. 緊急訪問看護加算(精神科含む) | 6. 長時間訪問看護加算(精神科含む) | |
| 7. 乳幼児加算 | 8. 24時間対応体制加算 | 9. 精神科重症患者支援管理連携加算 |
| 10. 特別地域訪問看護加算(精神科含む) | 11. 退院時共同指導加算(特別管理指導加算あり) | |
| 12. 退院時共同指導加算(特別管理指導加算なし) | 13. 退院支援指導加算 | |
| 14. 在宅患者連携指導加算 | 15. 在宅患者緊急時等カンファレンス加算 | |
| 16. 看護・介護職員連携強化加算 | 17. 訪問看護情報提供療養費1 | |
| 18. 訪問看護情報提供療養費2 | 19. 訪問看護情報提供療養費3 | |
| 20. 訪問看護ターミナルケア療養費1 | 21. 訪問看護ターミナルケア療養費2 | |
| 22. 専門管理加算 | 23. 遠隔死亡診断補助加算 | |

| | | |
|---|--|--------------------------|
| 21) 貴事業所からの訪問日数および訪問回数(令和4年10月1か月間) | | 延訪問日数:()日 延訪問回数:()回 |
| 21)-1 うち、1回の訪問時間別延回数 | a.30分未満 | 回 |
| | b.30分以上45分未満 | 回 |
| | c.45分以上60分未満 | 回 |
| | d.60分以上75分未満 | 回 |
| | e.75分以上90分以下 | 回 |
| | f.90分超 | 回 |
| 21)-2 うち、緊急訪問の有無・回数・理由・訪問時間 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内の 回数、理由、訪問時間を記入 | 5. あり →()回 (理由:) (訪問時間: 分) 6. なし | |
| 21)-3 うち、1日につき複数回の訪問を行った日の 有無・延日数 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に 延日数を記入 | 5. あり →()日 6. なし | |
| 22) 直近1回の訪問時間(分)(令和4年10月) ※移動時間は含まない | 分 | |
| 23) 訪問看護を提供した職員の職種 ※あてはまるもの全てに○。直近の訪問者は◎ ※複数名で訪問した場合は、主となる訪問者 のみ○をつけてください。(令和4年10月) | 1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師 3. 理学療法士 4. 作業療法士 5. 言語聴覚士 | |
| 23)-1 訪問看護を提供した職種別の延べ訪問回数(令和4年10月) | 保健師・助産師・看護師 | 回 |
| | 准看護師 | 回 |
| | リハビリ職(PT,OT,ST) | 回 |
| 24) 貴事業所以外に訪問看護を提供する施設・事 業所の有無、種別・訪問者の職種 (令和4年10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、種別、主な訪 問者の職種を選択 | 5. あり → 種別(a. 病院・診療所 b. 訪問看護ステーション) → 主な訪問者の職種(a. 看護職員 b. リハビリ職 c. その他) 6. なし | |
| 25) 特別訪問看護指示書(精神科を含む)の交付の有無・回数(令和4年5~10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に回数を記入 | 1. あり →()回 2. なし | |
| 25)-1 「1.あり」の場合)指示の内容 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 植瘍の処置 2. 点滴の投与・管理 7. 頻回のバイタルサインの測定及び観察 8. その他(具体的に:) | |
| 26) 訪問看護指示書におけるリハビリ職が行う訪 問看護の指示の有無と内容(令和4年10月1か月) ※「1.あり」を選んだ場合には、訪問看護指 示書の記載事項を記入 ※カッコ内のアルファベットは選択し、指示 内容は数字を記入 | 1. あり → a. 理学療法士 b. 作業療法士 c. 言語聴覚士 1日あたり()分を週()回 2. なし | |

| | |
|--|--|
| 26)-1 リハビリ職が1回以上訪問看護を行っている場合、訪問看護計画書および訪問看護報告書について、リハビリ職が提供する内容をどのように一体的に含み共有していますか。 | 7. 看護職員とリハビリ職が提供する内容について同じ様式に記載している 8. 看護職員とリハビリ職が提供する内容について別の様式に記載し、看護職員とリハビリ職で情報を共有している 9. その他() |
| 26)-2 リハビリ職と看護職員の具体的な連携方策としてどのようなことを行いましたか。 ※○はいくつでも | 15. 退院前カンファレンスや契約前訪問時に、看護職員がリハビリ職と一緒に参加した 16. 訪問看護開始後、看護職員とリハビリ職で定期的にカンファレンスを開催した 17. 看護職員とリハビリ職が訪問の都度、日々利用者の情報を共有した 18. リハビリ職のアセスメント等も踏まえて、看護職員が訪問看護計画を作成した 19. 看護職員がリハビリ職と協力して、同じ訪問看護の目標を共有した 20. 看護職員がリハビリ職と協力して、各職種が実施した訪問看護の定期的な評価を行った 21. その他() |
| 26)-3 リハビリ職が提供している訪問看護の内容（複数回答） | 1. 関節可動域訓練 2. 筋力増強訓練 3. 基本動作訓練 4. 移乗訓練 5. 歩行訓練 6. バランス訓練 7. 持久力（心肺機能）訓練 8. 呼吸機能訓練 9. 階段昇降訓練 10. 促通手技（上肢・下肢麻痺に対する） 11. 巧緻運動・調性運動訓練 12. 排泄機能訓練 13. 摂食嚥下機能訓練 14. 失語症訓練 15. 構音訓練 16. 高次脳機能障害等に対する認知機能訓練 17. ADL動作訓練 18. IADL動作訓練 19. 義肢装具の評価・調整・作成 20. 福祉用具の評価・調整 21. 家屋の評価・環境調整 22. その他 |
| 【19)訪問看護の種別が「2. 精神科訪問看護基本療養費」の場合】 27)精神科訪問看護報告書の記載内容 ※○はいくつでも | 1. 利用者の病状 2. 身体合併症の状況 3. 日常生活活動（ADL）の状況 4. 生活リズム 5. 対人関係の状況 6. 社会資源の活用状況（希望を含む） 7. 服薬状況 8. 本人の困りごと 9. その他() |
| 28) 当利用者は訪問診療を受療していますか。（令和4年10月） | 1. はい 2. いいえ |
| 28)-1 「2.いいえ」の場合、訪問診療を受療していない理由 ※○はいくつでも | 7. 専門医などの診察が必要 8. 医療機関へ通院するための介助を確保することが可能 9. その他() |

29) 医療機関・介護・障害福祉等関係者との連携状況について、連携等の有無と連携の頻度をご回答ください。

(令和4年10月)

※連携の有無は、連携している場合に○(未記載又は×は連携していないものとして集計します)

※連携の頻度は、該当する頻度を1つ○

| | 連携の有無 | 連携の頻度 | |
|--------------------------|-------|--------------|-------------|
| 1. 医療機関との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 2. 薬局との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 3. ケアマネジャー等の介護関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 4. 障害福祉関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 5. 保健所・市町村保健センター等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 6. 学校等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 7. 利用者に関する地域ケア会議への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 8. カンファレンス等への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 9. その他() | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |

利用者D

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 1) 性別 | | 1. 男性 2. 女性 | | | |
| 2) 年齢 | | ()歳 | | | |
| 3) 要介護度(直近) | 1. 非該当 2. 未申請 3. 申請中 4. 要支援1・2 5. 要介護1 6. 要介護2 7. 要介護3 8. 要介護4 9. 要介護5 10. 不明 | | | | |
| 4) 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)(直近) | | 1. 自立 2. J 3. A 4. B 5. C 6. 不明 | | | |
| 5) 認知症高齢者の日常生活自立度(直近) | | 1. 自立 2. I 3. II 4. III 5. IV 6. M 7. 不明 | | | |
| 6) 障害者手帳などの種類 | 1. 身体障害者手帳()級 2. 療育手帳()度 3. 精神障害者保健福祉手帳()級 4. 申請中 5. 手帳なし 6. わからない | | | | |
| <p>【介護保険サービス】</p> <p>1. 訪問介護 2. 訪問リハビリテーション 3. 通所介護 4. 短期入所療養介護 5. 短期入所生活介護 6. 通所リハビリテーション 7. 福祉用具貸与 8. 住宅改修 9. その他(具体的に:)</p> <p>【障害福祉サービス】</p> <p>10. 居宅介護 11. 重度訪問介護 12. 同行援護 13. 行動援護 14. 療養介護 15. 生活介護 16. 短期入所 17. 重度障害者等包括支援 18. 施設入所支援 19. 自立訓練(機能訓練) 20. 自立訓練(生活訓練) 21. 就労移行支援 22. 就労継続支援A型 23. 就労継続支援B型 24. 就労定着支援 25. 自立生活援助 26. 共同生活援助(グループホーム) 27. 地域相談支援(地域移行支援・地域定着支援) 28. 計画相談支援 29. 基本相談支援 30. その他(具体的に:)</p> | | | | | |
| 7) 利用している介護保険サービス、障害福祉サービス | | ()点 | | | |
| ※あてはまるもの全てに○ | | | | | |
| 8) GAF尺度(直近)(精神科訪問看護基本療養費を算定している場合のみ) | | ()点 | | | |
| 9) 現在在宅療養を続けている原因の病名(訪問看護指示書又は精神科訪問看護指示書にある主たる傷病名(1)を選択) ※○は1つ | | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) | | | |
| 10) 現在在宅療養を続けている原因の病名(訪問看護指示書又は精神科訪問看護指示書にある主たる傷病名(2)(3)を選択) ※○は2つまで | | 1. 脳血管疾患 2. 循環器疾患 3. 悪性新生物 4. 内分泌疾患 5. 呼吸器疾患 6. 消化器疾患 7. 筋骨格・運動器疾患 8. 精神疾患 9. 神経難病 10. その他の神経疾患 11. その他(具体的に:) 12. 記載なし | | | |
| 11) 別表第七の疾病等の該当の有無 ※あてはまるもの全てに○ | | 1. 無 2. 末期の悪性腫瘍 3. 多発性硬化症 4. 重症筋無力症 5. スモン 6. 筋萎縮性側索硬化症 7. 脊髄小脳変性症 8. ハンチントン病 9. 進行性筋ジストロフィー症 10. パーキンソン病関連疾患 11. 多系統萎縮症 12. プリオノ病 13. 亜急性硬化性全脳炎 14. ライソゾーム病 15. 副腎白質ジストロフィー 16. 脊髄性筋萎縮症 17. 球脊髄性筋萎縮症 18. 慢性炎症性脱髓性多発神経炎 19. 後天性免疫不全症候群 20. 頸髄損傷 21. 人工呼吸器を使用している状態 | | | |

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 12)別表第八に掲げる特別な管理の有無 ※あてはまるもの全てに○ | 7. 無 | 3. 在宅気管切開患者指導管理 |
| | 8. 在宅悪性腫瘍患者指導管理 | 5. 留置カテーテル |
| | 4. 気管カニューレ | 7. 在宅血液透析指導管理 |
| | 6. 在宅自己腹膜灌流指導管理 | 9. 在宅中心静脈栄養法指導管理 |
| | 8. 在宅酸素療法指導管理 | 11. 在宅自己導尿指導管理 |
| | 10. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理 | 13. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理 |
| | 12. 在宅人工呼吸指導管理 | 15. 在宅肺高血圧症患者指導管理 |
| | 14. 在宅自己疼痛管理指導管理 | 17. 真皮を越える褥瘡 |
| | 16. 人工肛門・人工膀胱 | |
| | 18. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料算定 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | |
|---|---|
| 13)人生の最終段階かどうか | 1. 人生の最終段階 →余命の見込み()か月 2. ターミナル期でない |
| * 人生の最終段階とは、「末期がん、もしくは重い病気、認知症、老衰により、回復の見込みがなく、死期が近い場合」のこと | |
| 14)「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた対応について、課題になっていることをご回答ください。 ※該当するものすべてに○ | 1. 医療・介護従事者等との本人・家族等の意思等の変化に関わる情報の共有 2. 本人の意思の変化に伴う医療・ケアの方針の変更 3. 本人の意思が確認できない場合の対応 4. 複数の専門家からなる話し合いの場の設定 5. 本人との医療・ケアの方針の共有 6. (7以外の)家族等との医療・ケアの方針の共有 7. 遠方にいる家族等との医療・ケアの方針の共有 8. 医療・介護従事者等との医療・ケアの方針の共有 9. 本人・家族等への相談体制の充実 10. 本人の変化に伴う、本人・家族等の不安への対応 11. その他() |

| | |
|--|---|
| 15)超重症児・準超重症児かどうか(15歳未満の場合) | 1. 超重症児 2. 準超重症児 3. 非該当 |
| 15)-1「1.超重症児」、「2.準超重症児」の場合における、特定相談事業者や障害児相談事業者との連携の有無 | 1. 有 2. 無 |
| 16)貴事業所でこの利用者に訪問看護を開始した時期 | 西暦()年()月頃 |
| 17)在宅療養への移行前の居場所 | ※12か月間における在宅療養移行前の直近の居場所について1つ選択。 また、「2.病院」を選択した場合は、a~fのうち該当するもの1つに○。 1. 特に入院・入所はしていない 2. 病院→病床(a.一般 b.療養 c.回復期リハ d.地域包括ケア e.精神 f.その他()) 3. 有床診療所 4. 介護老人保健施設 5. 特別養護老人ホーム 6. 介護医療院 7. その他 |
| 18)直近の退院月(半年以内直近) | 1. 退院実績あり → 西暦 年 月 2. なし 3. 不明 |
| 19)訪問看護の種別(令和4年10月) | 1. 訪問看護基本療養費 2. 精神科訪問看護基本療養費 |
| 19)-1 訪問看護基本療養費Ⅱまたは精神科訪問看護基本療養費Ⅲの算定の有無 | 1. あり 2. なし |
| 【19)訪問看護の種別が「2.精神科訪問看護基本療養費」の場合】 19)-2精神科訪問看護指示書のうち、精神科訪問看護に関する留意事項及び指示内容をご回答ください(令和4年10月1か月) ※あてはまる番号全てに○ | 1. 生活リズムの確立 2. 家事能力、社会技能等の獲得 3. 対人関係の改善(家族含む) 4. 社会資源活用の支援 5. 薬物療法継続への援助 6. 身体合併症の発症・悪化の防止 7. その他 |

19)-3 令和4年10月1か月間に訪問看護で提供したケア内容の番号を全て記入してください。また、直近1回の訪問時に行ったケア内容のうち、主なもの3つまで記入した番号に○をつけてください。

※【選択肢】よりあてはまる番号全て記入

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【選択肢】

- | | | | |
|------------------------|-------------------------|--------------------------|----------|
| 1. ターミナル期のケア | 2. 服薬援助(点眼薬等を含む) | 3. 胃ろう・腸ろうによる栄養管理 | |
| 4. 経鼻経管栄養 | 5. 吸入・吸引 | 6. 創傷処置 | 7. 浣腸・摘便 |
| 8. 褥瘡の処置 | 9. 皮膚潰瘍等の処置 | 10. 褥瘡等の壞死組織除去・陰圧閉鎖療法 | |
| 11. 採血 | 12. 検体採取(11.以外) | 13. 血糖自己測定の管理 | |
| 14. インスリン注射 | 15. 点滴・中心静脈栄養・注射(14.以外) | | |
| 16. 栄養・水分管理に係る薬剤投与量の調整 | 17. 膀胱(留置)カテーテルの管理 | | |
| 18. 導尿 | 19. 人工肛門・人工膀胱の管理 | 20. 胃ろう・腸ろう・膀胱ろうカテーテルの交換 | |
| 21. 人工呼吸器の管理 | 22. 陽圧換気機器の管理 | 23. 気管切開の処置 | |
| 24. 気管カニューレの交換 | 25. 酸素療法管理(在宅酸素・酸素吸入) | 26. 腹膜透析 | |
| 27. がん末期の疼痛管理 | 28. 慢性疼痛の管理(27.以外) | 29. 精神症状の観察 | |
| 30. 心理的支援 | 31. 口腔ケア | 32. 洗髪・清拭・入浴介助 | |
| 33. リハビリテーション | 34. 合併症予防ケア(肺炎予防等) | 35. 頻回の観察・アセスメント | |
| 36. 家族への指導・支援 | 37. サービスの連絡調整 | 38. その他 | |

19)-4 難病等複数回訪問加算又は精神科複数回訪問加算の算定の有無(令和4年10月分)

- | |
|---------------------|
| 1. あり(　　日) → 19)-5へ |
| 2. なし → 19)-6へ |

19)-5 19)-4で「1.あり」と回答した場合

複数回の訪問で提供した訪問看護の内容(直近の1日の複数回の訪問)(令和4年10月分)

※ 18)-3 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時: ※19)-3と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2回目の訪問時:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3回目の訪問時:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

19)-6 複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護加算の算定の有無

- | |
|---------------------|
| 1. あり(　　日) → 19)-7へ |
| 2. なし → 20)へ |

19)-7【19)-6で「1.あり」と回答した場合】

複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護で提供した訪問看護の内容(直近1回の複数名の訪問)

- ① 保健師、助産師又は看護師と同行した職種
※○は1つ

1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師
3. 理学療法士 4. 作業療法士 5. 言語聴覚士
6. 精神保健福祉士 7. 看護補助者

② 複数名の訪問で提供した訪問看護の内容(直近の複数名の訪問)（令和4年10月分）

※19)-3 の【選択肢】より、あてはまる番号全て記入

1回目の訪問時: ※19)-3と同じであれば、以下に“同じ”と記入ください。

※19)-5の2回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

3回目の訪問時: ※19)-5の3回目訪問時と同じであれば以下に“同じ”と記入ください。

③)複数名訪問看護加算又は複数名精神科訪問看護加算の算定理由 ※あてはまるもの全てに○

1. 特掲診療料の施設基準等別表第七に掲げる疾病等の者
 2. 特掲診療料の施設基準等別表第八に掲げる者
 3. 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者
 4. 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者
 5. 利用者の身体的理由により一人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者
(訪問看護基本療養費の注12のハに規定する場合に限る。)
 6. その他利用者の状況等から判断して、上記1~5までのいずれかに準ずると認められる
(訪問看護基本療養費の注12のハに規定する場合に限る。)

20) 訪問看護の加算等の状況(精神科を含む)(令和4年10月)

*あてはまるもの全てに○。「1」、「2」を選んだ場合には、カッコ内のアルファベットも選択

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------|
| 1. 特別管理加算 | →(a. 重症度の高いもの) | b. a以外) |
| 2. 専門性の高い看護師による訪問 →(a. 緩和ケア) | b. 褥瘡 | c. 人工肛門・人工膀胱周辺の皮膚障害 |
| | d. 人工肛門・人工膀胱のその他の合併症) | |
| 3. 夜間・早朝訪問看護加算(精神科含む) | 4. 深夜訪問看護加算(精神科含む) | |
| 5. 緊急訪問看護加算(精神科含む) | 6. 長時間訪問看護加算(精神科含む) | |
| 7. 乳幼児加算 | 8. 24時間対応体制加算 | 9. 精神科重症患者支援管理連携加算 |
| 10. 特別地域訪問看護加算(精神科含む) | 11. 退院時共同指導加算(特別管理指導加算あり) | |
| 12. 退院時共同指導加算(特別管理指導加算なし) | 13. 退院支援指導加算 | |
| 14. 在宅患者連携指導加算 | 15. 在宅患者緊急時等カンファレンス加算 | |
| 16. 看護・介護職員連携強化加算 | 17. 訪問看護情報提供療養費1 | |
| 18. 訪問看護情報提供療養費2 | 19. 訪問看護情報提供療養費3 | |
| 20. 訪問看護ターミナルケア療養費1 | 21. 訪問看護ターミナルケア療養費2 | |
| 22. 専門管理加算 | 23. 遠隔死亡診断補助加算 | |

| | | |
|---|--|--------------------------|
| 21) 貴事業所からの訪問日数および訪問回数(令和4年10月1か月間) | | 延訪問日数:()日 延訪問回数:()回 |
| 21)-1 うち、1回の訪問時間別延回数 | a.30分未満 | 回 |
| | b.30分以上45分未満 | 回 |
| | c.45分以上60分未満 | 回 |
| | d.60分以上75分未満 | 回 |
| | e.75分以上90分以下 | 回 |
| | f.90分超 | 回 |
| 21)-2 うち、緊急訪問の有無・回数・理由・訪問時間 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内の 回数、理由、訪問時間を記入 | 7. あり →()回 (理由:) (訪問時間: 分) 8. なし | |
| 21)-3 うち、1日につき複数回の訪問を行った日の 有無・延日数 ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に 延日数を記入 | 7. あり →()日 8. なし | |
| 22) 直近1回の訪問時間(分)(令和4年10月) ※移動時間は含まない | 分 | |
| 23) 訪問看護を提供した職員の職種 ※あてはまるもの全てに○。直近の訪問者は◎ ※複数名で訪問した場合は、主となる訪問者 のみ○をつけてください。(令和4年10月) | 1. 保健師・助産師・看護師 2. 准看護師 3. 理学療法士 4. 作業療法士 5. 言語聴覚士 | |
| 23)-1 訪問看護を提供した職種別の延べ訪問回数(令和4年10月) | 保健師・助産師・看護師 | 回 |
| | 准看護師 | 回 |
| | リハビリ職(PT,OT,ST) | 回 |
| 24) 貴事業所以外に訪問看護を提供する施設・事 業所の有無、種別・訪問者の職種 (令和4年10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、種別、主な訪 問者の職種を選択 | 7. あり → 種別(a. 病院・診療所 b. 訪問看護ステーション) → 主な訪問者の職種(a. 看護職員 b. リハビリ職 c. その他) 8. なし | |
| 25) 特別訪問看護指示書(精神科を含む)の交付の有無・回数(令和4年5~10月) ※「1.あり」を選んだ場合には、カッコ内に回数を記入 | 1. あり →()回 2. なし | |
| 25)-1 「1.あり」の場合)指示の内容 ※あてはまるもの全てに○ | 1. 植瘍の処置 2. 点滴の投与・管理 9. 頻回のバイタルサインの測定及び観察 10. の他(具体的に:) | |
| 26) 訪問看護指示書におけるリハビリ職が行う訪 問看護の指示の有無と内容(令和4年10月1か月) ※「1.あり」を選んだ場合には、訪問看護指 示書の記載事項を記入 ※カッコ内のアルファベットは選択し、指示 内容は数字を記入 | 1. あり → a. 理学療法士 b. 作業療法士 c. 言語聴覚士 1日あたり()分を週()回 2. なし | |

| | |
|--|---|
| 26)-1 リハビリ職が1回以上訪問看護を行っている場合、訪問看護計画書および訪問看護報告書について、リハビリ職が提供する内容をどのように一体的に含み共有していますか。 | 10. 看護職員とリハビリ職が提供する内容について同じ様式に記載している 11. 看護職員とリハビリ職が提供する内容について別の様式に記載し、看護職員とリハビリ職で情報を共有している 12. その他()) |
| 26)-2 リハビリ職と看護職員の具体的な連携方策としてどのようなことを行いましたか。 ※○はいくつでも | 22. 退院前カンファレンスや契約前訪問時に、看護職員がリハビリ職と一緒に参加した 23. 訪問看護開始後、看護職員とリハビリ職で定期的にカンファレンスを開催した 24. 看護職員とリハビリ職が訪問の都度、日々利用者の情報を共有した 25. リハビリ職のアセスメント等も踏まえて、看護職員が訪問看護計画を作成した 26. 看護職員がリハビリ職と協力して、同じ訪問看護の目標を共有した 27. 看護職員がリハビリ職と協力して、各職種が実施した訪問看護の定期的な評価を行った 28. その他() |
| 26)-3 リハビリ職が提供している訪問看護の内容（複数回答） | 1. 関節可動域訓練 2. 筋力増強訓練 3. 基本動作訓練 4. 移乗訓練 5. 歩行訓練 6. バランス訓練 7. 持久力（心肺機能）訓練 8. 呼吸機能訓練 9. 階段昇降訓練 10. 促通手技（上肢・下肢麻痺に対する） 11. 巧緻運動・調性運動訓練 12. 排泄機能訓練 13. 摂食嚥下機能訓練 14. 失語症訓練 15. 構音訓練 16. 高次脳機能障害等に対する認知機能訓練 17. ADL動作訓練 18. IADL動作訓練 19. 義肢装具の評価・調整・作成 20. 福祉用具の評価・調整 21. 家屋の評価・環境調整 22. その他 |
| 【19)訪問看護の種別が「2. 精神科訪問看護基本療養費」の場合】 27)精神科訪問看護報告書の記載内容 ※○はいくつでも | 1. 利用者の病状 2. 身体合併症の状況 3. 日常生活活動（ADL）の状況 4. 生活リズム 5. 対人関係の状況 6. 社会資源の活用状況（希望を含む） 7. 服薬状況 8. 本人の困りごと 9. その他() |
| 28) 当利用者は訪問診療を受療していますか。（令和4年10月） | 1. はい 2. いいえ |
| 28)-1 「2.いいえ」の場合、訪問診療を受療していない理由 ※○はいくつでも | 10. 専門医などの診察が必要 11. 医療機関へ通院するための介助を確保することが可能 12. その他() |

29) 医療機関・介護・障害福祉等関係者との連携状況について、連携等の有無と連携の頻度をご回答ください。

(令和4年10月)

※連携の有無は、連携している場合に○(未記載又は×は連携していないものとして集計します)

※連携の頻度は、該当する頻度を1つ○

| | 連携の有無 | 連携の頻度 | |
|--------------------------|-------|--------------|-------------|
| 1. 医療機関との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 2. 薬局との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 3. ケアマネジャー等の介護関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 4. 障害福祉関係者との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 5. 保健所・市町村保健センター等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 6. 学校等との連絡・調整 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 7. 利用者に関する地域ケア会議への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 8. カンファレンス等への参加 | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |
| 9. その他() | | 1. 訪問看護の実施ごと | 2. 1週間に1回程度 |
| | | 3. 1か月に1回程度 | 4. 6か月に1回程度 |
| | | 5. 1年に1回程度 | 6. 必要な場合 |

質問は以上です。

アンケートにご協力いただきまして、ありがとうございました。

お手数をおかけいたしますが、令和X年XX月XX日（XX）までに
専用の返信用封筒（切手不要）に封入し、お近くのポストに投函してください。

医療機関調査票

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査」
へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表するとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、質の高い在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護を確保する観点から、在宅医療については、外来在宅共同指導料の新設等を行いました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、改定に係る影響や、在宅医療を実施している保険医療機関等の実施状況、患者に行われている医療内容、介護関係者との連携状況等について調査・検証を行うことになりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー

PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~

【電子調査票の送付先】~~~~~ (受信専用)

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

歯科医療機関調査票

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査」
へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表するとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、質の高い在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護を確保する観点から、在宅歯科医療については、歯科訪問診療料の評価の見直し等を行いました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、改定に係る影響や、在宅歯科医療を実施している保険医療機関等の実施状況、患者に行われている医療内容、介護関係者との連携状況等について調査・検証を行うことになりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただかずか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー

PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~

【電子調査票の送付先】~~~~~ (受信専用)

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

**「在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査」
へのご協力のお願い**

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表するとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、質の高い在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護を確保する観点から、在宅訪問薬剤管理については、在宅患者医療用麻薬持続注射療法加算の新設等を行いました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、改定に係る影響や、在宅訪問薬剤管理の実施状況等について調査・検証を行うことになりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー

PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~

【電子調査票の送付先】~~~~~（受信専用）

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

訪問看護票

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

**「在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査」
へのご協力のお願い**

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表するとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、質の高い在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護を確保する観点から、訪問看護については、専門性の高い看護師による訪問看護の評価の推進等を行いました。また、訪問看護事業者においては、明細書の無料発行に努めることとされているとともに、令和6年度からは電子レセプト請求が開始されることとなっています。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、改定に係る影響や、訪問介護の実施状況、介護関係者との連携状況等について調査・検証を行うことになりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー
PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~
【電子調査票の送付先】~~~~~（受信専用）

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。
TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

精神医療等の実施状況調査

調査の概要（案）

1. 調査目的

令和4年度診療報酬改定において、地域移行・地域生活支援の充実を含む質の高い精神医療を評価する観点から、薬物依存症患者に対する入院医療管理の充実、アルコール依存症の外来患者に対する集団療法の評価の新設、摂食障害入院医療管理加算及び精神科身体合併症管理加算の見直し、精神疾患有する者の地域定着に向けた多職種による支援の評価の新設、継続的な精神医療の提供を要する者に対する訪問支援の充実、児童思春期精神科専門管理加算の見直し、通院・在宅精神療法の見直し、精神科救急医療体制の整備の推進、クロザピンの導入を目的とする転院患者に係る要件の見直し、かかりつけ医等及び精神科医等が連携した精神疾患有する者等の診療に係る評価の新設、救急患者精神科継続支援料の見直し、救命救急医療における自殺企図患者等に対する治療等に係る評価の見直し等を行った。

これらを踏まえ、本調査では、改定に係る影響や、関連した取組の実施状況等について調査・検証を行う。

2. アンケート調査の構成及び調査手順

<アンケート調査の構成>

本調査は以下の構成とする。

| 調査の種類 | 調査対象 | | | 調査方法 |
|-------|--|------------|----------|----------------|
| | 条件 | 調査件数 | 抽出方法 | |
| 病院調査 | ①精神科救急急性期医療入院料、精神科急性期治療病棟入院料、精神科救急・合併症入院料、地域移行機能強化病棟入院料、精神科急性期医師配置加算、精神科急性期医療体制加算、こころの連携指導料、療養生活継続支援加算、精神科在宅患者支援管理料の届出病院 | 1,200 施設程度 | 悉皆 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| | ②上記①に該当しない精神病棟入院基本料、精神療養病棟入院料等を算定する病院 | | 無作為 | |
| 病棟調査 | 病院調査の調査対象病院の病棟のうち ・精神科救急入院料、精神科急性期治療病棟入院料、精神科救急・合併症入院料の届出を行っている全病棟 ・精神病棟入院基本料（10 対 1、13 対 1、15 対 1）、精神料療養病棟入 | — | 上記病院から抽出 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |

| | | | | |
|--------------------------|--|---------------|------------------------|--|
| | 院料の届出を行っている病棟のうち 1棟 | | | |
| 診療所調査 | こころの連携指導料、療養生活継続支援加算、精神科在宅患者支援管理料等のいずれかを届け出している診療所 | 500 施設 | 無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| 患者調査 (入院患者) (外来患者) | <ul style="list-style-type: none"> ・精神科救急急性期入院料、精神科急性期治療病棟入院料、精神科救急・合併症入院料、地域移行機能強化病棟入院料を算定している患者 | 最大 7,200 名 | 上記病院 から、最 大 6 名 | 病院調査とと に郵送配布・回 収（施設が記入） (算定患者の氏 名のうち 50 音順 で対象を選定) |
| 患者調査 (外来患者) | <ul style="list-style-type: none"> ・こころの連携指導料、療養生活継続支援加算等の算定患者、精神科訪問看護・指導料の算定患者 ・こころの連携指導料算定患者 2 名 ・療養生活継続支援加算等の算定患者 2 名 ・精神科訪問看護・指導料の算定患者 2 名 | 最大 3,000 名 | 上記診療 所から、 最大 6 名 | 診療所調査とと に郵送配布・回 収（施設が記入） (算定患者の氏 名のうち 50 音順 で対象を選定) |

<アンケート調査の手順>

アンケート調査は、調査票一式を郵便にて調査対象となる病院及び診療所に送付し、当該施設の管理者等にご回答いただいたうえで、郵便（料金受取人払い、返信用封筒は調査票発送時に同封）にて回収する方法にて実施する。

事務局は、回収した調査票の検票を行い、辞退（理由等を書いた文書を同封しているケースがある）、白紙（ほとんど全ての設問への記入がない）を除いた上で、調査データの電子化を行う。

3. 主な調査事項

<新型コロナウイルスの影響に関する項目>

- 重点医療機関／協力医療機関の指定の有無
- 新型ウイルス感染症の患者の受入れ実績の有無

<今回新設した項目>

[病院調査]

- 基本属性：入院基本料の届出状況、入院料及び加算の届出状況、公認心理師の配置により算定している加算の状況、入院料別の在院日数・在宅復帰率等、入院料の転換・削減予定の有無、新規入院患者数とその内訳、24 時間体制の状況、精神保健指定医の業務の実態、入退院支援に係る連携機関の状況等
- 精神科リエゾンチームの状況
- 地域連携の状況
- 精神科救急急性期医療入院料の状況
- 身体合併症への対応状況
- クロザピンの使用状況

- 公認心理師による支援の状況
- こころの連携指導料の状況
- 退院調整に向けたカンファレンスの開催状況
- 療養生活継続支援加算の状況
- 精神疾患患者に対するオンライン診療の実施状況
- 通院精神療法の実施状況
- 身体的拘束を予防・最小化する取組の状況

[病棟調査] 【新規】

- 入院基本料等
- 入院患者の状況（患者数内訳、平均在院日数・在宅復帰率等）
- 在宅復帰に向けた取組等の実施状況
- 退院調整に向けたカンファレンスの開催状況
- 公認心理師等の配置等の状況

[診療所調査]

- 基本属性：休日・夜間の対応状況、精神保健指定医の業務の実態等
- 地域連携の状況
- 療養生活継続支援加算の状況
- 精神疾患患者に対するオンライン診療の実施状況
- 通院精神療法の実施状況

[患者調査（入院患者票）] 【新規】

- 基本属性
- 入院時の状況
- 現在の患者の状態像
- 退院の見通し

[患者調査（外来患者票）]

- 直近の入院時の状況（入院施設）
- 現在の状況（身体合併症の種類と対応する医師、リハビリテーションの有無等）
- 在宅医療・在宅療養の支援状況等（訪問診療/往診/訪問看護の回数、療養生活環境整備に係る支援の状況、療養生活継続支援加算の算定状況）

<前回調査から削除した主な項目>

[病院調査、診療所調査]

- 療養生活環境整備指導加算の届出状況等

4. 調査スケジュール（案）

調査スケジュール（案）は、次を想定している。

<実査開始までのスケジュール>

| 作業項目 | 2022年 | | | | | | | | | | | | 2023年 | | | | | |
|---------------------|---------------------------|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-------|---|---|----|---|----|
| | 9月 | | | 10月 | | | 11月 | | | 12月 | | | 1月 | | | 2月 | | 3月 |
| 1 調査票等の作成・発送 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 調査の全体設計 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 調査票等発送物の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 調査客体の抽出（客体名簿作成） | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ④ 調査票等送付物・宛名シールの印刷 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 2 照会への対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① コールセンター設置準備・照会対応マニュアル作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 照会対応・再発送要望対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 照会及び回答内容の一覧の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 3 調査票の電子化(Webサイト対応) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① Webサイトの開設準備・電子調査票作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② Webサイトの運営 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 4 調査の協力依頼 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 電話協力依頼（兼調査票等到着確認） | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 監督ハガキ印刷・発送 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 5 調査票受付・データ化 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 回収票の受付・登録 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 協力依頼状・督促ハガキ発送名簿の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 電話督促名簿の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ④ 受付票の検索（返戻・修正依頼） | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 6 集計及び報告書の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 集計方針・報告書構成の検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 集計 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ③ 中間報告書の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ④ 報告書の作成 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ⑤ 報告書の納品 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 7 調査検討委員会の設置・運営 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ① 委員選定・委嘱 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ② 調査検討委員会の開催 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ③ 調査検討委員会審議への対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

以上

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

精神医療等の実施状況調査

※この**病院票**は、病院の開設者・管理者の方に、貴施設における精神医療の診療体制や実施状況、今後の意向等についてお伺いするものです。

※ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。（　）内に数値を記入する設問で、該当なしは「〇」を、わからない場合は「一」をご記入ください。

※特に断りのない質問については、令和4年11月1日（火）時点の状況についてご記入ください。

※災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

1. 貴施設の概要

| | | | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|----------------|------------|
| ①所在地 | () 都・道・府・県 | | | |
| ②開設者 ^{注1} (〇は1つ) | 01. 国立 | 02. 公立 | 03. 公的 | 04. 社会保険関係 |
| | 05. 医療法人 | 06. その他の法人 | 07. 個人 | |
| ③同一法人または関連法人が運営する施設・事業所 (〇はいくつでも) | 01. 該当なし | 02. 介護老人保健施設 | 03. 介護老人福祉施設 | |
| | 04. 訪問看護ステーション | 05. 居宅介護支援事業所 | 06. 地域包括支援センター | |
| | 07. 訪問介護事業所 | 08. 小規模多機能型居宅介護事業所 | | |
| | 09. 看護小規模多機能型居宅介護 | 10. 通所介護事業所 | | |
| | 11. 介護療養型医療施設 | 12. 介護医療院 | | |
| | 13. 障害福祉サービス事業所（就労系サービス） | | | |
| | 14. 障害福祉サービス事業所（相談系サービス） | | | |
| | 15. 障害福祉サービス事業所（施設系・居住系サービス） | | | |
| | 16. その他 () | | | |
| ④病院種別 (〇は1つ) | 01. 精神科病院（単科） ^{注2} | 02. 精神科病院（内科等一般科標榜あり） ^{注3} | | |
| | 03. 精神科を有する特定機能病院 | 04. 精神科を有する一般病院 | | |

注1 国立（国、独立行政法人国立病院機構、国立大学法人、独立行政法人労働者健康安全機構、国立高度専門医療研究センター、独立行政法人地域医療機能推進機構）

公立（都道府県、市町村、地方独立行政法人）

公的（日赤、済生会、北海道社会事業協会、厚生連、国民健康保険団体連合会）

社会保険関係（健康保険組合及びその連合会、共済組合及びその連合会、国民健康保険組合）

医療法人（社会医療法人は含まない）

その他の法人（公益法人、学校法人、社会福祉法人、医療生協、会社、社会医療法人等、その他の法人）

注2 精神科病院（単科）：精神病床のみを有する病院のうち、精神科、神経科、心療内科、児童精神科、老年精神科のみを標榜する病院

注3 精神科病院（内科等一般科標榜あり）：精神病床のみを有する病院のうち、上記以外の内科等一般科も標榜する病院

⑤貴施設が標榜している診療科をお選びください。（〇はいくつでも）

| | | | |
|----------------------|----------------------|---------------|----------------|
| 01. 内科 ^{注4} | 02. 外科 ^{注5} | 03. 精神科 | 04. 小児科 |
| 05. 皮膚科 | 06. 泌尿器科 | 07. 産婦人科・産科 | 08. 眼科 |
| 09. 耳鼻咽喉科 | 10. 放射線科 | 11. 脳神経外科 | 12. 整形外科 |
| 13. 麻酔科 | 14. 救急科 | 15. 歯科・歯科口腔外科 | 16. リハビリテーション科 |
| 17. その他 () | | | |

注4 内科、呼吸器内科、循環器内科、消化器内科、腎臓内科、糖尿病内科、血液内科、感染症内科、アレルギー内科、リウマチ内科、心療内科、神経内科は、「1.内科」としてご回答ください。

注5 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2.外科」としてご回答ください。

⑥令和4年11月1日時点における、医療法上の1)病棟数、2)許可病床数をそれぞれご記入ください。

※該当病床がない場合は、病棟数と許可病床数に「〇」をご記入ください。

| | a. 一般病床 | b. 療養病床 | c. 精神病床 | d. 感染症病床 | e. 結核病床 |
|---------|---------|---------|---------|----------|---------|
| 1)病棟数 | ()棟 | ()棟 | ()棟 | ()棟 | ()棟 |
| 2)許可病床数 | ()床 | ()床 | ()床 | ()床 | ()床 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-----------|------------|------------|--|------------|--|--|
| <p>(1)貴施設において届出を行っている入院基本料は何ですか。(あてはまる番号すべてに○)</p> <p>(2)上記(1)で○をつけた入院基本料について、あてはまる番号をすべてお選びください。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1)01~06のうち、 あてはまる番号すべてに○ | (2)左記(1)で○をつけた入院料について、あてはまる番号すべてに○ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01. 一般病棟入院基本料 → ()床 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;">01. 急性期一般入院料 1</td><td style="width: 50%;">02. 急性期一般入院料 2</td></tr> <tr><td>03. 急性期一般入院料 3</td><td>04. 急性期一般入院料 4</td></tr> <tr><td>05. 急性期一般入院料 5</td><td>06. 急性期一般入院料 6</td></tr> <tr><td>07. 地域一般入院料 1</td><td>08. 地域一般入院料 2</td></tr> <tr><td>09. 地域一般入院料 3</td><td></td></tr> </table> | 01. 急性期一般入院料 1 | 02. 急性期一般入院料 2 | 03. 急性期一般入院料 3 | 04. 急性期一般入院料 4 | 05. 急性期一般入院料 5 | 06. 急性期一般入院料 6 | 07. 地域一般入院料 1 | 08. 地域一般入院料 2 | 09. 地域一般入院料 3 | | | | | | | |
| 01. 急性期一般入院料 1 | 02. 急性期一般入院料 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03. 急性期一般入院料 3 | 04. 急性期一般入院料 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 05. 急性期一般入院料 5 | 06. 急性期一般入院料 6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 07. 地域一般入院料 1 | 08. 地域一般入院料 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 09. 地域一般入院料 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02. 療養病棟入院基本料 → ()床 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;">01. 療養病棟入院料 1</td><td style="width: 50%;">02. 療養病棟入院料 2</td></tr> <tr><td>03. 療養病棟入院基本料注11</td><td></td></tr> </table> | 01. 療養病棟入院料 1 | 02. 療養病棟入院料 2 | 03. 療養病棟入院基本料注11 | | | | | | | | | | | | | |
| 01. 療養病棟入院料 1 | 02. 療養病棟入院料 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03. 療養病棟入院基本料注11 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03. 結核病棟入院基本料 → ()床 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;">01. 7 対 1</td><td style="width: 25%;">02. 10 対 1</td><td style="width: 25%;">03. 13 対 1</td><td style="width: 25%;">04. 15 対 1</td></tr> <tr><td>05. 18 対 1</td><td>06. 20 対 1</td><td></td><td></td></tr> </table> | 01. 7 対 1 | 02. 10 対 1 | 03. 13 対 1 | 04. 15 対 1 | 05. 18 対 1 | 06. 20 対 1 | | | | | | | | | | |
| 01. 7 対 1 | 02. 10 対 1 | 03. 13 対 1 | 04. 15 対 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 05. 18 対 1 | 06. 20 対 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 04. 精神病棟入院基本料 → ()床 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;">01. 10 対 1</td><td style="width: 25%;">02. 13 対 1</td><td style="width: 25%;">03. 15 対 1</td><td style="width: 25%;">04. 18 対 1</td></tr> <tr><td>05. 20 対 1</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 01. 10 対 1 | 02. 13 対 1 | 03. 15 対 1 | 04. 18 対 1 | 05. 20 対 1 | | | | | | | | | | | |
| 01. 10 対 1 | 02. 13 対 1 | 03. 15 対 1 | 04. 18 対 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 05. 20 対 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 看護補助加算の届出の有無 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 05. 特定機能病院入院基本料 → ()床 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;">一般病棟</td><td style="width: 25%;">01. 7 対 1</td><td style="width: 25%;">02. 10 対 1</td><td style="width: 25%;">03. 13 対 1</td></tr> <tr><td>結核病棟</td><td>01. 7 対 1</td><td>02. 10 対 1</td><td>03. 13 対 1</td></tr> <tr><td>精神病棟</td><td>01. 7 対 1</td><td>02. 10 対 1</td><td>03. 13 対 1</td></tr> <tr><td></td><td>04. 15 対 1</td><td></td><td></td></tr> </table> | 一般病棟 | 01. 7 対 1 | 02. 10 対 1 | 03. 13 対 1 | 結核病棟 | 01. 7 対 1 | 02. 10 対 1 | 03. 13 対 1 | 精神病棟 | 01. 7 対 1 | 02. 10 対 1 | 03. 13 対 1 | | 04. 15 対 1 | | |
| 一般病棟 | 01. 7 対 1 | 02. 10 対 1 | 03. 13 対 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 結核病棟 | 01. 7 対 1 | 02. 10 対 1 | 03. 13 対 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 精神病棟 | 01. 7 対 1 | 02. 10 対 1 | 03. 13 対 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 04. 15 対 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 06. その他の入院基本料 → ()床 | 01. 7 対 1 02. 10 対 1 03. それ以外 | | | | | | | | | | | | | | | | |

⑦-1 貴施設において届出を行っている特定入院料は何ですか。(あてはまる番号すべてに○)
あてはまる番号に○をつけ、病床数をご記入ください。

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|-----|----------------|---|
| 01. | 救命救急入院料 | 床 | 02. | 特定集中治療室管理料 | 床 |
| 03. | ハイケアユニット入院医療管理料 | 床 | 04. | 脳卒中ケアユニット入院管理料 | 床 |
| 05. | 小児特定集中治療室管理料 | 床 | 06. | 新生児特定集中治療室管理料 | 床 |
| 07. | 母体・胎児集中治療室管理料 | 床 | 08. | 新生児集中治療室管理料 | 床 |
| 09. | 新生児治療回復室入院管理 | 床 | 10. | 小児入院医療管理料 | 床 |
| 11. | 回復期リハビリテーション病棟入院料 | 床 | 12. | 地域包括ケア病棟入院料 | 床 |
| 13. | 緩和ケア病棟入院料 | 床 | | | |

⑧貴施設の精神科病棟についてお伺いします。入院料および加算の届出状況として該当するものすべてをお選びください。
(○はいくつでも)

| | |
|--------|--|
| a. 入院料 | 01. 精神科救急急性期医療入院料 ⇒看護職員夜間配置加算の届出 11あり 12なし |
| | 02. 精神科急性期治療病棟入院料 →区分 (21. 入院料 1 22. 入院料 2) |
| | 03. 精神科救急・合併症入院料 ⇒届出していない理由: 01. 精神科単価病院のため 02. 対象となる患者がいないため 03. 満たせない要件がある (要詳細化) 04. 経営上のメリットがない 05. その他 () ⇒看護職員夜間配置加算の届出 31. あり 32. なし |
| | 04. 児童・思春期精神科入院医療管理料 |
| | 05. 精神療養病棟入院料 |
| | 06. 認知症治療病棟入院料 →区分 (61. 入院料 1 62. 入院料 2) |
| | 07. 地域移行機能強化病棟入院料 |
| | 08. 精神科応急入院施設管理加算【A228 精応】 02. 精神病棟入院時医学管理加算 【A230 精医管】 03. 精神科救急医療体制加算【A311】 ⇒区分 (31. 1 32. 2 33. 3) 04. 精神科措置入院退院支援加算【A227-2】 05. 精神科地域移行実施加算【A230-2 精移】 06. 精神科身体合併症管理加算【A230-3 精身】 07. 強度行動障害入院時医療管理加算【A231-2 強行】 08. 認知症ケア加算【A247 認ケア】 09. せん妄ハイリスク患者ケア加算【A247-2 せハイ】 10. 精神科急性期医師配置加算【A249 精急医配】 →区分 (101. 1 102. 2 103. 3) |

⑨貴施設が届出を行っている入院基本料等加算をお選びください。(○はいくつでも)

- | | | |
|--|------------------|-----------------------|
| 01. 診療録管理体制加算 →区分 (11. 診療録管理体制加算1 12. 診療録管理体制加算2) | | |
| 02. データ提出加算 →区分 (21. データ提出加算1 22. データ提出加算2 23. データ提出加算3 24. データ提出加算4) | | |
| 03. 栄養サポートチーム加算 | 04. 精神科リエゾンチーム加算 | 05. 摂食障害入院医学管理加算 |
| 06. 依存症入院医療管理加算 | 07. ハイリスク分娩等管理加算 | 08. 精神科救急搬送患者地域連携紹介加算 |
| 09. 精神科救急搬送患者地域連携受入加算 | 10. 精神疾患診療体制加算 | 11. 排尿自立支援加算 |

⑩次の加算等に係る診療において公認心理師が心理的支援を行っているものをお選びください。(○はいくつでも)

- | | | |
|------------------|----------------|---------------------|
| 01. 重症患者初期支援充実加算 | 02. 生殖補助医療管理料1 | 03. 総合周産期特定集中治療室管理料 |
| 04. 依存症入院医療管理加算 | 05. がん患者指導管理料ロ | 06. 療養・就労両立支援指導料 |

⑪救急告示の有無 (令和4年11月1日時点) (○は1つ)

- | | |
|------------------------------------|--|
| 01. 救急告示なし | 02. 救急告示あり |
| ⑫救急医療体制 (令和4年11月1日時点) (○は1つ) | 01. 高度救命救急センター 02. 救急センター 03. 二次救急医療機関 04. いずれにも該当しないが救急部門を有している 05. 救急部門を有していない |

- | | |
|---|--|
| ⑬精神医療に関する指定状況 (令和4年11月1日時点) (○はいくつでも) | 01. 措置入院指定病院 02. 応急入院指定病院 03. 精神科救急医療施設 04. 認知症疾患医療センター 05. 指定自立支援医療機関 06. 指定発達支援医療機関 07. 医療観察法指定入院医療機関 08. 医療観察法指定通院医療機関 |
|---|--|

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| ⑭精神科救急医療体制整備事業への参加の有無 (○は1つ) | 01. 参加している 02. 参加していない |
|---------------------------------|------------------------|

- | | |
|------------------------|--|
| ⑮参加している場合の種別 (○は1つ) | 01. 病院群輪番型施設 02. 常時対応型施設 03. 外来対応型施設 04. 身体合併症対応型施設 |
|------------------------|--|

⑯令和4年10月における、医療法上の精神病床の各入院料別の1)病棟数、2)届出病床数、3)平均在院日数^{注6}、

4)在宅復帰率^{注7}、5)患者数をそれぞれご記入ください。

| | 1)病棟数 | 2)届出病床数 | 3)平均在院日数 ^{注6} | 4)在宅復帰率 ^{注7} | 5)令和4年11月1日24時時点の入院患者数 | | | |
|--------------------------------|-------|---------|------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | | | | | ①患者数 | ②うち精神疾患のみ(身体合併症なし) | ③身体合併症あり(精神疾患で入院) ^{注8} | ④身体合併症あり(身体疾患で入院) ^{注9} |
| a. 精神病床全体 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| b. 精神病棟入院基本料 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| c. 特定機能病院入院基本料 (精神病棟) | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| d. 精神科救急急性期医療入院料 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| e. 精神科急性期治療病棟入院料 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| f. 精神科救急・合併症入院料 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| g. 児童・思春期精神科入院医療管理料 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| h. 精神療養病棟入院料 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| i. 認知症治療病棟入院料 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| j. 地域移行機能強化病棟入院料 | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |
| k. 介護療養型医療施設 (老人性認知症疾患療養病棟) | 棟 | 床 | 日 | % | 人 | 人 | 人 | 人 |

注6 平均在院日数は令和4年8月～10月の3か月の平均在院日数をご記入ください。平均在院日数の計算式は、以下の通りです(小数点以下は切り上げてください)。

平均在院日数=(8月～10月の在院患者延べ日数) ÷ [(8月～10月の新入棟患者数+8月～10月の新退棟患者数) / 2]

また、転棟患者についても、当該病棟に入棟した場合は新入棟患者として、当該病棟から他病棟に転棟した場合は退棟患者として対象に含めて算出してください。なお、精神病床の内訳については、当該特定入院料の届出病床に入院した全ての患者(算定要件に該当しない患者を含む)をもとに算出してください。

注7 「在宅復帰率」=A ÷ B : A. 該当する病棟から、自宅、居住系介護施設等(介護医療院を含む)、地域包括ケア病棟、回復期リハ病棟、療養病棟、有床診療所、介護老人保健施設へ退院した患者(死亡退院・転棟患者(自院)・再入院患者を除く) × 100、B. 該当する病棟から退棟した患者(死亡退院・転棟患者(自院)・再入院患者を除く)。

注8 主傷病名が精神疾患であり、かつ身体疾患有する患者についてご記入ください。身体合併症については、医師の介入が必要な身体合併症(例:身体疾患に対して、定期的な診察、血液検査、投薬等を行っている場合)を有する患者数をご記入ください。

注9 主傷病名が身体疾患である患者についてご記入ください。

⑪上記⑯で回答した入院料について、今後の意向をお選びください。

01. 転換・削減予定あり →⑪-1へ

02. 転換・削減予定なし →⑪へ

⑪-1 転換・削減予定がある場合、検討している転換先・削減対象の病棟数・病床数等についてご記入ください。

| | 検討している転換先 | | 検討している削減数 | |
|--------------------------------|-----------|-----|-----------|-----|
| | 病棟数 | 病床数 | 病棟数 | 病床数 |
| a. 精神病棟入院基本料 | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| b. 特定機能病院入院基本料(精神病棟) | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| c. 精神科救急急性期医療入院料 | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| d. 精神科急性期治療病棟入院料 | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| e. 精神科救急・合併症入院料 | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| f. 児童・思春期精神科入院医療管理料 | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| g. 精神療養病棟入院料 | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| h. 認知症治療病棟入院料 | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| i. 地域移行機能強化病棟入院料 | 棟 | 床 | 棟 | 床 |
| j. 介護療養型医療施設 (老人性認知症疾患療養病棟) | 棟 | 床 | 棟 | 床 |

⑫貴施設の職員数(常勤換算^{注10)}をご記入ください。(施設全体の延べ人数でお答えください。)

| | |
|---|---|
| 1) 医師 | ()人 |
| a. (うち)精神保健指定医 | ()人 |
| b. (うち)精神科特定医師 | ()人 |
| c. (うち)上記以外の精神科医師 | ()人 |
| d. (うち)精神科以外の医師 ※精神科病棟に従事している精神科以外の診療科のうち、勤務回数 の多い科から、最大3診療科までご記載ください | e. 診療科名1 ()人 f. 診療科名2 ()人 g. 診療科名3 ()人 |
| 2) 看護師(保健師を含む) ^{注11} | ()人 |
| a. (うち)精神看護専門看護師* | ()人 |
| b. (うち)認知症看護認定看護師* | ()人 |
| c. (うち)精神科認定看護師** | ()人 |
| d. (うち)特定行為研修修了者 | ()人 |
| 3) 准看護師 | ()人 |
| 4) 看護補助者 | ()人 |
| 5) 薬剤師 | ()人 |
| 6) 作業療法士 | ()人 |
| 7) 公認心理師 | ()人 |
| 8) 精神保健福祉士 | ()人 |
| 9) 社会福祉士(上記8)を除く) | ()人 |
| 10) 管理栄養士 | ()人 |
| 11) 事務職員 | ()人 |
| 12) その他の職員 | ()人 |

注10 常勤換算については以下の方法で算出してください。常勤換算後の職員数は、小数点以下第1位までお答えください。

■ 1週間に数回勤務の場合：(非常勤職員の1週間の勤務時間) ÷ (貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間)

■ 1か月に数回勤務の場合：(非常勤職員の1か月の勤務時間) ÷ (貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間×4)

注11 *日本看護協会の認定した者 **日本精神科看護協会の認定した者

| ⑯貴施設における令和4年10月1か月間の精神保健福祉法上の入院区分に応じた新規入院患者数(延べ人数)をご記入ください。 | | | |
|---|-------------|-----------------------|--|
| | a. 延べ人数(全体) | b. (うち)時間外・休日の延べ入院患者数 | |
| 1) 総数 | 延べ 人 | 延べ 人 | |
| 2) (うち)措置入院患者数 | 延べ 人 | 延べ 人 | |
| 3) (うち)緊急措置入院患者数 | 延べ 人 | 延べ 人 | |
| 4) (うち)医療保護入院患者数 | 延べ 人 | 延べ 人 | |
| 5) (うち)応急入院患者数 | 延べ 人 | 延べ 人 | |

⑰精神科の入院患者を土日含め24時間受け入れることはできますか。

01. できる 02. できない

⑰-1 時間外・休日・深夜に入院した延べ患者数をご記入ください。

() 人

⑰-2 受け入れができない理由は何ですか。(○はいくつでも)

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 01. 精神科の医師が不足しているため | 02. 看護師が不足しているため |
| 03. 精神保健福祉士が不足しているため | 04. 02・03以外の職種が不足しているため |
| 05. 他医療機関が対応しているため | 06. その他 () |

⑱精神保健指定医の業務のうち実施しているものをお選びください。(○はいくつでも)

- 01. 措置入院、緊急措置入院時の判定
- 02. 医療保護入院時の判定
- 03. 応急入院時の判定
- 04. 措置入院者の定期病状報告に係る診察
- 05. 医療保護入院者の定期病状報告に係る診察
- 06. 任意入院者の退院制限時の診察
- 07. 入院者の行動制限の判定
- 08. 措置入院者の措置症状消失の判定
- 09. 措置入院者の仮退院の判定
- 10. 任意入院者のうち退院制限者、医療保護入院者、応急入院者の退院命令の判定
- 11. 措置入院者・医療保護入院者の移送に係る行動制限の判定
- 12. 医療保護入院等の移送を必要とするかどうかの判定
- 13. 精神医療審査会委員としての診察
- 14. 精神科病院に対する立入検査、質問及び診察
- 15. 精神障害者保健福祉手帳の返還に係る診察

⑲入退院支援に係る連携機関^{注12}の施設数をご記入ください(特別の関係にあるものを除く)。(令和4年11月1日時点)

| | 連携先の 施設数 | 紹介患者数(延べ人数) (令和4年10月1か月間) |
|---------------------------|-------------|------------------------------|
| 連携機関数の合計 | 施設 | 人 |
| 病院 | 施設 | 人 |
| (うち)在宅療養支援病院 | 施設 | 人 |
| (うち)貴院を緊急時の入院医療機関としている病院 | 施設 | 人 |
| 診療所 | 施設 | 人 |
| (うち)診療所 | 施設 | 人 |
| (うち)貴院を緊急時の入院医療機関としている診療所 | 施設 | 人 |
| 介護保険サービス事業所 | 施設 | 人 |
| 障害福祉サービス事業所 | 施設 | 人 |
| その他施設 | 施設 | 人 |

注 12 連携機関とは、「(1) 転院又は退院体制等についてあらかじめ協議を行い、連携する保険医療機関、介護保険法に定める居宅サービス事業者、地域密着型サービス事業者、居宅介護支援事業者若しくは施設サービス事業者又は障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定特定相談支援事業者若しくは児童福祉法に基づく指定障害児相談支援事業者等（以下「連携機関」という）」であり、かつ、「(2) 入退院支援部門あるいは病棟に配置されている入退院支援及び地域連携業務を担う看護師又は社会福祉士と、それぞれの連携機関の職員が年3回以上の頻度で面会し、情報の共有等を行っている」施設等をいいます。

㉓電子カルテ及びオーダリングシステムの導入状況についてご記入ください。

| | | | | | | |
|--------------|---|------------------------|----------------|----------------|-------------|--|
| 1)電子カルテシステム | 01. 導入している | 02. 今後導入予定 ⇒令和（　）年（　）月 | | | | |
| | 03. 導入しておらず今後も導入予定はない →理由 : <table border="0"><tr><td>31. 費用負担が大きいため</td><td>32. 必要性を感じないため</td></tr><tr><td colspan="2">33. その他 ()</td></tr></table> | | 31. 費用負担が大きいため | 32. 必要性を感じないため | 33. その他 () | |
| | 31. 費用負担が大きいため | 32. 必要性を感じないため | | | | |
| 33. その他 () | | | | | | |
| | | | | | | |
| 2)オーダリングシステム | 01. 導入している | 02. 今後導入予定 ⇒令和（　）年（　）月 | | | | |
| | 03. 導入しておらず今後も導入予定はない →理由 : <table border="0"><tr><td>31. 費用負担が大きいため</td><td>32. 必要性を感じないため</td></tr><tr><td colspan="2">33. その他 ()</td></tr></table> | | 31. 費用負担が大きいため | 32. 必要性を感じないため | 33. その他 () | |
| | 31. 費用負担が大きいため | 32. 必要性を感じないため | | | | |
| 33. その他 () | | | | | | |
| | | | | | | |

㉔日本医療機能評価機構等の第三者評価を受審していますか。

| | | | | | | | | |
|--|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|----------|--|
| 01. 受審している →㉚へ | | | | | | | | |
| →主たる機能 : <table border="0"><tr><td>11. 一般病院 1</td><td>12. 一般病院 2</td><td>13. 一般病院 3</td><td>14. リハビリテーション病院</td></tr><tr><td>15. 慢性期病院</td><td>16. 精神科病院</td><td>17. 緩和ケア</td><td></td></tr></table> | 11. 一般病院 1 | 12. 一般病院 2 | 13. 一般病院 3 | 14. リハビリテーション病院 | 15. 慢性期病院 | 16. 精神科病院 | 17. 緩和ケア | |
| 11. 一般病院 1 | 12. 一般病院 2 | 13. 一般病院 3 | 14. リハビリテーション病院 | | | | | |
| 15. 慢性期病院 | 16. 精神科病院 | 17. 緩和ケア | | | | | | |
| →副機能 : <table border="0"><tr><td>11. 一般病院 1</td><td>12. 一般病院 2</td><td>13. 一般病院 3</td><td>14. リハビリテーション病院</td></tr><tr><td>15. 慢性期病院</td><td>16. 精神科病院</td><td>17. 緩和ケア</td><td></td></tr></table> | 11. 一般病院 1 | 12. 一般病院 2 | 13. 一般病院 3 | 14. リハビリテーション病院 | 15. 慢性期病院 | 16. 精神科病院 | 17. 緩和ケア | |
| 11. 一般病院 1 | 12. 一般病院 2 | 13. 一般病院 3 | 14. リハビリテーション病院 | | | | | |
| 15. 慢性期病院 | 16. 精神科病院 | 17. 緩和ケア | | | | | | |
| 02. 受審していない →㉕へ | | | | | | | | |

㉕受審していない場合、今後受審予定はありますか。

| | |
|--------------------|--------|
| 01. ある ⇒令和（　）年（　）月 | 02. ない |
|--------------------|--------|

㉖令和4年1月～10月の期間において、貴施設は新型コロナウイルス感染の重点医療機関や協力医療機関に指定されたことはありますか(みなしを含む)。(○はいくつでも)

| |
|--|
| 01. 重点医療機関 (新型コロナ患者専用の病院や病棟を設定する医療機関) として都道府県から指定されたことがある |
| 02. 協力医療機関 (新型コロナ疑い患者専用の個室病床を設定する医療機関) として都道府県から指定されたことがある |
| 03. その他 () |

㉗令和4年1月～10月の期間において、新型コロナウイルス感染症の患者を受け入れた実績はありますか(自院発症例は除く)。

| | |
|--------|--------|
| 01. ある | 02. ない |
|--------|--------|

2. 精神科リエゾンチームについて

①精神科リエゾンチーム加算の届出を行っていますか。

| | |
|----------|----------|
| 01. 届出あり | 02. 届出なし |
|----------|----------|

②精神科リエゾンチームに参加している職種をお選びください。

| | | |
|--------------|---------------|--------------|
| 01. 精神科医 | 02. 精神看護専門看護師 | 03. 精神科認定看護師 |
| 04. それ以外の看護師 | 05. 薬剤師 | 06. 作業療法士 |
| 07. 精神保健福祉士 | 08. 公認心理師 | 09. その他 () |

③精神科リエゾンチームが介入している病棟種別についてお選びください。

| | | |
|----------|----------|-------------|
| 01. 一般病棟 | 02. 療養病棟 | 03. その他 () |
|----------|----------|-------------|

④精神科リエゾンチームが介入した患者についてお選びください。

| | | |
|---------------|---------------|-----------------|
| 01. せん妄を有する患者 | 02. 抑うつを有する患者 | 03. 自殺企図で入院した患者 |
| 04. 精神疾患有する患者 | 05. その他 () | |

⑤令和4年10月にカンファレンスを開催した回数をご記入ください。

| |
|-------|
| () 回 |
|-------|

3. 地域連携について

①障害支援区分の認定調査に当たって作成した医師意見書数をご記入ください。（令和4年5月～10月）

() 件

②貴施設ではピアソポーターを雇用していますか。

01. している ⇒ () 人 02. していない

③精神保健福祉センターについて協力していますか。

01. している 02. していない

④地域でどのような活動を実施していますか。（○はいくつでも）

- 01. 都道府県等が行うアウトリーチ支援に協力している
- 02. （上記以外で）保健所や市町村保健センターの訪問支援に協力している
- 03. 自院で包括的地域生活支援プログラム^{注13}を実施している
- 04. （上記以外で）自院で多職種からなるチームを組成し訪問支援を実施している
- 05. その他（ ）
- 06. 実施していない

注 13 包括型地域生活支援プログラム（ACT : Assertive Community Treatment）とは、重い精神障害を持つ人が、住み慣れた場所で安心して暮らしていくように、様々な専門家から構成されるチームが支援を提供するプログラムを指します。

4. 精神科救急急性期医療入院料等について

《精神科救急急性期医療入院料》

①貴施設では、精神科救急急性期医療入院料の届出をしていますか。

01. している →①-1へ 02. していない →②～④へ

①-1 届出をしている場合、対応した患者の疾患として当てはまるもの全てをお選びください。（○はいくつでも）

- 01. 器質性精神障害（精神症状を伴う認知症を含む）
- 02. 精神作用物質使用による精神及び行動の障害（アルコールによる単なる酩酊を除く）
- 03. 統合失調症、統合失調型障害及び妄想性障害
- 04. 気分（感情）障害（躁状態又は時節・自傷行為及び栄養障害・脱水等の生命的貴危険を伴う状態に限る。）
- 05. 神経性障害、ストレス関連障害及び身体表現性障害（自殺・自傷行為及び栄養障害・脱水等の生命的危機を伴う状態に限る。）
- 06. 成人の人格及び行動の障害（精神状態を有する状態に限る）
- 07. 知的障害

①-2 届出をしている場合、算定の判断に迷った患者の疾患として当てはまるもの全てをお選びください。（○はいくつでも）

- 01. 器質性精神障害（精神症状を伴う認知症を含む）
- 02. 精神作用物質使用による精神及び行動の障害（アルコールによる単なる酩酊を除く）
- 03. 統合失調症、統合失調型障害及び妄想性障害
- 04. 気分（感情）障害（躁状態又は時節・自傷行為及び栄養障害・脱水等の生命的貴危険を伴う状態に限る。）
- 05. 神経性障害、ストレス関連障害及び身体表現性障害（自殺・自傷行為及び栄養障害・脱水等の生命的危機を伴う状態に限る。）
- 06. 成人の人格及び行動の障害（精神状態を有する状態に限る）
- 07. 知的障害
- 08. 算定の判断に迷った患者はいない

②届出をしていない場合、今後届出の意向はありますか。

- 01. 具体的な予定がある ⇒西暦（ ）年（ ）月 02. 届出を行う予定がある
- 03. 検討中であり、まだわからない 04. 届出を行う予定はない
- 05. その他（ ）

③届出をしていない場合、その理由は何ですか。（○はいくつでも）

- 01. 満たすことが難しい要件があるため 02. 当該機能は他の医療機関が担っているため
- 03. 該当する患者がいないため 04. その他（ ）

④精神科救急急性期医療入院料の施設基準のうち、満たすことが難しい要件は何ですか。（〇はいくつでも）

01. 当該病棟に常勤の精神保健指定医が1名以上配置されており、かつ、病院に常勤の精神保健指定医が4名以上配置されていること
02. 各病棟に2名以上の常勤の精神保健福祉士が配置されている
03. 日勤帯以外の時間帯にあっては、看護師が常時2人以上配置されている
04. 必要な検査及びCT撮影が必要に応じて速やかに実施できる状態にある（他医療機関との連携含む）
05. 病棟患者の延べ入院日数のうち4割以上が新規患者の延べ入院日数である
06. 年間の新規患者のうち6割以上が措置入院、緊急措置入院、医療保護入院、応急入院、鑑定入院及び医療観察法入院のいずれかである
07. 常時精神科救急外来診療が可能である
08. 全ての入院形式の患者受け入れが可能である
09. 時間外、休日・深夜の入院件数が年間30件以上又は人口1万人当たり0.37件以上であり、うち6件以上又は2割以上は、精神科救急情報センター等からの依頼
10. 新規入院患者のうち4割以上が入院日から起算して3か月以内に退院し、自宅等へ移行する（措置入院患者、鑑定入院患者、医療観察法入院患者、クロザピンに新規導入を目的とした入院患者を除く）
11. データ提出加算に係る届出を行っている保険医療機関
12. その他（ ）

《精神科救急医療体制加算》

⑤貴施設では、精神科救急医療体制加算の届出をしていますか。

01. している → 5①へ
02. していない → ⑤-1・⑤-2へ

⑤-1 届出をしていない場合、今後届出の意向はありますか。

01. 具体的な予定がある ⇒西暦（ ）年（ ）月
02. 届出を行う予定がある
03. 検討中であり、まだわからない
04. 届出を行う予定はない
05. その他（ ）

⑤-2 精神科救急医療体制加算の施設基準のうち、満たすことが難しい要件は何ですか。（〇はいくつでも）

01. 精神科救急急性期医療入院料を算定
02. 精神科救急医療体制整備事業による指定
03. 病院常勤の指定医が5名以上
04. 時間外、休日・深夜の入院件数が年間40件以上又は人口1万人当たり0.5件以上であり、うち8件以上又は2割以上は、精神科救急情報センター等からの依頼

5. 身体合併症への対応状況について

①精神科身体合併症管理加算の届出は行っていますか。

01. している
02. していない

②貴施設の精神科病棟において、自院で対応できない身体合併症はありますか。

01. ある → ②-1・②-2へ
02. ない → p.9の6へ

②-1 対応できない身体合併症（〇はいくつでも）

01. 新型コロナウイルス感染症によるもの^{注14}
03. 心疾患（虚血性心疾患など）の患者
05. 脊椎損傷の患者
07. 重篤な栄養障害（Body Mass Index 15未満の摂食障害）の患者
09. 全身感染症（結核、梅毒、敗血症等）の患者
11. 急性腹症（消化管出血、イレウス等）の患者
13. 悪性症候群または横紋筋融解症の患者
15. 手術、化学療法または放射線療法を要する状態又は末期の悪性腫瘍の患者
17. 重篤な血液疾患の患者
19. 手術室での手術を必要とする状態の患者
21. 妊産婦である患者
02. 呼吸器系疾患（肺炎、喘息発作、肺気腫等）の患者
※新型コロナウイルス感染症によるもの以外
04. 手術または直達・介達牽引を要する骨折の患者
06. 重篤な内分泌・代謝性疾患の患者
08. 意識障害（急性薬物中毒、アルコール精神障害等）の患者
10. 中枢神経系の感染症（髄膜炎、脳炎等）の患者
12. 劇症肝炎または重症急性胰炎の患者
14. 広範囲（半肢以上）熱傷の患者
16. 透析導入時の患者
18. 急性かつ重篤な腎疾患（急性腎不全、ネフローゼ症候群または糸球体腎炎）の患者
20. 膜原病（専門医による管理を必要とする状態）の患者
22. その他（ ）

注 14 新型コロナウイルス感染症の疑似症と診断された患者を含みます。

②-2 自院で対応できない身体合併症はある場合、どのように対応していますか。(○はいくつでも
あてはまるものに○、最も当てはまるものに◎をつけてください。)

01. 精神科病床のある総合病院へ転院
02. 精神科リエゾンチームのいる（精神科病床のない）総合病院へ転院
03. 精神科リエゾンチームも精神科病床もない身体科のみの医療機関へ転院
04. 他院の外来受診
05. その他 ()

6. クロザピンの使用状況等について

①貴施設の精神科病棟における、クロザピンの使用実績をご記入ください。(令和4年5月～10月 6か月間)

() 人

①-1 クロザピンの新規導入患者をご記入ください。(令和4年5月～10月 6か月間)

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 01. 新規導入患者数 () 人 | 02. うち他病棟からの転棟患者 () 人 |
| 03. うち他施設からの転院患者 () 人 | |

①-2 上記新規導入患者のうち、退院した患者の退院先の状況をご記入ください。

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 01. 自院の外来 () 人 | 02. 他の病院の外来 () 人 |
| 03. 他の診療所 () 人 | |

②貴施設における令和3年度1年間の使用患者数(実人数)をご記入ください。

() 人

③貴施設における令和3年度1年間の血中濃度測定件数をご記入ください。

() 件

7. 公認心理師による支援の状況について

①公認心理師を配置していますか。(○はいくつでも)

- | | | |
|---------------|---------------|-------------|
| 01. 病棟に配置 →②へ | 02. 外来に配置 →②へ | 03. いない →8へ |
|---------------|---------------|-------------|

②公認心理師を配置することによる効果・成果をご記入ください。(○はいくつでも)

| | |
|----|---|
| 病棟 | 01. 定期的な精神症状等の評価が可能である 02. 患者の安心感、納得感につながる 03. 治療や生活指導等のきめ細かな支援が可能である 04. 入院生活技能訓練療法等の入院治療への関与 05. 心理検査等の検査への関与 06. 多職種連携、関係者との調整が円滑になる 07. 家族等への支援が可能である 08. 医師等の他職種の負担軽減につながるため 09. その他 () |
| 外来 | 01. 定期的な精神症状等の評価が可能である 02. 患者の安心感、納得感につながる 03. 治療や生活指導等のきめ細かな支援が可能である 04. 心理検査等の検査への関与 05. 多職種連携、関係者との調整が円滑になる 06. 家族等への支援が可能である 07. 医師等の他職種の負担軽減につながるため 08. その他 () |

8. こころの連携指導料について

①貴施設では、こころの連携指導料の届出をしていますか。

01. こころの連携指導料（II）の届出をしている ⇒令和4年10月1か月間の算定件数：（ ）件 →②へ
02. 届出はしていない →③・④へ

②算定件数が1件以上ある場合、算定した患者の疾患として該当するものをすべてお選びください。（○はいくつでも）

- 01. その他の症状性を含む器質性精神障害（F04-09）
- 02. アルコールによる精神・行動の障害（F10）
- 03. その他の精神作用物質による精神・行動の障害（F11-19）
- 04. 統合失調症（F20）
- 05. その他の精神病性障害（F21-29）
- 06. 気分（感情）障害（F30-39）
- 07. 神経症性・ストレス関連・身体表現性障害（F40）
- 08. 生理的障害・身体的要因に関連した行動症候群（F50）
- 09. 成人の人格・行動の障害（F60）
- 10. 知的障害（精神遅滞）（F70）
- 11. 心理的発達の障害（F80）
- 12. 小児期・青年期に通常発症する行動・情緒の障害（F90-98）
- 13. 詳細不明の精神障害（F99）
- 14. てんかん（G40）

③こころの連携指導料の届出をしていない場合、今後の届出意向はありますか。

01. 届出意向がある 02. 届出意向はない

④こころの連携指導料の届出をしていない理由は何ですか。（○はいくつでも）

01. 近隣に連携先となる医療機関がないため
02. 精神保健福祉士がいないため
03. その他（ ）

9. 退院調整に向けたカンファレンスの開催状況について

①貴施設では、貴施設では、退院支援を担当する専門部署（地域移行推進室等名称は問わない）を設置していますか。

01. 設置している 02. 設置していない

②退院調整に向けたカンファレンスの開催状況についてお伺いします。

| | |
|-------------------------------|--|
| 1) 1か月当たりの開催回数 | () 回 |
| 2) 参加職種（○はいくつでも） | <p>«自院»</p> <p>01. 医師（精神科） 02. 医師（精神科以外） 03. 看護師 04. 薬剤師 05. 作業療法士等リハ職 06. 精神保健福祉士 07. 公認心理師 08. その他</p> <p>«自院以外»</p> <p>01. 医師（精神科） 02. 医師（精神科以外） 03. 看護師 04. 薬剤師 05. 作業療法士等リハ職 06. 精神保健福祉士 07. 公認心理師 08. 保健師 09. その他</p> <p>«その他»</p> <p>01. 自治体関係者 02. 介護サービス事業者 03. 障害福祉サービス事業者</p> |
| 3) 開催方法（○はいくつでも） | 01. 対面 02. オンライン会議 03. メール・書面等 04. その他 |
| 4) 障害福祉サービス事業者との連携・調整に当たっての課題 | 01. 近隣に連携先となる障害福祉サービス事業所がない・わからない 02. 障害福祉サービス事業所が複数関わっており連携が困難である 03. 障害福祉サービス事業所側での受け入れ体制が不十分である 04. 状態によっては対応できる障害福祉サービス事業所がない 05. 退院後の生活や支援に必要な情報が不十分である 06. 退院調整のための十分な期間を確保できない 07. 地域で退院調整を行う者が不在・不明確である 08. その他（ ） |

10. 精神科退院時共同指導料の状況

①精神科退院時共同指導料の届出状況をご記入ください。(○は1つ)

01. 精神科退院時共同指導料1の届出をしている →①-1へ 02. 精神科退院時共同指導料2の届出をしている →11へ
03. 届出をしていない →11へ

①-1 上記①で「01. 精神科退院時共同指導料1の届出をしている」と回答した施設にお伺いします。
令和4年8月から10月までの間の算定回数、算定患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | |
|---------------|------|
| 1) 算定回数 | ()回 |
| 2) 算定患者数(実人数) | ()人 |

11. 療養生活継続支援加算の状況

①療養生活継続支援加算の届出状況をご記入ください。(○は1つ)

01. 届出をしている →①-1へ 02. 届出をしていない →①-2・①-3へ

①-1 上記①で「01. 届出をしている」と回答した施設にお伺いします。
令和4年8月から10月までの間の算定回数、算定患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | |
|---------------|------|
| 1) 算定回数 | ()回 |
| 2) 算定患者数(実人数) | ()人 |

①-2 上記①で「02. 届出をしていない」と回答した施設にお伺いします。
療養生活継続支援加算の届出をしていない理由は何ですか。(○はいくつでも)

01. 満たすことが難しい要件があるため 02. 対象となる患者がいないため
03. 経営上のメリットがないため 04. その他 ()

①-3 上記①で「02. 届出をしていない」と回答した施設にお伺いします。
満たすことが難しい要件は何ですか。(○はいくつでも)

01. 当該支援に専任の看護師又は精神保健福祉士が1名以上勤務
02. 当該看護師又は精神保健福祉士が同時に担当する対象患者は1人に月80人以下である
03. 看護師は精神科等の経験を3年以上有し、適切な研修を修了している
04. 保健所、市町村、指定特定相談支援事業者、障害福祉サービス事業者その他の関係機関との連携
05. 医療機関等における対面による20分以上の面接の実施
06. その他 ()

④ 指導を行っている職種をお選びの上、指導に従事している人数(実人数)をお答えください。(○はいくつでも)

01. 看護師 ()人 02. 精神保健福祉士 ()人

12. 精神疾患患者に対するオンライン診療の実施状況について

①情報通信機器を用いた場合の初診・再診料等の算定件数についてお伺いします。(令和4年10月1か月間)

| | |
|------------------------|------|
| 1) 初診料(情報通信機器を用いた場合) | ()件 |
| 2) 再診料(情報通信機器を用いた場合) | ()件 |
| 3) 外来診療料(情報通信機器を用いた場合) | ()件 |
| 4) 電話による初診(コロナ特例による) | ()件 |

【上記①で1)～4)のいずれかで1件以上と回答した施設にお伺いします】

②情報通信機器を用いて診療する場合、対応する医師について該当するものをお選びください。(○はいくつでも)

01. 精神保健指定医 02. 精神保健指定医以外の医師

| ③ 情報通信機器を用いた診療に対応している精神疾患患者の疾患として該当するものをお選びください。(○はいくつでも) | | |
|---|---------------|---------------|
| ↓対応している疾患(主傷病)に○ | 初診患者(令和4年10月) | 再診患者(令和4年10月) |
| 01. 認知症(他の精神疾患によるもの)を除く(F00-03) | () 人 | () 人 |
| 02. その他の症状性を含む器質性精神障害(F04-09) | () 人 | () 人 |
| 03. アルコールによる精神・行動の障害(F10) | () 人 | () 人 |
| 04. その他の精神作用物質による精神・行動の障害(F11-19) | () 人 | () 人 |
| 05. 統合失調症(F20) | () 人 | () 人 |
| 06. その他の精神病性障害(F21-29) | () 人 | () 人 |
| 07. 気分(感情)障害(F30-39) | () 人 | () 人 |
| 08. 神経症性・ストレス関連・身体表現性障害(F40) | () 人 | () 人 |
| 09. 生理的障害・身体的要因に関連した行動症候群(F50) | () 人 | () 人 |
| 10. 成人の人格・行動の障害(F60) | () 人 | () 人 |
| 11. 知的障害(精神遅滞)(F70) | () 人 | () 人 |
| 12. 心理的発達の障害(F80) | () 人 | () 人 |
| 13. 小児期・青年期に通常発症する行動・情緒の障害(F90-98) | () 人 | () 人 |
| 14. 詳細不明の精神障害(F99) | () 人 | () 人 |
| 15. てんかん(G40) | () 人 | () 人 |

| ④ 情報通信機器を用いた診療に対応していない疾患又は状態として該当するものをお選びください。(○はいくつでも) | |
|---|---------------|
| 01. 自傷が疑われる場合 | 02. 他害が疑われる場合 |
| 03. 希死念慮がある場合 | 04. その他() |

13. 通院精神療法の実施状況について

| ①通院精神療法の算定件数についてお伺いします。(令和4年10月1か月間) | |
|--------------------------------------|-------|
| 1) 60分以上(精神保健指定医) | () 件 |
| 2) 60分以上(精神保健指定医以外) | () 件 |
| 3) 30分以上(精神保健指定医) | () 件 |
| 4) 30分以上(精神保健指定医以外) | () 件 |
| 5) 30分未満(精神保健指定医) | () 件 |
| 6) 30分未満(精神保健指定医以外) | () 件 |

| ②通院精神療法に従事している医師数(実人数)についてご記入ください。(令和4年10月1か月間) | |
|---|-------|
| 1) 精神保健指定医 | () 人 |
| 2) 精神保健指定医以外 | () 人 |

14. 貴施設における精神科デイ・ケア等の状況

「精神科デイ・ケア等」とは、精神科ショート・ケア、精神科デイ・ケア、精神科ナイト・ケア、精神科デイ・ナイト・ケアをいいます。

①貴施設が届出を行っている精神科デイ・ケア等をお選びください。(○はいくつでも)

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 01. 届出をしていない → p. 14の質問15へ | 03. 精神科ショート・ケア (大規模なもの) |
| 02. 精神科ショート・ケア (小規模なもの) | 05. 精神科デイ・ケア (大規模なもの) |
| 04. 精神科デイ・ケア (小規模なもの) | 07. 精神科デイ・ナイト・ケア |
| 06. 精神科ナイト・ケア | |

②貴施設が実施する精神科デイ・ケア等に従事している職員数をご記入ください。(○はいくつでも)

| a. 医師 | b. 看護師・准看護師 | c. 作業療法士 | d. 精神保健福祉士 <small>(c除く)</small> | e. 社会福祉士 |
|---------------------------------|-------------|----------|---------------------------------|----------|
| 精神科()人 それ以外()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| f. 公認心理師 <small>(d・e除く)</small> | g. 看護補助者 | h. その他 | | |
| ()人 | ()人 | ()人 | | |

③令和4年10月1か月間に精神科デイ・ケア等を行った患者数(実人数)(実際に利用した患者数)^{注15}をご記入ください。

| | a. 患者数 | b. うち早期加算の患者数 | c. うち1年超の患者数 | d. うち3年超の患者数 | e. うち5年超の患者数 |
|----------------|--------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 1)精神科ショート・ケア | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 2)精神科デイ・ケア | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 3)精神科ナイト・ケア | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 4)精神科デイ・ナイト・ケア | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |

注 15 「c.うち1年超の患者数」には「d.うち3年超の患者数」を含みます。「d.うち3年超の患者数」には「e.うち5年超の患者数」を含みます。

③-1 上記③(1)のうち、疾患別等専門プログラム加算の算定患者数(実人数) ()人

③-2 1年超継続している患者に対して、どのようなプログラムを実施していますか。(○はいくつでも)

- | | |
|----------------|------------------------------|
| 01. 生活能力向上させる | 02. 社会や周囲の人とのコミュニケーション能力を高める |
| 03. 社会生活への動機付け | 04. 社会資源やサービスの利用方法 |
| 06. その他 () | 05. 精神症状への対処方法 |

④精神科デイ・ケア等で行っているプログラムの目的としてあてはまる番号に○をつけてください。(○はいくつでも)

- | | | | |
|----------------|----------------|----------|---------------|
| 01. 就労 (就労・復職) | 02. 就学 (進学・復学) | 03. 心理教育 | 04. 日常生活能力の回復 |
| 05. 社会適応能力の回復 | 06. その他 () | | |

⑤貴施設で実施している精神科デイ・ケア等のプログラムの種類としてあてはまる番号に○をつけてください。(○はいくつでも)

- | | | | | |
|--------------|-----------|-------------|--------------|-----------|
| 01. 疾患別プログラム | 11. 統合失調症 | 12. 気分障害 | 13. アルコール依存症 | 14. 双極性障害 |
| | 15. 不安障害 | 16. 発達障害 | 17. 強迫性障害 | 18. 摂食障害 |
| 02. その他 () | 19. 薬物依存 | 20. その他 () | | |

⑥貴施設では、精神科デイ・ケア等の実施日にいくつのプログラムを設けていますか。(○は1つ)

| | | | |
|---------|---------|-----------|-----------|
| 01. 1種類 | 02. 2種類 | 03. 3~5種類 | 04. 6種類以上 |
|---------|---------|-----------|-----------|

⑥-1 どのような方法でプログラムを選択・決定していますか。(最も多いものに○を1つ)

- 01. デイ・ケア実施日の来院時に、本人がその都度決定
- 02. デイ・ケア実施日の来院時に、専門職が本人の意向を踏まえてその都度決定
- 03. デイ・ケア実施日の来院時に、専門職がその都度決定
- 04. 1か月単位・1週間単位などで、本人が決定
- 05. 1か月単位・1週間単位などで、専門職が本人の意向を踏まえて決定
- 06. 1か月単位・1週間単位などで、専門職が決定
- 07. その他(具体的に)

15. 在宅医療の状況について

《精神在宅患者の往診》

①貴施設では、精神科在宅患者の往診を実施していますか。(○は1つ)

| | |
|----------------------|-------------------------|
| 01. 実施している →①-1・①-2へ | 02. 実施していない →p. 15の①-3へ |
|----------------------|-------------------------|

①-1 往診を実施した理由は何ですか。(○はいくつでも)

- 01. 緊急対応のため(自傷、他傷の恐れ等)
- 02. 精神症状が悪化したため(01に至らない程度)
- 03. その他()

①-2 上記①で「01. 実施している」と回答した施設にお伺いします。

令和4年10月における実施回数、往診を行った患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | |
|------------------------|------|
| 1)往診の実施回数 | ()回 |
| 2)往診を行った患者数 | ()人 |
| a. 在宅精神療法「イ」の算定患者 | ()人 |
| b. 在宅精神療法「ロ」の算定患者 | ()人 |
| c. 在宅精神療法「ハ」(1)の算定患者 | ()人 |
| d. 在宅精神療法「ハ」(2)の算定患者 | ()人 |
| e. 在宅精神療法「ハ」(3)の算定患者 | ()人 |
| a. 精神科在宅患者支援管理料の「1」 | ()人 |
| (うち)令和4年度改定で算定可能となった患者 | ()人 |
| b. 精神科在宅患者支援管理料の「2」 | ()人 |
| (うち)令和4年度改定で算定可能となった患者 | ()人 |
| c. 精神科在宅患者支援管理料の「3」 | ()人 |

5)上記2)のうちICD-10別の患者数

| | | | |
|-----------------------------------|------|----------------------------------|------|
| a. 認知症(他の精神疾患によるものは除く)(F00-03) | ()人 | b. その他の症状性を含む器質性精神障害(F04-09) | ()人 |
| c. アルコールによる精神・行動の障害(F10) | ()人 | d. その他の精神作用物質による精神・行動の障害(F11-19) | ()人 |
| e. 統合失調症(F20) | ()人 | f. その他の精神病性障害(F21-29) | ()人 |
| g. 気分(感情)障害(F3) | ()人 | h. 神経症性・ストレス関連・身体表現性障害(F4) | ()人 |
| i. 生理的障害・身体的要因に関連した行動症候群(F5) | ()人 | j. 成人の人格・行動の障害(F6) | ()人 |
| k. 知的障害(精神遅滞)(F7) | ()人 | l. 心理的発達の障害(F8) | ()人 |
| m. 小児期・青年期に通常発症する行動・情緒の障害(F90-98) | ()人 | n. 詳細不明の精神障害(F99) | ()人 |
| o. てんかん(G40) | ()人 | | |

①-3 前記①で「02. 実施していない」と回答した施設にお伺いします。

往診を実施していない理由について、あてはまるものをお選びください。(○はいくつでも)

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 01. 往診が必要な患者がいないため | 02. 職員が不足しているため |
| 03. 急な対応が難しいため | 04. 移動時間の確保が難しいため |
| 05. 現行の診療報酬では経営上のメリットが少ないため | 06. 緊急時の対応等に不安があるため |
| 07. その他 () | |

【前記①で「01. 実施している」と回答した施設にお伺いします。】

②身体合併症に対応していますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 01. 自院の医師が対応 →②-1へ | 02. 他院の医師と連携して対応 →②-1へ |
| 03. 対応していない →③へ | |

②-1 上記②で「01. 自院の医師が対応」「02. 他院の医師と連携して対応」と回答した施設にお伺いします。

下記の状態等の患者への対応の可否をご記入ください。(対応可能なものに○、対応不可のものに×)

| | |
|--------------------------------|--|
| a. 在宅悪性腫瘍等患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| b. 在宅気管切開患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| c. 気管カニューレを使用している状態にある者 | |
| d. 留置カテーテルを使用している状態にある者 | |
| e. 在宅自己腹膜灌流指導管理を受けている状態にある者 | |
| f. 在宅血液透析指導管理を受けている状態にある者 | |
| g. 在宅酸素療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| h. 在宅中心静脈栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| i. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| j. 在宅自己導尿指導管理を受けている状態にある者 | |
| k. 在宅人工呼吸指導管理を受けている状態にある者 | |
| l. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| m. 在宅自己疼痛管理指導管理を受けている状態にある者 | |
| n. 在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| o. 人工肛門又は人工膀胱を設置している状態にある者 | |
| p. 真皮を越える褥瘡の状態にある者 | |
| q. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料を算定している者 | |
| r. 向精神薬による副作用への対応 | |

〈精神在宅患者の訪問診療〉

③貴施設では、精神科在宅患者の訪問診療を実施していますか。(○は1つ)

01. 実施している →③-1・④へ

02. 実施していない →③-2へ

③-1 上記③で「01. 実施している」と回答した施設にお伺いします。

令和4年10月における実施回数、訪問診療を行った患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------|----------------------------------|------|
| 1) 訪問診療の実施回数 | ()回 | | |
| 2) 訪問診療を行った患者数 | ()人 | | |
| 3) 上記2)のうち 在宅患者訪問診療料の算定区分 別の患者数 | a. 在宅患者訪問診療料(I)の「1」 | ()人 | |
| | b. 在宅患者訪問診療料(I)の「2」 | ()人 | |
| | c. 在宅患者訪問診療料(II) | ()人 | |
| 4) 上記2)のうち 在宅精神療法の算定区分別の 患者数 | a. 在宅精神療法「イ」の算定患者 | ()人 | |
| | b. 在宅精神療法「ロ」の算定患者 | ()人 | |
| | c. 在宅精神療法「ハ」(1)の算定患者 | ()人 | |
| | d. 在宅精神療法「ハ」(2)の算定患者 | ()人 | |
| | e. 在宅精神療法「ハ」(3)の算定患者 | ()人 | |
| 5) 上記2)のうち精神科在宅患者支援 管理料の算定区分別の患者数 | a. 精神科在宅患者支援管理料の「1」 | ()人 | |
| | (うち) 令和4年度改定で算定可能となった患者 | ()人 | |
| | b. 精神科在宅患者支援管理料の「2」 | ()人 | |
| | (うち) 令和4年度改定で算定可能となった患者 | ()人 | |
| | c. 精神科在宅患者支援管理料の「3」 | ()人 | |
| 6) 上記2)のうち持続性抗精神病注射薬剤・クロザピンの処方のある患者数 | ()人 | | |
| 7) 上記2)のうちICD-10別の患者数 | | | |
| a. 認知症(他の精神疾患によるものは除く) (F00-03) | ()人 | b. その他の症状性を含む器質性精神障害(F04-09) | ()人 |
| c. アルコールによる精神・行動の障害(F10) | ()人 | d. その他の精神作用物質による精神・行動の障害(F11-19) | ()人 |
| e. 統合失調症(F20) | ()人 | f. その他の精神病性障害(F21-29) | ()人 |
| g. 気分(感情)障害(F3) | ()人 | h. 神経症性・ストレス関連・身体表現性障害(F4) | ()人 |
| i. 生理的障害・身体的要因に関連した行動 症候群(F5) | ()人 | j. 成人の人格・行動の障害(F6) | ()人 |
| k. 知的障害(精神遅滞)(F7) | ()人 | l. 心理的発達の障害(F8) | ()人 |
| m. 小児期・青年期に通常発症する行動・情 緒の障害(F90-98) | ()人 | n. 詳細不明の精神障害(F99) | ()人 |
| o. てんかん(G40) | ()人 | | |

③-2 上記③で「02. 実施していない」と回答した施設にお伺いします。

訪問診療を実施していない理由について、あてはまるものをお選びください。(○はいくつでも)

01. 訪問診療が必要な患者がいないため

02. 職員が不足しているため

03. 移動時間の確保が難しいため

04. 在宅での対応等に不安があるため

05. その他 ()

【前記③で「01. 実施している」と回答した施設にお伺いします。】

④身体合併症に対応していますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 01. 自院の医師が対応 →④-1へ | 02. 他院の医師と連携して対応 →④-1へ |
| 03. 対応していない →⑤へ | |

④-1 上記④で「01. 自院の医師が対応」「02. 他院の医師と連携して対応」と回答した施設にお伺いします。

下記の状態等の患者への対応の可否をご記入ください。(対応可能なものに○、対応不可のものに×)

| | |
|--------------------------------|--|
| a. 在宅悪性腫瘍等患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| b. 在宅気管切開患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| c. 気管カニューレを使用している状態にある者 | |
| d. 留置カテーテルを使用している状態にある者 | |
| e. 在宅自己腹膜灌流指導管理を受けている状態にある者 | |
| f. 在宅血液透析指導管理を受けている状態にある者 | |
| g. 在宅酸素療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| h. 在宅中心静脈栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| i. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| j. 在宅自己導尿指導管理を受けている状態にある者 | |
| k. 在宅人工呼吸指導管理を受けている状態にある者 | |
| l. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| m. 在宅自己疼痛管理指導管理を受けている状態にある者 | |
| n. 在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| o. 人工肛門又は人工膀胱を設置している状態にある者 | |
| p. 真皮を越える褥瘡の状態にある者 | |
| q. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料を算定している者 | |
| r. 向精神薬による副作用への対応 | |

《体制・施設基準等》

⑤往診又は訪問診療の提供にあたって他の医療機関等との連携により対応していますか。

- | | |
|------------------|-----------------|
| 01. 連携している →⑤-1へ | 02. 連携していない →⑥へ |
|------------------|-----------------|

⑤-1 連携している場合の状況についてご回答ください。

| | | |
|----------------|--|----------|
| 1)連携先 | 01. 病院 →病床規模 : 11. 100床未満 12. 100床以上300床未満 13. 300床以上500床未満 14. 500床以上 | 02. 診療所 |
| 2)連携先の状況 | 01. 同一法人・グループ | 02. それ以外 |
| 3)連携する場合の患者の特徴 | 01. 治療を要する身体疾患を有している 02. 特定の精神疾患を有している 03. その他() | |

【すべての施設にお伺いします。】

⑥貴施設において、独自あるいは他の医療機関等との連携等により、24時間体制として整備されているものをご記入ください。
(○はいくつでも)

- | | |
|--|----------------------------|
| 01. 自施設のみで24時間往診の体制を確保 | 02. 他の医療機関と連携し24時間往診の体制を確保 |
| 03. 自施設のみで24時間の精神科訪問看護・指導(病院・診療所)の体制を確保 | |
| 04. 他の医療機関等と連携し24時間の精神科訪問看護・指導(病院・診療所)の体制を確保 | |
| 05. 確保していない | |

⑦以下の施設基準のうち、届出を行っているものをご記入ください。(○はいくつでも)

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 01. 在宅療養支援病院 | 02. 機能強化型在支病 |
| 03. 在宅時医学総合管理料 | 04. 施設入居時等医学総合管理料 |
| 05. いずれも届出を行っていない | |

«精神科在宅患者支援管理料»

⑧貴施設では令和4年度診療報酬改定で精神科在宅患者支援管理料の対象患者が追加されましたが、令和4年度診療報酬改定を機に新たに施設基準の届出を行いましたか。(○は1つ)

- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| 01. 新たに届出を行った →⑧-1へ | 02. もともと届出をしており、新たに届出はしなかった →⑧-1へ |
| 03. 届出はしていない →⑧-8へ | |

【以下の⑧-1～⑧-7の質問は、上記⑧で「01」および「02」と回答した施設にお伺いします。】

⑧-1 届出の種類等についてお伺いします。

| | |
|--|--|
| 1)届出の種類(○はいくつでも) | 01. 精神科在宅患者支援管理料 1 02. 精神科在宅患者支援管理料 2 |
| 2)「精神科在宅患者支援管理料」に基づく医学管理を実施する上で、連携する訪問看護ステーションの有無(○はいくつでも) | 01. ある →連携先 (11. 特別の関係 ^{注16} にあるもの 12. それ以外) 02. ない |

注16 「特別の関係」とは、①開設者が同一、②代表者が同一、③代表者同士が親族等、④役員等のうち他の保険医療機関の役員等の親族等が3割超、⑤人事、資金等の関係により互いに重要な影響を与える場合をいう。

⑧-2 令和4年8月～10月における「精神科在宅患者支援管理料」の算定状況についてお選びください。(○は1つ)

- | | |
|----------------|-----------------------|
| 01. 算定あり →⑧-3へ | 02. 算定なし →p. 21の質問16へ |
|----------------|-----------------------|

⑧-3 上記⑧-2で「01. 算定あり」と回答した施設にお伺いします。

令和4年8月～10月における「精神科オンライン在宅管理料」の算定状況についてお選びください。(○は1つ)

- | | |
|----------------|----------------|
| 01. 算定あり →⑧-5へ | 02. 算定なし →⑧-4へ |
|----------------|----------------|

⑧-4 精神科オンライン在宅管理料を算定していない理由としてあてはまるものをお選びください。
(○はいくつでも)

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 01. 患者が望まないため | 02. オンラインでは不十分であるため |
| 03. オンラインに対応できる機器等がないため | 04. その他 () |

⑧-5 「精神科在宅患者支援管理料」に基づく医学管理を実施している職員の体制(貴施設のみ)について職種別の実人数をご記入ください。

| | 常勤 | | 非常勤 | |
|-------------|------|------|------|------|
| | 専従 | 専任 | 専従 | 専任 |
| 1)医師 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| (うち)精神保健指定医 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 2)保健師・看護師 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 3)精神保健福祉士 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 4)作業療法士 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 5)その他() | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |

⑧-6 令和4年10月における「精神科在宅患者支援管理料」の算定件数をご記入ください。

1)算定区分別

| | |
|--|------|
| a. 精神科在宅患者支援管理料1 | ()件 |
| イ. 重症患者等のうち、集中的な支援を必要とする患者 (1)単一建物診療患者1人 | ()件 |
| イ. 重症患者等のうち、集中的な支援を必要とする患者 (2)単一建物診療患者2人以上 | ()件 |
| ロ. 重症患者等 (1)単一建物診療患者1人 | ()件 |
| ロ. 重症患者等 (2)単一建物診療患者2人以上 | ()件 |
| b. 精神科在宅患者支援管理料2 | ()件 |
| イ. 重症患者等のうち、集中的な支援を必要とする患者 (1)単一建物診療患者1人 | ()件 |
| イ. 重症患者等のうち、集中的な支援を必要とする患者 (2)単一建物診療患者2人以上 | ()件 |
| ロ. 重症患者等 (1)単一建物診療患者1人 | ()件 |
| ロ. 重症患者等 (2)単一建物診療患者2人以上 | ()件 |

| | |
|------------------|------|
| c. 精神科在宅患者支援管理料3 | ()件 |
| イ. 単一建物診療患者1人 | ()件 |
| ロ. 単一建物診療患者2人以上 | ()件 |

2) ICD-10 別

| | | | |
|----------------------------|------|---------------------------------|------|
| a. 症状性を含む器質性精神障害 | ()件 | b. 精神作用物質使用による精神及び行動の障害 | ()件 |
| c. 統合失調症、統合失調型障害及び妄想性障害 | ()件 | d. 気分(感情)障害 | ()件 |
| e. 神経症性障害、ストレス関連障害及び身表現性障害 | ()件 | f. 生理的障害及び身体的要因に関連した動症候群 | ()件 |
| g. 成人の人格及び行動の障害 | ()件 | h. 知的障害(精神遅滞) | ()件 |
| i. 心理的発達の障害 | ()件 | j. 小児(児童)期及び青年期に通常発症する行動及び情緒の障害 | ()件 |
| k. 詳細不明の精神障害 | ()件 | | |

⑧-7 令和4年8月～10月における精神科退院時共同指導料に基づく各種カンファレンスの開催回数、対象実患者数、参加職種をご記入ください。

| | | | | | |
|---------------|------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| a. チームカンファレンス | 1) 開催回数 | ()回 | | | |
| | うちビデオ通話等により実施 | ()回 | | | |
| | 2) 対象実患者数 | 実患者数：()人 | | | |
| | 3) 参加職種 (それぞれあてはまる番号1つに○) | すべての ケースで参加 | 半数以上の ケースで参加 | 半数未満の ケースで参加 | 参加している ケースはない |
| | a. 精神科医 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | b. 看護師または保健師 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | c. 精神保健福祉士 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | d. 作業療法士 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | 1) 開催回数 | ()回 | | | |
| | うちビデオ通話等により実施 | ()回 | | | |
| b. 共同カンファレンス | 2) 対象実患者数 | 実患者数：()人 | | | |
| | 3) 参加職種 (それぞれあてはまる番号1つに○) | すべての ケースで参加 | 半数以上の ケースで参加 | 半数未満の ケースで参加 | 参加している ケースはない |
| | a. 精神科医 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | b. 看護師または保健師 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | c. 精神保健福祉士 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | d. 作業療法士 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | e. 保健所又は保健センター | 01 | 02 | 03 | 04 |

⑧-8 前記⑧で「03. 届出をしていない」と回答した施設にお伺いします。

令和4年10月における実施回数、訪問診療を行った患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | |
|-------------------------------|---|
| 1)届出を行わない理由 (あてはまる番号すべてに○) | 01. 対象となる患者がいないため →【満たすことが難しい対象要件】 11. ひきこもり状態又は精神科の未受診若しくは受診中断等を理由とする行政機関等の保健師その他の職員による家庭訪問の対象者 12. 機関等の要請を受け、精神科を標榜する保険医療機関の精神科医が訪問し診療を行った結果、計画的な医学管理が必要と判断された者 13. 当該管理料を算定する日においてG A F尺度による判定が40 以下の者 |
| | 02. 施設基準を満たすことが難しいため →【満たすことが難しい施設基準】 21. 当該保険医療機関内に精神科の常勤医師、常勤の精神保健福祉士及び作業療法士が適切に配置されていること 22. 当該保険医療機関において、又は訪問看護ステーションとの連携により訪問看護の提供が可能な体制を確保していること 23. 患者に対して計画的かつ継続的な医療を提供できる体制が確保されていること 24. 当該保険医療機関内に在宅医療を担当する精神科の常勤医師及び常勤の精神保健福祉士が適切に配置されていること 03. その他 () |
| 2)今後の届出意向 (○は1つ) | 01. 届出の予定がある →届出予定期間：西暦()年()月 02. (具体的な予定はないが) 届出の意向がある 03. 検討中であり、まだ分からぬ 04. 届出を行う意向はない 05. その他 () |

16. 精神科訪問看護の状況

①貴施設は精神科訪問看護を行っていますか。(○は1つ)

- 01. 病院(貴院)が行っている →②へ
- 02. 病院(貴法人)設置の訪問看護ステーションが行っている →p. 24の質問17へ
- 03. 行っていない →p. 24の質問17へ

【以下の②～⑪の設問は、上記①で「01. 病院(貴院)が行っている」と回答した施設のみお答えください。】

②精神科訪問看護に携わる職員数(常勤換算^{注17)})をお答えください。(病棟看護職員による退院前訪問看護は含みません。)

| 1)保健師・看護師 | 2)准看護師 | 3)作業療法士 | 4)精神保健福祉士 | 5)その他 | 6)合計 |
|-----------|--------|---------|-----------|-------|------|
| ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |

注17 非常勤職員・兼務職員の「常勤換算」は以下の方法で計算してください。(小数点以下第1位まで)

■1週間に数回勤務の場合:(非常勤職員の1週間の勤務時間)÷(貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間)

■1か月に数回勤務の場合:(非常勤職員の1か月の勤務時間)÷(貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間×4)

| |
|---|
| ②-1 上記②で「その他」に職員数を記入された場合、具体的な職種をお答えください。 |
|---|

②-2 24時間対応が可能な体制を確保していますか。

- 01. 確保している
- 02. 確保していない

③令和4年10月1か月間の精神科訪問看護を実施した患者数(実人数)

実人数()人

③-1 上記③のうち、身体疾患有する患者数(実人数)

実人数()人

④令和4年11月1日～11月7日の1週間の精神科訪問看護の患者について、週当たりの訪問回数別に患者数(実人数)をお答えください。

| 週1回 | 週2回 | 週3回 | 週4回 | 週5回以上 | 合計 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 実人数()人 |

⑤令和4年10月1か月間の精神科訪問看護の時間区分ごとの算定患者数(人)と算定回数(回)をお答えください。

| | 1) 30分未満 | 2) 30分以上 | 3) 合計 |
|--|---|------------------------------|--------------|
| a. 精神科訪問看護・指導料(Ⅰ) | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| b. (うち)保健師又は看護師による算定回数 | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| c. (うち)作業療法士による算定回数 | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| d. (うち)精神保健福祉士による算定回数 | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| e. (うち)准看護師による算定回数 | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| f. 精神科訪問看護・指導料(Ⅲ)(同一建物居住者) | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| g. (うち)保健師又は看護師による算定回数 | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| h. (うち)作業療法士による算定回数 | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| i. (うち)精神保健福祉士による算定回数 | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| j. (うち)准看護師による算定回数 | ()人 ()回 | ()人 ()回 | ()人 ()回 |
| ⑥令和4年11月1日時点の貴施設における訪問看護に従事する専門の研修を受けた看護師の人数(実人数)をお答えください。 ※以降の設問において「専門の研修を受けた看護師」とは、右記の4種類を指します。 ※右記の4種類について複数該当する者については、それぞれに人数を計上してください。 | 1)精神看護専門看護師(日本看護協会) 2)認知症看護認定看護師(日本看護協会) 3)精神科認定看護師(日本精神科看護協会) 4)特定行為研修修了者 | ()人 ()人 ()人 ()人 | |

【上記⑥のいずれかの項目で1人以上をお答えいただいた方は、以下の質問⑦～⑨にお答えください。】

| | | |
|---|--|---|
| ⑦令和4年10月1か月間の専門の研修を受けた看護師による精神科訪問看護の実施状況をお答えください。 | 1)精神科訪問看護の実施回数 | ()回 |
| | 2)訪問看護ステーションや他医療機関との同行訪問回数 | ()回 |
| | 3)訪問看護ステーションや他医療機関へのコンサルテーション ^{注18} の実施回数 | ()回 |
| | a. (うち)訪問看護ステーション又は他医療機関へ出向いて実施 | ()回 |
| | b. (うち)自施設で実施 | ()回 |
| | c. (うち)ICTを活用して実施 ※具体的な実施方法別に回数をお答えください | c-1) ビデオ通話 ()回 c-2) 電話 ()回 c-3) メール等 ()回 |
| | d. (うち)上記以外の方法で実施 | ()回 |
| | 具体的な方法 () | |

注18 患者宅への同行訪問ではなく、訪問看護ステーションや他医療機関の看護職員に対して、個々の患者のケアについて、訪問看護ステーション等の相談先に出向いての相談対応や、ビデオ通話や電話等による相談対応を行うことを指します。

⑧上記⑦について、専門の研修を受けた看護師が実施したケアの内容をお答えください。(○はいくつでも)

- | | | |
|---------------|-------------------|--------------------|
| 01. 生活リズムの確立 | 02. 家事能力、社会技能等の獲得 | 03. 対人関係の改善(家族含む) |
| 04. 社会資源活用の支援 | 05. 薬物療法継続への援助 | 06. 身体合併症の発症・悪化の防止 |
| 07. その他 () | | |

⑨上記⑧以外の専門の研修を受けた看護師による活動をお答えください。(○はいくつでも)

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 01. 研修の開催（自施設職員向け） | 02. 研修の開催（施設外を含む精神科関係者向け） |
| 03. セミナー・相談会の開催（患者及び家族向け） | 04. セミナー・相談会の開催（地域住民向け） |
| 05. その他（ ） | |

⑩複数名精神科訪問看護・指導加算を算定した利用者数を保健師又は看護師と同行した職種ごとにご記入ください。

(令和4年10月) ※1人の利用者が複数の状態にあてまる場合は全てに計上

| | a.保健師 /看護師 | b.作業療法士 | c.准看護師 | d.看護補助者 | e.精神保健 福祉士 |
|--|---------------|---------|--------|---------|---------------|
| ⑩-1 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑩-2 利用者の身体的理由により1人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑩-3 利用者及びその家族それぞれへの支援が必要な者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑩-4 その他利用者の状況等から判断して、上記のいずれかに準ずると認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| (具体的に :) | | | | | |

⑪身体合併症に対応していますか。(○は1つ)

01. 対応している →⑪-1へ 02. 対応していない →p. 24の質問17へ

⑪-1 上記⑪で「01. 対応している」と回答した施設にお伺いします。

下記の状態等の患者への対応の可否をご記入ください。(対応可能なものに○、対応不可のものに×)

| | |
|--------------------------------|--|
| a. 在宅悪性腫瘍等患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| b. 在宅気管切開患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| c. 気管カニューレを使用している状態にある者 | |
| d. 留置カテーテルを使用している状態にある者 | |
| e. 在宅自己腹膜灌流指導管理を受けている状態にある者 | |
| f. 在宅血液透析指導管理を受けている状態にある者 | |
| g. 在宅酸素療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| h. 在宅中心静脈栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| i. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| j. 在宅自己導尿指導管理を受けている状態にある者 | |
| k. 在宅人工呼吸指導管理を受けている状態にある者 | |
| l. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| m. 在宅自己疼痛管理指導管理を受けている状態にある者 | |
| n. 在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| o. 人工肛門又は人工膀胱を設置している状態にある者 | |
| p. 真皮を越える褥瘡の状態にある者 | |
| q. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料を算定している者 | |
| r. 向精神薬による副作用への対応 | |

17. 身体的拘束※19 を予防・最小化する取組の状況

①身体的拘束を予防・最小化するためのマニュアル等を策定していますか。（令和4年11月1日時点）

01. 策定あり

02. 策定なし

②院内における身体的拘束の実施・解除基準を策定していますか。（令和4年11月1日時点）

01. 策定あり

02. 策定なし

③-1 貴施設における身体的拘束を予防・最小化するための具体的な取組内容についてご回答ください。(○はいくつでも)

- 01. 院内の身体的拘束の実施状況の把握
- 02. 院内の身体的拘束の実施状況の病院長との共有
- 03. 院内の身体的拘束の実施状況の見える化
- 04. 身体的拘束の予防・最小化に関する具体的な目標設定
- 05. 病棟ラウンドを通じた身体的拘束を実施している患者状況・状態の把握
- 06. 病棟において、身体的拘束を実施している各患者の解除に向けた多職種による検討
- 07. 看護職員に対する身体的拘束を予防・最小化するための教育や研修の企画・開催
- 08. 看護職員以外の職員に対する身体的拘束を予防・最小化するための教育や研修の企画・開催
- 09. 病院外の者が関わる事例検討会や対策の検討の実施
- 10. その他 ()

③-2 身体的拘束を予防・最小化するための組織の有無についてご回答ください。(○はいくつでも)

- 01. 身体的拘束を予防・最小化に係る院内横断チームの設置
- 02. 行動制限最小化委員会の設置
- 03. その他 ()

注 19 身体的拘束は、抑制帯等、患者の身体又は衣服に触れる何らかの用具を使用して、一時的に当該患者の身体を拘束し、その運動を抑制する行動の制限をいいます。また、精神病床においては、精神保健福祉法に基づいて精神保健指定医の指示に下実施される、衣類又は綿入り帯等を使用して、一時的に患者の身体を拘束し、その運動を抑制する行動の制限をいいます。

【以下の質問は、すべての施設にお伺いします。】

④その他、令和4年度の精神医療に係る診療報酬項目の改定について、ご意見がありましたら具体的にご記入ください。

病院票の質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。

令和4年●月●日 (●)までに返信用封筒（切手不要）に封入の上ご投函ください。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

精神医療等の実施状況調査

※この病棟票は、病棟の管理者の方に精神医療の診療体制や実施状況、今後の意向等についてお伺いするものです。

※以下の【調査対象病棟】に記載した入院基本料等を算定している病棟についてご記入ください。以下の入院基本料別に、「調査実施要領」の「II. 対象者及び回答方法」に沿って対象病棟を抽出のうえ病棟票を作成ください（該当する病棟がない場合は、その入院基本料についての病棟票は、回答不要です）。

※ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。（　）内に数値を記入する設問で、該当なしは「○（ゼロ）を、わからない場合は「一」をご記入ください。

※特に断りのない質問については、令和4年11月1日時点の状況についてご記入ください。

【調査対象病棟】

- 精神科救急急性期医療入院料、精神科急性期治療病棟入院料、精神科救急・合併症入院料、地域移行機能強化病棟入院料の届出を行っている全病棟
- 精神病棟入院基本料（10 対1、13 対1、15 対1）、精神科療養病棟入院料の届出を行っている病棟のうち1 棟

1. 入院基本料等について

| | |
|------------------------|---|
| ① 当該病棟の入院基本料等をお選びください。 | 01. 精神科救急急性期医療入院料 02. 精神科急性期治療病棟入院料 03. 精神科救急・合併症入院料 04. 精神病棟入院基本料 05. 精神療養病棟入院料 06. 地域移行機能強化病棟入院料 |
| ② 当該病棟の許可病床数をご記入ください。 | (　　) 床 |
| ③ 病床利用率をご記入ください。 | (　　) % 令和4年10月 |

④-1 貴病棟の職員数^{注1}（常勤換算^{注2}）をご記入ください。

| | |
|------------------------------|---|
| 1) 医師 | 人 |
| a. (うち)精神保健指定医 | 人 |
| b. (うち)精神科特定医師 | 人 |
| c. (うち)上記以外の精神科医師 | 人 |
| 2) 看護師(保健師を含む) ^{注3} | 人 |
| a. (うち)精神看護専門看護師* | 人 |
| b. (うち)認知症看護認定看護師* | 人 |
| c. (うち)精神科認定看護師** | 人 |
| d. (うち)特定行為研修修了者 | 人 |
| 3) 准看護師 | 人 |
| 4) 看護補助者 | 人 |
| 5) 薬剤師 | 人 |
| 6) 作業療法士 | 人 |
| 7) 公認心理師 | 人 |
| 8) 精神保健福祉士 | 人 |
| 9) 社会福祉士(上記8)を除く) | 人 |
| 10) 管理栄養士 | 人 |

注1 外来や入退院支援部門等、病棟以外の業務に従事する者は除いてください。

注2 常勤換算：貴施設の1週間の所定勤務時間を基本として、下記のように常勤換算して小数第1位まで（第2位を切り捨て）ご記入ください。
例：1週間の所定勤務時間が40時間の病院で、週4日（各日5時間）勤務の看護職員が1人いる場合：（4日×5時間×1人）÷40時間

注3 貴病棟以外の病棟業務に従事する者は除いてください。

* 日本看護協会の認定した者 ** 日本精神科看護協会の認定した者

④-2 貴病棟の職員数(実人数)をご記入ください。

| | 貴病棟においてのみ業務を行っている職員数 | 貴病棟と、それ以外の病棟において業務を行っている職員数(外来等従事なし) | 貴病棟と、入退院支援部門で業務を行っている職員数 | 貴病棟と、外来等(入退院支援部門を除く)で業務を行っている職員数 |
|-------------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| 1) 医師 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| a. (うち)精神保健指定医 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| b. (うち)精神科特定医師 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| c. (うち)上記以外の精神科医師 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 2) 薬剤師 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 3) 作業療法士 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 4) 公認心理師 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 5) 精神保健福祉士 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 6) 社会福祉士(上記5)を除く) | 人 | 人 | 人 | 人 |
| 7) 管理栄養士 | 人 | 人 | 人 | 人 |

⑤夜間の病棟における職員配置の状況についてお伺いします。夜間配置されている職種について、該当するものをお選びください。
(○はいくつでも)

01. 医師 ⇒ (11. 精神保健指定医 12. 精神科特定医師 13. 左記以外の精神科医師)
 02. 看護師(保健師を含む) ⇒ (21. 精神看護専門看護師 22. 認知症看護認定看護師 23. 精神科認定看護師
 24. 特定行為研修修了者)
 03. 准看護師 04. 看護補助者 05. 薬剤師 06. 作業療法士
 07. 公認心理師 08. 精神保健福祉士 09. 社会福祉士(08除く) 10. 管理栄養士
 11. その他 ()

| ⑥貴病棟の看護職員 ^{注4} の勤務者数について(令和4年8月～10月) | | |
|---|----|-----|
| 1) 平日日勤帯 | 平均 | 人/月 |
| 2) 準夜勤帯 | 平均 | 人/月 |
| 3) 深夜勤帯 | 平均 | 人/月 |

| ⑦貴病棟の看護職員 ^{注4} の勤務時間等(夜勤専従者は除く) (令和4年8～10月) | a.常勤 | b.非常勤(常勤換算) |
|---|------|-------------|
| 1) 1人当たり平均勤務時間 ^{注5} ／月 | 時間/月 | 時間/月 |
| 2) 1人当たり平均夜勤時間 ^{注6} ／月 | 時間/月 | 時間/月 |

注4 看護職員：保健師、助産師、看護師、准看護師を指します。

注5 平均勤務時間：実際に勤務した時間です。残業時間も含みます。

注6 平均夜勤時間：延べ夜勤時間数÷夜勤従事者の合計数（※夜勤従事者は夜勤時間帯に病棟で勤務する時間-夜勤時間帯に病院内（病棟+病棟外）で勤務する時間）。なお、次の該当者は計算から除外してください。a) 夜勤専従者（専ら夜勤時間帯に従事する者）、b) 急性期一入院基本料、7対1入院基本料病棟及び10対1入院基本料の病棟の場合は月夜勤時間数が16時間未満及び短時間制職員で月夜勤時間数が12時間未満の者、c) 急性期一般入院基本料、7対1入院基本料病棟及び10対1入院基本料の病棟以外の病棟の場合は、月夜勤時間数が8時間未満の者。

| ⑧貴病棟の看護補助者の勤務者数について(令和4年8月～10月) | | |
|---------------------------------|----|-----|
| 1) 平日日勤帯 | 平均 | 人/月 |
| 2) 準夜勤帯 | 平均 | 人/月 |
| 3) 深夜勤帯 | 平均 | 人/月 |

| | | |
|--|------|-------------|
| ⑨貴病棟の看護補助者の勤務時間等(夜勤専従者は除く) (令和4年8月～10月) | a.常勤 | b.非常勤(常勤換算) |
| 1)1人当たり平均勤務時間／月 | 時間/月 | 時間/月 |
| 2)1人当たり平均夜勤時間／月 | 時間/月 | 時間/月 |

| | |
|---------------------------------|--------|
| ⑩貴病棟の作業療法士の勤務者数について(令和4年8月～10月) | 平均 人/月 |
| 1)平日日勤帯 | 平均 人/月 |
| 2)準夜勤帯 | 平均 人/月 |
| 3)深夜勤帯 | 平均 人/月 |

| | | |
|----------------------------------|------|-------------|
| ⑪貴病棟の作業療法士の勤務時間等 (令和4年8月～10月) | a.常勤 | b.非常勤(常勤換算) |
| 1)1人当たり平均勤務時間／月 | 時間/月 | 時間/月 |
| 2)1人当たり平均夜勤時間／月 | 時間/月 | 時間/月 |

| | |
|-----------------------------------|--------|
| ⑫貴病棟の精神保健福祉士の勤務者数について(令和4年8月～10月) | 平均 人/月 |
| 1)平日日勤帯 | 平均 人/月 |
| 2)準夜勤帯 | 平均 人/月 |
| 3)深夜勤帯 | 平均 人/月 |

| | | |
|--------------------------------|------|-------------|
| ⑬貴病棟の精神保健福祉士の勤務時間等(令和4年8月～10月) | a.常勤 | b.非常勤(常勤換算) |
| 1)1人当たり平均勤務時間 ^{注5} ／月 | 時間/月 | 時間/月 |
| 2)1人当たり平均夜勤時間 ^{注6} ／月 | 時間/月 | 時間/月 |

| |
|---|
| ⑭貴病棟では、認知症看護に係る適切な研修を修了した看護師はいますか。 |
| 01. いる ⇒常勤看護師（　　）人、非常勤看護師[常勤換算]（　　）人 02. いない |

| |
|---------------------------------|
| ⑮貴病棟では、認知症ケアに関する事例検討会を開催していますか。 |
| 01. 院内で開催している |
| 02. 院外の事例検討会に参加している |
| 03. 開催しておらず、院外の事例検討会にも参加していない |

| |
|---|
| ⑯認知症ケアに関する事例検討会を開催している場合、開催状況についてご回答ください。 |
| 1)開催頻度 月（　　）回程度 |
| 2)参加職種(○はいくつでも) 01. 医師（精神科） 02. 医師（精神科以外） 03. 看護師 04. 薬剤師 05. 作業療法士等リハ職 06. 精神保健福祉士 07. 公認心理師 08. その他 |

| |
|---|
| ⑰認知症ケアの実施状況についてご回答ください。 |
| 1)看護計画の作成における認知症ケアチームとの連携の有無 01. 連携している 02. 連携していない |
| 2)計画作成段階からの退院支援の検討・実施状況 01. 実施できている 02. あまり実施できていない 03. 実施できていない |
| 3)症例等の検討状況 01. 週に1回程度以上の頻度で実施している 02. 週に1回程度未満の頻度で実施している 03. 実施していない |

2. 入院患者の状況

① 令和4年11月1日における当該病棟の全ての入院患者について、以下の該当する人数をご記入ください。

| | |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1) 令和4年11月1日時点での在院患者数 | 人 |
| 2) 上記のうち各患者数 | 人 |
| 向精神薬の使用 | |
| a. 主傷病に対して薬物療法を受けている患者数 | 人 |
| b. (うち)クロザピンを投与している患者数 | 人 |
| c. (うち)持続性抗精神病注射薬剤(LAI)を投与している患者数 | 人 |
| d. (c のうち)非定型 LAI を投与している患者数 | 人 |
| 精神保健福祉法上の行動制限中の患者数 | a. 隔離中 b. 身体的拘束中 |
| | 人 |
| | 人 |

② 令和4年10月の1か月間について、貴病棟に入院した患者数、退棟した患者数をご記入ください。

| | |
|---|---|
| 1) 当該病棟における新規入院患者数 | 人 |
| a. (うち)任意入院 | 人 |
| b. (うち)医療保護入院 | 人 |
| c. (うち)措置入院 | 人 |
| d. (うち)緊急措置入院 | 人 |
| e. (うち)応急入院 | 人 |
| 2) 上記1)のうち入棟前の居場所別患者数 | 人 |
| a. 自宅(在宅医療の提供あり) | 人 |
| b. 自宅(在宅医療の提供なし) | 人 |
| c. 介護老人保健施設 | 人 |
| d. 介護医療院 | 人 |
| e. 介護療養型医療施設 | 人 |
| f. 特別養護老人ホーム | 人 |
| g. 軽費老人ホーム、有料老人ホーム | 人 |
| h. その他の居住系介護施設(認知症グループホーム、サービス付き高齢者向け住宅等) | 人 |
| i. 障害者支援施設 | 人 |
| j. 他院の一般病床 | 人 |
| (jのうち)特別の関係にある他院 | 人 |
| k. 他院の療養病床 | 人 |
| (kのうち)特別の関係にある他院 | 人 |
| l. 他院の精神病床 | 人 |
| (lのうち)特別の関係にある他院 | 人 |
| m. 他院のその他の病床 | 人 |
| (mのうち)特別の関係にある他院 | 人 |
| n. 自院の一般病床 | 人 |
| o. 自院の療養病床 | 人 |
| p. 自院の精神病床(他病棟) | 人 |
| q. 自院のその他の病床 | 人 |
| r. 有床診療所 | 人 |
| s. その他 | 人 |

| | |
|---|---|
| 3)当該病棟における退棟患者数 | 人 |
| a. 自宅(在宅医療の提供あり) | 人 |
| b. 自宅(在宅医療の提供なし) | 人 |
| c. 介護老人保健施設 | 人 |
| d. 介護医療院 | 人 |
| e. 介護療養型医療施設 | 人 |
| f. 特別養護老人ホーム | 人 |
| g. 軽費老人ホーム、有料老人ホーム | 人 |
| h. その他の居住系介護施設(認知症グループホーム、サービス付き高齢者向け住宅等) | 人 |
| i. 障害者支援施設 | 人 |
| j. 他院の一般病床 | 人 |
| (j)のうち特別の関係にある他院 | 人 |
| k. 他院の療養病床 | 人 |
| (k)のうち特別の関係にある他院 | 人 |
| l. 他院の精神病床 | 人 |
| (l)のうち特別の関係にある他院 | 人 |
| m. 他院のその他の病床 | 人 |
| (m)のうち特別の関係にある他院 | 人 |
| n. 自院の一般病床 | 人 |
| o. 自院の療養病床 | 人 |
| p. 自院の精神病床(他病棟) | 人 |
| q. 自院のその他の病床 | 人 |
| r. 有床診療所(介護サービス提供医療機関) | 人 |
| s. 有床診療所(上記以外) | 人 |
| t. 死亡退院 | 人 |
| u. その他 | 人 |

| | |
|---|---|
| 4)当該病棟におけるすべての入院患者数 | 人 |
| a. (4)のうち精神科救急理療体制加算の算定患者数 | 人 |
| b. (a)のうち認知症患者数 | 人 |
| c. (b)のうち措置入院及び緊急措置入院患者数 | 人 |
| d. (b)のうち休日時間外入院患者数 | 人 |
| e. (4)のうち気分障害患者数 | 人 |
| f. (e)のうち躁状態又は自殺・自傷行為及び栄養障害、脱水等の生命的危険を伴う患者数 | 人 |

| | |
|--------------------------------|---|
| ③令和4年10月の平均在院日数、在宅復帰率をご記入ください。 | |
| 1)平均在院日数 | 日 |
| 2)在宅復帰率 | % |

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| ④貴病棟の入院患者数 ^{注7} をご記入ください。 | 令和4年10月 の1か月間 |
| 1)貴病棟の入院患者数 | 人 |
| 2)身体的拘束 ^{注8} を実施した患者数(実人数) | 人 |
| a. うち、認知症ケア加算算定患者数(実人数) | 人 |
| b. うち、精神科措置入院診療加算算定患者数(実人数) | 人 |
| c. うち、精神科隔離室管理加算算定患者数(実人数) | 人 |
| d. うち、精神科地域移行実施加算算定患者(実人数) | 人 |
| e. うち、精神科身体合併症管理加算算定患者数(実人数) | 人 |
| f. うち、強度行動障害入院医療管理加算算定患者数(実人数) | 人 |

注7 病棟全体の令和4年10月1か月間の実患者数とすること。

注8 身体的拘束は、精神保健福祉法に基づいて精神保健指定医の指示に下実施される、衣類又は綿入り帯等を使用して、一時的に患者の身体を拘束し、その運動を抑制する行動の制限をいいます。

3. 在宅復帰に向けた取組等の実施状況について

①令和4年10月1か月間における以下の各加算等の算定件数についてご記入ください。

| | |
|----------------|---|
| 1)精神科退院時共同指導料 | 件 |
| 2)療養生活環境整備指導加算 | 件 |
| 3)療養生活継続支援加算 | 件 |

②「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等を踏まえた、患者の意思決定支援に関する指針を策定していますか。

01. 策定している 02. 策定していない

4. 退院調整に向けたカンファレンスの開催状況について

①退院調整に向けたカンファレンスの開催状況についてお伺いします。(令和4年10月1か月間)

| | |
|--|---|
| 1)1か月当たりの開催回数 | () 回 |
| 2)退院調整を行った患者の割合 | 01. 20%未満 02. 20%以上50%未満 03. 50%以上80%未満 04. 80%以上100%未満 05. 100% 06. 退院患者がいなかった |
| 3)カンファレンスを開催する患者を選択する基準(○はいくつでも) | 01. 医師等の評価に基づいて選択している 02. 本人・家族等からの要望に基づいて対応している 03. 地域の連携先等からの要望に基づいて対応している 04. 予め開催する基準を定めている ⇒41. 疾患・症状 42. 治療内容 43. 退院先の状況 44. 家庭の状況 45. その他 () 05. その他 () 06. 特に基準は定めていない |
| 4)参加職種(○はいくつでも) | 『自院』 01. 医師（精神科） 02. 医師（精神科以外） 03. 看護師 04. 薬剤師 05. 作業療法士等リハ職 06. 精神保健福祉士 07. 公認心理師 08. その他 『自院以外』 01. 医師（精神科） 02. 医師（精神科以外） 03. 看護師 04. 薬剤師 05. 作業療法士等リハ職 06. 精神保健福祉士 07. 公認心理師 08. 保健師 09. その他 『その他』 01. 自治体関係者 02. 介護サービス事業者 03. 障害福祉サービス事業者 04. その他 () |
| 5)開催方法(○はいくつでも) | 01. 対面 02. オンライン会議 03. メール・書面等 04. その他 |
| 6)障害福祉サービス事業者等との連携・調整に当たっての課題(○はいくつでも) | 01. 近隣に連携先となる障害福祉サービス事業所がない・わからない 02. 障害福祉サービス事業所が複数関わっており連携が困難である 03. 障害福祉サービス事業所側での受け入れ体制が不十分である 04. 状態によっては対応できる障害福祉サービス事業所がない 05. 退院後の生活や支援に必要な情報が不十分である 06. 退院調整のための十分な期間を確保できない 07. 地域で退院調整を行う者が不在・不明確である 08. その他 () |

5. 医師・看護師以外の職種の配置等の状況について

①以下の各職種の貴病棟への配置の有無、配置による効果・成果をご記入ください。

| | |
|---|---|
| 1)精神保健福祉士の配置の有無 病棟に配置することは患者にとって良いと思うか | 01. 配置あり 02. 配置なし 01. とても思う 02. どちらかというと思う 03. どちらともいえない 04. どちらかというと思わない 05. 全く思わない 06. 分からない |
| 上記で01・02を選んだ場合、その理由(○はいくつでも) | <p>【患者にとって】</p> <p>01. 安心感、納得感につながるため 02. きめ細かな支援が可能となるため 03. 相談がしやすくなるため 04. 家族等への支援が可能であるため 05. その他 ()</p> <p>【職員にとって】</p> <p>01. 治療や生活指導等のきめ細かな支援が可能となるため 02. 多職種連携、関係者との調整が円滑になるため 03. 専門的な評価が支援が可能になるため 04. 医師等の他職種の負担軽減につながるため 05. その他 ()</p> |
| 2)作業療法士の配置の有無 病棟に配置することは患者にとって良いと思うか | 01. 配置あり 02. 配置なし 01. とても思う 02. どちらかというと思う 03. どちらともいえない 04. どちらかというと思わない 05. 全く思わない 06. 分からない |
| 上記で01・02を選んだ場合、その理由(○はいくつでも) | <p>【患者にとって】</p> <p>01. 安心感、納得感につながるため 02. 日中の活動と参加の機会が得られるため 03. 相談がしやすくなるため 04. 家族等への支援が可能であるため 05. その他 ()</p> <p>【職員にとって】</p> <p>01. 患者の応用的・社会適応能力の評価に基づく生活能力・社会生活能力の見立てができるため 02. 治療や生活指導等のきめ細かな支援が可能となるため 03. 多職種連携、関係者との調整が円滑になるため 04. 対象者に応じたリハビリテーションが可能になるため 05. その他 ()</p> |
| 3)公認心理師の配置の有無 病棟に配置することは患者にとって良いと思うか | 01. 配置あり 02. 配置なし 01. とても思う 02. どちらかというと思う 03. どちらともいえない 04. どちらかというと思わない 05. 全く思わない 06. 分からない |
| 上記で01・02を選んだ場合、その理由(○はいくつでも) | <p>【患者にとって】</p> <p>01. 安心感、納得感につながるため 02. きめ細かな支援が可能となるため 03. 相談がしやすくなるため 04. 家族等への支援が可能であるため 05. その他 ()</p> |

| | |
|-------------------------------------|--|
| | <p>【職員にとって】</p> <p>01. 定期的な精神症状等の評価が可能である 02. 患者の安心感、納得感につながる 03. 治療や生活指導等のきめ細かな支援が可能である 04. 入院生活技能訓練療法等の入院治療への関与 05. 心理検査等の検査への関与 06. 多職種連携、関係者との調整が円滑になる 07. 家族等への支援が可能である 08. 医師等の他職種の負担軽減につながるため 09. その他 ()</p> |
| 4) 管理栄養士の配置の有無 | 01. 配置あり 02. 配置なし |
| 病棟に配置することは患者にとって良いと思うか | 01. とても思う 02. どちらかというと思う 03. どちらともいえない 04. どちらかというと思わない 05. 全く思わない 06. 分からない |
| 上記で01・02を選んだ場合、その理由(○はいくつでも) | <p>【患者にとって】</p> <p>01. 安心感、納得感につながるため 02. きめ細かな支援が可能となるため 03. 相談がしやすくなるため 04. 家族等への支援が可能であるため 05. その他 ()</p> <p>【職員にとって】</p> <p>01. 治療や生活指導等のきめ細かな支援が可能となるため 02. 多職種連携、関係者との調整が円滑になるため 03. 適切な栄養管理や食事指導が可能になるため 04. 医師等の他職種の負担軽減につながるため 05. その他 ()</p> |
| 5) 薬剤師の配置の有無 | 01. 配置あり 02. 配置なし |
| 病棟に配置することは患者にとって良いと思うか | 01. とても思う 02. どちらかというと思う 03. どちらともいえない 04. どちらかというと思わない 05. 全く思わない 06. 分からない |
| 上記で01・02を選んだ場合、その理由(○はいくつでも) | <p>【患者にとって】</p> <p>01. 安心感、納得感につながるため 02. きめ細かな支援が可能となるため 03. 相談がしやすくなるため 04. 家族等への支援が可能であるため 05. その他 ()</p> <p>【職員にとって】</p> <p>01. 治療や生活指導等のきめ細かな支援が可能となるため 02. 多職種連携、関係者との調整が円滑になるため 03. 安全な薬物療法が可能になるため 04. 医師等の他職種の負担軽減につながるため 05. その他 ()</p> |

病棟票の質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。
令和4年●月 ●日 (●)までに返信用封筒（切手不要）に封入の上ご投函ください。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

精神医療等の実施状況調査

※この診療所票は、診療所の開設者・管理者の方に、貴施設における精神医療の診療体制や実施状況、今後の意向等についてお伺いするものです。

※ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。（　）内に数値を記入する設問で、該当なしは「〇」を、わからない場合は「一」をご記入ください。

※特に断りのない質問については、令和4年11月1日(火)時点の状況についてご記入ください。

※災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

1. 貴施設の概要

| | | | |
|----------------------------------|--|--|--------------------------------|
| ①所在地 | 01. () 都・道・府・県 | | |
| ②開設者(〇は1つ) | 01. 医療法人 | 02. 個人 | 03. その他 (具体的に) |
| ③種別(〇は1つ) | 01. 有床診療所 →病床数:一般 () 床 療養 () 床 合計 () 床 | | |
| ④同一法人または関連法人が運営する施設・事業所(〇はいくつでも) | 01. 該当なし 04. 訪問看護ステーション 07. 訪問介護事業所 09. 看護小規模多機能型居宅介護 11. 介護療養型医療施設 13. 障害福祉サービス事業所(就労系サービス) 14. 障害福祉サービス事業所(相談系サービス) 15. 障害福祉サービス事業所(施設系・居住系サービス) 16. その他 () | 02. 介護老人保健施設 05. 居宅介護支援事業所 08. 小規模多機能型居宅介護事業所 10. 通所介護事業所 12. 介護医療院 13. 障害福祉サービス事業所(就労系サービス) 14. 障害福祉サービス事業所(相談系サービス) 15. 障害福祉サービス事業所(施設系・居住系サービス) 16. その他 () | 03. 介護老人福祉施設 06. 地域包括支援センター |

⑤貴施設が標榜している診療科をお選びください。(〇はいくつでも)

| | | | |
|----------------------|----------------------|---------------|----------------|
| 01. 内科 ^{注1} | 02. 外科 ^{注2} | 03. 精神科 | 04. 小児科 |
| 05. 皮膚科 | 06. 泌尿器科 | 07. 産婦人科・産科 | 08. 眼科 |
| 09. 耳鼻咽喉科 | 10. 放射線科 | 11. 脳神経外科 | 12. 整形外科 |
| 13. 麻酔科 | 14. 救急科 | 15. 歯科・歯科口腔外科 | 16. リハビリテーション科 |
| 17. その他() | | | |

注1 内科、呼吸器内科、循環器内科、消化器内科、腎臓内科、糖尿病内科、血液内科、感染症内科、アレルギー内科、リウマチ内科、心療内科、神経内科は、「1.内科」としてご回答ください。

注2 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2.外科」としてご回答ください。

⑥貴施設の職員数(常勤換算^{注3})をご記入ください。

| | |
|--|----------------|
| 1)医師 | () 人 |
| a. (うち)精神保健指定医 | () 人 |
| b. (うち)上記以外の精神科医師 | () 人 |
| c. (うち)精神科以外の医師 | d. 診療科名1 () 人 |
| ※精神科病棟に従事している精神科以外の診療科のうち、勤務回数の多い科から、最大3診療科までご記載ください | e. 診療科名2 () 人 |
| | f. 診療科名3 () 人 |
| 2)看護師(保健師を含む) ^{注4} | () 人 |
| a. (うち)精神看護専門看護師* | () 人 |
| b. (うち)認知症看護認定看護師* | () 人 |
| c. (うち)精神科認定看護師** | () 人 |
| d. (うち)特定行為研修修了者 | () 人 |

| | |
|------------------|------|
| 3)准看護師 | ()人 |
| 4)看護補助者 | ()人 |
| 5)薬剤師 | ()人 |
| 6)作業療法士 | ()人 |
| 7)公認心理師 | ()人 |
| 8)精神保健福祉士 | ()人 |
| 9)社会福祉士(上記8)を除く) | ()人 |
| 10)管理栄養士 | ()人 |
| 11)事務職員 | ()人 |
| 12)その他の職員 | ()人 |

注3 常勤換算については以下の方法で算出してください。常勤換算後の職員数は、小数点以下第1位までお答えください。

■1週間に数回勤務の場合:(非常勤職員の1週間の勤務時間)÷(貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間)

■1か月に数回勤務の場合:(非常勤職員の1か月の勤務時間)÷(貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間×4)

注4 * 日本看護協会の認定した者 * * 日本精神科看護協会の認定した者

⑦貴診療所は、時間外、休日または深夜の救急外来(精神疾患にかかるもの)に対応していますか。
対応している場合体制についてもお選びください。

| | |
|---|--|
| 1)対応状況 | 01. 対応している →対応時間 (11. 24時間 12. 特定の時間) 02. 対応していない |
| 2)【1)対応状況で「01.対応している」とご回答した場合】 地域の医療機関との輪番制での対応の有無 | 01. 輪番制で対応している 02. 自院のみで対応している |
| 3)【1)対応状況で「01.対応している」とご回答した場合】 医師(○は1つ) | 01. 宿直が担当 02. 通常勤務として勤務者を配置している(宿直も兼ねている) 03. 宿直担当以外に救急外来担当の勤務配置を行っている |
| 4)【1)対応状況で「01.対応している」とご回答した場合】 看護師(保健師含む)(○は1つ) | 01. 宿直が担当 02. 通常勤務として勤務者を配置している(宿直も兼ねている) 03. 宿直担当以外に救急外来担当の勤務配置を行っている |

⑧精神保健指定医の業務のうち実施しているものをお選びください。(○はいくつでも)

01. 措置入院、緊急措置入院時の判定
02. 医療保護入院時の判定
03. 応急入院時の判定
04. 措置入院者の定期病状報告に係る診察
05. 医療保護入院者の定期病状報告に係る診察
06. 任意入院者の退院制限時の診察
07. 入院者の行動制限の判定
08. 措置入院者の措置症状消失の判定
09. 措置入院者の仮退院の判定
10. 任意入院者のうち退院制限者、医療保護入院者、応急入院者の退院命令の判定
11. 措置入院者・医療保護入院者の移送に係る行動制限の判定
12. 医療保護入院等の移送を必要とするかどうかの判定
13. 精神医療審査会委員としての診察
14. 精神科病院に対する立入検査、質問及び診
15. 精神障害者保健福祉手帳の返還に係る診察
16. 指定医としての業務は行っていない

⑨電子カルテ及びオーダリングシステムの導入状況についてご記入ください。

| | | |
|---------------|---|----------------------------|
| 1) 電子カルテシステム | 01. 導入している 03. 導入しておらず今後も導入予定はない →理由 〔31. 費用負担が大きいため 32. 必要性を感じないため 33. その他 () 〕 | 02. 今後導入予定 ⇒令和 () 年 () 月 |
| 2) オーダリングシステム | 01. 導入している 03. 導入しておらず今後も導入予定はない →理由 〔31. 費用負担が大きいため 32. 必要性を感じないため 33. その他 () 〕 | 02. 今後導入予定 ⇒令和 () 年 () 月 |

2. 地域連携について

①障害支援区分の認定調査に当たって作成した医師意見書数をご記入ください。（令和4年5~10月）

| |
|-------|
| () 件 |
|-------|

②貴施設ではピアソポーターを雇用していますか

| | |
|------------------|-----------|
| 01. している ⇒ () 人 | 02. していない |
|------------------|-----------|

③精神保健福祉センター、保健所、市町村保健センター等での相談業務等について協力していますか。

| | |
|----------|-----------|
| 01. している | 02. していない |
|----------|-----------|

④地域でどのような活動を実施していますか。

| |
|---|
| 01. 都道府県等が行うアウトリーチ支援に協力している 02. (上記以外で) 保健所や市町村保健センターの訪問支援に協力している 03. 自院で包括的地域生活支援プログラム ^{注5} を実施している 04. (上記以外で) 自院で多職種からなるチームを組成し訪問支援を実施している 05. その他 () 06. 実施していない |
|---|

注5 包括型地域生活支援プログラム（ACT : Assertive Community Treatment）とは、重い精神障害を持つ人が、住み慣れた場所で安心して暮らしていくように、様々な専門家から構成されるチームが支援を提供するプログラムを指しています。

3. 貴施設における外来医療の状況

| | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| ①精神科退院時共同指導料の届出状況をご記入ください。 (○は1つ) | |
| 01. 精神科退院時共同指導料1の届出をしている | 02. 精神科退院時共同指導料2の届出をしている |
| 03. 届出をしていない →4へ | |

①-1 上記①で「01. 精神科退院時共同指導料1の届出をしている」と回答した施設にお伺いします。
令和4年8月から10月までの間の算定回数、算定患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | |
|---------------|------|
| 1) 算定回数 | ()回 |
| 2) 算定患者数(実人数) | ()人 |

4. 療養生活継続支援加算の状況

①療養生活継続支援加算の届出状況をご記入ください。(○は1つ)

01. 届出をしている →①-1へ

02. 届出をしていない →①-2・①-3へ

①-1 上記①で「01. 届出をしている」と回答した施設にお伺いします。

令和4年8月から10月までの間の算定回数、算定患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | |
|---------------|------|
| 1) 算定回数 | ()回 |
| 2) 算定患者数(実人数) | ()人 |

①-2 上記①で「02. 届出をしていない」と回答した施設にお伺いします。

療養生活継続支援加算の届出をしていない理由は何ですか。(○はいくつでも)

01. 満たすことが難しい要件があるため

02. 対象となる患者がいないため

03. 経営上のメリットがないため

04. その他 ()

①-3 上記①で「02. 届出をしていない」と回答した施設にお伺いします。

満たすことが難しい要件は何ですか。(○はいくつでも)

01. 当該支援に専任の看護師又は精神保健福祉士が1名以上勤務

02. 当該看護師又は精神保健福祉士が同時に担当する対象患者は1人に月80人以下である

03. 看護師は精神科等の経験を3年以上有し、適切な研修を修了している

04. その他 ()

④指導を行っている職種をお選びの上、指導に従事している人数(実人数)をお答えください。(○はいくつでも)

01. 看護師 ()人

02. 精神保健福祉士 ()人

5. 精神疾患患者に対するオンライン診療の実施状況について

① 情報通信機器を用いた場合の初診・再診料等の算定件数についてお伺いします。(令和4年10月 1か月間)

| | |
|------------------------|------|
| 1) 初診料(情報通信機器を用いた場合) | ()件 |
| 2) 再診料(情報通信機器を用いた場合) | ()件 |
| 3) 外来診療料(情報通信機器を用いた場合) | ()件 |
| 4) 電話による初診(コロナ特例による) | ()件 |

【②～④は上記①の1)～4)のいずれかで1件以上と回答した施設にお伺いします。】

② 情報通信機器を用いて診療する場合、対応する医師について該当するものをお選びください。(○はいくつでも)

01. 精神保健指定医 02. 精神保健指定医以外の医師

③ 情報通信機器を用いた診療に対応している精神疾患患者の疾患として該当するものをお選びください。(○はいくつでも)

| ↓対応している疾患(主傷病)に○ | 初診患者(令和4年10月) | 再診患者(令和4年10月) |
|------------------------------------|---------------|---------------|
| 01. 認知症(他の精神疾患によるものは除く)(F00-03) | ()人 | ()人 |
| 02. その他の症状性を含む器質性精神障害(F04-09) | ()人 | ()人 |
| 03. アルコールによる精神・行動の障害(F10) | ()人 | ()人 |
| 04. その他の精神作用物質による精神・行動の障害(F11-19) | ()人 | ()人 |
| 05. 統合失調症(F20) | ()人 | ()人 |
| 06. その他の精神病性障害(F21-29) | ()人 | ()人 |
| 07. 気分(感情)障害(F30-39) | ()人 | ()人 |
| 08. 神経症性・ストレス関連・身体表現性障害(F40) | ()人 | ()人 |
| 09. 生理的障害・身体的要因に関連した行動症候群(F50) | ()人 | ()人 |
| 10. 成人の人格・行動の障害(F60) | ()人 | ()人 |
| 11. 知的障害(精神遅滞)(F70) | ()人 | ()人 |
| 12. 心理的発達の障害(F80) | ()人 | ()人 |
| 13. 小児期・青年期に通常発症する行動・情緒の障害(F90-98) | ()人 | ()人 |
| 14. 詳細不明の精神障害(F99) | ()人 | ()人 |
| 15. てんかん(G40) | ()人 | ()人 |

④ 情報通信機器を用いた診療に対応していない疾患又は状態として該当するものをお選びください。(○はいくつでも)

- | | |
|---------------|---------------|
| 01. 自傷が疑われる場合 | 02. 他害が疑われる場合 |
| 03. 希死念慮がある場合 | 04. その他 () |

6. 通院精神療法の実施状況について

① 通院精神療法の算定件数についてお伺いします。(令和4年10月1か月間)

| | |
|---------------------|-------|
| 1) 60分以上（精神保健指定医） | () 件 |
| 2) 60分以上（精神保健指定医以外） | () 件 |
| 3) 30分以上（精神保健指定医） | () 件 |
| 4) 30分以上（精神保健指定医以外） | () 件 |
| 5) 30分未満（精神保健指定医） | () 件 |
| 6) 30分未満（精神保健指定医以外） | () 件 |

② 通院精神療法に従事している医師数についてご記入ください。(令和4年10月1か月間)

| | |
|--------------|-------|
| 1) 精神保健指定医 | () 人 |
| 2) 精神保健指定医以外 | () 人 |

7. 貴施設における精神科デイ・ケア等の取組状況

「精神科デイ・ケア等」とは、精神科ショート・ケア、精神科デイ・ケア、精神科ナイト・ケア、精神科デイ・ナイト・ケアをいいます。

①貴施設が届出を行っている精神科デイ・ケア等は何ですか。(○はいくつでも)

00. 届出をしていない →p. 7の質問8へ

01. 精神科ショート・ケア (小規模なもの)

02. 精神科ショート・ケア (大規模なもの)

03. 精神科デイ・ケア (小規模なもの)

04. 精神科デイ・ケア (大規模なもの)

05. 精神科ナイト・ケア

06. 精神科デイ・ナイト・ケア

②貴施設が実施する精神科デイ・ケア等に従事している職員数をご記入ください。(○はいくつでも)

| a.医師 | b.看護師・准看護師 | c.作業療法士 | d.精神保健福祉士(○除く) | e.社会福祉士 |
|------------------------|-----------------|---------------|----------------|---------|
| 精神科()人 それ以外()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| f.公認心理師(d・e除く) ()人 | g.看護補助者 ()人 | h.その他 ()人 | | |
| | | | | |

③令和4年10月1か月間に精神科デイ・ケア等を行った患者数(実際に利用した患者数)^{注6}をご記入ください。

| | a. 患者数 | bうち早期加算の患者数 | c. うち1年超の患者数 | d. うち3年超の患者数 | e. うち5年超の患者数 |
|----------------|--------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1)精神科ショート・ケア | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 2)精神科デイ・ケア | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 3)精神科ナイト・ケア | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 4)精神科デイ・ナイト・ケア | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |

注6 「c.うち1年超の患者数」には「d.うち3年超の患者数」を含みます。「d.うち3年超の患者数」には「e.うち5年超の患者数」を含みます。

| | |
|--|------|
| ③-1 上記③(1)のうち、疾患別等専門プログラム加算の算定患者数(実人数) | ()人 |
|--|------|

③-2 1年超継続している患者に対して、どのようなプログラムを実施していますか。(○はいくつでも)

- 01. 生活能力向上させる
- 02. 社会や周囲の人とのコミュニケーション能力を高める
- 03. 社会生活への動機付け
- 04. 社会資源やサービスの利用方法
- 05. 精神症状への対処方法
- 06. その他 ()

④精神科デイ・ケア等で行っているプログラムの目的としてあてはまる番号に○をつけてください。(○はいくつでも)

- 01. 就労 (就労・復職)
- 02. 就学 (進学・復学)
- 03. 心理教育
- 04. 日常生活能力の回復
- 05. 社会適応能力の回復
- 06. その他 ()

⑤貴施設で実施している精神科デイ・ケア等のプログラムの種類としてあてはまる番号に○をつけてください。(○はいくつでも)

- | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 01. 疾患別プログラム | 11. 統合失調症 15. 不安障害 19. 薬物依存 | 12. 気分障害 16. 発達障害 20. その他 () | 13. アルコール依存症 17. 強迫性障害 | 14. 双極性障害 18. 摂食障害 |
|--------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------|

02. その他 ()

⑥貴施設では、精神科デイ・ケア等の実施日にいくつのプログラムを設けていますか。(○は1つ)

01. 1種類

02. 2種類

03. 3～5種類

04. 6種類以上

⑥-1 どのような方法でプログラムを選択・決定していますか。(最も多いものに○を1つ)

01. デイ・ケア実施日の来院時に、本人がその都度決定
02. デイ・ケア実施日の来院時に、専門職が本人の意向を踏まえてその都度決定
03. デイ・ケア実施日の来院時に、専門職がその都度決定
04. 1か月単位・1週間単位などで、本人が決定
05. 1か月単位・1週間単位などで、専門職が本人の意向を踏まえて決定
06. 1か月単位・1週間単位などで、専門職が決定
07. その他 (具体的に)

8. 在宅医療の状況について

《精神在宅患者の往診》

①貴施設では、精神科在宅患者の往診を実施していますか。(○は1つ)

01. 実施している →①-1・①-2へ

02. 実施していない →①-3へ

①-1 往診を実施した理由は何ですか。(○はいくつでも)

01. 緊急対応のため (自傷、他傷の恐れ等)
02. 精神症状が悪化したため (01に至らない程度)
03. その他 ()

①-2 上記①で「01. 実施している」と回答した施設にお伺いします。

令和4年10月における実施回数、往診を行った患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | | | |
|-------------------------------------|------------------------|----------------------------------|------|
| 1)往診の実施回数 | | ()回 | |
| 2)往診を行った患者数 | 実人数 | ()人 | |
| 3)上記2)のうち 在宅精神療法の算定区分別の 患者数 | a. 在宅精神療法「イ」の算定患者 | ()人 | |
| | b. 在宅精神療法「ロ」の算定患者 | ()人 | |
| | c. 在宅精神療法「ハ」(1)の算定患者 | ()人 | |
| | d. 在宅精神療法「ハ」(2)の算定患者 | ()人 | |
| | e. 在宅精神療法「ハ」(3)の算定患者 | ()人 | |
| 4)上記2)のうち精神科在宅患者支援 管理料の算定区分別の患者数 | a. 精神科在宅患者支援管理料の「1」 | ()人 | |
| | (うち)令和4年度改定で算定可能となった患者 | ()人 | |
| | b. 精神科在宅患者支援管理料の「2」 | ()人 | |
| | (うち)令和4年度改定で算定可能となった患者 | ()人 | |
| | c. 精神科在宅患者支援管理料の「3」 | ()人 | |
| 5)上記2)のうちICD-10別の患者数 | | | |
| a. 認知症(他の精神疾患によるものは除く) (F00-03) | ()人 | b. その他の症状性を含む器質性精神障害(F04-09) | ()人 |
| c. アルコールによる精神・行動の障害(F10) | ()人 | d. その他の精神作用物質による精神・行動の障害(F11-19) | ()人 |
| e. 統合失調症(F20) | ()人 | f. その他の精神病性障害(F21-29) | ()人 |
| g. 気分(感情)障害(F3) | ()人 | h. 神経症性・ストレス関連・身体表現性障害(F4) | ()人 |
| i. 生理的障害・身体的要因に関連した行動症候群(F5) | ()人 | j. 成人の人格・行動の障害(F6) | ()人 |
| k. 知的障害(精神遅滞)(F7) | ()人 | l. 心理的発達の障害(F8) | ()人 |
| m. 小児期・青年期に通常発症する行動・情緒の障害(F90-98) | ()人 | n. 詳細不明の精神障害(F99) | ()人 |
| o. てんかん(G40) | ()人 | | |

①-3 前記①で「02. 実施していない」と回答した施設にお伺いします。

往診を実施していない理由について、あてはまるものをお選びください。(○はいくつでも)

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 01. 往診が必要な患者がいないため | 02. 職員が不足しているため |
| 03. 急な対応が難しいため | 04. 移動時間の確保が難しいため |
| 05. 現行の診療報酬では経営上のメリットが少ないため | 06. 緊急時の対応等に不安があるため |
| 07. その他 () | |

【前記①で「01. 実施している」と回答した施設にお伺いします。】

②身体合併症に対応していますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 01. 自院の医師が対応 →②-1へ | 02. 他院の医師と連携して対応 →②-1へ |
| 03. 対応していない →③へ | |

②-1 上記②で「01. 自院の医師が対応」「02. 他院の医師と連携して対応」と回答した施設にお伺いします。

下記の状態等の患者への対応の可否をご記入ください。(対応可能なものに○、対応不可のものに×)

- | | |
|--------------------------------|--|
| a. 在宅悪性腫瘍等患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| b. 在宅気管切開患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| c. 気管カニューレを使用している状態にある者 | |
| d. 留置カテーテルを使用している状態にある者 | |
| e. 在宅自己腹膜灌流指導管理を受けている状態にある者 | |
| f. 在宅血液透析指導管理を受けている状態にある者 | |
| g. 在宅酸素療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| h. 在宅中心静脈栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| i. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| j. 在宅自己導尿指導管理を受けている状態にある者 | |
| k. 在宅人工呼吸指導管理を受けている状態にある者 | |
| l. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| m. 在宅自己疼痛管理指導管理を受けている状態にある者 | |
| n. 在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| o. 人工肛門又は人工膀胱を設置している状態にある者 | |
| p. 真皮を越える褥瘡の状態にある者 | |
| q. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料を算定している者 | |
| r. 向精神薬による副作用への対応 | |

《精神在宅患者の訪問診療》

③貴施設では、精神科在宅患者の訪問診療を実施していますか。(○は1つ)

01. 実施している →③-1・④へ

02. 実施していない →③-2へ

③-1 上記③で「01. 実施している」と回答した施設にお伺いします。

令和4年10月における実施回数、訪問診療を行った患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | | | | |
|---------------------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------------|------|
| 1) 訪問診療の実施回数 | ()回 | | | |
| 2) 訪問診療を行った患者数 | ()人 | | | |
| 3) 上記2)のうち 在宅患者訪問診療料の算定区分 別の患者数 | a. 在宅患者訪問診療料(I)の「1」 | ()人 | | |
| | b. 在宅患者訪問診療料(I)の「2」 | ()人 | | |
| | c. 在宅患者訪問診療料(II) | ()人 | | |
| 4) 上記2)のうち 在宅精神療法の算定区分別の 患者数 | a. 在宅精神療法「イ」の算定患者 | ()人 | | |
| | b. 在宅精神療法「ロ」の算定患者 | ()人 | | |
| | c. 在宅精神療法「ハ」(1)の算定患者 | ()人 | | |
| | d. 在宅精神療法「ハ」(2)の算定患者 | ()人 | | |
| | e. 在宅精神療法「ハ」(3)の算定患者 | ()人 | | |
| 5) 上記2)のうち精神科在宅患者支援 管理料の算定区分別の患者数 | a. 精神科在宅患者支援管理料の「1」 (うち)令和4年度改定で算定可能となった患者 | ()人 | | |
| | b. 精神科在宅患者支援管理料の「2」 (うち)令和4年度改定で算定可能となった患者 | ()人 | | |
| | c. 精神科在宅患者支援管理料の「3」 | ()人 | | |
| | 6) 上記2)のうちICD-10別の患者数 | | | |
| | a. 認知症(他の精神疾患によるものは除く) (F00-03) | ()人 | b. その他の症状性を含む器質性精神障 害(F04-09) | ()人 |
| c. アルコールによる精神・行動の障害(F10) | ()人 | d. その他の精神作用物質による精神・行 動の障害(F11-19) | ()人 | |
| e. 統合失調症(F20) | ()人 | f. その他の精神病性障害(F21-29) | ()人 | |
| g. 気分(感情)障害(F3) | ()人 | h. 神経症性・ストレス関連・身体表現性障 害(F4) | ()人 | |
| i. 生理的障害・身体的要因に関連した行 動症候群(F5) | ()人 | j. 成人の人格・行動の障害(F6) | ()人 | |
| k. 知的障害(精神遅滞)(F7) | ()人 | l. 心理的発達の障害(F8) | ()人 | |
| m. 小児期・青年期に通常発症する行動・情 緒の障害(F90-98) | ()人 | n. 詳細不明の精神障害(F99) | ()人 | |
| o. てんかん(G40) | ()人 | | | |

③-2 上記③で「02. 実施していない」と回答した施設にお伺いします。

訪問診療を実施していない理由について、あてはまるものをお選びください。(○はいくつでも)

- 01. 訪問診療が必要な患者がいないため
- 03. 移動時間の確保が難しいため
- 05. 在宅での対応等に不安があるため
- 06. その他 ()

- 02. 職員が不足しているため
- 04. 現行の診療報酬では経営上のメリットが少ないため

【前記③で「01. 実施している」と回答した施設にお伺いします。】④身体合併症に対応していますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 01. 自院の医師が対応 →④-1へ | 02. 他院の医師と連携して対応 →④-1へ |
| 03. 対応していない →⑤へ | |

④-1 上記④で「01. 自院の医師が対応」「02. 他院の医師と連携して対応」と回答した施設にお伺いします。
下記の状態等の患者への対応の可否をご記入ください。(対応可能なものに○、対応不可のものに×)

| | |
|--------------------------------|--|
| a. 在宅悪性腫瘍等患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| b. 在宅気管切開患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| c. 気管カニューレを使用している状態にある者 | |
| d. 留置カテーテルを使用している状態にある者 | |
| e. 在宅自己腹膜灌流指導管理を受けている状態にある者 | |
| f. 在宅血液透析指導管理を受けている状態にある者 | |
| g. 在宅酸素療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| h. 在宅中心静脈栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| i. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| j. 在宅自己導尿指導管理を受けている状態にある者 | |
| k. 在宅人工呼吸指導管理を受けている状態にある者 | |
| l. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| m. 在宅自己疼痛管理指導管理を受けている状態にある者 | |
| n. 在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| o. 人工肛門又は人工膀胱を設置している状態にある者 | |
| p. 真皮を越える褥瘡の状態にある者 | |
| q. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料を算定している者 | |
| r. 向精神薬による副作用への対応 | |

＜体制・施設基準等＞

⑤往診又は訪問診療の提供にあたって他の医療機関等との連携により対応していますか。

- | | |
|------------------|-----------------|
| 01. 連携している →⑤-1へ | 02. 連携していない →⑥へ |
|------------------|-----------------|

⑤-1 連携している場合の状況についてご回答ください。

| | | | | | |
|------------------|--|------------|------------------|------------------|------------|
| 1)連携先 | 01. 病院 →病床規模 : <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>11. 100床未満</td></tr> <tr><td>12. 100床以上300床未満</td></tr> <tr><td>13. 300床以上500床未満</td></tr> <tr><td>14. 500床以上</td></tr> </table> 02. 診療所 | 11. 100床未満 | 12. 100床以上300床未満 | 13. 300床以上500床未満 | 14. 500床以上 |
| 11. 100床未満 | | | | | |
| 12. 100床以上300床未満 | | | | | |
| 13. 300床以上500床未満 | | | | | |
| 14. 500床以上 | | | | | |
| 2)連携先の状況 | 01. 同一法人・グループ 02. それ以外 | | | | |
| 3)連携する場合の患者の特徴 | 01. 治療を要する身体疾患を有している 02. 特定の精神疾患を有している 03. その他 () | | | | |

【すべての施設にお伺いします。】

⑥貴施設において、独自あるいは他の医療機関等との連携等により、24時間体制として整備されているものをご記入ください。
(○はいくつでも)

01. 自施設のみで24時間往診の体制を確保
02. 他の医療機関と連携し24時間往診の体制を確保
03. 自施設のみで24時間の精神科訪問看護・指導（病院・診療所）の体制を確保
04. 他の医療機関等と連携し24時間の精神科訪問看護・指導（病院・診療所）の体制を確保
05. 確保していない

⑦以下の施設基準のうち、届出を行っているものをご記入ください。（○はいくつでも）

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 01. 機能強化型在宅療養支援診療所 | 02. 機能強化型在以外の宅療養支援診療所 |
| 03. 在宅時医学総合管理料 | 04. 施設入居時等医学総合管理料 |
| 05. いずれも届出を行っていない | |

《精神科在宅患者支援管理料》

⑧貴施設では精神科在宅患者支援管理料の施設基準の届出を行っていますか。（○は1つ）

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 01. 届出をしている →⑧-1へ | 02. 届出をしていない →⑧-8へ |
|-------------------|--------------------|

⑧-1 上記⑧で「01. 届出をしている」と回答した施設にお伺いします。

| | |
|--|---|
| 1)届出の種類(○はいくつでも) | 01. 精神科在宅患者支援管理料 1 02. 精神科在宅患者支援管理料 2 |
| 2)「精神科在宅患者支援管理料」に基づく医学管理を実施する上で、連携する訪問看護ステーションの有無(○はいくつでも) | 01. ある →連携先 (11. 特別の関係 ^{注7} にあるもの 12. それ以外) 02. ない |

注7 「特別の関係」とは、①開設者が同一、②代表者が同一、③代表者同士が親族等、④役員等のうち他の保険医療機関の役員等の親族等が3割超、⑤人事、資金等の関係により互いに重要な影響を与える場合をいいます。

⑧-2 上記⑧で「01. 届出をしている」と回答した施設にお伺いします。

令和4年8月～10月における「精神科在宅患者支援管理料」の算定状況についてお選びください。（○は1つ）

- | | |
|----------------|--------------------|
| 01. 算定あり →⑧-3へ | 02. 算定なし →p. 13の9へ |
|----------------|--------------------|

⑧-3 上記⑧-2で「01. 算定あり」と回答した施設にお伺いします。

令和4年8月～10月における「精神科オンライン在宅管理料」の算定状況についてお選びください。（○は1つ）

- | | |
|----------------|----------|
| 01. 算定あり →⑧-4へ | 02. 算定なし |
|----------------|----------|

⑧-4 精神科オンライン在宅管理料を算定していない理由としてあてはまるものをお選びください。
(○はいくつでも)

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 01. 患者が望まないため | 02. オンラインでは不十分であるため |
| 03. オンラインに対応できる機器等がないため | 04. その他 () |

【上記⑧-2で「01. 算定あり」と回答した施設にお伺いします】

⑧-5 「精神科在宅患者支援管理料」に基づく医学管理を実施している職員の体制(貴施設のみ)について
職種別の実人数をご記入ください。

| | 常勤 | | 非常勤 | |
|-------------|------|------|------|------|
| | 専従 | 専任 | 専従 | 専任 |
| 1)医師 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| (うち)精神保健指定医 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 2)保健師・看護師 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 3)精神保健福祉士 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 4)作業療法士 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |
| 5)その他() | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |

⑧-6 令和4年10月における「精神科在宅患者支援管理料」の算定件数をご記入ください。

1) 算定区分別

| | |
|--|------|
| a. 精神科在宅患者支援管理料1 | ()件 |
| イ. 重症患者等のうち、集中的な支援を必要とする患者 (1)単一建物診療患者1人 | ()件 |
| ロ. 重症患者等のうち、集中的な支援を必要とする患者 (2)単一建物診療患者2人以上 | ()件 |
| ハ. 重症患者等 (1)単一建物診療患者1人 | ()件 |
| ニ. 重症患者等 (2)単一建物診療患者2人以上 | ()件 |
| b. 精神科在宅患者支援管理料2 | ()件 |
| イ. 重症患者等のうち、集中的な支援を必要とする患者 (1)単一建物診療患者1人 | ()件 |
| ロ. 重症患者等のうち、集中的な支援を必要とする患者 (2)単一建物診療患者2人以上 | ()件 |
| ハ. 重症患者等 (1)単一建物診療患者1人 | ()件 |
| ニ. 重症患者等 (2)単一建物診療患者2人以上 | ()件 |
| c. 精神科在宅患者支援管理料3 | ()件 |
| イ. 単一建物診療患者1人 | ()件 |
| ロ. 単一建物診療患者2人以上 | ()件 |

2) ICD-10別

| | | | |
|----------------------------|------|---------------------------------|------|
| a. 症状性を含む器質性精神障害 | ()件 | b. 精神作用物質使用による精神及び行動の障害 | ()件 |
| c. 統合失調症、統合失調型障害及び妄想性障害 | ()件 | d. 気分(感情)障害 | ()件 |
| e. 神経症性障害、ストレス関連障害及び身表現性障害 | ()件 | f. 生理的障害及び身体的要因に関連した動症候群 | ()件 |
| g. 成人の人格及び行動の障害 | ()件 | h. 知的障害(精神遅滞) | ()件 |
| i. 心理的発達の障害 | ()件 | j. 小児(児童)期及び青年期に通常発症する行動及び情緒の障害 | ()件 |
| k. 詳細不明の精神障害 | ()件 | | |

⑧-7 令和4年8月～10月における精神科退院時共同指導料に基づく各種カンファレンスの開催回数、対象実患者数、参加職種をご記入ください。

| | | | | | |
|---------------|------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| a. チームカンファレンス | 1) 開催回数 うちビデオ通話等により実施 | ()回 | | | |
| | 2) 対象実患者数 | 実患者数：()人 | | | |
| | 3) 参加職種 (それぞれあてはまる番号1つに○) | すべての ケースで参加 | 半数以上の ケースで参加 | 半数未満の ケースで参加 | 参加している ケースはない |
| | a. 精神科医 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | b. 看護師または保健師 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | c. 精神保健福祉士 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | d. 作業療法士 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | 1) 開催回数 うちビデオ通話等により実施 | ()回 | | | |
| | 2) 対象実患者数 | 実患者数：()人 | | | |
| | 3) 参加職種 (それぞれあてはまる番号1つに○) | すべての ケースで参加 | 半数以上の ケースで参加 | 半数未満の ケースで参加 | 参加している ケースはない |
| b. 共同カンファレンス | a. 精神科医 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | b. 看護師または保健師 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | c. 精神保健福祉士 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | d. 作業療法士 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| | e. 保健所又は保健センター | 01 | 02 | 03 | 04 |

⑧-8 前記⑧で「02. 届出をしていない」と回答した施設にお伺いします。

令和4年10月における実施回数、訪問診療を行った患者数(実人数)等についてご記入ください。

| | |
|--------------------------|---|
| 1)届出を行わない理由 (○はいくつでも) | 01. 対象となる患者がいないため →【満たすことが難しい対象要件】 11. ひきこもり状態又は精神科の未受診若しくは受診中断等を理由とする行政機関等の保健師その他の職員による家庭訪問の対象者 12. 機関等の要請を受け、精神科を標榜する保険医療機関の精神科医が訪問し診療を行った結果、計画的な医学管理が必要と判断された者 13. 当該管理料を算定する日においてG A F尺度による判定が40 以下の者 |
| | 02. 施設基準を満たすことが難しいため →【満たすことが難しい施設基準】 21. 当該保険医療機関内に精神科の常勤医師、常勤の精神保健福祉士及び作業療法士が適切に配置されていること 22. 当該保険医療機関において、又は訪問看護ステーションとの連携により訪問看護の提供が可能な体制を確保していること 23. 患者に対して計画的かつ継続的な医療を提供できる体制が確保されていること 24. 当該保険医療機関内に在宅医療を担当する精神科の常勤医師及び常勤の精神保健福祉士が適切に配置されていること 03. その他 () |
| 2)今後の届出意向 (○は1つ) | 01. 届出の予定がある →届出予定時期：西暦()年()月 02. (具体的な予定はないが) 届出の意向がある 03. 検討中であり、まだ分からない 04. 届出を行う意向はない 05. その他 () |

9. 精神科訪問看護の状況

①貴施設は精神科訪問看護を行っていますか。 (○は1つ)

01. 診療所（貴施設）が行っている →②へ
02. 診療所（貴法人）設置の訪問看護ステーションが行っている →⑪へ
03. 行っていない →⑪へ

【以下②～⑪の設問は、上記①で「01. 診療所（貴施設）が行っている」と回答した施設のみお答えください。】

②精神科訪問看護に携わる職員数(常勤換算^{注8})をお答えください。（病棟看護職員による退院前訪問看護は含みません。）

| 1)保健師・看護師 | 2)准看護師 | 3)作業療法士 | 4)精神保健福祉士 | 5)その他 | 6)合計 |
|-----------|--------|---------|-----------|-------|------|
| ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 | ()人 |

注8 非常勤職員・兼務職員の「常勤換算」は以下の方法で計算してください。(小数点以下第1位まで)

■1週間に数回勤務の場合：(非常勤職員の1週間の勤務時間) ÷ (貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間)

■1か月に数回勤務の場合：(非常勤職員の1か月の勤務時間) ÷ (貴施設が定めている常勤職員の1か月の勤務時間)

②-1 上記②で「その他」に職員数を記入された場合、具体的な職種をお答えください。

②-2 24時間対応が可能な体制を確保していますか。

01. 確保している 02. 確保していない

| | |
|-----------------------------------|---------|
| ③令和4年10月1か月間の精神科訪問看護を実施した患者数(実人数) | 実人数()人 |
| ③-1 上記③のうち、身体疾患有する患者数(実人数) | 実人数()人 |

④令和4年11月1日～11月7日の1週間の精神科訪問看護の患者について、週当たりの訪問回数別に患者数(実人数)をお答えください。

| 週1回 | 週2回 | 週3回 | 週4回 | 週5回以上 | 合計 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 実人数()人 |

| ⑤令和4年10月1か月間の精神科訪問看護の時間区分ごとの算定患者数(人)と算定回数(回)をお答えください。 | | | |
|--|-----------------------|----------|-------|
| | 1) 30分未満 | 2) 30分以上 | 3) 合計 |
| a. 精神科訪問看護・指導料(I) | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| b. (うち)保健師又は看護師による算定回数 | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| c. (うち)作業療法士による算定回数 | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| d. (うち)精神保健福祉士による算定回数 | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| e. (うち)准看護師による算定回数 | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| f. 精神科訪問看護・指導料(III)(同一建物居住者) | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| g. (うち)保健師又は看護師による算定回数 | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| h. (うち)作業療法士による算定回数 | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| i. (うち)精神保健福祉士による算定回数 | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| j. (うち)准看護師による算定回数 | ()人 | ()人 | ()人 |
| | ()回 | ()回 | ()回 |
| ⑥令和4年11月1日時点の貴施設における訪問看護に従事する専門の研修を受けた看護師の人数(実人数)をお答えください。 ※以降の設問において「専門の研修を受けた看護師」とは、右記の4種類を指します。 ※右記の4種類について複数該当する者については、それぞれに人数を計上してください。 | 1)精神看護専門看護師(日本看護協会) | ()人 | |
| | 2)認知症看護認定看護師(日本看護協会) | ()人 | |
| | 3)精神科認定看護師(日本精神科看護協会) | ()人 | |
| | 4)特定行為研修修了者 | ()人 | |

【上記⑥のいずれかの項目で1人以上をお答えいただいた方は、次の質問⑦～⑨にお答えください。】

| | | |
|---|---|------|
| ⑦令和4年10月1か月間の専門の研修を受けた看護師による精神科訪問看護の実施状況をお答えください。 | 1)精神科訪問看護の実施回数 | ()回 |
| | 2)訪問看護ステーションや他医療機関との同行訪問回数 | ()回 |
| | 3)訪問看護ステーションや他医療機関へのコンサルテーション ^{注9} の実施回数 | ()回 |
| | a. (うち)訪問看護ステーション又は他医療機関へ出向いて実施 | ()回 |
| | b. (うち)自施設で実施 | ()回 |
| | c. (うち)ICTを活用して実施 (具体的な実施方法別に回数をお答えください) | ()回 |
| | c-1)ビデオ通話 | ()回 |
| | c-2)電話 | ()回 |
| | c-3)メール等 | ()回 |
| | d. (うち)上記以外の方法で実施 具体的な方法 () | ()回 |

注9 患者宅への同行訪問ではなく、訪問看護ステーションや他医療機関の看護職員に対して、個々の患者のケアについて、訪問看護ステーション等の相談先に出向いての相談対応や、ビデオ通話や電話等による相談対応を行うことを指します。

| ⑧上記⑦について、専門の研修を受けた看護師が実施したケアの内容をお答えください。(○はいくつでも) | | |
|---|-------------------|--------------------|
| 01. 生活リズムの確立 | 02. 家事能力、社会技能等の獲得 | 03. 対人関係の改善(家族含む) |
| 04. 社会資源活用の支援 | 05. 薬物療法継続への援助 | 06. 身体合併症の発症・悪化の防止 |
| 07. その他 () | | |

| ⑨上記⑧以外の専門の研修を受けた看護師による活動をお答えください。(○はいくつでも) | | |
|--|---------------------------|--|
| 01. 研修の開催(自施設職員向け) | 02. 研修の開催(施設外を含む精神科関係者向け) | |
| 03. セミナー・相談会の開催(患者及び家族向け) | 04. セミナー・相談会の開催(地域住民向け) | |
| 05. その他 () | | |

| ⑩複数名精神科訪問看護・指導加算を算定した利用者数を保健師又は看護師と同行した職種ごとにご記入ください。 (令和4年10月) ※1人の利用者が複数の状態にあてまる場合は全てに計上 | | | | | |
|--|---------------|---------|--------|---------|---------------|
| | a.保健師 /看護師 | b.作業療法士 | c.准看護師 | d.看護補助者 | e.精神保健 福祉士 |
| ⑩-1 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑩-2 利用者の身体的理由により1人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑩-3 利用者及びその家族それぞれへの支援が必要な者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| ⑩-4 その他利用者の状況等から判断して、上記のいずれかに準ずると認められる者 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| (具体的に :) | | | | | |

| | |
|------------------------|-----------------|
| ⑪身体合併症に対応していますか。(○は1つ) | |
| 01. 対応している →⑪-1へ | 02. 対応していない →⑫へ |

| | |
|--|--|
| ⑪-1 上記⑪で「01. 対応している」と回答した施設にお伺いします。 | |
| 下記の状態等の患者への対応の可否をご記入ください。(対応可能なものに○、対応不可のものに×) | |
| a. 在宅悪性腫瘍等患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| b. 在宅気管切開患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| c. 気管カニューレを使用している状態にある者 | |
| d. 留置カテーテルを使用している状態にある者 | |
| e. 在宅自己腹膜灌流指導管理を受けている状態にある者 | |
| f. 在宅血液透析指導管理を受けている状態にある者 | |
| g. 在宅酸素療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| h. 在宅中心静脈栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| i. 在宅成分栄養経管栄養法指導管理を受けている状態にある者 | |
| j. 在宅自己導尿指導管理を受けている状態にある者 | |
| k. 在宅人工呼吸指導管理を受けている状態にある者 | |
| l. 在宅持続陽圧呼吸療法指導管理を受けている状態にある者 | |
| m. 在宅自己疼痛管理指導管理を受けている状態にある者 | |
| n. 在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態にある者 | |
| o. 人工肛門又は人工膀胱を設置している状態にある者 | |
| p. 真皮を越える褥瘡の状態にある者 | |
| q. 在宅患者訪問点滴注射管理指導料を算定している者 | |
| r. 向精神薬による副作用への対応 | |

【以下の質問は、すべての施設にお伺いします。】

⑫その他、令和4年度の精神医療に係る診療報酬項目の改定について、ご意見がありましたら具体的にご記入ください。

| |
|--|
| |
|--|

診療所票の質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。
令和4年●月●日(●)までに返信用封筒(切手不要)に封入の上ご投函ください。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

精神医療等の実施状況調査

※令和4年11月1日（火）時点での患者について、「調査実施要領」の「II. 対象者及び回答方法」の条件に沿って抽出の上、ご記入ください。

※ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。（　）内に数値を記入する設問で、該当なしは「〇（ゼロ）」を、わからない場合は「一」をご記入ください。

※特に断りのない質問については、令和4年11月1日（火）時点の状況についてご記入ください。

1. 患者の基本属性

| | | | |
|---------|---|---------------------------------------|--|
| ①入院基本料 | 01. 精神病棟入院基本料 04. 精神科急性期治療病棟入院料 07. 地域移行機能強化病棟入院料 | 02. 特定機能病院入院基本料 05. 精神科救急・合併症入院料 | 03. 精神科救急急性期医療入院料 06. 精神療養病棟入院料 |
| ②性別 | 01. 男性 02. 女性 | ③年齢 | _____歳 |
| ④精神障害手帳 | 01. 手帳をもっていない 02. 1級 03. 2級 04. 3級 05. 申請中 | 01. 受給している →等級 (11. 1級 12. 2級 13. 3級) | 02. 受給していない 03. 申請中 |
| ⑤障害年金 | 01. 受給している | 02. 受給していない | 03. 申請中 |
| ⑥生活保護 | 01. 未申請 05. 区分3 09. 非該当 | 02. 申請中 06. 区分4 10. 不明 | 03. 区分1 07. 区分5 04. 区分2 08. 区分6 |
| ⑦障害支援区分 | 01. 自宅 →⑨へ 02. 自宅以外（有料老人ホーム等） | 03. その他 | |
| ⑧居場所 | 01. 家族との同居あり 02. 家族との同居なし | 03. その他 | |
| ⑨家族との同居 | | | |

2. 入院時の状況

| | |
|-------------------------------|---|
| ①入院日・入棟日 | 入院日：西暦（　　）年（　　）月　　入棟日：西暦（　　）年（　　）月 |
| ②入院・入棟前の居場所 (あてはまる番号すべてに○) | 01. 自宅（在宅医療の提供あり） 02. 自宅（在宅医療の提供なし） 03. 介護老人保健施設 04. 介護医療院 05. 介護療養型医療施設 06. 特別養護老人ホーム 07. 経費老人ホーム、有料老人ホーム 08. その他の居住系介護施設 09. 障害者支援施設 10. 他院の一般病床 11. 他院の一般病床以外 12. 自院の一般病床（13、14以外） 13. 自院の地域一般入院基本料を届け出ている病床 14. 自院の地域包括ケア病棟入院料、回復期リハビリテーション病棟入院料を届け出ている病床 15. 自院の療養病床（14以外） 16. 自院の精神病床 17. 自院のその他の病床 18. 有床診療所 19. その他（　　） |
| ③病棟 | 01. 一般病棟 02. 精神病棟 ⇒入院料 03. その他 |
| | 21. 精神科救急急性期医療入院料 22. 精神科急性期治療病棟入院料 23. 精神科救急・合併症入院料 24. 精神病棟入院基本料 25. 精神療養病棟入院料 26. 地域移行機能強化病棟入院料 |
| ④在宅・介護施設等の内訳 | 01. 自宅 02. 介護老人保健施設 03. 介護医療院 04. 介護老人福祉施設 05. 居宅系介護施設（グループホーム、有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅等） 06. 精神障害者施設（障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に規定する障害福祉サービスを行う施設又は福祉ホーム） 07. その他（　　） |

| | | | |
|---|-----------------------------|------------------------|------------|
| ⑤入院の主な入院の理由 <small>(○は2つまで)</small> | 01. 精神症状が強いため | 02. セルフケアに著しい問題があるため | |
| | 03. 迷惑行為・他害行為の危険性が高いため | 04. 自傷行為・自殺企図の危険性が高いため | |
| | 05. 治療・服薬への抵抗が強いため | 06. 身体合併症の治療のため | |
| | 07. 家族が入院を希望するため | 08. 退院後の居住先が確保できていないため | |
| | 09. 退院後の日常生活の支援が得られないため | 10. その他 () | |
| | 01. 任意入院 | 02. 医療保護入院 | 03. 措置入院 |
| | 05. 応急入院 | | 04. 緊急措置入院 |
| | 01. 任意入院 | 02. 医療保護入院 | 03. 措置入院 |
| | 05. 応急入院 | | 04. 緊急措置入院 |
| ⑧入院時点の患者の GAF 尺度 <small>(○は1つ)</small> | 01. 情報あり → (GAF 尺度 : _____) | 02. 不明 | |
| ⑨入棟時点の患者の GAF 尺度 <small>注1 (○は1つ)</small> | 01. 情報あり → (GAF 尺度 : _____) | 02. 不明 | |

注1. 入院日と入棟時が同じ場合は回答不要。

| | | | | |
|--|-----------------------------|--|--------|--|
| ⑩主傷病名及び主傷病以外の病名 <small>(傷病名コードをご記入ください)</small> | 主傷病 | | 入院契機 | |
| | 医療資源を最も投入した傷病名 | | 併存症 1 | |
| | 併存症 2 | | 併存症 3 | |
| | 続発症 1 | | 続発症 2 | |
| | 続発症 3 | | | |
| ⑪身体合併症 <small>注2 (○は1つ)</small> | 01. あり (治療の有無を問わない) → ⑪-1 へ | | 02. なし | |

注2. 治療中の精神疾患の他に、身体疾患が併存する場合をいいます。ただし、経過観察中の疾患は除いてください。

【上記⑪で「01.あり」を選択した場合のみご回答ください。】

| ⑪-1 身体合併症 <small>注2</small> の種類と対応する医師 <small>(あてはまる番号すべてに○)</small> | | 合併症としてあるものに○ | 対応する医師に○ | |
|---|---|--------------|-----------|--------|
| | | | 内科又は外科の医師 | 精神科の医師 |
| | 01. 新型コロナウイルス感染症によるもの <small>注3</small> | | | |
| | 02. 呼吸器系疾患（肺炎、喘息発作、肺気腫等）の患者 ※新型コロナウイルス感染症によるもの以外 | | | |
| | 03. 心疾患（虚血性心疾患など）の患者 | | | |
| | 04. 手術または直達・介達牽引を要する骨折の患者 | | | |
| | 05. 脊椎損傷の患者 | | | |
| | 06. 重篤な内分泌・代謝性疾患の患者 | | | |
| | 07. 重篤な栄養障害（Body Mass Index 15未満の摂食障害）の患者 | | | |
| | 08. 意識障害（急性薬物中毒、アルコール精神障害等）の患者 | | | |
| | 09. 全身感染症（結核、梅毒、敗血症等）の患者 | | | |
| | 10. 中枢神経系の感染症（髄膜炎、脳炎等）の患者 | | | |
| | 11. 急性腹症（消化管出血、イレウス等）の患者 | | | |
| | 12. 劇症肝炎または重症急性胰炎の患者 | | | |
| | 13. 悪性症候群または横紋筋融解症の患者 | | | |
| | 14. 広範囲（半肢以上）熱傷の患者 | | | |
| | 15. 手術、化学療法または放射線療法を要する状態 又は末期の悪性腫瘍の患者 | | | |
| | 16. 透析導入時の患者 | | | |
| | 17. 重篤な血液疾患の患者 | | | |
| | 18. 急性かつ重篤な腎疾患（急性腎不全、 ネフローゼ症候群または糸球体腎炎）の患者 | | | |
| | 19. 手術室での手術を必要とする状態の患者 | | | |
| | 20. 膜原病（専門医による管理を必要とする状態）の患者 | | | |
| | 21. 妊産婦である患者 | | | |
| | 22. その他 () | | | |
| ⑪-2 身体合併症 <small>注2</small> に対する主な対応状況 <small>(○は1つ)</small> | 01. 治療を要する身体合併症なし | | | |
| | 02. 自院の医師が対応（対応する医師：21. 内科 22. 外科 23. 精神科 24. その他） | | | |
| | 03. 他院の医師が対応（対応する医師：31. 内科 32. 外科 33. 精神科 34. その他） | | | |

| | |
|--------------------------------|---|
| ⑪-3 リハビリテーション (医療)の有無(○は1つ) | 01. あり → (11. 言語聴覚療法 12. 理学療法 13. 作業療法(精神) 14. 作業療法(精神以外)) |
| | 02. なし |

注3. 新型コロナウイルス感染症の疑似症と診断された患者を含む。

| | | |
|----------------|-------------------------|--------|
| ⑫身体障害の有無(○は1つ) | 01. あり | 02. なし |
| ⑬知的障害の有無(○は1つ) | 01. あり ⇒ (軽度・中度・重度・最重度) | 02. なし |

3. 現在の患者の状態等

(1) 直近一年間(令和3年11月～令和4年10月)における精神疾患の状況

| | |
|---|---|
| ①包括的支援マネジメント導入基準への該当状況 <u>(あてはまる番号すべてに○)</u> | 01. 6か月間継続して社会的役割(就労・就学・通所・家事労働を中心的に担う)を遂行することに重大な問題がある |
| | 02. 自分1人で地域生活に必要な課題(栄養・衛生・金銭・安全・人間関係・書類等の管理・移動等)を遂行することに重大な問題がある(家族が過剰に負担している場合を含む) |
| | 03. 家族以外への暴力行為、器物破損、迷惑行為、近隣とのトラブル等がある |
| | 04. 行方不明、住居を失う、立ち退きを迫られる、ホームレスになったことがある |
| | 05. 自傷や自殺を企てたことがある |
| | 06. 家族への暴力、暴言、拒絶がある |
| | 07. 警察・保健所介入歴がある |
| | 08. 定期的な服薬ができていなかったことが2か月以上あった |
| | 09. 外来受診をしないことが2か月以上あった |
| | 10. 自分の病気についての知識や理解に乏しい、治療の必要性を理解していない |
| | 11. 直近の入院は措置入院である |
| | 12. 日常必需品の購入、光熱費／医療費等の支払いに関して、経済的な問題がある |
| | 13. 家賃の支払いに経済的な問題を抱えている |
| | 14. 支援する家族がない(家族が拒否的・非協力的天涯孤独) |
| | 15. 同居家族が支援を要する困難な問題を抱えている(介護・教育・障害等) |
| | 16. 分からない |

②患者のGAF尺度

(2) 日常生活自立度等

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|----------|--------------|----------|-------------|-------------|
| ①認知症高齢者の日常生活自立度(○は1つ) | 01. 自立 | 02. I | 03. IIa | 04. IIb | 05. IIIa | 06. IIIb |
| | 07. IV | 08. M | 09. 不明 | | | |
| ②障害高齢者の日常生活自立度(○は1つ) | 01. J(生活自立) | | 02. A(準寝たきり) | | 03. B(寝たきり) | 04. C(寝たきり) |
| ③ADL区分 ^{注4} (○は1つ) | 01. ADL区分1 | | 02. ADL区分2 | | 03. ADL区分3 | 04. 不明 |
| ④要介護度(○は1つ) | 01. 非該当 | 02. 未申請 | 03. 申請中 | 04. 自立 | 05. 要支援1・2 | |
| | 06. 要介護1 | 07. 要介護2 | 08. 要介護3 | 09. 要介護4 | 10. 要介護5 | |
| | 11. 不明 | | | | | |

注4. 療養病棟入院基本料のADL区分を指しています。

(3) 治療の状況

| | | | |
|---|-----------------------------------|------------------|-----------|
| ①クロザピン及び持続性抗精神病注射薬剤(LAI)の処方内容 (直近1か月間) | 1) クロザピンの使用 | 01. あり | 02. なし |
| | →「01. あり」の場合 | a-1. 1日あたり() mg | |
| | 現在の投与量(○は1つ) | a-2. 1日()回の投与 | |
| | 2) LAIの処方 | 01. あり | 02. なし |
| | a. 非定型LAIの薬剤の使用有(○は1つ) | 01. あり | 02. なし |
| | →aが「01. あり」の場合 | 01. リスピダールコンスタ | 02. ゼプリオン |
| | b. 非定型LAIの投与中の薬剤の種類(あてはまる番号すべてに○) | 03. エビリファイ | |

| | |
|-------------------|--|
| ②医療的な状態 | 01. 安定している 02. 時々、不安定である 03. 常時、不安定である |
| ③医師による診察の頻度 | 01. 週1回程度以下、医師による診察（処置、判断含む）が必要 02. 週2～3回、医師による診察（処置、判断含む）が必要 03. 毎日、医師による診察（処置、判断含む）が必要 04. 1日数回、医師による診察（処置、判断含む）が必要 05. 常時、医師による診察（処置、判断含む）が必要 |
| ④看護師による直接の看護提供の頻度 | 01. 1日1～3回の観察および管理が必要 02. 1日4～8回の観察および管理が必要 03. 02を超えた頻繁な観察および管理が必要 04. 03を超えた常時の観察および管理が必要 (24時間心電図モニター装着による観察のみの場合は含まない) |
| ⑤リハビリ職によるリハの実施状況 | 01. 言語聴覚療法 02. 理学療法 03. 作業療法 04. いずれも実施していない |
| ⑥実施している場合の頻度・単位数 | 言語聴覚療法 頻度：平均（　　）回/週 単位数：平均（　　）単位/回 理学療法 頻度：平均（　　）回/週 単位数：平均（　　）単位/回 作業療法 頻度：平均（　　）回/週 単位数：平均（　　）単位/回 |
| ⑦過去7日間の実施した検査の件数 | 検体検査（尿・血液等）（　　）件 生体検査（超音波・内視鏡等）（　　）件 X線単純撮影（　　）件 CT・MRI（　　）件 |
| ⑧入院中の手術の有無 | 01. 實施 02. 今後実施予定 03. 未実施 |

| | |
|--|------------------|
| ⑨-1 「人生の最終段階における医療の決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた、終末期に関する適切な意思決定支援の実施の有無 | 01. あり 02. なし |
| ⑨-2 日常生活における適切な意思決定支援の実施の有無 | 01. あり 02. なし |

(4) 身体的拘束の状況

| | |
|-----------------------------------|--|
| ① 過去7日間の身体的拘束の実施 ^{注5} 有無 | 01. 調査基準日時点（令和4年11月1日）で実施あり 02. 調査基準日時点（令和4年11月1日）で実施していないが過去7日間に実施あり 03. なし |
|-----------------------------------|--|

注5 身体的拘束は、精神保健福祉法に基づいて精神保健指定医の指示に下実施される、衣類又は綿入り帯等を使用して、一時的に患者の身体を拘束し、その運動を抑制する行動の制限をいいます。

【上記①で「01」または「02」を選択した場合にご回答ください。】

| | |
|---|---|
| ①-1 精神保健福祉法上の実施理由 (あてはまる番号すべてに○) | 01. 自殺企図又は自傷行為 02. 多動又は不穏が顕著 03. 上記以外に精神疾患のために生命の危険が及ぶおそれがある |
| ①-2 身体的拘束により期待された効果について、該当するものがあれば○ (該当する番号1つに○) | 01. ライン・チューブ類の自己抜去防止 02. 転倒・転落防止 03. 安静保持が必要 04. 創部の保護が必要 05. その他（　　） |
| ①-3 調査基準日から過去7日間において、身体的拘束を実施した日数 (該当する番号1つに○) | 01 02 03 04 05 06 07 1日間 2日間 3日間 4日間 5日間 6日間 7日間 |
| 以下、過去7日間のうち、直近で拘束を行った日について1日の状況をお答えください。 | |
| ①-4 拘束時間 (該当する番号1つに○) | 01. 常時（24時間継続） 02. 一時的（処置時、不穏時等） 03. 夜間のみ（※02を除く） |

(5) 食事の状況

| | |
|---|--|
| ①食事の摂取状況 | 01. 経口摂取のみ →質問4へ 02. 経口摂取と経管栄養・経静脈栄養を併用 →①-1へ 03. 経管栄養・経静脈栄養のみ →①-1へ |
| ①-1 02又は03の場合、内訳 | 01. 経鼻胃管 02. 胃瘻・腸瘻 03. 末梢静脈栄養 04. 中心静脈栄養 |
| ①-2 上記①-1が04の場合、開始理由 (○はいくつでも) | 01. 患者本人の希望 02. 家族の希望 03. 転院を行うため 04. 腸管安静等のため 05. 他に代替できる経路がない 06. その他() |
| ①-3 上記①-1が04の場合、カテール関連血流感染症発症の有無(入院からの履歴) | 01. 発症の履歴あり 02. 発症の履歴なし |
| ①-4 上記①-1が04の場合、継続している理由 | 01. 患者本人の希望 02. 家族の希望 03. 転院を行うため 04. 腸管安静等のため 05. 他に代替できる経路がない 06. その他() |
| ①-5 上記①-1が04の場合、抜去の見込み | 01. 近日中に抜去 02. 3か月以内の抜去予定 03. 半年以内に抜去予定 04. 1年内に抜去予定 05. 01~04以外で退院時に抜去予定 06. 抜去できる見込みなし |
| ①-6 上記①-1が04の場合、入院中の嚥下機能評価の有無 | 01. あり 一頻度()/月 02. なし |
| ①-7 上記①-1が04の場合、入院中の嚥下リハビリの有無 | 01. あり →介入頻度: 30分未満(週回) 30分以上(週回) 02. なし |

4. 退院の見通し

| | |
|--|---|
| ①予想される入院期間 | 01. 1か月以内 02. 1か月超3か月以内 03. 3か月超6か月以内 04. 6か月超1年以内 05. 1年超5年以内 06. 5年超 |
| ②入院期間が3か月超となる主な理由 (最もあてはまるものに○1つ) | 01. 精神疾患の治療に時間要するため 02. 身体合併症の治療に時間要するため 03. 患者の経済的理由のため 04. 家族が入院を希望するため 05. 同居家族がいないため 06. 転院先、入所先または居住先が見つからないため 07. 退院後に必要な支援やサービスが確保できないため 08. その他() |
| ③退院後、生活を継続するために必要と考えられる支援等 (あてはまる番号すべてに○) | 01. 薬物療法 02. 精神療法 03. 精神科デイ・ケア等 04. 訪問診療 05. 精神科訪問看護 【介護保険サービス】 06. 訪問介護 07. 訪問看護 08. 訪問リハビリテーション 09. 通所介護 10. 短期入所療養介護 11. 短期入所生活介護 12. 通所リハビリテーション 13. 福祉用具貸与 14. 住宅改修 【障害福祉サービス】 15. 居宅介護 16. 重度訪問介護 17. 同行援護 18. 行動援護 19. 療養介護 20. 生活介護 21. 短期入所 22. 重度障害者等包括支援 23. 施設入所支援 24. 自立訓練(機能訓練) 25. 自立訓練(生活訓練) 26. 就労移行支援 27. 就労継続支援A型 28. 就労継続支援B型 29. 就労定着支援 30. 自立生活援助 31. 共同生活援助 (グループホーム) 32. 地域相談支援(地域移行支援・地域定着支援) 33. 計画相談支援 34. 基本相談支援 【その他】 35. 地域生活支援事業 36. その他() |

【入院患者票】の質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。
令和4年●月●日(●)までに返信用封筒(切手不要)に封入の上ご投函ください。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

精神医療等の実施状況調査

*令和4年11月1日（火）時点での患者について、「調査実施要領」の「II. 対象者及び回答方法」の条件に沿って抽出の上、ご担当者の方がご記入ください。

*ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。（　）内に数値を記入する設問で、該当なしは「○（ゼロ）」を、わからない場合は「一」をご記入ください。

*特に断りのない質問については、令和4年11月1日（火）時点の状況についてご記入ください。

1. 患者の基本属性

| | | | |
|---------|---|--|---------|
| ①性別 | 01. 男性 02. 女性 | ②年齢 | _____歳 |
| ③精神障害手帳 | 01. 手帳をもっていない 02. 1級 03. 2級 04. 3級 05. 申請中 | | |
| ④障害年金 | 01. 受給している →等級 (11. 1級 12. 2級 13. 3級) 02. 受給していない 03. 申請中 | 02. 受給していない 03. 申請中 | |
| ⑤生活保護 | 01. 受給している 02. 受給していない 03. 申請中 | | |
| ⑥障害支援区分 | 01. 未申請 05. 区分3 09. 非該当 02. 申請中 06. 区分4 10. 不明 03. 区分1 07. 区分5 04. 区分2 08. 区分6 | 03. 区分1 07. 区分5 04. 区分2 08. 区分6 | |
| ⑦居場所 | 01. 自宅 →⑧へ 02. 自宅以外 (有料老人ホーム等) | | 03. その他 |
| ⑧家族との同居 | 01. 家族との同居あり 02. 家族との同居なし | | 03. その他 |

2. 直近の入院時の状況

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| ①退院日 | 西暦 (　) 年 (　) 月 | | |
| ②入院施設 | 01. 自院 (11. 精神科病棟 12. それ以外) | 02. 他院 (21. 精神科病棟 22. それ以外) | |
| ③直近入院していた主な入院の理由 <u>(○は2つまで)</u> | 01. 精神症状が強いため 03. 迷惑行為・他害行為の危険性が高いため 05. 治療・服薬への抵抗が強いため 07. 家族が入院を希望するため 09. 退院後の日常生活の支援が得られないため | 02. セルフケアに著しい問題があるため 04. 自傷行為・自殺企図の危険性が高いため 06. 身体合併症の治療のため 08. 退院後の居住先が確保できていないため 10. その他 (　) | |
| ④直近の入院時の入院形態(○は1つ) | 01. 任意入院 05. 応急入院 | 02. 医療保護入院 03. 措置入院 04. 緊急措置入院 | |
| ⑤患者のGAF尺度 (○は1つ) | 01. 情報あり → (GAF尺度 : _____) | 02. 不明 | |

3. 現在の状況

| | | | | |
|---|---------------------|-------|--------|--|
| ①主傷病名 及び主傷病以外の病名 (傷病名コードをご記入ください) | 主傷病 | | 入院契機 | |
| | 医療資源を最も投入した傷病名 | | 併存症1 | |
| | 併存症2 | | 併存症3 | |
| | 続発症1 | | 続発症2 | |
| | 続発症3 | | | |
| ②身体合併症 ^{注1} の有無(○は1つ) | 01. あり (治療の有無を問わない) | →②-1へ | 02. なし | |

注1. 治療中の精神疾患の他に、身体疾患が併存する場合をいいます。ただし、経過観察中の疾患は除いてください。

【前記②で「01.あり」を選択した場合のみご回答ください。】

| ②-1 身体合併症の種類と対応する医師 (○はいくつでも) | | 合併症としてあるものに○ | 対応する医師に○ | |
|--|---|--------------|-----------|--------|
| | | | 内科又は外科の医師 | 精神科の医師 |
| | 01. 新型コロナウイルス感染症によるもの ^{注2} | | | |
| | 02. 呼吸器系疾患（肺炎、喘息発作、肺気腫等）の患者 ※新型コロナウイルス感染症によるもの以外 | | | |
| | 03. 心疾患（虚血性心疾患など）の患者 | | | |
| | 04. 手術または直達・介達牽引を要する骨折の患者 | | | |
| | 05. 脊椎損傷の患者 | | | |
| | 06. 重篤な内分泌・代謝性疾患の患者 | | | |
| | 07. 重篤な栄養障害（Body Mass Index 15未満の摂食障害）の患者 | | | |
| | 08. 意識障害（急性薬物中毒、アルコール精神障害等）の患者 | | | |
| | 09. 全身感染症（結核、梅毒、敗血症等）の患者 | | | |
| | 10. 中枢神経系の感染症（髄膜炎、脳炎等）の患者 | | | |
| | 11. 急性腹症（消化管出血、イレウス等）の患者 | | | |
| | 12. 劇症肝炎または重症急性胰炎の患者 | | | |
| | 13. 悪性症候群または横紋筋融解症の患者 | | | |
| | 14. 広範囲（半肢以上）熱傷の患者 | | | |
| | 15. 手術、化学療法または放射線療法を要する状態 又は末期の悪性腫瘍の患者 | | | |
| | 16. 透析導入時の患者 | | | |
| | 17. 重篤な血液疾患の患者 | | | |
| | 18. 急性かつ重篤な腎疾患（急性腎不全、 ネフローゼ症候群または糸球体腎炎）の患者 | | | |
| | 19. 手術室での手術を必要とする状態の患者 | | | |
| | 20. 膜原病（専門医による管理を必要とする状態）の患者 | | | |
| | 21. 妊産婦である患者 | | | |
| | 22. その他 () | | | |
| ②-2 身体合併症 ^{注1} に対する 主な対応状況(○は1つ) | 01. 治療を要する身体合併症なし | | | |
| | 02. 自院の医師が対応 (対応する医師：21. 内科 22. 外科 23. 精神科 24. その他) | | | |
| | 03. 他院の医師が対応 (対応する医師：31. 内科 32. 外科 33. 精神科 34. その他) | | | |
| ②-3 リハビリテーション（医療）の有無(○は1つ) | 01. あり → (11. 言語聴覚療法 12. 理学療法 13. 作業療法（精神） 14. 作業療法（精神以外）) 02. なし | | | |

注2. 新型コロナウイルス感染症の疑似症と診断された患者を含む。

| | | |
|----------------|--------|--------|
| ③身体障害の有無(○は1つ) | 01. あり | 02. なし |
| ④知的障害の有無(○は1つ) | 01. あり | 02. なし |

4. 現在の患者の状態等

(1) 直近一年間（令和3年11月～令和4年10月）における精神疾患の状況

| | |
|--|---|
| ①包括的支援マネジメント導入基準への該当状況 <u>(○はいくつでも)</u> | 01. 6か月間継続して社会的役割（就労・就学・通所、家事労働を中心的に担う）を遂行することに重大な問題がある |
| | 02. 自分1人で地域生活に必要な課題（栄養・衛生・金銭・安全・人間関係・書類等の管理・移動等）を遂行することに重大な問題がある（家族が過剰に負担している場合を含む） |
| | 03. 家族以外への暴力行為、器物破損、迷惑行為、近隣とのトラブル等がある |
| | 04. 行方不明、住居を失う、立ち退きを迫られる、ホームレスになったことがある |
| | 05. 自傷や自殺を企てたことがある |
| | 06. 家族への暴力、暴言、拒絶がある |
| | 07. 警察・保健所介入歴がある |
| | 08. 定期的な服薬ができていなかったことが2か月以上あった |
| | 09. 外来受診をしないことが2か月以上あった |
| | 10. 自分の病気についての知識や理解に乏しい、治療の必要性を理解していない |
| | 11. 直近の入院は措置入院である |
| | 12. 日常必需品の購入、光熱費／医療費等の支払いに関して、経済的な問題がある |
| | 13. 家賃の支払いに経済的な問題を抱えている |
| | 14. 支援する家族がない（家族が拒否的・非協力的天涯孤独） |
| | 15. 同居家族が支援を要する困難な問題を抱えている（介護・教育・障害等） |
| | 16. 分からない |

②患者の GAF 尺度

(2) 日常生活自立度等

| | | | | | | |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------|
| ①認知症高齢者の日常生活自立度（○は1つ） | 01. 自立 | 02. I | 03. IIa | 04. IIb | 05. IIIa | 06. IIIb |
| | 07. IV | 08. M | 09. 不明 | | | |
| ②障害高齢者の日常生活自立度（○は1つ） | 01. J（生活自立） | | 02. A（準寝たきり） | 03. B（寝たきり） | 04. C（寝たきり） | |
| ③ADL 区分 ^{注3} （○は1つ） | 01. ADL 区分 1 | 02. ADL 区分 2 | 03. ADL 区分 3 | 04. 不明 | | |
| ④要介護度（○は1つ） | 01. 非該当 | 02. 未申請 | 03. 申請中 | 04. 自立 | 05. 要支援 1・2 | |
| | 06. 要介護 1 | 07. 要介護 2 | 08. 要介護 3 | 09. 要介護 4 | 10. 要介護 5 | |
| | 11. 不明 | | | | | |

注3. 療養病棟入院基本料の ADL 区分

5. 在宅医療・在宅療養の支援状況等

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|---|
| ①令和4年5月～10月における診療報酬の算定状況（○はいくつでも） | 01. 往診料 | 02. 在宅患者訪問診療料Ⅰ | 03. 在宅患者訪問診療料Ⅱ |
| | 04. 在宅時医学総合管理料 | 05. 精神科在宅患者支援管理料 | 06. 施設入居時等医学総合管理料 |
| | 07. 精神科在宅時医学総合管理料 | 08. 在宅精神療法 | 09. 精神科訪問看護・指導料 |
| ①-1 令和4年10月1か月間における実施回数 | 訪問診療 () 回 | 往診 () 回 | 訪問看護 () 回 |
| ②生活を継続するために提供されている支援等（○はいくつでも） | 01. 薬物療法 04. 訪問診療 【介護保険サービス】 06. 訪問介護 09. 通所介護 12. 通所リハビリテーション 【障害福祉サービス】 15. 居宅介護 18. 行動援護 21. 短期入所 24. 自立訓練（機能訓練） 27. 就労継続支援A型 30. 自立生活援助 33. 計画相談支援 【その他】 35. 地域生活支援事業 | 02. 精神療法 05. 精神科訪問看護 07. 訪問看護 10. 短期入所療養介護 13. 福祉用具貸与 16. 重度訪問介護 19. 療養介護 22. 重度障害者等包括支援 25. 自立訓練（生活訓練） 28. 就労継続支援B型 31. 共同生活援助 （グループホーム） 34. 基本相談支援 36. その他（ ） | 03. 精神科デイ・ケア等 08. 訪問リハビリテーション 11. 短期入所生活介護 14. 住宅改修 17. 同行援護 20. 生活介護 23. 施設入所支援 26. 就労移行支援 29. 就労定着支援 32. 地域相談支援（地域移行支援・地域定着支援） |

【上記②で「03. 精神科デイ・ケア等」を選択した場合のみご回答ください。】

| | | | |
|--------------------|------------------------|---|----------------------------------|
| ②-1 精神科デイ・ケア等の利用状況 | 実施している精神科デイ・ケア等（○は1つ） | 01. 精神科ショート・ケア 03. 精神科ナイト・ケア | 02. 精神科デイ・ケア 04. 精神科デイ・ナイト・ケア |
| | 1週間当たりの実施日数 | 週（ ）日 | |
| | 1日当たりの利用時間 | 日（ ）時間 | |
| | 精神科デイ・ケア等の継続利用期間（○は1つ） | 01. 1か月未満 03. 3か月未満6か月未満 05. 1年以上 | 02. 1か月以上3か月未満 04. 6か月以上1年未満 |

【全ての方にお伺いします。】

| | | | |
|---------------------------------|------------------|------------------|----------|
| ③精神科退院時共同指導料の算定状況（令和4年5月～10月） | 01. 精神科退院時共同指導料1 | 02. 精神科退院時共同指導料2 | 03. 算定なし |
| ④療養生活環境整備指導加算の算定の有無（令和4年5月～10月） | 01. 算定あり | 02. 算定なし | |

【上記④での算定の有無に関わらず、療養生活環境を整備するための支援及び指導の実施状況をご回答ください。】

| | | |
|--------------------------|---|---------------------------------------|
| ④-1 実施の有無 | 01. 実施した | 02. 実施していない |
| ④-2 指導を実施した職種（○はいくつでも） | 01. 保健師 04. 公認心理師 | 02. 看護師 05. その他（ ） |
| ④-3 指導内容（○はいくつでも） | 01. 金銭管理を含めた生活指導 03. 服薬管理や受診に関する指導 05. その他（ ） | 02. 日々の健康管理に関する指導 04. 地域の相談先に関する指導 |
| ④-4 多職種が参加するカンファレンスの開催状況 | 開催頻度：（ ）か月に1回程度 | |

| | | |
|--------------------------------|----------|----------|
| ⑤療養生活継続支援加算の算定状況 | 01. 算定あり | 02. 算定なし |
| ⑥在宅精神療法の算定状況（令和4年8月～10月）（○は1つ） | 01. 算定あり | 02. 算定なし |

外来患者票の質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。
令和4年●月●日（●）までに返信用封筒（切手不要）に封入の上ご投函ください。

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「精神医療等の実施状況調査」 調査へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表するとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年度診療報酬改定において、地域移行・地域生活支援の充実を含む質の高い精神医療を評価する観点から、薬物依存症患者に対する入院医療管理の充実、摂食障害入院医療管理加算及び精神科身体合併症管理加算の見直し、精神疾患有する者の地域定着に向けた多職種による支援の評価の新設、継続的な精神医療の提供を要する者に対する訪問支援の充実、通院・在宅精神療法の見直し、精神科救急医療体制の整備の推進等の診療に係る評価の見直し等が行われました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、全国の医療機関や患者の方を対象に、精神医療等の改定に係る影響や関連した取組の実施状況等を把握することを目的に、本調査を実施することとなりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー
PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~
【電子調査票の送付先】~~~~~ (受信専用)

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。
TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「精神医療等の実施状況調査」
調査へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表するとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年度診療報酬改定において、地域移行・地域生活支援の充実を含む質の高い精神医療を評価する観点から、薬物依存症患者に対する入院医療管理の充実、摂食障害入院医療管理加算及び精神科身体合併症管理加算の見直し、精神疾患有する者の地域定着に向けた多職種による支援の評価の新設、継続的な精神医療の提供を要する者に対する訪問支援の充実、通院・在宅精神療法の見直し、精神科救急医療体制の整備の推進等の診療に係る評価の見直し等が行われました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、全国の医療機関や患者の方を対象に、精神医療等の改定に係る影響や関連した取組の実施状況等を把握することを目的に、本調査を実施することとなりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー
PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~
【電子調査票の送付先】~~~~~（受信専用）
電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。
TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

リフィル処方箋の実施状況調査

調査の概要（案）

1. 調査目的

令和4年度診療報酬改定において、症状が安定している患者について、医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できるリフィル処方箋の仕組みを設け、処方箋の様式を変更した。

これらを踏まえ、本調査では、改定に係る影響等について調査・検証を行う。

2. アンケート調査の構成及び調査手順

<アンケート調査の構成>

本調査は以下の構成とする。

| 調査の種類 | 調査対象 | | | | 調査方法 |
|--------|---|-------------------------------|-----------|----------------|----------------|
| | 条件 | 調査件数 | 抽出方法 | | |
| 保険薬局調査 | 【案1】 a.令和4年4～6月にリフィル処方箋の <u>応需実績がある</u> 薬局 b.リフィル処方箋の <u>応需実績がない</u> 薬局 | a. 250件 b. 250件 | | 層別 無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| | 【案2】 <a.が250件に満たない場合> a.令和4年4～6月にリフィル処方箋の <u>応需実績がある</u> 薬局 b.リフィル処方箋の <u>応需実績がない</u> 薬局 | a. 悉皆 b. a+b=500として抽出 | | | |
| | 【仕様】 (特段の条件なし) | 500件 | 無作為 | | |
| 診療所調査 | 【案1】 a.令和4年4～6月にリフィル処方箋の <u>発行実績がある</u> 診療所 b.リフィル処方箋の <u>発行実績がない</u> 診療所 | a. 500件 b. 500件 | | 層別 無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| | 【案2】 <a.が500件に満たない場合> a.令和4年4～6月にリフィル処方箋の <u>発行実績がある</u> 診療所 b.リフィル処方箋の <u>発行実績がない</u> 診療所 | a. 悉皆 b. a+b=1000として抽出 | | | |
| | 【仕様】 (特段の条件なし) | 1000件 | 無作為 | | |
| 病院調査 | 【案1】 a.令和4年4～6月にリフィル処方箋の <u>発行実績がある</u> 病院 b.リフィル処方箋の <u>発行実績がない</u> 病院 | a. 500件 b. 500件 | 層別 無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 | |

| 調査の種類 | 調査対象 | | | 調査方法 |
|-------|---|----------------------------------|-----------------|-------------------------------------|
| | 条件 | 調査件数 | 抽出方法 | |
| 病院調査 | 【案 2】 <a.が 500 件に満たない場合> a.令和 4 年 4 ~ 6 月にリフィル処方箋の発行実績がある病院 b.リフィル処方箋の発行実績がない病院 | a. 悉皆 b. a+b=1000 として抽出 | 層別 無作為 | |
| | 【仕様】(特段の条件なし) | 1000 件 | 無作為 | |
| 患者調査 | ① 郵送調査 a.調査対象の診療所に調査期間中に受診した外来患者 2 名 b.調査対象の病院に調査期間中に受診した外来患者 2 名 c.調査対象の薬局に調査期間中に来局した外来患者 2 名 | a.2000 件 b.2000 件 c.1000 件 | 上記施設から 2 名ずつ | 調査対象施設から、患者に配布※1し、患者自身から自記式調査票を郵送回収 |
| | ② インターネット調査 直近 6 か月間で保険薬局に処方箋を持って来局した患者 | 1000 人 | 性・年齢等の層別 無作為 | 調査対象のモニターを有するリサーチ機関を通じて実施 |

※ 1 患者調査①郵送調査は、診療所・病院・保険薬局調査の調査対象となった施設が患者調査の条件に沿って 1 施設あたり患者 2 名を抽出（特定の 1 日を調査日とし、当該日において午前・午後にそれぞれ最初に受診／来局された患者で、調査協力についてご本人の同意が得られた方）し、配布する

<アンケート調査の手順>

保険薬局調査、診療所調査、病院調査については、調査票一式を郵便にて調査対象となる施設に送付し、当該施設の管理者、又は事務管理者にご回答いただいたうえで、郵便（料金受取人払い、返信用封筒は調査票発送時に同封）にて回収する方法にて実施する。回答者の負担軽減のため、専用ホームページより電子調査票をダウンロードし、入力の上、メールへの添付により返送する方法を選択できるようとする。

郵送による患者調査は、保険薬局調査の調査対象となった保険薬局の職員が、前掲の条件に沿って 1 施設あたり患者 2 名を無作為抽出（特定の 1 日を調査日とし、当該日において午前・午後にそれぞれ最初に来局された患者で、調査協力についてご本人の同意が得られた方）し、対象患者に調査票及び返信用封筒（料金受取人払い、返信用封筒は調査票発送時に同封）を手渡し、直接記入を求める（回答後の調査票は、患者自身が直接郵便にて返送）。

なお、インターネット調査による患者調査は、調査対象のモニターを有するリサーチ機関を通じて実施する。

事務局は、回収した調査票の検票を行い、辞退（理由等を書いた文書を同封しているケースがある）、白紙（ほとんど全ての設問への記入がない）を除いた上で、調査データの電子化を行う。

3. 主な調査事項

<新型コロナウイルスの影響に関する項目> 特になし

<今回新設した項目>

[保険薬局調査]

- 管理薬剤師の勤務年数
- リフィル処方箋の対応状況
- リフィル処方箋に係るトレーシングレポート受領頻度・内容
- リフィル処方箋に関する薬局・薬剤師への影響 等

[患者調査]

- 医療機関や保険薬局の利用状況（定期的な受診、処方）
- リフィル処方箋を交付された経験
- これからリフィル処方箋の利用意向 等

[病院調査]、[診療所調査] ※同一の調査票

- リフィル処方箋について（認知）
- リフィル処方箋について（発行）
- リフィル処方箋の発行について患者からの希望有無
- 今後の普及推進に向けて重要視すること 等

4. 調査スケジュール（案）

調査スケジュール（案）は、次を想定している。

<実査開始までのスケジュール>

| 作業項目 | 2022年 | | | | | | | | | | | | 2023年 | | | | | |
|---------------------------|-------|--|--|-----|---|--|-----|--|--|-----|--|---|-------|--|----|--|----|--|
| | 9月 | | | 10月 | | | 11月 | | | 12月 | | | 1月 | | 2月 | | 3月 | |
| 1 調査票等の作成・発送 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 調査の全体設計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 調査票等発送物の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 調査客体の抽出（客体名簿作成） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 調査票等送付物・宛名シールの印刷 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 調査票等送付物の封入・発送 | | | | | | | | | | | | ○ | | | | | | |
| 2 照会への対応 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① コールセンター設置準備・照会対応マニュアル作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 照会対応・再発送要望対応 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 照会及び回答内容の一覧の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 調査票の電子化(Webサイト対応) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① Webサイトの開設準備・電子調査票作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② Webサイトの運営 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 調査の協力依頼 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 電話協力依頼（兼調査票等到着確認） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 監督ハガキ印刷・発送 | | | | | | | | | | | | | ○ | | | | | |
| 5 調査票受付・データ化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 回収票の受付・登録 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 協力依頼状・監督ハガキ発送名簿の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 電話督促名簿の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 受付票の検索（返戻・修正依頼） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ データ入力 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 集計及び報告書の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 集計方針・報告書構成の検討 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 集計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 中間報告書の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 報告書の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 報告書の納品 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 省内検討／中医協審議への対応 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 調査検討委員会の設置・運営 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 委員選定・委嘱 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 調査検討委員会の開催 | | | | | ○ | | | | | | | | | | ○ | | | |
| ③ 調査検討委員会審議への対応 | | | | | | | | | | | | | | | | | ○ | |

以上

ID番号:

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)
リフィル処方箋の実施状況調査
保険薬局票

※この**保険薬局票**は、**保険薬局の開設者・管理者の方に**、令和4年度診療報酬改定で変更された、症状が安定している患者について医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できる**リフィル処方箋**の影響についてお伺いするものです。

<ご回答方法>

- ・あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。
- ・「※○は1つだけ」という質問については、あてはまる番号を1つだけ○で囲んでください。
- ・（ ）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。
- ・（ ）内に数値を記入する設問で、該当なしは「0（ゼロ）」を、わからない場合は「ー」をご記入ください。
- ・特に断りのない限り、令和4年11月1日現在の貴薬局の状況についてお答えください。
- ・災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

1. 貴薬局の状況についてお伺いします(令和4年11月1日現在)。

| | | | |
|--|---|-------------------|--|
| ① 所在地(都道府県) | () 都・道・府・県 | | |
| ② 開設者 ※法人の場合は、法人の形態等にも○をつけてください。 | 1. 法人 ⇒ (11. 株式会社 12. 有限会社 13. 合資会社 14. 合名会社 15. その他) ⇒ (16. 純粹持株会社 ^{※1} 17. 事業持株会社 ^{※2} 18. 持株会社以外 ^{※3}) 2. 個人 3. その他 (具体的に : _____) <small>※1 自ら製造や販売といった事業は行わず、株式を所有することで、他の会社の事業活動を支配することのみを事業目的とする持株会社のこと。</small> <small>※2 グループ各社の株式を持つことで子会社を支配しながら、自らも生産活動などの事業を営む持株会社のこと。</small> <small>※3 持株会社以外 (会社の総資産に対する子会社の株式の取得価額の合計が50%以下の会社) のこと。</small> | | |
| | ③ 同一グループ(財務上又は営業上若しくは事業上、緊密な関係にある範囲の保険薬局をいう)等による薬局店舗数 <small>※ 同一グループは次の基準により判断する(調剤基本料の施設基準における同一グループの考え方と同様)</small> 1. 保険薬局の事業者の最終親会社 2. 保険薬局の事業者の最終親会社の子会社 3. 保険薬局の事業者の最終親会社の関連会社 4. 1から3までに掲げる者と保険薬局の運営に関するフランチャイズ契約を締結している者 | | |
| | () 店舗 <small>※ 当該店舗を含めてお答えください。</small> | | |
| ④ 開設年 ※当該店舗の開設年をお答えください。 | 西暦 () 年 | | |
| ⑤ 貴薬局は、チェーン薬局(同一経営者が20店舗以上を所有する薬局の店舗)ですか。※○は1つだけ | 1. はい 2. いいえ | | |
| ⑥ 貴薬局はどのような場所に立地していますか ※○は1つだけ | 1. 医療機関の近隣にある 2. 住宅街にある 3. 駅前にある 4. 商店街にある 5. オフィス街にある 6. 大型商業施設(スーパー・デパート)の中にある 7. 医療モールのなかにある 8. 医療機関の敷地内にある 9. ビル診療所と同じ建物内にある 10. その他 (具体的に : _____) | | |
| ⑦ 最も多く処方箋を受け付けた医療機関からの処方箋枚数割合 (期間:令和4年4月～6月 %:4月～6月の月平均値) | () % | | |
| ⑦-1 上記⑦の集中率が最も高い医療機関の情報 | | | |
| 1) 診療所・病院の別 ※○は1つだけ | | 1. 診療所 2. 病院 | |
| 2) 診療科 ※あてはまる番号すべてに○ | | | |
| 1. 内科 ^{※1} 2. 外科 ^{※2} 3. 精神科 4. 小児科 5. 皮膚科 6. 泌尿器科 7. 産婦人科・産科 8. 眼科 9. 耳鼻咽喉科 10. 放射線科 11. 脳神経外科 12. 整形外科 13. 麻酔科 14. 救急科 15. 歯科・歯科口腔外科 16. リハビリテーション科 17. その他 (具体的に : _____) | | | |
| <small>※1 内科、呼吸器内科、循環器内科、消化器内科、腎臓内科、糖尿病内科、血液内科、感染症内科、アレルギー内科、リウマチ内科、心療内科、神経内科は、「1. 内科」として回答</small> <small>※2 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2. 外科」として回答</small> | | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--------------------|
| ⑧ 応需医療機関数(令和4年4月～6月の月平均値) | | () 施設 | | |
| ⑨ 貴薬局の売上高に占める保険調剤 売上の割合 ※令和3年度決算 | | 約 () % | ※OTC医薬品等の販売がなく、保険調剤収入のみである場合は100%とご記入ください。 | |
| ⑩ 電子版お薬手帳の導入状況 ※〇は1つだけ | | 1. 導入している 2. 未導入 | | |
| ⑪ オンライン資格確認についての対応システムの稼働状況 ※〇は1つだけ | | 1. 既に稼働している 2. これから稼働予定 | | |
| ⑫ 令和4年度の調剤基本料 の届出状況 ※〇は1つだけ | | 1. 調剤基本料 1 3. 調剤基本料 3イ 5. 調剤基本料 3ハ | 2. 調剤基本料 2 4. 調剤基本料 3ロ 6. 特別調剤基本料 | |
| ⑫-1 全処方箋の受付回数(調剤基本料の根拠となる数字) | | () 回／月 | | |
| ⑫-2 全処方箋の受付回数(令和4年4月～10月の各月) ※受付が無い月は0(ゼロ)を記入 | | 4月:()回 6月:()回 8月:()回 10月:()回 | 5月:()回 7月:()回 9月:()回 | |
| ⑬ 職員数 ※該当者がいない場合は「〇」とご記入ください。 | 職種 | 常勤職員 ^{注2} | 非常勤職員 | |
| | | | 実人数 | 常勤換算 ^{注3} |
| | | | ()人 | ()人 |
| 1) 薬剤師 (うち)かかりつけ薬剤師指導料等 ^{注1} における「かかりつけ薬剤師」 | | ()人 | ()人 | |
| 2) その他(事務職員等) | | ()人 | ()人 | |
| ⑭-1 管理薬剤師の年代 ※一つだけ〇 | 1. 20代以下 2. 30代 3. 40代 4. 50代 5. 60代以上 | | | |
| ⑭-2 管理薬剤師の、貴薬局 での勤続年数 ※小数点第一位まで | (.) 年 | ⑭-3 管理薬剤師の、薬剤師 としての経験年数 ※小数点第一位まで | (.) 年 | |
| ⑮ 貴薬局の認定等の状況 ※当てはまるもの全てに〇 | 1. 地域連携薬局 2. 専門医療機関連携薬局 3. 健康サポート薬局 | | | |

注1 かかりつけ薬剤師指導料、かかりつけ薬剤師包括管理料を指します。

注2 常勤職員数(常勤薬剤師数)には、貴薬局における実労働時間が週32時間以上である職員(保険薬剤師)の実人数を計上します。常勤薬剤師数については、届出前3月間の勤務状況に基づき算出します。

注3 非常勤職員(非常勤薬剤師)は、貴薬局における実労働時間が週32時間に満たない職員(保険薬剤師)をいい、常勤換算数は、以下により算出します(小数点第二位を四捨五入して小数点第一位まで求める)。非常勤薬剤師数については、届出前3月間の勤務状況に基づき算出します。

$$\text{非常勤薬剤師数(常勤換算)} = \frac{\text{当該保険薬局における週32時間に満たない保険薬剤師の実労働時間の合計(時間/3月)}}{32(\text{時間}/\text{週}) \times 13(\text{週}/\text{3月})}$$

2. 届出の状況についてお伺いします。

| | |
|--|--|
| ① 貴薬局における、かかりつけ薬剤師指導料及びかかりつけ薬剤師包括管理料の施設基準等の届出をしていますか。 ※〇は1つだけ | |
| 1. 届出あり 2. 届出なし | |
| ② 地域支援体制加算の届出をしていますか。(令和4年11月1日現在) ※〇は1つだけ | |
| 1. 届出あり 2. 届出なし | |
| ③ 連携強化加算の届出をしていますか。(令和4年11月1日現在) ※〇は1つだけ | |
| 1. 届出あり 2. 届出なし | |

3. リフィル処方箋の対応状況についてお伺いします。(令和4年4月～10月末日)

| | |
|-------------------------|---|
| ①リフィル処方箋の仕組みについて知っていますか | 1. 知っている 2. 知らない |
| ②リフィル処方箋の受付経験 ※一つだけ○ | 1. 受け付けたことがある → ③へ 2. 受け付けたことはない → 「4. 医療機関等との連携について」へ |

【②でリフィル処方箋について「1.受け付けたことがある」と回答した場合、下記③～⑯を回答】

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ③受け付けたリフィル処方箋を発行した医療機関数 | () か所 ※令和4年4月～10月末日の合計数 |
|-------------------------|-----------------------------|

④どのような関係の医療機関からリフィル処方箋を受け付けましたか ※あてはまる番号すべてに○

1. 近隣の診療所 2. 近隣の病院（199床以下） 3. 近隣の病院（200床以上399床以下）
 4. 近隣の病院（400床以上） 5. 遠方の診療所 6. 遠方の病院（199床以下）
 7. 遠方の病院（200床以上399床以下） 8. 遠方の病院（400床以上）
 9. 同一敷地内の診療所 10. 同一敷地内の病院（199床以下） 11. 同一敷地内の病院（200床以上399床以下）
 12. 同一敷地内の病院（400床以上） 13. 同一医療モール内の診療所
 14. その他（具体的に：_____）

| | |
|--|---|
| ⑤どの診療科のリフィル処方箋を受け付けましたか ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 内科 ^{*1} 2. 外科 ^{*2} 3. 精神科 4. 小児科 5. 皮膚科 6. 泌尿器科 7. 産婦人科・産科 8. 眼科 9. 耳鼻咽喉科 10. 放射線科 11. 脳神経外科 12. 整形外科 13. 麻酔科 14. 救急科 15. 歯科・歯科口腔外科 16. リハビリテーション科 17. その他（具体的に：_____） |
| ※ 1 内科、呼吸器内科、循環器内科、消化器内科、腎臓内科、糖尿病内科、血液内科、感染症内科、アレルギー内科、リウマチ内科、心療内科、神経内科は、「1. 内科」としてご回答ください。 ※ 2 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2. 外科」としてご回答ください。 | |

| | |
|----------------------------------|-----------------|
| ⑤-1 ⑤で選択した中で最も多くリフィル処方箋を受け付けた診療科 | () ※⑤の選択肢番号を記入 |
|----------------------------------|-----------------|

| | |
|---|--|
| ⑥1か月ごとのリフィル処方箋の受付件数(延べ数) (令和4年4月～10月の各月) | 4月：() 件／月 5月：() 件／月 6月：() 件／月 7月：() 件／月 8月：() 件／月 9月：() 件／月 10月：() 件／月 ※無い月は0(ゼロ)を記入 |
|---|--|

| | |
|---|--|
| ⑦リフィル処方箋の総使用件数の調剤が終わった枚数(自局で調剤済みの処方箋を保管している枚数) (令和4年4月～10月の各月) | 4月：() 枚／月 5月：() 枚／月 6月：() 枚／月 7月：() 枚／月 8月：() 枚／月 9月：() 枚／月 10月：() 枚／月 ※無い月は0(ゼロ)を記入 |
|---|--|

| | |
|---------------------------------------|---|
| ⑧リフィルの上限まで使用されなかった理由 ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 薬剤師が受診勧奨をしたから → ⑧-1へ 2. 患者が処方箇限内に医療機関の受診を希望したから 3. 患者が別の薬局で処方を受けることになったから 4. 患者と連絡は取れていたが、来局前に処方箇限が切れたから 5. 患者と連絡が取れず、処方箇限が切れたから 6. その他（具体的に：_____） 7. 上限まで使用されなかったことはない |
|---------------------------------------|---|

「1.」
を選択し
なかった
場合
→ ⑨へ

| 【⑧で「1.薬剤師が受診勧奨をしたから」を選択した場合、下記⑧-1～⑧-3を回答】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|--|----------|----------|----------|----------|-------------|------|------|------|------|-------------|------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ⑧-1 薬剤師が受診勧奨をした回数 | ()回 ※令和4年4月～10月末日の合計数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑧-2 薬剤師が受診勧奨をした理由 ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 副作用が疑われたから 2. 患者の症状の変化に気付いたから 3. 服薬状況に注意すべき点があったから 4. その他（具体的に：_____） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑧-3 受診勧奨の際に行ったこと ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 医師への情報提供 2. 患者への指導 3. その他（具体的に：_____） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑨リフィル処方箋による調剤の可／否の判断に困った経験の有無 ※一つだけ○ | 1. ある → ⑩へ 2. ない → ⑪へ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【⑨で「1.ある」と回答した場合、下記⑩を回答】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑩リフィル処方箋による調剤の可／否の判断に困った際に行った疑義照会の内容 ※あてはまる番号すべてに○○ | 1. 急性期疾患に対する医薬品が含まれていた 2. 処方箋1回の使用期間が判断できなかった 3. 投薬期間が異なる医薬品が同じリフィル処方箋で処方されていた 4. リフィル処方箋による投薬を行うことができない医薬品（投与量に限度が定められている医薬品及び湿布薬）が含まれていた 5. その他（具体的に：_____） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑪リフィル処方箋の患者フォローアップ（来局時除く）で受診勧奨をした経験 ※一つだけ○ | 1. ある → ⑫-1へ 2. ない → ⑫へ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【⑪で「1.ある」と回答した場合、下記⑪-1を回答】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑪-1受診勧奨を判断し、説明する際の処方医への相談 ※一つだけ○ | 1. 受診勧奨後に処方医に患者の情報を報告した 2. 事前に処方医へ相談した | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑫1枚のリフィル処方箋の処方の途中で薬局が変わった経験 ※一つだけ○ | 1. ある → ⑫-1へ 2. ない → ⑬へ 3. 不明 → ⑬へ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【⑫で「1.ある」と回答した場合、下記⑫-1を回答】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑫-1リフィル処方の途中で患者が薬局を変えた場合の内訳 | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">自薬局から他薬局へ</th> <th colspan="2">他薬局から自薬局へ</th> </tr> <tr> <th>2回目から他薬局</th> <th>3回目から他薬局</th> <th>2回目から自薬局</th> <th>3回目から自薬局</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. 上限3回の処方箋</td> <td>()枚</td> <td>()枚</td> <td>()枚</td> <td>()枚</td> </tr> <tr> <td>b. 上限2回の処方箋</td> <td>()枚</td> <td>()枚</td> <td>()枚</td> <td>()枚</td> </tr> </tbody> </table> | | 自薬局から他薬局へ | | 他薬局から自薬局へ | | 2回目から他薬局 | 3回目から他薬局 | 2回目から自薬局 | 3回目から自薬局 | a. 上限3回の処方箋 | ()枚 | ()枚 | ()枚 | ()枚 | b. 上限2回の処方箋 | ()枚 | ()枚 | ()枚 | ()枚 |
| | 自薬局から他薬局へ | | 他薬局から自薬局へ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2回目から他薬局 | 3回目から他薬局 | 2回目から自薬局 | 3回目から自薬局 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a. 上限3回の処方箋 | ()枚 | ()枚 | ()枚 | ()枚 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. 上限2回の処方箋 | ()枚 | ()枚 | ()枚 | ()枚 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【⑫-1で「自薬局から他薬局へ」が1枚以上と回答した場合、下記⑫-2～⑫-3を回答】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑫-2 どのような方法で他薬局へ情報提供を行いましたか ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 他の保険薬局に文書を送付した 2. 情報を記録したものを患者に提供した 3. お薬手帳に記載した 4. 他の保険薬局に電話をした 5. 他の保険薬局にメール・FAXを送付した 6. 地域医療情報連携ネットワーク※を利用した 7. その他（具体的に：_____） ※ ICT（情報通信技術）を活用して住民に質の高い医療介護サービスを提供するため、患者の同意を得た上で、病院、診療所（医科・歯科）、薬局、訪問看護事業者、訪問介護事業者等の各関係機関において、その患者の医療介護情報を電子的に共有・閲覧できる仕組み | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑫-3 どのような内容を情報提供しましたか ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 患者の服用薬 2. 患者の服薬状況 3. 患者に対する服薬指導の要点 4. 患者の状態 5. 残薬 6. 調剤上の工夫 7. その他（具体的に：_____） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 【⑪-1で「他薬局から自薬局へ」が1枚以上と回答した場合、下記⑫-4～⑫-5を回答】 | |
|--|---|
| ⑫-4 どのような方法で他薬局から情報提供を受けましたか ※あてはまる番号すべてに○ | <ol style="list-style-type: none"> 1. 薬局同士で直接、文書を送付された 2. 患者に交付された文書を受け取った 3. お薬手帳 4. 他薬局から電話を受けた 5. 他薬局からメール・FAXを受信した 6. 地域医療情報連携ネットワーク※を利用した 7. 自薬局から連絡した <p>※ ICT（情報通信技術）を活用して住民に質の高い医療介護サービスを提供するため、患者の同意を得た上で、病院、診療所（医科・歯科）、薬局、訪問看護事業者、訪問介護事業者等の各関係機関において、その患者の医療介護情報を電子的に共有・閲覧できる仕組み</p> |
| ⑫-5 どのような内容を情報提供されましたか ※あてはまる番号すべてに○ | <ol style="list-style-type: none"> 1. 患者の服用薬 2. 患者の服薬状況 3. 患者に対する服薬指導の要点 4. 患者の状態 5. 残薬 6. 患者が容易に又は継続的に服用できるための調剤上の工夫等 7. その他（具体的に：_____） |
| ⑬リフィル処方箋に関する情報提供を受ける際、提供してほしい情報 ※あてはまる番号すべてに○ | <ol style="list-style-type: none"> 1. 患者の服用薬 2. 患者の服薬状況 3. 患者に対する服薬指導の要点 4. 患者の状態 5. 残薬 6. 患者が容易に又は継続的に服用できるための調剤上の工夫等 7. その他（具体的に：_____） |
| ⑭リフィル処方箋の対応方法について薬局内の手順書の状況 ※一つだけ○ | <ol style="list-style-type: none"> 1. 薬局内で手順を定めている 2. 個々の薬剤師の判断に委ねている |
| ⑮リフィル処方箋の次回調剤日の管理方法 ※主たるもの一つだけ○ | <ol style="list-style-type: none"> 1. 紙による管理（メモや調剤録への記載） 2. 電子的な管理（電子薬歴等のシステムやExcel等による管理） 3. その他（具体的に：_____） |
| ⑯薬局でリフィル処方箋を受けるにあたって課題と感じること ※当てはまるもの全て○ | <ol style="list-style-type: none"> 1. 患者が次回調剤日に来局してくれるか 2. 患者が処方箋をなくさないか 3. 患者の状態を注意深く観察して判断できるか 4. 副作用の評価ができるか 5. その他（具体的に：_____） |

4. 医療機関等との連携についてお伺いします。

| | |
|--|---|
| ① 服薬情報等提供料の算定の有無をご回答ください ※あてはまる番号すべてに○ | <ol style="list-style-type: none"> 1. 服薬情報等提供料1の算定あり → 令和4年4月～10月の算定回数（_____）回 → うちリフィル処方箋（_____）回 2. 服薬情報等提供料2の算定あり → 令和4年4月～10月の算定回数（_____）回 → うちリフィル処方箋（_____）回 3. 服薬情報等提供料3の算定あり → 令和4年4月～10月の算定回数（_____）回 → うちリフィル処方箋（_____）回 4. 服薬情報等提供料の算定なし |
| ②リフィル処方箋の患者に関して医師に服薬指導提供書(トレーシングレポート)を提供した経験 ※一つだけ○ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ある → ②-1へ 2. ない → 5. へ |

【②で「1. ある」を選択した場合、下記②-1を回答】

| ②-1リフィル処方箋の患者に関して医師に服薬指導提供書(トレーシングレポート)で提供した情報の内容 | | | 該当するもの全て | 最も多いもの一つ |
|---|----------------------|--------------------------------|----------|----------|
| | 1. 他の医療機関から処方された薬の情報 | 2. 患者の服用薬 | | |
| | 3. 患者の服薬状況 | 4. 患者に対する服薬指導の要点 | | |
| | 5. 患者の状態 | 6. 患者が容易に又は継続的に服用できるための調剤上の工夫等 | | |
| | 7. その他(具体的に:_____) | | | |

5. リフィル処方箋に関する薬局・薬剤師への影響等についてお伺いします。

| <p>①リフィル処方箋導入による薬局・薬剤師業務等への影響</p> <p>a: 非常にそう思う b: ややそう思う c: あまりそう思わない d: 全くそう思わない</p> <p>※各項目であてはまるもの一つずつ</p> | | a 非常に そう思う | b やや そう思う | c あまり そう思 わない | d 全く そう思 わない | |
|--|--|--|-----------------|------------------------|-----------------------|--|
| | | 1. 薬剤師による薬物治療への関与が大きくなることで医療の質の向上につながる | | | | |
| | | 2. 処方医との連携がより強くなる | | | | |
| | | 3. 患者の服薬状況の確認のため、通常の処方箋の場合より時間をかけて対応する | | | | |
| | | 4. 副作用の確認のため、通常の処方箋の場合より時間をかけて対応する | | | | |
| | | 5. 次回の調剤を受ける予定を確認するため、通常の処方箋の場合より時間をかけて対応する | | | | |
| | | 6. リフィル制度の説明をするため、通常の処方箋の場合より時間をかけて対応する | | | | |
| | | 7. これまで長期処方はフォローアップの対応等を行っていたのでリフィル処方箋でも薬剤師の対応は変わらない | | | | |
| ②患者からのリフィル処方箋に関する相談を受けた経験 | | 1. ある → ②-1へ 2. ない → アンケート調査は終了です | | | | |
| 【②で「1.ある」と回答した場合、下記②-1を回答】 | | | | | | |
| ②-1 受けた相談の内容 | | 1. リフィル処方箋の制度内容を知りたい 2. 自身がリフィル処方箋の対象になりうるか知りたい 3. リフィル処方箋を希望しているが、どうしたら処方されるか知りたい 4. その他（具体的に：_____） | | | | |
| 【②-1で「3.リフィル処方箋を希望しているが、どうしたら処方されるか知りたい」と回答した場合、下記②-2を回答】 | | | | | | |
| ②-2 患者の希望を処方医に連絡したことがありますか ※1つだけ○ | | 1. ある | 2. ない | | | |

質問は以上です。ご協力頂き誠にありがとうございました。

令和4年●月●日(●)までに返信用封筒をご使用の上投函ください(切手不要)。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

リフィル処方箋の実施状況調査

病院・診療所票

※この「病院・診療所票」は、病院・診療所の開設者・管理者の方に令和4年度診療報酬改定で変更された、症状が安定している患者について医師の処方に
により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できるリフィル処方箋の影響についてお伺いするものです。

<ご回答方法>

- ・あてはまる番号を○(マル)で囲んでください。
- ・「※○は1つだけ」という質問については、あてはまる番号を1つだけ○で囲んでください。
- ・()内には具体的な数値、用語等をご記入ください。
- ・()内に数値を記入する設問で、該当なしは「0(ゼロ)」を、わからない場合は「ー」をご記入ください。
- ・特に断りのない限り、令和4年11月1日現在の貴施設の状況についてお答えください。
- ・災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

1. 貴施設の状況についてお伺いします(令和4年11月1日現在)。

| | | | | | |
|------------------------------|--------------------|--------------|--------------|-------------|--|
| ①所在地(都道府県) | () 都・道・府・県 | | | | |
| ②開設者 ^{注1} ※一つだけ○ | 1. 国 | 2. 公立 | 3. 公的 | 4. 社会保険関係団体 | |
| | 5. 医療法人(社会医療法人を除く) | 6. 会社 | 7. その他の法人 | 8. 個人 | |
| ③医療機関の種別 ※一つだけ○ | 1. 病院 →④へ | 2. 有床診療所 →④へ | 3. 無床診療所 →⑥へ | | |

【病院または有床診療所の場合、下記④～⑤にご回答ください】

| | | | | | | |
|-------------|---------|---------|------|------|-------|----------|
| ④許可病床数 | 一般病床 | 療養病床 | 精神病床 | 結核病床 | 感染症病床 | 病院・診療所全体 |
| | ()床 | ()床 | ()床 | ()床 | ()床 | ()床 |
| ⑤過去1年の病床数変更 | 1. 変更あり | 2. 変更なし | | | | |

【すべての方が⑥～⑪にご回答ください】

| | | | | | |
|-------------------------------|---------------------|---------------------|----------------|------------|--------|
| ⑥標榜診療科 ※当てはまるもの全て | 1. 内科 ^{注2} | 2. 外科 ^{注3} | 3. 精神科 | 4. 小児科 | 5. 皮膚科 |
| | 6. 泌尿器科 | 7. 産婦人科・産科 | 8. 眼科 | 9. 耳鼻咽喉科 | |
| | 10. 放射線科 | 11. 脳神経外科 | 12. 整形外科 | 13. 麻酔科 | |
| | 14. 救急科 | 15. 歯科・歯科口腔外科 | 16. リハビリテーション科 | | |
| | 17. その他(具体的に:) | | | | |
| ⑦貴施設の外来分離 ※一つだけ○ | 1. 外来分離をしている | 2. 外来分離をしていない | | | |
| ⑧地域医療情報連携ネットワークへの参加の有無 ※一つだけ○ | 1. 参加あり | 2. 参加なし | | | |
| ⑨外来を担う医師の人数 ※常勤換算は小数点第1位まで | a. 常勤医師 : ()人 | b. 非常勤医師 : 実人数()人 | 常勤換算()人 | | |
| ⑩外来の患者数 ※再診延べ患者数 | 4月:(____)人 | 5月:(____)人 | 6月:(____)人 | 7月:(____)人 | |
| | 8月:(____)人 | 9月:(____)人 | 10月:(____)人 | | |
| ⑪処方箋の発行枚数 | 4月:(____)人 | 5月:(____)人 | 6月:(____)人 | 7月:(____)人 | |
| | 8月:(____)人 | 9月:(____)人 | 10月:(____)人 | | |

注1 国立(国、独立行政法人国立病院機構、国立大学法人、独立行政法人労働者健康安全機構、国立高度専門医療研究センター、独立行政法人地域医療機能推進機構)

公立(都道府県、市町村、地方独立行政法人)

公的(日赤、済生会、北海道社会事業協会、厚生連、国民健康保険団体連合会)

社会保険関係(健康保険組合及びその連合会、共済組合及びその連合会、国民健康保険組合)

医療法人(社会医療法人は含まない)

その他の法人(公益法人、学校法人、社会福祉法人、医療生協、会社、社会医療法人等、その他の法人)

注2 内科、呼吸器内科、循環器内科、消化器内科、腎臓内科、糖尿病内科、血液内科、感染症内科、アレルギー内科、リウマチ内科、心療内科、神経内科は、「1.内科」としてご回答ください。

注3 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2.外科」としてご回答ください。

2. リフィル処方箋についてお伺いします。

| | | | | |
|---|--|--------------|--------------|--------------|
| ①リフィル処方箋の制度の認知 ※一つだけ○ | 1. 制度の内容まで知っている 2. 名称だけ知っている 3. 知らない | | | |
| 【①で「1.制度の内容まで知っている」又は「2.名称だけ知っている」と回答した場合、下記①-1をご回答ください】 | | | | |
| ①-1リフィル処方箋の制度を 知ったきっかけ ※当てはまるもの全て○ | <p>1. 新聞・雑誌のニュース等の報道 2. 医師会等の団体からの案内等 3. 薬局からの案内等 4. 保険者側からの案内等 5. 患者からの問い合わせ 6. 行政からの案内等 7. その他（具体的に：_____）</p> | | | |
| 【すべての方がご回答ください】 | | | | |
| ②リフィル処方箋の発行有無 ※一つだけ○ | 1. 発行したことがある →③へ 2. 発行したことない →⑪へ | | | |
| 【②で「1.発行したことがある」と回答した場合、下記③～⑤をご回答ください】 | | | | |
| ③リフィル処方箋等の発行回数 ※令和4年4月～10月の合計 | a. リフィル処方箋発行回数 （　　）回 | | | |
| | b. 分割調剤発行回数 （　　）回 | | | |
| ④どのような患者にリフィル処方箋を 発行しているか ※当てはまるもの全て○ | <p>1. 自施設にかかりつけの患者 2. 自施設と連携する薬局に「かかりつけ薬剤師」がいる患者 3. 自施設と連携する薬局以外の薬局に「かかりつけ薬剤師」がいる患者 4. その他（具体的に：_____）</p> | | | |
| ⑤リフィル処方に関する薬局からの 服薬情報提供書（トレーシングレ ポート）の有無 ※一つだけ○ | 1. あった →⑥へ 2. なかった →⑨へ | | | |
| 【⑤で「1.あった」と回答した場合、下記⑥～⑧をご回答ください】 | | | | |
| ⑥リフィル処方箋のトレーシングレ ポート受領頻度 | 症状が安定している患者の通常の処方箋と比較して、リフィル処方箋は、 トレーシングレポートの受領頻度が | | | |
| | 1. 高い 2. 同程度 3. 低い | | | |
| リフィル処方に関するトレーシングレポートで⑦提供された情報 ⑧提供してほしい情報 | | | | |
| <p>1. 患者の服用薬（他の医療機関からの処方等も含む） 2. 患者の服薬状況 3. 患者に対する服薬指導の要点 4. 患者の状態 (バイタル・体重・食欲・浮腫の有無・便秘の有無等) 5. 残薬 6. 患者が容易に又は継続的に服用できるための 技術的工夫等の調剤情報 7. その他（具体的に：_____）</p> | ⑦提供された情報 | ⑧提供してほしい情報 | | |
| | 該当する もの全て | 最も多い もの一つ | 該当する もの全て | 最重要の もの一つ |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 【②で「1.発行したことがある」と回答した方は全員、下記⑨～⑩をご回答ください】 | | | | |
| ⑨薬剤師の受診勧奨を受け受診し た患者数 | （　　）人 ※令和4年4月から10月にかけての合計 | | | |
| ⑩リフィル処方箋を発行した理由 ※当てはまるもの全て○ | <p>1. 症状が安定していたから 2. 患者に「かかりつけ薬剤師」がいたから 3. 患者が感染症に罹るリスクを減らすことができる 4. 患者からの希望があったから 5. その他（具体的に：_____）</p> | | | |

| | |
|--|--|
| 【②で「2.発行したことない」と回答した場合、下記⑪をご回答ください】 | |
| ⑪リフィル処方箋を発行しなかった理由 ※当てはまるもの全て○ | 1. 症状が安定している患者がいなかったから 2. 薬剤師と適切に連携して管理できる患者がいなかったから 3. 症状が安定し、薬剤師と連携して管理できるが、医師の判断が必須だったから 4. 長期処方で対応が可能だったから 5. 患者からの求めがないから 6. その他（具体的に：_____） |
| | 【すべての方がご回答ください】 |
| ⑫リフィル処方箋の発行について患者からの希望の有無 ※一つだけ○ | 1. あつた 2. なかつた |
| | 【⑬で「1. 積極的に検討する」と回答した方は、以下の⑭をご回答ください】 |
| ⑭「1. 積極的に検討する」と回答した理由をお答えください。 ※当てはまるもの全て○ | 1. 患者からの希望が多いから 2. 患者の待ち時間が減るから 3. 患者が感染症に罹るリスクを減らすことができる 4. 医師の負担軽減につながるから 5. その他（具体的に：_____） |
| | 【⑬で「3. 検討には消極的」と回答した方は、以下の⑮をご回答ください】 |
| ⑮「3. 検討には消極的」と回答した理由をお答えください。 ※当てはまるもの全て○ | 1. 医師が患者の症状の変化に気付きにくくなるから 2. 薬を処方する際には医師の判断が毎回必須と考えるから 3. 患者にリフィル処方箋が必要とされていないから 4. 処方箋の不正利用が心配だから 5. リフィル処方箋の仕組みがよくわからないから 6. その他（具体的に：_____） |
| | 【すべての方がご回答ください】 |
| ⑯このほか、リフィル処方箋の課題と考えられること ※当てはまるもの全て○ | 1. 患者への制度の周知 2. 医師への制度の周知 3. 薬剤師への制度の周知 4. かかりつけ薬剤師制度の普及 5. その他（具体的に：_____） |

質問は以上です。ご協力頂き誠にありがとうございました。
令和4年●月●日(●)までに返信用封筒をご使用の上投函ください(切手不要)。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

リフィル処方箋の実施状況調査

患者票

※この調査票は、患者さんに、薬局の利用状況やお考えなどをお伺いするものです。

※調査結果は、診療報酬の見直しなどについて検討するための資料となります。

※本調査のご回答内容は統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。また、医師や薬剤師に個人の回答内容をお知らせすることはありません。

※本調査票にて回答頂けない場合も、患者さんに不利益はございません。

※回答はあてはまる番号を□(マル)で囲んでください。また、□内には具体的な数字や内容・理由などをご記入ください。

1. この調査票のご記入者についてお伺いします。

①この調査票のご記入者は患者さんご本人でしょうか ※一つだけ○

1. 患者ご本人（代筆の場合を含む）
2. 本人以外のご家族等（具体的に：_____）

2. 患者さんご自身のことについてお伺いします。

| | | | | |
|--|-------------|--------|--------|----------|
| ①性別 ※一つだけ○ | 1. 男性 | 2. 女性 | | |
| ②年齢 ※一つだけ○ | 1. 10代以下 | 2. 20代 | 3. 30代 | 4. 40代 |
| | 5. 50代 | 6. 60代 | 7. 70代 | 8. 80代以上 |
| ③お住まい | () 都・道・府・県 | | | |
| ④薬局の窓口で支払うお金※がありますか ※お薬の容器代等は含まれません | 1. ある | 2. ない | | |

3. 医療機関や保険薬局の利用状況等についてお伺いします。

| | |
|---|---|
| ①あなたご自身が、定期的に受診している医療機関(病院・診療所)、診療科はいくつありますか。 | 医療機関数：() か所 診療科数 : () か所 ※定期的な受診がない場合「0」と記入 |
| ②定期的に決まった薬の処方を受けていますか ※一つだけ○ | 1. 受けている 2. 受けていない |
| ③リフィル処方箋 ^{注2} を知っていますか ※一つだけ○ | 1. 制度の内容まで知っている 2. 名称だけ知っている 3. 知らない |

注1 定期的:180日間で複数回

注 1 定期的に100回以上複数箇所で購入する
注 2 リフィル処方箇：症状が安定している患者について、医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箇を反復利用できる

リフィル処方箋の仕組み

リフィル処方箋の仕組み

- ▶ 症状が安定している患者について、医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できるリフィル処方箋の仕組みを設ける。

| | | |
|---|--|---|
| | リフィル可 □ (　　回) | |
| 備 考 | 保険医署名 | 〔「変更不可」欄に「レ」又は「×」を記載した場合は、署名又は記名・押印すること。〕 |
| | 保険薬局が調剤時に薬歴を確認した場合の対応(特に指示がある場合は「レ」又は「×」を記載すること。) ①保険医療機関へ延長照会した上で調剤 ②保険医療機関へ情報提供 | |
| 調剤実施回数(調剤回数に応じて、□に「レ」又は「×」を記載するとともに、調剤日及び次回調剤予定期を記載すること。) | | |
| □1回目調剤日(　年　月　日) □2回目調剤日(　年　月　日) □3回目調剤日(　年　月　日) | | |
| 次回調剤予定期(　年　月　日) 次回調剤予定期(　年　月　日) | | |

4. これまでリフィル処方箋を交付された経験についてお伺いします。

| | |
|---|---|
| ①リフィル処方箋について医師から説明を受けたことがありますか | 1. ある 2. ない |
| 【①で「1.ある」と回答した場合、下記①-1～①-2をご回答ください】 | |
| ①-1リフィル処方箋についての説明はどのように行われましたか ※一つだけ○ | 1. 患者から説明を希望した 2. 医師が自ら説明した |
| ①-2リフィル処方箋についての説明は理解できましたか ※一つだけ○ | 1. 理解できた 2. 理解できなかつた |
| ②リフィル処方箋を交付されたことがありますか ※一つだけ○ | 1. ある →③へ 2. ない →⑧へ |
| 【②で「1.ある」と回答した場合、下記③～⑦をご回答ください】 | |
| ③リフィル処方箋を交付されたのはどのような薬ですか ※あてはまるもの全てに○ | 1. 内服薬 2. 外用薬 |
| ④直近のリフィル処方箋は、何回反復利用できる処方箋ですか ※一つだけ○ | 1. 3回 2. 2回 |
| ⑤直近のリフィル処方箋は、1回あたり何日分のお薬が処方されましたか | a. 1回目の処方 () 日分 |
| | b. 2回目の処方 () 日分 |
| | c. 3回目の処方 () 日分 ※3回処方の場合のみ |
| ⑥リフィル処方箋の1回目の処方で、どこの薬局に行きましたか ※一つだけ○(複数該当する場合、最も多く行ったもの) | 1. 受診した医療機関の近隣の薬局 2. お住まいの近くにある薬局 3. その他(具体的に: _____) |
| ⑦リフィル処方箋の2回目以降の処方で、薬局を変えましたか ※一つだけ○ | 1. 1回目から変えていない(同じ薬局に行った) 2. 1回目から薬局を変更した → ⑦-1へ 3. まだ2回目を利用していない |
| 【⑦で「2. 1回目から薬局を変更した」と回答した場合、下記⑦-1～⑦-2をご回答ください】 | |
| ⑦-1薬局を変更した理由は何ですか ※あてはまるもの全てに○ | 1. 1回目の薬局の立地が通いにくかったから 2. 1回目の薬局が普段使う薬局ではなかったから 3. 1回目の薬局では薬の相談がしにくかったから 4. その他(具体的に: _____) |
| ⑦-2 2回目以降のリフィル時に、薬剤師から受診が必要と言われたことがありますか。※一つだけ○ | 1. ある 2. ない |
| 【②で「2.ない」と回答した場合、下記⑧をご回答ください】 | |
| ⑧リフィル処方箋が交付されていない理由はなんですか。 ※あてはまるもの全てに○ | 1. リフィル処方箋について知らなかったから 2. リフィル処方箋について知っていたが、希望しなかったから 3. リフィル処方箋の仕組みが適用できない症状・医薬品だったから 4. その他(具体的に: _____) |

5. からのリフィル処方箋の利用意向についてお伺いします。

①リフィル処方箋のメリット・デメリットと、それらを踏まえた今後の利用意向について、お考えを教えてください。

| | | | |
|--|--|----------|---------|
| ①-1リフィル処方箋を使用することについて、メリットになると感じるものを教えてください。 | | 該当するもの全て | 最大のもの一つ |
| | 1. 通院にかかる時間的負担(予約・移動・待ち時間)を減らせる | | |
| | 2. 通院によってかかる医療費が安くなる | | |
| | 3. 症状が安定していて、異変時には、医師に相談ができる | | |
| | 4. 症状が安定していて、異変時には、薬剤師に相談ができる | | |
| | 5. 感染症に罹るリスクを減らすことができる | | |
| | 6. 薬がほしいだけという患者の状況にっている | | |
| | 7. その他(具体的に: _____) | | |
| ①-2リフィル処方箋を使用することについて、デメリットになると感じるものを教えてください。 | | 該当するもの全て | 最大のもの一つ |
| | 1. 医師に診てもらう機会が減ってしまう | | |
| | 2. 薬剤師の判断に不安がある | | |
| | 3. 2回目、3回目の薬のもらい方や、かかる金額がよくわからない | | |
| | 4. リフィル処方箋を希望しても発行してもらえないことがある | | |
| | 5. 処方箋を保管しておくことが手間である | | |
| | 6. 調剤予定日の前後7日でしか薬を受け取れないのは不便である | | |
| | 7. 患者は必要だと思わない | | |
| ①-3今後、病状が安定している場合にリフィル処方箋を利用したいと思いますか ※一つだけ○ | 1. 利用したい | | |
| | 2. どちらかと言えば利用したい | | |
| ②リフィル処方を利用するにあたり必要だと感じることは何ですか ※あてはまるもの全てに○ | 3. どちらかと言えば利用したくない | | |
| | 4. 利用したくない | | |
| ③リフィル処方箋は、どのような薬局で調剤を受けたいですか | 1. 信頼する「かかりつけ医」 ^{※1} がいること | | |
| | 2. 信頼する「かかりつけ薬剤師」 ^{※2} のいる薬局があること | | |
| ※ 1 : 健康に関する事を何でも相談でき、必要な時は専門医療機関を紹介してくれる身近にいて頼りになる医師のこと | | | |
| ※ 2 : 日頃から患者と継続的に関わることで信頼関係を構築し、薬に関する事でも気軽に相談できる薬剤師のこと | | | |
| | | 1回目 | 2回目以降 |
| | | 該当するもの全て | 最重視の一つ |
| | 1.かかりつけ薬剤師のいる薬局 | | |
| | 2.休日夜間も対応可能な薬局 | | |
| | 3.他医療機関と連携する薬局 | | |
| | 4.医療機関に近い薬局 | | |
| | 5.自宅に近い薬局 | | |
| 6.その他(_____) | | | |

6. リフィル処方箋に関するご意見・ご要望等をお伺いします。

①リフィル処方箋に関して、あなたのご意見・ご要望について自由に記載してください。

質問は以上です。ご協力頂き誠にありがとうございました。

令和4年●月●日(●)までに返信用封筒をご使用の上投函ください(切手不要)。

(保険薬局票)

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「リフィル処方箋の実施状況調査」

調査へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表すとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、症状が安定している患者について、医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できるリフィル処方箋の仕組みが設けられ、処方箋の様式が変更されました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、全国の保険薬局や医療機関、患者の方を対象に、リフィル処方箋の使用状況や使用に関する意識等の変化を把握することを目的に、本調査を実施することとなりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー

PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~

【電子調査票の送付先】~~~~~ (受信専用)

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

(病院・診療所票)

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「リフィル処方箋の実施状況調査」

調査へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表すとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、症状が安定している患者について、医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できるリフィル処方箋の仕組みが設けられ、処方箋の様式が変更されました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、全国の保険薬局や医療機関、患者の方を対象に、リフィル処方箋の使用状況や使用に関する意識等の変化を把握することを目的に、本調査を実施することとなりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー

PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~

【電子調査票の送付先】~~~~~ (受信専用)

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

(患者票)

令和4年12月

各位

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「リフィル処方箋の実施状況調査」 調査へのご協力のお願い

本日は、お疲れのところ、大変貴重なお時間をいただき、誠にありがとうございます。厚生労働省では、診療の実態を勘案しつつ、安定的な医療提供体制を支え、より適切な医療サービスが提供されるよう、2年ごとに診療報酬（病院や診療所などの保険医療機関等で提供される医療サービスごとに決められた価格）の改定を行っています。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、症状が安定している患者について、医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できるリフィル処方箋の仕組みが設けられ、処方箋の様式が変更されました。

本調査は、リフィル処方箋について、その現状と効果や今後の課題等を把握することを目的とし、改定の検証結果を医療サービスのさらなる充実・強化に役立てるために実施するものであり、次の要領により皆様にご協力をお願いすることとしております。

対象者

- この調査は、医療機関を受診した患者の方の中から無作為に選ばれた方が対象となっております。

回答期限・返送方法

- お手数ではございますが、アンケート用紙にご回答いただき、**令和4年●月●日(●)**までに、同封の返信用封筒に入れ、お近くの郵便ポストにご投函ください。
- 返送していただくにあたり、封筒に切手を貼る必要はございません。

回答方法

- ご回答の際には、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。特に記載がない場合は、最もよくあてはまる番号1つだけに○をつけてください。
- （ ）内には具体的な数値や理由などを記入してください。
(→裏面へ続きます)

なお、本調査は令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査事業について厚生労働省から委託を受けたPwCコンサルティング合同会社が実施します。

ご回答いただいた内容はすべて統計的に処理しますので、ご回答をいただいた個人が特定されることはありません。また、ご回答いただいた調査票は調査事務局に直接返送されますので、医師や薬剤師等に開示されることはありません。

本調査の結果は、診療報酬のあり方を検討している厚生労働大臣の諮問機関である「中央社会保険医療協議会（中医協）」において、患者の方（及びその家族）のご意見を踏まえた実りある今後の議論が行われるための大変貴重な資料として活用されることとなり、厚生労働省が行う診療報酬の充実に役立つものとなります。

ご多用の折、大変恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力を賜りますよう、よろしくお願ひ申し上げます。

本調査で、ご不明な点等がございましたら、下記事務局までお問い合わせください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町1-2-1 Otemachi One タワー
PwCコンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】～～～～～～～～～～～～
【電子調査票の送付先】～～～～～～～～～～～～（受信専用）

電子調査票の入手元 : ～～～～～～～～～～～～

※電話は混み合う場合もございますので、E-mailでご連絡いただけますと幸いです。

E-mailでご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX（受付時間 10:00～17:00、土日・祝日除く）

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)
後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査

調査の概要（案）

1. 調査目的

本調査では、令和4年度診療報酬改定で実施された後発医薬品の使用促進策により、保険薬局における一般名処方の記載された処方箋の受付状況、後発医薬品の調剤状況や備蓄状況、保険医療機関における一般名処方の実施状況、後発医薬品の使用状況や医師の処方などがどのように変化したかを調査・検証するとともに、医師、薬剤師及び患者の後発医薬品に対する意識について調査・検証を行う。

2. アンケート調査の構成及び調査手順

<アンケート調査の構成>

本調査は以下の構成とする。

| 調査の種類 | 調査対象 | | | 調査方法 |
|--------|--|----------|---------------------------|--|
| | 条件 | 調査件数 | 抽出方法 | |
| 保険薬局調査 | (特段の条件なし) | 1,500 施設 | 無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| 診療所調査 | (特段の条件なし) | 1,500 施設 | 無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| 病院調査 | (特段の条件なし) | 1,000 施設 | 無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| 医師調査 | ①外来診療を担当する医師※ ¹ ※院外処方箋を発行している医療機関の場合は、院外処方箋の発行が多い医師 ※院外処方箋を発行していない医療機関の場合は、外来患者数が多い医師 | 2,000 名 | 上記病院から2名 (診療科の異なる医師2名) | 調査対象施設から、医師に配布※ ¹ し、医師自身から自記式調査票を郵送回収 |
| 患者調査 | ① 郵送調査 調査対象の保険薬局に調査日に来局した患者 | 3,000 名 | 上記保険薬局から2名 | 調査対象施設から、患者に配布※ ² し、患者自身から自記式調査票を郵送回収 |
| | ② インターネット調査 直近1か月間で保険薬局に処方箋を持って来局した患者 | 1,000 名 | 無作為 | 調査対象のモニターを有するリサーチ機関を通じて実施 |

※ 1 医師調査は、病院調査の調査対象となった病院の職員が、医師調査の条件に沿って1施設あたり外来診療を担当する医師2名を抽出し、配布する。

※2 患者調査①郵送調査は、保険薬局調査の調査対象となった保険薬局の職員が患者調査の条件に沿って1施設あたり患者2名を抽出（特定の1日を調査日とし、当該日において午前・午後にそれぞれ最初に来局された患者で、調査協力についてご本人の同意が得られた方）し、配布する。

<アンケート調査の手順>

アンケート調査は、保険薬局調査、診療所調査、病院調査については、調査票一式を郵便にて調査対象となる施設に送付し、当該施設の管理者、又は事務管理者にご回答いただいたうえで、郵便（料金受取人払い、返信用封筒は調査票発送時に同封）にて回収する方法にて実施する。回答者の負担軽減のため、専用ホームページより電子調査票をダウンロードし、入力の上、メールへの添付により返送する方法を選択できるようとする。

医師調査は、病院調査の調査対象となった病院の職員が、前掲の条件に沿って1施設あたり医師2名を無作為抽出し、対象医師に調査票及び返信用封筒（料金受取人払い、返信用封筒は調査票発送時に同封）を手渡し、直接記入を求める（回答後の調査票は、医師自身が直接郵便にて返送）。

郵送による患者調査は、保険薬局調査の調査対象となった保険薬局の職員が、前掲の条件に沿って1施設あたり患者2名を無作為抽出（特定の1日を調査日とし、当該日において午前・午後にそれぞれ最初に来局された患者で、調査協力についてご本人の同意が得られた方）し、対象患者に調査票及び返信用封筒（料金受取人払い、返信用封筒は調査票発送時に同封）を手渡し、直接記入を求める（回答後の調査票は、患者自身が直接郵便にて返送）。

なお、インターネット調査による患者調査は、調査対象のモニターを有するリサーチ機関を通じて実施する。

事務局は、回収した調査票の検票を行い、辞退（理由等を書いた文書を同封しているケースがある）、白紙（ほとんど全ての設問への記入がない）を除いた上で、調査データの電子化を行う。

3. 主な調査事項

<新型コロナウイルスの影響に関する項目> 特になし

<今回新設した項目>

[保険薬局調査]

- 管理薬剤師の勤務年数
- バイオ後続品について、1か月間で受け付けた処方箋枚数
- 先行バイオ医薬品からバイオ後続品への変更有無
- バイオ後続品に関する患者からの相談、薬剤師として必要な情報 等

[患者調査]

- バイオ後続品の使用有無、使用を希望する場合の理由 等

[診療所調査]

- バイオ後続品を一般名で処方する理由、しない理由
- 外来腫瘍化学療法診療料、外来化学療法加算におけるバイオ後続品導入初期加

算が新設されたことによるバイオ後続品の使用の変化

- バイオ後続品の医薬品ごとの処方件数・使用件数
- バイオ後続導入初期加算の算定件数
- バイオ後続品への置換が進んでいない医薬品とその理由

[病院調査]

- バイオ後続品を一般名で処方する理由、しない理由
- 外来腫瘍化学療法診療料、外来化学療法加算におけるバイオ後続品導入初期加算が新設されたことによるバイオ後続品の使用の変化
- バイオ後続品の医薬品ごとの処方件数・使用件数
- バイオ後続品への置換が進んでいない医薬品とその理由

[医師調査]

- バイオ後続品を院外処方するにあたり、薬局・薬剤師に望むこと
- バイオ後続品を一般名で処方する理由、しない理由
- 外来腫瘍化学療法診療料、外来化学療法加算におけるバイオ後続品導入初期加算が新設されたことによるバイオ後続品の使用の変化

<前回調査から削除した主な項目>

- 他の医療機関等の職員と連携を行うために活用している ICT の種類
(保険薬局調査、診療所調査、病院調査)
- 医療情報連携ネットワークへの参加
(診療所調査、病院調査)
- 後発医薬品に係る不適正な事案に関する対応（令和 3 年 4 月中）
(保険薬局調査、診療所調査、病院調査、医師調査)

4. 調査スケジュール（案）

調査スケジュール（案）は、次を想定している。

<実査開始までのスケジュール>

| 作業項目 | 2022年 | | | | | | | | | | | | 2023年 | | | | | |
|---------------------------|-------|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-------|---|---|----|--|----|
| | 9月 | | | 10月 | | | 11月 | | | 12月 | | | 1月 | | | 2月 | | 3月 |
| 1 調査票等の作成・発送 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 調査の全体設計 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 調査票等発送物の作成 | | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | | | | | | | | |
| ③ 調査客体の抽出（客体名簿作成） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 調査票等送付物・宛名シールの印刷 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 調査票等送付物の封入・発送 | | | | | | | | | | ○ | | | | | | | | |
| 2 照会への対応 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① コールセンター設置準備・照会対応マニュアル作成 | | | | | | | ● | ● | | | | | | | | | | |
| ② 照会対応・再発送要望対応 | | | | | | | | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | | |
| ③ 照会及び回答内容の一覧の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 調査票の電子化（Webサイト対応） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① Webサイトの開設準備・電子調査票作成 | | | | | | | ● | ● | | | | | | | | | | |
| ② Webサイトの運営 | | | | | | | | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | | |
| 4 調査の協力依頼 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 電話協力依頼（兼調査票等到着確認） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 監督ハガキ印刷・発送 | | | | | | | | | | | | | ○ | | | | | |
| 5 調査票受付・データ化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 回収票の受付・登録 | | | | | | | | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| ② 協力依頼状・監督ハガキ発送名簿の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 電話督促名簿の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 受付票の検索（返戻・修正依頼） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ データ入力 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 集計及び報告書の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 集計方針・報告書構成の検討 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 集計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 中間報告書の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 報告書の作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 報告書の納品 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 省内検討／中医協審議への対応 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | | | | | | | | |
| 7 調査検討委員会の設置・運営 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 委員選定・委嘱 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 調査検討委員会の開催 | | | | ○ | | | | | | | | | | | ○ | | | |
| ③ 調査検討委員会審議への対応 | | | | | | | ● | ● | | | | | | | ● | | | |

以上

ID:

様式 1

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)
後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査 保険薬局票

※この**保険薬局票**は、保険薬局の開設者・管理者の方に、貴薬局における後発医薬品の使用状況やお考え等についてお伺いするものです。

<ご回答方法>

- ・あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。
- ・「※〇は 1つだけ」という質問については、あてはまる番号を1つだけ〇で囲んでください。
- ・() 内には具体的な数値、用語等をご記入ください。
- ・() 内に数値を記入する設問で、該当なしは「〇（ゼロ）」を、わからない場合は「一」をご記入ください。
- ・数値を入力する設問で、「小数点以下第1位まで」と記載されている場合は、小数点以下第2位を四捨五入してご記入ください。記載されていない場合は、整数をご記入下さい
- ・特に断りのない場合は、令和4年11月1日現在の貴薬局の状況についてお答えください。
- ・災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

0. ご回答者についてお伺いします。

| | | | | |
|--------------------|------------------|--------|--------|--------|
| ①性別 ※〇は 1つだけ | 1. 男性 | | 2. 女性 | |
| ②年代 ※〇は 1つだけ | 1. ~20代以下 | 2. 30代 | 3. 40代 | 4. 50代 |
| ③開設者・管理者の別 ※〇は1つだけ | 1. 開設者兼管理者 | | 2. 開設者 | 3. 管理者 |
| | 4. その他 (具体的に :) | | | |

1. 貴薬局の状況についてお伺いします（令和4年11月1日現在）。

| | | | | | |
|---|--------------------------------|------------------|----------|----------|---------|
| ①所在地(都道府県) | () 都・道・府・県 | | | | |
| ②開設者 | 1. 会社 | 2. 個人 | 3. その他 | | |
| ※会社の場合は、会社の形態等にも〇をつけてください。 | 11. 株式会社 | 12. 有限会社 | 13. 合資会社 | 14. 合名会社 | 15. その他 |
| | 16. ホールディングス ^{注1} の傘下 | 17. ホールディングスの非傘下 | | | |
| ③同一グループ(財務上又は営業上若しくは事業上、緊密な関係にある範囲の保険薬局をいう)等 ^{注2} による薬局店舗数 | () 店舗 ※当該店舗を含めてお答えください。 | | | | |

注1: 持株会社(会社の総資産に対する子会社の株式の取得価額の合計が50%を超える会社)のことを指す。

注2: 同一グループは次の基準により判断する(調剤基本料の施設基準における同一グループの考え方と同様)

- 1. 保険薬局の事業者の最終親会社
- 2. 保険薬局の事業者の最終親会社の子会社
- 3. 保険薬局の事業者の最終親会社の関連会社
- 4. 1から3までに掲げる者と保険薬局の運営に関するフランチャイズ契約を締結している者

| | | |
|---|--|--------|
| ④開設年 ※当該店舗の開設年をお答えください。 | 西暦 () 年 | |
| ⑤貴薬局はチェーン薬局(同一経営者が20店舗以上を所有する薬局の店舗)ですか。 ※〇は 1つだけ | 1. はい | 2. いいえ |
| ⑥貴薬局の処方箋の応需状況として最も近いものは、次のうちどれですか。 ※〇は 1つだけ ※「近隣」には同一敷地内も含まれます。 | 1. 主に近隣にある特定の病院の処方箋を応需している薬局 2. 主に不動産賃貸借関係のある特定の病院の処方箋を応需している薬局 3. 主に近隣にある特定の診療所の処方箋を応需している薬局 4. 主に不動産賃貸借関係のある特定の診療所の処方箋を応需している薬局 5. 主に複数の近接する特定の保険医療機関(いわゆる医療モールやビル診療所など)の処方箋を応需している薬局 6. 様々な保険医療機関からの処方箋を応需している薬局 7. その他 (具体的に :) | |

| | | | | | | |
|--|--|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------|-----------|
| ⑦最も多く処方箋を受け付けた医療機関の処方箋枚数割合 (令和4年8月～10月の月平均値) | | () % | | | | |
| ⑧応需医療機関数(令和4年8月～10月の月平均値) | | () 機関 | | | | |
| ⑨貴薬局の売上高に占める保険調剤売上の割合 ※令和3年度決算 OTC医薬品等の販売がなく、保険調剤収入のみである場合は100%とご記入ください。 ※「保険調剤売上」には医療保険分の他、居宅療養管理指導費(介護保険)も含めてください。 | | 約() % | | | | |
| ⑩調剤基本料 ※○は1つだけ | 1. 調剤基本料1 4. 調剤基本料3ロ | 2. 調剤基本料2 5. 調剤基本料3ハ | 3. 調剤基本料3イ 6. 特調剤基本料 | | | |
| ⑩-1 全処方箋の受付回数(調剤基本料の根拠となる数字) ※同一群体の保険薬局の場合、貴薬局単独の受付回数 | | () 回／月 | | | | |
| ⑩-2 主たる保険医療機関に係る処方箋の受付回数の割合 (調剤基本料の根拠となる数字) | | () . % ※小数点以下第1位まで | | | | |
| ⑩-3 特定の保険医療機関との不動産の賃貸借関係の有無 (調剤基本料の根拠) ※○は1つだけ ※不動産とは土地及び建物を指します。来局者のための駐車場を 医療機関の駐車場と共有している場合も含みます。 | | 1. あり | 2. なし | | | |
| ⑪地域支援体制加算(令和4年11月1日時点) ※○は1つだけ | | 1. 届出(算定)あり | 2. 届出(算定)なし | | | |
| ⑫後発医薬品調剤体制加算 ※○はそれぞれ1つだけ | 令和3年11月1日 | | 令和4年11月1日 | | | |
| | 1. 後発医薬品調剤体制加算1 | 1. 後発医薬品調剤体制加算1 | | | | |
| | 2. 後発医薬品調剤体制加算2 | 2. 後発医薬品調剤体制加算2 | | | | |
| | 3. 後発医薬品調剤体制加算3 | 3. 後発医薬品調剤体制加算3 | | | | |
| | 4. 届出(算定)なし | 4. 届出(算定)なし | | | | |
| ⑬供給停止となっている後発医薬品等の診療報酬上の臨時の取扱いの適用(令和4年11月1日時点) | | 1. あり | 2. なし | | | |
| ⑭後発医薬品の調剤数量割合が著しく低い薬局の調剤基本料の減算対象に該当するか (令和4年11月1日時点) ※○は1つだけ | 1. 該当する | | | | | |
| | 2. 該当しない →該当しない理由 ※あてはまる番号すべてに○ 21. 後発医薬品の調剤数量割合が50%超 22. 処方箋の受付回数が月600回以下 23. 直近1ヶ月の処方箋受付回数の5割以上が先発医薬品変更不可 | | | | | |
| | ⑮後発医薬品の調剤数量割合が著しく低い薬局の調剤基本料の減算について、この診療報酬改定がなされた事により貴薬局における後発医薬品の使用方針に変化はありましたか。 ※○は1つだけ | | 1. 積極的に使用するようになった | | | |
| | | | 2. 特に変化はない | | | |
| ⑯後発医薬品調剤割合 (調剤報酬算定上の数値) | 令和3年8月～10月の月平均値 | () % | | | | |
| | 令和4年8月～10月の月平均値 | () % | | | | |
| ⑰カットオフ値の割合 ^{注3} (調剤報酬算定上の数値) | 令和3年8月～10月の月平均値 | () % | | | | |
| | 令和4年8月～10月の月平均値 | () % | | | | |
| ⑱処方箋受付回数 | 令和3年8月～10月の月平均値 | () 回/月 | | | | |
| | 令和4年8月～10月の月平均値 | () 回/月 | | | | |
| ⑲かかりつけ薬剤師指導料及びかかりつけ薬剤師包括管理料の施設基準の届出 ※○は1つだけ | | 1. あり | 2. なし | | | |
| ⑳職員数 ※該当者がいない場合は「0」とご記入ください。 | | 常勤職員 ^{注5} | 非常勤職員 | | | |
| | | | 実人数 | 常勤換算 ^{注6} | | |
| 1)薬剤師 | | () 人 | () 人 | () 人 | | |
| 1)-1 (うち)かかりつけ薬剤師指導料等 ^{注4} における「かかりつけ薬剤師」 | | () 人 | () 人 | () 人 | | |
| 2)その他(事務職員等) | | () 人 | () 人 | () 人 | | |
| ㉑-1管理薬剤師の年代 ※○は1つだけ | | 1. 20代以下 | 2. 30代 | 3. 40代 | 4. 50代 | 5. 60代以上 |
| ㉑-2管理薬剤師の、貴薬局での勤続年数 ※小数点第一位まで | | (. .) 年 | | ㉑-3管理薬剤師の、薬剤師としての経験年数 ※小数点第一位まで | | (. .) 年 |

| | | |
|---|-------|-------|
| ②医薬品の共同購入の有無 ※○は1つだけ | 1. あり | 2. なし |
| 注3: カットオフ値(%)の算出式 = (後発医薬品ありの先発医薬品 + 後発医薬品) ÷ 全医薬品。 | | |
| 注4: かかりつけ薬剤師指導料、かかりつけ薬剤師包括管理料を指す。 | | |
| 注5: 常勤職員数（常勤薬剤師数）には、貴薬局における実労働時間が週32時間以上である職員（保険薬剤師）の実人数を計上します。常勤薬剤師数については、届出前3月間の勤務状況に基づき算出します。 | | |
| 注6: 非常勤職員（非常勤薬剤師）は、貴薬局における実労働時間が週32時間に満たない職員（保険薬剤師）をいい、常勤換算数は、以下により算出します（小数点第二位を四捨五入して小数点第一位まで求める）。非常勤薬剤師数については、届出前3月間の勤務状況に基づき算出します。 | | |
| 非常勤薬剤師数（常勤換算） = $\frac{\text{当該保険薬局における週32時間に満たない保険薬剤師の実労働時間の合計 (時間/3月)}}{32 \text{ (時間/週)} \times 13 \text{ (週/3月)}}$ | | |

2. 貴薬局で調査対象期間（令和4年12月12日（月）～12月18日（日）の1週間）に受け付けた処方箋について、ご記入ください。

※バイオ後続品については、令和4年10月1日（金）～10月31日（月）の1か月間に受け付けた処方箋について、ご記入ください。

| | |
|--|-------|
| (1) ①令和4年12月12日（月）～12月18日（日）に受け付けた処方箋枚数は何枚ですか。 ^{注1} | () 枚 |
| ※以下の②～⑦は1枚の処方箋を重複してカウントしてください。 | |
| ②前記①のうち、先発医薬品（準先発品 ^{注2} ）名で処方され、変更不可となっている医薬品が1品目でもある処方箋の枚数 | () 枚 |
| ③前記①のうち、後発医薬品名で処方され、変更不可となっている医薬品が1品目でもある処方箋の枚数 | () 枚 |
| ④前記①のうち、全てが変更不可となっている処方箋の枚数 | () 枚 |
| ⑤前記①のうち、1品目でも一般名処方が含まれている処方箋の枚数 | () 枚 |
| ⑥前記⑤のうち、後発医薬品が存在する医薬品について、1品目でも一般名処方となっている処方箋の枚数 | () 枚 |
| ⑦前記①のうち、後発医薬品が存在する医薬品が2品目以上あり、その全品目が一般名処方されている処方箋の枚数 | () 枚 |

注1: 後発医薬品調剤割合を算出する際に除外する医薬品を含むものでも、その処方箋枚数をご記入ください。漢方製剤も含めてください。

注2: 準先発品は、昭和42年以前に承認・薬価収載された医薬品のうち、価格差のある後発医薬品があるもの。

| | | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| (2) 令和4年10月1日（金）～10月31日（月）の1か月間に受け付けた処方箋)に関して、下表1に示すバイオ後続品にかかる状況につきお尋ねします。 | | | |
| ※1枚の処方箋に下記②～⑤が重複して含まれている場合、各々1枚とカウントしてください。 | | | |
| ①下表1に示すバイオ後続品を調剤した処方箋枚数 | | | |
| ②前記(2)①のうち、下表1に示すバイオ医薬品の「先行バイオ医薬品 販売名」で処方され、「変更不可」となっていない ^{注3} 医薬品が1品目でもある処方箋の枚数 | | | |
| ③前記(2)①のうち、バイオ後続品の販売名 ^{注4} で処方されている医薬品が1品目でもある処方箋の枚数 | | | |
| ④前記(2)①のうち、バイオ後続品の一般的名称 ^{注5} で処方されている医薬品が1品目でもある処方箋の枚数 | | | |
| ⑤前記(2)①のうち、バイオ医薬品の一般的名称に「(遺伝子組換え)」が記載されていない医薬品名 ^{注6} の処方箋が1品目でもある処方箋の枚数 | | | |
| ⑥下表1に示すバイオ後続品のうち、令和4年10月1日（金）～10月31日（月）の1か月間で調剤したもののは何ですか。 | | | |
| ※あてはまる番号すべてに○ | | | |
| 1. ソマトロピン | 2. フィルグラスマチム | 3. インスリン グラルギン | 4. エタネルセプト |
| 5. テリパラチド | 6. インスリン リスプロ | 7. インスリン アスパルト | 8. アダリムマブ |
| 9. 調剤したものはない | | | |

注3: 処方医が「個々の処方薬について、後発医薬品（ジェネリック医薬品）への変更に差し支えがあると判断した場合には、「変更不可」欄に「レ」又は「×」を記載し、「保険医署名」欄に署名又は記名・押印すること」となっている。

注4: バイオ後続品の販売名とは、「●●● BS注射液 含量 会社名」と記載されたものをいう。

注5: バイオ後続品の一般的な名称とは、「○○○(遺伝子組換え)[●●●後続1]」と記載されたものをいう。

注6: バイオ医薬品の一般的な名称で「(遺伝子組換え)」が記載されていない医薬品名とは、「○○○(遺伝子組換え)」の○○○部分のみが記載されたものをいう。

表1 国内でバイオ後続品が承認されている先行バイオ医薬品のうち在宅自己注射可能なもの

| 先行バイオ医薬品の一般的名称 | 先行バイオ医薬品 販売名 |
|----------------|--------------|
| ソマトロピン | ジェノトロピン |
| フィルグラスチム | グラン |
| インスリン グラルギン | ランタス |
| エタネルセプト | エンブレル |
| テリパラチド | フォルテオ |
| インスリン リスプロ | ヒューマログ |
| インスリン アスパルト | ノボラピッド |
| アダリムマブ | ヒュミラ |

(3) 以下は(1)①の処方箋(令和4年12月12日(月)～12月18日(日)の1週間に受け付けた処方箋)に記載された医薬品について、品目数ベース(銘柄・剤形・規格単位別)の数でご記入ください。

| | | |
|---|--------|-------------------------|
| ① 一般名で処方された医薬品の品目数(②+③)=①) ^{注7} | () 品目 | ※①+④+⑪+⑬=⑭となりますがご確認ください |
| ② ①のうち、後発医薬品を選択した医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ③ ①のうち、先発医薬品(準先発品を含む)を選択した医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ④ 先発医薬品(準先発品)名で処方された医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ⑤ ④のうち、「 <u>変更不可</u> 」となっていない ^{注8} 医薬品の品目数(⑥+⑦)=⑤) | () 品目 | |
| ⑥ ⑤のうち、先発医薬品を後発医薬品に変更した医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ⑦ ⑤のうち、先発医薬品を調剤した医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ⑧ ⑦のうち、後発医薬品が薬価収載されていないため、後発医薬品に変更できなかった医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ⑨ ⑦のうち、外用剤が処方され、同一剤形の後発医薬品の在庫がなかつたため変更できなかった医薬品の品目数 ^{注9} ※クリーム、ローション、軟膏はそれぞれ別剤形 | () 品目 | |
| ⑩ ⑦のうち、患者が希望しなかったため、後発医薬品に変更できなかった医薬品の品目数(過去に確認済みの場合を含む) ^{注10} | () 品目 | |
| ⑪ 後発医薬品名で処方された医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ⑫ ⑪のうち、「 <u>変更不可</u> 」となっている医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ⑬ その他(漢方製剤など、先発医薬品・準先発品・後発医薬品のいずれにも該当しない医薬品)の品目名で処方された医薬品の品目数 | () 品目 | |
| ⑭ (1)①の処方箋に記載された医薬品の品目数の合計(①+④+⑪+⑬=⑭) | () 品目 | |

注7:「一般名」+「剤形」+「含量」で記載された医薬品の品目数をご記入ください。会社名が入っている場合はこの項目には該当しません。

注8:後発医薬品(ジェネリック医薬品)への変更が不可の場合の署名欄に処方医の署名又は記名・押印がない、又は署名欄に処方医の署名又は記名・押印があるものの「変更不可」欄に「レ」又は「×」が記載されていないもの。

注9:(8)に該当する、薬価収載されていない医薬品は除きます。薬価収載されているものの貴薬局で同一剤形を在庫していなかったため変更できなかった場合についてのみカウントしてください。

注10:(8)(9)以外で、後発医薬品について説明を行い、患者の希望をたずねた結果、後発医薬品に変更することができなかった先発医薬品の品目数をご記入ください。過去に説明した際に、患者が希望しない意思を明確にしており、今回も後発医薬品への変更をしなかった場合を含みます。

【前記(3)⑩で1品目でも患者が希望しなかったため後発医薬品に変更できなかった医薬品があった薬局の方にお伺いします。】

(4) 患者が後発医薬品を希望しない理由として**最も多いもの**は何ですか。※○は1つだけ

1. 医師が処方した医薬品が良いから
2. 報道等により、後発医薬品について不安を感じるから
3. 後発医薬品に対する不信感があるから
4. 後発医薬品の使用感（味、色、剤形、粘着力等）に不満があるから
5. 使い慣れている等の理由により、過去に使用経験のある医薬品を希望するから
6. 自己負担がない又は軽減されており、後発医薬品に変更しても自己負担額に差が出ないから
7. 先発医薬品と後発医薬品の薬価差が小さく、自己負担額ではほとんど差がないから
8. その他（具体的に：）

【前記(3)⑪で1品目でも他の後発医薬品への変更不可となっている後発医薬品があった薬局の方にお伺いします。】

(5) 変更不可の後発医薬品が処方されることで、調剤を行う上で何か問題はありましたか。※○は1つだけ

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. あつた →質問（5）-1へ | 2. なかつた →質問（6）へ |
|------------------|-----------------|

↓
【(5)で「1. あつた」と回答した方にお伺いします。】

(5)-1どのようないかれた問題がありましたか。※あてはまる番号すべてに○

1. 処方された後発医薬品の備蓄がなく、取り寄せるために患者を待たせることになった
2. 処方された後発医薬品の備蓄がなく、後ほど（当日）、患者宅へ届けることになった
3. 処方された後発医薬品の備蓄がなく、直ちに取り寄せることができないため後日届けることになった
4. 患者が他の銘柄の後発医薬品を希望したため、医師への疑義照会等対応が必要になった
5. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

(6) 貴薬局のある地域では、備蓄センターや、各薬局に備蓄されている医薬品がわかるシステム等がありますか。

※○は1つだけ

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

(7) 貴薬局のある地域では、近隣薬局からの分譲等により、後発医薬品の融通がしやすい環境がありますか。

※○は1つだけ

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

(8)期間中に、一般名処方の処方箋を持参した患者のうち、後発医薬品を調剤しなかったケースについて、**最も多い理由**は何ですか。※○は1つだけ

1. そのようなケースはなかった
2. 患者が後発医薬品を希望しなかったから
3. 薬価収載された後発医薬品がなかったから
4. 後発医薬品の備蓄がなかったから
5. 先発医薬品と後発医薬品で適応が違う医薬品だったから
6. その他（具体的に：）

3. 貴薬局での後発医薬品の採用状況等についてお伺いします。

(1)調剤用医薬品の備蓄状況について、お伺いします。

※令和4年11月1日または把握可能な直近月の初日時点についてご記入ください。

※正確な数がわからない場合は、概数でご記入ください。※規格単位が異なる場合は、別品目として数えてください。

①調剤用医薬品備蓄品目数 ※内服薬等、内訳の記入が難しい場合は、4)合計品目数のみ記入してください。

| | 全医薬品 | うち、後発医薬品 |
|----------------------|---------|----------|
| 1) 内服薬 | 約()品目 | 約()品目 |
| 2) 外用薬 | 約()品目 | 約()品目 |
| 3) 注射薬 | 約()品目 | 約()品目 |
| 4) 合計 | ★約()品目 | 約()品目 |
| ②前記①(★欄)のうち、先行バイオ医薬品 | | 約()品目 |
| ③前記①(★欄)のうち、バイオ後続品 | | 約()品目 |

→【前記②(2)】でバイオ後続品の備蓄を「0(ゼロ)」と回答した方にお伺いします。】

②-1バイオ後続品の備蓄をしない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

| | |
|-----------------|-------------------------|
| 1. 該当する患者や処方がない | 2. 在庫リスクが懸念される |
| 3. 品質・有効性に不安がある | 4. 採用したいが供給待ちや欠品で採用できない |
| 5. 安定供給に不安がある | 6. その他(具体的に:) |

| | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| ③前記①に関連して、現在、1つの先発医薬品 (同一規格)に対して平均何品目の後発医薬品 を備蓄していますか。※○は1つだけ | 1. 0.4品目未満 | 2. 0.4品目以上 ～0.8品目未満 | 3. 0.8品目以上 ～1.2品目未満 |
| | 4. 1.2品目以上 ～1.6品目未満 | 5. 1.2品目以上 ～1.6品目未満 | 6. 1.6品目以上 ～2.0品目未満 |
| | 7. 2.0品目以上 ～2.4品目 | 8. 2.4品目以上 ～2.8品目未満 | 9. 2.8品目以上 |

(2)調剤用医薬品の在庫金額、購入金額、廃棄額について、お伺いします。

※金額を記入する設問では、千円未満は切り捨て(例:10万4400円⇒ 104,000円)

※正確な金額がわからない場合は、概数でご記入ください。

| | 令和3年度 (②③は8月～10月の合計値) | | 令和4年度 (②③は8月～10月の合計値) | |
|----------------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|-------|
| | ①在庫金額 ※11月1日時点 | 1)全医薬品 | 約()円 | 約()円 |
| ②購入金額(消費税込・ 仕入価格ベース) | 2)うち、後発医薬品 | 約()円 | 約()円 | 約()円 |
| ③医薬品廃棄額 (薬価ベース) ^{注1} | 1)全医薬品 | 約()円 | 約()円 | 約()円 |
| | 2)うち、後発医薬品 | 約()円 | 約()円 | 約()円 |

注1: 経時変化や陳旧化した品目等による廃棄損耗金についてもご記入ください。

(3)令和3年11月から令和4年10月の間で、先発医薬品から後発医薬品への変更が増えたために、先発医薬品の廃棄
が増えた薬剤はありましたか。※○は1つだけ

- 先発医薬品から後発医薬品への変更が増えたために、先発医薬品の廃棄が増えた薬剤がある
- 先発医薬品から後発医薬品への変更は増えたが、先発医薬品の廃棄は増えていない
- 先発医薬品から後発医薬品への変更は増えていない

(4)①貴薬局における後発医薬品の採用基準は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 後発医薬品メーカーが原薬、添加剤の製造国・製造場所を公開していること
2. 後発医薬品メーカーが共同開発についての情報を公開していること
3. GMP(医薬品の製造管理及び品質管理の基準)上、問題のないメーカーの製品であること
4. メーカー・卸からの情報提供が頻繁にあること
5. 他の後発医薬品よりも薬価が安価であること
6. 大病院で採用されていること
7. 近隣の保険医療機関（病院・診療所）で採用されている処方銘柄であること
8. 後発医薬品の適応症が先発医薬品と同一であること
9. 納品までの時間が短いこと
10. 欠品（品切れ）^{注1}のない会社の製品であること
11. 出荷調整のない会社の製品であること
12. 供給停止や回収等の問題事例のない会社の製品であること
13. 患者からの評判が良いこと
14. 調剤がしやすい（例：容易に半割ができる、一包化調剤がしやすい）こと
15. 患者が使用しやすいよう医薬品に工夫がなされていること（例：味が良い、かぶれにくいなど）
16. 先発医薬品メーカー・その子会社が扱う後発医薬品であること
17. 信頼のおける後発医薬品メーカーが扱う後発医薬品であること
18. オーソライズドジェネリックであること
19. 本社の方針・指示があった後発医薬品であること
20. 共同購入先（同一グループの薬局を除く）で採用されていること
21. その他（具体的に：）

②前記①の選択肢 1. ~21. のうち、最もあてはまる番号を 1つだけお書きください。

注1:注文日を含めた供給不能期間が、平日は2~3日(遠隔地は4日)、土日を挟んだ場合は2~5日(遠隔地は5~6日)以上の場合を指す。

4. 貴薬局における後発医薬品（バイオ後続品を除く）への対応状況についてお伺いします。

①後発医薬品の調剤に関するお考えとして、最も近いものはどれですか。※〇は1つだけ

1. 全般的に、積極的に後発医薬品の説明をして調剤するように取り組んでいる →質問⑥へ
2. 薬の種類によって、後発医薬品の説明をして調剤するように取り組んでいる →質問②へ
3. 患者によって、後発医薬品の説明をして調剤するように取り組んでいる →質問②へ
4. 後発医薬品の説明・調剤に積極的には取り組んでいない →質問②へ

【前記①で2.～4.を選んだ方にお伺いします。】

②後発医薬品を積極的には調剤しない場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

1. 後発医薬品の品質や医学的な理由（効果や副作用）に疑問があるから
2. 後発医薬品メーカーの安定供給に不安があるから
3. 後発医薬品に関する情報提供が不足しているから
→不足している情報（具体的に：）
4. 患者への普及啓発が不足しているから
5. 近隣医療機関が後発医薬品の使用に消極的であるから
6. 患者が先発医薬品を希望するから
7. 在庫管理の負担が大きいから
8. その他（具体的に：）

③前記②の選択肢1.～8.のうち、最も大きな理由の番号を1つだけお書きください。

【前記①で「4. 後発医薬品の説明・調剤に積極的には取り組んでいない」と回答した方のみにお伺いします。】

④今現在、後発医薬品に関して不信感はありますか。※〇は1つだけ

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. ある →質問⑤へ | 2. ない →質問⑥へ |
|-------------|-------------|

【前記④で「1. ある」と回答した方にお伺いします。】

⑤不信感を抱いたきっかけは何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

1. 先発医薬品との効果・副作用の違いを経験した
2. 先発医薬品との使用感（味、色、剤形、粘着力等）の違いを経験した
3. 後発医薬品メーカー間での効果の差を経験した
4. メーカーによる自主回収等、供給困難な状況を経験した
5. 供給困難な状況を直接経験してはいないが、供給不安を感じた
6. メーカーから必要な情報が公開されていなかった
7. メーカーに情報提供を求めたが、対応に満足できなかった
8. 医療関係者から後発医薬品に関する苦情を聞いた
9. 後発医薬品の品質に疑問を呈するマスメディアの情報を見た・聞いた
10. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

⑥「変更不可」となっていない処方箋や一般名処方の処方箋があっても、後発医薬品を積極的には調剤していない・調剤しにくい医薬品の種類は何ですか。※剤形は質問⑧でお伺いします※あてはまる番号すべてに〇

| | | | | |
|---------------|-------------|----------------|------------|-----------|
| 1. 特にない →質問⑧へ | 2. 血圧降下剤 | 3. 高脂血症用剤 | 4. 不整脈用剤 | 5. 精神神経用剤 |
| 6. 催眠鎮静剤 | 7. 抗不安剤 | 8. 抗てんかん剤 | 9. 解熱鎮痛剤 | |
| 10. 糖尿病用剤等 | 11. 消化性潰瘍用剤 | 12. 抗アレルギー剤 | 13. 抗悪性腫瘍剤 | |
| 14. 免疫抑制剤 | 15. 小児用製剤 | 16. その他（具体的に：） | | |

【前記⑥で2.～16.に1つでも○があった薬局の方にお伺いします。】

⑦前記⑥の医薬品について後発医薬品を調剤しにくい理由を具体的にお書きください。

| |
|--|
| |
|--|

【すべての方にお伺いします。】

⑧後発医薬品を積極的には調剤していない・調剤しにくい医薬品の剤形は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | |
|--|
| 1. 特にない →質問⑩へ |
| 2. 内用剤 [21. 錠剤 22. カプセル 23. OD錠 24. 粉末 25. シロップ] [26. その他 (具体的に :)] |
| 3. 外用剤 [31. 点眼薬 32. 貼付薬 33. 軟膏 34. ローション 35. 吸入剤] [36. その他 (具体的に :)] |
| 4. 注射剤 (バイオ後続品は除く) |

【前記⑧で2.～4.に1つでも○があった薬局の方にお伺いします。】

⑨前記⑧の医薬品について後発医薬品を調剤しにくい理由として、剤形ごとにあてはまるものに○をつけてください。
※あてはまる剤形すべてに○

| | 1. 内用剤 | 2. 外用剤 | 3. 注射剤 |
|----------------------|--------|--------|--------|
| 1. 使用感 (味覚を含む) が違うから | 1 | 1 | 1 |
| 2. 容器・剤形が違うから | 2 | 2 | 2 |
| 3. 混合時の安定性を欠くから | 3 | 3 | 3 |
| 4. 添加物に起因する問題が生じるから | 4 | 4 | 4 |
| 5. 取り扱い数量が少ないから | 5 | 5 | 5 |
| 6. その他 (具体的に :) | 6 | 6 | 6 |

【すべての方にお伺いします。】

⑩後発医薬品を積極的には調剤していない・調剤しにくい患者の特徴としてあてはまるものに○をつけてください。
※あてはまる番号すべてに○

- | |
|---|
| 1. 初回の受付時に後発医薬品の調剤を希望しなかった患者 |
| 2. 差額が小さい患者 |
| 3. 先発医薬品との違い (味、色、剤形、粘着力等) を気にする患者 |
| 4. 後発医薬品への変更に関する説明に長時間を要すると思われる患者 |
| 5. 複数回にわたり後発医薬品への変更を説明したが、後発医薬品への変更を希望しなかった患者 |
| 6. 後発医薬品を使用していたが先発医薬品への変更を希望した患者 |
| 7. 自己負担がない又は軽減されている患者 |
| 8. その他 (具体的に :) |
| 9. 特にない →質問⑪へ |

⑪前記⑩の選択肢 1.～8.のうち、最もあてはまる番号を1つだけお書きください。

⑫同一成分・同一規格の後発医薬品を複数備蓄している場合、後発医薬品の変更調剤において重視する点としてあてはまるものに○をつけてください。※あてはまる番号すべてに○

- | |
|----------------------------|
| 1. オーソライズドジェネリックであること |
| 2. 患者自己負担が適切であること |
| 3. 後発医薬品の適応症が先発医薬品と同一であること |
| 4. 信頼できるメーカーの製品であること |
| 5. その他 (具体的に :) |

⑬前記⑫の選択肢 1.～5.のうち、最もあてはまる番号を1つだけお書きください。

5. 貴薬局におけるバイオ後続品への対応状況についてお伺いします。

①バイオ医薬品が新規で処方された患者に、バイオ後続品を変更調剤したことはありますか。※〇は1つだけ

| | |
|---------------|-------------|
| 1. ある →質問①-1へ | 2. ない →質問②へ |
|---------------|-------------|



【前記①で「1.ある」を選択した方にお伺いします。】

①-1 バイオ医薬品が新規で処方された患者に、バイオ後続品を変更調剤したことがある医薬品を回答ください。※あてはまる番号すべてに〇

| | |
|--------------------|--------------|
| 1. インスリン製剤 | 2. ヒト成長ホルモン剤 |
| 3. 顆粒球コロニー形成刺激因子製剤 | 4. エタネルセプト製剤 |
| 5. テリパラチド製剤 | 6. アダリムマブ製剤 |

【すべての方にお伺いします。】

②既に先行バイオ医薬品を使用している患者に、先行バイオ医薬品からバイオ後続品に変更調剤したことはありますか。※〇は1つだけ

| | |
|---------------|-------------|
| 1. ある →質問②-1へ | 2. ない →質問③へ |
|---------------|-------------|



【前記②で「1.ある」を選択した方にお伺いします。】

②-1既に先行バイオ医薬品を使用している患者に、先行バイオ医薬品からバイオ後続品に変更調剤したことがある医薬品を回答ください。※あてはまる番号すべてに〇

| | |
|--------------------|--------------|
| 1. インスリン製剤 | 2. ヒト成長ホルモン剤 |
| 3. 顆粒球コロニー形成刺激因子製剤 | 4. エタネルセプト製剤 |
| 5. テリパラチド製剤 | 6. アダリムマブ製剤 |

【すべての方にお伺いします。】

③バイオ後続品の調剤について、最も近いものはどれですか。※〇は1つだけ

1. 全般的に、積極的にバイオ後続品の説明をして調剤するように取り組んでいる →質問⑥へ
2. 患者によって、バイオ後続品の説明をして調剤するように取り組んでいる →質問⑥へ
3. バイオ後続品の調剤に積極的には取り組んでいない →質問④へ

【前記③で「3.バイオ後続品の調剤に積極的には取り組んでいない」を選択した方にお伺いします。】

④バイオ後続品を積極的には調剤しない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

1. バイオ後続品の品質や有効性、安全性に疑問があるから
2. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の違いが分からぬから
3. バイオ後続品は、先発品（先行バイオ医薬品）と同等／同質の品質・安全性・有効性を有するが同一ではないため
4. バイオ後続品の安定供給に不安があるから
5. バイオ後続品に関する情報提供が不足しているから
→不足している情報を具体的に（）
6. 患者への普及啓発が不足しているから
7. バイオ後続品の説明に時間がかかるから
8. 患者が先行バイオ医薬品を希望するから（自己注射）
9. 先行バイオ医薬品とペンの形状が異なるから
10. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品では適応症が異なり、バイオ後続品を採用できないことがあるから
11. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品のデバイスのタイプが異なり、バイオ後続品を採用できないことがあるから
12. 在庫管理の負担が大きいから
13. 経営者（会社）の方針だから
14. 先行バイオ医薬品の薬価差益がバイオ後続品の薬価差益よりも大きいから
15. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の両方を備蓄するのは困難だから
16. 患者が先行バイオ医薬品と比較して効果に違いを感じたから
17. 患者がバイオ後続品に切り替えた際に有害事象が発生したから
18. 処方箋に変更不可のチェックが付いており、バイオ後続品を調剤できないから
19. バイオ後続品調剤対象となる患者がいないから
20. その他（具体的に）（）

⑤前記④の選択肢 1.～20. のうち、最もあてはまる番号を1つだけお書きください。

【すべての方にお伺いします。】

⑥今後、どのような対応が進めば、バイオ後続品の使用を進めてよいと考えますか。※あてはまる番号すべてに〇

1. 調剤報酬を含む経営的メリットがあること
2. 患者負担の軽減がより明確になること
3. 医師、薬剤師への国からのバイオ後続品に関する情報の周知
4. 国からの国民への啓発と患者の理解
5. バイオ後続品企業から医師、薬剤師への情報提供
6. バイオ後続品の安定供給
7. バイオ後続品の在庫負担の軽減
8. バイオ後続品の品目数の増加
9. 先行バイオ医薬品からバイオ後続品に切り替えを含む臨床試験データの充実やガイドライン等の整備
10. その他（具体的に）（）
11. バイオ後続品の普及の必要はない

| | |
|---------------------------------------|-------------|
| ⑦患者からバイオ後続品に関する相談を受けたことはありますか ※〇は1つだけ | |
| 1. ある →質問⑧へ | 2. ない →質問⑨へ |

↓
【⑧は前記⑦で「1.ある」と回答した場合にお伺いします。】

⑧患者からバイオ後続品に関するどのような相談を受けましたか ※あてはまる番号すべてに〇

- 1. バイオ後続品そのものに関する相談（患者がバイオ後続品を知らない場合など）
- 2. バイオ後続品の品質・有効性及び安全性に関する相談
- 3. バイオ医薬品全般に関する相談（患者がバイオ医薬品を知らない場合など）
- 4. 先行バイオ医薬品とデバイスが異なる場合の使用方法に関する相談
- 5. 患者負担に関する相談
- 6. その他(具体的に)

【すべての方にお伺いします。】

⑨バイオ後続品について患者へ説明するにあたり、薬剤師の立場で特に必要と考える情報に〇をつけてください。

※あてはまる番号すべてに〇

- 1. バイオ後続品そのものに関する情報（患者がバイオ後続品を知らない場合など）
- 2. バイオ後続品の安全性に関する情報
- 3. バイオ医薬品全般に関する情報（患者がバイオ医薬品を知らない場合など）
- 4. 先行バイオ医薬品とデバイスが異なる場合の使用方法に関する情報
- 5. 患者負担に関する情報
- 6. その他(具体的に)
- 7. 特にない

⑩前記⑨の選択肢 1. ~6. のうち、最もあてはまる番号を 1つだけお書きください。

6. 後発医薬品の使用にあたっての患者の意向確認や、医療機関への情報提供についてお伺いします。

| | |
|---|--|
| ①後発医薬品使用に関する患者の意向を把握・確認する手段として最もあてはまるものは何ですか。 ※○は1つだけ | |
| 1. 患者への口頭による意向確認 3. 薬剤服用歴の記録 5. ジェネリック医薬品希望カード・シール | 2. 患者へのアンケートによる意向確認 4. お薬手帳 6. その他(具体的に：) |
| ②後発医薬品使用に関する患者の意向を把握・確認する頻度として最も多いのは何ですか。※○は1つだけ | |
| 1. 受付の都度、毎回、確認している 3. 処方内容が変更となった時に確認している 5. 初回の受付時のみ確認している 7. その他(具体的に：) | 2. 毎回ではないが、時々、確認している 4. 新しい後発医薬品が発売された時に確認している 6. 特に確認していない |
| ③後発医薬品への変更・選択において、患者の理解を最も得られやすい処方方法は何ですか。※○は1つだけ | |
| 1. 一般名処方 3. 後発医薬品の処方(別銘柄へ変更可能なものも含む) 5. その他(具体的に：) | 2. 先発医薬品名(準先発品を含む)だが変更不可とされていない処方 4. 前記1.と2.と3.でいずれも大きな違いはない |
| ④「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、どのような方法・タイミングで処方医に情報提供することが最も望ましいと思いますか。※○は1つだけ | |
| 1. 調剤をした都度 3. 一定期間に行った調剤をまとめて 5. 副作用等の問題が発生した時だけ 7. その他(具体的に：) | 2. 原則、調剤をした都度行うが、前回と同じ内容であった場合には連絡しない 4. お薬手帳等により患者経由で次の診療日に 6. 必要ない |
| ⑤「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、どのような方法・タイミングで処方医に情報提供するかについて、処方医の意向を確認していますか。※○は1つだけ | |
| 1. はい | 2. いいえ |
| ⑥「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」の情報提供の頻度等について、医療機関と予め合意した方法で行っていますか。※○は1つだけ | |
| 1. 主に合意した方法で行っている →質問⑦へ 3. 合意した方法はない | 2. 医療機関によって様々である →質問⑦へ 4. その他(具体的に：) |

【⑦は前記⑥で「1.主に合意した方法で行っている」または「2.医療機関によって様々である」と回答した場合にお伺いします。】

⑦合意方法はどのようなものですか。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|--|---|
| 1. 調剤をした都度提供すること 3. 一定期間に行った調剤をまとめて提供すること 5. 副作用等の問題が発生した時だけ提供すること | 2. 原則、調剤をした都度行うが、前回と同じ内容であった場合には連絡しないこと 4. お薬手帳等により患者経由で次の診療日に提供すること 6. その他(具体的に：) |
|--|---|

7. 最近の医薬品の納入状況等についてお伺いします。

| | | |
|--|----------|---------|
| ①現在(令和4年11月1日)の状況についてお伺いします。 ※あてはまる番号すべてに○ | | |
| 1. 医薬品の納品までに時間がかかる 2. 卸に医薬品の注文を受け付けてもらえない 3. 処方薬が必要量準備できず、不足医薬品を後日患者に届ける業務が頻発している 4. 処方薬が必要量準備できず、不足医薬品を近隣の薬局に借りる業務が頻発している 5. 特に困難な状況はない | | |
| ②医薬品の供給不足の影響を受けて、後発医薬品の調剤割合に変化はありましたか。 ※○は1つだけ | | |
| 1. 後発医薬品の調剤割合がかなり減った 2. 後発医薬品の調剤割合がやや減った 3. 後発医薬品の調剤割合の変化はほとんどなかった 4. 後発医薬品の調剤割合が増えた 5. 分からない | | |
| ③1年前(令和3年11月1日)と比較して状況をどのように感じますか。 ※○は1つだけ | | |
| 1. 改善した | 2. 変わらない | 3. 悪化した |

【④⑤は前記②で「1.後発医薬品の調剤割合がかなり減った」、「2.後発医薬品の調剤割合がやや減った」と回答した場合にお伺いします。】

| | | |
|---|--|--|
| ④後発医薬品の調剤割合が減った理由は何ですか。 ※最も影響が大きい項目を1つ選んで○ | | |
| 1. 後発医薬品の処方が減った 2. 患者（家族含む）が先発医薬品を希望した 3. 後発医薬品の在庫が無い、あるいは入庫（入手）できないのでやむをえず先発医薬品に変更した 4. その他(具体的に :) | | |
| ⑤薬局業務等に関連してどのようなことを行いましたか。 ※あてはまる番号すべてに○ | | |
| 1. 後発医薬品を先発医薬品に採用品目の見直しを行った 2. 後発医薬品を別の後発医薬品に採用品目の見直しを行った 3. 同一成分の後発医薬品の入手が困難なため、代替のための後発医薬品の調達を行った 4. 同一成分の後発医薬品の入手が困難なため、同一成分の先発医薬品の調達を行った 5. 後発医薬品に関する患者の意向を把握または確認する頻度を増やした 6. 患者からの後発医薬品使用に関する相談や苦情等の対応を行った 7. 後発医薬品の品質や安全性に係る情報収集を行った 8. 後発医薬品メーカーから供給に関する情報の収集を行った 9. 医師と後発医薬品の在庫状況や使用に関する情報交換を行った | | |

8. 後発医薬品の使用にあたっての問題点・課題、要望等についてお伺いします。

| | | |
|--|--------------------|-------------|
| <p>①後発医薬品について、「医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律(旧薬事法)」に基づく厚生労働大臣の承認を得るためには、どのようなデータ(例えば、人での血中濃度を測定する臨床試験データなど)が必要か、ご存知ですか。※○は1つだけ</p> | | |
| 1. だいたい知っている | 2. 少しは知っている | 3. ほとんど知らない |
| <p>②厚生労働省では、医療関係者向けに『ジェネリック医薬品への疑問に答えます～ジェネリック医薬品Q&A～』(平成27年2月第3版発行)を作成し、ホームページでも公開していますが、このことをご存知ですか。※○は1つだけ</p> | | |
| 1. 知っている(内容も見た) | 2. 知っている(内容は見ていない) | 3. 知らない |
| <p>③今後、どのような対応がなされれば、開設者・管理者の立場として後発医薬品の調剤を積極的に進めることができると思いますか。※あてはまる番号すべてに○</p> | | |
| <p>1. 厚生労働省による、医師や薬剤師に対する後発医薬品の品質保証が十分であることの周知徹底</p> | | |
| <p>2. 後発医薬品メーカー・卸による情報提供体制の確保</p> | | |
| <p>3. 後発医薬品に関する安定供給体制の確保</p> | | |
| <p>4. 後発医薬品の価格のバラツキや品目数の整理統合</p> | | |
| <p>5. 後発医薬品に対する患者の理解の向上</p> | | |
| <p>6. 後発医薬品を調剤する際の診療報酬上の評価</p> | | |
| <p>7. 医療機関が変更不可とした具体的な理由の明確化</p> | | |
| <p>8. 後発医薬品の原薬、製剤に関する製造方法、製造場所、製造国、共同開発などの情報開示</p> | | |
| <p>9. その他(具体的に：)</p> | | |
| <p>10. 特に対応は必要ない →質問⑤へ</p> | | |
| <p>④前記③の選択肢1.～9.のうち、最もあてはまる番号を1つだけお書きください。</p> | | |
| <p>⑤貴薬局で、後発医薬品の使用を進める上で医師に望むことはありますか。※あてはまる番号すべてに○</p> | | |
| <p>1. 患者への積極的な働きかけ</p> | | |
| <p>2. 後発医薬品への変更調剤に関する薬剤師への信頼感</p> | | |
| <p>3. 患者が後発医薬品の使用を希望している場合、処方箋に変更不可の署名を行わないこと</p> | | |
| <p>4. 変更不可とする具体的な理由をお薬手帳や処方箋等により示すこと</p> | | |
| <p>5. 後発医薬品の銘柄指定をしないこと</p> | | |
| <p>6. 一般名処方とすること</p> | | |
| <p>7. お薬手帳への記載以外の医療機関(医師)への情報提供を不要とすること</p> | | |
| <p>8. 疑義照会への誠実な対応</p> | | |
| <p>9. 後発医薬品に対する理解</p> | | |
| <p>10. その他(具体的に：)</p> | | |
| <p>11. 医師に望むことは特にない →質問⑦へ</p> | | |
| <p>⑥前記⑤の選択肢1.～10.のうち、最もあてはまる番号を1つだけお書きください。</p> | | |

⑦有効性や安全性、費用対効果などを踏まえて作成された採用医薬品リスト等（いわゆる「フォーミュラリー」）を地域の医療機関や薬局等の間で共有し、運用する取り組みを「地域フォーミュラリー」と呼びますが、貴施設の所属する地域における地域フォーミュラリーの状況についてお教えください。※〇は1つだけ

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. 地域フォーミュラリーが存在する →質問⑦-1へ | 2. 地域フォーミュラリーは存在しない →質問⑦-2へ |
| 3. 地域フォーミュラリーを作成中である →質問⑦-1へ | 4. どのような状況であるか分からず →質問⑦-2へ |
| 5. 地域フォーミュラリーがどのようなものかが分からず | |

【⑦-1は前記⑦で「1.地域フォーミュラリーが存在する」または「3.地域フォーミュラリーを作成中である」と回答した場合にお伺いします。】

⑦-1貴薬局は、地域フォーミュラリーの作成・改訂に関与していますか。※〇は1つだけ

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 関与している | 2. 関与していない |
|-----------|------------|

【⑦-2は前記⑦で「2.地域フォーミュラリーは存在しない」または「4.どのような状況であるか分からず」と回答した方にお伺いします。】

⑦-2 地域フォーミュラリーの必要性や地域で作成する場合の関与について教えてください。※〇は1つだけ

- | |
|---|
| 1. 地域フォーミュラリーの必要性を感じており、地域で作成する場合は積極的に関与したい |
| 2. 地域フォーミュラリーの必要性を感じているが、地域で作成する場合に積極的には関与したくない |
| 3. 地域フォーミュラリーの必要性を感じていない |
| 4. 地域フォーミュラリーが必要であるか分からず |

【⑧はすべての方にお伺いします。】

⑧後発医薬品の使用促進について、国や地方自治体、製薬会社、医療関係者、国民においてどのような取組を行うことが効果的と考えますか。ご意見を自由にお書きください。

保険薬局票の様式1の質問はこれで終わりです。ご協力いただきまして、ありがとうございました。

お手数をおかけいたしますが、様式2も併せてご回答の上、専用の返信用封筒（切手不要）に封入し、
令和4年●月●日（●）までにお近くのポストに投函してください

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)
後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査 **保険薬局票**

- 令和4年12月15日（木）の1日の状況をご記入ください。当該日が休局日または周辺の主な医療機関の休診日だった場合は、12月15日より前で直近の1日（但し、休局日にも周辺の主な医療機関の休診日にも該当しない日）を選び、ご回答ください。詳細は調査実施要領をご覧の上、ご記入ください。
- 処方箋1枚につき1行を使ってご記入ください。

調査日：令和4年（　　）月（　　）日（　　）曜日

| 通し番号 (No.) | 先発→後発 ※1品目でもある場合は○ | 記載銘柄により調剤した場合 の薬剤料 (A) ※記載方法は調査実施要領ご参照 | 実際に調剤した薬剤料 (B) | 患者一部負担金 の割合 (C) |
|---------------|-----------------------|--|----------------|--------------------|
| 記入例 1 | ○ | 724 | 点 540 | 点 3 割 |
| 1 | | | 点 | 点 割 |
| 2 | | | 点 | 点 割 |
| 3 | | | 点 | 点 割 |
| 4 | | | 点 | 点 割 |
| 5 | | | 点 | 点 割 |
| 6 | | | 点 | 点 割 |
| 7 | | | 点 | 点 割 |
| 8 | | | 点 | 点 割 |
| 9 | | | 点 | 点 割 |
| 10 | | | 点 | 点 割 |
| 11 | | | 点 | 点 割 |
| 12 | | | 点 | 点 割 |
| 13 | | | 点 | 点 割 |
| 14 | | | 点 | 点 割 |
| 15 | | | 点 | 点 割 |
| 16 | | | 点 | 点 割 |
| 17 | | | 点 | 点 割 |
| 18 | | | 点 | 点 割 |
| 19 | | | 点 | 点 割 |
| 20 | | | 点 | 点 割 |
| 21 | | | 点 | 点 割 |
| 22 | | | 点 | 点 割 |
| 23 | | | 点 | 点 割 |
| 24 | | | 点 | 点 割 |
| 25 | | | 点 | 点 割 |

| 通し番号 (NO.) | 先発→後発 ※1品目でも ある場合は○ | 記載銘柄により調剤した場合の 薬剤料 (A) ※記載方法は調査実施要領ご参照 | 実際に調剤した 薬剤料 (B) | 患者一部負担金 の割合 (C) |
|---------------|---------------------------|--|--------------------|--------------------|
| 26 | | 点 | 点 | 割 |
| 27 | | 点 | 点 | 割 |
| 28 | | 点 | 点 | 割 |
| 29 | | 点 | 点 | 割 |
| 30 | | 点 | 点 | 割 |
| 31 | | 点 | 点 | 割 |
| 32 | | 点 | 点 | 割 |
| 33 | | 点 | 点 | 割 |
| 34 | | 点 | 点 | 割 |
| 35 | | 点 | 点 | 割 |
| 36 | | 点 | 点 | 割 |
| 37 | | 点 | 点 | 割 |
| 38 | | 点 | 点 | 割 |
| 39 | | 点 | 点 | 割 |
| 40 | | 点 | 点 | 割 |
| 41 | | 点 | 点 | 割 |
| 42 | | 点 | 点 | 割 |
| 43 | | 点 | 点 | 割 |
| 44 | | 点 | 点 | 割 |
| 45 | | 点 | 点 | 割 |
| 46 | | 点 | 点 | 割 |
| 47 | | 点 | 点 | 割 |
| 48 | | 点 | 点 | 割 |
| 49 | | 点 | 点 | 割 |
| 50 | | 点 | 点 | 割 |
| 51 | | 点 | 点 | 割 |
| 52 | | 点 | 点 | 割 |
| 53 | | 点 | 点 | 割 |
| 54 | | 点 | 点 | 割 |
| 55 | | 点 | 点 | 割 |
| 56 | | 点 | 点 | 割 |
| 57 | | 点 | 点 | 割 |
| 58 | | 点 | 点 | 割 |
| 59 | | 点 | 点 | 割 |
| 60 | | 点 | 点 | 割 |

お手数をおかけいたしますが、**様式1**と**様式2**を専用の返信用封筒（切手不要）に封入し、

令和4年●月●日（●）までにお近くのポストに投函してください。

ID:

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)
後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査
診療所票

※この診療所票は医療機関の開設者・管理者の方に、貴施設における後発医薬品の使用状況やお考えについてお伺いするものですが、開設者・管理者が指名する方にご回答いただいても結構です。

*ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、() 内には具体的な数値、用語等をご記入ください。
() 内に数値を記入する設問で、該当なしは「0（ゼロ）」を、わからない場合は「-」をご記入ください。

※数値を入力する設問で、「小数点以下第1位まで」と記載されている場合は、小数点以下第2位を四捨五入してご記入ください。
記載されていない場合は、整数をご記入下さい。

※特に断りのない場合は、令和4年11月1日現在の状況についてご記入ください。

※災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

0. あなたご自身についてお伺いします（令和4年11月1日現在）。

| | | | | | |
|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------|----------------|----------|
| ①性別 ※○は1つだけ | 1. 男性 | 2. 女性 | | | |
| ②年代 ※○は1つだけ | 1. ~20代以下 | 2. 30代 | 3. 40代 | 4. 50代 | 5. 60代以上 |
| ③開設者・管理者の別 ※○は1つだけ | 1. 開設者兼管理者 | 2. 開設者 | 3. 管理者 | | |
| | 17. その他 (具体的に:) | | | | |
| ④主たる担当診療科 ※○は1つだけ | 1. 内科 ^{注1} | 2. 外科 ^{注2} | 3. 精神科 | 4. 小児科 | |
| | 5. 皮膚科 | 6. 泌尿器科 | 7. 産婦人科・産科 | 8. 眼科 | |
| | 9. 耳鼻咽喉科 | 10. 放射線科 | 11. 脳神経外科 | 12. 整形外科 | |
| | 13. 麻酔科 | 14. 救急科 | 15. 歯科・歯科口腔外科 | 16. リハビリテーション科 | |
| | 17. その他 (具体的に:) | | | | |

注1：内科、腎臓内科、血液内科、リウマチ内科、糖尿病内科、消化器内科、呼吸器内科、循環器内科、感染症内科、アレルギー内科、心療内科、神経内科は、「1.内科」としてご回答ください。

注2: 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2.外科」としてご回答ください。

1. 貴施設の状況についてお伺いします（令和4年11月1日現在）。

| | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|-------------|---------------------|----------------------|---------------|----------------|
| ①所在地 | | () 都・道・府・県 | | | | |
| ②開設者 ※○は1つだけ | | 1. 個人 | 2. 法人 | 3. その他 | ③開設年 | 西暦()年 |
| ④種別 ※○は1つだけ | | 1. 無床診療所 | | 2. 有床診療所 → 許可病床数()床 | | |
| ⑤標榜診療科 ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 内科 ^{注1} | | 2. 外科 ^{注2} | | 3. 精神科 | 4. 小兒科 |
| | 5. 皮膚科 | | 6. 泌尿器科 | | 7. 産婦人科・産科 | 8. 眼科 |
| | 9. 耳鼻咽喉科 | | 10. 放射線科 | | 11. 脳神経外科 | 12. 整形外科 |
| | 13. 麻酔科 | | 14. 救急科 | | 15. 歯科・歯科口腔外科 | 16. リハビリテーション科 |
| | 17. その他(具体的に:) | | | | | |

【前記⑤で「1.内科」と回答した方にお伺いします。】

| | | | |
|-------------------------|----------|-----------|-------------|
| ⑤-1 内科の詳細 ※あてはまる番号すべてに○ | | | |
| 1. 腎臓内科 | 2. 血液内科 | 3. リウマチ内科 | 4. 糖尿病内科 |
| 5. 消化器内科 | 6. 呼吸器内科 | 7. 循環器内科 | 8. 1~7に該当なし |

【前記⑤で「2.外科」と回答した方にお伺いします。】

| | | | |
|-------------------------|-----------|---------|-------------|
| ⑤-2 外科の詳細 ※あてはまる番号すべてに○ | | | |
| 1. 呼吸器外科 | 2. 心臓血管外科 | 3. 乳腺外科 | 4. 気管食道外科 |
| 5. 消化器外科 | 6. 肛門外科 | 7. 小兒外科 | 8. 1~7に該当なし |

【すべての方にお伺いします。】

| | |
|-----------------------------------|---|
| ⑥オーダリングシステムの導入状況 ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 一般名処方に対応できるオーダリングシステムを導入している |
| | 2. 後発医薬品名が表示されるオーダリングシステムを導入している |
| | 3. バイオ後続品 ^{注1} が表示されるオーダリングシステムを導入している |
| | 4. オーダリングシステムを導入している（上記 1, 2, 3 の機能はない） |
| | 5. オーダリングシステムを導入していない |
| ⑦外来の院内・院外処方の割合 | 院内処方 () % + 院外処方 () % = 100% ※注2 |
| ⑧医師数(常勤のみ) | () 人 |
| ⑨薬剤師数(常勤のみ) | () 人 ※ゼロの場合は「0」とご記入ください。 |

注1：バイオ後続品とは、国内で既に新有効成分含有医薬品として承認されたバイオテクノロジー応用医薬品（以下「先行バイオ医薬品」という。）と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる製造販売業者により開発される医薬品です。

本調査における「バイオ後続品」には、後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（いわゆるバイオAG、先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を含みます。

注2：算定回数ベースにて整数でご記入ください。正確な数がわからない場合は概数でご記入ください。

例えば、院内投薬のみの場合は、「院内処方に「100」を、院外処方に「0」をご記入ください。また、院外処方のみの場合は、「院内処方に「0」を、「院外処方に「100」をご記入ください。

| ⑩外来後発医薬品使用体制加算の算定状況 ※○は1つだけ | 令和3年11月1日 | 令和4年11月1日 |
|--------------------------------|------------|-------------------|
| | 1. 算定していない | 1. 算定していない |
| 2. 外来後発医薬品使用体制加算1 | | 2. 外来後発医薬品使用体制加算1 |
| 3. 外来後発医薬品使用体制加算2 | | 3. 外来後発医薬品使用体制加算2 |
| 4. 外来後発医薬品使用体制加算3 | | 4. 外来後発医薬品使用体制加算3 |

| ⑪供給停止となっている後発医薬品等の診療報酬上の臨時の取扱いの適用 (令和4年11月1日時点) | 1. あり | 2. なし |
|--|-------|-------|
| | | |

| | 令和3年8月～10月の月平均値 | 令和4年8月～10月の月平均値 |
|---------|-----------------|-----------------|
| ⑫外来患者延数 | () 人/月 | () 人/月 |
| ⑬在院患者延数 | () 人/月 | () 人/月 |

⑭生活習慣病治療のための平均的な処方日数をご回答ください。（最多頻度の患者像でご回答ください）

※○は1つ ※令和3年10月および令和4年10月の両方に対象患者がいる場合、ご回答ください。

※対象患者がいない場合は、「対象患者がいない時点がある」に○をつけて次の設問へお進みください。

| | 対象患者の有無 | 令和3年10月1か月間 | | 令和4年10月1か月間 | |
|------------|------------------|-------------|---------|-------------|---------|
| 1)糖尿病治療薬 | 1. 両時点で対象患者がいる | 1. ~4週 | 2. 5～8週 | 1. ~4週 | 2. 5～8週 |
| | 2. 対象患者がいない時点がある | 3. 9～12週 | 4. 13週～ | 3. 9～12週 | 4. 13週～ |
| 2)高血圧症治療薬 | 1. 両時点で対象患者がいる | 1. ~4週 | 2. 5～8週 | 1. ~4週 | 2. 5～8週 |
| | 2. 対象患者がいない時点がある | 3. 9～12週 | 4. 13週～ | 3. 9～12週 | 4. 13週～ |
| 3)脂質異常症治療薬 | 1. 両時点で対象患者がいる | 1. ~4週 | 2. 5～8週 | 1. ~4週 | 2. 5～8週 |
| | 2. 対象患者がいない時点がある | 3. 9～12週 | 4. 13週～ | 3. 9～12週 | 4. 13週～ |

→無床診療所で院外処方が5%以上の施設の方は6ページの質問5に進んでください。

【2. は有床診療所の方、または無床診療所で院外処方が5%未満の施設の方にお伺いします。】

2. 貴施設における後発医薬品の採用状況等についてお伺いします。

※金額を記入する設問では、千円未満は切り捨て(例:10万4400円⇒ 104,000円)^{注1}

| 医薬品区分 | 備蓄品目数 (令和4年11月1日) ^{※注2} | 購入金額 (令和4年8月 ～10月までの合計額) | 廃棄額 ^{注3} (令和4年8月 ～10月までの合計額) |
|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------|---|
| ① 調剤用医薬品 | 約 () 品目 | 約 () 円 | 約 () 円 |
| ②① ①のうち後発医薬品 | 約 () 品目 | 約 () 円 | 約 () 円 |
| ②② ①のうち先行バイオ医薬品 | 約 () 品目 | 約 () 円 | 約 () 円 |
| ②③ ①のうちバイオ後続品 | 約 () 品目 | 約 () 円 | 約 () 円 |

注1:正確な金額がわからない場合は、概数でご記入ください。

注2:令和4年11月1日の数値が不明の場合は、貴施設が把握している直近月の初日の数値をご記入ください。

注3:経時変化や陳旧化した品目等による廃棄損耗金についてもご記入ください。

| | | |
|---|------------|--------|
| ③後発医薬品使用割合<新指標、数量ベース> ※小数点以下第1位まで | 令和3年8月～10月 | 約() % |
| | 令和4年8月～10月 | 約() % |
| ④カットオフ値 ^{注4} の割合 (調剤報酬算定上の数値) ※小数点以下第1位まで | 令和3年8月～10月 | 約() % |
| | 令和4年8月～10月 | 約() % |

注4:カットオフ値(%)の算出式 = (後発医薬品ありの先発医薬品 + 後発医薬品) ÷ 全医薬品

| | |
|---|--------------------------|
| ⑤後発医薬品の採用状況について、最も近いものはどれですか。 ※○は1つだけ | |
| 1. 後発医薬品を積極的に採用 | 2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に採用 |
| 3. 患者によって、後発医薬品を積極的に採用 | 4. 後発医薬品を積極的には採用していない |
| ⑥後発医薬品を採用する際に重視することは何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○ | |
| 1. 後発医薬品メーカーが原薬、添加剤の製造国・製造場所を公開していること | |
| 2. 後発医薬品メーカーが共同開発についての情報を公開していること | |
| 3. GMP(医薬品の製造管理及び品質管理の基準)上、問題のないメーカーの製品であること | |
| 4. メーカー(卸を通じたものも含む)からの情報提供が頻繁にあること | |
| 5. 他の後発医薬品よりも薬価が安価であること | |
| 6. 大病院で採用されていること | |
| 7. 近隣の保険医療機関(病院・診療所)で採用されている処方銘柄であること | |
| 8. 後発医薬品の適応症が先発医薬品と同一であること | |
| 9. 納品までの時間が短いこと | |
| 10. 欠品(品切れ) ^{注5} のない会社の製品であること | |
| 11. 出荷調整のない会社の製品であること | |
| 12. 供給停止や回収等の問題事例のない会社の製品であること | |
| 13. 患者からの評判が良いこと | |
| 14. 調剤がしやすい(例:容易に半割ができる、一包化調剤がしやすい)こと | |
| 15. 患者が使用しやすいよう医薬品に工夫がなされていること(例:味が良い、かぶれにくいなど) | |
| 16. メーカーの問い合わせ窓口における対応が充実していること | |
| 17. 先発医薬品メーカー・その子会社が扱う後発医薬品であること | |
| 18. 信頼のおける後発医薬品メーカーが扱う後発医薬品であること | |
| 19. オーソライズドジェネリックであること | |
| 20. 包装の仕様としてバラ包装があること | |
| 21. 簡易懸濁法に関する情報が記載されていること | |
| 22. その他(具体的に:) | |
| ⑦上記⑥の選択肢1.～22.のうち、最もあてはまる番号を1つだけお書きください。 | |

注5:注文日を含めた供給不能期間が、平日は2～3日(遠隔地は4日)、土日を挟んだ場合は2～5日(遠隔地は5～6日)以上の場合を指す。

→有床診療所の方は質問3に進んでください。

→無床診療所の方は5ページの質問4に進んでください。

【3. は有床診療所の方にお伺いします。】

3. 入院患者に対する後発医薬品（バイオ後続品を除く）の使用に関するお考えについてお伺いします。

※ここでは、造影剤などの検査に用いる医薬品を含め、内服薬、注射薬及び外用薬の全てを対象とします。

| ①後発医薬品使用体制加算の 算定状況 ※○は1つだけ | 令和3年11月1日 | | 令和4年11月1日 | |
|----------------------------------|-----------------|--|-----------------|--|
| | 1. 算定していない | | 1. 算定していない | |
| | 2. 後発医薬品使用体制加算1 | | 2. 後発医薬品使用体制加算1 | |
| | 3. 後発医薬品使用体制加算2 | | 3. 後発医薬品使用体制加算2 | |
| | 4. 後発医薬品使用体制加算3 | | 4. 後発医薬品使用体制加算3 | |

| | |
|---|-------|
| ②後発医薬品の使用割合を新指標で算出するに当たって問題はありますか。※○は1つだけ | |
| ※算出方法：後発医薬品の規格単位数量/後発医薬品あり先発医薬品及び後発医薬品の規格単位数量 | |
| 1. ある | 2. ない |

【前記②で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

②-1 具体的な問題点はどのようなものですか。※あてはまる番号すべてに○

- 1. 薬剤情報の抽出、集計等の処理に手間がかかる
- 2. 算出用コードの変更が多く、修正作業が負担である
- 3. オーダリングシステムを導入していない
- 4. その他（具体的に：）

【質問3の対象となるすべての方にお伺いします。】

③入院患者に対する後発医薬品の使用状況について、最も近いものはどれですか。※○は1つだけ

| | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 後発医薬品を積極的に使用 | 2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に使用 |
| 3. 患者によって、後発医薬品を積極的に使用 | 4. 後発医薬品を積極的には使用してしない |

④今後、どのような対応が進めば、診療所として、入院患者への投薬・注射における後発医薬品の使用を進めてもよいと思いますか。※あてはまる番号すべてに○

- 1. 厚生労働省による、医師や薬剤師に対する後発医薬品の品質保証が十分であることの周知徹底
- 2. 後発医薬品メーカー・卸による情報提供体制の確保
- 3. 後発医薬品に関する安定供給体制の確保
- 4. 後発医薬品の価格のバラツキや品目数の整理統合
- 5. 先発医薬品名を入力すると一般名処方できるオーダリングシステムの導入
- 6. 後発医薬品に対する患者の理解
- 7. 後発医薬品を使用する際の診療報酬上の評価
- 8. 後発医薬品の使用割合についての診療報酬上の評価
- 9. 後発医薬品の原薬、製剤に関する製造方法、製造場所、製造国、共同開発などの情報開示
- 10. 患者負担が軽減されること
- 11. 患者からの希望が増えること
- 12. その他（具体的に：）
- 13. 特に対応は必要ない

⑤上記④の選択肢1.～12.のうち、最もあてはまる番号を1つだけお書きください。

→外来の院外処方が5%未満の施設の方は、5ページの質問4にご回答ください。

→外来の院外処方が5%以上の施設の方は、6ページの質問5にご回答ください。

【4. は「有床診療所で外来の院外処方が5%未満の施設の方」または
「無床診療所で外来の院外処方が5%未満の施設の方」にお伺いします。】

4. 外来診療時における院内投薬の状況や後発医薬品（バイオ後続品を除く）の使用に関するお考えについてお伺いします。

①外来診療時の院内投薬における後発医薬品の使用に関するお考えとして、最も近いものはどれですか。
※○は1つだけ

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 後発医薬品を積極的に使用 | 2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に使用 |
| 3. 患者によって、後発医薬品を積極的に使用 | 4. 後発医薬品を積極的には使用していない |

【前記①で選択肢1.～3.(後発医薬品を積極的に使用する)と回答した方にお伺いします。】

①-1 後発医薬品を積極的に使用する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. 患者が後発医薬品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 飲みやすさなど製剤に工夫がみられるから | 4. 診療報酬上の評価があるから |
| 5. 経営上のメリットがあるから | 6. 医療費削減につながるから |
| 7. 国が後発医薬品の使用促進を図っているから | 8. その他（具体的に：） |

【前記①で「4.後発医薬品を積極的には使用していない」と回答した方にお伺いします。】

①-2 後発医薬品を積極的には使用していない場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | |
|--|
| 1. 後発医薬品の品質や有効性、安全性に疑問があるから |
| 2. 適応症が異なるから |
| 3. 後発医薬品の安定供給に不安があるから |
| 4. 後発医薬品に関する情報提供が不足しているから →不足している情報（） |
| 5. 先発医薬品の薬価差益が後発医薬品の薬価差益よりも大きいから |
| 6. 先発医薬品と後発医薬品の両方を備蓄するのは困難だから |
| 7. 患者が先発医薬品を希望するから |
| 8. 患者の容態等から先発医薬品がよいと判断したから |
| 9. 先発医薬品では、調剤がしやすいよう製剤上の工夫がされているから |
| 10. その他（具体的に：） |

【質問4の対象となるすべての方にお伺いします。】

②令和4年4月以降、患者から後発医薬品の処方を求められたことがありますか。※○は1つだけ

- | | |
|-------|------------------|
| 1. ある | 2. ない →7ページの質問6へ |
|-------|------------------|

【前記②で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

②-1 前記②で後発医薬品の処方を求められた場合、どのような対応をしましたか。※あてはまる番号すべてに○

- | |
|---------------------------------|
| 1. 後発医薬品を処方・調剤した |
| 2. 後発医薬品が存在しないため先発医薬品を処方・調剤した |
| 3. 後発医薬品を採用していないため先発医薬品を処方・調剤した |
| 4. 対応しなかった（理由：） |
| 5. その他（具体的に：） |

→7ページの質問6へ進んでください。

【5. は「有床診療所で外来の院外処方が5%以上の施設の方」または
「無床診療所で院外処方が5%以上の施設の方」にお伺いします。】

5. 外来診療における処方箋発行時の状況や後発医薬品（バイオ後継品を除く）の処方にに関するお考えをお伺いします。

| | | | |
|---|----------|-----------|-----------|
| ①処方箋料の算定回数 ※令和4年10月1か月間 | | () 回 | |
| | | 令和3年11月1日 | 令和4年11月1日 |
| ②一般名処方加算の算定回数 | 一般名処方加算1 | () 回 | () 回 |
| | 一般名処方加算2 | () 回 | () 回 |
| ③施設としての後発医薬品の処方にに関するお考えとして、最も近いものはどれですか。 ※○は1つだけ | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 後発医薬品を積極的に処方 ※一般名処方の場合や「変更不可」欄にチェック等を行わない場合を含みます。 2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に処方 3. 患者によって、後発医薬品を積極的に処方 4. 後発医薬品を積極的には処方していない →質問③-2へ | | | |

【前記③で選択肢 1.～3.(後発医薬品を積極的に処方する)と回答した方にお伺いします。】

③-1 後発医薬品を積極的に処方する場合、その理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. 患者が後発医薬品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 飲みやすさなど製剤に工夫がみられるから | 4. 診療報酬上の評価があるから |
| 5. 経営上のメリットがあるから | 6. 医療費削減につながるから |
| 7. 国が後発医薬品の使用促進を図っているから | 8. 保険薬局が信頼できるから |
| 9. その他 (具体的に :) | |

【前記③で「4.後発医薬品を積極的には処方しない」と回答した方にお伺いします。】

③-2 後発医薬品を積極的には処方しない場合、その理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○

- | |
|--|
| 1. 後発医薬品の品質や有効性、安全性に疑問があるから |
| 2. 適応症が異なるから |
| 3. 後発医薬品の安定供給に不安があるから |
| 4. 後発医薬品に関する情報提供が不足しているから →不足している情報 () |
| 5. 先発医薬品の薬価差益が後発医薬品の薬価差益よりも大きいから |
| 6. 先発医薬品と後発医薬品の両方を備蓄するのは困難だから |
| 7. 一般名の記入がしにくいから |
| 8. 患者が先発医薬品を希望するから |
| 9. 患者の容態等から先発医薬品がよいと判断したから |
| 10. 先発医薬品では、調剤しやすいよう製剤上の工夫がされているから |
| 11. その他 (具体的に :) |

【設問5の対象となるすべての方にお伺いします。】

④1年前と比較して、後発医薬品の処方数(一般名処方や後発医薬品への「変更不可」としない処方箋も含みます)は、どのように変化しましたか。 ※○は1つだけ

- | | | |
|----------|----------|-----------|
| 1. 多くなつた | 2. 変わらない | 3. 少なくなつた |
|----------|----------|-----------|

⑤令和4年4月以降、「変更不可」欄に「レ」又は「×」を記した処方箋を発行したことはありますか。 ※○は1つだけ

- | | |
|-------|-------------|
| 1. ある | 2. ない →質問⑥へ |
|-------|-------------|

【前記⑤で「1. ある」と回答した方にお伺いします。】

| | |
|--|-------|
| ⑤-1 あなたが発行した院外処方箋枚数全体に占める、「変更不可」欄に「レ」又は「×」を記した医薬品が1品目でもある処方箋枚数の割合は、どの程度ありますか。 ※令和4年10月 | 約()割 |
| ⑤-2 一部の医薬品について「変更不可」とするのは、どのようなケースが最も多いですか。※○は1つだけ | |
| 1. 先発医薬品から後発医薬品への変更を不可とすることが多い 2. 後発医薬品について他銘柄の後発医薬品への変更を不可とすることが多い 3. 先発医薬品・後発医薬品の区別なく変更を不可とすることが多い 4. その他(具体的に:) | |
| ⑤-3 先発医薬品を指定する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○ | |
| 1. 後発医薬品の品質や医学的な理由(効果や副作用)に疑問があるから 2. 適応症が異なるから 3. 後発医薬品の安定供給に不安があるから 4. 後発医薬品に関する情報提供が不足しているから →不足している情報() 5. 患者が先発医薬品を希望するから 6. その他(具体的に:) 7. 先発医薬品を指定することはない →質問⑤-5へ | |
| ⑤-4 先発医薬品を指定する場合、特に指定している先発医薬品の種類は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○ | |
| 1. 内容剤→具体的な剤形 [11. 錠剤 12. カプセル 13. OD錠 14. 粉末] [15. シロップ 16. その他(具体的に:)] 2. 外用剤→具体的な剤形 [21. 点眼薬 22. 貼付薬 23. 軟膏 24. ローション] [25. 吸入剤 26. その他(具体的に:)] 3. その他(具体的に:) | |
| ⑤-5 後発医薬品の銘柄を指定する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○ | |
| 1. 後発医薬品の中でより信頼できるものを選択して処方すべきと考えているから 2. 特定の銘柄以外の後発医薬品の品質や医学的な理由(効果や副作用)に疑問があるから 3. 特定の銘柄以外の後発医薬品の安定供給に不安があるから 4. 特定の銘柄以外の後発医薬品に関する情報提供が不足しているから 5. 先発医薬品と主成分や添加物等が同一の製剤である後発医薬品を処方したいから 6. 先発医薬品の会社が製造した後発医薬品を処方したいから 7. 施設の方針であるため 8. 患者から希望があったから 9. その他(具体的に:) 10. 後発医薬品の銘柄を指定することはない →質問⑥へ | |
| ⑤-6 後発医薬品の銘柄を指定する場合、特に銘柄指定している後発医薬品の種類は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○ | |
| 1. 内容剤→具体的な剤形 [11. 錠剤 12. カプセル 13. OD錠 14. 粉末] [15. シロップ 16. その他(具体的に:)] 2. 外用剤→具体的な剤形 [21. 点眼薬 22. 貼付薬 23. 軟膏 24. ローション] [25. 吸入剤 26. その他(具体的に:)] 3. その他(具体的に:) | |

【設問5の対象となるすべての方にお伺いします。】

⑥現在、一般名処方による処方箋を発行していますか。※〇は1つだけ

1. 発行している

2. 発行していない →質問⑥-3へ

【前記⑥で「1. 発行している」と回答した方にお伺いします。】

⑥-1 2年前と比較して、一般名で記載された医薬品の処方数はどのように変化しましたか。※〇は1つだけ

1. 多くなった

2. 変わらない →質問⑦へ

3. 少なくなった →質問⑦へ

【前記⑥-1で「1. 多くなった」と回答した方にお伺いします。】

⑥-2 一般名で記載された医薬品の処方数が多くなった理由はどのようなものですか。

※あてはまる番号すべてに〇

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. 一般名処方加算の点数が引き上げられたから | 2. 後発医薬品の品質への不安が減ったから |
| 3. 後発医薬品の安定供給への不安が減ったから | 4. 先発医薬品を希望する患者が減ったから |
| 5. オーダリングシステムの変更など一般名処方に対応できる院内体制が整備されたから | |
| 6. その他（具体的に：） | |

【前記⑥で「2. 発行していない」と回答した方にお伺いします。】

⑥-3 一般名処方による処方箋を発行していない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

- オーダリングシステムや電子カルテが未導入であるため
- 現在のシステムが一般名処方に対応していないため
- 処方箋が手書きのため
- 一般名では分かりにくく、医療従事者が混乱するため
- 一般名では分かりにくく、患者が混乱するため
- 手間が増えるため
- 保険薬局がメーカーを選択できることに疑問や不安があるため
- その他（具体的に：）
- 特に理由はない

【設問5の対象となるすべての方にお伺いします。】

⑦「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、保険薬局から提供された、実際に調剤した後発医薬品の銘柄等に関する情報はどのように保管していますか。※〇は1つだけ

- カルテと共に保管している
- カルテとは別に保管している
- 確認はするが保管はしていない
- 情報提供はあるが確認や保管を行っていない →質問⑧へ
- 保険薬局から実際に調剤した後発医薬品の銘柄等に関する情報を受け取ったことがない →質問⑧へ
- その他（具体的に：） →質問⑧へ

【前記⑦で「1. カルテと共に保管している」「2. カルテとは別に保管している」「3. 確認はするが保管はしていない」と回答した方にお伺いします。】

⑦-1 「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、保険薬局から提供された、実際に調剤した後発医薬品の銘柄等に関する情報はどのように活用していますか。※あてはまる番号すべてに〇

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. 診察の際に前回の処方を確認するため | 2. 有害事象等があった場合の原因を調べるため |
| 3. 処方箋について、患者から相談があった際に参照する | |
| 4. 患者の後発医薬品に対する趣向を知るため | 5. 薬局の調剤の傾向を知るため |
| 6. 活用目的はなくても、情報提供があれば目を通す | |
| 7. その他（具体的に：） | |

【設問5の対象となるすべての方にお伺いします。】

⑧一般名処方や変更可能な後発医薬品の調剤について、後発医薬品の銘柄等に関する情報提供は「お薬手帳」以外に、必要ですか。※〇は1つだけ

1. 必要である →理由()
2. 必要な場合がある
→必要な場合の具体的な理由()
3. 必要ではない
4. その他（具体的に：）

⑨令和4年4月以降、患者から後発医薬品の処方を求められたことがありますか。※〇は1つだけ

- | | |
|-------|-------------|
| 1. ある | 2. ない →質問⑩へ |
|-------|-------------|

【前記⑨で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

⑩-1患者から後発医薬品の処方を求められた際、どのような対応をしましたか。※あてはまる番号すべてに〇

1. 先発医薬品を処方し、変更不可の欄に署名しなかった
2. 後発医薬品を処方し、変更不可の欄に署名しなかった
3. 後発医薬品を処方し、変更不可の欄に署名した
4. 一般名で処方した
5. 後発医薬品が存在しない医薬品であるので対応できなかった
6. 対応しなかった
7. その他（具体的に：）

【設問5の対象となるすべての方にお伺いします。】

⑩一般名処方による処方箋を発行した際、薬局でどのような医薬品が調剤されたかについて知りたいですか。
※〇は1つだけ

- | | |
|-------------------|---------------------------|
| 1. 全ての処方箋について知りたい | 2. 特定の条件に該当する処方箋については知りたい |
| 3. 知りたいとは思わない | |

⑪「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、どのような方法・タイミングで処方医に情報提供されることが最も望ましいと思いますか。※〇は1つだけ

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. 薬局から、調剤をした都度 | 2. 薬局から、一定期間に行った調剤をまとめて |
| 3. 薬局から、特定の場合にのみ（前回と調剤内容が異なる場合、副作用の問題が発生した場合等） | |
| 4. 患者から、お薬手帳等により次の診療日に | 5. 必要ない |
| 6. その他（具体的に：） | |

⑫「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」の情報提供の頻度等について、保険薬局と予め合意した方法で行っていますか。※〇は1つだけ

- | |
|---------------------------|
| 1. 主に合意した方法で行っている →質問⑫-1へ |
| 2. 保険薬局によって様々である →質問⑫-1へ |
| 3. 合意した方法はない →質問⑬へ |
| 4. その他（具体的に：） →質問⑬へ |

【前記⑦で「1.主に合意した方法で行っている」または「2.保険薬局によって様々である」と回答した方にお伺いします。】

⑫-1 その方法はどのようなものですか。※あてはまる番号すべてに〇

1. 調剤をした都度提供すること
2. 原則、調剤をした都度行うが、前回と同じ内容であった場合には連絡しないとすること
3. 一定期間に行った調剤をまとめて提供すること
4. お薬手帳等により患者経由で次の診療日に提供すること
5. 副作用等問題が発生した時だけ提供すること
9. その他（具体的に：）

【設問5の対象となるすべての方にお伺いします。】

⑬後発医薬品使用に関する患者の意向を把握・確認する頻度として最も多いのは何ですか。※〇は1つだけ

| | |
|----------------------|---------------------------|
| 1. 処方の都度、毎回、確認している | 2. 每回ではないが、時々、確認している |
| 3. 治療方針を変更する際に確認している | 4. 新しい後発医薬品が発売された時に確認している |
| 5. 特に確認していない | 6. その他（具体的に：） |

【6. はすべての診療所の方にお伺いします。】

6. 後発医薬品（バイオ後続品を除く）の使用に関するお考えについてお伺いします。

①後発医薬品について、「医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（旧薬事法）」に基づく厚生労働大臣の承認を得るために、どのようなデータ（例えば、人での血中濃度を測定する臨床試験データなど）が必要か、ご存知ですか。※〇は1つだけ

| | | |
|--------------|-------------|-------------|
| 1. だいたい知っている | 2. 少しは知っている | 3. ほとんど知らない |
|--------------|-------------|-------------|

②厚生労働省では、医療関係者向けに『ジェネリック医薬品への疑問に答えます～ジェネリック医薬品Q&A～＜平成27年2月 第3版発行＞』を作成し、ホームページでも公開していますが、このことをご存知ですか。※〇は1つだけ

| | | |
|-----------------|--------------------|---------|
| 1. 知っている（内容も見た） | 2. 知っている（内容は見ていない） | 3. 知らない |
|-----------------|--------------------|---------|

③今現在、後発医薬品に関して不信心はありますか。※〇は1つだけ

| | | |
|-------|--------------|--|
| 1. ある | 2. ない → 質問④へ | |
|-------|--------------|--|

【前記③で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

③-1不信心を抱いたきっかけは何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

| |
|------------------------------------|
| 1. 先発医薬品との効果・副作用の違いを経験した |
| 2. 先発医薬品との使用感（味、色、剤形、粘着力等）の違いを経験した |
| 3. 後発医薬品メーカー間での効果の差を経験した |
| 4. 使用していた後発医薬品が品切れ・製造中止となった |
| 5. メーカーから必要な情報が公開されていなかった |
| 6. メーカーに情報提供を求めたが、対応に満足できなかった |
| 7. 医療関係者から後発医薬品に関する苦情を聞いた |
| 8. 後発医薬品の品質に疑問を呈するマスメディアの情報を見た・聞いた |
| 9. その他（具体的に：） |

【すべての方にお伺いします。】

④今後、どのような対応がなされれば、医師の立場として後発医薬品の使用を進めてもよいと思いますか。
※あてはまる番号すべてに〇

| |
|---|
| 1. 厚生労働省による、医師や薬剤師に対する後発医薬品の品質保証が十分であることの周知徹底 |
| 2. 後発医薬品メーカー・卸による情報提供体制の確保 |
| 3. 後発医薬品に関する安定供給体制の確保 |
| 4. 後発医薬品の価格のバラツキや品目数の整理統合 |
| 5. 先発医薬品名を入力すると一般名処方できるオーダリングシステムの導入 |
| 6. 後発医薬品に対する患者の理解 |
| 7. 後発医薬品を使用する際の診療報酬上の評価 |
| 8. 後発医薬品の使用割合についての診療報酬上の評価 |
| 9. 後発医薬品の原薬、製剤に関する製造方法、製造場所、製造国、共同開発などの情報開示 |
| 10. 患者負担が軽減されること |
| 11. 患者からの希望が増えること |
| 12. その他（具体的に：） |
| 13. 特に対応は必要ない |

⑤前記④の選択肢1.～12.のうち、最もあてはまるものの番号を1つだけお書きください。

⑥医薬品を安く調達するために、他の医療機関等と共同で医薬品を調達する取組を行っていますか。※〇は1つだけ

| | |
|----------|-----------|
| 1. 行っている | 2. 行っていない |
|----------|-----------|

⑦貴施設の所属する地域における地域フォーミュラリーの状況について教えてください。※〇は1つだけ

※有効性や安全性、費用対効果などを踏まえて作成された採用医薬品リスト等(いわゆる「フォーミュラリー」)を地域の医療機関や薬局等の間で共有し、運用する取り組みを「地域フォーミュラリー」と呼びます。

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. 地域フォーミュラリーが存在する | 2. 地域フォーミュラリーは存在しない |
| 3. 地域フォーミュラリーを作成中である | 4. どのような状況であるか分からない |
| 5. 地域フォーミュラリーがどのようなものかが分からない | |

【前記⑦で「1.地域フォーミュラリーが存在する」「3.地域フォーミュラリーを作成中である」と回答した方にお伺いします。】

⑦-1. 貴施設は、地域フォーミュラリーの作成・改訂に関与していますか。※〇は1つだけ

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 関与している | 2. 関与していない |
|-----------|------------|

【前記⑦で「2.地域フォーミュラリーは存在しない」「4.どのような状況であるか分からない」と回答した方にお伺いします。】

⑦-2. 地域フォーミュラリーの必要性や地域で作成する場合の関与について教えてください。※〇は1つだけ

- | |
|---|
| 1. 地域フォーミュラリーの必要性を感じており、地域で作成する場合は積極的に関与したい |
| 2. 地域フォーミュラリーの必要性を感じているが、地域で作成する場合に積極的には関与したくない |
| 3. 地域フォーミュラリーの必要性を感じていない |
| 4. 地域フォーミュラリーが必要であるか分からない |

【すべての方にお伺いします。】

⑧後発医薬品の使用促進について、国や地方自治体、製薬会社、医療関係者、国民においてどのような取組を行うことが効果的と考えますか。ご意見を自由にお書きください。

【7. はすべての診療所の方にお伺いします。】

7. バイオ後続品の使用に関するお考えについてお伺いします。

注：バイオ後続品とは、国内で既に新有効成分含有医薬品として承認されたバイオテクノロジー応用医薬品（以下「先行バイオ医薬品」という。）と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる製造販売業者により開発される医薬品です。

本調査における「バイオ後続品」には、後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（いわゆるバイオAG、先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を含みます。

国内でバイオ後続品が承認されている先行バイオ医薬品

| 先行バイオ医薬品の一般的な名称 ^{注1} | 先行バイオ医薬品 販売名 |
|-------------------------------|--------------|
| ソマトロピン | ジェノトロピン |
| エボエチン アルファ | エスパー |
| フィルグラスマチム | グラン |
| インフリキシマブ | レミケード |
| インスリン グラルギン | ランタス |
| リツキシマブ | リツキサン |
| トラスツズマブ | ハーセプチニン |
| エタネルセプト | エンブレル |
| アガルシダーゼ ベータ | ファブラザイム |
| ベバシズマブ | アバスチニン |
| ダルベポエチン アルファ ^{注2} | ネスブ |
| テリパラチド | フォルテオ |
| インスリン リスプロ | ヒューマログ |
| アダリムマブ | ヒュミラ |
| インスリン アスパルト | ノボラピット |
| ラニビズマブ | ルセンティス |

注1：（遺伝子組換え）を省略して記載

注2：バイオ後続品と後発バイオ医薬品のそれぞれが承認されている

①貴施設の院内(入院または院内の外来)におけるバイオ後続品の使用に関する考え方について最も近いものはどれですか。※○は1つだけ

1. バイオ後続品が発売されているものは、積極的に使用する
2. 品質や有効性、安全性に疑問がないバイオ後続品は積極的に使用する
3. 安定供給に疑問がないバイオ後続品は積極的に使用する
4. 品目によってはバイオ後続品を積極的に使用する
5. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の適応症が同じ場合は積極的に使用する
6. バイオ後続品を積極的には使用していない →質問④へ
7. バイオ医薬品（先行バイオ医薬品、バイオ後続品）の対象となる患者がいない →質問⑤へ
8. その他（具体的に：） →質問⑤へ

【②、③は前記①で選択肢 1.～5.(バイオ後続品を積極的に使用する)と回答した方にお伺いします。】

②バイオ後続品を積極的に使用する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. 患者がバイオ後続品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 診療報酬上の評価があるから | 4. 経営上のメリットがあるから |
| 5. 医療費削減につながるから | 6. 国がバイオ後続品の使用促進を図っているから |
| 7. いわゆるバイオAG ^{注3} であれば積極的に使用する | |
| 8. その他（具体的に：） | |

注3：後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を指します。

③既に先行バイオ医薬品を使用している患者に、先行バイオ医薬品からバイオ後続品に変更を考慮する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. 患者がバイオ後続品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 診療報酬上の評価があるから | 4. 経営上のメリットがあるから |
| 5. 医療費削減につながるから | 6. 国がバイオ後続品の使用促進を図っているから |
| 7. いわゆるバイオAGであれば積極的に使用する | |
| 8. その他（具体的に：） | |

【前記①で「6.バイオ後続品を積極的には使用していない」と回答した方にお伺いします。】

④バイオ後続品を積極的には使用していない理由としてあてはまるものお選びください。※あてはまる番号すべてに○

1. バイオ後続品の品質や有効性、安全性に疑問があるから
2. バイオ後続品は、先発品（先行バイオ医薬品）と同等／同質の品質・安全性・有効性を有するが同一ではないため
3. バイオ後続品に関する情報提供が不足しているから
→不足している情報（）
4. バイオ後続品の品目が少ないから
5. バイオ後続品の安定供給に不安があるから
6. 患者への普及啓発が不足しているから
7. 患者の経済的メリットが小さいから
8. 高額療養費や公費医療費制度を利用している患者だから
9. 院内でバイオ後続品の投与や処方を行っていないから
10. 在庫管理等の負担が大きいから
11. 先行バイオ医薬品の薬価差益がバイオ後続品の薬価差益よりも大きいから
12. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の両方を備蓄するのは困難だから
13. 製造販売後調査（PMS）の手間が大きいから
14. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の適応症が異なるから
15. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品のデバイスのタイプが異なるから
16. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

⑤貴施設では、外来患者に対して、バイオ後続品の院外処方箋を発行していますか。※○は1つだけ

※バイオ後続品の院外処方箋とは、バイオ後続品の製品名又は一般的な名称で処方箋を発行する場合をいいます。

なお、バイオ後続品の院外処方箋発行の対象となるバイオ製品は在宅自己注射が可能な製品であり、現在使用できるバイオ後続品は、インスリン製剤、ヒト成長ホルモン剤、エタネルセプト製剤、テリパラチド製剤です。

1. 発行している →質問⑥へ

2. 発行していない →14ページの質問⑪へ

【前記⑤で「1.発行している」と回答した方にお伺いします。】

⑥発行する際、処方箋にどのように表記していますか。※○は1つだけ

1. バイオ後続品の販売名（例：「●●● B S 注射液 含量 会社名」）
2. バイオ後続品の一般的な名称（「○○○（遺伝子組換え） [●●●後続1]」）
3. バイオ後続品の一般的な名称だが（遺伝子組換え）と記載しない（「○○○ [●●●後続1]」）
4. 変更不可欄にチェックを入れずに先行品の販売名で処方
5. 変更不可欄にチェックを入れずに先行品の一般的な名称で処方（「○○○（遺伝子組換え）」）
6. その他（具体的に：）

⑦バイオ後続品を院外処方するにあたって薬局・薬剤師に望むことはありますか。※あてはまる番号すべてに○

1. 「一般名処方の調剤」または「バイオ後続品への変更調剤」について、予め合意した方法で情報提供を受けること
2. 「一般名処方の調剤」または「バイオ後続品への変更調剤」について、合意方法や頻度によらず情報提供を受けること
3. 患者に対して、バイオ後続品の品質や有効性、安全性について説明を行うこと
4. 患者に対して、バイオ後続品の普及啓発を行うこと
5. その他（具体的に：）

【⑧、⑨は前記⑥で選択肢 2.3.5.(一般的な名称で処方)を選んだ方にお伺いします。】

⑧バイオ医薬品を一般名処方で処方する理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 一般名処方加算のため
2. バイオ後続品導入初期加算のため
3. 電子カルテで一般名が選択できるシステムになっているから
4. 薬局薬剤師もデバイスについて患者の好みを確認し、医師に情報提供すべきだから
5. 薬局薬剤師がバイオ後続品と先行バイオ医薬品のどちらを選択するかの患者の意向を確認し、医師に情報提供すべきだから
6. その他（具体的に：）

⑨バイオ後続品の一般名処方として望ましい表記はどれですか。※あてはまる番号すべてに○

1. バイオ後続品の一般的な名称（「○○○（遺伝子組換え） [●●●後続1]」）
2. バイオ後続品の一般的な名称だが（遺伝子組換え）と記載しない（「○○○ [●●●後続1]」）
3. 先行品の一般的な名称（「○○○（遺伝子組換え）」）
4. その他（具体的に：）

【前記⑤で「1.発行している」と回答した方にお伺いします。】

⑩令和4年診療報酬改定で外来腫瘍化学療法診療料、外来化学療法加算におけるバイオ後続品導入初期加算が新設されたことで、貴施設におけるバイオ後続品の使用件数が増えましたか。※○は1つだけ

1. はい

2. いいえ

3. わからない

【前記⑤で「2.発行していない」と回答した方にお伺いします。】

⑪一般名処方による処方箋を発行していない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. オーダリングシステムや電子カルテが未導入であるため
2. 現在のシステムが一般名処方に対応していないため
3. 処方箋が手書きのため
4. 一般名では分かりにくく、医療従事者が混乱するため
5. 一般名では分かりにくく、患者が混乱するため
6. 手間が増えるため
7. 保険薬局がメーカーを選択できることに疑問や不安があるため
8. その他（具体的に：）
9. 特に理由はない

【すべての方にお伺いします。】

⑫令和4年8月～10月のバイオ医薬品の処方件数について対象医薬品ごとにそれぞれご回答ください。

※先行バイオ医薬品とバイオ後続品に分けてご回答ください

| | A.先行バイオ医薬品 | B.バイオ後続品 |
|--------------------|------------|----------|
| A. インスリン製剤 | () 件 | () 件 |
| B. ヒト成長ホルモン剤 | () 件 | () 件 |
| C. 顆粒球コロニー形成刺激因子製剤 | () 件 | () 件 |
| D. エタネルセプト製剤 | () 件 | () 件 |
| E. テリパラチド製剤 | () 件 | () 件 |
| F. アダリムマブ製剤 | () 件 | () 件 |

⑬令和4年8月～10月における以下の診療報酬の算定の有無・件数についてご回答ください。

| | 1)算定の有無 ※それぞれ○は1つだけ | 2)算定件数 |
|-------------------------------------|---------------------|--------|
| A. 在宅自己注射指導管理料における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |
| B. 外来化学療法加算1における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |
| C. 外来化学療法加算2における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |
| D. 外来腫瘍化学療法診療料1における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |
| E. 外来腫瘍化学療法診療料2における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |

| | | | |
|--|--------------|-------------------|---------------|
| ⑭バイオ後続品への置換が進んでいない医薬品についてご回答ください。※あてはまる番号すべてに○ | | | |
| 1. インスリン製剤 | 2. ヒト成長ホルモン剤 | 3. エタネルセプト製剤 | 4. テリパラチド製剤 |
| 5. リツキシマブ製剤 | 6. トラスツズマブ製剤 | 7. ベバシズマブ製剤 | 8. インフリキシマブ製剤 |
| 9. アダリムマブ製剤 | 10. ラニビズマブ製剤 | 11. アガルシダーゼ ベータ製剤 | |
| 12. バイオ後続品の採用状況の差は、医薬品ごとにあまりない →質問⑯へ | | | |
| 13. バイオ後続品を採用していない →質問⑯へ | | | |

【前記⑭で選択肢1.から11を選んだ方にお伺いします。】

⑮バイオ後続品への置換が進んでいない理由は何ですか。

前記⑭で選択した医薬品のうち特に置換が進んでいない医薬品を最大3つ選び、それぞれ理由をA～Hから選択してください。※選択した各医薬品について、それぞれあてはまる番号(A～H)すべてに○

| | 1つ目 | 2つ目 | 3つ目 |
|---|-----|-----|-----|
| 特に置換が進んでいない医薬品を最大3つ記載→ (前記⑭の選択肢1.～11.から選択して記入) | | | |
| A 診療報酬上の評価が十分ではないから | A | A | A |
| B 対象の注射薬が対象となる患者がいないから | B | B | B |
| C 患者負担があまり軽減されないから | C | C | C |
| D バイオ後続品の品目数が少ないから | D | D | D |
| E バイオ後続品の安定供給に不安があるから | E | E | E |
| F バイオ後続品導入初期加算を知らなかったから | F | F | F |
| G 先行バイオ医薬品との適応症の差があるから | G | G | G |
| H その他(具体的に:) | H | H | H |

【前記⑯で選択肢A「診療報酬上の評価が十分ではないから」を選んだ方にお伺いします。】

⑯前記⑯の選択肢A「診療報酬上の評価が十分ではないから」の中であてはまる理由は何ですか。

※あてはまる番号すべてに○

| | 1つ目 | 2つ目 | 3つ目 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| 前記⑯において選択した医薬品について回答ください→ | | | |
| A-1 加算点数が少ないから | A-1 | A-1 | A-1 |
| A-2 算定要件がわからないから | A-2 | A-2 | A-2 |
| A-3 算定要件が厳しいから | A-3 | A-3 | A-3 |
| A-4 初回処方日の属する月から逆算して3カ月しか算定できないから | A-4 | A-4 | A-4 |
| A-5 月1回しか算定できないから | A-5 | A-5 | A-5 |

【すべての方にお伺いします。】

⑰今後、どのような対応が進めば、バイオ後続品の使用を進めてよいと考えますか。※あてはまる番号すべてに○

| | |
|--|--------------------------|
| 1. 診療報酬上の評価 | 2. より患者負担が軽減されること |
| 3. 医師、薬剤師への国からのバイオ後続品に関する情報の周知 | |
| 4. 国からの国民への啓発と患者の理解 | 5. バイオ後続品企業からの情報提供 |
| 6. 先行バイオ医薬品からバイオ後続品に切り替えを含む臨床試験データの充実やガイドライン等の整備 | |
| 7. バイオ後続品の品目数が増えること | 8. バイオ後続品の供給がより安定すること |
| 9. バイオ後続品の在庫の負担軽減 | 10. 医療機関に対する経営的メリットがあること |
| 11. その他(具体的に:) | |
| 12. バイオ後続品を使用する必要はない | |

【8. はすべての診療所の方にお伺いします。】

8. 後発医薬品に係る最近の対応状況についてお伺いします。

| | | |
|--|----------|---------|
| ①1年前と比較して後発医薬品の供給体制についてどのように感じますか。 ※○は1つだけ | | |
| 1. 改善した | 2. 変わらない | 3. 悪化した |
| ②現在(令和4年11月1日)において、後発医薬品の処方割合に変化はありましたか。 ※○は1つだけ | | |
| 1. 後発医薬品の処方割合がかなり減った | | |
| 2. 後発医薬品の処方割合がやや減った | | |
| 3. 後発医薬品の処方割合の変化はほとんどなかった | | |
| 4. 後発医薬品の処方割合が増えた | | |
| 5. わからない | | |

【前記②で「1. 後発医薬品の処方割合がかなり減った」「2. 後発医薬品の処方割合がやや減った」と回答した方に
お伺いします。】

| | | |
|---|---|--|
| ③後発医薬品の処方割合が減った理由は何ですか。 ※最も影響の大きい項目を選んで○ | | |
| 1. 患者（家族含む）が先発医薬品を希望した | | |
| 2. 後発医薬品の品質や医学的な理由（効果や副作用）に疑問があるので処方を減らした | | |
| 3. 後発医薬品メーカーによる安定供給体制が整わないので処方を減らした | | |
| 4. 後発医薬品の在庫が無い、あるいは入庫（入手）できないので先発医薬品に変更した | | |
| 5. その他（具体的に： | ） | |

【すべての方にお伺いします。】

| | | |
|--|---|--|
| ④後発医薬品の供給不安に関する対応として、どのようなことを行いましたか。 ※あてはまる番号すべてに○ | | |
| 1. 後発医薬品を先発医薬品に採用品目の見直しを行った | | |
| 2. 後発医薬品を別の後発医薬品に採用品目の見直しを行った | | |
| 3. 同一成分の後発医薬品の入手が困難なため、代替のための後発医薬品の調達を行った | | |
| 4. 同一成分の後発医薬品の入手が困難なため、同一成分の先発医薬品の調達を行った | | |
| 5. 後発医薬品使用に関する患者の意向を把握または確認する頻度を増やした | | |
| 6. 患者からの後発医薬品使用に関する相談や苦情等の対応を行った | | |
| 7. 後発医薬品の品質や安全性に関する情報収集を行った | | |
| 8. 後発医薬品メーカーから供給に関する情報の収集を行った | | |
| 9. 保険薬局と在庫状況や使用に関する情報交換を行った | | |
| 10. その他（具体的に： | ） | |

アンケートにご協力いただきまして、ありがとうございました。

お手数をおかけいたしますが、令和●年●月●日（●）までに専用の返信用封筒（切手不要）に封入し、
お近くのポストに投函してください。

ID:

令和4年度度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査

病院票

※この**病院票**は、病院の開設者・管理者の方に、貴施設における後発医薬品の採用状況やお考えについてお伺いするのですが、開設者・管理者が指名する方にご回答いただいても結構です。

※ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。（）内に数値を記入する設問で、該当なしは「〇（ゼロ）」を、わからない場合は「ー」をご記入ください。

※特に断りのない場合は、令和4年11月1日現在の状況についてご記入ください。

※数値を入力する設問で、「小数点以下第1位まで」と記載されている場合は、小数点以下第2位を四捨五入してご記入ください。記載されていない場合は、整数をご記入下さい。

※災害に被災した等の事情により回答が困難な場合には、事務局へご連絡くださいますようお願い申し上げます。

0. ご回答者についてお伺いします。

| | | | | |
|----------------|------------------|--------|------------|--------|
| ①性別 ※〇は1つだけ | 1. 男性 | | 2. 女性 | |
| ②年代 ※〇は1つだけ | 1. 20代以下 | 2. 30代 | 3. 40代 | 4. 50代 |
| ③職種 ※〇は1つだけ | 1. 開設者・管理者 | | 2. 薬剤部門責任者 | |
| | 3. その他 (具体的に :) | | | |

1. 貴施設の状況についてお伺いします（令和4年11月1日現在）。

| | | | | |
|----------------------------|-------------|-------|-------|-------------|
| ①所在地 | () 都・道・府・県 | | | |
| ②開設者 ^{注1} ※〇は1つだけ | 1. 国 | 2. 公立 | 3. 公的 | 4. 社会保険関係団体 |

注1：国立（国、独立行政法人国立病院機構、国立大学法人、独立行政法人労働者健康安全機構、国立高度専門医療研究センター、独立行政法人地域医療機能推進機構）

公立（都道府県、市町村、地方独立行政法人）

公的（日赤、済生会、北海道社会事業協会、厚生連、国民健康保険団体連合会）

社会保険関係（健康保険組合及びその連合会、共済組合及びその連合会、国民健康保険組合）

医療法人（社会医療法人は含まない）

その他の法人（公益法人、学校法人、社会福祉法人、医療生協、会社、社会医療法人等、その他の法人）

| ③開設年 | 西暦 () 年 | | | |
|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------|----------------|
| ④標榜診療科 ※あてはまる番号すべてに〇 | 1. 内科 ^{注2} | 2. 外科 ^{注3} | 3. 精神科 | 4. 小児科 |
| | 5. 皮膚科 | 6. 泌尿器科 | 7. 産婦人科・産科 | 8. 眼科 |
| | 9. 耳鼻咽喉科 | 10. 放射線科 | 11. 脳神経外科 | 12. 整形外科 |
| | 13. 麻酔科 | 14. 救急科 | 15. 歯科・歯科口腔外科 | 16. リハビリテーション科 |
| | 17. その他 (具体的に :) | | | |

注2 内科、腎臓内科、血液内科、リウマチ内科、糖尿病内科、消化器内科、呼吸器内科、循環器内科、感染症内科、アレルギー内科、心療内科、神経内科は、「1.内科」としてご回答ください。

注3 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2.外科」としてご回答ください。

【前記④で「1.内科」と回答した方にお伺いします。】

④-1 内科の詳細 ※あてはまる番号すべてに〇

| | | | |
|----------|----------|-----------|-------------|
| 1. 腎臓内科 | 2. 血液内科 | 3. リウマチ内科 | 4. 糖尿病内科 |
| 5. 消化器内科 | 6. 呼吸器内科 | 7. 循環器内科 | 8. 1~7に該当なし |

【前記④で「2.外科」と回答した方にお伺いします。】

④-2 外科の詳細 ※あてはまる番号すべてに〇

| | | | |
|----------|-----------|---------|-------------|
| 1. 呼吸器外科 | 2. 心臓血管外科 | 3. 乳腺外科 | 4. 気管食道外科 |
| 5. 消化器外科 | 6. 肝門外科 | 7. 小児外科 | 8. 1~7に該当なし |

【すべての方にお伺いします。】

| | | | |
|-----------------------------------|---|---|-------------------|
| ⑤DPC対応 ※○は1つだけ | 1. DPC 対象病院 | 2. DPC 準備病院 | 3. DPC対象病院・準備病院以外 |
| ⑥オーダリングシステムの導入状況 ※あてはまる番号すべてに○ | 1. 一般名処方に対応できるオーダリングシステムを導入している 2. 後発医薬品名が表示されるオーダリングシステムを導入している 3. バイオ後続品 ^{注4} が表示されるオーダリングシステムを導入している 4. オーダリングシステムを導入している（上記 1, 2, 3の機能はない） 5. オーダリングシステムを導入していない | | |
| ⑦外来の院内・院外処方の割合 | 院内処方 () % + 院外処方 () % = 100% ^{注5} | | |
| ⑧特定入院料の状況 ※貴施設で算定しているものすべてに○ | 1. 回復期リハビリテーション病棟入院料 3. 救命救急入院料 5. 小児入院医療管理料 6. その他、投薬・注射に係る薬剤料が包括されている特定入院料（精神科救急入院料等） 7. いずれも算定していない | 2. 地域包括ケア病棟入院料 4. 特定集中治療室管理料 | |
| ⑨許可病床数 ^{注6} | 1) 一般病床 () 床 3) 精神病床 () 床 5) 感染症病床 () 床 | 2) 療養病床 () 床 4) 結核病床 () 床 6) 合計 () 床 | |
| ⑩医師数(常勤換算) ※注7※小数点第一位まで | | | (.) 人 |
| ⑪薬剤師数(常勤換算) ※注7※小数点第一位まで | | | (.) 人 |
| ⑪-1薬剤師のうち、病棟専任の薬剤師数 | | | (.) 人 |

注4:バイオ後続品とは、国内で既に新有効成分含有医薬品として承認されたバイオテクノロジー応用医薬品（以下「先行バイオ医薬品」という。）と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる製造販売業者により開発される医薬品です。

本調査における「バイオ後続品」には、後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（いわゆるバイオAG、先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を含みます。

注5:算定回数ベースにて整数でご記入ください。正確な数がわからない場合は概数でご記入ください。

例えば、院内投薬のみの場合は、院内処方に「100」を、院外処方に「0」をご記入ください。また、院外処方のみの場合は、「院内処方」に「0」を、「院外処方」に「100」をご記入ください。

注6:回復期リハビリテーション病棟、地域包括ケア病棟等の病床数は、医療法上の一般病床・療養病床の該当区分欄にその病床数も含めてご記入ください。

療養病床には介護療養病床も含めてください。

注7:貴施設の1週間の所定労働時間を基本として、下記のように常勤換算して小数点第1位まで（小数点以下第2位を四捨五入）でご記入ください。

（例：1週間の所定勤務時間が40時間の病院で、週4日（各日5時間）勤務の非常勤職員が1人いる場合

非常勤職員数（常勤換算）=（5時間×4日×1人）÷40時間（週所定労働時間）=0.5人）

| | 令和3年8月～10月の月平均値 | 令和4年8月～10月の月平均値 |
|-------------------------|-------------------|-----------------|
| ⑫外来患者延数 | () 人/月 | () 人/月 |
| ⑬在院患者延数 | () 人/月 | () 人/月 |
| ⑭処方箋料の算定回数 ※令和4年10月1か月間 | | () 回 |
| | 令和3年10月1か月間 | 令和4年10月1か月間 |
| ⑮一般名処方加算の算定回数 | 一般名処方加算1 () 回 | () 回 |
| | 一般名処方加算2 () 回 | () 回 |

【前記⑮で令和3年と比べ、令和4年の一般名処方加算の算定回数が増えた方にお伺いします。】

⑮-1一般名処方加算の算定回数が増えた理由はどのようなものですか。

※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. 一般名処方加算の点数が引き上げられたから | 2. 後発医薬品の品質への不安が減ったから |
| 3. 後発医薬品の安定供給への不安が減ったから | 4. 先発医薬品を希望する患者が減ったから |
| 5. オーダリングシステムの変更など一般名処方に対応できる院内体制が整備されたから | |
| 6. その他（具体的に：） | |

【すべての方にお伺いします。】

| | 令和3年11月1日 | 令和4年11月1日 |
|--|---|---|
| ⑯後発医薬品使用体制加算の算定状況 ※○は1つだけ | 1. 算定していない 2. 後発医薬品使用体制加算1 3. 後発医薬品使用体制加算2 4. 後発医薬品使用体制加算3 | 1. 算定していない 2. 後発医薬品使用体制加算1 3. 後発医薬品使用体制加算2 4. 後発医薬品使用体制加算3 |
| ⑰後発医薬品調剤割合（診療報酬算定上の数値） | 令和3年8月～10月 令和4年8月～10月 | 約()% 約()% |
| ⑱カットオフ値の割合（診療報酬算定上の数値） ※（後発医薬品ありの先発医薬品 + 後発医薬品）÷ 全医薬品 | 令和3年8月～10月 令和4年8月～10月 | 約()% 約()% |
| ⑲供給停止となっている後発医薬品等の診療報酬上の臨時的な取扱いの適用（令和4年11月1日時点） | 1. あり | 2. なし |
| ⑳後発医薬品の使用割合を新指標で算出するに当たって問題はありますか。※○は1つだけ ※算出方法：後発医薬品の規格単位数量／後発医薬品あり先発医薬品及び後発医薬品の規格単位数量 | | 1. ある 2. ない |

【前記⑳で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

→ ⑳-1 具体的な問題点はどのようなものですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 薬剤情報の抽出、集計等の処理に手間がかかる
2. 算出用コードの変更が多く、修正作業が負担である
3. オーダリングシステムを導入していない
4. その他（具体的に：）

2. 貴施設における後発医薬品の採用状況等についてお伺いします。

| |
|---|
| ①後発医薬品の採用状況について、最も近いものはどれですか。※○は1つだけ |
| 1. 後発医薬品を積極的に採用 3. 患者によって、後発医薬品を積極的に採用 2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に採用 4. 後発医薬品を積極的には採用していない |
| ②後発医薬品を採用する際に重視することは何ですか。※あてはまる番号すべてに○ |
| 1. 後発医薬品メーカーが原薬、添加剤の製造国・製造場所を公開していること 2. 後発医薬品メーカーが共同開発についての情報を公開していること 3. GMP(医薬品の製造管理及び品質管理の基準)上、問題のないメーカーの製品であること 4. メーカー（卸を通じたものも含む）からの情報提供が頻繁にあること 5. 他の後発医薬品よりも薬価が安価であること 6. 大病院で採用されていること 7. 近隣の保険医療機関（病院・診療所）で採用されている処方銘柄であること 8. 後発医薬品の適応症が先発医薬品と同一であること 9. 納品までの時間が短いこと 10. 欠品（品切れ） ^{注1} のない会社の製品であること 11. 出荷調整のない会社の製品であること 12. 供給停止や回収等の問題事例のない会社の製品であること 13. 患者からの評判が良いこと 14. 調剤がしやすい（例：容易に半割ができる、一包化調剤がしやすい）こと 15. 患者が使いやすいよう医薬品に工夫がなされていること（例：味が良い、かぶれにくいなど） 16. メーカーの問い合わせ窓口における対応が充実していること 17. 先発医薬品メーカー・その子会社が扱う後発医薬品であること 18. 信頼のおける後発医薬品メーカーが扱う後発医薬品であること 19. オーソライズドジェネリックであること 20. 包装の仕様としてバラ包装があること 21. 簡易懸濁法に関する情報が記載されていること 22. その他（具体的に：） |
| ③上記②の選択肢1.～22.のうち、最もあてはまる番号を1つだけお書きください。 |

注1：注文日を含めた供給不能期間が、平日は2～3日（遠隔地は4日）、土日を挟んだ場合は2～5日（遠隔地は5～6日）以上の場合を指す。

【すべての方にお伺いします。】

④貴施設における後発医薬品の採用状況等についてお伺いします。

※金額を記入する設問では、1000円未満は切り捨て（例：10万4552円 ⇒ 104,000円）

※正確な金額がわからない場合は、概数でご記入ください。

| 医薬品区分 | 備蓄品目数 (令和4年11月1日)※注2 | 購入金額 (令和4年8月 ～10月までの合計額) | 廃棄額 ^{注3} (令和4年8月 ～10月までの合計額) |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------|---|
| 1)調剤用医薬品 | 約()品目 | 約()円 | 約()円 |
| 2)上記1)のうち後発医薬品 | 約()品目 | 約()円 | 約()円 |
| 3)上記1)のうち先行バイオ医薬品 | 約()品目 | 約()円 | 約()円 |
| 4)上記1)のうちバイオ後続品 | 約()品目 | 約()円 | 約()円 |

注2：令和4年11月1日の数値が不明の場合は、貴施設が把握している直近月の初日の数値をご記入ください。

注3：経時変化や陳旧化した品目等による廃棄損耗金についてもご記入ください。

⑤前記④1)調剤用医薬品および④2)後発医薬品の備蓄品目数の内訳についてお伺いします。

※令和4年11月1日時点 ※正確な品目数がわからない場合は、概数でご記入ください。

| | 全医薬品 | うち、後発医薬品 |
|--------|--------|----------|
| 1) 内服薬 | 約()品目 | 約()品目 |
| 2) 外用薬 | 約()品目 | 約()品目 |
| 3) 注射薬 | 約()品目 | 約()品目 |
| 4) 合計 | 約()品目 | 約()品目 |

⑥後発医薬品使用割合 <新指標、数量ベース> についてお伺いします。

※令和3年8月～10月、令和4年8月～10月 ※小数点以下第1位まで

※ (1か月間に調剤した後発医薬品について薬価基準上の規格単位ごとに数えた数量) ÷ (1か月間に調剤した後発医薬品ありの先発医薬品と後発医薬品について薬価基準上の規格単位ごとに数えた数量) × 100 (%)

| | | 8月 | 9月 | 10月 |
|-------|------|-----------|-----------|-----------|
| 1) 外来 | 令和3年 | (. .) % | (. .) % | (. .) % |
| | 令和4年 | (. .) % | (. .) % | (. .) % |
| 2) 入院 | 令和3年 | (. .) % | (. .) % | (. .) % |
| | 令和4年 | (. .) % | (. .) % | (. .) % |

【3. は院外処方箋を発行している施設の方にお伺いします。】

※院外処方箋を発行していない施設の方は6ページの質問4. ①へお進みください。

3. 外来診療における処方箋発行時の状況や後発医薬品の採用（バイオ後続品を除く）に関するお考えをお伺いします。

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

①外来患者に院外処方する場合の後発医薬品の採用状況について、最も近いものはどれですか。 ※○は1つだけ

| | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 後発医薬品を積極的に採用 | 2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に採用 |
| 3. 患者によって、後発医薬品を積極的に採用 | 4. 後発医薬品を積極的には採用していない |

【前記①で選択肢1～3(積極的に採用することがある)を選択した方にお伺いします。】

①-1 施設として後発医薬品を積極的に採用する場合、その理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○

| | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. 患者が後発医薬品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 飲みやすさなど製剤に工夫がみられるから | 4. 診療報酬上の評価があるから |
| 5. 経営上のメリットがあるから | 6. 医療費削減につながるから |
| 7. 国が後発医薬品の使用促進を図っているから | 8. 保険薬局が信頼できるから |
| 9. その他（具体的に： ） | |

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

②現在、一般名処方による処方箋を発行していますか。※○は1つだけ

| | |
|-----------------|------------|
| 1. 発行している →質問③へ | 2. 発行していない |
|-----------------|------------|



【前記②で「2. 発行していない」と回答した方にお伺いします。】

②-1 一般名処方による処方箋を発行していない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. オーダリングシステムや電子カルテが未導入であるため
2. 現在のシステムが一般名処方に対応していないため
3. 処方箋が手書きのため
4. 一般名では分かりにくく、医療従事者が混乱するため
5. 一般名では分かりにくく、患者が混乱するため
6. 手間が増えるため
7. 保険薬局がメーカーを選択できることに疑問や不安があるため
8. その他（具体的に：）
9. 特に理由はない

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

③「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、どのような方法・タイミングで処方医に情報提供されることが最も望ましいと思いますか。※○は1つだけ

| | |
|--|-------------------------|
| 1. 薬局から、調剤をした都度 | 2. 薬局から、一定期間に行った調剤をまとめて |
| 3. 薬局から、特定の場合にのみ（前回と調剤内容が異なる場合、副作用の問題が発生した場合等） | |
| 4. 患者から、お薬手帳等により次の診療日に | 5. 必要ない |
| 6. その他（具体的に：） | |

④「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」の情報提供の頻度等について、保険薬局と予め合意した方法で行っていますか。※○は1つだけ

| | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. 主に合意した方法で行っている | 2. 保険薬局によって様々である |
| 3. 合意した方法はない →質問5.①へ | 4. その他（具体的に：） →質問5.①へ |

【前記④で「1.主に合意した方法で行っている」または「2.保険薬局によって様々である」と回答した方にお伺いします。】

④-1 その方法はどのようなものですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 調剤をした都度提供すること
2. 原則、調剤をした都度行うが、前回と内容であった場合には連絡しないこと
3. 一定期間に行った調剤をまとめて提供すること
4. お薬手帳等により患者経由で次の診療日に提供すること
5. 副作用等問題が発生した時だけ提供すること
6. その他（具体的に：）

→6ページの質問5.①にお進みください。

【4. は院外処方箋を発行していない施設の方にお伺いします。】

4. 外来診療時における院内投薬の状況や後発医薬品（バイオ後続品を除く）の採用に関するお考えについてお伺いします。

【院外処方箋を発行していないすべての方にお伺いします。】

| ①外来診療時の院内投薬における後発医薬品の採用状況について、最も近いものはどれですか。※〇は1つだけ | | | |
|--|--------------------------|--|--|
| 1. 後発医薬品を積極的に採用 | 2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に採用 | | |
| 3. 患者によって、後発医薬品を積極的に採用 | 4. 後発医薬品を積極的には採用していない | | |

【前記①で選択肢1～3(積極的に採用)を選択した方にお伺いします。】

①-1 施設として後発医薬品を積極的に採用する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

| | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. 患者が後発医薬品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 飲みやすさなど製剤に工夫がみられるから | 4. 診療報酬上の評価があるから |
| 5. 経営上のメリットがあるから | 6. 医療費削減につながるから |
| 7. 国が後発医薬品の使用促進を図っているから | 8. その他（具体的に：） |

→質問5. ①にお進みください。

【5. はすべての施設の方にお伺いします。】

5. 入院患者に対する後発医薬品（バイオ後続品を除く）の採用に関するお考えについてお伺いします。

※ここでは、造影剤などの検査に用いる医薬品を含め、内服薬、注射薬及び外用薬の全てを対象とします。

①入院患者に対する後発医薬品の採用状況として、最も近いものをお選びください。※〇は1つだけ

| | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 後発医薬品を積極的に採用 | 2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に採用 |
| 3. 患者によって、後発医薬品を積極的に採用 | 4. 後発医薬品を積極的には採用していない |

②今後、どのような対応が進めば、病院として、入院患者への投薬・注射における後発医薬品の採用を進めてよいと思ひますか ※あてはまる番号すべてに〇

1. 厚生労働省による、医師や薬剤師に対する後発医薬品の品質保証が十分であることの周知徹底

2. 後発医薬品メーカー・卸による情報提供体制の確保

3. 後発医薬品に関する安定供給体制の確保

4. 後発医薬品の価格のバラツキや品目数の整理統合

5. 先発医薬品名を入力すると一般名処方できるオーダリングシステムの導入

6. 後発医薬品に対する患者の理解

7. 後発医薬品を使用する際の診療報酬上の評価

8. 後発医薬品の使用割合についての診療報酬上の評価

9. 後発医薬品の原薬、製剤に関する製造方法、製造場所、製造国、共同開発などの情報開示

10. 患者負担が軽減されること

11. 患者からの希望が増えること

12. その他（具体的に：）

13. 特に対応は必要ない

③前記②の選択肢1～12のうち、最もあてはまるものの番号を1つだけお書きください。

6. バイオ後続品の採用に関するお考えについてお伺いします。

注：バイオ後続品とは、国内で既に新有効成分含有医薬品として承認されたバイオテクノロジー応用医薬品（以下「先行バイオ医薬品」という。）と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる製造販売業者により開発される医薬品です。

本調査における「バイオ後続品」には、後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（いわゆるバイオAG、先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を含みます。

国内でバイオ後続品が承認されている先行バイオ医薬品

| 先行バイオ医薬品の一般的な名称 ^{注1} | 先行バイオ医薬品 販売名 |
|-------------------------------|--------------|
| ソマトロピン | ジェノトロピン |
| エポエチン アルファ | エスパー |
| フィルグラスマブ | グラン |
| インフリキシマブ | レミケード |
| インスリン グラルギン | ランタス |
| リツキシマブ | リツキサン |
| トラスツズマブ | ハーセプチニ |
| エタネルセプト | エンブレル |
| アガルシダーゼ ベータ | ファブラザイム |
| ベバシズマブ | アバスチン |
| ダルベポエチン アルファ ^{注2} | ネスプ |
| テリパラチド | フォルテオ |
| インスリン リスプロ | ヒューマログ |
| アダリムマブ | ヒュミラ |
| インスリン アスパルト | ノボラピッド |
| ラニビズマブ | ルセンティス |

注1：（遺伝子組換え）を省略して記載

注2：バイオ後続品と、いわゆるバイオAGのそれぞれが承認されている

【すべての方にお伺いします。】

①貴施設でのバイオ後続品の採用に関する考え方について最も近いものをお選びください。※○は1つだけ

1. バイオ後続品が発売されているものは、積極的に採用する
2. 品質や有効性、安全性に疑問がないバイオ後続品は積極的に採用する
3. 安定供給に疑問がないバイオ後続品は積極的に採用する
4. 品目によってはバイオ後続品を積極的に採用する
5. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の適応症が同じ場合は積極的に採用する
6. バイオ後続品を積極的には採用していない 一質問③へ
7. バイオ医薬品（先行バイオ医薬品、バイオ後続品）の対象となる患者がいない →質問④へ
8. その他（具体的に： ） 一質問④へ

【前記①で選択肢1.～5.(バイオ後続品を積極的に採用する)と回答した方にお伺いします。】

②バイオ後続品を積極的に採用する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. 医師がバイオ後続品の採用を希望するから | 2. 患者がバイオ後続品の使用を希望するから |
| 3. 患者の経済的負担が軽減できるから | 4. 診療報酬上の評価があるから |
| 5. 経営上のメリットがあるから | 6. 医療費削減につながるから |
| 7. 国がバイオ後続品の使用促進を図っているから | 8. いわゆるバイオAG ^{注3} であれば積極的に採用する |
| 9. その他（具体的に： ） | ） |

注3：後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を指します。

【前記①で「6.バイオ後続品を積極的には採用していない」と回答した方にお伺いします。】

- ③バイオ後続品を積極的には採用していない理由としてあてはまるものお選びください。※あてはまる番号すべてに○
1. バイオ後続品の品質や有効性、安全性に疑問があるから
 2. バイオ後続品は、先発品（先行バイオ医薬品）と同等／同質の品質・安全性・有効性を有するが同一ではないため
 3. バイオ後続品に関する情報提供が不足しているから
　　→不足している情報（）
 4. バイオ後続品の品目が少ないから
 5. バイオ後続品の安定供給に不安があるから
 6. 患者への普及啓発が不足しているから
 7. 患者の経済的メリットが小さいから
 8. 高額療養費や公費医療費制度を利用している患者がいるから
 9. 院内でバイオ後続品の投与や処方を行っていないから
 10. 診療科からの要望がないから
 11. 在庫管理等の負担が大きいから
 12. 先行バイオ医薬品の薬価差益がバイオ後続品の薬価差益よりも大きいから
 13. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の両方を備蓄するのは困難だから
 14. 製造販売後調査（PMS）の手間が大きいから
 15. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の適応症が異なるから
 16. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品のデバイスのタイプが異なるから
 17. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

- ④貴施設では、外来患者に対して、バイオ後続品の院外処方箋を発行していますか。※○は1つだけ

※バイオ後続品の院外処方箋とは、バイオ後続品の製品名又は一般的な名称で処方箋を発行する場合をいいます。
なお、バイオ後続品の院外処方箋発行の対象となるバイオ製品は在宅自己注射が可能な製品であり、現在使用できるバイオ後続品は、インスリン製剤、ヒト成長ホルモン剤、エタネルセプト製剤、テリパラチド製剤です。

- | | |
|-----------|------------------|
| 1. 発行している | 2. 発行していない →質問⑩へ |
|-----------|------------------|

【⑤⑥は、前記④で「1.発行している」と回答した方にお伺いします。】

- ⑤発行する際、処方箋にどのように表記していますか。※○は1つだけ

1. バイオ後続品の販売名（例：「●●● B S 注射液 含量 会社名」）
2. バイオ後続品の一般的な名称（「○○○（遺伝子組換え） [●●●後続1]」）
3. バイオ後続品の一般的な名称だが（遺伝子組換え）と記載しない（「○○○ [●●●後続1]」）
4. 変更不可欄にチェックを入れずに先行品の販売名で処方
5. 変更不可欄にチェックを入れずに先行品の一般的な名称で処方（「○○○（遺伝子組換え）」）
6. その他（具体的に：）

- ⑥バイオ後続品を院外処方するにあたって薬局・薬剤師に望むことはありますか。※あてはまる番号すべてに○

1. 「一般名処方の調剤」または「バイオ後続品への変更調剤」について、予め合意した方法で情報提供を受けること
2. 「一般名処方の調剤」または「バイオ後続品への変更調剤」について、合意方法や頻度によらず情報提供を受けること
3. 患者に対して、バイオ後続品の品質や有効性、安全性について説明を行うこと
4. 患者に対して、バイオ後続品の普及啓発を行うこと
5. その他（具体的に：）

【⑦、⑧は前記⑤で選択肢 2.3.5.(一般的名称で処方)を選んだ方にお伺いします。】

⑦バイオ医薬品を一般名処方で処方する理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 一般名処方加算のため
2. バイオ後続品導入初期加算のため
3. 電子カルテで一般名が選択できるシステムになっているから
4. 薬局薬剤師もデバイスについて患者の好みを確認し、医師に情報提供すべきだから
5. 薬局薬剤師がバイオ後続品と先行バイオ医薬品のどちらを選択するかの患者の意向を確認し、医師に情報提供すべきだから
6. その他（具体的に：）

⑧バイオ後続品の一般名処方として望ましい表記はどれですか。※あてはまる番号すべてに○

1. バイオ後続品の一般的名称（「〇〇〇（遺伝子組換え）[●●●後続1]」）
2. バイオ後続品の一般的名称だが（遺伝子組換え）と記載しない（「〇〇〇[●●●後続1]」）
3. 先行品の一般的名称（「〇〇〇（遺伝子組換え）」）
4. その他（具体的に：）

【前記④で「1.発行している」と回答した方にお伺いします。】

⑨令和4年度診療報酬改定で外来腫瘍化学療法診療料、外来化学療法加算におけるバイオ後続品導入初期加算が新設されたことで、貴施設におけるバイオ後続品の使用件数が増えましたか。※※〇は1つだけ

1. はい
2. いいえ
3. わからない

【前記④で「2.発行していない」と回答した方にお伺いします。】

⑩一般名処方による処方箋を発行していない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. オーダリングシステムや電子カルテが未導入であるため
2. 現在のシステムが一般名処方に対応していないため
3. 処方箋が手書きのため
4. 一般名では分かりにくく、医療従事者が混乱するため
5. 一般名では分かりにくく、患者が混乱するため
6. 手間が増えるため
7. 保険薬局がメーカーを選択できることに疑問や不安があるため
8. その他（具体的に：）
9. 特に理由はない

【すべての方にお伺いします。】

⑪令和4年8月～10月のバイオ医薬品の処方件数について対象医薬品ごとにそれぞれご回答ください。

※先行バイオ医薬品とバイオ後続品に分けてご回答ください

| | A.先行バイオ医薬品 | B.バイオ後続品 |
|--------------------|------------|----------|
| A. インスリン製剤 | () 件 | () 件 |
| B. ヒト成長ホルモン剤 | () 件 | () 件 |
| C. 顆粒球コロニー形成刺激因子製剤 | () 件 | () 件 |
| D. エタネルセプト製剤 | () 件 | () 件 |
| E. テリパラチド製剤 | () 件 | () 件 |
| F. アダリムマブ製剤 | () 件 | () 件 |

⑫令和4年8月～10月における以下の診療報酬の算定の有無・件数についてご回答ください。

| | 1)算定の有無 ※それぞれ○は1つだけ | 2)算定件数 |
|-------------------------------------|---------------------|--------|
| A. 在宅自己注射指導管理料における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |
| B. 外来化学療法加算1における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |
| C. 外来化学療法加算2における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |
| D. 外来腫瘍化学療法診療料1における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |
| E. 外来腫瘍化学療法診療料2における バイオ後続品導入初期加算 | 1. 算定あり 2. 算定なし | () 件 |

⑬バイオ後続品への置換が進んでいない医薬品についてご回答ください。

※置換が進んでいない医薬品としてあてはまる番号すべてに○

| | | | |
|--------------------------------|--------------|-------------------|---------------|
| 1. インスリン製剤 | 2. ヒト成長ホルモン剤 | 3. エタネルセプト製剤 | 4. テリパラチド製剤 |
| 5. リツキシマブ製剤 | 6. トラスツズマブ製剤 | 7. ベバシズマブ製剤 | 8. インフリキシマブ製剤 |
| 9. アダリムマブ製剤 | 10. ラニビズマブ製剤 | 11. アガルシダーゼ ベータ製剤 | |
| 12. バイオ後続品の採用状況の差は、医薬品ごとにあまりない | | | |
| 13. バイオ後続品を採用していない | | | |

【前記⑬で選択肢1.から11を選んだ方にお伺いします。】

⑭バイオ後続品への置換が進んでいない理由は何ですか。

前記⑬で選択した医薬品のうち特に置換が進んでいない医薬品を最大3つ選び、それぞれ理由をA～Hから選択してください。※選択した各医薬品について、それぞれあてはまる番号(A～H)すべてに○

| | 1つ目 | 2つ目 | 3つ目 |
|---|-----|-----|-----|
| 特に置換が進んでいない医薬品を最大3つ記載→ (前記⑬の選択肢1.～11.から選択して記入) | | | |
| A 診療報酬上の評価が十分ではないから | A | A | A |
| B 対象の注射薬が対象となる患者がいないから | B | B | B |
| C 患者負担があまり軽減されないから | C | C | C |
| D バイオ後続品の品目数が少ないから | D | D | D |
| E バイオ後続品の安定供給に不安があるから | E | E | E |
| F バイオ後続品導入初期加算を知らなかつたから | F | F | F |
| G 先行バイオ医薬品との適応症の差があるから | G | G | G |
| H その他(具体的に:) | H | H | H |

【前記⑭で選択肢A「診療報酬上の評価が十分ではないから」を選んだ方にお伺いします。】

⑮前記⑭の選択肢A「診療報酬上の評価が十分ではないから」の中であてはまる理由は何ですか。

※あてはまる番号すべてに○

| | 1つ目 | 2つ目 | 3つ目 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| 前記⑬において選択した医薬品について回答ください→ | | | |
| A-1 加算点数が少ないから | A-1 | A-1 | A-1 |
| A-2 算定要件がわからないから | A-2 | A-2 | A-2 |
| A-3 算定要件が厳しいから | A-3 | A-3 | A-3 |
| A-4 初回処方日の属する月から逆算して3カ月しか算定できないから | A-4 | A-4 | A-4 |
| A-5 月1回しか算定できないから | A-5 | A-5 | A-5 |

【すべての方にお伺いします。】

⑯今後、どのような対応が進めば、バイオ後続品の採用を進めてよいと考えますか。 ※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. 診療報酬上の評価 | 2. より患者負担が軽減されること |
| 3. 医師、薬剤師への国からのバイオ後続品に関する情報の周知 | |
| 4. 国からの国民への啓発と患者の理解 | 5. バイオ後続品企業からの情報提供 |
| 6. 先行バイオ医薬品からバイオ後続品に切り替えを含む臨床試験データの充実やガイドライン等の整備 | |
| 7. バイオ後続品の品目数が増えること | 8. バイオ後続品の供給がより安定すること |
| 9. バイオ後続品の在庫の負担軽減 | 10. 医療機関に対する経営的メリットがあること |
| 11. その他（具体的に：） | |
| 12. バイオ後続品を使用する必要はない | |

7. 後発医薬品に係る最近の対応状況についてお伺いします。

①1年前と比較して後発医薬品の供給体制についてどのように感じますか。 ※○は1つだけ

- | | | |
|---------|----------|---------|
| 1. 改善した | 2. 変わらない | 3. 悪化した |
|---------|----------|---------|

②現在（令和4年11月1日）において、後発医薬品の処方割合に変化はありましたか。 ※○は1つだけ

- | |
|---------------------------|
| 1. 後発医薬品の処方割合がかなり減った |
| 2. 後発医薬品の処方割合がやや減った |
| 3. 後発医薬品の処方割合の変化はほとんどなかった |
| 4. 後発医薬品の処方割合が増えた |
| 5. わからない |

【前記②で「1. 後発医薬品の処方割合がかなり減った」「2. 後発医薬品の処方割合がやや減った」と回答した方にお伺いします。】

③後発医薬品の処方割合が減った理由は何ですか。 ※最も影響の大きい項目を選んで○

- | |
|---|
| 1. 患者（家族含む）が先発医薬品を希望した |
| 2. 後発医薬品の品質や医学的な理由（効果や副作用）に疑問があるので処方を減らした |
| 3. 後発医薬品メーカーによる安定供給体制が整わないので処方を減らした |
| 4. 後発医薬品の在庫が無い、あるいは入庫（入手）できないので先発医薬品に変更した |
| 5. その他（具体的に：） |

【すべての方にお伺いします。】

④後発医薬品の供給不安に関する対応として、どのようなことを行いましたか。※あてはまる番号すべてに○

1. 後発医薬品を先発医薬品に採用品目の見直しを行った
2. 後発医薬品を別の後発医薬品に採用品目の見直しを行った
3. 同一成分の後発医薬品の入手が困難なため、代替のための後発医薬品の調達を行った
4. 同一成分の後発医薬品の入手が困難なため、同一成分の先発医薬品の調達を行った
5. 後発医薬品使用に関する患者の意向を把握または確認する頻度を増やした
6. 患者からの後発医薬品使用に関する相談や苦情等の対応を行った
7. 後発医薬品の品質や安全性に関する情報収集を行った
8. 後発医薬品メーカーや卸から供給に関する情報の収集を行った
9. 保険薬局と在庫状況や使用に関する情報交換を行った
10. その他（具体的に：）

8. 後発医薬品の採用に関するお考えについてお伺いします。

【すべての方にお伺いします。】

①後発医薬品について、「医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（旧薬事法）」に基づく厚生労働大臣の承認を得るためには、どのようなデータ（例えば、人での血中濃度を測定する臨床試験データなど）が必要か、ご存知ですか。※○は1つだけ

- | | | |
|--------------|--------------|-------------|
| 1. だいたい知っている | 2. 少しあは知っている | 3. ほとんど知らない |
|--------------|--------------|-------------|

②今現在、後発医薬品に関して不信心感はありますか。※○は1つだけ

- | | |
|-------|-------------|
| 1. ある | 2. ない →質問③へ |
|-------|-------------|

【前記②で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

②-1不信感を抱いたきっかけは何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 先発医薬品との効果・副作用の違いを経験した
2. 先発医薬品との使用感（味、色、剤形、粘着力等）の違いを経験した
3. 後発医薬品メーカー間での効果の差を経験した
4. 使用していた後発医薬品が品切れ・製造中止となった
5. メーカーから必要な情報が公開されていなかった
6. メーカーに情報提供を求めたが、対応に満足できなかった
7. 医療関係者から後発医薬品に関する苦情を聞いた
8. 後発医薬品の品質に疑問を呈するマスメディアの情報を見た・聞いた
9. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

③医薬品を安く調達するために、他の医療機関等と共同で医薬品を調達する取組を行っていますか。※○は1つだけ

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 行っている | 2. 行っていない |
|----------|-----------|

④貴施設では、医薬品の有効性や安全性、費用対効果などを踏まえて作成された採用医薬品リスト等（いわゆる「フォーミュラリー」）を定めていますか。※○は1つだけ

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. 定めている | 2. 今は定めていないが、定める予定がある |
| 3. 定めていない（定める予定もない） | 4. その他（具体的に：） |

⑤貴施設の所属する地域における地域フォーミュラリーの状況について教えてください。※○は1つだけ
※「フォーミュラリー」を地域の医療機関や薬局等の間で共有し、運用する取り組みを「地域フォーミュラリー」と呼びます。

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. 地域フォーミュラリーが存在する | 2. 地域フォーミュラリーは存在しない |
| 3. 地域フォーミュラリーを作成中である | 4. どのような状況であるか分からぬ |
| 5. 地域フォーミュラリーがどのようなものかが分からぬ | |

⑥定めている(予定含む)フォーミュラリーまたは地域フォーミュラリーは、バイオシミラーを含んでいますか。
※○は1つだけ

| | 1. はい(含んでいる) | 2. いいえ(含んでいない) | 3. わからない・未定 | 4. 定めていない |
|--------------|--------------|----------------|-------------|-----------|
| A フォーミュラリー | 1 | 2 | 3 | 4 |
| B 地域フォーミュラリー | 1 | 2 | 3 | 4 |

【フォーミュラリーまたは地域フォーミュラリーを定めている(定める予定がある)方にお伺いします。】

⑦貴施設における薬効群ごとのフォーミュラリーまたは地域フォーミュラリーの設定(予定含む)状況で、あてはまるものに○をつけてください。※薬効群ごとに○は1つだけ

| | | フォーミュラリー | | | | 地域フォーミュラリー | | | |
|-----|------------------------|----------|---------|----------|-------|------------|---------|----------|-------|
| 薬効群 | | 1.定めている | 2.定める予定 | 3.定めていない | 4.その他 | 1.定めている | 2.定める予定 | 3.定めていない | 4.その他 |
| 1 | プロトンポンプ阻害薬(PPI) 注射薬 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | プロトンポンプ阻害薬(PPI) 経口薬 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | H2遮断薬(内服薬) | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | α -グルコシダーゼ阻害薬 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | グリニド系薬 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | HMG-CoA還元酵素阻害薬 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | RAS系薬(ACE阻害薬、ARB等) | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | ビスフォスホネート剤 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | G-CSF製剤 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | その他(具体的に) | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【前記④で「1. 定めている」または「2. 今は定めていないが、定める予定がある」と回答した方にお伺いします。】

⑧フォーミュラリーを定めた目的を具体的にお書きください。※○は1つだけ

(8) フォーミュラリーを定めた目的を具体的にお書きください。※○は1つだけ

【前記⑧を回答した方にお伺いします。】

⑧-1 フォーミュラリーの設定により目的は達成できましたか。※○は1つだけ

| | | |
|-------|--------|----------|
| 1. はい | 2. いいえ | 3. わからない |
|-------|--------|----------|

⑧-2 フォーミュラリーを定めたことにより、メリットを感じますか。※○は1つだけ

| | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

【前記⑧-2で「1. はい」と回答した方にお伺いします。】

⑧-3 フォーミュラリーを定めたことによるメリットは何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. 薬物治療が標準化し、安全性が向上した | 2. 医師の処方にかかる負担が軽減した |
| 3. 患者の経済的負担が軽減された | 4. 後発医薬品の使用促進につながった |
| 5. 医薬品管理の在庫管理が容易になった | 6. 医薬品の購入費削減、経営が合理化された |
| 7. その他(具体的に:) | |

【前記⑤で「1. 地域フォーミュラリーが存在する」、「3. 地域フォーミュラリーを作成中である」と回答した方にお伺いします。】

| | | | | | |
|---|---------------------|-------|-----------|--------|--------|
| ⑨-1. 貴施設は、地域フォーミュラリーの作成・改訂に関与していますか。※○は1つだけ | | | | | |
| 1. 関与している | 2. 関与していない | | | | |
| ⑨-2 どのような方法で公開・共有していますか。※あてはまる番号すべてに○ | | | | | |
| 1. ホームページで公開している | 2. 地域の勉強会等の際に共有している | | | | |
| 3. 地域の薬剤調達に係る会議体で共有している | | | | | |
| 4. その他（具体的に：） | | | | | |
| ⑨-3 共有する対象は誰ですか。※あてはまる番号すべてに○ | | | | | |
| 1. 病院 | 2. 診療所 | 3. 薬局 | 4. 医薬品卸業者 | 5. 保険者 | 6. 自治体 |
| 7. その他（具体的に：） | | | | | |

【前記④で「3.定めていない（定める予定もない）」と回答した方にお伺いします。】

| | | | | | |
|------------------------------------|------------------------|--|--|--|--|
| ⑩貴院でフォーミュラリーを設定しない理由はなんですか。※○は1つだけ | | | | | |
| 1. メリットが感じられない →質問⑫へ | 2. メリットは感じているが設定が困難である | | | | |
| 3. その他（具体的に：） →質問⑫へ | | | | | |

【前記⑩で「2.メリットは感じているが設定が困難である」と回答した方にお伺いします。】

| | | | | | |
|-------------------------------------|------------------|--|--|--|--|
| ⑪設定が困難と思われる理由はなんですか。※あてはまる番号すべてに○ ← | | | | | |
| 1. マンパワーが不足 | 2. 作成のための根拠情報の不足 | | | | |
| 3. 院内ルールの合意形成が困難 | 4. 診療報酬上評価されていない | | | | |
| 5. その他（具体的に：） | | | | | |

【すべての方にお伺いします。】

⑫後発医薬品の使用促進について、国や地方自治体、製薬会社、医療関係者、国民においてどのような取組を行うことが効果的と考えますか。ご意見を自由にお書きください。

病院票の質問は以上です。ご協力いただきまして、ありがとうございました。

お手数をおかけいたしますが、令和4年●月●日（●）までに専用の返信用封筒（切手不要）に封入し、
お近くのポストに投函してください。

ID:

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

医師票**後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査**

※この医師票は、貴施設において、外来診療を担当する医師の方に、後発医薬品の使用状況やお考えについてお伺いするものです。

※ご回答の際は、あてはまる番号を○(マル)で囲んでください。また、()内には具体的な数値、用語等をご記入ください。()内に数値を記入する設問で、該当なしは「0(ゼロ)」を、わからない場合は「ー」をご記入ください。

※数値を入力する設問で、「小数点以下第1位まで」と記載されている場合は、小数点以下第2位を四捨五入してご記入ください。記載されていない場合は、整数をご記入下さい。

※ご回答頂いた調査票は、専用の返信用封筒(切手不要)にて、直接事務局までご返送いただけますよう、お願い申し上げます。

※特に断りのない場合は、令和4年11月1日現在の状況についてご記入ください。

1. 回答者ご自身についてお伺いします。

| | | | | | |
|----------------------|---------------------|---------------------|---------------|----------------|----------|
| ①性別 ※○は1つだけ | 1. 男性 | | | | 2. 女性 |
| ②年代 ※○は1つだけ | 1. 20代以下 | 2. 30代 | 3. 40代 | 4. 50代 | 5. 60代以上 |
| ③主たる担当診療科 ※○は1つだけ | 1. 内科 ^{注1} | 2. 外科 ^{注2} | 3. 精神科 | 4. 小児科 | |
| | 5. 皮膚科 | 6. 泌尿器科 | 7. 産婦人科・産科 | 8. 眼科 | |
| | 9. 耳鼻咽喉科 | 10. 放射線科 | 11. 脳神経外科 | 12. 整形外科 | |
| | 13. 麻酔科 | 14. 救急科 | 15. 歯科・歯科口腔外科 | 16. リハビリテーション科 | |
| | 17. その他 (具体的に : | | | |) |

注1：内科、腎臓内科、血液内科、リウマチ内科、糖尿病内科、消化器内科、呼吸器内科、循環器内科、感染症内科、アレルギー内科、心療内科、神経内科は、「1.内科」としてご回答ください。

注2：外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2.外科」としてご回答ください。

【前記③で「1.内科」と回答した方にお伺いします。】

③-1 内科の詳細 ※あてはまる番号すべてに○

| | | | |
|----------|----------|-----------|-------------|
| 1. 腎臓内科 | 2. 血液内科 | 3. リウマチ内科 | 4. 糖尿病内科 |
| 5. 消化器内科 | 6. 呼吸器内科 | 7. 循環器内科 | 8. 1~7に該当なし |

【前記③で「2.外科」と回答した方にお伺いします。】

③-2 外科の詳細 ※あてはまる番号すべてに○

| | | | |
|----------|-----------|---------|-------------|
| 1. 呼吸器外科 | 2. 心臓血管外科 | 3. 乳腺外科 | 4. 気管食道外科 |
| 5. 消化器外科 | 6. 肛門外科 | 7. 小児外科 | 8. 1~7に該当なし |

【すべての方にお伺いします。】

| ④1日当たりの担当している平均外来診察患者数 ※令和4年10月1か月間の平均 | | () 人 | | | | | | | |
|---|------------------|----------|-------------|----------|-------------|--|--|--|--|
| ⑤生活習慣病治療のための平均的な処方日数をご回答ください。(最多頻度の患者像でご回答ください) | | | | | | | | | |
| ※○は1つ ※令和3年10月および令和4年10月の両方に対象患者がいる場合、ご回答ください。 | | | | | | | | | |
| ※対象患者がいない場合は、「2.対象患者がいない時点がある」に○をつけて次の設問へお進みください。 | | | | | | | | | |
| 1)糖尿病治療薬 | 対象患者の有無 | | 令和3年10月1か月間 | | 令和4年10月1か月間 | | | | |
| | 1. 両時点で対象患者がいる | 1. ~4週 | 2. 5~8週 | 1. ~4週 | 2. 5~8週 | | | | |
| 2)高血圧症治療薬 | 2. 対象患者がいない時点がある | 3. 9~12週 | 4. 13週~ | 3. 9~12週 | 4. 13週~ | | | | |
| | 1. 両時点で対象患者がいる | 1. ~4週 | 2. 5~8週 | 1. ~4週 | 2. 5~8週 | | | | |
| 3)脂質異常症治療薬 | 2. 対象患者がいない時点がある | 3. 9~12週 | 4. 13週~ | 3. 9~12週 | 4. 13週~ | | | | |
| | 1. 両時点で対象患者がいる | 1. ~4週 | 2. 5~8週 | 1. ~4週 | 2. 5~8週 | | | | |

【2.は院外処方箋を発行している施設の方にお伺いします。】

※院外処方箋を発行していない施設の方は6ページの質問3. ①へお進みください

2. 外来診療における院外処方箋発行時の状況や後発医薬品の処方(バイオ後続品を除く)に関するお考えについてお伺いします。

注：バイオ後続品とは、国内で既に新有効成分含有医薬品として承認されたバイオテクノロジー応用医薬品（以下「先行バイオ医薬品」という。）と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる製造販売業者により開発される医薬品です。

本調査における「バイオ後続品」には、後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（いわゆるバイオAG、先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を含みます。

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

①後発医薬品の処方にに関するお考えとして、最も近いものはどれですか。 ※○は1つだけ

1. 後発医薬品を積極的に処方する ※一般名処方の場合や「変更不可」欄にチェック等を行わない場合を含む。
2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に処方する
3. 患者によって、後発医薬品を積極的に処方する
4. 後発医薬品を積極的には処方しない →質問①-2へ

【前記①で選択肢 1～3(後発医薬品を積極的に処方する)を回答した方にお伺いします。】

①-1 後発医薬品を積極的に処方する場合、その理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. 患者が後発医薬品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担を軽減できるから |
| 3. 飲みやすさなど製剤に工夫がみられるから | 4. 診療報酬上の評価があるから |
| 5. 医療費削減につながるから | 6. 国が後発医薬品の使用促進を図っているから |
| 7. 施設の方針だから | 8. 保険薬局が信頼できるから |
| 9. その他 (具体的に : |) |

【前記①で「4.後発医薬品を積極的には処方しない」と回答した方にお伺いします。】

①-2 後発医薬品を積極的には処方しない理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. 後発医薬品の品質や有効性、安全性に疑問があるから | 3. 後発医薬品の安定供給に不安があるから |
| 2. 適応症が異なるから | |
| 4. 後発医薬品に関する情報提供が不足しているから →不足している情報 (具体的に :) | |
| 5. 一般名の記入がしにくいから | 6. 患者が先発医薬品を希望するから |
| 7. 患者の容態等から先発医薬品がよいと判断したから | |
| 8. 先発医薬品では、調剤しやすいよう製剤上の工夫がされているから | |
| 9. 施設の方針だから | |
| 10. その他 (具体的に :) | |

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

②2年前と比較して、後発医薬品の処方数(一般名処方や後発医薬品への「変更不可」としない処方箋も含みます)は、どのように変化しましたか。 ※○は1つだけ

- | | | |
|----------|----------|-----------|
| 1. 多くなつた | 2. 変わらない | 3. 少なくなつた |
|----------|----------|-----------|

③令和4年4月以降、「変更不可」欄に「レ」又は「×」を記した処方箋を発行したことはありますか。 ※○は1つだけ

- | | |
|-------|-------------|
| 1. ある | 2. ない →質問④へ |
|-------|-------------|

【前記③で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

| | |
|---|-------|
| ③-1 あなたが発行した院外処方箋枚数全体に占める、「変更不可」欄に「レ」又は「×」を記した医薬品が1品目でもある処方箋枚数の割合は、どの程度ありますか。 ※令和4年10月1か月間 | 約()割 |
| ③-2 一部の医薬品について「変更不可」とするのは、どのようなケースが最も多いですか。※○は1つだけ | |
| 1. 先発医薬品から後発医薬品への変更を不可とすることが多い | |
| 2. 後発医薬品について他銘柄の後発医薬品への変更を不可とすることが多い | |
| 3. 先発医薬品・後発医薬品の区別なく変更を不可とすることが多い | |
| 4. その他(具体的に:) | |
| ③-3 先発医薬品を指定する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○ | |
| 1. 後発医薬品の品質や医学的な理由(効果や副作用)に疑問があるから | |
| 2. 適応症が異なるから | |
| 3. 後発医薬品の安定供給に不安があるから | |
| 4. 後発医薬品に関する情報提供が不足しているから →不足している情報(具体的に:) | |
| 5. 患者が先発医薬品を希望するから | |
| 6. その他(具体的に:) | |
| 7. 先発医薬品を指定することはない →質問④へ | |

【前記③-3で1.～6を選択した方にお伺いします。】

| |
|--|
| ③-4 先発医薬品を指定する場合、特に指定している先発医薬品の種類は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○ |
|--|

| | | | | |
|----------------|----------|-----------------|---------|-----------|
| 1. 内容剤→具体的な剤形 | 11. 錠剤 | 12. カプセル | 13. OD錠 | 14. 粉末 |
| | 15. シロップ | 16. その他(具体的に:) | | |
| 2. 外用剤→具体的な剤形 | 21. 点眼薬 | 22. 貼付薬 | 23. 軟膏 | 24. ローション |
| | 25. 吸入剤 | 26. その他(具体的に:) | | |
| 3. その他(具体的に:) | | | | |

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

| |
|--|
| ④後発医薬品の銘柄を指定する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○ |
|--|

| |
|--|
| 1. 後発医薬品の中でより信頼できるものを選択して処方すべきと考えているから |
| 2. 特定の銘柄以外の後発医薬品の品質や医学的な理由(効果や副作用)に疑問があるから |
| 3. 特定の銘柄以外の後発医薬品の安定供給に不安があるから |
| 4. 特定の銘柄以外の後発医薬品に関する情報提供が不足しているから |
| 5. 先発医薬品と主成分や添加物等が同一の製剤である後発医薬品を処方したいから |
| 6. 先発医薬品の会社が製造した後発医薬品を処方したいから |
| 7. 施設の方針であるため |
| 8. 患者から希望があったから |
| 9. その他(具体的に:) |
| 10. 後発医薬品の銘柄を指定することはない →質問⑤へ |

【前記④で1.～9を選択した方にお伺いします。】

| |
|---|
| ④-1 後発医薬品の銘柄を指定する場合、特に銘柄指定している後発医薬品の種類は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○ |
|---|

| | | | | |
|----------------|----------|-----------------|---------|-----------|
| 1. 内容剤→具体的な剤形 | 11. 錠剤 | 12. カプセル | 13. OD錠 | 14. 粉末 |
| | 15. シロップ | 16. その他(具体的に:) | | |
| 2. 外用剤→具体的な剤形 | 21. 点眼薬 | 22. 貼付薬 | 23. 軟膏 | 24. ローション |
| | 25. 吸入剤 | 26. その他(具体的に:) | | |
| 3. その他(具体的に:) | | | | |

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

⑤現在、一般名処方による処方箋を発行していますか。※〇は1つだけ

- | | |
|-----------|--------------------|
| 1. 発行している | 2. 発行していない →質問⑤-3へ |
|-----------|--------------------|

【前記⑤で「1. 発行している」と回答した方にお伺いします。】

⑤-1 2年前と比較して、一般名で記載された医薬品の処方数はどのように変化しましたか。※〇は1つだけ

- | | | |
|----------|----------------|-----------------|
| 1. 多くなつた | 2. 変わらない →質問⑥へ | 3. 少なくなつた →質問⑥へ |
|----------|----------------|-----------------|

【前記⑤-1で「1. 多くなつた」と回答した方にお伺いします。】

⑤-2 一般名で記載された医薬品の処方数が増えた理由はどのようなものですか。※あてはまる番号すべてに〇

1. 一般名処方加算の点数が引き上げられたから
2. 後発医薬品の品質への不安が減ったから
3. 後発医薬品の安定供給への不安が減ったから
4. 先発医薬品を希望する患者が減ったから
5. オーダリングシステムの変更など一般名処方に対応できる院内体制が整備されたから
6. その他（具体的に：）

【前記⑤で「2. 発行していない」と回答した方にお伺いします。】

⑤-3 一般名処方による処方箋を発行していない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

1. オーダリングシステムや電子カルテが未導入であるため
2. 現在のシステムが一般名処方に対応していないため
3. 処方箋が手書きのため
4. 一般名では分かりにくく、医療従事者が混乱するため
5. 一般名では分かりにくく、患者が混乱するため
6. 手間が増えるため
7. 保険薬局がメーカーを選択できることに疑問や不安があるため
8. 施設の方針のため
9. その他（具体的に：）
10. 特に理由はない

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

⑥「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、保険薬局から提供された、実際に調剤した後発医薬品の銘柄等に関する情報はどのように保管していますか。※〇は1つだけ

1. カルテと共に保管している
2. カルテとは別に保管している
3. 確認はするが保管はしていない
4. 情報提供はあるが確認や保管を行っていない →質問⑦へ
5. 保険薬局から実際に調剤した後発医薬品の銘柄等に関する情報を受け取ったことがない →質問⑦へ
6. その他（具体的に：） →質問⑦へ

【前記⑥で「1.カルテと共に保管している」「2.カルテとは別に保管している」「3.確認はするが保管はしていない」と回答した方にお伺いします。】

⑥-1 「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、保険薬局から提供された、実際に調剤した後発医薬品の銘柄等に関する情報はどのように活用していますか。※あてはまる番号すべてに〇

1. 診察の際に前回の処方を確認するため
2. 有害事象等があった場合の原因を調べるため
3. 処方箋について、患者から相談があつた際に参照する
4. 患者の後発医薬品に対する趣向を知るため
5. 薬局の調剤の傾向を知るため
6. 活用目的はなくても、情報提供があれば目を通す
7. その他（具体的に：）

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

⑦一般名処方や変更可能な後発医薬品の調剤について、調剤した保険薬局からの情報提供（調剤した銘柄等）は「お薬手帳」以外に必要ですか。※○は1つだけ

| | | |
|--|-------------|-----------|
| 1. 必要である | 2. 必要な場合がある | 3. 必要ではない |
| ⑧令和4年4月以降、患者から後発医薬品の処方を求められたことがありますか。※○は1つだけ | | |
| 1. ある | 2. ない 一質問⑨へ | |

【前記⑧で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

⑧-1患者から後発医薬品の処方を求められた際、どのような対応をしましたか。※あてはまる番号すべてに○

- 1. 先発医薬品を処方し、変更不可の欄に署名しなかった
- 2. 後発医薬品を処方し、変更不可の欄に署名しなかった
- 3. 後発医薬品を処方し、変更不可の欄に署名した
- 4. 一般名で処方した
- 5. 後発医薬品が存在しない医薬品であるので対応できなかった
- 6. 対応しなかった
- 7. その他（具体的に：）

【院外処方箋を発行しているすべての方にお伺いします。】

⑨一般名処方による処方箋を発行した際、薬局でどのような医薬品が調剤されたかについて知りたいですか。
※○は1つだけ

| | |
|--|---------------------------|
| 1. 全ての処方箋について知りたい | 2. 特定の条件に該当する処方箋については知りたい |
| 3. 知りたいとは思わない | |
| ⑩「一般名処方の調剤」または「後発医薬品への変更調剤」について、どのような方法・タイミングで処方医に情報提供されることが最も望ましいと思いますか。※○は1つだけ | |
| 1. 薬局から、調剤をした都度 | 2. 薬局から、一定期間に行った調剤をまとめて |
| 3. 薬局から、特定の場合にのみ（前回と調剤内容が異なる場合、副作用の問題が発生した場合等） | |
| 4. 患者から、お薬手帳等により次の診療日に | 5. 必要ない |
| 6. その他（具体的に：） | |

→7ページ質問4. ①へお進みください。

【3. は院外処方箋を発行していない施設の方にお伺いします】

3. 外来診療時における院内投薬の状況や後発医薬品（バイオ後継品を除く）の使用に関するお考えについてお伺いします。

【院外処方箋を発行していないすべての方にお伺いします。】

①外来診療時の院内投薬における後発医薬品の使用に関するお考えとして、最も近いものはどれですか。
※○は1つだけ

1. 後発医薬品を積極的に使用する
2. 薬の種類によって、後発医薬品を積極的に使用する
3. 患者によって、後発医薬品を積極的に使用する
4. 後発医薬品を積極的には使用しない →質問①-2へ

【前記①で選択肢 1.～3.(後発医薬品を積極的に使用する)を選択した方にお伺いします。】

①-1 後発医薬品を積極的に使用する場合、その理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. 患者が後発医薬品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 飲みやすさなど製剤に工夫がみられるから | 4. 診療報酬上の評価があるから |
| 5. 医療費削減につながるから | 6. 国が後発医薬品の使用促進を図っているから |
| 7. 施設の方針だから | |
| 8. その他 (具体的に : |) |

【前記①で「4.後発医薬品を積極的には使用しない」と回答した方にお伺いします。】

①-2後発医薬品を積極的には使用しない理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに○

1. 後発医薬品の品質や有効性、安全性に疑問があるから
2. 適応症が異なるから
3. 後発医薬品の安定供給に不安があるから
4. 後発医薬品に関する情報提供が不足しているから
→不足している情報()
5. 患者が先発医薬品を希望するから
6. 患者の容態等から先発医薬品がよいと判断したから
7. 先発医薬品では、調剤がしやすいよう製剤上の工夫がされているから
8. 施設の方針だから
9. その他 (具体的に :)

【院外処方箋を発行していないすべての方にお伺いします。】

②令和4年4月以降、患者から後発医薬品の使用を求められたことがありますか。 ※○は1つだけ

1. ある
2. ない →次ページの質問4. ①へ

【前記②で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

②-1患者から後発医薬品の使用を求められた際に、どのような対応をしましたか。 ※あてはまる番号すべてに○

1. 後発医薬品を使用した
2. 後発医薬品が存在しないため先発医薬品を使用した
3. 後発医薬品を採用していないため先発医薬品を使用した
4. 対応しなかった
5. その他 (具体的に :)

【4.はすべての方にお伺いします。】

4. 後発医薬品(バイオ後続品を除く)の使用に関するお考えについてお伺いします。

【すべての方にお伺いします。】

①後発医薬品について、「医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律(旧薬事法)」に基づく厚生労働大臣の承認を得るためには、どのようなデータ(例えば、人での血中濃度を測定する臨床試験データなど)が必要か、ご存知ですか。※〇は1つだけ

| | | |
|--------------|-------------|-------------|
| 1. だいたい知っている | 2. 少しは知っている | 3. ほとんど知らない |
|--------------|-------------|-------------|

②今現在、後発医薬品に関して不信感はありますか。※〇は1つだけ

| | |
|-------|-------------|
| 1. ある | 2. ない 一質問③へ |
|-------|-------------|

【前記②で「1.ある」と回答した方にお伺いします。】

②-1不信感を抱いたきっかけは何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

- 1. 先発医薬品との効果・副作用の違いを経験した
- 2. 先発医薬品との使用感(味、色、剤形、粘着力等)の違いを経験した
- 3. 後発医薬品メーカー間での効果の差を経験した
- 4. 使用していた後発医薬品が品切れ・製造中止となった
- 5. メーカーから必要な情報が公開されていなかった
- 6. メーカーに情報提供を求めたが、対応に満足できなかった
- 7. 医療関係者から後発医薬品に関する苦情を聞いた
- 8. 後発医薬品の品質に疑問を呈するマスメディアの情報を見た・聞いた
- 9. その他(具体的に：)

【すべての方にお伺いします。】

③今後、どのような対応がなされれば、医師の立場として後発医薬品の使用を進めてもよいと思いますか。
※あてはまる番号すべてに〇

- 1. 厚生労働省による、医師や薬剤師に対する後発医薬品の品質保証が十分であることの周知徹底
- 2. 後発医薬品メーカー・卸による情報提供体制の確保
- 3. 後発医薬品に関する安定供給体制の確保
- 4. 後発医薬品の価格のバラツキや品目数の整理統合
- 5. 先発医薬品名を入力すると一般名処方できるオーダリングシステムの導入
- 6. 後発医薬品に対する患者の理解
- 7. 後発医薬品を使用する際の診療報酬上の評価
- 8. 後発医薬品の使用割合についての診療報酬上の評価
- 9. 後発医薬品の原薬、製剤に関する製造方法、製造場所、製造国、共同開発などの情報開示
- 10. その他(具体的に：)
- 11. 特に対応は必要ない

④前記③の選択肢1.～10.のうち、最もあてはまるものの番号を1つだけお書きください。

5. 後発医薬品の使用促進について、国や地方自治体、製薬会社、医療関係者、国民においてどのような取組を行うことが効果的と考えますか。ご意見を自由にお書きください。

6. バイオ後続品の使用に関するお考えについてお伺いします。

注：バイオ後続品とは、国内で既に新有効成分含有医薬品として承認されたバイオテクノロジー応用医薬品（以下「先行バイオ医薬品」という。）と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる製造販売業者により開発される医薬品です。

本調査における「バイオ後続品」には、後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（いわゆるバイオAG、先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を含みます。

国内でバイオ後続品が承認されている先行バイオ医薬品

| 先行バイオ医薬品の一般的名称 ^{注1} | 先行バイオ医薬品 販売名 |
|------------------------------|--------------|
| ソマトロピン | ジェノトロピン |
| エポエチン アルファ | エスボー |
| フィルグラスマブ | グラン |
| インフリキシマブ | レミケード |
| インスリン グラルギン | ランタス |
| リツキシマブ | リツキサン |
| トラスツズマブ | ハーセプチナ |
| エタネルセプト | エンブレル |
| アガルシダーゼ ベータ | ファブラザイム |
| ベーシズマブ | アバスチン |
| ダルベポエチン アルファ ^{注2} | ネスプ |
| テリパラチド | フォルテオ |
| インスリン リスプロ | ヒューマログ |
| アダリムマブ | ヒュミラ |
| インスリン アスパルト | ノボラピッド |
| ラニビズマブ | ルセンティス |

注1：（遺伝子組換え）を省略して記載

注2：バイオ後続品と、いわゆるバイオAGのそれぞれが承認されている

①貴施設では、バイオ後続品を採用していますか。※○は1つだけ

- | | | |
|-----------|------------|----------|
| 1. 採用している | 2. 採用していない | 3. わからない |
|-----------|------------|----------|

②ご担当の患者の中でバイオ後続品・先行バイオ医薬品の対象となる患者はいますか。※○は1つだけ

- | | | |
|-------------|--------------|----------------|
| 1. いる →質問③へ | 2. いない →質問⑯へ | 3. わからない →質問⑯へ |
|-------------|--------------|----------------|

【前記②で「1.いる」と回答した方にお伺いします。】

③バイオ後続品・先行バイオ医薬品を使用する患者は、院内での使用と院外処方箋の発行のどちらでしょうか。
※あてはまる番号すべてに○

- | |
|-----------------------------------|
| 1. 院内（入院または院内の外来）で使用する患者がいる →質問④へ |
| 2. 院外処方箋を発行する患者がいる →質問⑧へ |

【前記③で「1.院内（入院または院内の外来）で使用する患者がいる」と回答した方にお伺いします。】

④院内でバイオ後続品・先行バイオ医薬品の対象となる患者がいる場合、使用方針はいかがでしょうか。
※○は1つだけ

- | |
|--------------------------------------|
| 1. バイオ後続品が発売されているものは、積極的に使用する |
| 2. 品質や有効性、安全性に疑問がないバイオ後続品は積極的に使用する |
| 3. 安定供給に疑問がないバイオ後続品は積極的に使用する |
| 4. 品目によってはバイオ後続品を積極的に使用する |
| 5. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品の適応症が同じ場合は積極的に使用する |
| 6. バイオ後続品を積極的には使用していない →質問⑦へ |
| 7. その他（具体的に：） →質問⑧へ |

【⑤、⑥は、前記④で選択肢 1.～5.(積極的に使用する)を選んだ方にお伺いします。】

⑤バイオ後続品を積極的に使用する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|---|---------------------|
| 1. 患者がバイオ後続品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 診療報酬上の評価があるから | 4. 医療費削減につながるから |
| 5. 国がバイオ後続品の使用促進を図っているから | |
| 6. いわゆるバイオAG ^{注3} であれば積極的に使用する | |
| 7. その他（具体的に：） | |

注3：後発医薬品として承認されたバイオ医薬品（先行品工場で製造された先行品と同一のバイオ医薬品）を指します。

⑥既に先行バイオ医薬品を使用している患者に、先行バイオ医薬品からバイオ後続品に変更を考慮する場合、その理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. 患者がバイオ後続品の使用を希望するから | 2. 患者の経済的負担が軽減できるから |
| 3. 診療報酬上の評価があるから | 4. 経営上のメリットがあるから |
| 5. 医療費削減につながるから | 6. 国がバイオ後続品の使用促進を図っているから |
| 7. いわゆるバイオAGであれば積極的に使用する | |
| 8. その他（具体的に：） | |

【前記④で「6. バイオ後続品は積極的には使用していない」と回答した方にお伺いします。】

⑦バイオ後続品を積極的には使用しない理由をお選びください。※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|--|--|
| 1. バイオ後続品の品質や有効性、安全性に疑問があるから | |
| 2. バイオ後続品は、先発品（先行バイオ医薬品）と同等／同質の品質・安全性・有効性を有するが同一ではないため | |
| 3. バイオ後続品に関する情報提供が不足しているから 一不足している情報（） | |
| 4. バイオ後続品の品目が少ないから | |
| 5. バイオ後続品の安定供給に不安があるから | |
| 6. 患者への普及啓発が不足しているから | |
| 7. バイオ後続品を希望する患者がいないから | |
| 8. 患者が先行バイオ医薬品を希望するから | |
| 9. 患者への説明に時間がかかるから | |
| 10. 患者の経済的メリットが小さいから | |
| 11. 高額療養費や公費医療費制度を利用している患者だから | |
| 12. 院内でバイオ後続品の投与や処方を行っていないから | |
| 13. 在庫管理の負担が大きいから | |
| 14. 製造販売後調査(PMS)の手間が大きいから | |
| 15. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品では適応症が異なるから | |
| 16. 先行バイオ医薬品とバイオ後続品のデバイスのタイプが異なるから | |
| 17. 施設の方針だから | |
| 18. その他（具体的に：） | |

【前記③で「2.院外処方箋を発行する患者がいる」と回答した方にお伺いします。】

※院外処方箋を発行していない場合は質問⑭へ

⑧現在、貴施設では、一般名処方による処方箋を発行していますか。※○は1つだけ

- | | |
|-----------|------------------|
| 1. 発行している | 2. 発行していない →質問⑬へ |
|-----------|------------------|

【⑨⑩は、前記⑧で「1.発行している」と回答した方にお伺いします。】

⑨発行する際、処方箋にどのように表記していますか。※○は1つだけ

- | | |
|---|--|
| 1. バイオ後続品の販売名（例：「●●● B S 注射液 含量 会社名」） | |
| 2. バイオ後続品の一般的名称（「○○○（遺伝子組換え） [●●●後続1]」） | |
| 3. バイオ後続品の一般的名称だが（遺伝子組換え）と記載しない（「○○○ [●●●後続1]」） | |
| 4. 変更不可欄にチェックを入れずに先行品の販売名で処方 | |
| 5. 変更不可欄にチェックを入れずに先行品の一般的名称で処方（「○○○（遺伝子組換え）」） | |
| 6. その他（具体的に：） | |

⑩バイオ後続品を院外処方するにあたって薬局・薬剤師に望むことはありますか。

※あてはまる番号すべてに○

1. 「一般名処方の調剤」または「バイオ後続品への変更調剤」について、予め合意した方法で情報提供を受けること
2. 「一般名処方の調剤」または「バイオ後続品への変更調剤」について、合意方法や頻度によらず情報提供を受けること
3. 患者に対して、バイオ後続品の品質や有効性、安全性について説明を行うこと
4. 患者に対して、バイオ後続品の普及啓発を行うこと
5. その他（具体的に：）

【⑪、⑫は、前記⑨で選択肢 2.3.5.(一般的名称で処方)を選んだ方にお伺いします。】

⑪バイオ医薬品を一般名処方で処方する理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 一般名処方加算のため
2. バイオ後続品導入初期加算のため
3. 電子カルテで一般名が選択できるシステムになっているから
4. 薬局薬剤師もデバイスについて患者の好みを確認し、医師に情報提供すべきだから
5. 薬局薬剤師がバイオ後続品と先行バイオ医薬品のどちらを選択するかの患者の意向を確認し、医師に情報提供すべきだから
6. その他（具体的に：）

⑫バイオ後続品の一般名処方として望ましい表記はどれですか。※○は1つだけ

1. バイオ後続品の一般的な名称（「〇〇〇（遺伝子組換え）【●●●後続1】」）
2. バイオ後続品の一般的な名称だが（遺伝子組換え）と記載しない（「〇〇〇【●●●後続1】」）
3. 先行品の一般的な名称（「〇〇〇（遺伝子組換え）」）
4. その他（具体的に：）

【前記⑧で「2.発行していない」と回答した方にお伺いします。】

⑬一般名処方による処方箋を発行していない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. オーダリングシステムや電子カルテが未導入であるため
2. 現在のシステムが一般名処方に対応していないため
3. 処方箋が手書きのため
4. 一般名では分かりにくく、医療従事者が混乱するため
5. 一般名では分かりにくく、患者が混乱するため
6. 手間が増えるため
7. 保険薬局がメーカーを選択できることに疑問や不安があるため
8. 施設の方針のため
9. その他（具体的に：）
10. 特に理由はない

【前記②で「1.いる」（バイオ後続品・先行バイオ医薬品の対象となる患者がいる）と回答した方にお伺いします。】

⑭令和4年度診療報酬改定で外来腫瘍化学療法診療料、外来化学療法加算におけるバイオ後続品導入初期加算が新設されたことで、バイオ後続品の使用が増えましたか。※○は1つだけ

- | | | |
|-------------|--------------|----------------|
| 1. はい →質問⑯へ | 2. いいえ →質問⑯へ | 3. わからない →質問⑯へ |
|-------------|--------------|----------------|

【前記⑭で「2. いいえ」と回答した方にお伺いします。】

⑮使用が増えない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 加算点数が少ないので
2. 算定要件がわからないから
3. 算定要件が厳しいから
4. 初回処方日の属する月から逆算して3カ月しか算定できないから
5. 月1回しか算定できないから
6. 対象の注射薬が対象となる患者がいないから
※リツキシマブ製剤、トラスツズマブ製剤、ペバシズマブ製剤、インフリキシマブ製剤
7. バイオ後続品の安定供給に不安があるから
8. バイオ後続品導入初期加算を知らなかったから
9. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

⑯今後、どのような対応が進めば、バイオ後続品の使用を進めてよいと考えますか（院内、院外処方とも）。

※あてはまる番号すべてに○

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. 診療報酬上の評価 | 2. より患者負担が軽減されること |
| 3. 医師、薬剤師への国からのバイオ後続品に関する情報の周知 | |
| 4. 国からの国民への啓発と患者の理解 | 5. バイオ後続品企業からの情報提供 |
| 6. 先行バイオ医薬品からバイオ後続品への切り替えを含む臨床試験データの充実やガイドライン等の整備 | |
| 7. バイオ後続品の品目数が増えること | 8. バイオ後続品の供給がより安定すること |
| 9. バイオ後続品の在庫負担の軽減 | 10. 医療機関に対する経営的メリットがあること |
| 11. その他（具体的に：） | |
| 12. バイオ後続品を使用する必要はない | |

7. 後発医薬品に係る最近の対応状況についてお伺いします。

①現在(令和4年11月1日)において、後発医薬品の処方割合に変化はありましたか。※○は1つだけ

1. 後発医薬品の処方割合がかなり減った
2. 後発医薬品の処方割合がやや減った
3. 後発医薬品の処方割合の変化はほとんどなかった
4. 後発医薬品の処方割合が増えた
5. わからない

【前記①で「1. 後発医薬品の処方割合がかなり減った」「2. 後発医薬品の処方割合がやや減った」と回答した方に
お伺いします。】

②後発医薬品の処方割合が減った理由は何ですか。※最も影響の大きい項目を選んで○

1. 患者（家族含む）が先発医薬品を希望した
2. 後発医薬品の品質や医学的な理由（効果や副作用）に疑問があるので処方を減らした
3. 後発医薬品メーカーによる安定供給体制が整わないので処方を減らした
4. 後発医薬品の在庫が無い、あるいは入庫（入手）できないので先発医薬品に変更した
5. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

③後発医薬品に関する対応として、どのようなことを行いましたか。※あてはまる番号すべてに○

1. 後発医薬品を先発医薬品に採用品目の見直しを行った
2. 後発医薬品を別の後発医薬品に採用品目の見直しを行った
3. 同一成分の後発医薬品の入手が困難なため、代替のための後発医薬品の調達を行った
4. 同一成分の後発医薬品の入手が困難なため、同一成分の先発医薬品の調達を行った
5. 後発医薬品使用に関する患者の意向を把握または確認する頻度を増やした
6. 患者からの後発医薬品使用に関する相談や苦情等の対応を行った
7. 後発医薬品の品質や安全性に関する情報収集を行った
8. 後発医薬品メーカーから供給に関する情報の収集を行った
9. 保険薬局と在庫状況や使用に関する情報交換を行った
10. その他（具体的に：）

アンケートにご協力いただきまして、ありがとうございました。

お手数をおかけいたしますが、令和4年●月●日（●）までに専用の返信用封筒（切手不要）に封入し、
お近くのポストに投函してください。

ID:

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

後発医薬品(ジェネリック医薬品)の使用に関する意識調査 患者票

※この患者票は、患者さんに、後発医薬品(ジェネリック医薬品)の使用状況やお考えについてお伺いするものです。

※ご回答の際は、あてはまる番号を○(マル)で囲んでください。また、()内には具体的な数字や内容・理由などを記入ください。

後発医薬品(ジェネリック医薬品)とは

先発医薬品(新薬)の特許が切れた後に販売される、先発医薬品と同じ有効成分、同様の効能・効果を持つ医薬品のことです。ジェネリック医薬品は先発医薬品より安価で、経済的です。

0. 最初に、この調査票のご記入者について、お伺いします。

この調査票のご記入者は、患者さんご本人でしょうか。それともご家族の方等でしょうか。

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. 患者本人 (代筆の場合も含む) | 2. 本人以外のご家族 (具体的に :) |
| 3. その他 (具体的に :) | |

1. 患者さんご自身のことについてお伺いします。

| | | | | | |
|---|-----------------|--------|--------|--------|------------|
| ①性別 ※○は1つだけ | 1. 男性 | 2. 女性 | | | |
| ②年代 ※○は1つだけ | 1. 9歳以下 | 2. 10代 | 3. 20代 | 4. 30代 | 5. 40代 |
| | 6. 50代 | 7. 60代 | 8. 70代 | 9. 80代 | 10. 100歳以上 |
| ③お住まい | () 都・道・府・県 | | | | |
| ④お手持ちの健康保険証の種類 ※○は1つだけ ※お手持ちの健康保険証の「保険者」名称をご確認ください。 | | | | | |
| 1. 国民健康保険(国保) | 2. 健康保険組合(健保組合) | | | | |
| 3. 全国健康保険協会(協会けんぽ) | 4. 共済組合(共済) | | | | |
| 5. 後期高齢者医療広域連合(広域連合) | 6. その他(具体的に :) | | | | |
| 7. わからない | | | | | |
| ⑤医療費の自己負担額(医療機関や薬局の窓口で支払う金額)がありますか。※○は1つだけ | | | | | |
| 1. ある | 2. ない | | | | |
| ⑥かかりつけ医がいますか。※○は1つだけ ※かかりつけ医とは、「なんでも相談でき、必要な時には専門医や専門の医療機関に紹介してくれる、身近で頼りになる医師」のことです。 | | | | | |
| 1. いる | 2. いない | | | | |
| ⑦薬について相談ができる、かかりつけの薬剤師がいますか。※○は1つだけ | | | | | |
| 1. いる | 2. いない | | | | |
| ⑧病気の治療や管理のため、注射剤(抗リウマチ薬やインスリン製剤、成長ホルモン剤、骨粗鬆症治療薬など)を、あなたご自身で注射していますか。※○は1つだけ | | | | | |
| 1. している | 2. していない | | | | |

2. 本日の状況等についてお伺いします。

| | | |
|---|---------------|----------|
| ①本日、医薬品を受け取った保険薬局で、あなたはこれまでに「かかりつけ薬剤師指導料」の同意書にサインしたことがありますか。※〇は1つだけ | | |
| 1. サインしたことがある | 2. サインしたことは無い | 3. わからない |
| ②本日、薬局の窓口で支払った自己負担額(一部負担金)は、いくらでしたか。※ない場合は「〇」とお書きください。 | | |
| () 円 | | |
| ③本日、薬局の窓口で支払った自己負担額(前記②の額)がどのくらい安くなれば、今後ジェネリック医薬品を使用したいと思いますか。※〇は1つだけ ※自己負担額が〇円の方は回答不要です。 | | |
| 1. いくら安くなるかにかかわらず、使用したい | | |
| 2. 少しでも安くなるのであれば使用したい | | |
| 3. 本日支払った金額よりも一定額安くなるのであれば使用したい → (安くなる金額の目安 : 円程度) | | |
| 4. いくら安くなっても使用したくない | | |
| 5. わからない | | |
| 6. その他 (具体的に :) | | |

【③-1と③-2は、前記③で「4.いくら安くなっても使用したくない」と回答した方にお伺いします。】

③-1いくら安くなっても使用したくない理由は何ですか。※あてはまる番号すべてに〇

1. ジェネリック医薬品の効き目（効果）や副作用に不安があるから
2. 安く売れる理由が不可解だから
3. 高いものはよいものだと考えるから
4. 聞き慣れないメーカーだから
5. 報道等でジェネリック医薬品の品質、効果等に関してよい情報を聞かないから
6. 医師がすすめないから
7. 薬剤師がすすめないから
8. 家族や知人がすすめないから
9. 使いなれたものがよいから
10. 理由は特にない
11. その他 (具体的に :)

③-2ジェネリック医薬品を使用したくないと思われる具体的なきっかけがあれば教えてください。

※あてはまる番号すべてに〇

1. 具体的なきっかけはない
2. ジェネリック医薬品に切り替えて、副作用が出たことがあるから
→ (具体的に :)
3. ジェネリック医薬品に切り替えて、効き目が悪くなったことがあるから
→ (具体的に :)
4. ジェネリック医薬品に切り替えて、使用感が悪になったことがあるから
→ (具体的に :)
5. その他 (具体的に :)

【すべての方にお伺いします。】

④今まで処方されていた先発医薬品から、本日、薬局でジェネリック医薬品へ変更しましたか。
※〇は1つだけ

1. 今まで処方されていた先発医薬品からジェネリック医薬品へ変更した
2. 既にジェネリック医薬品であったため変更しなかった
3. ジェネリック医薬品へ変更しなかった
4. 新規の処方なので今までの処方と比較できない、または、わからない

【前記④で「1. 今まで処方されていた先発医薬品からジェネリック医薬品へ変更した」と回答した方にお伺いします。】

④-1ジェネリック医薬品に変更した時の薬局の窓口での薬代は、安くなったと感じられましたか。

※〇は1つだけ

| | |
|----------------|-----------------|
| 1. とても安になった | 2. それなりに安になった |
| 3. それほど変わらなかった | 4. わからない・覚えていない |

3. ジェネリック医薬品の使用に関するご経験などについてお伺いします。ここからは、本日のことだけではなく、今までのご経験についてお答えください。

①ジェネリック医薬品に関心がありますか。※〇は1つだけ

| | | |
|----------|----------|--------------|
| 1. 関心がある | 2. 関心はない | 3. どちらともいえない |
|----------|----------|--------------|

②ジェネリック医薬品を知っていましたか。※〇は1つだけ

| | | |
|----------|-----------------|-----------|
| 1. 知っていた | 2. 名前は聞いたことがあった | 3. 知らなかった |
|----------|-----------------|-----------|

③今までにジェネリック医薬品を使用したことがありますか。※〇は1つだけ

| | | |
|-------|-------|----------|
| 1. ある | 2. ない | 3. わからない |
|-------|-------|----------|

④医師からジェネリック医薬品についての説明を受けたことがありますか。※〇は1つだけ

| | | |
|-------|-------|----------|
| 1. ある | 2. ない | 3. わからない |
|-------|-------|----------|

⑤医師にジェネリック医薬品の処方をお願いしたことはありますか。※〇は1つだけ

| | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

⑥薬剤師にジェネリック医薬品の調剤をお願いしたことはありますか。※〇は1つだけ

| | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

【前記⑥で「1. ある」と回答した方にお伺いします。】

⑥-1薬局で薬剤師に、ジェネリック医薬品の調剤は頼みやすかったですか。※〇は1つだけ

| | |
|------------|--------------|
| 1. 頼みやすかった | 2. どちらともいえない |
|------------|--------------|

3. 頼みにくかった → (その理由：)

【すべての方にお伺いします。】

⑦今までに、先発医薬品からジェネリック医薬品に変更したお薬はありますか。※〇は1つだけ

| | | |
|-------|-------|----------|
| 1. ある | 2. ない | 3. わからない |
|-------|-------|----------|

【前記⑦で「1. ある」と回答した方にお伺いします。】

⑦-1ジェネリック医薬品に変更したきっかけは何ですか。※〇は1つだけ

| | |
|---|----------------------------------|
| 1. かかりつけ医からの説明 | 2. かかりつけ医以外の医師からの説明 |
| 3. かかりつけ薬剤師からの説明 | 4. かかりつけ薬剤師以外の薬剤師からの説明 |
| 5. 家族・知人等からのすすめ | 6. 薬剤情報提供文書 ^{注1} を受け取って |
| 7. ジェネリック医薬品希望カードを受け取って | |
| 8. ジェネリック医薬品軽減額通知（差額通知等） ^{注2} を受け取って | |
| 9. 健保組合・市町村国保等の保険者からのお知らせを受け取って | |
| 10. テレビ CM 等の広告を見て | 11. その他（具体的に： ） |

注1:薬剤情報提供文書とは

保険薬局から調剤したお薬と一緒に渡される文書で、薬の名前や写真、効能・効果、用法、副作用、注意事項などが書かれています。平成24年4月以降、ジェネリック医薬品についての説明（ジェネリック医薬品の有無や価格など）もこの文書に記載し、患者に情報提供することとなりました。

注2:ジェネリック医薬品軽減額通知（差額通知等）とは

処方された薬をジェネリック医薬品に切り替えることにより、どのくらい薬代（薬剤料）の自己負担額が軽減されるかを健保組合や市町村国保などの保険者が具体的に試算して、例えば「ジェネリック医薬品に切り替えた場合の薬代の自己負担の軽減額に関するお知らせ」のような名前で通知してくれるサービスです。

【すべての方にお伺いします。】

⑧今までに、ジェネリック医薬品から先発医薬品や他のジェネリック医薬品に変更したお薬はありますか。

※〇は1つだけ

- | | | |
|-------|-------|----------|
| 1. ある | 2. ない | 3. わからない |
|-------|-------|----------|

【前記⑧で「1. ある」と回答した方にお伺いします。】

⑧-1ジェネリック医薬品からどのようなお薬に変更しましたか。 ※〇は1つだけ

- | | | |
|----------|----------------|----------|
| 1. 先発医薬品 | 2. 他のジェネリック医薬品 | 3. わからない |
|----------|----------------|----------|

【前記⑧-1で「1. 先発医薬品」、「2. 他のジェネリック医薬品」と回答した方にお伺いします。】

⑧-2 ジェネリック医薬品から先発医薬品に変更した理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに〇

1. 使用していたジェネリック医薬品の効き目（効果）が悪かったから
2. 使用していたジェネリック医薬品で副作用が出たから
3. 使用していたジェネリック医薬品の使用感が悪かったから
4. 医師が先発医薬品または他のジェネリック医薬品をすすめたから
5. 薬剤師が先発医薬品または他のジェネリック医薬品をすすめたから
6. 家族や知人が先発医薬品または他のジェネリック医薬品をすすめたから
7. 窓口で支払う薬代があまり安くならない、または他のジェネリック医薬品の方が安いから
8. 報道等でジェネリック医薬品の品質、効果等に関してよい情報を聞かないから
9. その他（具体的に：）
10. 特にない

⑨あなたは「バイオ後続品（バイオシミラー）」^{注3}という名称を知っていますか。 ※〇は1つだけ

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

注3:バイオ後続品（バイオシミラー）とは国内で既に承認されたバイオテクノロジー応用医薬品と同等／同質の品質、安全性、有効性を有する医薬品として、異なる製造販売業者により開発される医薬品です。

【前記⑨で「1. 知っている」と回答した方にお伺いします。】

⑨-1 「バイオ後続品（バイオシミラー）」を使用したことがありますか。 ※〇は1つだけ

- | | | |
|-------|-------|----------|
| 1. ある | 2. ない | 3. わからない |
|-------|-------|----------|

【前記⑨-1で「1. ある」と回答した方にお伺いします。】

⑨-2 「バイオ後続品（バイオシミラー）」を使用した理由は何ですか。 ※あてはまる番号すべてに〇

1. かかりつけ医から十分な説明を受けたから
2. かかりつけ医以外の医師からの十分な説明を受けたから
3. かかりつけ薬剤師からの十分な説明を受けたから
4. かかりつけ薬剤師以外の薬剤師から十分な説明を受けたから
5. バイオ後続品でも効果（効き目）が同じであるから
6. 使用感（注入器の使い勝手など）がよさそうだから
7. 副作用の不安が少ないから
8. 窓口で支払う薬代が安くなるから
9. 少しでも医療財政の節約に貢献できるから
10. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

⑩「バイオ後続品（バイオシミラー）」を使用したいと思いますか。 ※〇は1つだけ

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. できればバイオ後続品を使用したい | 2. とりあえずバイオ後続品を試してみたい |
| 3. バイオ後続品かどうかにはこだわらない | 4. できればバイオ後続品を使いたくない |
| 5. わからない | |

【前記⑩で1.～3.を選択した方（バイオ後続品を使用してもよい）と回答した方にお伺いします。】

⑩-1 「バイオ後続品（バイオシミラー）」を使用したい、使用してもよいと考える理由は何ですか。

※あてはまる番号すべてに○

1. かかりつけ医から十分な説明を受けたことがあるから
2. かかりつけ医以外の医師からの十分な説明を受けたことがあるから
3. かかりつけ薬剤師からの十分な説明を受けたことがあるから
4. かかりつけ薬剤師以外の薬剤師から十分な説明を受けたことがあるから
5. バイオ後続品でも効果（効き目）が同じであるから
6. 使用感（注入器の使い勝手など）がよかつた、使用経験はないが使いやすそうだから
7. 副作用の不安が少ないから
8. 窓口で支払う薬代が安くなるから
9. 少しでも医療財政の節約に貢献できるから
10. その他（具体的に：）

【すべての方にお伺いします。】

⑪本日、薬局の窓口で支払った自己負担額がどのくらい安くなれば、今後「バイオ後続品（バイオシミラー）」を使用したいと思いますか。※○は1つだけ ※本日の自己負担額が0円の方は回答不要です。

1. いくら安くなるかにかかわらず、使用したい
2. 少しでも安くなるのであれば使用したい
3. 本日支払った金額よりも一定額安くなるのであれば使用したい
→（安くなる金額の目安：円程度）
4. いくら安くなっても使用したくない
5. わからない
6. その他（具体的に：）

4. ジェネリック医薬品の使用に関するお考えや、使用促進の取組についてお伺いします。

①ジェネリック医薬品使用に関するお考えとして、最も近いものはどれですか。※○は1つだけ

1. できればジェネリック医薬品を使いたい
2. とりあえずジェネリック医薬品を試してみたい
3. できればジェネリック医薬品を使いたくない
4. ジェネリック医薬品や先発医薬品にはこだわらない
5. わからない

②あなたがジェネリック医薬品を使用するにあたって重要なことは何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. 効果（効き目）が先発医薬品と同じであること
2. 使用感（味を含む）がよいこと
3. 副作用の不安が少ないとこと
4. 有効成分に加え、添加剤や製法も先発医薬品と同じであること
5. 先発医薬品とジェネリック医薬品について同じ点・異なる点を説明してもらえること
6. 医師のすすめがあること
7. 薬剤師のすすめがあること
8. 窓口で支払う薬代が安くなること
9. 少しでも医療財政の節約に貢献できること
10. その他（具体的に：）
11. 特にない

③前記②の選択肢1.～10.のうち、最も重要なことは何ですか。

あてはまる番号を1つだけお書きください。

④今までに受け取ったことがあるものは何ですか。※あてはまる番号すべてに○

1. ジェネリック医薬品希望カード
2. ジェネリック医薬品軽減額通知（差額通知等）
3. 薬剤情報提供文書 ※薬局で受け取る、薬の名前や用法、効能、副作用等が記載された書類。
4. 受け取ったことがない

【④-1と④-2は、前記④で1.～3.を選択した方（いずれかを受け取ったことがある方）にお伺いします。】

④-1これらを受け取ったことをきっかけに、医師や薬剤師にジェネリック医薬品の相談・質問をしたことがありますか。※○は1つだけ

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

④-2これらを受け取ったことをきっかけに、ジェネリック医薬品を使用したことがありますか。
※○は1つだけ

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

【すべての方にお伺いします。】

5. ジェネリック医薬品を使用する上でのご意見・ご要望等をお伺いします。

アンケートにご協力いただきまして、ありがとうございました。

お手数をおかけいたしますが、令和4年●月●日（●）までに専用の返信用封筒（切手不要）
に封入し、お近くのポストに投函してください。

(保険薬局票)

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査」

調査へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表すとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、後発医薬品調剤体制加算における要件・評価の見直し、後発医薬品使用体制加算における要件の見直し、バイオ後継品を導入した場合の評価の新設など、後発医薬品使用促進を目的とした見直し等が行われました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、全国の保険薬局や医療機関、医師、患者の方を対象に、後発医薬品の使用状況や使用に関する意識等の変化を把握することを目的に、本調査を実施することとなりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー
PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~
【電子調査票の送付先】~~~~~ (受信専用)

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。
TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

(医療機関票)

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査」

調査へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表すとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、令和4年4月の診療報酬改定においては、後発医薬品調剤体制加算における要件・評価の見直し、後発医薬品使用体制加算における要件の見直し、バイオ後続品を導入した場合の評価の新設など、後発医薬品使用促進を目的とした見直し等が行われました。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、全国の保険薬局や医療機関、医師、患者の方を対象に、後発医薬品の使用状況や使用に関する意識等の変化を把握することを目的に、本調査を実施することとなりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー

PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~

【電子調査票の送付先】~~~~~（受信専用）

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX （受付時間 10:00～17:00、土日・祝日除く）

令和4年12月

各位

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「後発医薬品（ジェネリック医薬品）の使用に関する意識調査」への ご協力のお願い

本日は、お疲れのところ、大変貴重なお時間をいただき、誠にありがとうございます。厚生労働省では、診療の実態を勘案しつつ、安定的な医療提供体制を支え、より適切な医療サービスが提供されるよう、2年ごとに診療報酬（病院や診療所などの保険医療機関等で提供される医療サービスごとに決められた価格）の改定を行っています。

令和4年4月の診療報酬改定では、後発医薬品（ジェネリック医薬品）の使用促進を目的として診療報酬改定が行われました。こうした診療報酬改定の影響・効果を検証し、次期診療報酬改定の充実につなげるため、この度、厚生労働省では、「後発医薬品（ジェネリック医薬品）の使用に関する意識調査」を行うこととしました。

本調査は、後発医薬品（ジェネリック医薬品）の使用について、その現状と効果や今後の課題等を把握することを目的とし、改定の検証結果を医療サービスのさらなる充実・強化に役立てるために実施するものであり、次の要領により皆様にご協力ををお願いすることとしております。

対象者

- この調査は、病院・診療所を受診し、処方箋を薬局にお持ちになった患者の方が対象となっております。

回答期限・返送方法

- お手数ではございますが、**令和4年●月●日(●)まで**に同封の返信用封筒（切手不要）にて、直接、お近くの郵便ポストにご投函ください。

回答方法

- ご回答の際には、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。特に記載がない場合は、最もよくあてはまる番号1つだけに○をつけてください。
- （ ）内には具体的な数値や理由などを記入してください。
(→裏面へ続きます)

なお、本調査は令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査事業について厚生労働省から委託を受けた PwC コンサルティング合同会社が実施します。

ご回答いただいた内容はすべて統計的に処理しますので、ご回答をいただいた個人が特定されることは一切ありません。また、ご回答いただいた調査票は調査事務局に直接返送されますので、医師や薬剤師等に開示されることはありません。

本調査の結果は、診療報酬のあり方を検討している厚生労働大臣の諮問機関である「中央社会保険医療協議会（中医協）」において、患者の方（及びその家族）のご意見を踏まえた実りある今後の議論が行われるための大変貴重な資料として活用されることとなり、厚生労働省が行う診療報酬の充実に役立つものとなります。

ご多用の折、大変恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力を賜りますよう、よろしくお願ひ申し上げます。

本調査で、ご不明な点等がございましたら、下記事務局までお問い合わせください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー
PwC コンサルティング合同会社

E-mail : ~~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mail でご連絡いただけますと幸いです。

E-mail でご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。
TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

明細書の無料発行の実施状況調査

調査の概要

1. 調査目的

明細書の無償発行については、平成20年度以降順次、義務対象が拡大されているところであるが、現在、医科・歯科診療所のうち正当な理由があるものについては無償発行の義務対象外とする経過措置が設けられている。また、現在は電子レセプト請求を行っていないことから努力義務とされている訪問看護事業者について、令和6年度からは電子レセプト請求が開始されることとなっている。

これらを踏まえ、今後の明細書の無償発行の義務対象の範囲について検討するため、本調査では、明細書の無償発行の現状や課題等について調査・検証を行う。

2. アンケート調査の構成及び調査手順

<アンケート調査の構成>

本調査は以下の構成とする。

| 調査の種類 | 調査対象 | | | 調査方法 |
|----------|----------------------------------|---------------|----------------|----------------|
| | 条件 | 調査件数 | 抽出方法 | |
| 医療機関調査 | 「正当な理由」の届出を行っている診療所 | 450 施設 | 悉皆 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| 訪問看護調査 | 機能強化型訪問看護ステーションの全施設 | 700 施設 | 悉皆 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| | 機能強化型以外の訪問看護ステーション | 1,000 施設 | 無作為 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |
| 患者・利用者調査 | 上記の医療機関調査及び訪問看護調査対象となった施設の患者・利用者 | 最大 2,800 名 | 各施設につき最大 4名 | 自記式調査票の郵送配布・回収 |

※訪問看護調査及び訪問看護ステーションの利用者を対象とした患者調査については、本調査のテーマ1である「在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査」に盛り込む

※患者票については、病院を対象とした調査の実施（他の調査の調査対象に協力を依頼する等）についても検討する

<アンケート調査の手順>

本調査は、医療機関450施設（「正当な理由」の届出を行っている診療所）、訪問看護ステーション（機能強化型訪問看護ステーション全施設、機能強化型以外の訪問看護ステーション1,000施設の計1,700施設）を対象として実施する。

調査票は、上記の施設を対象とする「医療機関調査」、「訪問看護調査」の2種類の施設票、及び調査対象となった医療機関及び訪問看護の患者を対象とする「患者調査」か

ら構成される。

施設票は、下表に示す医療機関、訪問看護ステーションを無作為に抽出して調査対象とする（ただし機能強化型訪問看護ステーションについては全数）。なお、抽出にあたっては、都道府県別に整理された母集団のリストから等間隔で対象となる施設を無作為に抽出する方法で実施する。

患者・利用者票は、医療機関調査の調査対象となった医療機関及び訪問看護ステーションにおいて、1施設あたり最大患者・利用者4名を無作為抽出し、対象患者に調査票を手渡し、直接記入を求める形式とする。

なお訪問看護調査及び訪問看護ステーションの利用者を対象とした患者・利用者調査については、本調査のテーマ1である「在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査」に盛り込むこととする。

アンケート調査は、施設調査（医療機関・訪問看護ステーション）、患者・利用者調査の調査票一式を郵便にて調査対象となる施設に送付し、当該施設の管理者、又は事務管理者にご回答いただいたうえで、郵便（料金受取人払い、返信用封筒は調査票発送時に同封）にて回収する方法にて実施する。回答者の負担軽減のため、専用ホームページより電子調査票をダウンロードし、入力の上、メールへの添付により返送する方法を選択できるようにする。

患者・利用者調査は、施設調査の調査対象となった医療機関・訪問看護ステーションの職員が、条件に沿って1施設あたり患者4名を無作為抽出（調査期間における最初の患者・利用者2名と、最後の患者・利用者2名）し、患者・利用者から直接回収する。

事務局は、回収した調査票の検票を行い、辞退（理由等を書いた文書を同封しているケースがある）、白紙（ほとんど全ての設問への記入がない）を除いた上で、調査データの電子化を行う。

3. 主な調査事項

<新型コロナウイルスの影響に関する項目>

※特になし

<主な調査項目>（今回新設の項目はなし）

[医療機関調査]（一般診療所・歯科診療所）

- 該当する「正当な理由」と明細書を無料発行するための体制整備の予定
- 現在の明細書の発行状況・発行体制・患者の反応
- 明細書の無料発行を行う際の課題（想定される年数とその理由） 等

[訪問看護調査]

- 現在のレセプト請求の方法
- 現在の明細の発行状況（費用徴収の有無・タイミング等）・発行体制・利用者の反応
- （希望者にのみ明細書を発行している等の事業所について）全利用者に明細書を無料発行していない理由
- 明細書の無料発行を行う際の課題（想定される年数とその理由） 等

[患者調査]（一般診療所・歯科診療所）

- 明細書の受取状況
- （明細書を受け取った方）費用徴収の有無・内容確認の有無・明細書を受け取ることのメリット
- 明細書発行の希望の有無 等

[利用者調査]

- 明細書の受取状況
- （明細書を受け取った方）費用徴収の有無・内容確認の有無・明細書を受け取ることのメリット
- 明細書発行の希望の有無 等

[患者調査]（病院）

- 明細書の受取状況
- 内容確認の有無・明細書を受け取ることのメリット
- 明細書を受け取ることの必要性
- （必要としない方）必要としない理由 等

4. 調査スケジュール（案）

調査スケジュール（案）は、次を想定している。

<実査開始までのスケジュール>

| 作業項目 | 2022年 | | | | | | | | | | | | 2023年 | | | | | |
|---------------------------|-------|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-------|---|----|--|----|--|
| | 9月 | | | 10月 | | | 11月 | | | 12月 | | | 1月 | | 2月 | | 3月 | |
| 1 調査票等の作成・発送 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 調査の全体設計 | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 調査票等発送物の作成 | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | |
| ③ 調査対象の抽出（対象名簿作成） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 調査票等送付物・宛名シールの印刷 | | | | | | | | | | ■ | ■ | ○ | | | | | | |
| ⑤ 調査票等送付物の封入・発送 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 照会への対応 | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | |
| ① コールセンター設置準備・照会対応マニュアル作成 | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | |
| ② 照会対応・再発送要望対応 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ③ 照会及び回答内容の一覧の作成 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| 3 調査票の電子化(Webサイト対応) | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | |
| ① Webサイトの開設準備・電子調査票作成 | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | |
| ② Webサイトの運営 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| 4 調査の協力依頼 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ① 電話協力依頼（兼調査票等到着確認） | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ② 督促ハガキ印刷・発送 | | | | | | | | | | | | | ○ | | | | | |
| 5 調査票受付・データ化 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ① 回収票の受付・登録 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ② 協力依頼状・督促ハガキ発送名簿の作成 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ③ 電話督促名簿の作成 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ④ 受付票の検索（返戻・修正依頼） | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ⑤ データ入力 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| 6 集計及び報告書の作成 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ① 集計方針・報告書構成の検討 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ② 集計 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ③ 中間報告書の作成 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ④ 報告書の作成 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ⑤ 報告書の納品 | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| ⑥ 省内検討／中医協審議への対応 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| 7 調査検討委員会の設置・運営 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 委員選定・委嘱 | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 調査検討委員会の開催 | | | | ○ | | | | | | | | | | ○ | | | | |
| ③ 調査検討委員会審議への対応 | | | | | | | | | | | | | | ■ | | | | |

以上

ID

一般診療所・歯科診療所票

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

明細書無料発行に関する実施状況調査

施設票【一般診療所・歯科診療所】(案)

- ※ この「一般診療所・歯科診療所票」は医療機関の開設者・管理者の方に、貴施設における診療の内容がわかる明細書(以下、「明細書」)の発行状況やお考えについてお伺いするものです。
- ※ ご回答の際は、あてはまる番号を○(マル)で囲んでください。また、()内には具体的な数値、用語等をご記入ください。()内に数値を記入する設問で、該当なしは「0(ゼロ)」を、わからない場合は「ー」をご記入ください。
- ※ 特に断りのない場合は、令和4年6月末時点の状況についてご記入ください。

■ 貴施設の基本情報についてお伺いします。

| | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|----------|---------------------|-------|----------------|------|-----------|-----|
| ①施設名 | () | | | | | | | |
| ②所在地 | ()都・道・府・県 | | | | | | | |
| ③開設者 ※○は1つだけ | 1. 個人 | | 2. 法人 | | 3. その他() | | | |
| ④施設種別 ※○は1つだけ | 1. 有床診療所 → 許可病床数: ()床 2. 無床診療所 | | | | | | | |
| ⑤標榜診療科 ※○はいくつでも | 1. 内科 ^{注1} | | 2. 外科 ^{注2} | | 3. 整形外科 | | 4. 脳神経外科 | |
| | 5. 小児科 | | 6. 産婦人科・産科 | | 7. 呼吸器科 | | 8. 消化器科 | |
| | 9. 循環器科 | | 10. 精神科 | | 11. 眼科 | | 12. 耳鼻咽喉科 | |
| | 13. 泌尿器科 | | 14. 皮膚科 | | 15. 歯科 | | 16. 矯正歯科 | |
| | 17. 小児歯科 | | 18. 歯科口腔外科 | | 19. リハビリテーション科 | | | |
| | 20. その他() | | | | | | | |
| ⑥全職員数 (非常勤職員は常勤換算*) | 医師 | 歯科医師 | 看護職員 | 歯科衛生士 | 薬剤師 | 事務職員 | その他の職員 | 計 |
| ※令和4年6月末時点 | . 人 | . 人 | . 人 | . 人 | . 人 | . 人 | . 人 | . 人 |
| ※小数点以下第1位まで | | | | | | | | |
| * 非常勤職員の「常勤換算」は以下の方法で計算してください。 ■1週間に数回勤務の場合:(非常勤職員の1週間の勤務時間) ÷ (貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間) ■1か月に数回勤務の場合:(非常勤職員の1か月の勤務時間) ÷ (貴施設が定めている常勤職員の1週間の勤務時間×4) | | | | | | | | |
| ⑦1か月間の延べ患者数 ※令和4年6月1か月間 | 1)外来 | 初診 再診 | ()人 | | 2)入院 | ()人 | | |
| | | | ()人 | | | | | |

注1: 内科、呼吸器内科、循環器内科、消化器内科、腎臓内科、糖尿病内科、血液内科、感染症内科、アレルギー内科、リウマチ内科、心療内科、神経内科は、「1.内科」としてご回答ください。

注2: 外科、呼吸器外科、心臓血管外科、乳腺外科、気管食道外科、消化器外科、肛門外科、小児外科は、「2.外科」としてご回答ください。

■ 「正当な理由」の届出についてお伺いします。

| |
|--|
| ① 貴施設が該当する「正当な理由」は何ですか。※○は1つだけ |
| 1. レセプトコンピュータに明細書発行機能が付与されていないため 2. 明細書発行のためには自動入金機の改修が必要であるため |
| ② 貴施設では、今後、原則として全患者に明細書を無料で発行する体制を整える予定ですか。※○は1つだけ |
| 1. 具体的な予定がある → 明細書無料発行予定期: 令和()年()月頃 2. 具体的な予定は決まっていないが次期更新で導入する予定 3. 予定はない 4. その他(具体的に()) |

③ 貴施設では、全患者に明細書を無料で発行する場合にどのような課題がありますか。※○はいくつでも

1. 設備投資のための初期費用
2. 明細書発行のための人員体制整備
3. 明細書発行に伴う業務負担の増加
4. その他（具体的に）
5. 特に負担に感じることはない

④ 貴施設では、院内に「正当な理由」に該当する旨等の表示はしていますか。※○はいくつでも

1. 「正当な理由」に該当する旨を表示している
2. 患者が希望する場合は明細書を発行する際の手続きを表示している
3. 患者が希望する場合は明細書を発行する際の費用徴収の有無と金額を表示している
4. その他（具体的に）

⑤ 診療所においては平成28年度に明細書無料発行が義務化され、経過措置として、「正当な理由」がある場合は当面の間、明細書を交付することを要さず、有償で行うことができるされました。現在までに明細書発行の無償化に向けてお取組みになった事項等がございましたらご自由にご記入下さい。

■ 患者への明細書の発行状況、発行体制、患者の反応等についてお伺いします。

【明細書の発行状況】

① 貴施設における明細書の発行状況として、最もあてはまるものを選んでください。※○は1つだけ

1. 希望する患者にのみ無料で発行している
→令和4年6月1か月間の無料での発行件数（ ）件
2. 希望する患者にのみ有料で発行している
→令和4年6月1か月間の有料での発行件数（ ）件
→1件当たりの徴収金額：（ ）円
→その金額の算出根拠：（ ）

【明細書の発行体制・体制整備等】

② 貴施設では、どのような方法で明細書の作成・発行を行っていますか。※○はいくつでも

1. パソコン等で作成している
2. 手書きで作成している
3. その他（具体的に）

③ 貴施設では、患者からの明細書の内容等の問合せに、どのような体制で対応していますか。※○はいくつでも

1. 会計窓口の職員が対応している
2. 医師又は歯科医師が対応している
3. 照会の内容によって対応する人を変えている
4. その他（具体的に）
5. 特に対応する体制をとっていない

④ 貴施設におけるレセプトコンピュータの改修時期と自動入金機の有無についてお答えください。

- ④-1 レセプトコンピュータの直近の改修時期（平成・令和 年）
- ④-2 レセプトコンピュータの次の改修予定時期（令和 年頃）
- ④-3 自動入金機の有無 1. 有 2. 無

【患者の反応等】

⑤ 貴施設において、令和4年6月1か月間で、患者から明細書の内容について問合せはありましたか。※○は1つだけ

- | | |
|----------------------|---------|
| 1. あった →質問⑥—1・質問⑥—2へ | 2. なかつた |
|----------------------|---------|

▶【内容について問合せがあった施設の方】

⑥—1 明細書についての患者からの問合せ項目はどのようなものがありましたか。※○はいくつでも

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. 診療月日 | 2. 入院期間 |
| 3. 診療報酬点数の個別項目名（処置・検査名含む） | 4. 診療報酬点数の個別点数や価格 |
| 5. 診療報酬点数の算定回数 | 6. 使用医薬品の名称・投与回数・日数 |
| 7. その他（具体的に |) |

⑥—2 上記⑥—1で最も多くの番号1つをお答えください。

▶【内容について問合せがあった施設の方】

⑥—3 上記⑥—1以外に患者からどのような意見・感想を聞きましたか。※○はいくつでも

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. 個人情報が患者本人以外に知られる | 2. 会計での待ち時間が長くなった |
| 3. 明細書に記載されている情報量が多い | 4. 明細書に記載されている情報量が少ない |
| 5. 明細書の記載内容が分かりにくい | 6. 専門的で理解することが難しい |
| 7. 領収書と明細書のどちらかに統合して欲しい | |
| 8. その他（具体的に |) |
| 9. 特に意見・感想は聞いていない | |

■ 明細書の無料発行に当たっての課題等についてお伺いします。

① 仮に明細書の無料発行が義務化された場合において、貴施設では明細書の無料発行が可能となるために必要な期間は何年でしょうか。具体的な年数をお答えください。

- | | |
|----------|---------|
| 1. () 年 | 2. 対応不可 |
|----------|---------|

② 上記の年数が必要な理由について、具体的にご記入下さい。（対応不可の場合は、その理由）
(例：レセプトコンピュータを窓口にも増設するための費用の確保が必要なため 等)

■ 明細書の無料発行の推進に関する影響・効果等について、ご意見・ご要望等がありましたらご記入ください。

施設表の質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。

令和4年●月●日（●）までに返信用封筒（切手不要）に封入の上ご投函ください。

ID

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

明細書の無料発行の実施状況調査

施設票【訪問看護ステーション】(案)

- ※ この「訪問看護ステーション票」は訪問看護ステーションの開設者・管理者の方に、貴事業所における訪問看護療養費の内容がわかる明細書（以下、「明細書」）の発行状況やお考えについてお伺いするものです。
- ※ ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　）内には具体的な数値、用語等をご記入ください。（　）内に数値を記入する設問で、該当なしは「〇（ゼロ）」を、わからない場合は「一」をご記入ください。
- ※ 特に断りのない場合は、令和4年6月末時点の状況、医療保険の訪問看護についてご記入ください。

1 貴事業所のレセプト請求方法等についてお伺いします。**【レセプト請求方法等】**

| | |
|--|---|
| ①レセプトコンピュータ等による医事会計システム ^{注1} の導入状況 ※〇は1つだけ | 1. 導入している 2. 導入の具体的な予定がある（令和 年頃に導入予定） 3. 導入を検討中（検討終了予定期限 令和 年頃） 4. 導入する予定はない |
| ②医療保険のレセプト請求方法 ※最も多いものに〇 | 1. 紙レセプトによる提出（レセプトコンピュータ等による医事会計システムを使用） 2. 紙レセプトによる提出（手書き） 3. その他（具体的に ） |

注1:「レセプトコンピュータ等による医事会計システム」とは、いわゆるレセコンのことです。

【ICT（情報通信技術）機器の使用状況】

| ③業務で使用しているICT機器の状況 ※使用しているものすべてに〇※台数を数字で記入 | 使用している機器 | 台数 | 公用／私用の区別 | | |
|---|---------------|----|----------|-------|----------|
| | | | 1. 公用 | 2. 私用 | 3. 公用兼私用 |
| | 1. PC | 台 | | | |
| | 2. タブレット | 台 | | | |
| | 3. スマートフォン | 台 | | | |
| | 4. その他 () | 台 | | | |

＜ここから先の質問は、医療保険の利用者への対応等についてのみお答えください＞

- 2 貴事業所における明細書(訪問看護療養費の内容がわかる明細書)の発行状況、発行体制、利用者の反応等についてお伺いします。**

【明細書の発行状況】

①貴事業所における、明細書の発行状況として、最もあてはまるものを選んでください。※○は1つだけ

1. 全利用者に発行している
→令和4年6月1か月間の発行件数（ ）件
2. 発行を希望しない利用者等を除き利用者に発行している
→令和4年6月1か月間の発行件数（ ）件
3. 発行を希望する利用者にのみ発行している
→令和4年6月1か月間の発行件数（ ）件
4. 明細書の発行は行っていない → 4ページの質問3へ

②現在、明細書発行について、利用者から費用を徴収していますか。費用を徴収している場合、1件当たりの金額はいくらですか。また、その金額の算出根拠を具体的にお書きください。※○は1つだけ

1. 徴収していない
2. 徴収している → 1件当たりの徴収金額：（ ）円
上記徴収金額の算出根拠：（ ）

③貴事業所では、どのようなタイミング(頻度)で利用者に対して明細書を発行していますか。※○はいくつでも

1. 会計の都度発行
2. 次回訪問時に発行
3. 月に1回まとめて発行
4. 利用者・家族の要望に応じて発行
5. その他（具体的に ）

【明細書の発行体制等】

【利用者の反応】

⑦貴事業所において、令和4年6月1か月間で、利用者から明細書の内容について問合せはありましたか。
※○は1つだけ

1. あつた →質問⑦—1・質問⑦—2へ 2. なかつた →質問**3**へ

→【利用者から問合せがあつた施設の方】

⑦—1 明細書についての利用者からの問合せ項目はどのようなものがありましたか。※○はいくつでも

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. 請求期間 | 2. 提供日 |
| 3. 訪問看護療養費の個別項目名 | 4. 訪問看護療養費の個別単価 |
| 5. 訪問看護療養費の個別回数 | 6. 保険外負担分の項目・単価・回数 |
| 7. 保険負担額 | 8. 保険外負担額 |
| 9. その他（具体的に |) |

⑦—2 上記⑦—1で最も多いものの番号1つをお答えください。

3 <発行を希望する利用者に対してのみ明細書を発行している、または発行を行っていない事業所の方>（原則として全利用者に無料発行を行っている施設の方は質問**5**へ）

全利用者に明細書を無料発行していない理由等についてお伺いします。

①全利用者に明細書を無料発行していないのはなぜですか。※○はいくつでも

1. 訪問看護ステーションでは、明細書の無料発行が義務化されていないため
2. 明細書発行機能が付与されていないレセプトコンピュータを使用しているため
3. レセプトコンピュータを使用していないため
4. 訪問看護では領収証にサービス提供日や項目等が記載されており、訪問看護の内容が十分わかるため
5. 利用者の要望がないため
6. その他（具体的に）

②貴事業所では、今後、全利用者に明細書を無料で発行する体制を整える予定ですか。※○は1つだけ

1. 具体的な予定がある →明細書無料発行予定期：令和()年()月頃
2. 予定はない
3. その他（具体的に）

4 明細書の無料発行に当たっての課題等についてお伺いします。

①貴事業所において明細書の無料発行が可能となるために必要な期間は何年でしょうか。具体的な年数をお答えください。

1. ()年
2. わからない

②上記の年数が必要な理由について、具体的にご記入下さい。（①で「わからない」を選択した場合は、現時点で考えている課題点についてご記入下さい。）

5 <全事業所の方>

明細書の無料発行について、ご意見・ご要望等がありましたらご記入ください。



質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。

令和4年●月●日（●）までに返信用封筒（切手不要）に封入の上ご投函ください。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

明細書の発行に関する意識調査(案)

※ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　）内には具体的な数字や内容・理由などをご記入ください。

0. 最初に、この調査票のご記入者について、おうかがいします。

この調査票のご記入者は、患者さんご本人でしょうか。それともご家族の方等でしょうか。

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. 患者さんご本人（代筆の場合も含む） | 2. 本人以外のご家族等（具体的に） |
|----------------------|--------------------|

1. 患者さんご自身のことについておうかがいします。

| | |
|---|--|
| ① 性別 ※○は1つだけ | 1. 男性 2. 女性 |
| ② 年代 ※○は1つだけ | 1. 9歳以下 2. 10歳代 3. 20歳代 4. 30歳代 |
| | 5. 40歳代 6. 50歳代 7. 60歳代 8. 70歳代 |
| | 9. 80歳代 10. 90歳以上 |
| ③ 医療費の自己負担額（診療所の窓口で支払う金額）がありましたか。 <u>ただし、領収証で「保険外負担」となっているものは自己負担額に含めないでください。</u> ※○は1つだけ | 1. あった 2. なかつた |
| ④ この1か月間で、本日受診した（この調査票を受け取った）診療所に行った回数 | 約（　）回 |

2. ここからは、本日の「明細書」の受け取り状況等についておうかがいします。

※「明細書」とは、「個別の診療の内容がわかるもの」として発行されるもので、「領収証」とは異なります。

※この調査票と一緒に渡しした「調査ご協力のお願い」の裏面に、診療の内容がわかる「明細書」の見本をおつけしましたので、参考にしてください。

| |
|--|
| ① 本日受診した診療所ではどのように会計を行いましたか。※○は1つだけ |
| 1. 会計窓口で会計を行った 2. 自動入金機で会計を行った |
| 3. 支払いがなかつた 4. その他（具体的に） |
| ② 診療所での会計の際に「明細書」を受け取れることを知っていましたか（本日の受付や会計時に知った場合も含みます）。また、知っていた場合は「明細書」の受け取りを希望しましたか。※○は1つだけ |
| 1. 知っていた →【a. 受け取りを希望した b. 受け取りを希望しなかつた c. 特に意思表示はしなかつた】 2. 知らなかつた |
| ③ 本日受診した診療所で「明細書」を受け取りましたか。※○は1つだけ |
| 1. 受け取つた 2. 受け取らなかつた |

→「明細書」を受け取らなかつた方は裏面の⑧へ進んでください

| |
|--|
| ④ 「明細書」を受け取るための手数料（治療費ではありません）をお支払いになりましたか。 お支払いになった場合はその金額もご記入ください。※○は1つだけ |
| 1. 支払つた（お支払い金額： 円） 2. 支払っていない 3. わからない |
| ⑤ 「明細書」の内容を確認しましたか。※○は1つだけ |
| 1. きちんと確認した 2. おおまかに確認した 3. ほとんど確認しなかつた 4. まったく確認しなかつた |

⑥ 「明細書」を受け取って良かったことは何ですか。※〇はいくつでも

1. 治療・検査・薬などの内容・具体名がわかりやすくなった
2. 医療費の内訳がわかりやすくなった
3. 会計窓口で医療費について質問がしやすくなった
4. 医師等に治療・検査・薬や費用について質問・相談がしやすくなった
5. 医療機関を選択する際の参考となった
6. 診療所への安心感・信頼感が高まった
7. 診療の記録として保管できる
8. その他（具体的に）
9. 特にない

⑦ 今まで受け取った「明細書」を保管していますか。

1. 保管している
2. 保管していない
3. その他（）

（「明細書」を受け取らなかった方にお伺いします。）

⑧ 「明細書」を受け取れるのであれば、受け取っておいた方が良かったと思いますか。

1. 受け取っておいた方が良かったと思う
2. 特に何も思わない →質問3の①へ

→ ⑧-1 「明細書」を受け取っておいた方が良かったと思う理由は何ですか。※〇はいくつでも

1. 治療・検査・薬などの内容・具体名がわかりやすくなる
2. 医療費の内訳がわかりやすくなる
3. 会計窓口で医療費について質問がしやすくなる
4. 医師等に治療・検査・薬や費用について質問・相談がしやすくなる
5. 医療機関を選択する際の参考となる
6. 診療所への安心感・信頼感が高まる
7. 診療の記録として保管したい
8. その他（具体的に）

3. <みなさんにおうかがいします>

これからの「明細書」の受け取りに対するお考えについておうかがいします。

① 今後、あなたは、診療所での「明細書」の発行を希望しますか。※○は1つだけ

- | | |
|--|------------------|
| 1. 会計の都度、「明細書」の発行を希望する | →質問②へ |
| 2. 治療内容に変更があったときなど、場合により、「明細書」の発行を希望する | →質問②へ |
| 3. 希望しない | →質問①-1・質問①-2へ |
| 4. わからない | 5. その他（具体的に ） |

► ①-1 希望しない理由は何ですか。※○はいくつでも

1. 「明細書」をもらっても内容がよくわからぬため
2. 「明細書」をもらっても内容について医師等に質問・相談がしづらいため
3. 家族などに検査名や服用している薬などを知られるのがいやなため
4. 個人情報であり廃棄方法が不安であるため
5. 領収証の内容で十分なため
6. 「明細書」の発行に時間がかかるため
7. 毎回ほぼ同じ内容であるため
8. 自己負担額がないため
9. その他（具体的に
）

①-2 上記①-1の選択肢1~9のうち、希望しない最大の理由は何ですか。あてはまる番号を1つだけお書きください。

② 診療所を受診して会計を行う際に、「明細書」を原則無料で受け取れる制度について、どのように思いますか。※○は1つだけ

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 必要だと思う | 2. どちらかというと必要だと思う |
| 3. どちらかというと必要ないと思う | 4. 必要ないと思う |
| 5. わからない | 6. その他（具体的に ） |

4. 「明細書」の無料発行についてご意見がございましたら、ご記入ください。

質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。

令和4年●月●日（●）までに返信用封筒（切手不要）に封入の上ご投函ください。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

明細書の発行に関する意識調査(案)

※ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　　）内には具体的な数字や内容・理由などをご記入ください。

0. 最初に、この調査票のご記入者について、おうかがいします。

この調査票のご記入者は、利用者さんご本人でしょうか。それともご家族の方等でしょうか。

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. ご本人（代筆の場合も含む） | 2. 本人以外のご家族等（具体的に） |
|------------------|--------------------|

1. 利用者さんご本人のことについておうかがいします。

| | |
|--|--|
| ① 性別 ※〇は1つだけ | 1. 男性 2. 女性 |
| ② 年代 ※〇は1つだけ | 1. 9歳以下 2. 10歳代 3. 20歳代 4. 30歳代 5. 40歳代 6. 50歳代 7. 60歳代 8. 70歳代 9. 80歳代 10. 90歳以上 |
| ③ 医療費の自己負担額はありますか。 <u>ただし、領収証で「保険外負担」となっているものは自己負担額に含めないでください。</u> ※〇は1つだけ | 1. ある 2. ない |
| ④ この1か月間で、本日利用した（この調査票を受け取った）訪問看護ステーションを利用した回数 | 約（　　）回 |

2. 本日の「明細書」の受け取り状況等についておうかがいします。

※「明細書」とは、「療養費の詳細な内容がわかるもの」として発行されるもので、「領収証」とは異なります。

※この調査票と一緒に渡した「調査ご協力のお願い」の裏面に、訪問看護の内容がわかる「明細書」の見本をおつけしましたので、参考にしてください。

| |
|---|
| ① 本日利用した訪問看護ステーションから、最近1か月くらいの間に「明細書」を受け取ったことがありますか。※〇は1つだけ |
| 1. 受け取ったことがある → 質問①—1・質問①—2・質問①—3・質問①—4へ 2. 自らの希望で受け取らなかった → 質問3の①へ 3. 訪問看護ステーションが発行しなかったので受け取っていない 4. わからない |
| ①—1 「明細書」を受け取るための手数料（訪問看護療養費ではありません）をお支払いになりましたか。お支払いになった場合はその金額もご記入ください。※〇は1つだけ |
| 1. 支払った → （お支払い金額： 円） 2. 支払っていない 3. わからない |
| ①—2 「明細書」の内容を確認しましたか。※〇は1つだけ |
| 1. きちんと確認した 2. おおまかに確認した 3. ほとんど確認しなかった 4. まったく確認しなかった |

①—3 「明細書」を受け取って良かったことは何ですか。※〇はいくつでも

1. 訪問看護の提供内容・具体名がわかりやすくなった
2. 費用の内訳がわかりやすくなつた
3. 看護師等に訪問看護の内容や費用について質問・相談がしやすくなつた
4. 訪問看護ステーションを選択する際の参考となつた
5. 訪問看護ステーションへの安心感・信頼感が高まつた
6. 訪問看護の記録として保管できる
7. その他（具体的に）
8. 特にない

①—4 今まで受け取った「明細書」を保管していますか。

1. 保管している 2. 保管していない 3. その他（）

（「明細書」が発行されなかつた方、受け取つたかわからなかつた方にお伺いします。）

②「明細書」を受け取れるのであれば、受け取つておいた方が良かったと思いますか。

1. 受け取つておいた方が良かったと思う
2. 特に何も思わない →質問3の①へ

②—1「明細書」を受け取つておいた方が良かったと思う理由は何ですか。※〇はいくつでも

1. 療養費の内訳がわかりやすくなる
2. 看護師等に訪問看護療養費について質問・相談がしやすくなる
3. 訪問看護ステーションを選択する際の参考となる
4. 訪問看護ステーションへの安心感・信頼感が高まる
5. 訪問看護の記録として保管したい
6. その他（具体的に）

3. <みなさんにおうかがいします>

これからの「明細書」の受け取りに対するお考えについておうかがいします。

① 今後、あなたは、訪問看護ステーションでの「明細書」の発行を希望しますか。※〇は1つだけ

1. 会計の都度、発行を希望する →質問②へ
2. 訪問看護の内容に変更があつたときなど、場合により、発行を希望する →質問②へ
3. 希望しない →質問①—1・質問①—2へ
4. わからない 5. その他（具体的に）

①—1 希望しない理由は何ですか。※〇はいくつでも

1. 「明細書」をもらつても内容がよくわからないため
2. 「明細書」をもらつても内容について看護師等に質問・相談がしづらいため
3. 家族などに傷病名や受けているサービスの内容を知られるのがいやなため
4. 個人情報であり廃棄方法が不安であるため
5. 領収証の内容で十分なため 6. 「明細書」の発行に時間がかかるため
7. 毎回ほぼ同じ内容であるため 8. 自己負担額がないため
9. その他（具体的に）

①-2 上記①-1の選択肢1~9のうち、希望しない最大の理由は何ですか。あてはまる番号を1つだけお書きください。

② 訪問看護ステーションを利用した際に、「明細書」を無料で受け取れる制度について、どのように思いますか。※○は1つだけ

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 必要だと思う | 2. どちらかというと必要だと思う |
| 3. どちらかというと必要ないと思う | 4. 必要ないと思う |
| 5. わからない | 6. その他（具体的に ） |

4. 「明細書」の無料発行についてご意見がございましたら、ご記入ください。

質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。
令和4年●月●日（●）までに返信用封筒（切手不要）に封入の上ご投函ください。

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査(令和4年度調査)

明細書の発行に関する意識調査(案)

※ご回答の際は、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。また、（　）内には具体的な数字や内容・理由などをご記入ください。

0. 最初に、この調査票のご記入者について、おうかがいします。

この調査票のご記入者は、患者さんご本人でしょうか。それともご家族の方等でしょうか。

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. 患者さんご本人（代筆の場合も含む） | 2. 本人以外のご家族等（具体的に） |
|----------------------|--------------------|

1. 患者さんご本人のことについておうかがいします。

| | | | |
|--|---------|-----------|---------|
| ① 性別 ※○は1つだけ | 1. 男性 | 2. 女性 | |
| ② 年代 ※○は1つだけ | 1. 9歳以下 | 2. 10歳代 | 3. 20歳代 |
| | 5. 40歳代 | 6. 50歳代 | 7. 60歳代 |
| | 9. 80歳代 | 10. 90歳以上 | 4. 30歳代 |
| ③ 医療費の自己負担額（病院の窓口で支払う金額）がありましたか。 <u>ただし、領収証で「保険外負担」となっているものは自己負担額に含めないでください。</u> ※○は1つだけ | 1. あった | 2. なかった | |
| ④ この1か月間で、本日受診した（この調査票を受け取った）病院に行った回数 | 約（　）回 | | |

2. ここからは、本日の「明細書」の受け取り状況等についておうかがいします。

※「明細書」とは、「個別の診療の内容がわかるもの」として発行されるもので、「領収証」とは異なります。

※この調査票と一緒に渡しした「調査ご協力のお願い」の裏面に、診療の内容がわかる「明細書」の見本をおつけしましたので、参考にしてください。

| |
|-------------------------------------|
| ① 本日受診した病院ではどのように会計を行いましたか。 ※○は1つだけ |
| 1. 会計窓口で会計を行った |
| 2. 自動入金機で会計を行った |
| 3. 支払いがなかった |
| 4. その他（具体的に） |
| ② 「明細書」の内容を確認しましたか。 ※○は1つだけ |
| 1. きちんと確認した |
| 2. おおまかに確認した |
| 3. ほとんど確認しなかった |
| 4. まったく確認しなかった |
| ③ 「明細書」を受け取って良かったことは何ですか。 ※○はいくつでも |
| 1. 治療・検査・薬などの内容・具体名がわかりやすくなった |
| 2. 医療費の内訳がわかりやすくなった |
| 3. 会計窓口で医療費について質問がしやすくなった |
| 4. 医師等に治療・検査・薬や費用について質問・相談がしやすくなった |
| 5. 医療機関を選択する際の参考となった |
| 6. 病院への安心感・信頼感が高まった |
| 7. 診療の記録として保管できる |
| 8. その他（具体的に） |
| 9. 特にない |

④ 今まで受け取った「明細書」を保管していますか。

- | | | |
|-----------|------------|------------|
| 1. 保管している | 2. 保管していない | 3. その他 () |
|-----------|------------|------------|

3. 「明細書」の受け取りに対するお考えについておうかがいします。

① 医療機関を受診して会計を行う際に、「明細書」を原則無料で受け取れる制度について、どのように思いますか。※〇は1つだけ

- | | |
|-----------|-------------------|
| 1. 必要だと思う | 2. どちらかというと必要だと思う |
|-----------|-------------------|

- | | |
|--------------------|------------|
| 3. どちらかというと必要ないと思う | 4. 必要ないと思う |
|--------------------|------------|

- | | |
|----------|----------------|
| 5. わからない | 6. その他 (具体的に) |
|----------|----------------|

【「どちらかというと必要ないと思う」「必要ないと思う」を選択した方】

①-1 必要ないと思う理由は何ですか。※〇はいくつでも

1. 「明細書」をもらっても内容がよくわからないため
2. 「明細書」をもらっても内容について医師等に質問・相談がしづらいため
3. 家族などに検査名や服用している薬などを知られるのがいやなため
4. 個人情報であり廃棄方法が不安であるため
5. 領収証の内容で十分なため
6. 「明細書」の発行に時間がかかるため
7. 毎回ほぼ同じ内容であるため
8. 自己負担額がないため
9. その他 (具体的に)

①-2 上記①-1の選択肢1~9のうち、必要としない最大の理由は何ですか。あてはまる番号を1つだけお書きください。

4. 「明細書」の発行についてご意見がございましたら、ご記入ください。

質問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございました。
令和4年●月●日 (●)までに返信用封筒（切手不要）に封入の上ご投函ください。

(施設・事業所票)

令和4年12月

開設者様

管理者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「明細書の無料発行の実施状況調査」

調査へのご協力のお願い

謹啓 時下、皆様におかれましてはますますご清栄のことと存じ上げます。社会保険の運営につきまして、日ごろ格別のご協力を頂き大変有り難く存じます。また、新型コロナウイルス感染症への対応のため、日々医療現場等の前線において尽力されている医療従事者の皆様に、心から敬意を表すとともに、深く感謝を申し上げます。

さて、明細書の無償発行については、平成20年度以降順次、義務対象が拡大されているところですが、現在、医科・歯科診療所のうち正当な理由がある場合については無償発行の義務対象外とする経過措置が設けられています。また、現在は電子レセプト請求を行っていないことから努力義務とされている訪問看護事業者について、令和6年度からは電子レセプト請求が開始されることとなっています。

今般、厚生労働大臣の諮問機関である中央社会保険医療協議会（以下、中医協）における診療報酬改定結果検証部会では、令和4年度の診療報酬改定による影響等を検証するために、全国の医療機関や訪問介護ステーション、患者・利用者の方を対象に、明細書の無料発行の実施状況や意識等の変化を把握することを目的に、本調査を実施することとなりました。本調査の結果は、中医協における診療報酬改定の結果検証に係る議論のための大変重要な資料となります。

つきましては、ご多用の折、誠に恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力賜りますよう、何卒お願い申し上げます。

なお、本調査は、厚生労働省からの委託により、PwC コンサルティング合同会社が実施しますので、調査についてご不明な点等がございましたら、下記連絡先にお問い合わせください。

謹白

令和4年●月●日(●)までに「返信用封筒（切手不要）」にてご返送いただくか、電子調査票を

下記のアドレス宛にご送信ください。詳しくは同封の調査実施要領をご参照ください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー

PwC コンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~

【電子調査票の送付先】~~~~~ (受信専用)

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mailでご連絡いただけますと幸いです。

E-mailでご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

(患者・利用者票)

令和4年12月

患者様

ご利用者様

厚生労働省 保険局 医療課

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）

「明細書の無料発行の実施状況調査」

調査へのご協力のお願い

本日は、お疲れのところ、大変貴重なお時間をいただき、誠にありがとうございます。厚生労働省では、診療の実態を勘案しつつ、安定的な医療提供体制を支え、より適切な医療サービスが提供されるよう、2年ごとに診療報酬（病院や診療所などの保険医療機関等で提供される医療サービスごとに決められた価格）の改定を行っています。

さて、明細書の無償発行については、平成20年度以降順次、義務対象が拡大されているところですが、現在、医科・歯科診療所のうち正当な理由がある場合については無償発行の義務対象外とする経過措置が設けられています。

本調査は、明細書の無料発行について、その現状と効果や今後の課題等を把握することを目的とし、改定の検証結果を医療サービスのさらなる充実・強化に役立てるために実施するものであり、次の要領により皆様にご協力をお願いすることとしております。

対象者

- この調査は、医療機関を受診なさった方及び訪問介護ステーションをご利用された方が対象となっております。

回答期限・返送方法

- 調査票を受け取った方は、返信用封筒にて下記調査事務局まで直接ご返信ください。切手の貼付は不要です。

回答方法

- ご回答の際には、あてはまる番号を○（マル）で囲んでください。特に記載がない場合は、最もよくあてはまる番号1つだけに○をつけてください。
- （ ）内には具体的な数値や理由などを記入してください。

（→裏面へ続きます）

なお、本調査は令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査事業について厚生労働省から委託を受けたPwCコンサルティング合同会社が実施します。

ご回答いただいた内容はすべて統計的に処理しますので、ご回答をいただいた個人が特定されることはありません。また、ご回答いただいた調査票は調査事務局に直接返送されますので、受診なさった医療機関やご利用になった訪問看護ステーションの職員に開示されることはございません。

本調査の結果は、診療報酬のあり方を検討している厚生労働大臣の諮問機関である「中央社会保険医療協議会（中医協）」において、患者の方（及びその家族）のご意見を踏まえた実りある今後の議論が行われるための大変貴重な資料として活用されることとなり、厚生労働省が行う診療報酬の充実に役立つものとなります。

ご多用の折、大変恐縮でございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力を賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

本調査で、ご不明な点等がございましたら、下記事務局までお問い合わせください。

【連絡先】

「診療報酬改定結果検証に係る特別調査」事務局

〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-2-1 Otemachi One タワー

PwCコンサルティング合同会社

E-mail : 【調査へのお問合せ先】~~~~~

【電子調査票の送付先】~~~~~ (受信専用)

電子調査票の入手元 : ~~~~~

※電話は混み合う場合もございますので、E-mailでご連絡いただけますと幸いです。

E-mailでご回答を差し上げるか、折り返し、弊社担当者からお電話をさせていただきます。

TEL : XXX (受付時間 10:00~17:00、土日・祝日除く)

令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）における
電子レセプトデータの活用について（案）

- 診療報酬改定の結果検証に係る特別調査においては、調査票への記入等に係る調査対象者の負担を軽減し調査の回答率を保つ観点、また、より幅広い対象について状況を把握する観点から、各種診療報酬項目の算定医療機関件数や算定件数等について、平成27年度調査以降、NDB等の各種データの活用により調査の客觀性の確保を図るとともに、回答率の向上にも資する調査の簡素化に努めている。
- 引き続き、令和4年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（令和4年度調査）においても、NDBにある電子レセプト情報の分析をもって調査の一部として報告を行うこととしてはどうか。

| | 主な調査内容 (新型コロナウイルスによる影響は共通) | NDB を用いて実施するもの (※) |
|---------------------------------------|--|--|
| (1) 在宅医療、在宅歯科医療、在宅訪問薬剤管理及び訪問看護の実施状況調査 | <ul style="list-style-type: none"> ・在宅医療、訪問看護の実施状況、対象患者の状態、居住形態、診療・看護の所要時間等 ・在宅患者訪問診療料（I）及び（II）、在宅時医学総合管理料、施設入居時等医学総合管理料、在宅療養移行加算及び外来在宅共同指導料の算定状況等 ・機能強化型在支診・在支病の地域における連携状況等 ・歯科訪問診療料及びその加算、訪問歯科衛生指導料、歯科疾患在宅療養管理料及びその加算、在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料、小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の算定状況等 ・歯科訪問診療の対象患者の状態、居住形態、診療時間、診療内容、関係機関との連携状況等 ・在宅患者訪問薬剤管理指導料等の在宅薬学管理の算定状況等 ・在宅患者訪問看護・指導料、在宅ターミナルケア加算、訪問看護・指導体制充実加算の算定状況 ・機能強化型訪問看護管理療養費、専門管理加算、訪問看護ターミナルケア療養費の算定状況等 | <ul style="list-style-type: none"> ・在宅患者訪問診療料（I）及び（II）、在宅時医学総合管理料、施設入居時等医学総合管理料、在宅療養移行加算及び外来在宅共同指導料等の算定状況 ・在宅患者訪問看護・指導料、精神科訪問看護・指導料、複数名訪問看護・指導加算、専門管理加算等の算定状況 ・歯科訪問診療料及び歯科診療特別対応加算・通信画像情報活用加算、訪問歯科衛生指導料、歯科疾患在宅療養管理料及び栄養サポートチーム等連携加算、在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料及び栄養サポートチーム等連携加算、小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料及び小児栄養サポートチーム等連携加算 |

| | | |
|----------------------------|---|---|
| | | <p>算</p> <ul style="list-style-type: none"> ・在宅患者訪問薬剤管理指導料、在宅患者緊急訪問薬剤管理指導料、在宅患者緊急時等共同指導料、退院時共同指導料等の算定状況等 |
| (2) 精神医療等の実施状況調査 | <ul style="list-style-type: none"> ・精神科救急急性期医療入院料、精神科急性期治療病棟、精神科救急・合併症入院料、精神科医師配置加算、精神科急性期医療体制加算の算定状況 ・こころの連携指導料、療養生活継続支援加算の算定状況 ・精神病棟におけるクロザピン、持続性抗精神病注射薬剤の使用状況等 ・精神病棟からの地域移行・地域定着の実施状況等 | <ul style="list-style-type: none"> ・精神科退院時共同指導料、療養生活環境整備指導料、依存症集団療法、こころの連携指導料等の算定状況等 ・精神科訪問看護・指導料等の算定状況 ・通院精神療法、療養生活継続支援加算等の算定状況等 |
| (3) リフィル処方箋の実施状況調査 | <ul style="list-style-type: none"> ・リフィル処方箋の実施状況等 ・リフィル処方箋導入による患者への影響等 ・薬局におけるリフィル処方箋の対応状況等 | <ul style="list-style-type: none"> ・リフィル処方箋に係る処方箋料等の算定状況 ・リフィル処方箋の受付回数 |
| (4) 後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査 | <ul style="list-style-type: none"> ・保険薬局で受け付けた処方箋について、「一般名処方」の記載された処方箋の受付状況、「後発医薬品への変更不可」欄への処方医の署名の状況 ・保険薬局における後発医薬品への変更調剤の状況 ・後発医薬品の使用促進に係る加算及び減算の届出、算定状況 ・医薬品の備蓄及び廃棄の状況 ・後発医薬品についての患者への説明状況 ・後発医薬品に変更することによる薬剤料の変化 ・保険医療機関（入院・外来）における後発医薬品の使用状況 ・後発医薬品の使用に関する医師、薬剤師及び患者の意識 ・バイオ後続品の使用に関する状況 ・地域や病院における医学的妥当性や経済性の視点を踏まえた処方の取組の状況 ・後発医薬品の供給不安に関する対応等の状況 | <ul style="list-style-type: none"> ・後発医薬品使用体制加算、外来後発医薬品使用体制加算、バイオ後続品導入初期加算（在宅自己注射指導管理料、外来腫瘍化学療法診療料、外来化学療法加算）等の算定状況 ・後発医薬品調剤体制加算、後発医薬品減算等の算定状況 |

| | | |
|-----------------------|--|---|
| (5) 明細書無償発行に関する実施状況調査 | <ul style="list-style-type: none"> ・経過措置により義務対象外とされている診療所における届出理由・解消時期の見通し ・明細書無償発行を実施している保険医療機関における実施状況 ・訪問看護事業者における明細書無償発行の実施状況 ・明細書無償発行を実施していない訪問看護事業者の課題・解消時期の見通し等 | 無し (調査内容に関して電子レセプト情報から取得できない内容がないため) |
|-----------------------|--|---|

※ 原則として、検証調査に回答した医療機関以外を含む全数調査とし、改定前を含む適切な時点を選択して調査する。

質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

- ① 在宅医療に係る診療報酬の概要
- ② 在支診及び在支病による地域連携等の推進
- ③ 外来から在宅への切れ目のない在宅医療の推進
- ④ 小児の在宅医療の評価
- ⑤ 外来医療等におけるデータ提出に係る評価

2. 質の高い訪問看護の確保

在宅医療における診療報酬上の評価構造（イメージ）

- 在宅医療に対する診療報酬上の評価は、①訪問して診療を行ったことに対する評価、②総合的な医学的管理に対する評価、③人工呼吸器その他の特別な指導管理等に対する評価の、大きく3種類の評価の組み合わせで行われている。

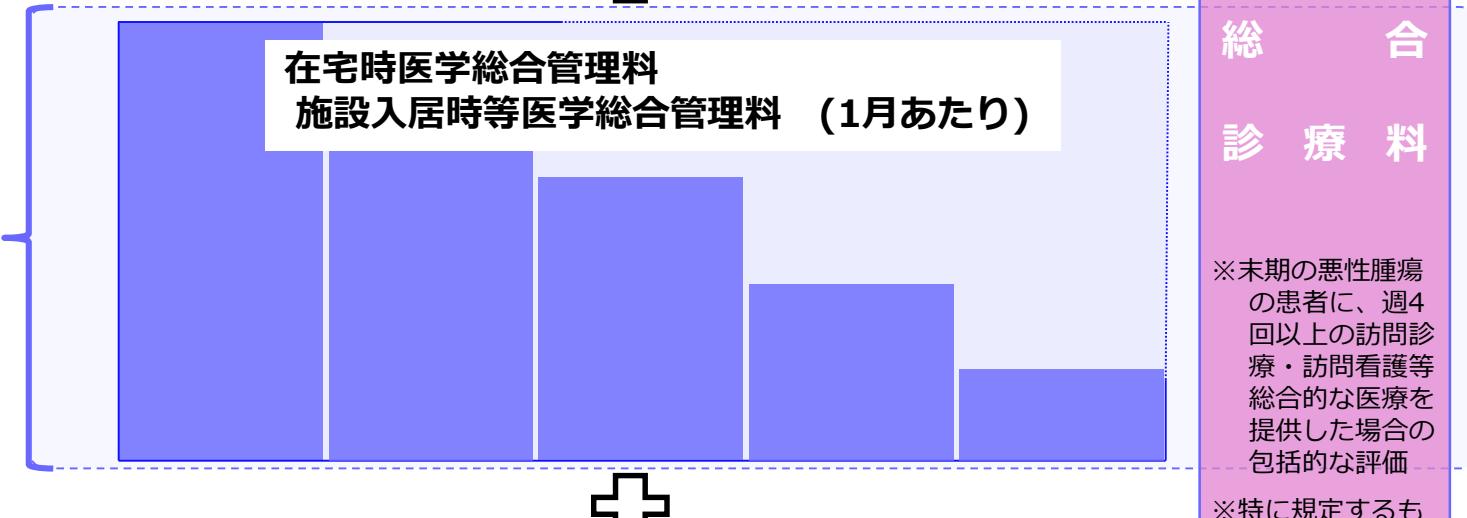
①定期的に訪問して診療を行った場合の評価

- 居住場所により段階的に評価
- 乳幼児等の診療、看取り等については、加算により評価
- 原則として週3回の算定を限度とするが、末期の悪性腫瘍等一部の疾患については例外を規定

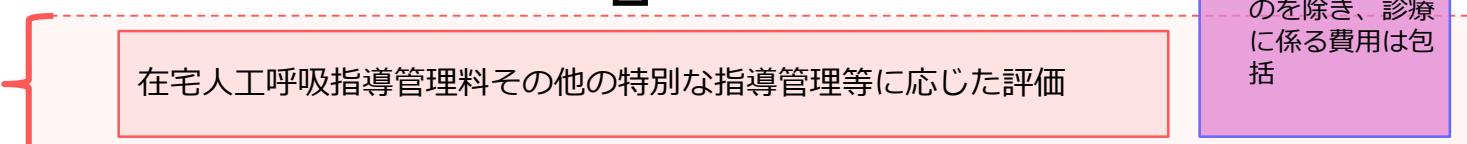


②総合的な医学的管理等を行った場合の評価

- 単一建物診療患者数、重症度及び月の訪問回数により段階的に評価
- 特別な指導管理を必要とし、頻回の診療を行った場合等は加算により評価



③指導管理等に対する評価



※上記に加え、検査、処置その他診療に当たって実施した医療行為等については、特段の規定がない場合、出来高にて算定することができる。

往診及び在宅患者訪問診療料の評価

○ 往診料 720点

- 患者又は家族等患者の看護等に当たる者が、保険医療機関に対し電話等で直接往診を求め、当該保険医療機関の医師が往診の必要性を認めた場合に、可及的速やかに患家に赴き診療を行った場合の評価。
※ 定期的ないし計画的に患家又は他の保険医療機関に赴いて診療を行った場合には算定できない。

○ 在宅患者訪問診療料(Ⅰ) (1日につき)

1 在宅患者訪問診療料 1

| | |
|-----------------------|-------------|
| <u>イ 同一建物居住者以外の場合</u> | <u>888点</u> |
| <u>□ 同一建物居住者の場合</u> | <u>213点</u> |

2 在宅患者訪問診療料 2

| | |
|-----------------------|-------------|
| <u>イ 同一建物居住者以外の場合</u> | <u>884点</u> |
| <u>□ 同一建物居住者の場合</u> | <u>187点</u> |

- 在宅での療養を行っている患者であって、疾病、傷病のために通院による療養が困難な者に対して、患者の入居する有料老人ホーム等に併設される保険医療機関以外の保険医療機関が定期的に訪問して診療を行った場合の評価。

※ 同一建物に居住する当該患者1人のみに対し訪問診療を行う場合は、「同一建物居住者以外の場合」の点数を算定する。

※ 患者の入居する有料老人ホーム等に併設される保険医療機関が定期的に訪問して診療を行った場合は、在宅患者訪問診療料(Ⅱ) 150点を算定。

[算定要件] (抜粋)

○ 在宅患者訪問診療料 1

1人の患者に対して1つの保険医療機関の保険医の指導管理の下に継続的に行われる訪問診療について、1日につき1回に限り算定。

○ 在宅患者訪問診療料 2

患者の同意を得て、計画的な医学管理のもと、主治医として定期的に訪問診療を行っている保険医が属する他の保険医療機関の求めを受けて、当該他の保険医療機関が診療を始めた傷病に対し訪問診療を行った場合に、求めがあつた日を含む月から6月を限度として算定。

在宅患者訪問診療料（I）等の概要

| | | |
|-------------------------|--------------|------|
| 在宅患者訪問診療料（I） (1日につき) | 同一建物居住者以外の場合 | 888点 |
| | 同一建物居住者の場合 | 213点 |

| 在宅ターミナルケア加算 在宅で死亡した患者に死亡 日から2週間以内に2回以上 の訪問診療等を実施した場 合に算定 | 機能強化型在支診・在支病 | | 機能強化型以外の 在支診・在支病 | その他の 医療機関 |
|--|--------------|--------|---------------------|--------------|
| | 有床診・在支病 | 無床診 | | |
| | 6,500点 | 5,500点 | 4,500点 | 3,500点 |
| + 在宅緩和ケア充実診 療所・病院加算 | 7,500点 | 6,500点 | | |
| + 在宅療養実績加算 1 | | | 5,250点 | |
| + 在宅療養実績加算 2 | | | 5,000点 | |

| | |
|----------------------------|--------|
| 看取り加算 在宅で患者を看取った場合に算定 | 3,000点 |
| 死亡診断加算 患家で死亡診断を行った場合に算定 | 200点 |

■ その他の加算 ■

○乳幼児加算 400点

○診療時間に応じた加算 診療時間が1時間超の場合に100点／30分を加算

質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

- ① 在宅医療に係る診療報酬の概要
- ② 在支診及び在支病による地域連携等の推進
- ③ 外来から在宅への切れ目のない在宅医療の推進
- ④ 小児の在宅医療の評価
- ⑤ 外来医療等におけるデータ提出に係る評価

2. 質の高い訪問看護の確保

在支診・在支病の施設基準の見直し

適切な意思決定支援の推進

- 全ての在支診・在支病について、厚生労働省「人生の最終段階における医療・ケアの決定プロセスに関するガイドライン」等の内容を踏まえた適切な意思決定支援に係る指針を作成していることを要件とする。

【経過措置】

令和4年3月31日時点において在宅療養支援診療所等であるものについては、令和4年9月30日までの間に限り、当該基準を満たすものとみなす。

機能強化型在支診・在支病等の地域との協力推進

- 機能強化型の在支診及び在支病について、市町村が実施する在宅医療・介護連携推進事業等において在宅療養支援診療所以外の診療所等と連携することや、地域において24時間体制での在宅医療の提供に係る積極的役割を担うことが望ましい旨を施設基準に明記する。

機能強化型在支病の要件の見直し

- 在宅医療を支える入院機能の充実を図る観点から、機能強化型在宅療養支援病院の要件を見直し、緊急の往診の実績に代えて、後方ベッドの確保及び緊急の入院患者の受入実績又は地域包括ケア病棟入院料・入院医療管理料1若しくは3の届出により要件を満たすこととする。

現行

【在宅療養支援病院】

[施設基準] (抜粋・例)

- (1) 病院であって、当該病院単独で以下の要件のいずれにも該当し、緊急時の連絡体制及び24時間往診できる体制等を確保していること。
ア～サ (略)

シ 過去1年間の緊急の往診の実績を10件以上有すること。

ス (略)



改定後

【在宅療養支援病院】

[施設基準] (抜粋・例)

- (1) 病院であって、当該病院単独で以下の要件のいずれにも該当し、緊急時の連絡体制及び24時間往診できる体制等を確保していること
ア～サ (略)
シ 以下のいずれかの要件を満たすこと。
 - 過去1年間の緊急の往診の実績を10件以上有すること。
 - 在支診等からの要請により患者の受け入れを行う病床を常に確保し、在宅療養支援診療所等からの要請により患者の緊急の受け入れを行った実績が過去1年間で31件以上あること。
 - 地域包括ケア病棟入院料・管理料1又は3を届け出ていること。
ス (略)

在支診・在支病の施設基準（参考）

| | 機能強化型在支診・在支病 | | | | 在支診在 支病 | (参考) 在宅療養 後方支援病院 | | | | | | |
|-------------------------|--|----|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 単独型 | | 連携型 | | | | | | | | | |
| | 診療所 | 病院 | 診療所 | 病院 | | | | | | | | |
| 全ての在支 診・在支病 の基準 | ① 24時間連絡を受ける体制の確保 ② 24時間の往診体制 ③ 24時間の訪問看護体制 ④ 緊急時の入院体制 ⑤ 連携する医療機関等への情報提供 ⑥ 年に1回、看取り数等を報告している <u>⑦ 適切な意思決定支援に係る指針を作成していること</u> | | | | | | | | | | | |
| 全ての在支 病の基準 | 「在宅療養支援病院」の施設基準は、上記に加え、以下の要件を満たすこと。 (1) 許可病床200床未満※であること又は当該病院を中心とした半径4km以内に診療所が存在しないこと (2) 往診を担当する医師は、当該病院の当直体制を担う医師と別であること ※ 医療資源の少ない地域に所在する保険医療機関にあっては280床未満 | | | | | | | | | | | |
| 機能強化型 在支診・在 支病の基準 | <u>⑦ 在宅医療を担当する常勤の医師 3人以上</u> | | <u>⑦ 在宅医療を担当する常勤の医師 連携内で3人以上</u> | | <u>⑧ 次のうちいずれか1つ</u> ・過去1年間の緊急往診の実績 10件以上 <u>・在宅療養支援診療所等からの要請により患者の受け入れを行う病床を常に確保していること及び在宅支援診療所等からの要請により患者の緊急受け入れを行った実績が直近1年間で31件以上</u> <u>・地域包括ケア病棟入院料・入院医療管理料1又は3を届け出ている</u> | <u>⑧ 次のうちいずれか1つ</u> ・過去1年間の緊急往診の実績 10件以上各医療機関で4件以上 <u>・在宅療養支援診療所等からの要請により患者の受け入れを行う病床を常に確保していること及び在宅支援診療所等からの要請により患者の緊急受け入れを行った実績が直近1年間で31件以上</u> <u>・地域包括ケア病棟入院料・入院医療管理料1又は3を届け出ている</u> | | | | | | |
| | <u>⑧ 過去1年間の緊急往診の実績 10件以上</u> | | | | | | | | | | | |
| | <u>⑨ 過去1年間の看取りの実績又は超・準超重症児の医学管理の実績 いずれか4件以上</u> | | <u>⑨ 過去1年間の看取りの実績 連携内で4件以上</u> かつ、各医療機関において、看取りの実績又は超・準超重症児の医学管理の実績 いずれか2件以上 | | | | | | | | | |
| | <u>⑩ 市町村が実施する在宅医療・介護連携推進事業等において在宅療養支援診療所以外の診療所等と連携することや、地域において24時間体制での在宅医療の提供に係る積極的役割を担うことが望ましい</u> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

- ① 在宅医療に係る診療報酬の概要
- ② 在支診及び在支病による地域連携等の推進
- ③ 外来から在宅への切れ目のない在宅医療の推進
- ④ 小児の在宅医療の評価
- ⑤ 外来医療等におけるデータ提出に係る評価

2. 質の高い訪問看護の確保

外来医療を担う医師と在宅医療を担う医師が共同して行う指導の評価

- 通院患者のスムーズな在宅医療への移行を推進する観点から、外来在宅共同指導料を新設する。

(新) 外来在宅共同指導料

| | |
|--------------------|-------------|
| 外来在宅共同指導料 1 | 400点 |
| 外来在宅共同指導料 2 | 600点 |

(在宅療養を担う保険医療機関において算定)

(外来において診療を行う保険医療機関において算定)

[対象患者]

- **外来において継続的に診療（継続して4回以上外来を受診）を受けている患者であって、在宅での療養を行う患者**（他の保険医療機関、社会福祉施設、介護老人保健施設、介護医療院、特別養護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム又はサービス付き高齢者向け住宅その他施設等に入院若しくは入所する患者については、対象とはならない。）

[算定要件]

- 外来在宅共同指導料 1
保険医療機関の外来において継続的に診療を受けている患者について、**当該患者の在宅療養を担う保険医療機関**の保険医が、当該患者の同意を得て、患家等を訪問して、在宅での療養上必要な説明及び指導を、外来において当該患者に対して継続的に診療を行っている保険医療機関の保険医と共同して行った上で、文書により情報提供した場合に、患者1人につき1回に限り、当該患者の在宅療養を担う保険医療機関において算定する。
- 外来在宅共同指導料 2
外来において当該患者に対して継続的に診療を行っている保険医療機関において、患者1人につき1回に限り算定する。なお、当該保険医療機関の保険医が、在宅での療養上必要な説明及び指導を情報通信機器を用いて行った場合においても算定できる。



在宅療養支援診療所以外の診療所の訪問診療に対する評価

在宅療養移行加算の新設

- 継続診療加算について、名称を在宅療養移行加算に変更する。
- 従来の継続診療加算に加えて、市町村や地域医師会との協力により、往診が必要な患者に対し、当該医療機関又は連携する他の医療機関が往診を提供する体制を有している場合の評価を新設する。

現行

【継続診療加算】

継続診療加算 216点

[施設基準]

継続診療加算

- ア 24時間の往診体制及び24時間の連絡体制を有していること
- イ 訪問看護が必要な患者に対し、訪問看護ステーションが訪問看護を提供する体制を確保している
- ウ 当該医療機関又は連携する医療機関の連絡担当者の氏名、診療時間内及び診療時間外の連絡先電話番号等、緊急時の注意事項等並びに往診担当医の氏名等について、患者又は患者の家族に文書により提供し、説明



改定後

(新) 【在宅療養移行加算】

在宅療養移行加算1 216点

在宅療養移行加算2 116点

[施設基準]

在宅療養移行加算1

- ア 24時間の往診体制及び24時間の連絡体制
- イ 訪問看護が必要な患者に対し、訪問看護ステーションが訪問看護を提供する体制を確保している
- ウ 当該医療機関又は連携する医療機関の連絡担当者の氏名、診療時間内及び診療時間外の連絡先電話番号等、緊急時の注意事項等並びに往診担当医の氏名等について、患者又は患者の家族に文書により提供し、説明

在宅療養移行加算2

- ア **当該医療機関又は連携する他の医療機関が往診を提供する体制**を有していること。
- イ 24時間の連絡体制を有していること
- イ 訪問看護が必要な患者に対し、訪問看護ステーションが訪問看護を提供する体制を確保している
- ウ 当該医療機関又は連携する医療機関の連絡担当者の氏名、診療時間内及び診療時間外の連絡先電話番号等、緊急時の注意事項等並びに往診担当医の氏名等について、患者又は患者の家族に文書により提供し、説明

在宅療養移行加算等における要件の一覧

| | | | 24時間要件 | | | | | |
|-----------------------|-------|-----|---------|---|-----------|---|----------|---|
| | | | 往診を行う体制 | | 訪問看護を行う体制 | | 連絡を受ける体制 | |
| 在宅療養支援 診療所 | 機能強化型 | 単独型 | ◎ | × | ○ | ◎ | × | |
| | | 連携型 | ○ (<10) | | ○ (<10) | | ○ (<10) | |
| | その他 | | ○ | | ○ | | ○ | × |
| 在宅療養支援 病院 | 機能強化型 | 単独型 | ◎ | × | ○ | ◎ | × | |
| | | 連携型 | ○ (<10) | | ○ (<10) | | ○ (<10) | |
| | その他 | ◎ | × | | ○ | ◎ | × | |
| <u>(新) 在宅療養移行加算 1</u> | | | ○※1 | | – | | ○※1 | |
| <u>(新) 在宅療養移行加算 2</u> | | | ※2 | | – | | ○※1 | |

※ 1 : 地域医師会等の協力を得て規定する体制を確保することでも差し支えない。 (協力してもよい旨を明記しているのみであり、24時間の体制は在支診等と同様に満たす必要がある。)

※ 2 : 「24時間体制の往診を行う体制」は求めないが、市町村や地域医師会との協力により、往診が必要な患者に対し、当該医療機関又は連携する他の医療機関が往診を提供する体制を有していることを要件とする。

<10 : 連携医療機関数が10未満であること。

質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

- ① 在宅医療に係る診療報酬の概要
- ② 在支診及び在支病による地域連携等の推進
- ③ 外来から在宅への切れ目のない在宅医療の推進
- ④ 小児の在宅医療の評価
- ⑤ 外来医療等におけるデータ提出に係る評価

2. 質の高い訪問看護の確保

小児に対する在宅医療の評価の見直し

在宅がん医療総合診療料の見直し

- 在宅医療における小児がん診療のニーズが高まっていることを踏まえ、在宅がん医療総合診療料について小児に係る加算を新設する。

在宅がん医療総合診療料

(新) 小児加算 1,000点 (週に1回に限る)

[算定要件]

15歳未満の小児（児童福祉法第6条の2第3項に規定する小児慢性特定疾病医療支援の対象である場合は、20歳未満の者）に対して総合的な医療を提供した場合に算定する。

緊急往診加算の見直し

- 緊急往診加算について、小児に対する在宅医療を適切に評価する観点から、緊急往診加算について要件を見直し、小児特有の速やかな往診が必要な場合を明確にする。

現行

【往診料】

【施設基準】

緊急に行う往診とは、患者又は現にその看護に当たっている者からの訴えにより、速やかに往診しなければならないと判断した場合をいい、具体的には、往診の結果、急性心筋梗塞、脳血管障害、急性腹症等が予想される場合をいう。



改定後

【往診料】

【施設基準】

緊急に行う往診とは、患者又は現にその看護に当たっている者からの訴えにより、速やかに往診しなければならないと判断した場合をいい、具体的には、往診の結果、急性心筋梗塞、脳血管障害、急性腹症等が予想される場合（15歳未満の小児（児童福祉法第6条の2第3項に規定する小児慢性特定疾病医療支援の対象である場合は、20歳未満の者）については、これに加えて、低体温、けいれん、意識障害、急性呼吸不全等が予想される場合）をいう。

在宅がん医療総合診療料の概要

在宅がん医療総合診療料（1日につき）

| | |
|-------------------|--------|
| 1 機能強化型の在支診・在支病 | |
| イ 病床を有する場合 | |
| (1) 処方箋を交付する場合 | 1,800点 |
| (2) 処方箋を交付しない場合 | 2,000点 |
| イ 病床を有しない場合 | |
| (1) 処方箋を交付する場合 | 1,650点 |
| (2) 処方箋を交付しない場合 | 1,850点 |
| 2 機能強化型以外の在支診・在支病 | |
| イ 処方箋を交付する場合 | 1,495点 |
| □ 処方箋を交付しない場合 | 1,685点 |



**小児加算
1,000点(週に1回)**

[算定要件] (抜粋)

- 在宅での療養を行っている末期の悪性腫瘍の患者であって通院が困難なものについて算定する。
- 計画的な医学管理の下に、次に掲げる基準のいずれにも該当する総合的な医療を提供した場合に、1週間を単位として当該基準を全て満たした日に算定する。
 - ア 当該患者に対し、訪問診療又は訪問看護を行う日が合わせて週4日以上であること。
 - イ 訪問診療の回数が週1回以上であること。
 - ウ 訪問看護の回数が週1回以上であること。

[施設基準] (抜粋)

- 居宅において療養を行っている末期の悪性腫瘍患者であって通院が困難なものに対して、計画的な医学管理の下に総合的な医療を提供できること。
- 患者に対し、定期的に訪問診療及び訪問看護を実施できる体制があること。
- 患者の症状急変等により、患者等から求めがあった場合に、常時対応ができる体制があること。

※小児加算は15歳未満の小児（児童福祉法第6条の2第3項に規定する小児慢性特定疾病医療支援の対象である場合は、20歳未満の者）について算定。

質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

- ① 在宅医療に係る診療報酬の概要
- ② 在支診及び在支病による地域連携等の推進
- ③ 外来から在宅への切れ目のない在宅医療の推進
- ④ 小児の在宅医療の評価
- ⑤ 外来医療等におけるデータ提出に係る評価

2. 質の高い訪問看護の確保

外来医療等におけるデータ提出に係る評価の新設

- 外来医療、在宅医療及びリハビリテーション医療について、データに基づく適切な評価を推進する観点から、生活習慣病管理料、在宅時医学総合管理料、疾患別リハビリテーション料等において、保険医療機関が診療報酬の請求状況、治療管理の状況等の診療の内容に関するデータを継続して厚生労働省に提出している場合の評価を新設する。

生活習慣病管理料

(新) 外来データ提出加算 50点（月1回）

[算定要件]

- 別に厚生労働大臣が定める施設基準に適合しているものとして地方厚生局長等に届け出た保険医療機関において、当該保険医療機関における診療報酬の請求状況、生活習慣病の治療管理の状況等の診療の内容に関するデータを継続して厚生労働省に提出している場合は、外来データ提出加算として、50点を所定点数に加算する。

[施設基準]

- (1) **外来患者に係る診療内容に関するデータを継続的かつ適切に提出**するために必要な体制が整備されていること。
- (2) データ提出加算に係る届出を行っていない保険医療機関であること。

在宅時医学総合管理料、施設入居時等医学総合管理料及び在宅がん医療総合診療料

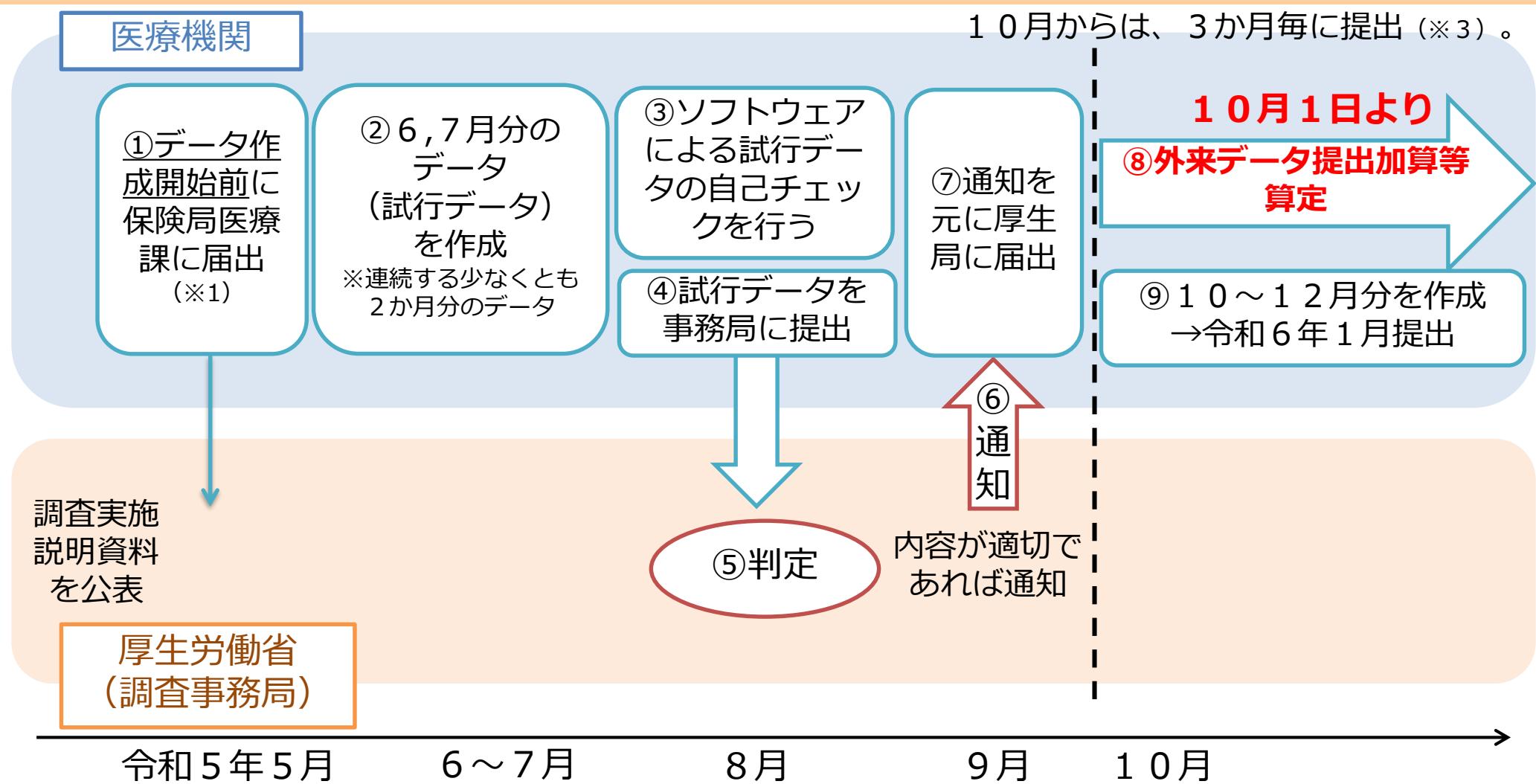
(新) 在宅データ提出加算 50点（月1回）

疾患別リハビリテーション料

(新) リハビリテーションデータ提出加算 50点（月1回）

※ 在宅データ提出加算とリハビリテーションデータ提出加算の算定要件・施設基準は外来データ提出加算と同様。

外来医療等のデータ提出を始める医療機関のスケジュール（イメージ）



質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

2. 質の高い訪問看護の確保

- ① 訪問看護における連携強化の推進
- ② 専門性の高い看護師による訪問看護の評価の推進
- ③ 医療ニーズの高い利用者の退院支援の見直し
- ④ 遠隔死亡診断の補助の評価

利用者が安心して24時間対応等を受けられる体制の整備

業務継続に向けた取組強化の推進

- 感染症や災害が発生した場合であっても、必要な訪問看護サービスが継続的に提供できる体制を構築する観点から、訪問看護ステーションにおける業務継続に向けた計画等の策定、研修の実施、訓練（シミュレーション）の実施等を義務化する。

【指定訪問看護の事業の人員及び運営に関する基準】

(業務継続計画の策定等)

第二十二条の二 指定訪問看護事業者は、感染症及び非常災害の発生時において、利用者に対する指定訪問看護の提供を継続的に実施するための、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画（以下この条において「業務継続計画」という。）を策定し、当該業務継続計画に従い必要な措置を講じなければならない。

- 2 指定訪問看護事業者は、看護師等に対し、業務継続計画について周知するとともに、必要な研修及び訓練を定期的に実施しなければならない。
- 3 指定訪問看護事業者は、定期的に業務継続計画の見直しを行い、必要に応じて業務継続計画の変更を行うものとする。

複数の訪問看護ステーションによる24時間対応体制の見直し

- 利用者が安心して24時間対応を受けられる体制の整備を促進する観点から、複数の訪問看護ステーションが連携することで24時間対応体制加算を算定できる場合の要件について、自治体や医療関係団体等が整備する地域の連携体制に参画している場合を追加する。

現行

【24時間対応体制加算
(訪問看護管理療養費)】

[算定要件]

- 2つの訪問看護ステーションが連携することによって24時間対応体制加算を算定できる場合
 - 特別地域に所在する訪問看護ステーション
 - 医療を提供しているが医療資源の少ない地域に所在する訪問看護ステーション



改定後

【24時間対応体制加算（訪問看護管理療養費）】

[算定要件]

- 2つの訪問看護ステーションが連携することによって24時間対応体制加算を算定できる場合
 - 特別地域に所在する訪問看護ステーション
 - 医療を提供しているが医療資源の少ない地域に所在する訪問看護ステーション
 - 業務継続計画を策定した上で自然災害等の発生に備えた地域の相互支援ネットワークに参画している訪問看護ステーション

自然災害等の発生に備えた地域の相互支援ネットワークは次のいずれにも該当するもの

- 都道府県、市町村又は医療関係団体等（之において「都道府県等」という。）が主催する事業
- 自然災害や感染症等の発生により業務継続が困難な事態を想定して整備された事業
- 都道府県等が当該事業の調整等を行う事務局を設置し、当該事業に参画する訪問看護ステーション等の連絡先を管理している

機能強化型訪問看護ステーションの見直し

機能強化型訪問看護管理療養費の見直し

- ▶ 機能強化型訪問看護管理療養費1及び2について、他の訪問看護ステーション等に対する研修等の実施及び相談の対応実施を必須の要件とするとともに、評価を見直す。

現行

| 【機能強化型訪問看護管理療養費1及び2】 | |
|----------------------|---------|
| 機能強化型訪問看護管理療養費1 | 12,530円 |
| 機能強化型訪問看護管理療養費2 | 9,500円 |



- [施設基準]
ア～キ 略
ク 地域住民等に対する情報提供や相談、人材育成のための研修を実施していることが望ましい。

改定後

| 【機能強化型訪問看護管理療養費1及び2】 | |
|----------------------|---------|
| (改) 機能強化型訪問看護管理療養費1 | 12,830円 |
| (改) 機能強化型訪問看護管理療養費2 | 9,800円 |

- [施設基準]
ア～キ 略
ク 直近1年間に、人材育成のための研修等を実施していること。
ケ 直近1年間に、地域の保険医療機関、訪問看護ステーション又は住民等に対して、訪問看護に関する情報提供又は相談に応じている実績があること。

経過措置

令和4年3月31日において現に機能強化型訪問看護管理療養費1又は2を届け出ているものについては、令和4年9月30日までの間に限り、当該基準を満たすものとみなす。

- ▶ 機能強化型訪問看護管理療養費1から3までについて、専門の研修を受けた看護師が配置されていることが望ましいこととして、要件に追加する。

改定後

- 【機能強化型訪問看護管理療養費】
[施設基準]
コ 専門の研修を受けた看護師が配置されていることが望ましい。

機能強化型訪問看護ステーションの要件等（参考）

| | 機能強化型1 | 機能強化型2 | 機能強化型3 |
|-----------------------------------|---|--|---|
| | ターミナルケアの実施や、重症児の受け入れ等を積極的に行う手厚い体制を評価 | | |
| 月の初日の額※ ¹ | <u>12,830円</u> | <u>9,800円</u> | 8,470円 |
| 看護職員の数・割合※ ² | 常勤7人以上（1人は常勤換算可）、6割以上 | 5人以上（1人は常勤換算可）、6割以上 | 4人以上、6割以上 |
| 24時間対応 | 24時間対応体制加算の届出 + 休日、祝日等も含めた計画的な訪問看護の実施 | | |
| 重症度の高い利用者の受け入れ | 別表7の利用者 月10人以上 | 別表7の利用者 月7人以上 | 別表7・8の利用者、精神科重症患者又は複数の訪看STが共同して訪問する利用者 月10人以上 |
| ターミナルケアの実施、重症児の受け入れ※ ³ | 以下のいずれか ・ターミナル 前年度20件以上 ・ターミナル 前年度15件以上 + 重症児 常時4人以上 ・重症児 常時6人以上 | 以下のいずれか ・ターミナル 前年度15件以上 ・ターミナル 前年度10件以上 + 重症児 常時3人以上 ・重症児 常時5人以上 | |
| 介護・障害サービスの計画作成 | 以下のいずれか ・居宅介護支援事業所を同一敷地内に設置 + 特に医療的な管理が必要な利用者の1割程度について、介護サービス等計画又は介護予防サービス計画を作成 ・特定相談支援事業所又は障害児相談支援事業所を同一敷地内に設置 + サービス等利用計画又は障害児支援利用計画の作成が必要な利用者の1割程度について、計画を作成 | | |
| 地域における人材育成等 | <u>以下のいずれも満たす</u> <u>・人材育成のための研修等の実施</u> <u>・地域の医療機関、訪看ST、住民等に対する情報提供又は相談の実績</u> | | |
| 医療機関との共同 | | | |
| <u>専門の研修を受けた看護師の配置</u> | <u>専門の研修を受けた看護師が配置されていること（望ましい）</u> | | |

訪問看護に係る関係機関との連携強化

自治体等への情報提供の見直し

- 訪問看護情報提供療養費1について、情報提供先に指定特定相談支援事業者及び指定障害児相談支援事業者を追加する。

現行

【訪問看護情報提供療養費1】

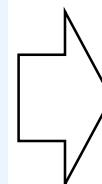
[算定要件]

・市町村 ·都道府県

に対して、当該市町村等からの求めに応じて、当該利用者に係る保健福祉サービスに必要な情報を提供

[算定対象]

- (1) 特掲診療料の施設基準等別表第7に掲げる疾病等の者
- (2) 特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる者
- (3) 精神障害を有する者又はその家族等
- (4) 15歳未満の小児



改定後

【訪問看護情報提供療養費1】

[算定要件]

・市町村 ·都道府県

・**指定特定相談支援事業者** ·**指定障害児相談支援事業者**

に対して、当該市町村等からの求めに応じて、当該利用者に係る保健福祉サービスに必要な情報を提供

[算定対象]

- (1) 特掲診療料の施設基準等別表第7に掲げる疾病等の者
- (2) 特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる者
- (3) 精神障害を有する者又はその家族等
- (4) **18歳未満の児童**

学校等への情報提供の見直し

- 訪問看護情報提供療養費2について、情報提供先に高等学校等を追加する。

現行

【訪問看護情報提供療養費2】

[算定要件]

・保育所等（※） ·幼稚園 ·小学校 ·中学校 ·義務教育校

・中等教育学校（前期課程） ·特別支援学校（小学部、中学部）

へ通園又は通学する利用者について、当該学校等からの求めに応じて、必要な情報を提供

[算定対象]

- (1) 15歳未満の超重症児又は準超重症児
- (2) 15歳未満の特掲診療料の施設基準等別表第7に掲げる疾病等の者
- (3) 15歳未満の特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる者



改定後

【訪問看護情報提供療養費2】

[算定要件]

・保育所等（※） ·幼稚園 ·小学校 ·中学校 ·**高等学校**

・義務教育校 ·**中等教育学校** ·**特別支援学校** ·**高等専門学校**

·**専修学校**

へ通園又は通学する利用者について、当該学校等からの求めに応じて、必要な情報を提供

[算定対象]

- (1) **18歳未満の超重症児又は準超重症児**
- (2) **18歳未満の特掲診療料の施設基準等別表第7に掲げる疾病等の者**
- (3) **18歳未満の特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる者**

訪問看護情報提供療養費における情報提供先（参考）

| 情報提供先 | 対象者 | 情報提供療養費 1 | 情報提供療養費 2 | 情報提供療養費 3 |
|--|-----|---|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・別表第7該当者 ・別表第8該当者 ・精神障害を有する者、 その家族等 ・<u>18歳未満の児童</u> | <ul style="list-style-type: none"> ・<u>18歳未満の超重症児、 準超重症児</u> ・<u>18歳未満の別表第7該当者</u> ・<u>18歳未満の別表第8該当者</u> | <ul style="list-style-type: none"> ・入院・入所する利用者 |
| 市町村・都道府県 | | ○ | — | — |
| 指定特定相談支援事業者 | | <u>✗⇒○</u> | — | — |
| 指定障害児相談支援事業者 | | <u>✗⇒○</u> | — | — |
| 保育所等（※1）、幼稚園、小学校、中学校、義務教育学校、中等教育学校（前期課程）、特別支援学校（小学部、中学部） | | — | ○ | — |
| 特別支援学校（幼稚部、高等部）、高等学校、中等教育学校（後期課程）、高等専門学校、専修学校 | | — | <u>✗⇒○</u> | — |
| 保険医療機関（※2） | | — | — | ○ |
| 介護老人保健施設（※2） | | — | — | ○ |
| 介護医療院（※2） | | — | — | ○ |

(※1) 保育所等：保育所、認定こども園、家庭的保育事業を行う者、小規模保育事業を行う者、事業所内保育事業を行う者

(※2) 主治医が利用者の入院・入所する保険医療機関等に対して情報提供を行うにあたり、訪問看護ステーションから主治医に対して情報提供を行う

複数名訪問看護加算の見直し

複数名訪問看護加算の見直し

- 複数名訪問看護加算（複数名訪問看護・指導加算）における看護補助者が同行する場合の加算について、看護師等が同行する場合も算定可能とする。

現行

【複数名訪問看護加算】

[算定要件]

訪問看護ステーションの看護職員が、当該訪問看護ステーションの他の看護師等又は看護補助者と同時に指定訪問看護を行った場合に算定

イ 看護師等

□ 准看護師

ハ 看護補助者（別表7・8、特別指示以外）

二 看護補助者（別表7・8、特別指示）

[算定対象]

イ 特掲診療料の施設基準等別表第7に掲げる疾病等の者

□ 特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる者

ハ 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者

二 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者

木 利用者の身体的理由により一人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者（看護職員が看護補助者と同時に指定訪問看護を行う場合に限る。）

ヘ その他利用者の状況等から判断して、イから木までのいずれかに準ずると認められる者（看護職員が看護補助者と同時に指定訪問看護を行う場合に限る。）



改定後

【複数名訪問看護加算】

[算定要件]

訪問看護ステーションの看護職員が、当該訪問看護ステーションの他の看護師等又は看護補助者と同時に指定訪問看護を行った場合に算定

イ 看護師等

□ 准看護師

ハ **その他職員**（別表7・8、特別指示以外）

二 **その他職員**（別表7・8、特別指示）

※その他職員：看護師等又は看護補助者

[算定対象]

イ 特掲診療料の施設基準等別表第7に掲げる疾病等の者

□ 特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる者

ハ 特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者

二 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる者

木 利用者の身体的理由により一人の看護師等による訪問看護が困難と認められる者（**訪問看護基本療養費の注12のハに該当する場合に限る。**）

ヘ その他利用者の状況等から判断して、イから木までのいずれかに準ずると認められる者（**訪問看護基本療養費の注12のハに該当する場合に限る。**）

※在宅患者訪問看護・指導料の注7及び同一建物居住者訪問看護・指導料の注4に規定する複数名訪問看護・指導加算についても同様

訪問看護指示書の記載欄の見直し

訪問看護指示書の記載欄の見直し

- 医師の指示に基づき、医療的ニーズの高い利用者に対する理学療法士等による訪問看護が適切に提供されるよう、理学療法士等が訪問看護の一環として実施するリハビリテーションに係る訪問看護指示書の記載欄を見直す。

(別紙様式 16)

| 訪問看護指示書 在宅患者訪問点滴注射指示書 | | |
|--|---|--|
| ※該当する指示書を○で囲むこと | | |
| 訪問看護指示期間 (年月日 ~ 年月日) | | |
| 点滴注射指示期間 (年月日 ~ 年月日) | | |
| 患者氏名 | 生年月日 | 年月日 (聖) |
| 患者住所 | 電話 () - | |
| 主たる傷病名 | (1) | (2) |
| 現状・治療状況 | | |
| 現在の用意・用法 | 1. 3. 5. | 2. 4. 6. |
| 日常生活 | 寝たきり度 | J 1 J 2 A 1 A 2 B 1 B 2 C 1 C 2 |
| | I IIa IIb IIIa IIIb IV M | |
| 該当項目に○等 | 要介護認定の状況 | 要支援 (1 2) 要介護 (1 2 3 4 5) |
| 被着・使用医療機器等 | 被着の深さ | DESIGN分類 D3 D4 D5 NPUAP分類 III度 IV度 |
| | 1. 吸引器 2. 過析液供給装置 3. 中心静脈栄養 4. 管路 5. 胃管 6. 輸液ポンプ 7. 留置カテーテル 8. 人工呼吸器 9. 気管カニューレ 10. 気管切開 11. 人工肛門 12. 人工膀胱 | 1. 自動腹膜灌流装置 2. 過析液供給装置 3. 酸素療法 (1 / min) 4. 吸引器 5. 中心静脈栄養 6. 輸液ポンプ 7. 留置カテーテル 8. 人工呼吸器 9. 気管カニューレ 10. 気管切開 11. 人工肛門 12. 人工膀胱 13. その他 () |
| 留意事項及び指示事項 | | |
| I 療養生活指導上の留意事項 | | |
| II 1. リハビリテーション | | |
| 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士が訪問看護の一環として行うものについて 1日あたり 20・40・60・() 分を週() 回 (注: 介護保険の訪問看護を行う場合に記載) | | |
| 2. 褥瘡の処置等 | | |
| 3. 裝着・使用医療機器等の操作援助・管理 | | |
| 4. その他 | | |
| 在宅患者訪問点滴注射に関する指示 (投与薬剤・投与量・投与方法等) | | |
| 緊急時の連絡先 不在時の対応 | | |
| 特記すべき留意事項 (注: 薬の相互作用・副作用についての留意点、薬物アレルギーの既往、定期巡回・随時対応型訪問看護及び複合型サービス利用の留意事項等があれば記載して下さい。) | | |
| 他の訪問看護ステーションへの指示 (無 有 : 指定訪問看護ステーション名) | | |
| たんの吸引等実施のための訪問介護事業所への指示 (無 有 : 訪問介護事業所名) | | |
| 上記のとおり、指示いたします。 年月日 | | |
| 医療機関名 住所 電話 (FAX) 医師氏名 | 印 | |
| 事業所 | 殿 | |

訪問看護指示書 (抜粋) 在宅患者訪問点滴注射指示書

現行

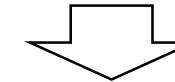
II 1. リハビリテーション

理学療法士・作業療法士・言語聴覚士が訪問看護の一環として行うものについて
1日あたり 20・40・60・() 分を週() 回 (注: 介護保険の訪問看護を行う場合に記載)

2. 褥瘡の処置等

3. 裝着・使用医療機器等の操作援助・管理

4. その他



改定後

II 1. 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士が行う訪問看護

1日あたり () 分を週 () 回

2. 褥瘡の処置等

3. 裝着・使用医療機器等の操作援助・管理

4. その他

質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

2. 質の高い訪問看護の確保

- ① 訪問看護における連携強化の推進
- ② 専門性の高い看護師による訪問看護の評価の推進
- ③ 医療ニーズの高い利用者の退院支援の見直し
- ④ 遠隔死亡診断の補助の評価

専門性の高い看護師による訪問看護の評価の推進

専門性の高い看護師による同行訪問の見直し

- 褥瘡ケアに係る専門の研修に特定行為研修を追加する。

現行

【訪問看護基本療養費(Ⅰ)・(Ⅱ)]

[施設基準]

褥瘡ケアに係る専門の研修

- ・国又は医療関係団体等が主催する研修であって、必要な褥瘡等の創傷ケア知識・技術が習得できる600時間以上の研修期間



改定後

【訪問看護基本療養費(Ⅰ)・(Ⅱ)]

[施設基準]

褥瘡ケアに係る専門の研修

- ・国又は医療関係団体等が主催する研修であって、必要な褥瘡等の創傷ケア知識・技術が習得できる600時間以上の研修期間
- ・**特定行為研修（創傷管理関連）**

※在宅患者訪問看護・指導料3、同一建物居住者訪問看護・指導料3についても同様

専門性の高い看護師による訪問看護における専門的な管理の評価の新設

- 専門の研修を受けた看護師が、専門的な管理を含む訪問看護を実施する場合の評価を新設する。

(新) 専門管理加算 2,500円（1月に1回）

[算定要件]

別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして地方厚生局長等に届け出た訪問看護ステーションの緩和ケア、褥瘡ケア若しくは人工肛門ケア及び人工膀胱ケアに係る専門の研修を受けた看護師又は特定行為研修を修了した看護師が、指定訪問看護の実施に関する計画的な管理を行った場合には、所定額に加算する。

[算定対象]

イ 緩和ケア、褥瘡ケア又は人工肛門ケア及び人工膀胱ケアに係る専門の研修を受けた看護師が計画的な管理を行った場合

- ・悪性腫瘍の鎮痛療法若しくは化学療法を行っている利用者
- ・真皮を越える褥瘡の状態にある利用者
- ・人工肛門若しくは人工膀胱を造設している者で管理が困難な利用者

□ 特定行為研修を修了した看護師が計画的な管理を行った場合

- ・手順書加算を算定する利用者

※対象の特定行為：気管カニューレの交換、胃ろうカテーテル若しくは腸ろうカテーテル又は胃ろうボタンの交換、膀胱ろうカテーテルの交換、褥瘡又は慢性創傷の治療における血流のない壊死組織の除去、創傷に対する陰圧閉鎖療法、持続点滴中の高カロリー輸液の投与量の調整、脱水症状に対する輸液による補正

※在宅患者訪問看護・指導料、同一建物居住者訪問看護・指導料についても同様

訪問看護における特定行為の手順書の交付に係る評価の新設

- 質の高い訪問看護の提供を推進する観点から、訪問看護ステーション等の看護師に対して、医師が特定行為の実施に係る手順書を交付した場合の評価を新設する。

(新) 手順書加算 150点(6月に1回)

[算定要件]

当該患者に対する診療を担う保険医療機関の保険医が、診療に基づき、特定行為（訪問看護において専門の管理を必要とするものに限る。）に係る管理の必要を認め、当該患者の同意を得て当該患者の選定する訪問看護ステーション等の看護師（指定研修機関において行われる研修を修了した者に限る。）に対して、手順書を交付した場合に、所定点数に加算する。

※訪問看護において専門の管理を必要とするもの

- ・ 気管カニューレの交換
- ・ 胃ろうカテーテル若しくは腸ろうカテーテル又は胃ろうボタンの交換
- ・ 膀胱ろうカテーテルの交換
- ・ 褥瘡又は慢性創傷の治療における血流のない壊死組織の除去
- ・ 創傷に対する陰圧閉鎖療法
- ・ 持続点滴中の高カロリー輸液の投与量の調整
- ・ 脱水症状に対する輸液による補正

質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

2. 質の高い訪問看護の確保

- ① 訪問看護における連携強化の推進
- ② 専門性の高い看護師による訪問看護の評価の推進
- ③ 医療ニーズの高い利用者の退院支援の見直し
- ④ 遠隔死亡診断の補助の評価

医療的ニーズの高い利用者の退院支援の見直し

退院支援指導加算の見直し

- 退院日の利用者の状態及び訪問看護の提供状況に応じた評価を行う観点から、退院日に看護師等が長時間の退院支援指導を行った場合の評価を新設する。

現行

【退院支援指導加算（訪問看護管理療養費）】

[算定要件]

指定訪問看護を受けようとする者が、退院支援指導を要する者として別に厚生労働大臣が定める者に該当する場合に、保険医療機関から退院するに当たって、訪問看護ステーションの看護師等（准看護師を除く。）が、退院日に当該保険医療機関以外において療養上必要な指導を行ったときには、退院支援指導加算として、退院日の翌日以降初日の指定訪問看護が行われた際に6,000円を加算する。



改定後

【退院支援指導加算（訪問看護管理療養費）】

[算定要件]

指定訪問看護を受けようとする者が、退院支援指導を要する者として別に厚生労働大臣が定める者に該当する場合に、保険医療機関から退院するに当たって、訪問看護ステーションの看護師等（准看護師を除く。）が、退院日に当該保険医療機関以外において療養上必要な指導を行ったときには、退院支援指導加算として、退院日の翌日以降初日の指定訪問看護が行われた際に6,000円（区分番号01の注10に規定する別に厚生労働大臣が定める長時間の訪問を要する者に対し、長時間にわたる療養上必要な指導を行ったときには、8,400円）を加算する。

（参考）別に厚生労働大臣が定める長時間の訪問を要する者

長時間の訪問看護を要する利用者であって、次のいずれかに該当するもの

- ・ 15歳未満の超重症児又は準超重症児
- ・ 特掲診療料の施設基準等別表第8に掲げる者
- ・ 特別訪問看護指示書又は精神科特別訪問看護指示書に係る指定訪問看護を受けている者

退院日のターミナルケアの見直し

訪問看護ターミナルケア療養費の見直し

- 死亡日及び死亡日前14日以内に2回以上実施することとしている訪問看護について、退院日の退院支援指導を含めて判断できることとする。

現行

【訪問看護ターミナルケア療養費】

[算定要件]

訪問看護基本療養費及び精神科訪問看護基本療養費を算定すべき指定訪問看護を行っている訪問看護ステーションの看護師等が、在宅で死亡した利用者又は特別養護老人ホーム等で死亡した利用者に対して、その主治医の指示により、その死亡日及び死亡日前14日以内に、2回以上指定訪問看護を実施し、かつ、訪問看護におけるターミナルケアに係る支援体制について利用者及びその家族等に対して説明した上でターミナルケアを行った場合に算定する。



改定後

【訪問看護ターミナルケア療養費】

[算定要件]

訪問看護基本療養費及び精神科訪問看護基本療養費を算定すべき指定訪問看護を行っている訪問看護ステーションの看護師等が、在宅で死亡した利用者又は特別養護老人ホーム等で死亡した利用者に対して、その主治医の指示により、その死亡日及び死亡日前14日以内に、2回以上指定訪問看護（区分番号02の注7に規定する退院支援指導加算の算定に係る療養上必要な指導を含む。）を実施し、かつ、訪問看護におけるターミナルケアに係る支援体制について利用者及びその家族等に対して説明した上でターミナルケアを行った場合に算定する。

※1回を退院支援指導加算とする場合は、退院日にターミナルケアに係る療養上必要な指導を行っていること。

質の高い在宅医療・訪問看護の確保

1. 質の高い在宅医療の確保

2. 質の高い訪問看護の確保

- ① 訪問看護における連携強化の推進
- ② 専門性の高い看護師による訪問看護の評価の推進
- ③ 医療ニーズの高い利用者の退院支援の見直し
- ④ 遠隔死亡診断の補助の評価

ICTを活用した遠隔死亡診断の補助に対する評価の新設

- 医師が行う死亡診断等について、ICTを活用した在宅での看取りに関する研修を受けた看護師が補助した場合の評価として、訪問看護ターミナルケア療養費に遠隔死亡診断補助加算を新設する。

(新) 遠隔死亡診断補助加算 1,500円

[算定要件]

別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして地方厚生局長等に届け出た訪問看護ステーションの情報通信機器を用いた在宅での看取りに係る研修を受けた看護師が、医科点数表の区分番号C001の注8（区分番号C001-2の注6の規定により準用する場合を含む。）に規定する死亡診断加算を算定する利用者（別に厚生労働大臣が定める地域に居住する利用者に限る。）について、その主治医の指示に基づき、情報通信機器を用いて医師の死亡診断の補助を行った場合は、遠隔死亡診断補助加算として、所定額に加算する。

[施設基準]

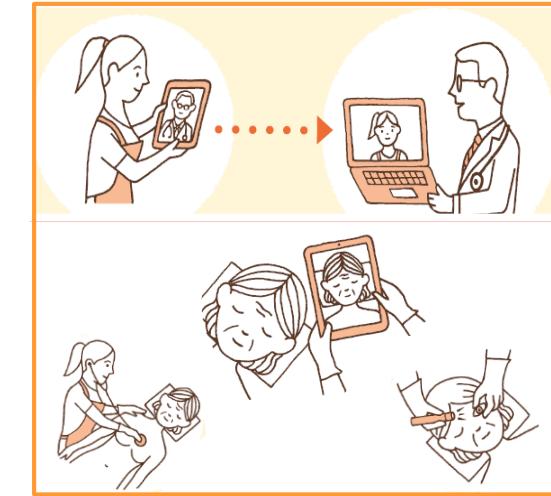
情報通信機器を用いた在宅での看取りに係る研修を受けた看護師が配置されていること

(参考) 死亡診断加算（在宅患者訪問診療料）

C001 在宅患者訪問診療料(Ⅰ)
注8 死亡診断加算 200点

以下の要件を満たしている場合であって、「情報通信機器（ICT）を利用した死亡診断等ガイドライン（平成29年9月厚生労働省）」に基づき、ICTを利用した看護師との連携による死亡診断を行う場合には、往診又は訪問診療の際に死亡診断を行っていない場合でも、死亡診断加算のみを算定可能。

- ア 当該患者に対して定期的・計画的な訪問診療を行っていたこと。
- イ 正当な理由のために、医師が直接対面での死亡診断等を行うまでに12時間以上を要することが見込まれる状況であること。
- ウ 特掲診療料の施設基準等の第四の四の三に規定する地域に居住している患者であって、連携する他の保険医療機関において区分番号「C005」在宅患者訪問看護・指導料の在宅ターミナルケア加算若しくは「C005-1-2」同一建物居住者訪問看護・指導料又は連携する訪問看護ステーションにおいて訪問看護ターミナルケア療養費を算定していること。



【出典】イラストは、平成28～30年度科学研究費補助金（挑戦的萌芽）「エンドオブライフ・ケアにおける在宅・特養での死亡確認をめぐる問題の所在と検討」（東北大学大学院 尾崎章子）によるパンフレットに掲載のものを使用

経過措置について（在宅・訪問看護）

| 区分番号 | 項目 | 経過措置 |
|---------|------------------------|--|
| 1 C在宅医療 | 在宅療養支援診療所・在宅療養支援病院 | 令和4年3月31日時点で、在宅療養支援診療所又は在宅療養支援病院の届出を行っている病棟については、令和4年9月30日までの間に限り、「意思決定支援に関する指針」に係る施設基準を満たしているものとする。 |
| 2 訪問看護 | 機能強化型訪問看護管理療養費 | 令和4年3月31日時点で、機能強化型訪問看護管理療養費1又は2の届出を行っている訪問看護ステーションについては、令和4年9月30日までの間に限り、「人材育成のための研修等」及び「訪問看護に関する情報提供又は相談」に係る基準を満たしているものとする。 |
| 3 訪問看護 | 指定訪問看護の事業の人員及び運営に関する基準 | 令和6年3月31日までの間、業務継続計画の策定等については、努力義務とする。 |

施設基準の届出について

お願い

- 令和4年4月1日から算定を行うためには、**令和4年4月20日(水曜日)(必着)**までに、届出を行う保険医療機関等の所在地を管轄する地方厚生(支)局へ届出が必要となりますので、ご注意願います。
- 締切日直前に届出が集中することが予想されますが、できる限り早期にご提出いただくようお願いします。

歯科 診療報酬改定の概要

令和4年度歯科診療報酬改定のポイント

効率的・効果的で質の高い医療提供体制の構築

【かかりつけ歯科医の機能の充実】

- **かかりつけ歯科医機能強化型歯科診療所の施設基準の見直し**
 - ・施設基準について、地域における連携体制に係る要件等の見直し

【地域包括ケアシステムの推進のための取組】

➢ 総合的医療管理に係る医科歯科連携の推進

- ・口腔に症状が発現する疾患の医科歯科連携を推進するため、総合医療管理加算等について対象疾患及び対象となる医療機関の見直し

➢ 在宅医療における医科歯科連携の推進

- ・診療情報提供料（I）歯科医療機関連携加算について、対象医療機関及び患者の拡充【医科点数表】

【質の高い在宅歯科医療の提供の推進】

➢ 20分未満の歯科訪問診療の評価の見直し

- ・歯科訪問診療の実態を踏まえ、診療時間が20分未満の歯科訪問診療を行った場合の見直し

➢ 在宅療養支援歯科診療所の施設基準の見直し

- ・質の高い在宅歯科医療の提供を推進するため、在宅療養支援歯科診療所1及び2の施設基準について、歯科訪問診療の実績要件等を見直すとともに、施設基準に関連する評価の見直し

患者・国民にとって身近であって、安心・安全で質の高い医療の実現

1.口腔疾患の重症化予防、口腔機能低下への対応の充実、生活の質に配慮した歯科医療の推進

【歯科外来診療における感染防止対策の推進】

- ・施設基準に新興感染症に関する研修を追加するとともに、歯科初診料・再診料を引き上げ
(歯科初診料：261点→264点、歯科再診料：53点→56点)

【ライフステージに応じた口腔機能管理の推進】

➢ 口腔機能管理料の対象患者の見直し

- ・口腔機能の低下がみられる年齢等の実態を踏まえ、対象患者の範囲を65歳以上から50歳以上に拡充

➢ 小児口腔機能管理料の対象患者の見直し

- ・口腔機能の発達不全がみられる年齢等の実態を踏まえ、対象患者の範囲を15歳未満から18歳未満に拡充

【歯科固有の技術の評価の見直し】

➢ 新規技術の保険導入等

- ・CAD/CAMインレー
- ・口腔細菌定量検査
- ・先天性疾患等に起因した咬合異常に対する歯科矯正の適応症の拡充など

➢ 歯科用貴金属材料の随時改定の見直し

【歯科口腔疾患の重症化予防の推進】

➢ 歯周病の重症化予防の推進

- ・歯周病定期治療(I)及び(II)について、整理・統合するとともに、評価を見直し

➢ う蝕の重症化予防の推進

- ・フッ化物洗口指導について、現在の罹患状況等を踏まえ、対象患者の範囲を13歳未満から16歳未満に拡充
- ・フッ化物歯面塗布処置について、初期の根面う蝕に係る対象患者の範囲に在宅療養患者に加えて65歳以上の外来患者を追加

【歯科診療所と病院の機能分化・連携の強化】

➢ 歯科診療特別対応連携加算の見直し

- ・施設基準に他の歯科医療機関との連携を加えるとともに評価を引き上げ

2.医療におけるICTの利活用・デジタル化への対応

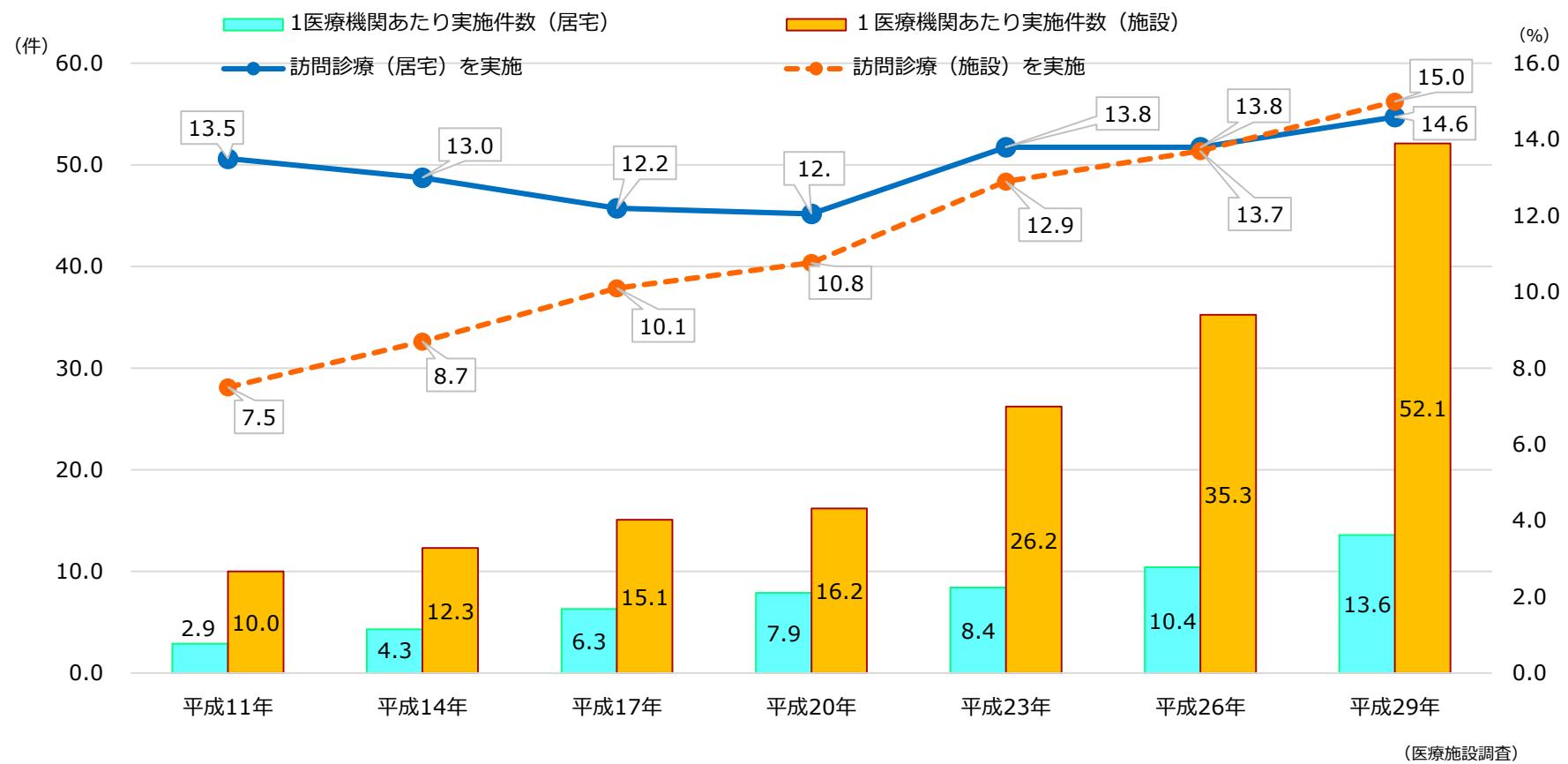
➢ 情報通信機器を活用した在宅歯科医療の評価

- ・訪問歯科衛生指導の実施時に、歯科医師が情報通信機器を用いて状態を観察し、当該観察の内容を次回以降の診療に活用した場合の評価を新設

歯科訪問診療を提供している歯科診療所の状況

中医協 総－4－2
3 . 1 1 . 1 0

- 居宅において歯科訪問診療を提供している歯科診療所の割合は微増傾向。
- 施設において歯科訪問診療を実施している歯科診療所は、調査を重ねるごとに増加しており、居宅で歯科訪問診療医療を提供している歯科診療所よりも多くなった。
- 1歯科診療所あたりの歯科訪問診療の実施件数(各年9月分)は、調査を重ねるごとに増加しており、特に、施設での増加が顕著。



注：平成23年は宮城県の石巻医療圏、気仙沼医療圏及び福島県の全域を除いて算出

質の高い在宅歯科医療の提供の推進

20分未満の歯科訪問診療の評価の見直し

- 歯科訪問診療の実態を踏まえ、診療時間が20分未満の歯科訪問診療を行った場合について見直しを行う。

現行

【歯科訪問診療料（1日につき）】

[算定要件]

注4 1から3までを算定する患者（歯科訪問診療料の注13に該当する場合を除く。）について、当該患者に対する診療時間が20分未満の場合は、それぞれの所定点数の100分の70に相当する点数により算定する。ただし、次のいずれかに該当する場合は、この限りではない。



改定後

【歯科訪問診療料（1日につき）】

[算定要件]

注4 1から3までを算定する患者（歯科訪問診療料の注13に該当する場合を除く。）について、当該患者に対する診療時間が20分未満の場合における歯科訪問診療1、歯科訪問診療2又は歯科訪問診療3についてはそれぞれ880点、253点又は111点を算定する。ただし、次のいずれかに該当する場合は、この限りではない。

| R 4 改定後 | | 同一の建物に居住する患者数 | | |
|-------------------------|-----------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | | 1人 歯科訪問診療1 | 2人以上9人以下 歯科訪問診療2 | 10人以上 歯科訪問診療3 |
| 患者1人につき 診療に要した 時間 | 20分 以上 | 【1,100点】 | 【361点】 | 【185点】 |
| | 20分 未満 | <u>【880点】</u> <u>100分の80相当</u> | <u>【253点】</u> 100分の70相当 | <u>【111点】</u> <u>100分の60相当</u> |

在宅医療における医科歯科連携の推進

在宅療養支援歯科診療所1及び2の見直し

- 在宅療養支援歯科診療所1及び2の施設基準について、歯科訪問診療の実績要件を見直す。

現行

【在宅療養支援歯科診療所】

[施設基準]

(1) 在宅療養支援歯科診療所1の施設基準

ア 過去1年間に歯科訪問診療料1及び歯科訪問診療2を合計15回以上を算定していること。

カ 当該診療所において、過去1年間の在宅医療を担う他の保険医療機関、訪問看護ステーション、地域包括支援センター、居宅介護支援事業所又は介護保険施設、保険薬局等からの依頼による歯科訪問診療料の算定回数の実績が5回以上であること。

(2) 在宅療養支援歯科診療所2の施設基準

ア 過去1年間に歯科訪問診療1及び歯科訪問診療2を合計10回以上算定していること。

[経過措置] 令和4年3月31において、現に在宅療養支援歯科診療所1の届出を行っている保険医療機関については、令和5年3月31日までの間に限り、1の(1)のアの基準を満たしているものとみなす。

- 在宅療養支援歯科診療所1及び2に関連する項目の評価を見直す。

現行

【歯科疾患在宅療養管理料】

| | |
|-------------------|-------------|
| 1 在宅療養支援歯科診療所1の場合 | <u>320点</u> |
| 2 在宅療養支援歯科診療所2の場合 | <u>250点</u> |



改定後

【歯科疾患在宅療養管理料】

| | |
|-------------------|-------------|
| 1 在宅療養支援歯科診療所1の場合 | <u>340点</u> |
| 2 在宅療養支援歯科診療所2の場合 | <u>230点</u> |

※在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料及び小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料についても同様

質の高い在宅歯科医療の提供の推進

在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の見直し

- 在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の対象疾患に口腔機能低下症が含まれることを明確化するとともに評価を見直す。

現行

【在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料】

| | |
|--------------|------|
| 1 10歯未満 | 350点 |
| 2 10歯以上20歯未満 | 450点 |
| 3 20歯以上 | 550点 |

[算定要件]

注1 当該保険医療機関の歯科医師が、区分番号C000に掲げる歯科訪問診療料を算定した患者であって、摂食機能障害を有し、継続的な歯科疾患の管理が必要なものに対して、当該患者又はその家族等の同意を得て、当該患者の口腔機能評価に基づく管理計画を作成し、20分以上必要な指導管理を行った場合に、月4回に限り算定する。

5 在宅療養支援歯科診療所1又は在宅療養支援歯科診療所2の歯科医師が、当該指導管理を実施した場合は、在宅療養支援歯科診療所加算1又は在宅療養支援歯科診療所加算2として、それぞれ125点又は100点を加算する。ただし、注4に規定する加算を算定している場合は、算定できない。



改定後

【在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料】

| | |
|--------------|------|
| 1 10歯未満 | 400点 |
| 2 10歯以上20歯未満 | 500点 |
| 3 20歯以上 | 600点 |

[算定要件]

注1 当該保険医療機関の歯科医師が、区分番号C000に掲げる歯科訪問診療料を算定した患者であって、摂食機能障害又は口腔機能低下症を有し、継続的な歯科疾患の管理が必要なものに対して、当該患者又はその家族等の同意を得て、当該患者の口腔機能評価に基づく管理計画を作成し、20分以上必要な指導管理を行った場合に、月4回に限り算定する。

5 在宅療養支援歯科診療所1又は在宅療養支援歯科診療所2の歯科医師が、当該指導管理を実施した場合は、在宅療養支援歯科診療所加算1又は在宅療養支援歯科診療所加算2として、それぞれ145点又は80点を加算する。ただし、注4に規定する加算を算定している場合は、算定できない。

質の高い在宅歯科医療の提供の推進

小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料の見直し

- 小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料について、対象患者の年齢を 15 歳未満から 18 歳未満に引き上げるとともに、18 歳に達した日以後も継続的な歯科疾患の管理が必要な者を対象患者に追加し、評価を見直す。

現行

【小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料】 **450点**
[算定要件]

注 1 当該保険医療機関の歯科医師が、区分番号 C 0 0 0 に掲げる歯科訪問診療料を算定した15歳未満の患者であって、継続的な歯科疾患の管理が必要なものに対して、当該患者又はその家族の同意を得て、当該患者の口腔機能評価に基づく管理計画を作成し、20分以上必要な指導管理を行った場合に、月 4 回に限り算定する。

5 在宅療養支援歯科診療所 1 又は在宅療養支援歯科診療所 2 の歯科医師が、当該指導管理を実施した場合は、在宅療養支援歯科診療所加算 1 又は在宅療養支援歯科診療所加算 2 として、それぞれ125点又は100点を加算する。ただし、注 4 に規定する加算を算定している場合は、算定できない。



改定後

【小児在宅患者訪問口腔リハビリテーション指導管理料】 **600点**
[算定要件]

注 1 当該保険医療機関の歯科医師が、区分番号 C 0 0 0 に掲げる歯科訪問診療料を算定した18歳未満の患者であって、継続的な歯科疾患の管理が必要なもの又は18歳に達した日前に当該管理料を算定した患者であって、同日以後も継続的な歯科疾患の管理が必要なものに対して、当該患者又はその家族の同意を得て、当該患者の口腔機能評価に基づく管理計画を作成し、20分以上必要な指導管理を行った場合に、月 4 回に限り算定する。

5 在宅療養支援歯科診療所 1 又は在宅療養支援歯科診療所 2 の歯科医師が、当該指導管理を実施した場合は、在宅療養支援歯科診療所加算 1 又は在宅療養支援歯科診療所加算 2 として、それぞれ145点又は80点を加算する。ただし、注 4 に規定する加算を算定している場合は、算定できない。

在宅医療における医科歯科連携の推進

歯科医療機関連携加算1の対象医療機関及び患者の拡充

- 診療情報提供料（I）における歯科医療機関連携加算1について、情報提供を行う医師の所属及び患者の状態に係る要件を廃止し、「医師が歯科訪問診療の必要性を認めた患者」を対象とする。

現行

【歯科医療機関連携加算1（医科点数表 診療情報提供料（I））】

[算定要件]

(25) 「注14」に規定する歯科医療機関連携加算1は、保険医療機関（歯科診療を行う保険医療機関を除く。）が、歯科を標榜する保険医療機関に対して、当該歯科を標榜する保険医療機関において口腔内の管理が必要であると判断した患者に関する情報提供を、以下のア又はイにより行った場合に算定する。（略）

ア （略）

イ 在宅療養支援診療所又は在宅療養支援病院に属する医師が、訪問診療を行った栄養障害を有する患者又は摂食機能障害を有する患者について、歯科訪問診療の必要性を認め、在宅歯科医療を行う、歯科を標榜する保険医療機関に対して情報提供を行った場合

改定後

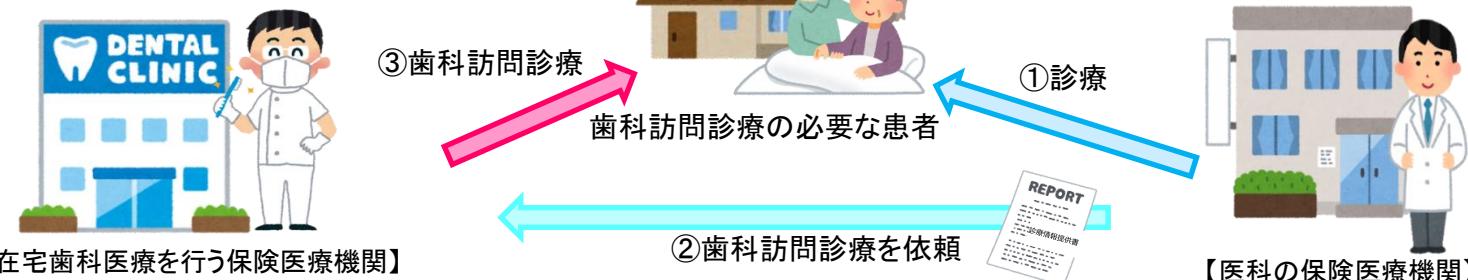
【歯科医療機関連携加算1（医科点数表 診療情報提供料（I））】

[算定要件]

(27) 「注14」に規定する歯科医療機関連携加算1は、保険医療機関（歯科診療を行う保険医療機関を除く。）が、歯科を標榜する保険医療機関に対して、当該歯科を標榜する保険医療機関において口腔内の管理が必要であると判断した患者に関する情報提供を、以下のア又はイにより行った場合に算定する。（略）

ア （略）

イ 医科の保険医療機関又は医科歯科併設の保険医療機関の医師が、歯科訪問診療の必要性を認めた患者について、在宅歯科医療を行う、歯科を標榜する保険医療機関に対して情報提供を行った場合



訪問歯科衛生指導の実施時におけるICTの活用に係る評価の新設

情報通信機器を活用した在宅歯科医療の評価

- 歯科衛生士等による訪問歯科衛生指導の実施時に、歯科医師が情報通信機器を用いて状態を観察した患者に対して、歯科訪問診療を実施し、当該観察の内容を診療に活用した場合の評価を新設する。

(新) 歯科訪問診療料（1日につき） 通信画像情報活用加算 30点

[対象患者]

過去2月以内に訪問歯科衛生指導料を算定した患者

[対象施設]

地域歯科診療支援病院歯科初診料、在宅療養支援歯科診療所1又は在宅療養支援歯科診療所2

[算定要件]

訪問歯科衛生指導の実施時に歯科衛生士等がリアルタイムで口腔内の画像を撮影できる装置を用いて、口腔内の状態等を撮影し、当該保険医療機関において歯科医師がリアルタイムで観察し、得られた情報を次の歯科訪問診療（歯科訪問診療1又は2に限る。）に活用した場合に算定



調剤報酬改定の概要

令和4年度調剤報酬改定のポイント

薬局薬剤師業務の対物中心から対人中心への転換の推進

【薬局薬剤師業務の評価体系の見直し】

➤ 調剤業務の評価体系の見直し

- ・ 調剤業務の評価について、対物業務である薬剤調製や取り揃え・監査業務の評価と、患者に応じた対応が必要となる処方内容の薬学的知見に基づく分析、調剤設計等及び調剤録・薬剤服用歴への記録の評価への再編
- ・ 重複投薬・相互作用の防止等に係る加算の位置付けの見直し
- ・ 複数の医療機関から6種類以上の内服薬が処方された患者が薬局を初めて利用する場合等において、必要な薬学的分析を行った場合の評価を新設

➤ 服薬指導等業務の評価の見直し

- ・ 薬学的知見に基づく服薬指導と薬剤服用歴等への記録、薬剤の使用状況等の継続的な把握等に係る評価への再編

➤ 外来服薬支援に係る評価

- ・ 多種類の薬剤が投与されている患者等における内服薬の一包化及び必要な服薬指導について、評価の位置付けの見直し

【対人業務の評価の拡充】

➤ 糖尿病患者に対する調剤後の状況の確認等の評価の拡充

- ・ インスリン等の糖尿病治療薬の調剤後に、電話等で服用状況や副作用等を確認し、医師に結果を報告することなどの評価を拡充

➤ 医療的ケア児に対する薬学的管理の評価

- ・ 医療的ケア児である患者に対して、患者の状態に合わせた必要な薬学的管理及び指導を行った場合の評価を新設

➤ 入院時の持参薬整理の評価

- ・ 医療機関からの求めに応じて、薬局において入院予定の患者の服用薬に関する情報等の把握と持参薬の整理、医療機関への情報提供を行った場合の評価を新設

➤ 減薬提案に係る情報提供の評価の見直し

- ・ 処方された内服薬に係る減薬の提案による実績に応じた評価への見直し

➤ 同一薬局の利用推進

- ・ かかりつけ薬剤師と連携して必要な指導等を実施した場合を特例的に評価

薬局の機能と効率性に応じた評価の見直し

➤ 調剤基本料の評価の見直し

- ・ 損益率の状況等を踏まえた、同一グループ全体の処方箋受付回数が多い薬局及び同一グループの店舗数が多い薬局に係る評価の見直し

➤ 特別調剤基本料の見直し

- ・ 敷地内薬局について、医薬品の備蓄の効率性等を考慮した評価の見直し

在宅業務の推進

➤ 緊急訪問の評価の拡充

- ・ 主治医と連携する他の医師の指示による訪問薬剤管理指導を実施した場合を評価

➤ 在宅患者への薬学的管理及び指導の評価の拡充

- ・ 医療用麻薬持続注射療法が行われている患者に対する、在宅での療養の状況に応じた薬学的管理及び指導を行った場合の評価の新設
- ・ 中心静脈栄養法が行われている患者に対する、在宅での療養の状況に応じた薬学的管理及び指導を行った場合の評価を新設

ICTの活用

➤ 外来患者及び在宅患者へのオンライン服薬指導の評価

- ・ 薬機法改正を踏まえたオンライン服薬指導を実施した場合の評価の見直し

➤ 外来患者へのオンライン資格確認システムの活用の評価

- ・ オンライン資格確認システムを通じて患者の薬剤情報又は特定検診情報等を取得し、当該情報を活用して調剤等を実施することに係る評価の新設

薬局における訪問薬剤管理指導業務（調剤報酬）（1）

| 項目 | 点数 | 内容 | 回数 |
|--|----------------------|--|---|
| ○在宅患者訪問薬剤管理指導料 <ul style="list-style-type: none"> ・単一建物診療患者が1人の場合 ・単一建物診療患者が2～9人の場合 ・単一建物診療患者が10人以上の場合 | 650点 320点 290点 | 医師の指示に基づき、薬剤師が薬学的管理指導計画を策定し、患家を訪問して、薬学的管理及び指導を行った場合に算定 | 薬剤師1人 週40回まで 患者1人につき 月4回まで ※末期の悪性腫瘍の 患者等の場合は週 2回かつ月8回ま で |
| 麻薬管理指導加算 | 100点 | | |
| 在宅患者医療用麻薬持続注射法加算 | 250点 | | |
| 乳幼児加算 | 100点 | | |
| 小児特定加算 | 450点 | | |
| 在宅中心静脈栄養法加算 | 150点 | | |
| ○在宅患者オンライン薬剤管理指導料 | 59点 | | |
| 麻薬管理指導加算 | 22点 | | |
| 乳幼児加算 | 12点 | | |
| 小児特定加算 | 350点 | | |
| ○在宅患者緊急訪問薬剤管理指導料 <ol style="list-style-type: none"> 1 計画的な訪問薬剤管理指導に係る疾患の急変に伴うものの場合 2 1以外の場合 | 1：500点 2：200点 | 急変等に伴い、医師の求めにより、緊急に患家を訪問して必要な薬学的管理及び指導を行った場合に算定 | 月4回まで |
| 麻薬管理指導加算 | 100点 | | |
| 在宅患者医療用麻薬持続注射法加算 | 250点 | | |
| 乳幼児加算 | 100点 | | |
| 小児特定加算 | 450点 | | |
| 在宅中心静脈栄養法加算 | 150点 | | |
| ○在宅患者緊急オンライン薬剤管理指導料 | 59点 | | |
| 麻薬管理指導加算 | 22点 | | |
| 乳幼児加算 | 12点 | | |
| 小児特定加算 | 350点 | | |

薬局における訪問薬剤管理指導業務（調剤報酬）（2）

| 項目 | 点数 | 内容 | 回数 |
|--|--|---|-------|
| ○在宅患者緊急時等共同指導料 ■ 麻薬管理指導加算 ■ 在宅患者医療用麻薬持続注射法加算 ■ 乳幼児加算 ■ 小児特定加算 ■ 在宅中心静脈栄養法加算 | 700点 100点 250点 100点 450点 150点 | 急変等に伴い、医師の求めにより、医師等と共同でカンファレンスを行い、緊急に患者を訪問して必要な薬学的管理及び指導を行った場合に算定 | 月2回まで |
| ○在宅患者重複投薬・相互作用等防止管理料 ・残薬調整に係るもの以外 ・残薬調整に係るもの | 40点 30点 | 重複投薬、相互作用の防止等の目的で、処方医に対して照会を行い、処方に変更が行われた場合に算定 | |
| ○経管投薬支援料 | 100点 | | 初回のみ |
| ○（調剤料）在宅患者調剤加算 | 15点 | 基準を満たした薬局において、在宅患者の処方箋1枚につき加算 | |

| | |
|--------------|--|
| (参考) 介護報酬 | ○ 居宅療養管理指導費（薬局の薬剤師が行う場合） ・ 単一建物居住者が1人の場合 517単位 (麻薬指導加算 +100単位) ・ 単一建物居住者が2～9人の場合 378単位 (麻薬指導加算 +100単位) ・ 単一建物居住者が10人以上の場合 341単位 (麻薬指導加算 +100単位) |
| | |

患者の状態に応じた在宅薬学管理の推進

在宅患者緊急訪問薬剤管理指導料の見直し

- 在宅患者への訪問薬剤管理指導について、主治医と連携する他の医師の指示により訪問薬剤管理指導を実施した場合を対象に加える。

現 行

【在宅患者緊急訪問薬剤管理指導料】

[算定要件]

訪問薬剤管理指導を実施している保険薬局の保険薬剤師が、在宅での療養を行っている患者であって通院が困難なものとの状態の急変等に伴い、当該患者の在宅療養を担う保険医療機関の保険医の求めにより、当該患者に係る計画的な訪問薬剤管理指導とは別に、緊急に患家を訪問して必要な薬学的管理及び指導を行った場合に、1と2を合わせて月4回に限り算定。



改定後

【在宅患者緊急訪問薬剤管理指導料】

[算定要件]

訪問薬剤管理指導を実施している保険薬局の保険薬剤師が、在宅での療養を行っている患者であって通院が困難なものとの状態の急変等に伴い、当該患者の在宅療養を担う保険医療機関の保険医**又は当該保険医療機関と連携する他の保険医療機関の保険医**の求めにより、当該患者に係る計画的な訪問薬剤管理指導とは別に、緊急に患家を訪問して必要な薬学的管理及び指導を行った場合に、1と2を合わせて月4回に限り算定。

※ 在宅患者緊急時等共同指導料についても同様。

患者の状態に応じた在宅薬学管理の推進

- 在宅で医療用麻薬持続注射療法が行われている患者に対して、注入ポンプによる麻薬の使用など在宅での療養の状況に応じた薬学的管理及び指導を行った場合について、新たな評価を行う。

(新) 在宅患者訪問薬剤管理指導料 在宅患者医療用麻薬持続注射療法加算 250点

[算定要件]

在宅で医療用麻薬持続注射療法を行っている患者に対して、**その投与及び保管の状況、副作用の有無等について患者又はその家族等に確認し、必要な薬学的管理及び指導を行った場合**に1回につき所定点数に加算する。この場合において、注3に規定する加算(麻薬管理指導加算)は算定できない。

[施設基準]

- (1) 麻薬及び向精神薬取締法第三条の規定による麻薬小売業者の免許を受けていること。
- (2) 医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律第三十九条第一項の規定による高度管理医療機器の販売業の許可を受けていること。

※在宅患者緊急訪問薬剤管理指導料、在宅患者緊急時等共同指導料についても同様。

患者の状態に応じた在宅薬学管理の推進

- 在宅中心静脈栄養法が行われている患者に対して、輸液セットを用いた中心静脈栄養法用輸液等の薬剤の使用など在宅での療養の状況に応じた薬学的管理及び指導を行った場合について、新たな評価を行う。

(新) 在宅患者訪問薬剤管理指導料 在宅中心静脈栄養法加算

150点

[算定要件]

在宅中心静脈栄養法を行っている患者に対して、**その投与及び保管の状況、配合変化の有無について確認し、必要な薬学的管理及び指導を行った場合**に1回につき所定点数に加算する。

[施設基準]

医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律第三十九条第一項の規定による高度管理医療機器の販売業の許可を受けている又は同法第三十九条の三第一項の規定による管理医療機器の販売業の届出を行っていること。

※在宅患者緊急訪問薬剤管理指導料、在宅患者緊急時等共同指導料についても同様。

患者の状態に応じた在宅薬学管理の推進

退院時共同指導料の見直し

- 退院時共同指導について、患者が入院している医療機関における参加職種の範囲を医療機関における退院時共同指導料の要件に合わせ拡大する。
- 薬局の薬剤師が、ビデオ通話が可能な機器を用いて共同指導に参加する場合の要件を緩和する。

現 行

【退院時共同指導料】

[算定要件]

保険医療機関に入院中の患者について、当該患者の退院後の訪問薬剤管理指導を担う保険薬局として当該患者が指定する保険薬局の保険薬剤師が、当該患者の同意を得て、退院後の在宅での療養上必要な薬剤に関する説明及び指導を、入院中の保険医療機関の保険医又は保健師、助産師、看護師若しくは准看護師と共同して行った上で、文書により情報提供した場合に、当該入院中1回に限り算定する。ただし、別に厚生労働大臣が定める疾病等の患者については、当該入院中2回に限り算定できる。

[留意事項]

退院時共同指導料の共同指導は対面で行うことが原則であるが、保険薬局又は入院保険医療機関のいずれかが「基本診療料の施設基準等及びその届出に関する手続きの取扱いについて」（令和2年3月5日保医発0305第2号）の別添3の別紙2に掲げる医療を提供しているが医療資源の少ない地域に属する場合は、保険薬局の薬剤師が、ビデオ通話が可能な機器を用いて共同指導した場合でも算定可能である。

退院時共同指導料の共同指導は対面で行うことが原則であるが、当該患者に対する診療等を行う医療関係職種等の3者（当該保険薬局の薬剤師を含む。）以上が参加しており、そのうち2者以上が入院保険医療機関に赴き共同指導を行っている場合に、保険薬局の薬剤師が、ビデオ通話が可能な機器を用いて共同指導した場合でも算定可能である。



改定後

【退院時共同指導料】

[算定要件]

保険医療機関に入院中の患者について、当該患者の退院後の訪問薬剤管理指導を担う保険薬局として当該患者が指定する保険薬局の保険薬剤師が、当該患者の同意を得て、退院後の在宅での療養上必要な薬剤に関する説明及び指導を、入院中の保険医療機関の保険医又は保健師、助産師、看護師、准看護師、薬剤師、管理栄養士、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士若しくは社会福祉士と共同して行った上で、文書により情報提供した場合に、当該入院中1回に限り算定する。ただし、別に厚生労働大臣が定める疾病等の患者については、当該入院中2回に限り算定できる。

[留意事項]

退院時共同指導料の共同指導は、保険薬局の薬剤師が、ビデオ通話が可能な機器を用いて共同指導した場合でも算定可能である。

(削除)

※在宅患者緊急時等共同指導料についても同様。

個別改定項目の評価

6. 質の高い精神医療の評価

- ① 入院に係る精神医療の評価
- ② 外来に係る精神医療の評価
- ③ 在宅等に係る精神医療の評価

精神科救急医療体制の整備の推進

精神科救急医療に係る入院についての評価の見直し

- 精神科救急入院料を精神科救急急性期医療入院料とし、手厚い救急急性期医療体制、緊急の患者に対応する体制及び医師の配置等をそれぞれ評価する。
- 精神科救急・急性期医療における役割に応じた評価体系とする。
- 精神科救急急性期に係る入院料の評価を、入院期間に応じた3区分に見直す。

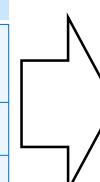
| 現行 | 改定後 | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|-----------------------|---|---|---|---------------|----------------------|-------------------|---------------|--|
| 精神科救急入院料 1 イ 30日以内 3,579点 □ 31日以上 3,145点 | < (1) 手厚い救急急性期医療体制> | | | | | | | | | | | |
| 精神科救急入院料 2 イ 30日以内 3,372点 □ 31日以上 2,938点 | (改) 精神科救急急性期医療入院料 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;">30日以内</td><td style="width: 30%; padding: 5px; text-align: center;">2,400点</td><td style="width: 40%; padding: 5px; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> • 病院常勤の指定医が4名以上 • 常時精神科救急外来診療が可能 • 全ての入院形式の患者受入れが可能 • 時間外、休日・深夜の入院件数が年間30件以上又は人口1万人当たり0.37件以上であり、うち6件以上又は2割以上は、精神科救急情報センター等からの依頼 • データ提出加算に係る届出を行っている保険医療機関 </td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">31日以上60日以内</td><td style="padding: 5px; text-align: center;">2,100点</td><td style="vertical-align: top;"></td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">61日以上90日以内</td><td style="padding: 5px; text-align: center;">1,900点</td><td style="vertical-align: top;"></td></tr> </table> | | | 30日以内 | 2,400点 | <ul style="list-style-type: none"> • 病院常勤の指定医が4名以上 • 常時精神科救急外来診療が可能 • 全ての入院形式の患者受入れが可能 • 時間外、休日・深夜の入院件数が年間30件以上又は人口1万人当たり0.37件以上であり、うち6件以上又は2割以上は、精神科救急情報センター等からの依頼 • データ提出加算に係る届出を行っている保険医療機関 | 31日以上 60日以内 | 2,100点 | | 61日以上90日以内 | 1,900点 | |
| 30日以内 | 2,400点 | <ul style="list-style-type: none"> • 病院常勤の指定医が4名以上 • 常時精神科救急外来診療が可能 • 全ての入院形式の患者受入れが可能 • 時間外、休日・深夜の入院件数が年間30件以上又は人口1万人当たり0.37件以上であり、うち6件以上又は2割以上は、精神科救急情報センター等からの依頼 • データ提出加算に係る届出を行っている保険医療機関 | | | | | | | | | | |
| 31日以上 60日以内 | 2,100点 | | | | | | | | | | | |
| 61日以上90日以内 | 1,900点 | | | | | | | | | | | |
| | < (2) 緊急の患者に対応する体制> | | | | | | | | | | | |
| | (新) 精神科救急医療体制加算 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;">1 身体合併症対応 600点</td><td style="width: 30%; padding: 5px; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> • 精神科救急急性期医療入院料を算定 • 精神科救急医療体制整備事業による指定 • 病院常勤の指定医が5名以上 • 時間外、休日・深夜の入院件数が年間40件以上又は人口1万人当たり0.5件以上であり、うち8件以上又は2割以上は、精神科救急情報センター等からの依頼 </td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2 常時対応型 590点</td><td style="padding: 5px; vertical-align: top;"></td><td style="padding: 5px; vertical-align: top;"></td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3 病院群輪番型 500点</td><td style="padding: 5px; vertical-align: top;"></td><td style="padding: 5px; vertical-align: top;"></td></tr> </table> | | | 1 身体合併症対応 600点 | <ul style="list-style-type: none"> • 精神科救急急性期医療入院料を算定 • 精神科救急医療体制整備事業による指定 • 病院常勤の指定医が5名以上 • 時間外、休日・深夜の入院件数が年間40件以上又は人口1万人当たり0.5件以上であり、うち8件以上又は2割以上は、精神科救急情報センター等からの依頼 | 2 常時対応型 590点 | | | 3 病院群輪番型 500点 | | | |
| 1 身体合併症対応 600点 | <ul style="list-style-type: none"> • 精神科救急急性期医療入院料を算定 • 精神科救急医療体制整備事業による指定 • 病院常勤の指定医が5名以上 • 時間外、休日・深夜の入院件数が年間40件以上又は人口1万人当たり0.5件以上であり、うち8件以上又は2割以上は、精神科救急情報センター等からの依頼 | | | | | | | | | | | |
| 2 常時対応型 590点 | | | | | | | | | | | | |
| 3 病院群輪番型 500点 | | | | | | | | | | | | |
| | < (3) 医師の配置とクロザピン使用体制> | | | | | | | | | | | |
| | (改) 精神科急性期医師配置加算 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;">1 600点</td><td style="width: 30%; padding: 5px; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> • クロザピン導入6件／年以上 • 病棟常勤指定医2名以上 </td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3 400点</td><td style="padding: 5px; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> • 新規クロザピン導入3件／年以上 </td></tr> </table> | | | 1 600点 | <ul style="list-style-type: none"> • クロザピン導入6件／年以上 • 病棟常勤指定医2名以上 | 3 400点 | <ul style="list-style-type: none"> • 新規クロザピン導入3件／年以上 | | | | | |
| 1 600点 | <ul style="list-style-type: none"> • クロザピン導入6件／年以上 • 病棟常勤指定医2名以上 | | | | | | | | | | | |
| 3 400点 | <ul style="list-style-type: none"> • 新規クロザピン導入3件／年以上 | | | | | | | | | | | |

精神科救急医療体制の整備の推進

入院期間に応じた区分の見直し

- 合併症や急性期に係る入院料の評価を、入院期間に応じた3区分に見直す。

| 現行 | | |
|-----------------|--------|--------|
| (1日につき) | 30日以内 | 31日以上 |
| 精神科急性期治療病棟入院料 1 | 1,997点 | 1,665点 |
| 精神科急性期治療病棟入院料 2 | 1,883点 | 1,554点 |
| 精神科救急・合併症入院料 | 3,579点 | 3,145点 |

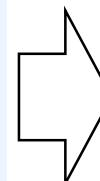


| 改定後 | | | |
|-----------------|---------------|-----------------------|------------------------|
| (1日につき) | 30日以内 | 31日以上 60日以内 | 61日以上 90日以内 |
| 精神科急性期治療病棟入院料 1 | 2,000点 | 1,700点 | 1,500点 |
| 精神科急性期治療病棟入院料 2 | 1,885点 | 1,600点 | 1,450点 |
| 精神科救急・合併症入院料 | 3,600点 | 3,300点 | 3,100点 |

病床数上限の見直し

- 精神科救急や急性期医療に係る病棟の病床数について、上限を見直す。

| 現行 | | |
|--|--|--|
| [施設基準] | | |
| 【精神科救急入院料】 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 当該保険医療機関の精神病床数が300床以下の場合には60床以下 当該保険医療機関の精神病床数が300床を超える場合にはその2割以下 | | |
| <p>ただし、平成30年3月31日時点で、現に当該基準を超えて病床を有する保険医療機関にあっては、令和4年3月31日までの間、当該時点で現に届け出ている病床数を維持することができる。</p> | | |
| 【精神科急性期治療病棟入院料】 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 当該保険医療機関の精神病床数が300床以下の場合には60床以下 当該保険医療機関の精神病床数が300床を超える場合にはその2割以下 | | |



| 改定後 | | |
|---|--|--|
| [施設基準] | | |
| (改) 【精神科救急急性期医療入院料】 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 当該保険医療機関における精神科救急急性期医療入院料又は精神科急性期治療病棟入院料を算定する病床数の合計が300床以下 | | |
| 【精神科急性期治療病棟入院料】 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 当該病棟の病床数は、130床以下 | | |
| (新) 【精神科救急医療体制加算】 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 精神科救急急性期医療入院料を算定している病棟 病棟の病床単位で届出、120床以下 旧精神科救急入院料の届出を行っている病棟について、地域における医療提供体制や医療計画上の必要性等が確認できる場合は、120床を超えて届出を行うことができ、60/100に相当する点数を算定できる。 | | |
| [経過措置] | | |
| 旧精神科救急入院料に係る届出を行っている病棟については、令和4年9月30日までの間に限り、当該病棟における病床数が120床以下であることに該当するものとみなす。 | | |

精神科救急医療体制の整備の推進

精神科救急・合併症入院料の見直し

- ▶ 精神科身体合併症管理加算や心大血管疾患リハビリテーション料等を包括評価の範囲から除外する。

現行

【精神科救急・合併症入院料】

○精神科救急・合併症入院料に包括されない診療

第2節に規定する臨床研修病院入院診療加算、妊産婦緊急搬送入院加算、医師事務作業補助体制加算、地域加算、離島加算、精神科措置入院診療加算、精神科措置入院退院支援加算、精神科応急入院施設管理加算、医療安全対策加算、感染防止対策加算、患者サポート体制充実加算、褥瘡ハイリスク患者ケア加算、精神科救急搬送患者地域連携紹介加算、データ提出加算、薬剤総合評価調整加算、排尿自立支援加算及び地域医療体制確保加算、第2章第1部医学管理等の区分番号B015に掲げる精神科退院時共同指導料2、第8部精神科専門療法、第10部手術、第11部麻酔及び第12部放射線治療並びに除外薬剤・注射薬に係る費用



改定後

【精神科救急・合併症入院料】

○精神科救急・合併症入院料に包括されない診療

現行の項目（左記）に加え、以下の項目

精神科身体合併症管理加算、依存症入院医療管理加算、摂食障害入院医療管理加算、第7部リハビリテーションの区分番号H000に掲げる心大血管疾患リハビリテーション料、H001に掲げる脳血管疾患等リハビリテーション料、H001-2に掲げる廃用症候群リハビリテーション料、H002に掲げる運動器リハビリテーション料、H003に掲げる呼吸器リハビリテーション料、区分番号H004に掲げる摂食機能療法、区分番号H007に掲げる障害児（者）リハビリテーション料及び区分番号H007-2に掲げるがん患者リハビリテーション料、第9部処置の区分番号J038に掲げる人工腎臓、区分番号J042に掲げる腹膜灌流、区分番号J400に掲げる特定保険医療材料（区分番号J038に掲げる人工腎臓又は区分番号J042に掲げる腹膜灌流に係るものに限る。）

- ▶ 指定医の配置、時間外、休日・深夜における外来診療件数、地域の入院需要に対する要件を見直す。

現行

【精神科救急・合併症入院料】

[施設基準]

- ・病棟に常勤の指定医が3名以上配置されていること。
- ・常時精神科救急外来診療が可能であり、精神疾患に係る時間外、休日又は深夜における診療（電話等再診を除く。）件数の実績が年間200件以上、又は次の地域における人口1万人当たり2.5件以上であること。
- ・以下の地域における直近1年間における措置入院、緊急措置入院及び応急入院に係る新規入院患者のうち、原則として4分の1以上又は20件以上の患者を当該病棟において受け入れていること。



改定後

【精神科救急・合併症入院料】

[施設基準]

- ・病棟に常勤の指定医が**2名**以上配置されていること。
 - ・常時精神科救急外来診療が可能であること。
- (削除)

- ・以下の地域における直近1年間における措置入院、緊急措置入院及び応急入院に係る新規入院患者のうち、原則として4分の1以上又は**5件以上**の患者を当該病棟において受け入れていること。

精神科救急医療体制の整備の推進

精神科急性期医師配置加算の施設基準の見直し

➤ 加算の対象となる病棟として、精神科救急急性期医療入院料を加える。

| 現行 | | | 改定後 | | |
|---------------------|--------------|------|---------------------------|--|-------------|
| 精神科急性期医師配置加算 | | | 精神科急性期医師配置加算 | | |
| 1 | 精神科急性期治療病棟 1 | 600点 | 1 | 精神科救急急性期医療入院料 又は精神科急性期治療病棟入院料 1 | 600点 |
| 2のイ | 精神病棟入院基本料等 | 500点 | 2のイ | 精神病棟入院基本料等 | 500点 |
| 2のロ | 精神科急性期治療病棟 1 | 500点 | 2のロ | 精神科急性期治療病棟 1 | 450点 |
| 3 | 精神科急性期治療病棟 1 | 450点 | 3 | 精神科救急急性期医療入院料 又は精神科急性期治療病棟入院料 1 | 400点 |
| ・当該病棟の常勤医師配置が16:1以上 | | | ・当該病棟の常勤医師配置が16:1以上 | | |
| | | | ・加算 1：病棟常勤指定医 2名以上 | | |

[経過措置]

令和四年三月三十一日において旧医科点数表の精神科救急入院料に係る届出を行っている病棟及び精神科急性期医師配置加算 1 に係る届出を行っている保険医療機関については、令和五年三月三十一までの間に限り、病棟常勤指定医 2 名以上の要件に該当するものとみなす。

令和4年3月31日時点で精神科救急入院料の届出を行っている病棟であって、同日後に精神科救急急性期医療入院料を算定するものについては、令和6年3月31日までの間に限り、クロザピン導入に関する基準を満たしているものとする。

(参考) 精神科急性期医師配置加算の施設基準における要件一覧

| | 加算 1 | 加算 2 のロ | 加算 3 | 加算 2 のイ |
|---------------------------|---------|---------|---------|--|
| 新規入院患者の 自宅等への3か月以内の移行率 | 6割以上 | 6割以上 | 4割以上 | <ul style="list-style-type: none"> 内科、外科、耳鼻科、眼科、整形外科及び精神科を標榜 入院を要する（第二次）救急医療体制、救命救急センター、高度救命救急センター又は総合周産期母子医療センターを設置 精神科リエゾンチーム加算を届出している 直近3か月間の新規入院患者の5%以上が入院時に精神科身体合併症管理加算の対象となる患者 精神科医が救急車等で搬送された患者であって、身体疾患又は負傷とともに精神疾患又はせん妄・抑うつを有する者を12時間以内に毎月5人以上診察 |
| クロザピン新規導入患者数 | 6件／年以上 | — | 3件／年以上 | |
| 時間外 外来診療 | 20件／年以上 | 20件／年以上 | 20件／年以上 | |
| 時間外 入院 | 6件／年以上 | 6件／年以上 | 6件／年以上 | |

精神科救急医療体制の整備の推進等

精神科救急医療に係る入院の算定対象

- 以下の障害を有するものに限る。

【精神科救急急性期医療入院料】

[留意事項]

- ア 症状性を含む器質性精神障害（精神症状を有する状態に限り、単なる認知症の症状を除く。）
イ 精神作用物質使用による精神及び行動の障害（アルコール依存症にあっては、単なる酩酊状態であるものを除く。）
ウ 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害
エ 気分（感情）障害
オ 神経症性障害、ストレス関連障害及び身体表現性障害（自殺・自傷行為及び栄養障害・脱水等の生命的危険を伴う状態に限る。）
カ 成人の人格及び行動の障害（精神症状を有する状態に限る。）
キ 知的障害（精神症状を有する状態に限る。）

【精神科救急医療体制加算】

[留意事項]

- ア 認知症を除く 症状性を含む器質性精神障害（精神症状を有する状態に限り、**令和6年3月31日までの間は、精神症状を有する状態に限り、認知症を含むものとする。**）
イ 精神作用物質使用による精神及び行動の障害（アルコール依存症にあっては、単なる酩酊状態であるものを除く。）
ウ 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害
エ 気分（感情）障害 **（躁状態又は自殺・自傷行為及び栄養障害・脱水等の生命的危険を伴う状態に限る。）**
オ 神経症性障害、ストレス関連障害及び身体表現性障害（自殺・自傷行為及び栄養障害・脱水等の生命的危険を伴う状態に限る。）
カ 成人の人格及び行動の障害（精神症状を有する状態に限る。）
キ 知的障害（精神症状を有する状態に限る。）

精神科急性期病棟等におけるクロザピンの普及推進

- クロザピンの普及推進のため、クロザピンの新規導入患者について、当該保険医療機関の他の病院から転院する場合であっても、精神科救急急性期医療入院料、精神科急性期治療病棟入院料及び精神科救急・合併症入院料を算定できるよう見直す。

現行

【精神科救急入院料】

[算定要件]

- ア 3月以内に精神病棟に入院したことがない患者
イ 他病棟入院患者の急性増悪例
ウ クロザピンを新規に導入することを目的として転棟する患者（※1）



改定後

【精神科救急急性期医療入院料】

（精神科急性期治療病棟入院料、精神科救急・合併症入院料についても同様）

[算定要件]

- ア 3月以内に精神病棟に入院したことがない患者
イ 他病棟入院患者の急性増悪例
ウ クロザピンを新規に導入することを目的として転棟**又は転院**する患者（※1）

※1 クロザピンの投与を開始した日から起算して3月を限度として算定する。

摂食障害入院医療管理加算及び精神科身体合併症管理加算の見直し

- 摂食障害の治療における体制整備に係る適切な評価を推進するため、摂食障害入院医療管理加算の要件及び精神科身体合併症管理加算の対象患者を見直す。

摂食障害入院医療管理加算の実績要件の見直し

- 摂食障害入院医療管理加算の実績要件における摂食障害の年間新規入院患者数について緩和する。

現行

【摂食障害入院医療管理加算】

[施設基準]

(1) 摂食障害の年間新規入院患者数（入院期間が通算される再入院の場合を除く。）が10人以上であること。

改定後

【摂食障害入院医療管理加算】

[施設基準]

(1) 摂食障害の年間新規入院患者数（入院期間が通算される再入院の場合を除く。）が1人以上であること。

精神科身体合併症管理加算の対象患者の見直し

- 精神科身体合併症管理加算の対象患者のうち、重篤な栄養障害の患者の範囲について緩和する。

現行

【精神科身体合併症管理加算】

[施設基準]

別表第七の二 精神科身体合併症管理加算の対象患者
重篤な栄養障害（Body Mass Index 13未満の摂食障害）の患者

改定後

【精神科身体合併症管理加算】

[施設基準]

別表第七の二 精神科身体合併症管理加算の対象患者
重篤な栄養障害（Body Mass Index 15未満の摂食障害）の患者

救命救急医療における自殺企図患者等に対する治療等に係る評価の見直し

精神疾患診断治療初回加算等の新設

- 救命救急入院料を算定する自殺企図等の重篤な精神疾患患者に対して、当該患者の指導に係る一定の要件を満たした上で届出を行った保険医療機関が治療等を行った場合の評価を新設するとともに、当該患者に対し、生活上の課題等の確認及び退院に向けたアセスメント等を行った場合の更なる評価を設ける。

現行

【救命救急入院料（1日につき）】

[算定要件]

注2 自殺企図等による重篤な患者であって精神疾患有するもの又はその家族等からの情報等に基づいて、当該保険医療機関の精神保健指定医又は精神科の医師が、当該患者の精神疾患有かかる診断治療等を行った場合、当該精神保健指定医等による最初の診療時に限り、3,000点を所定点数に加算。なお、精神疾患診療体制加算は同時に算定不可。

(新設)

[施設基準]

(新設)



改定後

【救命救急入院料（1日につき）】

[算定要件]

注2 **自殺企図等による重篤な患者であって精神疾患有するもの**又はその家族等からの情報等に基づいて、当該保険医療機関の精神保健指定医又は精神科の医師が、当該患者の精神疾患有かかる診断治療等を行った場合、**精神疾患診断治療初回加算**として、当該精神保健指定医等による最初の診療時に限り、次に掲げる点数をそれぞれ所定点数に加算。この場合において、区分番号 A 2 4 8 に掲げる精神疾患診療体制加算は別に算定不可。

- 施設基準に適合している場合
- イ以外の場合

7,000点
3,000点

10 注2のイに該当する場合であって、当該患者に対し、**生活上の課題又は精神疾患有の治療継続上の課題を確認し、助言又は指導を行った場合**は、当該患者の退院時に1回に限り、**2,500点**を更に所定点数に加算する。

[施設基準]

二 救命救急入院料の施設基準等

(4) 救命救急入院料の注2のイに規定する厚生労働大臣が定める施設基準**適切な研修を受けた専任の常勤医師1名及び専任の常勤精神保健福祉士等1名が適切に配置されていること。**

個別改定項目の評価

6. 質の高い精神医療の評価

- ① 入院に係る精神医療の評価
- ② 外来に係る精神医療の評価
- ③ 在宅等に係る精神医療の評価

通院・在宅精神療法の見直し

- 通院精神療法及び在宅精神療法について、精神保健指定医が行った場合とそれ以外の場合に区分し、それぞれの評価を設ける。

現行

【通院精神療法】

| 診療時間 | 点数 |
|-------------|------|
| 60分以上（初診のみ） | 540点 |
| 30分以上 | 400点 |
| 30分未満 | 330点 |



改定後

【通院精神療法】（在宅精神療法についても同様）

| 診療時間 | 実施者 | 点数 |
|-------------|------|------|
| 60分以上（初診のみ） | 指定医 | 560点 |
| | それ以外 | 540点 |
| 30分以上 | 指定医 | 410点 |
| | それ以外 | 390点 |
| 30分未満 | 指定医 | 330点 |
| | それ以外 | 315点 |

精神疾患を有する者の地域定着に向けた多職種による支援の評価

- 精神疾患患者の地域定着を推進する観点から、精神科外来への通院及び重点的な支援を要する患者に対して、多職種による包括的支援マネジメントに基づいた相談・支援等を実施した場合について、新たな評価を行う。

(新) 療養生活継続支援加算 350点(月1回) ※ 1年を限度

[算定要件]

- (1) 通院・在宅精神療法の1を算定する患者で、重点的な支援を要する患者について、精神科を担当する医師の指示の下、専門の研修を受けた看護師又は精神保健福祉士が、当該患者又はその家族等に対し、医療機関等における対面による20分以上の面接を含む支援を行うとともに、当該月内に保健所、市町村、指定特定相談支援事業者、障害福祉サービス事業者その他の関係機関と連絡調整を行った場合に、1年を限度として、月1回に限り算定できる。
- (2) 実施に当たっては、以下の要件をいずれも満たすこと。
 - ア 対象となる「重点的な支援を要する患者」は、平成28~30年度厚生労働行政調査推進補助金障害者対策総合研究事業において研究班が作成した、「包括的支援マネジメント実践ガイド」における「包括的支援マネジメント導入基準」を1つ以上満たす者であること。
 - イ 当該患者を担当する専門の研修を受けた看護師又は精神保健福祉士が、患者の状況を把握した上で、初回の支援から2週間以内に、多職種と共同して「療養生活の支援に関する計画書」(支援計画書)を作成する。支援計画書の作成に当たっては、平成28~30年度厚生労働行政推進調査事業の研究班が作成した、「包括的支援マネジメント実践ガイド」を参考にすること。
 - ウ 当該患者を担当する専門の研修を受けた看護師又は精神保健福祉士は、患者等に対し、イにおいて作成した支援計画書の内容を説明し、かつ、当該支援計画書の写しを交付した上で、療養生活継続のための支援を行う。また、市町村、指定特定相談支援事業者、障害福祉サービス事業者その他の関係機関との連絡調整に当たっては、関係機関からの求めがあった場合又はその他必要な場合に、患者又はその家族の同意を得て、支援計画に係る情報提供を行うこと。

[施設基準]

- (1) 当該保険医療機関内に、当該指導に専任の精神保健福祉士が1名以上勤務していること。
- (2) 当該看護師又は精神保健福祉士が同時に担当する療養生活継続支援の対象患者の数は1人につき80人以下であること。また、それぞれの看護師又は精神保健福祉士が担当する患者の一覧を作成していること。
- (3) (略)

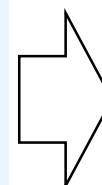
認知症専門診断管理料の見直し

- 認知症専門診断管理料2の対象となる医療機関に、連携型の認知症疾患医療センターを追加する。

現行

【認知症専門診断管理料】

- 1 (略)
- 2 認知症専門診断管理料2 300点



[施設基準]

- 1 認知症専門診断管理料1に関する施設基準
「認知症疾患医療センター運営事業実施要綱について」
(平成26年7月9日老発0709第3号)の別添2認知症疾患医療センター運営事業実施要綱における認知症疾患医療センターであること。

- 2 認知症専門診断管理料2に関する施設基準
1の認知症疾患医療センターのうち、基幹型又は地域型であること。
- 3 (略)

改定後

【認知症専門診断管理料】

- 1 (略)
- 2 認知症専門診断管理料2

| | | |
|-------------------------------------|---------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 基幹型又は地域型の場合 | 300点 |
| <input type="checkbox"/> | <u>連携型の場合</u> | <u>280点</u> |

[施設基準]

- 1 認知症専門診断管理料に関する施設基準
「認知症疾患医療センター運営事業実施要綱について」
(平成26年7月9日老発0709第3号)の別添2認知症疾患医療センター運営事業実施要綱における認知症疾患医療センターであること。

(削除)

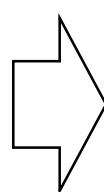
- 2 (略)

児童思春期精神科専門管理加算の見直し

- 児童・思春期精神医療の外来診療について、2年以上診療が継続している場合についても算定できるよう見直す。

現行

【児童思春期精神科専門管理加算（通院・在宅精神療法）】
イ 16歳未満の患者に通院・在宅精神療法を行った場合
(1) 当該保険医療機関の精神科を最初に受診した日から2年以内の期間に行った場合 500点



改定後

【児童思春期精神科専門管理加算（通院・在宅精神療法）】
イ 16歳未満の患者に通院・在宅精神療法を行った場合
(1) 当該保険医療機関の精神科を最初に受診した日から2年以内の期間に行った場合 500点

(新) (2) (1)以外の場合 300点

依存症患者に対する医療の充実

依存症入院医療の充実

- ▶ 重度アルコール依存症入院医療管理加算について、入院治療が必要な薬物依存症の患者を対象患者に追加するとともに、名称を依存症入院医療管理加算に変更する。

現行

【重度アルコール依存症入院医療管理加算（1日につき）】

| | |
|--------------|------|
| 1 30日以内 | 200点 |
| 2 31日以上60日以内 | 100点 |

[対象患者]

入院治療が必要なアルコール依存症の患者



改定後

(改) 【依存症入院医療管理加算（1日につき）】

| | |
|--------------|------|
| 1 30日以内 | 200点 |
| 2 31日以上60日以内 | 100点 |

[対象患者]

入院治療が必要なアルコール依存症の患者**又は薬物依存症**の患者

依存症外来医療の充実

- ▶ 依存症集団療法について、アルコール依存症の患者に対する集団療法の実施に係る評価を新設する。

現行

【依存症集団療法（1回につき）】

[対象疾患]

| | |
|---------------|------|
| 1 薬物依存症の場合 | 340点 |
| 2 ギャンブル依存症の場合 | 300点 |

(新設)

[算定要件]

(新設)



改定後

【依存症集団療法（1回につき）】

[対象疾患]

1 (略)

2 (略)

(新) 3 アルコール依存症の場合 300点

[算定要件]

アルコール依存症の患者であって、入院中の患者以外のものに対して、集団療法を実施した場合に、週1回かつ計10回に限り算定する。

かかりつけ医等及び精神科医等が連携した精神疾患を有する者等の診療に係る評価の新設

- 孤独・孤立による影響等により精神障害又はその増悪に至る可能性が認められる患者に対して、かかりつけ医等及び精神科又は心療内科の医師等が、自治体と連携しながら多職種で当該患者をサポートする体制を整備している場合について、新たな評価を行う。

| | (新) こころの連携指導料（Ⅰ） 350点（月1回） | (新) こころの連携指導料（Ⅱ） 500点（月1回） |
|------|---|--|
| 対象患者 | 地域社会からの孤立の状況等により、精神疾患が増悪するおそれがあると認められるもの又は精神科若しくは心療内科を担当する医師による療養上の指導が必要であると判断されたもの | 区分番号B005-12に掲げるこころの連携指導料（Ⅰ）を算定し、当該保険医療機関に紹介されたもの |
| 算定要件 | 診療及び療養上必要な指導を行い、当該患者の同意を得て、精神科又は心療内科を標榜する保険医療機関に対して当該患者に係る診療情報の文書による提供等を行った場合 | 診療及び療養上必要な指導を行い、当該患者の同意を得て、当該患者を紹介した医師に対して当該患者に係る診療情報の文書による提供等を行った場合 |
| | 診療及び療養上必要な指導においては、患者の心身の不調に配慮するとともに、当該患者の生活上の課題等について聴取し、その要点を診療録に記載 | 連携体制を構築しているかかりつけ医等からの診療情報等を活用し、患者の心身の不調に対し早期に専門的に対応 |
| 施設基準 | — | 精神科又は心療内科 |
| | 精神科又は心療内科を標榜する保険医療機関との連携体制を構築 | 当該保険医療機関内に精神保健福祉士が1名以上配置されていること |
| | 当該診療及び療養上必要な指導を行う医師は、自殺対策等に関する適切な研修を受講していること。 | — |

個別改定項目の評価

6. 質の高い精神医療の評価

- ① 入院に係る精神医療の評価
- ② 外来に係る精神医療の評価
- ③ 在宅等に係る精神医療の評価

救急患者精神科継続支援料の見直し

救急患者精神科継続支援料の要件及び評価の見直し

- 救急患者精神科継続支援料について、より充実した人員配置を求める観点から、精神保健福祉士の配置を必須化するとともに、更なる評価を行う。

現行

【救急患者精神科継続支援料】

| | |
|------------|------|
| 1 入院中の患者 | 435点 |
| 2 入院中の患者以外 | 135点 |

[算定要件]

注2 入院中の患者については、入院した日から起算して6月以内の期間に月1回に限り算定する。

3 入院中の患者以外の患者については、退院後、電話等で継続的な指導等を行った場合に、退院後6月を限度として、計6回に限り算定する。

[施設基準]

1 救急患者精神科継続支援料に関する施設基準

(3) 自殺企図等で入院した患者へ生活上の課題等について指導等を行うための適切な研修を修了した専任の常勤看護師、専任の常勤作業療法士、専任の常勤精神保健福祉士、専任の常勤公認心理師又は専任の常勤社会福祉士が、1名以上配置。

2 届出に関する事項

専任の常勤医師及び専任の常勤看護師等については、研修修了を証明する書類を添付。



改定後

【救急患者精神科継続支援料】

| | |
|------------|-------------|
| 1 入院中の患者 | 900点 |
| 2 入院中の患者以外 | 300点 |

[算定要件]

注2 入院中の患者については、入院した日から起算して6月以内の期間に週1回に限り算定する。

3 入院中の患者以外の患者については、退院後24週を限度として、週1回に限り算定する。

[施設基準]

1 救急患者精神科継続支援料に関する施設基準

(3) 自殺企図等で入院した患者へ生活上の課題等について指導等を行うための適切な研修を修了した**専任の常勤精神保健福祉士**及び専任の常勤看護師、専任の常勤作業療法士、専任の常勤公認心理師又は専任の常勤社会福祉士が、1名以上配置。

2 届出に関する事項

(1) 専任の常勤医師、**専任の常勤精神保健福祉士**及び専任の常勤看護師等については、研修修了を証明する書類を添付。**(当該研修の名称、実施主体、修了日及び修了者の氏名等を記載した一覧でも可)**

(2) 令和4年3月31日時点で救急患者精神科継続支援料の施設基準に係る届出を行っている保険医療機関については、令和5年3月31日までの間に限り、1の(3)の基準を満たしているもの。

継続的な精神医療の提供を要する者に対する訪問支援の充実

精神科在宅患者支援管理料の見直し

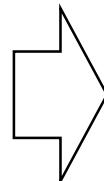
- 在宅において継続的な精神医療の提供が必要な者に対して適切な医療を提供する観点から、精神科在宅患者支援管理料について、ひきこもり状態にある患者や精神疾患の未治療者、医療中断者等を対象患者に追加する。

現行

【精神科在宅患者支援管理料】

「1」「2」の対象患者

| | |
|---------------------|---|
| イ 集中的な支援を必要とする重症患者等 | <input type="radio"/> 以下の全てに該当する患者（初回の算定日から6月以内に限る） ア 1年以上の入院歴を有する者、措置入院又は緊急措置入院を経て退院した患者で都道府県等が作成する退院後支援計画に基づく支援機関にある患者又は入退院を繰り返す者 イ 統合失調症、統合失調症型障害若しくは妄想性障害、気分（感情）障害又は重度認知症の状態で、退院時又は算定時のGAF尺度が40以下の者 |
| □ 重症患者等 | <input type="radio"/> 上記のア又はイに該当する患者（初回の算定日から6月以内に限る） |



改定後

【精神科在宅患者支援管理料】

「1」「2」の対象患者

| | |
|---------------------|--|
| イ 集中的な支援を必要とする重症患者等 | (略) |
| □ 重症患者等 | <input type="radio"/> (略) <u>○以下の全てに該当する患者（初回の算定日から6月以内に限る）</u> <u>ア ひきこもり状態又は精神科の未受診若しくは受診中断等を理由とする行政機関等の保健師その他の職員による家庭訪問の対象者</u> <u>イ 行政機関等の要請を受け、精神科を標榜する保険医療機関の精神科医が訪問し診療を行った結果、計画的な医学管理が必要と判断された者</u> <u>ウ 当該管理料を算定する日においてGAF尺度による判定が40以下の者</u> |

経過措置について（個別Ⅳ）

| 区分番号 | 項目 | 経過措置 |
|-----------|---|--|
| 1 A249 | 精神科急性期医師配置加算1 精神科急性期医師配置加算3 | 令和4年3月31日時点で旧医科点数表A311に掲げる精神科救急入院料の届出を行っている病棟であって、同日後も当該入院料を算定するものについては、令和6年3月31日までの間に限り、クロザピン導入に係る基準を満たしているものとする。 |
| 2 A249 | 精神科急性期医師配置加算1 | 令和4年3月31日時点で旧医科点数表A311に掲げる精神科救急入院料の届出を行っている病棟であって、同日後も当該入院料を算定するものについては、令和5年3月31日までの間に限り、精神保健指定医配置に係る基準を満たしているものとする。 |
| 3 A249 | 精神科急性期医師配置加算1 | 令和4年3月31日時点で現に精神科急性期医師配置加算1の届出を行っている病棟であって、同日後も当該入院料を算定するものについては、令和5年3月31日までの間に限り、精神保健指定医配置に係る基準を満たしているものとする。 |
| 4 A311 | 精神科救急急性期医療入院料 精神科救急医療体制加算1 精神科救急医療体制加算2 精神科救急医療体制加算3 | 令和4年3月31において現に旧医科点数表の精神科救急入院料に係る届出を行っている病棟については、令和4年9月30日までの間に限り、当該病棟における病床数が120床以下とすることについて要件を満たすものとみなす。 |
| 5 A319 | 特定機能病院リハビリテーション病棟入院料 | 令和4年3月31日時点で、回復期リハビリテーション病棟入院料を届出を行っている病棟（特定機能病院に限る。）については、令和4年9月30日までの間に限り、施設基準を満たしているものとする。 |
| 6 B005-12 | こころの連携指導料（I） | 自殺対策等に関する適切な研修を受講していない場合にあっては、令和4年9月30日までに受講予定であれば、差し支えないものとする。 |
| 7 I002-3 | 救急患者継続支援料 | 令和4年3月31日時点で救急患者精神科継続支援料の施設基準に係る届出を行っている保険医療機関については、令和5年3月31日までの間に限り、人員配置に係る基準を満たしているものとする。 |

施設基準の届出について

お願い

- 令和4年4月1日から算定を行うためには、令和4年4月20日(水曜日)(必着)までに、届出を行う保険医療機関等の所在地を管轄する地方厚生(支)局へ届出が必要となりますので、ご注意願います。
- 締切日直前に届出が集中することが予想されますが、できる限り早期にご提出いただくようお願いします。

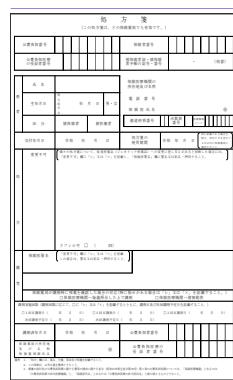
外来医療の強化・機能分化

1. 外来の機能分化の推進
2. リフィル処方の仕組み
3. 電子的保健医療情報活用の評価

処方箋等の見直し

処方箋様式の見直しについて

- 症状が安定している患者について、医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できるリフィル処方箋の仕組みを設け、処方箋の様式を見直す。



| | |
|---|---|
| | <input checked="" type="checkbox"/> リフィル可 <input type="checkbox"/> (　回) |
| 備 考 | <small>「変更不可」欄に「レ」又は「×」を記載した場合は、署名又は記名・押印すること。</small> |
| <small>保険薬局が調剤時に残薬を確認した場合の対応(特に指示がある場合は「レ」又は「×」を記載すること。)</small> | |
| <small><input type="checkbox"/> 保険医療機関へ疑義照会した上で調剤 <input type="checkbox"/> 保険医療機関へ情報提供</small> | |
| <small>調剤実施回数(調剤回数に応じて、□に「レ」又は「×」を記載するとともに、調剤日及び次回調剤予定日を記載すること。)</small> | |
| <small><input type="checkbox"/> 1回目調剤日(年月日) <input type="checkbox"/> 2回目調剤日(年月日) <input type="checkbox"/> 3回目調剤日(年月日)</small> | |
| <small>次回調剤予定日(年月日) 次回調剤予定日(年月日)</small> | |

リフィル処方箋を使用した場合の処方箋料

- リフィル処方箋により、当該処方箋の1回の使用による投与期間が29日以内の投薬を行った場合は、処方箋料における長期投薬に係る減算規定を適用しないこととする。

現行

【処方箋料】
[算定要件]

注2
区分番号A000に掲げる初診料の注2又は注3、区分番号A002に掲げる外来診療料の注2又は注3を算定する保険医療機関において、別に厚生労働大臣が定める薬剤を除き、1処方につき投与期間が30日以上の投薬を行った場合には、所定点数の100分の40に相当する点数により算定する。

改定後

【処方箋料】
[算定要件]

注2 区分番号A000に掲げる初診料の注2又は注3、区分番号A002に掲げる外来診療料の注2又は注3を算定する保険医療機関において、別に厚生労働大臣が定める薬剤を除き、1処方につき投与期間が30日以上の投薬を行った場合（処方箋の複数回（3回までに限る。）の使用を可能とする場合であって、当該処方箋の1回の使用による投与期間が29日以内の投薬を行った場合を除く。）には、所定点数の100分の40に相当する点数により算定する。

処方箋料について（概要）

F400 処方箋料

| | |
|--------------------------------------|------------|
| 1 向精神薬多剤投与を行った場合 | 28点 |
| 2 1以外の場合の多剤投与又は向精神薬長期処方を行った場合 | 40点 |
| 3 1及び2以外の場合 | 68点 |

▶ 保険薬局において調剤を受けるために処方箋を交付した場合に、交付1回につき算定

[算定要件] (抜粋)

処方箋料1

1回の処方において、抗不安薬を3種類以上、睡眠薬を3種類以上、抗うつ薬を3種類以上、抗精神病薬を3種類以上又は抗不安薬と睡眠薬を合わせて4種類以上投与した場合に算定

処方箋料2

1以外の場合であって、7種類以上の内服薬の投薬（※1）を行った場合又は不安若しくは不眠の症状を有する患者に対して1年以上継続して別に厚生労働大臣が定める薬剤の投薬（※2）を行った場合

注2 区分番号A000に掲げる初診料の注2又は注3、区分番号A002に掲げる外来診療料の注2又は注3を算定する保険医療機関において、別に厚生労働大臣が定める薬剤を除き、1処方につき投与期間が30日以上の投薬を行った場合 （処方箋の複数回（3回までに限る。）の使用を可能とする場合であって、当該処方箋の1回の使用による投与期間が29日以内の投薬を行った場合を除く。） には、所定点数の100分の40に相当する点数により算定

リフィル処方箋の仕組み

リフィル処方箋の仕組み

- 症状が安定している患者について、医師の処方により医師及び薬剤師の適切な連携の下、一定期間内に処方箋を反復利用できるリフィル処方箋の仕組みを設ける。

[留意事項]

- 保険医療機関の保険医がリフィルによる処方が可能と判断した場合には、処方箋の「リフィル可」欄にレ点を記入する。
- リフィル処方箋の総使用回数の上限は3回までとする。また、1回当たり投薬期間及び総投薬期間については、医師が、患者の病状等を踏まえ、個別に医学的に適切と判断した期間とする。
- 保険医療機関及び保険医療養担当規則において、投薬量に限度が定められている医薬品及び湿布薬については、リフィル処方箋による投薬を行うことはできない。
- リフィル処方箋による1回目の調剤を行うことが可能な期間については、通常の処方箋の場合と同様とする。2回目以降の調剤については、原則として、前回の調剤日を起点とし、当該調剤に係る投薬期間を経過する日を次回調剤予定日とし、その前後7日以内とする。
- 保険薬局は、1回目又は2回目（3回可の場合）に調剤を行った場合、リフィル処方箋に調剤日及び次回調剤予定日を記載するとともに、調剤を実施した保険薬局の名称及び保険薬剤師の氏名を余白又は裏面に記載の上、当該リフィル処方箋の写しを保管すること。また、当該リフィル処方箋の総使用回数の調剤が終わった場合、調剤済処方箋として保管すること。
- 保険薬局の保険薬剤師は、リフィル処方箋により調剤するに当たって、患者の服薬状況等の確認を行い、リフィル処方箋により調剤することが不適切と判断した場合には、調剤を行わず、受診勧奨を行うとともに、処方医に速やかに情報提供を行うこと。また、リフィル処方箋により調剤した場合は、調剤した内容、患者の服薬状況等について必要に応じ処方医へ情報提供を行うこと。
- 保険薬局の保険薬剤師は、リフィル処方箋の交付を受けた患者に対して、継続的な薬学的管理指導のため、同一の保険薬局で調剤を受けるべきである旨を説明すること。
- 保険薬局の保険薬剤師は、患者の次回の調剤を受ける予定を確認すること。予定される時期に患者が来局しない場合は、電話等により調剤の状況を確認すること。患者が他の保険薬局において調剤を受けることを申し出ている場合は、当該他の保険薬局に調剤の状況とともに必要な情報をあらかじめ提供すること。

薬局における後発医薬品の使用促進

後発医薬品調剤体制加算

- 後発医薬品調剤体制加算について、後発医薬品の調剤数量割合の基準を引き上げるとともに、評価を見直す。

現 行

| | |
|----------------------|-----|
| 後発医薬品調剤体制加算1 (75%以上) | 15点 |
| 後発医薬品調剤体制加算2 (80%以上) | 22点 |
| 後発医薬品調剤体制加算3 (85%以上) | 28点 |

改定後

| | |
|----------------------|-----|
| 後発医薬品調剤体制加算1 (80%以上) | 21点 |
| 後発医薬品調剤体制加算2 (85%以上) | 28点 |
| 後発医薬品調剤体制加算3 (90%以上) | 30点 |

- 後発医薬品の調剤数量割合が著しく低い薬局に対する調剤基本料の減算規定について、評価を見直すとともに、対象となる薬局の範囲を拡大する。

現 行

【調剤基本料】

[算定要件]

後発医薬品の調剤に関して別に厚生労働大臣が定める保険薬局において調剤した場合には、所定点数から2点を減算する。ただし、処方箋の受付回数が1月に600回以下の保険薬局を除く。

[施設基準]

当該保険薬局において調剤した後発医薬品のある先発医薬品及び後発医薬品を合算した規格単位数量に占める後発医薬品の規格単位数量の割合が四割以下であること。ただし、当該保険薬局における処方箋受付状況を踏まえ、やむを得ないものは除く。

改定後

【調剤基本料】

[算定要件]

後発医薬品の調剤に関して別に厚生労働大臣が定める保険薬局において調剤した場合には、所定点数から5点を減算する。ただし、処方箋の受付回数が1月に600回以下の保険薬局を除く。

[施設基準]

当該保険薬局において調剤した後発医薬品のある先発医薬品及び後発医薬品を合算した規格単位数量に占める後発医薬品の規格単位数量の割合が五割以下であること。ただし、当該保険薬局における処方箋受付状況を踏まえ、やむを得ないものは除く。

[経過措置]

後発医薬品の調剤数量割合が著しく低い薬局に対する調剤基本料の減算規定については、令和4年9月30日までの間は現在の規定を適用する。

医療機関における後発医薬品の使用促進

- ▶ 後発医薬品の使用数量割合が高い医療機関に重点を置いた評価とするため、後発医薬品使用体制加算及び外来後発医薬品使用体制加算について、後発医薬品の使用数量割合の基準を引き上げる。

後発医薬品使用体制加算の要件の見直し

現行

| | |
|-----------------------|-----|
| 後発医薬品使用体制加算 1 (85%以上) | 47点 |
| 後発医薬品使用体制加算 2 (80%以上) | 42点 |
| 後発医薬品使用体制加算 3 (70%以上) | 37点 |

改定後

| | |
|--------------------------------|-----|
| 後発医薬品使用体制加算 1 (<u>90%以上</u>) | 47点 |
| 後発医薬品使用体制加算 2 (<u>85%以上</u>) | 42点 |
| 後発医薬品使用体制加算 3 (<u>75%以上</u>) | 37点 |

外来後発医薬品使用体制加算の要件の見直し

現行

| | |
|-------------------------|----|
| 外来後発医薬品使用体制加算 1 (85%以上) | 5点 |
| 外来後発医薬品使用体制加算 2 (75%以上) | 4点 |
| 外来後発医薬品使用体制加算 3 (70%以上) | 2点 |

改定後

| | |
|----------------------------------|----|
| 外来後発医薬品使用体制加算 1 (<u>90%以上</u>) | 5点 |
| 外来後発医薬品使用体制加算 2 (<u>85%以上</u>) | 4点 |
| 外来後発医薬品使用体制加算 3 (<u>75%以上</u>) | 2点 |

バイオ後続品に係る情報提供の評価

- バイオ後続品に係る患者への適切な情報提供を推進する観点から、外来化学療法を実施している患者に対して、バイオ後続品を導入した場合の評価を新設する。

改定後

【在宅自己注射管理指導料】

バイオ後続品導入初期加算 150点

対象となる注射薬のうち、バイオ後続品が薬価収載されているもの：インスリン製剤、ヒト成長ホルモン製剤等

【外来腫瘍化学療法診療料】

(新) バイオ後続品導入初期加算 150点

対象となる注射薬のうち、バイオ後続品が薬価収載されているもの：抗悪性腫瘍剤（リツキシマブ[®]製剤、トラスツズマブ[®]製剤、ベバシズマブ[®]製剤）

【外来化学療法加算】

(新) バイオ後続品導入初期加算 150点

対象となる注射薬のうち、バイオ後続品が薬価収載されているもの：インフリキシマブ[®]製剤

[算定要件]

- ・ 当該患者に対し、バイオ後続品に係る説明を行い、バイオ後続品を使用した場合は、当該バイオ後続品の初回の使用日の属する月から起算して3月を限度として所定点数に加算する。

明細書の無料発行の現状（令和4年4月～）

| | 自己負担のある患者 | 自己負担のない患者 |
|-------------------------------------|--|--|
| 病院 (電子レセプト請求を行っているものに限る) | 無料発行義務あり | 無料発行義務あり |
| 診療所（医科・歯科） (電子レセプト請求を行っているものに限る) | 無料発行義務あり (正当な理由※1がある場合、当分の間、患者から求められたときに交付することで足りる) (正当な理由※1がある場合、当分の間、交付を有償で行うことができる) | 無料発行義務あり (正当な理由※2がある場合、当分の間、患者から求められたときに交付することで足りる) (正当な理由※2がある場合、当分の間、交付を有償で行うことができる) |
| 保険薬局 (電子レセプト請求を行っているものに限る) | 無料発行義務あり | 無料発行義務あり |
| 訪問看護ST | 患者から求めがあれば発行に努める | |
| 電子レセプト請求免除（未対応）の施設※3 | 特に規定なし | |

※1 明細書を常に交付することが困難であること、又は交付を無償で行うことが困難であることについて、以下の正当な理由がある場合（自己負担のある患者）
 ①明細書発行機能が付与されていないレセコンを使用している場合
 ②自動入金機の改修が必要な場合。

H24改正省令附則第2条

※2 明細書を常に交付することが困難であること、又は交付を無償で行うことが困難であることについて、以下の正当な理由がある場合（自己負担のない患者）
 ①一部負担金等の支払いがない患者に対応した明細書発行機能が付与されていないレセコンを使用している場合
 ②自動入金機の改修が必要な場合

H28改正省令附則第3条

※3 明細書を常に交付することが困難である正当な理由がある場合は、（自己負担の有無にかかわらず）患者から求められたときに交付することで足りるものとする。
 （施行期日）令和4年4月1日

R2改正省令附則第3条