# オンライン資格確認等について

厚生労働省 保険局

1. オンライン資格確認等システムで管理する情報の保存期間



## オンライン資格確認等システムで管理する情報の保存期間について

#### 1 現状

- マイナンバーカードで本人確認を行うことにより、医療機関・薬局で、本人同意に基づき健康・医療情報を確認でき、より良い医療を受けることが可能。
- 健康・医療情報はオンライン資格確認等システムで管理されており、各情報ごとに保存期間が設定されている。
- 令和3年10月から収載が開始されている薬剤情報等については、令和6年10月以降、順次保存期間(3年)が終了する。

#### 2 対応(案)

- オンライン資格確認等システムで管理する情報(資格情報以外)の保存期間については、利用ニーズ、コスト、各種文書の法令上の保存期間等を考慮して、5年間としてはどうか。
- ※ 保存期間を超える情報については、本人がマイナポータル経由であらかじめ取得し、自ら保存・管理することができる。オンライン資格確認等システムで 管理する情報の将来的な保存期間の在り方については、PHR(Personal Health Record)の動向も踏まえつつ検討していく。

	保存期間 (収載開始年月)	見直し後の保存期間
資格情報	資格喪失後10年間 (令和2年10月)	変更なし
医療費通知情報	3年間分 (令和3年11月)	<u>5年間分</u>
特定健診等情報	<b>5 年間</b> (令和 3 年1月)	変更なし
薬剤情報	<b>3年間</b> (令和3年10月)	<u>5年間</u>
診療情報	3年間 (令和4年6月)	<u>5年間</u>

# オンライン資格確認等システムで管理する情報の保存期間の考え方

	主な情報項目	保存期間 (収載開始年月)	見直し案	保存期間の考え方
資格 情報	○ 加入者情報 (氏名、性別、生年月日、住所、被保 険者番号等)	資格喪失後 10年間 (令和2年10月)	変更なし	【現状の考え方】 ・ 民法上の債権に係る時効が10年であることから、保険者・医療機関の照会ニーズが想定されることを踏まえ、資格喪失後10年間に設定
医療 費通 知情 報	<ul><li>医療費の情報</li><li>(総額、保険者負担額、公費負担額、窓口負担相当額、診療年月、診療区分、診療実日数、医療機関等名称)</li></ul>	3年間分 (※1) (令和3年11月)	<u>5 年間分</u>	<ul> <li>【現状の考え方】</li> <li>医療費通知情報や医療費控除の利用ニーズを考慮し、また、薬剤情報と平仄をとり、3年間分に設定</li> <li>【見直しの考え方】</li> <li>①確定申告は5年間行うことができること(※2)、②令和4年分確定申告から、e-Taxで確定申告を行う際、医療費控除に利用することができる1年間分の医療費通知情報をマイナポータル経由で取得し、確定申告書に自動入力することができるようになったことから、今後、医療費通知情報の利用ニーズがさらに高まる可能性があることを踏まえ、医療費通知情報の保存期間は5年間分に設定</li> </ul>
特定 健診 等情 報	<ul> <li>○ 特定健診結果情報         <ul> <li>(診察(既往歴等)、身体計測、血圧 測定、血液検査等)</li> <li>○ 質問票情報</li> <li>(服薬・喫煙歴等)</li> <li>○ メタボ基準、特定保健指導 の対象基準の該当判定</li> </ul> </li> </ul>	5年間 (令和3年1月)	変更なし	【現状の考え方】 ・ 特定健診等情報の保存期間(5年)を考慮して5年間に設定
薬剤情報	○ 薬剤情報 (医療機関等名称、調剤年月日、処方 区分、使用区分、医薬品名、成分名、 用法、用量、調剤数量)	3年間 (令和3年10月)	<u>5年間</u>	【 <b>現状の考え方</b> 】 ・ 利用ニーズやコスト等を考慮して3年間に設定
診療情報	<ul><li>○ 過去の受診歴情報 (医療機関名、受診歴)</li><li>○ 診療実績情報 (診療年月日、入外等区分、診療識別、 診療行為名)</li></ul>	3年間 (令和4年6月)	<u>5年間</u>	【見直しの考え方】 ・ 各種文書の法令上の保存期間(※3)を考慮して、5年間に設定

<sup>※1 3</sup>年間分の医療費通知情報が閲覧できるように、各年の1年間分(1月分から12月分まで)の情報はその3年後の2月9日まで保存されることとなっている。※2 確定申告の義務がある場合は、納税義務が5年間は消滅しない。また、確定申告の必要がない方の還付申告は、還付申告をする年分の翌年1月1日から5年間行うことができる。

<sup>※3</sup> 診療録等は法令上5年間の保存規定がある。

# (参考) 各種文書の法令上の保存期間

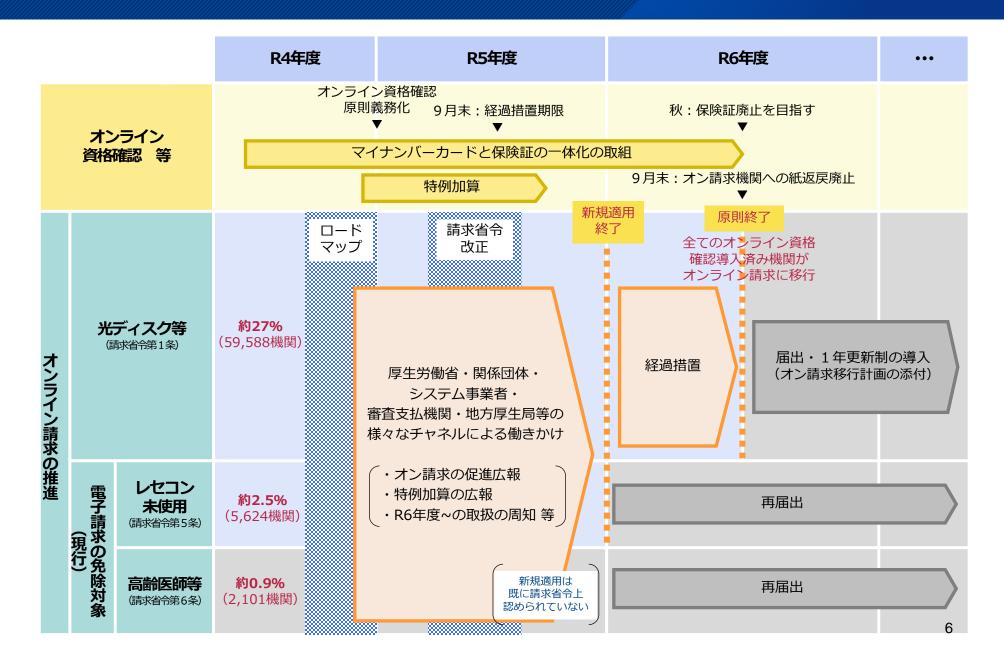
	保存主体	保存期間	関係法令
特定健診等情報	保険者	5年	特定健康診査及び特定保健指導の実施に関する 基準第10条
診療録	医療機関	5年	医師法第24条第2項 歯科医師法第23条第2項 保険医療機関及び保険医療養担当規則第9条
(参考) レセプト (診療報酬明細書)	保険者※1 (国保・広域連合)	5年	地方自治法第236条
(参考) 民法上の債権の 消滅時効	-	①権利を行使することができる ことを知った時から5年 ②権利を行使することができる 時から10年	民法第166条第1項

<sup>※1</sup> 健保組合は、各組合において、債権債務の時効等を踏まえた上で、理事会等の議決を経て、保存期間を決めることとしている。健保連が示す規程例では10年保存としている。

2. オンライン請求の推進に伴う対応



#### オンライン請求の割合を100%に近づけていくためのロードマップ



### オンライン請求の推進に伴う所要の見直し(案)(オンライン資格確認関係)

• 保険医療機関・薬局におけるオンライン資格確認導入の原則義務化については、現在紙レセプトでの請求が認められているもの(※1)を例外としている。

(※1) 電子請求の義務化時点で65歳以上(77歳以上程度の医師等)・手書き請求

- レセプトの請求方法については、「オンライン請求の割合を100%に近づけていくためのロードマップ」に基づき、請求命令(昭和51年厚生省令第36号)の改正を行い、紙レセプトでの請求について、経過的な取扱いであることを明記し、令和6年4月以降も継続する場合には、改めての届出を求めることとしている。令和6年4月以降は、こうした届出を行った保険医療機関・薬局が「紙レセプトでの請求が認められているもの」となる。
- 保険医療機関・薬局におけるオンライン資格確認導入の原則義務化の例外の対象についても同様とする(※2)。 (※2)引き続き、「紙レセプトでの請求が認められているもの」が原則義務化の例外となる。

(参考) 第164回社会保障審議会医療保険部会(令和5年3月23日)資料1(抜粋)

オンライン請求の割合を100%に近づけていくための基本的考え方

- 3. 紙レセプト請求機関は、あくまで経過的な取扱いであることを明確化した上で、新規適用を終了する。
  - レセコン未使用の場合の新規適用を令和6年4月から終了する。(※高齢医師等については既に新規適用なし)
  - ・ 令和6年4月以降も紙レセプト請求を続ける機関は、改めて当初の要件を満たしている旨の届出を提出する。

3. オンライン資格確認における登録データの正確性の確保



# 保険資格データが未登録である医療保険加入者について

令和5年8月24日第166回社会保障審議会 医療保険部会資料(9月7日修正)

#### 課題とこれまでの取組

- 保険者による保険資格データとマイナンバーの紐付け作業は平成29年から開始されたが、オンライン資格確認の本格運用前 (令和3年8月)の段階でも、保険資格データが未登録となっている加入者が協会けんぽで約92万人存在。
- こうした未登録者が生じる主な要因は、以下の3つ。
  - ① 資格取得時に<u>マイナンバーの提出がなく</u>、届出情報(漢字・カナ氏名、生年月日、性別、住所)も住民基本台帳情報と一致しないため、保険者においてJ-LIS照会を行っても、マイナンバーが取得できない場合
  - ② 就職・転職による健康保険の資格取得時において、保険者でのデータ登録の<u>手続き中の場合</u> ③ 海外駐在員などの海外在住者や、入国直後でマイナンバーがそもそも付番されていない場合
- 上記の未登録者のうち、①**のカテゴリーの解消に向け**、保険者において、事業主に対し、マイナンバーの提出を重ねて求め
  - る等の取組みを行うとともに、新規の未登録者の発生を防ぐため、本年6月には、 ・ 新たな資格取得の届出について、被保険者の個人番号等の記載義務を法令上明確化
  - ・ やむを得ず保険者がJ-LIS照会して加入者の個人番号を取得する場合には、漢字・カナ氏名、生年月日、性別、住所により照会を行うことを明確化したところ。
- その結果、<u>本年8月段階で、協会けんぽでは本年6月の登録事務の強化前からの未登録者が約33万人(改正後の約3万人と</u> 合わせて計約36万人)まで減少。
- 来年秋に保険証を廃止するに当たり、まずは、緊急的な対応として、全保険者による登録済みデータの点検作業を進めてきたところであるが、概ね作業を終えたことから、今後、①のカテゴリーの方について速やかに未登録の解消を図っていく。

#### 今後の対応

#### 被用者保険、国保組合の全保険者に対し、速やかに以下の取組みを行うよう要請。

- マイナ保険証を利用する国民目線に立って、速やかに対応するため、**来月から順次、未登録者に向けて、データが未登録であることをお知らせし、11月末までを目途に、未登録者からマイナンバー等を提出いただき登録作業を行う**。
- ※ 併せて、マイナポータルを確認することにより、自身のデータがシステムへ登録されているか、保険証利用登録が完了しているかを確認することができること と等について、厚生労働省や保険者のホームページ等で周知
- ※ マイナンバー等の提出にご協力いただけない場合は、資格確認書で対応

## オンライン資格確認における登録データの正確性の確保

# 1. 新規の誤り事案の 発生を防止

### (1) 新規登録データの正確性確保

- 資格取得の届出における被保険者の個人番号等の記載義務を法令上明確化 【省令改正:6/1施行】
- やむを得ず保険者がJ-LIS照会して加入者の個人番号を取得する場合には、必ず5情報(漢字氏名、カナ氏名、生年月日、性別、住所)により照会を行うこと明確化 【通知改正:6/1施行】

### (2) 新規登録データの全件チェック

• 新規登録時に全件J-LIS照会を実施【システム改修を行い、来年度から実施予定】

### 2. 登録済みデータの点検

### (3)全保険者による点検

・全保険者に対し、漢字氏名や住所を確認せずに、3情報一致により個人番号を取得するなど、加入者のデータ登録等を行う際の本来の事務処理要領と異なる方法で行ったことはなかったか点検を要請。該当する加入者情報がある場合には、J-LIS照会による5情報の一致等の確認を行うこととし、6月末までに作業状況の報告を、7月末までに作業結果の報告を求める。

### (4)登録済みデータ全体のチェック

• <u>医療情報という特性も踏まえ</u>、入念的に、(3)の点検対象外のものも 含めた**登録済みデータ全体についてJ-LIS照会による確認を実施**。

# 全件チェックの概要

- J-LIS照会により取得した「生年月日、性別、カナ氏名・漢字氏名、住所」と医療保険のデータ(中間サーバ内のデータ)を突合。
- 被用者保険では、住民基本台帳上の情報によることを要件とせず、本人からの届出に基づいて加入者の登録を行っており、同一人物であっても、住民基本台帳上の情報との不一致が生じる場合がある。
- 不一致の内容に応じて、資格情報や医療情報の閲覧を一時的に停止。**保険者や事業主において既に確認済のものその他確認 可能なものは点検した上で、必要に応じ、ご本人に確認**を求める。本人の情報であることが確認できた場合に、閲覧停止を解除。

### 医療保険のデータ (中間サーバ)

※登録内容のイメージ

個人 番号	漢字 氏名	カナ 氏名	生年 月日	性別	住所
*1111	厚労 太郎	コウロウ タロウ	2001/ 01/06	男	東京都千代田区 霞が関・・
*2222	渡辺 次郎	ワタナヘ゛ シ゛ロウ	1995/ 04/06	男	東京都新宿区・・ (居所登録)
• •				• •	• • •

◎ 不一致の状況に応じて、資格情報や 医療情報の閲覧を一時的に停止 個人番号で照会し、 氏名等の情報を突合 【1.6億件】 (過去情報含む)

> 不一致データ を確認

保険者・事業主チェック



#### J-LIS(住基)のデータ

※登録内容のイメージ

個人 番号	漢字 氏名	カナ 氏名	生年 月日	性別	住所
*1111	厚労 太郎	コウロウ タロウ	2001/ 01/06	男	東京都千代田区 霞が関・・
*2222	渡邊 次郎	<u> </u>	1995/ 04/06	男	北海道札幌市西区・・・・
• •	• • •		• •	• •	

#### ◎誤登録でないケースが大宗

名前:外国籍者の表記方法、外字

例)リシュン(Li Shun、李駿)

吉田(吉田)

住所:居所登録、未登録、

マンション・アパート名の表記

### 不一致事例の取扱い

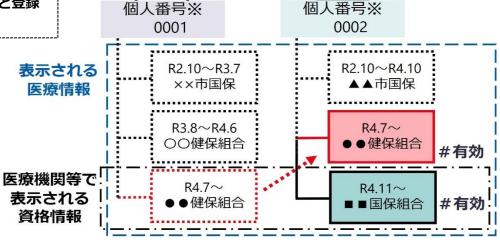
現在加入している医療保険で登録されている情報について、J-LIS照会結果との不一致の内容を踏まえ、 以下の①~③の場合、情報の閲覧を停止。

	生年月日	性別	カナ氏名	漢字氏名	住所	対応	
1	どちり	うか×				資格情報及び医療情報の閲覧を停止	
2	0	0	両方×		0	医療情報の閲覧を停止	
	0	0	どちらか×		×		
3	0	0	0	0	×	<b>医療情報の閲覧を停止</b> (複数の有効な資格がある場合)	



#### 【表示事項】

- 資格情報:直近(保険証 交付年月日が直近) の資格 のみ(マイポータルでは過去 情報も閲覧可)
- **医療情報** (薬剤・特定 健診・診療行為・医療費 通知):過去3年分 (特定健診は5年分)



Bさん

- ※ 令和4年11月までに判明した事例のうち (協会けんぽの自主点検で判明した事例除く)
  - ・ 資格重複事例 (1つの個人番号に、 複数の有効な資格情報が登録)が94%

12

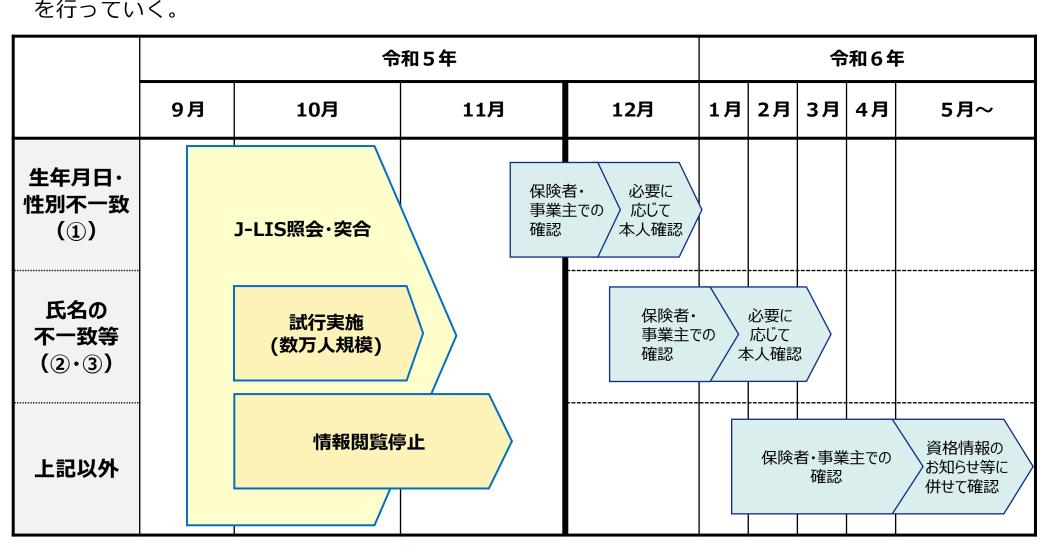
・ 家庭内での取り違え等が6%

#### 過去情報について

- 過去情報の不一致について本人確認を求めることは、現・旧保険者の事務負担に加え、本人の転居等により他人に送付するリスク、 過去の就業歴等が家族・同居人に知られる等のリスクが存在。
  - → 不一致が生じている場合には、**医療情報の閲覧停止等を行う**。なお、マイナポータル上で、住民基本台帳データとの突合を踏まえた 作業により、過去の医療情報等が掲載されていない場合があることを周知する。

## 今後のスケジュール

○ 11月までに、J-LIS照会・突合を完了させ、不一致の内容を踏まえ情報の閲覧を停止。 その後、優先度に応じて段階的に、保険者・事業主で確認を行った上で、必要に応じ、本人確認



※ 全項目一致の場合には、令和6年5月以降に資格情報のお知らせ等で通知

参考資料



# マイナンバーカードと健康保険証の一体化のメリット

### ① 本人の受診履歴に基づく質の高い医療を実現

- ・マイナンバーカードによるオンライン資格確認では、患者自身の**直近の資格情報を確認**することができ、また、**本人の同意に基づき、過去の薬剤情報や特定健診情報等をその医療機関・薬局に提供**することができる
- ・ 患者にとっては、自身のこれまでの薬剤服用歴等を正確かつ網羅的に**医師等に説明する手間を省きつつ**、過去の健康・医療 データに基づいたより適切な医療を受けることができる(**重複投薬・併用禁忌の防止**など)
- ・ 医療機関・薬局にとっては、患者から**問診票等で聞き取るよりも正確かつ効率的**に、患者の過去の薬剤情報、特定健診情報等を確認できるようになり、より**正確な情報に基づく適切な医療**を提供することができる

### ② 医療機関、保険者等における効率的な医療システムの実現

- ・ 従来の保険証では、医療機関・薬局や保険者にとっては、**手作業による事務負担や誤記リスク、なりすましによる受診などの** リスクが残る。一方、マイナンバーカードの機能により、顔認証等による確実な本人確認と資格確認を同時に行うことができる
- 医療機関等にとっては、レセプトの返戻を回避し、スタッフの確認事務が減少するとともに、未収金の減少にも繋がる
- ・ 保険者にとっては、加入者全員に発行している保険証や申請に基づき発行する高額療養費の限度額認定証の発行事務が 減少するほか、資格喪失後の保険証の使用等による過誤請求に係る事務処理負担が減少
- ・ 患者にとっては、限度額認定証等がなくても、高額療養費制度における限度額を超える支払が確実に免除

### 医療機関・薬局におけるオンライン資格確認の導入状況

(2023/8/27時点)

#### 1. 保険医療機関・薬局全体

準備完了施設数

運用開始施設数

203,293施設(88.6%), 190,918施設(83.2%)

(参考) 全施設数 229,567施設

全施設数に対する割合

	準備完了施設数	運用開始施設数	(参考)全施設数
病院	96.6%	92.3%	8,162
医科診療所	86.9%	79.8%	89,732
歯科診療所	84.1%	77.3%	69,998
薬局	95.0%	93.5%	61,675

(注1) 顔認証付きカードリーダー申込数は210,198施設(91.6%)

#### **2. 義務化対象施設**(令和4年度末時点施設)

準備完了施設数

運用開始施設数

199,448施設(94.8%), 187,659施設(89.2%)

(参考)義務化対象施設数 210,335施設

#### 義務化対象施設数に対する割合

	準備完了施設数	運用開始施設数	(参考)全施設数
病院	97.2%	92.9%	8,079
医科診療所	93.4%	86.0%	82,010
歯科診療所	93.0%	85.7%	61,433
薬局	98.4%	96.9%	58,813

- (注2) 顔認証付きカードリーダー申込数は206,638施設(98.2%)
- (注3) 義務化対象施設に対する割合は、オンライン資格確認が義務化された令和5年4月1日時点までに 導入又は経過措置の届出が求められた医療機関・薬局(支払基金へのレセプト請求ベース)を対象として算出。

【参考:健康保険証の利用の登録】

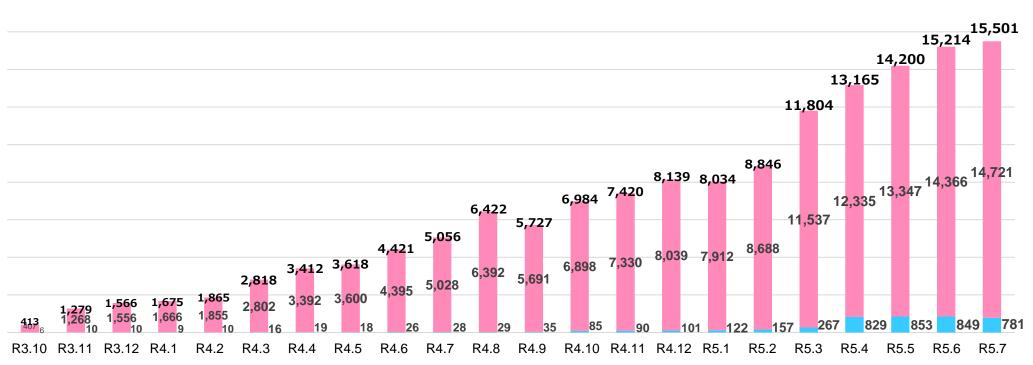
66,608,469件 カード交付枚数に対する割合 70.1%

【参考:マイナンバーカード申請・交付状況】

有効申請枚数: 約9,784万枚 (人口比: 78.0%) 交付実施済数: 約9,497万枚 (人口比: 75.7%)

### オンライン資格確認の利用状況①

- 〇 本格運用開始から令和5年7月末までの期間で、オンライン資格確認等システムを活用した資格確認が約14.7億件行われた。 そのうちマイナンバーカードによるもの:約4,400万件、保険証によるもの:約14.3億件であり、合計約14.7億件。(-括照会によるもの:約1.9億件)
  - 運用開始施設における資格確認の利用件数 マイナンバーカード (万件) 保険証 (万件)



#### 【7月分の内訳】

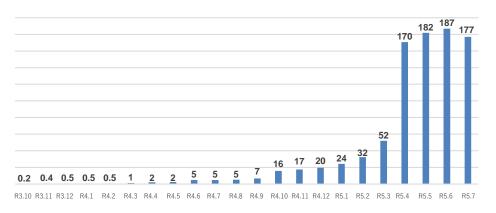
	合計	マイナンバー	保険証
	(件)	カード(件)	(件)
病院	8,091,340	1,071,242	7,020,098
医科診療所	64,736,621	3,949,487	60,787,134
歯科診療所	11,003,006	1,225,347	9,777,659
薬局	71,183,860	1,560,237	69,623,623
総計	155,014,827	7,806,313	147,208,514

一括照会
(件)
13,419,186
1,337,276
3,978,865
48,650
18.783.977

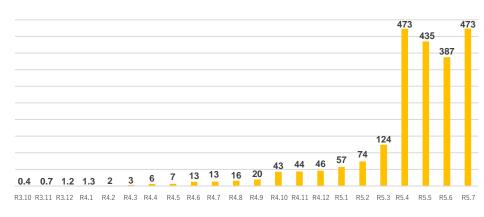
### オンライン資格確認の利用状況②

#### ■診療/薬剤・特定健診等情報閲覧の利用件数 ※ マイナンバーカードを持参した患者で特定健診等情報、薬剤情報の閲覧に同意をし、医療機関・薬局が利用した件数



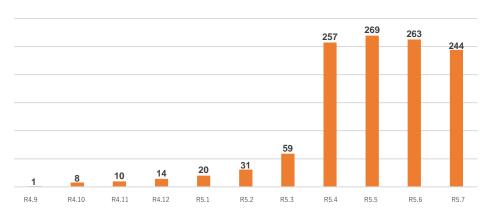


#### 薬剤情報閲覧の利用件数 (万件)



※ 令和5年7月分の薬剤情報の利用件数は、一部の薬歴管 理用のソフトウェアについて、薬剤情報の閲覧時に、複数回のアクセスが発生する不具合が生じていたことから、現在精査中

#### 診療情報閲覧の利用件数(万件)



#### 【7月分の内訳】

	特定健診等情報(件)	薬剤情報(件)	診療情報(件)
病院	184,736	241,804	229,254
医科診療所	966,683	2,222,963	1,753,666
歯科診療所	171,663	281,868	48,739
薬局	448,455	1,985,907	408,169
総計	1,771,537	4,732,542	2,439,828

# 都道府県別の運用開始状況 (施設類型別・8月27日時点)

	病院	医科診療所	歯科診療所	薬局
1	秋田(100.0%)	山形(90.1%)	<b>宮崎</b> (90.4%)	島根(97.6%)
2	新潟(99.2%)	福井(89.9%)	岩手(90.4%)	<b>宮崎</b> (96.7%)
3	岩手(98.9%)	宮崎(88.1%)	福井(89.9%)	山口(96.7%)
4	佐賀(97.9%)	青森(88.0%)	山形(87.2%)	青森(96.6%)
<b>5</b>	島根(97.8%)	石川(87.7%)	富山(86.1%)	山形(96.5%)
	••••	••••	••••	••••
<b>43</b>	大阪(88.3%)	沖縄(74.9%)	山梨(74.6%)	栃木(91.0%)
44	<b>埼玉</b> (88.3%)	愛媛(74.6%)	神奈川(73.6%)	奈良(91.0%)
<b>45</b>	高知(86.6%)	京都(73.6%)	千葉(72.3%)	群馬(90.7%)
46	東京(84.5%)	島根(72.3%)	沖縄(69.1%)	広島(90.6%)
47	神奈川(84.4%)	東京(71.2%)	東京(68.6%)	沖縄(90.1%)
合計	92.3%	79.8%	77.3%	93.5%

# (参考) 都道府県別の状況一覧(8月27日時点)

〇 厚生労働省ホームページ(https://www.mhlw.go.jp/stf/index\_16743.html)で公表。毎週更新

			医科验療所						歯科診療所						**E							会計								
県名	横関数 カード リーケ ー 中込率 機関数 接続率 運用 参加率 機関数			機関数	カート・リータ・ー		本番接続	接続率	運用	参加率	機関数	カート・リータ・ー		本番接続	接続率	運用機関数	参加率	機関数	カート・リータ・ー	東 本番打 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地 地	う 装続 接続	運用	参加率	機関数	カート・リータ・ー	申込率 :	本番接続	接続率	運用	参加率
北海道	538 531 98.7%	機関数 技術年 528 98.1%	機関数 501 93.1		申込機関数 2,528		復開致		機関数 2, 222	80. 7%;		申込機関数 2,590		機関数 2,522		機関数 2,391	83. 1%	2, 272	12位限国奴	198 J.F.I	190 96.	198 (FI 98X		8, 442	中心機関致	92. 8%	機関数 7.648		機関数 7,278	86. 2%
青森	92 90 97.8%	88 95.7%	88 95.7			91.8%	609	87. 4% 92. 6%	579	88.0%	2, 877 525	461	90. 0% 87. 8%		87. 7% 84. 6%	443	84.4%	618			601 97.			1. 893		93.9%	1, 742		1, 707	90. 2%
岩手	92 92 100.0%	92 100.0%	91 98.9			94. 4%	621	92. 0%	590	87. 4%	593	547	92. 2%	537	90.6%	536	90. 4%	632			304 95.	T:3		1, 992		94. 3%	1. 854		1. 817	91. 2%
宮城	135 133 98.5%	128 94.8%	123 91.1			92. 5%	1, 284	90.5%	1, 208	85. 1%	1, 083	990	91. 4%		88. 2%	923	85. 2%	1, 188			36 95.					93. 2%	3. 503		3. 370	88. 1%
秋田	64 64 100.0%	64 100.0%	64 100.0			89. 8%	535	88. 1%	498	82. 0%	440	398	90. 5%		87. 5%	370	84. 1%	525			09 97.					92. 7%	1. 493		1. 436	87. 8%
山形	67 67 100.0%	67 100.0%	65 97.0			95. 1%	654	92. 2%	639	90.1%	484	448	92. 6%		89. 9%	422	87. 2%	595			79 97.					95. 4%	1. 735		1. 700	91.6%
福島	128 122 95.3%	121 94.5%	118 92.2	7		90. 3%	967	88. 3%	916	83. 7%	877	799	91. 1%		88. 1%	752	85. 7%	890			353 95.				4	92. 6%	2. 714		2. 627	87. 9%
茨城	173 171 98.8%	163 94.2%	160 92.5			89. 9%	1. 243	86. 3%	1. 160	80.6%	1. 449	1, 281	88. 4%		84. 9%	1, 137	78. 5%	1, 337			268 94.				4 4	91.4%	3. 904		3. 707	84. 3%
栃木	108 107 99.1%	103 95.4%	98 90.7	% 1. 187	1.104	93.0%	1. 054	88. 8%	959	80.8%	989	873	88. 3%		85. 6%	799	80.8%	933			366 92.			3, 217	2. 959	92.0%	2. 870	89. 2%	2. 705	84. 1%
群馬	128 126 98.4%	124 96.9%	120 93.8	% 1, 307	1, 232	94.3%	1, 197	91.6%	1, 121	85.8%	1, 016	911	89. 7%		86.9%	816	80. 3%	979			91.	7% 88	8 90.7%	3, 430	3, 174	92.5%	3, 102	90.4%	2, 945	85. 9%
埼玉	342 337 98.5%	321 93.9%	302 88.3	% 3, 901	3, 546	90.9%	3, 382	86. 7%	3, 034	77. 8%	3, 663	3, 230	88. 2%	3, 071	83.8%	2, 810	76. 7%	3, 153	2, 961	93. 9% 2,	93.	8% 2, 89	9 91.9%	11, 059	10, 074	91.1%	9, 731	88. 0%	9, 045	81.8%
千葉	289 289 100.0%	280 96.9%	261 90.3	% 3, 358	3, 024	90.1%	2, 874	85.6%	2, 574	76. 7%	3, 346	2, 867	85. 7%	2, 690	80.4%	2, 418	72. 3%	2, 615	2, 471	94.5% 2,	189 95.	2% 2, 45	2 93.8%	9, 608	8, 651	90.0%	8, 333	86. 7%	7, 705	80. 2%
東京	637 617 96.9%	590 92.6%	538 84. 5	% 12, 824	11, 200	87.3%	10, 467	81.6%	9, 137	71. 2%	10, 807	9, 114	84.3%	8, 522	78.9%	7, 414	68.6%	6, 953	6, 566	94.4% 6,	95.	0% 6, 43	2 92.5%	31, 221	27, 497	88. 1%	26, 187	83. 9% 2	23, 521	75. 3%
神奈川	340 330 97.1%	316 92.9%	287 84. 4			90.0%	5, 577	86.4%	4, 948	76. 7%	5, 083	4, 428	87. 1%		83.3%	3, 739	73.6%	4, 109	3, 900	94.9% 3,	95.		1 93.2%	15, 985	14, 466	90.5%	14, 057		12, 805	80.1%
新潟	119 118 99.2%	119 100.0%	118 99.2	% 1, 252	1, 157	92.4%	1, 131	90.3%	1, 082	86.4%	1, 180	1, 055	89.4%	995	84.3%	951	80.6%	1, 158	1, 103	95.3% 1,	95.	5% 1,09	8 94.8%	3, 709	3, 433	92.6%	3, 351	90. 3%	3, 249	87.6%
富山	106 105 99.1%	102 96.2%	98 92.5			91.2%	552	89.6%	529	85. 9%	460	424	92. 2%		87. 6%	396	86. 1%	518			188 94.			1, 700		93. 2%	1, 545		1, 505	88. 5%
石川	89 88 98.9%	88 98.9%	86 96.6			94.0%	663	92. 5%	629	87. 7%	496	443	89. 3%		86. 3%	416	83. 9%	559			31 95.					93.6%	1, 710		1, 654	88. 9%
福井	67 67 100.0%	67 100.0%	65 97.0			95. 1%	411	91.9%	402	89. 9%	308	294	95. 5%		92. 2%	277	89. 9%	318			296 93.			1, 140		95.4%	1, 058		1, 034	90. 7%
	60 59 98.3%	57 95.0%	56 93.3			93. 5%	512	90. 5%	479	84. 6%	448	397	88. 6%		81. 3%	334	74. 6%	460			142 96.			1, 534		93.4%	1, 375		1, 296	84. 5%
長野	123 122 99.2%	120 97.6%	118 95.9			92. 8%	1, 161	89. 2%	1, 110	85. 3%	1, 048	936	89. 3%		84. 3%	822	78. 4%	1, 006			95.				4	93. 1%	3, 124		2, 997	86. 1%
岐阜	96 95 99.0%	95 99.0%	92 95.8			92. 1%	1, 166	87. 5%	1, 101	82. 7%	991	899	90. 7%		87. 3%	820	82. 7%	1, 041			971 93.			3, 460	4 4	92.6%	3, 097	89. 5%	2, 966	85. 7%
静岡	170 167 98.2%	163 95.9%	158 92.9			93.8%	2, 072	90. 2%	1, 958	85. 2%	1, 770	1, 623	91. 7%		85. 3%	1, 399	79.0%	1, 878			313 96.			6, 116		93. 9%	5, 557		5, 308	86. 8%
愛知 三重	316 312 98.7% 93 93 100.0%	307 97. 2% 93 100. 0%	301 95.3 90 96.8		4, 497 1, 158	93. 2%	4, 338 1, 117	89. 9% 88. 8%	4, 058 1, 061	84. 1% 84. 3%	3, 802 832	3, 441 751	90.5%		85. 9% 83. 7%	2, 957 647	77. 8%	3, 563			107 95. 321 95.			12, 508 3, 045		93. 1%	11, 317 2, 727		10, 676 2, 612	85. 4% 85. 8%
	58 57 98.3%	57 98.3%	53 91.4	% 1, 238 % 930		91.6%	818	88.0%	730	78. 5%	593	541	91. 2%		87. 0%	474	79. 9%	658			30 95.					92. 8%	2, 727	90. 3%	1. 880	84. 0%
京都	164 159 97.0%	157 95. 7%	154 93.9		1. 960	86.8%		83. 2%	1. 662	73.6%	1, 329	1, 205	90. 7%		87. 4%	1. 079	81. 2%	1. 154			069 92.			4, 904		89.5%	4. 265		3. 951	80.6%
大阪	505 501 99.2%	482 95.4%	446 88.3			91. 1%		86.6%	6, 512	79.6%	5, 611	4, 887	87. 1%		82. 4%	4. 195	74. 8%				281 94.			18, 832	4		16, 477		15, 370	81.6%
兵庫	345 343 99.4%	337 97.7%	324 93.9		4. 293	91.0%	4. 050	85. 9%	3. 756	79.6%	3. 035	2. 711	89. 3%		84. 5%	2. 354	77.6%	2. 823			640 93.			10, 920		91.3%	9. 592		9, 049	82.9%
奈良	76 74 97.4%	74 97.4%	72 94. 7	~		91.8%	943	88. 2%	880	82. 3%	708	623	88.0%		83. 2%	549	77. 5%	564			519 92.			2. 417		91. 1%	2, 125		2. 014	83. 3%
和歌山	83 83 100.0%	83 100.0%	77 92.8	~		91.5%	789	87. 4%	735	81. 4%	544	466	85. 7%		81. 6%	415	76. 3%	469			155 97.			1, 999	4 4	91.5%	1. 771		1. 674	83. 7%
鳥取	43 43 100.0%	42 97.7%	41 95.3		384	93. 4%	360	87. 6%	325	79.1%	272	243	89. 3%		88. 2%	232	85. 3%	276			268 97.					92.6%	910		855	85. 3%
島根	46 45 97.8%	46 100.0%	45 97.8	<sub>%</sub> 555	491	88. 5%	440	79.3%	401	72. 3%	274	251	91.6%	231	84. 3%	232	84. 7%	338		98. 5%	333 98.	5% 33	0 97.6%	1, 213	1, 120	92.3%	1, 050	86.6%	1, 008	83. 1%
岡山	158 158 100.0%	149 94.3%	141 89. 2	% 1, 291	1, 206	93.4%	1, 145	88. 7%	1,068	82. 7%:	1,050	915	87. 1%	878	83.6%	830	79.0%	820	770	93. 9%	791 96.	5% 78	6 95.9%	3, 319	3, 049	91.9%	2, 963	89. 3%	2, 825	85. 1%
広島	231 229 99.1%	227 98.3%	216 93.5			91.8%	1, 938	87. 5%	1, 833	82.8%	1, 565	1, 394	89.1%	1, 329	84.9%	1, 259	80.4%	1, 559	1, 452	93.1% 1,	142 92.	5% 1,41	3 90.6%	5, 570	5, 108	91.7%	4, 936	88.6%	4, 721	84.8%
山口	139 139 100.0%	136 97.8%	131 94.2	% 1,002	921	91.9%	873	87. 1%	821	81.9%	679	603	88.8%	550	81.0%	512	75. 4%	760		97. 0%	737 97.	0% 73	5 96.7%	2, 580	2, 400	93.0%	2, 296	89.0%	2, 199	85. 2%
徳島	105 104 99.0%	103 98.1%	101 96.2			90. 2%	499	85.6%	463	79.4%	438	393	89. 7%		84. 7%	335	76. 5%	386			362 93.		7 92.5%	1, 512	1, 388	91.8%	1, 335	88. 3%	1, 256	83. 1%
香川	87 86 98.9%	84 96.6%	81 93. 1			94.1%		87. 5%	551	79.9%	500	458	91.6%		87. 6%	425	85. 0%	529			94.				4 4	94.4%	1, 626		1, 554	86.0%
愛媛	135 134 99.3%	133 98.5%	131 97.0			89.1%	828	82. 5%	749	74. 6%	687	630	91. 7%		87. 8%	578	84. 1%	622			95.					91. 7%	2, 155		2, 045	83. 5%
高知	119 119 100.0%	115 96.6%	103 86.6			87.4%	345	83. 5%	322	78. 0%	359	326	90.8%		87. 7%	303	. 84. 4%	389			370 95.			1, 280		91.8%	1, 145		1, 097	85. 7%
福岡	452 448 99.1%	443 98.0%	424 93.8			92. 2%	3, 670	88. 5%	3, 420	82. 4%	3, 176	2, 870	90.4%		86. 7%	2, 584	81. 4%	2, 933			794 95.			10, 709	4	93.0%	9, 660		9, 172	85. 6%
佐賀	95 94 98.9%	94 98.9%	93 97.9			93.0%	526	89. 5%	498	84. 7%	422	397	94. 1%		89. 6%	355	84. 1%	500			180 96.				4 4	95.0%	1, 478		1, 408	87. 7%
長崎	147 146 99.3%	144 98.0%	138 93.9		1,008	92. 7%	991	91. 2%	937	86. 2%	743	685	92. 2%		87. 3%	604	81. 3%	718			703 97.				4	94.4%	2, 487		2, 360	87. 6%
熊本	203 201 99.0%	195 96.1%	188 92.6	~		93.8%	1, 075	88. 6%	1, 026	84. 5%	894	811	90. 7%		87. 8%	735	82. 2%	871			342 96.				4 4	94. 1%	2, 897	91.0%	2, 779	87.3%
大分	151 151 100.0%	148 98.0% 128 98.5%	147 97.4 127 97.7		758 683	94. 3%	735	91. 4% 92. 1%	703	87. 4%	533 502	487 472	91.4%		88. 4%	449 454	90.4%	573 584			545 95. 570 97.					94.5%	1, 899		1, 831	88. 8%
宮崎	130 130 100.0% 230 227 98.7%	228 99.1%	225 97.8			93.4%	1. 009	92. 1%	964	88. 1% 87. 1%	841	775	94.0%		91. 4% 89. 7%	720	85. 6%	879			370 97. 337 95.			1, 947 3, 057		95. 3%	1, 830		1, 790	91. 9%
鹿児島	88 84 95.5%	82 93.2%	79 89 8	ທ 1,107 ແ ຊາວ	755	93.4%	690	83.3%	620	74.9%	676	562	83. 1%	509	75. 3%	467	69. 1%	574			32 92		3 93.6% 7 90.1%	2 166	1. 937	89 4%	1, 813	92. 5% 83. 7%	1. 683	77 70
一个和电	8, 162 8, 057 98, 7%	7, 883 96, 6%	70 00.0	% 89. 732	81.690	91.2%		86. 9%	71, 614	79.8%		61, 905	88. 4%		84. 1%	54. 129	77 20/ 4	61. 675		94. 9% 58.		0% 57. 64	7 00. 17	220 567	210, 198	91.6%2	.,	00. 7/0	90. 918	83. 2%
	0, 102   0, 007   98. 7%	/, ୦୦୦   ୪୦. ୦%	1,000  9Z.3	⁄ଷ୍ <b>୦୬,</b> /୪೭	. 01, 090	∌1.U%	11, 902	OU. 9%	71,014	19.0%	ua, aag	01, 900	00.4%	JU, 030	04. 1%	υ4, IZ9	11. 3%	01,070	00, 040	74. Y70 JO,	אוען אוע.	υ/ο j ο <i>I</i> , 64	∪  ყა. ე%	LZZ9, 007	121U, 198	ອ1.0% Z	.US, 293	00.070 1	<b>ઝ∪, ઝ</b> ⊺ઇ	03. Z%