全国医療費適正化計画の進捗状況に関する評価 (中間評価) 参考資料

全国医療費適正化計画の進捗状況に関する評価(中間評価)において、収集 等したものを資料とした。

I 「特定健康診査・特定保健指導に関する評価」の関連資料

<u>資料 1 特定健康診査・特定保健指導の実施状況に関する都道府県別データ</u> 出所:レセプト情報・特定健診等情報データ

資料2 保険者に対する特定健康診査及び特定保健指導の実施状況に関する調査結果

- (1)調査結果(①市町村国保 ②被用者保険)
- (2) 調査票(①市町村国保 ②被用者保険)

Ⅱ 「医療の効率的な提供の推進に関する評価」の関連資料

<u>資料3 平均在院日数 (病床種別・二次医療圏別 平成18・19・20年)</u> 出所:病院報告(病院報告に基づき保険局において集計)

Ⅲ その他の関連資料

資料 4 都道府県の取組状況

- (1) 特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施のための支援策
- (2) 都道府県医療費適正化計画に基づく独自の取組
- (3) 都道府県における 地域連携パスの取組

資料1-1

		T	真科!一!
都道府県	特定健康診査対象者数(推計値)	特定健康診査受診者数	特定健康診査受診率(%)
1 北海道	2,290,088	665,086	29.0%
2 青森県	592,466	198,562	33.5%
3 岩手県	572,718	214,112	37.4%
	939,710	449,233	47.8%
4 宮城県 5 秋田県	489,255	172,566	35.3%
6 山形県	495,047		44.9%
7福島県	843,299	222,196 338,192	40.1%
8 茨城県	1,246,623	457,002	36.7%
9 栃木県	834,547	280,226	33.6%
10 群馬県	831,460	338,017	40.7%
11 埼玉県	3,008,480		37.6%
12 千葉県	2,599,052	1,130,099 1,013,067	39.0%
12 丁朱宗 13 東京都	5,112,290	2,703,738	52.9%
14 神奈川県	3,647,889	1,344,861	36.9%
15 新潟県	998,834	453,233	45.4%
16 富山県	454,636	211,554	46.5%
17 石川県	464,834	178,051	38.3%
18 福井県	324,230	114,417	35.3%
19 山梨県	354,230	143,142	40.4%
20 長野県	876,105	367,853	42.0%
21 岐阜県	856,908	334,326	39.0%
22 静岡県	1,587,960	609,232	38.4%
23 愛知県	2,924,500	1,175,179	40.2%
24 三重県	769,838	297,014	38.6%
25 滋賀県	539,214	211,512	39.2%
26 京都府	1,029,872	386,306	37.5%
27 大阪府	3,513,181	1,196,464	34.1%
28 兵庫県	2,273,863	803,162	35.3%
29 奈良県	591,117	179,839	30.4%
30 和歌山県	427,778	117,352	27.4%
31 鳥取県	237,419	75,497	31.8%
32 島根県	295,565	127,153	43.0%
33 岡山県	766,481	267,136	34.9%
34 広島県	1,141,232	377,219	33.1%
35 山口県	613,240	197,979	32.3%
36 徳島県	326,469	117,347	35.9%
37 香川県	405,846	167,720	41.3%
38 愛媛県	598,306	196,356	32.8%
39 高知県	310,501	105,132	33.9%
40 福岡県	1,958,849	665,770	34.0%
41 佐賀県	339,359	118,580	34.9%
42 長崎県	592,435	202,111	34.1%
43 熊本県	729,801	263,863	36.2%
44 大分県	484,655	196,705	40.6%
45 宮崎県	462,035	152,178	32.9%
46 鹿児島県	684,506	198,319	29.0%
47 沖縄県	482,983	166,550	34.5%
ユルバル電水	102,300	100,000	J-4.5/0

			貝秆Ⅰ─∠
都道府県	特定保健指導の対象者数	特定保健指導の終了者数	特定保健指導の実施率(%)
1 北海道	143,436	9,404	6.6%
2 青森県	37,123	3,651	9.8%
3 岩手県	52,008	5,085	9.8%
4 宮城県	96,528	7,626	7.9%
5 秋田県	33,698	2,538	7.5%
6 山形県	41,188	4,650	11.3%
7 福島県	66,375	6,256	9.4%
8 茨城県	98,051	8,211	8.4%
9 栃木県	55,565	5,203	9.4%
10 群馬県	65,110	4,236	6.5%
11 埼玉県	224,532	12,873	5.7%
12 千葉県	193,593	15,277	7.9%
13 東京都	539,074	27,636	5.1%
14 神奈川県	287,429	13,326	4.6%
15 新潟県	73,714	7,582	10.3%
16 富山県	46,354	4,674	10.1%
17 石川県	32,948	3,933	11.9%
18 福井県	24,350	2,298	9.4%
19 山梨県	24,898	3,355	13.5%
20 長野県	73,456	8,669	11.8%
21 岐阜県	59,031	8,111	13.7%
22 静岡県	112,867	10,757	9.5%
23 愛知県	234,783	14,020	6.0%
24 三重県	54,895	3,978	7.2%
25 滋賀県	36,798	2,828	7.7%
26 京都府	71,277	4,941	6.9%
27 大阪府	208,530	11,477	5.5%
28 兵庫県	154,426	12,956	8.4%
29 奈良県	32,870	2,204	6.7%
30 和歌山県	23,373	1,868	8.0%
31 鳥取県	13,598	995	7.3%
32 島根県	22,764	959	4.2%
33 岡山県	55,217	3,200	5.8%
34 広島県	79,239	6,825	8.6%
35 山口県	38,014	2,820	7.4%
36 徳島県	26,486	3,283	12.4%
37 香川県	35,306	4,057	11.5%
38 愛媛県	41,856	5,367	12.8%
39 高知県	21,837	2,408	11.0%
40 福岡県	135,969	12,607	9.3%
41 佐賀県	22,534	3,049	13.5%
42 長崎県	41,088	4,979	12.1%
43 熊本県	54,607	6,910	12.7%
44 大分県	40,461	4,330	10.7%
45 宮崎県	30,549	3,658	12.0%
46 鹿児島県	41,764	5,144	12.3%
47 沖縄県	44,491	5,314	11.9%

資料1-3

	内臓脂肪症候群	内臓脂肪症候群	内臓脂肪症候群	内臓脂肪症候群
都道府県	該当者数	該当者割合	予備群者数	予備群者割合
1 北海道	97,505	14.6%	85,708	12.8%
2 青森県	27,299	13.7%	23,806	12.0%
3 岩手県	36,064	16.8%	27,339	12.7%
4 宮城県	80,480	17.7%	59,158	13.0%
5 秋田県	27,744	16.0%	20,436	11.8%
6 山形県	32,850	14.7%	28,928	13.0%
7福島県	52,310	15.4%	45,241	13.4%
8 茨城県	72,201	15.7%	59,981	13.1%
9 栃木県	39,127	13.9%	37,119	13.2%
10 群馬県	49,350	14.6%	40,290	11.9%
11 埼玉県	166,278	14.7%	140,210	12.4%
12 千葉県	146,471	14.4%	127,978	12.6%
13 東京都	383,799	14.2%	336,979	12.4%
14 神奈川県	178,711	13.3%	174,735	13.0%
15 新潟県	60,545	13.3%	51,798	11.4%
16 富山県	31,234	14.7%	24,624	11.6%
17 石川県	27,844	15.6%	21,871	12.3%
	,	12.7%		12.0%
	14,557		13,768	
19 山梨県	17,900	12.5%	17,266	12.0%
20 長野県	50,793	13.7%	41,062	11.1%
21 岐阜県	46,520	13.9%	37,470	11.2%
22 静岡県	78,321	12.8%	66,046	10.8%
23 愛知県	176,256	15.0%	140,693	11.9%
24 三重県	41,505	13.9%	36,262	12.2%
25 滋賀県	27,797	13.1%	24,898	11.7%
26 京都府	50,974	13.1%	45,913	11.8%
27 大阪府	171,081	14.3%	155,837	13.0%
28 兵庫県	121,848	15.1%	98,026	12.2%
29 奈良県	24,793	13.7%	21,545	11.9%
30 和歌山県	17,922	15.2%	15,094	12.8%
31 鳥取県	9,477	12.4%	7,925	10.4%
32 島根県	16,465	12.9%	14,339	11.2%
33 岡山県	37,702	14.1%	32,244	12.0%
34 広島県	51,894	13.7%	42,899	11.3%
35 山口県	26,566	13.3%	23,273	11.7%
36 徳島県	18,930	16.1%	14,872	12.7%
37 香川県	25,642	15.3%	19,251	11.5%
38 愛媛県	28,332	14.4%	24,301	12.4%
39 高知県	16,433	15.4%	12,978	12.2%
40 福岡県	92,952	13.9%	84,908	12.7%
41 佐賀県	14,918	12.5%	15,702	13.2%
42 長崎県	29,853	14.7%	25,177	12.4%
43 熊本県	38,155	14.3%	33,820	12.7%
44 大分県	29,172	14.8%	26,771	13.5%
45 宮崎県	21,882	14.3%	20,263	13.3%
46 鹿児島県	29,541	14.8%	26,966	13.5%
47 沖縄県	28,827	17.3%	26,113	15.7%

							具作して
者	邓道府県	高血圧症治療 薬服用者数	高血圧症治療 薬服用者割合	脂質異常症治 療薬服用者数	脂質異常症治療薬 服用者割合	糖尿病治療薬 服用者数	糖尿病治療薬 服用者割合
1	北海道	126,390	18.9%	71,211	10.7%	28,697	4.3%
2	_{和海} 區 青森県	45,559	22.9%	20,508	10.7%	9,508	4.8%
3	日林宗 岩手県	45,743	21.3%		8.3%	9,672	
4	石丁宗 宮城県		21.3%	17,888	11.2%	21,419	4.5%
5		101,818 37,173		50,855			4.7%
		47,501	21.5%	19,518 23,128	11.3% 10.4%	6,711	3.9%
6		76,797	21.3% 22.7%	,	10.6%	8,889	4.0%
-	福島県			36,059		14,327	4.2%
8	茨城県	89,432	19.5%	41,634	9.1%	18,395	4.0%
9	栃木県 群馬県	53,279	19.0%	28,133	10.0%	12,171	4.3%
10	群馬県 埼玉県	73,852 224,274	21.8% 19.8%	35,845 108,989	10.6% 9.6%	14,724 45,087	4.3% 4.0%
12	^{埼玉宗} 千葉県	188,742	18.6%	100,969	10.6%	43,533	4.0%
13		494,550	18.3%	267,081	9.9%	107,046	4.3%
		226,748					
14		90,366	16.8%	124,255 50,518	9.2% 11.1%	46,397	3.4% 3.8%
15 16	富山県	44,059	19.9% 20.8%	26,266	12.4%	17,131 9,413	4.4%
17	石川県	35,921	20.8%	20,200	11.6%	8,046	4.4%
18	石川県 福井県	17,674	15.4%	10,804	9.4%	4,398	3.8%
19		27,400	19.1%	12,816	8.9%	6,022	4.2%
20	世来宗 長野県	73,385	19.1%	37,523	10.1%	15,250	
21		65,332	19.5%	36,052	10.8%	14,393	4.1% 4.3%
	政平宗 静岡県	111,417	18.2%	59,373	9.7%	24,125	4.0%
23		224,414	19.1%	124,622	10.6%	52,948	4.5%
24		56,092	18.8%	33,304	11.2%	12,506	4.3%
	一 _里 示 滋賀県	40,059	18.9%	22,397	10.6%	8,255	3.9%
	京都府	66,407	17.1%	38,457	9.9%	14,341	3.7%
27	大阪府	222,726	18.6%	128,931	10.7%	50,821	4.2%
28		147,042	18.2%	88,549	11.0%	33,552	4.2%
29		33,003	18.3%	19,306	10.7%	7,478	4.1%
	和歌山県	22,065	18.7%	10,977	9.3%	4,609	3.9%
31	鳥取県	13,143	17.2%	8,373	11.0%	2,851	3.7%
32		26,848	21.0%	14,533	11.4%	5,403	4.2%
33	岡山県	46,995	17.5%	27,404	10.2%	10,514	3.9%
34	広島県	57,566	15.2%	35,289	9.3%	14,753	3.9%
	山口県	36,356	18.3%	20,531	10.3%	7,532	3.8%
	徳島県	24,833	21.1%	11,410	9.7%	5,251	4.5%
	心岛乐 香川県	34,395	20.5%	17,930	10.7%	8,134	4.8%
	愛媛県	33,929	17.2%	18,124	9.2%	6,946	3.5%
	^{复媛宗} 高知県	19,276	18.1%	8,589	8.1%	4,340	4.1%
	福岡県	108,388	16.2%	52,510	7.9%	24,521	3.7%
	佐賀県	21,066	17.7%	9,710	8.2%	4,939	4.2%
	長崎県	44,906	22.1%	20,046	9.9%	8,495	4.2%
	熊本県	49,538	18.6%	21,647	8.1%	10,188	3.8%
	大分県	37,920	19.2%	17,163	8.7%	8,430	4.3%
	宮崎県	30,975	20.3%	11,906	7.8%	5,037	3.3%
	鹿児島県	40,953	20.5%	14,743	7.4%	7,995	4.0%
	沖縄県	36,353	21.8%	14,544	8.7%	7,355	4.4%
	* 1 425/1 >	, 55,555	21.070	,0 11	0.770	.,000	1. 1/0

保険者に対する 特定健診・特定保健指導実施状況 全国調査結果 (市町村国保分)

		(市町村国保)
<	目次>	
I	アンケート調査の実施概要	
	1. 調査の目的	• • • • 1
	2. 調査の対象	• • • • 1
	3. 調査期間	• • • • 1
	4. 調査の方法	• • • • 1
	5. 回収状況	• • • • 1
Ι	結果概要	
	1. 保険者の概要	• • • • 3
	1. 1 専門職の配置状況	
	1. 2 職員が参加している研修会の実施主体	• • • • 3
	2. 特定健康診査等計画、実績、評価	• • • • 4
	2. 1 特定健康診査等の目標値	• • • • 4
	2. 2 特定健診・特定保健指導の実績	• • • • 5
	2.3 健診データ等の集計・分析	• • • • 6
	3. 特定健康診査の状況	
	3. 1 実施体制	• • • • 7
	3. 2 労働安全衛生法に基づく健康診査結果の受領状況	8
	3. 3 特定健診の実施期間	8
	3. 4 受診券、案内の実施状況	9
	3. 5 健診結果の通知	9
	3. 6 未受診者への受診勧奨の取組状況	• • • • 1 0
	3.7 受診率向上のための工夫	• • • • 1 0
	3.8 特定健診の自己負担の状況	• • • • 1 1
	3.9 特定保健指導対象者選定のための階層化の状況	• • • • 1 2
	3. 10 受診勧奨値を超えた者・服薬中者への対応	• • • • 1 2
	3.11 2年間を経過しての評価・意見	• • • • 1 3
	4. 特定保健指導実施の状況	
	4. 1 実施の有無	• • • • 1 4
	4. 2 実施体制	• • • • 1 5
	4. 3 実施期間	• • • • 1 6
	4. 4 自己負担額の状況	• • • • 1 7
	4. 5 個別通知の実施状況	• • • • 1 8
	4. 6 特定健診受診から保健指導までの平均的期間	• • • • 1 8
	4.7 初回面接、6ヶ月後評価以外の支援	• • • • 1 9
	4.8 6ヶ月後評価の方法	20
	4.9 未利用者への利用勧奨の状況	2 1

4.	1 0	利用率向上のための工夫	•	•	•	•	2 2
4.	1 1	終了率向上のための工夫	•		•	•	2 4
4.	1 2	2年連続で積極的支援対象者となった者への対応	•	•	•	•	2 5
4.	1 3	積極的支援のプログラム	•	•	•	•	2 6
4.	1 4	改善が必要な点	•	•	•	•	2 6
4.	1 5	保健指導開始後の医療機関受診開始者への対応	•	•	•	•	2 7
4.	1 6	2年間を通しての評価・意見	•	•	•	•	2 7
5.	保険者	たおける特定健診・特定保健指導関連の保健事業の状況	•	•	•	•	2 8
6.	特定傾	診・特定保健指導の実施で良かった点	•	•	•	•	2 9
7.	特定傾	康診査・特定保健指導の実施にあたっての保険者の問題点・	課題				2 9

I. アンケート調査の実施概要

1. 調査の目的

平成22年度に国および都道府県において実施することとされている、医療費適正化 計画の進捗状況に関する評価に資するための基礎資料とする。

2. 調査の対象

平成22年4月1日時点の全保険者を対象とする。

3. 調査期間

平成22年5月~6月

4. 調査の方法

- (1) 各保険者への調査票の配布・記入
 - ・保険者協議会中央連絡会の構成員である中央団体から、それぞれの保険者に対し メールにより配布し、必要事項を記入してもらう。
- (2) 各保険者による調査票の作成・提出
 - ・各保険者は、メールにより、中央団体へ提出する。
- (3) 中央団体における調査票の集計、厚生労働省への集計結果の提出
 - ・各保険者から提出された調査票を全国集計票にとりまとめ、厚生労働省へ提出。

5. 回収状況

1757保険者(回収率100%)

結果の概要(市町村国保分)

1. 保険者の概要

1.1 専門職の配置状況(正規職員・非正規職員を含む)

	n	%
保健師	1029	58.6%
管理栄養士	535	30.4%
看護師	224	12.7%
全体	1757	100.0%

	n	%
保健師のみ配置	385	21.9%
管理栄養士、栄養士のみの配置	16	0.9%
看護師のみの配置	36	2.0%
専門職の配置なし	671	38.2%
全体	1757	100.0%

1.2 職員が参加している研修会の実施主体

	n	%
国	90	5.1%
都道府県及び保険者協議会	1233	70.2%
保険者団体	676	38.5%
職能団体	148	8.4%
民間	106	6.0%
自保険者	62	3.5%
関係学会	40	2.3%
その他	172	9.8%
無回答	249	14.2%
全体	1757	100.0%

2 特定健康診査実施計画、実績、評価 2.1 特定健康診査の目標値(平成24年度) (1)特定健康診査の実施率

	n	%
30%未満	0	0.0%
30~40%未満	6	0.3%
40~50%未満	7	0.4%
50~60%未満	3	0.2%
60~70%未満	1707	97.2%
70~80%未満	20	1.1%
80~90%未満	4	0.2%
90%以上	1	0.1%
無回答	9	0.5%
全体	1757	100.0%

(2)特定保健指導の実施率

	n	%
10%未満	0	0.0%
10~20%未満	2	0.1%
20~30%未満	2	0.1%
30~40%未満	6	0.3%
40~50%未満	1644	93.6%
50~60%未満	37	2.1%
60~70%未満	28	1.6%
70~80%未満	11	0.6%
80%以上	6	0.3%
無回答	21	1.2%
全体	1757	100.0%

(3)メタボリックシンドローム該当者及び予備群の減少率

	n	%
5%未満	0	0.0%
5~10%未満	4	0.2%
10~15%未満	1669	95.0%
15~20%未満	8	0.5%
20~25%未満	5	0.3%
25~30%未満	24	1.4%
30~35%未満	0	0.0%
35~40%未満	1	0.1%
40~45%未満	1	0.1%
45~50%未満	1	0.1%
50%以上	2	0.1%
無回答	43	2.4%
全体	1757	100.0%

2.2 特定健康診査・特定保健指導の実績

(1)特定健康診査受診率 (平成20年度)

	n	%
10%未満	6	0.3%
10~20%未満	167	9.5%
20~30%未満	498	28.3%
30~40%未満	539	30.7%
40~50%未満	385	21.9%
50~60%未満	113	6.4%
60~70%未満	35	2.0%
70~80%未満	6	0.3%
80~90%未満	4	0.2%
90%以上	3	0.2%
無回答	1	0.1%
全体	1757	100.0%

(平成21年度)

	n	%
10%未満	1	0.1%
10~20%未満	153	8.7%
20~30%未満	466	26.5%
30~40%未満	566	32.2%
40~50%未満	381	21.7%
50~60%未満	137	7.8%
60~70%未満	38	2.2%
70~80%未満	14	0.8%
80~90%未満	0	0.0%
90%以上	1	0.1%
無回答	0	0.0%
全体	1757	100.0%

(2)特定保健指導実施率 (平成20年度) (平成20年度は終了者数・率)

	n	%
10%未満	484	27.5%
10~20%未満	348	19.8%
20~30%未満	290	16.5%
30~40%未満	198	11.3%
40~50%未満	113	6.4%
50~60%未満	105	6.0%
60~70%未満	59	3.4%
70~80%未満	61	3.5%
80%以上	96	5.5%
無回答	3	0.2%
全体	1757	100.0%

(平成21年度)(平成21年度は平成20年度の実績報告に間に合わなかった終了者と平成21年度利用者の両者を含んだ者数・率)

	n	%
10%未満	192	10.9%
10~20%未満	360	20.5%
20~30%未満	292	16.6%
30~40%未満	206	11.7%
40~50%未満	170	9.7%
50~60%未満	136	7.7%
60~70%未満	113	6.4%
70~80%未満	96	5.5%
80%以上	186	10.6%
無回答	6	0.3%
全体	1757	100.0%

2.3 健診データ等の集計・分析 (1)データの集計・分析 ①集計・分析を行っているか

	n	%
H19以前から	631	35.9%
H20以降から	491	27.9%
今後行う予定	465	26.5%
行う予定なし	141	8.0%
無回答	29	1.7%
全体	1757	100.0%

②行う予定なしの理由

	n	%
方法が分からない	27	19.1%
データベース不備	23	16.3%
人員不足	74	52.5%
その他	8	5.7%
無回答 全体	9	6.4%
全体	141	100.0%

③具体的方法(複数回答)

	n	%
経年変化	714	63.6%
地域特性の分析	468	41.7%
保健指導への活用	823	73.4%
実施した保健指導の分析	348	31.0%
健診データからの保健指導の効果分析	204	18.2%
その他	19	1.7%
無回答	30	2.7%
全体	1122	100.0%

(2)健診データ等とレセプトデータとの突合分析

①集計・分析を行っているか

	n	%
H19以前から	108	6.1%
H20以降から	180	10.2%
今後行う予定	918	52.2%
行う予定なし	515	29.3%
無回答	35	2.0%
全体	1757	100.0%

②予定なしの理由

	n	%
方法が分からない	75	14.6%
データベース不備	182	35.3%
人員不足	213	41.4%
その他	25	4.9%
無回答	20	3.9%
全体	515	100.0%

③具体的方法(複数回答)

	n	%
個人の健診データと疾病の発生状況	185	64.2%
集団の健診データと疾病の発生状況との突合	106	36.8%
保健指導と健診データと疾病の発生状況との突合分析	78	27.1%
健診データと疾患の発生状況と医療費の突合分析	108	37.5%
その他	17	5.9%
無回答	9	3.1%
全体	288	100.0%

3. 特定健診の状況

3. 1 実施体制 (1)直営・委託の状況

	n	%
直営のみ	69	3.9%
直営と外部委託との組み合わせ	307	17.5%
外部委託のみ	1381	78.6%
無回答	0	0.0%
全体	1757	100.0%

(2)外部委託先(複数回答)

	直営のみ以外	
	n	%
医師会・医療機関への委託	1327	78.7%
健診業者への委託	1085	64.4%
その他	41	2.4%
無回答	4	0.2%
全体	1686	100.0%

(3)個別・集団の実施状況

	n	%
個別健診	246	14.0%
集団健診	448	25.5%
個別健診と集団健診の組み合わせ	1063	60.5%

(2)他の検診との同時実施の状況

		n	%
が	全てで実施	1005	57.2%
1 -	可能な機関で実施	483	27.5%
ん☆	同時実施していない	267	15.2%
検 診	無回答	2	0.1%
砂	全体	1757	100.0%
肝	全てで実施	1034	58.9%
炎 検 ウ	可能な機関で実施	405	23.1%
検ウ診イ	同時実施していない	315	17.9%
ル	無回答	3	0.2%
ス	全体	1757	100.0%
と生	全てで実施	1219	69.4%
の活	可能な機関で実施	252	14.3%
同機 時能	同時実施していない	284	16.2%
実評	無回答	2	0.1%
施価	全体	1757	100.0%

(3)市町村のがん検診との同時実施に向けた連携の状況

	n	%
情報提供	490	27.9%
医療機関との契約	450	25.6%
その他の体制づくり整備	350	19.9%
特に連携なし	152	8.7%
無回答	315	17.9%
全体	1757	100.0%

3.2 労働安全衛生法に基づく健康診査結果の受領状況 (1)健診結果受領の有無

	n	%
受け取った	545	31.0%
受け取っていない	1196	68.1%
無回答	16	0.9%
全体	1757	100.0%

(2)結果の形式(複数回答)

	n	%
XML	41	7.5%
XML以外の加工可能電子媒体	55	10.1%
XML以外の加工不可能電子媒体	4	0.7%
紙媒体	467	85.7%
その他	3	0.6%
無回答	3	0.6%
全体	545	100.0%

3.3 特定健診実施期間

	個別健診	
	n	%
1年	190	14.5%
6ヶ月以上	613	46.8%
3ヶ月以上6ヶ月未満	387	29.6%
3ヶ月未満	106	8.1%
無回答	13	1.0%
全体	1309	100.0%

3.4 受診券、案内等の実施状況 (1)個別送付の実施の有無

	n	%
あり	1696	96.5%
なし	53	3.0%
無回答	8	0.5%
全体	1757	100.0%

(4)個別通知(案内)の時期(複数回答)

	n	%
年度当初一斉通知	1173	69.2%
誕生月等、受診該当月の前に段階的に通知	354	20.9%
その他	345	20.3%
無回答	5	0.3%
全体	1696	100.0%

3.5 健診結果の通知

(1)健診結果の通知方法(複数回答)

	個別健診	
個別健診の場合	n	%
対面にて説明(個別)	754	57.6%
対面にて説明(集団)	64	4.9%
郵送	591	45.1%
その他	183	14.0%
無回答	27	2.1%
全体	1309	100.0%

(2)受診勧奨値を超えた者への受診勧奨実施の有無

	個別健調	個別健診	
	n	%	
あり	809	61.8%	
なし	456	34.8%	
無回答	44	3.4%	
全体	1309	100.0%	

(3)ありの場合、医療機関受診の確認の有無

	個別健診
個別健診の場合	n %
あり	392 48.5
なし	410 50.7
無回答	7 0.9
全体	809 100.0

3.6 未受診者への受診勧奨の取組状況 (1) 受診勧奨の実施の有無

	n	%
あり	1311	74.6%
なし	443	25.2%
無回答	3	0.2%
全体	1757	100.0%

(2)受診勧奨の方法(複数回答)

	n	%
文書送付	1003	76.5%
電話案内	443	33.8%
個別訪問	302	23.0%
その他	217	16.6%
無回答	2	0.2%
全体	1311	100.0%

(3)未受診の理由把握の実施の有無

	n	%
あり	715	40.7%
なし	1014	57.7%
無回答	28	1.6%
全体	1757	100.0%

3.7 受診率向上のために工夫している点 (1)受診率向上のために工夫している点(複数回答)

	n	%
受診券の送付	1293	73.6%
年度途中の未受診者の受診勧奨	927	52.8%
商工会・農協・漁協等との連携	379	21.6%
医師会との連携	591	33.6%
地域人材の活用	581	33.1%
保健指導終了者の協力	64	3.6%
職域(事業所)との連携	106	6.0%
民間企業との連携	16	0.9%
その他、関係団体を通じての呼びかけ	263	15.0%
電話連絡	358	20.4%
個別訪問	294	16.7%
広報キャンペーン	842	47.9%
ポピュレーションアプローチとの連携	354	20.1%
自己負担の無料化	427	24.3%
その他	281	16.0%
特になし	22	1.3%
無回答	3	0.2%
全体	1757	100.0%

(2)受診率向上のために有効だと思った方法(主なも3つまでの回答)

	n	%
受診券の送付	638	36.3%
年度途中の未受診者の受診勧奨	558	31.8%
商工会・農協・漁協等との連携	88	5.0%
医師会との連携	209	11.9%
地域人材の活用	227	12.9%
保健指導終了者の協力	18	1.0%
職域(事業所)との連携	15	0.9%
民間企業との連携	1	0.1%
その他、関係団体を通じての呼びかけ	61	3.5%
電話連絡	194	11.0%
個別訪問	154	8.8%
広報キャンペーン	219	12.5%
ポピュレーションアプローチとの連携	85	4.8%
自己負担の無料化	190	10.8%
その他	197	11.2%
特になし	0	0.0%
無回答	307	17.5%
全体	1757	100.0%

3.8 特定健診の自己負担額の状況

(1)自己負担の有無

	n	%
自己負担あり	1285	73.1%
自己負担なし	469	26.7%
無回答	3	0.2%
全体	1757	100.0%

(2)自己負担の設定方法(複数回答)

	n	%
定額	838	65.2%
定額だが、年齢に応じて異なる	322	25.1%
定率	16	1.2%
定率だが、年齢に応じて異なる	9	0.7%
その他の条件	173	13.5%
無回答	3	0.2%
全体	1285	100.0%

(3)自己負担額

● 平均金額(円) 1, 183円 (自己負担額ありと回答し自己負担額に記載のある1, 271保険者で集計)

	n	%
0円	469	26.7%
500円未満	6	0.3%
500~1,000円未満	239	13.6%
1,000~1,500円未満	671	38.2%
1,500~2,000円未満	201	11.4%
2,000円以上	149	8.5%
無回答	22	1.3%
全体	1757	100.0%

3.9 特定保健指導対象者選定のための階層化の状況

(1)対象者の重点化(絞り込み)の有無の状況

		n	%
動	該当者は一律に対象者とする	1368	77.9%
支機	一部絞り込みを行っている	380	21.6%
援付	無回答	9	0.5%
け	全体	1757	100.0%
積	該当者は一律に対象者とする	1434	81.6%
援 援 的	一部絞り込みを行っている	314	17.9%
	無回答	9	0.5%
支	全体	1757	100.0%

(2)重点化の方法(複数回答)

		n	%
	地域による優先順位付け	4	1.1%
	年齢による優先順位付け	72	18.9%
動	性別による優先順位付け	3	0.8%
動 機 づ	検査値・対象リスクによる優先順位付け	103	27.1%
け	受診・利用状況による優先順位付け	38	10.0%
支 援	その他	12	3.2%
抜	無回答	223	58.7%
	全体	380	100.0%
	地域による優先順位付け	7	2.2%
1±	年齢による優先順位付け	116	36.9%
積 極	性別による優先順位付け	6	1.9%
他的 支援	検査値・対象リスクによる優先順位付け	205	65.3%
	受診・利用状況による優先順位付け	95	30.3%
	その他	40	12.7%
	無回答	1	0.3%
	全体	314	100.0%

3.10 受診勧奨値を超えた者・服薬中者への対応

(1)受診勧奨値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無

	n	%
保健指導を実施	1364	77.6%
保健指導を実施していない	381	21.7%
無回答	12	0.7%
全体	1757	100.0%

(2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診勧奨値を超えている人への対応

	n	%
保健指導を実施	997	56.7%
保健指導を実施していない	739	42.1%
無回答	21	1.2%
全体	1757	100.0%

(3)健診受診時に服薬治療中である者への保健指導実施状況

	n	%
保健指導を実施	721	41.0%
保健指導を実施していない	1014	57.7%
無回答	22	1.3%
全体	1757	100.0%

(4) (1)(2)(3)で保健指導を実施している場合の体制(複数回答)

	n	%
国保の事業として保健指導を実施している	388	27.0%
市町村衛生部門の事業として保健指導を実施している	611	42.5%
国保部門と衛生部門と共同で実施している	371	25.8%
その他	17	1.2%
無回答	108	7.5%
全体	1439	100.0%

3. 11 2年間を経過しての評価・意見 (1)特定健診の円滑な実施のために改善が必要と考えられる項目 (主なもの3つまでの複数回答)

	n	%
制度周知方法	786	44.7%
実施場所	129	7.3%
実施期間	209	11.9%
委託先	180	10.2%
他の健診との同時実施の体制づくり	286	16.3%
受診券の個別通知	64	3.6%
健診結果の管理	157	8.9%
対象者の設定(重点化)	133	7.6%
費用決済	86	4.9%
未受診者への勧奨	944	53.7%
資格異動者の把握	142	8.1%
その他	329	18.7%
特になし	78	4.4%
無回答	49	2.8%
全体	1757	100.0%

(2)平成21年度から平成22年度特定健診に向けて改善した点とその具体的内容 (主なもの3つまでの複数回答)

	n	%
制度周知方法	451	25.7%
個別案内の方法	340	19.4%
実施場所	153	8.7%
実施期間	341	19.4%
委託先	130	7.4%
資格異動者の把握	37	2.1%
その他	628	35.7%
特になし	390	22.2%
無回答	70	4.0%
全体	1757	100.0%

4. 特定保健指導の実施の状況 4.1 実施の有無 (1)実施の有無

		n	%
動	実績報告で利用者の計上	1710	97.3%
機づ	利用者はいたが、実績報告では計上せず	28	1.6%
づ	利用機会は作ったが利用者なし	11	0.6%
け	未実施	7	0.4%
支 援	無回答	1	0.1%
援	全体	1757	100.0%
1±	実績報告で利用者の計上	1671	95.1%
積 極	利用者はいたが、実績報告では計上せず	42	2.4%
也	利用機会は作ったが利用者なし	28	1.6%
的支援	未実施	9	0.5%
摇	無回答	7	0.4%
122	全体	1757	100.0%

(2)未実施の理由(複数回答)

		n	%
	契約締結の遅れ	1	14.3%
動	健診結果データ処理の遅れ	0	0.0%
機づ	保険者の人材不足	3	42.9%
	予算不足	0	0.0%
け支	その他	3	42.9%
支援	無回答	0	0.0%
	全体	7	100.0%
	契約締結の遅れ	0	0.0%
積	健診結果データ処理の遅れ	1	11.1%
積 極	保険者の人材不足	6	66.7%
的	予算不足	0	0.0%
支 援	その他	3	33.3%
抜	無回答	0	0.0%
	全体	9	100.0%

4.2 実施体制

(1)直営·外部委託(複数回答)

		n	%
動	直営のみ	1102	62.7%
機 づ	直営と外部委託との組み合わせ	423	24.1%
つけ	外部委託のみ	230	13.1%
支援	無回答	2	0.1%
援	全体	1757	100.0%
積	直営のみ	1107	63.0%
極	直営と外部委託との組み合わせ	366	20.8%
的	外部委託のみ	276	15.7%
支 援	無回答	8	0.5%
援	全体	1757	100.0%

(2)直営の場合の実施者

		n	%
動	国保部門	144	9.4%
機	衛生部門への執行委任	1032	67.7%
づ	国保部門と衛生部門の共同実施	289	19.0%
け	無回答	60	3.9%
支	全体	1525	100.0%
積	国保部門	132	9.0%
極	衛生部門への執行委任	940	63.8%
的	国保部門と衛生部門の共同実施	270	18.3%
支	無回答	131	8.9%
援	全体	1473	100.0%

(3)外部委託先の範囲(複数回答)

	(9))) # \$ 10,000	1	
		n	%
-	自市町村内	239	36.6%
動 機	群市区内	103	15.8%
横づ	都道府県内	269	41.2%
l t	都道府県外	45	6.9%
± 17	その他	19	2.9%
支 援	無回答	32	4.9%
1/2	全体	653	100.0%
	自市町村内	231	36.0%
積	群市区内	88	13.7%
極	都道府県内	260	40.5%
的 支 援	都道府県外	63	9.8%
	その他	17	2.6%
	無回答	30	4.7%
	全体	642	100.0%

(4)個別契約の実施機関数

		n	%
	1	246	37.7%
==.	2	61	9.3%
期 ##	3~4	57	8.7%
/茂 /→	5~6	22	3.4%
動機付け支援	7~8	14	2.1%
↓	9~10	12	1.8%
接	11以上	102	15.6%
	無回答	139	21.3%
	全体	653	100.0%
	1	275	42.8%
	2	66	10.3%
積	3~4	53	8.3%
極	5~6	21	3.3%
的	7~8	15	2.3%
積極的支援	9~10	14	2.2%
援	11以上	54	8.4%
	無回答	144	22.4%
	全体	642	100.0%

4.3 実施期間

		n	%
動	1年間を通じて実施	779	44.3%
機づ	一定期間のみ実施(実施期間6ヶ月以上)	787	44.8%
_	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)	154	8.8%
け	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)	34	1.9%
支 援	無回答	3	0.2%
抜	全体	1757	100.0%
1±	1年間を通じて実施	652	37.1%
積 極	一定期間のみ実施(実施期間6ヶ月以上)	678	38.6%
的	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)	129	7.3%
支援	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)	18	1.0%
	無回答	280	15.9%
122	全体	1757	100.0%

4.4 自己負担額の状況

(1)自己負担の有無

		n	%
動	あり	57	3.2%
機 援づ	なし	1694	96.4%
1版 J	無回答	6	0.3%
支	全体	1757	100.0%
積	あり	103	5.9%
極 的	なし	1642	93.5%
支	無回答	12	0.7%
援	全体	1757	100.0%

(2)自己負担額の設定方法(複数回答)

		n	%
==1	定額	43	75.4%
動	定額だが、年齢に応じて異なる	3	5.3%
機 づ	定率	1	1.8%
lt.	定率だが、年齢に応じて異なる	0	0.0%
\ \ \ \	その他の条件	11	19.3%
支援	無回答	2	3.5%
	全体	57	100.0%
	定額	83	80.6%
積	定額だが、年齢に応じて異なる	4	3.9%
極	定率	6	5.8%
的	定率だが、年齢に応じて異なる	0	0.0%
支 援	その他の条件	16	15.5%
援	無回答	1	1.0%
	全体	103	100.0%

(3)自己負担額

- 動機付け支援 平均1, 455円(自己負担有りとした保険者のうち自己負担額の記載のある51保険者で集計) 積極的支援 平均2, 495円(自己負担有りとした保険者のうち自己負担額の記載のある93保険者で集計)

		n	%
	0円	1694	96.4%
動	500円未満	3	0.2%
機	500~1,000円未満	25	1.4%
付	1,000~1,500円未満	13	0.7%
サ 支援	1,500~2,000円未満	2	0.1%
支	2,000円以上	8	0.5%
援	無回答	12	0.7%
	全体	1757	100.0%
	0円	1642	93.5%
	1,000円未満	16	0.9%
	1,000~2,000円未満	29	1.7%
	2,000~3,000円未満	25	1.4%
1=	3,000~4,000円未満	9	0.5%
惧	4,000~5,000円未満	3	0.2%
的的	5,000~6,000円未満	3	0.2%
立	6,000~7,000円未満	2	0.1%
積極的支援	7,000~8,000円未満	0	0.0%
122	8,000~9,000円未満	0	0.0%
	9,000~10,000円未満	0	0.0%
	10,000円以上	6	0.3%
	無回答	22	1.3%
	全体	1757	100.0%

4.5 個別通知の実施状況

(1)利用者への通知方法(複数回答)

		n	%
	健診結果返却時に口頭で案内	651	37.1%
動	利用券発行での案内	401	22.8%
機	利用券以外での文書送付での案内	1058	60.2%
づ	電話での案内	684	38.9%
け	個別訪問による案内	366	20.8%
支援	その他	60	3.4%
援	無回答	3	0.2%
	全体	1757	100.0%
	健診結果返却時に口頭で案内	487	27.7%
	利用券発行での案内	399	22.7%
積	利用券以外での文書送付での案内	742	42.2%
極	電話での案内	469	26.7%
的	個別訪問による案内	233	13.3%
支 援	その他	36	2.0%
援	無回答	372	21.2%
	全体	1757	100.0%

4.6 特定健診受診から保健指導(初回面接)までの平均的な期間

(1)保健指導(初回面接)の実施時期(複数回答)

		n	%
動	健診日と同日	26	1.5%
機	特定健診の結果返却日と同日	574	32.7%
づ	保健指導の案内後	1118	63.6%
け	把握していない	23	1.3%
支 援	無回答	223	12.7%
援	全体	1757	100.0%
4生	健診日と同日	25	1.4%
積 極	特定健診の結果返却日と同日	508	28.9%
的	保健指導の案内後	1185	67.4%
4	把握していない	19	1.1%
支援	無回答	185	10.5%
	全体	1757	100.0%

(2)特定健診受診から保健指導(初回面接)までの平均的な期間

		n	%
	健診日と同日	26	1.5%
	健診受診から1ヶ月未満	1	0.1%
動	健診受診から2ヶ月未満	504	28.7%
動 機 づ	健診受診から3ヶ月未満	594	33.8%
け	健診受診から4ヶ月未満	370	21.1%
支援	健診受診から4ヶ月以降	211	12.0%
援	把握していない	23	1.3%
	無回答	28	1.6%
	全体	1757	100.0%
	健診日と同日	25	1.4%
	健診受診から1ヶ月未満	0	0.0%
積	健診受診から2ヶ月未満	473	26.9%
積 極	健診受診から3ヶ月未満	592	33.7%
的	健診受診から4ヶ月未満	394	22.4%
支 援	健診受診から4ヶ月以降	223	12.7%
援	把握していない	19	1.1%
	無回答	31	1.8%
	全体	1757	100.0%

4.7 初回面接、6ヶ月後評価以外の支援の方法(動機づけ支援) (1) 初回面接と6ヶ月後評価以外の支援の実施の有無

	n	%
あり	1186	67.5%
なし	563	32.0%
無回答	8	0.5%
全体	1757	100.0%

(2)初回面接、6ヶ月後評価以外の支援の内容(複数回答)

	n	%
面接	663	55.9%
電話	782	65.9%
メール	198	16.7%
その他	553	46.6%
無回答	3	0.3%
全体	1186	100.0%

(3) 初回面接、6ヶ月後評価以外の支援の回数

	n	%
10	474	40.0%
2回	299	25.2%
3回	134	11.3%
4回	74	6.2%
5回以上	142	12.0%
無回答	63	5.3%
全体	1186	100.0%

4.8 6ヶ月後評価の方法(1)面接の実施の有無

		n	%
動	全員に面接を実施	464	26.4%
機	可能な人にのみ面接を実施	1099	62.5%
付 け	全員に面接を実施していない	185	10.5%
支	無回答	9	0.5%
援	全体	1757	100.0%
積	全員に面接を実施	705	40.1%
極	可能な人にのみ面接を実施	934	53.2%
的	全員に面接を実施していない	92	5.2%
支	無回答	26	1.5%
援	全体	1757	100.0%

(2)腹囲・体重以外の6ヶ月後評価の項目(複数回答)

		n	%
	血圧の測定	1100	70.4%
動	血液検査	192	12.3%
機づ	行動変容ステージ	824	52.7%
づ	本人による改善状況に対する主観的評価	1333	85.3%
け	その他	200	12.8%
支 援	なし	38	2.4%
援	無回答	265	17.0%
	全体	1563	100.0%
	血圧の測定	913	55.7%
1=	血液検査	225	13.7%
積 極	行動変容ステージ	670	40.9%
的	本人による改善状況に対する主観的評価	1030	62.8%
的 支 援	その他	168	10.3%
	なし	27	1.6%
1//	無回答	436	26.6%
	全体	1639	100.0%

4.9 未利用者への利用勧奨の状況 (1)利用勧奨の実施の有無

	(1) (1) (1) (1)		%
動	あり	1109	63.1%
機援付	なし	641	36.5%
126 19	無回答	7	0.4%
支	全体	1757	100.0%
積 極	あり	1166	66.4%
極 的 支	なし	578	32.9%
	無回答	13	0.7%
援	全体	1757	100.0%

(2)利用勧奨の方法(複数回答)

		n	%
	文書送付	549	49.5%
動機	電話での案内	889	80.2%
付	個別訪問による案内	317	28.6%
け	その他	21	1.9%
支 援	無回答	7	0.6%
	全体	1109	100.0%
	文書送付	572	49.1%
積	電話での案内	949	81.4%
極め	個別訪問による案内	373	32.0%
的 支 援	その他	33	2.8%
	無回答	10	0.9%
	全体	1166	100.0%

(3)未利用の理由把握の実施の有無

		n	%
動	あり	672	38.2%
機援付	なし	831	47.3%
126 F3	無回答	254	14.5%
支	全体	1757	100.0%
積	あり	707	40.2%
極的	なし	782	44.5%
支	無回答	268	15.3%
援	全体	1757	100.0%

4. 10 利用率向上のための工夫 (1)利用率向上のために工夫している点(複数回答)

		n	%
	利用券の送付	393	22.4%
	商工会・農協・漁協等との連携	43	2.4%
	医師会との連携	184	10.5%
	地域人材の活用	113	6.4%
	保健指導終了者の協力	81	4.6%
	その他関係団体を通じての呼びかけ	41	2.3%
動 機 づ	電話案内	994	56.6%
焼づ	個別訪問	541	30.8%
け	広報キャンペーン等の実施	223	12.7%
₹	欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	768	43.7%
支 援	参加者同士の仲間づくりの支援	280	15.9%
122	夫婦・家族での参加可能	458	26.1%
	ポピュレーションアプローチとの連携	382	21.7%
	その他	290	16.5%
	特になし	103	5.9%
	無回答	40	2.3%
	全体	1757	100.0%
	利用券の送付	390	22.2%
	商工会・農協・漁協等との連携	41	2.3%
	医師会との連携	174	9.9%
	地域人材の活用	105	6.0%
	保健指導終了者の協力	76	4.3%
	その他関係団体を通じての呼びかけ	33	1.9%
積	電話案内	997	56.7%
極	個別訪問	552	31.4%
的	広報キャンペーン等の実施	219	12.5%
支	欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	799	45.5%
援	参加者同士の仲間づくりの支援	281	16.0%
	夫婦・家族での参加可能	430	24.5%
	ポピュレーションアプローチとの連携	360	20.5%
	その他	288	16.4%
	特になし	134	7.6%
	無回答	21	1.2%
	全体	1757	100.0%

(2)利用率向上のために有効だと思った方法(主なもの3つまでの複数回答)

		n	%
	利用券の送付	143	8.1%
	商工会・農協・漁協等との連携	11	0.6%
	医師会との連携	66	3.8%
	地域人材の活用	25	1.4%
	保健指導終了者の協力	27	1.5%
	その他関係団体を通じての呼びかけ	4	0.2%
動	電話案内	563	32.0%
機づ	個別訪問	295	16.8%
け	広報キャンペーン等の実施	32	1.8%
 	欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	335	19.1%
支援	参加者同士の仲間づくりの支援	130	7.4%
1/2	夫婦・家族での参加可能	121	6.9%
	ポピュレーションアプローチとの連携	112	6.4%
	その他	259	14.7%
	特になし	0	0.0%
	無回答	474	27.0%
	全体	1757	100.0%
	利用券の送付	134	7.6%
	商工会・農協・漁協等との連携	9	0.5%
	医師会との連携	62	3.5%
	地域人材の活用	26	1.5%
	保健指導終了者の協力	27	1.5%
7±	その他関係団体を通じての呼びかけ	2	0.1%
積 極	電話案内	561	31.9%
的	個別訪問	314	17.9%
中山	広報キャンペーン等の実施	28	1.6%
支援	欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	346	19.7%
1/2	参加者同士の仲間づくりの支援	132	7.5%
	夫婦・家族での参加可能	125	7.1%
	ポピュレーションアプローチとの連携	99	5.6%
	その他	231	13.1%
	無回答	487	27.7%
	全体	1757	100.0%

4.11 積極的支援の終了率向上のための工夫(複数回答)

	n	%
商工会・農協・漁協等との連携	8	0.5%
医師会との連携	56	3.2%
地域人材の活用	29	1.7%
保健指導終了者の協力	36	2.0%
その他関係団体を通じての呼びかけ	13	0.7%
欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	1193	67.9%
参加者同士の仲間づくりの支援	336	19.1%
夫婦・家族での参加可能	320	18.2%
ポピュレーションアプローチとの連携	231	13.1%
その他	251	14.3%
特になし	286	16.3%
無回答	37	2.1%
全体	1757	100.0%

(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答)

	n	%
商工会・農協・漁協等との連携	2	0.1%
医師会との連携	24	1.4%
地域人材の活用	6	0.3%
保健指導終了者の協力	14	0.8%
その他関係団体を通じての呼びかけ	3	0.2%
欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	810	46.1%
参加者同士の仲間づくりの支援	210	12.0%
夫婦・家族での参加可能	131	7.5%
ポピュレーションアプローチとの連携	87	5.0%
その他	221	12.6%
無回答	659	37.5%
全体	1757	100.0%

4. 12 2年連続で積極的支援対象者となった者への対応

(1)対象者の設定方法

	n	%
昨年積極的支援を受けた人も含め、一律に積極的支援対象者とする	1556	88.6%
昨年積極的支援を受けた者は対象外とする	108	6.1%
その他	66	3.8%
無回答	27	1.5%
全体	1757	100.0%

(2)2年連続対象者へのプログラム内容

	n	%
昨年と同じ内容で実施	934	53.2%
昨年とは異なる内容で実施	601	34.2%
無回答	222	12.6%
全体	1757	100.0%

(3)昨年とは異なる内容で実施している場合の内容(複数回答)

	n	%
2年目の対象者用プログラムを用意している	55	9.2%
担当者が変わる	204	33.9%
行動目標の設定に工夫を行うようにしている	345	57.4%
その他	151	25.1%
無回答	10	1.7%
全体	601	100.0%

(4)連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答)

	n	%
対象者の意欲低下	682	38.8%
対象者の不参加	880	50.1%
継続して対象となった者への支援プログラムがない	539	30.7%
行動目標の設定の仕方	557	31.7%
その他	117	6.7%
無回答	192	10.9%
全体	1757	100.0%

4. 13 積極的支援のプログラム

(1)種類の数

	n	%
1つ	973	55.4%
2つ	407	23.2%
3つ	159	9.0%
4つ	59	3.4%
5つ以上	82	4.7%
無回答	77	4.4%
全体	1757	100.0%

(2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答)

	n	%
実施日時(対象者の利便性)	439	62.1%
実施場所	312	44.1%
実施機関	161	22.8%
対象者·指導内容	461	65.2%
無回答	13	1.8%
全体	707	100.0%

(3)プログラムのポイント数

	n	%
200ポイント未満	361	20.5%
200~300ポイント未満	382	21.7%
300~400ポイント未満	178	10.1%
400~500ポイント未満	73	4.2%
500ポイント以上	78	4.4%
無回答	685	39.0%
全体	1757	100.0%

4. 14 円滑な実施のために改善が必要な点(主なもの3つまで選択)

		n	%
動機づけ支援	利用対象者への案内方法	527	30.0%
	指導者のスキル	609	34.7%
	外部委託先との連携	212	12.1%
	保健指導の内容	463	26.4%
	保健指導期間もしくは終了後の行動を継続させるための支援	682	38.8%
	保健指導の実施場所	81	4.6%
	保健指導の実施日程	245	13.9%
	保健指導の実施時間帯	201	11.4%
	6ヶ月後の評価の方法	119	6.8%
	その他	225	12.8%
	特になし	89	5.1%
	無回答	74	4.2%
	全体	1757	100.0%
	利用対象者への案内方法	609 212 463 682 81 245 201 119 225 89	27.4%
積極的支援	指導者のスキル	713	40.6%
	外部委託先との連携	204	11.6%
	保健指導の内容	541	30.8%
	保健指導期間もしくは終了後の行動を継続させるための支援	716	40.8%
	保健指導の実施場所	99	5.6%
	保健指導の実施日程	211	12.0%
	保健指導の実施時間帯	198	11.3%
	6ヶ月後の評価の方法	102	5.8%
	その他	226	12.9%
	特になし	101	5.7%
	無回答	53	3.0%
	全体	1757	100.0%

4. 15 保健指導開始後の医療機関受診開始者への対応

(1)保健指導開始後の医療機関受診開始者の有無

	n	%
いた	1234	70.2%
いなかった	385	21.9%
外部委託のために分からない	122	6.9%
無回答	16	0.9%
全体	1757	100.0%

(2)いた場合のその対応策(複数回答)

	n	%
主治医の了解のもとに保健指導継続	694	56.2%
保健指導は中断	390	31.6%
その他	313	25.4%
無回答	2	0.2%
全体	1234	100.0%

4. 16 2年間を経過しての評価・意見 (1)特定保健指導の円滑な実施のために改善が必要と考える項目およびその 具体的内容(主なもの3つまでの複数回答)

	n	%
保健指導実施機関の管理	125	7.1%
制度周知	688	39.2%
実施時期の設定	167	9.5%
健診実施から初回面接開始までの時期	651	37.1%
保健指導記録の管理	245	13.9%
未利用者の勧奨	869	49.5%
費用決済	34	1.9%
新たに専門職員を増員	269	15.3%
その他	233	13.3%
特になし	106	6.0%
無回答	43	2.4%
全体	1757	100.0%

5 保険者における特定健診・特定保健指導関連の保健事業の状況

(1)特定健診等の効果を上げるためのポピュレーションアプローチの状況

	n	%
国保部門単独での実施	85	4.8%
衛生部門単独での実施	474	27.0%
国保部門と衛生部門の共同実施	740	42.1%
実施せず	422	24.0%
無回答	36	2.0%
全体	1757	100.0%

(2)ポピュレーションアプローチの具体的内容(複数回答)

	n	%
健康まつり、講演会、セミナー、ウォーキング大会、マラソン大会等のイベント	655	50.4%
広報等による健康づくり、健診・保健指導に関する情報提供	506	39.0%
地域人材の活用による情報提供	37	2.8%
地域人材等の育成	37	2.8%
健康づくり、健診・保健指導に関するキャンペーンの展開	21	1.6%
健康づくり関連施設利用の費用助成	7	0.5%
その他	68	5.2%
無回答	54	4.2%
全体	1299	100.0%

6 特定健診・保健指導の実施で良かった点

	n	%
行政側の意識・体制・事業内容の変化	414	23.6%
被保険者の健康に対する意識改革	423	24.1%
健診対象者の明確化	519	29.5%
健診受診率の向上	208	11.8%
保健指導対象者の明確化	592	33.7%
保健指導の内容	220	12.5%
保健指導の効果があった	337	19.2%
指導者のスキルの向上	370	21.1%
従来ではあまり対象とならなかった対象者へのアプローチが可能となった	441	25.1%
早期予防・介入が可能となった	511	29.1%
データに基づいた実態把握、結果が可能となった	481	27.4%
レセプトとの突合による医療費分析が可能となった	167	9.5%
関係団体との連携強化	139	7.9%
その他	40	2.3%
無回答	238	13.5%
全体	1757	100.0%

7 特定健診・保健指導の実施にあたっての保険者における問題点・課題

	n	%
制度周知不足	728	41.4%
庁内連携・庁内の理解不足	353	20.1%
健診基準のあり方	427	24.3%
保健指導の対象者の選定方法	348	19.8%
年度途中異動者への対応	453	25.8%
システム関連	572	32.6%
特定健診以外の健診・検査からのデータ取得	543	30.9%
委託先との調整	223	12.7%
保健指導の内容	354	20.1%
指導者のスキル不足	380	21.6%
特定保健指導非該当者への保健指導	625	35.6%
データ管理・分析・事業評価	801	45.6%
後期高齢者支援金加算・減算の仕組み	383	21.8%
被扶養者への対応	200	11.4%
業務量の多さ	707	40.2%
その他	150	8.5%
無回答	134	7.6%
全体	1757	100.0%

保険者に対する 特定健診・特定保健指導実施状況 全国調査結果 (被用者保険分)

<	目次>	
I	アンケート調査の実施概要	• • • • 1
	1. 調査の目的	
	2. 調査の対象	
	3. 調査期間	
	4. 調査の方法	
	5. 回収状況	
Π	結果概要	
	1. 保険者の概要	• • • • 3
	1. 1 専門職の配置状況	3
	2. 特定健康診査等計画、実績、評価	
	2. 1 特定健康診査等の目標値	• • • • 3
	2.2 特定健診・特定保健指導の実績	• • • • 4
	2.3 健診データ等の集計・分析	• • • • 5
	3. 特定健康診査の状況	
	3. 1 実施体制	• • • • 7
	3.2 労働安全衛生法に基づく健康診査結果の受領状況	8
	3.3 特定健診の実施期間	• • • • 8
	3.4 受診券、案内の実施状況	9
	3.5 健診結果の通知	• • • • 10
	3. 6 未受診者への受診勧奨の取組状況	• • • • 1 1
	3.7 受診率向上のための工夫	• • • • 1 2
	3.8 特定健診の自己負担の状況	• • • • 1 3
	3.9 特定保健指導対象者選定のための階層化の状況	• • • • 1 4
	3.10 受診勧奨値を超えた者・服薬中者への対応	• • • • 1 5
	3.11 2年間を経過しての評価・意見	• • • • 1 6
	4. 特定保健指導実施の状況	
	4. 1 実施の有無	• • • • 1 7
	4. 2 実施体制	• • • • 18
	4.3 実施期間	• • • • 1 9
	4. 4 自己負担額の状況	2 0
	4.5 個別通知の実施状況	2 2
	4. 6 特定健診受診から保健指導までの平均的期間	2 2
	4.7 初回面接、6ヶ月後評価以外の支援	• • • • 2 4
	4.8 6ヶ月後評価の方法	• • • • 2 5
	4. 9 未利用者への利用勧奨の状況	• • • • 2 6
	4.10 利用率向上のための工夫	• • • • 2 7

4.	1	1	終了率向上のための工夫	•	•	•	2	9
4.	1	2	2年連続で積極的支援対象者となった者への対応	•			3	0
4.	1	3	積極的支援のプログラム	•	•	•	3	1
4.	1	4	改善が必要な点	•	•	•	3	2
4.	1	5	保健指導開始後の医療機関受診開始者への対応	•	•	•	3	3
4.	1	6	2年間を通しての評価・意見	•	•	•	3	3
5. 特	定	健康	診査・特定保健指導の課題等					
5.	1	職	員が参加している研修会	•	•	•	3	4
5.	2	他	の保健事業との連携	•	•	•	3	4
5.	3	特	定健康診査・特定保健指導の実施で良かった点	•	•	•	3	4
5.	4	特	定健康診査・特定保健指導の実施にあたっての保険者の問題点		課	題	3	4

I. アンケート調査の実施概要

1. 調査の目的

平成22年度に国および都道府県において実施することとされている、医療費適正化 計画の進捗状況に関する評価に資するための基礎資料とする。

2. 調査の対象

平成22年4月1日時点の全保険者を対象とする。

3. 調査期間

平成22年5月~6月

4. 調査の方法

- (1) 各保険者への調査票の配布・記入
 - ・保険者協議会中央連絡会の構成員である中央団体から、それぞれの保険者に対し メールにより配布し、必要事項を記入してもらう。
- (2) 各保険者による調査票の作成・提出
 - ・各保険者は、メールにより、中央団体へ提出する。
- (3) 中央団体における調査票の集計、厚生労働省への集計結果の提出
 - ・各保険者から提出された調査票を全国集計票にとりまとめ、厚生労働省へ提出。

5. 回収状況

保険者種別	回収数	回収率
健康保険組合	1 2 6 6	86.7%
全国健康保険協会	4 8	100%
船員保険	1	100%
地共済	2 0 1	100%
国共済	2 0	100%
私学事業団	1	100%
国民健康保険組合	165	100%

結果の概要(被用者保険分)

1. 保険者の概要

1.1 専門職の配置状況(正規職員・非正規職員を含む)

	健保組合(組合(単一・連合) 健保 n % n		h(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国夫	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
医師	94	9.2%	35	14.1%	0	0.0%	0	0	12	6.0%	1	5.0%	0	0	0	0.0%
保健師	190	18.7%	71	28.6%	47	97.9%	0	0	64	31.8%	1	5.0%	0	0	14	8.5%
管理栄養士	25	2.5%	31	12.5%	0	0.0%	0	0	6	3.0%	0	0.0%	0	0	3	1.8%
看護師	105	10.3%	30	12.1%	0	0.0%	0	0	12	6.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%
栄養士	2	0.2%	3	1.2%	0	0.0%	0	0	1	0.5%	0	0.0%	0	0	0	0.0%

	健保組合(単一・連合)	健保組合	h(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
保健師のみ配置	113	11.1%	37	14.9%	47	97.9%	0	0	42	20.9%	2	10.0%	0	0	12	7.3%
管理栄養士、栄養士のみの配置	9	0.9%	4	1.6%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	1	0.6%
看護師のみの配置	25	2.5%	1	0.4%	0	0.0%	0	0	2	1.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%
医師のみの配置	7	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	1	5.0%	0	0	0	0.0%
専門職の配置なし	618	60.7%	124	50.0%	0	0.0%	1	1	103	51.2%	14	70.0%	0	0	130	78.8%
無回答	143	14.0%	35	14.1%	1	2.1%	0	0	32	15.9%	4	20.0%	1	1	20	12.1%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	1	201	100.0%	20	100.0%	1	1	165	100.0%

- 2 特定健康診査実施計画、実績、評価 2.1 特定健康診査の目標値(平成24年度) (1)特定健康診査の実施率

	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地井	ŧ済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30%未満	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
30~40%未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
40~50%未満	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
50~60%未満	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
60~70%未満	4	0.4%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
70~80%未満	186	18.3%	209	84.3%	48	100.0%	1	100.0%	63	31.3%	9	45.0%	1	100.0%	158	95.8%
80~90%未満	742	72.9%	32	12.9%	0	0.0%	0	0.0%	126	62.7%	9	45.0%	0	0.0%	2	1.2%
90%以上	65	6.4%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	17	1.7%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	1	5.0%	0	0.0%	3	1.8%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

(2)特定保健指導の実施率	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	ナんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国共	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
10%未満	4	0.4%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
10~20%未満	3	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20~30%未満	3	0.3%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
30~40%未満	2	0.2%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
40~50%未満	878	86.2%	225	90.7%	48	98.0%	1	100.0%	146	72.6%	18	90.0%	1	100.0%	154	93.3%
50~60%未満	73	7.2%	13	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	47	23.4%	1	5.0%	0	0.0%	3	1.8%
60~70%未満	19	1.9%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
70~80%未満	6	0.6%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
80%以上	12	1.2%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	18	1.8%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	1	5.0%	0	0.0%	4	2.4%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	98.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

3

(3)メタボリックシンドローム該当者及び予備群の減少率

	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会	ナんぽ	船員	保険	地	共済	国非	キ済 ニーニー	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
5%未満	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5~10%未満	4	0.4%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10~15%未満	778	76.4%	193	77.8%	48	98.0%	1	100.0%	180	89.6%	16	80.0%	1	100.0%	134	81.2%
15~20%未満	15	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20~25%未満	3	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
25~30%未満	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
30~35%未満	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
40~45%未満	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
45~50%未満	1	0.1%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
50%以上	7	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	206	20.2%	50	20.2%	0	0.0%	0	0.0%	21	10.4%	4	20.0%	0	0.0%	29	17.6%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	98.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

2.2 特定健康診査・特定保健指導の実績 (1)特定健康診査受診率 (平成20年度)

(MESTINE)	健保組合	(単一·連合)	健保組:	合(総合)	協会	けんぽ	船員	保険	地	共済	国		私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
10%未満	10	1.0%	4	1.6%	1	2.0%	0	0	1	0.5%	1	5.0%	0	0.0%	9	5.5%
10~20%未満	16	1.6%	11	4.4%	2	4.1%	0	0	3	1.5%	3	15.0%	0	0.0%	37	22.4%
20~30%未満	30	2.9%	9	3.6%	22	44.9%	1	1	2	1.0%	2	10.0%	0	0.0%	59	35.8%
30~40%未満	35	3.4%	26	10.5%	19	38.8%	0	0	10	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	36	21.8%
40~50%未満	69	6.8%	45	18.1%	4	8.2%	0	0	16	8.0%	1	5.0%	0	0.0%	- 11	6.7%
50~60%未満	148	14.5%	48	19.4%	0	0.0%	0	0	19	9.5%	9	45.0%	1	100.0%	5	3.0%
60~70%未満	273	26.8%	58	23.4%	0	0.0%	0	0	57	28.4%	2	10.0%	0	0.0%	5	3.0%
70~80%未満	297	29.2%	37	14.9%	0	0.0%	0	0	64	31.8%	1	5.0%	0	0.0%	1	0.6%
80~90%未満	104	10.2%	6	2.4%	0	0.0%	0	0	20	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
90%以上	9	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	27	2.7%	4	1.6%	0	0.0%	0	0	9	4.5%	1	5.0%	0	0.0%	2	1.2%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	98.0%	1	1	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

(平成21年度)

(1)	健保組合(単一・連合)	健保組1	合(総合)	協会	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国共	キ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
10%未満	4	0.4%	1	0.4%	0	0.0%	C	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
10~20%未満	10	1.0%	4	1.6%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%	28	17.0%
20~30%未満	13	1.3%	6	2.4%	10	20.4%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	57	34.5%
30~40%未満	27	2.7%	11	4.4%	24	49.0%	C	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	46	27.9%
40~50%未満	43	4.2%	29	11.7%	11	22.4%	C	0.0%	9	4.5%	1	5.0%	1	100.0%	19	11.5%
50~60%未満	91	8.9%	50	20.2%	0	0.0%	C	0.0%	10	5.0%	9	45.0%	0	0.0%	8	4.8%
60~70%未満	231	22.7%	78	31.5%	0	0.0%	C	0.0%	57	28.4%	4	20.0%	0	0.0%	3	1.8%
70~80%未満	349	34.3%	46	18.5%	0	0.0%	0	0.0%	84	41.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
80~90%未満	162	15.9%	6	2.4%	0	0.0%	C	0.0%	30	14.9%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
90%以上	12	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	C	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	76	7.5%	17	6.9%	2	4.1%	0	0.0%	9	4.5%	4	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	98.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

(2)特定保健指導実施率 (平成20年度) (平成20年度は終了者数・率)

(1)// 102/ (1)// 102//// 102/ 1//	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会	ナんぽ	船員	保険	地夫	共済	国共	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
10%未満	487	47.8%	163	65.7%	30	61.2%	1	100.0%	95	47.3%	3	15.0%	0	0.0%	30	18.2%
10~20%未満	156	15.3%	34	13.7%	15	30.6%	C	0.0%	27	13.4%	2	10.0%	0	0.0%	14	8.5%
20~30%未満	58	5.7%	11	4.4%	1	2.0%	C	0.0%	18	9.0%	1	5.0%	0	0.0%	4	2.4%
30~40%未満	42	4.1%	2	0.8%	0	0.0%	C	0.0%	6	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
40~50%未満	23	2.3%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
50~60%未満	19	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0	0.0%	1	0.6%
60~70%未満	13	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	C	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
70~80%未満	10	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
80%以上	26	2.6%	2	0.8%	0	0.0%	C	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	9	5.5%
無回答	184	18.1%	33	13.3%	2	4.1%	C	0.0%	43	21.4%	13	65.0%	1	100.0%	104	63.0%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	98.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

(平成21年度)(平成21年度は平成20年度の実績報告に間に合わなかった終了者と平成21年度利用者の両者を含んだ者数・率)

	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国共	済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
10%未満	323	31.7%	118	47.6%	10	20.4%	0	0.0%	89	44.3%	10	50.0%	1	100.0%	68	41.2%
10~20%未満	159	15.6%	43	17.3%	19	38.8%	0	0.0%	40	19.9%	0	0.0%	0	0.0%	17	10.3%
20~30%未満	98	9.6%	22	8.9%	6	12.2%	1	100.0%	24	11.9%	2	10.0%	0	0.0%	3	1.8%
30~40%未満	71	7.0%	7	2.8%	4	8.2%	0	0.0%	11	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
40~50%未満	40	3.9%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	7	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
50~60%未満	34	3.3%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	1	5.0%	0	0.0%	2	1.2%
60~70%未満	26	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
70~80%未満	20	2.0%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
80%以上	29	2.8%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
無回答	218	21.4%	47	19.0%	9	18.4%	0	0.0%	19	9.5%	7	35.0%	0	0.0%	64	38.8%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	98.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

2.3 健診データ等の集計・分析 (1)データの集計・分析 ①集計・分析を行っているか

	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
H19以前から	122	12.0%	54	21.8%	0	0.0%	1	100.0%	36	17.9%	0	0.0%	0	0.0%	19	11.5%
H20以降から	321	31.5%	63	25.4%	45	91.8%	0	0.0%	46	22.9%	13	65.0%	1	100.0%	44	26.7%
今後行う予定	498	48.9%	115	46.4%	2	4.1%	0	0.0%	67	33.3%	3	15.0%	0	0.0%	57	34.5%
行う予定なし	74	7.3%	16	6.5%	1	2.0%	0	0.0%	49	24.4%	4	20.0%	0	0.0%	45	27.3%
無回答	3	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	98.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

②行う予定なしの理由

91171720001111	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会	ナんぽ	船員	保険	地非	ŧ済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
方法が分からない	6	8.1%	2	12.5%	0	0.0%			8	16.3%	0	0.0%			4	8.9%
データベース不備	18	24.3%	7	43.8%	1	100.0%			11	22.4%	1	25.0%			16	35.6%
人員不足	44	59.5%	5	31.3%	0	0.0%			20	40.8%	2	50.0%			22	48.9%
その他	6	8.1%	2	12.5%	0	0.0%			9	18.4%	1	25.0%			3	6.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			1	2.0%	1	25.0%			0	0.0%
非該当	944		232		47		1		152		16		1		120	
全体	74	100.0%	16	100.0%	1	100.0%	0		49	100.0%	4	100.0%	0		45	100.0%

③具体的方法(複数回答)

	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	ナんぽ	船員	保険	地夫	も済	国共	キ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
経年変化	207	46.7%	56	47.9%	1	2.2%	1	1	42	51.2%	8	61.5%	0	0.0%	26	41.3%
集団特性	151	34.1%	33	28.2%	45	100.0%	0	0	23	28.0%	1	7.7%	1	100.0%	16	25.4%
保健指導への活用	293	66.1%	81	69.2%	5	11.1%	0	0	45	54.9%	7	53.8%	1	100.0%	34	54.0%
実施した保健指導の分析	100	22.6%	14	12.0%	0	0.0%	0	0	15	18.3%	2	15.4%	0	0.0%	9	14.3%
健診データからの保健指導の効果分析	76	17.2%	11	9.4%	0	0.0%	0	0	7	8.5%	1	7.7%	0	0.0%	5	7.9%
その他	12	2.7%	3	2.6%	0	0.0%	0	0	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	6.3%
無回答	35	7.9%	9	7.7%	0	0.0%	0	0	8	9.8%	1	7.7%	0	0.0%	6	9.5%
非該当	575		131		3		0		119		7		0		102	
全体	443	100.0%	117	100.0%	45	100.0%	1	1	82	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	63	100.0%

(2)健診データ等とレセプトデータとの突合分析 ①集計・分析を行っているか

	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	注済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
H19以前から	27	2.7%	12	4.8%	0	0.0%	0	0	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
H20以降から	41	4.0%	9	3.6%	42	87.5%	0	0	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	8	4.8%
今後行う予定	773	75.9%	193	77.8%	5	10.4%	0	0	87	43.3%	3	14.3%	1	100.0%	74	44.8%
行う予定なし	171	16.8%	34	13.7%	1	2.1%	1	1	108	53.7%	17	81.0%	0	0.0%	79	47.9%
無回答	6	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	1	201	100.0%	20	95.2%	1	100.0%	165	100.0%

②予定なしの理由

<u></u>	健保組合(単一・連合)	健保組1	合(総合)	協会	けんぽ	船員	保険	地非	も済	国	は済 ニュー	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
方法が分からない	16	9.4%	4	11.8%	0	0.0%	0	0.0%	15	13.9%	2	11.8%			6	7.6%
データベース不備	51	29.8%	14	41.2%	1	100.0%	1	100.0%	50	46.3%	- 11	64.7%			34	43.0%
人員不足	86	50.3%	13	38.2%	0	0.0%	0	0.0%	30	27.8%	1	5.9%			31	39.2%
その他	18	10.5%	2	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	13	12.0%	3	17.6%			8	10.1%
無回答	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
非該当	847		214		47		0		93	\setminus	3	\setminus	1		86	
全体	171	100.0%	34	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	108	100.0%	17	100.0%	0		79	100.0%

③具体的方法(複数回答)

	健保組合(単一・連合)	健保組合	計(総合)	協会に	ナんぽ	船員	保険	地非	ŧ済	国	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
個人の健診データと疾病の発生状況	36	52.9%	12	57.1%	40	95.2%			1	25.0%					8	80.0%
集団の健診データと疾病の発生状況との突合	24	35.3%	4	19.0%	1	2.4%			0	0.0%					3	30.0%
保健指導と健診データと疾病の発生状況との突合分析	18	26.5%	15	71.4%	0	0.0%			0	0.0%					1	10.0%
健診データと疾患の発生状況と医療費の突合分析	24	35.3%	6	28.6%	0	0.0%			0	0.0%					2	20.0%
その他	6	8.8%	1	4.8%	0	0.0%			1	25.0%					2	20.0%
無回答	11	16.2%	0	0.0%	0	0.0%			2	50.0%					0	0.0%
非該当	950		227		6		1		197		20		1		155	
全体	68	100.0%	21	100.0%	42	100.0%	C)	4	100.0%	0		0		10	100.0%

3. 特定健診の状況

3.1 実施体制 (1)直営・委託の状況(複数回答)

		健保組合(単一・連合)	健保組合	計(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	保険者直営	22	2.2%	31	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	33	16.4%	1	5.0%	0	0.0%	2	1.2%
	事業主直営	78	7.7%	8	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	- 11	5.5%	2	10.0%	0	0.0%	6	3.6%
被	個別契約	583	57.3%	194	78.2%	48	100.0%	1	100.0%	84	41.8%	5	25.0%	0	0.0%	95	57.6%
保	集合契約A	189	18.6%	81	32.7%	0	0.0%	0	0.0%	59	29.4%	2	10.0%	0	0.0%	14	8.5%
険	集合契約B	158	15.5%	72	29.0%	0	0.0%	0	0.0%	64	31.8%	2	10.0%	0	0.0%	119	72.1%
者	事業主健診結果受領	703	69.1%	127	51.2%	43	89.6%	0	0.0%	153	76.1%	17	85.0%	1	0.0%	32	19.4%
	無回答	5	0.5%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	0.0%	165	100.0%
	保険者直営	15	1.5%	28	11.3%	0	0.0%	0	0.0%	22	10.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
	事業主直営	18	1.8%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
被	個別契約	730	71.7%	182	73.4%	1	2.1%	1	100.0%	76	37.8%	11	55.0%	0	0.0%	96	58.2%
扶	集合契約A	561	55.1%	158	63.7%	0	0.0%	1	100.0%	174	86.6%	9	45.0%	1	100.0%	15	9.1%
養	集合契約B	493	48.4%	147	59.3%	47	97.9%	0	0.0%	182	90.5%	9	45.0%	1	100.0%	120	72.7%
者	事業主健診結果受領	74	7.3%	31	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	40	19.9%	3	15.0%	0	0.0%	17	10.3%
1	無回答	14	1.4%	- 1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

		健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地非	共済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
地	保険者直営のみ	4	0.4%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
保	事業主直営のみ	30	2.9%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	1	4.8%	0	0.0%	1	0.6%
除険	個別契約のみ	197	19.4%	70	28.2%	5	10.4%	1	100.0%	22	11.1%	1	4.8%	0	0.0%	24	14.5%
火	集合契約のみ	17	1.7%	7	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	8	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	55	33.3%
18	事業主健診結果受領のみ	295	29.0%	23	9.3%	0	0.0%	0	0.0%	68	34.2%	- 11	52.4%	1	100.0%	5	3.0%
地	保険者直営のみ	2	0.2%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
批	事業主直営のみ	7	0.7%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
1X *	個別契約のみ	379	37.2%	64	25.8%	1	2.1%	0	0.0%	6	3.0%	8	38.1%	0	0.0%	28	17.0%
世	集合契約のみ	232	22.8%	50	20.2%	47	97.9%	0	0.0%	89	44.7%	8	38.1%	1	100.0%	60	36.4%
18	事業主健診結果受領のみ	3	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%

(2)他の検診との同時実施の状況

	(と) 他の快かとの同時天地の小人が	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地非	共済	国	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
_	全てで実施	637	62.6%	150	60.5%	47	97.9%	0	0.0%	101	50.2%	0	0.0%	0	0.0%	56	33.9%
13	可能な機関で実施	152	14.9%	43	17.3%	1	2.1%	1	100.0%	43	21.4%	1	5.0%	0	0.0%	32	19.4%
1	同時実施していない	218	21.4%	53	21.4%	0	0.0%	0	0.0%	52	25.9%	15	75.0%	1	100.0%	77	46.7%
台記	無回答	11	1.1%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	4	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
āŝ	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	FF 全てで実施	331	32.5%	83	33.5%	47	97.9%	0	0.0%	66	32.8%	0	0.0%	0	0.0%	40	24.2%
ス	炎可能な機関で実施	129	12.7%	58	23.4%	1	2.1%	1	100.0%	32	15.9%	1	5.0%	0	0.0%	21	12.7%
検	ウ 同時実施していない	535	52.6%	102	41.1%	0	0.0%	0	0.0%	96	47.8%	15	75.0%	1	100.0%	101	61.2%
診	イ 無回答	23	2.3%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	3.5%	4	20.0%	0	0.0%	3	1.8%
	ル全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

(3)市町村のがん検診との同時実施に向けた連携の状況

	健保組合(単一・連合)	健保組合	h(総合)	協会「	ナんぼ	船員	保険	地夫	も済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
情報提供	22	2.2%	4	1.6%	23	47.9%	0	0.0%	21	10.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.4%
医療機関との契約	5	0.5%	1	0.4%	4	8.3%	0	0.0%	6	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
その他の体制づくり整備	30	2.9%	11	4.4%	11	22.9%	0	0.0%	31	15.4%	3	15.0%	0	0.0%	10	6.1%
特に連携なし	940	92.3%	228	91.9%	8	16.7%	1	100.0%	140	69.7%	15	75.0%	1	100.0%	148	89.7%
無回答	21	2.1%	4	1.6%	2	4.2%	0	0.0%	3	1.5%	2	10.0%	0	0.0%	1	0.6%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

3.2 労働安全衛生法に基づく健康診査結果の受領状況 (1)健診結果受領の有無

		健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地	共済	国共	キ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
被	受け取った	930	91.4%	187	75.4%	30	62.5%	1	100.0%	192	95.5%	16	80.0%	1	100.0%	65	39.4%
保	受け取っていない	84	8.3%	61	24.6%	18	37.5%	0	0.0%	7	3.5%	4	20.0%	0	0.0%	100	60.6%
険	無回答	4	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
者	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

(2)結果の形式(複数回答)

	(2)結果の形式(複数回答)																
		健保組合(単一・連合)	健保組合	計(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	+済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	XML	698	75.1%	142	57.3%	30	100.0%	0	0.0%	162	84.4%	9	56.3%	1	100.0%	11	16.2%
	XML以外の加工可能電子媒体	315	33.9%	58	23.4%	1	3.3%	0	0.0%	76	39.6%	8	50.0%	1	100.0%	11	16.2%
被	XML以外の加工不可能電子媒体	17	1.8%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	1	100.0%	1	1.5%
保	紙	481	51.7%	144	58.1%	2	6.7%	1	100.0%	83	43.2%	13	81.3%	1	100.0%	62	91.2%
険	その他	15	1.6%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
者	無回答	3	0.3%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	非該当	88		61		18		0		9		4		0		100	
	全体	930	100.0%	187	75.4%	30	100.0%	1	100.0%	192	100.0%	16	100.0%	1	100.0%	65	95.6%

3.3 特定健診実施期間 (直営及び個別契約状況について回答。集合契約のみで実施している保険者は回答不要)

		健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地非	も済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	1年	375	50.3%	143	75.3%	1	100.0%	1	100.0%	40	42.6%	0	0.0%			51	52.6%
Arte	6ヶ月以上	228	30.6%	36	18.9%	0	0.0%	0	0.0%	39	41.5%	7	58.3%			29	29.9%
1枚	3ヶ月以上6ヶ月未満	102	13.7%	4	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	8	8.5%	3	25.0%			12	12.4%
※	3ヶ月	31	4.2%	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	8.3%			4	4.1%
老	無回答	9	1.2%	5	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	6	6.4%	0	0.0%			1	1.0%
-	非該当	273		58		47	\setminus	0		107	\setminus	8		1	\setminus	68	
	全体	745	100.0%	190	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	94	100.0%	12	100.0%			97	100.0%

3.4 受診券、案内等の実施状況 (直営及び個別契約状況について回答。集合契約のみで実施している保険者は回答不要) (1)個別送付の実施の有無

		健保組合(単一・連合)	健保組合	h(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地	共済	国	は済 ニュー	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	あり	654	87.8%	144	75.8%	0	0.0%	1	100.0%	83	88.3%	11	91.7%			78	80.4%
被	なし	76	10.2%	41	21.6%	1	100.0%	0	0.0%	6	6.5%	0	0.0%			18	18.6%
扶	無回答	15	2.0%	5	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.4%	1	8.3%			1	1.0%
者	非該当	273		58		47		0		107		8		1		68	
	全体	745	100.0%	190	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	94	100.0%	12	100.0%			97	100.0%

(2)送付対象者

		健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地	共済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	対象者全員	380	58.1%	75	52.1%			1	100.0%	59	71.1%	9	81.8%			54	69.2%
Arte	申請があった者	108	16.5%	41	28.5%			0	0.0%	6	7.2%	0	0.0%			15	19.2%
1枚	年齢等の条件に該当した者	109	16.7%	16	11.1%			0	0.0%	13	15.7%	2	18.2%			7	9.0%
1大	その他	36	5.5%	5	3.5%			0	0.0%	4	4.8%	0	0.0%			2	2.6%
老	無回答	21	3.2%	7	4.9%			0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%			0	0.0%
	非該当	364		104			\setminus	0		118	\setminus	9		1	\setminus	87	
	全体	654	100.0%	144	100.0%	0		1	100.0%	83	100.0%	11	100.0%			78	100.0%

(3)送付方法(複数回答)

			健保組合(単一・連合)	健保組合	会(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地非	も済	国共	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	ı		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		事業主経由	240	36.7%	69	47.9%			1	100.0%	68	81.9%	5	45.5%			23	29.5%
١,		被扶養者の自宅へ送付	351	53.7%	62	43.1%			0	0.0%	19	22.9%	6	54.5%			19	24.4%
1	放出	被保険者の自宅へ送付	162	24.8%	41	28.5%			0	0.0%	34	41.0%	0	0.0%			38	48.7%
3	*	その他	32	4.9%	1	0.7%			0	0.0%	3	3.6%	0	0.0%			8	10.3%
13	老	無回答	20	3.1%	7	4.9%			0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%			2	2.6%
	" [非該当	364		104	\setminus		\setminus	0	\setminus	118		9		1	\setminus	87	
	ı	全体	654	100.0%	144	100.0%	0		1	100.0%	83	100.0%	11	100.0%			78	100.0%

	(4)個別通知(案内)の時期(複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	 持	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	当初一斉通知	487	74.5%	103	71.5%			1	100.0%	64	77.1%	9	81.8%			59	75.6%
被	段階的に通知	44	6.7%	13	9.0%			0	0.0%	4	4.8%	0	0.0%			4	4.1%
扶	その他	147	22.5%	38	26.4%			0	0.0%	25	30.1%	2	18.2%			21	21.6%
養	無回答	8	1.2%	1	0.7%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			1	1.0%
者	非該当	364		104				0		118		9		1		87	
	全体	654	100.0%	144	100.0%	0		1	100.0%	83	100.0%	- 11	100.0%			78	100.0%

3.5 健診結果の通知 (直営及び個別契約状況について回答。集合契約のみで実施している保険者は回答不要)

	(1)健診結果の通知方法(複数回答)	健保組合(健保組合		協会に	けんぽ	船員	保険	地非	 持	国共	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	個別健診の場合	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	対面にて説明(個別)	140	18.8%	45	23.7%	0	0.0%	1	100.0%	31	33.0%	0	0.0%			23	23.7%
Adv	対面にて説明(集団)	4	0.5%	5	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%			7	7.2%
1枚	郵送	545	73.2%	141	74.2%	1	100.0%	1	100.0%	59	62.8%	10	83.3%			60	61.9%
大卷	その他	116	15.6%	28	14.7%	0	0.0%	0	0.0%	12	12.8%	1	8.3%			19	19.6%
夹	無回答	55	7.4%	14	7.4%	0	0.0%	0	0.0%	13	13.8%	0	0.0%			10	10.3%
ъ	非該当	273		58		47		0		107		8		1		68	$\overline{}$
	全体	745	100.0%	190	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	94	100.0%	12	100.0%			97	100.0%
	集団健診の場合	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	対面にて説明(個別)	31	4.2%	8	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%			13	13.4%
Adv	対面にて説明(集団)	16	2.1%	5	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%			8	8.2%
1枚	郵送	293	39.3%	120	63.2%	0	0.0%	1	100.0%	34	36.2%	1	8.3%			58	59.8%
大卷	その他	52	7.0%	21	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	9.6%	0	0.0%			16	16.5%
1 2 3	無回答	383	51.4%	46	24.2%	1	100.0%	0	0.0%	49	52.1%	10	83.3%			17	17.5%
Α.	非該当	273		58		47		0		107		8		1		68	$\overline{}$
	全体	745	100.0%	190	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	94	100.0%	12	100.0%			97	100.0%

	(2)受診勧奨値を超えた者への受診勧奨実施の有無		単一・連合)	健保組:	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地共		国	共済	私学事	業財団	国民健康	
	個別健診の場合	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
被	あり	268	36.0%	77		0	0.0%	1	100.0%	25		5	41.7%			19	19.6%
扶	なし	427	57.3%	97		1	100.0%	0	0.0%	55		6	50.0%			71	73.2%
養	無回答	50	6.7%	16		0	0.0%	0	0.0%	14	14.9%	0	0.0%			7	7.2%
者	非該当	273		58		47		0		107		8		1		68	
	全体	745	100.0%	190		1	100.0%	1	100.0%	94		12				97	100.0%
	集団健診の場合	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
被	あり	146	19.6%	68		0	0.0%	1	100.0%	12	12.8%	0	0.0%			22	22.7%
扶	なし	230	30.9%	81	42.6%	0	0.0%	0	0.0%	37		1	8.3%			59	60.8%
兼	無回答	369	49.5%	41		1	100.0%	0	0.0%	45	47.9%	10	83.3%			16	16.5%
養者	非該当	273		58		47		0		107		8		1		68	
Ë	全体	745	100.0%	190	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	94	100.0%	12	100.0%			97	100.0%
	(3)ありの場合、医療機関受診の確認の有無	健保組合(単一·連合)	健保組:	合(総合)	協会(ナんぽ	船員	保険	tth ±	ŧ済	国主	共済	私学事	業財団	国民健康	保除組合
	個別健診の場合	n	%	n	%	n	%	n n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
\vdash	あり	59		25		-"-	70	" "	0.0%	n 5	20.0%	- " 1	20.0%	-"-	70	11	15.8%
被扶	なし	205	76.5%	51				1	100.0%	19	76.0%	4	80.0%			16	84.2%
扶	無回答	203	1.5%	1	1.3%			- 1	0.0%	19	4.0%	0	0.0%			10	0.0%
養	非該当	750	1.0%	171		48		0	0.0%	176	4.0%	15		1		146	0.0%
者	全体	268	100.0%	77		40		1	100.0%	25	100.0%	- 10	100.0%			19	100.0%
\vdash	集団健診の場合	208 n	%	n //	%	n	%	n	%	n Zo	%	n o	%	n	%	n	% %
	来回姓 おり あり	37		n 18		n	70	n	0.0%	n 2	16.7%	n	90	n	90	n	22.7%
	なし							- 0							_		
被	無回答	107	73.3%	50				1	100.0%	10						17	77.3%
被扶		2	1.4%	180	0.0%			0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%
被扶養						48		0		189		20		1		143	
被扶養者	非該当	872				70											
養	非該当 全体	872 146	100.0%	68	100.0%	0		1	100.0%	12	100.0%	0				22	100.0%
養	非該当	146 健保組合(単一・連合)	68 健保組	合(総合)	(協会)	ナんぽ %		保険	地力	ŧ済	国	共済		業財団	国民健康	保険組合
養者	非該当 全体 3.6 未受診者への受診勧奨の取組状況	(健保組合(単一・連合) %	68 健保組1 n	合(総合)	0 協会(n	%	1 船員 n		地 n	 第		%	私学事 n	%	国民健康 n	保険組合
養	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無	世保組合(n 310	単一・連合) % 30.5%	68 健保組 n 39	合(総合) % 15.7%	(協会)	% 64.6%		·保険 %	地 n 65	共済 % 32.3%	国; n	% 20.0%	n	%	国民健康	保険組合 % 31.5%
養者被保	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし	健保組合(n 310 685	単一・連合) % 30.5% 67.3%	68 健保組1 n	合(総合) % 15.7% 83.5%	0 協会(n	% 64.6% 35.4%		保険 % 100.0% 0.0%	地 n	共済 % 32.3% 65.7%	国 n	%	n 0	% 0.0% 100.0%	国民健康 n 52	保険組合
養者	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり	健保組合(n 310 685 23	単一・連合) % 30.5% 67.3% 2.3%	健保組: n 39 207 2	合(総合) % 15.7% 83.5% 0.8%	協会I n 31 17 0	% 64.6% 35.4% 0.0%	n 1	保険 % 100.0% 0.0%	地 n 65 132 4	失済 % 32.3% 65.7% 2.0%	n 4 15	% 20.0% 75.0% 5.0%	n 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康 n 52 110	保険組合 % 31.5% 66.7% 1.8%
養者被保険者	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体	健保組合(n 310 685 23 1018	単一・連合) %6 30.5% 67.3% 2.3% 100.0%	健保組: n 39 207 2 248	会(総合) % 15.7% 83.5% 0.8% 100.0%	協会I n 31 17 0 48	% 64.6% 35.4% 0.0% 100.0%	n 1	保険 % 100.0% 0.0% 0.0%	地 n 65 132 4 201	失済 % 32.3% 65.7% 2.0% 100.0%	国 n 4	% 20.0% 75.0% 5.0% 100.0%	n 0 1 0	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3	保険組合 % 31.5% 66.7% 1.8% 100.0%
養者 被保険者 被	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり	健保組合(n 310 685 23 1018	単一・連合) % 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6%	健保組: n 39 207 2 248 25	会(総合) % 15.7% 83.5% 0.8% 100.0%	協会I n 31 17 0 48	%6 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5%	n 1 0 0 1	保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	地 n 65 132 4 201	失済 % 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9%	国 n 4 15 1 20	% 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0%	n 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康 n 52 110 3 165	保険組合 % 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3%
養者 被保険者 被扶	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なと なと なと なと なと なと なと なと など など	健保組合(n 310 685 23 1018 179	単一・連合) %6 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4%	健保組: n 39 207 2 248 25	会(総合) 96 15.7% 83.5% 0.8% 100.0% 10.1% 88.7%	協会I n 31 17 0 48 30	%6 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0	保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0%	地步 n 65 132 4 201 46 145	失済 % 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1%	国 n 4 15 1 20 7	% 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0%	n 0 1 0 1 0	%6 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康 n 52 110 3 165 50	保険組合 % 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3%
養者 被保険者 被	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり	健保組合(n 310 685 23 1018	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0%	健保組: n 39 207 2 248 25	会(総合) 96 15.7% 83.5% 0.8% 100.0% 10.1% 88.7%	協会I n 31 17 0 48	% 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0%	n 1 0 0 1	保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0%	地 n 65 132 4 201	失済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0%	国 n 4 15 1 20	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0%	n 0 1 0 1	%6 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康 n 52 110 3 165	保険組合 % 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3%
養者 被保険者 被扶養	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答	健保組合(n 310 685 23 1018 179 808 31	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0%	健保組 ¹ 39 207 2 248 25 220 3 248	会(総合) 96 15.7% 83.5% 0.8% 100.0% 10.1% 88.7%	協会I n 31 17 0 48 30 18 0	% 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1	保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地步 n 65 132 4 201 46 145 10	失済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0%	n 4 15 1 20 7 1 1 2 2 1	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0%	n 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3 165 50 111 4	保険組合 % 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0%
養者 被保険者 被扶養	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体	健保組合(n 310 685 23 1018 179 808 31	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0%	健保組 ¹ 39 207 2 248 25 220 3 248	会(総合) %6 15.7% 83.5% 0.8% 100.0% 10.1% 88.7% 1.2% 100.0%	協会I n 31 17 0 48 30 18 0	% 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0%	地步 n 65 132 4 201 46 145 10	失済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0%	n 4 15 1 20 7 1 1 2 2 1	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0%	n 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3 165 50 111 4	保険組合 % 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0%
養者 被保険者 被扶養	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体	健保組合(単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96	健保組: n 39 207 2 248 25 220 3 248 健保組:	会(総合) 96 15.7% 83.5% 0.8% 100.0% 10.1% 88.7% 1.2% 100.0% 今(総合) 96	協会(n 31 177 0 48 30 18 0 48	% 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1	保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0%	地步 n 655 132 4 201 46 145 10 201	失済 %6 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 100.0%	国 n 4 15 1 20 7 12 1 20	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3 165 50 111 4 165	保険組合 %6 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% 保険組合
養者 被保険者 被扶養者	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体 (2) 受診動奨の方法(複数回答)	健保組合(n 310 685 23 1018 179 808 31 1018 健保組合(単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96	健保組: n 39 207 2 248 255 220 3 248 健保組:	会(総合) 96 15.7% 83.5% 0.8% 100.0% 10.1% 88.7% 1.2% 100.0% 会(総合) 96 64.1%	協会(n 31 177 0 48 30 18 0 48	% 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 8 8	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0%	地步 n 65 132 4 201 46 145 10 201 地步	失済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 100.0%	国 n 4 15 1 20 7 12 1 20 1 20	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3 165 50 111 4 165 国民健康	保険組合 %6 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% 保険組合 %
養者 被保険者 被扶養者 被	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 (2) 受診動奨の方法(複数回答)	世保組合(単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 55.2% 46.8%	健保組: n 39 207 2 248 25 220 3 3 248 健保組: n	会(総合) 96 15.7% 33.5% 0.8% 100.0% 10.1% 88.7% 100.0% 会(総合) 96 64.1% 64.1% 54.4%	協会(n 31 177 0 48 30 18 0 48 協会(n	% 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0% ナルぽ % 67.7%	n 1 0 0 1 1 0 0 1 1 m	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	地非 n 65 132 4 201 145 100 201 地非 n	失済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 100.0%	国 n 4 15 1 20 7 7 12 1 20 1 20	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 1110 3 165 50 1111 4 165 国民健康 n 40	保険組合 %6 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% 保険組合 %6 76.9%
養者 被保険者 被扶養者 被保	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体 (2) 受診動奨の方法(複数回答) 文書送付 電影派内 個別訪問	健保組合(n 310 685 23 1018 179 808 31 10118 健保組合(171 145 131	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 55.2% 46.8% 4.2%	健保組 n 39 207 2 248 25 220 3 3 248 健保組 n	会(総合) 96 15.7% 83.5% 0.8% 100.0% 10.15 88.7% 1.2% 100.0% 96 64.1% 10.3%	協会! n 31 177 0 48 300 18 0 48 協会! n	%64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0% ナルぽ %667.7% 32.3% 45.2%	n 0 0 1 1 0 0 0 1 1 m M員	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 96 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	地步 n 65 132 4 201 46 145 10 201 地步 n	生済 96 32.3% 65.7% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100	国 n 4 15 1 20 7 12 1 20 <u>国</u> 20	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 100.0% 块済 96 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3 165 50 111 4 165 国民健康 n 40	保険組合 96 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 2.4% 100.0% 保険組合 96 76.9% 2.7.%
養者 被保険者 被扶養者 被保険	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 なし 無回答 全体 なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 のき を体 (2)受診動奨の方法(複数回答) 又書送付 電話案内 個別訪問	健保組合(単一・連合) 96 57.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 55.2% 46.8% 4.2% 21.6%	健保組 n 39 207 2 248 25 220 3 248 健保組 n	会(総合) 96 96 83.5% 0.8% 100.0% 1.2% 1.2% 100.0% 6(総合) 96 64.1% 15.4% 10.3% 25.6%	協会! n 31 177 0 48 30 18 48 0 0 48 18 20 11 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	%64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0% ナムぽ 67.7% 32.3%	n 0 0 1 1 0 0 0 1 1 m M員	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% (100	地步 n 65 132 4 201 46 145 10 201 地步	失済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 扶済 96 56.9% 24.6% 31.8%	国步 n 4 155 1 200 7 12 1 20 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	96 20.0% 75.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 100.0% \$50.0% 0.0% 0.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 1110 3 165 50 1111 4 165 国民健康 n 40	保険組合 %6 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% 保険組合 %6 76.9% 21.2% 77.9% 21.2% 77.9% 25.0%
養者 被保険者 被扶養者 被保	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 (2)受診動奨の方法(複数回答) 又書送付 電話案内 個別訪問 その他	健保組合(n 310 6855 23 1018 179 808 31 1018 健保組合(n 171 1455 13 67	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 55.2% 46.8% 4.2% 21.6%	健保組 n 39 2077 2 248 255 220 3 248 健保組: n 255 6 4 4 100 2	会(総合) 96 96 83.5% 0.8% 100.0% 1.2% 1.2% 100.0% 6(総合) 96 64.1% 15.4% 10.3% 25.6%	協会(n 311 177 0 48 30 188 0 48 18 0 21 10 10 14 6	96 64.6% 35.4% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0% ナムほ 96 67.7% 32.3% 45.2% 19.4%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	地步 n 65 132 4 201 46 145 10 201 地步 n 37 16 2 22 33	生済 96 32.3% 65.7% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100	国 n 4 155 1 1 20 7 122 1 20 1 20 0 0 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	96 20.0% 75.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 100.0% 生済 96 50.0% 0.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 1100 3 165 500 1111 4 165 国民健康 n 40 111 4 4 13 13 13 14 165	保険組合 96 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 2.4% 100.0% 保険組合 96 76.9% 2.7.%
養者 被保険者 被扶養者 被保険	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動要の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 (2) 受診動奨の方法(複数回答) 文書送付 電話案内 個別訪問 その他 無回答 非該当	健保組合(単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 46.8% 4.2% 21.6% 1.3%	健保組: 1 39 207 2 248 25 220 33 248 健保組: n 25 6 6 4 10 2 2 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	会(総合) 96 15.7% 83.5% 0.8% 100.0% 101.15 88.7% 100.0% 96 64.1% 10.3% 10.3% 10.3% 10.3%	協会(n 311 177 0 488 300 48 48 位会(n 21 100 144 6 0 0	96 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 1000000000000000000000000000000000000	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 96 0.0% 0.0% 0.0% 100.0%	地步 n 655 132 4 2011 466 145 100 2011 地步 n 37 166 22 22 23 31	*	国 n 4 155 1 20 7 12 1 20 3 1 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 100.0% \$5.0% 0.0% 0.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3 165 50 111 4 165 国民健康 10 11 4 11 3 2 113	保険組合 %6 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% (保険組合 %6 76.9% 21.2% 25.0% 3.8%
養者 被保険者 被扶養者 被保険	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 (2)受診動奨の方法(複数回答) 又書送付 電話案内 個別訪問 その他 無回答 全体	健保組合(n 310 685 23 1018 179 808 311 1018 健保組合(n 171 145 13 67 4 708 310	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 4.2% 21.6% 1.3%	(健保組: の 39 207 2 25 220 3 3 248 健保組: の 25 6 6 4 4 10 2 2 209 3 3 3 9	今(総合) 96 15.7% 83.5% 0.8% 10.0% 10.1% 82.7% 100.0% 今(総合) 96 64.1% 15.4% 10.3% 25.6% 5.1% 10.0%	協会(n 311 177 0 488 30 0 488 (協会(n 211 100 144 6 6 0 0 177	96 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0% すんば 96 67.7% 32.3% 45.2% 19.4% 0.0%	n 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0%	地方 n 655 1322 4 4 201 466 145 100 201 地方 16 2 2 2 2 2 2 3 3 136 6 6 6 6 6 6 6 6 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	国 :: n 4 4 155 1 1 20 7 7 12 1 20 国 :: 0 0 0 0 2 2 0 0 166 4 4	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 100.0% \$5.0% 0.0% 0.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 3 1655 50 1655 50 165 EI民健康 n 4 111 4 133 2 2 113 55	保険組合 96 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% 96 21.2% 7.7% 25.0% 3.8%
養者 被保険者 被扶養者 被保険	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 ありなし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 (2) 受診勧奨の方法(複数回答) 文書送付 電話案内 個別訪問 その他 無回答 手該当 全体 大きない	健保組合(n 310 6855 23 1018 179 808 31 1018 健保組合(n 171 145 67 4 708 310	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 55.2% 4.8% 4.8% 1.3% 1.3% 100.0%	健保組: 1 39 207 2 248 25 220 33 248 健保組: n 25 6 6 4 10 2 2 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	会(総合) 96 15.75 83.5% 0.8% 100.0% 10.15 88.75 1.2% 100.0% 会(総合) 96 64.1% 10.3% 25.6% 5.1% 5.1% 68.0%	協会(n 311 177 0 488 300 48 48 位会(n 21 100 144 6 0 0	96 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 0.0% 100.0% 77.6 67.7% 32.3% 45.2% 100.0% 100.0% 33.3%	n 10 00 00 11 11 11 00 00 11 00 00 00 00	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0	地步 n 655 132 4 201 46 145 100 201 地步 n 37 166 2 2 2 2 3 37 166 2 2 2 3 3 37 166 2 2 2 3 3 37 3 4 4 3 5 4 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5	生済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 56.9% 3.1% 33.8% 4.6% 100.0%	国党 15	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 5.0% 60.0% 5.0% 100.0% \$5.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3 1655 50 1111 4 165 国民健康 n 40 111 4 4 13 2 113 52	保険組合 96 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 67.3% 67.3% 67.3% 67.3% 76.9% 21.2% 76.9% 21.2% 77.7% 25.0% 3.8
養者 被保険者 被扶養者 被保険者 被	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体 (2)受診動奨の方法(複数回答) 文書送付 電話案内 無回答 その他 無回答 その他 無回答 をは 又書送付 電話案内	世保組合(単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 46.8% 4.2% 21.6% 1.3% 100.0% 74.9% 14.9%	(健保組: の 19 2077 248 25 220 3 3 248 健保組: の 10 2 209 39 17 1	会(総合) 96 15.7% 83.5% 100.0% 10.1% 83.7% 100.0% 10.1% 96 44.1% 15.4% 10.3% 25.6% 5.15 100.0% 4.0% 4.0%	協会(n 311 177 0 488 30 0 488 (協会(n 211 100 144 6 6 0 0 177	96 64.6% 35.4% 0.0% 100	n 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 96 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	地步 n 655 1322 44 2011 46 1455 10 2011 地步 n 16 2 2 2 2 2 2 2 2 3 3 3 6 6 6 6 6 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	生済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 生済 96 56.9% 24.6% 3.1% 33.8% 4.6% 60.9% 6.5%	国 : n 4	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 5.0% 60.0% 5.0% 100.0% 5.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 110 3 165 50 1111 4 165 国民健康 n 111 4 13 2 2 40 113 113 153 40 111 111 113	保険組合 %6 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 2.4% 100.0% (R) 数组合 %6 21.2% 76.9% 21.2% 7.7% 25.0% 3.8% 100.0%
養者 被保険者 被扶養者 被保険者	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 (2) 受診動奨の方法(複数回答) 又書送付 電話案内 個別訪問 その他 無回答 そなた 変化 変化 変別 個別訪問	健保組合(n 310 6855 23 1018 179 808 311 1018 健保組合(n 171 145 13 67 4 708 310 134 25 14 14 15 16 17 17 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 55.2% 4.2% 21.6% 1.3% 100.0% 1.4% 100.0%	健保組: n 39 207 22 248 25 220 3 248 健保組: n 25 6 6 4 10 2 209 39 17 11	会(総合) 96 15.75 83.55 0.88 100.09 10.15 88.75 12.25 100.09 5(総合) 96 64.15 10.35 25.65 5.15 5.15 68.05 4.05	協会! n 31 177 0 48 48 300 48 64 60 10 11 10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	96 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 37.5% 0.0% 100.0% 96 67.7% 32.3% 45.2% 19.4% 0.0% 33.3% 26.7% 26.7% 26.7%	n 10 00 00 11 11 11 00 00 11 00 00 00 00	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地步 n 655 1322 4 4 2011 466 145 100 2011 地步 n 377 116 2 2 2 2 2 2 3 3 136 655 565 565 565 565 565 565 5	生済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 72.1% 5.0% 100.	国步 n 4 15 1 20 7 7 12 20 20 20 0 0 0 0 0 16 16 4 4 4 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 96 50.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 57.1% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 52 110 3 165 50 111 4 165 国民健康 1 4 13 2 113 2 40 111 4 4 111 4 4 111 4 4 111 4 4 111 4 4 4 111 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	保険組合 96 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% 76.9% 21.2% 7.7% 25.0% 3.8% 100.0% 80.0% 2.2.0%
養者 被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動薬の取組状況 (1) 受診動薬の実施の有無 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体 ありました (2) 受診動薬の方法(複数回答) 文書送付 電話案内 個別訪問 その他 無回答 手該当 全体 文書送付 電話案内	世保組合(の 310 685 23 1018 179 808 311 1018 健保組合(ロ 171 145 133 67 4 708 310 134 134 135 136 137 137 147 148 148 148 148 148 148 148 148	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0%	(健保組・n 39 207 220 248 255 220 3 3 248 (健保組・n n 2 25 6 6 4 1 1 0 2 2 20 9 3 9 177 1 1 0 0 9 9 9	会(総合) 96 15.75 83.5% 100.0% 101.15 88.7% 125 100.0% 101.15 125 100.0% 1	協会! n 31 177 0 488 300 18 300 18 18 10 10 11 10 11 10 11 11 10 11 11 11 11	96 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 62.5% 37.5% 0.0% 100.0% 7んほ 96 67.7% 32.3% 45.2% 19.4% 0.0% 100.0% 33.6% 26.7% 26.7% 26.7% 26.7% 26.7% 26.7% 26.7% 26.7%	n 10 00 00 11 11 11 00 00 11 00 00 00 00	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地步 n 655 1322 44 201 46 145 10 201 地步 n 37 16 22 22 22 23 3 3 3 3 6 6 5 5 5 6 6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	失済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 15.0% 100.0% 24.6% 3.1% 33.8% 4.6% 60.9% 60.9% 60.9% 60.9% 60.9%	15 n 4 15 20 7 7 122 1 1 20 0 1 16 4 4 4 4 0 0 0 3 3 3	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 60.0% 5.0% 100.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 1110 3 165 50 1111 4 4 165 165 18民健康 n 111 4 13 2 113 52 40 40 111 4 14 11	保険組合 96 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% (保険組合 96 76.9% 21.2% 7.7% 25.0% 3.8% 100.0%
養者 被保険者 被扶養者 被保険者 被扶	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動奨の取組状況 (1) 受診動奨の実施の有無 あり なし 無回答 全体 あり なし 無回答 全体 (2) 受診動奨の方法(複数回答) 又書送付 電話案内 個別訪問 その他 無回答 主体 又書送付 電話案内 個別訪問 その他 無回答 を体 と動詞の答	健保組合(単一・連合) 96 30.5% 67.3% 2.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 55.2% 46.8% 4.2% 21.6% 1.3% 100.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 14.0% 16.0%	健保組: n 39 207 2 2 48 25 220 3 3 248 健保組: n 25 6 6 4 4 10 2 2 209 3 3 9 17 1 1 0 0 17 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	会(総合) 96 15.75 83.5% 100.0% 101.15 88.7% 125 100.0% 101.15 125 100.0% 1	協会! n 31 177 0 48 48 300 18 18 19 10 11 10 11 10 11 11 10 11 11 11 11 11	96 64.6% 35.4% 0.0% 100.0% 37.5% 0.0% 100.0% 96 67.7% 32.3% 45.2% 19.4% 0.0% 33.3% 26.7% 26.7% 26.7%	n 10 00 00 11 11 11 00 00 11 00 00 00 00	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地步 132 44 201 46 145 10 201 145 10 201 16 201 201 201 201 201 201 37 16 22 22 23 3 3 3 3 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	失済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 15.69% 24.6% 33.8% 4.6% 60.9% 6.5% 0.0% 0.0%	国步 n 4 15 1 20 7 7 12 20 20 20 0 0 0 0 0 16 16 4 4 4 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	96 20.0% 75.0% 5.0% 100.0% 35.0% 60.0% 5.0% 100.0% 50.0% 0.0% 50.0% 0.0% 57.1% 0.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康	保険組合 96 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% 96 76.9% 21.2% 7.7% 25.0% 3.8% 100.0% 80.0% 80.0% 22.0% 8.0% 22.0%
養者 被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養	非該当 全体 3.6 未受診者への受診動薬の取組状況 (1) 受診動薬の実施の有無 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体 ありなし 無回答 全体 ありました (2) 受診動薬の方法(複数回答) 文書送付 電話案内 個別訪問 その他 無回答 手該当 全体 文書送付 電話案内	世保組合(の 310 685 23 1018 179 808 311 1018 健保組合(ロ 171 145 133 67 4 708 310 134 134 135 136 137 137 147 148 148 148 148 148 148 148 148	単一・連合) 96 30.5% 67.3% 100.0% 17.6% 79.4% 3.0% 100.0% 単一・連合) 96 55.2% 46.8% 4.2% 21.6% 1.3% 1.3% 1.4% 0.0% 1.4% 0.0%	(健保組・n 39 207 220 248 255 220 3 3 248 (健保組・n n 2 25 6 6 4 1 1 0 2 2 20 9 3 9 177 1 1 0 0 9 9 9	会(総合) 96 15.75 83.55 100.05 100.05 100.05 125 100.05 6(総合) 96 64.15 10.35 25.65 5.15 00.05 4.05 00.05 36.05 0.05	協会! n 31 177 0 488 300 18 300 18 18 10 10 11 10 11 10 11 11 10 11 11 11 11	96 6468 35.4% 0.0% 100.	n 10 00 00 11 11 11 00 00 11 00 00 00 00	保険 96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地步 n 655 1322 44 201 46 145 10 201 地步 n 37 16 22 22 22 23 3 3 3 3 6 6 5 5 5 6 6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	生済 96 32.3% 65.7% 2.0% 100.0% 22.9% 72.1% 5.0% 100.0% 56.9% 24.6% 3.1% 33.8% 4.6% 60.9% 6.5% 0.0% 30.0%	15 n 4 15 20 7 7 122 1 1 20 0 1 16 4 4 4 4 0 0 0 3 3 3	96 20.0% 75.0% 5.0% 5.0% 60.0% 60.0% 5.0% 100.0% 50.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	国民健康 n 52 1110 3 165 50 1111 4 4 165 165 18民健康 n 111 4 13 2 113 52 40 40 111 4 14 11	保険組合 96 31.5% 66.7% 1.8% 100.0% 30.3% 67.3% 2.4% 100.0% (保険組合 96 76.9% 21.2% 7.7% 25.0% 3.8% 100.0%

	(3)未受診の理由把握の実施の有無	健保組合(単一・連合)	健保組1	合(総合)	協会に	ナんぽ	船員	保険	地共	済	国井	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
被	あり	184	18.1%	13	5.2%	20	41.7%	0	0.0%	43	21.4%	0	0.0%	0	0.0%	10	6.1%
呆	なし	626	61.5%	179	72.2%	26	54.2%	1	100.0%	128	63.7%	11	55.0%	0	0.0%	131	79.4%
	無回答	208	20.4%	56	22.6%	2	4.2%	0	0.0%	30	14.9%	9	45.0%	1	100.0%	24	14.5%
í	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
7	あり	64	6.3%	5	2.0%	8	16.7%	0	0.0%	9	4.5%	1	5.0%	0	0.0%	9	5.5%
	なし	690	67.8%	178	71.8%	34	70.8%	1	100.0%	143	71.1%	11	55.0%	0	0.0%	132	80.0%
	無回答	264	25.9%	65	26.2%	6	12.5%	0	0.0%	49	24.4%	8	40.0%	1	100.0%	24	14.5%
	<u></u> 全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	3.7 受診率向上のために工夫している点 (1)受診率向上のために工夫している点(複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組:	今(総合)	協会に	ナんぽ	船員	保険	地共	:済	国井	: 済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	(1) Sas 11 1 - 11 (1) - 11 (1) (1) (1) (1) (1)	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n n	%	n	%	n	%
t	受診券の送付	388		99		10	20.8%	0	0.0%	156	78.4%	11	55.0%	1	100.0%	94	
	年度途中の未受診者の受診勧奨	162	15.9%	13		20	41.7%	n	0.0%	29	14.6%	4	20.0%	n	100.0%	41	
	商工会・農協・漁協等との連携	1	0.1%	2		13	27.1%	1	100.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	100.0%	- 71	0.0%
	医師会との連携	3	0.1%	1	0.4%	6	12.5%	n	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	n	100.0%	24	
	保健指導終了者の協力	3	0.3%	0		0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	100.0%	2	1.2%
	職域(事業所)・労働組合との連携	171		58		13	27.1%	1	100.0%	20	10.1%	2	10.0%	0	100.0%	12	
	民間企業との連携	- 4	0.4%	1	0.4%	1	2.1%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	100.0%	1	0.6%
	その他、関係団体を通じての呼びかけ	15		. 8	3.2%	17	35.4%	1	100.0%	4	2.0%	0	0.0%	1	100.0%	24	
	電話連絡	37		1	0.4%	6	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	100.0%	13	
ı	個別訪問	6	0.6%	2		6	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	100.0%	5	3.0%
ł	広報キャンペーン	322		102		27	56.3%	1	100.0%	72	36.2%	4	20.0%	1	100.0%	49	
ľ	ポピュレーションアプローチとの連携	23		4		4	8.3%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	. 0	100.0%	4	2.4%
	自己負担の無料化	467	45.9%	101		0	0.0%	0	0.0%	103	51.8%	8	40.0%	0	100.0%	115	
	Fの他	62	6.1%	14		10	20.8%	0	0.0%	5	2.5%	3	15.0%	0	100.0%	9	5.5%
	特になし	138		31	12.5%	3	6.3%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	100.0%	7	4.2%
	無回答	66		6	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.0%	1	5.0%	0	100.0%	. 8	4.8%
	全体	1018	100.0%	248		48	100.0%	1	100.0%	201	101.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	
	200 11																
	(2)受診率向上のために工夫している点(主なも3つまでの回答)	健保組合(単一・連合)	健保組:	合(総合)	協会に	ナんぽ	船員	保険	地共	済	国井	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	受診券の送付	252		64		8	16.7%	0	0.0%	72	35.8%	6	30.0%	1	100.0%	39	
	年度途中の未受診者の受診勧奨	126	12.4%	10		14	29.2%	0	0.0%	23	11.4%	4	20.0%	0	0.0%	23	
	商工会・農協・漁協等との連携	0	0.0%	1	0.4%	5	10.4%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		0.0%
	医師会との連携	2	0.2%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	10	6.1%
	保健指導終了者の協力	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
	職域(事業所)・労働組合との連携	82	8.1%	36	14.5%	6	12.5%	1	100.0%	10	5.0%	1	5.0%	0	0.0%	5	3.0%
	民間企業との連携	3	0.3%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	1	5.0%	0	0.0%	2	1.2%
	その他、関係団体を通じての呼びかけ	11		4	1.6%	8	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	12	
	電話連絡	25	2.5%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	11	
ı			0.2%	0		4	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
		2	0.2761											_			
	個別訪問	169		57	23.0%	15	31.3%	1	100.0%	26	12.9%	3	15.0%	11	100.0%	28	17.0%
	個別訪問 広報キャンペーン ポピュレーションアプローチとの連携	169		57	23.0%	15 0	31.3%	1 0	100.0%	26 1	12.9%	3 0	15.0%	0	100.0%	28	17.0%
	個別訪問 広報キャンペーン	169 9 304	16.6% 0.9%		0.4%	15 0 3		0 0		26 1 66				0 0		28 1 58	0.6%
	個別訪問 広報キャンペーン ポピュレーションアプローチとの連携	9	16.6% 0.9% 29.9%	1	0.4% 29.0%	15 0 3	0.0%	0 0 0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%		0.0%	1	0.6%

3.8 特定健診の自己負担額の状況

(1)自己負担の有無	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国共	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
自己負担あり	182	17.9%	88	35.5%	48	100.0%	1	100.0%	69	34.3%	9	45.0%	0	0.0%	19	11.5%
自己負担なし	819	80.5%	159	64.1%	0	0.0%	0	0.0%	128	63.7%	10	50.0%	1	100.0%	143	86.7%
無回答	17	1.7%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0	0.0%	3	1.8%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

	(2)自己負担の設定方法(複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地井	済	国共	+済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	定額	91	50.0%	56	63.6%	0	0.0%	1	100.0%	63	91.3%	3	33.3%			12	63.2%
被	定額だが、年齢に応じて異なる	2	1.1%	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
扶	定率	37	20.3%	11	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.3%	6	66.7%			3	15.8%
養	定率だが、年齢に応じて異なる	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
者	その他の条件	63	34.6%	24	27.3%	48	100.0%	1	100.0%	4	5.8%	1	11.1%			4	21.1%
	無回答	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%

(3)自己負担額

● 自己負担有りと回答し、自己負担額に記載のある保険者で算出

健保組合(単一・連合) 健保組合(総合) 協会けんぽ 私学事業財団 国民健康保険組合 船員保険 地共済 国共済 平均金額(円) 1741.5 1521.5 1425.0 1053.8 2623.4 2544.6

	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	ナんぽ	船員	保険	地夫	ķ済	国共	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0円	819	80.5%	159	64.1%	0	0.0%	0	0.0%	128	63.7%	10	50.0%	1	100.0%	143	86.7%
500円未満	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
500~1,000円未満	9	0.9%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
1,000~1,500円未満	35	3.4%	33	13.3%	1	2.1%	1	100.0%	60	29.9%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.2%
1,500~2,000円未満	4	0.4%	4	1.6%	1	2.1%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
2,000円以上	42	4.1%	16	6.5%	2	4.2%	0	0.0%	3	1.5%	5	25.0%	0	0.0%	6	3.6%
無回答	109	10.7%	31	12.5%	44	91.7%	0	0.0%	9	4.5%	5	25.0%	0	0.0%	7	4.2%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

3.9 特定保健指導対象者選定のための階層化の状況

		3.9 特定保健指導対象者選定のための階層化の状況																
		(1)対象者の重点化(絞り込み)の有無の状況	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国共	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	動	該当者は一律に対象者とする	449	44.1%	131	52.8%	48	100.0%	1	100.0%	122	60.7%	13	65.0%	0	0.0%	121	73.3%
	仮づ	一部絞り込みを行っている	486	47.7%	108	43.5%	0	0.0%	0	0.0%	71	35.3%	4	20.0%	0	0.0%	32	19.4%
被	け	無回答	83	8.2%	9	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	8	4.0%	3	15.0%	1	100.0%	12	7.3%
保	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険	積	該当者は一律に対象者とする	431	42.3%	128	51.6%	48	100.0%	1	100.0%	117	58.2%	13	65.0%	1	100.0%	122	73.9%
者	極め	一部絞り込みを行っている	506	49.7%	108	43.5%	0	0.0%	0	0.0%	75	37.3%	4	20.0%	0	0.0%	32	19.4%
	支	無回答	81	8.0%	12	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	9	4.5%	3	15.0%	0	0.0%	11	6.7%
	接	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	動物	該当者は一律に対象者とする	420	41.3%	133	53.6%	48	100.0%	1	100.0%	133	66.2%	14	70.0%	0	0.0%	118	71.5%
	70%	一部絞り込みを行っている	260	25.5%	71	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	49	24.4%	3	15.0%	0	0.0%	32	19.4%
被	け	無回答	338	33.2%	44	17.7%	0	0.0%	0	0.0%	18	9.0%	3	15.0%	1	100.0%	15	9.1%
扶	支援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
養者	積	該当者は一律に対象者とする	409	40.2%	133	53.6%	48	100.0%	1	100.0%	134	66.7%	14	70.0%	1	100.0%	118	71.5%
伯	極	一部絞り込みを行っている	254	25.0%	69	27.8%	0	0.0%	0	0.0%	48	23.9%	3	15.0%	0	0.0%	32	19.4%
	₽)	無回答	355	34.9%	46	18.5%	0	0.0%	0	0.0%	19	9.5%	3	15.0%	0	0.0%	15	9.1%
1	揺	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

		(2)重点化の方法(複数回答)	健保組合()	出'本合\	健保組合	> (₩\Δ\	協会け	F Z .1≆°	如呂	保険	tah t	共済	'⊡	共済	打学車	業財団	国民牌店	保険組合
	1	(2)至点100万点(後数回台)	n n	年 2 建日)	n m	%	n n	%	n n	%	n AB7	%	n iiii	% %	n n	жиш %	自以健康 n	<u> </u>
		地域による優先順位付け	224	46.1%	31	28.7%		-/-		,,	5	7.0%	0	0.0%		,,,	1	3.1%
	動	年齢による優先順位付け	205	42.2%	57	52.8%					42	59.2%	2	50.0%			10	31.3%
	機	性別による優先順位付け	21	4.3%	3	2.8%						0.0%	0				0	0.0%
	づ	検査値・対象リスクによる優先順位付け	229	47.1%	53	49.1%					37	52.1%	3	75.0%			38	118.8%
		受診・利用状況による優先順位付け	57	11.7%	21	19.4%					14	19.7%	0	0.0%			11	
	支	その他	129	26.5%	33	30.6%					29	40.8%	0	0.0%			25	78.1%
被	援	無回答	2	0.4%	1	0.9%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
保		全体	486	100.0%	108	100.0%					71	100.0%	4	100.0%			32	
険		地域による優先順位付け	232	45.8%	35	32.4%					6	8.0%	0	0.0%			2	6.3%
者	穑	年齢による優先順位付け	214	42.3%	57	52.8%					47	62.7%	2	50.0%			9	28.1%
	極	性別による優先順位付け	26	5.1%	2	1.9%						0.0%	0	0.0%			0	0.0%
	的	検査値・対象リスクによる優先順位付け	243 62	48.0% 12.3%	54	50.0% 20.4%					42 14	56.0% 18.7%	3	75.0% 0.0%			38 10	
	支	受診・利用状況による優先順位付け	129	12.3% 25.5%	22 33						14 29	18.7% 38.7%	0				25	
	援	その他 無回答	129	0.4%	33	30.6% 0.0%	_		_		29	0.0%	0	0.0%			25	78.1% 0.0%
		全体	506	100.0%	108	100.0%					75	100.0%	- 0	100.0%			32	
		地域による優先順位付け	89	34.2%	12	16.9%					2	4.1%	0				1	3.1%
	動	年齢による優先順位付け	94	36.2%	37	52.1%					23	46.9%	1	33.3%			10	
	機	性別による優先順位付け	6	2.3%	1	1.4%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
		検査値・対象リスクによる優先順位付け	104	40.0%	37	52.1%					24	49.0%	3	100.0%			38	
	H	受診・利用状況による優先順位付け	34	13.1%	15	21.1%					8	16.3%	0	0.0%			11	
	支	その他	103	39.6%	24	33.8%					23	46.9%	0	0.0%			25	
被	援	無回答	5	1.9%	1	1.4%					2	4.1%	0	0.0%			0	0.0%
扶		全体	260	100.0%	71	100.0%					49	100.0%	3	100.0%			32	100.0%
養		地域による優先順位付け	89	35.0%	11	15.9%					2	4.2%	0	0.0%			2	6.3%
者	za:	年齢による優先順位付け	94	37.0%	37	53.6%					24	50.0%	1	33.3%			9	28.1%
	積極	性別による優先順位付け	6	2.4%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
	的	検査値・対象リスクによる優先順位付け	104	40.9%	36	52.2%					25	52.1%	3	100.0%			38	118.8%
	支	受診・利用状況による優先順位付け	34	13.4%	13	18.8%					8	16.7%	0	0.0%			10	
	援	その他	103	40.6%	25	36.2%					25	52.1%	0	0.0%			25	
		無回答 全体	254	1.6%	0 69	0.0%					0 48	0.0%	0	0.0%			32	0.0%
		3.10 受診勧奨値を超えた者・服薬中者への対応																
		3.10 受診勧奨値を超えた者・服薬中者への対応 (1)受診勧奨値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無	健保組合(i	%	健保組合 n	%	協会!	%	船員 n	保険 %	n	共済 %	国 ;	共済 %	私学事 n	業財団 %	n	保険組合
	被	(1)受診勧奨値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施	n 568	% 55.8%	n 158	% 63.7%	n 48	% 100.0%		% 0.0%	n 133	% 66.2%		% 35.0%	n 1	% 100.0%	n 83	% 50.3%
	被保	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない	568 413	% 55.8% 40.6%	n 158 82	% 63.7% 33.1%	n 48 0	% 100.0% 0.0%	n 0	% 0.0% 100.0%	n 133 60	% 66.2% 29.9%		% 35.0% 40.0%	n 1	% 100.0% 0.0%	n 83 71	% 50.3% 43.0%
	被保険	(1)受診動要値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答	568 413 37	% 55.8% 40.6% 3.6%	n 158 82 8	% 63.7% 33.1% 3.2%	n 48 0	% 100.0% 0.0% 0.0%		% 0.0% 100.0% 0.0%	n 133 60 8	% 66.2% 29.9% 4.0%	n 7	% 35.0% 40.0% 25.0%	n 1 0 0	% 100.0% 0.0% 0.0%	83 71 11	% 50.3% 43.0% 6.7%
	被保	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体	n 568 413 37 1018	% 55.8% 40.6% 3.6% 100.0%	n 158 82 8 248	% 63.7% 33.1% 3.2% 100.0%	n 48 0 0 48	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	n 0 1 0 1 1	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0%	n 133 60 8 201	% 66.2% 29.9% 4.0% 100.0%		% 35.0% 40.0% 25.0% 100.0%	n 1	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	n 83 71 11 165	% 50.3% 43.0% 6.7% 100.0%
	被保険者被	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない	568 413 37 1018 262	% 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7%	n 158 82 8 248 109	% 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0%	n 48 0 0 48 48	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	n 0	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0%	n 133 60 8 201 109	% 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2%	n 7	% 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0%	n 1 0 0 1 1 1 1	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	n 83 71 11 165 82	% 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7%
	被保険者 被扶	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施	n 568 413 37 1018 262 569	% 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9%	n 158 82 8 248 109 109	% 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 44.0%	n 48 0 0 48 48	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0	% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0%	n 133 60 8 201 109	% 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8%	n 7	% 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0%	n 83 71 11 165 82 72	% 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6%
	被保険者被	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施	n 568 413 37 1018 262 569 187	% 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4%	158 82 8 248 109 109	% 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 44.0%	9 48 0 0 48 48 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	n 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0	%6 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0	n 133 60 8 201 109 80	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0%	n 7 8 5 20 6 8 8 6	% 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 30.0%	n 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	n 83 71 11 165 82 72	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7%
	被保険者 被扶養	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(i	% 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 単一・連合)	n 158 82 8 248 109 109 30 248	96 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0%	n 48 0 0 48 48 0 0 48	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 133 60 8 201 109 80 12 201	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0%	n 7 8 8 5 20 6 8 8 6 20 Es;	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 100.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 4 0 0	%6 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	n 83 71 11 165 82 72 11 165	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0%
	被保険者 被扶養者	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 保健指導を実施 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(重	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 単一・連合) 96	n 158 82 8 248 109 109 30 248 健保組名	%6 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 42.1% 100.0% 合(総合) %6	n 48 0 0 48 48 0 0 48	% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% (保険 96	n 133 60 8 201 109 80 12 201 地封	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0%	7 8 5 20 6 8 6	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 100.0% 共済	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 A	%6 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% #財団 %	n 83 71 11 165 82 72 11 165	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% 保険組合
	被保険者 被扶養者 被	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 保健指導を実施 全体 (2)肥満を伴わない、服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(章	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 単一・連合) 96 28.3%	n 158 82 8 248 109 109 30 248 健保組台 n 93	96 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 12.1% 100.0% \$(総合) 96 37.5%	n 48 0 0 48 48 0 0 48	% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% +んぽ %	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% (保険 96	n 133 60 8 201 109 80 12 201 地封	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 共済 96 29.9%	n 7 8 5 20 6 8 6 20 <u>国</u> :	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 100.0% 共済 96 5.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 4 0 0	%6 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% **財団 %6 0.0%	n 83 71 11 165 82 72 11 165 国民健康 n	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% 保険組合 96 23.0%
	被保険者 被扶養者 被保	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(重	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 单一・連合) 96 28.3% 67.5%	n 158 82 8 248 109 109 30 248 健保組名	96 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% 含(総合) 96 37.5% 59.7%	n 48 0 0 48 48 0 0 48	%6 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% +んぼ 96 100.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% (保険 96 0.0%	n 133 60 8 201 109 80 12 201 地封	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 共済 96 29.9% 65.7%	n 7 8 8 5 20 6 8 8 6 20 Es;	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 100.0% 共済 96 5.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 私学事	%6 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$	n 83 71 11 165 82 72 11 165 国民健康 n 38	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% 保険組合 96 23.0% 69.1%
	被保険者 被扶養者 被保険	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 保健指導を実施 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(皇 n 288 687 43	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 单一・連合) 96 28.3% 67.5% 4.2%	n 158 82 8 248 109 109 30 248 健保組台 n 93 148	96 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 12.1% 100.0% (総合) 96 37.5% 59.7% 2.8%	n 48 0 0 48 0 0 48 3 3 3 48 0 0 0 48 0 0 0 48 0 0 0 0 0 0 0 0 0	%6 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% +んぽ %6 100.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0%	n 133 60 8 201 109 80 12 201 地步	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 共済 96 29.9% 65.7% 4.5%	n 7 8 5 5 20 6 6 8 8 6 6 20 Est	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 100.0% #済 96 5.0% 65.0% 30.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 A	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% \$\$#\$\$ \$\$#\$	n 83 71 11 165 82 72 11 165 国民健康 n 38 114	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% 保険組合 96 23.0% 69.1% 7.9%
	被保険者 被扶養者 被保険者	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(章 n 288 687 43	96 55.8% 40.6% 36.8% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 单一·連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0%	n 158 82 8 109 109 30 248 健保組名 n 93 148 7	96 63.7% 33.1% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% 今 37.5% 59.7% 100.0%	n 48 0 0 48 48 0 0 48	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1	96 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 96 0.0% 100.0%	n 133 60 8 201 109 80 12 201 地步 n 60 132 9	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 注済 96 29.9% 6.7% 4.5%	n 7 8 5 20 6 8 6 20 <u>国</u> :	96 35.0% 40.0% 100.0% 30.0% 40.0% 30.0% 100.0% 共済 96 50.0% 30.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 私学事 n	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% \$\$\frac{1}{2}\$	n 83 71 111 165 82 72 11 165 国民健康 n 38 114 13	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% 保険組合 96 23.0% 67.9% 100.0%
	被保険者 被扶養者 被保険者 被	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答	n 568 413 377 1018 262 569 1877 1018 健保組合(章 n 288 687 43 1018 1018	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 单一・連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0%	n 158 82 8 109 109 30 248 健保組台 n 93 148 7 248	96 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% \$(総合) 96 37.5% 59.7% 2.8% 100.0% 22.2%	n 48 0 0 0 48 48 48 0 0 0 0 48 0 0 0 0 48 48 48 48 0 0 0 0	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	n 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0	96 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	n 133 60 8 8 201 109 80 122 201 地步 n 60 132 9 201 433	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 100.0% 4.5% 4.5% 100.0% 29.9% 65.7% 4.5% 100.0% 21.4%	n 7 8 8 5 200 6 6 8 8 6 6 200 Est : 1 13 13 6 6 200 1 1	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 30.0% 100.0% 上済 96 5.0% 65.0% 30.0% 100.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 私学事 0 1 0	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$	n 83 71 11 165 82 72 11 165 国民健康 n 38 114 13	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 43.7% 43.6% 6.7% 100.0% (保険組合 96 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0%
	被保険者 被扶養者 被保険者	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(車 n 288 687 43 1018	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 单一·連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0%	n 158 82 8 248 109 109 30 30 248 健保組合 n 93 148 7 248	96 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 12.1% 100.0% (総合) 96 37.5% 59.7% 2.8% 100.0%	n 48 0 0 48 48 48 0 0 0 48 48 0 0 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	n 0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1	96 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 133 60 8 8 201 109 80 12 201 地步 60 60 132 9 201 143 433	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 柱済 96 29.9% 4.5% 100.0% 21.4% 71.6%	n 7 8 5 5 20 6 6 8 8 6 6 20 Est	96 35.0% 40.0% 25.5% 100.0% 30.0% 40.0% 100.0% 共済 96 5.0% 65.0% 30.0% 100.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 私学事 n	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% \$\$ 財団 0.0% 100.0% 0.0% 100.0%	n 83 71 111 165 82 72 111 165 国民健康 n 38 114 13 165 388	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% (保険組合 96 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 59.1% 59.1%
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(¹ 0 1018 1018 1018 100 730 188	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 单一・連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0% 9.8% 71.7% 18.5%	n 158 82 8 248 109 30 248 健保組台 n 93 148 7 248 55 1688 25	96 63.7% 33.1% 32.2% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% (総合) 96 37.5% 59.7% 2.2% 67.7% 10.1%	n 48 0 0 0 48 48 0 0 0 48 1 48 48 48 1 48 48 1 47 0	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 2.1% 96 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0%	n 133 60 8 8 201 109 80 122 201 183 9 9 201 43 43 44 44 44	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 注済 96 29.9% 65.7% 4.5% 100.0% 21.4% 71.6% 71.6%	n 7 8 5 5 20 6 6 8 8 6 6 20	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 30.0% 100.0% \$5.0% 65.0% 30.0% 100.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 私学事 0 1 0	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$	n 83 71 111 165 82 72 111 165 国民健康 n 38 114 13 38 114 13	96 50.3% 43.0% 67.7% 100.0% 49.7% 45.6% 6.6% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 63.0% 100.0% 23.0% 63.0% 100.0%
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答	n 568 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(章 100 730 188 1018	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 18.4% 100.0% 单一·速合) 428.3% 67.5% 4.28 100.0% 9.8% 71.7% 18.5% 100.0%	n 158 82 8 109 109 30 248 健保組台 n 93 148 55 168 25 248	96 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 12.1% 100.0% 6(総合) 96 37.5% 59.7% 2.8% 100.0% 22.2% 67.7% 10.1%	n 48 0 0 0 48 0 0 48 協会け n 0 0 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 2.1% 96 100.0% 100.0% 100.0%	n 0 1 0 1 1 0 0 1 1 8 6 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0	96 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 96 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0%	n 133 600 8 8 201 1099 201 地步 60 132 201 43 43 444 444 201	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 注済 100.0% 21.4% 7.6% 7.0% 100.0%	n 7 8 8 5 20 6 6 8 8 6 6 20	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 30.0% 5.0% 65.0% 5.0% 65.0% 100.0% 5.0% 100.0%	n 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 私学事 n 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 第射団 96 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0%	n 83 71 111 165 82 722 111 165 国民健康 n 38 114 13 165 38 114 13 165	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 43.7% 43.6% 6.75 100.0% (保険組合 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43.0% 43.0% 43.0% 69.1% 7.9% 100.0% 43
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答	n 5668 413 37 1018 262 569 187 1018 (健保組合(a 100 730 188 1018 108 108 108 108 108 108 108 1	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 100.0% 单一·連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0% 9.8% 71.7% 18.5% 100.0%	n 158 822 8 248 1099 109 30 248 健保組合 n 93 148 7 7 248 55 168 25 248	96 63.7% 33.1% 3.2% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% (総合) 96 37.5% 59.7% 2.8% 100.0% 10.1% 10.1% 10.1% 10.0%	n 48 0 0 48 48 0 0 0 48 協会け n 0 48 48 48 0 0 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	n 0 11 0 0 11 0 0 11 0 0 11 0 0 11 0 0 11 0 0 11 0 0 0 11 0 0 0 0 0 11 0 0 0 0 0 11 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 133 600 8 8 800 1099 800 122 2011 145 9 9 201 144 144 144 2011 156 167 178 189 189 189 189 189 189 189 189 189 18	96 66.29% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 33.8% 6.0% 100.0% 100.0% 100.0% 4.5% 100.0% 7.0% 100.0%	n 7 8 8 5 20 20 6 6 8 8 6 6 20	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 30.0% 40.0% 100.0% #养 96 5.0% 65.0% 60.0% 100.0%	n 1000000000000000000000000000000000000	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 83 711 115 165 822 722 111 165 国民健康 n 38 114 13 165 38 114 113 114 13 165	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 42.6% 6.7% 100.0% 96 23.0% 96.11% 7.9% 100.0% 69.11% 7.9% 100.0% 69.15% 7.9% 100.0% 69.15% 7.9% 100.0% 69.15% 7.9% 100.0% 69.15% 7.9% 100.0%
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養者 被	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 (3)健診受診時に服薬治療中である者への保健指導実施状況 保健指導を実施	n 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(車 n 103 108 108 108 (世保組合(車 100 130 130 130 130 130 130 130	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 100.0% 单一·連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0% 98.8% 71.7% 18.5% 100.0%	n 158 82 8 8 109 109 30 248 健保組含 n 93 148 7 248 25 248 25 248	96 63.7% 33.1% 32.8 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% 5 (総合) 96 22.2% 67.7% 100.0% 5 (総合) 96 22.2% 67.7% 100.0%	n 48 0 0 0 48 0 0 48 協会け n 0 0 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0	96 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0%	n 133 600 80 80 109 90 122 101 地步 132 90 201 43 43 144 144 201 159 169 179 189 189 189 189 189 189 189 189 189 18	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 生済 96 29.9% 65.7% 4.5% 100.0% 7.0% 71.6% 71.6% 71.60 71.00 71.	n 7 8 8 5 5 200 200	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 40.0% 30.0% 100.0% 上海 96 5.0% 65.0% 30.0% 100.0% 5.0% 100.0% 100.0%	n 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 M学事 n 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	n 83 711 115 165 822 72 111 165 国民健康 133 165 38 114 13 165 38 114 13 165	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% (保険組合 96 96 93.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0%
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養者 被保	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 (3)健診受診時に服薬治療中である者への保健指導実施状況 保健指導を実施 保健指導を実施	n 568 413 37 1018 262 569 1877 1018 (健保組合(100 730 188 1018 1018 (健保組合(100 730 188 1018 1018	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 55.7% 55.9% 18.4% 100.0% 单一·連合) 96 28.3% 4.2% 100.0% 9.8% 71.7% 18.5% 100.0%	n 158 82 8 248 109 109 300 248 健保組台 n 93 148 55 168 255 248 健保組台 n 248 64 64 64 64 64 64 64 64 64 64 64 64 64	96 63.7% 33.1% 32.8 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% 6(総合) 96 37.5% 2.2% 67.7% 100.0% 5(総合) 96 21.1% 100.0% 6(総合) 96 21.1% 100.0%	n 48 0 0 48 48 0 0 48 i協会行 0 0 48 48 1 47 0 0 48 48 1 47 1 47	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 2.1% 96 100.0%	n 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 133 600 8 8 800 1099 800 122 2011 145 9 9 201 144 144 144 2011 156 167 178 189 189 189 189 189 189 189 189 189 18	96 66.25% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 注済 96 29.9% 65.7% 4.5% 100.0% 100.0%	n 7 8 8 5 5 20 20 6 8 8 6 6 20 20 11 13 6 6 20 11 12 12 20 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 40.0% 30.0% 100.0% # 第 5.0% 65.0% 30.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 1 0 0 0 1 1 1 1 2 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	n 83 71 11 165 82 72 11 165 国民健康 n 38 114 133 165 38 114 113 165	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% 96 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 100.0% (保険組合 96 96 96 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養者 被保険	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服業中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体	n 568 568 569 1018 262 569 187 1018 健保組合(単 100 730 188 1018 健保組合(単 100 100 100 100 100 100 100 10	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 100.0% 单一·連合) 96 4.2% 100.0% 4.2% 100.0% 98.8% 71.7% 18.5% 100.0%	n 158 82 8 248 109 109 30 248 健保組会 7 248 25 168 25 248 健保組会 7 248 25 248 25 248 25 248 25 248 26 27 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28	96 63.7% 33.1% 32.1% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% 6(総合) 96 22.2% 67.7% 100.0% (6(総合) 66.7% 100.0% (6(総合) 22.2% 67.7% 100.0% (6(総合) 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 67.7% 100.0% 22.2% 100.0	n 48 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 133 133 600 8 8 8 2011 1099 800 122 2011 地步 1322 2011 443 144 144 144 144 144 144 144 144 1	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 33.8% 6.0% 100.0% \$4.56 96 29.9% 65.7% 4.5% 100.0% 7.0% 100.0% 11.4% 71.6% 100.0% 11.4% 11.0	n 7 8 8 5 5 200 200 (Sa) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 40.0% 30.0% 40.0% 30.0% 100.0% 100.0% 5.0% 65.0% 100.0% 1	n 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 83 71 115 165 82 72 11 165 国民健康 38 114 13 165 38 114 13 165 114 13 129 129	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% (保険組合 96 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0%
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養者 被保険者	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 にいない	n 568 413 37 1018 262 569 1877 1018 健保組合(100 730 188 1018 (健保組合(100 730 188 1018 (世保組合(100 730 1018 1018	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 100.0% 单一·連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0% 9.8% 71.7% 18.5% 100.0%	n 158 82 8 248 109 109 300 248 健保組台 n 31 148 7 7 248 25 248 25 248 248 25 248 25 248 25 248 248 248 248 25 248 248 248 248 248 248 248 248 248 248	96 63.7% 33.1% 32.8 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% 5(総合) 96 22.2% 67.7% 100.0% 5(総合) 96 22.2% 67.7% 100.0% 5(総合)	n 48 0 0 48 48 0 0 48 i協会行 0 0 48 48 1 47 0 0 48 48 1 47 1 47	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 2.1% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% (保険 96 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 133 600 8 8 80 109 109 80 112 201 12 201 132 9 201 144 201 144 201 15 16 17 20 17 20 17 20 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% +济 65.7% 4.5% 100.0% 21.4% 71.6% 7.0% 100.0%	n 7 8 8 5 5 200 200	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 40.0% 30.0% 40.0% 100.0% #済 96 5.0% 65.0% 30.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 831 711 1165 822 72 711 1165 国民健康 n 38 114 13 165 38 114 13 165 38 114 13 165 26 26 129 10 10	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 43.6% 43.6% 6.7% 100.0% (保険組合 96 93.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% (保険組合 96 100.0% 10
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養者 被保険者 被	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (3)健診受診時に服薬治療中である者への保健指導実施状況 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施	n	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 10.0% 単一・連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0% 単一・連合) 98.8% 71.7% 18.5% 100.0% 単一・連合) 3.4% 100.0%	n 158 82 8 109 109 109 300 248 健保組会 n 93 148 77 248 25 248 25 248 25 248 25 248	96 63.7% 33.1% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% (総合) 96 37.5% 59.7% 2.2% 67.7% 100.0% (総合) 96 21.8% 75.8% 2.4% 100.0%	n 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	n 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	n 133 600 8 8 8 7 201 109 80 80 12 201 132 9 9 9 9 9 9 141 144 144 201 15 16 17 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 100.0% 4.5% 71.6% 71.6% 71.6% 71.6% 71.6% 96 124.4% 96 124.4% 100.0%	n 7 8 8 5 5 20 6 6 8 8 8 6 6 20	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 40.0% 100.0% 100.0% #済 5.0% 65.0% 60.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 1000000000000000000000000000000000000	96 100.0% 0.0% 100.0%	n 83 711 111 155 822 72 11 165 185 182 114 133 165 38 114 13 165 165 18 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% 96 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1% 7.8% 60.1
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養者 被保険者 被扶	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 全体 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施	n 8 413 37 1018 262 569 187 1018 健保組合(主 100 730 1188 1018 世保組合(主 1180 180 803 355 1018 43 788	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 10.00% 単一・連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0% 単一・連合) 96 17.7% 18.5% 100.0%	n 158 822 8 109 109 30 248 健保組台 7 248 55 248 25 248 25 248 25 248 248 248 28	96 63.7% 33.1% 32.8 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% \$(総合) 96 22.8% 100.0% 22.2% 67.7% 101.1% 100.0% \$(総合) 96 21.8% 75.8% 22.1% 100.0%	n 48 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 2.1% 100.0% 2.1% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	n 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 96 0.0% 100.0%	n 133 600 8 8 80 109 109 201 122 201 132 9 201 144 144 201 15 17 17 20 20 20 17 21 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 100.0% 100.0% \$6.57% 4.5% 100.0% 21.4% 7.0% 100.0% 110.0% \$7.0% 100.0% 110	n 7 8 8 5 5 200 200 (a) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 40.0% 30.0% 40.0% 5.0% 5.0% 65.0% 30.0% 100.0% 5.0% 100.0% 100.0% 100.0% 96 0.0% 35.0% 100.0	n 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 83 711 11555 822 72 111 1655 822 72 111 1655 国民健康 138 114 133 1655 388 1144 133 165 国民健康 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 49.7% 43.6% 6.7% 100.0% (宋陵組合 96 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0%
	被保険者 被扶養者 被保険者 被扶養者 被保険者 被	(1)受診動契値を超えた保健指導対象者に対する保健指導の実施の有無 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施 (2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診動奨値を超えている人への対応 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施していない 無回答 全体 保健指導を実施していない 無回答 全体 (3)健診受診時に服薬治療中である者への保健指導実施状況 保健指導を実施 保健指導を実施 保健指導を実施	n	96 55.8% 40.6% 3.6% 100.0% 25.7% 55.9% 10.0% 単一・連合) 96 28.3% 67.5% 4.2% 100.0% 単一・連合) 98.8% 71.7% 18.5% 100.0% 単一・連合) 3.4% 100.0%	n 158 82 8 109 109 109 300 248 健保組会 n 93 148 77 248 25 248 25 248 25 248 248 25 248	96 63.7% 33.1% 100.0% 44.0% 44.0% 12.1% 100.0% (総合) 96 37.5% 59.7% 2.2% 67.7% 100.0% (総合) 96 21.8% 75.8% 2.4% 100.0%	n 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	n 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0	96 0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	n 133 600 8 8 8 8 201 109 800 800 122 201 109 109 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	96 66.2% 29.9% 4.0% 100.0% 54.2% 39.8% 6.0% 100.0% 注済 96 29.9% 65.7% 4.5% 100.0% 21.4% 71.6% 71.6% 71.6% 72.4% 85.6% 20.0% 100.0%	n 7 8 8 5 5 20 6 6 8 8 8 6 6 20	96 35.0% 40.0% 25.0% 100.0% 40.0% 30.0% 40.0% 100.0% 上海 65.0% 60.0% 5.0% 60.0% 30.0% 100.0%	n 1000000000000000000000000000000000000	96 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	n 83 711 111 155 822 72 11 165 185 182 114 133 165 38 114 13 165 165 18 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105	96 50.3% 43.0% 6.7% 100.0% 43.6% 6.7% 100.0% 43.6% 6.7% 100.0% (保険組合 96 23.0% 69.1% 7.9% 100.0% 23.0% 69.1% 7.9% 100.0%

3.11 2年間を経過しての評価・意見 (1)特定健診の円滑な実施のために改善が必要と考えられる項目

(主なもの3つまでの複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国	共済	私学事	業財団	国民健康·	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
制度周知方法	217	21.3%	66	26.6%	35	72.9%	0	0.0%	68	33.8%	5	25.0%	1	100.0%	37	22.4%
実施場所	143	14.0%	41	16.5%	5	10.4%	0	0.0%	30	14.9%	6	30.0%	0	0.0%	18	10.9%
実施期間	116	11.4%	21	8.5%	3	6.3%	0	0.0%	21	10.4%	1	5.0%	1	100.0%	26	15.8%
委託先	105	10.3%	27	10.9%	4	8.3%	1	100.0%	10	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	15	9.1%
他の健診との同時実施の体制づくり	181	17.8%	40	16.1%	29	60.4%	1	100.0%	70	34.8%	5	25.0%	0	0.0%	46	27.9%
受診券の個別通知	30	2.9%	10	4.0%	16	33.3%	0	0.0%	8	4.0%	3	15.0%	0	0.0%	12	7.3%
健診結果の管理	123	12.1%	25	10.1%	1	2.1%	0	0.0%	13	6.5%	3	15.0%	0	0.0%	10	6.1%
対象者の設定(重点化)	58	5.7%	7	2.8%	3	6.3%	4	400.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
費用決済	32	3.1%	11	4.4%	3	6.3%	0	0.0%	7	3.5%	2	10.0%	0	0.0%	10	6.1%
未受診者への勧奨	353	34.7%	71	28.6%	15	31.3%	0	0.0%	54	26.9%	3	15.0%	1	100.0%	56	33.9%
資格異動者の把握	22	2.2%	10	4.0%	1	2.1%	0	0.0%	14	7.0%	2	10.0%	0	0.0%	2	1.2%
その他	131	12.9%	22	8.9%	20	41.7%	1	100.0%	32	15.9%	3	15.0%	0	0.0%	28	17.0%
特になし	178	17.5%	54	21.8%	1	2.1%	0	0.0%	23	11.4%	2	10.0%	0	0.0%	22	13.3%
無回答	52	5.1%	10	4.0%	10	20.8%	0	0.0%	7	3.5%	1	5.0%	0	0.0%	8	4.8%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

(2)平成21年度から平成22年度特定健診に向けて改善した点とその具体的内容

(主なもの3つまでの複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地井	ŧ済	国共	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
制度周知方法	111	10.9%	30	12.1%	12	25.0%	0	0.0%	37	18.4%	2	10.0%	1	100.0%	29	17.6%
個別案内の方法	147	14.4%	29	11.7%	28	58.3%	0	0.0%	36	17.9%	3	15.0%	0	0.0%	27	16.4%
実施場所	77	7.6%	16	6.5%	6	12.5%	0	0.0%	9	4.5%	2	10.0%	0	0.0%	20	12.19
実施期間	116	11.4%	16	6.5%	2	4.2%	0	0.0%	28	13.9%	5	25.0%	1	100.0%	22	13.3%
委託先	115	11.3%	30	12.1%	17	35.4%	1	100.0%	7	3.5%	1	5.0%	0	0.0%	16	9.7%
資格異動者の把握	10	1.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.09
その他	124	12.2%	27	10.9%	21	43.8%	0	0.0%	32	15.9%	6	30.0%	1	100.0%	25	15.29
特になし	465	45.7%	129	52.0%	2	4.2%	0	0.0%	71	35.3%	5	25.0%	0	0.0%	65	39.4%
無回答	62	6.1%	14	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	16	8.0%	2	10.0%	0	0.0%	7	4.29
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.09

4. 特定保健指導の実施の状況4.1 実施の有無

		(1)実施の有無	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地共	済	国共	済	私学事業	#財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	動	実績報告で利用者の計上	742	72.9%	198	79.8%	47	97.9%	1	100.0%	189	94.0%	15	75.0%	1	100.0%	88	53.3%
		利用者はいたが、実績報告では計上せず	57	5.6%	12	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.2%
	づ	利用機会は作ったが利用者なし	15	1.5%	5	2.0%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	15.0%	0	0.0%	41	24.8%
	け	未実施	197	19.4%	32	12.9%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0	0.0%	29	17.6%
被		無回答	7	0.7%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
保	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険	Title	実績報告で利用者の計上	775	76.1%	198	79.8%	47	97.9%	1	100.0%	186	92.5%	15	75.0%	1	100.0%	76	46.1%
者	有	利用者はいたが、実績報告では計上せず	63	6.2%	13	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.2%
	的	利用機会は作ったが利用者なし	10	1.0%	6	2.4%	1	2.1%	0	0.0%	2	1.0%	3	15.0%	0	0.0%	55	33.3%
	4	未実施	161	15.8%	29	11.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	1	5.0%	0	0.0%	27	16.4%
	揺	無回答	9	0.9%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
	1200.	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		実績報告で利用者の計上	323	31.7%	114	46.0%	47	97.9%	1	100.0%	154	76.6%	14	70.0%	1	100.0%	81	49.1%
	機	利用者はいたが、実績報告では計上せず	30	2.9%	7	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
	づ	利用機会は作ったが利用者なし	85	8.3%	27	10.9%	1	2.1%	0	0.0%	18	9.0%	2	10.0%	0	0.0%	49	29.7%
	け	未実施	568	55.8%	97	39.1%	0	0.0%	0	0.0%	23	11.4%	3	15.0%	0	0.0%	30	18.2%
被		無回答	12	1.2%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
扶		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
養	Title	実績報告で利用者の計上	297	29.2%	103	41.5%	47	97.9%	1	100.0%	143	71.1%	14	70.0%	1	100.0%	70	42.4%
者	模	利用者はいたが、実績報告では計上せず	32	3.1%	10	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.2%
	的	利用機会は作ったが利用者なし	97	9.5%	28	11.3%	1	2.1%	0	0.0%	24	11.9%	1	5.0%	0	0.0%	61	37.0%
	4	未実施	547	53.7%	100	40.3%	0	0.0%	0	0.0%	26	12.9%	3	15.0%	0	0.0%	27	16.4%
ı	揺	無回答	45	4.4%	7	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	2	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
- 1		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

		(2)未実施の理由(複数回答)	健保組合()	並一・ 連合)	健保組合	(総合)	協会け	トんぽ	船員	保険	抽:		国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		THE TAXABLE PARTIES AND THE PA	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		契約締結の遅れ	25	12.7%	5	15.6%					0	0.0%	0	0.0%			7	24.1%
	動	健診結果データ処理の遅れ	42	21.3%	5	15.6%					2	50.0%	1	100.0%			12	41.4%
		保険者の人材不足	75	38.1%	14	43.8%					2	50.0%	0	0.0%			14	48.3%
	づ	予算不足	35	17.8%	10	31.3%					1	25.0%	0	0.0%			1	3.4%
	け	その他	90	45.7%	11	34.4%					3	75.0%	0	0.0%			9	31.0%
	支	無回答	3	1.5%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
被	援	非該当	821		216		48		1		197		19		1		136	
保		全体	197	100.0%	32	100.0%	0		0		4	100.0%	1	100.0%	0		29	100.0%
険		契約締結の遅れ	26	16.1%	4	13.8%					0	0.0%	0	0.0%			7	25.9%
者	Tile	健診結果データ処理の遅れ	38	23.6%	6	20.7%					1	20.0%	1	100.0%			12	44.4%
	極極	保険者の人材不足	69	42.9%	14	48.3%					2	40.0%	0	0.0%			11	40.7%
	他的	予算不足	30	18.6%	9	31.0%					0	0.0%	0	0.0%			2	7.4%
	争	その他	59	36.6%	10	34.5%					3	60.0%	0	0.0%			9	33.3%
	揺	無回答	3	1.9%	1	3.4%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
	***	非該当	857		219		48		1		196		19		1		138	
		全体	161	100.0%	29	100.0%	0		0		5	100.0%	1	100.0%	0		27	100.0%
		契約締結の遅れ	34	6.0%	6	6.2%					1	4.3%	0	0.0%			7	23.3%
	動	健診結果データ処理の遅れ	85	15.0%	13	13.4%					7	30.4%	3	100.0%			12	40.0%
	機	保険者の人材不足	176	31.0%	34	35.1%					6	26.1%	0	0.0%			14	46.7%
	づ	予算不足	120	21.1%	24	24.7%					2	8.7%	0	0.0%			1	3.3%
	け	その他	295	51.9%	47	48.5%					14	60.9%	0	0.0%			11	36.7%
	支	無回答	13	2.3%	2	2.1%					0	0.0%	0	0.0%			1	3.3%
被	援	非該当	450		151		48		1		178		17				135	
扶		全体	568	100.0%	97	100.0%	0		0		23	100.0%	3	100.0%	0		30	100.0%
養者		契約締結の遅れ	37	6.8%	9	9.0%					1	3.8%	0	0.0%			7	25.9%
有	T#	健診結果データ処理の遅れ	79	14.4%	14	14.0%					11	42.3%	3	100.0%			12	44.4%
	極	保険者の人材不足	166	30.3%	35	35.0%					5	19.2%	0	0.0%			11	40.7%
	的	予算不足	114	20.8%	28	28.0%					2	7.7%	0	0.0%			2	7.4%
	至	その他	271	49.5%	44	44.0%					15	57.7%	0	0.0%			9	33.3%
	援	無回答	24	4.4%	3	3.0%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
		非該当	471		148		48		1		175		17		1		138	
		全体	547	100.0%	100	100.0%	0		0	1	26	100.0%	3	100.0%	0		27	100.0%

4	2	宝施休#

		4.2 実施体制																
		(1)特定保健指導と労働安全衛生法に基づく保健指導との関係	健保組合(単	単一・連合)	健保組合	(総合)	協会け	んぽ	船員	保険	地共	済	国共:	済	私学事業	財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	動	何らかの連携をしている	310	30.5%	41	16.5%	0	0.0%	0	0.0%	71	35.3%	2	10.0%	0	0.0%	5	3.0%
	機づ	労働安全衛生法の保健指導は実施しているが、連携していない	324	31.8%	70	28.2%	47	97.9%	0	0.0%	98	48.8%	8	40.0%	0	0.0%	26	15.8%
	lt.	労働安全衛生法の保健指導は実施されていないため、単独実施	170	16.7%	99	39.9%	0	0.0%	1	100.0%	25	12.4%	9	45.0%	1	100.0%	107	64.8%
被	支	無回答	214	21.0%	38	15.3%	1	2.1%	0	0.0%	7	3.5%	1	5.0%	0	0.0%	27	16.4%
保	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険		何らかの連携をしている	307	30.2%	42	16.9%	1	2.1%	0	0.0%	74	36.8%	2	10.0%	0	0.0%	5	3.0%
者		労働安全衛生法の保健指導は実施しているが、連携していない	348	34.2%	71	28.6%	47	97.9%	0	0.0%	94	46.8%	8	40.0%	0	0.0%	26	15.8%
		労働安全衛生法の保健指導は実施されていないため、単独実施	180	17.7%	101	40.7%	0	0.0%	1	100.0%	27	13.4%	9	45.0%	1	100.0%	106	64.2%
	支援	無回答	183	18.0%	34	13.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	1	5.0%	0	0.0%	28	17.0%
	1.00.	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		CONTRACTOR CONTRACTOR	MA / 17 / 17 / 12 / 12	4 MM A.	/** /E 4E A	(40.4)	I+ A . I		60 B	/m ==	116.44		=		TI ALL THE ARE			/D 80.40 A
		(2)直営・外部委託(複数回答)	健保組合(単 n	9—·連合) %	健保組合	(総合)	協会け n	·んほ %	船員1	保険 %	地共		国共	済 %	私学事業 n	財団 %	国民健康	保険組合
_		D IV + + **				23.4%			n		n	% 23.4%	n 1		n		n 7	
	m.	保険者直営 事業主直営	107 136	10.5%	58 6	23.4%	48	100.0%	1	100.0%	47 12	6.0%	3	5.0% 15.0%	0	100.0%	2	4.2% 1.2%
	240	争来土旦呂 個別契約(健診業者)	333	32.7%	121	48.8%	0	0.0%	0	0.0%	97	48.3%	7	35.0%	0	0.0%	77	46.7%
		個別契約(保健指導専門業者)	475	46.7%	98	39.5%	0	0.0%	0	0.0%	36	17.9%	5	25.0%	0	0.0%	22	13.3%
		集合契約A	70	6.9%	44	17.7%	0	0.0%	0	0.0%	90	44.8%	7	35.0%	1	100.0%	12	7.3%
	支	集合契約B	55	5.4%	31	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	104	51.7%	7	35.0%	- 1	100.0%	98	59.4%
被	援	無回答	213	20.9%	37	14.9%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	6.7%
保		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
保険		保険者直営	99	9.7%	57	23.0%	48	100.0%	1	100.0%	45	22.4%	1	5.0%	1	100.0%	6	3.6%
者		事業主直営	140	13.8%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	13	6.5%	2	10.0%	0	0.0%	2	1.2%
	積	個別契約(健診業者)	349	34.3%	118	47.6%	1	2.1%	0	0.0%	91	45.3%	7	35.0%	0	0.0%	71	43.0%
	極	個別契約(保健指導専門業者)	500	49.1%	98	39.5%	0	0.0%	0	0.0%	31	15.4%	5	25.0%	0	0.0%	23	13.9%
	的士	集合契約A	64	6.3%	44	17.7%	0	0.0%	0	0.0%	92	45.8%	7	35.0%	1	100.0%	13	7.9%
	支援	集合契約B	48	4.7%	30	12.1%	0	0.0%	0	0.0%	107	53.2%	7	35.0%	1	100.0%	96	58.2%
	1.00.	無回答	179	17.6%	35	14.1%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	16	9.7%
		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		保険者直営	23	2.3%	27	10.9%	1	2.1%	1	100.0%	18	9.0%	0	0.0%	1	100.0%	5	3.0%
		事業主直営	14	1.4%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
		個別契約(健診業者)	192	18.9%	87	35.1%	1	2.1%	1	100.0%	56	27.9%	7	35.0%	0	0.0%	77	46.7%
		個別契約(保健指導專門業者)	202	19.8%	49	19.8%	0	0.0%	0	0.0%	20	10.0%	5	25.0%	0	0.0%	22	13.3%
		集合契約A	100	9.8%	44	17.7%	0	0.0%	1	100.0%	137	68.2%	7	35.0%	1	100.0%	11	6.7%
	支援	集合契約B	83	8.2%	32	12.9%	46	95.8%	0	0.0%	143	71.1%	8	40.0%	1	100.0%	98	59.4%
被	120	無回答	596	58.5%	109	44.0%	0	0.0%	0	0.0%	20	10.0%	1	5.0%	0	0.0%	13	7.9%
扶養		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
養者		保険者直営	17	1.7%	25	10.1%	1	2.1%	1	100.0%	17	8.5%	0	0.0%	1	100.0%	5	3.0%
-11	積	事業主直営	17	1.7%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
1	極	個別契約(健診業者)	181	17.8%	83 47	33.5%	0	0.0%	1	100.0%	52	25.9%	7	35.0%	0	0.0%	71 23	43.0%
1	的	個別契約(保健指導専門業者) 集合契約A	206 91	20.2% 8.9%	47	19.0% 16.5%	0	0.0%	0	100.0%	17 137	8.5% 68.2%	7	25.0% 35.0%	0	0.0%	13	13.9% 7.9%
I	支	集合契約B	74	7.3%	31	12.5%	47	97.9%	1	0.0%	145	72.1%	8	40.0%	1	100.0%	96	7.9% 58.2%
1	援	無回答	611	60.0%	114	46.0%	0	0.0%	0	0.0%	20	10.0%	1	5.0%	0	0.0%	16	9.7%
I		<u>無凹台</u> 全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		工件	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	I I	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	- 1	100.0%	100	100.0%

		4.3 実施期間	健保組合(単	(一·連 合)	健保組合	(総合)	協会け	んぽ	船員	保険	地共	ŧ済	国共	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	動	1年間を通じて実施	386	37.9%	156	62.9%	48	100.0%	1	100.0%	91	45.3%	5	25.0%	0	0.0%	100	60.6%
	機	一定期間のみ実施(実施期間6ヶ月以上)	262	25.7%	37	14.9%	0	0.0%	0	0.0%	69	34.3%	9	45.0%	1	100.0%	29	17.6%
	づ	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)	82	8.1%	13	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	21	10.4%	3	15.0%	0	0.0%	17	10.3%
	け	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)	73	7.2%	7	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	14	7.0%	1	5.0%	0	0.0%	7	4.2%
被	支	無回答	215	21.1%	35	14.1%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.0%	2	10.0%	0	0.0%	12	7.3%
保	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険		1年間を通じて実施	386	37.9%	153	61.7%	48	100.0%	1	100.0%	90	44.8%	5	25.0%	0	0.0%	94	57.0%
者	積	一定期間のみ実施(実施期間6ヶ月以上)	288	28.3%	38	15.3%	0	0.0%	0	0.0%	65	32.3%	7	35.0%	1	100.0%	34	20.6%
	極	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)	82	8.1%	17	6.9%	0	0.0%	0	0.0%	23	11.4%	4	20.0%	0	0.0%	17	10.3%
	T T	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)	71	7.0%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	14	7.0%	1	5.0%	0	0.0%	7	4.2%
	区	無回答	191	18.8%	35	14.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	4.5%	3	15.0%	0	0.0%	13	7.9%
	1200	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	動	1年間を通じて実施	238	23.4%	108	43.5%	48	100.0%	1	100.0%	80	39.8%	4	20.0%	0	0.0%	99	60.0%
	機	一定期間のみ実施(実施期間6ヶ月以上)	107	10.5%	17	6.9%	0	0.0%	0	0.0%	52	25.9%	8	40.0%	1	100.0%	29	17.6%
	7	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)	44	4.3%	10	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	27	13.4%	4	20.0%	0	0.0%	18	10.9%
	¥	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)	24	2.4%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	8.0%	1	5.0%	0	0.0%	7	4.2%
被	揺	無回答	605	59.4%	108	43.5%	0	0.0%	0	0.0%	26	12.9%	3	15.0%	0	0.0%	12	7.3%
扶養	1204	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
者		1年間を通じて実施	227	22.3%	100	40.3%	48	100.0%	1	100.0%	79	39.3%	4	20.0%	0	0.0%	91	55.2%
_	槓	一定期間のみ実施(実施期間6ヶ月以上)	105	10.3%	19	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	48	23.9%	7	35.0%	1	100.0%	34	20.6%
	1型	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)	37	3.6%	11	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	29	14.4%	4	20.0%	0	0.0%	18	10.9%
	4	一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)	26	2.6%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	17	8.5%	1	5.0%	0	0.0%	7	4.2%
	揺	無回答	623	61.2%	114	46.0%	0	0.0%	0	0.0%	28	13.9%	4	20.0%	0	0.0%	15	9.1%
	1204	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

		4.4 自己負担額の状況 (1)自己負担の有無	健保組合(!	単一・連合)	健保組名	合 (総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地井	:済	国井	済	私学事	業財団	国民健康任	保険組合_
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	動	あり	21	2.1%	12	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	38	18.9%	13	65.0%	0	0.0%	12	7.3%
	機づ	なし	786	77.2%	202	81.5%	48	100.0%	1	100.0%	160	79.6%	7	35.0%	1	100.0%	144	87.3%
被	サ支	無回答	211	20.7%	34	13.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	9	5.5%
保険		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
者	積	あり	25	2.5%	14	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	46	22.9%	13	65.0%	0	0.0%	11	6.7%
1	極的	なし	815	80.1%	203	81.9%	48	100.0%	1	100.0%	148	73.6%	7	35.0%	1	100.0%	143	86.7%
	支	無回答	178	17.5%	31	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	7	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	11	6.7%
	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	動	あり	23	2.3%	9	3.6%	47	97.9%	1	100.0%	60	29.9%	13	65.0%	0	0.0%	12	7.3%
	機づ	なし	397	39.0%	133	53.6%	1	2.1%	0	0.0%	123	61.2%	6	30.0%	1	100.0%	144	87.3%
被	サ支	無回答	598	58.7%	106	42.7%	0	0.0%	0	0.0%	18	9.0%	1	5.0%	0	0.0%	9	5.5%
扶養	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
者	積	あり	28	2.8%	9	3.6%	47	97.9%	1	100.0%	66	32.8%	14	70.0%	0	0.0%	11	6.7%
	極的	なし	376	36.9%	128	51.6%	1	2.1%	0	0.0%	111	55.2%	5	25.0%	1	100.0%	141	85.5%
	支	無回答	614	60.3%	111	44.8%	0	0.0%	0	0.0%	24	11.9%	1	5.0%	0	0.0%	13	7.9%
1	採	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

		(2)自己負担額の設定方法(複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会け	わぽ	船員	保険	地夫	も済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		定額	9	42.9%	6	50.0%					29	76.3%	5	38.5%			3	25.0%
		定額だが、年齢に応じて異なる	1	4.8%	1	8.3%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
		定率	7	33.3%	3	25.0%					6	15.8%	8	61.5%			5	41.7%
	づ	定率だが、年齢に応じて異なる	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
	け	その他の条件	2	9.5%	3	25.0%					3	7.9%	0	0.0%			3	25.0%
		無回答	2	9.5%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%			1	8.3%
被		非該当	997		236		48		1		163		7		1		153	
保		全体	21	100.0%	12	100.0%	0		0		38	100.0%	13	100.0%	0		12	
険者		定額	11	44.0%	7	50.0%					36	78.3%	5	38.5%			3	27.3%
有	積	定額だが、年齢に応じて異なる	3	12.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
	470	定率	7	28.0%	4	28.6%					6	13.0%	8	61.5%			5	45.5%
	的	定率だが、年齢に応じて異なる	0	0.0%		0.0%						0.0%		0.0%				0.0%
	支	その他の条件	2	8.0%	4	28.6%					5	10.9%	0	0.0%			3	27.3%
	接	無回答	2	8.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
		非該当	993		234		48		1		155		7		1		154	
		全体	25	100.0%	14	100.0%	0		0		46	100.0%	13	100.0%	0		11	
		定額	14	60.9%	5	55.6%	0	0.0%	1	100.0%	47	78.3%	3	23.1%			3	25.0%
		定額だが、年齢に応じて異なる	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%			0	0.0%
		定率	8	34.8%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	15.0%	10				5	41.7%
		定率だが、年齢に応じて異なる	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
		その他の条件	1	4.3%	2	22.2%	47	100.0%	1	100.0%	2	3.3%		0.0%			3	25.0%
		無回答	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%			0	0.0%
被		非該当	995		239		1		0		141		7		1		153	
扶		全体	23	100.0%	9	100.0%	47	100.0%	1	100.0%	60	100.0%	13	100.0%	0		12	
養者		定額	15	53.6%	5	55.6%	0	0.0%	1	100.0%	54	81.8%	4	28.6%			3	27.3%
-19	穑	定額だが、年齢に応じて異なる	3	10.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
	極	定率	8	28.6%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	8	12.1%	10				5	45.5%
	的	定率だが、年齢に応じて異なる	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
	支	その他の条件	1	3.6%	3	33.3%	47	100.0%	1	100.0%	4	6.1%		0.0%			3	27.3%
	援	無回答	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%			0	0.0%
		非該当	990		239		1		0		135		6		1	_	154	
		全体	28	100.0%	9	100.0%	47	100.0%	1	100.0%	66	100.0%	14	100.0%	0		11	100.0%

(3)自己負担額

● 自己負担有りと回答し、自己負担額に記載のある保険者で算出	被保) 険者	被扶	養者
	平均金額(円)	算出保険者数	平均金額(円)	算出保険者数
動機付け支援	2296.5	56	2300.0	48
積極的支援	5044.2	69	5495.9	88

	健保組合(単	<u>(一・連合</u>)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国共	済	私学事	業財団	国民健康·	保険組合
平均金額(円)	被保険者	被扶養者	被保険者	被扶養者	被保険者	被扶養者	被保険者	被扶養者	被保険者	被扶養者	被保険者	被扶養者	被保険者	被扶養者	被保険者	被扶養者
動機付け支援	3987.2	3752.9	2135.0	2092.0		10993.0		1350.0	1130.2	1150.7	3041.0	3250.0			5934.0	5934.0
積極的支援	7382.2	7186.4	5929.4	5410.0		14898.3		5100.0	3342.5	4060.7	6646	6575.0			10496.0	10496.0

	_		健保組合(単一・連合)	健保組合	合 (総合)	協会に	tんぽ	船員	保険	地共	済	国共	済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		500円未満	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%			1	8.3%
	Arts	500~1,000円未満	1	4.8%	2	16.7%					4	10.5%	0	0.0%			0	0.0%
	被保	1,000~1,500円未満	3	14.3%	0	0.0%					22	57.9%	0	0.0%			0	0.0%
	険	1,500~2,000円未満	0	0.0%	4	33.3%					2	5.3%	0	0.0%			4	33.3%
動	者	2,000円以上	5	23.8%	6	50.0%					3	7.9%	5	38.5%			5	41.7%
機		無回答	12	57.1%	0	0.0%					7	18.4%	8	61.5%			2	16.7%
付	ſ	全体	21	100.0%	12	100.0%	0		0		38	100.0%	13	100.0%	0		12	100.0%
け		500円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
支		500~1,000円未満	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	4	6.7%	0	0.0%			1	8.3%
援	被	1,000~1,500円未満	5	21.7%	2	22.2%	0	0.0%	1	1	40	66.7%	0	0.0%			0	0.0%
	扶養	1,500~2,000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	2	3.3%	0	0.0%			0	0.0%
	者	2,000円以上	6	26.1%	3	33.3%	3	6.4%	0	0	4	6.7%	4	30.8%			4	33.3%
	73	無回答	11	47.8%	4	44.4%	44	93.6%	0	0	10	16.7%	9	69.2%			7	58.3%
	ſ	全体	23	100.0%	9	100.0%	47	100.0%	1	1	60	100.0%	13	100.0%			12	100.0%
		1,000円未満	0	0.0%	0	0.0%					1	2.2%	0	0.0%			0	0.0%
	ı	1,000~2,000円未満	- 1	4.0%	0	0.0%					5	10.9%	0	0.0%			0	0.0%
		2.000~3.000円未満	2	8.0%	1	7.1%					4	8.7%	0	0.0%			1	9.1%
	ı	3,000~4,000円未満	3	12.0%	3	21.4%					8	17.4%	0	0.0%			0	0.0%
		4,000~5,000円未満	0	0.0%	0	0.0%					17	37.0%	0	0.0%			0	0.0%
		5,000~6,000円未満	2	8.0%	2	14.3%					3	6.5%	1	7.7%			0	0.0%
		6,000~7,000円未満	1	4.0%	0	0.0%					2	4.3%	2	15.4%			1	9.1%
	険者	7.000~8.000円未満	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	1	7.7%			0	0.0%
	18	8,000~9,000円未満	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	1	7.7%			0	0.0%
	ı	9,000~10,000円未満	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
		10.000円以上	2	8.0%	2	14.3%					0	0.0%	0	0.0%			3	27.3%
積	ı	無回答	14	56.0%	6	42.9%					6	13.0%	8	61.5%			6	54.5%
極	ı	全体	25	100.0%	14	100.0%					46	100.0%	13	100.0%	0		11	100.0%
的支		1,000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
援	ı	1,000~2,000円未満	5	17.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	6	9.1%	0	0.0%			0	0.0%
	ſ	2,000~3,000円未満	2	7.1%	1	11.1%	0	0.0%	0	0	6	9.1%	0	0.0%			1	9.1%
	ı	3,000~4,000円未満	2	7.1%	2	22.2%	0	0.0%	0	0	8	12.1%	0	0.0%			0	0.0%
		4,000~5,000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	31	47.0%	0	0.0%			0	0.0%
	被	5,000~6,000円未満	- 1	3.6%	1	11.1%	1	2.1%	1	1	2	3.0%	1	7.1%			0	0.0%
	扶	6,000~7,000円未満	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	- 1	1.5%	1	7.1%			1	9.1%
	養者	7,000~8,000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	1	7.1%			0	0.0%
		8,000~9,000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	1	7.1%			0	0.0%
	- 1	9,000~10,000円未満	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
		10,000円以上	2	7.1%	1	11.1%	2	4.3%	0	0	2	3.0%	0	0.0%			3	27.3%
	- 1	無回答	14	50.0%	4	44.4%	44	93.6%	0	0	10	15.2%	10	71.4%			6	54.5%
		全体	28		9	100.0%	47	100.0%	1	1	66	100.0%	14	100.0%	0		11	100.0%

4.5 個別通知の実施状況

		4.5 個別通知の実施状況							40 5 6			_	_		· · · ·	***		/= = A A = A
	1	(1)利用者への通知方法(複数回答)	健保組合(単		健保組合		協会け		船員仍		地共			共済	私学事		国民健康	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		健診結果返却時に口頭で案内	90	8.8%	21	8.5%	0	0.0%	0	0.0%	25	12.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
	動	利用券発行での案内	62	6.1%	45	18.1%	1	2.1%	0	0.0%	116	57.7%	7	35.0%	1	100.0%	99	60.0%
	機	利用券以外での文書送付での案内	582	57.2%	139	56.0%	46	95.8%	1	100.0%	82	40.8%	14		0	0.0%	52	31.5%
	づ	電話での案内	138	13.6%	39	15.7%	41	85.4%	1	100.0%	5	2.5%	1	5.0%	0	0.0%	15	9.1%
	け	個別訪問による案内	18	1.8%	11	4.4%	36	75.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
	支	その他	129	12.7%	32	12.9%	38	79.2%	1	100.0%	20	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
被	1灰	無回答	219	21.5%	36	14.5%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.0%	0		0		0	0.0%
保		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20		1	100.0%	165	100.0%
険者		健診結果返却時に口頭で案内	72	7.1%	21	8.5%	0	0.0%	0	0.0%	19	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
-18	Ŧ#:	利用券発行での案内	57	5.6%	44	17.7%	0	0.0%	0	0.0%	117	58.2%	8	40.0%	1	100.0%	100	60.6%
	極	利用券以外での文書送付での案内	612	60.1%	142	57.3%	46	95.8%	1	100.0%	83	41.3%	14		0	0.0%	55	33.3%
	的	電話での案内	153	15.0%	35	14.1%	42	87.5%	1	100.0%	7	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	16	9.7%
	支	個別訪問による案内	21	2.1%	13	5.2%	38	79.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
	援	その他	127	12.5%	34	13.7%	36	75.0%	1	100.0%	21	10.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.4%
		無回答	188	18.5%	33	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	15	9.1%
		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		健診結果返却時に口頭で案内	46	4.5%	17	6.9%	0	0.0%	0	0.0%	17	8.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
	動	利用券発行での案内	76	7.5%	39	15.7%	47	97.9%	1	100.0%	145	72.1%	8	40.0%	1	100.0%	99	60.0%
	機	利用券以外での文書送付での案内	266	26.1%	89	35.9%	3	6.3%	0	0.0%	40	19.9%	- 11		0	0.0%	51	30.9%
	づ	電話での案内	51	5.0%	15	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	15	9.1%
	け	個別訪問による案内	8	0.8%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.4%
	支	その他	48	4.7%	17	6.9%	2	4.2%	1	100.0%	9	4.5%	1	5.0%	0	0.0%	5	3.0%
被	援	無回答	612	60.1%	106	42.7%	0	0.0%	0	0.0%	22	10.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
扶		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
養		健診結果返却時に口頭で案内	43	4.2%	15	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
者	Tie	利用券発行での案内	72	7.1%	38	15.3%	47	97.9%	1	100.0%	145	72.1%	8	40.0%	1	100.0%	100	60.6%
	槓	利用券以外での文書送付での案内	261	25.6%	87	35.1%	2	4.2%	0	0.0%	41	20.4%	10	50.0%	0	0.0%	54	32.7%
	極的	電話での案内	52	5.1%	15	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	16	9.7%
	支	個別訪問による案内	9	0.9%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
	採	その他	42	4.1%	18	7.3%	1	2.1%	1	100.0%	11	5.5%	1	5.0%	0	0.0%	4	2.4%
	1.00	無回答	626	61.5%	111	44.8%	0	0.0%	0	0.0%	24	11.9%	1	5.0%	0	0.0%	16	9.7%
		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	95.2%	1	100.0%	165	100.0%

4.6 特定健診受診から保健指導(初回面接)までの平均的な期間

		(1)保健指導(初回面接)の実施時期(複数回答)	健保組合(単	(一·連合)	健保組合	(総合)	協会け	んぽ	船員	保険	地夫	ŧ済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	動	健診日と同日	79	7.8%	34	13.7%	0	0.0%	1	100.0%	52	25.9%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
	機	特定健診の結果返却日と同日	28	2.8%	18	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	7	3.5%	1	5.0%	0	0.0%	4	2.4%
	づ	保健指導の案内後	712	69.9%	177	71.4%	47	97.9%	1	100.0%	153	76.1%	13	65.0%	1	100.0%	92	55.8%
	け	把握していない	53	5.2%	23	9.3%	0	0.0%	0	0.0%	32	15.9%	6	30.0%	0	0.0%	55	33.3%
被	支	無回答	223	21.9%	38	15.3%	1	2.1%	0	0.0%	7	3.5%	1	5.0%	0	0.0%	16	9.7%
保	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険	Tab	健診日と同日	76	7.5%	30	12.1%	0	0.0%	1	100.0%	45	22.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
者	極極	特定健診の結果返却日と同日	27	2.7%	14	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.4%
	的	保健指導の案内後	751	73.8%	185	74.6%	47	97.9%	1	100.0%	152	75.6%	14	70.0%	1	100.0%	91	
	支	把握していない	52	5.1%	23	9.3%	0	0.0%	0	0.0%	33	16.4%	5	25.0%	0	0.0%	50	30.3%
	揺	無回答	185	18.2%	33	13.3%	1	2.1%	0	0.0%	10	5.0%	1	5.0%	0	0.0%	23	13.9%
	•	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		健診日と同日	64	6.3%	22	8.9%	0	0.0%	1	100.0%	30	15.1%	1	5.0%	0	0.0%	5	3.0%
		特定健診の結果返却日と同日	15	1.5%	11	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0	0.0%	5	3.0%
	づ	保健指導の案内後	313	30.7%	102	41.1%	47	97.9%	1	100.0%	124	62.3%	12	60.0%	1	100.0%	84	50.9%
	け	把握していない	51	5.0%	22	8.9%	0	0.0%	0	0.0%	42	21.1%	5	25.0%	0	0.0%	51	
被		無回答	622	61.1%	113	45.6%	1	2.1%	0	0.0%	27	13.6%	2	10.0%	0	0.0%	27	
扶	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	101.0%	21	105.0%	1	100.0%	165	100.0%
養	Tát.	健診日と同日	58	5.7%	22	8.9%	0	0.0%	0	0.0%	26	13.1%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
省	積極	特定健診の結果返却日と同日	17	1.7%	11	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
	的	保健指導の案内後	299	29.4%	103	41.5%	47	97.9%	1	100.0%	123	61.8%	11	55.0%	1	100.0%	86	52.1%
	4	把握していない	46	4.5%	21	8.5%	0	0.0%	0	0.0%	40	20.1%	6	30.0%	0	0.0%	46	27.9%
	援	無回答	641	63.0%	116	46.8%	1	2.1%	0	0.0%	33	16.6%	3	15.0%	0	0.0%	30	18.2%
		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	101.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

		(2)特定健診受診から保健指導(初回面接)までの平均的な期間	健保組合(基	単一・連 合)	健保組合	(総合)	協会け	んぽ	船員	保険	地共	済	国共	済	私学事業	美財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		健診日と同日	79	7.8%	34	13.7%	0	0.0%	1	100.0%	11	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
	動	健診受診から1ヶ月未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
		健診受診から2ヶ月未満	92	9.0%	20	8.1%	11	22.9%	0	0.0%	37	18.4%	1	5.0%	0	0.0%	11	6.7%
	づ	健診受診から3ヶ月未満	145	14.2%	41	16.5%	28	58.3%	0	0.0%	50	24.9%	1	5.0%	1	100.0%	26	15.8%
	け	健診受診から4ヶ月未満	201	19.7%	67	27.0%	8	16.7%	0	0.0%	52	25.9%	2	10.0%	0	0.0%	29	17.6%
	支	健診受診から4ヶ月以降	270	26.5%	55	22.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	40.0%	0	0.0%	18	10.9%
被	援	無回答	22	2.2%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	11	6.7%
保		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険		健診日と同日	76	7.5%	30	12.1%	0	0.0%	1	100.0%	45	22.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
者	T-Br	健診受診から1ヶ月未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	極極	健診受診から2ヶ月未満	89	8.7%	22	8.9%	0	0.0%	0	0.0%	13	6.5%	1	5.0%	0	0.0%	7	4.2%
	他的	健診受診から3ヶ月未満	149	14.6%	40	16.1%	10	20.8%	0	0.0%	34	16.9%	1	5.0%	1	100.0%	27	16.4%
	支	健診受診から4ヶ月未満	214	21.0%	68	27.4%	27	56.3%	1	100.0%	52	25.9%	2	10.0%	0	0.0%	25	15.2%
	揺	健診受診から4ヶ月以降	295	29.0%	56	22.6%	9	18.8%	0	0.0%	49	24.4%	9	45.0%	0	0.0%	20	12.1%
	1200	無回答	22	2.2%	4	1.6%	1	2.1%	0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	13	7.9%
		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		健診日と同日	64	6.3%	22	8.9%	0	0.0%	1	100.0%	30	14.9%	1	5.0%	0	0.0%	5	3.0%
	動	健診受診から1ヶ月未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	機	健診受診から2ヶ月未満	46	4.5%	15	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	5.5%
	づ	健診受診から3ヶ月未満	60	5.9%	18	7.3%	5	10.4%	0	0.0%	30	14.9%	1	5.0%	1	100.0%	25	15.2%
	け	健診受診から4ヶ月未満	100	9.8%	35	14.1%	17	35.4%	1	100.0%	49	24.4%	2	10.0%	0	0.0%	26	15.8%
	支	健診受診から4ヶ月以降	104	10.2%	36	14.5%	19	39.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
被	援	無回答	18	1.8%	2	0.8%	6	12.5%	0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	9	5.5%
扶		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
養		健診日と同日	58	5.7%	22	8.9%	0	0.0%	0	0.0%	26	12.9%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
者	T-Br	健診受診から1ヶ月未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	積極	健診受診から2ヶ月未満	44	4.3%	15	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.6%
	他的	健診受診から3ヶ月未満	57	5.6%	19	7.7%	4	8.3%	0	0.0%	30	14.9%	1	5.0%	1	100.0%	26	15.8%
1	中	健診受診から4ヶ月未満	98	9.6%	37	14.9%	16	33.3%	1	100.0%	45	22.4%	2	10.0%	0	0.0%	23	13.9%
1	揺	健診受診から4ヶ月以降	98	9.6%	34	13.7%	19	39.6%	0	0.0%	32	15.9%	8	40.0%	0	0.0%	22	13.3%
1	120	無回答	16	1.6%	3	1.2%	8	16.7%	0	0.0%	11	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	11	6.7%
		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

4.7 初回面接、6ヶ月後評価以外の支援の方法(動機づけ支援)

	(1) 初回面接と6ヶ月後評価以外の支援の実施の有無	健保組合(単一・連合)	健保組合	合 (総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	ķ済	国共	 持	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
被	あり	345	33.9%	64	25.8%	6	12.5%	0	0.0%	66	32.8%	6	30.0%	0	0.0%	21	12.7%
保	なし	454	44.6%	147	59.3%	42	87.5%	1	100.0%	123	61.2%	12	60.0%	1	100.0%	128	77.6%
険	無回答	219	21.5%	37	14.9%	0	0.0%	0	0.0%	12	6.0%	2	10.0%	0	0.0%	16	
有	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20		1	100.0%	165	100.0%
被	あり	107		30	12.1%	2	4.2%	0	0.0%	29	14.4%	3	15.0%	0	0.070	21	
扶	なし	291		104	41.9%	36	75.0%	1	100.0%	142	70.6%	13		1	100.0%	126	76.4%
養	無回答	620		114	46.0%	10	20.8%	0	0.0%	30	14.9%	4	20.0%	0	0.0%	18	
者	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	(2)初回面接、6ヶ月後評価以外の支援の内容(複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合	合 (総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地井	ŧ済	国共	 持	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	面接	109	31.6%	18	28.1%	0	0.0%			22	33.3%	4	66.7%			7	33.3%
被	電話	218	63.2%	47	73.4%	2	33.3%			37	56.1%	1	16.7%			18	85.7%
保	メール・手紙・FAX	256	74.2%	45	70.3%	6	100.0%			54	81.8%	5	83.3%			19	90.5%
険	その他	23	6.7%	3	4.7%	0	0.0%			6	9.1%	0	0.0%			0	0.0%
者	無回答	4	1.2%	1	1.6%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
- 1 -	非該当	673		184		42		1		135		14		1		144	
	全体	345	100.0%	64	100.0%	6	100.0%	0		66	100.0%	6	100.0%	0		21	100.0%
	面接	22	20.6%	8	26.7%	0	0.0%			11	37.9%	1	33.3%			7	33.3%
被	電話	79		22	73.3%	1	50.0%			18	62.1%	0	0.0%			17	81.0%
1/1	メール・手紙・FAX	73		27	90.0%	1	50.0%			21	72.4%	2	66.7%			19	90.5%
兼	その他	7	6.5%	1	3.3%	0	0.0%			4	13.8%	0	0.0%			0	0.0%
者	無回答	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%			1	3.4%	0	0.0%			0	0.0%
Ι"	非該当	911		218		46		1		172		17		1		144	
	全体	107	100.0%	30	100.0%	2	100.0%	0		29	100.0%	3	100.0%	0		21	100.0%

	(3) 初回面接、6ヶ月後評価以外の支援の回数	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会	けんぽ	船員	保険	地夫	共済	国共	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	10	157	45.5%	32	50.0%	5	83.3%			2	3.0%	2	33.3%			12	57.1%
	2回	63	18.3%	19	29.7%	1	16.7%			3	4.5%	3	50.0%			2	9.5%
被	3 🛮	28	8.1%	3	4.7%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			4	19.0%
保		26	7.5%	2	3.1%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
険	5回以上	30	8.7%	5	7.8%	0	0.0%			1	1.5%	1	16.7%			1	4.8%
者	無回答	41	11.9%	3	4.7%	0	0.0%			8	12.1%	0	0.0%			3	14.3%
	非該当	673		184		42		1		135		14		1		144	
	全体	345	100.0%	64	100.0%	6	100.0%	0		66	100.0%	6	100.0%	0		21	100.0%
	10	47	43.9%	15	50.0%	1	50.0%			15	51.7%	1	33.3%			11	52.4%
	20	18	16.8%	7	23.3%	0	0.0%			3	10.3%	2	66.7%			2	9.5%
被	3回	9	8.4%	3	10.0%	0	0.0%			3	10.3%	0	0.0%			4	19.0%
拱		8	7.5%	0	0.0%	0	0.0%			1	3.4%	0	0.0%			0	0.0%
養		2	1.9%	4	13.3%	1	50.0%			2	6.9%	0	0.0%			1	4.8%
者	無回答	23	21.5%	1	3.3%	0	0.0%			5	17.2%	0	0.0%			3	14.3%
1	非該当	911		218		46		1		172		17		1		144	
1	全体	107	100.0%	30	100.0%	2	100.0%	0		29	100.0%	3	100.0%	0		21	100.0%

4.	8	65	月	後	評	価	0	方	法
----	---	----	---	---	---	---	---	---	---

		(1)面接の実施の有無	健保組合(基	単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地共	済	国共	ŧ済	私学事	業財団	国民健康保	呆険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		全員に面接を実施	143	14.0%	19	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	19	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	12	7.3%
	機	可能な人にのみ面接を実施	225	22.1%	86	34.7%	6	12.5%	1	100.0%	88	43.8%	6	30.0%	0	0.0%	47	28.5%
	11 (+	全員に面接を実施していない	410	40.3%	103	41.5%	42	87.5%	0	0.0%	75	37.3%	10	50.0%	1	100.0%	72	43.6%
被	₩	無回答	240	23.6%	40	16.1%	0	0.0%	0	0.0%	19	9.5%	4	20.0%	0	0.0%	34	20.6%
保	接	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険	藉	全員に面接を実施	235	23.1%	35	14.1%	0	0.0%	0	0.0%	27	13.4%	2	10.0%	0	0.0%	18	10.9%
者		可能な人にのみ面接を実施	249	24.5%	95	38.3%	12	25.0%	1	100.0%	95	47.3%	8	40.0%	0	0.0%	46	27.9%
	的	全員に面接を実施していない	336	33.0%	83	33.5%	36	75.0%	0	0.0%	58	28.9%	6	30.0%	1	100.0%	73	44.2%
	支	無回答	198	19.4%	35	14.1%	0	0.0%	0	0.0%	20	10.0%	4	20.0%	0	0.0%	28	17.0%
	接	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	動	全員に面接を実施	37	3.6%	8	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	14	7.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	7.3%
	機	可能な人にのみ面接を実施	107	10.5%	52	21.0%	8	16.7%	1	100.0%	72	35.8%	3	15.0%	0	0.0%	47	28.5%
	11 (+	全員に面接を実施していない	230	22.6%	69	27.8%	21	43.8%	0	0.0%	66	32.8%	9	45.0%	1	100.0%	70	42.4%
被	₩	無回答	644	63.3%	119	48.0%	19	39.6%	0	0.0%	49	24.4%	8	40.0%	0	0.0%	36	21.8%
扶		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
養	藉	全員に面接を実施	69	6.8%	17	6.9%	0	0.0%	0	0.0%	16	8.0%	2	10.0%	0	0.0%	17	10.3%
者	極	可能な人にのみ面接を実施	117	11.5%	54	21.8%	11	22.9%	1	100.0%	82	40.8%	6	30.0%	0	0.0%	42	25.5%
	的	全員に面接を実施していない	175	17.2%	61	24.6%	18	37.5%	0	0.0%	50	24.9%	5	25.0%	1	100.0%	72	43.6%
1	支	無回答	657	64.5%	116	46.8%	19	39.6%	0	0.0%	53	26.4%	7	35.0%	0	0.0%	34	20.6%
- 1	援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

		(2)腹囲・体重以外の6ヶ月後評価の項目(複数回答)	健保組合(単	単一・連合)	健保組合	(総合)	協会け	んぽ	船員係	呆険	地共	斉	国夫	ŧ済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		血圧の測定	222	21.8%	62	25.0%	4	8.3%	1	100.0%	69	34.3%	1	5.0%	0	0.0%	21	12.7%
	動	血液検査	63	6.2%	21	8.5%	1	2.1%	0	0.0%	17	8.5%	1	5.0%	0	0.0%	5	3.0%
	機	行動変容ステージ	309	30.4%	81	32.7%	46	95.8%	1	100.0%	65	32.3%	6	30.0%	0	0.0%	23	13.9%
	づ	本人による改善状況に対する主観的評価	467	45.9%	130	52.4%	47	97.9%	1	100.0%	100	49.8%	12	60.0%	1	100.0%	43	26.1%
	け	その他	63	6.2%	22	8.9%	39	81.3%	0	0.0%	19	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	17	10.3%
	支	なし	129	12.7%	39	15.7%	0	0.0%	0	0.0%	33	16.4%	2	10.0%	0	0.0%	50	30.3%
被	援	無回答	265	26.0%	43	17.3%	0	0.0%	0	0.0%	32	15.9%	4	20.0%	0	0.0%	48	29.1%
保		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険		血圧の測定	265	26.0%	68	27.4%	7	14.6%	1	100.0%	72	35.8%	0	0.0%	0	0.0%	23	13.9%
者	Tab	血液検査	81	8.0%	28	11.3%	1	2.1%	0	0.0%	22	10.9%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.6%
	積	行動変容ステージ	352	34.6%	90	36.3%	46	95.8%	1	100.0%	66	32.8%	6	30.0%	0	0.0%	27	16.4%
	的	本人による改善状況に対する主観的評価	508	49.9%	133	53.6%	44	91.7%	1	100.0%	95	47.3%	13	65.0%	1	100.0%	38	23.0%
	支	その他	66	6.5%	22	8.9%	26	54.2%	0	0.0%	18	9.0%	0	0.0%	0	0.0%	19	11.5%
	援	なし	118	11.6%	34	13.7%	1	2.1%	0	0.0%	31	15.4%	3	15.0%	0	0.0%	56	33.9%
	1204	無回答	211	20.7%	42	16.9%	0	0.0%	0	0.0%	35	17.4%	4	20.0%	0	0.0%	40	24.2%
		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		血圧の測定	82	8.1%	32	12.9%	7	14.6%	1	100.0%	41	20.4%	0	0.0%	0	0.0%	20	12.1%
	動	血液検査	17	1.7%	12	4.8%	3	6.3%	0	0.0%	11	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
	機	行動変容ステージ	137	13.5%	49	19.8%	17	35.4%	1	100.0%	44	21.9%	5	25.0%	0	0.0%	23	13.9%
	づ	本人による改善状況に対する主観的評価	204	20.0%	74	29.8%	17	35.4%	1	100.0%	67	33.3%	10	50.0%	1	100.0%	42	25.5%
	け	その他	24	2.4%	14	5.6%	10	20.8%	0	0.0%	20	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	10.3%
	支	なし	95	9.3%	29	11.7%	5	10.4%	0	0.0%	38	18.9%	1	5.0%	0	0.0%	51	30.9%
被	援	無回答	653	64.1%	119	48.0%	21	43.8%	0	0.0%	65	32.3%	8	40.0%	0	0.0%	48	29.1%
扶		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	21	105.0%	1	100.0%	165	100.0%
養		血圧の測定	90	8.8%	36	14.5%	6	12.5%	1	100.0%	46	22.9%	0	0.0%	0	0.0%	20	12.1%
者	Tab	血液検査	19	1.9%	17	6.9%	2	4.2%	0	0.0%	12	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.6%
	積	行動変容ステージ	145	14.2%	57	23.0%	15	31.3%	1	100.0%	46	22.9%	6	30.0%	0	0.0%	25	15.2%
	的	本人による改善状況に対する主観的評価	204	20.0%	74	29.8%	15	31.3%	1	100.0%	62	30.8%	11	55.0%	1	100.0%	35	21.2%
	支	その他	21	2.1%	15	6.0%	11	22.9%	0	0.0%	18	9.0%	0	0.0%	0	0.0%	18	10.9%
	揺	なし	76	7.5%	26	10.5%	4	8.3%	0	0.0%	37	18.4%	1	5.0%	0	0.0%	55	33.3%
		無回答	668	65.6%	117	47.2%	22	45.8%	0	0.0%	68	33.8%	7	35.0%	0	0.0%	45	27.3%
	1	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

4.9 未利用者への利用勧奨の状況

		4.9 未利用者への利用勧奨の状況																
		(1)利用勧奨の実施の有無	健保組合(単	単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	済	国井	済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	J	%	n	%
	動	あり	250	24.6%	40	16.1%	25	52.1%	1	100.0%	51	25.4%	3	15.0%	0	0.0%	35	21.2%
	機	なし	545	53.5%	169	68.1%	23	47.9%	0	0.0%	144	71.6%	14	70.0%	1	100.0%	114	69.1%
被	19	無回答	223	21.9%	39	15.7%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.0%	3	15.0%	0	0.0%	16	9.7%
保	支	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
険	積	あり	272	26.7%	43	17.3%	25	52.1%	1	100.0%	53	26.4%	3	15.0%	0	0.0%	36	21.8%
者	極め	なし	550	54.0%	170	68.5%	23	47.9%	0	0.0%	140	69.7%	15	75.0%	1	100.0%	116	70.3%
	支	無回答	196	19.3%	35	14.1%	0	0.0%	0	0.0%	8	4.0%	2	10.0%	0	0.0%	13	7.9%
	接	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	動	あり	92	9.0%	26	10.5%	9	18.8%	1	100.0%	24	11.9%	2	10.0%	0	0.0%	34	20.6%
	機供	なし	306	30.1%	112	45.2%	35	72.9%	0	0.0%	151	75.1%	14	70.0%	1	100.0%	108	65.5%
被	19	無回答	620	60.9%	110	44.4%	4	8.3%	0	0.0%	26	12.9%	4	20.0%	0	0.0%	23	13.9%
扶	支	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
養	積	あり	89	8.7%	20	8.1%	11	22.9%	1	100.0%	23	11.4%	2	10.0%	0	0.0%	36	21.8%
者	極め	なし	297	29.2%	114	46.0%	35	72.9%	0	0.0%	154	76.6%	13	65.0%	1	100.0%	113	68.5%
	支	無回答	632	62.1%	114	46.0%	2	4.2%	0	0.0%	24	11.9%	5	25.0%	0	0.0%	16	9.7%
	接	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

		(2)利用勧奨の方法(複数回答)	健保組合(島		健保組合		協会に		船員	保険	地共		国	共済	私学事	業財団	国民健康	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		文書送付	177	70.8%	21	52.5%	20	80.0%	1	100.0%	35	68.6%	3	100.0%			28	80.0
	動	電話での案内	142	56.8%	16	40.0%	15	60.0%	1	100.0%	21	41.2%	0	0.0%			17	48.6
	機付	個別訪問による案内	8	3.2%	3	7.5%	8	32.0%	0		1	2.0%	0				2	5.79
	(†	その他	18	7.2%	8	20.0%	3	12.0%	0	0.0%	11	21.6%	0	0.0%			2	5.79
	支	無回答	8	3.2%	2	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%			0	0.0
被	援	非該当	768		208		23		0		150		17		1		130	_
保		全体	250	100.0%	40	100.0%	25	100.0%	1	100.0%	51	100.0%	3	100.0%	0		35	100.09
険		文書送付	191	70.2%	21	48.8%	19	76.0%	1	100.0%	38	71.7%	3	100.0%			31	86.19
者	葙	電話での案内	148	54.4%	21	48.8%	17	68.0%	1	100.0%	23	43.4%	0				18	50.0
	極	個別訪問による案内	13	4.8%	5	11.6%	9	36.0%	0		1	1.9%	0				1	2.8
	的	その他	24	8.8%	6	14.0%	2	8.0%	0		11	20.8%	0				1	2.89
	支援	無回答	4	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0		1	1.9%	0				0	0.0
	***	非該当	746		205		23		0		148		17		1		129	_
ш		全体	272	100.0%	43	100.0%	25	100.0%	1	100.0%	53	100.0%	3		0	1	36	100.09
		文書送付	55	59.8%	18	69.2%	7	77.8%	1	100.010	15	62.5%	2				28	82.49
	動	電話での案内	47	51.1%	10	38.5%	3	33.3%	0		5	20.8%	1	50.0%			16	47.19
	付	個別訪問による案内	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	0		0	0.0%	0				1	2.99
	け	その他	5	5.4%	3	11.5%	3	33.3%	0		9	37.5%	0				2	5.99
l	支	無回答	4	4.3%	1	3.8%	0	0.0%	0		0	0.0%	0				0	0.09
被	援	非該当	926		222		39		0		177		18		1		131	_
扶養		全体	92	100.0%	26	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	24	100.0%	2		0		34	100.09
養者		文書送付	60	67.4%	15	75.0%	7	63.6%	1	100.0%	15	65.2%	2				30	83.39
19	積	電話での案内	45	50.6%	8	40.0%	3	27.3%	0		6	26.1%	0				18	50.09
	極	個別訪問による案内	2	2.2%	0	0.0%	1	9.1%	0		0	0.0%	0				1	2.89
	的支	その他	4	4.5%	1	5.0%	2	18.2%	0		9	39.1%	0	0.0%			- 1	2.89
	援	無回答	2	2.2%	0	0.0%	2	18.2%	0	0.0%	1	4.3%	0	0.0%			0	0.09
		非該当	929	100.00	228	100.00	37	100.00	0	100.00	178	100.01	18		1		129	
ш		全体	89	100.0%	20	100.0%	11	100.0%	1	100.0%	23	100.0%	2	100.0%	0	1	36	100.09
	ú	(3)未利用の理由把握の実施の有無	健保組合(基		健保組合		協会に		,.,.	保険	地共			共済		業財団	国民健康	
	26	+ ()	n 151	%	n	%	n	%	n	%	n	% 14.9%	n	% 5.0%	n	%	n 10	%
	動機	あり なし	151 319	14.8%	25 69	10.1% 27.8%	15	31.3% 56.3%	0	0.0%	30 133	14.9% 66.2%	11		- 0	0.0%	12 110	7.39
Arth	付	無回答	319 548	31.3% 53.8%	154	62.1%	27	12.5%	1	0.0%	133	17.9%	9		0		43	26.19
被保	サ支	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	199	99.0%	21		1	100.0%	165	100.09
険	積	あり	165	16.2%	23	9.3%	14	29.2%	- 1	0.0%	33	16.4%	- 21	5.0%	-	0.0%	100	5.59
者	極	なし	310	30.5%	68	27.4%	26	54.2%	- 0	100.0%	132	65.7%	12		1	100.0%	115	69.79
	的	無回答	543	53.3%	157	63.3%	20	16.7%	- 1	0.0%	36	17.9%	7		1	0.0%	41	24.89
	支援	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	- 0	100.0%	201	100.0%	20		U	100.0%	165	100.09
\vdash	放動		45	4.4%	10	4.0%	48	2.1%	- 1	0.0%	5	2.5%	20		0		111	
	機	あり なし	45 185	18.2%	10 52	21.0%	40	83.3%	- 0	100.0%	137	68.2%	11		- 0	100.0%	105	63.69
被	付	無回答	931	91.5%	236	95.2%	40	97.9%	- 1	100.0%	190	94.5%	20		- 1	100.0%	153	92.75
扶	け 支	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	- 1	100.0%	201	100.0%	21		-	100.0%	165	100.0
養	積	あり	43	4.2%	248 8	3.2%	48	2.1%	0		7	3.5%	21		0		100	5.5
者	極	めり なし	170	16.7%	46	18.5%	38	79.2%	1		134	66.7%	12		1	100.0%	115	69.7
	的	無回答	805	79.1%	194	78.2%	38	18.8%	0		59	29.4%	12 8		0		41	24.8
	支	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	- 0	100.0%	201	100.0%	20		U	100.0%	165	100.0
ш	援	土冲	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	- 1	100.0%	201	100.0%	20	95.2%		100.0%	165	100.0

4.10 利用率向上のための工夫

	4.10 利用率向上のための工夫 (1)利用率向上のために工夫している点(複数回答)	健保組合()	単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	tんぽ	船員	保険	地共	:済	国共	済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	利用券の送付	42	4.1%	28	11.3%	0	0.0%	0	0.0%	100	49.8%	10	50.0%	1	100.0%	76	46.1%
	商工会・農協・漁協等との連携 医師会との連携	1	0.1%	0	0.0%	5	10.4%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0.0	0	0.0% 5.5%
	保健指導終了者の協力	18	1.8%	5	2.0%	2	4.2%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0		1	0.6%
	その他関係団体を通じての呼びかけ	10	1.0%	8	3.2%	9	18.8%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	1		11	6.7%
	職域(事業所)・労働組合との連携	353	34.7%	92	37.1%	28	58.3%	1	100.0%	69	34.3%	2	10.0%	0	0.0%	9	5.5%
動機	電話案内	158	15.5%	25	10.1%	20	41.7%	1	100.0%	15	7.5%	0	0.0%	0		20	12.1%
ゴ	個別訪問	30	2.9%	5	2.0%	18	37.5%	0	0.0%	7	3.5%	0	0.0%	0	0.010	3	1.8%
i+	広報キャンペーン等の実施	166	16.3%	45 14	18.1%	22	45.8%	1	100.0%	61 11	30.3%	3	15.0%	1	100.0%	41	24.8%
支	欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援	63 11	6.2% 1.1%	14	5.6% 0.0%	2	12.5% 4.2%	0	0.0%	3	5.5% 1.5%	0	0.0%	0	0.010	- /	4.2% 1.8%
援	夫婦・家族での参加可能	14	1.4%	4	1.6%	1	2.1%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0		4	2.4%
	ポピュレーションアプローチとの連携	50	4.9%	13	5.2%	14	29.2%	0	0.0%	10	5.0%	0	0.0%	0		5	3.0%
	その他	29	2.8%	16	6.5%	14	29.2%	1	100.0%	7	3.5%	2	10.0%	0		7	4.2%
	特になし	147	14.4%	53	21.4%	2	4.2%	0	0.0%	5	2.5%	2	10.0%	0		12	7.3%
被	無回答	309	30.4%	50	20.2%	0	0.0%	0	0.0%	19	9.5%	3	15.0%	0		33	20.0%
保 険	利用券の送付	1018	100.0%	248 24	100.0% 9.7%	48 0	100.0%	1	100.0%	201 101	100.0% 50.2%	20 9	100.0% 45.0%	1	100.0% 100.0%	165 77	100.0% 46.7%
者	商工会・農協・漁協等との連携	39	0.0%	0	0.0%	6	12.5%	1	100.0%	101	0.0%	0	45.0%	0		0	0.0%
I T I	医師会との連携	1	0.0%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0		10	6.1%
I I	保健指導終了者の協力	21	2.1%	3	1.2%	2	4.2%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0		1	0.6%
1 1	その他関係団体を通じての呼びかけ	13	1.3%	8	3.2%	10	20.8%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	1	100.0%	12	7.3%
1 1	職域(事業所)・労働組合との連携	375	36.8%	100	40.3%	28	58.3%	1	100.0%	69	34.3%	3	15.0%	0		8	4.8%
積	電話案内	168	16.5%	21	8.5%	22	45.8%	1	100.0%	14	7.0%	0	0.0%	0		21	12.7%
極的	個別訪問 広報キャンペーン等の実施	35 170	3.4% 16.7%	5 52	2.0%	18 21	37.5% 43.8%	0	0.0%	5 60	2.5%	0	0.0% 15.0%	0		39	1.2%
4	広報キャンペーン寺の美施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	68	6.7%	15	6.0%	5	10.4%	0	0.0%	12	29.9%	0	0.0%	1		39	4.8%
援	参加者同士の仲間づくりの支援	13	1.3%	13	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0		3	1.8%
	夫婦・家族での参加可能	10	1.0%	6	2.4%	1	2.1%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0		5	3.0%
	ポピュレーションアプローチとの連携	52	5.1%	13	5.2%	14	29.2%	0	0.0%	11	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.4%
	その他	33	3.2%	12	4.8%	12	25.0%	1	100.0%	7	3.5%	2	10.0%	0	0.010	7	4.2%
	特になし	141	13.9%	54	21.8%	2	4.2%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0		12	7.3%
	無回答 全体	279 1018	27.4% 100.0%	45 248	18.1% 100.0%	0 48	0.0%	0	0.0%	20 201	10.0%	3 20	15.0% 100.0%	0	0.0%	31 165	18.8%
\vdash	主体 利用券の送付	1018	100.0%	248 26	100.0%	48 36	75.0%	1	100.0%	120	100.0% 59.7%	10	50.0%	1		165 75	100.0% 45.5%
	商工会・農協・漁協等との連携	1	0.1%	0	0.0%	30	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0		73	0.0%
	医師会との連携	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0		9	5.5%
	保健指導終了者の協力	3	0.3%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.010	1	0.6%
	その他関係団体を通じての呼びかけ	4	0.4%	5	2.0%	3	6.3%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	1		11	6.7%
動力	職域(事業所)・労働組合との連携	25	2.5%	18	7.3%	5	10.4%	0	0.0%	16	8.0%	1	5.0%	0		7	4.2%
機	電話案内 個別訪問	68 18	6.7% 1.8%	9	3.6% 0.8%	2	6.3% 4.2%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0		20	12.1%
づ	10別の同 広報キャンペーン等の実施	88	8.6%	31	12.5%	15	31.3%	1	100.0%	58	28.9%	3	15.0%	1		41	24.8%
け	欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	18	1.8%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	. 0		7	4.2%
支援	参加者同士の仲間づくりの支援	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0		3	1.8%
120.	夫婦・家族での参加可能	9	0.9%	2	0.8%	1	2.1%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0		5	3.0%
	ポピュレーションアプローチとの連携	16	1.6%	10	4.0%	6	12.5%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0		4	2.4%
	その他 特になし	17 133	1.7%	12 46	4.8% 18.5%	3	6.3% 12.5%	1	100.0%	3	1.5%	2	10.0%	0	0.010	12	3.6% 7.3%
Arts	無回答	670	13.1% 65.8%	126	18.5% 50.8%	6	12.5% 8.3%	0	0.0%	41	20.4%	2	15.0%	0		35	7.3% 21.2%
被扶	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	21	105.0%	1	100.0%	165	100.0%
養	利用券の送付	52	5.1%	23	9.3%	36	75.0%	1	100.0%	113	56.2%	9	45.0%	1	100.0%	75	45.5%
者	商工会・農協・漁協等との連携	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	医師会との連携	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	10	6.1%
						0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
1 1	保健指導終了者の協力	2	0.2%	Z	0.8%	U		· ·									7.3%
	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ	7	0.7%	5	2.0%	4	8.3%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	1	100.00	12	4.00
Talk:	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携	2 7 24	0.7% 2.4%	5 18	2.0% 7.3%	4	8.3% 8.3%	0	0.0%	15	7.5%	0	10.0%	0	0.0%	7	4.2%
積極	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内	2 7 24 58	0.7% 2.4% 5.7%	ů	2.0% 7.3% 3.6%	4 4 3	8.3% 8.3% 6.3%	0	0.0% 0.0% 0.0%	Ü	7.5% 1.0%	0 2 0	10.0%		0.0%	7 21	12.7%
積 極 的	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携	58	0.7% 2.4%	ů	2.0% 7.3%	4 4 3 2 15	8.3% 8.3%	0 0 0	0.0%	15	7.5%	0	10.0%	0	0.0%	7	
極的支	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問	58 17	0.7% 2.4% 5.7% 1.7%	18 9	2.0% 7.3% 3.6% 0.4%	4 4 3 2	8.3% 8.3% 6.3% 4.2%	0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	15 2 1	7.5% 1.0% 0.5%	0 2 0	10.0% 0.0% 0.0%	0	0.0% 0.0% 0.0% 100.0%	7 21 2	12.7% 1.2%
極的	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事実所)・労働組合との連携 電話案内 働別訪問 広範キャンベーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援	58 17 94 11 2	0.7% 2.4% 5.7% 1.7% 9.2% 1.1% 0.2%	18 9	2.0% 7.3% 3.6% 0.4% 12.9% 1.6% 0.0%	4 4 3 2 15	8.3% 8.3% 6.3% 4.2% 31.3% 0.0% 0.0%	0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	15 2 1 54	7.5% 1.0% 0.5% 26.9% 3.0% 0.5%	0 2 0 0 3 0	10.0% 0.0% 0.0% 15.0% 0.0%	0 0 0 0 1 0	0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	7 21 2	12.7% 1.2% 23.6% 4.8% 1.8%
極的支	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 聴域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広保者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能	58 17 94 11 2	0.7% 2.4% 5.7% 1.7% 9.2% 1.1% 0.2%	18 9 1 32 4 0	2.0% 7.3% 3.6% 0.4% 12.9% 1.6% 0.0%	4 4 3 2 15 0 0	8.3% 8.3% 6.3% 4.2% 31.3% 0.0% 0.0%	0 0 0 0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	15 2 1 54	7.5% 1.0% 0.5% 26.9% 3.0% 0.5% 1.0%	0 2 0 0 3 0 0	10.0% 0.0% 0.0% 15.0% 0.0% 0.0%	0 0 0 1 1 0	0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0%	7 21 2	12.7% 1.2% 23.6% 4.8% 1.8% 3.6%
極的支	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 聴域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンペーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 ポピュレーションアプローチとの連携	58 17 94 11 2 11 15	0.7% 2.4% 5.7% 1.7% 9.2% 1.1% 0.2% 1.1%	18 9 1 32 4 0 1	2.0% 7.3% 3.6% 0.4% 12.9% 1.6% 0.0% 0.4% 4.0%	4 4 3 2 15 0 0 1 6	8.3% 8.3% 6.3% 4.2% 31.3% 0.0% 0.0% 2.1% 12.5%	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	15 2 1 54 6 1 2 3	7.5% 1.0% 0.5% 26.9% 3.0% 0.5% 1.0%	0 2 0 0 3 0	10.0% 0.0% 0.0% 15.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 0 0 0 1 1 0 0	0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0%	7 21 2 39 8 3 6	12.7% 1.2% 23.6% 4.8% 1.8% 3.6% 1.8%
極的支	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンペーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の中間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 ポピュレーションアプローチとの連携 その他	58 17 94 11 2 11 15	0.7% 2.4% 5.7% 1.7% 9.2% 1.1% 0.2% 1.1% 1.5%	18 9 1 32 4 0 1 10 9	2.0% 7.3% 3.6% 0.4% 12.9% 1.6% 0.0% 4.0% 3.6%	4 4 3 2 15 0 0	8.3% 8.3% 6.3% 4.2% 31.3% 0.0% 0.0% 2.1% 12.5% 8.3%	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	5 2 1 54 6 1 2 3 3	7.5% 1.0% 0.5% 26.9% 3.0% 0.5% 1.0% 1.5%	0 2 0 0 3 0 0	10.0% 0.0% 0.0% 15.0% 0.0% 0.0% 0.0% 5.0%	0 0 0 1 0 0 0 0	0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	77 211 2 39 8 3 6 3 6	12.7% 1.2% 23.6% 4.8% 1.8% 3.6% 1.8% 3.6%
極的支	保健指導終了者の協力 その他関係団体を通じての呼びかけ 聴域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンペーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 ポピュレーションアプローチとの連携	58 17 94 11 2 11 15	0.7% 2.4% 5.7% 1.7% 9.2% 1.1% 0.2% 1.1%	18 9 1 32 4 0 1	2.0% 7.3% 3.6% 0.4% 12.9% 1.6% 0.0% 0.4% 4.0%	4 4 3 2 15 0 0 1 6	8.3% 8.3% 6.3% 4.2% 31.3% 0.0% 0.0% 2.1% 12.5%	0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	15 2 1 54 6 1 2 3	7.5% 1.0% 0.5% 26.9% 3.0% 0.5% 1.0%	0 2 0 0 3 0 0	10.0% 0.0% 0.0% 15.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 0 0 0 1 1 0 0	0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	7 21 2 39 8 3 6	12.7% 1.2% 23.6% 4.8% 1.8% 3.6% 1.8%

	(2)利用率向上のために工夫している点(主なもの3つまでの複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合		協会に	ナんぽ	船員	保険	地井	共済	国共	 持	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	利用券の送付	15	1.5%	10	4.0%	1	2.1%	0	0.0%	31	15.4%	3	15.0%	1	100.0%	31	
	商工会・農協・漁協等との連携 医師会との連携	1 2	0.1% 0.2%	0	0.0%	0	2.1%	1	100.0%	0	0.0%	0		0	0.0%	5	0.0 3.0
	保健指導終了者の協力	15	1.5%	0	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	1.5%	0		0	0.0%	0	0.0
	その他関係団体を通じての呼びかけ	7	0.7%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.5%	0		1	100.0%	- 0	2.4
	職域(事業所)・労働組合との連携	268	26.3%	71	28.6%	24	50.0%	1	100.0%	55	27.4%	1	5.0%	- 1	0.0%	4	2.4
重	電話案内	89	8.7%	13	5.2%	11	22.9%		0.0%	5	2.5%	0		0	0.0%	19	
槍	(四日) 計開	25	2.5%	3	1.2%	11	22.9%	0	0.0%	8	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8
-	ウセナ L. ペーン 等の字体	66		16	6.5%	9	18.8%	0	0.0%	25	12.4%	0		1	100.0%	20	
(7	ク度を生への電話が計開でのフ+ローの実施	35	3.4%	9	3.6%	2	4.2%	0	0.0%	8	4.0%	0		0	0.0%	7	4.2
支持		9	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0		0	0.0%	4	2.4
12	夫婦・家族での参加可能	7	0.7%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0
	ポピュレーションアプローチとの連携	30	2.9%	8	3.2%	5	10.4%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2
	その他	28	2.8%	15	6.0%	9	18.8%	1	100.0%	10	5.0%	1	5.0%	0	0.0%	5	3.0
	特になし	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2
被	無回答	135	13.3%	38	15.3%	10	20.8%	0	0.0%	66	32.8%	10		0	0.0%	48	
保	全体	1018		248		48	100.0%	1	100.0%	201		20		1	100.0%	165	
険	利用券の送付	14		6	2.4%	1	2.1%	0	0.0%	32	15.9%	4	20.0%	1	100.0%	34	
者	商工会・農協・漁協等との連携	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	1	100.0%	0	0.0%	0		0	0.0%	0	
	医師会との連携	1	0.1%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0		0	0.0%	5	3.0
	保健指導終了者の協力	19	1.9%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	0		0	0.0%	0	0.0
	その他関係団体を通じての呼びかけ	7	0.7%	3	1.2%	1	2.1%	0	0.0%	4	2.0%	0		1	100.0%	4	2.4
	職域(事業所)・労働組合との連携	282	27.7%	74		24	50.0%	1	100.0%	53	26.4%	1		0	0.0%	3	1.8
利和	電話案内 個別訪問	100	9.8%	9	3.6% 1.2%	12 11	25.0% 22.9%	0	0.0%	9	4.5%	0		0	0.0%	20	12.1
台台		70	6.9%	24		9	18.8%	0	0.0%	26	12.9%	0		- 0	100.0%	18	
₹		44		11		2	4.2%	0	0.0%	8	4.0%	0	0.0%	- 1		10	3.6
拉		12		1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0		0		3	1.8
	夫婦・家族での参加可能		0.5%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0		0	0.0%	4	2.4
	ポピュレーションアプローチとの連携	30		7	2.8%	5	10.4%	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2
	その他	31	3.0%	12	4.8%	7	14.6%	1	100.0%	8	4.0%	1	5.0%	0	0.0%	4	2.4
	特になし	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2
	無回答	141	13.9%	42	16.9%	8	16.7%	0	0.0%	66	32.8%	10	50.0%	0	0.0%	52	31.5
	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0
	利用券の送付	23	2.3%	9	3.6%	15	31.3%	1	100.0%	37	18.4%	3	15.0%	1	100.0%	26	
	商工会・農協・漁協等との連携	1	0.1%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	
	医師会との連携	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0		0	0.0%	4	2.4
	保健指導終了者の協力	1	0.1%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0		0	0.0%	0	
	その他関係団体を通じての呼びかけ	1	0.1%	2	0.8%	2	4.2%	0	0.0%	1	0.5%	0			100.0%	4	2.4
重	職域(事業所)・労働組合との連携	35	0.9% 3.4%	8	3.2% 1.6%	1	2.1% 6.3%	0	0.0%	6	3.0%	0		0	0.0%	16	1.8 ^t 9.7 ^t
桡	他	13	1.3%	- 4	0.0%	3	0.0%	- 0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	0.6
-	r 報 た お 、	33	3.2%	10		2	6.3%	1	100.0%	18		0		1	100.0%	18	
(7	カウェダ A の電話が計開るのフェローの字体	12	1.2%	3	1.2%	1	2.1%	0	0.0%	10	0.5%	0			0.0%	6	3.6
支援	A 1-2 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0		0	0.0%	6	3.6
12	夫婦・家族での参加可能	3	0.3%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0		5	3.0
	ポピュレーションアプローチとの連携	8	0.8%	6	2.4%	2	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0		0		1	0.6
	その他	17		7	2.8%	2	4.2%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0	0.0%	4	
	特になし	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2
被	無回答	71	7.0%	25	10.1%	8	16.7%	0	0.0%	59	29.4%	11		0	0.0%	47	
扶	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20		1	100.0%	165	
養者	利用券の送付	21	2.1%	7	2.8%	14	29.2%	1	100.0%	38	18.9%	3	15.0%	1	100.0%	28	
有	商工会・農協・漁協等との連携	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	1	0.5%	0		0	0.0%	0	
	医師会との連携	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0		0	0.0%	4	2.4
	保健指導終了者の協力	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0		0	0.0%	0	
			0.3%	2	0.8%	2	4.2%	0	0.0%	2	1.0%	0		1	100.0%	3	1.8
	その他関係団体を通じての呼びかけ	3		^	2 00/	4			0.0%	8	4.0%	0		- 0		2	
	その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携	9	0.9%	8	3.2%	1	2.1%	^	0.00	^	1.00	^					
科	その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内	31	0.9% 3.0%	3	1.2%	3	6.3%	0	0.0%	2	1.0%	0		0	0.0%	17	
相	その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問	31	0.9% 3.0% 1.1%	3	1.2% 0.0%	1 3 0	6.3%	0	0.0%	2 2 16	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6
相的	その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンベーン等の実施	31	0.9% 3.0% 1.1% 3.0%	3	1.2% 0.0% 4.0%	1 3 0 3	6.3% 0.0% 6.3%	0 0	0.0%	2 2 16	1.0% 8.0%		0.0%	0 0 1	0.0%	17 1 16	0.6 9.7
相	その他関係団体を適じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンペーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	31	0.9% 3.0% 1.1% 3.0% 0.9%	3	1.2% 0.0% 4.0% 0.4%	1 3 0 3 1	6.3% 0.0% 6.3% 2.1%	0 0 0	0.0% 0.0% 0.0%	2 2 16 1	1.0% 8.0% 0.5%	0 0 0	0.0% 0.0% 0.0%	0 0 1 0	0.0% 100.0% 0.0%	1	9.7 3.6
相的支	その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンペーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施	31	0.9% 3.0% 1.1% 3.0%	3	1.2% 0.0% 4.0%	1 3 0 3 1	6.3% 0.0% 6.3%	000000000000000000000000000000000000000	0.0%	2 2 16 1 0	1.0% 8.0%	0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 0 1 0 0	0.0%	1	0.6 9.7 3.6 1.8
相的支	その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンペーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援	31	0.9% 3.0% 1.1% 3.0% 0.9% 0.2%	3	1.2% 0.0% 4.0% 0.4% 0.0%	1 3 0 3 1 0 0 0	6.3% 0.0% 6.3% 2.1% 0.0%	0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	2 2 16 1 0 2	1.0% 8.0% 0.5% 0.0%	0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 0 1 0 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0%	1	0.6' 9.7' 3.6' 1.8' 3.0'
相 的 支	その他関係団体を適じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンペーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能	31	0.9% 3.0% 1.1% 3.0% 0.9% 0.2% 0.6%	3 0 10 1 0	1.2% 0.0% 4.0% 0.4% 0.0% 0.4%	1 3 0 3 1 0 0 0 2	6.3% 0.0% 6.3% 2.1% 0.0% 0.0%	0 0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	1 0 2	1.0% 8.0% 0.5% 0.0% 1.0%	0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 0 1 0 0 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0%	1	0.6 9.7 3.6 1.8 3.0 0.6
相 的 支	その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンベーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし	31 11 31 9 2 6 6 9	0.9% 3.0% 1.1% 3.0% 0.9% 0.2% 0.6% 0.9% 1.6%	3 0 10 1 0 1 4 8	1.2% 0.0% 4.0% 0.4% 0.0% 0.4% 1.6% 3.2% 0.0%	1	6.3% 0.0% 6.3% 2.1% 0.0% 0.0% 4.2% 4.2% 2.1%	0 0 0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	1 0 2 0 4	1.0% 8.0% 0.5% 0.0% 1.0% 0.0% 2.0%	0 0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 0 1 0 0 0 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	1 16 6 3 5 1 3 2	0.66 9.75 3.66 1.86 3.00 0.66 1.88
相的支	その他関係団体を通じての呼びかけ 職域(事業所)・労働組合との連携 電話案内 個別訪問 広報キャンペーン等の実施 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 ポピュレーションアプローチとの連携 その他	31 11 31 9 2 6 9	0.9% 3.0% 1.1% 3.0% 0.9% 0.2% 0.6% 0.9% 1.6%	3 0 10 1 0 1 4 8	1.2% 0.0% 4.0% 0.4% 0.0% 0.4% 1.6% 3.2% 0.0% 35.1%	_	6.3% 0.0% 6.3% 2.1% 0.0% 4.2% 4.2%	0 0 0 0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	1 0 2	1.0% 8.0% 0.5% 0.0% 1.0% 0.0% 2.0%	0 0 0 0 0	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%		0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	1 16 6 3 5 1	0.61 9.75 3.69 1.89 3.09 0.69 1.89 1.29

	4.11 終了率向上のための工夫(複数回答)	健保組合()	単一・連合)	健保組合	(総合)	協会け	んぽ	船員	保険	地共	済	国井	済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	事業主との連携	272	26.7%	82	33.1%	32	66.7%	1	100.0%	49	24.4%	1	5.0%	0	0.0%	1	0.6%
	保健指導終了者の協力	21	2.1%	10	4.0%	1	2.1%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
	欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施	272	26.7%	53	21.4%	28	58.3%	0	0.0%	43	21.4%	4	20.0%	1	100.0%	25	15.2%
被	参加者同士の仲間づくりの支援	19	1.9%	1	0.4%	1	2.1%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
保	夫婦・家族での参加可能	10	1.0%	2	0.8%	1	2.1%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.6%
険	魅力的なプログラム内容	52	5.1%	15	6.0%	14	29.2%	1	100.0%	11	5.5%	1	5.0%	0	0.0%	6	3.6%
者	ポピュレーションアプローチとの連携	28	2.8%	9	3.6%	6	12.5%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
I	その他	65	6.4%	19	7.7%	21	43.8%	1	100.0%	21	10.4%	1	5.0%	0	0.0%	1	0.6%
	特になし	273	26.8%	81	32.7%	1	2.1%	0	0.0%	95	47.3%	13	65.0%	0	0.0%	103	62.4%
	無回答	235	23.1%	44	17.7%	1	2.1%	0	0.0%	15	7.5%	1	5.0%	0	0.0%	30	18.2%
	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	事業主との連携	11	1.1%	10	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	13	6.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	保健指導終了者の協力	5	0.5%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
	欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施	63	6.2%	28	11.3%	2	4.2%	0	0.0%	16	8.0%	3	15.0%	1	100.0%	24	14.5%
被	参加者同士の仲間づくりの支援	2	0.2%	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
扶	夫婦・家族での参加可能	12	1.2%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.0%
養	魅力的なプログラム内容	19	1.9%	7	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	7	3.5%	1	5.0%	0	0.0%	6	3.6%
者	ポピュレーションアプローチとの連携	8	0.8%	4	1.6%	2	4.2%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
l -	その他	23	2.3%	9	3.6%	2	4.2%	1	100.0%	16	8.0%	1	5.0%	0	0.0%	1	0.6%
	特になし	222	21.8%	76	30.6%	25	52.1%	0	0.0%	117	58.2%	13	65.0%	0	0.0%	102	61.8%
	無回答	680	66.8%	129	52.0%	18	37.5%	0	0.0%	45	22.4%	3	15.0%	0	0.0%	33	20.0%
	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	21	105.0%	1	100.0%	165	100.0%
<u> </u>								1 畝 呂						1 学車			
	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答)	健保組合()	単一・連合)	健保組合	(総合)	協会け	んぽ	船員	保険	地共	済	国邦	済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答)	健保組合(i	単一・連合) %	健保組合 n	合(総合) %	協会け n	・んぽ %	1 船員 n	保険 %	地共 n	済 %	国井 n	·済 %	1 私学事 n	業財団 %		保険組合 %
	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携	健保組合(i n 189	単一・連合) % 18.6%	健保組合 n 60	合(総合) % 24.2%	協会け n 22	んぽ % 45.8%		保険 % 100.0%	地共	済 % 12.4%	国# n	済 % 5.0%	n	業財団 % 0.0%	国民健康	保険組合 % 1.2%
_	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力	健保組合(i n 189	単一・連合) 96 18.6% 1.3%	健保組合 n 60 5	会(総合) % 24.2% 2.0%	協会け n 22 0	んぽ % 45.8% 0.0%		保険 % 100.0% 0.0%	地共 n 25	済 % 12.4% 0.5%	国# n 1	·済 % 5.0% 0.0%		業財団 % 0.0% 0.0%	国民健康· n 2	保険組合 % 1.2% 0.6%
_	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠廃者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施	健保組合(i n 189 13 178	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5%	健保組合 n 60	(総合) % 24.2% 2.0% 13.3%	協会け n 22	・んぽ % 45.8% 0.0% 33.3%		保険 % 100.0% 0.0%	地共 n	済 96 12.4% 0.5% 14.4%	国# n 1 0	·済 % 5.0% 0.0% 10.0%	n 0 1	業財団 % 0.0% 0.0% 100.0%	国民健康	保険組合 % 1.2% 0.6% 13.9%
被	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援	健保組合(基 n 189 13 178 14	単一・連合) % 18.6% 1.3% 17.5% 1.4%	健保組合 n 60 5 33	(総合) % 24.2% 2.0% 13.3% 0.4%	協会け n 22 0 16	・んぽ % 45.8% 0.0% 33.3% 2.1%		保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 0.0%	地共 n 25 1 29	済 % 12.4% 0.5% 14.4% 2.5%	国# n 1	·済 % 5.0% 0.0% 10.0% 0.0%	0 1 0	業財団 % 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康· n 2	保険組合 % 1.2% 0.6% 13.9% 1.2%
保	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能	健保組合(基 n 189 13 178 14	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5%	健保組合 n 60 5 33 1	%(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 0.4%	協会け n 22 0 16	んぽ % 45.8% 0.0% 33.3% 2.1%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0%	地共 n 25 1 29 5	済 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0%	国共 n 1 0 2 0	5.0% 5.0% 0.0% 10.0% 0.0%	0 1 0	業財団 % 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0%	国民健康· n 2	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4%
保険	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容	健保組合(車 n 189 13 178 14 5 33	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2%	健保組合 n 60 5 33 1 1	(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 0.4%	協会け 22 0 16 1 0	% 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6%		保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	地共 n 25 1 29	第 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0%	国 1 0 2 0 0	·済 % 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0%	0 1 0 0	業財団 % 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0%	国民健康· n 2	果険組合 % 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0%
保	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 支婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携	健保組合(基 n 189 13 178 14 5 33	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0%	健保組合 60 5 33 1 1 10 5	%(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 0.4% 4.0% 2.0%	協会け 22 0 16 1 0 7	% 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2%		保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0%	地共 n 25 1 29 5 0 8	第 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0%	国共 n 1 0 2 0	% 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0%	0 1 0	業財団 %6 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0%	国民健康· n 2	果険組合 % 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2%
保険	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 夫婦・家族の参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他	健保組合(車 n 189 13 178 14 5 33	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2%	健保組合 n 60 5 33 1 1	(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 0.4%	協会け 22 0 16 1 0	% 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6%		保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	地共 n 25 1 29 5 0 8	第 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0%	国 1 0 2 0 0	·済 % 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0%	0 1 0 0	業財団 % 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0%	国民健康· n 2	果険組合 % 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8%
保険	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 整力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし	健保組合(車 n 189 13 178 14 5 33 10 58	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0%	健保組合 60 5 33 1 1 10 5 15	(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 0.4% 4.0% 2.0% 6.0% 0.0%	協会(1) n 22 0 16 1 0 7 2 17	96 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 35.4% 0.0%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	地共 n 25 1 29 5 0 8 2 18	96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 2.0%	国 1 0 2 0 0 1 0	% 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0.0%	0 1 0 0 0	業財団 % 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	国民健康· n 2	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 1.2% 1.8% 2.4%
保険	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 便保計連終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の中間づくりの支援 天勝・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 制になし 無回答	健保組合(章 n 189 133 178 14 5 33 10 58 0 0	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5%	健保組合 0 60 5 33 1 1 10 5 15 0 29	(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 0.4% 4.0% 2.0% 6.0% 6.0% 11.7%	協会け 22 0 16 1 0 7 2 17 0 6	96 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 35.4% 0.0% 12.5%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地共 n 25 1 29 5 0 8 2 18 4 32	96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 2.0% 15.9%	国 1 0 2 0 0 1 0 0 0	% 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0.0% 15.0%	0 1 0 0 0 0	業財団 %6 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.	国民健康 n 2 1 23 2 4 5 2 3 4 5	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.8% 2.4% 3.0%
保険	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 便健推導終了者の協力 欠所者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 天婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体	健保組合(車 n 189 13 178 14 5 33 10 58	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5% 100.0%	健保組合 60 5 33 1 1 10 5 15 0 29	(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 2.0% 6.0% 11.7% 100.0%	協会け n 22 0 16 1 0 7 7 2 17 0 6	96 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 35.4% 0.0% 12.5%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0%	地共 n 25 1 29 5 0 8 2 18	第 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 2.0% 15.9% 100.0%	国 1 0 2 0 0 1 0	% 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 1 0 0 0 0 0	業財団 %6 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.	国民健康· n 2	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0%
保険	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導へ容の協力 失な指導への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 整力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携	健保組合(章 n 189 133 178 14 5 33 10 58 0 0	単一・連合) %6 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5% 100.0% 0.2%	健保組合 60 5 33 1 1 10 5 15 0 29 248	96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 4.0% 6.0% 0.0% 11.7% 100.0% 2.0%	協会け 222 0 16 11 0 7 2 17 0 6 48	96 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 35.4% 0.0% 12.5% 10.0% 0.0%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地共 n 25 1 29 5 0 8 2 18 4 4 32 201 5	第 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 2.5% 15.9% 10.0% 2.5%	1 0 2 0 0 1 0 0 3 2 2	·済 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 15.0% 100.0% 100.0%	0 1 0 0 0 0 0	業財団 %6 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 23 2 4 5 2 3 4 5	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 100.0%
保険	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 支持・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携	健保組合(主 n 189 13 178 14 5 33 10 58 0 127 1018 2 2	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5% 100.0% 0.2% 0.2%	健保組合 n 60 5 33 1 1 10 5 5 15 0 29 248 5 0	(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 2.0% 6.0% 11.7% 100.0% 2.0% 10.0%	協会け n 22 0 16 1 0 7 2 17 0 6 48 0 0	% (## %) 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 35.4% 0.0% 12.5% 100.0% 0.0%		保険 %6 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地共 n 25 1 29 5 0 8 2 18 4 32	※済 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 15.9% 10.0% 2.5% 0.0%	国共 n 1 0 2 0 0 1 1 0 3 20 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	等 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0.0% 15.0% 100.0% 0.0%	0 1 0 0 0 0 0	業財団 %6 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 1 23 2 4 5 2 2 3 4 5 6 6 6 6 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	保険組合 %6 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 0.0% 0.0%
保険	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施	健保組合(車 n 189 133 178 144 55 333 100 127 1018 2 2 2 3 35 3 35	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 100.0% 12.5% 100.0% 0.2% 0.2% 3.4%	健保組合 60 5 5 33 1 1 10 5 15 0 29 248 5 0 12	(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 2.0% 6.0% 11.7% 100.0% 2.0% 4.8%	協会け n 22 0 0 16 1 0 7 2 17 0 6 48 0 0	*人間を 96 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 35.4% 10.0% 10.0% 0.0%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	地共 n 25 1 29 5 0 8 2 18 4 4 32 201 5	·済 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 15.9% 100.0% 2.5% 100.0% 3.5%	国	等 5.0% 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0.0% 15.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	0 1 0 0 0 0 0 0	業財団 96 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 23 2 4 5 2 3 4 5	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 100.0% 0.0% 0.0%
保険者	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 使機指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の中間づくりの支援 ・ 大勝・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の中間づくりの支援	健保組合(主 n 189 133 178 144 55 33 100 58 00 127 1018 2 2 2 2 355 2 2	#	健保組合 n 600 5 333 1 1 100 5 15 0 29 248 5 0	96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 2.0% 0.0% 11.7% 100.0% 2.0% 0.0% 10.0%	協会け n 22 0 16 1 0 7 7 2 17, 0 6 48 0 0	タイプ (ま 96 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 15.4% 0.0% 12.5% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 2.1%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 110.0% 0.0%	地共 n 255 1 29 5 0 8 8 2 2 18 4 32 201 5	·済 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 2.5% 10.0% 2.5% 10.0% 15.9% 10.0% 2.5% 10.0% 1.	国 n 1 0 2 0 0 1 0 0 0 3 20 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	等 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	業財団 96 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 1 23 2 4 5 2 2 3 4 5 6 6 6 6 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	保険組合 %6 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 0.0% 0.0% 1.00% 1.
保険者被扶	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 (機能消導終了者の協力 欠所者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ボビュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携 使機能消染終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能	健保組合(車 n 189 133 178 144 55 333 100 127 1018 2 2 2 3 35 3 35	#—- i# 合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5% 100.0% 0.2% 3.4% 0.2% 0.2%	健保組合 n 60 5 33 1 1 10 5 15 0 29 248 5 0 12 0	(総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 4.0% 6.0% 11.7% 100.0% 2.0% 4.8% 0.0% 0.0%	協会け n 22 0 16 1 0 7 7 2 17 0 6 48 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	***		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地共 n 255 1 29 5 0 8 8 2 2 18 4 32 201 5	96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 2.0% 15.9% 100.0% 2.5% 0.0% 3.5% 0.0%	n 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	等 5.0% 0.0% 10.0% 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	業財団 96 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 1 23 2 4 5 2 2 3 4 5 6 6 6 6 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 2.4% 3.0% 1.0% 10.0% 0.6% 14.5% 1.2%
保険者 被扶養	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 観力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠係者等へ高い直列 欠係者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容	健保組合(± n n 189 n 13 178 n 178	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5% 100.0% 0.2% 0.2% 0.2% 0.2% 0.6% 0.8% 0.8% 0.8% 0.8% 0.8% 0.9%	健保組合 n 600 5 333 1 10 5 15 0 29 248 5 0 12 0 11 13 14 15 15 15 15 15 15 15 15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	\$ (総合) 96 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 4.0% 6.0% 0.0% 11.7% 110.0% 2.0% 4.8% 0.0% 4.8%	協会け n 222 0 16 1 0 7 2 17 0 6 48 48 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	・人(音 96 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 35.4% 0.0% 12.5% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地共 n 25 1 29 5 5 0 8 8 2 18 4 4 32 201 5 0 7 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 3 2 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 4 4 4 4 4 5 5 6 6 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	海 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 2.0% 15.9% 10.0% 2.5% 0.0% 3.5% 10.0%	国	参 96 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0%	0 11 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0	業財団 96 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 1 23 2 4 5 2 2 3 4 5 6 6 6 6 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 100.0% 0.0% 0.0% 14.5% 1.8%
保険者被扶	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 保健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の中間づくりの支援 基別的なプログラム内容 市ビュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携 保健指導祭了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の中間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携	######################################	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5% 10.0% 12.5% 10.0% 12.5% 10.0% 12.5% 10.0% 10.	健保組合 n 600 53 33 1 100 55 155 00 29 248 55 0 12 0 1 1 2 1 2 3 3 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(総合) %6 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 0.4% 4.0% 6.0% 11.7% 10.0% 2.0% 6.0% 0.0% 11.7% 10.0% 2.0% 4.0% 11.7% 10.0% 1	協会(7) n 22	・ 人/ま % % 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 4.2% 35.4% 10.0% 12.5% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	地共 10 25 11 29 5 5 0 8 8 2 2 18 4 32 201 5 5 0 7 7 1 4 4	游 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 2.0% 15.9% 100.0% 2.5% 0.0% 1.0% 2.5% 0.0%	国 n 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	等 5.0% 0.0% 10.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 15.0% 15.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	業財団 96 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 1 23 2 4 5 2 2 3 4 5 6 6 6 6 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 0.0% 0.0% 1.4.5% 1.4.5% 1.4.5% 1.4.5% 1.2% 0.6% 1.2% 0.6% 0.6% 0.6% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0
保険者 被扶養	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 便健推導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 天婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携 便健推導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他	健保組合(± n n 189 n 13 178 n 178	単一、連合) 96 18.6% 1.8.6% 1.7.5% 1.7.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5% 100.0% 0.2% 3.4% 0.2% 3.4%	健保組合 600 5333 11 11 100 55 00 299 248 00 112 00 113 33 22 7	(総合) %6 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 2.0% 6.0% 11.7% 100.0% 2.0% 4.8% 0.0% 11.7% 100.0% 4.8% 0.0% 4.8% 0.0% 4.8% 0.0% 4.8% 0.0% 100.0%	協会(7) n 222 0 16 17 0 7 22 17 0 6 48 0 0 0 0 0 0 0 0 0	- 6/18 96 45.8% 0.0% 33.3% 42.1% 0.0% 12.5% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地共 n 25 1 29 5 5 0 8 8 2 18 4 4 32 201 5 0 7 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 3 2 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 3 4 4 4 4 5 5 6 6 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	海 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 15.9% 100.0% 2.5% 0.0% 15.9% 100.0% 2.5% 0.0% 1.	国邦 n 1 0 0 2 2 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0	·済 96 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 15.0% 10.0% 0.0% 10.0% 0.0% 10.0% 0.0% 10.0% 0.0% 10.0% 10.0% 0.0% 10.0	0 11 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	業財団 96 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 1 23 2 4 5 2 2 3 4 5 6 6 6 6 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 100.0% 0.6% 14.5% 1.8% 1.2% 3.0% 1.2% 1.2% 3.0% 1.2
保険者 被扶養	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 便健指導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の中間づくりの支援 ・ 大勝・家族での参加可能 を がなプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 健推連終了者の協力 欠成者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の中間づくりの支援 ・ 大勝・高米への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同士の中間づくりの支援 ・ 大勝・家族での参加可能 ・ 大勝・家族での参加可能 ・ 大勝・京族での参加可能 ・ 大勝・京族・京族・京族・京族・京族・京族・京族・京族・京族・京族・京族・京族・京族・	健保組合(2 n 189 133 178 14 5 33 100 58 0 1277 1018 2 2 2 3 3 5 6 6 8 8 8 8 2 2	単一・連合) 96 18.6% 1.3% 17.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 5.7% 0.0% 12.5% 100.0% 0.2% 0.2% 0.2% 0.6% 0.2% 0.6% 0.5% 0.0% 10.0	健保組合 60 5 33 1 1 1 1 0 5 15 0 2 2 4 8 5 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 5 1 1 1 1 1 1 1 1	(総合) %6 24.2% 20% 13.3% 0.4% 0.4% 4.0% 2.0% 6.0% 11.7% 100.0% 2.0% 0.0% 11.7% 100.0% 100.0% 11.7% 100.0% 1	協会(7) n 22	**A/I\$" %6 45.8% 0.0% 33.3% 2.1% 0.0% 14.6% 4.2% 35.4% 10.0% 10.0% 0.0% 2.1% 0.0% 0.0% 2.1% 0.0% 0.0%		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.	地共 n 25 1 29 5 0 8 8 4 32 201 1 5 0 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	海 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 2.0% 15.9% 100.0% 2.5% 0.0% 2.5% 0.0% 2.5% 100.0% 2.5% 0.0% 100.0% 2.5% 0.0% 100.0% 2.5% 0.0% 100.0% 2.5% 0.0% 100	国 n 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	業財団 %6 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 1 23 2 4 5 2 2 3 4 5 6 6 6 6 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	保険組合 %6 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 10.0% 0.6% 1.1.8% 1.1.8% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.2% 1.3.9% 1.3
保険者被扶養	(2)終了率向上に向けての有効策(主なもの3つまでの複数回答) 事業主との連携 便健推導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 天婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他 特になし 無回答 全体 事業主との連携 便健推導終了者の協力 欠席者等への電話連絡や訪問でのフォローの実施 参加者同土の仲間づくりの支援 夫婦・家族での参加可能 魅力的なプログラム内容 ポピュレーションアプローチとの連携 その他	世保組合(1 189 113 173 174 5 33 10 5 8 0 127 1018 2 2 2 2 6 6 8 8 2 2	単一、連合) 96 18.6% 1.8.6% 1.7.5% 1.7.5% 1.4% 0.5% 3.2% 1.0% 5.7% 0.0% 12.5% 100.0% 0.2% 3.4% 0.2% 3.4%	健保組合 600 5333 11 11 100 55 00 299 248 00 112 00 113 33 22 7	(総合) %6 24.2% 2.0% 13.3% 0.4% 4.0% 2.0% 6.0% 11.7% 100.0% 2.0% 4.8% 0.0% 11.7% 100.0% 4.8% 0.0% 4.8% 0.0% 4.8% 0.0% 4.8% 0.0% 100.0%	協会(7) n 22	- 6/18 96 45.8% 0.0% 33.3% 42.1% 0.0% 12.5% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0		保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地共 10 25 11 29 5 5 0 8 8 2 2 18 4 32 201 5 5 0 7 7 1 4 4	海 96 12.4% 0.5% 14.4% 2.5% 0.0% 4.0% 1.0% 9.0% 15.9% 100.0% 2.5% 0.0% 15.9% 100.0% 2.5% 0.0% 1.	国共 n 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	·済 96 5.0% 0.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 15.0% 10.0% 0.0% 10.0% 0.0% 10.0% 0.0% 10.0% 0.0% 10.0% 10.0% 0.0% 10.0	0 11 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	業財団 96 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	国民健康 n 2 1 1 23 2 4 5 2 2 3 4 5 6 6 6 6 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	保険組合 96 1.2% 0.6% 13.9% 1.2% 2.4% 3.0% 1.2% 1.8% 2.4% 3.0% 100.0% 0.6% 14.5% 1.8% 1.2% 3.0% 1.2% 1.2% 3.0% 1.2

4.	12	2年連続で積極的支援対象者となった者への対応
----	----	------------------------

	(1)対象者の設定方法	健保組合(単一・連合)	健保組合			けんぽ		保険		共済	国共		私学事	業財団	国民健康	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	作年積極的支援を受けた人も含め、一律に積極的支援対象者とする	452	44.4%	122	49.2%	47	97.9%	1	100.0%	132		12	60.0%	0	0.0%	102	61.8%
	作年積極的支援を受けた者は対象外とする	224	22.0%	59	23.8%	0	0.0%	0	0.0%	43		2	10.0%	0	0.0%	9	5.5%
	その他	111	10.9%	26	10.5%	1	2.1%	0	0.0%	0		1	5.0%	1	100.0%	27	
	無回答	231	22.7%	41	16.5%	1	2.1%	0	0.0%	26		5	25.0%	0	0.0%	27	
i	全体	1018	100.0%	248	100.0%	49	102.1%	1	100.0%	201		20	100.0%	1	100.0%	165	
	作年積極的支援を受けた人も含め、一律に積極的支援対象者とする	262	25.7%	84	33.9%	46	95.8%	1	100.0%	128		10	50.0%		0.0%	100	60.6%
	作年積極的支援を受けた者は対象外とする	59		30	12.1%	0	0.0%	0	0.0%	24		2	10.0%	- 0	0.0%	9	5.5%
	その他 T D C C C C C C C C C	42		18	7.3%	1	2.1%	0	0.070	15		•	0.0%	1	100.0%	27	
	無回答 全体	655 1018	64.3% 100.0%	116 248	46.8% 100.0%	48	2.1%	0	0.0%	34 201		8 20	40.0% 100.0%	1	0.0%	29 165	
-	王'体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%		100.0%	201	100.0%	20	100.0%		100.0%	100	100.0%
	(2)2年連続対象者へのプログラム内容	牌但组合(単一・連合)	健保組合	(金金)	わるに	ナんぽ	シハ呂	保険	ish i	共済	国井	- ax	打学車	業財団	国足牌店	保険組合
	(4)4半迷视対象自へのノログフム内容	健味相音(単一・連合) %	2年1末組で n	% (総音)	加云!	7んば %	加貝 n	徐陕	n n	光 済		%		来財団	当氏健康 n	保険租合
	作在 LEI (由恋玄宇族		% 34.5%	n 107	% 43.1%	n 33	68.8%	n n	0.0%	n 106		n 8	40.0%	n	96	n 94	
	作年と同じ内容で実施 作年とは異なる内容で実施	351 232		107 52	43.1%			- 0	100.0%	106		2	40.0% 10.0%	0		94 15	
	=年とは異なる内容で美施 乗回答	435	22.8% 42.7%	52 89	21.0% 35.9%	14	29.2% 4.2%	0	0.0%	29 66		10	10.0% 50.0%	- 0	0.0%	15 56	
	無凹台 全体	1018	100.0%	248	100.0%	49	102.1%	- 0	100.0%	201		20	100.0%	- 1	100.0%	165	
	±14 作年と同じ内容で実施	186	18.3%	79	31.9%	23	47.9%	- 1	0.0%	100		20 9	45.0%	0	0.0%	93	
	作年と同じ内谷で実施 作年とは異なる内容で実施	186	9.8%	79 28	31.9%	23	47.9% 2.1%	0	100.0%	100		0	45.0%	0	0.0%	93	
	F年2は美なる内容で美施 無回答	732	71.9%	141	56.9%	24	50.0%	- 1	0.0%	83		11	55.0%	1	100.0%	59	
	RU台 È体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201		20	100.0%	1	100.0%	165	
-	= IT	1010	100.0/0	240	100.0/0	40	100.04		100.0/8	201	100.0/8	20	100.070		100.0/0	100	100.07
(;	3)昨年とは異なる内容で実施している場合の内容(複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	抽力	共済	国井	:済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	マバルドーではからの カドルロ くべんじくく う物ロッドル (技気回日)	n	# Æ I	n	%	n n	%	n	%	n	%	n	%	n n	жиш %	n n	%
2	年目の対象者用プログラムを用意している	29		4	7.7%	0	0.0%		0.0%	3	10.3%	 n	0.0%		/ -	2	13.3%
	当者が変わる	38	16.4%	8	15.4%	7	50.0%	1	100.0%	10		1	50.0%			9	60.0%
	動目標の設定に工夫を行うようにしている	87	37.5%	29	55.8%	17	121.4%	1	100.0%	20		1	50.0%			7	46.7%
	つめ他	106	45.7%	19						7	24.1%		0.0%				
							14.3%					0				5	33.3%
		6		19	36.5% 0.0%	0	14.3%	0	0.0%	1		0				5	33.3%
7	無回答	6	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		3.4%	•	0.0%	1		5 0 150	33.3%
47	無回答 非該当	6 786						0 0 1		172 29	3.4%	0		1 0		5 0 150	
	無回答 非該当 全体	6	2.6%	0 196	0.0%	0 35	0.0%	0 0 1	0.0%	172	3.4%	0	0.0%	1 0			100.0%
	無回答 非該当	6 786 232	2.6%	0 196	100.0%	0 35 14	0.0%	0 0 1 0	100.0%	172	3.4% 100.0% 5.6%	0	0.0%	1 0			0.0%
1	無回答 非該当 全体 全年目の対象者用ブログラムを用意している 担当者が変わる	6 786 232 10	100.0% 10.0% 8.0%	0 196 52 1	0.0% 100.0% 3.6%	0 35 14	100.0%	0 0 0 1 0	0.0% 100.0% 0.0%	172 29	3.4% 100.0% 5.6% 27.8%	0	0.0%	1 0			0.0% 100.0% 15.4%
1	無回答 连体 全年回対象者用プログラムを用意している 旦当者が変わる 予動目標の設定に工夫を行うようにしている	6 786 232 10 8	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0%	0 196 52 1 6	0.0% 100.0% 3.6% 21.4%	0 35 14 0	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	0 0 1 0 1 1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0%	172 29 1 5	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8%	0	0.0%	1 0			0.0% 100.0% 15.4% 53.8%
	無回答 非談当 全体 年目の対象者用ブログラムを用意している	6 786 232 10 8	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0%	0 196 52 1 6	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4%	0 35 14 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	0 0 1 0 1 1 1 0	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0%	172 29 1 5	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8%	0	0.0%	1 0			0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8%
無非全2担行そ無	回答 該当 体 年目の対象者用プログラムを用意している 当者が変わる 動目標の設定に工夫を行うようにしている の他	6 786 232 10 8 33	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0%	0 196 52 1 6 13	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0%	0 35 14 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0%	0 0 1 0 1 1 1 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	172 29 1 5 14	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6%	0	0.0%	1 0			0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 38.5% 0.0%
無 引 当 2 担 彳 そ 無 身	種国答 該議 生体 年目の対象者用プログラムを用意している 目当者が変わる 動目標の設定に工夫を行うようにしている の他 種国答 該議	6 786 232 10 8 33 59	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0%	0 196 52 1 6 13 14	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0%	0 35 14 0 0 1 2	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0%	0 0 1 0 1 1 0 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6%	0	0.0%	1 0		15 2 7 7 5	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 0.0%
	原回答 非該当 全体 2年目の対象者用プログラムを用意している 担当者が変わる 一時割目標の設定に工夫を行うようにしている その他	6 786 232 10 8 33 59 0	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0%	0 196 52 1 6 13 14 0	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0%	0 35 14 0 0 1 2	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0%	0 0 1 0 1 1 0 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 1 1 183	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6%	0 18 2 2	0.0%	0		15 2 7 7 5 0	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 0.0%
	無回答	6 786 232 10 8 33 59 0 918	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0%	0 196 52 1 6 13 14 0 220 28	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0%	0 35 14 0 0 0 1 2 0 47	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 1 1 183 18	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6%	0 18 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	0.0%	0		15 2 7 7 5 0 152	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 0.0%
	無回答	6 786 232 10 8 33 59 0 918	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0%	0 196 52 1 6 13 14 0	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0%	0 35 14 0 0 0 1 2 0 47	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 1 1 183 18	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6%	0 18 2 2	0.0%	0 私学事	業財団	15 2 7 7 5 0 152	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 38.5% 0.0%
-	無回答	6 786 232 10 8 33 59 0 918	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0%	0 196 52 1 6 13 14 0 220 28	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0%	0 35 14 0 0 0 1 2 0 47	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 1 1 183 18	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6%	0 18 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	0.0%	1 0 0 私学事 n	業財団 %	15 2 7 7 5 0 152	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 0.0%
1 1 1 1 1	服回答 非核当 全年 全目の対象者用プログラムを用意している 旦当者が変わる 旦当者が変わる 可動目標の設定に工夫を行うようにしている その他 順回答 非核当 全体 (4)連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答)	6 786 232 10 8 33 59 0 918 100 健保組合(2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0%	0 196 52 1 6 133 14 0 220 28 健保組台 n 81	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0%	0 35 14 0 0 1 2 0 47 1	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 1 183 18 18 18	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6%	0 18 2 0 0	0.0%			15 2 7 7 5 0 152 13	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 0.0% 年降組合 96
	無回答 非核当 全目の対象者用プログラムを用意している 理当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている 便回答 非核当 全体 (4) 連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意飲低下	6 786 232 10 8 33 59 0 918 100 健保組合(n 303 197	2.6% 100.0% 10.0% 33.0% 59.0% 0.0% 単一・連合) %	0 196 52 1 6 13 14 0 220 28 健保組台	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% (総合) %	0 35 14 0 0 1 2 0 47 1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 200.0% 0.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 14 183 18 18 18 7 7	3.4% 100.0% 5.6% 77.8% 27.8% 5.6% ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	0 18 2 0 0	0.0% 100.0% 第 96 20.0% 40.0%		% 0.0% 0.0%	15 2 7 7 7 5 0 152 13	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 0.0% (保険組合 96
 	無回答 注除 全年 中級会者用プログラムを用意している 旦当者が変わる 「動目標の設定に工夫を行うようにしている 便の答 連該当 全体 (4) 連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 「財象者の常数低下	6 786 232 10 8 33 59 0 918 100 健保組合(n	2.6% 100.0% 10.0% 33.0% 59.0% 0.0% 単一・連合) %6 29.8%	0 196 52 1 6 133 14 0 220 28 健保組台 n 81	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0%	0 35 14 0 0 1 2 0 47 1 1 協会!	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0% 0.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 1 183 18 18 18	3.4% 100.0% 5.6% 77.8% 27.8% 5.6% ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	0 18 2 0 0	0.0% 100.0% 100.0% 済 % 20.0%		% 0.0%	15 2 7 7 7 5 0 152 13 国民健康 n	0.0% 100.0% 100.0% 53.8% 53.8% 0.0% (保険組合 96 17.0% 32.7%
<u> </u>	服回答 主体 生日の対象者用プログラムを用意している 生目の対象者用プログラムを用意している 理当者が変わる 可動目標の設定に工夫を行うようにしている の他 無回答 主談当 と体 4) 連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意欲低下 対象者の参加 建続して対象となった者への支援プログラムがない	6 786 232 10 8 33 59 0 918 100 健保組合(n 303 197	2.6% 100.0% 100.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0% 単一・連合) 96 29.8% 19.4%	0 196 52 1 6 13 14 0 220 28 健保組台	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% (総合) %	0 35 14 0 0 1 1 2 0 47 1 1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 200.0% 0.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 14 183 18 18 18 7 7	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 5.6% 5.6% 96 38.8% 37.3% 19.9%	0 18 2 0 0	0.0% 100.0% 第 96 20.0% 40.0%		% 0.0% 0.0%	15 2 7 7 7 5 0 152 13 国民健康 n 28 54	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 38.5% 0.0% (保険組合 96 17.0% 32.7% 9.1% 8.5%
 第 3 4 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	無回答 主体 生目の対象者用ブログラムを用意している 生生自の対象者用ブログラムを用意している 生生自の対象者用ブログラムを用意している 動目標の設定に工夫を行うようにしている の他 無回答 に該当 と体 4) 連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意数低下 対象者の多数加 建統して対象となった者への支援ブログラムがない 動目視の設定の仕方 の他	6 786 786 786 786 786 786 786 786 786 78	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0% 96 29.8% 19.4% 16.9% 16.9% 5.2%	0 196 52 1 6 13 14 4 0 220 28 健保組台 n 81 59 47 44 44	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% 96 32.7% 23.8% 19.0% 17.7% 6.9%	0 35 14 0 0 0 1 2 2 0 47 1 1 協会!	100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 200.0% 0.0% 70.8% 77.1% 47.9% 43.8% 10.4%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0%	172 29 1 5 144 5 183 18 地步 7 7 8 40 311	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 5.6% 5.6% 96 38.8% 37.3% 19.9% 15.6%	0 18 2 0 0	0.0% 100.0% 100.0% 第 96 20.0% 40.0% 10.0% 10.0%		%6 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	15 2 7 7 5 0 152 13 国民健康 n 28 54 15 14	0.0% 100.0% 150.4% 53.8% 53.8% 8.5% 6.5% 6.7% 96 17.0% 32.7% 9.1% 8.5% 10.5%
\$ 15 CA 11 11 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	無回答 非該当 全体 全年回対象者用プログラムを用意している 包当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている その他 無回答 非該当 全体 (4)連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意欲低下 対象者の予動 建様に 対象となった者への支援プログラムがない 行動目標の設定の仕方 その他 無回答	6 786 786 2322 100 8 8 3 33 599 0 918 100 健保組合(n 303 197 172 163 163 53	2.6% 100.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0% 96 29.8% 19.4% 16.9% 16.0% 54.70%	0 196 522 1 6 13 14 0 220 28 健保組台 r n 81 59 47 44 44 177	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% 0.0% 96 32.7% 23.8% 19.0% 17.7% 6.9% 41.1%	0 35 144 0 0 0 1 1 2 2 0 0 47 1 1 8 8 8 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 200.0% 0.0% 70.8% 77.1% 47.9% 43.8% 10.4% 42.8%	1	0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.	172 29 1 5 14 5 11 183 18 18 18 7 7 7 7 40 31 100 65	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 72.8% 5.6% 6 38.8% 37.3% 19.9% 15.4% 5.0% 32.3%	0 0 18 2 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.0% 100.0% 100.0% 第 96 20.0% 40.0% 10.0% 10.0%		%6 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	155 2 7 7 7 0 0 152 13 国民健康 n 28 54 15 14 17 73	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 38.5% 0.0% 96 96 96 96 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98
	無回答 非該当 生目の対象者用プログラムを用意している 理当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている 無回答 非該当 全体 (4)連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意欲低下 対象者の悪欲低下 対象者の不参加 建続に対象となった者への支援プログラムがない 行動目標の設定の仕方 その他 無回答 を体	6 786 786 786 786 786 786 786 786 786 78	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0% 29.8% 19.4% 16.0% 5.2% 47.0% 100.0%	0 196 52 1 6 13 14 0 220 28 健保組名 n 81 59 47 44 44 17 102 248	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% 0.0% 32.7% 23.8% 17.7% 6.9% 41.1% 100.0%	0 35 14 0 0 0 1 2 2 0 47 1 1 協会!	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0% 0.0% 70.8% 77.1% 47.9% 43.8% 10.4% 42.5 100.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	172 29 1 5 14 5 1 1 183 18 18 18 7 7 7 7 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 5.6% 96 38.8% 37.3% 19.9% 15.4% 5.0% 32.3% 100.0%	0 0 18 2 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.0% 100.0% 100.0% 第 96 20.0% 40.0% 10.0% 10.0%		%6 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	155 2 7 7 7 5 0 152 13 国民健康 n 28 54 15 14 17 73 3 165	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 53.8% 0.0% (保険組合 96 17.0% 32.7% 9.1% 8.5% 10.3% 44.2%
	無回答 非該当 全年 生目の対象者用ブログラムを用意している 坦当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている その他 無回答 非該当 全体 (4) 連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の系数低下 対象者の不参加 歴練して対象となった者への支援プログラムがない 行動目標の設定の仕方 その他 無回答 全体	6 786 786 786 786 786 786 786 786 786 78	2.6% 100.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0% 96 29.8% 19.4% 16.9% 16.9% 17.9% 10.0% 10.0%	0 196 522 1 6 133 14 0 220 28 健保組台 n 81 59 47 44 47 102 248	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% 96 32.7% 23.8% 19.0% 17.7% 6.9% 41.1% 100.0%	0 35 144 0 0 0 1 1 2 2 0 0 47 1 1 8 8 8 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 200.0% 200.0% 0.0% 70.8% 77.1% 47.9% 43.8% 10.4% 4.2% 10.0%	1	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0%	172 29 1 1 5 14 5 18 18 18 18 75 40 40 65 2011	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6% 96 38.8% 37.3% 19.9% 15.4% 5.0% 22.3% 100.0%	0 0 18 2 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.0% 100.0% 100.0% % % 20.0% 40.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0%		% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0%	15 2 7 7 5 0 152 13 3 国民健康 n 28 54 15 14 17 73 165 28	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 38.5% 0.0% 96 17.2% 9.1% 8.5% 10.0%
	無回答 非該当 全目の対象者用プログラムを用意している 担当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている 長の他 無回答 非該当 全体 (4)連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の必要な をの他 をの他 をの他 をの他 をの性 をの性 をの性 をのを をのを	6 786 786 786 2323 100 8 33 33 9 918 100 使保組合(n 303 197 172 163 53 478 1018 1018	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0% 19.4% 19.4% 16.0% 52.5% 47.0% 100.0% 14.1%	0 196 522 1 1 6 13 14 0 220 28 健保組台 n 81 59 47 44 44 17 102 248 43 388	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% (総合) 96 32.7% 23.8% 17.7% 6.9% 41.1% 100.0% 17.3% 15.3%	0 35 144 0 0 0 1 1 2 2 0 0 47 7 1 1 1 8金t- 7 2 3 3 4 3 7 7 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0% 0.0% 70.8% 77.1% 47.9% 43.8% 10.4% 42.8% 100.0% 100.0%	1	0.0% 100.0% 0.0%, 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	172 29 1 5 14 5 14 18 18 18 18 18 75 40 31 10 65 201	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 5.6% 96 38.8% 37.3% 15.4% 5.0% 32.3% 100.0% 28.9%	0 0 18 2 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.0% 100.0% 100.0% 96 20.0% 40.0% 10.0% 0.0% 15.0% 100.0% 15.0% 100.0%	0 0 0 1 1 0 0	%6 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	155 2 7 7 7 5 0 152 13 13 国民健康 n 28 54 15 14 17 73 165 28	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 38.5% 0.0% 64.2% 96 17.0% 8.5% 9.1% 8.5% 9.1% 10.0% 11.03% 44.2% 100.0% 31.5%
	無回答 非該当 全目の対象者用ブログラムを用意している 旦当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている 他回答 非該当 全体 (4)連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意欲低下 対象者の不参加 建続して対象となった者への支援ブログラムがない 「売動目標の設定の仕方 での他 無回答 全体 対象者の思欲低下 対象者の思欲低下 対象者の思欲低下 対象者の思欲低下	6 786 786 786 786 786 786 786 786 786 78	2.6% 100.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0% 19.4% 16.9% 16.0% 17.0% 17.0% 17.0% 18.0% 19.6% 19.6% 19.6%	0 196 522 1 1 6 133 14 0 220 28 健保組名 n 81 59 47 17 102 248 38 38	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% 96 32.7% 23.8% 19.0% 17.7% 6.9% 41.1% 100.0% 17.3% 15.3% 12.1%	0 35 144 0 0 0 1 1 2 0 477 1 1 (協会!- n 34 37 23 21 1 5 5	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 200.0% 0.0% 96 70.8% 77.1% 47.9% 42.8 10.4% 10.0% 10.0%	1	(保険 96 100.0% 1	172 29 11 5 14 5 18 18 18 18 18 75 75 40 31 10 65 201 58 66	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 27.8% 5.6% 96 38.8% 37.3% 19.9% 15.4% 5.0% 32.3% 100.0% 28.9% 32.8%	0 0 18 2 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.0% 100.0% 100.0% 96 20.0% 40.0% 10.0% 0.0% 45.0% 100.0% 15.0% 30.0% 5.0%		%6 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	15 2 7 7 5 0 152 13 13 国民健康 n 28 54 14 17 73 3 165 28 28 52	0.0% 100.0% 15.4% 53.8% 38.5% 0.0% (保険組合 96 17.0% 32.7% 9.1% 10.3% 44.2% 100.0% 17.0% 17.0%
	無回答 非該当 全年 空生目の対象者用プログラムを用意している 型当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている での他 無回答 非該当 全体 (4) 連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 可動目標の設定の仕方 その他 無回答	6 786 786 786 786 786 786 786 786 786 78	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 59.0% 0.0% ————————————————————————————————————	0 196 522 1 1 6 13 14 0 220 28 健保組台 n 81 59 47 44 41 177 102 248 43 38 30 30	00% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% 96 32.7% 23.8% 19.0% 11.7% 6.9% 41.1% 100.0% 17.3% 15.3% 12.1%	0 35 144 0 0 0 1 2 0 47 1 1 (協会! 7 7 2 3 4 3 4 3 7 2 3 2 4 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	00% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0% 0.0% 70.8% 70.8% 77.1% 42.8% 10.0% 10	船員 n 1 1 1 1 0 0 0	0.0% 100.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	172 29 1 1 5 1 14 5 1 1 183 18 7 7 40 31 10 65 201 58 66 66 66 33 32	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 5.6% 38.8% 37.3% 19.9% 15.4% 5.00% 32.3% 100.0% 32.3% 100.0% 32.8% 16.4% 10.4%	0 18 2 2 0 0 18 18 18 18 18 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	0.0% 100.0% 100.0% 96 20.0% 40.0% 10.0% 10.0% 15.0% 30.0% 5.0%	0 0 0 1 1 0 0 0	%6 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	15 2 7 7 5 0 152 13 国民健康 28 54 15 14 17 73 165 28 52 15 11	(保険組合 17.00
	無回答 中様の対象者用プログラムを用意している 担当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている 行動目標の設定に工夫を行うようにしている 使の他 無回答 非該当 全体 (4)連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 をの他 無回答 建議に対象となった者への支援プログラムがない 行動目標の設定の仕方 その他 悪図答 を体 対象者の意欲低下 対象を表述し 「他述表述を表述し 「他述表述を表述し 「他述表述を表述し 「他述表述を表述し 「他述表述を表述し 「他述表述を表述し 「他述表述を表述し 「他述表述述述を表述し 「他述表述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述述	6 786 786 786 786 786 786 786 786 786 78	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 55.0% 0.0% 96 29.8% 19.4% 16.9% 16.9% 47.0% 100.0% 14.1% 9.6% 6.0% 5.2% 47.0% 100.0%	0 196 522 1 6 13 14 0 220 28 健保組台 n 81 59 47 17 102 248 33 88 30 20 8	0.0% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% 96 32.7% 23.8% 19.0% 11.7% 6.9% 41.1% 100.0% 17.3% 15.3% 12.1% 8.1% 3.2%	0 335 144 0 0 0 1 1 2 2 47 1 1 1 1 1 34 7 2 3 3 1 1 5 5 5 6 6 6 6 6 6 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 1	1	0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	172 29 1 1 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 77.8% 5.6% 96 38.8% 37.3% 19.9% 15.4% 5.0% 32.3% 100.0% 28.9% 22.8% 10.0% 6.0% 6.0% 6.0%	0 18 2 2 0 0 0 1 1 1 4 4 4 4 4 2 2 2 2 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0% 100.0% 100.0% 96 20.0% 40.0% 10.0% 10.0% 10.0% 15.0% 30.0% 10.0% 10.0% 10.0%	0 0 0 1 1 0 0	%6 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	15 2 7 7 5 0 152 13 13 国民健康 n 28 54 15 14 17 73 165 28 52 15 12 12	0.00 100.00 15.49 53.89 38.55 0.00 4.7.00 32.78 9.11 8.59 10.30 17.00 17.00 9.11 17.00 9.11 17.00 9.11 17.00 17.0
	無回答 非該当 全年 空生目の対象者用プログラムを用意している 型当者が変わる 行動目標の設定に工夫を行うようにしている での他 無回答 非該当 全体 (4) 連続で対象となった者への保健指導の課題(複数回答) 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 対象者の意欲低下 可動目標の設定の仕方 その他 無回答	6 786 786 786 786 786 786 786 786 786 78	2.6% 100.0% 10.0% 8.0% 33.0% 59.0% 0.0% 96 29.8% 16.9% 16.9% 14.7% 14.7% 10.0% 5.2% 47.0% 10.0% 6.0% 5.2% 6.0% 7.5% 7.5% 7.5% 7.5% 7.5% 7.5% 7.5% 7.5	0 196 522 1 1 6 13 14 0 220 28 健保組台 n 81 59 47 44 41 177 102 248 43 38 30 30	00% 100.0% 3.6% 21.4% 46.4% 50.0% 0.0% 96 32.7% 23.8% 19.0% 11.7% 6.9% 41.1% 100.0% 17.3% 15.3% 12.1%	0 35 144 0 0 0 1 2 0 47 1 1 (協会! 7 7 2 3 4 3 4 3 7 2 3 2 4 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	00% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 200.0% 0.0% 70.8% 70.8% 77.1% 42.8% 10.0% 10	船員 n 1 1 1 1 0 0 0	0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 96 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	172 29 1 1 5 1 14 5 1 1 183 18 7 7 40 31 10 65 201 58 66 66 66 33 32	3.4% 100.0% 5.6% 27.8% 77.8% 5.6% 5.6% 96 38.8% 37.3% 19.9% 15.4% 5.0% 22.3% 100.0% 22.3% 100.0% 44.8% 10.0% 44.8%	0 18 2 2 0 0 18 18 18 18 18 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	0.0% 100.0% 100.0% 96 20.0% 40.0% 10.0% 10.0% 15.0% 30.0% 5.0%	0 0 0 1 1 0 0 0	%6 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%	15 2 7 7 5 0 152 13 国民健康 28 54 15 14 17 73 165 28 52 15 11	(保険組合 100.0% 154% 53.8% 53.8% 53.8% 60.0% (保険組合 17.0% 32.7% 9.1% 8.5% 10.0% 11.

	4.13 積極的支援のプログラム																
	_(1)種類の数	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会け	わぽ	船員	保険	地井	済	国井	済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	10	455	44.7%	114	46.0%	8	16.7%	0	0.0%	73	36.3%	12	60.0%	0	0.0%	57	34.5%
44	2つ	133	13.1%	25	10.1%	9	18.8%	0	0.0%	17	8.5%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.6%
被保	3つ	56	5.5%	21	8.5%	6	12.5%	0	0.0%	7	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.4%
険	4つ	30	2.9%	8	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
者	5つ以上	59	5.8%	23	9.3%	24	50.0%	1	100.0%	30	14.9%	0	0.0%	0	0.0%	10	6.1%
	無回答	283	27.8%	57	23.0%	1	2.1%	0	0.0%	71	35.3%	8	40.0%	1	100.0%	85	51.5%
	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	1つ	231	22.7%	80	32.3%	2	4.2%	0	0.0%	65	32.3%	10	50.0%	0	0.0%	57	34.5%
44	2つ	35	3.4%	12	4.8%	3	6.3%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.6%
被	3つ	20	2.0%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.4%
扶業	4つ	9	0.9%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
養者	5つ以上	34	3.3%	9	3.6%	5	10.4%	1	100.0%	18	9.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	5.5%
ъ	無回答	686	67.4%	138	55.6%	38	79.2%	0	0.0%	110	54.7%	10	50.0%	1	100.0%	87	52.7%
	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	全体	1018	100.0%					1		201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
		1018	100.0%		100.0%		100.0%	1		201		20		1 私学事		165	
L	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答)	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1 船員 n						1 私学事 n			
	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性)	1018 健保組合(重	100.0%	248 健保組合 n 32	100.0% (総合) % 41.6%	48 協会け	100.0% けんぽ % 66.7%	,.,.,	保険 % 100.0%	地共 n 19	注済 % 33.3%	国邦	持		業財団	国民健康	保険組合 % 72.7%
44	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答)	1018 健保組合(i n 78 87	100.0% 単一・連合) %	248 健保組合 n 32 39	100.0%	48 協会け n	100.0% けんぽ % 66.7% 12.8%	,.,.,	保険 %	地共 n 19 24	·済 %	国邦	持		業財団	国民健康 n	保険組合 %
被保	全体 (2) 複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関	1018 健保組合(i n 78	100.0% 単一・連合) 96 28.1%	248 健保組合 n 32 39 51	100.0% (総合) % 41.6%	協会け n 26 5	100.0% けんぽ % 66.7%	,.,.,	保険 % 100.0%	地共 n 19	注済 % 33.3%	国邦	持		業財団	国民健康 n	保険組合 % 72.7%
保	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) (実施日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関 対象者(指導内容	1018 健保組合(i n 78 87	100.0% 単一・連合) 96 28.1% 31.3% 71.9% 37.4%	248 健保組合 n 32 39 51 31	100.0% (総合) % 41.6% 50.6% 66.2% 40.3%	協会け n 26	100.0% けんぽ 96 66.7% 12.8% 0.0% 82.1%	,.,.,	保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	地共 n 19 24	失済 % 33.3% 42.1% 80.7% 54.4%	国邦	持		業財団	国民健康 n	保険組合 % 72.7% 50.0% 68.2% 31.8%
保険	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関 対象者・指導内容 無回答	1018 健保組合(単 n 78 87 200 104 11	100.0% 単一・連合) 96 28.1% 31.3% 71.9%	248 健保組合 n 32 39 51 31	100.0% (総合) % 41.6% 50.6% 66.2%	協会け n 26 5	100.0% けんぽ % 66.7% 12.8% 0.0%	,.,.,	保険 % 100.0% 0.0% 0.0%	地共 n 19 24 46 31	接済 % 33.3% 42.1% 80.7%	国邦	持		業財団	国民健康 n	保険組合 % 72.7% 50.0% 68.2%
保	全体 (2) 複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施口時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関 対象者 指導内容 無回答 非該当	1018 健保組合(基 n 78 87 200 104	100.0% 単一・連合) 96 28.1% 31.3% 71.9% 37.4%	248 健保組合 n 32 39 51 31	100.0% (総合) % 41.6% 50.6% 66.2% 40.3%	協会け n 26 5 0	100.0% けんぽ 96 66.7% 12.8% 0.0% 82.1%	,.,.,	保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	地共 n 19 24 46 31	失済 % 33.3% 42.1% 80.7% 54.4%	国邦	持		業財団	国民健康 n	保険組合 % 72.7% 50.0% 68.2% 31.8%
保険	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関 対象者・指導内容 無回答	1018 健保組合(単 n 78 87 200 104 11	100.0% 単一・連合) 96 28.1% 31.3% 71.9% 37.4%	248 健保組合 n 32 39 51 31	100.0% (総合) % 41.6% 50.6% 66.2% 40.3%	協会け n 26 5 0 32	100.0% けんぽ 96 66.7% 12.8% 0.0% 82.1%	,.,.,	保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	地共 n 19 24 46 31	失済 % 33.3% 42.1% 80.7% 54.4%	国 n	持		業財団	国民健康 n 16 11 15 7	保険組合 % 72.7% 50.0% 68.2% 31.8%
保険	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関 対象者・指導内容 無回答 非該当 全体 実施电時(対象者の利便性)	世保組合(単 の 78 87 200 104 11 738	100.0% 単一・連合) % 28.1% 31.3% 71.9% 37.4% 4.0%	248 健保組合 32 39 51 31 0 171 77	100.0% (総合) 96 41.6% 50.6% 66.2% 40.3% 0.0%	協会(7 n 26 5 0 32 0	100.0% けんぽ % 66.7% 12.8% 0.0% 82.1%	,.,.,	保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 100.0%	地 19 24 46 31 0	等 96 33.3% 42.1% 80.7% 54.4% 0.0%	国 n	持		業財団	国民健康 n 16 11 15 7 0	保険組合 %6 72.7% 50.0% 68.2% 31.8% 0.0% 100.0% 70.0%
保険者	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関 対象者 指導内容 機回答 非該当	世保組合(単 の 78 87 200 104 11 738 278	100.0% 単一・連合) % 28.1% 31.3% 71.9% 37.4% 4.0%	248 健保組合 n 32 39 51 31 0 171	100.0% (総合) 96 41.6% 50.6% 66.2% 40.3% 0.0%	48 協会け 26 5 0 32 0 9	100.0% けんぽ % 66.7% 12.8% 0.0% 82.1% 0.0%	,.,.,	保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0%	地 19 24 46 31 0	% 33.3% 42.1% 80.7% 54.4% 0.0%	国 n	持		業財団	国民健康 n 16 11 15 7 0 142	保険組合 %6 72.7% 50.0% 68.2% 31.8% 0.0%
保険者被	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関 対象者・指導内容 無回答 非該当 全体 実施电時(対象者の利便性)	世保組合(単 の 78 87 200 104 11 738 278	100.0% 单一·連合) 96 28.1% 31.3% 71.9% 4.0% 100.0% 34.7%	248 健保組合 32 39 51 31 0 171 77	100.0% (総合) 96 41.6% 50.6% 66.2% 40.3% 100.0% 41.4%	48 協会付 26 5 0 32 0 9 39	100.0% けんぽ %6 66.7% 12.8% 0.0% 82.1% 100.0% 50.0%	,.,.,	保険 % 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0%	地步 n 19 24 46 31 0 144 57	% 33.3% 42.1% 80.7% 54.4% 0.0% 100.0% 26.9%	国 n	持		業財団	国民健康 n 16 11 15 7 0 142 22	保険組合 %6 72.7% 50.0% 68.2% 31.8% 0.0% 100.0% 70.0%
保険者 被扶	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施場所 実施機関 実施場所 実施機関 調整 加回答 非該当 全体 実施日時(対象者の利便性) 実施場所	世保組合(章 の 78 87 200 104 11 738 278 34 38	100.0% 単一・連合) 96 28.1% 31.3% 71.9% 37.4% 4.0% 100.0% 34.7% 38.8%	248 健保組合 32 39 51 31 0 171 77 12	100.0% (総合) 96 41.6% 50.6% 66.2% 40.3% 0.0% 100.0% 41.4% 48.3%	48 協会け 26 5 0 32 0 9 39	100.0% けんぽ %6 66.7% 12.8% 0.0% 82.1% 0.0% 100.0% 50.0% 37.5%	,.,.,	保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地步 19 24 46 31 0 144 57 7	96 33.3% 42.1% 80.7% 54.4% 0.0% 100.0% 26.9% 46.2%	国 n	持		業財団	国民健康 n 16 11 15 7 0 142 22	保険組合 % 72.7% 50.0% 68.2% 31.8% 0.0% 100.0% 70.0% 50.0%
保険者 被扶養	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関 対象者・指導内容 無回答 非該当 全体 実施日時(対象者の利便性) 実施明所 実施機関	世保組合(単 の 78 87 200 104 11 738 278 34 38 66	100.0% 単一・連合) 96 28.1% 31.3% 71.9% 37.4% 4.0% 100.0% 38.8% 67.3%	248 健保組合 n 32 39 51 31 0 171 77 12 14	100.0% (総合) 96 41.6% 50.6% 66.2% 40.3% 0.0% 100.0% 41.4% 48.3% 65.5%	48 協会け 26 5 0 32 0 9 39 39	100.0% FAIS 96 66.7% 12.8% 0.0% 82.1% 0.0% 50.0% 37.5% 87.5%	,.,.,	保険 % 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地步 19 24 46 31 0 144 57 7 12 20	96 33.3% 42.1% 80.7% 54.4% 0.0% 100.0% 26.9% 46.2% 76.9%	国 n	持		業財団	国民健康 n 16 11 15 7 0 142 22	保険組合 % 72.7% 50.0% 68.2% 31.8% 0.0% 100.0% 70.0% 50.0% 75.0%
保険者被扶	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施機関 対象者・指導内容 無回答 非該当 全体 実施場所 実施機関 大変権日時(対象者の利便性) 実施場所 実施機関	世保組合(単 の 78 87 200 104 11 738 278 34 38 66	100.0% 单一・連合) 96 28.1% 31.3% 71.9% 37.4% 4.0% 100.0% 34.7% 38.8% 67.3% 39.8%	248 健保組合 n 32 39 51 31 0 171 77 12 14	100.0% (総合) 96 41.6% 50.6% 66.2% 40.3% 100.0% 41.4% 48.3% 65.5% 44.8%	48 協会け 26 26 0 32 0 9 39 4 4 3 7	100.0% + AIE 96 66.7% 12.8% 0.0% 82.1% 100.0% 50.0% 37.5% 87.5%	,.,.,	保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地共 19 24 46 31 0 144 57 7 12 20 11	%6 33.3% 42.1% 80.7% 54.4% 0.0% 100.0% 26.9% 46.2% 76.9% 42.3%	国 n	持		業財団	国民健康 n 16 11 15 7 0 142 22	保険組合 %6 72.7% 50.0% 68.2% 31.8% 0.0% 70.0% 70.0% 50.0% 35.0%
保険者 被扶養	全体 (2)複数のプログラムを用意している場合、プログラム間の違い(複数回答) 実施日時(対象者の利便性) 実施機関 対象者 指導内容 無回答 非該当 全体 実施日時(対象者の利便性) 実施機関 対象者・指導内容 無回答 まままます。	### 1018 ##########	100.0% 单一・連合) 96 28.1% 31.3% 71.9% 37.4% 4.0% 100.0% 34.7% 38.8% 67.3% 39.8%	248 健保組合 n 322 39 51 31 0 0 171 77 12 14 19 13	100.0% (総合) 96 41.6% 50.6% 66.2% 40.3% 100.0% 41.4% 48.3% 65.5% 44.8%	48 協会け 26 5 0 32 0 9 39 4 3 7 7	100.0% + AIE 96 66.7% 12.8% 0.0% 82.1% 100.0% 50.0% 37.5% 87.5%	,.,.,	保険 96 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0%	地井 n 19 24 46 31 0 144 57 7 12 20 11	%6 33.3% 42.1% 80.7% 54.4% 0.0% 100.0% 26.9% 46.2% 76.9% 42.3%	国共 n	持		業財団	国民健康 n 16 11 15 7 0 142 22 14 10 5 7	保険組合 %6 72.7% 50.0% 68.2% 31.8% 0.0% 70.0% 70.0% 50.0% 35.0%

	(3)プログラムのポイント数	健保組合(単一・連合)		健保組合(総合)		協会けんぽ		船員保険		地共済		国共済		私学事業財団		国民健康保険組合	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	200ポイント未満	287	28.2%	88	35.5%	44	91.7%	1	100.0%	80	39.8%	6	30.0%	0	0.0%	52	31.5%
Arte	200~300ポイント未満	213	20.9%	59	23.8%	3	6.3%	0	0.0%	27	13.4%	3	15.0%	0	0.0%	4	2.4%
収	300~400ポイント未満	25	2.5%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	1	5.0%	0	0.0%	1	0.6%
床除	400~500ポイント未満	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
メ	500ポイント以上	3	0.3%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	無回答	488	47.9%	97	39.1%	1	2.1%	0	0.0%	92	45.8%	10	50.0%	0	0.0%	108	65.5%
	全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	200ポイント未満	148	14.5%	54	21.8%	15	31.3%	1	100.0%	61	30.3%	5	25.0%	0	0.0%	49	29.7%
Arts	200~300ポイント未満	82	8.1%	25	10.1%	2	4.2%	0	0.0%	14	7.0%	2	10.0%	0	0.0%	4	2.4%
1枚	300~400ポイント未満	6	0.6%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	1	5.0%	0	0.0%	1	0.69
茶	400~500ポイント未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.09
夹	500ポイント以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0
	無回答	782	76.8%	168	67.7%	31	64.6%	0	0.0%	125	62.2%	12	60.0%	1	100.0%	111	67.39
	今 体	1010	100.0%	240	100.0%	40	100.0%	- 1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	- 1	100.0%	165	100.09

### (1997) 日本の ###		_	4.14 円滑な実施のために改善が必要な点(主なもの3つまで選択)	健保組合(単一・連合)	健保組合	(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地共	済	国共済	私	学事業則	オ団	国民健康	保険組合
### 60 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	% r	1	%	n	%
特殊性別の対象性が表現			利用対象者への案内方法	111	10.9%	42	16.9%	25	52.1%	0	0.0%	49	24.4%	5	25.0%	1	100.0%	41	24.8%
### 個番用の回答			指導者のスキル	83	8.2%	20	8.1%	22	45.8%	0	0.0%	20	10.0%	1	5.0%	0	0.0%	3	1.8%
数数情報機能化して対す。後の子語を観察というから変容 152 1435 22 10.11 16 33.73 1 1000 29 14.85 4 20.05 0 0 0 0 0 0 0 0 0			外部委託先との連携	158	15.5%	44	17.7%		22.9%	0	0.0%	27	13.4%	2	10.0%	1	100.0%	30	18.2%
## 四次接換音音 107 107 23 103 103 103 103 103 103 103 103 103 10					13.5%	19				0		33		4		0	0.0%	8	4.8%
15 世紀神田が見事機制			呆健指導期間もしくは終了後の行動を継続させるための支援	152	14.9%	25	10.1%	16	33.3%	1	100.0%	29	14.4%	4	20.0%	0	0.0%	9	5.5%
1			呆健指導の実施場所	102	10.0%	33	13.3%	1	2.1%	0	0.0%	40	19.9%	6	30.0%	0	0.0%	26	15.8%
************************************			呆健指導の実施日程	104	10.2%	29	11.7%	4	8.3%	0	0.0%	17	8.5%	0	0.0%	0	0.0%	36	21.8%
接 6-月接の呼吸の方法			呆健指導の実施時間帯	54	5.3%	17	6.9%	2	4.2%	0	0.0%	7	3.5%	1	5.0%	0	0.0%	13	7.9%
特別			5ヶ月後の評価の方法	35	3.4%	13	5.2%	4	8.3%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.4%
無限音			その他		8.0%	21		10	20.8%	1	100.0%	24		3	15.0%	1	100.0%	16	9.7%
全体			特になし	179	17.6%	45	18.1%	0	0.0%	0	0.0%	34	16.9%	3	15.0%	0	0.0%	30	18.2%
新用対象をつる実内方法			無回答	283	27.8%	56	22.6%	0	0.0%	0	0.0%	19	9.5%	3	15.0%	0	0.0%	26	15.8%
指導性のスキレー		- [全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
PM型形性との連携	Г		利用対象者への案内方法	126	12.4%	42	16.9%	25	52.1%	0	0.0%	46	22.9%	6	30.0%	1	100.0%	41	24.8%
機能指導の外容	1	ſ	指導者のスキル	111	10.9%	27	10.9%	24	50.0%	0	0.0%	22	10.9%	2	10.0%	0	0.0%	4	2.4%
機能指導の内容	1	ı	外部委託先との連携	174	17.1%	46	18.5%	12	25.0%	0	0.0%	38	18.9%	2	10.0%	1	100.0%	32	19.4%
接 優健指導の実胎時間	I	Ī		169	16.6%	32	12.9%	16	33.3%	0	0.0%	36	17.9%	4	20.0%	0	0.0%	14	8.5%
極度推滑の実施目標 98 90% 30 12:15 3 6:34 0 0.05 29 10:05 0 0.05 0 0.05 30 18:25 交 保健指導の実施目標 105 10:34 30 12:15 1 0.04 0 0.05 20 10:05 0 0.05 0 0.05 30 18:25 交 保健指導の実施目標 105 10:34 27 15:05 10:44 0 0.05 4 2.05 0 0.05 0 0.05 16 97 0 0.	1	積	呆健指導期間もしくは終了後の行動を継続させるための支援	174	17.1%	36	14.5%	10	20.8%	1	100.0%	22	10.9%	3	15.0%	0	0.0%	11	6.7%
69 保健指導の実施目標			呆健指導の実施場所	98	9.6%	30	12.1%	3	6.3%	0	0.0%	39	19.4%	5	25.0%	0	0.0%	30	18.2%
接 の			呆健指導の実施日程	105	10.3%	30	12.1%	5	10.4%	0	0.0%	20	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	30	18.2%
その他			呆健指導の実施時間帯	57	5.6%	17	6.9%	3	6.3%	0	0.0%	11	5.5%	2	10.0%	0	0.0%	16	9.7%
特に安し	ı	援	6ヶ月後の評価の方法	42	4.1%	9	3.6%	5	10.4%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
無国答	ı	F	その他	105	10.3%	27	10.9%	11	22.9%	1	100.0%	31	15.4%	3	15.0%	1	100.0%	15	9.1%
全体	ı		寺になし	164	16.1%	53	21.4%	0	0.0%	0	0.0%	30	14.9%	2	10.0%	0	0.0%	29	17.6%
計開対象者への家内方法 68 100.05 24 9.75 14 29.25 0 0.05 50 24.95 4 20.05 1 100.05 35 21.25 12.25	ı		無回答	246	24.2%	40	16.1%	0	0.0%	0	0.0%	15	7.5%	4	20.0%	0	0.0%	29	17.6%
# 請求帝のスキル	ı	- [全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
	Ī		利用対象者への案内方法	68	100.0%	24	9.7%	14	29.2%	0	0.0%	50	24.9%	4	20.0%	1	100.0%	35	21.2%
機能指導の内容 保健指導の実施国所 大便性指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (保健指導の実施国所 (Red (Red (Red (Red (Red (Red (Red (Red	ı		省導者のスキル	21	6.7%	4	1.6%	- 1	2.1%	0	0.0%	8	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
競 保健指導期間もしくは終了後の行動を継続させるための支援 36 4.45 9 3.65 0 0.05 1 100.05 13 6.55 2 10.05 0 0.05 24 14.55 (2 世界の実施場所 50 3.55 25 10.15 6 12.55 0 0.05 27 13.45 6 30.05 0 0.05 24 14.55 (2 世界の実施場所 22.4 4.95 11 4.45 3 6.35 0 0.05 9 4.55 0 0.05 0 0.05 24 14.55 (2 世界の実施場所 11 4.45 3 6.35 0 0.05 0 0.05 27 13.45 6 30.05 0 0.05 24 14.55 (2 世界の実施場所 11 4.45 3 6.35 0 0.05 0 0.05 0 0.05 10		- [外部委託先との連携	78	2.1%	18	7.3%	21	43.8%	1	100.0%	21	10.4%	1	5.0%	0	0.0%	29	17.6%
機能指導列間でしています。		. [呆健指導の内容	45	7.7%	5	2.0%	2	4.2%	0	0.0%	8	4.0%	3	15.0%	0	0.0%	7	4.2%
接機指導の実施目標			呆健指導期間もしくは終了後の行動を継続させるための支援	36	4.4%	9	3.6%	0	0.0%	1	100.0%	13	6.5%	2	10.0%	0	0.0%	8	4.8%
Feet 指導の実施時間帯			呆健指導の実施場所	50	3.5%	25	10.1%	6	12.5%	0	0.0%	27	13.4%	6	30.0%	0	0.0%	24	14.5%
支援 保健指導の実施時間帯 15 2.4% 6 2.4% 0 0.0% 1 10.0% 1 10.0% 1 10.0% 1 10.0% 1 10.0% 1 10.0% 2 11.4% 2 10.0% 1 10.0% 2 11.0% 0 0.0% 0 0.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 2 10.0%<			呆健指導の実施日程	24	4.9%	- 11	4.4%	3	6.3%	0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	28	17.0%
接 69月後の評価の方法 9 1.5% 7 2.8% 0 0.0% 0 0.0% 2 1.0% 0 0.0% 0 0.0% 3 1.8% その他 9 3.6 0.9% 12 4.8% 20 41.7% 1 100.0% 21 10.4% 2 10.0% 1 10.00%			呆健指導の実施時間帯	15	2.4%	6	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	6.1%
その他 36 0.9% 12 4.8% 20 41.7% 1 100.0% 21 10.4% 2 10.0% 1 100.0% 16 9.7% 特になし 99 3.5% 34 13.7% 3 6.3% 0 0.0% 27 13.4% 2 10.0% 0 0.0% 25 15.2% 無回答 685 9.7% 142 57.3% 10 20.8% 0 0.0% 60 29.9% 6 30.0% 0 0.0% 41 24.8% 全体 1018 67.3% 248 100.0% 48 100.0% 1 100.0% 201 100.0% 20 100.0% 1 100.0% 16 100.0% 利用対象者への案内方法 70 6.9% 26 10.5% 16 33.3% 0 0.0% 5 20.4% 5 5 25.0% 1 1 00.0% 36 21.8% 分部委託先との連接 67 6.6% 15 60.0% 20 41.7% 0 0.0% 8 4.0% 0 0.0% 1 100.0% 3 1.8% 分部委託先との連接 67 6.6% 15 60.0% 20 41.7% 0 0.0% 8 4.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 保健指導の內容 60 5.9% 11 4.4% 3 6.3% 0 0.0% 8 4.0% 3 15.0% 0 0.0% 12 7.3% 程 保健指導の表強振行 22 4.8% 0 0.0% 1 100.0% 1 100.0% 1 100.0% 1 100.0% 30 18.2% 保健指導の表強振行 22 4.4% 0 0.0% 1 100.0% 1			5ヶ月後の評価の方法	9	1.5%	7	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
無回答 685 9.7% 142 57.3% 10 20.8% 0 0.0% 60 29.9% 6 30.0% 0 0.0% 41 24.8% 全体 1018 67.3% 248 100.0% 48 100.0% 1 100.0% 201 100.0% 20 100.0% 1 100.0% 165 100.0% 利用対象者への案内方法 70 6.9% 26 10.5% 16 33.3% 0 0.0% 53 26.4% 5 25.9% 1 100.0% 36 21.8% 外部委託先企連携 67 6.6% 15 6.0% 20 41.7% 0 0.0% 8 4.0% 0 0.0% 0 0.0% 3 1.8% 外部委託先企連携 67 6.6% 15 6.0% 20 41.7% 0 0.0% 25 12.4% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 保健指導の内容 60 5.9% 11 4.4% 3 6.3% 0 0.0% 8 4.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 保健指導の内容 60 5.9% 11 4.4% 3 6.3% 0 0.0% 8 4.0% 3 15.0% 0 0.0% 12 7.3% 1 10.0% 12 6.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 10.0% 30 18.2% 保健指導の内容 60 5.9% 11 4.4% 3 6.3% 0 0.0% 1 100.0% 3 15.0% 0 0.0% 12 7.3% 5 10.4% 0 0.0% 27 13.4% 4 20.0% 0 0.0% 11 6.7% 日保健指導の実施目程 24 2.4% 10 4.0% 12 4.8% 0 0.0% 1 100.0% 12 6.0% 2 10.0% 0 0.0% 28 17.0% 日保健指導の実施目程 24 2.4% 10 4.0% 2 4.2% 0 0.0% 9 4.5% 0 0.0% 0 0.0% 1 1.6% 25 4.4% 0 0.0% 1 1.00.0% 1 1	1	,,,,,	その他	36	0.9%	12	4.8%	20	41.7%	1	100.0%	21	10.4%	2	10.0%	1	100.0%	16	9.7%
全体 利用対象者への案内方法 70 6.5% 2.48 100.0% 48 100.0% 1 100.0% 20 100.0% 20 100.0% 1 100.0% 165 100.0% 1月月対象者への案内方法 70 6.5% 2.6 10.5% 16 33.3% 0 0.0% 53 25.4% 5 25.5% 1 100.0% 36 21.8% 分類要質がよその連携 67 6.6% 15 6.0% 20 41.7% 0 0.0% 25 12.4% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 保健指導が同じ上くは終了後の行動を継続させるための支援 41 4.0% 12 4.8% 0 0.0% 1 100.0% 1 2 6.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 2 10.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 1 10.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 1 10.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 1 10.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 1 10.0% 1 100.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 1 10.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 1 10.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 1 10.0% 1 100.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 10.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 10.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 10.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 10.0% 2 10.0% 0 0.0% 1 10.0% 2 10.0% 0 0.0% 2 10.0% 2 10.0% 0 0.0% 2 10.0% 2 10.0% 1 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 1 10.0% 2 10.0% 1 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 1 10.0% 2 10.0% 2 10.0% 1 10.0% 2 10.0%	ı	ı	寺になし	99	3.5%	34	13.7%	3	6.3%	0	0.0%	27	13.4%	2	10.0%	0	0.0%	25	
利用対象者への案内方法 70 6.9% 26 10.5% 16 33.3% 0 0.0% 53 26.4% 5 25.0% 1 100.0% 36 21.8% 指導者のスキル 31 3.0% 8 3.2% 1 2.1% 0 0.0% 8 4.0% 0 0.0% 0 0.0% 3 1.8% 58.5% 58.5% 1 10.0% 36 21.8% 58.5% 58.5% 1 10.0% 36 21.8% 58.5% 58.5% 1 10.0% 36 21.8% 58.5% 1 2.1% 0 0.0% 25 12.4% 0 0.0% 0 0.0% 3 18.2% 1.8%	ı		無回答	685	9.7%	142	57.3%	10	20.8%	0	0.0%	60	29.9%	6	30.0%	0	0.0%	41	24.8%
指導者のスキル 31 3.0% 8 3.2% 1 2.1% 0 0.0% 8 4.0% 0 0.0% 0 0.0% 3 1.88 外部委託先との連携 67 6.6% 15 6.0% 20 41.7% 0 0.0% 25 12.4% 0 0.0% 1 100.0% 30 18.2% 保健指導の内容 60 5.9% 11 4.4% 3 6.3% 0 0.0% 8 4.0% 3 15.5% 0 0.0% 11 100.0% 12 7.3% 1			全体	1018	67.3%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%
日本日本の			利用対象者への案内方法	70	6.9%	26	10.5%	16	33.3%	0	0.0%	53	26.4%	5	25.0%	1	100.0%	36	21.8%
保健指導の内容 60 5.9% 11 4.4% 3 6.3% 0 0.0% 8 4.0% 3 15.0% 0 0.0% 12 7.38 積 保健指導列間もいくは終了後の行動を継続させるための支援 41 4.0% 12 4.8% 0 0.0% 1 100.0% 12 6.0% 2 10.0% 0 0.0% 11 6.7% 信保健指導の実施目程 24 2.4% 10 4.0% 2 4.2% 0 0.0% 9 4.5% 0 0.0% 0 0.0% 23 17.0% 反健指導の実施時間帯 12 12.2% 4 1.6% 0 0.0% 0 0.0% 9 4.5% 0 0.0% 0 0.0% 1 5.0% 0 0.0% 1 6.7% ほから 保健指導の実施時間帯 12 12.2% 4 1.6% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.0% 1 5.0% 0 0.0% 1 6.7% ほから 0 0.0% 0 0.0% 1 5.0% 0 0.0% 1 1 0.0% 1 6.7% ほから 0 0.0% 0 0.0% 1 5.0% 0 0.0% 1 1 0.0% 1 1 0.7% ほから 0 0.0% 1 1 0.0%	1	ı	指導者のスキル	31	3.0%	8	3.2%	1	2.1%	0	0.0%	8	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8%
接健指導の内容 様 操性指導の実施経療がしている。 様 操性指導の実施経療がしている。 様 保健指導の実施経療がしている。 は と		ı	外部委託先との連携	67	6.6%	15	6.0%	20	41.7%	0	0.0%	25	12.4%	0	0.0%	1	100.0%	30	18.2%
様 保健指導の実施場所 57 5.6% 18 7.3% 5 10.4% 0 0.0% 27 13.4% 4 20.0% 0 0.0% 28 17.0% 保健指導の実施場所 24 24% 10 4.0% 2 4.2% 0 0.0% 9 4.5% 0 0.0% 20 0.0% 24 14.5% 安保性潜導の実施時間帯 12 1.2% 4 1.6% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.0% 1 5.0% 0 0.0% 11 6.7% 環境 6ヶ月後の評価の方法 9 0.9% 6 2.4% 0 0.0% 0 0.0% 3 1.5% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.0% 1 0.6% その他 35 3.4% 11 4.4% 15 31.3% 1 100.0% 22 10.9% 2 10.0% 1 100.0% 14 8.5% 特になし 88 8.6% 39 15.7% 2 4.2% 0 0.0% 25 12.4% 2 10.0% 0 0.0% 23 13.9% 無回答 702 69.0% 136 54.8% 14 29.2% 0 0.0% 56 28.5% 7 35.0% 0 0.0% 44 26.7%	1	Ī		60	5.9%	11	4.4%	3	6.3%	0	0.0%	8	4.0%	3	15.0%	0	0.0%	12	7.3%
複 保健指導の実施場所	ı	積	呆健指導期間もしくは終了後の行動を継続させるための支援	41	4.0%	12	4.8%	0	0.0%	1	100.0%	12	6.0%	2	10.0%	0	0.0%	11	6.7%
支保健指導の実施時間帯 12 1.2* 4 1.6% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.0% 1 5.0% 0 0.0% 11 6.7% その月後の評価の方法 9 0.9% 6 2.4% 0 0.0% 0 0.0% 3 1.5% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.6% その他 36 3.4% 11 4.4% 15 31.3% 1 100% 22 10.9% 2 10.0% 1 100.0% 1.4 8.5% 特になし 88 8.6% 39 15.7% 2 4.2% 0 0.0% 25 12.4% 2 10.0% 0 0.0% 23 13.9% 無回答 702 69.0% 136 54.8% 14 29.2% 0 0.0% 58 28.9% 7 35.0% 0 0.0% 44 26.7%			呆健指導の実施場所	57	5.6%	18	7.3%	5	10.4%	0	0.0%	27	13.4%	4	20.0%	0	0.0%	28	17.0%
接 6ヶ月後の評価の方法 9 0.9% 6 2.4% 0 0.0% 0 0.0% 3 1.5% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.6% 4 4 5.0% 4 1 1 4.4% 15 31.3% 1 100.0% 22 10.9% 2 10.0% 1 100.0% 14 8.5% 4 1 1 4.4% 15 31.3% 1 100.0% 22 10.9% 2 10.0% 1 100.0% 14 8.5% 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			呆健指導の実施日程	24	2.4%	10	4.0%	2	4.2%	0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	24	14.5%
その他 35 3.4% 11 4.4% 15 31.3% 1 100.0% 22 10.9% 2 10.0% 1 100.0% 14 8.5% 特になし 88 8.6% 39 15.7% 2 4.2% 0 0.0% 25 12.4% 2 10.0% 0 0.0% 23 35.9% 3 3.5%				12	1.2%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0	0.0%	11	6.7%
特になし 88 8.6% 39 15.7% 2 4.2% 0 0.0% 25 12.4% 2 10.0% 0 0.0% 23 13.9% 無回答 702 69.0% 136 54.8% 14 29.2% 0 0.0% 58 28.9% 7 35.0% 0 0.0% 44 26.7%	ı	援	6ヶ月後の評価の方法	9	0.9%	6	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
特になし 88 8.6% 39 15.7% 2 4.2% 0 0.0% 25 12.4% 2 10.0% 0 0.0% 23 13.9% 無回答 702 69.0% 136 54.8% 14 29.2% 0 0.0% 58 28.9% 7 35.0% 0 0.0% 44 26.7%		ı	その他	35	3.4%	11	4.4%	15	31.3%	1	100.0%	22	10.9%	2	10.0%	1	100.0%	14	8.5%
無回答 702 69.0% 136 54.8% 14 29.2% 0 0.0% 58 28.9% 7 35.0% 0 0.0% 44 26.7%		- [寺になし	88	8.6%	39	15.7%	2	4.2%	0	0.0%	25	12.4%	2	10.0%	0	0.0%	23	13.9%
全体 1018 100.0% 248 100.0% 48 100.0% 1 100.0% 201 100.0% 20 100.0% 1 100.0% 165 100.0%			無回答	702	69.0%	136	54.8%	14	29.2%	0	0.0%	58	28.9%	7	35.0%	0	0.0%	44	26.7%
	┙		全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

4.15 保健指導開始後の医療機関受診開始者への対応

(1)保健指導開始後の医療機関受診開始者の有無	健保組合(単一・連合)	健保組合	計(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地非	共済	国共	キ済 ニュー・	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
いた	326	32.0%	81	32.7%	44	91.7%	1	100.0%	83	41.3%	1	5.0%	0	0.0%	15	9.1%
いなかった	161	15.8%	32	12.9%	1	2.1%	0	0.0%	15	7.5%	5	25.0%	0	0.0%	27	16.4%
外部委託のために分からない	349	34.3%	109	44.0%	1	2.1%	0	0.0%	88	43.8%	10	50.0%	1	100.0%	89	53.9%
無回答	182	17.9%	26	10.5%	2	4.2%	0	0.0%	15	7.5%	4	20.0%	0	0.0%	34	20.6%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

(2)いた場合のその対応策(複数回答)	健保組合(単一・連合)	健保組合	合(総合)	協会に	けんぽ	船員	保険	地夫	キ済	国	共済	私学事	業財団	国民健康	保険組合
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
主治医の了解のもとに保健指導継続	141	43.3%	33	40.7%	25	56.8%	1	100.0%	39	47.0%	0	0.0%			9	60.0%
保健指導は中断	193	59.2%	48	59.3%	29	65.9%	1	100.0%	58	69.9%	1	100.0%			11	73.3%
その他	43	13.2%	22	27.2%	15	34.1%	0	0.0%	11	13.3%	0	0.0%			6	40.0%
無回答	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	(0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
非該当	692		167		4		0		118	/	19		1		150	
全体	326	100.0%	81	100.0%	44	100.0%	1	100.0%	83	100.0%	1	100.0%	0		15	100.0%

4. 16 2年間を軽適しての評価・意見 (1)特定保健指導の円滑な実施のために改善が必要と考える項目およびそ の具体的内容(主なもの3)までの複数回答) 健保組合(単一・連合) 健保組合(総合) 協会けんぽ 船員保険 私学事業財団 国民健康保険組合 地共済 国共済

の共体的内谷(土なもの3つまでの複数凹合)																
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
保健指導実施機関の管理	100	9.8%	19	7.7%	5	10.4%	C	0.0%	29	14.4%	1	5.0%	1	100.0%	16	9.79
制度周知	289	28.4%	96	38.7%	36	75.0%	C	0.0%	89	44.3%	10	50.0%	0	0.0%	58	35.29
実施時期の設定	77	7.6%	13	5.2%	2	4.2%	C	0.0%	12	6.0%	1	5.0%	0	0.0%	7	4.29
健診実施から初回面接開始までの時期	235	23.1%	62	25.0%	13	27.1%	C	0.0%	53	26.4%	3	15.0%	0	0.0%	35	21.29
保健指導記録の管理	92	9.0%	21	8.5%	2	4.2%	C	0.0%	14	7.0%	1	5.0%	0	0.0%	5	3.09
未利用者の勧奨	207	20.3%	52	21.0%	17	35.4%	C	0.0%	56	27.9%	6	30.0%	0	0.0%	53	32.19
費用決済	27	2.7%	4	1.6%	3	6.3%	C	0.0%	7	3.5%	4	20.0%	0	0.0%	1	0.69
新たに専門職員を増員	64	6.3%	12	4.8%	13	27.1%	C	0.0%	20	10.0%	1	5.0%	0	0.0%	4	2.49
その他	151	14.8%	37	14.9%	24	50.0%	1	100.0%	34	16.9%	4	20.0%	1	100.0%	21	12.79
特になし	175	17.2%	60	24.2%	0	0.0%	0	0.0%	18	9.0%	1	5.0%	0	0.0%	2	1.29
無回答	159	15.6%	19	7.7%	0	0.0%	C	0.0%	12	6.0%	3	15.0%	0	0.0%	27	16.49
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.09

(2) 平成20、21年度から平成22年度特定保健指導に向けて改善した点と その具体的内容(主なもの3つまでの複数回答) 健保組合(単一・連合) 健保組合(総合) 船員保険 国共済 私学事業財団 国民健康保険組合 協会けんぽ 地共済

	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
制度周知方法	77	7.6%	23	9.3%	20	41.7%	1	100.0%	21	10.4%	5	25.0%	0	0.0%	13	7.9%
個別案内の方法	99	9.7%	30	12.1%	22	45.8%	0	0.0%	24	11.9%	3	15.0%	0	0.0%	19	11.5%
実施場所	61	6.0%	15	6.0%	1	2.1%	1	100.0%	20	10.0%	2	10.0%	0	0.0%	10	6.1%
実施期間	73	7.2%	11	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	14	7.0%	1	5.0%	0	0.0%	6	3.6%
委託先	156	15.3%	38	15.3%	11	22.9%	0	0.0%	32	15.9%	1	5.0%	1	100.0%	20	12.1%
その他	125	12.3%	22	8.9%	16	33.3%	1	100.0%	35	17.4%	2	10.0%	1	100.0%	11	6.7%
特になし	413	40.6%	130	52.4%	7	14.6%	0	0.0%	76	37.8%	6	30.0%	0	0.0%	82	49.7%
無回答	192	18.9%	23	9.3%	0	0.0%	0	0.0%	24	11.9%	2	10.0%	0	0.0%	26	15.8%
全体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0%

	5.	特定健康診查	特定保健指導の	課題等
--	----	--------	---------------------------	-----

5. 特定健康診査・特定保健指導の課題等																
5.1 職員が参加している研修会(3つまで)		単一・連合)			協会に	けんぽ	船員	保険	,	持		共済	私学事	業財団	国民健康	1.15.1-1-1
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	28		7	2.8%	5		0	0.0%	8	4.0%	2	10.0%	0	0.010	4	2.49
『道府県及び保険者協議会	292		82	33.1%	41		0	0.0%	130	64.7%	0	0.0%	0	0.0%	107	64.89
呆険者団体	408		102		6		0	0.0%	43	21.4%	0	0.0%	0	0.010	83	50.3
就能団体	45		25	10.1%	7		0	0.0%	6	3.0%	1	5.0%	1	100.0%	5	3.09
- 門	145		19		5		0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0		6	3.69
1保険者	24		5	2.0%	27	56.3%	0	0.0%	31	15.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.69
関係学会	27	2.7%	9	3.6%	29	60.4%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.29
つ他	21	2.1%	7	2.8%	2	4.2%	0	0.0%	4	2.0%	1	5.0%	0	0.0%	19	11.59
乗回答	381	37.4%	90	36.3%	1	2.1%	1	100.0%	51	25.4%	17	85.0%	0	0.0%	21	12.79
体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.09
. 2 他の事業との連携(複数回答)		単一・連合)	健保組合			けんぽ		保険				共済		業財団	国民健康	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
康まつり、講演会、セミナー、ウォーキング大会、マラソン大会等のイベント	306		70		19		0		64	31.8%	0	0.0%	0	0.0.0	28	17.0
「報誌による健康づくり、健診・保健指導に関する情報提供	360		119	48.0%	30		0	0.0%	84	41.8%	4	20.0%	0		53	32.19
健康づくり、健診・保健指導に関するキャンペーンの展開	66		8	3.2%	8	16.7%	0	0.0%	10	5.0%	0	0.0%	0	0.010	6	3.69
建康づくり関連施設利用の費用補助	117		27		5	10.4%	0	0.0%	21	10.4%	2	10.0%	0		12	7.3
の他	38		4		5		0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.010	11	6.7
回答	467		104		15		0	0.0%	90	44.8%	16		1	100.0%	96	58.25
体	1018	100.0%	248	100.0%	48	100.0%	1	100.0%	201	100.0%	20	100.0%	1	100.0%	165	100.0
3 特定健康診査・特定保健指導の実施で良かった点(複数回答)		単一・連合)				ナんぽ		保険				共済		業財団	国民健康	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
政側の意識・体制・事業内容の変化	17		7	2.8%	12		0	0.0%	25	12.4%	1	5.0%	0	0.010	4	2.49
入者の健康に対する意識改革	507		113	45.6%	25		1	100.0%	84	41.8%	5	25.0%	0		66	40.0
診対象差の明確化	137		34		9		0	0.0%	21	10.4%	0	0.0%	0		25	15.2
診受診率の向上	190		53	21.4%	6		0	0.0%	19	9.5%	0	0.0%	0		34	20.6
建指導対象者の明確化	235		54	21.8%	12		0	0.0%	34	16.9%	0	0.0%	0	0.010	20	12.1
健指導の内容	48		11		8	16.7%	0	0.0%	9	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.8
健指導の効果があがった	203	19.9%	35	14.1%	20	41.7%	0	0.0%	30	14.9%	0	0.0%	0	0.0%	9	5.5
導者のスキルの向上	36	3.5%	16	6.5%	21	43.8%	0	0.0%	6	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.69
来ではあまり対象とならなかった対象者へのアプローチが可能になった	117	11.5%	24	9.7%	6	12.5%	1	100.0%	22	10.9%	1	5.0%	0	0.0%	14	8.59
期予防・介入が可能になった	167	16.4%	29	11.7%	8	16.7%	1	100.0%	33	16.4%	1	5.0%	0	0.0%	9	5.59
一タに基づいた実績把握、結果評価が可能になった	199	19.5%	34	13.7%	9	18.8%	0	0.0%	32	15.9%	1	5.0%	0	0.0%	19	11.59
セプトとの突合分析による医療費分析が可能になった	50	4.9%	9	3.6%	5	10.4%	0	0.0%	5	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	6	3,65
係団体との連携強化	37	3.6%	9	3.6%	20	41.7%	0	0.0%	18	9.0%	0	0.0%	1	100.0%	18	10.99
の他	24		8	3.2%	2		0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	1	100.0%	5	3.0
[回答	240		65		4	8.3%	0	0.0%	55	27.4%	12		0		51	30.9
· 体	1018		248	100.0%	48		1	100.0%	201	100.0%	20		1	100.0%	165	100.0
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			1		<u> </u>	ナんぽ	船員	保険		共済		共済	私学事	業財団	国民健康	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
度周知不足	244	24.0%	78	31.5%	35	72.9%	0	0.0%	87	43.3%	7	35.0%	0	0.0%	56	33.9
診基準のあり方	271	26.6%	79	31.9%	16	33.3%	1	100.0%	47	23.4%	4	20.0%	0	0.0%	40	24.2
健指導の対象者の選定方法	289	28.4%	63	25.4%	21	43.8%	1	100.0%	54	26.9%	3	15.0%	0	0.0%	22	13.3
度途中異動者への対応	176	17.3%	40	16.1%	16	33.3%	0	0.0%	58	28.9%	5	25.0%	0	0.0%	24	14.5
ステム関連	301		73		29		1	100.0%	119	59.2%	11		0		51	30.9
定健診以外の健診・検査からのデータ取得・委託先との調整	269		60		23		0	0.0%	71	35.3%	7	35.0%	0		52	31.5
健指導の内容	180		28	11.3%	15		n	0.0%	38	18.9%	. 3	15.0%	0		12	7.3
導者のスキル不足	71		12		10		0	0.0%	20	10.0%	0	0.0%	0	0.010	5	3.0
守有のスイルイル 定保健指導非該当者への保健指導	190		37	14.9%	27		1	100.0%	20	10.0%	0	0.0%	0		6	3.6
上体性指導非該当有への体践指導 一タ管理・分析・事業評価	344		70		23		1	0.0%	94	46.8%	0	45.0%	0		37	22.4
一タ官理・分析・事業評価 期高齢者支援金加算・減算の仕組み	234		70		23		- 0	100.0%	94 49	24.4%	9	45.0%	- 0	100.0%	34	20.6
	456						1									
改量のタナ		44.8%	105	42.3%	29	60.4%	0	0.0%	109	54.2%	10	50.0%	1	100.0%	58	35.2
				00		00.00	-	0.00		40.00						
の他	210	20.6%	58		19		0	0.0%	27	13.4%	2	10.0%	0		22	
表務量の多さ の他 用回答 E体		20.6%	58 44 248	17.7%	19 3 48	6.3%	0	0.0% 0.0% 100.0%	27 14 201	13.4% 7.0% 100.0%	2 3 20	15.0%	0		22 30 165	13.3 ¹ 18.2 ¹ 100.0 ¹

特定健康診査・特定保健指導に関するアンケート調査 資料2-2-①

【市町村国保 調査票】

- I 保険者の概要
- II 特定健康診査等実施計画、実績、評価
- Ⅲ 特定健康診査の実施状況
- IV 特定保健指導<動機付け支援>の状況
- V 特定保健指導<積極的支援>の状況
- VI 特定健診・特定保健指導の課題等

く記入要領>

- ・アンケートの回答にあっては、特定健診・特定保健指導の実施体制・方法について、貴保険者で定める原則的な対応の範囲にてお答え ください。
- ・回答は、特に指定のない場合には、平成21年度のことについてお答えください。
- ・平成20年度の体制から変更しているものは、変更記入欄に〇を記入してください。
- ・選択肢があるものについては、該当する選択肢の番号を選択してください。
- ・具体的に記入する欄については、具体的内容をご記入ください。

●連絡先

O 12-12-50		
基本情報	本調査	査票の記入者
都道府県名	所属部署名	
保険者名	役職	
保険者番号(国保連合会用8桁番号)	氏名	
住所	連絡先電話番号	
	記入日 *西暦で記入(例:2010/5/10)	

●保険者の状況

		平成21年4月1日
人口		
国保被保険者数	総数	
	(再掲)40~64歳	
	(再掲)65~74歳	

^{*}総数には全被保険者数を記入してください

●国保担当部署の専門職の配置状況※(平成21年4月1日時点)

	保健師	管理栄養士		看護師	栄養士
正規職員	人		人	人	
うち専任(再掲)	人		人	人	
うち併任(再掲)	人		人	人	人
正規以外の職員 (実人数)			人	J	
正規以外の職員 (常勤換算)			人	J	

※ 特定健診・保健指導に限らず、国保の保健事業に従事されている職員についてご記入ください。

正規職員(専任、併任)の回答箇所には、国保担当部署に専門職が配置されていれば、その人数を記入、 正規以外の職員(契約、パート、アルバイト等を含む)の回答箇所については、国保担当部署に専門職が配置 されていれば、その実人数と常勤換算の人数をご記入ください。 なお、配置されていない場合は「O」を記入してください。

(国保の業務に従事していない場合は人数に含みません。)

※正規職員以外の職員(非常勤職員)の常勤換算の計算方法

1週間の通常勤務時間を基本として、下記のように常勤換算して小数第一位までご記入下さい。 例:1週間の通常の勤務時間が40時間の場合、週4日(各日5時間)勤務の職員が1人いる場合 非常勤職員数=(4日×5時間×1人)/40時間=0.5人

●職員(事務職、正規以外の職員も含む)が参加している研修会

	研修会の種類(実施主体)	参加職員数(延人数)
平成20年度		
平成20年度		
平成20年度		
平成21年度		
平成21年度		
平成21年度		

↑ < 研修会の実施主体: 1. 国、2. 都道府県及び保険者協議会、3. 保険者団体、4. 職能団体、5. 民間、6. 自保険者、7. 関係学会、8. その他>から選択

●特定健康診査等実施計画についてお尋ねします。

特定健診等の目標値を記入して下さい。(H21年度以降を見直している場合は、見直した目標値を記入。)

	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
特定健康診査の実施率(%)					
特定保健指導の実施率(%)					
メタボ該当者及予備群の減少率(%)					

特定健診・保健指導の目標値を計画策定以降に見直している場合は、	その
時期を記入してください。	

	:

←<1. 見直していない、2. 平成21年度以降分を平成20年度に見直した、3. 平成22年度以降分を平成21年度に見直した>より選択(複数可)

●平成20、21年度の特定健診・保健指導の実績についてお尋ねします。

平成20年度実績の項目No.2~11の総数については、国への実績報告において報告したものを計上してください。 平成21年度実績については、平成22年3月31日までに実施した分について計上して下さい。

		平成20年度	平成21年度	
		総計	総計	
1	被保険者数(40~74歳)(当該年度4月1日現	<u>在</u>)		
2	特定健康診査対象者数			
3	特定健康診査受診者数			
4	健診受診率			
5	評価対象者数			
6	特定保健指導の対象者数			
7	(うち)動機付け支援			
8	(うち)積極的支援			
9	特定保健指導の終了者・利用者数 ※			※ 平成20年度につい 終了者)
10	(うち)動機付け支援			11 11 11 11 11 11 11 1
11	(うち)積極的支援			
	<u> </u>	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•

※ 平成20年度については終了者数を、平成21年度は利用者数を計上してください。(利用者:初回面接終了者)

●年齢階級別特定健診・保健指導の実績値(平成20、21年度)

※当該調査項目については、集計データの提供を後日(11月頃)ご依頼する予定ですので、今回の調査では記入不要といたします。

- ・国保連合会の「特定健診等データ管理システム」をご利用で、同意をいただいた保険者におかれましては21年度分のみ国保連合会を経由し収集予定。(20年度分は既に昨年度ご提供いただいているため)
- ・その他の保険者におかれましては、平成20・21年度分(法定報告の数値)について、ご記入いただき国保連合会を経由し収集予定。

【平成20、21年度特定健診】

特定健診 ※法定報告の数字をご記入ください。										
20年度					21年度					
		総数	男性	女性	総数男性女性					
対象者数	40~44歳				対象者数	40~44歳				
(4月1日時	45~49歳				(4月1日時	45~49歳				
点加入者 で年度を	50~54歳				点加入者で 年度を通じ	50~54歳				
通じて異	55~59歳				て異動・除外	55~59歳				
動·除外者	60~64歳				者でない方)	60~64歳				
でない方)	65~69歳					65~69歳				
	70~74歳					70~74歳				
受診者数	40~44歳				受診者数	40~44歳				
	45~49歳					45~49歳				
	50~54歳					50~54歳				
	55~59歳					55~59歳				
	60~64歳					60~64歳				
	65~69歳					65~69歳				
	70~74歳					70~74歳				

特定健診(内臓脂肪症	候群の状況) ※法定	E報告の数字をご	記入ください。							
20年度						21年度					
		総数	男性	女性	総数 男性				女性		
内臓脂肪	40~44歳	~44歳 内臓脂肪症	内臓脂肪症	40~44歳							
症候群	45~49歳				候群	45~49歳					
該当者数	50~54歳				該当者数	50~54歳					
	55~59歳					55~59歳					
	60~64歳				60~64歳						
	65~69歳					65~69歳					
	70~74歳					70~74歳					
内臓脂肪	40~44歳				内臓脂肪症	40~44歳					
症候群	45~49歳				候群 3 供 彩 老 粉	45~49歳					
予備群者 数	50~54歳				予備群者数	50~54歳					
<i>\$</i> X	55~59歳					55~59歳					
	60~64歳					60~64歳					
	65~69歳					65~69歳					
	70~74歳					70~74歳					

特定健診(服薬中の者	の状況) ※法定報行	告の数字をご記入	ください。						
20年度					21年度					
		総数	男性	女性			男性	女性		
血圧を下げる薬を	40~44歳				血圧を下げ	40~44歳				
	45~49歳				る薬を服用	45~49歳				
服用中の 者の数	50~54歳				中の者の数	50~54歳				
1 0 0 M	55~59歳					55~59歳				
	60~64歳					60~64歳				
	65~69歳					65~69歳				
	70~74歳					70~74歳				
コレステ	40~44歳		コレステロー	40~44歳						
ロールを 下ばる(昨	45~49歳				ルを下げる (脂質異常 症の)薬を服	45~49歳				
下げる(脂 質異常症	50~54歳					50~54歳				
の)薬を服	55~59歳				用中の者の	55~59歳				
用中の者	60~64歳				数	60~64歳				
の数	65~69歳					65~69歳				
	70~74歳					70~74歳				
インスリン	40~44歳				インスリン注	40~44歳				
注射を使 用又は血	45~49歳				射を使用又 は血糖を下	45~49歳				
用文は皿 糖を下げ	50~54歳				げる薬を服	50~54歳				
る薬を服	55~59歳				用中の者の数	55~59歳				
用中の者	60~64歳					60~64歳				
の数	65~69歳					65~69歳				
	70~74歳					70~74歳				

【平成20、21年度特定保健指導 <動機付け支援>】

20年度		付け支援> ※法定報			21年度					
		総数	男性	女性			総数	 男性	女性	
対象者数	40~44歳				対象者数	40~44歳				
	45~49歳					45~49歳				
	50~54歳					50~54歳				
	55~59歳					55~59歳				
	60~64歳					60~64歳				
	65~69歳					65~69歳				
	70~74歳				70~74歳					
(初回面接	40~44歳				利用者数	40~44歳				
	45~49歳				(初回面接を	45~49歳				
を行った 皆)	50~54歳				一行った者)	50~54歳				
4 /	55~59歳					55~59歳				
	60~64歳					60~64歳				
	65~69歳					65~69歳				
	70~74歳					70~74歳				
冬了者数	40~44歳				終了者数	40~44歳				
6ヵ月後	45~49歳				(6ヵ月後評	45~49歳				
平価を うった者)	50~54歳				─ 価を行った ─ 者)	50~54歳				
」 <i>フ</i> (こ 日 /	55~59歳				<u> </u>	55~59歳				
	60~64歳					60~64歳				
	65~69歳					65~69歳				
	70~74歳					70~74歳				

【平成20、21年度特定保健指導 <積極的支援>】

特定保健指導 <積極的支援> ※法定報告の数字をご記入ください。											
20年度						21年度					
		総数	男性	女性	総数 男性 女性						
対象者数	40~44歳				対象者数	40~45歳					
	45~49歳					45~50歳					
	50~54歳					50~55歳					
	55~59歳					55~60歳					
	60~64歳					60~65歳					
利用者数	40~44歳				利用者数	40~44歳					
(初回面接	45~49歳				(初回面接を 行った者)	45~49歳					
を行った 者)	50~54歳				打つに有)	50~54歳					
F /	55~59歳					55~59歳					
	60~64歳					60~64歳					
終了者数	40~44歳				終了者数	40~44歳					
(6ヵ月後 評価を	45~49歳				(6ヵ月後評価を行った	45~49歳					
計画を 行った者)	50~54歳				価を行った 者)	50~54歳					
13 2/2/17	55~59歳					55~59歳					
	60~64歳					60~64歳					

●特定健診・保健指導の実績値評価のための健診データ等の集計・分析についてお伺いします。 該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。

なお、複数回答の場合は、選択肢の数字の間にコンマ(,)を入れてください。(例:1, 2, 3)

※「評価」については、「標準的な健診・保健指導プログラム(確定版)」の第4編第3章「健診・保健指導の実施・評価のためのデータ分析とデータ管理」をご参照ください。

1. 特定健診・保健指 導のデータの集計・分 析	① 健診データ等(特定健診・保健指導を含む)の集計・分析等行っていますか。(委託で行っている場合を含む) ② 上記①で「4. 予定はない」を選んだ場合。その理由は何ですか。 ③ 「1. H19年度以前から行っている、2. H20年度以降から行っている」を選んだ場合、その具体的な内容	←<1. H19年度以前から行っている、2. H20年度以降から行っている、3. 現在は行っていないが、今後行う予定、4. 行う予定はない>より選択 ←<1. 集計・分析方法が分からない、2. 集計・分析するためのデータベースが整備されていない、3. 分析人員の不足、4. その他>より選択 ←<1. 健診データの経年的な変化、2. 健診データによる地域特性の分析、3. 健診データの保健指導への活用、4. 実施した保健指導の分析、5. 2ヵ年の健診データからの保健指導の効果の分析、6. その他>より選択(複数可)
	「6. その他」を 選んだ場合、具 体的内容	
2. 健診データ等と レセプトのデータの	 健診データ等とレセプト情報を突合して集計・分析等行っていますか。(委託で行っている場合を含む) 上記①で「4. 予定はない」を選んだ場合。その理由は何ですか。 「1. H19年度以前から行っている。 	←<1. H19年度以前から行っている、2. H20年度以降から行っている、3. 現在は行っていないが、今後行う予定、4. 行う予定はない>より選択 ←<1. 集計・分析方法が分からない、2. 集計・分析するためのデータベースが整備されていない、3. 分析人員の不足、4. その他>より選択 ←<1. 個人の健診データと疾病の発生状況(レ
突合分析	る、2. H20年度以降から行っている」を選んだ場合、その具体的な内容 「5. その他」を 選んだ場合、具	セプトデータより)の突合分析、2. 集団の健診 データと疾病の発生状況の突合分析、3. 保健 指導と健診データと疾病の発生状況との突合分 析、4. 健診データと疾患の発生状況と医療費の 突合分析、5. その他>より選択(複数可)
	体的内容	

●平成21年度特定健診の実施状況についてお尋ねします。 該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。

なお、複数回答の場合は、選択肢の数字の間にコンマ(.)を入れてください。(例:1.2.3) 平成20年度の体制から変更しているものは、変更記入欄に〇を記入してください。 H20年度か ら変更した 平成21年度 項目には、 回答欄 〇を記入。 ①直営・委託の状況 ←<1. 直営のみ、2. 直営と外部委託の組み合わせ、3. 外部委託</p> のみ>より選択 ②外部委託先 ←<1. 地域の医師会・医療機関、2. 健診業者、3. その他>より選 択(複数可) →委託先の範囲 \leftarrow <1. 自市町村内、2. 群市区内、3. 都道府県内、4. 都道府県 外、5. その他>より選択(複数可) ←<1. 個別健診、2. 集団健診、3. 個別健診と集団健診の組み合 ③個別・集団の実施状況について わせ>より選択 →1. 個別健診の場合、契約機関数 →2. 集団健診の場合、健診会場数 1. 実施体制 ④他の検診との同時実施の状況 (同時実施とは、「同日に、同会場で他検診を受診できる体制」のことです。) ←<1. 同時実施可能な機関では全てで同時実施している、2. 実 →がん検診との同時実施 施可能な機関であっても、一部実施機関でのみ同時実施してい (但し、種類は問いません。) る、3. 同時実施していない>より選択 →肝炎ウイルス検診との同時実施 ←<1. 同時実施可能な機関では全てで同時実施している、2. 実 (但し、種類は問いません) 施可能な機関であっても、一部実施機関でのみ同時実施してい る、3. 同時実施していない>より選択 ←<1. 同時実施可能な機関では全てで同時実施している、2. 実 →生活機能評価との同時実施 (国保の被保険者についてお答え 施可能な機関であっても、一部実施機関でのみ同時実施してい ください。) る、3. 同時実施していない>より選択 ←<1. 市町村のがん検診を同時に受けられる医療機関情報を提 供している、2. 市町村のがん検診を受託している医療機関との契 ⑤市町村が実施するがん検診との同時実施に 約、3. その他同時実施の体制づくりを調整している、4. 特に連携 向けた連携の状況 していない>より選択

2. 労働安全衛生法に基 づく健診結果の受領の状 況	①労働安全衛生法に基づく健診結果の受領 ②①で「1. 受け取った」と選択した場合の、結果の形式	 ←<1. 受け取った(一部受領を含む)、2. 受け取っていない>より選択 ★<1. XML形式、2. XML以外の加工可能な電子的形式(Excel、CSV等)、3. PDF等加工不可能な電子媒体、4. 紙媒体、5. その他>より選択(複数可)
3. 特定健診を実施してい る期間	①個別健診における実施期間 ※実施期間とは、保険者からみた実施期間である ②集団健診における実施期間	←<1.1年を通じて実施、2.一定期間のみ実施(実施期間は6カ月以上)、3.一定期間のみ実施(実施期間は3カ月以上6カ月未満)、4.一定期間のみ実施(実施期間は3カ月未満)>より選択 ←<1.1年を通じて実施、2.一定期間のみ実施(実施期間は6カ月以上)、3.一定期間のみ実施(実施期間は3カ月以上6カ月未満)、4.一定期間のみ実施(実施期間は3カ月未満)>より選択
4. 受診対象者への 通知の実施状況	①個別通知実施の有無 →個別通知の方法 ②個別通知の時期	←<1. あり、2. なし>より選択 ←<1. 受診券等文書の送付、2. 電話での案内、3. 個別訪問による案内、4. その他>より選択(複数可) ←<1. 年度当初一斉通知(前年度末の一斉通知も含む)、2. 誕生月等、受診該当月の前に段階的に対象者へ通知、3. その他>より選択(複数可)
5. 未受診者への 受診勧奨の取組状況	①受診勧奨の実施の有無 →受診勧奨の方法 ③未受診の理由把握の実施の有無	←<1. あり、2. なし>より選択←<1. 文書送付(FAXを含む)での案内、2. 電話での案内、3. 個別訪問による案内、4. その他>より選択(複数可)←<1. あり、2. なし>より選択

6. 受診率向上(受診勧 奨)のための工夫	①受診率向上(受診勧奨)のために工夫している点 ② ①の回答のうち、受診率向上のために有効だと思った方法とその具体的内容(主なものを3つまで)	↓①の番号	←<1. 受診券の送付、2. 年度途中の未受診者への受診勧奨、3. 商工会・農協・漁協等との連携、4. 医師会との連携、5. 地域人材(保健指導員、食生活改善推進員等)の活用、6. 保健指導終了者の協力、7. 職域(事業所)との連携、8.民間企業(フィットネスクラブ等)との連携、9. その他関係団体を通じての呼びかけ、10. 電話案内、11. 個別訪問、12. 広報キャンペーン等の実施、13. ポピュレーションアプローチとの連携、14.自己負担の無料化、15. その他、16.特になし>より選択(複数可) ↓具体的内容
7. 特定健診の 自己負担額の状況	自己負担額についてご回答ください。 ①自己負担の有無 ②自己負担額の設定方法 ③自己負担額 ※定額の場合は額を、定率の場合は率をご記入ください		←<1. あり、2. なし>より選択 ←<1. 定額で設定、2. 定額設定だが年齢に応じて異なる、3. 定率にて設定、4. 定率にて設定しているが年齢に応じて異なる 5. その他の条件に応じて設定>より選択(複数可) ※課税状況や年齢、個別・集団等の健診体制の 状況に応じて複数の額の設定がある場合には、 特定健診で実施する項目の範囲内で最も高い額 をご記入ください。
 8. 特定保健指導対象者 選定のための階層化の 状況	動機付け支援の場合 ①対象者の重点化(絞り込み)の有無の状況 ②重点化(絞り込み)の方法 積極的支援の場合 ③対象者の重点化(絞り込み)の有無の状況 ④重点化(絞り込み)の方法		←<1. 基準該当者は一律に対象者として設定、2. 基準該当者のうち、対象者は一部絞り込みを行っている>より選択 ←<1. 対象地域による優先順位付け、2. 年齢による優先順位付け、3. 性別による優先順位付け、4. 検査値・対象リスクによる優先順位付け、5. 受診状況、利用状況による優先順位付け、6. その他>より選択(複数可) ←<1. 基準該当者は一律に対象者として設定、2. 基準該当者のうち、対象者は一部絞り込みを行っている>より選択 ←<1. 対象地域による優先順位付け、2. 年齢による優先順位付け、3. 性別による優先順位付け、4. 検査値・対象リスクによる優先順位付け、5. 受診状況、利用状況による優先順位付け、6. その他>より選択(複数可)

	個別健診の場合*		
	①健診結果の通知方法		←<1. 対面にて説明している(個別)、2. 対面にて説明している (集団)、3. 郵送、4. その他>より選択(複数可)※3. については、一律郵送で実施している場合のみの回答
	②受診勧奨値を超えた人への受療勧奨実施 の有無		←<1. あり、2. なし>より選択
○ <i>陆</i> 交供用の语句	→ ありの場合、医療機関受診の確認 の有無		←<1. あり、2. なし>より選択
9. 健診結果の通知	集団健診の場合*		
	③健診結果の通知方法		←<1. 対面にて説明している(個別)、2. 対面にて説明している (集団)、3. 郵送、4. その他>より選択(複数可) ※3については、一律郵送で実施している場合のみの回答
	④受診勧奨値を超えた者への受療勧奨実施 の有無		←<1. あり、2. なし>より選択
	→ ありの場合、医療機関受診の確認 の有無		←<1. あり、2. なし>より選択
	*個別健診・集団健診は、平成21年度補助金交付要綱の定義。 健診を含みます	と同一ではなく、個別健診は、個人が	が医療機関等で個別に受ける健診のみを示し、集団健診には、健診車等で受ける
	貴保険者の原則的な対応についてご回答ください	'o	
	①受診勧奨値を超えた保健指導対象者に対す る保健指導の実施の有無		←<1. (特定)保健指導を実施している、2. (特定)保健指導を実施していない>より選択
	②肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受診勧 奨値を超えている人※への対応		←<1. 保健指導を実施している、2. 保健指導を実施していない >より選択
	※例:BMI、腹囲は基準値を超えていないが、高血圧の	 者等	
	③健診受診時に服薬治療中(血圧、コレステロール、血糖値を下げる薬)の人への保健指導の実施状況		←<1. 保健指導を実施している、2. 保健指導を実施していない >より選択
	④上記①②③で「保健指導を実施している」と 回答した場合の、保険者の体制について		←<1. 国保の事業として保健指導を実施している、2. 市町村衛生部門の事業として保健指導を実施している、3. 国保部門と衛生部門と共同で実施している、4. その他>より選択(複数可)

①特定健診の円滑な実施のために改善が必要 と考える項目とその具体的内容(主なものを3

つまで)

11.2年間を経過しての 評価・意見

②平成21年度から平成22年度特定健診に向けて改善した点とその具体的内容(主なものを3つまで)

→ <1. 制度周知方法、2. 実施場所、3. 実施期間、4. 委託先、5. 他の健診との同時 実施の体制づくり、6. 受診券の個別通知、7. 健診結果の管理、8. 対象者の設定(重 点化)、9. 費用決済、10. 未受診者の勧奨、11. 資格異動者の把握、12. その他、13. 特になし>より選択(3つまで選択可)

 	_ ↓ 具体的内容
	方法、2. 個別案内の方法、3. 実施場所、4. 実施期間、5. 委託先、 把握、7. その他、8. 特になし>より選択 (3つまで選択可)
↓②の番号	↓具体的内容

●平成21年度特定保健指導<動機付け支援>

該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。 なお、複数回答の場合は、選択肢の数字の間にコンマ(、)を入れてください。(例:1.2.3) 平成20年度の体制から変更しているものは、変更記入欄に〇を記入してください。 H20年度から 変更した項 平成21年度 目には、Oを 回答欄 記入。 実施の有無(実績報告での取扱い) ←<1. 実施(実績報告で利用者数を計上)、2. 実施(利用者はい たが、実績報告での計上せず)、3. 実施(利用機会は作ったが、利 1. 実施の有無 用者ゼロ)、4. 未実施>より選択 ⇒未実施の場合の理由 ←<1.契約締結の遅れ、2.健診結果データの処理(システム開発を 含む)の遅れ(健診機関・代行機関・共同システム・自社システム)、 3.保険者の人材不足、4.予算不足、5. その他>(複数可) ①直営・外部委託 ←<1. 直営のみ、2. 直営と外部委託の組み合わせ、3. 外部委 託のみ>より選択 ⇒ 直営の場合の実施者 ←<1. 国保部門、2. 衛生部門への執行委任、3. 国保部門と衛 2. 実施体制 生部門の共同実施>より選択 ②外部委託先 ←<1. 地域の医師会・医療機関、2. 健診業者※、3. 保健指導</p> 業者※、4. その他>より選択(複数可) →委託先の範囲 \leftarrow <1. 自市町村内、2. 群市区内、3. 都道府県内、4. 都道府県 外、5. その他>より選択(複数可) ③個別契約の実施機関数 ※健診業者とは、健診/保健指導の両方を行う業者を指し、保健指導業者と は、保健指導のみを行う業者を指します。 ※実施期間とは、保険者からみた実施期間である ←<1.1年を通じて実施、2.一定期間のみ実施(実施期間は6カ</p> 3. 実施期間 月以上)、3. 一定期間のみ実施(実施期間は3カ月以上6カ月未 満)、4. 一定期間のみ実施(実施期間は3カ月未満)>より選択 利用者への通知方法 ←<1. 健診結果返却時に口頭で案内、2. 利用券発行での案 4. 利用対象者への 内、3. 利用券以外の文書送付での案内、4. 電話での案内、5. 個別通知(案内)の実施状 個別訪問による案内、6. その他>より選択(複数可)

5. 特定健診受診から保健 指導(初回面接)までの平 均的な期間	保健指導(初回面接)の実施時期 ⇒ 上記設問で「2」「3」のいずれかを回答した場合、健診受診日から保健指導(初回面接)までの平均的な期間(1ヵ月単位)をご記入ください		←<1. 健診日と同日、2. 特定健診の結果返却日と同日、3. 保健指導の案内後、4. 把握していない>より選択 カ月
6. 初回面接と6ヵ月後評 価以外の支援の有無	初回面接と6ヵ月後評価以外の支援の有無 ⇒ ありの場合、その支援の内容 →上記質問「4. その他」を選んだの場合、その 具体的内容 ⇒ ありの場合、その支援の回数		←<1. あり、2. なし>より選択 ←<1. 面接、2. 電話、3. メール、4. その他>より選択(複数可) 回
7. 6ヵ月後評価の方法	①面接(訪問を含む)実施の有無 ②腹囲・体重以外の6ヶ月後評価の項目		←<1. 全員に面接を実施している、2. 可能な人にのみ面接を実施している、3. 全員に面接を実施していない>より選択←<1. 血圧の測定、2. 血液検査、3. 行動変容ステージ、4. 本人による改善状況に対する主観的評価、5. その他、6. なし>より選択(複数可)
8. 未利用者への 利用勧奨の状況	①利用勧奨の実施の有無 ②利用勧奨の実施者数 ③利用勧奨の方法 ④未利用の理由把握の実施の有無		←<1. あり、2. なし>より選択←<1. 文書送付(FAXやメールを含む)での案内、2. 電話での案内、3. 個別訪問による案内、4. その他>より選択(複数可)←<1. あり、2. なし>より選択
9. 利用率向上のためのエ 夫	①利用率向上のために工夫している点 ② ①の回答のうち、実施率向上に向けて有効だ (実施率が高かった)と思った方法とその具体的内 容(主なもの3つまで)	↓① の 番号	←<1. 利用券の送付、2. 商工会・農協・漁協等との連携、3. 医師会との連携、4. 地域人材(保健指導員、食生活改善推進員等)の活用、5. 保健指導終了者の協力、6. その他関係団体を通じての呼びかけ、7. 電話案内、8. 個別訪問、9. 広報キャンペーン等の実施、10. 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施、11. 参加者同士の仲間づくりの支援、12. 夫婦・家族での参加可能、13. ポピュレーションアプローチとの連携、14. その他、15. 特になし>より選択(複数可) ↓具体的内容

自己負担額についてご回答ください。 10. 動機付け支援の 自己負担額の状況 ①自己負担の有無 ←<1. あり、2. なし>より選択 ←<1. 定額で設定、2. 定額設定だが年齢に応じて異なる、3. ②自己負担額の設定方法 定率にて設定、4. 定率にて設定しているが年齢に応じて異なる 5. その他の条件に応じて設定>より選択(複数可) ③自己負担額 ※課税状況や年齢、個別・集団等の実施体制 の状況に応じて複数の額の設定がある場合に は、動機付け支援の範囲内で実施する項目で ※定額の場合は額を、定率の場合は率をご記入ください 最も高い額をご記入ください。 % ↓ <1. 利用対象者への案内方法、2. 指導者のスキル、3. 外部委託先との連携、 動機付け支援の円滑な実施のために改善が必要と 考える項目とその具体的内容(主なものを3つま 4. 保健指導の内容、5. 保健指導期間もしくは終了後の行動変容を継続させるため の支援、6. 保健指導の実施場所、7. 保健指導の実施日程、8. 保健指導の実施時 間帯、9.6ヶ月後評価の方法、10.その他、11.特になし>より選択(3つまで選択 11. 動機付け支援の 実施にあたり ↓番号 ↓具体的内容 改善が必要な点

●平成21年度特定保健指導<積極的支援>

該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。 なお、複数回答の場合は、選択肢の数字の間にコンマ(.)を入れてください。(例:1.2.3) 平成20年度の体制から変更しているものは、変更記入欄に〇を記入してください。 H20年度か 平成21年度 ら変更した 項目には、 回答欄 〇を記入。 実施の有無(実績報告での取扱い) ←<1. 実施(実績報告で利用者数を計上)、2. 実施(利用者はいたが、 実績報告での計上せず)、3. 実施(利用機会は作ったが、利用者ゼロ)、 1. 実施の有無 4. 未実施>より選択 ←<1.契約締結の遅れ、2.健診結果データの処理(システム開発を含む) ⇒未実施の場合の理由 の遅れ(健診機関・代行機関・共同システム・自社システム)、3.保険者の 人材不足、4.予算不足、5. その他 > (複数可) ①直営・外部委託 ←<1. 直営のみ、2. 直営と外部委託の組み合わせ、3. 外部委託のみ> より選択 ⇒ 直営の場合の実施者 ←<1. 国保部門、2. 衛生部門への執行委任、3. 国保部門と衛生部門の 2. 実施体制 共同実施>より選択 ←<1. 地域の医師会・医療機関、2. 健診業者※、3. 保健指導業者※、</p> ②外部委託先 4. その他>より選択(複数可) →委託先の範囲 \leftarrow <1. 自市町村内、2. 群市区内、3. 都道府県内、4. 都道府県 外、5. その他>より選択(複数可) ③個別契約の実施機関数 ※健診業者とは、健診/保健指導の両方を行う業者を指し、保健指導業者とは、保健指 導のみを行う業者を指します。 ←<1.1年を通じて実施、2.一定期間のみ実施(実施期間は6カ月以 ※実施期間とは、保険者からみた実施期間である 上)、3. 一定期間のみ実施(実施期間は3カ月以上6カ月未満)、4. 一定 3. 実施期間 期間のみ実施(実施期間は3カ月未満)>より選択 ①利用者への通知方法 ←<1. 健診結果返却時に口頭で案内、2. 利用券発行での案内、3. 利用 4. 利用対象者への 券以外での文書送付での案内、4. 電話での案内、5. 個別訪問による案 個別通知(案内)の実 内、6. その他>より選択(複数可) 施状況

5. 特定健診受診から 保健指導(初回面接) までの平均的な期間	保健指導(初回面接)の実施時期 ⇒ 上記設問で「2」「3」のいずれかを回答した場合、健診受診日から保健指導(初回面接)までの平均的な期間(1ヵ月単位)をご記入ください	←<1. 健診日と同日、2. 特定健診の結果返却日と同日、3. 保健指導の 案内後、4. 把握していない>より選択 ヵ月
6. 積極的支援の 自己負担額の状況	自己負担額についてご回答ください。 ①自己負担の有無 ②自己負担額の設定方法 ③自己負担額 ※定額の場合は額を、定率の場合は率をご記入ください	←<1. あり、2. なし>より選択 ←<1. 定額で設定、2. 定額設定だが年齢に応じて異なる、3. 定率にて設定、4. 定率にて設定しているが年齢に応じて異なる 5. その他の条件に応じて設定>より選択(複数可) ※課税状況や年齢、個別・集団等の実施体制の 状況に応じて複数の額の設定がある場合には、 積極的支援の範囲内で実施する項目で最も高い 額をご記入ください。
7. 6ヵ月後評価 の方法	①面接(訪問を含む)実施の有無 ②腹囲・体重以外の6ヶ月後評価の項目	←<1. 全員に面接を実施している、2. 可能な人にのみ面接を実施している、3. 全員に面接を実施していない>より選択 ←<1. 血圧の測定、2. 血液検査、3. 行動変容ステージ、4. 本人による 改善状況に対する主観的評価、5. その他、6. なし>より選択 (複数可)
8. 未利用者への利用勧奨の状況	①利用勧奨の実施の有無 ②利用勧奨の実施者数 ③利用勧奨の方法 ④未利用の理由把握の実施の有無	←<1. あり、2. なし>より選択 ←<1. 文書送付(FAXやメールを含む)での案内、2. 電話での案内、3. 個別訪問による案内、4. その他>より選択(複数可) ←<1. あり、2. なし>より選択

9. 利用率向上のため の工夫	①利用率向上のために工夫している点 ② ①の回答のうち、利用率向上に向けて有効だ(利用率が高かった)と思った方法とその具体的内容(主なもの3つまで)	↓①の番号	←<1. 利用券の送付、2. 商工会・農協・漁協等との連携、3. 医師会との連携、4. 地域人材(保健指導員、食生活改善推進員等)の活用、5. 保健指導終了者の協力、6. その他関係団体を通じての呼びかけ、7. 電話案内、8. 個別訪問、9. 広報キャンペーン等の実施、10. 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施、11. 参加者同士の仲間づくりの支援、12. 夫婦・家族での参加可能、13. ポピュレーションアプローチとの連携、14. その他、15. 特になし>より選択(複数可) ↓具体的内容
 10. 終了率※向上の ための工夫	①終了率向上のために工夫している点 ② ①の回答のうち、終了率向上に向けて有効だ(終了率が高かった)と思った方法とその具体的内容(主なもの3つまで)	↓①の番号	 ←<1. 商工会・農協・漁協等との連携、2. 医師会との連携、3. 地域人材 (保健指導員、食生活改善推進員等)の活用、4. 保健指導終了者の協力、5. その他関係団体を通じての呼びかけ、6. 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施、7. 参加者同士の仲間づくりの支援、8. 夫婦・家族での参加可能、9. ポピュレーションアプローチとの連携、10. その他、11. 特になし>より選択(複数可) ↓具体的内容
	※終了率とは、6ヶ月後評価を行った者、利用者への度重	なる督促・評価等の実	施記録を以て6ヶ月後評価を完了したとみなした者を含む。
	①対象者の設定方法		←<1. 昨年積極的支援を受けた人も含め、一律に積極的支援対象者とする、2. 昨年積極的支援を受けた人は対象者外とする、3. その他>より 選択
11. 2年連続で積極的 支援対象となった者へ の対応	②2年連続対象者のプログラム内容 上記②で「2. 昨年とは異なる内容で実施している」 場合の内容について		←<1. 昨年と同じ内容で実施している、2. 昨年とは異なる内容で実施している>より選択←<1. 2年目の対象者用のプログラムを用意している、2. 担当者が変わる、3. 行動目標の設定に工夫を行うようにしている、4. その他 >より選
	③連続で対象となった者への保健指導の課題		択(複数可) ←<1. 対象者の意欲低下、2. 対象者の不参加、3. 継続して対象と なった者への支援プログラムがない、4. 行動目標の設定の仕方、5. そ の他>より選択(複数可)

 12. 積極的支援の プログラム	①種類の数 ②複数プログラムを用意している場合、プログラム	
	じんながってアウムを用息している場合、プログラム 間の違い ③プログラムの支援ポイント数(複数のプログラム がある場合には、参加者数が最も多いプログラム のポイント数を記入してください)	←<1. 実施日時(対象者の利便性)、2. 実施場所、3. 実施機関、4. 対象者・指導内容>より選択(複数可)
13. 積極的支援の実 施にあたり改善が必要 な点	積極的支援の円滑な実施のために改善が必要と考える項目とその具体的内容(主なものを3つまで)	→ <1. 利用対象者への案内方法、2. 指導者のスキル、3. 外部委託先との連携、4. 保健指導の内容、5. 保健指導期間もしくは終了後の行動変容を継続させるための支援、6. 保健指導の実施場所、7. 保健指導の実施日程、8. 保健指導の実施時間帯、9. 6ヶ月後評価の方法、10. その他、11. 特になし>より選択(3つまで選択可) → 番号 → 具体的内容

●平成21年度特定保健指導(全体)

該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。

なお、複数回答の場合は、選択肢の数字の間にコンマ(,)を入れてください。(例:1, 2, 3)

H20年度から変 更した項目に は、〇を記入。 平成21年 回答欄

1. 保健指導開始後の 医療機関受診開始者へ の対応

医療機関受診開始者へ 保健指導開始後の医療機関受診開始者の有無

⇒上記で「1. いた」と回答した場合、その対応 策

①特定保健指導の円滑な実施のために改善が必要と考える項目およびその具体的内容(主なもの3つまで)

2. 2年間を経過しての 評価・意見

②平成20,21年度から平成22年度特定保健指導に向けて改善した点とその具体的内容(主なものを3つまで)

←<1. いた、2. いなかった、3. 外部委託のためわからない>

←<1. 主治医の了解のもとに保健指導継続、2. 保健 指導は中断、3. その他>より選択(複数可)

→ <1. 保健指導実施機関の管理、2. 制度周知、3. 実施時期の設定、4. 健診実施から初回面接開始までの時期、5. 保健指導記録の管理、6. 未利用者の勧奨、7. 費用決済、8. 新たに専門職を増員、9. その他、10. 特になし>より選択(3つまで選択可)

↓番号	↓具体的内容	

↓ <1. 制度周知方法、2. 個別案内の方法、3. 実施場所、4. 実施期間、
5. 委託先、6. その他、7. 特になし>より選択(3つまで選択可)

↓番号	↓具体的内容	

●保険者における特定健診・特定保健指導関連の保健事業の状況

特定健診等の効果を上 実施の有無 げるためのポピュレーショ ンアプローチ(例:健康イ ベント等、被保険者全員 を対象とした事業)の状 況

⇒「実施」を選んだ場合、その具体的内容

←<1. 国保部門単独での実施、2. 衛生部門単独での 実施、3. 国保部門と衛生部門の共同実施、4. 実施せ ず>より選択

←<1.健康まつり、講演会、セミナー、ウォーキング大会、マラソン大会等のイベント、2.広報等による健康づくり、健診・保健指導に関する情報提供、3.地域人材の活用による情報提供、4.地域人材(保健指導員)等の育成、5.健康づくり、健診・保健指導に関するキャンペーンの展開(スローガンの設定、標語コンテスト等)、6.健康づくり関連施設利用の費用助成、7.その他>

●特定健診・特定保健指導の実施により、良かった点があればご記入ください。

←<1. 行政側の意識・体制・事業内容の変化、2. 被保険者の健康に対する意識改革、3. 健診対象者の明確化、4. 健診受診率の向上、5. 保健指導対象者の明確化、6. 保健指導の内容、7. 保健指導の効果があった、8. 指導者のスキルの向上、9. 従来ではあまり対象とならなかった対象者へのアプローチが可能になった、10. 早期予防・介入が可能になった、11. データに基づいた実態把握、結果評価が可能になった、12. レセプトとの突合による医療費分析が可能になった、13. 関係団体との連携強化、14. その他>より選択 (複数可)

●特定健診・特定保健指導の実施にあたっての保険者における問題点・課題(人材不足・予算不足以外の点)があればご記入ください。

←<1. 制度周知不足、2. 庁内連携・庁内の理解不足、3. 健診基準のあり方、4. 保健指導の対象者の選定方法、5. 年度途中異動者への対応、6. システム関連、7. 特定健診以外の健診・検査からのデータ取得、8. 委託先との調整、9. 保健指導の内容、10. 指導者のスキル不足、11. 特定保健指導非該当者への保健指導、12. データ管理・分析・事業評価、13. 後期高齢者支援金加算・減算の仕組み、14. 被扶養者への対応、15. 業務量の多さ、16. その他>より選択 (複数可)

「16. その他」を 選んだ場合、そ の具体的な内 容

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

特定健康診査・特定保健指導に関するアンケート調査 資料2-2-2

【被用者保険 調査票】

- I 保険者の概要
- II 特定健康診査等計画、実績、評価
- Ⅲ 特定健康診査の状況
- IV 特定保健指導<動機付け支援>の状況
- V 特定保健指導<積極的支援>の状況
- VI 特定健診・特定保健指導の課題等

<記入要領>

- ・アンケートの回答にあっては、特定健診・特定保健指導の実施体制・方法について、貴保険者で定めております、原則的な対応の範囲でお答えください。
- ・平成20年度と平成21年度の状況についてお答え下さい。
- ・選択肢があるものについては、該当する選択肢の番号を選択してください。
- ・具体的に記入する欄については、具体的内容をご記入ください。
- ・調査票の記入にあたって、なじみにくい言葉は、貴保険者における表現に置き換えてご回答下さい。

●連絡先

	基本情報	本調査票の記入者等		
保険者名		所属部署名		
保険者番号		役職		
組合コード		氏名		
保険者の種類				
	↑<1. 健保組合(単一・連合)、2. 健保組合(総合)、3. 全国健康保険協会、4. 船員保険、5. 地共済、6. 国共済、7. 私学事業団、8. 国民健康保険組合>から選択	連絡先電話番号		
所在地		記入日 注)西暦で記入して 下さい(例:2010/5/10)		

(注)都道府県名から記入して下さい。

●保険者の状況

	平成21年度(20	09年4月1日現在)
加入者数	総数	
	(再掲)40~64歳	
	(再掲)65~74歳	

注)総数には全加入者数を記入して下さい。

- ●各都道府県毎の被保険者数・被扶養者数の数について、貴保険者が把握している範囲で、都道府県別加入者数表(別表1・2)を提出して下さい。
 - I)加入者の住所地を把握している保険者
- A 被保険者数かつ被扶養者数を把握している
 - B 被保険者数のみ把握している
 - C 両者とも把握していない
- → AまたはBの場合には、別表1を提出して下さい。
- Ⅱ)加入者の事業所所在地を把握している保険者
- A 被保険者数かつ被扶養者数を把握している
 - B 被保険者数のみ把握している
 - C 両者とも把握していない
- → AまたはBの場合には、別表2を提出して下さい。

●保険者に所属する特定健診・保健指導に従事する専門職の配置状況(企画・評価等の業務も含む)

※非常勤職員の常勤換算の計算方法

1週間の通常勤務時間を基本として、下記のように常勤換算して小数第一位までご記入下さい。 例:1週間の通常の勤務時間が40時間の場合、週4日(各日5時間)勤務の医師・看護師等が1人いる場合 非常勤専門職員(医師・保健師等)数=(4日×5時間×1人)/40時間=0.5人

平成20年4月1日時点

	医師	保健師	管理栄養士	看護師(准看護師を除く)	栄養士
正規職員	Α	,		٨	
正規以外の職員 (実人数)	.	٨	, ,	٨	. Д
正規以外の職員 (※常勤換算)	,	٨	,	٨	

平成21年4月1日時点

	医師	保健師	管理栄養士	管理栄養士 看護師(准看護師を除く)	
正規職員	٨	٨		٨	
正規以外の職員 (実人数)	٨.				. Д
正規以外の職員 (※常勤換算)	٨	٨			

複数回答の場合は、選択肢の英数字(半角)の間にコンマ(,)を入れて下さい。(記入例:1,2,3)

●特定健康診査等実施計画についてお尋ねします。

特定健診等の目標値を記入して下さい。(H21年度以降を見直している場合は、見直した目標値を記入。)

	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
特定健康診査の実施率(%)					
特定保健指導の実施率(%)					
メタボ該当者及予備群の減少率(%)					

特定健診・保健指導の目標値を計画策定以降に見直している場合は、その時期を選択して下さい。

←<1. 見直していない、

- 2. 平成21年度以降分を平成20年度に見直した、
- 3. 平成22年度以降分を平成21年度に見直した>より選択(複数可) (記入例:2,3)

●平成20、21年度の特定健診・保健指導の実績についてお尋ねします。

平成20年度実績の項目No.2~11の総数については、国への実績報告において報告したものを計上してください。

平成21年度実績については、平成22年3月31日までに実施した分について計上して下さい。

※平成20年度は終了者数を平成21年度は利用者数を計上して下さい。(利用者:初回面接終了者)

		平成20年度			平成21年度			
		総計			総計			
		INCH I	被保険者被扶養者		14041	被保険者	被扶養者	
1	加入者数(40~74歳)(当該年度4月1日現在)							
2	特定健康診査対象者数							
3	特定健康診査受診者数							
4	健診受診率							
5	評価対象者数							
6	特定保健指導の対象者数							
7	の内 積極的支援対象者							
8	の内 動機付け支援対象者							
9	特定保健指導の終了者・利用者 ※							
10	の内 積極的支援終了者・利用者							
11	の内 動機付け支援終了者・利用者							

※太枠部分は、把握していれば記入して下さい。

※太枠部分は、把握していれば記入して下さい。

●特定健診・保健指導の評価のための健診データ等の集計・分析についてお伺いします。

該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。

「評価」とは、主に「標準的な健診・保健指導プログラム(確定版)」の第4編第3章「健診・保健指導の実施・評価のためのデータ分析とデータ管理」の内容を指します。

① 健診データ等(特定健診・保健指導を含む)の集計・分析等行っていますか。(委託で行っている場合を含む)	←<1. H19年度以前から行っている、 2. H20年度以降から行っている、 3. 現在は行っていないが、今後行う予定、 4. 行う予定はない>より選択
② 上記①で「4. 予定はない」を選んだ場合。 その理由は何ですか。	←<1. 集計・分析方法が分からない、2. 集計・分析するためのデータベースが整備されていない、3. 分析人員の不足、4. その他>より選択
③「1. H19年度以前から行っている、2. H20年度以降から行っている」を選んだ場合、その具体的な内容	 ←<1. 健診データの経年的な変化、 2. 健診データによる集団特性の分析、 3. 健診データの保健指導への活用、 4. 実施した保健指導の分析、 5. 2ヵ年の健診データからの保健指導の効果の分析、 6. その他>より選択(複数可)(記入例:1,2)
「6. その他」を選ん だ場合、具体的内容	
① 健診データ等とレセプト情報を突合して集計・分析等行っていますか。(委託で行っている場合を含む)	←<1. H19年度以前から行っている、 2. H20年度以降から行っている、 3. 現在は行っていないが、今後行う予定、 4. 行う予定はない>より選択
② 上記①で「4. 予定はない」を選んだ場合。 その理由は何ですか。	←<1. 集計・分析方法が分からない、 2. 集計・分析するためのデータベースが整備されていない、 3. 分析人員の不足、 4. その他>より選択
③「1. H19年度以前から行っている、2. H20年度以降から行っている」を選んだ場合、その具体的な内容	 ←<1. 個人の健診データと疾病の発生状況(レセプトデータより)の突合分析、 2. 集団の健診データと疾病の発生状況の突合分析、 3. 保健指導と健診データと疾病の発生状況との突合分析、 4. 健診データと疾患の発生状況と医療費の突合分析、 5. その他>より選択(複数可)(記入例:1,5)
「5. その他 を選ん	
	む)の集計・分析等行っていますか。(委託で行っている場合を含む) ② 上記①で「4. 予定はない」を選んだ場合。その理由は何ですか。 ③ 「1. H19年度以前から行っている、2. H20年度以降から行っている」を選んだ場合、その具体的な内容 「6. その他」を選んだ場合、その具体的な内容 ① 健診データ等とレセプト情報を突合して集計・分析等行っていますか。(委託で行っている場合を含む) ② 上記①で「4. 予定はない」を選んだ場合。その理由は何ですか。 ③ 「1. H19年度以前から行っている、2. H20年度以降から行っている」を選んだ場合、その具体的な内容

●平成21年度(及	オグマ 中の年 中	(株字体験の字板	出出についても	SEAL 44
■半成21生度(皮	7 1 平成20年度)特定性験(()事業	はないとこついて ま	3 2 21.±4

該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。

なお、複数回答の場合は、選択肢の英数字(半角)の間にコンマ(、)を入れてください。(例:1.2.3)

基本的に、平成21年度の実施状況についてお答えください(太線囲い)。平成20年度の実施状況が、平成21年度と異なる場合のみ、平成20年度の実施状況に ついてもお答えください。

回答欄に「被保険者」と「被扶養者」の区別があるものは、それぞれの状況についてご回答ください。(同じ回答であっても、それぞれ記入して下さい。)

「直営及び個別契約の状況について回答」とある質問項目については、集合契約のみで実施している保険者は回答不要です。

		平成20年度	平成21年度	
① 直営・委託の状況	被保険者			 ←<1. 保険者直営(保険者が持っている医療機関等での実施)、 2. 事業主直営(事業主が持っている医療機関等での実施)、 3. 個別契約、 4. 集合契約A、 5. 集合契約B 6. 事業主健診の結果を受領している>より選択(複数可)
	被扶養者			(記入例:1,3)
② 個別契約の実施機関数		平成20年度	平成21年度	

1. 実施体制

- ③ 保険者が実施する他の検診との同時実施の状況 (同時実施とは、「同日に、同会場で他検診を受診できる体制」を指す。人間ドックで特定健診項目と他の健診が含まれている場合を含む。)
 - →がん検診との同時実施 (但し、種類は問いません。)
 - →肝炎ウイルス検診との同時実施 (但し、種類は問いません。)

	平成20年度	平成21年度
全体		
全体		

- ←<1. 同時実施可能な機関では全てで同時実施している、
- 2. 同時実施か可能な機関であっても、一部実施機関でのみ同時実施している、
- 3. 同時実施していない>より選択
- ←<1. 同時実施可能な機関では全てで同時実施している、 2. 同時実施か可能な機関であっても、一部実施機関でのみ同時 実施している、
- 3. 同時実施していない>より選択

④ 市町村が実施するがん検診との同時実 施に向けた連携の状況

	平成20年度	平成21年度
全体		

- ←<1. 市町村のがん検診を同時に受けられる医療機関情報を提供している、
- 2. 市町村のがん検診を受託している医療機関との契約、
- 3. その他同時実施の体制づくりを調整している、
- 4. 特に連携していない>より選択

			平成20年度	平成21年度			
Œ)労働安全衛生法に基づく健診結果の受領	被保険者			←<1. 受け取った(一部受領を含む)、 2. 受け取っていない>より選択		
2. 労働安全衛生法に 基づく健診結果の受領 の状況	「1. 受け取った」を選択した場合の、結 果の形式	被保険者	平成20年度	平成21年度	←<1. XML形式、 2. XML以外の加工可能な電子的な形式(Excel、CSV等)、 3. PDF等加工不可能な電子媒体、 4. 紙媒体、 5. その他>より選択 (複数可) (記入例:1,4)		
直営及び個別契約の状況について回答(集合契約のみで実施している保険者は回答不要)							
			平成20年度	平成21年度			
3. 特定健診を実施し ている期間	特定健診の実施期間	被扶養者			←<1.1年を通じて実施2. 一定期間のみ実施(実施期間は6ヶ月以上)、3. 一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)、4. 一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)>より選択		
	※実施期間とは、保険者からみた実施期間である				・ たがロウンシンティ地(天が地方のロウはより)ガー不同)とよりとない。		

直宮及び個別契約の状況について回答(集合契約のみで実施している保険者は回答个要)						
			平成20年度	平成21年度		
	① 受診券、案内等の個別送付の実施の有無	被扶養者			←<1. あり、2. なし>より選択	
		被扶養者			←<1. 対象者全員、 2. 申請があった者、 3. 年齢等の条件に該当した者、 4. その他>より選択	
4. 受診対象者への受診券、案内等の実施が 況		被扶養者			←<1. 事業主から被保険者経由で送付、2. 被扶養者の自宅に送付、3. 被保険者の自宅に送付、4. その他>より選択 (複数可) (記入例:1,4)	
			平成20年度	平成21年度		
	② 個別通知(案内)の時期	被扶養者			←<1. 年度当初一斉通知(前年度末の一斉通知も含む)、2. 誕生月等、受診該当月の前に段階的に対象者へ通知、3. その他>より選択(複数可)(記入例:1,3)	

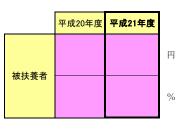
直営及び個別契約の状況について回答(集合契約のみで実施している保険者は回答不要)						
	個別健診の場合		平成20年度	平成21年度		
	①健診結果の通知方法 ⇒ その他の方法(具体的に)	被扶養者			-< 1. 対面にて説明している(個別)、2. 対面にて説明している(集団)、3. 郵送、4. その他>より選択(複数可)(記入例:1,2)※3については、一律郵送で実施している場合のみの回答	
		被扶養者				
			平成20年度	平成21年度		
	②受診勧奨値を超えた人への受療勧奨 実施の有無	被扶養者			←<1. あり、2. なし>より選択	
	→ ありの場合、医療機関受診の確認 の有無	被扶養者			←<1. あり、2. なし>より選択	
5. 健診結果の通知					•	
O I DEBY HAVE A VERNIE	集団健診の場合		平成20年度	平成21年度	(1)	
	③健診結果の通知方法 ⇒ その他の方法(具体的に)	被扶養者			(1. 対面にて説明している(個別)、 2. 対面にて説明している(集団)、 3. 郵送、 4. その他>より選択 (複数可) (記入例1,2) ※3については、一律郵送で実施している場合のみの回答	
		被扶養者				
			平成20年度	平成21年度		
	④受診勧奨値を超えた者への受療勧奨 実施の有無	被扶養者			←<1. あり、2. なし>より選択	
	→ ありの場合、医療機関受診の確認 の有無	被扶養者			←<1. あり、2. なし>より選択	
	注)個別健診・集団健診とは、平成21年度補 個別に受ける健診のみを示し、集団健診は					

			平成20年度	平成21年度	
6. 未受診者への受診	① 受診勧奨の実施の有無	被保険者			←<1. あり、2. なし>より選択
勧奨の取組状況		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
	② 受診勧奨の方法	被保険者			←<1. 文書送付(FAXを含む)での案内、2. 電話での案内、3. 個別訪問による案内、4. その他>より選択(複数可)(記入例1,2)
		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
	③ 受診勧奨の実施者数(実人数) H20とH21年度でそれぞれお答え下さい。	被保険者			Д
		被扶養者			Α.
			平成20年度	平成21年度	
	④ 未受診の理由把握の実施の有無	被保険者			←<1. あり、2. なし>より選択
		被扶養者			

			平成20年度	平成21年度	
	① 受診率向上(受診勧奨)のために工夫している点	被扶養者			 ←<1. 受診券の送付、 2. 年度途中の未受診者への受診勧奨、 3. 商工会・農協、漁協等との連携、 4. 医師会との連携、 5. 保健指導終了者の協力、 6. 職域(事業所)・労働組合との連携、 7. 民間企業(フィットネスクラブ等)との連携、 8. その他関係団体を通じての呼びかけ、 9. 電話案内、 A. 個別訪問、 広報キャンペーン等の実施、 C. ポピュレーションアプローチとの連携、 D. 自己負担の無料化、 E. その他、 F. 特になし>より選択(複数可)(記入例:1,A)
7. 受診率向上(受認 勧奨)のための工夫	≩		↓①の番号		↓具体的内容
	② ①の回答のうち、受診率向上のために 有効だと思った方法とその具体的内容 (主なものを3つまで)	被扶養者			
		被扶養者			
		被扶養者			
	自己負担額についてご回答ください。				
	① c.7540.c.+#		平成20年度	平成21年度	
	① 自己負担の有無	被扶養者			←<1. あり、2. なし>より選択
			平成20年度	平成21年度	
8. 特定健診の 自己負担額の状況	② 自己負担額の設定方法	被扶養者			←<1. 定額で設定、 定額設定だが年齢に応じて異なる、 定率にて設定、 定率にて設定しているが年齢に応じて異なる その他の条件に応じて設定>より選択(複数可) (記入例:1,5)

③ 自己負担額

※定額の場合は額を、定率の場合は率 をご記入ください



※年齢(節目)、個別・集団等の健診体制の状況 に応じて複数の額の設定がある場合には、特定 健康診査で実施する項目の範囲内で、最も高い 額をご記入下さい。

動機付け支援の場合

① 対象者の重点化(絞り込み)の有無の状況

	平成20年度	平成21年度
被保険者		
被扶養者		

←<1. 基準該当者は一律に対象者として設定、 2. 基準該当者のうち、対象者は一部絞り込みを行っている>より

② 重点化(絞り込み)の方法

	平成20年度	平成21年度
被保険者		
被扶養者		

- ←<1. 対象地域による優先順位付け、
- 2. 年齢による優先順位付け、 3. 性別による優先順位付け、
- 4. 検査値・対象リスクによる優先順位付け、
- 5. 受診状況、利用状況による優先順位付け、
- 6. その他>より選択(複数可) (記入例:1,6)

9. 特定保健指導対象 者選定のための階層化 の状況

積極的支援の場合

③ 対象者の重点化(絞り込み)の有無の状況

	平成20年度	平成21年度
被保険者		
被扶養者		

- ←<1. 基準該当者は一律に対象者として設定、
- 2. 基準該当者のうち、対象者は一部絞り込みを行っている>より

④ 重点化(絞り込み)の方法

	平成20年度	平成21年度
被保険者		
被扶養者		

- ←<1. 対象地域による優先順位付け、
- 2. 年齢による優先順位付け、
- 3. 性別による優先順位付け、
- 4. 検査値・対象リスクによる優先順位付け、 5. 受診状況、利用状況による優先順位付け、
- 6. その他>より選択(複数可)(記入例:1,6)

Ę	は保険者の原則的な対応についてご回答・	ください。			
_			平成20年度	平成21年度	
10. 受診勧奨値を超 ① えた者への対応) 受診勧奨値を超えた保健指導対象者に 対する保健指導の実施の有無	被保険者			←<1. (特定)保健指導を実施している、2. (特定)保健指導を実施していない>より選択
		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
(2)肥満を伴わない(服薬中の者を除く)受 診勧奨値を超えている人※への対応	被保険者			←<1. 保健指導を実施している、 2. 保健指導を実施していない>より選択
	※例:BMI、腹囲は基準値を超えていないが、高血圧の者等	被扶養者			
			. — — — — .		
			平成20年度	平成21年度	
	健診受診時に服薬治療中(血圧、コレス		17次20千汉	十八二十尺	←<1. 保健指導を実施している、
11. 服薬中であるが 検査結果が受診勧奨域	テロール、血糖値を下げる薬)の人への保健指導の実施状況	被保険者			2. 保健指導を実施していない>より選択
の者への対応		被扶養者			

①特定健診の円滑な実施のために改善が必要と考える項目とその具体的内容 (主なものを3つまで)

- <1. 制度周知方法、
- 2. 実施場所、
- 3. 実施期間、
- 4. 委託先、
- 5. 他の健診との同時実施の体制づくり、
- 6. 受診券の個別通知、
- 7. 健診結果の管理、
- 8. 対象者の設定(重点化)、
- 9. 費用決済、
- A. 未受診者への勧奨、
- B. 資格異動者の把握、
- C. その他、
- D. 特になし>より選択(3つまで選択可)

↓①の番号	↓ 具体的内容

12.2年間を経過し ての評価・意見

②平成21年度から平成22年度特定健診に向けて改善した点とその具体的内容(主なものを3つまで)

- <1. 制度周知方法、
- 2. 個別案内の方法、
- 3. 実施場所、
- 表施場所、
 実施期間、
- 5. 委託先、
- 6. 資格異動者の把握、
- 7. その他、
- 8. 特になし>より選択(3つまで選択可)
- ↓ 具体的内容

●平成21年度(及び平成20年度)特定保健指導<動機付け支援>についてお尋ねします。

該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。

なお、複数回答の場合は、選択肢の英数字(半角)の間にコンマ(、)を入れてください。(例:1、2、3)

回答欄に「被保険者」と「被扶養者」の区別があるものは、それぞれの状況についてご回答ください。(同じ回答であっても、それぞれ記入して下さい。)

基本的に、平成21年度の実施状況についてお答えください(太線囲い)。平成20年度の実施状況が、平成21年度と異なる場合のみ、平成20年度の実施状況に ついてもお答えください。

平成20年度 平成21年度 実施の有無(実績報告での取扱い) ←<1. 実施(実績報告で利用者数を計上)、 被保険者 2. 実施(利用者はいたが、実績報告での計上せず)、 1. 実施の有無 3. 実施(利用機会は作ったが、利用者ゼロ)、 4. 未実施>より選択 被扶養者 ⇒未実施の場合の理由 ←<1.契約締結の遅れ、</p> 被保険者 2.健診結果データの処理(システム開発を含む)の遅れ(健診機関・ 代行機関・共同システム・自社システム)、 3.保険者の人材不足、 被扶養者 4. 予算不足 5.その他 > (複数可) (記入例:1,2) 平成20年度 平成21年度 ① 特定保健指導と労働安全衛生法に基づく保健指 ←<1. 労働安全衛生法の保健指導と何らかの連携(保健指導内容 導との関係 の調整、本人の了解を得た情報の共有など)をしている、 2. 労働安全衛生法の保健指導が実施されているが、連携はしていな 被保険者 3. 労働安全衛生法の保健指導は実施されていないため、単独実施 >より選択 平成20年度 平成21年度 ② 直営・外部委託 ←<1. 保険者直営、 2. 実施体制 2. 事業主直営、 3. 個別契約(健診業者)、 被保険者 4. 個別契約(保健指導専門業者)、 集合契約A、 6. 集合契約B>より選択(複数可) (記入例1,2) ※健診業者とは、健診/保健指導の両方を行う業者を指し、保健指 被扶養者 導業者とは、保健指導のみを行う業者を指します。 平成20年度 平成21年度 ③ 個別契約の実施機関数

			平成20年度	平成21年度	
0	※ 実施期間とは、保険者からみた実施期間である。	被保険者			←<1.1年を通じて実施、 2. 一定期間のみ実施(実施期間は6ヶ月以上)、 3. 一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)、 4. 一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)>より選択
3.実施期間	※年度またぎの保健指導が利用可能な場合、実際に利用可能な年度の実施期間に 算入(20年度の健診結果に基づいた初回面 接時の利用券が21年度も利用可能な場合、 21年度の実施期間に算入)	被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
	①自己負担の有無	被保険者			←<1. あり、2. なし>より選択
		被扶養者			
			_		
			平成20年度	平成21年度	contractor of the contractor
	②各種条件による自己負担額の設定方法	被保険者			←<1. 定額で設定、2. 定額設定だが年齢に応じて異なる、3. 定率にて設定、4. 定率にて設定しているが年齢に応じて異なる5. その他の条件に応じて設定>より選択(複数可)(記入例:1,5)
4. 動機付け支援の自 己負担額の状況		被扶養者			
	@ -		平成20年度	平成21年度	
	③自己負担額又は、自己負担率	被保険者			※年齢(節目)、個別・集団等の実施体制の状 別に応じて複数の額の設定がある場合には、 動機付け支援の範囲内で実施する項目で最も 高い額をご記入ください。
					%
		被扶養者			円
					%

平成20年度 **平成21年度** 利用者への通知方法 ←<1. 健診結果返却時に口頭で案内、 2. 利用券発行での案内、 3. 利用券以外の文書送付での案内、 被保険者 4. 電話での案内、 5. 個別訪問による案内、 6. その他>より選択(複数可) (記入例1,6) 5. 利用対象者への個 別通知(案内)の実施 状況 被扶養者 平成20年度 平成21年度 保健指導(初回面接)の実施時期 ←<1. 健診日と同日、 2. 特定健診の結果返却日と同日、 被保険者 3. 保健指導の案内後、 4. 把握していない>より選択(複数可)(記入例:1,3) ⇒ 上記設問で「2」「3」のいずれかを回答 した場合、健診受診日から保健指導(初回 被保険者 ケ月 面接)までの平均的な期間(1ヶ月単位)をご 6. 特定健診受診から 記入ください 保健指導(初回面接) までの平均的な期間 被扶養者 被扶養者 ケ月

Ⅳ 特定保健指導<動機付け支援>の状況

			平成20年度	平成21年度	
	初回面接と6ヶ月後評価以外の支援の有無	被保険者			←<1. あり、2. なし>より選択
	⇒ ありの場合、その支援の内容	被保険者			←<1. 面接、 2. 電話、 3. メール・手紙・FAX、 4. その他>より選択 (複数可) (記入例:1,4)
7. 初回面接と6ヶ月 月後評価以外の支援の 有無	→上記質問「4. その他」を選んだ場合、その具体的内容	被保険者			
	⇒ ありの場合、その支援の回数	被保険者			回
			平成20年度	平成21年度	
	初回面接と6ヶ月後評価以外の支援の有無	被扶養者			←<1. あり、2. なし>より選択
	⇒ ありの場合、その支援の内容	被扶養者			←<1. 面接、 2. 電話、 3. メール・手紙・FAX、 4. その他>より選択 (複数可) (記入例:1,4)
	→上記質問「4. その他」を選んだ場合、その具体的内容				
	⇒ ありの場合、その支援の回数	被扶養者			

			平成20年度	平成21年度	
8.6ヶ月後評価の方	①面接(訪問を含む)実施の有無	被保険者			←<1. 全員に面接を実施している2. 可能な人にのみ面接を実施している、3. 全員に面接を実施していない>より選択
法		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
	②腹囲・体重以外の6ヶ月後評価の項目	被保険者			←<1. 血圧の測定、 2. 血液検査、 3. 行動変容ステージ、
		被扶養者			4. 本人による改善状況に対する主観的評価、 5. その他、 6. なし>より選択 (複数可) (記入例:1,5)
			平成20年度	平成21年度	
	① 利用勧奨の実施の有無	被保険者			←<1. あり、2. なし>より選択
		被扶養者			
	② 利用勧奨の方法		平成20年度	平成21年度	←<1. 文書送付(FAXやメールを含む)での案内、
		被保険者			2. 電話での案内、 3. 個別訪問による案内、
					4. その他>より選択(複数可) (記入例:1,4)
9. 未利用者への		被扶養者			
利用勧奨の状況					
	(a) 11 H 15 H 2 a b 15 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H		平成20年度	平成21年度	
	③ 利用勧奨の実施者数(実人数) H20とH21年度でそれぞれお答え下さい。	被保険者			,
		被扶養者			Д
	④ 未利用の理由把握の実施の有無		平成20年度	平成21年度	
	受 不利用の年田行催の天心の有無	被保険者			←<1. あり、2. なし>より選択
		被扶養者			

① 利用率向上(利用勧奨)のために工夫している点

	平成20年度	平成21年度
被保険者		
被扶養者		

- ←<1. 利用券の送付、
- 2. 商工会・農協・漁協等との連携、
- 3. 医師会との連携、
- 4. 保健指導終了者の協力、
- 5. その他関係団体を通じての呼びかけ、
- 6. 職域(事業所)・労働組合との連携
- 7. 電話案内、
- 8. 個別訪問、
- 9. 広報キャンペーン等の実施、
- A. 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施、
- B. 参加者同士の仲間づくりの支援、
- C. 夫婦·家族での参加可能、
- D. ポピュレーションアプローチとの連携、
- E. その他、
- F. 特になし>より選択(複数可) (記入例:1,A)

10. 利用率向上(利用勧奨)のための工夫

①の回答のうち、利用率向上に向けて有効だ(実施率が高かった)と思った方法とその具体的内容(主なもの3つまで)

	↓①の番号	↓具体的内容
被保険者		
被保険者		
被保険者		
被扶養者		
被扶養者		
被扶養者		

- ↓<1. 利用対象者への案内方法、
- 2. 指導者のスキル、
- 3. 外部委託先との連携、
- 4. 保健指導の内容、
- 5. 保健指導期間もしくは終了後の行動変容を継続させるための支援、
- 6. 保健指導の実施場所、
- 7. 保健指導の実施日程、
- 8. 保健指導の実施時間帯、
- 9.6ヶ月後の評価の方法、
- A. その他、

_↓番号

B. 特になし>より選択(3つまで選択可) (記入例:1,A)

11. 動機付け支援の 実施にあたり改善が必 要な点 動機付け支援の円滑な実施のために改善が必要と考える項目とその具体的内容(主なものを3つまで)

	平成22年度 に向けて	↓具体的内容
被保険者		
被保険者		
被保険者		
被扶養者		
被扶養者		
被扶養者		

●平成21年度(及び平成20年度)特定保健指導<積極的支援>についてお尋ねします。

該当する回答の数字、もしくは具体的内容をご記入ください。

なお、複数回答の場合は、選択肢の英数字(半角)の間にコンマ(,)を入れてください。(例:1,2,3)

回答欄に「被保険者」と「被扶養者」の区別があるものは、それぞれの状況についてご回答ください。(同じ回答であっても、それぞれ記入して下さい。)

基本的に、平成21年度の実施状況についてお答えください(太線囲い)。平成20年度の実施体制が、平成21年度と異なる場合のみ、平成20年度の実施状況についてもお答えください。

平成20年度 平成21年度 実施の有無(実績報告での取扱い) ←<1. 実施(実績報告で利用者数を計上)、 被保険者 2. 実施(利用者はいたが、実績報告での計上せず)、 1. 実施の有無 3. 実施(利用機会は作ったが、利用者ゼロ)、 4. 未実施>より選択 被扶養者 ⇒未実施の場合の理由 ←<1.契約締結の遅れ、</p> 2.健診結果データの処理(システム開発を含む)の遅れ(健診機関・ 被保険者 代行機関・共同システム・自社システム)、 3.保険者の人材不足、 4. 予算不足 被扶養者 5.その他>(複数可) (記入例1,2)

	① 特定保健指導と労働安全衛生法に基づく保健 指導との関係	被保険者	平成20年度	平成21年度	←<1. 労働安全衛生法の保健指導と何らかの連携(保健指導内容の調整、本人の了解を得た情報の共有など)をしている、 2. 労働安全衛生法の保健指導が実施されているが、連携はしていない、 3. 労働安全衛生法の保健指導は実施されていないため、単独実施>より選択
2. 実施体制			平成20年度	平成21年度	
	② 直営・外部委託	被保険者			 ←<1. 保険者直営、 2. 事業主直営、 3. 個別契約(健診業者)、 4. 個別契約(保健指導専門業者)、 5. 集合契約A、 6. 集合契約B>より選択(複数可)(記入例1,5)
		被扶養者			※健診業者とは、健診・保健指導の両方を行う業者を指し、保健指導業者とは、保健指導のみを行う業者を指します。
	③ 個別契約の実施機関数		平成20年度	平成21年度	

V 特定保健指導<積極的支援>の状況

			平成20年度	平成21年度	
3. 実施期間	※ 実施期間とは、保険者からみた実施期間である。	被保険者			←<1.1年を通じて実施、2.一定期間のみ実施(実施期間は6ヶ月以上)、3.一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月以上6ヶ月未満)、4.一定期間のみ実施(実施期間は3ヶ月未満)>より選択
	※年度またぎの保健指導が利用可能な場合、 実際に利用可能な年度の実施期間に算入(20 年度の健診結果に基づいた初回面接時の利 用券が21年度も利用可能な場合、21年度の 実施期間に算入)	被扶養者			
	①自己負担の有無	被保険者	平成20年度	平成21年度	←<1. あり、2. なし>より選択
		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
4. 積極的支援の自己 負担額の状況	②各種条件による自己負担額の設定方法	被保険者			←<1. 定額で設定、2. 定額設定だが年齢に応じて異なる、3. 定率にて設定、4. 定率にて設定しているが年齢に応じて異なる5. その他の条件に応じて設定>より選択(複数可)(記入例1,3)
		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
	③自己負担額又は、自己負担率	被保険者			円 ※年齢(節目)や保健指導のメニューなどに応じて、複数の額の設定がある場合には、最も高い額をご記入下 % さい。
		被扶養者			円 %
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				

Ⅴ 特定保健指導<積極的支援>の状況

			平成20年度	平成21年度	
5. 利用対象者への個別通知(案内)の実施 状況	①利用者への通知方法	被保険者			 ←<1. 健診結果返却時に口頭で案内、 2. 利用券発行での案内、 3. 利用券以外での文書送付での案内、 4. 電話での案内、 5. 個別訪問による案内、 6. その他>より選択(複数可)(記入例1,2)
		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
6. 特定健診受診から 保健指導(初回面接) までの平均的な期間	保健指導(初回面接)の実施時期	被保険者			←<1. 健診日と同日、2. 特定健診の結果返却日と同日、3. 保健指導の案内後、4. 把握していない>より選択 (複数可) (記入例:1,3)
	⇒ 上記設問で「2」「3」のいずれかを回答した場合、健診受診日から保健指導(初回面接)までの平均的な期間(1ヶ月単位)をご記入ください	被保険者			ヶ月
		被扶養者			
		被扶養者			ヶ月

			平成20年度	平成21年度	
7.6ヶ月後評価の方法	①面接(訪問を含む)実施の有無	被保険者			←<1. 全員に面接を実施している2. 可能な人にのみ面接を実施している、3. 全員に面接を実施していない>より選択
,, 0 / / j E j		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
	②腹囲・体重以外の6ヶ月後評価の項目	被保険者	十,从20十尺	T 10,21 T 12	←<1. 血圧の測定、2. 血液検査、3. 行動変容ステージ、4. 本人による改善状況に対する主観的評価、
		被扶養者			4. 本人による収音がんだに対する主観的計画、 5. その他、 6. なし>より選択 (複数可) (記入例:1,5)

V 特定保健指導<積極的支援>の状況

平成20年度 平成21年度

	_		1 /% 20 1 /2	1 750-1 750	
	① 利用勧奨の実施の有無	被保険者			←<1. あり、2. なし>より選択
		被扶養者			
	•				
			平成20年度	平成21年度	
	② 利用勧奨の方法	被保険者			←<1. 文書送付(FAXやメールを含む)での案内、2. 電話での案内、3. 個別訪問による案内、4. その他>より選択(複数可)(記入例:1,3)
8. 未利用者への利用 勧奨の状況		被扶養者			
御夹の仏流					
			平成20年度	平成21年度	
	③ 利用勧奨の実施者数(実人数) H20とH21年度でそれぞれお答え下さい。	被保険者			Д
		被扶養者			人
			亚成20年度	平成21年度	
	④ 未利用の理由把握の実施の有無	被保険者	一灰20千度	一八二十尺	←<1. あり、2. なし>より選択
		被扶養者			

V 特定保健指導<積極的支援>の状況

① 利用率向上(利用勧奨)のために工夫している点

	平成20年度	平成21年度
被保険者		
被扶養者		

- ←<1. 利用券の送付、
- 2. 商工会・農協・漁協等との連携、
- 3. 医師会との連携、
- 4. 保健指導終了者の協力、
- 5. その他関係団体を通じての呼びかけ、
- 6. 職域(事業所)・労働組合との連携
- 7. 電話案内、
- 8. 個別訪問、
- 9. 広報キャンペーン等の実施、
- A. 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施、
- B. 参加者同士の仲間づくりの支援、
- C. 夫婦・家族での参加可能、
- D. ポピュレーションアプローチとの連携、
- E. その他、
- F. 特になし>より選択(複数可) (記入例1,A)

9. 利用率向上(利用 勧奨)のための工夫

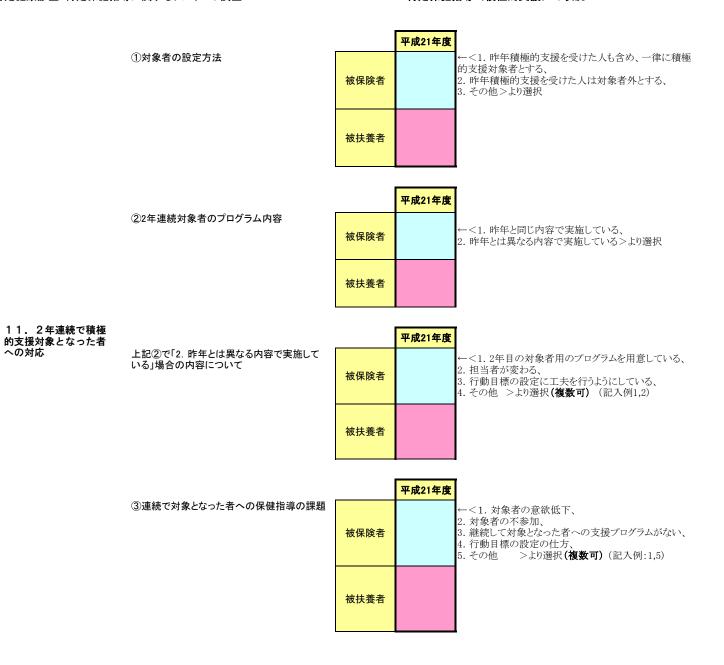
> ② ①の回答のうち、利用率向上に向けて有効だ (実施率が高かった)と思った方法とその具体 的内容(主なもの3つまで)

	↓①の番号	↓具体的内容
被保険者		
被保険者		
被保険者		
被扶養者		
被扶養者		
被扶養者		

			平成20年度	平成21年度	
1 0.終了率※向上の ための工夫	① 終了率向上のために工夫している点	被保険者			 ←<1. 事業主との連携、 2. 保健指導終了者の協力、 3. 欠席者等への電話や訪問でのフォローの実施、 4. 参加者同士の仲間づくりの支援、 5. 夫婦・家族での参加可能、 6. 魅力的なプログラム内容、 7. ポピュレーションアプローチとの連携、 8. その他、 9. 特になし>より選択(複数可) (記入例1,9)
ための工夫		被扶養者			
	①の回答のうち、終了率向上に向けて有効だ		↓①の番号	↓ 具体的内容	
	(実施率が高かった)と思った方法とその具体的内容(主なもの3つまで)	被保険者			
		被保険者			
		被保険者			
		被扶養者			
		被扶養者			
		被扶養者			
	※ 終了率とは、6ヶ月後評価を行った者、利用	きへの度重なる	。 督促·評価等	の実施記録をよ	以て6ヶ月後評価を完了したとみなした者を含む。

への対応

V 特定保健指導<積極的支援>の状況



	0.55 15 - 10		平成20年度	平成21年度	
	①種類の数	被保険者			
		被扶養者			I
	②複数プログラムを用意している場合、プログ		平成20年度	平成21年度	←<1. 実施日時(対象者の利便性)、
	ラム間の違い	被保険者			2. 実施場所、 3. 実施機関、 4. 対象者・指導内容>より選択(複数可)
12. 積極的支援のプログラム		被扶養者			
			平成20年度	平成21年度	
	③プログラムの支援ポイント数(複数のプログラムがある場合には、参加者数が最も多いプログラムのポイント数を記入してください)	被保険者			
		被扶養者			

V 特定保健指導<積極的支援>の状況

積極的支援の円滑な実施のために改善が必要と考える項目とその具体的内容(主なものを3つまで)

- ↓ < 1. 利用対象者への案内方法、
- 2. 指導者のスキル、
- 3. 外部委託先との連携、
- 4. 保健指導の内容、
- 5. 保健指導期間もしくは終了後の行動変容を継続させるための支援、
- 6. 保健指導の実施場所、
- 7. 保健指導の実施日程、
- 8. 保健指導の実施時間帯、
- 9.6ヶ月後評価の方法、
- A. その他、

被扶養者

被扶養者

被扶養者

B. 特になし>より選択(3つまで選択可)

→ 番号
平成22年度
に向けて
→ 具体的内容

被保険者

被保険者

被保険者

13. 積極的支援の実 施にあたり改善が必要 な点

14.保健指導開始後 の医療機関受診開始者 への対応	保健指導開始後の医療機関受診開始者の有無 ⇒上記で「1. いた」と回答した場合、その対応 策			←<1. 主治图 2. 保健指導に	た、2. いなかった、3. 外部委託のためわからない> 台医の了解のもとに保健指導継続、 尊は中断、 >より選択 (複数可) (記入例1,3)
①特定保健指導の円滑な実施のために改善が必要と考える項目およびその具体的内容 (主なもの3つまで) → < (1. 保健指導実施機関の管理、					
15.2年間を経過しての評価・意見		平成20年度	平成21年度		↓具体的内容

②平成20, 21年度から平成22年度特定保健指 ものを3つまで)

- 3. 実施場所、 4. 実施期間、
- 5. 委託先、
- 6. その他、
- 7. 特になし>より選択(3つまで選択可)

↓番号

15.2年間を経過し ての評価・意見

平成20年度	平成21年度	↓具体的内容

●職員(事務職、正規以外の職員も含む)が参加している研修会

- ↓ <研修会の実施主体 1. 国(国立保健医療科学院での研修会等)、
- 2. 都道府県及び保険者協議会、
- 3. 保険者団体、
- 4. 職能団体(日本看護協会、栄養士会等)、
- 5. 民間、
- 6. 自保険者、
- 7. 関係学会等、 8. その他>から選択

	0. との他とから送水	
	研修会の種類 (実施主体)	参加職員数(延人数)
平成20年度		
平成20年度		
平成20年度		
·		

平成	过21年度	
平成	21年度	
平成	过21年度	

4	ルの旧跡市豊勢し市場	ているものがあればご記入下さい。
1	10(/) 行機 単二二と選用し	.てしるものかあれまま 配え トるい

←<1. 健康まつり、講演会、セミナー、ウォーキング大会、マラソン大 会等のイベント、

- 2. 広報等による健康づくり、健診・保健指導に関する情報提供、
- 3. 健康づくり、健診・保健指導に関するキャンペーンの展開(スローガ
- ンの設定、標語コンテスト等)、
- 4. 健康づくり関連施設利用の費用助成、
- 5. その他>(複数可) (記入例1,5)

2.	特定健診・特定保健指導の実施により、	良かった点があればご記入くださ
LA		

- ←<1. 行政側の意識・体制・事業内容の変化、</p>
- 2. 加入者の健康に対する意識改革、
- 3. 健診対象者の明確化、
- 4. 健診受診率の向上、
- 5. 保健指導対象者の明確化、
- 6. 保健指導の内容、
- 7. 保健指導の効果があった、
- 8. 指導者のスキルの向上、
- 9. 従来ではあまり対象とならなかった対象者へのアプローチが可能に
- なった、 A. 早期予防・介入が可能になった、
- B. データに基づいた実態把握、結果評価が可能になった、
- C. レセプトとの突合による医療費分析が可能になった、
- D. 関係団体との連携強化、
- E. その他>より選択(複数可) (記入例:1,E)

3. 特定健診・特定保健指導の実施にあたっての保険者におけ る問題点・課題(人材不足・予算不足以外の点)があればご記



- 2. 健診基準のあり方、
- 3. 保健指導の対象者の選定方法、
- 4. 年度途中異動者への対応、
- 5. システム関連、
- 6. 特定健診以外の健診・検査からのデータ取得・委託先との調整、
- 7. 保健指導の内容、
- 8. 指導者のスキル不足、
- 9. 特定保健指導非該当者への保健指導、
- A. データ管理・分析・事業評価、
- B. 後期高齢者支援金加算・減算の仕組み、
- C. 業務量の多さ、
- D. その他>より選択(複数可) (記入例1,D)

↓ その他の具体的内容

資料3

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
全国	34.7	320.3	9.2	70.5	171.4	19.2	268.6	32.2
01 北海道	40.7	304.0	6.7	61.8	223.1	20.8	373.8	37.1
0101 南渡島	40.6	288.4	_	76.0	231.7	22.2	345.4	36.2
0102 南檜山	34.3	80.9	_	•	186.1	21.5	•	34.3
0103 北渡島檜山	58.9	371.5	_	•	585.4	35.7	424.4	58.7
0104 札幌	40.5	318.8	•	66.2	261.0	20.4	401.1	36.5
0105 後志	54.6	366.4		46.1	236.5	23.3	634.4	46.1
0106 南空知	53.1	470.5	7.0	103.3	234.7	25.9	505.1	49.7
0107 中空知	62.3	541.5	_	59.2	260.1	22.3	532.0	57.4
0108 北空知	97.4	627.6	-	4070	486.1	24.1	424.1	85.4
0109 西胆振	56.9	414.4	6.0	107.0	277.6	21.5	407.7	50.2
0110 東胆振	39.6	245.2	_	55.7	177.4	18.9	274.3	36.7
0111 日高	52.0	267.0	_	28.8	409.5	24.9	742.6	50.3
0112 上川中部 0113 上川北部	33.3 30.6	212.2	_	46.3	156.1	20.3 19.4	369.2	30.8 28.4
0113 上川北部 0114 富良野		194.8 229.1	_		234.6 56.4		340.4 43.3	29.2
0114	30.3 32.7	818.6	_		245.3	16.1 18.3	145.0	31.6
0116 宗谷	26.2	147.8	_		115.8	17.8	57.7	26.0
0117 北網	32.4	177.8	_		137.2	20.0	500.7	30.9
0118 遠紋	39.8	284.2	_		183.6	21.7	227.7	39.2
0110 速版 0119 十勝	35.3	145.3	_	73.6	193.8	21.4	303.9	33.9
0120 釧路	31.9	197.6	_	70.0	156.1	19.2	204.0	30.4
0121 根室	30.4	310.2			106.5	14.6	399.1	27.4
02 青森県	36.8	282.0	2.0	76.5	130.2	22.1	307.3	35.1
0201 津軽地域	36.8	233.2		124.7	99.2	25.4	191.4	35.8
0202 八戸地域	34.4	288.6	2.0		125.7	21.0	195.9	33.4
0203 青森地域	40.7	282.8		65.8	112.2	23.0	551.1	39.7
0204 西北五地域	42.4	187.8		90.7	215.8	21.4	544.1	31.5
0205 上十三地域	36.2	475.7	_		297.2	18.1	203.3	35.5
0206 下北地域	24.3	168.6	_		144.8	17.8	96.3	23.4
03 岩手県	37.1	325.8	-	36.8	169.6	21.5	228.0	35.5
0301 盛岡	39.2	300.4	-	34.6	190.3	21.4	322.6	36.7
0302 岩手中部	34.5	289.6	_	127.0	147.8	22.6	120.0	33.3
0303 胆江	39.1	344.1	_	47.8	199.6	21.1	282.5	37.1
0304 両磐	31.6	289.0	_	58.4	111.4	21.9	391.7	31.3
0305 気仙	24.0	282.4	_	_	-	17.6	-	24.0
0306 釜石	39.9	415.9	_	•	101.0	29.2	265.1	38.6
0307 宮古	46.0	555.2	_	53.0	104.0	18.6	64.9	45.3
0308 久慈	35.9	365.1	_	•	123.8	19.1	346.3	34.5
0309 二戸	34.4	249.2	-	_	114.6	19.7		34.4
04 宮城県	29.4	324.9	7.2	95.4	95.5	18.7	82.0	29.0
0401 仙南	40.8	546.8	_	58.1	102.1	19.0	364.0	39.3
0402 岩沼	48.5	214.4	•	_	86.4	28.6	153.8	48.3
0403 仙台	24.0	292.2	7.2	94.9	98.8	17.3	49.6	23.9
0404 塩釜	30.1	345.5	•	•	71.2	19.2	62.8	29.6
0405 黒川	54.3	456.6	•	-	181.2	24.3	70.0	54.3
0406 大崎	34.6	443.8	6.0	52.0	86.5	16.7	73.3	33.6
0407 栗原	28.2	426.9	•	108.8	70.4	19.6	120.5	26.3
0408 登米	41.5	1016.5	•	•	121.0	32.1	1050	41.5
0409 石巻 0410 気仙沼	31.7	250.0			125.1	17.7	195.0	31.7
0410	39.8	593.5	_		123.9	22.2	186.0	39.1

資料3

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
05 秋田県	36.5	285.1	_	92.1	230.1	21.5	655.5	35.3
0501 大館・鹿角	41.7	387.5	_	67.4	231.6	21.6	626.7	34.6
0502 鷹巣・阿仁	32.0	533.0	_	_	199.3	21.5	-	32.0
0503 能代·山本	36.4	191.4	_		503.4	21.5	705.8	31.9
0504 秋田周辺	35.9	316.0	_	94.4	259.9	19.5	•	35.9
0505 本荘・由利	40.9	262.5	_	79.3	125.1	28.1	-	40.9
0506 大曲·仙北	37.5	168.8	_	120.0	225.1	22.6		37.5
0507 横手•平鹿	31.5	357.1	_	101.7	283.2	21.7	-	31.5
0508 湯沢・雄勝	33.1	1146.6	_		111.0	20.3	691.6	31.2
06 山形県	29.4	264.7	_	127.7	110.0	18.7	94.2	28.9
0601 村山	30.3	322.3	_	127.7	118.9	18.1	51.7	30.2
0602 最上	29.5	309.2	_		87.1	20.8	61.9	28.7
0603 置賜	28.5	114.7	_		144.8	21.4	279.5	27.4
0604 庄内	28.2	301.6	_		93.0	17.4	106.9	27.3
07 福島県	36.0	370.9	_	50.7	165.3	20.5	198.4	35.0
0701 県北	31.6	317.2	_	29.2	85.0	20.3	301.2	31.2
0702 県中	33.3	340.9	_	48.3	166.1	20.2	143.3	32.1
0703 県南	34.6	728.5	_	110.0	220.9	19.3	872.6	33.6
0704 会津	37.0	288.8	_	104.9	159.0	19.6	188.4	35.1
0705 南会津	14.4	•			•	14.4	-	14.4
0706 相双	43.2	577.2	_	_	209.6	20.4	309.5	42.4
0707 いわき	45.0	449.1	_	73.0	232.7	23.4	267.0	43.7
08 茨城県	33.6	432.7	_	56.3	173.1	19.2	248.7	31.9
0801 水戸	27.4	375.3	_	48.0	183.8	17.7	302.8	26.3
0802 日立	44.5	386.8	_		283.2	19.4	276.7	40.8
0803 常陸太田・ひた	33.9	295.6		58.4	130.4	21.5	304.7	30.8
0804 鹿行	33.8	513.4	_	_	195.6	21.0	347.5	33.6
0805 土浦	36.4	446.1	_		160.3	17.3	295.3	34.4
0806 つくば	27.8	267.7	_	54.3	167.9	19.7	300.7	27.4
0807 取手・竜ヶ崎	33.6	634.4	_		153.6	19.4	152.1	32.1
0808 筑西·下妻	47.3	380.1		•	161.3	23.1	247.1	41.5
0809 古河·坂東	36.0	679.7	_	_	158.3	18.0	-	36.0
09 栃木県	36.4	382.0	4.0	76.7	165.8	20.0	347.6	34.9
0901 県北	44.8	687.6		•	130.0	21.0	296.0	42.2
0902 県西	49.7	330.0	4.0	•	191.3	21.2	373.7	45.9
0903 県東・央	36.2	463.5		79.2	205.2	19.1	525.4	34.5
0904 県南	27.6	249.5	•	•	224.1	20.0	1742.5	27.5
0905 両毛	35.9	208.5		63.5	103.5	21.0	99.6	35.4

資料3 年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
10 群馬県	32.9	348.3	28.7	91.9	114.8	19.1	228.6	31.2
1001 前橋	25.2	426.6	_	61.7	72.9	17.4	34.0	25.1
1002 高崎·安中	38.2	521.3	_	217.0	133.2	21.4	341.6	36.8
1003 渋川	56.5	230.0	_	79.6	142.0	26.4		56.5
1004 藤岡	23.7	•	_		93.8	19.5	144.6	22.9
1005 富岡	32.4	568.7	_		133.8	14.2	368.0	28.1
1006 吾妻	69.5	871.7	28.7		133.6	40.3	364.3	65.2
1007 沼田	27.9	62.8	_		122.3	18.0	338.7	24.5
1008 伊勢崎	32.5	271.3	_	72.5	104.0	17.3	606.1	30.2
1009 桐生	35.9	535.5	_		105.3	18.8	360.3	32.7
1010 太田·館林	29.6	363.5	_		129.8	17.2	193.3	27.1
11 埼玉県	35.3	334.1	9.2	57.6	206.0	18.8	262.8	33.3
1101 東部	33.6	203.9		53.5	184.5	20.4	359.2	31.0
1102 中央	28.5	268.7	9.1	64.1	176.5	17.6	202.8	27.2
1103 西部第一	39.2	479.5			296.8	18.7	415.8	36.8
1104 西部第二	53.2	518.7	_	•	409.7	20.2	595.1	47.4
1105 比企	48.1	549.9	12.5		192.7	21.4	234.6	44.1
1106 秩父	37.7	388.6		•	73.4	20.8	51.5	35.1
1107 児玉	69.4	1033.9			160.2	23.6	418.0	64.6
1108 大里	36.1	477.3	-	53.8	157.7	18.6	65.6	35.6
1109 利根	31.0	197.7	_		127.4	17.5	328.0	30.6
12 千葉県	32.1	342.5	11.3	73.6	197.6	18.0	232.6	30.4
1201 千葉	27.6	186.9	10.7	68.2	230.2	19.3	404.7	26.3
1202 東葛南部	32.9	277.8	7.5	67.2	214.9	17.0	507.4	31.3
1203 東葛北部	28.7	739.9	_ =	•	165.3	16.8	185.0	27.7
1204 印旛山武	38.6	443.8	11.5	107.3	284.3	20.1	358.4	36.0
1205 香取海匝	32.3	386.8	_	62.1	141.1	17.1	66.9	31.5
1206 夷隅長生	69.9	671.2	•		253.0	23.8	389.1	65.6
1207 安房	34.8	378.4	_	•	154.3	17.4	196.6	29.9
1208 君津	33.4	235.1	-	57.7	205.1	17.6	193.6	30.3
1209 市原	24.6	344.0	•		122.0	17.0	42.4	24.4

資料3 年間

(単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
13 東京都	27.1	235.2	6.1	75.2	196.1	17.1	317.7	25.4
1301 区中央部	15.7	63.2	14.7	44.3	147.5	14.7	224.2	15.5
1302 区南部	20.6	56.3	13.3	129.5	213.5	16.5	648.2	19.2
1303 区西南部	22.4	137.1	3.9	68.1	124.3	16.1	149.8	21.5
1304 区西部	18.6	61.5	_	54.4	201.5	15.3	259.2	18.0
1305 区西北部	33.1	208.1	15.3	108.1	216.3	19.1	344.7	30.7
1306 区東北部	30.7	244.8	-	58.8	168.8	19.2	239.9	28.7
1307 区東部	19.6	74.1	22.5	132.8	122.9	16.4	351.8	18.9
1308 西多摩	66.8	647.6	_	•	272.7	16.9	460.3	57.7
1309 南多摩	53.3	372.9	7.2	160.5	248.1	18.6	364.4	48.1
1310 北多摩西部	25.8	65.2	_	•	124.6	19.6	144.1	24.2
1311 北多摩南部	31.0	230.6	8.0	60.9	240.1	17.2	447.0	29.1
1312 北多摩北部	44.6	261.2	_	80.1	249.0	23.6	363.4	41.1
1313 島しょ	16.3	•	-		•	16.3	•	16.3
14 神奈川県	27.3	271.0	6.7	56.6	221.5	17.0	324.7	25.5
1401 横浜北部	25.7	218.3	•	-	194.5	17.4	427.0	23.1
1402 横浜西部	28.8	383.4	7.5		178.6	16.2	368.9	27.5
1403 横浜南部	21.1	163.4	•	56.1	67.4	17.0	6.4	21.2
1404 川崎北部	30.6	207.6	•		306.5	17.7	478.1	28.7
1405 川崎南部	19.1	264.1	3.9	52.1	189.3	16.1	189.7	18.4
1406 横須賀・三浦	23.2	160.0	- 100	36.7	180.0	15.9	197.9	22.4
1407 湘南東部	29.4	389.1	12.0	00.5	179.8	17.0	316.7	26.7
1408 湘南西部	32.8	334.1	_	89.5	329.8	17.1	537.2 441.9	29.8
1409 県央 1410 県北	29.8 34.1	286.5 277.0	_		162.2 328.7	19.3 15.6	373.6	29.2 29.3
1411 県西	39.9	410.1	1.5		337.3	19.9	450.7	34.3
15 新潟県	35.1	337.2	4.0	70.7	166.7	20.0	374.4	32.1
1501 下越	39.3	457.2	- 4.0	70.7	317.2	18.5	331.6	33.2
1502 新潟	36.7	420.7	_	69.9	174.7	20.2	343.0	33.3
1503 県央	33.1	857.3		• 00.0	195.8	19.6	593.4	28.7
1504 中越	35.8	340.8	4.0	63.9	173.3	19.7	692.8	33.6
1505 魚沼	31.4	184.0		•	123.6	19.9	186.2	29.6
1506 上越	31.4	234.1	_	88.4	139.7	20.7	543.1	29.7
1507 佐渡	32.9	203.0	_	•	55.4	23.0	323.3	31.7
16 富山県	39.0	345.8	3.0	86.6	282.6	19.2	383.0	33.2
1601 新川	45.2	511.2	-	65.6	261.1	21.0	258.0	37.3
1602 富山	42.1	318.5		105.7	312.5	20.5	561.3	36.0
1603 高岡	31.5	446.3	3.0	38.9	257.9	17.1	447.0	27.4
1604 砺波	38.9	272.5		19.1	252.9	17.7	213.3	33.3
17 石川県	38.9	339.3	8.3	98.3	193.4	20.8	328.2	35.3
1701 南加賀	36.0	376.9	_	62.6	147.5	19.9	229.7	33.3
1702 石川中央	40.2	342.5	8.3	87.1	208.0	20.4	331.7	37.1
1703 能登中部	37.6	244.2	_	108.8	169.7	24.9	302.9	32.9
1704 能登北部	34.8	•	_	130.3	245.5	20.0	640.6	25.3
18 福井県	35.1	251.0	8.7	38.2	120.0	20.5	117.9	32.8
1801 福井・坂井	30.3	209.9	8.7	37.8	113.1	19.2	97.7	28.6
1802 奥越	36.1	110.8		•	230.1	21.0	432.3	34.1
1803 丹南	48.8	822.3	_	_	126.2	23.0	199.4	43.7
1804 嶺南	44.8	356.0	_	38.5	116.9	24.2	93.7	42.7

資料3

年間 (単位:日)

※ 表中の「-」は、患者がいない等の理由で平均在院日数を算出できない場合であり、「・」は、そもそも病床が存在しないという場合を指す。

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
19 山梨県	35.4	307.3	4.4	68.9	135.3	19.9	132.6	34.8
1901 中北	34.6	234.0	_	68.9	212.9	19.5	163.8	33.9
1902 峡東	49.4	376.0	-	_	101.8	27.6		49.4
1903 峡南	23.7		_		54.9	18.1	-	23.7
1904 富士·東部	28.8	834.9	4.4	_	107.9	15.0	97.7	27.7
20 長野県	26.7	262.6	6.2	87.9	99.7	16.9	121.5	25.0
2001 佐久	22.2	174.4	_		86.9	15.2	111.4	20.7
2002 上小	48.3	316.9			169.1	20.0	248.5	41.1
2003 諏訪	25.2	167.6	8.0	148.9	73.7	18.1	75.9	23.4
2004 上伊那	24.8	159.3	_		98.4	15.5	218.5	22.5
2005 飯伊	26.8	213.6	_		53.9	17.7	60.6	24.7
2006 木曽	19.7	•	_		97.4	16.2	70.6	18.1
2007 松本	26.4	271.6	9.5	62.1	82.7	17.3	90.8	25.4
2008 大北	21.3	77.9	2.0		50.1	16.1	72.3	21.2
2009 長野	26.6	563.9	_	103.5	162.2	16.4	240.9	25.3
2010 北信	23.7	258.3	_			18.7	•	23.7
21 岐阜県	29.0	318.7	8.0	79.3	129.7	18.1	145.4	27.5
2101 岐阜	27.4	269.6	_	103.0	166.8	17.7	225.8	25.6
2102 西濃	34.0	345.5	_	43.9	157.5	20.0	215.3	32.8
2103 中濃	30.0	519.9	8.0	_	91.1	18.3	68.1	29.3
2104 東濃	25.8	288.5	_	72.0	73.2	16.8	64.5	25.2
2105 飛騨	31.7	294.6	_	34.4	163.9	18.4	136.1	28.6
22 静岡県	31.9	302.3	38.7	77.8	195.6	16.9	232.9	28.8
2201 賀茂	84.6	619.2	_		264.9	25.1	391.7	81.7
2202 熱海伊東	30.7	•	19.5		244.6	17.8	877.1	28.9
2203 駿東田方	32.8	331.6	4.0	•	136.4	19.1	179.3	29.5
2204 富士	36.1	339.8	_	54.4	168.8	16.8	249.7	32.5
2205 静岡	29.7	243.8	16.0	70.5	221.4	17.3	302.5	28.2
2206 志太榛原	23.1	250.1	_	79.2	151.0	13.6	183.8	20.4
2207 中東遠	34.9	315.1		•	237.2	16.6	159.1	31.6
2208 西部	32.2	281.4	93.8	86.7	259.4	16.0	325.4	27.9

資料3

年間 (単位:日)

※ 表中の「-」は、患者がいない等の理由で平均在院日数を算出できない場合であり、「・」は、そもそも病床が存在しないという場合を指す。

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
23 愛知県	29.4	325.6	9.2	66.6	162.2	17.4	222.0	27.4
2301 名古屋	27.1	333.5	12.0	78.3	146.8	17.7	219.4	25.8
2302 海部津島	35.8	264.3	_		160.6	18.4	441.8	31.8
2303 尾張中部	68.8	•			200.8	22.0	511.0	49.7
2304 尾張東部	29.0	284.9	12.0	59.9	274.1	17.8	295.8	27.3
2305 尾張西部	27.1	249.8	_	65.7	88.1	17.0	41.8	26.7
2306 尾張北部	32.0	353.1	5.0	57.2	136.0	17.6	223.6	30.7
2307 知多半島	27.7	305.7	_		102.3	18.6	99.6	26.7
2308 西三河北部	23.2	228.6	_		123.9	14.0	120.3	22.1
2309 西三河南部	28.8	367.5	_	51.5	153.2	16.6	182.7	27.0
2310 東三河北部	39.8		-		135.8	23.7	142.6	25.7
2311 東三河南部	41.6	522.3	_	53.0	270.6	17.8	499.4	35.2
24 三重県	35.0	304.0	_	76.3	136.8	19.1	174.8	32.9
2401 北勢	35.1	349.3	_	68.9	131.5	18.4	222.2	32.7
2402 中勢伊賀	38.2	260.9	_	78.6	147.0	22.3	161.3	36.2
2403 南勢志摩	29.1	242.6	_		123.5	17.0	114.0	27.7
2404 東紀州	55.5	576.8	_	_	182.8	21.4	313.8	51.1
25 滋賀県	29.6	292.9	_	51.7	167.0	18.8	186.8	27.5
2501 大津	25.5	254.7	_	53.0	203.3	15.6	413.3	24.7
2502 湖南	25.8	119.2	_		172.1	20.0	197.4	24.2
2503 甲賀	52.3	628.1	_	_	95.3	28.8	84.5	49.0
2504 東近江	39.8	450.3	_	51.3	269.4	19.6	274.3	35.1
2505 湖東	29.3	227.3	_	45.4	149.8	22.0	280.8	27.9
2506 湖北	24.4	420.9	_		76.7	17.0	148.9	23.0
2507 湖西	28.4		_		250.0	17.8	413.6	20.6
26 京都府	35.2	349.8	2.5	52.1	174.8	21.5	284.3	31.3
2601 丹後	27.4		_	87.2	115.6	19.6	230.8	24.4
2602 中丹	30.8	424.2	_	107.6	109.9	18.4	88.0	30.0
2603 南丹	35.1	•	_	63.4	336.6	26.0	348.7	30.2
2604 京都·乙訓	35.9	408.9	2.6	57.0	198.8	21.5	323.0	31.2
2605 山城北	39.4	193.1	14.0	48.7	127.5	24.0	174.0	37.3
2606 山城南	20.3	•	_	•	49.4	18.6	159.0	19.5

年間 (単位:日)

※ 表中の「-」は、患者がいない等の理由で平均在院日数を算出できない場合であり、「・」は、そもそも病床が存在しないという場合を指す。

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
27 大阪府	32.0	277.2	8.3	78.3	186.2	18.7	336.0	29.6
2701 豊能	28.7	225.7	3.0	72.5	167.5	19.2	539.2	27.9
2702 三島	36.8	285.7	-		157.5	20.9	429.1	35.5
2703 北河内	34.4	290.0	5.0	133.3	172.0	20.4	329.9	31.8
2704 中河内	32.1	205.9	-		168.9	19.1	345.7	29.9
2705 南河内	33.0	377.9	-	48.3	306.5	17.5	446.8	30.2
2706 堺市	44.4	208.3	_	66.0	215.8	20.0	404.7	36.5
2707 泉州	53.5	396.5	14.0	71.5	197.0	16.8	272.7	48.8
2708 大阪市	24.1	51.1	9.3	75.0	166.2	18.2	278.0	22.7
28 兵庫県	32.4	387.9	17.0	65.3	165.0	18.5	346.3	30.0
2801 神戸	30.6	331.9	_	40.3	153.7	18.7	332.7	28.8
2802 阪神南	26.6	258.5	-	100.5	137.0	17.2	439.4	25.2
2803 阪神北	37.7	577.5	-	96.9	286.9	18.6	548.1	33.2
2804 東播磨	33.1	436.3	17.0		171.1	19.1	266.5	30.3
2805 北播磨	43.2	695.3	_	61.0	216.4	21.7	287.4	38.2
2806 中播磨	29.7	372.4	_		144.1	17.3	319.4	27.0
2807 西播磨	39.3	329.6	_		184.8	21.3	189.5	38.0
2808 但馬	30.7	405.9	_	32.5	98.9	18.1	-	30.7
2809 丹波	41.3	755.8	_	_	188.5	19.9	360.7	33.0
2810 淡路	43.3	367.3	_	68.1	127.9	14.7	664.8	41.0
29 奈良県	32.9	321.4	2.6	71.2	175.4	20.3	405.8	30.5
2901 奈良	34.5	252.1	_	71.2	176.3	22.5	559.3	32.3
2902 東和	22.7	106.8	8.5		119.9	18.0	309.7	21.3
2903 西和	37.9	426.3			175.6	20.3	429.7	33.7
2904 中和	35.3	314.5	1.9		213.5	20.0	325.3	33.7
2905 南和	42.5	446.7	-		361.0	23.9	458.7	38.5
30 和歌山県	36.0	397.1	_	113.7	152.8	22.6	210.9	34.2
3001 和歌山	33.9	594.4	-	146.0	186.6	21.9	228.0	32.6
3002 那賀	42.9	485.3	_		110.9	25.4	180.4	39.3
3003 橋本	27.6	166.2	_	•	78.1	21.2	•	27.6
3004 有田	58.7	227.0	_	•	118.6	28.7	556.7	57.4
3005 御坊	38.5	269.6		35.3	115.6	32.9	•	38.5
3006 田辺	33.7	324.5	_	•	140.0	18.5	190.3	29.0
3007 新宮	43.4	534.9		-	229.8	21.9	263.9	41.2

資料3 年間

(単位:日)

※ 表中の「-」は、患者がいない等の理由で平均在院日数を算出できない場合であり、「・」は、そもそも病床が存在しないという場合を指す。

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
31 鳥取県	34.8	296.6	4.3	49.4	101.8	21.0	102.5	33.9
3101 東部	37.9	342.4	1.5	47.9	220.2	21.5	284.5	35.6
3102 中部	32.9	225.5	10.0		82.0	21.0	355.3	32.8
3103 西部	32.9	285.9	_	55.9	70.2	20.6	34.5	32.9
32 島根県	34.9	254.1	_	66.9	143.0	19.8	142.2	32.6
3201 松江	39.8	259.4	_	73.3	102.2	24.0	48.5	39.4
3202 雲南	39.8	543.4	-		120.1	23.3	134.4	34.2
3203 出雲	25.2	164.5	_		141.0	15.7	375.2	23.5
3204 大田	44.6	647.6	_		261.8	19.7	514.5	35.7
3205 浜田	39.5	304.3	_		196.0	19.8	370.2	36.5
3206 益田	39.1	295.8	_	30.8	248.8	19.1	394.0	35.1
3207 隠岐	19.2	69.4	_		59.6	15.0	133.9	18.1
33 岡山県	33.5	254.6	3.5	83.6	127.9	21.0	141.0	32.1
3301 県南東部	33.7	246.3	3.5	103.9	149.3	22.0	129.8	33.0
3302 県南西部	30.6	230.8	_	78.2	124.5	20.3	144.8	28.9
3303 高梁·新見	52.2	679.9			127.0	21.7	403.4	48.4
3304 真庭	36.0	382.5		_	93.5	19.9	62.4	34.7
3305 津山·英田	37.9	256.7	_	67.0	112.0	18.6	194.3	35.4
34 広島県	38.3	307.2	1.0	70.2	151.7	19.9	258.8	34.8
3401 広島	35.4	249.5	1.0	66.5	175.4	18.4	345.0	31.5
3402 広島西	47.1	666.8			170.4	20.9	328.1	44.0
3403 呉	38.3	283.8	•	102.0	144.5	19.5	325.3	34.6
3404 広島中央	56.5	395.3		63.4	161.8	27.8	253.0	51.0
3405 尾三	37.4	357.1			193.1	21.7	252.5	34.6
3406 福山·府中	35.4	363.7	_		79.4	19.5	101.7	33.4
3407 備北	50.5	509.4	-	•	272.8	23.3	470.0	47.3
35 山口県	49.3	393.5	_	73.5	223.2	21.3	405.6	42.8
3501 岩国	40.2	293.6		•	339.1	17.5	223.0	37.4
3502 柳井	98.9	540.8			477.8	39.7	782.9	82.9
3503 周南	40.9	327.2	_	•	327.4	20.1	561.3	35.7
3504 山口・防府	41.7	553.6		82.4	163.4	18.6	409.1	37.0
3505 宇部·小野田	51.4	310.5	•	76.7	231.5	23.1	495.9	44.7
3506 下関	53.0	405.4		41.2	188.5	21.1	296.6	43.6
3507 長門	49.8	376.9		•	111.1	21.9	482.2	47.7
3508 萩	66.9	504.8	•	41.6	221.5	23.4	510.0	55.5

資料3 年間 (単位:日)

※ 表中の「-」は、患者がいない等の理由で平均在院日数を算出できない場合であり、「・」は、そもそも病床が存在しないという場合を指す。

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
36 徳島県	48.7	446.9	_	55.9	161.0	21.5	298.8	43.2
3601 東部 I	57.2	442.7	_	50.6	171.1	21.5	278.2	50.3
3602 東部Ⅱ	45.8				142.6	30.8	335.9	39.8
3603 南部 I	25.2	512.3	•		140.9	17.6	369.2	21.9
3604 南部Ⅱ	42.3	428.3	_	101.0	•	23.3	•	42.3
3605 西部 I	64.2	941.3	•	•	119.2	22.8	467.6	58.5
3606 西部Ⅱ	61.9	290.9	_	105.4	163.9	23.5	275.9	60.2
37 香川県	34.5	391.2	20.0	67.1	189.0	20.4	237.0	32.7
3701 大川	43.4	392.5	_	•	576.2	21.8	53.3	43.3
3702 小豆	45.5	524.7	_	55.8	126.2	19.9	243.7	41.7
3703 高松	28.2	435.0	20.0	68.0	193.9	19.1	289.6	27.1
3704 中讃	39.9	349.7	•	•	194.9	21.4	285.0	37.8
3705 三豊	42.9	379.4	_		154.0	23.8	176.8	38.2
38 愛媛県	39.5	346.0	6.4	57.7	155.5	21.5	274.2	35.9
3801 宇摩	34.3	416.0	_	•	169.3	15.5	428.5	30.9
3802 新居浜•西条	43.5	533.1	_	65.3	158.4	21.2	226.8	40.7
3803 今治	37.4	256.0	6.2	•	135.0	20.4	196.6	32.3
3804 松山	37.7	285.6	_	58.2	167.7	21.9	371.6	33.6
3805 八幡浜・大洲	52.8	384.3	_	13.1	176.8	24.4	209.2	48.9
3806 宇和島	35.6	333.5	11.0	59.6	103.5	22.7	163.8	34.3
39 高知県	54.5	227.4	4.0	49.6	189.0	22.6	377.2	46.4
3901 安芸	58.8	521.1	•	49.6	132.1	22.0	149.1	55.8
3902 中央	54.3	199.4	4.0	49.6	211.7	22.7	420.7	46.1
3903 高幡	67.5	436.1	•	•	135.0	26.1	348.4	58.9
3904 幡多	49.5	238.2	_	48.4	132.0	20.7	290.5	40.1

年間 (単位:日)

※ 表中の「-」は、患者がいない等の理由で平均在院日数を算出できない場合であり、「・」は、そもそも病床が存在しないという場合を指す。

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
40 福岡県	42.9	360.9	8.4	76.6	178.4	20.6	268.4	39.6
4001 福岡·糸島	33.5	313.8	5.1	97.1	160.8	18.3	284.1	31.1
4002 粕屋	69.9	531.1	•	54.5	295.2	27.3	331.9	60.5
4003 宗像	76.4	407.3	•	•	319.4	24.9	434.7	66.8
4004 筑紫	46.1	295.3	•	•	261.9	18.9	446.5	39.3
4005 甘木・朝倉	64.7	220.8	•	•	166.3	30.1	147.7	62.8
4006 久留米	40.5	290.2	_	•	141.3	21.6	227.2	37.6
4007 八女·筑後	48.7	460.0	_	•	199.6	20.8	387.8	47.3
4008 有明	66.7	516.5	•	93.8	169.5	31.7	257.1	62.9
4009 飯塚	39.6	348.5	•	64.2	187.7	22.4	185.1	37.3
4010 直方・鞍手	64.5	554.1	•	77.7	227.3	24.0	379.4	58.2
4011 田川	72.7	481.6	_	•	185.3	22.9	232.1	71.6
4012 北九州	38.3	348.6	20.0	74.3	165.7	19.5	203.8	35.6
4013 京築	76.3	386.6		•	176.6	23.7	388.5	69.5
41 佐賀県	52.5	399.5	-	73.8	133.8	22.7	264.1	48.5
4101 中部	43.6	290.2	_	•	159.7	22.5	231.3	41.1
4102 東部	101.4	435.5	_	74.9	158.5	38.7	278.0	97.1
4103 北部	48.2	467.8	_	•	89.3	19.4	697.4	45.6
4104 西部	59.1	380.7	_	_	112.6	21.0	339.7	50.0
4105 南部	53.1	638.7	-	69.3	149.2	20.5	227.5	46.9
42 長崎県	45.0	396.0	10.0	61.5	146.1	21.4	326.8	42.4
4201 長崎	47.1	424.1	_	77.4	119.9	21.7	229.7	44.6
4202 佐世保	39.0	547.1	_	47.4	211.7	18.5	588.3	36.4
4203 県央	49.6	286.0	_	64.7	333.8	23.8	613.3	47.7
4204 県南	52.4	696.4	_		125.6	20.3	337.6	46.6
4205 県北	53.7	492.8	_	78.2	116.3	24.7	417.9	48.6
4206 五島	29.6	107.4	_	39.6	186.3	24.3	258.6	27.3
4207 上五島	20.8	•	_		26.8	18.2	•	20.8
4208 壱岐	43.0	337.1	_	46.5	152.3	19.0	369.0	41.0
4209 対馬	25.3	127.5	10.0	25.6	56.2	20.2	•	25.3
43 熊本県	47.0	321.7	12.0	68.2	174.8	21.3	239.1	42.1
4301 熊本	32.7	232.4	_	61.6	168.2	17.2	222.5	28.9
4302 宇城	97.7	321.8	_	101.5	194.7	30.8	405.3	83.7
4303 有明	70.4	774.4	20.0	88.2	164.1	23.3	236.5	62.2
4304 鹿本	57.0	269.1	-	•	221.4	24.7	390.3	50.3
4305 菊池	73.5	210.6	4.0	•	92.9	51.6	109.8	70.1
4306 阿蘇	82.1	446.8	_	•	251.4	23.6	545.6	75.0
4307 上益城	105.4	260.3	•	00.1	124.0	31.6	174.7	96.0
4308 八代	49.6	582.6	_	88.4	189.7	19.6	324.3	45.3
4309 芦北	62.7	835.3	_	•	250.3	34.8	448.0	57.2
4310 球磨	45.6	482.3	_	30.8	216.0	18.2	292.3	38.2
4311 天草	65.2	562.5	_	42.8	245.9	20.9	339.1	61.0

資料3

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
44 大分県	37.6	394.1	-	70.5	125.7	21.5	204.1	36.1
4401 東国東	36.1		_		180.5	25.1	324.6	31.6
4402 別杵速見	42.5	249.2	_	85.1	119.8	23.5	237.3	40.0
4403 大分	34.0	461.1	_		106.2	19.7	113.6	33.7
4404 臼津	51.0	196.9	_		262.3	32.3	354.0	42.7
4405 佐伯	33.5	458.8	_	39.2	84.6	21.6	66.1	33.4
4406 大野	29.5	•	_	•	111.8	24.9	133.0	27.2
4407 竹田直入	72.4	664.3	_		156.1	27.8	124.5	68.6
4408 日田玖珠	42.6	354.1	_	•	129.2	21.3	224.6	40.9
4409 中津下毛	31.5	620.2			238.6	20.7	286.7	30.9
4410 宇佐高田	47.5	816.8	_	•	153.8	19.8	229.8	43.5
45 宮崎県	44.5	394.2	5.0	84.6	156.2	21.2	357.4	40.5
4501 宮崎東諸県	33.8	241.7	_	84.2	177.3	19.5	300.0	30.8
4502 都城北諸県	47.7	501.4	_	151.3	117.4	21.0	496.4	43.5
4503 宮崎県北部	45.8	476.6	_	•	137.2	20.1	379.4	43.1
4504 日南串間	67.6	571.0	_	59.2	278.1	27.9	566.6	59.7
4505 西諸	49.9	830.6	_		117.2	20.3	333.7	44.9
4506 西都児湯	63.9	325.8	5.0	•	165.4	31.2	302.9	55.1
4507 日向入郷	66.3	386.0	_		212.6	23.8	285.0	62.5
46 鹿児島県	50.5	522.2	10.6	73.9	140.5	21.9	316.7	47.7
4601 鹿児島	39.9	437.9	_	148.1	156.5	19.5	390.8	37.9
4602 指宿	97.3	461.3	_		187.4	25.1	206.0	91.7
4603 南薩	69.4	730.9	_	28.6	139.0	24.5	260.6	67.1
4604 日置	59.2	831.0			109.1	23.6	137.7	56.2
4605 川薩	54.8	639.4		•	179.1	23.1	392.9	50.9
4606 出水	53.7	572.5	_		145.6	21.4	248.2	49.7
4607 伊佐	51.8	494.4	_		72.0	24.0	111.7	49.8
4608 姶良	81.5	547.8	_	40.6	162.5	26.8	427.3	76.2
4609 曽於	61.3	430.8	_	43.9	115.4	20.8	537.3	52.9
4610 肝属	49.7	722.7	11.0	•	97.2	27.4	331.6	47.9
4611 熊毛	36.4	3131.5	6.1	25.9	133.6	24.5	•	36.4
4612 奄美	47.9	413.1	_	98.5	133.4	21.3	352.5	45.4
47 沖縄県	37.5	307.4	3.0	84.9	225.2	18.5	412.0	36.3
4701 北部	48.7	374.9	_	•	203.1	26.4	168.6	46.6
4702 中部	36.0	313.4	_	88.1	227.6	16.5	897.9	34.2
4703 南部	37.8	318.4	3.0	98.4	223.2	18.4	213.6	37.5
4704 宮古	40.9	84.1	_	60.6	683.1	26.2	1051.7	35.1
4705 八重山	20.4	73.7	_	38.2	113.4	14.7		20.4

平成19年 病院報告 資料3

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
全国	34.1	317.9	9.3	70.0	177.1	19.0	284.2	31.7
01 北海道	39.8	303.0	16.6	63.4	238.9	20.8	408.7	36.5
0101 南渡島	39.3	291.6	-	82.0	253.6	21.5	432.3	35.3
0102 南檜山	38.2	62.8	_	•	212.5	24.0	•	38.2
0103 北渡島檜山	59.4	423.7	_	:	515.6	35.1	490.0	59.3
0104 札幌	39.3	318.1	_	75.4	279.5	20.5	470.4	35.7
0105 後志	53.7	374.5	_	62.0	271.2	22.0	616.7	44.8
0106 南空知	53.2	509.6	_	72.4	274.9	24.8	473.6	49.1
0107 中空知	60.7	490.3	_	64.5	250.3	21.4	547.9	55.9
0108 北空知	91.3	623.4	-	70.4	482.2	21.5	589.7	81.4
0109 西胆振 0110 東胆振	59.8	434.1 228.0	2.0	70.4	273.5 184.7	23.4 18.7	469.2 269.7	52.5 35.0
0110 東胆振 0111 日高	37.8 49.2	237.6		49.1 49.5	211.8	25.2	348.4	47.7
0111 日 <u>同</u> 0112 上川中部	33.6	217.1		45.4	166.8	20.7	370.6	31.1
0112 工川中部 0113 上川北部	33.1	125.7	_	40.4	266.6	21.6	609.7	31.6
0113 <u>工川北部</u> 0114 富良野	28.9	257.8	_		50.5	15.6	45.0	27.5
0115 留萌	34.1	744.0	_		200.4	17.6	71.9	33.5
0116 宗谷	26.8	142.9	_		159.0	18.0	762.7	26.5
0117 北網	31.6	167.6	_		174.3	19.8	523.0	30.0
0118 遠紋	38.9	271.1	_		167.6	21.0	483.0	38.4
0119 十勝	34.0	143.1	_	75.8	205.2	21.2	276.6	32.7
0120 釧路	31.4	208.5	20.3	82.8	179.4	18.7	175.9	29.9
0121 根室	29.5	286.2	20.0	•	159.5	13.1	625.6	26.6
02 青森県	36.1	273.6	2.0	73.6	133.5	21.6	338.0	34.3
0201 津軽地域	36.1	226.5		131.2	97.9	24.7	175.1	35.2
0202 八戸地域	34.5	299.3	2.0		144.9	20.8	227.7	33.5
0203 青森地域	39.4	252.3		66.2	106.0	22.7	394.1	38.3
0204 西北五地域	41.9	187.1	-		230.4	21.1	699.1	30.3
0205 上十三地域	34.0	468.9	_		327.8	17.0	192.8	33.3
0206 下北地域	24.3	176.2	_		203.0	17.3	167.5	22.9
03 岩手県	36.6	326.5	-	28.1	174.2	21.3	304.2	35.1
0301 盛岡	38.1	308.8	_	27.4	196.0	21.4	451.0	35.8
0302 岩手中部	34.6	311.7	_	26.0	176.5	22.8	132.2	33.4
0303 胆江	40.1	316.8	_	57.3	192.3	22.0	225.5	38.1
0304 両磐	30.7	259.2	-	21.7	95.7	21.5	317.0	30.5
0305 気仙	22.0	364.2	-	_		15.2		22.0
0306 釜石	40.5	465.3	_		111.7	28.6	239.6	39.2
0307 宮古	48.2	551.5	_	48.2	121.6	18.4	•	48.2
0308 久慈	35.4	308.7	_	•	128.3	18.5	517.5	33.9
0309 二戸	32.3	227.0	_	_	127.0	18.0	-	32.3
04 宮城県	28.9	341.3	5.1	103.2	99.5	18.3	86.6	28.5
0401 仙南	39.8	550.1	4.6	54.8	112.3	20.0	356.4	38.3
0402 岩沼	45.4	247.9		_	80.2	26.3	•	45.4
0403 仙台	23.8	294.1	5.1	104.2	111.7	17.0	47.2	23.6
0404 塩釜	31.1	453.1	•	-	62.1	20.2	196.2	30.5
0405 黒川	51.9	516.0	-		170.1	21.1		51.9
0406 大崎	33.1	427.5	_	60.8	91.3	15.6	95.2	31.8
0407 栗原	28.1	488.8	-	126.4	67.7	19.6	82.3	26.4
0408 登米	44.6	931.8	-	•	144.2	34.5	•	44.6
0409 石巻	29.9	288.6	_	-	107.8	16.3		29.9
0410 気仙沼	38.6	538.3	_	•	164.4	21.8	172.9	38.0

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

		全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
05 秋田!		35.5	288.9	4.0	88.1	235.3	21.0	762.2	34.3
	官∙鹿角	42.0	400.7	_	49.2	222.8	21.7	641.0	34.7
0502 北秋		33.9	418.2	_	_	200.2	21.5	-	33.9
	た山本	35.6	185.0	_	•	579.3	20.7	1186.2	31.0
	1周辺	34.4	298.4	_	98.6	248.3	19.1	•	34.4
	本荘・にか	39.0	335.5	_	113.2	235.1	28.6		39.0
0506 大曲		37.0	172.7	_	58.0	194.9	21.7	-	37.0
0507 横手		29.9	418.1	_	64.6	252.3	20.1	•	29.9
0508 湯沢	₹・雄勝	33.3	1027.2	4.0		105.9	20.4	706.5	31.5
06 山形!		29.3	267.3	_	108.0	114.7	18.3	97.9	28.7
0601 村山	1	30.4	318.6	_	108.0	136.7	18.1	65.3	30.2
0602 最上	<u>-</u>	29.0	328.5	_	•	88.6	20.8	63.8	28.2
0603 置賜		28.3	144.2	_	•	125.1	19.9	199.7	27.2
0604 庄内		27.7	277.5	_		93.5	16.9	105.9	26.9
07 福島!		35.4	380.6	_	72.6	179.8	20.2	211.4	34.4
0701 県北	í	30.4	317.6	_	68.7	88.7	20.1	421.3	30.0
0702 県中		33.4	342.2	_	57.3	189.2	20.0	189.7	32.1
0703 県南	<u>ī</u>	32.3	638.6	_	132.1	198.4	17.9	473.5	31.3
0704 会津	<u> </u>	35.8	292.4	_	97.5	159.5	19.2	191.3	34.1
0705 南会	津	13.4	•	-			13.4	-	13.4
0706 相双	ζ	42.5	706.8	_		237.7	18.9	260.7	41.9
0707 いわ		46.3	477.8	-	69.8	242.4	23.9	193.4	45.2
08 茨城	県	33.2	411.3	_	57.2	172.3	18.8	244.0	31.6
0801 水戸	ī	26.7	336.9	_	76.2	173.8	17.1	263.9	25.6
0802 日立	<u>-</u>	42.4	382.1	_		294.6	18.7	264.8	39.1
	太田・ひた	33.3	266.6	-	54.5	113.8	21.4	346.8	30.3
0804 鹿行	Ī	34.4	604.9	_	_	187.4	20.5	570.7	34.3
0805 土浦		36.6	409.1	_	•	194.9	17.0	314.4	34.6
0806 つく		27.5	270.9	_	56.6	180.3	19.6	432.7	26.9
0807 取手	፟●・竜ヶ崎	33.7	687.6	_	•	146.8	19.2	118.8	32.3
	ī·下妻	50.0	367.5	-		161.6	22.7	296.8	44.2
0809 古河]∙坂東	34.3	570.4	_		171.8	17.7	•	34.3
09 栃木!	県	35.7	399.0	_	84.8	179.8	19.6	447.1	34.4
0901 県北		45.0	616.0	_		142.8	20.2	344.3	43.1
0902 県西	ī	47.6	358.9	_	-	210.4	20.9	446.5	44.8
0903 県東	[•央	42.2	504.1	_	88.7	225.7	20.3	689.7	39.8
0904 県南	<u> </u>	24.1	268.7	-	•	234.6	18.2		24.1
0905 両毛		36.2	243.0		73.3	112.9	20.8	125.2	35.8

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
10 群馬県	32.7	353.4	16.3	84.8	121.2	18.9	227.2	31.1
1001 前橋	24.5	359.3	_	45.1	80.9	16.7	22.6	24.5
1002 高崎·安中 1003 渋川	38.9	576.2 259.0	_	129.8	162.6	22.4	396.8	37.7
	58.0	259.0	_	82.5	158.6	27.0	015.0	58.0
1004 藤岡 1005 富岡	23.6	543.2	_		113.0 152.0	19.4 14.9	215.8 256.4	22.8 30.2
1005 畠岡 1006 吾妻	34.7 68.5	1027.7	16.3	-	124.2	37.9	519.3	64.9
1000 百安 1007 沼田	27.6	55.7	10.3		124.2	17.9	238.9	24.6
1007 / / / / / / / / / / / / / / / / / /	30.7	246.4	_		110.5	17.3	952.9	28.9
1009 桐生	35.4	639.0	_		95.0	17.2	367.9	32.0
1010 太田・館林	29.7	406.7	_		137.2	17.0	187.3	27.1
11 埼玉県	34.9	325.5	9.3	55.0	211.6	18.7	271.5	32.9
1101 東部	32.8	198.5	•	47.8	198.1	19.8	336.5	30.4
1102 中央	28.2	274.9	9.3	68.7	184.7	17.4	228.3	26.9
1103 西部第一	38.9	469.8	-	•	287.0	19.2	374.0	36.8
1104 西部第二	51.5	520.9	_	-	316.5	19.0	590.9	45.7
1105 比企	48.6	597.3	_	-	169.4	23.1	214.1	45.0
1106 秩父	36.0	334.9	-	-	74.3	20.9	57.0	33.8
1107 児玉	64.6	851.4	•	•	229.7	24.9	235.1	60.2
1108 大里	35.8	460.0	_	46.6	157.1	18.2	88.4	35.3
1109 利根	31.5	182.4	_		162.4	17.5	567.7	31.1
12 千葉県	31.2	343.1	9.2	64.9	210.2	17.7	272.4	29.6
1201 千葉	26.5	189.5	11.0	52.0	235.1	18.7	549.6	25.3
1202 東葛南部	31.9	284.4	16.9	58.6	241.9	16.9	697.7	30.2
1203 東葛北部	27.6	668.7	_	•	174.8	16.6	239.1	26.5
1204 印旛山武	37.7	446.0	6.2	125.2	284.3	19.6	335.0	35.3
1205 香取海匝	31.3	475.2	_	59.9	142.2	16.2	56.9	30.7
1206 夷隅長生	70.1	655.8	•	_	222.3	24.7	406.6	65.7
1207 安房	34.0	313.2	_	40.4	200.0	17.3	219.1	29.6
1208 君津 1209 市原	34.5	236.5	_	46.4	239.8	18.1	235.1	31.2
1209 市原 13 東京都	24.2 26.4	293.7 236.5	6.4	71.7	125.7 197.1	16.8 16.7	47.6 339.8	24.0 24.6
1301 区中央部	15.0	59.3	0.4	37.5	153.3	14.1	430.4	14.9
1302 区南部	20.0	50.3	_	145.3	222.7	16.1	561.9	18.6
1303 区西南部	22.0	141.5	4.3	36.3	136.9	16.0	151.0	21.1
1304 区西部	18.5	71.1	7.5	51.9	189.9	15.1	317.5	17.8
1305 区西北部	31.5	201.7	8.7	66.9	222.4	18.5	407.1	28.6
1306 区東北部	29.7	209.2	102.7	91.7	166.1	18.8	239.7	28.0
1307 区東部	19.4	72.6	-	66.0	125.9	16.5	356.7	18.8
1308 西多摩	66.6	634.9	_		256.4	16.8	496.5	57.2
1309 南多摩	52.5	396.3	7.6	393.2	236.7	18.2	354.9	47.4
1310 北多摩西部	24.6	61.4	_	-	118.9	18.8	155.9	23.2
1311 北多摩南部	30.1	231.7	_	62.7	232.8	16.7	440.2	28.2
1312 北多摩北部	44.6	253.1	_	88.0	276.6	23.8	386.4	40.6
1313 島しょ	19.0		-			19.0		19.0
14 神奈川県	26.7	256.8	7.2	54.5	226.2	16.6	319.9	25.1
1401 横浜北部	25.5	190.2	•	•	225.3	17.0	339.1	23.4
1402 横浜西部	28.1	339.4	7.7		193.7	15.8	440.8	26.8
1403 横浜南部	20.6	145.5	•	47.8	59.2	16.9	6.5	20.7
1404 川崎北部	29.5	196.2	•	•	357.1	17.3	548.0	27.3
1405 川崎南部	18.7	230.0	_	48.9	194.5	16.2	168.9	18.2
1406 横須賀·三浦	23.4	169.5	_	29.7	163.5	16.0	202.5	22.6
1407 湘南東部	28.2	423.3	_	045	175.0	16.5	264.1	26.4
1408 湘南西部	31.4	331.4	_	94.5	333.2	16.1	601.9	28.6
1409 県央	28.4	278.9 290.7	_	-	160.4	17.9 15.3	393.8	27.8
1410 県北	33.4		1.0	-	318.4		391.8	29.5
1411 県西	39.1	364.9	1.2	•	361.4	19.4	507.5	33.7

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
15 新潟県	34.9	348.2	-	68.5	184.0	20.3	361.9	32.0
1501 下越	37.9	466.6	_		278.1	18.5	291.5	32.3
1502 新潟	36.6	411.5	_	74.3	191.7	20.2	340.7	33.3
1503 県央	32.5	915.3	-		254.7	19.9	570.7	28.1
1504 中越	34.8	342.9	_	55.6	160.3	19.5	590.1	32.7
1505 魚沼	32.1	203.6	-		126.6	20.9	193.6	30.3
1506 上越	31.9	265.2	_	80.9	153.9	21.9	582.4	30.2
1507 佐渡	33.5	194.7	_		79.6	25.0	315.3	32.6
16 富山県	38.1	349.4	3.4	87.3	272.5	18.4	374.8	32.5
1601 新川	43.1	601.9	_	46.7	253.3	19.8	209.5	36.4
1602 富山	40.9	319.7	_	120.6	297.4	19.7	561.9	34.9
1603 高岡	31.1	422.0	_	32.1	298.0	16.4	575.0	26.8
1604 砺波	38.5	286.7	3.4	18.7	209.0	16.6	201.8	32.7
17 石川県	37.8	317.2	5.3	117.7	204.3	20.3	293.2	34.6
1701 南加賀	36.0	353.6	_	68.5	151.3	19.9	150.8	33.4
1702 石川中央	38.9	325.0	_	92.7	221.3	19.9	336.3	36.2
1703 能登中部	35.6	198.8	_	166.8	197.6	23.1	322.7	30.9
1704 能登北部	35.0	•	5.3	58.9	227.2	20.3	515.7	25.6
18 福井県	34.0	234.6	6.5	31.8	121.9	19.9	129.6	31.9
1801 福井·坂井	29.1	203.6	6.5	39.0	114.6	18.5	85.3	27.6
1802 奥越	31.7	80.5	-		346.1	18.2	794.5	29.9
1803 丹南	49.4	801.6	-	-	125.5	23.4	345.4	43.9
1804 嶺南	46.1	391.8	_	28.8	120.1	25.2	250.8	43.1
19 山梨県	34.9	326.0	12.4	71.3	137.8	19.6	146.6	34.2
1901 中北	33.8	241.8	9.0	71.3	213.6	19.1	183.0	33.0
1902 峡東	50.2	417.3	_	_	104.9	28.2	•	50.2
1903 峡南	22.0	•	_		58.0	16.5	•	22.0
1904 富士·東部	28.7	977.8	13.0	_	99.6	14.7	99.6	27.6
20 長野県	26.7	250.7	7.7	86.7	104.6	16.8	120.6	25.1
2001 佐久	22.4	175.2	_		91.8	15.2	109.4	20.9
2002 上小	46.2	286.0	-		168.0	19.3	214.8	39.7
2003 諏訪	24.9	169.6	12.0	136.3	89.4	17.5	94.0	23.0
2004 上伊那	26.8	148.3			95.1	16.3	275.8	24.3
2005 飯伊	26.6	181.0	_	•	58.0	17.6	52.6	25.0
2006 木曽	19.8			•	87.2	16.4	53.6	18.4
2007 松本	26.4	266.7	-	68.5	83.3	17.3	93.3	25.4
2008 大北	21.9	71.7	5.5	•	66.3	15.5		21.9
2009 長野	26.5	553.8	_	78.1	170.3	16.1	229.4	25.4
2010 北信	23.2	238.0		•	•	18.0	•	23.2

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
21 岐阜県	28.1	312.1	-	78.6	139.3	17.4	144.9	26.9
2101 岐阜	26.5	264.6	_	108.9	195.2	17.0	373.1	24.9
2102 西濃	33.6	335.2	_	37.8	169.3	19.2	165.0	33.1
2103 中濃	29.6	477.7	_	142.0	83.4	18.1	38.7	29.3
2104 東濃	24.6	302.8	_	92.4	74.1	16.2	54.3	24.1
2105 飛騨	30.4	280.4	_	38.9	244.2	17.5	178.5	27.3
22 静岡県	31.7	306.8	37.1	69.5	201.9	16.7	248.4	28.6
2201 賀茂	93.3	672.6	_		252.6	27.5	389.3	89.9
2202 熱海伊東	28.4		26.9		205.3	16.7	603.5	26.8
2203 駿東田方	32.0	371.0	_	•	141.6	18.8	202.0	28.6
2204 富士	34.9	314.0	_	28.7	154.5	16.3	249.2	32.0
2205 静岡	29.8	235.6	_	67.9	249.7	17.5	325.8	28.3
2206 志太榛原	23.7	318.3	_	68.1	174.0	13.4	196.9	20.7
2207 中東遠	33.2	300.2	_		267.6	15.4	185.1	29.8
2208 西部	32.4	282.8	57.3	73.2	249.1	16.0	322.5	28.0
23 愛知県	29.0	308.8	-	68.6	170.2	17.0	258.2	27.0
2301 名古屋	26.6	318.1	_	77.3	166.3	17.2	283.0	25.3
2302 海部	35.4	424.4	_		150.5	17.7	565.8	31.6
2303 尾張中部	71.5	•	-	•	218.4	22.8	728.6	51.7
2304 尾張東部	28.1	257.9	_	81.0	298.2	17.3	322.4	26.5
2305 尾張西部	26.8	199.0	_	46.5	92.4	16.7	43.0	26.5
2306 尾張北部	30.8	323.4	_	59.3	134.1	17.2	186.3	29.7
2307 知多半島	27.9	294.9	-	•	114.1	18.3	115.3	26.9
2308 西三河北部	22.4	224.1	_		127.3	13.6	146.6	21.3
2309 西三河南部	28.9	351.1	_	49.6	166.0	16.5	213.2	27.1
2310 東三河北部	38.2	•	-	•	110.2	22.7	107.7	25.7
2311 東三河南部	41.3	503.0	_	58.9	252.4	17.5	635.7	34.9
24 三重県	34.2	330.1	32.0	72.0	157.6	18.3	217.8	32.2
2401 北勢	34.4	357.0	32.0	62.7	157.8	17.9	300.1	32.3
2402 中勢伊賀	36.7	273.4	_	73.6	155.5	21.1	184.9	34.6
2403 南勢志摩	28.8	314.1	_	•	142.2	16.2	153.4	27.4
2404 東紀州	53.5	594.3		_	226.3	19.7	315.5	49.1

平成19年 病院報告 資料3

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
25 滋賀県	29.6	282.4	-	62.1	176.1	18.4	167.7	27.7
2501 大津	26.0	234.9	-	55.2	206.3	15.7	332.4	25.2
2502 湖南	25.9	121.5	_	•	230.6	19.6	251.9	24.3
2503 甲賀	51.3	630.3	_	_	85.7	28.2	62.9	49.1
2504 東近江	39.5	469.8	_	70.0	319.1	18.7	388.0	35.3
2505 湖東	30.6	218.5	_	36.6	168.3	22.6	252.9	29.2
2506 湖北	22.6	420.1	_		71.9	15.4	137.5	21.4
2507 湖西	29.5		_	•	205.6	21.1	442.2	24.0
26 京都府	34.7	347.8	7.0	63.8	184.3	21.5	283.5	30.7
2601 丹後	25.2		_	85.1	122.0	18.6	323.8	23.2
2602 中丹	30.8	384.7	_	53.8	140.3	18.1	91.8	30.0
2603 南丹	34.9		_	43.9	276.4	26.1	279.0	29.6
2604 京都·乙訓	35.4	412.4	7.0	63.2	207.0	21.5	317.4	30.7
2605 山城北	38.9	191.7	_	65.2	144.6	24.4	195.8	36.6
2606 山城南	21.8	•		•	56.1	18.4	263.0	20.0
27 大阪府	31.6	279.0	32.3	82.6	192.2	18.7	337.0	29.4
2701 豊能	27.8	233.9	7.3	66.7	159.1	18.8	466.0	27.0
2702 三島	36.4	298.8	-		172.0	21.1	442.8	35.1
2703 北河内	33.6	324.6	-	131.4	174.9	20.3	298.1	31.3
2704 中河内	31.6	188.1	-		188.2	19.2	417.8	29.4
2705 南河内	33.2	361.9	-	67.8	306.7	17.5	448.8	31.0
2706 堺市	43.3	199.8	-	71.9	200.1	19.7	371.1	36.4
2707 泉州	54.2	406.9	_	-	197.8	16.7	285.2	49.9
2708 大阪市	23.7	43.9	34.7	62.6	181.3	18.3	297.2	22.4
28 兵庫県	31.8	377.0	13.6	68.6	167.7	18.1	363.0	29.5
2801 神戸	29.4	307.8	13.5	45.9	160.3	18.2	408.5	27.8
2802 阪神南	25.5	268.9	14.0	87.3	132.6	16.6	377.2	24.2
2803 阪神北	37.9	552.2	-	88.1	312.7	18.6	569.6	33.3
2804 東播磨	32.4	413.4	_	•	163.0	18.7	267.4	30.0
2805 北播磨	43.7	674.2	-	53.8	207.8	21.6	290.9	38.9
2806 中播磨	29.6	393.1	-		151.1	17.1	364.8	26.9
2807 西播磨	37.9	320.0	_		150.8	20.9	114.4	37.1
2808 但馬	31.6	429.5	_	40.7	122.1	18.4	-	31.6
2809 丹波	43.7	622.1	_	•	210.4	18.3	456.0	35.1
2810 淡路	43.4	382.0	_	102.1	137.5	14.7	526.7	41.1
29 奈良県	32.3	321.5	1.9	62.2	179.4	20.1	375.0	30.0
2901 奈良	33.4	271.4		62.2	205.4	21.8	556.1	31.3
2902 東和	21.7	125.5	_		123.8	17.1	303.8	20.4
2903 西和	38.0	445.0	-		159.7	20.7	410.9	33.9
2904 中和	34.9	292.6	1.9	•	240.7	20.2	281.7	33.3
2905 南和	43.6	358.6			259.9	24.2	323.3	39.7
30 和歌山県	34.6	386.3	13.0	122.4	155.1	22.2	221.1	32.8
3001 和歌山	32.5	577.5	-	138.7	185.6	21.8	236.3	31.2
3002 那賀	39.7	505.5	_	•	141.3	24.4	269.4	36.2
3003 橋本	28.5	161.3	_	•	61.3	23.8	-	28.5
3004 有田	54.4	224.0	_	•	119.1	25.0	520.1	53.1
3005 御坊	38.0	352.9	_	53.6	116.5	32.2	-	38.0
3006 田辺	31.1	246.3	21.0		154.3	17.2	201.0	26.6
3007 新宮	43.6	547.2	5.0	•	160.8	21.1	148.6	41.8

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
31 鳥取県	34.1	333.8	-	61.8	107.3	20.3	136.4	33.2
3101 東部	36.5	389.6	_	54.5	203.3	20.5	263.9	34.2
3102 中部	33.3	220.0	_		82.5	21.1		33.3
3103 西部	32.3	341.0	_	75.3	78.7	19.8	37.7	32.3
32 島根県	34.4	249.7	18.0	70.7	148.6	20.0	128.5	32.5
3201 松江	39.3	242.8	18.0	72.9	97.9	24.5	48.3	38.9
3202 雲南	37.2	586.4	_		107.4	22.5	123.3	31.9
3203 出雲	24.6	171.7	_		175.1	15.7	345.6	23.8
3204 大田	44.6	439.2	_		280.1	19.7	496.3	36.0
3205 浜田	41.2	340.4	_	•	250.0	20.6	362.4	38.1
3206 益田	39.1	332.0	_	50.8	231.4	19.3	339.1	35.6
3207 隠岐	18.1	47.6	_		86.0	14.5	115.9	17.3
33 岡山県	32.7	248.7	4.0	85.7	136.0	20.6	170.3	31.4
3301 県南東部	33.1	243.8	4.0	64.6	166.0	21.6	150.5	32.3
3302 県南西部	29.7	217.6	_	103.9	128.3	19.6	180.2	28.0
3303 高梁·新見	50.2	637.1			111.5	23.8	352.4	46.9
3304 真庭	37.7	473.0		_	109.9	20.0	68.8	36.4
3305 津山·英田	37.6	247.9	_	82.0	125.2	18.2	265.0	35.1
34 広島県	37.6	310.2	7.0	70.8	168.2	19.6	299.9	34.4
3401 広島	34.6	250.6	_	70.3	194.3	17.8	371.8	30.9
3402 広島西	49.0	660.0			164.5	21.9	319.5	45.9
3403 呉	37.8	315.7		72.2	155.2	19.2	301.3	34.4
3404 広島中央	55.2	354.5		70.9	158.0	27.0	243.4	50.0
3405 尾三	37.2	365.8			192.0	22.1	337.1	34.5
3406 福山·府中	34.5	355.7	7.0	•	100.4	19.4	148.8	32.7
3407 備北	49.2	558.6			288.6	22.6	937.1	46.9
35 山口県	48.9	391.6	-	69.1	236.7	21.2	434.0	42.9
3501 岩国	40.4	305.0	-	•	323.0	17.6	349.9	37.9
3502 柳井	100.0	542.0	-	•	464.7	39.4	674.5	83.9
3503 周南	40.8	336.9	-		373.2	20.5	661.3	36.1
3504 山口·防府	43.4	615.3	-		209.2	18.9	479.8	38.8
3505 宇部·小野田	50.1	283.5		69.1	242.5	22.5	554.9	43.7
3506 下関	51.1	403.1	_	-	184.9	20.9	283.8	43.1
3507 長門	47.2	355.0	_		114.0	20.0	372.5	46.0
3508 萩	64.2	465.9	-	_	234.7	23.3	495.9	53.2

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

※ 表中の「-」は、患者がいない等の理由で平均在院日数を算出できない場合であり、「・」は、そもそも病床が存在しないという場合を指す。

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
36 徳島県	47.9	470.5	-	55.4	167.1	21.5	334.1	42.6
3601 東部 I	56.7	424.4	-	51.8	173.9	21.5	312.0	50.1
3602 東部Ⅱ	43.3	•	•	•	138.4	28.9	413.7	37.2
3603 南部 I	24.0	580.8	•	l	140.1	16.8	335.0	20.8
3604 南部Ⅱ	42.8	419.8	_	56.4	•	24.2	•	42.8
3605 西部 I	67.7	1006.4	-	•	172.7	23.2	792.1	61.4
3606 西部Ⅱ	63.7	677.2	_	94.6	207.5	27.4	330.0	61.6
37 香川県	33.6	374.0	_	68.4	194.4	19.8	270.3	31.9
3701 大川	41.0	264.7	_	•	384.9	19.7	_	41.0
3702 小豆	48.4	569.3	_	62.0	142.6	21.2	280.0	44.1
3703 高松	27.6	451.5	_	68.7	202.5	18.6	365.3	26.6
3704 中讃	38.8	314.3	•	•	210.2	21.0	293.4	36.8
3705 三豊	40.7	421.9	_	•	151.1	22.3	200.7	36.3
38 愛媛県	39.3	356.3	22.4	54.6	154.8	21.5	300.6	35.9
3801 宇摩	36.3	397.4	_	•	177.8	16.4	559.0	32.6
3802 新居浜・西条	41.7	658.1	_	48.4	162.2	20.5	204.1	39.2
3803 今治	37.0	259.1	_	•	135.0	20.3	220.3	32.5
3804 松山	37.4	295.4	39.6	56.7	164.3	21.9	368.2	33.5
3805 八幡浜・大洲	55.0	399.2	_	17.0	161.8	25.3	273.0	51.2
3806 宇和島	35.8	302.0	8.0	62.3	116.4	22.9	353.0	34.7
39 高知県	53.8	227.0	-	42.8	182.9	23.6	369.4	46.2
3901 安芸	66.3	448.8		14.1	154.0	25.6	175.8	62.9
3902 中央	53.0	198.3	_	44.0	204.4	23.7	392.0	45.5
3903 高幡	73.2	531.9		•	136.7	26.2	449.4	64.0
3904 幡多	48.1	252.7	_	37.1	124.2	21.2	314.8	39.1

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

	全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
40 福岡県	42.3	360.4	23.3	73.6	184.9	21.0	297.2	39.2
4001 福岡·糸島	33.2	319.5	_	77.5	163.5	18.3	341.9	30.9
4002 粕屋	69.1	548.4	-	44.7	281.8	30.7	426.9	60.2
4003 宗像	74.8	370.2	-	•	294.7	24.9	423.5	65.8
4004 筑紫	44.3	249.6	•		268.7	18.4	469.6	37.9
4005 甘木·朝倉	63.2	208.1	•	•	161.5	30.3	135.4	61.4
4006 久留米	39.6	282.6	-	•	157.5	21.6	288.8	36.9
4007 八女·筑後	49.7	588.8	-	•	218.7	21.1	785.6	48.5
4008 有明	64.3	513.0	•	93.2	172.6	31.9	255.8	60.7
4009 飯塚	38.9	388.2	•	60.3	206.6	22.3	224.1	36.7
4010 直方·鞍手	67.4	557.6	•	90.7	234.3	24.4	285.5	61.7
4011 田川	74.2	471.1	_		182.4	24.9	175.7	73.2
4012 北九州	37.8	362.3	23.3	70.2	175.0	20.1	211.0	35.4
4013 京築	75.3	384.6	-	•	179.3	23.8	445.5	69.2
41 佐賀県	51.2	396.5	3.0	74.2	135.5	22.8	271.3	47.1
4101 中部	42.5	293.8	_	•	158.5	22.6	265.7	39.9
4102 東部	105.9	413.8	2.0	75.8	189.1	40.6	458.1	99.6
4103 北部	47.0	461.3	_	•	92.9	20.4	832.2	44.4
4104 西部	56.4	382.9	_	_	113.1	21.1	275.4	48.1
4105 南部	51.1	624.1	4.0	65.1	132.4	20.1	208.2	45.1
42 長崎県	44.6	383.2	8.9	72.4	139.7	21.1	360.4	42.2
4201 長崎	46.3	416.3	-	83.2	110.7	21.2	282.9	44.0
4202 佐世保	38.6	523.4	-	50.5	189.8	18.5	489.2	36.0
4203 県央	49.8	279.5	_	75.5	320.4	23.7	625.6	48.0
4204 県南	52.5	584.4	_	66.5	135.9	20.6	318.5	47.9
4205 県北	54.0	575.6	_	66.7	119.0	25.5	472.5	49.5
4206 五島	28.8	106.8	_	44.9	226.1	23.4	265.0	26.6
4207 上五島	19.0		-	•	30.1	15.8	•	19.0
4208 壱岐	42.2	275.7	-	81.3	132.1	19.1	446.8	40.3
4209 対馬	24.7	95.1	8.9	147.8	65.0	19.8	•	24.7
43 熊本県	46.3	315.8	-	69.6	175.5	21.7	248.9	41.5
4301 熊本	32.0	221.6	-	44.9	161.5	17.7	228.4	28.3
4302 宇城	98.8	332.4	_	114.9	202.7	34.9	445.7	84.3
4303 有明	70.1	687.0	-	26.5	188.0	22.1	291.3	61.1
4304 鹿本	57.8	263.8	-	•	201.6	23.8	399.6	51.3
4305 菊池	72.4	215.6	_	-	87.3	51.5	106.2	68.9
4306 阿蘇	78.4	596.8	-	•	230.6	23.5	685.3	72.1
4307 上益城	105.5	240.7	-	-	144.4	36.4	183.5	98.0
4308 八代	49.1	592.2	-	51.2	184.9	20.3	288.1	44.8
4309 芦北	63.2	831.3	_		250.6	34.0	491.2	58.5
4310 球磨	47.8	541.8	-	7.8	234.7	18.4	299.1	41.2
4311 天草	65.0	542.8	-	78.1	238.6	21.7	539.6	61.4

平均在院日数、病床の種類・二次医療圏別

年間 (単位:日)

		全病床	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養 病 床	介護療養 病床を除く 全 病 床
44	大分県	37.2	400.3	5.0	60.8	126.2	21.6	184.6	36.1
4401	東国東	36.2	•	_	•	209.6	25.5	308.1	31.9
4402	別杵速見	42.3	243.7	5.0	70.0	113.7	24.4	168.1	39.9
4403	大分	33.1	487.2	-		108.0	19.6	200.6	33.1
4404	臼津	53.4	283.8	_		218.1	33.4	271.9	48.3
4405	佐伯	33.3	434.1	_	31.4	82.9	21.5	95.8	33.2
4406	大野	29.3		-		111.8	25.7	144.2	27.0
4407	竹田直入	84.4	572.7	-		143.6	32.1	119.1	80.1
4408	日田玖珠	42.2	310.7	-		156.2	21.0	308.2	40.8
4409	中津下毛	31.1	674.5	-		259.7	20.5	360.6	30.8
4410	宇佐高田	49.1	762.9	-		155.1	20.6	164.5	46.5
45	宮崎県	42.9	394.5	-	62.3	151.0	20.5	345.4	39.6
4501	宮崎東諸県	32.6	239.3	-	62.1	174.6	19.1	357.5	30.1
4502	都城北諸県	44.9	456.2	-	118.8	112.0	20.0	349.7	41.7
4503	宮崎県北部	45.2	566.5	-		142.4	20.2	452.0	42.6
4504	日南串間	64.2	586.2	-	48.7	265.6	26.0	510.4	57.9
4505	西諸	50.1	928.0	-	-	116.2	21.1	274.8	45.7
4506	西都児湯	59.2	301.9	-	-	142.4	28.5	230.6	52.3
4507	日向入郷	65.3	375.2	-		165.6	21.2	312.5	61.5
46	鹿児島県	49.3	486.2	11.2	78.7	140.5	21.8	298.5	46.7
4601	鹿児島	38.7	395.4	-	127.0	148.5	19.0	368.3	36.9
4602	指宿	86.6	412.6	-	-	174.5	25.3	163.3	82.7
4603	南薩	68.5	723.5	-	128.4	152.9	23.5	564.6	67.3
4604	日置	56.4	718.1	-		108.2	24.7	167.5	53.2
4605	川薩	54.0	575.5	-		193.0	22.9	465.1	50.0
4606	出水	52.0	605.2	-		162.3	20.3	256.5	48.2
4607	伊佐	55.2	451.9	-		83.4	25.1	135.8	52.1
4608	姶良	80.7	570.5	-	47.0	160.2	27.7	326.7	75.8
4609	曽於	66.1	411.3	-	42.3	146.2	21.5	660.0	56.9
4610	肝属	49.1	622.1	10.7		93.4	27.4	273.5	47.3
4611	熊毛	36.0	1131.8	-	27.9		26.3		36.0
4612	奄美	46.8	386.4	52.0	48.3	125.3	21.4	234.4	44.4
	沖縄県	35.7	294.2	_	78.0	223.6	17.9	468.6	34.6
4701	北部	47.0	331.0	_	•	195.1	25.7	172.9	44.5
4702	中部	34.2	286.6	_	77.6	199.6	16.2	781.9	32.5
4703	南部	35.9	307.6		74.3	245.9	17.7	808.3	35.7
4704	宮古	41.1	114.6	_	158.0	713.1	25.9	1155.3	35.1
4705	八重山	19.0	94.2	_	132.0	111.2	13.3	•	19.0

	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病床	介護療養病床を除く総数
全国	33.8	312.9	10.2	74.2	176.6	18.8	292.3	
01 北海道	39.4	305.3	11.3	67.6	231	20.7	398.8	36.6
0101 南渡島	37.8	341.3	_	70.6	200	20.3	316	34.9
0102 南檜山	38.8	56.3	_		198.7	25.1	•	38.8
0103 北渡島檜山	59.6	451.9	-		478.4	35	_	59.6
0104 札幌	38.9	314	-	81	277.9	20.7	508.5	36
0105 後志	53.9	349.4	-	70.4	252.4	22.4	544.4	45.4
0106 南空知	54.4	535.2	_	50.6	270.9	24.6	489.7	50.3
0107 中空知	61.9	522.9	-	82	273	20.9	789.4	57.4
0108 北空知	86	559.8	-	•	458	21.6	642.9	77.7
0109 西胆振	61.3	453.9	_	82.6	238.2	24.3	364.1	54.1
0110 東胆振	38.5	213.3	_	66.2	176	19.1	276.4	35.6
0111 日高	48.9	225.8		60	191	25.5	288.7	47.5
0112 上川中部	33.3	212.9		51	159.7	20.7	390.6	30.7
0113 上川北部	32.8	128.6	_	•	312.6	21.4	209.4	32.5
0114 富良野	30	267.7	_		62.7	16.4	54.7	28.4
0115 留萌	34.8	372.6	_	•	189.2	16.9	117.3	34.1
0116 宗谷	26	141.5	11.3		169.4	17.1	1176	25.7
0117 北網	31.3	181.9	_		162.1	19.6	443.3	29.8
0118 遠紋	39.7	309.1	_		157	21.1	493.1	39.2
0119 十勝	33.3	145.5	_	80	188.2	21.7	239.4	32.1
0120 釧路	30.2	218	_	81.2	195.1	17.9	108.6	29.6
0121 根室	29.2	261.4	•		214.6	13.4	593.3	26.2
02 青森県	35.8	266.3	_	73.4	135.9	21.5	386.2	34.2
0201 津軽地域	35.5	221.1	_	_	100.7	24.4		34.8
0202 八戸地域	34.7	297.7	_		151.5	20.9	232.4	33.8
0203 青森地域	39.8	240.7	•	73.4	104.8	23	327.9	39
0204 西北五地域	40.6	168.1			243	20		28.7
0205 上十三地域	33.8	471.2	_	•	351.3	17		33.1
0206 下北地域	22.6	178.6	-	•	160.4	16.7		21.4
03 岩手県	36.8	312.5	-	50.2	184.8	21.5	383	35.6
0301 盛岡	38.1	279.4	_	46.9	214.2	21.6		36.1
0302 岩手中部	33.9	303.9	_	58.4	295	22.4	247.5	33
0303 胆江	39.7	404.5	-	44.6	183.8	22.1	245.4	37.4
0304 両磐	30.7	272.1	_	47.5	104.5	21.5	269.3	30.5
0305 気仙	21.7	368.3	_	4	99.3	14.6		21.7
0306 釜石	44.1	467	-	•	131.4	31.4		44.1
0307 宮古	50.7	548.1	_	92.8	112.5	19		50.7
0308 久慈	36.6	234.4	_	•	143.1	18.4	506.6	35
0309 二戸	34.5	214.1	_	42.5	116.5	19.4	•	34.5
04 宮城県	28.7	321.6	10.8	94.4	99.4	18.1	78.4	28.4
0401 仙南	40.3	603.4	5.2	32.9	119.1	18.6		38.9
0403 仙台	26.1	282.8	11.8	109.7	104.3	17.8	48.7	26
0406 大崎	31.8	331.3	_	54.8	86.5	15.2	92.6	30.7
0407 栗原	28.8	545.2	•	87.2	63.5	20.1	59.6	27.7
0408 登米	47.3	962.2			127	37		47.3
0409 石巻	29.8	252.1	_	•	108.1	16.2		29.8
0410 気仙沼	40.4	532.1	-	•	232.9	22.7	323.9	39.7

	*	表中の「一」は、患者	がいない等の理由	で平均在院日数を算	出できない場合では	あり、「・」は、そもそ	も病床か仔仕しない	
	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病 床	介護療養病 床を除く総数
05 秋田県	35.2	306.1	_	82.8	224.7	20.6	772.6	34.1
0501 大館・鹿角	40.2	401.9	_	67.2	224.5	20.4	737.4	33.1
0502 北秋田	36.3	358.5	_	-	191.9	21.2		36.3
0503 能代·山本	35.5	235.3	_		523.9	20.2	864.5	31.7
0504 秋田周辺	34.3	300.4	-	100.8	249.4	18.9		34.3
0505 由利本荘・にかほ	39.7	674.8	-	91.4	139.8	29.3		39.7
0506 大仙・仙北	37.9	172.2	-	-	194.7	21.8		37.9
0507 横手	28.4	361.8		59.6	115.3	19.2	•	28.4
0508 湯沢·雄勝	32.3	1248.8	-	•	106.2	18.7	766.7	31.8
06 山形県	29.8	258.2	_	132.1	114	18.4	97.4	29.5
0601 村山	31.1	304.7		132.1	139.5	18.4	100.1	
0602 最上	32.4	322.9	-	-	86.4	23.4	67.7	31.4
0603 置賜	29.8	143.8	_	•	120.1	19.9	129.7	28.7
0604 庄内	26.8	281.6	-		92.6	15.9	_	26.8
07 福島県	35.3	385.4	-	79.2	179.1	19.9	213.7	34.2
0701 県北	29.9	319.5	_	87	78.3	19.8	329	
0702 県中	32.9	324.9	-	41.3	211.1	19.6	206.2	
0703 県南	32.5	653	-	127.2	193.2	17.9	517.2	31.5
0704 会津	36.1	317.3	_	99.6	184.3	19.1	197.4	34.3
0705 南会津	13.8				•	13.8		13.8
0706 相双	43.7	677.7	_	•	223.1	19.2	291	43.1
0707 いわき	45.9	520.9	_	78.7	203	23	171.3	44.8
08 茨城県	33	394.5	-	64.1	179.8	18.6	240.1	31.5
0801 水戸	26.4	315.7	_	69.8	192.5	16.9	302	
0802 日立	41.8	339.6	_	-	327.6	18.8	363.6	
0803 常陸太田・ひたちなか	33.1	268.3	_	82	137.9	20.8	267.5	
0804 鹿行	35.3	754.4	_	_	215.2	20.4		35.3
0805 土浦	36.2	432.4	_	•	176.9	16.8	255.1	34.4
0806 つくば	26.6	270.1	_	54.5	182.8	18.9	302.6	
0807 取手・竜ヶ崎	33.9	636.6	_	•	131.3	19.4	110.2	
0808 筑西·下妻	53.2	402.2	_	-	174.2	22.7	320.9	47.5
0809 古河・坂東	33.7	459.4	_	•	164.1	17.3		33.7
09 栃木県	35.1	399.5	-	77.4	181.8	19.1	458.1	33.9
0901 県北	45.5	625.1	_	•	144.4	19.9	377.7	43.7
0902 県西	46.9	361.8	_	•	223.6	21.7	387.1	44.2
0903 県東・央	41	503.2	_	76.6	217.8	19.4	601.7	38.7
0904 県南	23.6	241.7	•	•	250.6	17.7	•	23.6
0905 両毛	35.6	268.1	_	79.7	116.7	19.9	127.4	35.4

	表中の「一」は、患者	がいない等の理由	で平均在院日数を算	出できない場合で	あり、「・」は、そもそ			
	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病 床	介護療養病 床を除く総数
10 群馬県	32.4	365.2	18.5	85.5	123.6	18.7	263	30.8
1001 前橋	24.3	361.4	_	51	86.2	16.6	23.1	24.3
1002 高崎·安中	38.2	598.6	_	96	137.6	21.7	510.9	36.9
1003 渋川	55.6	271.3	-	88.6	182.7	25.8	•	55.6
1004 藤岡	23.7	•	-		88.9	19.5	334.5	
1005 富岡	36.2	660.4	_	•	164.4	15.2	252	31.5
1006 吾妻	68.3	1171.7	18.5	•	127.3	36.1	431.4	64.7
1007 沼田	28.1	64.5	_	•	132.3	18	485.9	26.2
1008 伊勢崎	29.8	239.1	_	•	130.3	17	700.1	28
1009 桐生	35.9	591.9	_	•	97.7	18.3	394.3	32.4
1010 太田·館林	29	438.1	_	•	151.3	16.7	232.1	26.3
11 埼玉県	34.6	311.5	10.1	56.3	212.8	18.4	295.7	32.8
1101 東部	33.5	186.1	•	60.7	176.3	19.8	359.3	31.2
1102 中央	27.6	273.8	10.1	64.5	206.1	17	272.4	
1103 西部第一	38.9	383.2	_	-	281.6	18.9	465.9	
1104 西部第二	48.3	569.5	_	-	291.2	18.8	597.9	
1105 比企	48.9	587	_	-	149.1	21.8	284.8	
1106 秩父	36.5	281.4	-	-	77.2	21.2	53.3	
1107 児玉	67.3	854.1	•	•	196.3	26.5	104.3	
1108 大里	35.2	486.7	_	40.9	163.4	17.7	92.1	34.7
1109 利根	32.4	189	_	•	185.7	18.1	372.8	
12 千葉県	30.6	351.6	26.4	67.5	217.5	17.5	262.9	
1201 千葉	26.1	193.2		60.9	248.8	18.3	585.8	
1202 東葛南部	31.1	282.2	9.5	59.2	283.7	16.8	649.3	29.6
1203 東葛北部	27.2	683	_	•	193	16.6	299.7	26.4
1204 印旛	36	524.6	6	124	320.2	19.4	283.9	
1205 香取海匝	30.8	549.7	-	57.8	145.4	15.9	45.2	30.6
1206 山武長生夷隅	55.8	427.4	20	_	186.5	22.1	315.9	
1207 安房	32.9	388	_	44.0	189.7	16.5	178.2	
1208 君津	34	258.5	_	41.3	222	17.9	145.1	31.9
1209 市原	23.8	305.9	7.0	01.0	137	16.3	39	
13 東京都 1991 区中中郊	26	226.3	7.8	81.3	197.3	16.4	350	24.3
1301 区中央部 1302 区南部	14.8 19.5	57.9 50.4	_	50.6	119.4	13.9	373.2 629.7	
			4.7	130.8 46.8	271.8	15.6		18
1303 区西南部 1304 区西部	21.6 18.1	125.3 63.4	4.7	57.1	147 204.3	15.9 14.7	135.5 334.4	
1305 区西北部	31	202.6	17.7	79.1	216.9	18.1	477.4	
1306 区東北部	29.1	170.2	378	89	176.3	18.3	252.3	27.5
1307 区東部	19.3	74.3	168	94.6	117.6	16.4	407.8	
1308 西多摩	66.7	598.1	5.5	34.0	247	16.7	481.1	
1309 南多摩	52.8	406	7.6	247.9	240.2	18.6	371.4	
1310 北多摩西部	22.8	66.2		- 17.0	108.6	17.9	180.7	
1311 北多摩南部	28.9		9.4	73.9	218.3	16	441.3	
1312 北多摩北部	43.8	228.4	-	89.1	267.6	23.6	340	
1313 島しょ	17.3	-	_	•		17.3	•	17.3
14 神奈川県	26.2	251	7.9	60.6	227.2	16.3	309.6	
1401 横浜北部	24.6	178.7	•	•	199.9	16.4	366.7	
1402 横浜西部	27.8		8.6	-	196.8	15.8	404.4	
1403 横浜南部	20.3	139.8	•	57.6	65.5	16.6	6.5	
1404 川崎北部	29.5	183.3	-	-	390.1	17.2	411.2	28
1405 川崎南部	18.2	211.8		54.9	154.5	15.8	139.7	
1406 横須賀·三浦	22.7	167.8	_	•	183	15.1	166.9	
1407 湘南東部	27.6	455.7	_	-	182.1	16.1	237.8	
1408 湘南西部	30.9	321.2	_	73.4	307.8	16.4	595.5	
1409 県央	28.9	276	_	-	187.1	18	517.8	
1410 相模原	32.7	296.8		•	331.3	15	397.3	
1411 県西	38.6	340.1	2.7	-	384.1	18.6	571.7	34

	*:	表中の「一」は、患者	がいない等の理由で	で平均在院日数を第	[田できない場合で	あり、「・」は、そもそ		
	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病 床	介護療養病 床を除く総数
15 新潟県	34.8	347.8	-	58.6	190.1	20.2	381.9	32
1501 下越	38.6	480.4	_	•	271.4	18.6	326.9	33
1502 新潟	36.1	405.6	_	64.6	192.9	20.3	407	33.3
1503 県央	33.1	815.1		•	352.4	19.3	466.8	28.9
1504 中越	34	342.7	_	50.4	164.3	19.2	556.4	31.9
1505 魚沼	32.8	223.4		•	137.3	20.7	193.5	31
1506 上越	31.9	247.9	-	58.9	143.2	22.1	409.3	30.2
1507 佐渡	33.3	213.7	_	•	79.3	24.5	422.8	32.6
16 富山県	38.4	352.8	4.4	100.7	269.5	18.3	339.3	32.7
1601 新川	42.8	413.8	_	55.8	243.2	20.1	182.5	36.4
1602 富山	40.8	321.6	_	116.1	304	19.6	475.7	34.8
1603 高岡	31.4	434.4	_	46	263	16.2	548.5	26.9
1604 砺波	40.2	327.9	4.4	82.3	218.1	17		
17 石川県	37.9	310.2	_	107.4	204.1	20.3	309.6	34.9
1701 南加賀	36.1	306.9	-	73.2	145	20.1	162	33.7
1702 石川中央	38.8	323.5	_	77.8	221.6	19.9	374.2	36.5
1703 能登中部	36.1	209	-	182.1	190.1	23.5	292.1	31.5
1704 能登北部	35.3		-	26.7	271.4	20	533.1	25.6
18 福井県	33.5	232.8	8.2	30.5	118.6	19.7	128.4	
1801 福井・坂井	28.4	204	7.8	32.2	114.7	18.2	80.9	
1802 奥越	30.6	78.6		•	310.9	17.9	1179	
1803 丹南	49.2	819.9	_	_	117.9	24	338.4	
1804 嶺南	46.1	374.9	64	29.5	114.5	24.9	241.4	
19 山梨県	34.4	320.6	24	108	137.3	19.7	145.2	33.9
1901 中北	33.3	242	_	108	218.6	18.8	194	
1902 峡東	50.9	396.1	_	_	101.8	29.6		50.9
1903 峡南	22.5		_		55.2	17		
1904 富士・東部	26.9	906.5	24	_	92.5	14.8	77.8	
20 長野県	26.6	241.8		74.9	104.4	16.7	122.5	25.1
2001 佐久	22.3	169.9	_	•	88.4	15.2	107.6	
2002 上小	46.6	279.8			163.7	19.3	211.9	
2003 諏訪	24.8	139.4	_	122.8	92.3	17.6	106.5	
2004 上伊那	28.4	139.6	_		94.2	17.3	257.4	
2005 飯伊	26.1	176	_		60.1	17.1	59.5	
2006 木曽	20.3		-		64.8	17.1	44.7	19
2007 松本	25.9	266.8	_	56.8	79.3	16.9	87.7	25
2008 大北	21.2	81	-		94.8	16.2		21.2
2009 長野	26.3	554.3	_	86.6	169.4	16.1	262.3	25.3
2010 北信	21.8	199.9	_	•	•	16.8		21.8
21 岐阜県	27.6	313.8	7	76.9	147.5	17	200.3	26.6
2101 岐阜	26.2	275.4	7	108.2	200.3	16.7	627.7	
2102 西濃	33.2	357.9	_	42.6	173.3	18.6	139.6	
2103 中濃	29	440.2	_	28	100.5	17.7	49.8	
2104 東濃	24.6	276.7	_	78.6	79.2	16.1	59.2	
2105 飛騨	28	281.6	_	22.5	227	16.4		

1114

	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病床	介護療養病 床を除く総数
22 静岡県	31.6	300.1	24.2	81.4	208.8	16.6	265.5	28.5
2201 賀茂	95	673.1	_		234.3	26.3	458.7	91.7
2202 熱海伊東	28.5		11.4		204.3	16.5	404.7	27.1
2203 駿東田方	31.7	376.8	_		145	18.6	217	28.3
2204 富士	34.5	315.7	_	32.5	169.3	15.9	269	31.7
2205 静岡	29.6	225.4	_	80.9	271.1	17.5	363.2	28
2206 志太榛原	24.4	330.8	_	73.7	173.2	14.1	194.2	21.8
2207 中東遠	33.7	266.9	_		276.1	15.3	200.8	
2208 西部	32	280.2	94.8	89	257.4	15.8	344.1	27.6
23 愛知県	28.7	297.4	_	74.2	168.5	16.7	280.7	26.9
2301 名古屋	26.2	299.1	_	80	161.1	16.9	362.1	25
2302 海部	36.1	386.9	_		147.2	17.6	429.4	32.5
2303 尾張中部	75.6	•	-		293.3	28.5	866.8	54.6
2304 尾張東部	28	245.9	-	89.4	319.2	17	345.1	26.5
2305 尾張西部	27.2	189.3	-	75.4	99.2	16.3	44.9	26.9
2306 尾張北部	29.2	327.5	_	87	125.3	16	252.6	28.4
2307 知多半島	28	280.2	-		113.4	18.1	133	27.1
2308 西三河北部	22.8	211.5	_		126.6	13.8	135.7	21.8
2309 西三河南部	28.4	379.9	_	53.5	155	16.2	219.4	26.6
2310 東三河北部	38.6	•	•		108.8	23.6	106.5	26.4
2311 東三河南部	41.4	512.1	_	51.9	259.2	17.2	576.2	35.1
24 三重県	34.1	322	6.9	74.1	158.4	18.3	238.5	32.1
2401 北勢	34.5	330.4	6.9	79.6	160.8	18	286.6	32.4
2402 中勢伊賀	36.1	267.1	-	73.9	157.3	20.6	182.1	34
2403 南勢志摩	28.7	360.3	-		140.2	16.3	211.7	27.5
2404 東紀州	54.1	488	-	-	223.2	19.8	495	49.3
25 滋賀県	29.6	275.8	5	71.5	184.8	18.5	208.6	27.9
2501 大津	26.3	226.2	_	57.5	203	15.9	335.4	25.5
2502 湖南	24.8	127.8	5		238.7	19.2	209.7	23.6
2503 甲賀	51.9	525.8	_	_	97.9	27.8	90.2	
2504 東近江	42	480.3	_	90.9	341	18.8	838.2	37.6
2505 湖東	30.6	269.7	_	72.8	150.9	22.6	165.6	
2506 湖北	22.4	348.6	_		73.5	15.3	125.6	
2507 湖西	28.9		_		216.8	23.2	808.9	25.7

	*	表中の「-」は、患者	がいない等の理由で	で平均在院日数を算	ば出できない場合で	あり、「・」は、そもそ	も病床が存在しない	という場合を指す。
	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病 床	介護療養病 床を除く総数
26 京都府	34.4	339.1	14	64.7	184	21.3	298.9	
2601 丹後	25.7		_	107.1	125.5	18.8	329.2	23.7
2602 中丹	29.9	382.1	_	37.8	138	17.7	103.2	29.1
2603 南丹	34.4		_	75	279.3	25.5	284.8	28.9
2604 京都・乙訓	35.3	404.1	14	64.8	208.9	21.4	335.4	30.8
2605 山城北	38.6	182.8	_	64.4	132.5	24.1	204.9	36.3
2606 山城南	20.5		-	•	60.6	17.5	212.9	18.9
27 大阪府	31.5	269.8	22.8	86.4	195	18.6	320.7	29.6
2701 豊能	28	226.7	_	69.7	160.6	18.7	385.6	27.4
2702 三島	36.5	276.7	•	•	162.3	21.1	398.8	35.3
2703 北河内	32.6	311.5	-	132	175.6	20.2	302.9	31.2
2704 中河内	31.8	180.2	•		179.1	19.4	422.7	29.8
2705 南河内	31.2	300.4	•	64.6	306.4	17.5	416.2	29.3
2706 堺市	44.8	220.6	-	76.3	206.9	19.3	315.9	38.7
2707 泉州	54.3	422.1	-	_	191.5	16.4	284.6	50.3
2708 大阪市	23.5	41.4	22.8	76.5	195.4	18.1	302.6	22.3
28 兵庫県	31.5	383	17.7	70.4	166.3	17.9	383	29.4
2801 神戸	28.8	315.8	17.7	49.7	160.9	17.7	461.3	27.2
2802 阪神南	25.3	275.4	_	79.1	137.1	16.3	344.4	24.1
2803 阪神北	38.4	629.1	•	88.2	284	18.6	594.4	33.8
2804 東播磨	31.8	398	_	•	163.5	18.4	252.8	29.6
2805 北播磨	43.1	693.6	_	-	191.8	22.1	344.2	38.6
2806 中播磨	29.2	358.1	-	•	154.1	16.9	380.2	27.2
2807 西播磨	39.6	340.4	_	•	156.6	21.7	129.3	38.7
2808 但馬	32.1	448.9	_	49.6	123.6	18.5		32.1
2809 丹波	43.8	565.7	-	•	199	16.4	483.2	35.9
2810 淡路	42.7	383.9	_	80.4	131.3	14.6	668.7	40.5
29 奈良県	32	312.2	2	68.2	162.8	19.8	379.1	29.9
2901 奈良	33.3	266.9	_	68.2	189.6	21.8	490.7	31.3
2902 東和	21.4	103.9	-	•	120.3	16.9	286.7	20.4
2903 西和	38	499.9		•	135.7	20.5	396.2	34.3
2904 中和	34.4	283.1	2	•	217	19.5	322.8	32.7
2905 南和	43.1	249.8		•	246.7	23.7	383.6	38.8
30 和歌山県	34.5	380	-	113.8	149.5	22.1	206.6	32.9
3001 和歌山	31.9	517.7	•	122.2	198	21.4	266.3	30.6
3002 那賀	39.5	504		•	123.5	25	300.1	36.1
3003 橋本	30	196.5	_	•	80.2	24.2		30
3004 有田	54.3	228.9		•	109	25.6	857.1	53
3005 御坊	37.9	332.4		70.7	110.4	32	•	37.9
3006 田辺	32	241.5	-	•	137.1	18.1	157.8	28.3
3007 新宮	43.7	572.7	-	•	146.2	19.8	105.8	42.2

	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病床	介護療養病 床を除く総数
31 鳥取県	33.3	324.1	-	60.2	110.7	19.6	144	32.4
3101 東部	35.4	364.3	_	60.4	182.3	19.4	289.4	33.2
3102 中部	33.3	227	_		84.1	21.1		33.3
3103 西部	31.4	334.3	_	59.8	85.2	19	34.2	31.3
32 島根県	34.6	258.3	9.3	57.5	151.8	20		33
3201 松江	39.9	257.7	9.5	56	97	24.9		
3202 雲南	37.1	1027.8	_		111.8	22	117.7	32.3
3203 出雲	24.9	168.7	_		197.6	15.9		
3204 大田	42	377.9	_		248.6	17.8		33.7
3205 浜田	42.4	337	_		256.8	20.9		39.7
3206 益田	39.1	346.1	_	86.3	231.6	19.5		
3207 隠岐	18.1	69.1	8		67.5	14.3		17.6
33 岡山県	32.6	257.3	-	87.8	140.7	20.4		31.3
3301 県南東部	32.8	247.4	_	68.2	177.5	21.3		32.1
3302 県南西部	29.6	250	-	105.3	130.5	19.6		28.1
3303 高梁·新見	46.4	620	•		113.5	21.7		43.9
3304 真庭	38.5	439.9	•	_	116.6	20		37.1
3305 津山·英田	38.5	231.7	_	90.7	127.4	18.3	485	35.8
34 広島県	36.9	311.3	-	69.3	164.6	19.2	302.9	33.8
3401 広島	34.1	247.2	_	73.3	186	17.6		30.5
3402 広島西	49.4	678	•		176.9	22.1	414.5	
3403 呉	37.5	319.9	•	66.4	158.5	18.8		34.5
3404 広島中央	55.9	378.5	•	65.7	162.1	27.2		50.9
3405 尾三	36	379	•		183	21.2		33.4
3406 福山·府中	32.8	365.9	_		94.4	18.5		31
3407 備北	50	458.4	-		298.7	23.4	629.7	47.6
35 山口県	48	393.5	-	66.9	236.4	20.5		
3501 岩国	39.3	320.8	•		312.1	16.9		
3502 柳井	93.6	582.2	-	•	491.6	35.4	874.8	
3503 周南	40.2	301.6	_		307.5	19.6	593.4	35.6
3504 山口·防府	41.3	537.8	_	•	248.7	18.6		36.6
3505 宇部·小野田	49.4	321.4	•	66.9	224.5	21.2	559.8	
3506 下関	51.1	421	_	_	186.2	20.9	270.8	
3507 長門	49.8	437.6	_	•	109	20.8	270	49.8
3508 萩	59.9	512.2	•		230.5	21.5	497.2	49.4

	*	表中の「-」は、患者	がいない等の理由	で平均在院日数を算	『出できない場合で	あり、「・」は、そもそ		
	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病 床	介護療養病 床を除く総数
36 徳島県	47.5	448.4	_	63.9	157.2	21.4	309.1	42.5
3601 東部 I	55.9	407.9	_	62.2	161.4	21.3	281.3	49.9
3602 東部Ⅱ	43.5	•			139.1	29.5	447	37.2
3603 南部 I	23.8	579.3		_	127.2	16.7	320.9	20.6
3604 南部Ⅱ	45.1	419.8	_	4		25		45.1
3605 西部 I	68.3	904.4			197.7	23.1	852.3	62.3
3606 西部Ⅱ	66.8	566.3	_	84.6	188.8	28.7	236.2	64.9
37 香川県	33.5	361.4	_	61	192.5	19.9	283	31.9
3701 大川	38.7	183.6	_		331.5	19.9	_	38.7
3702 小豆	46.5	584	_	29.5	137	20.4	303.4	42.7
3703 高松	27.7	444.3	_	62.4	186.9	18.7	566.4	
3704 中讃	39	286.9			218.6	21.4	252.3	37.2
3705 三豊	40.4	433.3	_		149.9	22.2	214.4	36.1
38 愛媛県	39.2	355.5	50	48.3	149.9	21.1	281.5	35.9
3801 宇摩	37.3	375.2	_		138.3	16.1	384.1	33.4
3802 新居浜・西条	41.2	634.6	_	36.8	157.2	20.4	188.5	38.9
3803 今治	35.6	263.4	_		120.4	19.5	206.6	31.4
3804 松山	37.5	297.3	50	56.1	173.8	21.5	369.8	33.9
3805 八幡浜・大洲	55.4	411.7	_	14	140.2	24.4	262	51.6
3806 宇和島	36.5	297.4	_	43.5	124.4	23.5	242.7	35.4
39 高知県	53.4	231.5	_	49.3	184.7	23.7	389.2	46.1
3901 安芸	71.2	591		44	193.5	26	202.6	67.3
3902 中央	52.4	198.6	_	50.8	208.8	23.8	440.6	45.3
3903 高幡	70.8	454	•		134.6	24	436.4	61.5
3904 幡多	48	269.7		30.4	118.4	22.2	263.5	39.5

	*:	表中の「一」は、患者	がいない等の埋田	で平均在院日数を算	は出できない場合で	あり、「・」は、そもそ		
	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病 床	介護療養病 床を除く総数
40 福岡県	41.6	353.2	-	76.7	177.5	20.6	300.2	38.8
4001 福岡·糸島	32.7	306.1	-	57.2	156.8	18.1	289.3	30.7
4002 粕屋	67	544.3	•	49.7	247.2	30.6	421.4	58.5
4003 宗像	70.4	357.7	•	•	296.5	22.9	545.1	61.5
4004 筑紫	43.9	231.8	•		268	18.3	470	37.9
4005 朝倉	58.9	207.1	•	•	160.6	27.4	304.8	56.4
4006 久留米	39.4	273.7	_	•	151.4	21.3	326.8	36.9
4007 八女·筑後	50	665.8	_	-	191.2	21.2	513.4	
4008 有明	63.7	523.5		114.7	169.3	31.7	227.2	60.6
4009 飯塚	39.2	385.1		55	164.1	22.6	231.6	36.9
4010 直方·鞍手	66.5	481.5		94.3	245.1	23.9	431.3	61.3
4011 田川	76.3	543.7	_	-	175.1	24.7	153.8	75.4
4012 北九州	36.8	354.4	_	79	172.4	19.4	220	34.6
4013 京築	73.7	373.2		•	174.6	23.6	371.4	68.2
41 佐賀県	51.7	378.8	_	76.4	142	22.9	293.2	47.5
4101 中部	43.2	275.5	_		178.2	22.9	331.6	40.6
4102 東部	109.3	417.8	_	76.6	198.4	40.3	819.8	102.3
4103 北部	45.6	425.7	_	•	87.5	20.3	553.9	43.2
4104 西部	58.7	448	_	_	124.1	21.6	306.5	50.6
4105 南部	51	560.6	_	6	136.7	19.7	202.4	44.7
42 長崎県	44.6	374.2	13	59.4	138.3	21.1	387.2	
4201 長崎	47.1	408	_	63.7	109.2	21.5	324.4	45
4202 佐世保	38.6	484	_	34	196.3	18.3	530.1	36
4203 県央	48.8	275.9	_	71.7	296.7	23.4	749	47.4
4204 県南	50.9	611.4	_		136	19.9	357	46.3
4205 県北	54.8	488.1	_	67.5	117	24.9	373.8	50.4
4206 五島	29.6	100.3	_	37.8	204.1	24.3	106.3	29
4207 上五島	18.5	•	_	•	36.7	15.7	•	10.0
4208 壱岐	39.9	306.6	_	111.3	130.9	18.7	227.8	38.4
4209 対馬	24.6	97.9	13	46.3	51.8	19.7		24.6
43 熊本県	45.9	315.2	_	64.5	171.7	21.7	258.8	
4301 熊本	32.3	221.3	_	39.3	152.4	18	248.2	
4302 宇城	91.6	345	_	90.4	236.8	34.6	338.6	
4303 有明	73.4	673	_	•	195.2	22.7	279.9	
4304 鹿本	57.8	232.5	_	•	202.2	23.2	340.6	
4305 菊池	70.8	232.5	_	•	101.6	47.9	135.7	
4306 阿蘇	75.6	595.9	_	•	188.8	22.4	445.4	
4307 上益城	101.4	264		•	146.9	35.4	193.4	
4308 八代	46.3	584.5	_	55.4	174.2	19.6	274.4	42.3
4309 芦北	66.9	750.2	_	•	217.4	35.4	574	
4310 球磨	46.9	562.8	_	2	213.5	18.3	301.9	41.3
4311 天草	65.2	543.7	_	150.4	219.4	21.1	591.3	61.8

	総数	精神病床	感染症病床	結核病床	療養病床	一般病床	介護療養病	介護療養病 床を除く総数
44 大分県	37	405.1	-	85.2	130.2	21.4	179.4	36
4401 東部	40.9	250	_	85.2	121.3	23.9	185.5	38.4
4403 中部	33.7	460.1	_		120.8	20	244.3	33.5
4405 南部	34.7	576.3	_	•	95.7	22.4	106.9	34.6
4406 豊肥	42.6	537.5	_	•	122.9	26.6	140	40
4408 西部	43.6	326.8	_	•	168.6	21.8	372.4	42.4
4409 北部	38.4	700	_		193.9	20.4	140.4	37.3
45 宮崎県	43.2	387.8	_	57.7	149.4	20.6	340.5	40.1
4501 宮崎東諸県	32.8	220.7	_	54.8	175	19.2	356.7	30.3
4502 都城北諸県	44.5	478.1	_	213.1	114.6	20	435.3	41.6
4503 宮崎県北部	45.6	538.2	_		125.5	20.4	387	43.3
4504 日南串間	65.4	530.2	_	3	258.3	26.1	507.6	58.9
4505 西諸	51.2	997.9	_		124.8	21.2	258.6	47.1
4506 西都児湯	58.5	299.1	_	•	138.5	29.2	174.2	52.6
4507 日向入郷	68.4	428.6	_		159.6	20.4	384.2	64.2
46 鹿児島県	49.2	469.1	13.6	80.6	139.9	21.7	306.7	46.8
4601 鹿児島	39.5	403.6	_	153.8	137	19.3	309	37.8
4603 南薩	75.8	611.3	_	63.1	151	25	173.7	74.2
4605 川薩	52.3	475.9	_	•	183.8	22	343.6	48.4
4606 出水	51.8	627.9	_		164.9	18.5	255.3	48.4
4607 姶良•伊佐	77.9	498	_	47.7	157	27.9	312.9	73.3
4609 曽於	68.2	506.4	_	•	139.2	22	730.2	58.7
4610 肝属	48.9	485.2	13.6	•	93.3	27.2	385.4	47
4611 熊毛	35.9	798.4	_	23.6	•	26.4		35.9
4612 奄美	46.9	404.1	_	48	133.2	21.5	265.6	44.4
47 沖縄県	35.5	288.2	_	76.3	216	17.7	440	34.4
4701 北部	48.7	300.7		•	201.6	26.8	169.4	45.5
4702 中部	34.6	305.2		74.6	193.2	16.1	771.8	32.9
4703 南部	35.2	289.3		92.6	234.1	17.3	937.3	35
4704 宮古	39.5	100.1	_	283	762.4	24.7	1172.4	33.7
4705 八重山	20.1	119.1	_	41	97.1	14.3	•	20.1

【特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施のために、都度府県において取り組んでいる支援策】資料4-1

※ 平成22年5月に行った調査の回答を基に作成したものであり、回答がない場合においても取組が行われている場合もあると考えられる。

	各種研修会 の実施	マスメディ ア、HP等を 活用した広 報	各種健診の 同時実施の 支援	契約締結支援	連絡会議の 設置・開催・ 参加	技術的指導 助言	データの収集・分析	調整交付金 の活用	その他	
北海道	0				0	0		0		
青森	0	0	0	0		0				
岩手	0	0			0		0		0	各保健所を実施主体として、「メタボリックシンドローム1割削減地域運動」の実施
宮城	0									
秋田	0								0	
山形	0									
福島	0					0				
茨城	0	0		0	0	0			0	
栃木	0				0	0				
群馬	0				0	0				
埼玉	0				0	0	0			
千葉	0				0					
東京	0					0		0		
神奈川	0									
新潟										
富山	0				0				0	問い合わせ対応マニュアルの作成
石川	0				0	0			0	精度向上支援委員会
福井	0	0		0				0		
山梨	0									
長野	0				0					
岐阜	0									
静岡	0	0			0	0	0		0	
愛知		0								
三重	0									
滋賀	0									
京都	0				0					

	各種研修会 の実施	マスメディ ア、HP等を 活用した広 報	各種健診の 同時実施の 支援	契約締結支援	連絡会議の 設置・開催・ 参加	技術的指導 ·助言	データの収集・分析	調整交付金 の活用	その他	
大阪	0	0			0					
兵庫	0	0	0	0	0	0		0	0	休日・夜間健診の実施、「健康増進プログラム」の開発、利用券発行の短縮化
奈良		0						0		
和歌山	0	0						0		
鳥取	0							0	0	後期高齢者への独自事業
島根	0						0			
岡山	0			0						
広島	0	0	0	0	0	0		0		
山口	0	0			0					
徳島									0	
香川	0									
愛媛	0	0					0			国保連の医療費分析
高知		0						0	0	戸別訪問等による受診勧奨
福岡	0		0		0	0			0	特定保健指導のモデル事業、巡回市民講座、潜在有資格者の発掘
佐賀	0	0		0	0	0				
長崎	0					0		0		
熊本	0				0					
大分	0				0					
宮崎	0				0	0				
鹿児島	0					0				
沖縄	0	0				0				

【都道府県医療費適正化計画に基づく独自の取組】 資料4-2

※ 平成22年5月に行った調査の回答を基に作成したものであり、回答がない場合においても取組が行われている場合もあると考えられる。

	適切な受療行動の促進・レセプト点検(主として国保)	- 15 1 5	ジェネリック医 薬品の使用促 進	精神障害者の 地域生活意向	その他(インフ ル、がん、歯)	
北海道		0	0		0	インフル
青森						
岩手						地域・職域連携推進協議会
宮城					0	その他の数値目標(救急搬送時間、年齢調整死亡率、喫煙、生活習慣病罹患率など)
秋田						
山形						
福島			0	0		
茨城						
栃木	0		0			
群馬						
埼玉						
千葉						
東京						
神奈川						
新潟						
富山						
石川	0					
福井		0				
山梨						
長野	0		0		0	医療費マップの作成(国保・後期高齢者)
岐阜		0				
静岡						
愛知					0	ヘルシーネット
三重						
滋賀						
京都						

		高齢者の支援	l			
	適切な受療行動の促進・レセプト 点検(主として国 保)	(介護予防、7 5歳以上健診、 みまもり、社会 参加の機会提供)	ジェネリック医 薬品の使用促 進	精神障害者の 地域生活意向	その他(インフ ル、がん、歯)	
大阪					0	レセプトデータの収集・分析
兵庫						
奈良					0	運動習慣に関する数値目標を設定 健康作り対策に関するモデル事業、調査
和歌山						
鳥取					0	院内感染対策、抗菌薬体制
島根	0					
岡山		0		0	0	がん
広島	0		0			
山口	0	0	0		0	歯
徳島						
香川	0	0	0		0	歯
愛媛						
高知					0	
福岡	0		0	0	0	がん
佐賀						
長崎	0					
熊本						
大分	0					
宮崎						
鹿児島						
沖縄	0	0	0	0		

【都度府県における 地域連携パスの取組】 資料4-3

※ 平成23年1月に行った調査の回答を基に作成したものであり、回答がない場合においても取組が行われている場合もあると考えられる。

	事項	概要	詳細な内容
北海道	道内共通クリティカルパスの策定	北海道地域連携クリティカルパス運営協議会(H22.10.1設立)で検討を開始。地域医療再生基金を活用。平成22年度から4年間で、道内どこの地域でも使える循環型パスの整備と各疾病領域との連携をすすめることとしている。検討は既に地域完結型クリティカルパスで実績のある脳卒中から始めている。	○道内共通のクリティカルパスの策定について ・ H22. 10に設立された協議会ではクリティカルパスの目的を再発予防に主眼をおくこととしたことで在宅医療を側面的にサポートするバス作成を目指すこととした。このことで、急性期医療と回復期医療の連携を核とした既存の地域完結型パスを補完する役割と、パスがない地域でも使える内容となり、広域な北海道の地域特性を考慮したパスとなると期待できる。
青森	脳卒中に係る地域連携パスの策定 (H17~H21)	二次保健医療圏単位における地域連携パスの作成とネットワーク形成を検討する検討会を開催し、地域連携パスの活用促進と定着を支援。	二次保健医療圏単位で検討会を設置し、急性期、回復期、維持期の各病院の 医師をはじめ、介護関係者や保健所職員等を参集し、治療から介護までの一貫 した地域連携が入を作成した。現在は、県事業としての取組は終了しているが、 各圏域の自主的な取組として継続されている。 平成21年度からは、本取組の一層の促進を図るため、医療側の連携拠点と なる地域医療連携室の周知、職種間の意見交換、実務者等の資質向上が必要 と考え、県公報媒体を活用し地域医療連携室について広く周知を図るとともに、 研修会や職種間意見交換会を開催している。 これらの取組については、多くの医療・介護関係者等の参加を得られており、 ニーズの高さが窺われる。
	5大がんに係る地域連携パスの策 定(H20~H21)	県内共通のがん地域連携パスの作成と運用を検討する検討会を開催し、がん診療連携拠点病院による作成を支援。	
岩手	地域医療連携体制推進事業	【事業概要】 医療機関の機能分化と連携を推進するため、地域連携パスの導入、質の向上に取り組む圏域における、事例研究、パスの試行、評価等の取組みに対する支援を行う。 【実績】 平成19年度からの4か年で延べ6圏域における連携パスの導入等の支援を行い、平成19年度には地域連携パスの導入は1圏域のみだったが、平成22年度には脳卒中を中心に6圏域まで拡大。	
宮城		ジョイントケアネット宮城(大腿骨頚部骨折地域連携)全体会議、宮城県脳卒中地域連携クリニカルパス研究 会での連携支援	
秋田	地域連携クリティカルパス導入事業	脳卒中に関する地域連携クリティカルパス導入推進のための検討会の開催等	
山形	地域連携クリティカルパスの普及な どを通じた医療連携の推進	二次医療圏ごとに地域連携クリティカルパスの普及も含めた連携体制の構築・拡充について検討 地域連携クリティカルパスの対象となる疾病や地域の拡大に向けた取組を支援	
福島	地域連携クリティカルパス導入に向 けた環境整備	患者の計画的な治療や、医療機関間の役割分担による連携等を推進するため、在宅緩和ケアに係る地域 連携クリティカルパスの標準様式を作成した(県中、会津、いわき方部)。	

	事項	概要	詳細な内容
	クリティカルパスの作成・運用等(脳 卒中・急性心筋梗塞・糖尿病)	平成20年度から平成22年度まで「地域連携クリティカルパス普及推進事業」を実施し、郡市医師会に委託して3疾病(脳卒中・急性心筋梗塞・糖尿病)のパスの作成・運用等を行った。 〇平成20年度7郡市医師会、平成21年度・22年度9郡市医師会	3疾病(脳卒中・急性心筋梗塞・糖尿病)や5大がん(胃・大腸・乳・肺・肝)のパスの作成や運用を通じてクリティカルパスの普及促進を行い、パスの参加医療機関数が増加するなどの一定の効果が見られた。
栃木	県内共通パスの策定(がん)	5大がん(胃・大腸・乳・肺・肝)について、医療連携を推進するための県内共通パスの作成等をがん診療連携協議会において検討している。(H22年度内に施行開始予定)	
群馬	地域連携クリティカルパスモデル事 業の実施	平成19年度から平成21年度にかけて、がん(大腸がん、胃がん)、脳卒中、急性心筋梗塞、糖尿病の4疾病の地域連携クリティカルパスのモデルを先進的な取組を行っている医療機関に委託して作成した。内容は冊子にして全病院に配布するとともに、県ホームページでダウンロードできるようにしている。 ・平成22年度には5大がんの統一パスが完成したことから、それを取り込みモデル事例集として冊子を作成し、講演会を実施予定。	
千葉	千葉県共用地域連携パスの作成・ 普及	○がん・脳卒中・急性心筋梗塞・糖尿病の4疾病について、平成21年4月から運用開始 ○県内全医療機関に配布(病院283、診療所3687) ○疾病ごとのワーキンググループにおけるパス共用管理、4疾病共同のシンポジウムの開催、脳卒中連携 の会の開催(パスの使用かかる診療報酬加算の要件である情報交換会としても機能)等を実施 ○普及状況(使用した実績のある病院数) がん(主ながんの種類のうち1つでも使用実績のあるもの) 9%、脳卒中35%、急性心筋梗塞11%、糖尿病4%	
東京	都内共通の地域連携クリティカルパ スの整備	試行版作成(H22.2)→「東京都医療連携手帳」として運用開始予定 (五大がん及び前立腺がん対象) ※ほか、脳卒中に関して、東京都脳卒中医療連携協議会を設置し、パスの標準化(統一化)を検討中	
神奈川	3疾病(脳卒中、急性心筋梗塞、糖 尿病)の地域連携クリティカルパス の普及	モデル地域における地域連携クリティカルパスを利用したネットワークの構築に係る検討委員会での検討等 を実施	
富山	地域連携クリニカルパスの運用定着の推進	各医療圏において、「地域連携クリニカルパス」の導入を促進するとともに、各々の疾病に係る症例検討会等に取り組むことにより、切れ目のない医療を提供できる体制づくりを進める。	
福井	県内統一の地域連携クリティカルパ スの作成促進	県内の医療従事者により構成する協議会等において、県内医療機関で運用する地域連携クリティカルパスの統一化を図った。	
長野	地域連携クリティカルバスの導入	地域連携クリティカルパスの導入により、地域の医療機関が連携する医療提供体制の整備を推進している。	
静岡	クリティカルパスの導入状況につい て調査を実施	年1回、県内の病院、在宅支援診療所、産科・産婦人科標榜診療所、助産所を対象に、疾患別の地域連携 クリティカルパスの導入状況について調査を行い、県医療審議会等に報告している。	

	事項	概要	詳細な内容
滋賀	在宅に視点を置いた地域連携クリティカルパス開発事業	地域連携クリティカルパスを二次医療圏毎に検討し、急性期、回復期、在宅と切れ目のない医療を提供する体制を整える。主に脳卒中を中心とした地域連携に取り組んでいる。 - 圏域毎に検討会議、研修会、多職種連携の研究会等開催。 - がんは拠点病院を中心に県下統一化	
京都	共通パスの策定	大腿骨頚部骨折 脳卒中 http://www.pref.kyoto.jp/rehabili/1225848113940.html	
奈良	5大がんの地域医療連携クリティカ ルパスの作成	現在、奈良県がん医療連携協議会において、がん診療連携拠点病院が共通の5大がん地域連携クリティカルパスの作成・運用について協議しているところ。 今後は、終末期、在宅も視野に入れたパスを目指して検討中。	
米及	疾患別地域連携パスの策定につい て検討	疾患別(脳卒中、心筋梗塞)に県内でモデル地域を設定し地域連携パスの策定に向け、検討委員会などを 開催し検討中	
鳥取	2次医療圏内共通の地域連携クリ ティカルパスの策定	地域の医療関係者等が患者の診療内容等の情報を共有し、役割・機能分担と地域連携を図るため、2次医療圏内で統一した地域連携クリティカルパスを策定する。	
島根		全県研修会、圏域研修会、地区別ワーキングを実施した。研修会により関係者の意識啓発が図られ、浜田・益田では圏域を超えた連携パスが策定されるなどいくつかの地区で連携パスが策定された。	
岡山	地域連携クリティカルパスの運用	脳卒中については、県内統一パスを作成し、運用している。 急性心筋梗塞については、未作成である。 がんについては、岡山県がん診療連携協議会において、がん地域連携クリティカルパスを作成しており、運 用を開始する予定である。 糖尿病については、県内統一パスを作成し、運用している。	脳卒中については、県内統一パスを作成し、51医療機関が参加している。(平成22年7月1日現在)がんについては、平成22年度に、がん診療連携協議会において、5大がん(肺・胃・大腸・肝・乳)に関する県内統一パスを作成し、運用を開始する予定である。 糖尿病については、県内統一パスを作成し、188医療機関が参加している。(平成22年7月1日現在)

	事項	概要	詳細な内容
広島	地域連携クリティカルパスの推進	[がん] ○ 乳がん地域連携クリティカルパスの試案の作成及び地域連携パスの導入に向けた検討協議 ○ 乳がん患者用地域連携クリティカルパスの試育版及び修正版の作成 ○ 乳がん患者用地域連携クリティカルパスの運用促進方策に係る意見交換会、説明会の開催 ○ 乳がん術後地域連携クリティカルパスの運用促進方策に係る意見交換会、説明会の開催 ○ 肺がんにおける医療連携体制と地域連携クリティカルパス案の検討、医療機能施設群の基準作成 「脳卒中」 ○ 広島県地域保健対策協議会による取組 ・県内共通の地域連携クリティカルパスの試案の作成 ・地域連携クリティカルパスの試用による課題の検討及び地域連携クリティカルパスの修正 ○ 各地区・圏域地域保健対策協議会による取組 ・県内共通の地域連携クリティカルパスの導入に向けた課題の検討 ・県内共通の地域連携クリティカルパスの可以に向けた課題の検討 ・県内共通の地域連携クリティカルパスの可以に向けた課題の検討	
		・各地区・圏域の実情に合わせた地域連携クリティカルパスの運用方法の検討 ・医療・介護従事者向け研修会等の開催 〔急性心筋梗塞〕 ○ 広島県地域保健対策協議会による取組 ・医療機能の基準策定と医療機関の機能分担についての検討 ・県内共通の地域連携クリティカルパスの作成検討 ○ 県ホームページによる機能に応じた医療機関名の公表 ○ モデル地区を選定して県内共通の地域連携パスに係る試用の検証を行い、地域連携クリティカルパスを修正・確定させるとともに、患者用の手帳の作成	
口口	医療連携体制構築事例の紹介・公 表	・県の保健医療計画において、クリティカルパスを活用した医療連携体制のモデル事例を掲載 ・各保健医療圏におけるクリティカルパスの運用状況について調査	
徳島	ICTによる医療機関情報ネットワーク基盤の整備	ICTを活用した「地域連携クリティカルパス」を検討中	
高知	クリニカルパスについての情報提供	中央保健医療圏、幡多保健医療圏で使用されている脳卒中地域連携クリニカルパスについて、ホームページにより情報提供を行っている。	
	クリニカルパスの普及促進について 医療体制検討会議で検討	脳卒中医療体制検討会議で、各保健医療圏におけるクリニカルパスの活用状況について情報を共有し、普 及促進について検討を行っている。	
福岡	地域連携クリティカルパスの普及	各地区の医師会を中心に、地域連携クリティカルパスの作成及び導入・普及が行われている。 また、がん診療連携拠点病院が開催する福岡県がん診療連携協議会の地域連携・情報専門部会において、5大がん地域連携クリティカルパスの作成を進めている。	
大分	クリティカルパスの構築	2次医療圏域における保健所を中心とした脳卒中クリティカルパスや維持期在宅医療の連携についての検 討	
鹿児島	地域連携クリティカルパスの普及に 向けた取組(H20~)	県内各地域振興局等に地域保健医療福祉協議会を設置し、二次保健医療圏ごとに地域連携クリィティカル パスの検討・作成や、疾病別事業別の医療連携体制の構築等を検討。	平成20年度に各地域振興局等に地域保健医療福祉協議会を設置し、二次保健 医療圏ごとに、地域医療連携 体制の構築を主な内容とする「地域医療連携計画」を策定。現在は、同計画に 定める4疾病5事業の医療連携体制 の構築に向けて、各圏域の実情に併せた検討を行っているところ。 4疾病のうち「脳卒中」については、平成21年度にすべての二次保健医療圏で 医療連携体制の検討が終了したところであり、「脳卒中地域連携クリティカルパ ス」についても、平成22年度中にすべての二次保健医療圏で作成が 終了する予定となっている。
	□を用いた地域連携クリティカルパスの統一化、医療連携の推進を目指す。	地域医療連携体制総合調整事業として、沖縄県医師会に補助金を交付し、県内で統一した脳卒中、糖尿病などの地域連携クリティカルパスの電子化、データを一元化管理する地域医療支援センターの設置等を行う。北部保健医療圏をモデル地域としてスタートし、他の保健医療圏についても導入を図る。(平成22年度~平成25年度 180,000千円)	電子化された地域連携クリティカルパスを関係機関、地域住民の理解の下、積極的運用を図ることにより、病期、病状に応じた医療機関の役割分担が推進される。 ・限られた医療資源の有効活用 ・患者集中による勤務医等の過度の負担軽減