

平成 29 年度「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律」に基づく対応状況等に関する調査結果

【調査目的】

「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律」(以下「高齢者虐待防止法」という。)に基づき、平成 29 年度の高齢者虐待の対応状況等を把握するため、調査を実施した。

【調査対象】

全国 1,741 市町村（特別区を含む。）及び 47 都道府県。

【平成 29 年度調査方法】

平成 29 年度中に新たに相談・通報があった事例や平成 28 年度以前に相談・通報があったもののうち、平成 29 年度中に事実確認や対応を行った事例、市町村や都道府県における高齢者虐待対応に関する体制整備の実施状況等について Excel ファイルの調査票を上記自治体へ配布し、回答を得たもの。

【留意事項】

割合 (%) は四捨五入しているので、内訳の合計が 100% に合わない場合がある。

【調査結果概要】

1. 高齢者虐待判断件数等

(【 】内は添付資料：調査結果のページ番号)

高齢者虐待と認められた件数は、養介護施設従事者等（※ 1）によるものが平成 29 年度で 510 件であり、前年度より 58 件 (12.8%) 増加したのに対し、養護者（※ 2）によるものは 17,078 件であり、前年度より 694 件 (4.2%) 増加した。また、市町村への相談・通報件数は、養介護施設従事者等によるものが 1,898 件であり、前年度より 175 件 (10.2%) 増加したのに対し、養護者によるものは 30,040 件であり、前年度より 2,100 件 (7.5%) 増加した。表 1、図 1～2 【2～6P、12～14P】

表1 高齢者虐待の虐待判断件数、相談・通報件数（平成28年度対比）

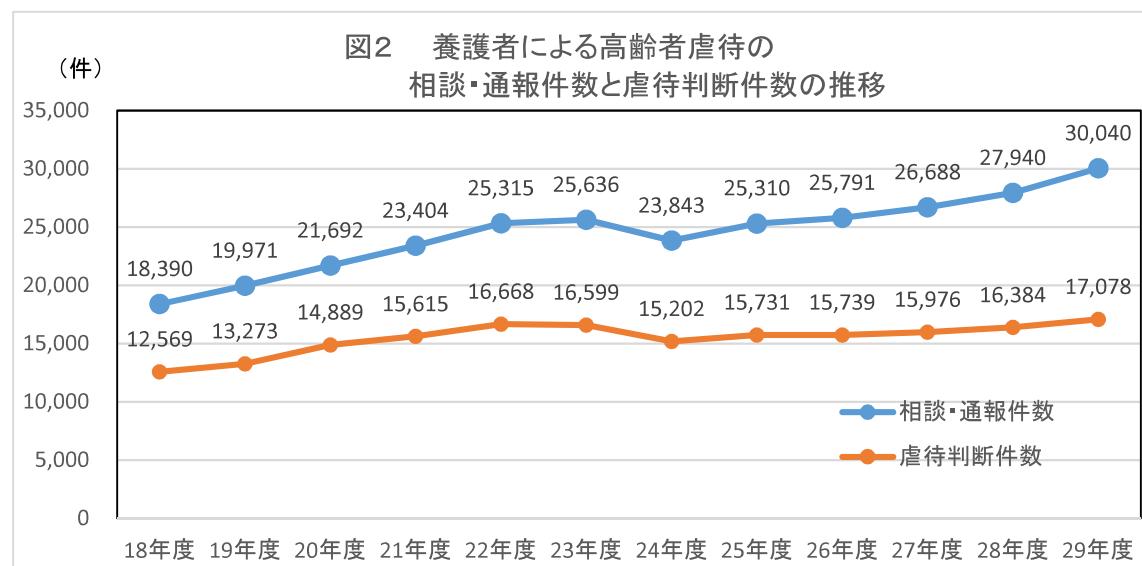
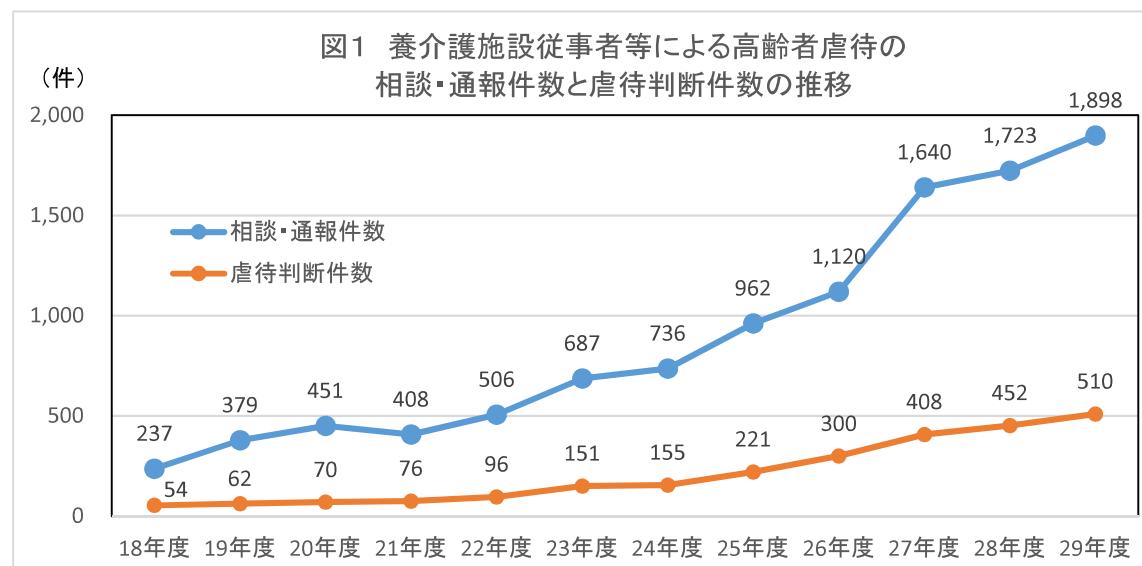
	養介護施設従事者等（※1）によるもの		養護者（※2）によるもの	
	虐待判断件数 (※3)	相談・通報件数 (※4)	虐待判断件数 (※3)	相談・通報件数 (※4)
29年度	510件	1,898件	17,078件	30,040件
28年度	452件	1,723件	16,384件	27,940件
増減 (増減率)	58件 (12.8%)	175件 (10.2%)	694件 (4.2%)	2,100件 (7.5%)

※1 介護老人福祉施設など養介護施設又は居宅サービス事業など養介護事業の業務に従事する者

※2 高齢者の世話をしている家族、親族、同居人等

※3 調査対象年度（平成29年4月1日から平成30年3月31日）に市町村等が虐待と判断した件数（養介護施設従事者等による虐待においては、都道府県と市町村が共同で調査・判断した事例及び都道府県が直接受理し判断した事例を含む。）

※4 調査対象年度（同上）に市町村が相談・通報を受理した件数



2. 養介護施設従事者等による高齢者虐待

(1) 相談・通報者

相談・通報者 2,201 人のうち、「当該施設職員」が 510 人 (23.2%) で最も多く、次いで「家族・親族」が 460 人 (20.9%) であった。(複数回答) 【2~3P】

(2) 事実確認の状況

相談・通報の受理から事実確認開始までの期間の中央値は 6 日であり、相談・通報の受理から虐待判断までの期間の中央値は 24 日であった。【3P】

(3) 虐待の発生要因

「教育・知識・介護技術等に関する問題」が 303 件 (60.1%) で最も多く、次いで「職員のストレスや感情コントロールの問題」が 133 件 (26.4%)、「倫理観や理念の欠如」が 58 件 (11.5%) であった。(複数回答) 【4P】

(4) 過去の指導等

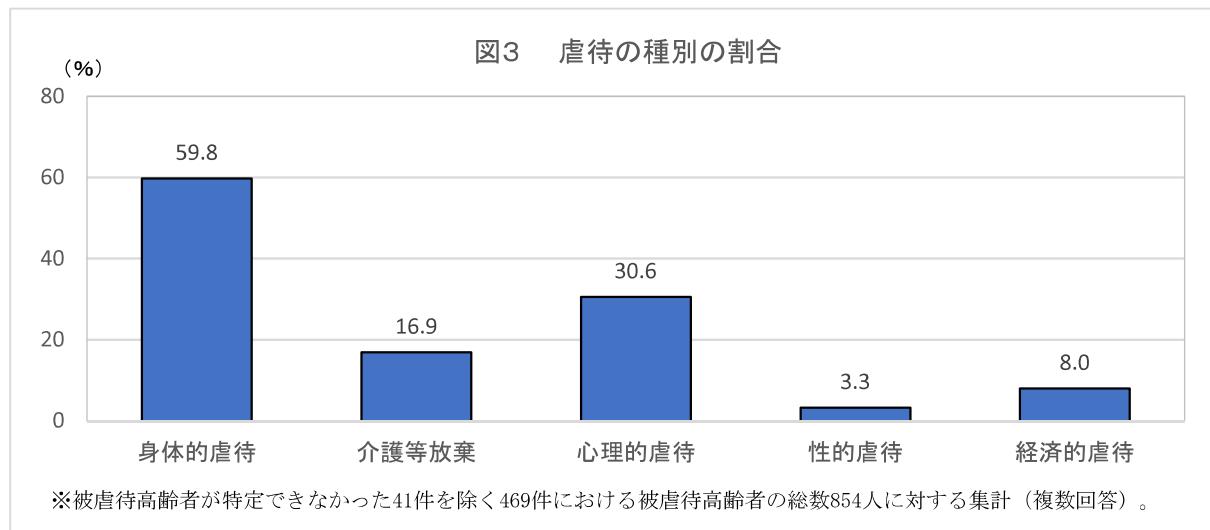
虐待の事実が認められた 510 件の施設・事業所のうち、157 件 (30.8%) が過去何らかの指導等（虐待以外の事案に関する指導等を含む）を受けており、過去にも虐待事例が発生していたケースが 16 件あった。【4P】

(5) 虐待の事実が認められた施設・事業所の種別

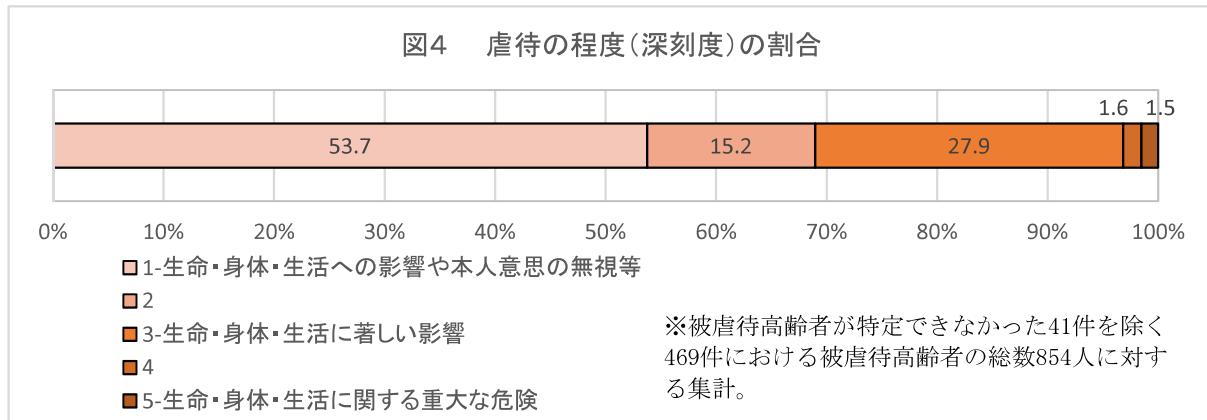
「特別養護老人ホーム（介護老人福祉施設）」が 155 件 (30.4%) で最も多く、次いで「有料老人ホーム」が 110 件 (21.6%)、「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」が 73 件 (14.3%)、「介護老人保健施設」が 53 件 (10.4%) であった。【6P】

(6) 虐待の内容

○ 養介護施設従事者等による虐待において特定された被虐待高齢者 854 人のうち、虐待の種別では「身体的虐待」が 511 人 (59.8%) で最も多く、次いで「心理的虐待」261 人 (30.6%)、「介護等放棄」144 人 (16.9%) であった。(複数回答) 図3 【7P】



- 被虐待高齢者 854 人のうち、「身体拘束あり」は 276 人 (32.3%) であった。【7P】
- 虐待の深刻度では、5 段階評価で最も軽い「1-生命・身体・生活への影響や本人意思の無視等」が 459 人 (53.7%) である一方、最も重い「5-生命・身体・生活に関する重大な危険」は 13 人 (1.5%) であった。図4【8P】
- 養介護施設従事者等による虐待における死亡事例は 0 件であった。

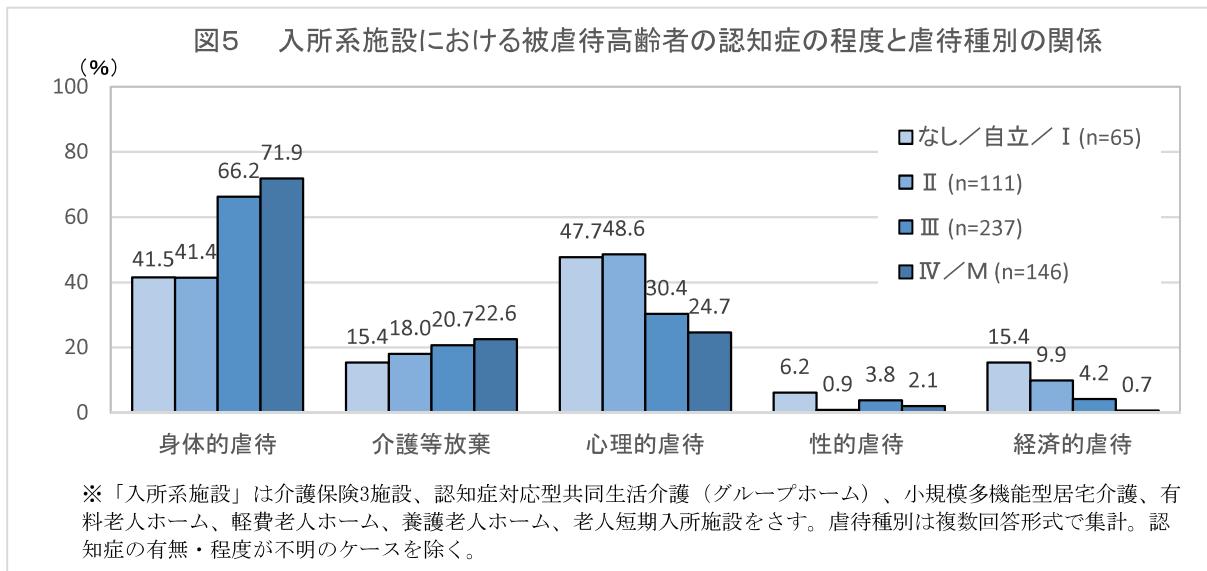


(7) 被虐待高齢者の状況

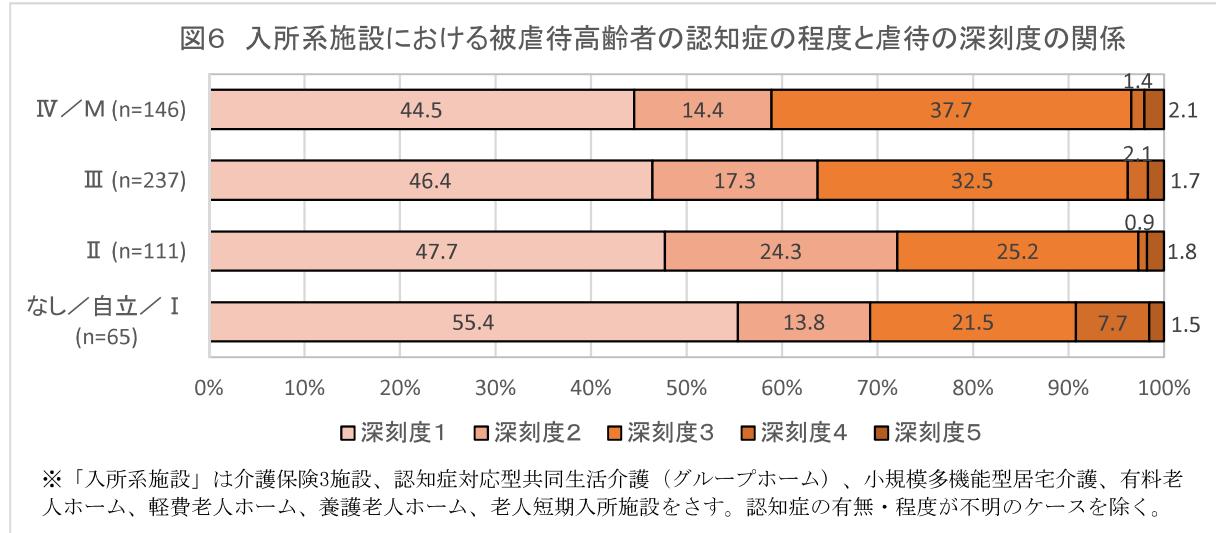
- 被虐待高齢者 854 人のうち、「女性」が 602 人 (70.5%) を占め、年齢では「85~89 歳」が 228 人 (26.7%)、「90~94 歳」が 174 人 (20.4%) であった。また、要介護度 3 以上の者が 656 人 (76.8%)、認知症高齢者の認知症日常生活自立度 II 以上の者が 647 人 (75.8%)、要介護認定者のうち障害高齢者の日常生活自立度（寝たきり度）A 以上の者が 557 人 (65.2%) であった。【8~9P】

(認知症との関係)

- 入所系施設における被虐待高齢者の「認知症の程度」と「虐待の種別」の関係をみると、被虐待高齢者の認知症日常生活自立度 IV/M の場合、身体的虐待を受ける割合が特に高い。図5【26P】

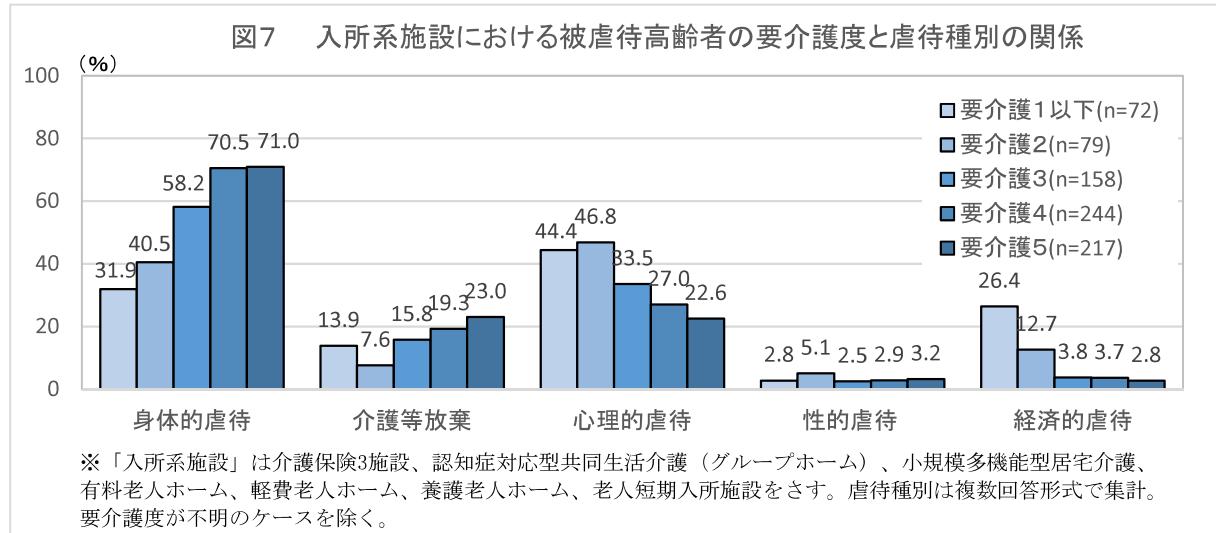


- 入所系施設における被虐待高齢者の「認知症の程度」と「虐待の深刻度」の関係をみると、認知症の程度が重くなるに従い、深刻度 3 以上の割合が高まる傾向がみられる。図6



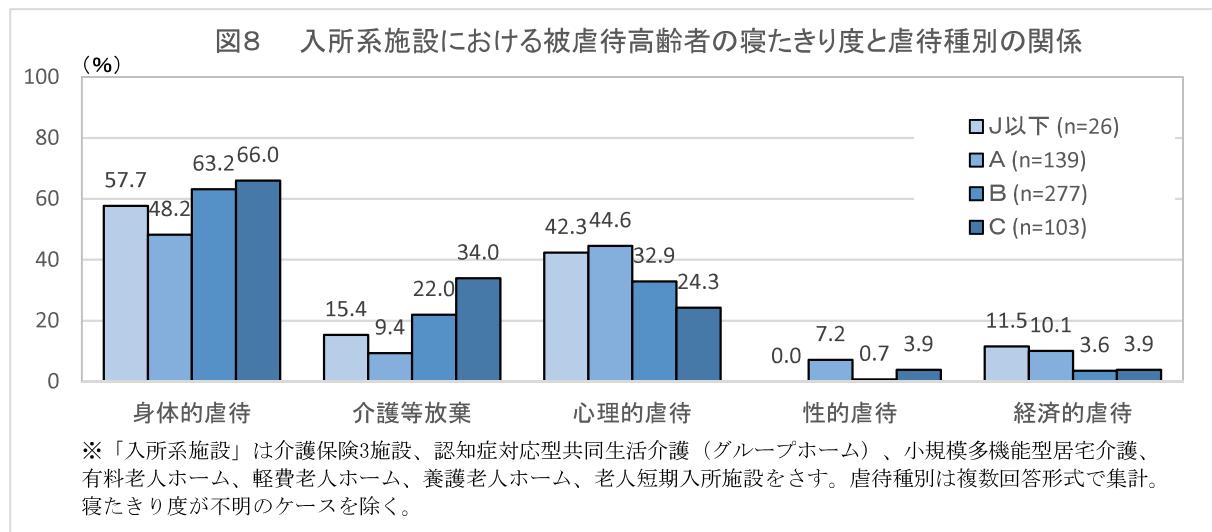
(要介護度との関係)

- 入所系施設における被虐待高齢者の「要介護度」と「虐待種別」の関係をみると、要介護度が重度ほど「身体的虐待」の割合が高く、要介護度 2 以下では「心理的虐待」の割合が高い傾向がみられた。図7【26P】



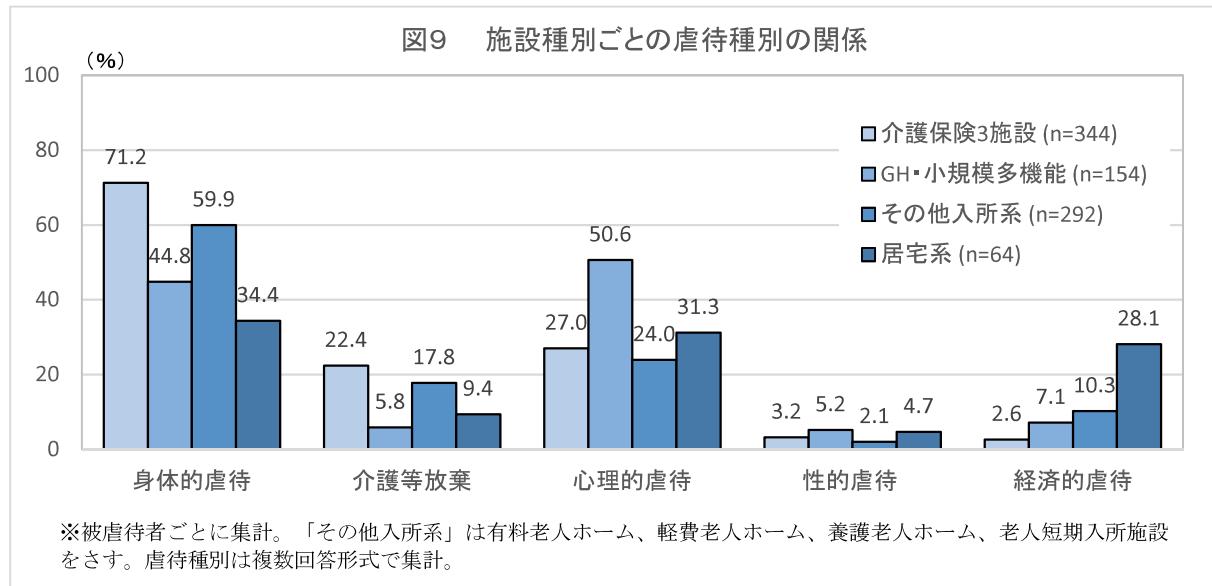
(寝たきり度との関係)

- 入所系施設における被虐待高齢者の「寝たきり度」と「虐待種別」の関係をみると、「寝たきり度 C」において「身体的虐待」や「介護等放棄」の割合が高く、「心理的虐待」の割合が低い傾向がみられた。図8【27P】

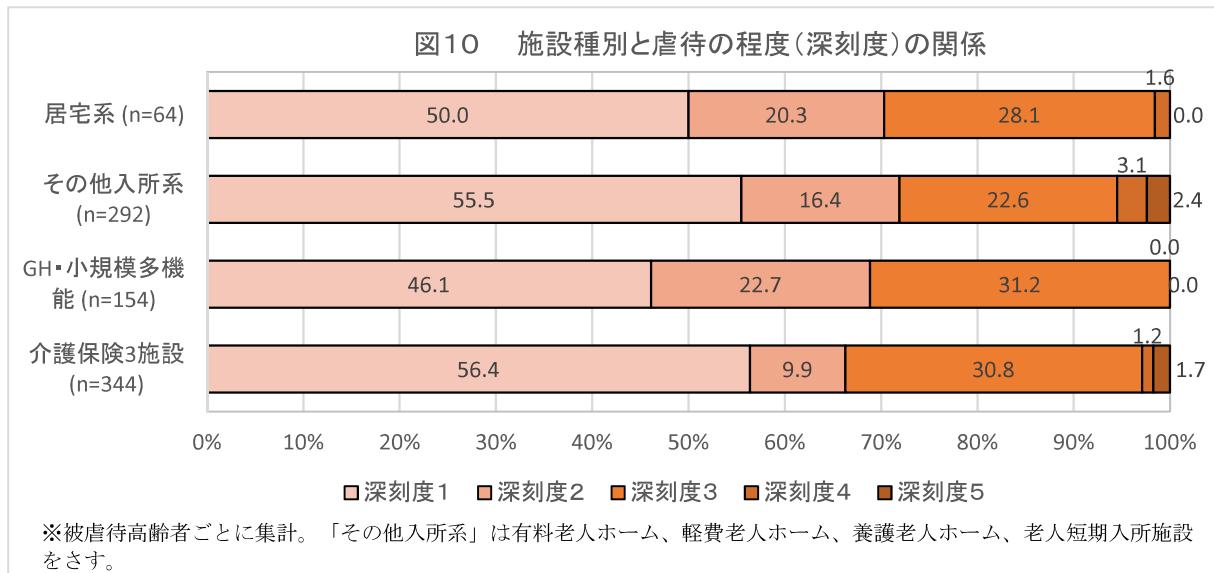


(施設種別との関係)

- 「介護保険3施設」では、他の施設種別に比べて「身体的虐待」や「介護等放棄」が含まれる割合が高くなっていた。
- 「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）・小規模多機能型居宅介護」では、他の施設種別に比べて「心理的虐待」が含まれる割合が高い。
- 「居宅系」では、他の施設種別に比べて「経済的虐待」が含まれる割合が高い。図9【27P】
- 身体的虐待に該当する身体拘束は、「介護老人保健施設」や「有料老人ホーム」（特に住宅型有料老人ホーム）、「その他」（未届有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅等）での割合が高い。【28P】

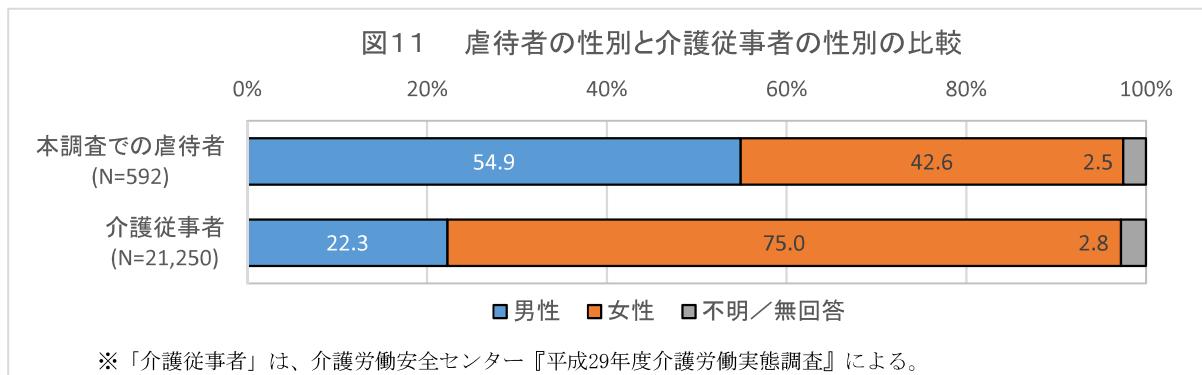


- 「施設種別」と「虐待の程度（深刻度）」の関係をみると、「介護保険3施設」等に比べ「その他入所系」において深刻度4や深刻度5の割合が高い傾向がみられた。図10

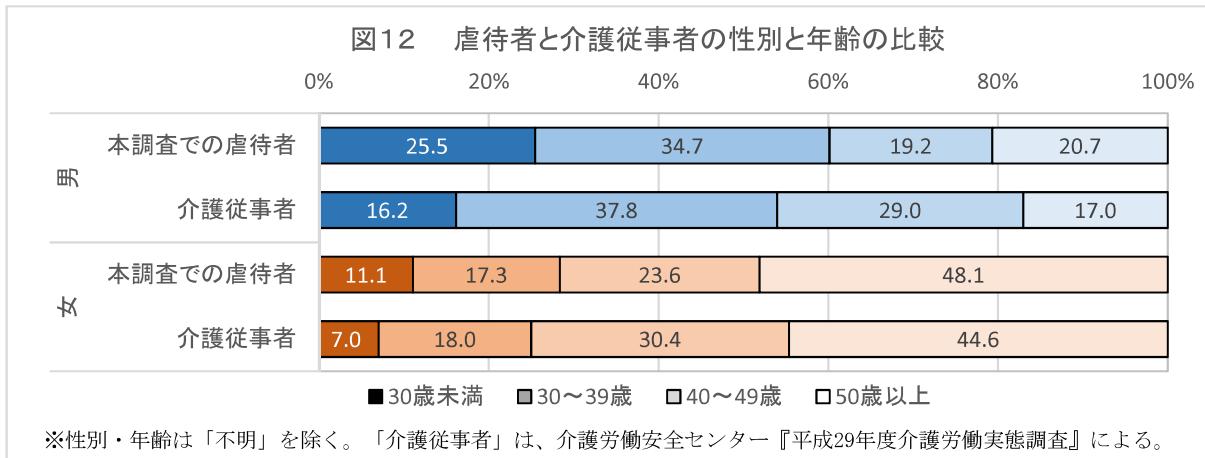


(8) 虐待者の状況

- 養介護施設従事者等による虐待において特定された虐待者 592 人のうち、「30～39歳」が 132 人 (22.3%)、「40～49歳」が 101 人 (17.1%)、「50～59歳」が 94 人 (15.9%)、「30歳未満」が 92 人 (15.5%)、職種は「介護職」が 472 人 (79.7%) であった。【9～10P】
- 虐待者の性別は、「男性」が 325 人 (54.9%)、「女性」が 252 人 (42.6%) であった。虐待者の男女比については、介護従事者全体（介護労働実態調査）に占める男性の割合が 22.3%であるのに比して、虐待者に占める男性の割合が 54.9%であることを踏まえると、虐待者は相対的に男性の割合が高い。図11【28P】



- 虐待者の男女別年齢と介護従事者を比較すると、男性では「30歳未満」の虐待者の割合が介護従事者全体よりも高い傾向がみられる。図12【29P】



(9) 虐待の事実が認められた事例への対応状況

市町村等において、施設等への指導、改善計画の提出のほか、法の規定に基づく改善勧告、指定効力の停止等の対応が取られていた。【10～11P】

3. 養護者による高齢者虐待

(1) 相談・通報者

相談・通報者 32,573 人のうち「介護支援専門員」が 9,163 人 (28.1%) で最も多く、次いで「警察」が 7,499 人 (23.0%)、「家族・親族」が 2,971 人 (9.1%) であった。【12P】

(2) 事実確認の状況

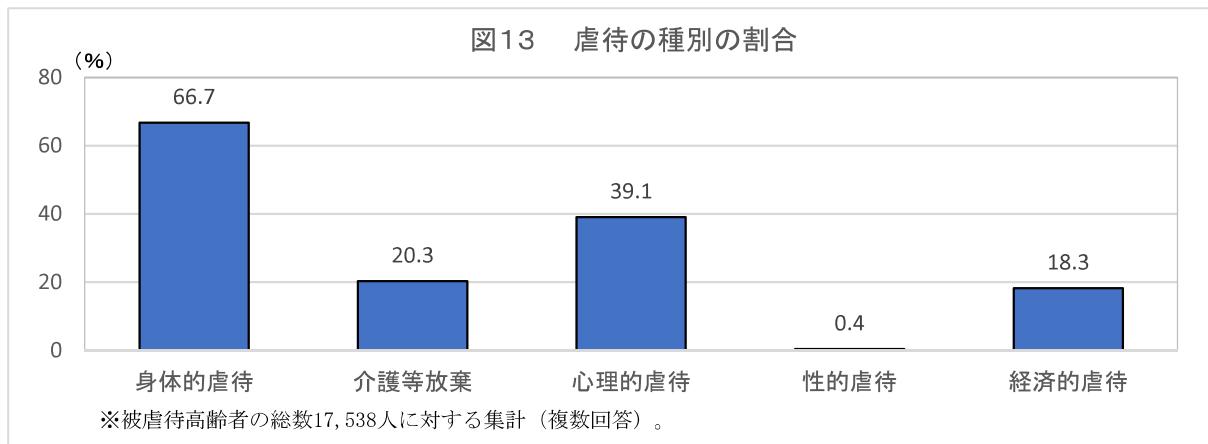
- 相談・通報の受理から事実確認開始までの期間の中央値は 0 日（即日）であり、相談・通報の受理から虐待判断までの期間の中央値は 1 日（翌日）であった。【13P】
- 相談・通報件数 31,334 件（平成 28 年度以前に相談・通報があったもののうち、平成 29 年度中に事実確認を行ったものを含む。）について、市町村が事実確認を行った事例 30,013 件 (95.8%) のうち、「訪問調査」が 20,202 件 (64.5%)、「関係者からの情報収集」が 9,674 件 (30.9%)、「立入調査」が 137 件 (0.4%) により実施された。【13P】

(3) 虐待の発生要因

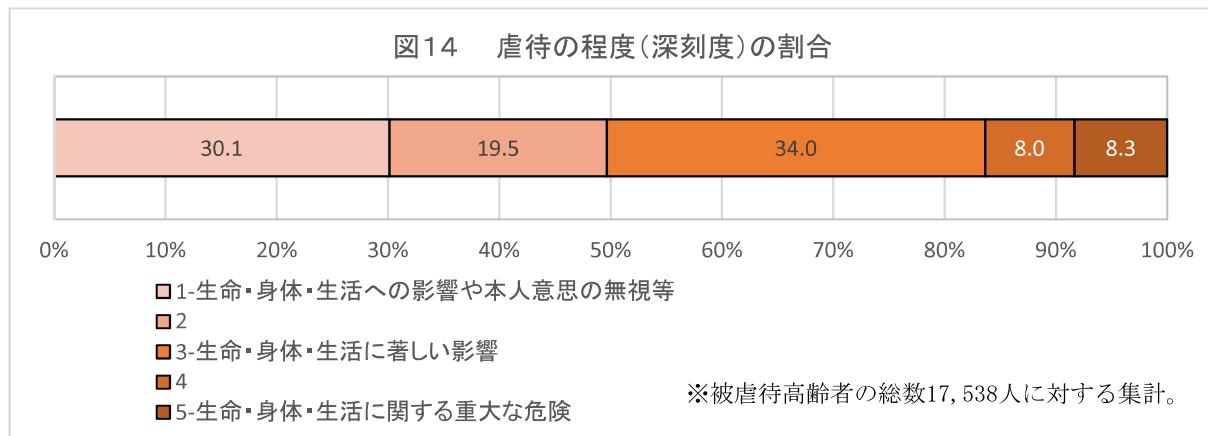
「虐待者の介護疲れ・介護ストレス」が 1,285 件 (24.2%) で最も多く、次いで「虐待者の障害・疾病」が 1,160 件 (21.8%) であった。（複数回答）【14～15P】

(4) 虐待の内容

- 養護者による虐待において特定された被虐待高齢者 17,538 人のうち、虐待の種別では「身体的虐待」が 11,704 人 (66.7%) で最も多く、次いで「心理的虐待」が 6,853 人 (39.1%)、「介護等放棄」が 3,566 人 (20.3%)、「経済的虐待」が 3,202 人 (18.3%) であった。（複数回答）図 13 【15P】

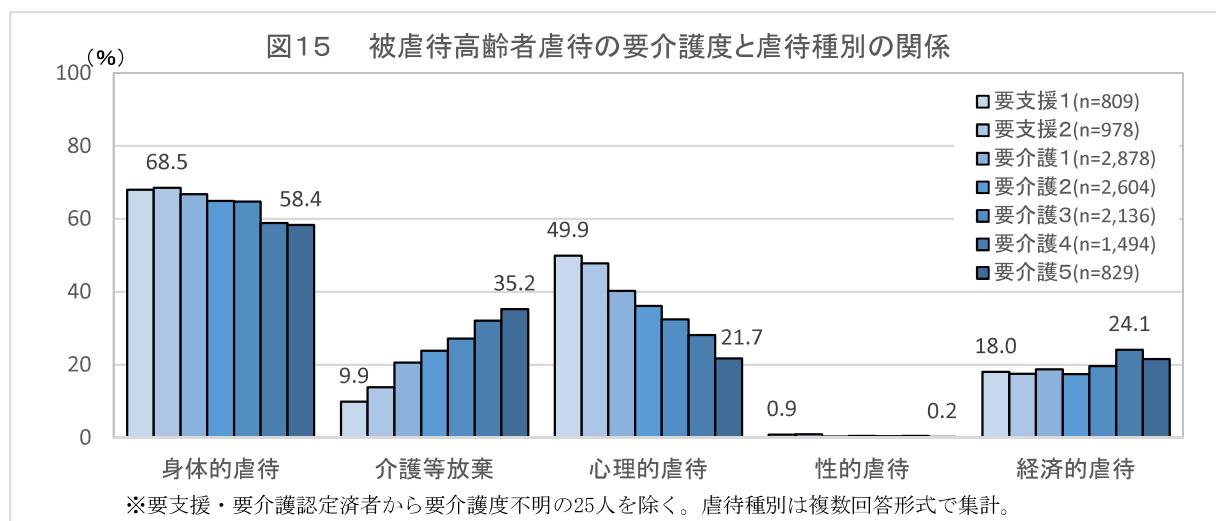


- 虐待の程度（深刻度）は、5段階評価で「3-生命・身体・生活に著しい影響」が5,959人（34.0%）と最も多く、次いで「1-生命・身体・生活への影響や本人意思の無視等」が5,284人（30.1%）であった。一方、最も重い「5-生命・身体・生活に関する重大な危険」は1,461人（8.3%）であった。図14【16P】

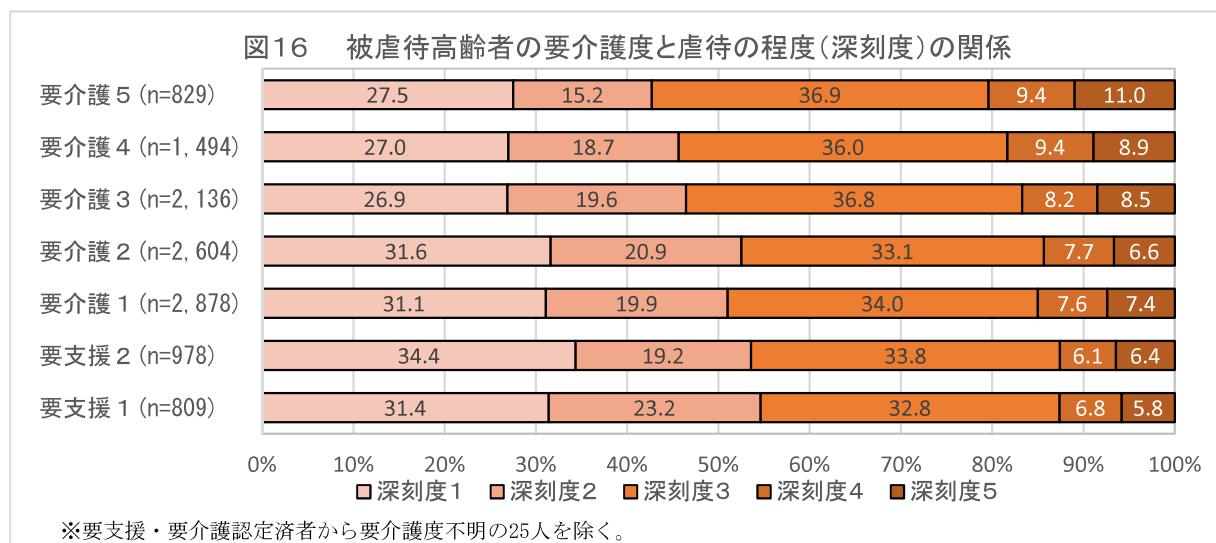


（5）被虐待高齢者の状況

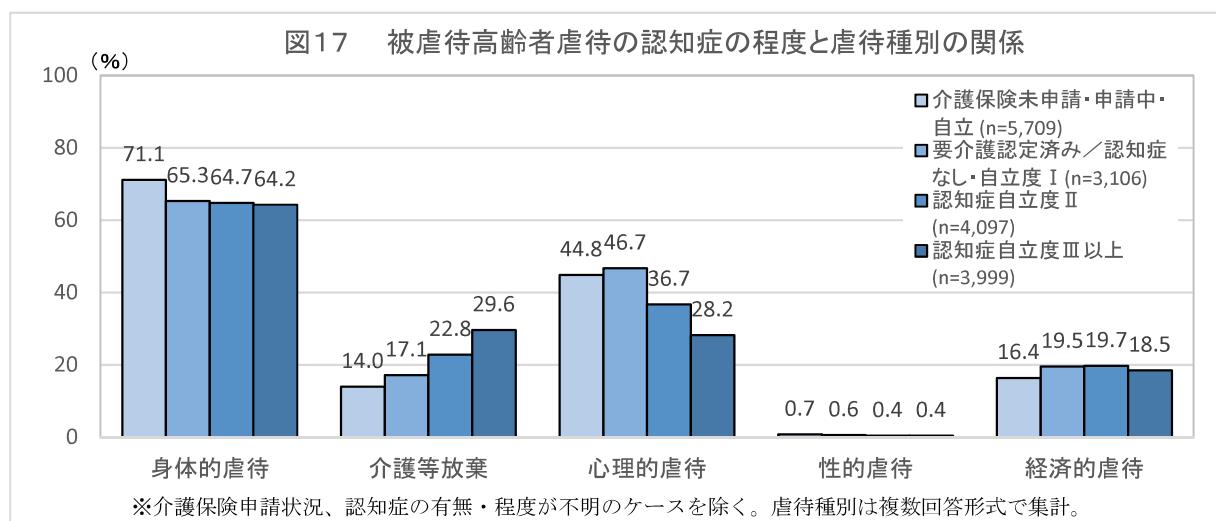
- 被虐待高齢者17,538人のうち、「女性」が13,343人（76.1%）を占め、年齢では「80～84歳」が4,274人（24.4%）、「75～79歳」が3,644人（20.8%）であった。要介護認定の状況は、認定済みが11,753人（67.0%）であり、要介護別の内訳は要介護1が2,878人（24.5%）、要介護2が2,604人（22.2%）、要介護3以上が4,459人（37.9%）であった。また、要介護認定者における認知症高齢者の認知症日常生活自立度Ⅱ以上の者は8,400人（71.5%）、要介護認定者のうち障害高齢者の日常生活自立度（寝たきり度）A以上の者は8,127人（69.1%）であった。【16～17P】
- 被虐待高齢者の「要介護度」と「虐待種別」との関係をみると、「身体的虐待」と「心理的虐待」では要介護度が重い方の割合が低く、「介護等放棄」では逆の傾向がみられた。図15



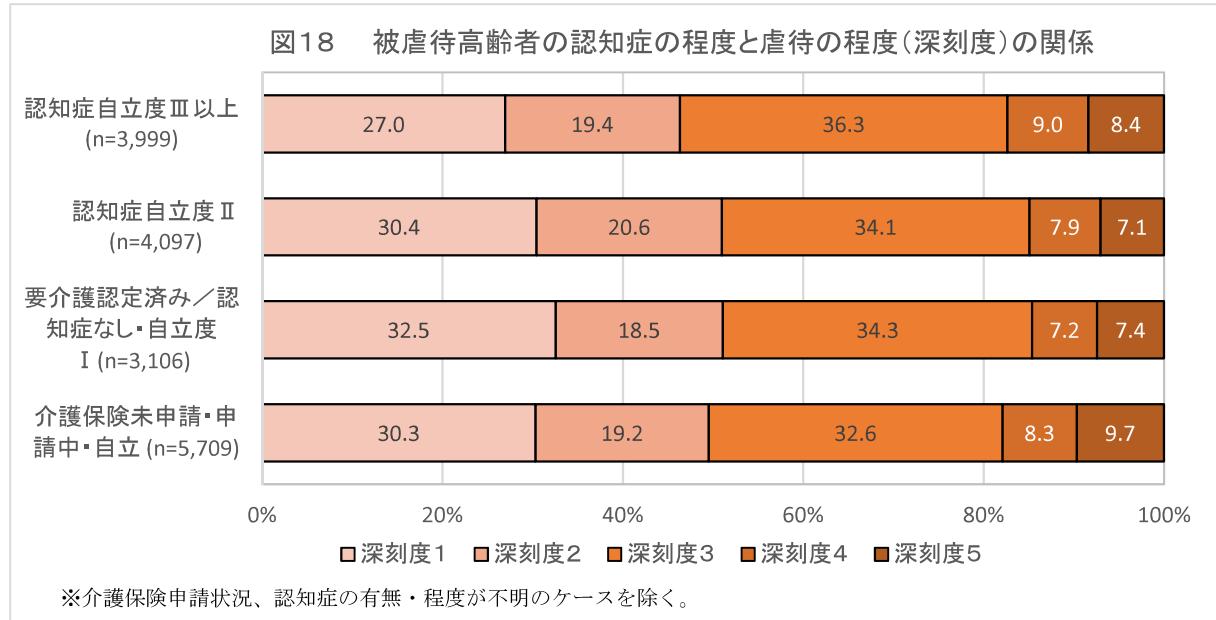
- 被虐待者の「要介護度」と「虐待の程度（深刻度）」の関係をみると、要介護度が高い場合に深刻度が高まる傾向がみられた。**図16**



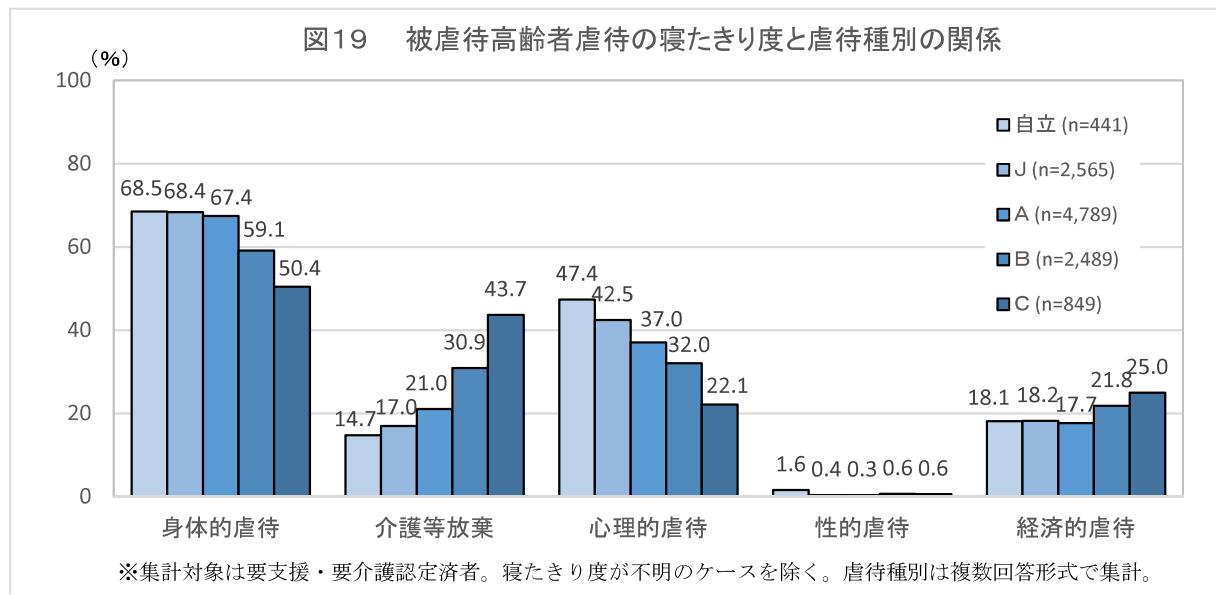
- 被虐待高齢者の「認知症の程度」と「虐待種別」の関係をみると、被虐待高齢者に重度の認知症がある場合には「介護等放棄」を受ける割合が高い。一方で「心理的虐待」では逆の傾向がみられた。**図17**



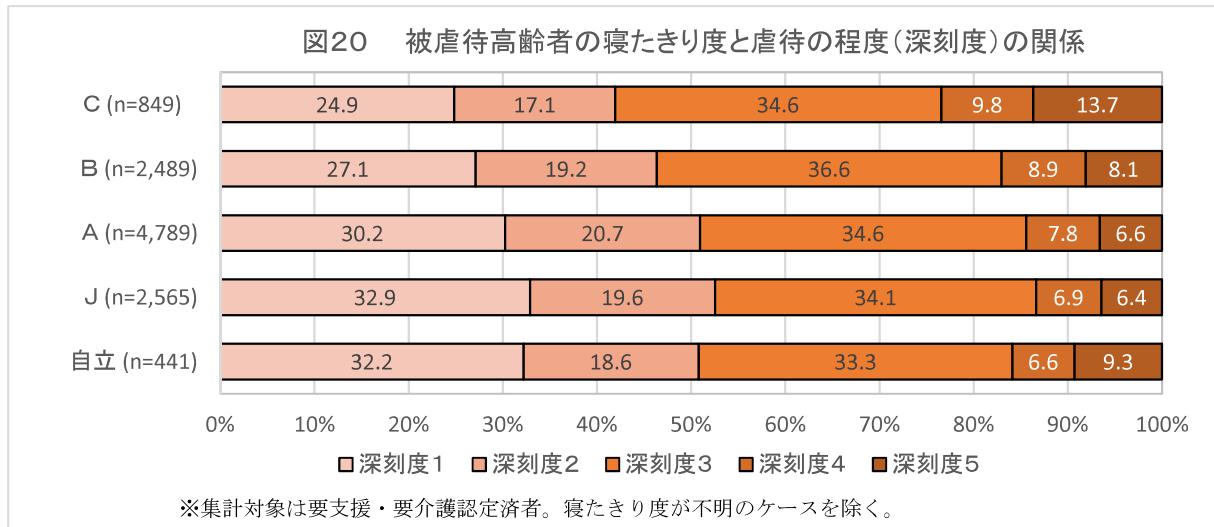
- 被虐待高齢者の「認知症の程度」と「虐待の程度（深刻度）」の関係をみると、「介護保険未申請・申請中・自立」において「深刻度5」の割合が相対的に高い。図18



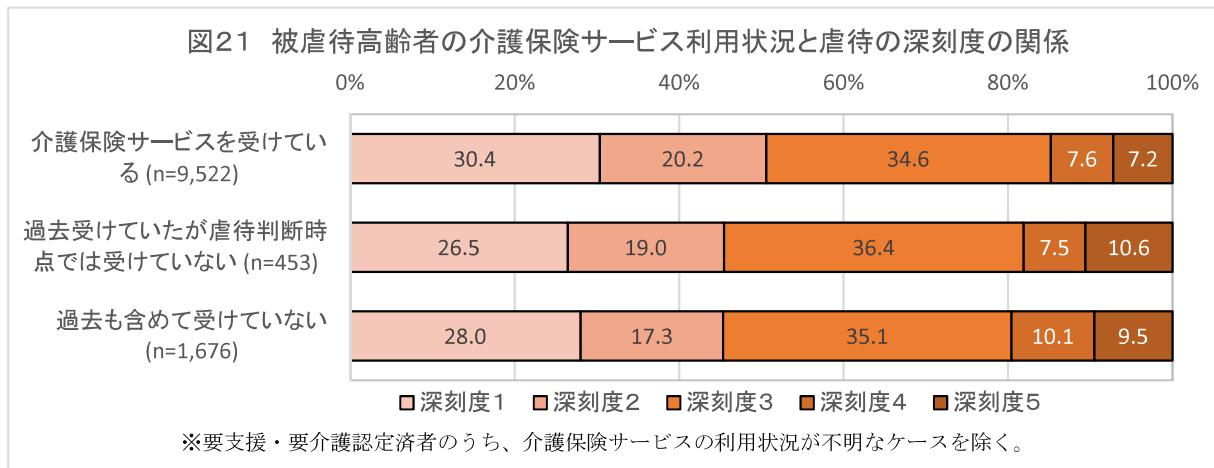
- 被虐待高齢者の「寝たきり度」と「虐待種別」の関係をみると、被虐待高齢者の寝たきり度が重度の場合に「介護等放棄」を受ける割合が高い。一方で、「身体的虐待」や「心理的虐待」については逆の傾向がみられた。図19



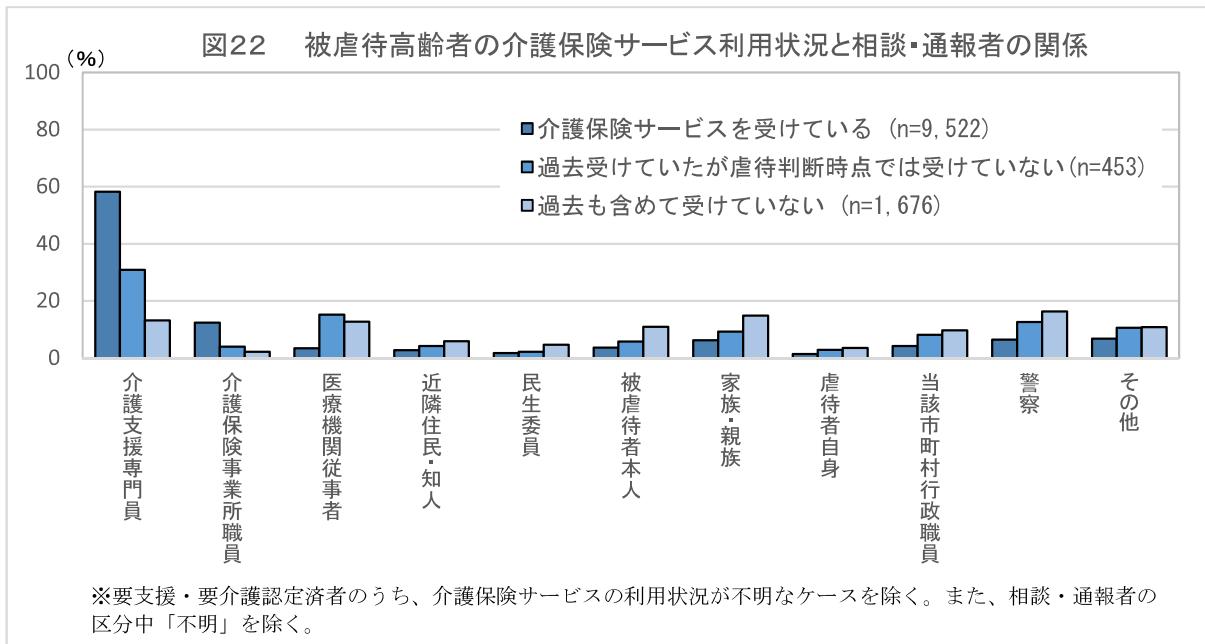
- 被虐待高齢者の「寝たきり度」と「虐待の程度（深刻度）」の関係をみると、被虐待高齢者の寝たきり度が重度の場合に、虐待の深刻度が高くなる傾向がみられた。図20



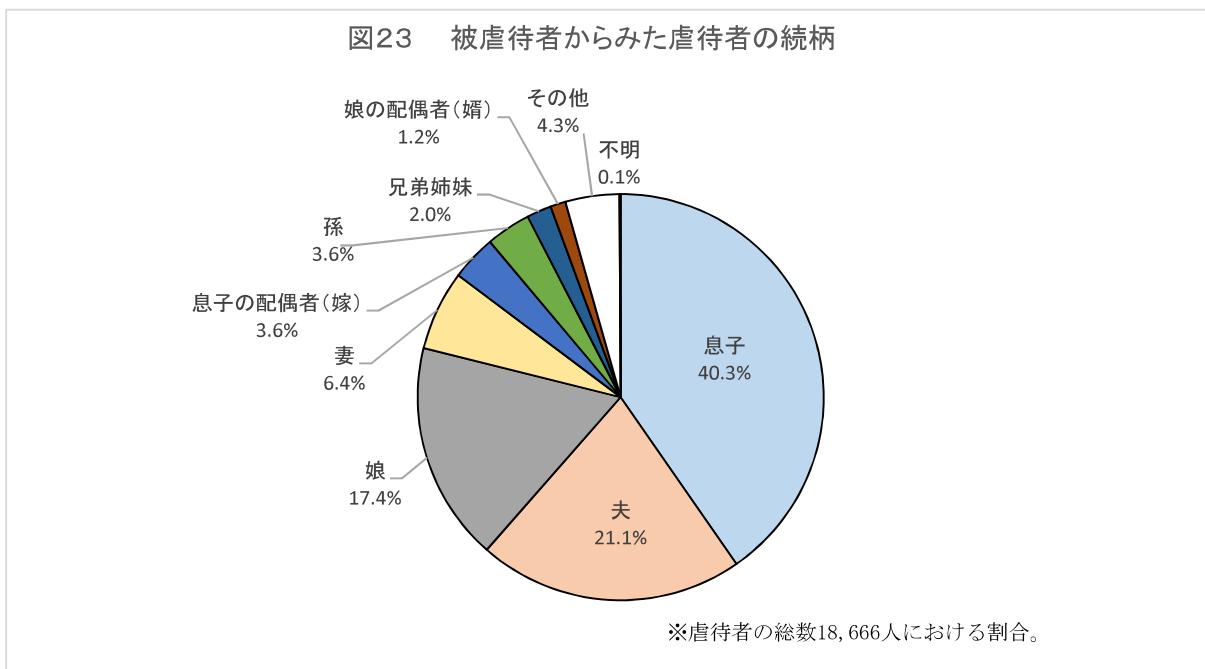
- 被虐待高齢者の「介護保険サービス利用状況」と「虐待の深刻度」との関係をみると、介護保険サービスを受けている場合では、虐待の深刻度が低い「深刻度1」及び「深刻度2」の割合が相対的に高く、「深刻度5」の割合が相対的に低かった。図21



- 被虐待高齢者の「介護保険サービス利用状況」と「相談・通報者」との関係をみると、介護保険サービスを受けている場合では、相談・通報者に「介護支援専門員」や「介護保険事業所職員」が含まれる割合が相対的に高かった。過去受けていたが虐待判断時点では受けていない場合では、相談・通報者に「医療機関従事者」が含まれる割合が相対的に高かった。過去も含めて受けていない場合では、相談・通報者に「被虐待者本人」「家族・親族」「警察」が含まれている割合が相対的に高かった。図22



- 被虐待高齢者における虐待者との同居・別居の状況については、「虐待者のみと同居」が 8,863 人 (50.5%) で最も多く、「虐待者及び他家族と同居」の 6,413 人 (36.6%) と合わせると 15,276 人 (87.1%) の被虐待高齢者が虐待者と同居していた。【18P】
- 被虐待高齢者の家族形態は、「未婚の子と同居」が 6,257 人 (35.7%) で最も多く、次いで「夫婦のみ世帯」が 3,855 人 (22.0%)、「子夫婦と同居」が 2,307 人 (13.2%) であった。【19P】
- 被虐待高齢者から見た虐待者の続柄は、「息子」が 7,530 人 (40.3%) で最も多く、次いで「夫」が 3,943 人 (21.1%)、「娘」が 3,251 人 (17.4%) であった。【図23】【19P】



(6) 虐待への対応策

- 虐待への対応については、「虐待者から分離を行った事例」が 6,590 人 (27.8%) であり、そのうち「介護保険サービスの利用」が 2,316 人 (35.1%) で最も多く、次いで「医療機関への一時入院」が 996 人 (15.1%)、「住まい・施設等の利用（入院、一時保護等を除く。）」が 916 人 (13.9%) であった。
- 一方、「被虐待高齢者と虐待者を分離していない事例」では、「養護者に対する助言・指導」が 6,225 件 (52.7%) で最も多く、次いで「ケアプランの見直し」が 3,113 件 (26.3%) であった。【19～20P】
- 権利擁護に関しては、成年後見制度の「利用開始済」が 849 人、「利用手続中」が 561 人であり、これらを合わせた 1,410 人のうち市町村長申立の事例は 899 人 (63.8%) であった。【21P】

(7) 虐待等による死亡事例

養護者（介護をしている親族を含む）による事例で、被養護者が 65 歳以上、かつ虐待等により死亡に至った事例（平成 29 年度中に発生・市町村把握）は、「養護者による被養護者の殺人」が 9 人で最も多く、次いで「養護者のネグレクトによる被養護者の致死」が 7 人、「養護者の虐待（ネグレクトを除く）による被養護者の致死」が 2 人、「心中」が 2 人などとなっており、合計 28 人であった。表 2 【21P】

表 2 虐待等による死亡事例の推移

	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29
件数	31	27	24	31	21	21	26	21	25	20	24	28
人数	32	27	24	31	21	21	27	21	25	20	25	28

4. 自治体における高齢者虐待防止対応のための体制整備等について

(1) 市町村における体制整備等に関する状況

平成 29 年度で「高齢者虐待の対応の窓口となる部局の住民への周知」が 1,448 市町村 (83.2%) で実施されている。一方、高齢者虐待防止ネットワークの構築のうち、介護保険サービス事業者等からなる「保健医療福祉サービス介入支援ネットワーク」の構築への取組」が 863 市町村 (49.6%)、行政機関、法律関係者、医療機関等からなる「関係専門機関介入支援ネットワーク」の構築への取組」が 869 市町村 (49.9%) と半数程度にとどまっている。【23P】

市町村での 14 項目の取組状況と養護者による虐待における相談・通報件数及び虐待判断件数との関係をみると、取組項目が多い市町村では高齢者人口比当たりの件数が多く、取組項目が少ない市町村では高齢者人口比当たりの件数が少ない傾向であった。【36P】

（2）都道府県における体制整備等に関する状況

平成 29 年度の高齢者権利擁護等推進事業関連事業では、「普及啓発（市町村職員等の研修）」は 41 都道府県（87.2%）で、「権利擁護相談窓口の設置」は 36 都道府県（76.6%）で実施されていた。一方、「普及啓発（地域住民向けのシンポジウム等）」（実施済：12 都道府県）、「普及啓発（リーフレットの作成等）」（実施済：15 都道府県）、「身体拘束ゼロ作戦推進会議の開催」（実施済：12 都道府県）などは 3 割程度にとどまっていた。【25P】