

平成 28 年度 厚生労働省
老人保健事業推進費等補助金
(老人保健健康増進等事業分)

高齢者の在宅生活継続に向けた
サービスのあり方に関する調査研究
報告書

平成 29 (2017) 年 3 月

エム・アール・アイ リサーチアソシエイツ株式会社

目 次

1 背景と目的.....	1
2 事業の実施体制.....	2
3 調査方法	3
3.1 調査の概要	3
3.2 調査対象.....	3
3.3 調査期間.....	3
3.4 調査の方法	3
3.5 調査項目	3
4 調査結果	5
4.1 回収状況.....	5
4.2 結果概要.....	6
(1) サービスの利用者像.....	6
(2) サービスの提供状況.....	9
(3) サービス提供における工夫.....	23
(4) 多職種・他機関との連携状況	27
(5) 家族支援や地域との関わり	32
(6) サービスの普及・促進	35
5 まとめと考察	36
6 参考資料	42
6.1 調査票	42
(1) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護票	42
(2) 小規模多機能型居宅介護票.....	52
6.2 集計結果.....	60
(1) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護	60
(2) 小規模多機能型居宅介護	87

図 表 目 次

図表 1 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者の世帯類型（全利用者に占める世帯類型別の割合）	6
図表 2 【小規模多機能型居宅介護】利用者の世帯類型（全利用者に占める世帯類型別の割合）	6
図表 3 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者が有している主な疾患（全利用者に占める疾患別の割合）	7
図表 4 【小規模多機能型居宅介護】利用者が有している主な疾患（全利用者に占める疾患別の割合）	7
図表 5 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】サービス利用の経緯（全利用者に占める経緯別の割合）	8
図表 6 【小規模多機能型居宅介護】サービス利用の経緯（全利用者に占める経緯別の割合）	8
図表 7 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者 1 人 1 日あたりの平均訪問回数（平成 29 年 1 月実績）	9
図表 8 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】平成 29 年 1 月に随時訪問の実績がなかった利用者数	9
図表 9 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】平成 29 年 1 月に随時訪問の実績がなかった利用者の割合	10
図表 10 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】平成 29 年 1 月の随時コール件数	11
図表 11 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】随時コールの主な内容（上位 5 つ）	11
図表 12 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】定期訪問時に提供しているサービス内容（早朝）（上位 5 つ）	13
図表 13 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】定期訪問時に提供しているサービス内容（日中）（上位 5 つ）	13
図表 14 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】定期訪問時に提供しているサービス内容（夜間）（上位 5 つ）	14
図表 15 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】定期訪問時に提供しているサービス内容（深夜）（上位 5 つ）	14
図表 16 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】随時訪問時に提供しているサービス内容（上位 5 つ）	15
図表 17 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況	16
図表 18 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】サービス提供している住宅のか所数	16
図表 19 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】サービス提供している住宅の利用者数（住宅別）	16
図表 20 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅に居住する利用者からの延べコール件数（1 月あたり）	17

図表 21	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅に居住する利用者からのコールのうち、対応した件数の割合	17
図表 22	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅以外に居住する利用者からの延べコール件数（1 月あたり）	18
図表 23	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅以外に居住する利用者からのコールのうち、対応した件数の割合	18
図表 24	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅に居住する利用者からのコールに対する主なサービス内容（上位 5 つ）	19
図表 25	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅以外に居住する利用者からのコールに対する主なサービス内容（上位 5 つ）	19
図表 26	【小規模多機能型居宅介護】集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況	20
図表 27	【小規模多機能型居宅介護】サービス提供している住宅のか所数	20
図表 28	【小規模多機能型居宅介護】サービス提供している住宅の利用者数（住宅別）	20
図表 29	【小規模多機能型居宅介護】集合住宅に居住する利用者 1 人 1 日あたりの平均訪問回数（平成 29 年 1 月実績）	21
図表 30	【小規模多機能型居宅介護】集合住宅以外に居住する利用者 1 人 1 日あたりの平均訪問回数（平成 29 年 1 月実績）	21
図表 31	【小規模多機能型居宅介護】集合住宅に居住する利用者への主なサービス内容（上位 5 つ）	21
図表 32	【小規模多機能型居宅介護】集合住宅以外に居住する利用者への主なサービス内容（上位 5 つ）	22
図表 33	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】ピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点（複数回答）	23
図表 34	【小規模多機能型居宅介護】ピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点（複数回答）	23
図表 35	利用者 1 人に関わる平均職員（訪問介護員）数	24
図表 36	利用者の生活リズムの把握方法（複数回答）	24
図表 37	サービス提供における ICT 機器等の活用	25
図表 38	具体的に活用している ICT 機器等（複数回答）	25
図表 39	ICT 機器を導入した効果（複数回答）	25
図表 40	サービス提供において重視していること	26
図表 41	サービス提供において重視しているが、実施できていないこと	26
図表 42	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】サービスの他事業所への委託状況	27
図表 43	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】委託している場合の委託先	27
図表 44	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】委託している場合の委託している内容（複数回答）	27
図表 45	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者 1 人あたりの訪問看護の提供頻度（1 週間あたり）	28
図表 46	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】医師の指示書に基づく訪問について連携する訪	

問看護事業所.....	28
図表 47 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】「定期的なアセスメント」について連携する訪問看護事業所.....	28
図表 48 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】連携先となる訪問看護事業所の確保の困難さ	29
図表 49 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】困難であった場合の理由.....	29
図表 50 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】困難でなかった場合の理由.....	29
図表 51 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者を担当している介護支援専門員の所属	30
図表 52 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況.....	30
図表 53 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】計画作成責任者と介護支援専門員との連携における課題.....	30
図表 54 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】個別援助計画の作成方法.....	31
図表 55 利用者の家族や地域に対して実施していること（複数回答）.....	32
図表 56 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】介護・医療連携推進会議の内容（複数回答）	33
図表 57 【小規模多機能型居宅介護】運営推進会議の内容（複数回答）.....	33
図表 58 会議の役割や意義の捉え方（複数回答）.....	33
図表 59 会議を実施するにあたっての課題（複数回答）.....	34
図表 60 サービスに参入した理由（複数回答）.....	35
図表 61 サービスに参入する前に想定した障壁・課題.....	35
図表 62 サービスに参入後に実感している障壁・課題.....	35
図表 63 法人の種類.....	60
図表 64 提供しているサービス.....	60
図表 65 併設されているサービス.....	60
図表 66 24時間対応しているサービスの有無.....	61
図表 67 常勤専従実人数.....	61
図表 68 常勤専従実人数（訪問介護員）.....	61
図表 69 常勤兼務実人数.....	61
図表 70 常勤兼務実人数（訪問介護員）.....	62
図表 71 非常勤実人数.....	62
図表 72 非常勤実人数（訪問介護員）.....	62
図表 73 常勤専従実人数【利用者100人あたり】.....	62
図表 74 常勤専従実人数（訪問介護員）【利用者100人あたり】.....	63
図表 75 常勤兼務実人数【利用者100人あたり】.....	63
図表 76 常勤兼務実人数（訪問介護員）【利用者100人あたり】.....	63
図表 77 非常勤実人数【利用者100人あたり】.....	63
図表 78 非常勤実人数（訪問介護員）【利用者100人あたり】.....	64
図表 79 宿直体制.....	64
図表 80 朝食時や夕食時等のピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点.....	64

図表 81	要介護度別利用者割合	65
図表 82	要介護度別利用者数（合計）	65
図表 83	前月に随時訪問の実績がなかった利用者割合	65
図表 84	前月に随時訪問の実績がなかった利用者数（合計）	66
図表 85	利用者の世帯類型【利用者に対する割合】	66
図表 86	うち、家族・親族等が近居の利用者割合	66
図表 87	利用者が有している主な疾患【利用者に対する割合】	66
図表 88	利用者が貴事業所を利用するようになった経緯【利用者に対する割合】	67
図表 89	貴事業所の利用者の他サービスの併用状況【利用者に対する割合】	67
図表 90	前月のサービス提供状況：利用者 1 人 1 日あたり訪問回数	67
図表 91	定期訪問時に提供しているサービス内容（早朝）	68
図表 92	定期訪問時に提供しているサービス内容（日中）	68
図表 93	定期訪問時に提供しているサービス内容（夜間）	68
図表 94	定期訪問時に提供しているサービス内容（深夜）	69
図表 95	定期訪問時に提供しているサービス件数（早朝）	69
図表 96	定期訪問時に提供しているサービス件数（日中）	69
図表 97	定期訪問時に提供しているサービス件数（夜間）	70
図表 98	定期訪問時に提供しているサービス件数（深夜）	70
図表 99	前月の随時コール件数	70
図表 100	前月の随時コールの主な内容	70
図表 101	随時訪問において、提供の多いサービス内容	71
図表 102	集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況	71
図表 103	提供している住宅のか所数	71
図表 104	提供している集合住宅の状況（利用者数）	71
図表 105	集合住宅減算の対象ではない住宅へのサービス提供状況	72
図表 106	提供している住宅のか所数	72
図表 107	提供している住宅の状況（利用者数）	72
図表 108	集合住宅に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数	72
図表 109	オペレーターへの延べコール件数のうち対応した件数（集合住宅）	73
図表 110	集合住宅に居住する利用者に対する主なサービス内容	73
図表 111	集合住宅以外に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数	73
図表 112	オペレーターへの延べコール件数のうち対応した件数（集合住宅以外）	73
図表 113	集合住宅以外に居住する利用者に対する主なサービス内容	74
図表 114	訪問サービス時に利用者 1 人に関わる平均職員数	74
図表 115	サービス提供における I C T 機器等の活用	74
図表 116	具体的に活用している I C T 機器等	74
図表 117	活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合のきっかけ	75
図表 118	活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合の用途	75
図表 119	情報等を共有している利用者の範囲	75

図表 120	I C T機器等を導入した効果	75
図表 121	利用者からのコールにおける I C T機器等の活用状況	76
図表 122	サービス提供において重視していること	76
図表 123	サービス提供における実施状況.....	77
図表 124	利用者の生活リズムの把握方法.....	77
図表 125	利用者の家族や地域に対して実施していること	77
図表 126	サービスの他事業所への委託状況	78
図表 127	他事業所に委託している場合の委託先.....	78
図表 128	他事業所に委託している場合の委託内容	78
図表 129	サービス提供類型	79
図表 130	利用者 1 人あたりの訪問看護の提供頻度	79
図表 131	医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所	79
図表 132	医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所の利用者数	79
図表 133	「定期的なアセスメント」について連携する訪問看護事業者数.....	80
図表 134	看護職員による「定期的なアセスメント」の訪問頻度（利用者 1 人あたり）	80
図表 135	「定期的なアセスメント」に対する委託料の設定	80
図表 136	連携先となる訪問看護事業所の確保の困難さ	80
図表 137	連携先の確保は、困難であった場合の理由	81
図表 138	連携先の確保は、特に困難でなかった場合の理由	81
図表 139	利用者の「看取り」を行うための連携体制の有無	81
図表 140	介護支援専門員の所属	81
図表 141	計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況	82
図表 142	計画作成責任者と介護支援専門員との連携における課題	82
図表 143	個別援助計画の作成方法.....	82
図表 144	介護支援専門員への営業活動の実施	82
図表 145	介護支援専門員への営業活動の具体的な内容.....	83
図表 146	今年度の会議の開催予定回数	83
図表 147	会議の内容	83
図表 148	会議のおおよその開催時間.....	83
図表 149	会議の役割や意義の捉えかた	84
図表 150	会議を実施するにあたっての課題	84
図表 151	今年度の会議における外部評価の実施回数（予定を含む）	84
図表 152	会議における外部評価への参加者	84
図表 153	外部評価の結果の公表方法.....	85
図表 154	サービスに参入した理由.....	85
図表 155	サービス参入する前に想定した障壁・課題	85
図表 156	サービス参入後に実感している障壁・課題	86
図表 157	登録定員数	87
図表 158	利用定員数（通いサービス）	87

図表 159	利用定員数（宿泊サービス）	87
図表 160	登録者数	87
図表 161	貴事業所の法人の種類	88
図表 162	貴事業所の事業所区分	88
図表 163	サテライト型事業所の有無	88
図表 164	サテライト型事業所数	88
図表 165	サテライト型事業所 1 か所目の登録定員数	89
図表 166	サテライト型事業所 1 か所目の利用定員数（通いサービス）	89
図表 167	サテライト型事業所 1 か所目の利用定員数（宿泊サービス）	89
図表 168	サテライト型事業所 1 か所目の登録者数	89
図表 169	サテライト型事業所 2 か所目の登録定員数	90
図表 170	サテライト型事業所 2 か所目の利用定員数（通いサービス）	90
図表 171	サテライト型事業所 2 か所目の利用定員数（宿泊サービス）	90
図表 172	サテライト型事業所 2 か所目の登録者数	90
図表 173	貴法人が提供しているサービス	91
図表 174	貴事業所に併設されているサービス	91
図表 175	24 時間対応しているサービスの有無	91
図表 176	常勤専従実人数	92
図表 177	常勤専従実人数（介護職員）	92
図表 178	常勤兼務実人数	92
図表 179	常勤兼務実人数（介護職員）	92
図表 180	非常勤実人数	93
図表 181	非常勤実人数（介護職員）	93
図表 182	常勤専従実人数【利用者 100 人あたり】	93
図表 183	常勤専従実人数（介護職員）【利用者 100 人あたり】	93
図表 184	常勤兼務実人数【利用者 100 人あたり】	94
図表 185	常勤兼務実人数（介護職員）【利用者 100 人あたり】	94
図表 186	非常勤実人数【利用者 100 人あたり】	94
図表 187	非常勤実人数（介護職員）【利用者 100 人あたり】	94
図表 188	宿直体制	95
図表 189	朝食時や夕食時等のピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点	95
図表 190	要介護度別利用者割合	95
図表 191	要介護度別利用者数（合計）	96
図表 192	利用者の世帯類型【利用者に対する割合】	96
図表 193	うち、家族・親族等が近居の利用者割合	96
図表 194	利用者が有している主な疾患【利用者に対する割合】	96
図表 195	利用者が貴事業所を利用するようになった経緯【利用者に対する割合】	97
図表 196	貴事業所の利用者の他サービスの併用状況【利用者に対する割合】	97

図表 197	集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況	97
図表 198	提供している住宅のか所数	97
図表 199	提供している集合住宅の状況（利用者数）	98
図表 200	集合住宅減算の対象ではない住宅へのサービス提供状況	98
図表 201	提供している住宅のか所数	98
図表 202	提供している住宅の状況（利用者数）	99
図表 203	集合住宅に居住する利用者１人１日あたり訪問回数	99
図表 204	集合住宅に居住する利用者への主なサービス内容	99
図表 205	集合住宅以外に居住する利用者１人１日あたり訪問回数	100
図表 206	集合住宅以外に居住する利用者への主なサービス内容	100
図表 207	訪問サービス時に利用者１人に関わる平均職員数	100
図表 208	サービス提供におけるＩＣＴ機器等の活用	100
図表 209	具体的に活用しているＩＣＴ機器等	101
図表 210	活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合のきっかけ	101
図表 211	活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合の用途	101
図表 212	情報等を共有している利用者の範囲	101
図表 213	ＩＣＴ機器等を導入した効果	102
図表 214	利用者からのコールにおけるＩＣＴ機器等の活用状況	102
図表 215	サービス提供において重視していること	102
図表 216	サービス提供において実施状況	103
図表 217	利用者の生活リズムの把握方法	103
図表 218	利用者の家族や地域に対して実施していること	103
図表 219	今年度の会議の開催予定回数	104
図表 220	会議の内容	104
図表 221	会議のおおよその開催時間	104
図表 222	会議の役割や意義の捉えかた	104
図表 223	会議を実施するにあたっての課題	105
図表 224	今年度の会議における外部評価の実施回数（予定を含む）	105
図表 225	会議における外部評価への参加者	105
図表 226	外部評価の結果の公表方法	105
図表 227	サービスに参入した理由	106
図表 228	サービス参入する前に想定した障壁・課題	106
図表 229	サービス参入後に実感している障壁・課題	107

1 背景と目的

地域包括ケアシステムの実現に向けて、在宅介護の重要性が増している。高齢化が進展するとともに、独居世帯や高齢者世帯が急速に増加することが見込まれる中で、今後は、認知症を有する要介護者、中重度の在宅要介護者がさらに増加することが予想される。このような高齢者が住み慣れた地域で生活を継続していくためには、ニーズに応じた柔軟な対応が可能であるサービスの普及が重要である。

こうした高齢者の在宅生活を支えるサービスとして、日中・夜間を通じて、介護・看護を一体的に提供し、定期巡回訪問と随時の対応を行う定期巡回・随時対応型訪問介護看護、「通い」を中心として、随時「訪問」や「泊まり」を組み合わせる小規模多機能型居宅介護がある。これらのサービスは地域包括ケアシステムを構築する上で中核的な役割を担う重要なサービスであるが、定期巡回・随時対応型訪問介護看護は事業所数が少ない（368 保険者 869 事業所（平成 28 年 4 月末時点））、小規模多機能型居宅介護は「通い」を中心としたサービス提供であり、「訪問」の機能強化が必要であるといった課題があり、今後もサービスの更なる普及促進を図っていく必要がある。

このため、高齢者の在宅生活を支えるという視点に基づいた、定期巡回・随時対応型訪問介護看護や小規模多機能型居宅介護のサービスについて、現状の分析に加えて、機能強化も含めた今後のあり方の検討を行った。

2 事業の実施体制

本調査研究では、平成 28 年度厚生労働省老人保健健康増進等事業「訪問によるサービス提供を行う介護保険サービスの実態と今後のあり方に関する調査研究事業」（実施主体：株式会社三菱総合研究所）において設置された調査検討委員会において、調査票および調査結果について議論した。同事業において設置された調査検討委員会の概要は以下の通り。

＜委員メンバー＞（五十音順・敬称略、◎は委員長 ※所属は 3 月末日時点

市川 佳也	一般社団法人 24 時間在宅ケア研究会 事務局
宇尾 一彦	富山市福祉保健部介護保険課 課長代理兼企画係長
島田 実	社会福祉法人射水万葉会 法人本部部長
能本 守康	日本介護支援専門員協会 常任理事
橋本 強	大牟田市保健福祉部 長寿社会推進課長
堀田 聡子	国際医療福祉大学大学院 医療福祉学分野 教授
山越 孝浩	全国小規模多機能型居宅介護事業者連絡会 事務局長
◎山田 尋志	京都地域密着型サービス事業所協議会 会長 リガーレ暮らしの架け橋グループ本部 地域密着型総合ケアセンターきたおおじ代表

＜オブザーバー＞

厚生労働省老健局 振興課

＜事務局＞

株式会社三菱総合研究所 ヘルスケア・ウェルネス事業本部

エム・アール・アイリサーチアソシエイツ株式会社 社会公共政策部

検討委員会の開催時期と議題

回	時期	議題
第 1 回	平成 28 年 12 月 19 日	○調査研究事業の計画概要について ○アンケート調査について ○ヒアリング調査について ○その他
第 2 回	平成 29 年 3 月 22 日	○調査結果について ○報告書案について

3 調査方法

3.1 調査の概要

定期巡回・随時対応型訪問介護看護および小規模多機能型居宅介護について、全国のサービス事業所を対象とし、サービス提供の実態および利用状況等を把握するためのアンケート調査を実施した。

3.2 調査対象

全国の定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所および小規模多機能型居宅介護事業所
※発出数については以下の通り。

調査対象	母集団の大きさ	標本・悉皆	発出数
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	624	悉皆	624
小規模多機能型居宅介護事業所	5,033	悉皆	5,033

3.3 調査期間

平成 29 年 2 月～3 月 ※平成 29 年 1 月 1 日現在の状況について回答

3.4 調査の方法

本調査は郵送配付・郵送回収により実施した。調査票の構成と依頼者の対応は以下の通り。

調査票名	部数	依頼者
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所票	1 部	貴事業所の管理者または責任者等、 貴事業所において当該調査の項目 に一番適切に回答ができる方
小規模多機能型居宅介護事業所票	1 部	貴事業所の管理者または責任者等、 貴事業所において当該調査の項目 に一番適切に回答ができる方

3.5 調査項目

調査項目は以下の通り。

調査項目（定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所票）

No.	調査項目	
I	法人概要および併設サービス	- 法人の種類 - 提供しているサービス・併設サービス
II	職員体制	- 職員数 - 夜間・深夜の職員体制 - ピークタイムにおける職員体制構築の工夫
III	サービスの提供状況	- 利用者の状況 - サービス提供状況 - 集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況 - サービス提供の工夫
IV	多職種・他機関との連携	- 他事業所への委託状況 - 訪問看護事業所との連携状況 - 計画作成責任者と介護支援専門員の連携状況
V	地域におけるサービス整備・供給のあり方	- 介護・医療連携推進会議の開催状況 - 外部評価の実施状況
VI	サービスの普及・促進	- サービスに参入した理由 - サービス参入についての障壁・課題
VII	サービス提供における課題	

調査項目（小規模多機能型居宅介護事業所票）

No.	調査項目	
I	法人概要および併設サービス	- 法人の種類、事業所区分 - 提供しているサービス・併設サービス
II	職員体制	- 職員数 - 宿直体制 - ピークタイムにおける職員体制構築の工夫
III	サービスの提供状況	- 利用者の状況 - サービス提供状況 - 集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況 - サービス提供の工夫
IV	地域におけるサービス整備・供給のあり方	- 運営推進会議の開催状況 - 外部評価の実施状況
V	サービスの普及・促進	- サービスに参入した理由 - サービス参入についての障壁・課題
VI	サービス提供における課題	

4 調査結果

4.1 回収状況

本調査の回収状況は以下の通り。

調査対象	発出数	回収数	回収率	有効回答率
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	624	243	38.9%	36.2%
小規模多機能型居宅介護事業所	5,033	1,966	39.1%	38.3%

以降の調査結果では、上記の有効回収票のうち、平成 29 年 1 月の利用者数実績が 0 人である事業所（定期巡回・随時対応型訪問介護看護 7 事業所、小規模多機能型居宅介護 55 事業所）を集計から除外した。

4.2 結果概要

(1) サービスの利用者像

1) 利用者の世帯類型

【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】

- 利用者の世帯類型は、「単身世帯」の割合が 77.8%と最も高く、全ての利用者が「単身世帯」である事業所も 18.7%あった。

【小規模多機能型居宅介護】

- 利用者の世帯類型は、「その他の同居世帯」の割合が 52.9%と最も高く、次いで「単身世帯」が 34.1%であった。

図表 1 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者の世帯類型
(全利用者に占める世帯類型別の割合)

	件数	0 %	1 0 %未満	満 1 0 %未満	満 2 0 %未満	満 3 0 %未満	満 4 0 %未満	満 5 0 %未満	満 6 0 %未満	満 7 0 %未満	満 8 0 %未満	満 9 0 %未満	1 0 0 %	無回答	平均 (%)	最大値 (%)	最小値 (%)	加重平均 (%)
単身世帯	219	1 0.5%	—	5 2.3%	8 3.7%	20 9.1%	13 5.9%	27 12.3%	19 8.7%	29 13.2%	26 11.9%	20 9.1%	41 18.7%	10 4.6%	69.13	100	0	77.81
夫婦のみ世帯	219	39 17.8%	33 15.1%	53 24.2%	29 13.2%	17 7.8%	5 2.3%	5 2.3%	2 0.9%	—	—	—	—	36 16.4%	15.21	66.67	0	10.7
その他の同居世帯	219	44 20.1%	22 10.0%	27 12.3%	24 11.0%	23 10.5%	10 4.6%	9 4.1%	6 2.7%	2 0.9%	2 0.9%	1 0.5%	2 0.9%	47 21.5%	21.67	100	0	15.26

注)「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の全利用者数に対する該当する利用者数の全事業所合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 2 【小規模多機能型居宅介護】利用者の世帯類型
(全利用者に占める世帯類型別の割合)

	件数	0 %	1 0 %未満	満 1 0 %未満	満 2 0 %未満	満 3 0 %未満	満 4 0 %未満	満 5 0 %未満	満 6 0 %未満	満 7 0 %未満	満 8 0 %未満	満 9 0 %未満	1 0 0 %	無回答	平均 (%)	最大値 (%)	最小値 (%)	加重平均 (%)
単身世帯	1874	29 1.5%	141 7.5%	344 18.4%	386 20.6%	323 17.2%	232 12.4%	159 8.5%	67 3.6%	50 2.7%	51 2.7%	21 1.1%	24 1.3%	47 2.5%	33.87	100	0	34.05
夫婦のみ世帯	1874	176 9.4%	503 26.8%	615 32.8%	314 16.8%	84 4.5%	19 1.0%	5 0.3%	3 0.2%	1 0.1%	—	—	1 0.1%	153 8.2%	13.8	100	0	13.61
その他の同居世帯	1874	24 1.3%	42 2.2%	71 3.8%	122 6.5%	183 9.8%	259 13.8%	342 18.2%	333 17.8%	231 12.3%	145 7.7%	29 1.5%	18 1.0%	75 4.0%	53.34	100	0	52.91

注)「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の全利用者数に対する該当する利用者数の全事業所合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

2) 利用者が有している主な疾患

- 定期巡回・随時対応型訪問介護看護、小規模多機能型居宅介護のどちらのサービスも疾患を有する利用者が多く、特に認知症を有する利用者が半数以上と多かった。

**図表 3 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者が有している主な疾患
(全利用者に占める疾患別の割合)**

	件数	0 %	1 0 %未満	満 1 0 %	満 2 0 %	満 3 0 %	満 4 0 %	満 5 0 %	満 6 0 %	満 7 0 %	満 8 0 %	満 9 0 %	1 0 0 %	無回答	平均(%)	最大値(%)	最小値(%)	加重平均(%)
脳卒中	219	44 20.1%	16 7.3%	38 17.4%	39 17.8%	26 11.9%	10 4.6%	11 5.0%	8 3.7%	3 1.4%	1 0.5%	—	4 1.8%	19 8.7%	23.4	100	0	22.82
心臓疾患	219	61 27.9%	31 14.2%	39 17.8%	36 16.4%	13 5.9%	6 2.7%	6 2.7%	5 2.3%	—	—	—	3 1.4%	19 8.7%	16.15	100	0	17.3
糖尿病	219	51 23.3%	25 11.4%	61 27.9%	37 16.9%	14 6.4%	3 1.4%	5 2.3%	3 1.4%	—	—	—	1 0.5%	19 8.7%	15.1	100	0	15.56
骨粗しょう症、関節症等	219	55 25.1%	25 11.4%	40 18.3%	29 13.2%	12 5.5%	14 6.4%	10 4.6%	6 2.7%	5 2.3%	—	—	3 1.4%	20 9.1%	20.14	100	0	21.23
認知症	219	15 6.8%	—	5 2.3%	26 11.9%	22 10.0%	21 9.6%	29 13.2%	22 10.0%	14 6.4%	19 8.7%	11 5.0%	16 7.3%	19 8.7%	53.11	100	0	53.21

注)「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の全利用者数に対する該当する利用者数の全事業所合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

**図表 4 【小規模多機能型居宅介護】利用者が有している主な疾患
(全利用者に占める疾患別の割合)**

	件数	0 %	1 0 %未満	満 1 0 %	満 2 0 %	満 3 0 %	満 4 0 %	満 5 0 %	満 6 0 %	満 7 0 %	満 8 0 %	満 9 0 %	1 0 0 %	無回答	平均(%)	最大値(%)	最小値(%)	加重平均(%)
脳卒中	1874	189 10.1%	249 13.3%	534 28.5%	428 22.8%	213 11.4%	103 5.5%	38 2.0%	23 1.2%	8 0.4%	5 0.3%	2 0.1%	1 0.1%	81 4.3%	20.18	100	0	20.15
心臓疾患	1874	269 14.4%	372 19.9%	590 31.5%	337 18.0%	131 7.0%	49 2.6%	26 1.4%	11 0.6%	6 0.3%	—	1 0.1%	1 0.1%	81 4.3%	15.74	100	0	15.72
糖尿病	1874	235 12.5%	482 25.7%	693 37.0%	274 14.6%	78 4.2%	19 1.0%	9 0.5%	3 0.2%	—	—	—	—	81 4.3%	13.13	66.67	0	13.01
骨粗しょう症、関節症等	1874	247 13.2%	267 14.2%	439 23.4%	324 17.3%	207 11.0%	126 6.7%	71 3.8%	45 2.4%	32 1.7%	14 0.7%	5 0.3%	16 0.9%	81 4.3%	22.86	100	0	22.84
認知症	1874	11 0.6%	3 0.2%	20 1.1%	62 3.3%	95 5.1%	166 8.9%	268 14.3%	271 14.5%	266 14.2%	282 15.0%	182 9.7%	161 8.6%	87 4.6%	67.93	100	0	67.92

注)「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の全利用者数に対する該当する利用者数の全事業所合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

3) サービス利用の経緯

【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】

- サービスを利用するようになった経緯は、「介護支援専門員からの提案」の割合が 60.4%と最も高く、全ての利用者が「介護支援専門員からの提案」である事業所が 34.2%であった。一方、「医療機関からの紹介」による利用者がいない事業所が 69.9%あった。

【小規模多機能型居宅介護】

- サービスを利用するようになった経緯は、「本人・家族の希望」が 27.8%、「介護支援専門員からの紹介」が 23.0%、「地域包括支援センターからの紹介」が 18.4%であった。

図表 5 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】サービス利用の経緯
(全利用者に占める経緯別の割合)

	件数	0 %	1 0 % 未満	満 1 0 % 未満	満 2 0 % 未満	満 3 0 % 未満	満 4 0 % 未満	満 5 0 % 未満	満 6 0 % 未満	満 7 0 % 未満	満 8 0 % 未満	満 9 0 % 未満	1 0 0 %	無回答	平均（％）	最大値（％）	最小値（％）	加重平均（％）
介護支援専門員からの提案	219	14 6.4%	6 2.7%	6 2.7%	12 5.5%	7 3.2%	7 3.2%	8 3.7%	14 6.4%	16 7.3%	19 8.7%	20 9.1%	75 34.2%	15 6.8%	70.65	100	0	60.35
本人・家族の希望	219	126 57.5%	27 12.3%	13 5.9%	8 3.7%	8 3.7%	5 2.3%	6 2.7%	1 0.5%	—	4 1.8%	3 1.4%	6 2.7%	12 5.5%	12.54	100	0	16.75
地域包括支援センターからの紹介	219	167 76.3%	25 11.4%	7 3.2%	7 3.2%	1 0.5%	—	1 0.5%	—	—	—	—	—	11 5.0%	2.23	50	0	2.7
他事業所からの紹介	219	141 64.4%	15 6.8%	20 9.1%	9 4.1%	10 4.6%	5 2.3%	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	12 5.5%	7.85	100	0	9.69
医療機関からの紹介	219	153 69.9%	16 7.3%	13 5.9%	14 6.4%	4 1.8%	3 1.4%	2 0.9%	—	1 0.5%	1 0.5%	—	—	12 5.5%	5.55	88.24	0	8.16
その他	219	197 90.0%	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	2 0.9%	1 0.5%	—	—	—	—	2 0.9%	12 5.5%	2.04	100	0	2.01

注)「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の全利用者数に対する該当する利用者数の全事業所合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 6 【小規模多機能型居宅介護】サービス利用の経緯
(全利用者に占める経緯別の割合)

	件数	0%	10%未満	10%～19%	20%～29%	30%～39%	40%～49%	50%～59%	60%～69%	70%～79%	80%～89%	90%～99%	100%	無回答	平均(%)	最大値(%)	最小値(%)	加重平均(%)
介護支援専門員からの提案	1874	400 21.3%	233 12.4%	324 17.3%	298 15.9%	180 9.6%	145 7.7%	115 6.1%	57 3.0%	27 1.4%	31 1.7%	6 0.3%	4 0.2%	54 2.9%	22.8	100	0	22.99
本人・家族の希望	1874	173 9.2%	239 12.8%	368 19.6%	339 18.1%	215 11.5%	163 8.7%	131 7.0%	80 4.3%	52 2.8%	37 2.0%	8 0.4%	15 0.8%	54 2.9%	28.09	100	0	27.8
地域包括支援センターからの紹介	1874	353 18.8%	358 19.1%	416 22.2%	311 16.6%	156 8.3%	89 4.7%	62 3.3%	36 1.9%	22 1.2%	10 0.5%	—	6 0.3%	55 2.9%	18.37	100	0	18.43
他事業所からの紹介	1874	755 40.3%	377 20.1%	364 19.4%	149 8.0%	78 4.2%	30 1.6%	32 1.7%	19 1.0%	10 0.5%	5 0.3%	1 0.1%	—	54 2.9%	10.46	93.33	0	10.34
医療機関からの紹介	1874	418 22.3%	390 20.8%	479 25.6%	263 14.0%	117 6.2%	58 3.1%	48 2.6%	19 1.0%	16 0.9%	6 0.3%	3 0.2%	4 0.2%	53 2.8%	15.54	100	0	15.75
その他	1874	1539 82.1%	111 5.9%	66 3.5%	50 2.7%	15 0.8%	17 0.9%	8 0.4%	3 0.2%	5 0.3%	6 0.3%	—	—	54 2.9%	3.06	89.47	0	3.04

注)「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の全利用者数に対する該当する利用者数の全事業所合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

(2) サービスの提供状況

1) 定期訪問・随時訪問の提供状況

① 定期訪問・随時訪問の訪問回数

【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】

- 利用者1人1日あたり平均訪問回数（平成29年1月実績）は、定期訪問では3回未満の事業所が23.3%と最も多く、事業所ごとの平均は3.0回/日であった。随時訪問では0.5回未満の事業所が47.5%と最も多く、事業所ごとの平均は0.6回/日であった。随時訪問が0回の事業所も19.6%あった。
- 随時訪問について、前月（平成29年1月）に実績がなかった利用者数は事業所あたり平均8.7人であった。
- 要介護度別では、要介護1は30.1%、要介護2は26.7%、要介護3は17.4%、要介護4は13.7%、要介護5は13.0%の利用者において前月に随時訪問の実績がなかった。

図表7 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者1人1日あたりの平均訪問回数
（平成29年1月実績）

	件数	0回	0.5回未満	1回未満	2回未満	3回未満	4回未満	5回未満	10回未満	10回以上	無回答	平均（回）	最大値（回）	最小値（回）	加重平均（回）
定期訪問	219	—	4 1.8%	5 2.3%	30 13.7%	51 23.3%	24 11.0%	12 5.5%	22 10.0%	—	71 32.4%	3	8.39	0.09	3.31
随時訪問	219	43 19.6%	104 47.5%	15 6.8%	4 1.8%	4 1.8%	3 1.4%	3 1.4%	7 3.2%	—	36 16.4%	0.6	9.26	0	0.66

注）「平均」は事業所単位の平均訪問回数の平均値、「加重平均」は全事業所の全利用者の平均訪問回数を示す。

注）平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表8 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】平成29年1月に随時訪問の実績がなかった利用者数

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均（人）	最大値（人）	最小値（人）
合計	219	75 34.2%	12 5.5%	10 4.6%	11 5.0%	11 5.0%	6 2.7%	9 4.1%	7 3.2%	8 3.7%	5 2.3%	65 29.7%	—	8.66	95	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 9 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】平成 29 年 1 月に随時訪問の
実績がなかった利用者の割合

	件 数	0 %	1 0 % 未 満	満 1 0 %	満 2 0 %	満 3 0 %	満 4 0 %	満 5 0 %	満 6 0 %	満 7 0 %	満 8 0 %	満 9 0 %	1 0 0 %	無 回 答	平 均 (%)	最 大 値 (%)	最 小 値 (%)	加 重 平 均 (%)
要介護1	184	11 6.0%	7 3.8%	18 9.8%	25 13.6%	24 13.0%	12 6.5%	20 10.9%	5 2.7%	1 0.5%	—	—	4 2.2%	57 31.0%	32.07	100	0	30.1
要介護2	184	12 6.5%	7 3.8%	19 10.3%	31 16.8%	22 12.0%	15 8.2%	10 5.4%	4 2.2%	—	—	—	5 2.7%	59 32.1%	29.78	100	0	26.72
要介護3	184	25 13.8%	9 5.0%	34 18.8%	31 17.1%	11 6.1%	4 2.2%	4 2.2%	2 1.1%	—	—	—	1 0.6%	60 33.1%	18.7	100	0	17.43
要介護4	184	30 16.9%	14 7.9%	38 21.5%	20 11.3%	8 4.5%	3 1.7%	4 2.3%	—	—	—	—	1 0.6%	59 33.3%	15.36	100	0	13.65
要介護5	184	23 15.4%	19 12.8%	21 14.1%	20 13.4%	2 1.3%	2 1.3%	4 2.7%	4 2.7%	1 0.7%	—	—	4 2.7%	49 32.9%	19.78	100	0	13.02
その他	184	3 37.5%	3 37.5%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 25.0%	2.42	7.69	0	2.13

注)「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の各要介護度別利用者数合計に対する該当する利用者数の全事業所合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

- 前月(平成 29 年 1 月)の随時コール件数について、10 件未満の事業所は 31.5%であった。
- 随時コールの主な内容は、「排泄介助」が 83.5%と最も多く、次いで「体調不良」、「寂しさ・不安」がそれぞれ 42.1%であった。「誤報」も 39.8%であった。

図表 10 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】平成 29 年 1 月の随時コール件数

	件数	0 ～ 10 件 未 満	満 10 ～ 20 件 未 満	満 20 ～ 30 件 未 満	満 30 ～ 40 件 未 満	満 40 ～ 50 件 未 満	満 50 ～ 60 件 未 満	満 60 ～ 70 件 未 満	満 70 ～ 80 件 未 満	満 80 ～ 90 件 未 満	満 90 ～ 100 件 未 満	100 件 以 上	無 回 答	平均 (件)	最大 値 (件)	最小 値 (件)
合 計	219	69 31.5%	25 11.4%	7 3.2%	8 3.7%	4 1.8%	5 2.3%	2 0.9%	3 1.4%	3 1.4%	3 1.4%	33 15.1%	57 26.0%	117.79	3000	0

注) 平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 11 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】随時コールの主な内容(上位 5 つ)

件数	食事 介助	水分 補給	排泄 介助	移動・ 移乗 介助	清拭	整容	体位 変換	転倒	体調 不良	温度 調節	掃除	買い 物代 行	薬の 受け 取り	緊急 要請	寂し さ・ 不安	訪問 催促	誤 報	応 答 な し	そ の 他	無 回 答
合 計	133 3.8%	5 13.5%	18 83.5%	111 32.3%	43 2.3%	3 —	12 9.0%	47 35.3%	56 42.1%	7 5.3%	1 0.8%	8 6.0%	1 0.8%	18 13.5%	56 42.1%	24 18.0%	53 39.8%	13 9.8%	20 15.0%	—

注) 平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

参考 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】事業所の平均要介護度別の
利用者 1 人 1 日あたり定期訪問の回数

	件数	0 回	0 . 5 回未満	1 回未満	2 回未満	3 回未満	4 回未満	5 回未満	1 0 回未満	1 0 回以上	無回答	平均（回）	最大値（回）	最小値（回）
全体	219	—	4 1.8%	5 2.3%	30 13.7%	51 23.3%	24 11.0%	12 5.5%	22 10.0%	—	71 32.4%	3	8.39	0.09
1.0	6	—	1 16.7%	—	2 33.3%	—	—	1 16.7%	—	—	2 33.3%	1.69	4.32	0.44
2.0未満	26	—	1 3.8%	—	6 23.1%	5 19.2%	1 3.8%	—	3 11.5%	—	10 38.5%	2.68	6.53	0.16
3.0未満	117	—	2 1.7%	4 3.4%	16 13.7%	29 24.8%	11 9.4%	9 7.7%	11 9.4%	—	35 29.9%	2.93	8	0.09
4.0未満	51	—	—	—	5 9.8%	12 23.5%	7 13.7%	2 3.9%	3 5.9%	—	22 43.1%	3.08	6.91	1
5.0未満	15	—	—	1 6.7%	—	4 26.7%	4 26.7%	—	4 26.7%	—	2 13.3%	3.98	8.39	0.98
5.0	3	—	—	—	—	1 33.3%	1 33.3%	—	1 33.3%	—	—	3.52	5	2.55

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

参考 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】事業所の平均要介護度別の
利用者 1 人 1 日あたり随時訪問の回数

	件数	0 回	0 . 5 回未満	1 回未満	2 回未満	3 回未満	4 回未満	5 回未満	1 0 回未満	1 0 回以上	無回答	平均（回）	最大値（回）	最小値（回）
全体	219	43 19.6%	104 47.5%	15 6.8%	4 1.8%	4 1.8%	3 1.4%	3 1.4%	7 3.2%	—	36 16.4%	0.6	9.26	0
1.0	6	5 83.3%	—	—	—	—	—	—	—	—	1 16.7%	0	0	0
2.0未満	26	4 15.4%	14 53.8%	—	1 3.8%	1 3.8%	—	—	1 3.8%	—	5 19.2%	0.57	6.45	0
3.0未満	117	19 16.2%	59 50.4%	11 9.4%	2 1.7%	1 0.9%	2 1.7%	3 2.6%	4 3.4%	—	16 13.7%	0.67	9.26	0
4.0未満	51	7 13.7%	24 47.1%	3 5.9%	—	2 3.9%	1 2.0%	—	1 2.0%	—	13 25.5%	0.58	7.26	0
5.0未満	15	6 40.0%	6 40.0%	1 6.7%	1 6.7%	—	—	—	—	—	1 6.7%	0.18	1.36	0
5.0	3	2 66.7%	—	—	—	—	—	—	1 33.3%	—	—	1.67	5	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

参考 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】平均要介護度別の随時コールの件数

	件数	0 1 0 件未満	満 1 0 1 件未満	満 2 0 3 件未満	満 3 0 4 件未満	満 4 0 5 件未満	満 5 0 6 件未満	満 6 0 7 件未満	満 7 0 8 件未満	満 8 0 9 件未満	未 9 満 0 1 0 0 件	1 0 0 件以上	無回答	平均（回）	最大値（回）	最小値（回）
全体	219	69 31.5%	25 11.4%	7 3.2%	8 3.7%	4 1.8%	5 2.3%	2 0.9%	3 1.4%	3 1.4%	3 1.4%	33 15.1%	57 26.0%	117.79	3000	0
1.0	6	4 66.7%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 33.3%	0	0	0
2.0未満	26	10 38.5%	3 11.5%	—	2 7.7%	—	1 3.8%	—	—	2 7.7%	1 3.8%	3 11.5%	4 15.4%	51.36	362	0
3.0未満	117	34 29.1%	11 9.4%	4 3.4%	5 4.3%	1 0.9%	1 0.9%	—	1 0.9%	—	1 0.9%	22 18.8%	37 31.6%	185.33	3000	0
4.0未満	51	13 25.5%	9 17.6%	2 3.9%	1 2.0%	3 5.9%	3 5.9%	2 3.9%	2 3.9%	—	—	6 11.8%	10 19.6%	65.8	853	0
5.0未満	15	6 40.0%	2 13.3%	1 6.7%	—	—	—	—	—	1 6.7%	1 6.7%	2 13.3%	2 13.3%	32.92	102	0
5.0	3	2 66.7%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 33.3%	0	0	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

② 定期訪問のサービス内容

- 定期訪問時に提供しているサービス内容について、早朝（概ね 6 時～8 時）では、「排泄介助」と回答した事業所が 62.6%と最も多く、次いで「服薬介助」が 37.0%、「更衣」が 34.7%であった。提供件数の順では、「排泄介助」が最も多い事業所が 37.4%と最も多く、次いで「安否確認」が最も多い事業所が 11.9%であった。
- 日中（概ね 8 時～18 時）では、「排泄介助」と回答した事業所が 66.2%と最も多く、次いで「服薬介助」が 58.9%、「移動・移乗介助」が 34.7%であった。提供件数の順では、「排泄介助」が最も多い事業所が 29.7%と最も多く、次いで「服薬介助」が最も多い事業所が 19.2%であった。
- 夜間（概ね 18 時～22 時）では、「排泄介助」と回答した事業所が 64.4%と最も多く、次いで「服薬介助」が 50.2%、「安否確認」が 34.7%であった。提供件数の順では、「排泄介助」が最も多い事業所が 33.8%と最も多く、次いで「安否確認」が最も多い事業所が 14.2%であった。
- 深夜（概ね 22 時～6 時）では、「排泄介助」と回答した事業所が 57.1%と最も多く、次いで「安否確認」が 43.8%、「体位変換」がそれぞれ 21.0%であった。提供件数の順では、「排泄介助」が最も多い事業所が 35.2%と最も多く、次いで「安否確認」が最も多い事業所が 23.7%であった。

図表 12 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】定期訪問時に提供しているサービス内容（早朝）（上位 5 つ）

	件数	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	車の受け取り	その他	特になし	無回答
早朝1	219	3	4	1	82	3	—	7	2	2	1	20	1	26	—	1	—	—	6	3	57
		1.4%	1.8%	0.5%	37.4%	1.4%	—	3.2%	0.9%	0.9%	0.5%	9.1%	0.5%	11.9%	—	0.5%	—	—	2.7%	1.4%	26.0%
早朝2	219	13	8	1	30	24	3	27	3	7	1	20	1	9	—	3	—	—	3	4	62
		5.9%	3.7%	0.5%	13.7%	11.0%	1.4%	12.3%	1.4%	3.2%	0.5%	9.1%	0.5%	4.1%	—	1.4%	—	—	1.4%	1.8%	28.3%
早朝3	219	6	13	—	20	22	2	19	15	11	3	12	—	3	1	2	—	—	3	4	83
		2.7%	5.9%	—	9.1%	10.0%	0.9%	8.7%	6.8%	5.0%	1.4%	5.5%	—	1.4%	0.5%	0.9%	—	—	1.4%	1.8%	37.9%
早朝4	219	4	7	—	8	13	4	12	12	19	5	17	2	7	1	2	—	—	6	4	96
		1.8%	3.2%	—	3.7%	5.9%	1.8%	5.5%	5.5%	8.7%	2.3%	7.8%	0.9%	3.2%	0.5%	0.9%	—	—	2.7%	1.8%	43.8%
早朝5	219	7	6	—	4	13	4	11	11	15	1	13	—	6	1	2	—	—	9	5	111
		3.2%	2.7%	—	1.8%	5.9%	1.8%	5.0%	5.0%	6.8%	0.5%	5.9%	—	2.7%	0.5%	0.9%	—	—	4.1%	2.3%	50.7%
早朝計	219	33	38	2	137	75	13	76	43	54	11	81	4	50	3	10	—	—	21	5	56
		15.1%	17.4%	0.9%	62.6%	34.2%	5.9%	34.7%	19.6%	24.7%	5.0%	37.0%	1.8%	22.8%	1.4%	4.6%	—	—	9.6%	2.3%	25.6%

注）「早朝 1」～「早朝 5」は各事業所において総提供件数が多い順に選択している。

図表 13 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】定期訪問時に提供しているサービス内容（日中）（上位 5 つ）

	件数	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	車の受け取り	その他	特になし	無回答
日中1	219	14	5	4	65	4	—	—	—	—	—	42	—	26	4	6	1	—	5	—	43
		6.4%	2.3%	1.8%	29.7%	1.8%	—	—	—	—	—	19.2%	—	11.9%	1.8%	2.7%	0.5%	—	2.3%	—	19.6%
日中2	219	14	15	3	38	20	2	2	—	7	3	35	1	9	10	7	1	—	4	—	48
		6.4%	6.8%	1.4%	17.4%	9.1%	0.9%	0.9%	—	3.2%	1.4%	16.0%	0.5%	4.1%	4.6%	3.2%	0.5%	—	1.8%	—	21.9%
日中3	219	8	10	8	22	21	4	6	2	13	3	29	2	9	8	9	3	—	8	—	54
		3.7%	4.6%	3.7%	10.0%	9.6%	1.8%	2.7%	0.9%	5.9%	1.4%	13.2%	0.9%	4.1%	3.7%	4.1%	1.4%	—	3.7%	—	24.7%
日中4	219	8	11	6	14	17	3	3	2	17	3	18	3	9	19	8	9	1	6	—	62
		3.7%	5.0%	2.7%	6.4%	7.8%	1.4%	1.4%	0.9%	7.8%	1.4%	8.2%	1.4%	4.1%	8.7%	3.7%	4.1%	0.5%	2.7%	—	28.3%
日中5	219	11	9	12	6	14	5	7	4	6	6	9	1	11	14	5	15	—	7	—	77
		5.0%	4.1%	5.5%	2.7%	6.4%	2.3%	3.2%	1.8%	2.7%	2.7%	4.1%	0.5%	5.0%	6.4%	2.3%	6.8%	—	3.2%	—	35.2%
日中計	219	55	49	32	145	76	14	18	8	43	15	129	7	62	55	35	29	1	30	—	36
		25.1%	22.4%	14.6%	66.2%	34.7%	6.4%	8.2%	3.7%	19.6%	6.8%	58.9%	3.2%	28.3%	25.1%	16.0%	13.2%	0.5%	13.7%	—	16.4%

注）「日中 1」～「日中 5」は各事業所において総提供件数が多い順に選択している。

図表 14 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】定期訪問時に提供しているサービス内容
(夜間)(上位5つ)

	件数	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	薬の受け取り	その他	特になし	無回答
夜間1	219	8 3.7%	2 0.9%	—	74 33.8%	5 2.3%	—	9 4.1%	—	3 1.4%	2 0.9%	25 11.4%	—	31 14.2%	—	3 1.4%	—	—	5 2.3%	1 0.5%	51 23.3%
夜間2	219	9 4.1%	11 5.0%	—	30 13.7%	13 5.9%	1 0.5%	17 7.8%	1 0.5%	13 5.9%	2 0.9%	41 18.7%	3 1.4%	15 6.8%	—	3 1.4%	—	—	1 0.5%	1 0.5%	58 26.5%
夜間3	219	8 3.7%	10 4.6%	1 0.5%	22 10.0%	14 6.4%	3 1.4%	14 6.4%	5 2.3%	18 8.2%	6 2.7%	16 7.3%	4 1.8%	8 3.7%	—	—	3 1.4%	—	6 2.7%	1 0.5%	80 36.5%
夜間4	219	5 2.3%	9 4.1%	—	14 6.4%	14 6.4%	—	13 5.9%	2 0.9%	22 10.0%	7 3.2%	18 8.2%	2 0.9%	8 3.7%	1 0.5%	1 0.5%	—	—	6 2.7%	2 0.9%	95 43.4%
夜間5	219	10 4.6%	4 1.8%	—	6 2.7%	17 7.8%	1 0.5%	12 5.5%	4 1.8%	12 5.5%	4 1.8%	10 4.6%	3 1.4%	16 7.3%	—	1 0.5%	—	—	9 4.1%	2 0.9%	108 49.3%
夜間計	219	40 18.3%	35 16.0%	1 0.5%	141 64.4%	63 28.8%	2 2.3%	65 29.7%	12 5.5%	67 30.6%	21 9.6%	110 50.2%	12 5.5%	76 34.7%	1 0.5%	8 3.7%	3 1.4%	—	23 10.5%	2 0.9%	46 21.0%

注)「夜間1」～「夜間5」は各事業所において総提供件数が多い順に選択している。

図表 15 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】定期訪問時に提供しているサービス内容
(深夜)(上位5つ)

	件数	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	薬の受け取り	その他	特になし	無回答
深夜1	219	—	1 0.5%	—	77 35.2%	2 0.9%	—	1 0.5%	—	—	2 0.9%	—	—	52 23.7%	—	—	—	—	2 0.9%	5 2.3%	77 35.2%
深夜2	219	1 0.5%	15 6.8%	—	32 14.6%	7 3.2%	—	5 2.3%	—	3 1.4%	20 9.1%	12 5.5%	1 0.5%	20 9.1%	—	—	—	—	2 0.9%	5 2.3%	96 43.8%
深夜3	219	1 0.5%	14 6.4%	—	15 6.8%	7 3.2%	2 0.9%	8 3.7%	3 1.4%	1 0.5%	17 7.8%	6 2.7%	1 0.5%	8 3.7%	—	1 0.5%	—	—	2 0.9%	7 3.2%	126 57.5%
深夜4	219	—	11 5.0%	—	2 0.9%	5 2.3%	1 0.5%	6 2.7%	1 0.5%	3 1.4%	2 0.9%	3 1.4%	1 0.5%	13 5.9%	—	—	—	—	3 1.4%	15 6.8%	153 69.9%
深夜5	219	—	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	6 2.7%	—	4 1.8%	1 0.5%	4 1.8%	5 2.3%	1 0.5%	4 1.8%	3 1.4%	—	1 0.5%	—	—	8 3.7%	21 9.6%	158 72.1%
深夜計	219	2 0.9%	42 19.2%	1 0.5%	125 57.1%	27 12.3%	3 1.4%	24 11.0%	5 2.3%	11 5.0%	46 21.0%	22 10.0%	7 3.2%	96 43.8%	—	2 0.9%	—	—	16 7.3%	23 10.5%	74 33.8%

注)「深夜1」～「深夜5」は各事業所において総提供件数が多い順に選択している。

③ 随時訪問のサービス内容

- 随時訪問において提供しているサービス内容について、「排泄介助」と回答した事業所が74.0%と最も多く、次いで「体調不良」が42.0%、「転倒」が34.2%であった。

図表 16 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】随時訪問時に提供しているサービス内容（上位5つ）

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	薬の受け取り	その他	無回答
合 計	219	13 5.9%	40 18.3%	162 74.0%	73 33.3%	7 3.2%	—	27 12.3%	75 34.2%	92 42.0%	71 32.4%	25 11.4%	2 0.9%	10 4.6%	3 1.4%	25 11.4%	33 15.1%

2) 集合住宅へのサービス提供状況

【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】

- 集合住宅減算の対象となる住宅に対し、「サービスを提供している」と回答した事業所は39.3%であった。
- 集合住宅減算の対象となる住宅にサービス提供している事業所において、提供している集合住宅のか所数は「1か所」が77.9%と最も多かった。
- また、集合住宅減算の対象となる住宅に居住する利用者数は、同一法人の集合住宅では平均16.5人であった。

図表 17 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況

	件数	サービスを提供している	サービスを提供していない	無回答
合計	219	86 39.3%	118 53.9%	15 6.8%

図表 18 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】サービス提供している住宅のか所数

	件数	0か所	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6か所	7か所	8か所	9か所	10か所以上	無回答	平均(か所)	最大値(か所)	最小値(か所)
合計	86	—	67 77.9%	7 8.1%	1 1.2%	—	—	—	1 1.2%	1 1.2%	—	1 1.2%	8 9.3%	1.5	18	1

注) 平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 19 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】サービス提供している住宅の利用者数(住宅別)

	件数	10人未満	20人未満	30人未満	40人未満	50人未満	50人以上	無回答	平均(人)	最大値(人)	最小値(人)
同一法人:計	105	55 52.4%	16 15.2%	18 17.1%	5 4.8%	5 4.8%	5 4.8%	1 1.0%	16.45	142	1
他法人:計	10	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%	—	—	1 10.0%	5 50.0%	49	200	1

注) 平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

- 集合住宅に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数(平成 29 年 1 月)は、早朝は平均 53.5 件、日中は平均 120.3 件、夜間は 83.1 件、深夜は 64.2 件であった。うち、訪問対応した件数の割合は、早朝 78.2%、日中 79.8%。夜間 84.7%、深夜 85.2%であった。
- 集合住宅以外に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数(平成 29 年 1 月)は、早朝は平均 2.5 件、日中は平均 8.1 件、夜間は 3.7 件、深夜は 1.7 件であった。うち、訪問対応した件数の割合は、早朝 78.6%、日中 71.7%。夜間 68.9%、深夜 78.2%であった。

図表 20 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅に居住する利用者からの延べコール件数（1 月あたり）

	件数	0 以下 10 件未満	満 1 0 以上 20 件未満	満 2 0 以上 30 件未満	満 3 0 以上 40 件未満	満 4 0 以上 50 件未満	満 5 0 以上 60 件未満	満 6 0 以上 70 件未満	満 7 0 以上 80 件未満	満 8 0 以上 90 件未満	満 9 0 以上 100 件未満	1 0 0 件以上	無 回 答	平均 (件)	最大 値 (件)	最小 値 (件)
早朝	219	69 31.5%	5 2.3%	1 0.5%	3 1.4%	4 1.8%	4 1.8%	—	—	1 0.5%	1 0.5%	14 6.4%	117 53.4%	53.54	1550	0
日中	219	50 22.8%	7 3.2%	2 0.9%	3 1.4%	2 0.9%	4 1.8%	4 1.8%	2 0.9%	2 0.9%	—	26 11.9%	117 53.4%	120.33	1581	0
夜間	219	58 26.5%	6 2.7%	11 5.0%	—	1 0.5%	2 0.9%	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%	—	20 9.1%	117 53.4%	83.11	800	0
深夜	219	60 27.4%	4 1.8%	5 2.3%	2 0.9%	3 1.4%	3 1.4%	2 0.9%	1 0.5%	4 1.8%	1 0.5%	17 7.8%	117 53.4%	64.17	740	0

注) 平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 21 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅に居住する利用者からのコールのうち、対応した件数の割合

	件数	0 %	1 0 %未満	満 1 0 %以上 20 %未満	満 2 0 %以上 30 %未満	満 3 0 %以上 40 %未満	満 4 0 %以上 50 %未満	満 5 0 %以上 60 %未満	満 6 0 %以上 70 %未満	満 7 0 %以上 80 %未満	満 8 0 %以上 90 %未満	満 9 0 %以上 100 %未満	1 0 0 %以上	無 回 答	平均 (%)	最大 値 (%)	最小 値 (%)	加重 平均 (%)
早朝	51	4 7.8%	—	2 3.9%	2 3.9%	2 3.9%	—	8 15.7%	6 11.8%	1 2.0%	1 2.0%	1 2.0%	24 47.1%	—	70.37	100	0	78.15
日中	65	7 10.8%	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%	2 3.1%	1 1.5%	6 9.2%	6 9.2%	3 4.6%	4 6.2%	2 3.1%	31 47.7%	—	72.43	100	0	79.76
夜間	62	7 11.3%	1 1.6%	—	2 3.2%	2 3.2%	4 6.5%	4 6.5%	—	4 6.5%	4 6.5%	5 8.1%	29 46.8%	—	72.49	100	0	84.69
深夜	52	6 11.5%	—	3 5.8%	—	—	2 3.8%	1 1.9%	2 3.8%	3 5.8%	4 7.7%	5 9.6%	26 50.0%	—	76.16	100	0	85.18

注) 「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の件数合計に対する対応した件数合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 22 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅以外に居住する利用者からの延べコール件数（1 月あたり）

	件数	0 ～ 1 0 件 未 満	満1 0 ～ 2 0 件 未 満	満2 0 ～ 3 0 件 未 満	満3 0 ～ 4 0 件 未 満	満4 0 ～ 5 0 件 未 満	満5 0 ～ 6 0 件 未 満	満6 0 ～ 7 0 件 未 満	満7 0 ～ 8 0 件 未 満	満8 0 ～ 9 0 件 未 満	満9 0 ～ 1 0 0 件 未 満	1 0 0 件 以 上	無 回 答	平 均 （ 件 ）	最 大 値 （ 件 ）	最 小 値 （ 件 ）
早朝	219	98 44.7%	5 2.3%	—	—	—	—	—	—	—	—	1 0.5%	115 52.5%	2.52	150	0
日中	219	82 37.4%	12 5.5%	6 2.7%	1 0.5%	2 0.9%	—	—	—	—	—	1 0.5%	115 52.5%	8.09	300	0
夜間	219	97 44.3%	3 1.4%	2 0.9%	—	—	—	—	1 0.5%	—	—	1 0.5%	115 52.5%	3.67	150	0
深夜	219	102 46.6%	1 0.5%	—	—	—	—	—	—	—	1 0.5%	—	115 52.5%	1.65	90	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 23 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅以外に居住する利用者からのコールのうち、対応した件数の割合

	件数	0 ～ 1 0 % 未 満	満1 0 ～ 2 0 % 未 満	満2 0 ～ 3 0 % 未 満	満3 0 ～ 4 0 % 未 満	満4 0 ～ 5 0 % 未 満	満5 0 ～ 6 0 % 未 満	満6 0 ～ 7 0 % 未 満	満7 0 ～ 8 0 % 未 満	満8 0 ～ 9 0 % 未 満	満9 0 ～ 1 0 0 % 未 満	1 0 0 % 以 上	無 回 答	平 均 （ % ）	最 大 値 （ % ）	最 小 値 （ % ）	加 重 平 均 （ % ）
早朝	20	3 15.0%	—	3 15.0%	—	—	2 10.0%	1 5.0%	2 10.0%	1 5.0%	—	7 35.0%	1 5.0%	59.66	100	0	78.57
日中	51	11 21.6%	—	2 3.9%	2 3.9%	—	7 13.7%	4 7.8%	2 3.9%	1 2.0%	—	19 37.3%	1 2.0%	57.87	100	0	71.69
夜間	32	4 12.5%	1 3.1%	1 3.1%	—	1 3.1%	2 6.3%	—	4 12.5%	—	—	16 50.0%	1 3.1%	68.99	100	0	68.92
深夜	22	2 9.1%	—	—	4 18.2%	2 9.1%	—	1 4.5%	2 9.1%	—	—	10 45.5%	1 4.5%	63.72	100	0	78.24

注）「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の件数合計に対する対応した件数合計の割合を示す。

注）平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

- 主なサービス内容について、集合住宅に居住する利用者からのコールでは、早朝、日中、夜間、深夜のいずれの時間帯においても「排泄介助」の割合が２割程度と高かった。次いで、早朝、日中、夜間では「移動・移乗介助」が１割程度、深夜では「安否確認」の割合が８.７%と高かった。
- 一方、集合住宅以外に居住する利用者からのコールでは、早朝、日中、夜間、深夜のいずれの時間帯においても、「排泄介助」の割合が高かった。次いで、早朝、深夜では「転倒」、日中、夜間では「体調不良」の割合が高かった。

図表 24 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅に居住する利用者からのコールに対する主なサービス内容（上位５つ）

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	服薬確認	その他	無回答
早朝	219	6 2.7%	9 4.1%	46 21.0%	23 10.5%	1 0.5%	9 4.1%	6 2.7%	8 3.7%	11 5.0%	12 5.5%	5 2.3%	—	—	12 5.5%	10 4.6%	155 70.8%
日中	219	11 5.0%	14 6.4%	50 22.8%	26 11.9%	2 0.9%	3 1.4%	5 2.3%	12 5.5%	22 10.0%	13 5.9%	8 3.7%	10 4.6%	7 3.2%	12 5.5%	13 5.9%	145 66.2%
夜間	219	3 1.4%	12 5.5%	49 22.4%	18 8.2%	—	3 1.4%	10 4.6%	10 4.6%	16 7.3%	14 6.4%	9 4.1%	2 0.9%	1 0.5%	10 4.6%	11 5.0%	153 69.9%
深夜	219	—	9 4.1%	42 19.2%	7 3.2%	—	—	11 5.0%	9 4.1%	9 4.1%	19 8.7%	7 3.2%	—	1 0.5%	1 0.5%	9 4.1%	164 74.9%

図表 25 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】集合住宅以外に居住する利用者からのコールに対する主なサービス内容（上位５つ）

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	服薬確認	その他	無回答
早朝	219	—	3 1.4%	13 5.9%	3 1.4%	—	1 0.5%	2 0.9%	5 2.3%	2 0.9%	4 1.8%	1 0.5%	—	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%	201 91.8%
日中	219	4 1.8%	3 1.4%	27 12.3%	6 2.7%	3 1.4%	2 0.9%	1 0.5%	9 4.1%	13 5.9%	8 3.7%	1 0.5%	1 0.5%	5 2.3%	2 0.9%	11 5.0%	173 79.0%
夜間	219	2 0.9%	2 0.9%	20 9.1%	4 1.8%	—	—	1 0.5%	6 2.7%	7 3.2%	6 2.7%	1 0.5%	—	1 0.5%	2 0.9%	5 2.3%	189 86.3%
深夜	219	—	—	12 5.5%	—	—	—	—	8 3.7%	4 1.8%	5 2.3%	—	—	—	—	4 1.8%	197 90.0%

【小規模多機能型居宅介護】

- 集合住宅減算の対象となる住宅に対し、「サービスを提供している」と回答した事業所は13.5%であった。
- 集合住宅減算の対象となる住宅にサービス提供している事業所において、提供している集合住宅のか所数は「1 か所」が 75.5%と最も多かった。
- また、集合住宅減算の対象となる住宅に居住する利用者数は、同一法人の集合住宅では平均 10.3 人であった。

図表 26 【小規模多機能型居宅介護】集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況

	件数	サービスを提供している	サービスを提供していない	無回答
合 計	1874	253 13.5%	1498 79.9%	123 6.6%

図表 27 【小規模多機能型居宅介護】サービス提供している住宅のか所数

	件数	0 か所	1 か所	2 か所	3 か所	4 か所	5 か所	6 か所	7 か所	8 か所	9 か所	10 か所以上	無回答	平均（か所）	最大値（か所）	最小値（か所）
合 計	253	—	191 75.5%	4 1.6%	2 0.8%	3 1.2%	2 0.8%	1 0.4%	2 0.8%	3 1.2%	2 0.8%	19 7.5%	24 9.5%	2.41	18	1

注) 平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 28 【小規模多機能型居宅介護】サービス提供している住宅の利用者数（住宅別）

	件数	10 人未満	20 人未満	30 人未満	40 人未満	50 人未満	50 人以上	無回答	平均（人）	最大値（人）	最小値（人）
同一法人: 計	242	122 50.4%	84 34.7%	29 12.0%	1 0.4%	—	—	6 2.5%	10.27	31	0
他法人: 計	12	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%	—	—	—	—	7.17	24	1

注) 平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

- 集合住宅に居住する利用者への 1 日あたり訪問回数は「2 回未満」と回答した事業所が 5.7%、「1 回未満」と回答した事業所が 5.5%、平均 2.0 回であった。一方、集合住宅以外に居住する利用者への 1 日あたり訪問回数は「2 回未満」と回答した事業所が 12.7%、「1 回未満」と回答した事業所が 10.3%、平均 1.5 回であった。
- 主なサービス内容については、集合住宅に居住する利用者への訪問では、早朝、日中、夜間、深夜のいずれの時間帯においても「排泄介助」の割合が高かった。また、日中では「掃除」、深夜では「安否確認」の割合も高かった。
- 一方、集合住宅以外に居住する利用者への訪問では、早朝、日中では、夜間、深夜のいずれの時間帯においても「排泄介助」の割合が高かった。また、早朝では「服薬確認」、日中、夜間、深夜では「安否確認」の割合も高かった。

図表 29 【小規模多機能型居宅介護】集合住宅に居住する利用者 1 人 1 日あたりの平均訪問回数（平成 29 年 1 月実績）

	件数	1 回未満	2 回未満	3 回未満	4 回未満	5 回未満	6 回未満	7 回未満	8 回未満	9 回未満	10 回未満	10 回以上	無回答	平均（回）	最大値（回）	最小値（回）
合 計	1874	104 5.5%	107 5.7%	58 3.1%	18 1.0%	19 1.0%	16 0.9%	7 0.4%	7 0.4%	2 0.1%	3 0.2%	—	1533 81.8%	2.04	9.47	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 30 【小規模多機能型居宅介護】集合住宅以外に居住する利用者 1 人 1 日あたりの平均訪問回数（平成 29 年 1 月実績）

	件数	1 回未満	2 回未満	3 回未満	4 回未満	5 回未満	6 回未満	7 回未満	8 回未満	9 回未満	10 回未満	10 回以上	無回答	平均（回）	最大値（回）	最小値（回）
合 計	1874	193 10.3%	238 12.7%	65 3.5%	11 0.6%	9 0.5%	6 0.3%	7 0.4%	3 0.2%	7 0.4%	5 0.3%	—	1330 71.0%	1.52	9.87	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 31 【小規模多機能型居宅介護】集合住宅に居住する利用者への主なサービス内容（上位 5 つ）

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	服薬確認	その他	無回答
早朝	1567	118 7.5%	87 5.6%	197 12.6%	148 9.4%	21 1.3%	143 9.1%	27 1.7%	11 0.7%	22 1.4%	108 6.9%	37 2.4%	12 0.8%	1 0.1%	129 8.2%	23 1.5%	1306 83.3%
日中	1567	167 10.7%	163 10.4%	231 14.7%	171 10.9%	48 3.1%	40 2.6%	24 1.5%	20 1.3%	55 3.5%	184 11.7%	62 4.0%	281 17.9%	131 8.4%	216 13.8%	85 5.4%	1149 73.3%
夜間	1567	79 5.0%	94 6.0%	193 12.3%	123 7.8%	18 1.1%	56 3.6%	60 3.8%	15 1.0%	27 1.7%	144 9.2%	70 4.5%	7 0.4%	4 0.3%	144 9.2%	22 1.4%	1307 83.4%
深夜	1567	3 0.2%	40 2.6%	140 8.9%	42 2.7%	10 0.6%	6 0.4%	87 5.6%	18 1.1%	23 1.5%	154 9.8%	73 4.7%	1 0.1%	—	13 0.8%	11 0.7%	1382 88.2%

図表 32 【小規模多機能型居宅介護】集合住宅以外に居住する利用者への主なサービス内容（上位 5 つ）

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	服薬確認	その他	無回答
早朝	1723	92 5.3%	82 4.8%	145 8.4%	102 5.9%	18 1.0%	85 4.9%	10 0.6%	9 0.5%	24 1.4%	130 7.5%	35 2.0%	21 1.2%	6 0.3%	168 9.8%	43 2.5%	1448 84.0%
日中	1723	208 12.1%	220 12.8%	325 18.9%	220 12.8%	63 3.7%	75 4.4%	21 1.2%	16 0.9%	81 4.7%	477 27.7%	107 6.2%	379 22.0%	252 14.6%	470 27.3%	200 11.6%	1036 60.1%
夜間	1723	82 4.8%	76 4.4%	156 9.1%	96 5.6%	21 1.2%	35 2.0%	36 2.1%	14 0.8%	36 2.1%	170 9.9%	69 4.0%	15 0.9%	9 0.5%	153 8.9%	41 2.4%	1431 83.1%
深夜	1723	—	20 1.2%	51 3.0%	13 0.8%	5 0.3%	2 0.1%	29 1.7%	17 1.0%	31 1.8%	67 3.9%	26 1.5%	1 0.1%	—	5 0.3%	15 0.9%	1623 94.2%

(3) サービス提供における工夫

1) 職員体制

【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】

- ピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点として、「法人内他事業所等との兼務職員にて体制を組んでいる」と回答した割合が 45.7%であった。

【小規模多機能型居宅介護】

- ピークタイムにおける職員体制の構築に対して、「特に工夫はしていない」と回答した割合が 36.9%であった。

図表 33 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】ピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点（複数回答）

	件数	をの法 組兼人 ん務内 で職他 い員事 るに業 て所等 体制と	をに不 追っ加 い が 想 定 さ に れ る 人 材 分	い特 に 工 夫 は し て い な	そ の 他	無 回 答
合 計	219	100 45.7%	59 26.9%	41 18.7%	33 15.1%	14 6.4%

図表 34 【小規模多機能型居宅介護】ピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点（複数回答）

	件数	をの法 組兼人 ん務内 で職他 い員事 るに業 て所等 体制と	をに不 追っ加 い が 想 定 さ に れ る 人 材 分	い特 に 工 夫 は し て い な	そ の 他	無 回 答
合 計	1874	334 17.8%	599 32.0%	691 36.9%	295 15.7%	78 4.2%

- 利用者 1 人に関わる職員数は、定期巡回・随時対応型訪問介護看護では平均 6.7 人、小規模多機能型居宅介護では平均 4.6 人であった。
- 利用者の生活リズムの把握方法について、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、小規模多機能型居宅介護のいずれも「家族や本人へのアセスメントから把握する」と回答した割合が 9 割以上と高かった。また、定期巡回・随時対応型訪問介護看護では小規模多機能型居宅介護と比較して「多職種が連携した情報収集によって把握する」と回答した割合が高かった。

図表 35 利用者 1 人に関わる平均職員（訪問介護員）数

	件数	1 人未満	2 人未満	3 人未満	4 人未満	5 人未満	6 人未満	7 人未満	8 人未満	9 人未満	10 人未満	10 人以上	無回答	平均（人）	最大値（人）	最小値（人）
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	219	6 2.7%	10 4.6%	23 10.5%	16 7.3%	24 11.0%	18 8.2%	8 3.7%	16 7.3%	14 6.4%	6 2.7%	42 19.2%	36 16.4%	6.73	53.8	0.6
小規模多機能型居宅介護	1874	26 1.4%	478 25.5%	228 12.2%	129 6.9%	81 4.3%	92 4.9%	54 2.9%	35 1.9%	43 2.3%	30 1.6%	137 7.3%	541 28.9%	4.62	150	0.1

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 36 利用者の生活リズムの把握方法（複数回答）

	件数	家族や本人からの把握	短時間把握頻回の訪問	多職種が連携しての情報収集	ICT 機器等を用いての把握	特に把握していない	その他	無回答
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	219	200 91.3%	148 67.6%	153 69.9%	39 17.8%	—	3 1.4%	6 2.7%
小規模多機能型居宅介護	1874	1803 96.2%	836 44.6%	1049 56.0%	45 2.4%	3 0.2%	26 1.4%	50 2.7%

2) ICT 機器等の活用

- サービス提供における ICT 機器等の活用について、「活用している」と回答した事業所の割合は定期巡回・随時対応型訪問介護看護では 58.9%、小規模多機能型居宅介護では 21.9%であった。
- 具体的に活用している ICT 機器等は、定期巡回・随時対応型訪問介護看護では「利用者からの連絡用のコール端末」が 83.7%と最も多く、小規模多機能型居宅介護では「介護報酬請求事務の効率化のためのシステムやソフトウェア」が 70.2%と最も多かった。
- ICT 機器を導入した効果について、「情報の管理・閲覧が容易になった」のほか、定期巡回・随時対応型訪問介護看護では「事業所内の連携が促進された」、「多職種や他機関との連携が促進された」と回答した事業所もそれぞれ 44.2%、33.3%あった。

図表 37 サービス提供における ICT 機器等の活用

	件数	活用している	活用しているが、今後導入予定はない	活用しているが、今後導入予定はない	無回答
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	219	129 58.9%	10 4.6%	80 36.5%	—
小規模多機能型居宅介護	1874	410 21.9%	131 7.0%	1198 63.9%	135 7.2%

図表 38 具体的に活用している ICT 機器等（複数回答）

	件数	見守り装置、センサーを利用者の自宅に設置する	位置情報端末の活用	小型GPS等の利用者の携帯	利用者の端末からの連絡利用の	録音・送受信機器等共有可能なシステム等	利用者の情報やケア記録等	職員の勤務シフトや業務日誌等を管理するシステム	医療機関や家族との連絡	支援専門員等との連携	介護報酬請求業務の効率化のためのシステムやソフトウェア	その他	無回答
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	129	16 12.4%	15 11.6%	108 83.7%	84 65.1%	51 39.5%	5 3.9%	76 58.9%	3 2.3%	5 3.9%			
小規模多機能型居宅介護	410	58 14.1%	37 9.0%	64 15.6%	154 37.6%	126 30.7%	1 0.2%	288 70.2%	9 2.2%	36 8.8%			

図表 39 ICT 機器を導入した効果（複数回答）

	件数	スケジューリングが容易になった	情報の管理・閲覧が容易になった	業務負担の軽減等された	ケアの質が向上した	事業所内の連携が促進された	多職種や他機関との連携が促進された	特に効果は感じられない	その他	無回答
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	129	42 32.6%	73 56.6%	51 39.5%	27 20.9%	57 44.2%	43 33.3%	7 5.4%	6 4.7%	17 13.2%
小規模多機能型居宅介護	410	89 21.7%	201 49.0%	129 31.5%	63 15.4%	92 22.4%	61 14.9%	31 7.6%	23 5.6%	58 14.1%

3) サービス提供において重視していること

- サービス提供において重視していることとして、いずれのサービスも「利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供」と回答した割合が最も高かった。定期巡回・随時対応型訪問介護看護では、次いで「利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明」、「利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供」と回答した割合が高かった。小規模多機能型居宅介護では、次いで「利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談」と回答した割合が高かった。
- サービス提供において重視しているが、実施できていないこととして、どちらのサービスも「地域への積極的な情報発信や提案」、「利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについて検討」と回答した割合がそれぞれ4割程度、3割程度と高かった。

図表 40 サービス提供において重視していること

	件数	利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	利用者の心身の機能の維持回復を目指したサービスの提供	利用者の今後の変化を予測し、適切なサービスを提供	柔軟なサービスの提供が生じた場合の対応	サービス提供を通じた継続的なモニタリング	介護職・看護職の協働による一体的なサービス提供	利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについて検討	地域への積極的な情報発信や提案
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	219	211 96.3%	202 92.2%	201 91.8%	215 98.2%	209 95.4%	202 92.2%	211 96.3%	199 90.9%	209 95.4%	193 88.1%	190 86.8%
小規模多機能型居宅介護	1874	1763 94.1%	1710 91.2%	1657 88.4%	1801 96.1%	1741 92.9%	1722 91.9%	1733 92.5%	1657 88.4%	1801 96.1%	1614 86.1%	1599 85.3%

図表 41 サービス提供において重視しているが、実施できていないこと

	件数	利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	利用者の心身の機能の維持回復を目指したサービスの提供	利用者の今後の変化を予測し、適切なサービスを提供	柔軟なサービスの提供が生じた場合の柔軟なサービスの提供	サービス提供を通じた継続的なモニタリング	介護職・看護職の協働による一体的なサービス提供	利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについて検討	地域への積極的な情報発信や提案
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	211	5 2.4%	26 12.9%	26 12.9%	5 2.3%	15 7.2%	19 9.4%	14 6.6%	11 5.5%	5 2.4%	43 22.3%	67 35.2%
小規模多機能型居宅介護	1763	106 6.0%	288 16.8%	324 19.5%	53 3.0%	235 13.5%	194 11.2%	185 10.7%	223 13.4%	63 3.5%	459 28.4%	584 36.5%

注) 4段階の選択肢のうち、「あまり実施できていない」と「実施できていない」を合計した件数を表示している。

(4) 多職種・他機関との連携状況

1) 他事業所への委託状況

- サービスの他事業所への委託状況は、訪問介護を委託している事業所の割合は 11.0%、訪問看護を委託している事業所の割合は 29.7%、夜間対応型訪問介護を委託している事業所の割合は 3.7%であった。
- 委託している場合、委託先として、訪問介護は自法人の事業所、訪問看護は他法人の事業所に委託している割合が高かった。委託内容は「日中（8:00-18:00）の定期訪問を委託している」と回答した割合が高かった。

図表 42 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】サービスの他事業所への委託状況

	件数	委託している	委託していることをい ないが今後	委託していない が今後は	委託していない が今後は	無回答
訪問介護	219	24 11.0%	25 11.4%	101 46.1%	69 31.5%	
訪問看護	219	65 29.7%	8 3.7%	60 27.4%	86 39.3%	
夜間対応型訪問介護	219	8 3.7%	10 4.6%	103 47.0%	98 44.7%	

図表 43 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】委託している場合の委託先

	件数	自法人（グループ事業所）に委託している	他法人の訪問介護事業所に委託している	自法人の訪問看護事業所に委託している	その他	無回答
訪問介護	24	18 75.0%	2 8.3%	2 8.3%	—	2 8.3%
訪問看護	65	16 24.6%	26 40.0%	9 13.8%	9 13.8%	5 7.7%
夜間対応型訪問介護	8	6 75.0%	—	1 12.5%	1 12.5%	—

図表 44 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】委託している場合の委託している内容（複数回答）

	件数	日中（8:00-18:00）の定期訪問を委託している	日中（8:00-18:00）以外（夜間・深夜・早朝）の定期訪問を委託している	日中（8:00-18:00）の随時訪問を委託している	日中（8:00-18:00）以外（夜間・深夜・早朝）の随時訪問を委託している	一部のエリアを限定して委託している	生活支援・業務内容（身体介護・生 活援助・外出解除など）に 限らずに委託している	その他	無回答
訪問介護	24	17 70.8%	4 16.7%	5 20.8%	2 8.3%	5 20.8%	4 16.7%	1 4.2%	1 4.2%
訪問看護	65	35 53.8%	14 21.5%	16 24.6%	15 23.1%	4 6.2%	—	11 16.9%	11 16.9%
夜間対応型訪問介護	8	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	4 50.0%	—	—	—	1 12.5%

2) 訪問看護事業所との連携状況

- 利用者 1 人あたりの訪問看護の提供頻度は「週 1 回」と回答した事業所が 53.4%と最も多く、平均 1.5 回であった。
- また、医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所、「定期的なアセスメント」について連携する訪問看護事業所数は「1 か所」と回答した事業所がそれぞれ 36.5%、51.6%と多く、平均 1.9 か所、1.5 か所であった。

図表 45 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者 1 人あたりの訪問看護の提供頻度（1 週間あたり）

	件数	0 回	1 回	2 回	3 回	4 回	5 回	6 回	7 回	8 回	9 回	10 回以上	無回答	平均（回）	最大値（回）	最小値（回）
合 計	219	21 9.6%	117 53.4%	33 15.1%	5 2.3%	7 3.2%	1 0.5%	3 1.4%	5 2.3%	—	—	—	27 12.3%	1.48	7	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 46 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所

	件数	0 か所	1 か所	2 か所	3 か所	4 か所	5 か所	6 か所	7 か所	8 か所	9 か所	10 か所以上	無回答	平均（か所）	最大値（か所）	最小値（か所）
合 計	219	27 12.3%	80 36.5%	30 13.7%	18 8.2%	8 3.7%	8 3.7%	3 1.4%	4 1.8%	2 0.9%	—	1 0.5%	38 17.4%	1.87	11	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 47 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】「定期的なアセスメント」について連携する訪問看護事業所

	件数	0 か所	1 か所	2 か所	3 か所	4 か所	5 か所	6 か所	7 か所	8 か所	9 か所	10 か所以上	無回答	平均（か所）	最大値（か所）	最小値（か所）
合 計	219	29 13.2%	113 51.6%	24 11.0%	21 9.6%	3 1.4%	2 0.9%	2 0.9%	2 0.9%	2 0.9%	—	—	21 9.6%	1.45	8	0

注）平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

- 連携先となる訪問看護事業所の確保の困難さについては、「連携先の確保は、特に困難ではなかった」と回答した事業所の割合は 47.9%であり、困難ではなかった理由は「同一法人の事業所」と回答した割合が 60.0%と高かった。一方、困難であった理由は「指示書に基づく訪問に関して、包括報酬の理解を得ることが難しかった」、「定期巡回・随時対応サービス全般について理解を得ることが難しかった」と回答した割合が高かった。

図表 48 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】連携先となる訪問看護事業所の確保の困難さ

	件数	たは連、携先難の確保あ	はは連、携先の特にの困難保	無回答
合 計	219	70 32.0%	105 47.9%	44 20.1%

図表 49 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】困難であった場合の理由

	件数	得し指示書に基く訪問の理解を	設実定、期に的につい、セメ、託料の	得るこ全般に、随しかつ理解を	その他	無回答
合 計	70	49 70.0%	14 20.0%	38 54.3%	3 4.3%	—

図表 50 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】困難でなかった場合の理由

	件数	所同一法人の事業	て地、理的に隣接し	い地、域で連携して	その他	無回答
合 計	105	63 60.0%	8 7.6%	20 19.0%	12 11.4%	13 12.4%

3) 計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況

- 利用者を担当している介護支援専門員の所属は、同一の法人である場合が平均 63.0%、他法人に所属している場合が平均 37.0%であった。
- 計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況について、同一の法人に所属する介護支援専門員は他法人に所属する介護支援専門員と比較して、「介護支援専門員と計画作成担当者が定期的に情報共有をしている」、「ケアプランを見直す際には必ずサービス担当者会議を開催している」など、いずれも連携している割合が高かった。
- また、連携における課題については、他法人に所属する介護支援専門員では同一法人に所属する介護支援専門員と比較して、いずれも回答した割合が高かった。
- 個別援助計画の作成方法は、同一法人に所属する介護支援専門員では「複数の職員によるアセスメントを踏まえて作成している」と回答した割合が高かった。

**図表 51 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】利用者を担当している
介護支援専門員の所属**

	件数	0 %	1 0 %未満	満 1 0 %	満 2 0 %	満 3 0 %	満 4 0 %	満 5 0 %	満 6 0 %	満 7 0 %	満 8 0 %	満 9 0 %	1 0 0 %	無回答	平均 (%)	最大値 (%)	最小値 (%)	加重平均 (%)
同一法人の介護支援専門員が担当する割合	219	32 14.6%	7 3.2%	6 2.7%	10 4.6%	17 7.8%	12 5.5%	18 8.2%	22 10.0%	19 8.7%	21 9.6%	14 6.4%	29 13.2%	12 5.5%	54.45	100	0	63.03
他法人の介護支援専門員が担当する割合	219	29 13.2%	12 5.5%	18 8.2%	20 9.1%	23 10.5%	13 5.9%	17 7.8%	17 7.8%	10 4.6%	8 3.7%	8 3.7%	32 14.6%	12 5.5%	45.55	100	0	36.97

注)「平均」は事業所単位の割合の平均値、「加重平均」は全事業所の全利用者に対する該当する利用者の全事業所合計の割合を示す。

注) 平均及び加重平均は、無回答を除いた回答が得られた結果から求めている。

図表 52 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況

	件数	ケアプランを作成している	共有している	介護支援専門員と定期的な情報作成担当者がある	協議している	緊急時の連携している	その他	特に連携していない	無回答
同一法人の介護支援専門員	219	59 26.9%	158 72.1%	127 58.0%	69 31.5%	1 0.5%	2 0.9%	46 21.0%	
他法人の介護支援専門員	219	53 24.2%	151 68.9%	123 56.2%	64 29.2%	3 1.4%	2 0.9%	42 19.2%	

**図表 53 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】計画作成責任者と介護支援専門員との
連携における課題**

	件数	業務が多忙でできない 相互に連携	も実施しない 議の開催を促して	サービ担当 サービス担当者会	を感じていない 特に連携の必要性	その他	特に課題はない	無回答
同一法人の介護支援専門員	219	42 19.2%	5 2.3%	3 1.4%	4 1.8%	105 47.9%	62 28.3%	
他法人の介護支援専門員	219	44 20.1%	15 6.8%	6 2.7%	9 4.1%	95 43.4%	61 27.9%	

図表 54 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】個別援助計画の作成方法

	件数	で計画作成している者が単独	成してメンの職を踏まえて作成	るを多職種が連携して作成している	したケアマネジャーが活用	その他	無回答
同一法人の介護支援専門員が担当する利用者	219	47 21.5%	112 51.1%	77 35.2%	124 56.6%	3 1.4%	50 22.8%
他法人の介護支援専門員が担当する利用者	219	42 19.2%	100 45.7%	77 35.2%	128 58.4%	3 1.4%	50 22.8%

(5) 家族支援や地域との関わり

1) 家族や地域に対して実施していること

- 利用者の家族や地域に対して実施していることとして、定期巡回・随時対応型訪問介護看護では「家族の健康状態や介護負担について把握、対応する」、「本人の状態や介護の方法について情報を提供する」と回答した割合がそれぞれ 80.4%、83.1%と高かった。一方、「地域住民への普及・啓発活動」や「地域の介護サービス事業所等に対する助言の実施」と回答した割合は 2 割程度であった。
- 小規模多機能型居宅介護では、定期巡回・随時対応型訪問介護看護と比較して、「家族の困りごとや心配ごとなどの相談に乗る」、「家族の人同士が集える場に関する情報を提供する」、「地域住民への普及・啓発活動」、「地域の見守りネットワークへの参画」、と回答した割合が高かった。

図表 55 利用者の家族や地域に対して実施していること（複数回答）

	件数	把握、家族の負担に健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する	家族の健康状態や介護負担について把握や対応する
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	219	176 80.4%	174 79.5%	182 83.1%	17 7.8%	32 14.6%	51 23.3%	20 9.1%	12 5.5%	1 0.5%	9 4.1%	
小規模多機能型居宅介護	1874	1663 88.7%	1726 92.1%	1567 83.6%	420 22.4%	369 19.7%	599 32.0%	291 15.5%	219 11.7%	47 2.5%	58 3.1%	

2) 介護・医療連携推進会議、運営推進会議の実施状況

- 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所が開催する介護・医療連携推進会議の内容について、「利用者数や訪問回数等の報告」と回答した割合が 92.2%と最も多く、次いで「地域住民からの意見」が 68.0%、「運営状況の自己評価」が 66.7%であった。「医療機関からの意見」は 5 割弱であった。
- 小規模多機能型居宅介護事業所が開催する運営推進会議の内容について、「利用者数や訪問回数等の報告」と回答した割合が 91.0%と最も多く、次いで「地域住民からの意見」が 85.5%、「運営状況の自己評価」が 79.9%であった。
- 会議の役割や意義について、介護・医療連携推進会議、運営推進会議のどちらも「地域の関係各所への情報提供の場として捉えている」と回答した割合が高かった。
- また、介護・医療連携推進会議では運営推進会議と比較して「ケアマネジャーや医療機関へのサービスの周知の場と捉えている」と回答した割合が高く、運営推進会議では介護・医療連携推進会議と比較して「地域ニーズを把握する場として捉えている」、「地域における関係づくりの場として捉えている」、「事業運営について外部からの評価を得る場である」と捉えている」と回答した割合が高かった。

図表 56 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】介護・医療連携推進会議の内容（複数回答）

	件数	回数利用者等の報告や訪問	地域住民からの意見	介護の支援専門員からの報告	家族からの報告	医療機関からの意見	行政からの意見	事例検討	評価運営状況の自己	事故や苦情報告	その他	無回答
合計	219	202 92.2%	149 68.0%	92 42.0%	71 32.4%	105 47.9%	118 53.9%	130 59.4%	146 66.7%	97 44.3%	7 3.2%	4 1.8%

図表 57 【小規模多機能型居宅介護】運営推進会議の内容（複数回答）

	件数	回数利用者等の報告や訪問	地域住民からの意見	介護の支援専門員からの報告	家族からの報告	医療機関からの意見	行政からの意見	事例検討	評価運営状況の自己	事故や苦情報告	その他	無回答
合計	1874	1706 91.0%	1603 85.5%	1140 60.8%	975 52.0%	219 11.7%	1276 68.1%	606 32.3%	1498 79.9%	1381 73.7%	175 9.3%	10 0.5%

図表 58 会議の役割や意義の捉え方（複数回答）

	件数	地域の関係各所への情報提供 の場としてとらえている	地域ニーズを把握する場として 捉えている	地域における関係づくりの場 として捉えている	ケアマネジャーや医療機関への サビジスの周知の場と捉えている	ケアプランの見直し等の提案 の場として捉えている	事業運営について外部からの 評価を得る場であると捉えている	内容が他の会議等と重複して いるため、役割や意義はあま り感じない	その他	無回答
定期巡回・随時対応型訪問 介護看護	219	192 87.7%	133 60.7%	156 71.2%	104 47.5%	23 10.5%	152 69.4%	9 4.1%	6 2.7%	0 0%
小規模多機能型居宅介護	1874	1603 85.5%	1346 71.8%	1630 87.0%	250 13.3%	156 8.3%	1569 83.7%	44 2.3%	28 1.5%	26 1.4%

- 会議を実施するにあたっての課題については、介護・医療連携推進会議では運営推進会議と比較して「多方面からの出席者のスケジュール調整に苦慮している」、「利用者の状況報告や計画見直しは、サービス担当者会議等の実施内容と重複している」、「出席するメンバーによっては、当会議を有効と感じてもらえない人がいる」と回答した割合が高かった。運営推進会議では介護・医療連携推進会議と比較して「利用者や家族の出席により、議論できる内容が制限される」と回答した割合が高かった。また、「特に課題はない」と回答した割合も 14.8%であった。

図表 59 会議を実施するにあたっての課題（複数回答）

	件数	多方面からの調整に出席者のスケジュール	事業場の確保に苦慮するいないので	の実施内容と重複している会議等	利用者の状況報告や計画見直し	型にはまった内容で出席者からの意見が出ない	は、当会議を有効と感じても	出席するメンバーによって	議論できる内容が制限される	利用者や家族の出席により、情報利用者の守秘が保たれにくくなる	市町村への毎月報告している内容と多くの情報重なっている	その他	特に課題はない	無回答
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	219	141 64.4%	31 14.2%	17 7.8%	64 29.2%	66 30.1%	25 11.4%	11 5.0%	25 11.4%	18 8.2%	20 9.1%	9 4.1%		
小規模多機能型居宅介護	1874	832 44.4%	309 16.5%	89 4.7%	609 32.5%	416 22.2%	290 15.5%	169 9.0%	104 5.5%	157 8.4%	277 14.8%	115 6.1%		

(6) サービスの普及・促進

- サービスに参入した理由について、定期巡回・随時対応型訪問介護看護では小規模多機能型居宅介護と比較して「法人の方針のため」と回答した割合が高く、小規模多機能型居宅介護では定期巡回・随時対応型訪問介護看護と比較して「本人や家族の要望があったため」、「地域から要望があったため」と回答した割合が高かった。
- 定期巡回・随時対応型訪問介護看護では、サービスに参入する前に想定した障壁・課題について、「利用が集中する時間帯の職員体制の構築」や「夜間、深夜の訪問体制の構築」と回答した割合が高かった。サービスに参入後に実感している障壁・課題は、参入する前と比較して、「利用が集中する時間帯の職員体制の構築」や「利用者、家族への周知や理解」と回答した割合が高くなっていた。
- 小規模多機能型居宅介護では、サービスに参入する前に想定した障壁・課題について、「夜間、深夜の訪問体制の構築」と回答した割合が高かった。サービスに参入後に実感している障壁・課題も「夜間、深夜の訪問体制の構築」と回答した割合が高かった。

図表 60 サービスに参入した理由（複数回答）

	件数	望本 が人 あや つた たの め要	が地 あ域 つた たの め要	あ保 った たの め要	め法 人の 方針 のた	たら 利用 者の 状態 を感 じか	た包 括報 酬で ある	そ の 他	無 回 答
定期巡回・随時対応型訪問 介護看護	219	13 5.9%	16 7.3%	25 11.4%	170 77.6%	49 22.4%	11 5.0%	8 3.7%	9 4.1%
小規模多機能型居宅介護	1874	224 12.0%	277 14.8%	267 14.2%	1169 62.4%	396 21.1%	47 2.5%	38 2.0%	234 12.5%

図表 61 サービスに参入する前に想定した障壁・課題

	件数	職利用 員が 体制 集中 の中 構築 する 時間 帯の	構夜 築間 、深 夜の 訪問 体制 の	か利用 者の 切り 替え のサ ービ ス	理利用 者、 家族 への 周知 や
定期巡回・随時対応型訪問 介護看護	219	103 47.0%	81 37.0%	42 19.2%	53 24.2%
小規模多機能型居宅介護	1874	266 14.2%	473 25.2%	218 11.6%	177 9.4%

図表 62 サービスに参入後に実感している障壁・課題

	件数	職利用 員が 体制 集中 の中 構築 する 時間 帯の	構夜 築間 、深 夜の 訪問 体制 の	か利用 者の 切り 替え のサ ービ ス	理利用 者、 家族 への 周知 や
定期巡回・随時対応型訪問 介護看護	219	131 59.8%	76 34.7%	43 19.6%	60 27.4%
小規模多機能型居宅介護	1874	426 22.7%	531 28.3%	254 13.6%	163 8.7%

5 まとめと考察

本事業では、定期巡回・随時対応型訪問介護看護および小規模多機能型居宅介護について、現状のサービス提供、利用の実態把握に加えて、機能強化も含めた今後のあり方の検討を目的として調査を実施し、その結果を取りまとめた。以下に概要をまとめる。

定期巡回・随時対応型訪問介護看護について

○ サービスの利用者像

- ✓ サービスの利用者は認知症などの疾患を有する高齢者、単身世帯の高齢者が多かった。定期的な服薬管理や排泄支援、日中独居による水分補給や安否確認などの複合的な支援が必要な利用者に対して、適切にサービスが提供できていると考えられる。
 - ✓ 利用者のサービス利用の経緯は介護支援専門員からの提案が多く、本人・家族の希望や地域包括支援センターからの紹介によってサービスの利用に至るケースは少なかった。本人・家族や地域包括支援センターのサービスに対する認知・理解度が低い可能性が考えられ、本人・家族や地域に向けたサービスについての普及・啓発が十分でないことが示唆される。
 - ✓ 利用者の家族や地域に対して地域住民への普及・啓発活動を行っている事業所の割合は2割程度であり、地域への積極的な情報発信や提案について、サービス提供において重視しているが実施できていないという事業所も多かった。事業所による普及・啓発に加え、都道府県・保険者等による支援が必須であり、サービスについて一層の周知を図るための普及・啓発のあり方について検討する必要がある。
- 利用者の世帯類型は、「単身世帯」の割合が77.8%と最も高く、全ての利用者が「単身世帯」である事業所も18.7%あった（図表1）。
 - 疾患を有する利用者が多く、特に認知症を有する利用者が半数以上と多かった（図表3）。
 - サービスを利用するようになった経緯は、「介護支援専門員からの提案」の割合が60.4%と最も高く、全ての利用者が「介護支援専門員からの提案」である事業所が34.2%であった（図表5）。
 - サービス提供において重視しているが、実施できていないこととして、「地域への積極的な情報発信や提案」、「利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについて検討」と回答した割合がそれぞれ4割程度、3割程度と高かった（図表41）。
 - 利用者の家族や地域に対して実施していることとして、「家族の健康状態や介護負担について把握、対応する」、「本人の状態や介護の方法について情報を提供する」と回答した割合がそれぞれ80.4%、83.1%と高かった。一方、「地域住民への普及・啓発活動」や「地域の介護サービス事業所等に対する助言の実施」と回答した割合は2割程度であった（図表55）。

○ 訪問サービスの提供実態

- ✓ 定期訪問の提供内容について、いずれの時間帯も排泄介助の提供割合が高く、日中では移動・移乗介助等の身体ケアの割合も高かった。一方、夜間や深夜では安否確認の割合が高かった。夜間、深夜は見守り・安否確認のみの訪問である場合も多いことが示唆された。
- ✓ オペレーターへの随時コールについては件数の少ない事業所が多かった。主な内容は排泄介助がほとんどであり、誤報や不安も多かった。以上の実績を考慮すると、オペレーターの日中専従配置は必要性が低いと考えられ、オペレーターの配置基準によって事業所運営が非効率になっていることが示唆される。
- ✓ 随時訪問について、1日あたりの訪問回数は少なく、また随時訪問の必要ない利用者も多かった。サービス内容については、排泄介助や移動・移乗介助等の身体ケアが多かった。これは定期訪問のサービス内容と同様の傾向であった。

- 定期訪問時に提供しているサービス内容について、早朝（概ね6時～8時）では、「排泄介助」と回答した事業所が62.6%と最も多く、次いで「服薬介助」が37.0%、「更衣」が34.7%であった。提供件数の順では、「排泄介助」が最も多い事業所が37.4%と最も多く、次いで「安否確認」が最も多い事業所が11.9%であった（図表12）。
- 日中（概ね8時～18時）では、「排泄介助」と回答した事業所が66.2%と最も多く、次いで「服薬介助」が58.9%、「移動・移乗介助」が34.7%であった。提供件数の順では、「排泄介助」が最も多い事業所が29.7%と最も多く、次いで「服薬介助」が最も多い事業所が19.2%であった（図表13）。
- 夜間（概ね18時～22時）では、「排泄介助」と回答した事業所が64.4%と最も多く、次いで「服薬介助」が50.2%、「安否確認」が34.7%であった。提供件数の順では、「排泄介助」が最も多い事業所が33.8%と最も多く、次いで「安否確認」が最も多い事業所が14.2%であった（図表14）。
- 深夜（概ね22時～6時）では、「排泄介助」と回答した事業所が57.1%と最も多く、次いで「安否確認」が43.8%、「体位変換」がそれぞれ21.0%であった。提供件数の順では、「排泄介助」が最も多い事業所が35.2%と最も多く、次いで「安否確認」が最も多い事業所が23.7%であった（図表15）。
- 前月（平成29年1月）の随時コール件数について、10件未満の事業所は31.5%であった（図表10）。
- 随時コールの主な内容は、「排泄介助」が83.5%と最も多く、次いで「体調不良」、「寂しさ・不安」がそれぞれ42.1%であった。「誤報」も39.8%であった（図表11）。
- 利用者1人1日あたり平均訪問回数（平成29年1月実績）は、定期訪問では3回未満の事業所が23.3%と最も多く、事業所ごとの平均は3.0回／日であった。随時訪問では0.5回未満の事業所が47.5%と最も多く、事業所ごとの平均は0.6回／日であった。随時訪問が0回の事業所も19.6%あった（図表7）。
- 随時訪問について、前月（平成29年1月）に実績がなかった利用者数は事業所あたり平均8.7人であった（図表8）。
- 随時訪問において提供しているサービス内容について、「排泄介助」と回答した事業所が74.0%と最も多く、次いで「体調不良」が42.0%、「転倒」が34.2%であった（図表16）。

○ 集合住宅へのサービス提供

- ✓ 集合住宅減算の対象となる住宅にサービスを提供している事業所は約 4 割であった。
- ✓ 集合住宅に居住する利用者では、オペレーターへの随時コールの件数が多く、訪問対応する割合も高かった。
- ✓ また、サービス内容は、排泄介助や移動・移乗介助等の身体ケア、および深夜の安否確認の割合が高かった。一方、集合住宅以外に居住する利用者では、転倒や体調不良の割合が高く、より緊急度の高い内容が多かった。

- 集合住宅減算の対象となる住宅に対し、「サービスを提供している」と回答した事業所は 39.3%であった（図表 17）。
- 集合住宅に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数(平成 29 年 1 月)は、早朝は平均 53.5 件、日中は平均 120.3 件、夜間は 83.1 件、深夜は 64.2 件であった。うち、訪問対応した件数の割合は、早朝 78.2%、日中 79.8%。夜間 84.7%、深夜 85.2%であった（図表 20、図表 21）。
- 集合住宅以外に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数(平成 29 年 1 月)は、早朝は平均 2.5 件、日中は平均 8.1 件、夜間は 3.7 件、深夜は 1.7 件であった。うち、訪問対応した件数の割合は、早朝 78.6%、日中 71.7%。夜間 68.9%、深夜 78.2%であった（図表 22、図表 23）。
- 主なサービス内容について、集合住宅に居住する利用者からのコールでは、早朝、日中、夜間、深夜のいずれの時間帯においても「排泄介助」の割合が 2 割程度と高かった。次いで、早朝、日中、夜間では「移動・移乗介助」が 1 割程度、深夜では「安否確認」の割合が 8.7%と高かった（図表 24）。
- 一方、集合住宅以外に居住する利用者からのコールでは、早朝、日中、夜間、深夜のいずれの時間帯においても、「排泄介助」の割合が高かった。次いで、早朝、深夜では「転倒」、日中、夜間では「体調不良」の割合が高かった（図表 25）。

○ 介護と医療の連携状況

- ✓ 介護・医療連携推進会議では、内容について医療機関からの意見が含まれる割合は5割弱であり、また会議の役割として医療機関へのサービスの周知の場として捉えている割合も5割弱であった。介護・医療連携推進会議の設置目的に鑑みると、医療機関との連携が十分に図られていない点は課題である。
- ✓ ICT 機器等を活用している事業所が多く、導入の効果として事業所内の連携促進や多職種・他機関との連携促進も挙げられていた。しかし、医療機関との状況共有に ICT を活用している事業所はわずかであった。
- ✓ また、利用者のサービス利用の経緯について、医療機関からの紹介による利用者は少なかった。医療機関との連携状況は十分でない実態が示唆され、医療機関の地域連携室等へのサービス周知や連携が一層重要であると考えられる。
- ✓ 訪問看護について、他の事業所に委託している事業所は3割程度であった。連携する訪問看護事業所はほとんどの事業所において1か所であり、同一法人である場合も多かった。
- ✓ 訪問看護との連携における課題として、サービス全般についての理解の不足や包括報酬についての理解の不足が多く挙げられた。看護職との連携強化に向け、訪問看護事業所に対するサービスについての普及・啓発が必要であると考えられる。

- 介護・医療連携推進会議の内容について、「利用者数や訪問回数等の報告」と回答した割合が92.2%と最も多く、次いで「地域住民からの意見」が68.0%、「運営状況の自己評価」が66.7%であった。「医療機関からの意見」は5割弱であった（図表 56）。
- 介護・医療連携推進会議の役割や意義について、「地域の関係各所への情報提供の場として捉えている」と回答した割合が高かった。また、「ケアマネジャーや医療機関へのサービスの周知の場と捉えている」と回答した割合が47.5%と高かった（図表 58）。
- サービスを利用するようになった経緯について、「医療機関からの紹介」である利用者がいない事業所が69.9%あった（図表 5）。
- サービス提供における ICT 機器等の活用について、「活用している」と回答した事業所の割合は58.9%であった。具体的に活用している ICT 機器等は、定期巡回・随時対応型訪問介護看護では「利用者からの連絡用のコール端末」が83.7%と最も多かった（図表 37、図表 38）。
- ICT 機器を導入した効果について、「情報の管理・閲覧が容易になった」のほか、「事業所内の連携が促進された」、「多職種や他機関との連携が促進された」と回答した事業所もそれぞれ44.2%、33.3%あった（図表 39）。
- 訪問看護を委託している事業所の割合は29.7%であった。委託している場合、委託先として、訪問看護は他法人の事業所に委託している割合が高かった（図表 42、図表 43）。
- 医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所、「定期的なアセスメント」について連携する訪問看護事業所数は「1 か所」と回答した事業所がそれぞれ36.5%、51.6%と多く、平均1.9 か所、1.5 か所であった（図表 46、図表 47）。
- 連携先となる訪問看護事業所の確保の困難さについて、「連携先の確保は、特に困難ではなかった」と回答した事業所が47.9%であり、困難ではなかった理由は「同一法人の事業所」と回答した割合が60.0%であった。一方、困難であった理由は「指示書に基づく訪問に関して、包括報酬の理解を得ることが難しかった」、「定期巡回・随時対応サービス全般について理解を得ることが難しかった」と回答した割合が高かった（図表 48～図表 50）。

○ 介護支援専門員との連携状況

- ✓ 利用者の担当介護支援専門員は同一法人の介護支援専門員が 6 割、他法人の介護支援専門員が 4 割であった。
- ✓ 利用者へのケアの提供において、介護支援専門員が他法人である場合、計画作成責任者と介護支援専門員が協働したケアプランの作成や定期的な情報共有等、事業所と介護支援専門員の連携が十分でない可能性が示唆された。
- ✓ 利用者に対する適切かつ効果的なサービス提供を検討する上で、特に同一法人内等に事業所がない場合、介護支援専門員にとって定期巡回・随時対応型訪問介護看護が十分に選択肢に含められていないのではないかと考えられる。

- 利用者の介護支援専門員の所属は、同一法人の介護支援専門員が担当している利用者が平均 63.0%、他法人の介護支援専門員が担当している利用者が平均 37.0%であった（図表 51）。
- 計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況について、同一法人の介護支援専門員では他法人の介護支援専門員と比較して、「介護支援専門員と計画作成担当者が定期的に情報共有をしている」、「ケアプランを見直す際には必ずサービス担当者会議を開催している」など、いずれも連携している割合が高かった（図表 52）。
- また、連携における課題については、他法人の介護支援専門員では同一法人の介護支援専門員と比較して、いずれも回答した割合が高かった（図表 53）。
- 個別援助計画の作成方法は、同一法人の介護支援専門員では「複数の職員によるアセスメントを踏まえて作成している」と回答した割合が高かった（図表 54）。

小規模多機能型居宅介護について

○ 地域との連携状況

- ✓ 小規模多機能型居宅介護は、サービスに参入した理由として家族や地域からの要望があったことが挙げられ、また実態として家族支援や地域支援を実施している割合が高い傾向が見られた。
 - ✓ 運営推進会議では地域との関わりも重視され、会議が地域ニーズを把握する場、地域における関係づくりの場として位置付けられていた。
 - ✓ 小規模多機能型居宅介護が地域密着型サービスとして地域における拠点としての役割を担っている実態があることが示唆された。
- サービスに参入した理由について、小規模多機能型居宅介護では定期巡回・随時対応型訪問介護看護と比較して「本人や家族の要望があったため」、「地域から要望があったため」と回答した割合が高かった（図表 60）。
 - 利用者の家族や地域に対して実施していることとして、小規模多機能型居宅介護では、定期巡回・随時対応型訪問介護看護と比較して、「家族の困りごとや心配ごとなどの相談に乗る」、「家族の人同士が集える場に関する情報を提供する」、「地域住民への普及・啓発活動」、「地域の見守りネットワークへの参画」と回答した割合が高かった（図表 55）。
 - 運営推進会議の内容について、「利用者数や訪問回数等の報告」と回答した割合が 91.0%と最も多く、次いで「地域住民からの意見」が 85.5%、「運営状況の自己評価」が 79.9%であった。また、会議の役割や意義について、定期巡回・随時対応型訪問介護看護と比較して「地域ニーズを把握する場として捉えている」、「地域における関係づくりの場として捉えている」、「事業運営について外部からの評価を得る場であると捉えている」と回答した割合が高かった（図表 57、図表 58）。

○ 集合住宅へのサービス提供

- ✓ 集合住宅減算の対象となる住宅にサービスを提供している事業所は約 1 割であった。
 - ✓ 集合住宅に居住する利用者への訪問回数は集合住宅以外に居住する利用者への訪問回数と比較して多かった。また、サービス内容については、いずれも排泄介助が多く、夜間、深夜では安否確認も多かった。
- 集合住宅減算の対象となる住宅に対し、「サービスを提供している」と回答した事業所は 13.5%であった（図表 26）。
 - 集合住宅に居住する利用者への 1 日あたり訪問回数は「2 回未満」と回答した事業所が 5.7%、「1 回未満」と回答した事業所が 5.5%、平均 2.0 回であった。一方、集合住宅以外に居住する利用者への 1 日あたり訪問回数は「2 回未満」と回答した事業所が 12.7%、「1 回未満」と回答した事業所が 10.3%、平均 1.5 回であった（図表 29、図表 30）。
 - 主なサービス内容については、集合住宅に居住する利用者への訪問では、早朝、日中、夜間、深夜のいずれの時間帯においても「排泄介助」の割合が高かった。また、日中では「掃除」、深夜では「安否確認」の割合も高かった（図表 31）。
 - 一方、集合住宅以外に居住する利用者への訪問では、早朝、日中では、夜間、深夜のいずれの時間帯においても「排泄介助」の割合が高かった。また、早朝では「服薬確認」、日中、夜間、深夜では「安否確認」の割合も高かった（図表 32）。

6 参考資料

6.1 調査票

(1) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護票

在宅サービスの提供実態に関する調査 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護 調査票】		
■記入にあたってのご注意 ・ この調査票は、<u>貴事業所の管理者</u>がご記入下さい。 ・ 特に指定の無い限り、<u>平成29年1月1日現在の状況</u>についてご回答下さい。 ・ 特に指定の無い限り、選択肢の番号1つを選んで○印をお付け下さい。 ・ () の箇所には、具体的に言葉や数字をご記入下さい。 ・ 数字を記入する欄が0（ゼロ）の場合、空欄のままではなく、必ず「0」とご記入下さい。 ・ 記入の終わった調査票は、同封の返信用封筒を使い、<u>平成29年3月10日（金）</u>までにご返送下さい。		
■調査に関するお問い合わせ先 「在宅サービスの提供実態に関する調査」事務局 電話：0120-297-409（平日9時30分～17時30分） ●お問合せの際に、調査名をお伝え下さい● FAX：03-3256-7471（24時間受付） E-mail：zaitaku-jimukyoku-ml@mri.co.jp 〒101-8795 東京都千代田区内神田2丁目15番9号 内神田282ビル7階 SRC内		
I 貴事業所の法人概要、および併設サービスについて		
(1) 貴事業所の法人の種類	1. 社会福祉法人 2. 医療法人 3. 特定非営利活動法人 4. 営利法人 5. その他()	
(2) 貴法人が提供しているサービスおよび貴事業所に併設されているサービスについてお伺いします。 ①貴法人が提供しているサービス、②貴事業所に併設されているサービスとして該当するもの全てに☑を付けてください。 ※ここで「併設サービス」とは、貴事業所と同一敷地内もしくは隣接する敷地内の事業所において提供されているサービスのことを言います。		
① ② ■居宅サービス ☐ 1. 訪問介護(2.以外) ☐ 2. 訪問介護[身体介護 20分未満] ☐ 3. 訪問入浴 ☐ 4. 訪問看護 ☐ 5. 訪問リハビリ ☐ 6. 通所介護 ☐ 7. 通所リハビリ ☐ 8. 短期入所生活介護、療養介護 ☐ 9. 特定施設入居者生活介護 ☐ 10. 福祉用具貸与、販売 ☐ 11. 居宅介護支援 ■地域密着型サービス ☐ 12. 夜間対応型訪問介護 ☐ 13. 認知症対応型通所介護 ☐ 14. 小規模多機能型居宅介護 ☐ 15. 認知症対応型共同生活介護 ☐ 16. 地域密着型特定施設入居者生活介護 ☐ 17. 地域密着型老人福祉施設入所者生活介護 ☐ 18. 看護小規模多機能型居宅介護	① ② ■施設サービス ☐ 19. 介護老人福祉施設 ☐ 20. 介護老人保健施設 ☐ 21. 介護療養型医療施設 ■医療サービス ☐ 22. 病院 ☐ 23. 診療所(在宅支援診療所) ☐ 24. 診療所(23.以外) ■その他 ☐ 25. サービス付き高齢者向け住宅 ☐ 26. 有料老人ホーム ☐ 27. 養護老人ホーム、軽費老人ホーム(ケアハウス、A、B) ☐ 28. 旧高齢者専用賃貸住宅 ☐ 29. 地域包括支援センター(在宅介護支援センター)	
「訪問介護」「訪問看護」「夜間対応型訪問介護」を併設している場合、24時間対応しているサービスの有無（いくつでも○）	■居宅サービス 1. 訪問介護(2.以外) 2. 訪問介護[身体介護 20分未満] 3. 訪問看護 ■地域密着型サービス 4. 夜間対応型訪問介護	

Ⅱ 貴事業所の職員体制について

(3). 貴事業所の職員数 ※常勤専従、常勤兼務、非常勤ごとに実人数を記載 ※定期巡回・随時対応型サービスに関わる職員について計上してください		常勤専従 (実人数)	常勤兼務 (実人数)	非常勤 (実人数)
	1. 事業所全体	()人	()人	()人
	2. 管理者	()人	()人	()人
	3. 訪問介護員	()人	()人	()人
	4. 看護職員	()人	()人	()人
	5. オペレーター	()人	()人	()人
	6. 計画作成責任者	()人	()人	()人
(4). 夜間・深夜に訪問する際の職員体制	1. ひとりで訪問対応する 2. 複数名で訪問対応する(オペレーター等の同行を含む) 3. その他()			
(5). 朝食時や夕食時等のピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点(いくつかでも○)	1. 法人内他事業所等との兼務職員にて体制を組んでいる 2. 不足が想定される分について新たに人材を追加している 3. 特に工夫はしていない 4. その他()			

Ⅲ 貴事業所におけるサービスの提供状況について

貴事業所の利用者についてお伺いします。※平成29年1月1日時点の登録者についてご回答ください。

	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他	計
(6).要介護度別利用者数	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
前月(平成 29 年 1 月)に随時訪問の実績がなかった利用者数	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
(7).利用者の世帯類型	単身世帯		夫婦のみ世帯		その他の同居世帯		
	()人		()人		()人		
	()人		()人		()人		
(8).利用者が有している主な疾患 (※重複可)	脳卒中(脳出血・脳梗塞等)	心臓疾患	糖尿病	骨粗しょう症、 関節症等	認知症		
	()人	()人	()人	()人	()人		
(9).利用者が貴事業所を利用するようになった経緯	介護支援専門員からの提案						()人
	本人・家族の希望						()人
	地域包括支援センターからの紹介						()人
	他事業所からの紹介						()人
	医療機関からの紹介						()人
	その他	()					()人
		()					()人
		()					()人
(10). 貴事業所の利用者の他サービスの併用状況	通所介護						()人
	通所リハビリテーション						()人
	認知症対応型通所介護						()人
	短期入所生活介護						()人
	その他	()					()人
		()					()人
		()					()人

貴事業所におけるサービスの提供状況についてお伺いします。

(11). 前月(平成 29 年 1 月)のサービス提供状況	総訪問回数(定期訪問)	総訪問回数(随時訪問)	利用者の延べ利用日数
	()回	()回	()日

(12). 定期訪問時に提供しているサービス内容についてお伺いします。

前月(平成 29 年 1 月)中に実施したサービス内容として件数が多い順に、以下の選択肢から該当する番号を選択してください。(上位 5 つまで)

		サービスの内容																			総提供件数
		【選択肢】																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
早朝 (6～8 時を 目安として ください)	1	18 その他の場合→()																			()件
	2	18 その他の場合→()																			()件
	3	18 その他の場合→()																			()件
	4	18 その他の場合→()																			()件
	5	18 その他の場合→()																			()件
日中 (8～18 時を 目安として ください)	1	18 その他の場合→()																			()件
	2	18 その他の場合→()																			()件
	3	18 その他の場合→()																			()件
	4	18 その他の場合→()																			()件
	5	18 その他の場合→()																			()件
夜間 (18～22 時 を目安とし てください)	1	18 その他の場合→()																			()件
	2	18 その他の場合→()																			()件
	3	18 その他の場合→()																			()件
	4	18 その他の場合→()																			()件
	5	18 その他の場合→()																			()件
深夜 (22～6 時を 目安として ください)	1	18 その他の場合→()																			()件
	2	18 その他の場合→()																			()件
	3	18 その他の場合→()																			()件
	4	18 その他の場合→()																			()件
	5	18 その他の場合→()																			()件

(13). 前月(平成 29 年 1 月)の随時コール件数				()件			
随時コールの主な内容 (上位 5 つまで)		1. 食事介助 11. 掃除 2. 水分補給 12. 買い物代行 3. 排泄介助 13. 薬の受け取り 4. 移動・移乗介助 14. 緊急要請 5. 清拭 15. 寂しさ・不安 6. 整容 16. 訪問催促 7. 体位変換 17. 誤報 8. 転倒 18. 応答なし 9. 体調不良 19. その他() 10. 温度調節					
(14). 随時訪問において、提供の多いサービス内容(上位 5 つまで)		1. 食事介助 9. 体調不良 2. 水分補給 10. 安否確認 3. 排泄介助 11. 温度調節 4. 移動・移乗介助 12. 掃除 5. 清拭 13. 買い物代行 6. 整容 14. 薬の受け取り 7. 体位変換 15. その他() 8. 転倒					
集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況についてお伺いします。 ※ここで「集合住宅減算」とは、事業所と同一敷地内又は隣接する敷地内に所在する建物(養護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅、旧高齢者専用賃貸住宅に限る)に居住する者にサービスの提供を行った場合、1 月につき 600 単位減算されることを言います。							
(15). 集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況		1. サービスを提供している 2. サービスを提供していない					
「1. サービスを提供している」場合、提供している住宅のか所数		()か所					
「1. サービスを提供している」場合、提供している集合住宅の状況			利用者数	法人状況 1. 同一法人 2. 他法人		併設状況 1. 同一敷地内または隣接 2. 同一敷地内または隣接ではない	
		1	()名	1	2	1	2
		2	()名	1	2	1	2
		3	()名	1	2	1	2
		4	()名	1	2	1	2
		5	()名	1	2	1	2
(16). 集合住宅減算の対象ではない住宅へのサービス提供状況		1. サービスを提供している 2. サービスを提供していない					
「1. サービスを提供している」場合、提供している住宅のか所数		()か所					
「1. サービスを提供している」場合、提供している住宅の状況			利用者数	法人状況 1. 同一法人 2. 他法人		併設状況 1. 同一敷地内または隣接 2. 同一敷地内または隣接ではない	
		1	()名	1	2	1	2
		2	()名	1	2	1	2
		3	()名	1	2	1	2
		4	()名	1	2	1	2
		5	()名	1	2	1	2

(17). 集合住宅に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数、そのうち対応した件数 (平成 29 年 1 月、1 ヶ月の実績) ※時間帯は早朝(6～8 時)、日中(8～18 時)、夜間(18～22 時)、深夜(22～翌 6 時)を目安としてください。		延べコール数	うち、訪問対応した件数
	早朝	() 件	() 件
	日中	() 件	() 件
	夜間	() 件	() 件
	深夜	() 件	() 件
主なサービス内容 ※該当する選択枝の番号を記入(上位 5 つまで) 【選択枝】 1. 食事介助 6. 整容 11. 温度調節 2. 水分補給 7. 体位変換 12. 掃除 3. 排泄介助 8. 転倒 13. 買い物代行 4. 移動・移乗介助 9. 体調不良 14. 服薬確認 5. 清拭 10. 安否確認 15. その他			
		15 その他の内容 (自由記述)	
(18). 集合住宅以外に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数、そのうち対応した件数 (平成 29 年 1 月、1 ヶ月の実績) ※時間帯は早朝(6～8 時)、日中(8～18 時)、夜間(18～22 時)、深夜(22～翌 6 時)を目安としてください。		延べコール数	うち、訪問対応した件数
	早朝	() 件	() 件
	日中	() 件	() 件
	夜間	() 件	() 件
	深夜	() 件	() 件
主なサービス内容 ※該当する選択枝の番号を記入(上位 5 つまで) 【選択枝】 1. 食事介助 6. 整容 11. 温度調節 2. 水分補給 7. 体位変換 12. 掃除 3. 排泄介助 8. 転倒 13. 買い物代行 4. 移動・移乗介助 9. 体調不良 14. 服薬確認 5. 清拭 10. 安否確認 15. その他			
		15 その他の内容 (自由記述)	
貴事業所におけるサービス提供の工夫についてお伺いします。			
(19). 利用者 1 人に関する訪問介護員数 ※平成 29 年 1 月の実績として、利用者 A に訪問した訪問介護員数が 3 人(実人数)、利用者 B に訪問した訪問介護員数が 2 人(実人数)の場合、訪問介護員(3 人+2 人)÷利用者 2 人=2.5 人(小数点以下第 2 位を四捨五入してください)		平均() 人	
(20). サービス提供における ICT 機器等の活用 ※ここで「ICT 機器等」とは業務改善や効率化、利用者情報の把握等を目的として利用する情報通信技術・機器等のことを言います。	1. 活用している → 活用している場合、具体的に活用している ICT 機器等(いくつでも○) 【利用者に関する ICT 機器等】 1) 利用者の自宅に設置する見守り装置、センサー 2) 小型 GPS 等の利用者の位置情報が把握可能な携帯端末 3) 利用者からの連絡用のコール端末 【事業所内の ICT 機器等】 4) 利用者の情報やケア記録、申し送り事項等を共有可能なシステム 5) 職員の勤務シフトや業務日誌等を管理するシステム 【事業所外の ICT 機器等】 6) 医療機関や家族、介護支援専門員等との連絡用のテレビ電話 7) 介護報酬請求業務の効率化のためのシステムやソフトウェア 【その他】 8) その他()		
「1. 活用している」、または「2. 活用していないが、今後導入予定である」場合のきっかけ	1. 職員からの要望 2. 法人や管理者の方針 3. 利用者や家族からの要望 4. 行政からの要請 5. 医療機関や他の介護サービス事業所からの要請 6. その他()		

「1. 活用している」、または「2. 活用していないが、今後導入予定である」場合の用途（いくつでも○）	1. 職員の勤怠管理 2. 利用者への訪問スケジュール等の管理 3. 利用者の状態に関する情報の共有 4. 本人や家族とのコミュニケーション 5. 職員間のコミュニケーション 6. 医療機関や他の介護サービス事業所との情報の共有 7. その他（ ）																																																																																				
「3. 利用者の状態に関する情報の共有」を行っている場合、情報等を共有している利用者の範囲	1. 全ての利用者について共有している 2. 一部の利用者について共有している																																																																																				
「1. 活用している」場合、ICT 機器等を導入した効果（いくつでも○）	1. スケジュールの管理が容易になった 2. 情報の管理・閲覧が容易になった 3. 業務記録等の作業負担が軽減された 4. ケアの質が向上した 5. 事業所内の連携が促進された 6. 多職種や他機関との連携が促進された 7. 特に効果は感じられない 8. その他（ ）																																																																																				
(21). 利用者からのコールにおける ICT 機器等の活用状況（いくつでも○）	1. ケアコールなど専用の端末を利用している 2. 独自のアプリを活用している 3. その他（ ） 4. 活用していないが、今後導入予定である 5. 活用していないし、今後導入する予定もない																																																																																				
(22). サービス提供において重視していること	<table border="1"> <tr> <th></th> <th>1. 重視している</th> <th>2. 重視していない</th> <th colspan="4">「1. 重視している」場合 1. 実施できている 2. 概ね実施できている 3. あまり実施できていない 4. 実施できていない</th> </tr> <tr> <td>①利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>②利用者の心身機能の維持回復を目指したサービスの提供</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>③利用者の今後の変化を予測し、適切にリスクを管理するサービスの提供</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>④利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>⑤サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる状況変化の早期把握</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>⑥介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>⑦利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>⑧個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>⑨利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>⑩利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについての検討</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>⑪地域への積極的な情報発信や提案 ※介護・医療連携推進会議の記録の公表、サービスの概要や効果等について地域における理解を広めるための広報周知等</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		1. 重視している	2. 重視していない	「1. 重視している」場合 1. 実施できている 2. 概ね実施できている 3. あまり実施できていない 4. 実施できていない				①利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	1	2	1	2	3	4	②利用者の心身機能の維持回復を目指したサービスの提供	1	2	1	2	3	4	③利用者の今後の変化を予測し、適切にリスクを管理するサービスの提供	1	2	1	2	3	4	④利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供	1	2	1	2	3	4	⑤サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる状況変化の早期把握	1	2	1	2	3	4	⑥介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供	1	2	1	2	3	4	⑦利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	1	2	1	2	3	4	⑧個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	1	2	1	2	3	4	⑨利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	1	2	1	2	3	4	⑩利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについての検討	1	2	1	2	3	4	⑪地域への積極的な情報発信や提案 ※介護・医療連携推進会議の記録の公表、サービスの概要や効果等について地域における理解を広めるための広報周知等	1	2	1	2	3	4
	1. 重視している	2. 重視していない	「1. 重視している」場合 1. 実施できている 2. 概ね実施できている 3. あまり実施できていない 4. 実施できていない																																																																																		
①利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	1	2	1	2	3	4																																																																															
②利用者の心身機能の維持回復を目指したサービスの提供	1	2	1	2	3	4																																																																															
③利用者の今後の変化を予測し、適切にリスクを管理するサービスの提供	1	2	1	2	3	4																																																																															
④利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供	1	2	1	2	3	4																																																																															
⑤サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる状況変化の早期把握	1	2	1	2	3	4																																																																															
⑥介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供	1	2	1	2	3	4																																																																															
⑦利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	1	2	1	2	3	4																																																																															
⑧個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	1	2	1	2	3	4																																																																															
⑨利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	1	2	1	2	3	4																																																																															
⑩利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについての検討	1	2	1	2	3	4																																																																															
⑪地域への積極的な情報発信や提案 ※介護・医療連携推進会議の記録の公表、サービスの概要や効果等について地域における理解を広めるための広報周知等	1	2	1	2	3	4																																																																															
(23). 利用者の生活リズムの把握方法（いくつでも○）	1. 家族や本人へのアセスメントから把握する 2. 短時間の頻回訪問により把握する 3. 多職種が連携した情報収集によって把握する 4. ICT 機器等を活用している 5. 特に把握していない 6. その他（ ）																																																																																				
(24). 利用者の家族や地域に対して実施していること（いくつでも○）	1. 家族の健康状態や介護負担について把握、対応する 2. 家族の困りごとや心配ごとなどの相談にのる 3. 本人の状態や介護の方法について情報を提供する 4. 家族の同士の集える場に関する情報を提供する 5. 地域に介護サービス事業所等に対する助言の実施 6. 地域住民への普及・啓発活動 7. 地域の見守りネットワークへの参画 8. ボランティア組織への支援 9. その他（ ）																																																																																				

Ⅳ 多職種・他機関との連携について

他事業所への委託状況について伺います。

(25). サービスの 他事業所への 委託状況	1. 委託している 2. 委託していないが今後委託することを考えている 3. 委託していないし、今後も委託については考えていない																				
	訪問介護			訪問看護			夜間対応型訪問介護														
	1	2	3	1	2	3	1	2	3												
「1. 委託している」 場合、委託先	1. 自法人(グループ法人含む)の訪問介護事業所に委託している 2. 他法人の訪問介護事業所に委託している 3. 自法人および他法人の訪問介護事業所に委託している 4. その他																				
	訪問介護				訪問看護				夜間対応型訪問介護												
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4									
	4 その他→()				4 その他→()				4 その他→()												
「1. 委託している」 場合、委託してい る内容 (いくつでも○)	1. 日中(8:00~18:00)の定期訪問を委託している 2. 日中以外(夜間・深夜・早朝)の定期訪問を委託している 3. 日中(8:00~18:00)の随時訪問を委託している 4. 日中以外(夜間・深夜・早朝)の随時訪問を委託している 5. 一部のエリアを限定して委託している 6. 一部の業務内容(身体介護・生活援助・外出解除など)に限定して委託している 7. その他																				
	訪問介護							訪問看護							夜間対応型訪問介護						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	7 その他→()							7 その他→()							7 その他→()						

訪問看護事業所との連携状況について伺います。

(26). サービス提供類型	1. 介護・看護一体型 2. 介護・看護連携型 3. いずれも			
(27). 利用者 1 人あたりの訪問看護 の提供頻度	約()回/週			
(28). 医師の指示書に基づく訪問に ついて連携する訪問看護事業所	連携する訪問看護事業所:()箇所			
		利用者数	法人状況 1. 同一法人 2. 他法人	
	1 箇所目	()人	1	2
	2 箇所目	()人	1	2
	3 箇所目	()人	1	2
	4 箇所目	()人	1	2
(29). 「定期的なアセスメント」につ いて連携する訪問看護事業者数	()箇所			
(30). 看護職員による「定期的なアセ スメント」の訪問頻度	約()回/月(利用者一人あたり) ※医師の指示書に基づかない訪問			
(31). 「定期的なアセスメント」に対 する委託料の設定	1. 委託料は設定していない 2. 訪問回数によらず、利用者一人当たりで設定している 3. 利用者への訪問回数で設定している 4. その他()			

(32). 連携先となる訪問看護事業所の確保の困難さ	1. 連携先の確保は、困難であった 2. 連携先の確保は、特に困難ではなかった																																																
「1. 連携先の確保は、困難であった」場合の理由 (いくつでも○)	1. 指示書に基づく訪問に関して、包括報酬の理解を得ることが難しかった 2. 定期的なアセスメントの実施について、委託料の設定が難しかった 3. 定期巡回・随時対応サービス全般について理解を得ることが難しかった 4. その他()																																																
「2. 連携先の確保は、特に困難でなかった」場合の理由 (いくつでも○)	1. 同一法人の事業所 3. 地域で連携している 2. 地理的に隣接している 4. その他()																																																
(33). 利用者の「看取り」を行うための連携体制の有無	1. すでに連携体制が構築されている 2. まだ連携体制は構築されていないが、今後構築する予定 3. 看取りを実施する予定はない 4. その他()																																																
計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況について伺います。																																																	
(34). 貴事業所の利用者の担当介護支援専門員の所属	<table border="1"> <tr> <td>同一法人の介護支援専門員が担当する利用者数</td> <td>()人</td> </tr> <tr> <td>他法人の介護支援専門員が担当する利用者数</td> <td>()人</td> </tr> </table>	同一法人の介護支援専門員が担当する利用者数	()人	他法人の介護支援専門員が担当する利用者数	()人																																												
同一法人の介護支援専門員が担当する利用者数	()人																																																
他法人の介護支援専門員が担当する利用者数	()人																																																
(35). 計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況 (いくつでも○)	<table border="1"> <tr> <td colspan="12"> 1. ケアプランを協働して作成している 2. 介護支援専門員と計画作成担当者が定期的に情報共有している 3. ケアプランを見直す際には必ずサービス担当者会議を開催している 4. 緊急時のフローチャートを共有する等、緊急時に連携している 5. その他 6. 特に連携していない </td> </tr> <tr> <td colspan="6">同一法人の介護支援専門員</td> <td colspan="6">他法人の介護支援専門員</td> </tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td> </tr> <tr> <td colspan="6">5 その他の場合→()</td> <td colspan="6">5 その他の場合→()</td> </tr> </table>	1. ケアプランを協働して作成している 2. 介護支援専門員と計画作成担当者が定期的に情報共有している 3. ケアプランを見直す際には必ずサービス担当者会議を開催している 4. 緊急時のフローチャートを共有する等、緊急時に連携している 5. その他 6. 特に連携していない												同一法人の介護支援専門員						他法人の介護支援専門員						1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	5 その他の場合→()						5 その他の場合→()					
1. ケアプランを協働して作成している 2. 介護支援専門員と計画作成担当者が定期的に情報共有している 3. ケアプランを見直す際には必ずサービス担当者会議を開催している 4. 緊急時のフローチャートを共有する等、緊急時に連携している 5. その他 6. 特に連携していない																																																	
同一法人の介護支援専門員						他法人の介護支援専門員																																											
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6																																						
5 その他の場合→()						5 その他の場合→()																																											
(36). 計画作成責任者と介護支援専門員との連携における課題 (いくつでも○)	<table border="1"> <tr> <td colspan="10"> 1. 業務が多忙でお互いに連携できない 2. サービス担当者会議の開催を促しても実施しない 3. 特に連携の必要性を感じていない 4. その他 5. 特に課題はない </td> </tr> <tr> <td colspan="5">同一法人の介護支援専門員</td> <td colspan="5">他法人の介護支援専門員</td> </tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> <tr> <td colspan="5">4 その他の場合→()</td> <td colspan="5">4 その他の場合→()</td> </tr> </table>	1. 業務が多忙でお互いに連携できない 2. サービス担当者会議の開催を促しても実施しない 3. 特に連携の必要性を感じていない 4. その他 5. 特に課題はない										同一法人の介護支援専門員					他法人の介護支援専門員					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	4 その他の場合→()					4 その他の場合→()												
1. 業務が多忙でお互いに連携できない 2. サービス担当者会議の開催を促しても実施しない 3. 特に連携の必要性を感じていない 4. その他 5. 特に課題はない																																																	
同一法人の介護支援専門員					他法人の介護支援専門員																																												
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																																								
4 その他の場合→()					4 その他の場合→()																																												
(37). 個別援助計画の作成方法 (いくつでも○)	<table border="1"> <tr> <td colspan="10"> 1. 計画作成担当者が単独で作成している 2. 複数の職員によるアセスメントを踏まえて作成している 3. 多職種が連携して情報を共有して作成している 4. ケアマネジャーが作成したケアプランを活用している 5. その他() </td> </tr> <tr> <td colspan="5">同一法人の介護支援専門員が担当する利用者</td> <td colspan="5">他法人の介護支援専門員が担当する利用者</td> </tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> <tr> <td colspan="5">5 その他の場合→()</td> <td colspan="5">5 その他の場合→()</td> </tr> </table>	1. 計画作成担当者が単独で作成している 2. 複数の職員によるアセスメントを踏まえて作成している 3. 多職種が連携して情報を共有して作成している 4. ケアマネジャーが作成したケアプランを活用している 5. その他()										同一法人の介護支援専門員が担当する利用者					他法人の介護支援専門員が担当する利用者					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	5 その他の場合→()					5 その他の場合→()												
1. 計画作成担当者が単独で作成している 2. 複数の職員によるアセスメントを踏まえて作成している 3. 多職種が連携して情報を共有して作成している 4. ケアマネジャーが作成したケアプランを活用している 5. その他()																																																	
同一法人の介護支援専門員が担当する利用者					他法人の介護支援専門員が担当する利用者																																												
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																																								
5 その他の場合→()					5 その他の場合→()																																												
(38). 介護支援専門員への営業活動の実施	1. 実施している 2. 実施していない																																																
「1. 実施している」場合、具体的な内容	1. サービス内容に関するパンフレットを作成している 2. 地域ケア会議に出席し、情報共有している 3. 広報誌などによって定期的に情報発信している 4. 地域において説明会を開催している 5. その他()																																																

V 地域におけるサービス整備・供給のあり方について

(39). 今年度の介護・医療連携推進会議の開催予定回数	年間()回の回数を予定
(40). 介護・医療連携推進会議の内容 (いくつでも○)	1. 利用者数や訪問回数等の報告 2. 地域住民からの意見 3. 介護支援専門員からの報告 4. 家族からの報告 5. 医療機関からの意見 6. 行政からの意見 7. 事例検討 8. 運営状況の自己評価 9. 事故や苦情報告 10. その他()
(41). 介護・医療連携推進会議のおおよその開催時間	1. 30分未満 2. 30分～60分未満 3. 60分～90分未満 4. 90分以上
(42). 介護・医療連携推進会議の役割や意義の捉えかた (いくつでも○)	1. 地域の関係各所への情報提供の場としてとらえている 2. 地域ニーズを把握する場として捉えている 3. 地域における関係づくりの場として捉えている 4. ケアマネジャーや医療機関へのサービスの周知の場と捉えている 5. ケアプランの見直し等の提案の場として捉えている 6. 事業運営について外部からの評価を得る場であると捉えている 7. 内容が他の会議等と重複しているため、役割や意義はあまり感じない 8. その他()
(43). 介護・医療連携推進会議を実施するにあたっての課題 (いくつでも○)	1. 多方面からの出席者のスケジュール調整に苦慮している 2. 事業所にスペースがないので会場の確保に苦慮する 3. 利用者の状況報告や計画見直しは、サービス担当者会議等の実施内容と重複している 4. 型にはまった内容で出席者からの意見が出ない 5. 出席するメンバーによっては、当会議を有効と感じてもらえない人がいる 6. 利用者や家族の出席により、議論できる内容が制限される 7. 利用者や家族の出席により、情報の守秘が保たれにくくなる 8. 市町村へ毎月報告している内容と多くの情報が重なっている 9. その他() 10. 特に課題はない
(44). 今年度の介護・医療連携推進会議における外部評価の実施回数(予定を含む)	()回/年
(45). 介護・医療連携推進会議における外部評価への参加者 (いくつでも○)	1. 市町村職員 2. 地域包括支援センター職員 3. 事業者の団体関係者 4. 学識経験者 5. 外部評価調査員研修修了者 6. 地域住民 7. その他()
(46). 外部評価の結果の公表方法 (いくつでも○)	1. 利用者およびその家族に対して手交または送付している 2. 法人ホームページに掲載している 3. 厚生労働省の介護サービス情報公表システムに公表している 4. 事業所内の見やすい場所に掲示している 5. 市町村や地域包括支援センターの窓口の閲覧しやすい場所に掲示している 6. その他()

VI サービスの普及・促進について

(47). サービスに参入した理由	1. 本人や家族の要望があったため 2. 地域からの要望があったため 3. 保険者の要望があったため 4. 法人の方針のため 5. 利用者の状態から必要性を感じたため 6. 包括報酬であるため 7. その他()									
(48). サービス参入についての障壁・課題										
【選択肢】 1. 障壁となる 2. やや障壁 3. どちらでもない 4. あまり障壁ではない 5. 障壁ではない	参入する前に想定した障壁・課題					参入後に実感している障壁・課題				
定期訪問を行うための職員体制の構築	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
随時対応を行うための職員体制の構築	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
利用が集中する時間帯の職員体制の構築	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
夜間、深夜の訪問体制の構築	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
利用者の既存のサービスからの切り替え	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(一体型の場合)看護職の確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(一体型の場合)連携する訪問看護事業所の確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ケアマネジャーとの連携対応	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ケアマネジャーへの周知や理解	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
利用者、家族への周知や理解	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(49). 参入する際には想定していなかった新たな課題等 (自由記述)										

VII サービス提供における課題(自由記述)

--

■■■設問は以上です。ご協力ありがとうございました■■■

(2) 小規模多機能型居宅介護票

**在宅サービスの提供実態に関する調査
【小規模多機能型居宅介護 調査票】**

■記入にあたってのご注意

- ・ この調査票は、貴事業所の管理者がご記入下さい。
- ・ 特に指定の無い限り、平成29年1月1日現在の状況についてご回答下さい。
- ・ 特に指定の無い限り、選択肢の番号1つを選んで○印をお付け下さい。
- ・ () の箇所には、具体的に言葉や数字をご記入下さい。
- ・ 数字を記入する欄が0（ゼロ）の場合、空欄のままではなく、必ず「0」とご記入下さい。
- ・ 記入の終わった調査票は、同封の返信用封筒を使い、平成29年3月10日（金）までにご返送下さい。

■調査に関するお問い合わせ先

「在宅サービスの提供実態に関する調査」事務局

電話 : 0120-297-409（平日9時30分～17時30分）

●お問合せの際に、調査名をお伝え下さい●

FAX : 03-3256-7471（24時間受付）

E-mail : zaitaku-jimukyoku-ml@mri.co.jp

〒101-8795 東京都千代田区内神田2丁目15番9号 内神田282ビル7階 SRC内

I 貴事業所の法人概要、および併設サービスについて

(1).登録定員数等	登録定員数	利用定員数		登録者数	
		通いサービス	宿泊サービス		
	()名	()名	()名	()名	
(2).貴事業所の法人の種類	1. 社会福祉法人 2. 医療法人 3. 特定非営利活動法人 4. 営利法人 5. その他()				
(3).貴事業所の事業所区分	1. サテライト型事業所である 2. サテライト型事業所ではない				
「2. サテライト型事業所ではない」場合、サテライト型事業所の有無	1. あり → ()か所 2. なし				
サテライト型事業所がある場合、サテライト型事業所の登録定員数等		登録定員数	利用定員数		登録者数
			通いサービス	宿泊サービス	
	1 か所目	()名	()名	()名	()名
2 か所目	()名	()名	()名	()名	

(4). 貴法人が提供しているサービスおよび貴事業所に併設されているサービスについてお伺いします。
 ①貴法人が提供しているサービス、②貴事業所に併設されているサービスとして該当するもの全てに☑を付けてください。
 ※ここで「併設サービス」とは、貴事業所と同一敷地内もしくは隣接する敷地内の事業所において提供されているサービスのことを言います。

① ② ■ 居宅サービス ☐ ☐ 1. 訪問介護(2. 以外) ☐ ☐ 2. 訪問介護[身体介護 20 分未満] ☐ ☐ 3. 訪問入浴 ☐ ☐ 4. 訪問看護 ☐ ☐ 5. 訪問リハビリ ☐ ☐ 6. 通所介護 ☐ ☐ 7. 通所リハビリ ☐ ☐ 8. 短期入所生活介護、療養介護 ☐ ☐ 9. 特定施設入居者生活介護 ☐ ☐ 10. 福祉用具貸与、販売 ☐ ☐ 11. 居宅介護支援 ■ 地域密着型サービス ☐ ☐ 12. 夜間対応型訪問介護 ☐ ☐ 13. 認知症対応型通所介護 ☐ ☐ 14. 小規模多機能型居宅介護 ☐ ☐ 15. 認知症対応型共同生活介護 ☐ ☐ 16. 地域密着型特定施設入居者生活介護 ☐ ☐ 17. 地域密着型老人福祉施設入所者生活介護 ☐ ☐ 18. 看護小規模多機能型居宅介護	① ② ■ 施設サービス ☐ ☐ 19. 介護老人福祉施設 ☐ ☐ 20. 介護老人保健施設 ☐ ☐ 21. 介護療養型医療施設 ■ 医療サービス ☐ ☐ 22. 病院 ☐ ☐ 23. 診療所(在宅支援診療所) ☐ ☐ 24. 診療所(23.以外) ■ その他 ☐ ☐ 25. サービス付き高齢者向け住宅 ☐ ☐ 26. 有料老人ホーム ☐ ☐ 27. 養護老人ホーム、軽費老人ホーム(ケアハウス、A、B) ☐ ☐ 28. 旧高齢者専用賃貸住宅 ☐ ☐ 29. 地域包括支援センター(在宅介護支援センター)
--	--

「訪問介護」「訪問看護」「夜間対応型訪問介護」を併設している場合、24 時間対応しているサービスの有無 (いくつでも○)

■ 居宅サービス 1. 訪問介護(2. 以外) 2. 訪問介護[身体介護 20 分未満] 3. 訪問看護	■ 地域密着型サービス 4. 夜間対応型訪問介護
---	-----------------------------

II 貴事業所の職員体制について

(5). 貴事業所の職員数 ※常勤専従、常勤兼務、非常勤ごとに実人数を記載		常勤専従 (実人数)	常勤兼務 (実人数)	非常勤 (実人数)
	1. 事業所全体	()人	()人	()人
	2. 管理者	()人	()人	()人
	3. 介護職員	()人	()人	()人
	4. 看護職員	()人	()人	()人
	5. 介護支援専門員	()人	()人	()人

(6). 宿直体制	1. ひとりで訪問対応する 2. 複数名で訪問対応する 3. その他()
(7). 朝食時や夕食時等のピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点 (いくつでも○)	1. 法人内他事業所等との兼務職員にて体制を組んでいる 2. 不足が想定される分について新たに人材を追加している 3. 特に工夫はしていない 4. その他()

Ⅲ 貴事業所におけるサービスの提供状況について

貴事業所の利用者についてお伺いします。 ※平成 29 年 1 月 1 日時点の登録者についてご回答ください。

(8). 要介護度別利用者数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他	計
	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
(9). 利用者の世帯類型	単身世帯		夫婦のみ世帯		その他の同居世帯				
	()人		()人		()人				
うち、家族・親族等が近居の利用者数 ※ここで「近居」とは同一市町村内に居住する場合を言います。	()人		()人		()人				
(10). 利用者が有している主な疾患(※重複可)	脳卒中(脳出血・脳梗塞等)	心臓疾患	糖尿病	骨粗しょう症、関節症等	認知症				
	()人	()人	()人	()人	()人				
(11). 利用者が貴事業所を利用するようになった経緯	貴事業所外の介護支援専門員からの提案								()人
	本人・家族の希望								()人
	地域包括支援センターからの紹介								()人
	他事業所からの紹介								()人
	医療機関からの紹介								()人
	その他	()							()人
(12). 貴事業所の利用者の他サービスの併用状況	訪問看護								()人
	訪問リハビリテーション								()人
	福祉用具貸与								()人
	居宅療養管理指導								()人
	その他	()							()人
		()							()人
()							()人		

貴事業所におけるサービスの提供状況についてお伺いします。
集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況についてお伺いします。
 ※ここで「集合住宅減算」とは、事業所と同一建物（介護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅、旧高専費に属する）に居住する者にサービスの提供を行った場合、別報酬体系による基本報酬を設定することを言います。

(13). 集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況		1. サービスを提供している 2. サービスを提供していない					
「1. サービスを提供している」場合、提供している住宅のか所数		() 所					
「1. サービスを提供している」場合、提供している集合住宅の状況		利用者数	法人状況 1. 同一法人 2. 他法人		併設状況 1. 同一敷地内または隣接 2. 同一敷地内または隣接ではない		
	1	() 名	1	2	1	2	
	2	() 名	1	2	1	2	
	3	() 名	1	2	1	2	
	4	() 名	1	2	1	2	
	5	() 名	1	2	1	2	
(14). 集合住宅減算の対象ではない住宅へのサービス提供状況		1. サービスを提供している 2. サービスを提供していない					
「1. サービスを提供している」場合、提供している住宅のか所数		() 所					
「1. サービスを提供している」場合、提供している住宅の状況		利用者数	法人状況 1. 同一法人 2. 他法人		併設状況 1. 同一敷地内または隣接 2. 同一敷地内または隣接ではない		
	1	() 名	1	2	1	2	
	2	() 名	1	2	1	2	
	3	() 名	1	2	1	2	
	4	() 名	1	2	1	2	
	5	() 名	1	2	1	2	
(15). 集合住宅に居住する利用者へのサービス提供状況（平成 29 年 1 月、1 ヶ月の実績）		総訪問回数 () 件		利用者の延べ利用日数 () 日			
主なサービス内容 ※時間帯は早朝(6～8 時) 日中(8～18 時)、夜間(18～22 時)、深夜(22～翌 6 時)を目安としてください。 【選択肢】 1. 食事介助 6. 整容 11. 温度調節 2. 水分補給 7. 体位変換 12. 掃除 3. 排泄介助 8. 転倒 13. 買い物代行 4. 移動・移乗介助 9. 体調不良 14. 服薬確認 5. 清拭 10. 安否確認 15. その他 ※該当する選択肢の番号を記入(上位 5 つまで)				15 その他の内容（自由記述）			
		早朝					
		日中					
		夜間					
		深夜					
(16). 集合住宅以外に居住する利用者へのサービス提供状況（平成 29 年 1 月、1 ヶ月の実績）		総訪問回数 () 件		利用者の延べ利用日数 () 日			
主なサービス内容 ※時間帯は早朝(6～8 時) 日中(8～18 時)、夜間(18～22 時)、深夜(22～翌 6 時)を目安としてください。 【選択肢】 1. 食事介助 6. 整容 11. 温度調節 2. 水分補給 7. 体位変換 12. 掃除 3. 排泄介助 8. 転倒 13. 買い物代行 4. 移動・移乗介助 9. 体調不良 14. 服薬確認 5. 清拭 10. 安否確認 15. その他 ※該当する選択肢の番号を記入(上位 5 つまで)				15 その他の内容（自由記述）			
		早朝					
		日中					
		夜間					
		深夜					

貴事業所におけるサービス提供の工夫についてお伺いします。

(17). 訪問サービス時に利用者1人に関わる職員数 ※平成29年1月の実績として、利用者Aに訪問した職員数が3人(実人数)、利用者Bに訪問した職員数が2人(実人数)の場合、職員(3人+2人)÷利用者2人=2.5人(小数点以下第2位を四捨五入してください)	平均()人
(18). サービス提供におけるICT機器等の活用 ※ここで「ICT機器等」とは業務改善や効率化、利用者情報の把握等を目的として利用する情報通信技術・機器等のことを言います。	1. 活用している → 活用している場合、具体的に活用しているICT機器等(いくつでも○) 【利用者に関するICT機器等】 1) 利用者の自宅に設置する見守り装置、センサー 2) 小型GPS等の利用者の位置情報が把握可能な携帯端末 3) 利用者からの連絡用のコール端末 【事業所内のICT機器等】 4) 利用者の情報やケア記録、申し送り事項等を共有可能なシステム 5) 職員の勤務シフトや業務日誌等を管理するシステム 【事業所外のICT機器等】 6) 医療機関や家族、介護支援専門員等との連絡用のテレビ電話 7) 介護報酬請求業務の効率化のためのシステムやソフトウェア 【その他】 8) その他() 2. 活用していないが、今後導入予定である 3. 活用していないし、今後も導入する予定もない
「1. 活用している」、または「2. 活用していないが、今後導入予定である」場合のきっかけ	1. 職員からの要望 2. 法人や管理者の方針 3. 利用者や家族からの要望 4. 行政からの要請 5. 医療機関や他の介護サービス事業所からの要請 6. その他()
「1. 活用している」、または「2. 活用していないが、今後導入予定である」場合の用途(いくつでも○)	1. 職員の勤怠管理 2. 利用者への訪問スケジュール等の管理 3. 利用者の状態に関する情報の共有 4. 本人や家族とのコミュニケーション 5. 職員間のコミュニケーション 6. 医療機関や他の介護サービス事業所との情報の共有 7. その他()
「3. 利用者の状態に関する情報の共有」を行っている場合、情報等を共有している利用者の範囲	1. 全ての利用者について共有している 2. 一部の利用者について共有している
「1. 活用している」場合、ICT機器等を導入した効果(いくつでも○)	1. スケジュールの管理が容易になった 2. 情報の管理・閲覧が容易になった 3. 業務記録等の作業負担が軽減された 4. ケアの質が向上した 5. 事業所内の連携が促進された 6. 多職種や他機関との連携が促進された 7. 特に効果は感じられない 8. その他()
(19). 利用者からのコールにおけるICT機器等の活用状況(いくつでも○)	1. ケアコールなど専用の端末を利用している 2. 独自のアプリを活用している 3. その他() 4. 活用していないが、今後導入予定である 5. 活用していないし、今後導入する予定もない

(20). サービス提供において重視していること	1. 重視している 2. 重視していない	「1. 重視している」場合 1. 実施できている 2. 概ね実施できている 3. あまり実施できていない 4. 実施できていない				
①利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	1	2	1	2	3	4
②利用者の心身機能の維持回復を目指したサービスの提供	1	2	1	2	3	4
③利用者の今後の変化を予測し、適切にリスクを管理するサービスの提供	1	2	1	2	3	4
④利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供	1	2	1	2	3	4
⑤サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる状況変化の早期把握	1	2	1	2	3	4
⑥介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供	1	2	1	2	3	4
⑦利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	1	2	1	2	3	4
⑧個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	1	2	1	2	3	4
⑨利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	1	2	1	2	3	4
⑩利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについての検討	1	2	1	2	3	4
⑪地域への積極的な情報発信や提案 ※運営推進会議の記録やサービスの概要及び効果等の地域に向けた積極的な情報の発信、など	1	2	1	2	3	4
(21). 利用者の生活リズムの把握方法 (いくつでも○)	1. 家族や本人へのアセスメントから把握する 2. 短時間の頻回訪問により把握する 3. 多職種が連携した情報収集によって把握する 4. ICT 機器等を活用している 5. 特に把握していない 6. その他()					
(22). 利用者の家族や地域に対して実施していること (いくつでも○)	1. 家族の健康状態や介護負担について把握、対応する 2. 家族の困りごとや心配ごとなどの相談にのる 3. 本人の状態や介護の方法について情報を提供する 4. 家族の人同士が集える場に関する情報を提供する 5. 地域に介護サービス事業所等に対する助言の実施 6. 地域住民への普及・啓発活動 7. 地域の見守りネットワークへの参画 8. ボランティア組織への支援 9. その他()					

Ⅳ 地域におけるサービス整備・供給のあり方について

(23). 今年度の運営推進会議の開催予定回数	年間()回の開催を予定
(24). 運営推進会議の内容 (いくつでも○)	1. 利用者数や訪問回数等の報告 2. 地域住民からの意見 3. 介護支援専門員からの報告 4. 家族からの報告 5. 医療機関からの意見 6. 行政からの意見 7. 事例検討 8. 運営状況の自己評価 9. 事故や苦情報告 10. その他()
(25). 運営推進会議のおおよその開催時間	1. 30 分未満 2. 30 分～60 分未満 3. 60 分～90 分未満 4. 90 分以上

(26). 運営推進会議の役割や意義の捉えかた (いくつでも○)	1. 地域の関係各所への情報提供の場として捉えている 2. 地域ニーズを把握する場として捉えている 3. 地域における関係づくりの場として捉えている 4. ケアマネジャーや医療機関へのサービスの周知の場と捉えている 5. ケアプランの見直し等の提案の場として捉えている 6. 事業運営について外部からの評価を得る場であると捉えている 7. 内容が他の会議等と重複しているため、役割や意義はあまり感じない 8. その他()
(27). 運営推進会議を実施するにあたっての課題 (いくつでも○)	1. 多方面からの出席者のスケジュール調整に苦慮している 2. 事業所にスペースがないので会場の確保に苦慮する 3. 利用者の状況報告や計画見直しは、サービス担当者会議等の実施内容と重複している 4. 型にはまった会議内容で出席者からの意見が出ない 5. 出席するメンバーによっては、当会議を有効と感じてもらえない人がある 6. 利用者や家族の出席により、議論できる内容が制限される 7. 利用者や家族の出席により、情報の守秘が保たれにくくなる 8. 市町村へ毎月報告している内容と多くの情報が重なっている 9. その他() 10. 特に課題はない
(28). 今年度の運営推進会議におけるサービス評価(外部評価)の実施回数(予定を含む)	()回/年
(29). 運営推進会議におけるサービス評価(外部評価)への参加者 (いくつでも○)	1. 市町村職員 2. 地域包括支援センター職員 3. 事業者の団体関係者 4. 学識経験者 5. 外部評価調査員研修修了者 6. 地域住民 7. その他()
(30). サービス評価(外部評価)の結果の公表方法(いくつでも○)	1. 利用者およびその家族に対して手交または送付している 2. 法人ホームページに掲載している 3. 厚生労働省の介護サービス情報公表システムに公表している 4. 事業所内の見やすい場所に掲示している 5. 市町村や地域包括支援センターの窓口の閲覧しやすい場所に掲示している 6. その他()

V サービスの普及・促進について

(31). サービスに参入した理由	1. 本人や家族の要望があったため 2. 地域からの要望があったため 3. 保険者の要望があったため 4. 法人の方針のため 5. 利用者の状態から必要性を感じたため 6. 包括報酬であるため 7. その他()				
(32). サービス参入についての障壁・課題 【選択肢】	<table> <tr> <th>参入する前に想定した障壁・課題</th><th>参入後に実感している障壁・課題</th></tr> <tr> <td>1. 障壁となる 2. やや障壁 3. どちらでもない</td><td>1. 障壁となる 2. やや障壁 3. どちらでもない</td></tr> </table>	参入する前に想定した障壁・課題	参入後に実感している障壁・課題	1. 障壁となる 2. やや障壁 3. どちらでもない	1. 障壁となる 2. やや障壁 3. どちらでもない
参入する前に想定した障壁・課題	参入後に実感している障壁・課題				
1. 障壁となる 2. やや障壁 3. どちらでもない	1. 障壁となる 2. やや障壁 3. どちらでもない				
職員体制の構築	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
利用が集中する時間帯の職員体制の構築	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
夜間、深夜の訪問体制の構築	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
利用者の既存のサービスからの切り替え	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
看護職の確保	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
介護職員と看護職員の連携	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
介護支援専門員の確保	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
地域の介護支援専門員への周知や理解	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
利用者、家族への周知や理解	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				
行政の周知や理解	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5				

(33). 参入するには想定していなかった新たな課題等（自由記述）	
-----------------------------------	--

VI サービス提供における課題（自由記述）

■■■設問は以上です。ご協力ありがとうございました■■■

6.2 集計結果

(1) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

I. 法人概要、および併設サービス

1) 法人の種類

図表 63 法人の種類

	件数	社会福祉法人	医療法人	特定非営利活動法人	営利法人	その他	無回答
合計	219	66 30.1%	33 15.1%		96 43.8%	16 7.3%	8 3.7%

2) 提供しているサービス

図表 64 提供しているサービス

	件数	訪問介護（身体介護20分未満） （以外）	訪問介護（身体介護20分未満）	訪問入浴	訪問看護	訪問リハビリ	通所介護	通所リハビリ	短期入所生活介護、療養介護	特定施設入居者生活介護	福祉用具貸与、販売	居宅介護支援	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共生生活介護
合計	219	182 83.1%	111 50.7%	38 17.4%	141 64.4%	48 21.9%	137 62.6%	55 25.1%	68 31.1%	27 12.3%	54 24.7%	168 76.7%	69 31.5%	49 22.4%	70 32.0%	60 27.4%

	件数	地域密着型特定施設入居者生活介護	地域密着型老人福祉施設	看護小規模多機能型居宅介護	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	病院	診療所（在宅支援診療所）	診療所（在宅支援診療所）以外	サードサービス付き高齢者向け住宅	有料老人ホーム	養老老人ホーム（ケアハウス、A、B）	養老老人ホーム（軽費老人ホーム）	旧高齢者専用賃貸住宅	地域包括支援センター（在宅介護支援センター）	無回答
合計	219	8 3.7%	14 6.4%	22 10.0%	37 16.9%	29 13.2%	5 2.3%	34 15.5%	20 9.1%	11 5.0%	82 37.4%	49 22.4%	23 10.5%	3 1.4%	42 19.2%	7 3.2%	

3) 併設されているサービス

図表 65 併設されているサービス

	件数	訪問介護（身体介護20分未満）以外	訪問介護（身体介護20分未満）	訪問入浴	訪問看護	訪問リハビリ	通所介護	通所リハビリ	短期入所生活介護、療養介護	特定施設入居者生活介護	福祉用具貸与、販売	居宅介護支援	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共生生活介護
合計	219	115 52.5%	76 34.7%	13 5.9%	79 36.1%	23 10.5%	65 29.7%	24 11.0%	26 11.9%	4 1.8%	11 5.0%	99 45.2%	39 17.8%	10 4.6%	21 9.6%	15 6.8%

	件数	地域密着型特定施設入居者生活介護	地域密着型老人福祉施設	看護小規模多機能型居宅介護	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	病院	診療所（在宅支援診療所）	診療所（在宅支援診療所）以外	サービス付き高齢者向け住宅	有料老人ホーム	養護老人ホーム、軽費老人ホーム（ケアハウス、A、B）	旧高齢者専用賃貸住宅	地域包括支援センター（在宅介護支援センター）	無回答
合計	219	3 1.4%	7 3.2%	9 4.1%	17 7.8%	14 6.4%	3 1.4%	12 5.5%	5 2.3%	3 1.4%	38 17.4%	21 9.6%	9 4.1%	1 0.5%	11 5.0%	35 16.0%

4) 24時間対応しているサービスの有無

図表 66 24時間対応しているサービスの有無

	件数	訪問介護（20分未満）	訪問介護（20分以上）	訪問看護	夜間対応型訪問	無回答
合計	162	66 40.7%	54 33.3%	62 38.3%	46 28.4%	50 30.9%

II. 職員体制

1) 常勤専従実人数

図表 67 常勤専従実人数

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	219	40 18.3%	16 7.3%	8 3.7%	21 9.6%	6 2.7%	3 1.4%	2 0.9%	9 4.1%	12 5.5%	4 1.8%	24 11.0%	74 33.8%	7.04	112	0
管理者	105	35 33.3%	32 30.5%	1 1.0%									37 35.2%	0.5	2	0
看護職員	105	52 49.5%	7 6.7%	4 3.8%	2 1.9%			2 1.9%				1 1.0%	37 35.2%	0.68	13	0
オペレーター	105	39 37.1%	12 11.4%	4 3.8%	2 1.9%		2 1.9%	4 3.8%	2 1.9%	2 1.9%		1 1.0%	37 35.2%	1.5	12	0
計画作成責任者	105	38 36.2%	18 17.1%	2 1.9%	3 2.9%	2 1.9%	3 2.9%	1 1.0%				1 1.0%	37 35.2%	1.04	11	0

2) 常勤専従実人数（訪問介護員）

図表 68 常勤専従実人数（訪問介護員）

	件数	0人	1人	5人未満	満10人未満	満15人未満	満20人未満	満25人未満	満30人未満	満35人未満	満40人未満	満45人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	105	29 27.6%	25 23.8%	8 7.6%	2 1.9%		2 1.9%	1 1.0%	1 1.0%					37 35.2%	3.46	34	0

3) 常勤兼務実人数

図表 69 常勤兼務実人数

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	219	9 4.1%	16 7.3%	5 2.3%	14 6.4%	7 3.2%	10 4.6%	10 4.6%	8 3.7%	10 4.6%	10 4.6%	100 45.7%	20 9.1%	13.24	93	0
管理者	190	28 14.7%	71 37.4%	1 0.5%									90 47.4%	0.73	2	0
看護職員	190	71 37.4%	8 4.2%	3 1.6%	4 2.1%	5 2.6%	5 2.6%	2 1.1%		1 0.5%		1 0.5%	90 47.4%	1.04	13	0
オペレーター	190	30 15.8%	7 3.7%	7 3.7%	6 3.2%	6 3.2%	11 5.8%	8 4.2%	7 3.7%	4 2.1%	3 1.6%	11 5.8%	90 47.4%	4.47	27	0
計画作成責任者	190	31 16.3%	31 16.3%	17 8.9%	5 2.6%	4 2.1%	5 2.6%	1 0.5%	3 1.6%			3 1.6%	90 47.4%	1.96	21	0

4) 常勤兼務実人数（訪問介護員）

図表 70 常勤兼務実人数（訪問介護員）

	件数	0人	1人未満	5人未満	満10人未満	満15人未満	満20人未満	満25人未満	満30人未満	満35人未満	満40人未満	満45人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	190	28 14.7%	22 11.6%	27 14.2%	11 5.8%	5 2.6%	2 1.1%	2 1.1%	1 0.5%		2 1.1%			90 47.4%	6.46	40	0

5) 非常勤実人数

図表 71 非常勤実人数

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	219	6 2.7%	12 5.5%	14 6.4%	12 5.5%	8 3.7%	8 3.7%	14 6.4%	14 6.4%	8 3.7%	6 2.7%	87 39.7%	30 13.7%	15.24	143	0
管理者	183	136 74.3%	2 1.1%			1 0.5%							44 24.0%	0.04	4	0
看護職員	183	90 49.2%	22 12.0%	7 3.8%	6 3.3%	5 2.7%	2 1.1%	3 1.6%		2 1.1%		2 1.1%	44 24.0%	1.06	16	0
オペレーター	183	85 46.4%	12 6.6%	10 5.5%	8 4.4%	4 2.2%	7 3.8%	4 2.2%	2 1.1%	1 0.5%	1 0.5%	5 2.7%	44 24.0%	1.71	24	0
計画作成責任者	183	127 69.4%	9 4.9%			2 1.1%			1 0.5%				44 24.0%	0.17	7	0

6) 非常勤実人数（訪問介護員）

図表 72 非常勤実人数（訪問介護員）

	件数	0人	1人未満	5人未満	満10人未満	満15人未満	満20人未満	満25人未満	満30人未満	満35人未満	満40人未満	満45人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	183	19 10.4%	38 20.8%	32 17.5%	20 10.9%	7 3.8%	8 4.4%	2 1.1%		4 2.2%	2 1.1%	1 0.5%	6 3.3%	44 24.0%	12.27	137	0

7) 常勤専従実人数【利用者100人あたり】

図表 73 常勤専従実人数【利用者100人あたり】

	件数	1人未満	2人未満	3人未満	4人未満	5人未満	6人未満	7人未満	8人未満	9人未満	10人未満	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	219	40 18.3%	2 0.9%	2 0.9%	3 1.4%	3 1.4%	2 0.9%	1 0.5%	4 1.8%	2 0.9%	1 0.5%	85 38.8%	74 33.8%	78.82	2800	0
管理者	105	36 34.3%	4 3.8%	3 2.9%	1 1.0%	5 4.8%	1 1.0%	1 1.0%	3 2.9%	2 1.9%	2 1.9%	10 9.5%	37 35.2%	4.58	50	0
看護職員	105	52 49.5%	1 1.0%			2 1.9%	1 1.0%	1 1.0%	3 2.9%	1 1.0%	1 1.0%	6 5.7%	37 35.2%	2.75	32.5	0
オペレーター	105	39 37.1%	2 1.9%	2 1.9%	1 1.0%	1 1.0%	2 1.9%	1 1.0%	1 1.0%	1 1.0%	2 1.9%	16 15.2%	37 35.2%	14.78	300	0
計画作成責任者	105	38 36.2%	1 1.0%	3 2.9%	1 1.0%	1 1.0%	1 1.0%	3 2.9%	4 3.8%	1 1.0%	1 1.0%	14 13.3%	37 35.2%	7.19	75	0

8) 常勤専従実人数（訪問介護員）【利用者１００人あたり】

図表 74 常勤専従実人数（訪問介護員）【利用者１００人あたり】

	件数	0人	1 人未満	5 人未満	満10 人未満	満15 人未満	満20 人未満	満25 人未満	満30 人未満	満35 人未満	満40 人未満	満45 人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	105	29 27.6%	3 2.9%	6 5.7%	7 6.7%	7 6.7%	5 4.8%	1 1.0%	3 2.9%	1 1.0%	1 1.0%		5 4.8%	37 35.2%	16.78	225	0

9) 常勤兼務実人数【利用者１００人あたり】

図表 75 常勤兼務実人数【利用者１００人あたり】

	件数	1人未満	2人未満	3人未満	4人未満	5人未満	6人未満	7人未満	8人未満	9人未満	10人未満	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値	
事業所全体	219	9 4.1%	1 0.5%	2 0.9%	1 0.5%	3 1.4%	3 1.4%	3 1.4%	1 0.5%			176 80.4%	20 9.1%	206.55	8200	0	
管理者	190	29 15.3%	8 4.2%	4 2.1%	4 2.1%	9 4.7%	7 3.7%	5 2.6%	4 2.1%	5 2.6%		2 1.1%	27 14.2%	90 47.4%	11.64	100	0
看護職員	190	71 37.4%		2 1.1%	1 0.5%			1 0.5%	2 1.1%	1 0.5%			22 11.6%	90 47.4%	7.28	144.44	0
オペレーター	190	30 15.8%	1 0.5%			1 0.5%	2 1.1%	2 1.1%	1 0.5%	2 1.1%	2 1.1%	3 1.6%	58 30.5%	90 47.4%	76.48	2000	0
計画作成責任者	190	31 16.3%	4 2.1%	3 1.6%	6 3.2%	2 1.1%	6 3.2%	3 1.6%	4 2.1%	2 1.1%	1 0.5%	38 20.0%	90 47.4%	44.36	2100	0	

10) 常勤兼務実人数（訪問介護員）【利用者１００人あたり】

図表 76 常勤兼務実人数（訪問介護員）【利用者１００人あたり】

	件数	0人	1 人未満	5 人未満	満10 人未満	満15 人未満	満20 人未満	満25 人未満	満30 人未満	満35 人未満	満40 人未満	満45 人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	190	28 14.7%	3 1.6%	3 1.6%	7 3.7%	4 2.1%		9 4.7%	3 1.6%	6 3.2%	4 2.1%	2 1.1%	31 16.3%	90 47.4%	116	4000	0

11) 非常勤実人数【利用者１００人あたり】

図表 77 非常勤実人数【利用者１００人あたり】

	件数	1人未満	2人未満	3人未満	4人未満	5人未満	6人未満	7人未満	8人未満	9人未満	10人未満	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	219	6 2.7%	1 0.5%	1 0.5%		6 2.7%	1 0.5%	7 3.2%		3 1.4%		164 74.9%	30 13.7%	206.92	4950	0
管理者	183	136 74.3%		1 0.5%								2 1.1%	44 24.0%	0.48	44.44	0
看護職員	183	91 49.7%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	3 1.6%	4 2.2%	5 2.7%	4 2.2%		2 1.1%	27 14.8%	44 24.0%	13.61	400	0
オペレーター	183	85 46.4%	1 0.5%	2 1.1%	2 1.1%	1 0.5%	1 0.5%		1 0.5%	2 1.1%	1 0.5%	43 23.5%	44 24.0%	17.43	250	0
計画作成責任者	183	127 69.4%		1 0.5%	1 0.5%				2 1.1%			8 4.4%	44 24.0%	2.63	100	0

12) 非常勤実人数（訪問介護員）【利用者１００人あたり】

図表 78 非常勤実人数（訪問介護員）【利用者１００人あたり】

	件数	0人	1 ～ 5人未満	5 ～ 10人未満	満10 ～ 15人未満	満15 ～ 20人未満	満20 ～ 25人未満	満25 ～ 30人未満	満30 ～ 35人未満	満35 ～ 40人未満	満40 ～ 45人未満	満45 ～ 50人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合 計	183	19 10.4%	5 2.7%	10 5.5%	8 4.4%	6 3.3%	5 2.7%	9 4.9%	4 2.2%	4 2.2%	4 2.2%	1 0.5%	64 35.0%	44 24.0%	202.46	4950	0

13) 宿直体制

図表 79 宿直体制

	件数	応 ひ と り で 訪 問 対	応 複 数 名 で 訪 問 対	そ の 他	無 回 答
合 計	219	179 81.7%	19 8.7%	8 3.7%	13 5.9%

14) 朝食時や夕食時等のピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点

図表 80 朝食時や夕食時等のピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点

	件数	を の 組 兼 人 内 務 職 他 員 に 業 務 等 制 と	を に 不 足 が 想 定 さ れ る 材 分	い 特 に 工 夫 は し て い な	そ の 他	無 回 答
合 計	219	100 45.7%	59 26.9%	41 18.7%	33 15.1%	14 6.4%

III. サービスの提供状況

1) 要介護度別利用者割合

図表 81 要介護度別利用者割合

	件数	0 %	1 0 %未満	満 1 0 %	満 2 0 %	満 3 0 %	満 4 0 %	満 5 0 %	満 6 0 %	満 7 0 %	満 8 0 %	満 9 0 %	1 0 0 %	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
要介護1	219	34 15.5%	12 5.5%	43 19.6%	53 24.2%	28 12.8%	15 6.8%	21 9.6%	4 1.8%	2 0.9%			6 2.7%	1 0.5%	26.24	100	0	25.64
要介護2	219	34 15.5%	9 4.1%	41 18.7%	58 26.5%	48 21.9%	18 8.2%	8 3.7%			1 0.5%		1 0.5%	1 0.5%	23.22	100	0	25.2
要介護3	219	37 16.9%	17 7.8%	76 34.7%	51 23.3%	22 10.0%	7 3.2%	5 2.3%					3 1.4%	1 0.5%	18.82	100	0	18.93
要介護4	219	41 18.7%	33 15.1%	58 26.5%	54 24.7%	16 7.3%	6 2.7%	7 3.2%	2 0.9%				1 0.5%	1 0.5%	16.93	100	0	17.6
要介護5	219	69 31.5%	41 18.7%	48 21.9%	28 12.8%	15 6.8%	3 1.4%	8 3.7%	2 0.9%	1 0.5%			3 1.4%	1 0.5%	14.54	100	0	12.36
その他	219	210 95.9%	6 2.7%	2 0.9%									1 0.5%	1 0.5%	0.23	17.65	0	0.25

2) 要介護度別利用者数（合計）

図表 82 要介護度別利用者数（合計）

	件数	0 人	1 3 人未満	3 5 人未満	5 1 0 人未満	満 1 0 1 5 人未満	満 1 5 2 0 人未満	満 2 0 2 5 人未満	満 2 5 3 0 人未満	3 0 人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合 計	219		21 9.6%	15 6.8%	34 15.5%	38 17.4%	25 11.4%	22 10.0%	12 5.5%	52 23.7%		22.31	142	1

3) 前月に随時訪問の実績がなかった利用者割合

図表 83 前月に随時訪問の実績がなかった利用者割合

	件数	0 %	1 0 %未満	満 1 0 %	満 2 0 %	満 3 0 %	満 4 0 %	満 5 0 %	満 6 0 %	満 7 0 %	満 8 0 %	満 9 0 %	1 0 0 %	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
要介護1	184	11 6.0%	7 3.8%	18 9.8%	25 13.6%	24 13.0%	12 6.5%	20 10.9%	5 2.7%	1 0.5%			4 2.2%	57 31.0%	32.07	100	0	30.1
要介護2	184	12 6.5%	7 3.8%	19 10.3%	31 16.8%	22 12.0%	15 8.2%	10 5.4%	4 2.2%				5 2.7%	59 32.1%	29.78	100	0	26.72
要介護3	181	25 13.8%	9 5.0%	34 18.8%	31 17.1%	11 6.1%	4 2.2%	4 2.2%	2 1.1%				1 0.6%	60 33.1%	18.7	100	0	17.43
要介護4	177	30 16.9%	14 7.9%	38 21.5%	20 11.3%	8 4.5%	3 1.7%	4 2.3%					1 0.6%	59 33.3%	15.36	100	0	13.65
要介護5	149	23 15.4%	19 12.8%	21 14.1%	20 13.4%	2 1.3%	2 1.3%	4 2.7%	4 2.7%	1 0.7%			4 2.7%	49 32.9%	19.78	100	0	13.02
その他	8	3 37.5%	3 37.5%										2 25.0%	2 25.0%	2.42	7.69	0	2.13

4) 前月に随時訪問の実績がなかった利用者数（合計）

図表 84 前月に随時訪問の実績がなかった利用者数（合計）

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	219	75 34.2%	12 5.5%	10 4.6%	11 5.0%	11 5.0%	6 2.7%	9 4.1%	7 3.2%	8 3.7%	5 2.3%	65 29.7%		8.66	95	0

5) 利用者の世帯類型【利用者に対する割合】

図表 85 利用者の世帯類型【利用者に対する割合】

	件数	0%	10%未満	10%～19%	20%～29%	30%～39%	40%～49%	50%～59%	60%～69%	70%～79%	80%～89%	90%～99%	100%	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
単身世帯	219	0.5%		5.0%	8.2%	20.1%	13.2%	27.0%	19.2%	29.2%	26.1%	20.1%	41.1%	10.0%	69.13	100	0	77.81
夫婦のみ世帯	219	17.8%	33.3%	15.1%	24.2%	13.2%	7.8%	2.3%	2.3%	0.9%			36.4%		15.21	66.67	0	10.7
その他の同居世帯	219	20.1%	10.0%	12.3%	11.0%	10.5%	4.6%	4.1%	2.7%	0.9%	0.9%	0.5%	0.9%	21.5%	21.67	100	0	15.26

6) うち、家族・親族等が近居の利用者割合

図表 86 うち、家族・親族等が近居の利用者割合

	件数	0%	10%未満	10%～19%	20%～29%	30%～39%	40%～49%	50%～59%	60%～69%	70%～79%	80%～89%	90%～99%	100%	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
単身世帯	208	30.3%	0.5%	2.4%	6.3%	3.4%	6.3%	9.6%	8.7%	5.3%	6.7%	13.6%	30.4%		46.06	100	0	44.62
夫婦のみ世帯	144	43.1%		0.7%	4.2%	5.6%		8.3%	4.9%	3.5%		0.7%	29.2%		42.64	100	0	45.8
その他の同居世帯	128	51.6%			1.6%	2.3%	0.8%	4.7%	3.1%	2.3%	3.1%	1.6%	28.1%	0.8%	39.98	100	0	42.83

7) 利用者が有している主な疾患【利用者に対する割合】

図表 87 利用者が有している主な疾患【利用者に対する割合】

	件数	0%	10%未満	10%～19%	20%～29%	30%～39%	40%～49%	50%～59%	60%～69%	70%～79%	80%～89%	90%～99%	100%	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
脳卒中	219	20.1%	7.3%	17.4%	17.8%	11.9%	4.6%	5.0%	3.7%	1.4%	0.5%		4.8%	19.2%	23.4	100	0	22.82
心臓疾患	219	27.9%	14.2%	17.8%	16.4%	5.9%	2.7%	2.7%	2.3%				1.4%	8.7%	16.15	100	0	17.3
糖尿病	219	23.3%	11.4%	27.9%	16.9%	6.4%	1.4%	2.3%	1.4%				0.5%	8.7%	15.1	100	0	15.56
骨粗しょう症、関節症等	219	25.1%	11.4%	18.3%	13.2%	5.5%	6.4%	4.6%	2.7%	2.3%			1.4%	9.1%	20.14	100	0	21.23
認知症	219	6.8%		2.3%	11.9%	10.0%	9.6%	13.2%	10.0%	6.4%	8.7%	5.0%	7.3%	8.7%	53.11	100	0	53.21

8) 利用者が貴事業所を利用するようになった経緯【利用者に対する割合】

図表 88 利用者が貴事業所を利用するようになった経緯【利用者に対する割合】

	件数	0%	10%未満	10%～19%未満	20%～29%未満	30%～39%未満	40%～49%未満	50%～59%未満	60%～69%未満	70%～79%未満	80%～89%未満	90%～99%未満	100%	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
介護支援専門員からの提案	219	14 6.4%	6 2.7%	6 2.7%	12 5.5%	7 3.2%	7 3.2%	8 3.7%	14 6.4%	16 7.3%	19 8.7%	20 9.1%	75 34.2%	15 6.8%	70.65	100	0	60.35
本人・家族の希望	219	126 57.5%	27 12.3%	13 5.9%	8 3.7%	8 3.7%	5 2.3%	6 2.7%	1 0.5%		4 1.8%	3 1.4%	6 2.7%	12 5.5%	12.54	100	0	16.75
地域包括支援センターからの紹介	219	167 76.3%	25 11.4%	7 3.2%	7 3.2%	1 0.5%		1 0.5%						11 5.0%	2.23	50	0	2.7
他事業所からの紹介	219	141 64.4%	15 6.8%	20 9.1%	9 4.1%	10 4.6%	5 2.3%	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	12 5.5%	7.85	100	0	9.69
医療機関からの紹介	219	153 69.9%	16 7.3%	13 5.9%	14 6.4%	4 1.8%	3 1.4%	2 0.9%	2 0.5%	1 0.5%	1 0.5%			12 5.5%	5.55	88.24	0	8.16
その他	219	197 90.0%	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	2 0.9%	1 0.5%					2 0.9%	12 5.5%	2.04	100	0	2.01

9) 貴事業所の利用者の他サービスの併用状況【利用者に対する割合】

図表 89 貴事業所の利用者の他サービスの併用状況【利用者に対する割合】

	件数	0%	10%未満	10%～19%未満	20%～29%未満	30%～39%未満	40%～49%未満	50%～59%未満	60%～69%未満	70%～79%未満	80%～89%未満	90%～99%未満	100%	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
通所介護	219	21 9.6%	2 0.9%	9 4.1%	18 8.2%	26 11.9%	23 10.5%	23 10.5%	21 9.6%	15 6.8%	14 6.4%	8 3.7%	20 9.1%	19 8.7%	50.2	100	0	50.34
通所リハビリテーション	219	101 46.1%	30 13.7%	40 18.3%	13 5.9%	5 2.3%	2 0.9%	4 1.8%	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%		1 0.5%	19 8.7%	9.37	100	0	8.44
認知症対応型通所介護	219	163 74.4%	18 8.2%	11 5.0%	3 1.4%	3 1.4%			1 0.5%				1 0.5%	19 8.7%	2.91	100	0	2.62
短期入所生活介護	219	142 64.8%	18 8.2%	25 11.4%	9 4.1%	3 1.4%	1 0.5%						2 0.9%	19 8.7%	5.1	100	0	2.89
その他	219	170 77.6%	6 2.7%	4 1.8%	2 0.9%	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%	4 1.8%	1 0.5%			4 1.8%	24 11.0%	5.28	100	0	4.37

10) 前月のサービス提供状況：利用者1人1日あたり訪問回数

図表 90 前月のサービス提供状況：利用者1人1日あたり訪問回数

	件数	0回	0.5回未満	1回未満	2回未満	3回未満	4回未満	5回未満	10回未満	10回以上	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
定期訪問	219		4 1.8%	5 2.3%	30 13.7%	51 23.3%	24 11.0%	12 5.5%	22 10.0%		71 32.4%	3	8.39	0.09	3.31
随時訪問	219	43 19.6%	104 47.5%	15 6.8%	4 1.8%	4 1.8%	3 1.4%	3 1.4%	7 3.2%		36 16.4%	0.6	9.26	0	0.66

11) 定期訪問時に提供しているサービス内容（早朝）

図表 91 定期訪問時に提供しているサービス内容（早朝）

	件数	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	薬の受け取り	その他	特になし	無回答
早朝1	219	3 1.4%	4 1.8%	1 0.5%	82 37.4%	3 1.4%		7 3.2%	2 0.9%	2 0.9%	1 0.5%	20 9.1%	1 0.5%	26 11.9%		1 0.5%			6 2.7%	3 1.4%	57 26.0%
早朝2	219	13 5.9%	8 3.7%	1 0.5%	30 13.7%	24 11.0%	3 1.4%	27 12.3%	3 1.4%	7 3.2%	1 0.5%	20 9.1%	1 0.5%	9 4.1%		3 1.4%			3 1.4%	4 1.8%	62 28.3%
早朝3	219	6 2.7%	13 5.9%		20 9.1%	22 10.0%	2 0.9%	19 8.7%	15 6.8%	11 5.0%	3 1.4%	12 5.5%		3 1.4%	1 0.5%	2 0.9%			3 1.4%	4 1.8%	83 37.9%
早朝4	219	4 1.8%	7 3.2%		8 3.7%	13 5.9%	4 1.8%	12 5.5%	4 1.8%	19 8.7%	5 2.3%	17 7.8%	2 0.9%	7 3.2%	1 0.5%	2 0.9%			6 2.7%	4 1.8%	96 43.8%
早朝5	219	7 3.2%	6 2.7%		4 1.8%	13 5.9%	4 1.8%	11 5.0%	11 5.0%	15 6.8%	1 0.5%	13 5.9%		6 2.7%	1 0.5%	2 0.9%			9 4.1%	5 2.3%	111 50.7%
早朝計	219	33 15.1%	38 17.4%	2 0.9%	137 62.6%	75 34.2%	13 5.9%	76 34.7%	43 19.6%	54 24.7%	11 5.0%	81 37.0%	4 1.8%	50 22.8%	3 1.4%	10 4.6%			21 9.6%	5 2.3%	56 25.6%

12) 定期訪問時に提供しているサービス内容（日中）

図表 92 定期訪問時に提供しているサービス内容（日中）

	件数	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	薬の受け取り	その他	特になし	無回答
日中1	219	14 6.4%	5 2.3%	4 1.8%	65 29.7%	4 1.8%						42 19.2%		26 11.9%	4 1.8%	6 2.7%	1 0.5%		5 2.3%		43 19.6%
日中2	219	14 6.4%	15 6.8%	3 1.4%	38 17.4%	20 9.1%	2 0.9%	2 0.9%		7 3.2%	3 1.4%	35 16.0%	1 0.5%	9 4.1%	10 4.6%	7 3.2%	1 0.5%		4 1.8%		48 21.9%
日中3	219	8 3.7%	10 4.6%	8 3.7%	22 10.0%	21 9.6%	4 1.8%	6 2.7%	2 0.9%	13 5.9%	3 1.4%	29 13.2%	2 0.9%	9 4.1%	8 3.7%	9 4.1%	3 1.4%		8 3.7%		54 24.7%
日中4	219	8 3.7%	11 5.0%	6 2.7%	14 6.4%	17 7.8%	3 1.4%	3 1.4%	3 1.4%	17 7.8%	3 1.4%	18 8.2%	3 1.4%	9 4.1%	19 8.7%	8 3.7%	9 4.1%	1 0.5%	6 2.7%		62 28.3%
日中5	219	11 5.0%	9 4.1%	12 5.5%	6 2.7%	14 6.4%	5 2.3%	7 3.2%	4 1.8%	6 2.7%	9 4.1%	6 2.7%	1 0.5%	11 5.0%	14 6.4%	5 2.3%	15 6.8%		7 3.2%		77 35.2%
日中計	219	55 25.1%	49 22.4%	32 14.6%	145 66.2%	76 34.7%	14 6.4%	18 8.2%	16 7.3%	43 19.6%	15 6.8%	129 58.9%	7 3.2%	62 28.3%	55 25.1%	35 16.0%	29 13.2%	1 0.5%	30 13.7%		36 16.4%

13) 定期訪問時に提供しているサービス内容（夜間）

図表 93 定期訪問時に提供しているサービス内容（夜間）

	件数	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	薬の受け取り	その他	特になし	無回答
夜間1	219	8 3.7%	2 0.9%		74 33.8%	5 2.3%		9 4.1%		3 1.4%	2 0.9%	25 11.4%		31 14.2%		3 1.4%			5 2.3%	1 0.5%	51 23.3%
夜間2	219	9 4.1%	11 5.0%		30 13.7%	13 5.9%	1 0.5%	17 7.8%	1 0.5%	13 5.9%	2 0.9%	41 18.7%	3 1.4%	15 6.8%		3 1.4%			1 0.5%	1 0.5%	58 26.5%
夜間3	219	8 3.7%	10 4.6%	1 0.5%	22 10.0%	14 6.4%	3 1.4%	14 6.4%	5 2.3%	18 8.2%	6 2.7%	16 7.3%	4 1.8%	8 3.7%			3 1.4%		6 2.7%	1 0.5%	80 36.5%
夜間4	219	5 2.3%	9 4.1%		14 6.4%	14 6.4%		13 5.9%	2 0.9%	22 10.0%	7 3.2%	18 8.2%	2 0.9%	8 3.7%	1 0.5%	1 0.5%			6 2.7%	2 0.9%	95 43.4%
夜間5	219	10 4.6%	4 1.8%		6 2.7%	17 7.8%	1 0.5%	12 5.5%	4 1.8%	12 5.5%	4 1.8%	10 4.6%	3 1.4%	16 7.3%		1 0.5%			9 4.1%	2 0.9%	108 49.3%
夜間計	219	40 18.3%	35 16.0%	1 0.5%	141 64.4%	63 28.8%	5 2.3%	65 29.7%	12 5.5%	67 30.6%	21 9.6%	110 50.2%	12 5.5%	76 34.7%	1 0.5%	8 3.7%	3 1.4%		23 10.5%	2 0.9%	46 21.0%

14) 定期訪問時に提供しているサービス内容（深夜）

図表 94 定期訪問時に提供しているサービス内容（深夜）

	件数	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	薬の受け取り	その他	特になし	無回答
深夜1	219		1 0.5%		77 35.2%	2 0.9%		1 0.5%			2 0.9%			52 23.7%					2 0.9%	5 2.3%	77 35.2%
深夜2	219	1 0.5%	15 6.8%		32 14.6%	7 3.2%		5 2.3%		3 1.4%	20 9.1%	12 5.5%	1 0.5%	20 9.1%					2 0.9%	5 2.3%	96 43.8%
深夜3	219	1 0.5%	14 6.4%		15 6.8%	7 3.2%	2 0.9%	8 3.7%	3 1.4%	1 0.5%	17 7.8%	6 2.7%	1 0.5%	8 3.7%		1 0.5%			2 0.9%	7 3.2%	126 57.5%
深夜4	219		11 5.0%		2 0.9%	5 2.3%	1 0.5%	6 2.7%	1 0.5%	3 1.4%	2 0.9%	3 1.4%	1 0.5%	13 5.9%					3 1.4%	15 6.8%	153 69.9%
深夜5	219		1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	6 2.7%		4 1.8%	1 0.5%	4 1.8%	5 2.3%	1 0.5%	4 1.8%	3 1.4%		1 0.5%			8 3.7%	21 9.6%	158 72.1%
深夜計	219	2 0.9%	42 19.2%	1 0.5%	125 57.1%	27 12.3%	3 1.4%	24 11.0%	5 2.3%	11 5.0%	46 21.0%	22 10.0%	7 3.2%	96 43.8%		2 0.9%			16 7.3%	23 10.5%	74 33.8%

15) 定期訪問時に提供しているサービス件数（早朝）

図表 95 定期訪問時に提供しているサービス件数（早朝）

	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	薬の受け取り	その他
早朝1	25.67	101.75	26	194.9	112.33	-	302.86	228.5	226.5	20	487.83	2	282.36	-	3	-	-	522.67
早朝2	168.4	28.83	943	166.93	427.67	338.67	107.92	190.67	403.17	9	161.41	279	309.75	-	44.33	-	-	41.67
早朝3	2	268.64	-	61.73	220.24	3.5	358.65	373.42	87	98	53.36	-	34	899	15	-	-	66.33
早朝4	56.75	380.4	-	104.86	52.38	43	135.27	273.89	251.65	274.5	229.29	8	63.25	2	64	-	-	46.17
早朝5	334.5	47.17	-	324.67	180.09	17	191.56	135.6	159.07	90	76.25	-	11	14	2	-	-	51.89
早朝計	143.04	178.75	484.5	170.33	240.65	103.83	206.16	259.19	206.68	151.1	225.67	74.25	221.68	305	32.89	-	-	155.7

16) 定期訪問時に提供しているサービス件数（日中）

図表 96 定期訪問時に提供しているサービス件数（日中）

	食事介助	水分補給	入浴介助	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	更衣	整容	口腔ケア	体位変換	服薬介助	軟膏塗布	安否確認	掃除	調理	買物代行	薬の受け取り	その他
日中1	123	70.8	52	609.39	2059.5	-	-	-	-	-	399.89	-	699.32	73	181.17	1	-	1179.6
日中2	327.08	239.69	148	528.35	612.68	33.5	7	-	444.67	2084	330.03	32	880.33	122.33	176.57	31	-	150.75
日中3	150.25	780.22	641.43	423.45	256.68	3.25	26	2	282.6	69.33	506.37	358	119.88	41.17	62.33	30.33	-	521.63
日中4	71.29	629.9	69.33	135.25	119.64	72	134.67	13	291.33	418	417.65	196.33	47.88	312.39	40	13.22	2	381.6
日中5	279.55	100.38	76.3	135.5	166	50	22.4	79	349	239	207	96	9.71	297.43	143.6	58.5	-	64.43
日中計	208.68	390.98	210.7	494.83	417.99	39	46.64	43.25	323.19	702.58	394.43	179.17	470.46	224.06	116.42	37.89	2	449.41

17) 定期訪問時に提供しているサービス件数（夜間）

図表 97 定期訪問時に提供しているサービス件数（夜間）

	食事 介助	水分 補給	入浴 介助	排泄 介助	移動・ 移乗 介助	清拭	更衣	整容	口腔 ケア	体位 変換	服薬 介助	軟膏 塗布	安否 確認	掃除	調理	買物 代行	薬の 受け 取り	その他
夜間1	104.8	93.5	-	176.22	417.2	-	752.13	-	309.33	240	326.41	-	499.7	-	50.67	-	-	569.8
夜間2	256.75	78.11	-	246.62	383.5	682	194.21	434	211.17	15	187.68	180	506.17	-	57	-	-	31
夜間3	32.29	346.63	12	197.5	241.29	16.67	443	716.75	203.33	443.17	197.54	2.25	150.88	-	-	11.67	-	33.67
夜間4	23.25	113.44	-	337.5	117.69	-	116.67	267.5	322.26	243.67	120.93	323	185.33	30	93	-	-	166.33
夜間5	112.4	7.5	-	183.4	119.29	87	221.2	427.5	79.8	114.67	138.22	257	95.54	-	0	-	-	75.56
夜間計	118.26	156.63	12	212.47	223.2	163.8	328.83	-	227.68	261.84	205.56	163.83	356.9	30	52	11.67	-	176.3

18) 定期訪問時に提供しているサービス件数（深夜）

図表 98 定期訪問時に提供しているサービス件数（深夜）

	食事 介助	水分 補給	入浴 介助	排泄 介助	移動・ 移乗 介助	清拭	更衣	整容	口腔 ケア	体位 変換	服薬 介助	軟膏 塗布	安否 確認	掃除	調理	買物 代行	薬の 受け 取り	その他
深夜1	-	62	-	228.98	8	-	62	-	-	713	-	-	811.6	-	-	-	-	16
深夜2	2	122.58	-	281.21	110.17	-	42.2	-	11	388.59	251.82	124	217.12	-	-	-	-	141.5
深夜3	31	31.21	-	664.08	183.33	391.5	169.17	49.33	982	84.33	56.4	1	62.8	-	31	-	-	16.5
深夜4	-	149.89	-	10	207.6	-	379.2	31	16.67	55.5	329	90	35.4	-	-	-	-	286.33
深夜5	-	3	3	-	186	-	21.33	-	347.25	54.4	-	61.33	29.33	-	0	-	-	25.86
深夜計	16.5	89.78	3	290.19	157.24	391.5	162.4	44.75	244.3	248.08	212.58	66.5	-	-	15.5	-	-	86.75

19) 前月の随時コール件数

図表 99 前月の随時コール件数

	件数	0 5 1 0 件未満	満1 0 5 2 0 件未満	満2 0 5 3 0 件未満	満3 0 5 4 0 件未満	満4 0 5 5 0 件未満	満5 0 5 6 0 件未満	満6 0 5 7 0 件未満	満7 0 5 8 0 件未満	満8 0 5 9 0 件未満	満9 0 5 1 0 0 件以上	無回答	平均	最大値	最小値	
合 計	219	69 31.5%	25 11.4%	7 3.2%	8 3.7%	4 1.8%	5 2.3%	2 0.9%	3 1.4%	3 1.4%	3 1.4%	33 15.1%	57 26.0%	117.79	3000	0

20) 前月の随時コールの主な内容

図表 100 前月の随時コールの主な内容

	件 数	食事 介助	水分 補給	排泄 介助	移動・ 移乗 介助	清拭	整容	体位 変換	転倒	体調 不良	温度 調節	掃除	買物 代行	薬の 受け 取り	緊急 要請	寂し さ・ 不安	訪問 催促	誤 報	応 答 なし	その他	無 回 答
合 計	133	5 3.8%	18 13.5%	111 83.5%	43 32.3%	3 2.3%		12 9.0%	47 35.3%	56 42.1%	7 5.3%	1 0.8%	8 6.0%	1 0.8%	18 13.5%	56 42.1%	24 18.0%	53 39.8%	13 9.8%	20 15.0%	

21) 随時訪問において、提供の多いサービス内容

図表 101 随時訪問において、提供の多いサービス内容

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	薬の受け取り	その他	無回答
合計	219	13 5.9%	40 18.3%	162 74.0%	73 33.3%	7 3.2%		27 12.3%	75 34.2%	92 42.0%	71 32.4%	25 11.4%	2 0.9%	10 4.6%	3 1.4%	25 11.4%	33 15.1%

22) 集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況

図表 102 集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況

	件数	サービスを提供している	サービスを提供していない	無回答
合計	219	86 39.3%	118 53.9%	15 6.8%

23) 提供している住宅のか所数

図表 103 提供している住宅のか所数

	件数	0か所	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6か所	7か所	8か所	9か所	10か所以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	86		67 77.9%	7 8.1%	1 1.2%				1 1.2%	1 1.2%		1 1.2%	8 9.3%	1.5	18	1

24) 提供している集合住宅の状況（利用者数）

図表 104 提供している集合住宅の状況（利用者数）

	件数	10人未満	20人未満	30人未満	40人未満	50人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
同一法人:計	105	55 52.4%	16 15.2%	18 17.1%	5 4.8%	5 4.8%	5 4.8%	1 1.0%	16.45	142	1
同一法人:同一敷地内または隣接	101	52 51.5%	16 15.8%	18 17.8%	5 5.0%	4 4.0%	5 5.0%	1 1.0%	16.57	142	1
同一法人:同一敷地内または隣接ではない	1	1 100.0%							5	5	5
他法人:計	10	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%			1 10.0%	5 50.0%	49	200	1
他法人:同一敷地内または隣接	3	1 33.3%		1 33.3%			1 33.3%		74.67	200	1
他法人:同一敷地内または隣接ではない	7	1 14.3%	1 14.3%					5 71.4%	10.5	14	7

25) 集合住宅減算の対象ではない住宅へのサービス提供状況

図表 105 集合住宅減算の対象ではない住宅へのサービス提供状況

	件数	サービスを提供している	サービスを提供していない	無回答
合計	219	60 27.4%	102 46.6%	57 26.0%

26) 提供している住宅のか所数

図表 106 提供している住宅のか所数

	件数	0か所	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6か所	7か所	8か所	9か所	10か所以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	60		24 40.0%	13 21.7%	6 10.0%	4 6.7%	1 1.7%	3 5.0%				2 3.3%	7 11.7%	2.51	15	1

27) 提供している住宅の状況（利用者数）

図表 107 提供している住宅の状況（利用者数）

	件数	10人未満	20人未満	30人未満	40人未満	50人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
同一法人:計	51	27 52.9%	9 17.6%	9 17.6%	4 7.8%	2 3.9%			12.73	40	1
同一法人:同一敷地内または隣接	5	4 80.0%			1 20.0%				8.8	39	1
同一法人:同一敷地内または隣接ではない	46	23 50.0%	9 19.6%	9 19.6%	3 6.5%	2 4.3%			13.15	40	1
他法人:計	31	25 80.6%	2 6.5%	3 9.7%	1 3.2%				6.42	39	1
他法人:同一敷地内または隣接	-								-	-	-
他法人:同一敷地内または隣接ではない	30	24 80.0%	2 6.7%	3 10.0%	1 3.3%				6.6	39	1

28) 集合住宅に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数

図表 108 集合住宅に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数

	件数	010件未満	満100件未満	満200件未満	満300件未満	満400件未満	満500件未満	満600件未満	満700件未満	満800件未満	満900件未満	1000件以上	無回答	平均	最大値	最小値
早朝	219	69 31.5%	5 2.3%	1 0.5%	3 1.4%	4 1.8%	4 1.8%			1 0.5%	1 0.5%	14 6.4%	117 53.4%	53.54	1550	0
日中	219	50 22.8%	7 3.2%	2 0.9%	3 1.4%	2 0.9%	4 1.8%	4 1.8%	2 0.9%	2 0.9%		26 11.9%	117 53.4%	120.33	1581	0
夜間	219	58 26.5%	6 2.7%	11 5.0%		1 0.5%	2 0.9%	2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%		20 9.1%	117 53.4%	83.11	800	0
深夜	219	60 27.4%	4 1.8%	5 2.3%	2 0.9%	3 1.4%	3 1.4%	2 0.9%	1 0.5%	4 1.8%	1 0.5%	17 7.8%	117 53.4%	64.17	740	0

29) オペレーターへの延べコール件数のうち対応した件数（集合住宅）

図表 109 オペレーターへの延べコール件数のうち対応した件数（集合住宅）

	件数	0%	10%未満	10%～20%未満	20%～30%未満	30%～40%未満	40%～50%未満	50%～60%未満	60%～70%未満	70%～80%未満	80%～90%未満	90%～100%未満	100%以上	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
早朝	51	7.8%		3.9%	3.9%	3.9%		15.7%	11.8%	2.0%	2.0%	2.0%	24		70.37	100	0	78.15
日中	65	10.8%	1.5%	1.5%	1.5%	3.1%	1.5%	9.2%	9.2%	4.6%	6.2%	3.1%	31		72.43	100	0	79.76
夜間	62	11.3%	1.6%		3.2%	3.2%	6.5%	6.5%		6.5%	6.5%	8.1%	29		72.49	100	0	84.69
深夜	52	11.5%		5.8%			3.8%	1.9%	3.8%	5.8%	7.7%	9.6%	26		76.16	100	0	85.18

30) 集合住宅に居住する利用者に対する主なサービス内容

図表 110 集合住宅に居住する利用者に対する主なサービス内容

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	服薬確認	その他	無回答
早朝	219	2.7%	4.1%	21.0%	10.5%	0.5%	4.1%	6	8	11	12	5			12	10	155
日中	219	5.0%	6.4%	22.8%	11.9%	0.9%	1.4%	3	5	12	22	13	8	10	7	12	145
夜間	219	1.4%	5.5%	22.4%	8.2%		1.4%	3	10	16	14	9	2	1	10	11	153
深夜	219		4.1%	19.2%	3.2%			11	9	9	19	7		1	1	9	164

31) 集合住宅以外に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数

図表 111 集合住宅以外に居住する利用者からのオペレーターへの延べコール件数

	件数	0件未満	10件未満	20件未満	30件未満	40件未満	50件未満	60件未満	70件未満	80件未満	90件未満	100件以上	無回答	平均	最大値	最小値
早朝	219	44.7%	2.3%									1	115	2.52	150	0
日中	219	37.4%	5.5%	2.7%	0.5%	0.9%						1	115	8.09	300	0
夜間	219	44.3%	1.4%	0.9%					0.5%			1	115	3.67	150	0
深夜	219	46.6%	0.5%								1	115	1.65	90	0	0

32) オペレーターへの延べコール件数のうち対応した件数（集合住宅以外）

図表 112 オペレーターへの延べコール件数のうち対応した件数（集合住宅以外）

	件数	0%	10%未満	10%～20%未満	20%～30%未満	30%～40%未満	40%～50%未満	50%～60%未満	60%～70%未満	70%～80%未満	80%～90%未満	90%～100%未満	100%以上	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
早朝	20	15.0%		15.0%				10.0%	5.0%	10.0%	5.0%		7	1	59.66	100	0	78.57
日中	51	21.6%		3.9%	3.9%	3.9%		13.7%	7.8%	3.9%	2.0%		19	1	57.87	100	0	71.69
夜間	32	12.5%	3.1%	3.1%		3.1%	2	6.3%		12.5%			16	1	68.99	100	0	68.92
深夜	22	9.1%			18.2%	9.1%		4.5%	9.1%				10	1	63.72	100	0	78.24

33) 集合住宅以外に居住する利用者に対する主なサービス内容

図表 113 集合住宅以外に居住する利用者に対する主なサービス内容

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	服薬確認	その他	無回答
早朝	219		3 1.4%	13 5.9%	3 1.4%		1 0.5%	2 0.9%	5 2.3%	2 0.9%	4 1.8%	1 0.5%		2 0.9%	1 0.5%	1 0.5%	201 91.8%
日中	219	4 1.8%	3 1.4%	27 12.3%	6 2.7%	3 1.4%	2 0.9%	1 0.5%	9 4.1%	13 5.9%	8 3.7%	1 0.5%	1 0.5%	5 2.3%	2 0.9%	11 5.0%	173 79.0%
夜間	219	2 0.9%	2 0.9%	20 9.1%	4 1.8%			1 0.5%	6 2.7%	7 3.2%	6 2.7%	1 0.5%		1 0.5%	2 0.9%	5 2.3%	189 86.3%
深夜	219			12 5.5%					8 3.7%	4 1.8%	5 2.3%					4 1.8%	197 90.0%

34) 訪問サービス時に利用者 1 人に関わる平均職員数

図表 114 訪問サービス時に利用者 1 人に関わる平均職員数

	件数	1 人未満	2 人未満	3 人未満	4 人未満	5 人未満	6 人未満	7 人未満	8 人未満	9 人未満	10 人未満	10 人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	219	6 2.7%	10 4.6%	23 10.5%	16 7.3%	24 11.0%	18 8.2%	8 3.7%	16 7.3%	14 6.4%	6 2.7%	42 19.2%	36 16.4%	6.73	53.8	0.6

35) サービス提供における ICT 機器等の活用

図表 115 サービス提供における ICT 機器等の活用

	件数	活用している	活用しているが、予定通り導入しない	活用しているが、今後導入しない	無回答
合計	219	129 58.9%	10 4.6%	80 36.5%	

36) 具体的に活用している ICT 機器等

図表 116 具体的に活用している ICT 機器等

	件数	利用者の端末に設置する	小型携帯端末が把握可能な	利用者の端末からの連絡用の	共有可能なシステム等を記録・利用の情報を記載する	業務日誌等の勤務管理システム	職員の勤務時間や家族との連絡	支那の専門医や家族との連絡	医療機関や介護施設との連携	その他	無回答
合計	129	16 12.4%	15 11.6%	108 83.7%	84 65.1%	51 39.5%	5 3.9%	76 58.9%	3 2.3%		5 3.9%

37) 活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合のきっかけ

図表 117 活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合のきっかけ

	件数	職員からの要望	法人や管理者の方針	利用者の要望	行政からの要請	介護施設や他の要請	医療機関や他の要請	その他	無回答
合計	139	10 7.2%	107 77.0%	6 4.3%	19 13.7%	4 2.9%	6 4.3%	16 11.5%	

38) 活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合の用途

図表 118 活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合の用途

	件数	職員の勤怠管理	利用者への訪問ス ケジュール等の管 理	利用者の状態に関 する情報の共有	本人や家族とのコ ミュニケーション	職員間のコミュニ ケーション	医療機関や他の介 護サービス事業所 との情報の共有	その他	無回答
合計	139	41 29.5%	71 51.1%	92 66.2%	21 15.1%	42 30.2%	36 25.9%	5 3.6%	25 18.0%

39) 情報等を共有している利用者の範囲

図表 119 情報等を共有している利用者の範囲

	件数	全利用者に	一部の利用者に	無回答
合計	92	60 65.2%	18 19.6%	14 15.2%

40) ICT機器等を導入した効果

図表 120 ICT機器等を導入した効果

	件数	スケジュールの	情報の管理・関	業務負担の軽減	ケアの質が向上	事業所内の連携	多職種や他機関	特に効果は感じ	その他	無回答
合計	129	42 32.6%	73 56.6%	51 39.5%	27 20.9%	57 44.2%	43 33.3%	7 5.4%	6 4.7%	17 13.2%

41) 利用者からのコールにおけるＩＣＴ機器等の活用状況

図表 121 利用者からのコールにおけるＩＣＴ機器等の活用状況

	件数	専用アプリケーション端末を利	独自のアプリを	その他	活用しているが、今後導入しない	活用しているが、今後導入しない	無回答
合 計	219	172 78.5%	13 5.9%	4 1.8%	5 2.3%	9 4.1%	28 12.8%

42) サービス提供において重視していること

図表 122 サービス提供において重視していること

	件数	重視している	重視していない	無回答
①利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	219	211 96.3%	3 1.4%	5 2.3%
②利用者の心身機能の維持回復を目指したサービスの提供	219	202 92.2%	10 4.6%	7 3.2%
③利用者の今後の変化を予測し、適切にリスクを管理するサービスの提供	219	201 91.8%	9 4.1%	9 4.1%
④利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供	219	215 98.2%		4 1.8%
⑤サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる状況変化の早期把握	219	209 95.4%	4 1.8%	6 2.7%
⑥介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供	219	202 92.2%	10 4.6%	7 3.2%
⑦利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	219	211 96.3%	2 0.9%	6 2.7%
⑧個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	219	199 90.9%	11 5.0%	9 4.1%
⑨利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	219	209 95.4%	4 1.8%	6 2.7%
⑩利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについての検討	219	193 88.1%	17 7.8%	9 4.1%
⑪地域への積極的な情報発信や提案	219	190 86.8%	24 11.0%	5 2.3%

43) サービス提供における実施状況

図表 123 サービス提供における実施状況

	件数	実施できている	概ね実施できている	あまりない	実施できていない	無回答
①利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	211	78 37.0%	112 53.1%	5 2.4%		16 7.6%
②利用者の心身機能の維持回復を目指したサービスの提供	202	47 23.3%	114 56.4%	26 12.9%		15 7.4%
③利用者の今後の変化を予測し、適切にリスクを管理するサービスの提供	201	38 18.9%	120 59.7%	26 12.9%		17 8.5%
④利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供	215	103 47.9%	88 40.9%	5 2.3%		19 8.8%
⑤サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる状況変化の早期把握	209	82 39.2%	96 45.9%	14 6.7%	1 0.5%	16 7.7%
⑥介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供	202	71 35.1%	96 47.5%	19 9.4%		16 7.9%
⑦利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	211	65 30.8%	115 54.5%	14 6.6%		17 8.1%
⑧個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	199	71 35.7%	102 51.3%	11 5.5%		15 7.5%
⑨利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	209	75 35.9%	113 54.1%	5 2.4%		16 7.7%
⑩利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについての検討	193	25 13.0%	107 55.4%	40 20.7%	3 1.6%	18 9.3%
⑪地域への積極的な情報発信や提案	190	33 17.4%	75 39.5%	58 30.5%	4 4.7%	15 7.9%

44) 利用者の生活リズムの把握方法

図表 124 利用者の生活リズムの把握方法

	件数	家族や本人への把握	短時間の把握	多職種連携による把握	ICT機器等を用いた把握	特に把握していない	その他	無回答
合 計	219	200 91.3%	148 67.6%	153 69.9%	39 17.8%		3 1.4%	6 2.7%

45) 利用者の家族や地域に対して実施していること

図表 125 利用者の家族や地域に対して実施していること

	件数	家族の健康状態の把握	家族の困りごとの相談	本人の状況の把握	家族の提供に関する情報収集	地域に介護施設の実施に対するサポート	地域住民への普及啓発活動	地域の見守りネットワークの構築	ボランティア支援	その他	無回答
合 計	219	176 80.4%	174 79.5%	182 83.1%	17 7.8%	32 14.6%	51 23.3%	20 9.1%	12 5.5%	1 0.5%	9 4.1%

IV. 多職種・他機関との連携

1) サービスの他事業所への委託状況

図表 126 サービスの他事業所への委託状況

	件数	委託している	後委託している （委託していることが ないことを考	今後委託している （委託していることが ないことを考	無回答
訪問介護	219	24 11.0%	25 11.4%	101 46.1%	69 31.5%
訪問看護	219	65 29.7%	8 3.7%	60 27.4%	86 39.3%
夜間対応型訪問介護	219	8 3.7%	10 4.6%	103 47.0%	98 44.7%

2) 他事業所に委託している場合の委託先

図表 127 他事業所に委託している場合の委託先

	件数	委託している	後委託している （委託していることが ないことを考	今後委託している （委託していることが ないことを考	無回答
訪問介護	219	24 11.0%	25 11.4%	101 46.1%	69 31.5%
訪問看護	219	65 29.7%	8 3.7%	60 27.4%	86 39.3%
夜間対応型訪問介護	219	8 3.7%	10 4.6%	103 47.0%	98 44.7%

3) 他事業所に委託している場合の委託内容

図表 128 他事業所に委託している場合の委託内容

	件数	日中の（8時～18時） 訪問を委託している	日中の（18時～翌朝） 訪問を委託している	日中の（8時～18時） 訪問を委託している	日中の（18時～翌朝） 訪問を委託している	一部のエリアを限定して委託している	生活支援業務・外出（身体介護など）に限定して委託している	その他	無回答
訪問介護	24	17 70.8%	4 16.7%	5 20.8%	2 8.3%	5 20.8%	4 16.7%	1 4.2%	1 4.2%
訪問看護	65	35 53.8%	14 21.5%	16 24.6%	15 23.1%	4 6.2%		11 16.9%	11 16.9%
夜間対応型訪問介護	8	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	4 50.0%				1 12.5%

4) サービス提供類型

図表 129 サービス提供類型

	件数	型介護・看護一体	型介護・看護連携	いずれも	無回答
合計	219	60 27.4%	148 67.6%	9 4.1%	2 0.9%

5) 利用者1人あたりの訪問看護の提供頻度

図表 130 利用者1人あたりの訪問看護の提供頻度

	件数	0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	219	21 9.6%	117 53.4%	33 15.1%	5 2.3%	7 3.2%	1 0.5%	3 1.4%	5 2.3%				27 12.3%	1.48	7	0

6) 医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所

図表 131 医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所

	件数	0か所	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6か所	7か所	8か所	9か所	10か所以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	219	27 12.3%	80 36.5%	30 13.7%	18 8.2%	8 3.7%	8 3.7%	3 1.4%	4 1.8%	2 0.9%		1 0.5%	38 17.4%	1.87	11	0

7) 医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所の利用者数

図表 132 医師の指示書に基づく訪問について連携する訪問看護事業所の利用者数

	件数	10人未満	20人未満	30人未満	40人未満	50人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
全体	316	206 65.2%	20 6.3%	7 2.2%	7 2.2%	6 1.9%	4 1.3%	66 20.9%	6.53	100	0
同一法人	81	45 55.6%	12 14.8%	4 4.9%	6 7.4%	6 7.4%	4 4.9%	4 4.9%	15.17	100	0
他法人	156	144 92.3%	7 4.5%	3 1.9%	1 0.6%			1 0.6%	2.84	35	0

8) 「定期的なアセスメント」について連携する訪問看護事業者数

図表 133 「定期的なアセスメント」について連携する訪問看護事業者数

	件数	0か所	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6か所	7か所	8か所	9か所	10か所以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	219	29 13.2%	113 51.6%	24 11.0%	21 9.6%	3 1.4%	2 0.9%	2 0.9%	2 0.9%	2 0.9%			21 9.6%	1.45	8	0

9) 看護職員による「定期的なアセスメント」の訪問頻度（利用者一人あたり）

図表 134 看護職員による「定期的なアセスメント」の訪問頻度（利用者1人あたり）

	件数	0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	219	13 5.9%	173 79.0%	8 3.7%	1 0.5%	4 1.8%	1 0.5%					3 1.4%	16 7.3%	1.64	60	0

10) 「定期的なアセスメント」に対する委託料の設定

図表 135 「定期的なアセスメント」に対する委託料の設定

	件数	い委託料は設定して	るたず訪問回数で利用者により	数利用設定して訪問回数	その他	無回答
合計	219	85 38.8%	81 37.0%	14 6.4%	10 4.6%	29 13.2%

11) 連携先となる訪問看護事業所の確保の困難さ

図表 136 連携先となる訪問看護事業所の確保の困難さ

	件数	たは連、携困難の確保あ	はは連な、携先にのた困難保	無回答
合計	219	70 32.0%	105 47.9%	44 20.1%

12) 連携先の確保は、困難であった場合の理由

図表 137 連携先の確保は、困難であった場合の理由

	件数	こと が 指 示 書 に 基 づ き 、 報 酬 の 理 解 に 関 する 事 が 難 し い と 思 う こ と が 多 い と 思 う	定 期 的 な ア セ ス メ ン ト の 設 定 が 難 し い と 思 う	定 期 巡 回 ・ 随 時 対 応 サ ー ビ ス が 難 し い と 思 う	そ の 他	無 回 答
合 計	70	49 70.0%	14 20.0%	38 54.3%	3 4.3%	

13) 連携先の確保は、特に困難でなかった場合の理由

図表 138 連携先の確保は、特に困難でなかった場合の理由

	件数	所 同 一 法 人 の 事 業	地 理 的 に 隣 接 し て い る	地 域 で 連 携 し て い る	そ の 他	無 回 答
合 計	105	63 60.0%	8 7.6%	20 19.0%	12 11.4%	13 12.4%

14) 利用者の「看取り」を行うための連携体制の有無

図表 139 利用者の「看取り」を行うための連携体制の有無

	件数	築 す で に 連 携 体 制 が 構 成 さ れ て い る	後 さ だ め に 連 携 体 制 は 、 構 成 さ れ て い る	定 看 取 り を 実 施 す る 予 定 が あ る	そ の 他	無 回 答
合 計	219	130 59.4%	37 16.9%	10 4.6%	6 2.7%	36 16.4%

15) 介護支援専門員の所属

図表 140 介護支援専門員の所属

	件数	0 %	1 0 %未満	1 0 %～1 9 %未満	2 0 %～2 9 %未満	3 0 %～3 9 %未満	4 0 %～4 9 %未満	5 0 %～5 9 %未満	6 0 %～6 9 %未満	7 0 %～7 9 %未満	8 0 %～8 9 %未満	9 0 %～9 9 %未満	1 0 0 %	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
同一法人の介護支援専門員が担当する割合	219	32 14.6%	7 3.2%	6 2.7%	10 4.6%	17 7.8%	12 5.5%	18 8.2%	22 10.0%	19 8.7%	21 9.6%	14 6.4%	29 13.2%	12 5.5%	54.45	100	0	63.03
他法人の介護支援専門員が担当する割合	219	29 13.2%	12 5.5%	18 8.2%	20 9.1%	23 10.5%	13 5.9%	17 7.8%	17 7.8%	10 4.6%	8 3.7%	8 3.7%	32 14.6%	12 5.5%	45.55	100	0	36.97

16) 計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況

図表 141 計画作成責任者と介護支援専門員との連携状況

	件数	ケアプランを作成している	介護支援専門員と計画共有している	ケアプランを見直す際には必ずサービス担当者会議を開催している	緊急時のフローチャートに共有している等、緊急時に連携している	その他	特に連携していない	無回答
同一法人の介護支援専門員	219	59 26.9%	158 72.1%	127 58.0%	69 31.5%	1 0.5%	2 0.9%	46 21.0%
他法人の介護支援専門員	219	53 24.2%	151 68.9%	123 56.2%	64 29.2%	3 1.4%	2 0.9%	42 19.2%

17) 計画作成責任者と介護支援専門員との連携における課題

図表 142 計画作成責任者と介護支援専門員との連携における課題

	件数	業務に連携できないお互い	も実施しない	サ―ビス担当者会議の開催を促して	を感じていない	特に連携の必要性	その他	特に課題はない	無回答
同一法人の介護支援専門員	219	42 19.2%	5 2.3%	3 1.4%	4 1.8%	105 47.9%	62 28.3%		
他法人の介護支援専門員	219	44 20.1%	15 6.8%	6 2.7%	9 4.1%	95 43.4%	61 27.9%		

18) 個別援助計画の作成方法

図表 143 個別援助計画の作成方法

	件数	計画作成担当者 が単独で作成して いる	複数の職員による アシストを踏ま えて作成してい る	多種が連携して 作成している	ケアマネジャー が作成している	その他	無回答
同一法人の介護支援専門員 が担当する利用者	219	47 21.5%	112 51.1%	77 35.2%	124 56.6%	3 1.4%	50 22.8%
他法人の介護支援専門員が 担当する利用者	219	42 19.2%	100 45.7%	77 35.2%	128 58.4%	3 1.4%	50 22.8%

19) 介護支援専門員への営業活動の実施

図表 144 介護支援専門員への営業活動の実施

	件数	実施している	実施していない	無回答
合計	219	151 68.9%	61 27.9%	7 3.2%

20) 介護支援専門員への営業活動の具体的な内容

図表 145 介護支援専門員への営業活動の具体的な内容

	件数	サービス内容に関するパンフレットを作成している	地域ケア会議に出席し、情報共有している	信じている	広報誌などによって定期的に情報発信している	地域において説明会を開催している	その他	無回答
合計	151	126 83.4%	64 42.4%	34 22.5%	50 33.1%	9 6.0%	3 2.0%	

V. 地域におけるサービス整備・供給のあり方

1) 今年度の会議の開催予定回数

図表 146 今年度の会議の開催予定回数

	件数	0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	219		1 0.5%	2 0.9%	7 3.2%	172 78.5%	4 1.8%	23 10.5%				5 2.3%	5 2.3%	4.38	17	1

2) 会議の内容

図表 147 会議の内容

	件数	利用者等の報告訪問	地域住民からの意見	介護支援専門員からの報告	家族からの報告	意見交換機関からの報告	行政からの意見	事例検討	運営状況の自己評価	事故や苦情報告	その他	無回答
合計	219	202 92.2%	149 68.0%	92 42.0%	71 32.4%	105 47.9%	118 53.9%	130 59.4%	146 66.7%	97 44.3%	7 3.2%	4 1.8%

3) 会議のおおよその開催時間

図表 148 会議のおおよその開催時間

	件数	30分未満	30分～60分	60分～90分	90分以上	無回答
合計	219	13 5.9%	130 59.4%	66 30.1%	7 3.2%	3 1.4%

4) 会議の役割や意義の捉えかた

図表 149 会議の役割や意義の捉えかた

	件数	地域の関係各所への情報提供	地域ニーズを把握する場として捉えている	地域における関係づくりの場として捉えている	ケアマネジャーや医療機関へのサービスの周知の場と捉えている	ケアプランの見直し等の提案の場として捉えている	事業運営について外部から評価を得る場であるとして捉えている	内容が他の会議等と重複しているため、役割や意義はあまり感じない	その他	無回答
合計	219	192 87.7%	133 60.7%	156 71.2%	104 47.5%	23 10.5%	152 69.4%	9 4.1%	6 2.7%	6 2.7%

5) 会議を実施するにあたっての課題

図表 150 会議を実施するにあたっての課題

	件数	多方面からの出席者のスケジュール調整に苦慮している	事業所にスペースがないので会議の確保に苦慮する	利用者の状況報告や計画見直し、サービス担当者会議等の実施内容と重複している	型にはまった内容で出席者からの意見が出ない	当会議を有効と感じてもらえない人がいる	出席するメンバーによっては、議論できる内容が制限される	利用者の家族の出席により、情報守秘が保たれにくくなる	利用者の家族の出席により、情報守秘が保たれにくくなる	市町村へ毎月報告している内容と多くの情報が重なっている	その他	特に課題はない	無回答
合計	219	141 64.4%	31 14.2%	17 7.8%	64 29.2%	66 30.1%	25 11.4%	11 5.0%	25 11.4%	18 8.2%	20 9.1%	9 4.1%	

6) 今年度の会議における外部評価の実施回数（予定を含む）

図表 151 今年度の会議における外部評価の実施回数（予定を含む）

	件数	0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	219	10 4.6%	137 62.6%	12 5.5%	4 1.8%	33 15.1%	1 0.5%	6 2.7%					16 7.3%	1.7	6	0

7) 会議における外部評価への参加者

図表 152 会議における外部評価への参加者

	件数	市町村職員	地域包括支援センター職員	事業者の団体関係者	学識経験者	研修修了者	外部評価調査員	地域住民	その他	無回答
合計	219	114 52.1%	161 73.5%	68 31.1%	27 12.3%	10 4.6%	134 61.2%	41 18.7%	20 9.1%	

8) 外部評価の結果の公表方法

図表 153 外部評価の結果の公表方法

	件数	利用者がおよびその家族に対して手交または送付している	法人ホームページに掲載している	厚生労働省の介護サービス情報公表システムに公表している	事業所内の見やすい場所に掲示している	市町村や地域の窓口の閲覧しやすい場所に掲示している	その他	無回答
合計	219	49 22.4%	36 16.4%	46 21.0%	100 45.7%	21 9.6%	17 7.8%	33 15.1%

VI. サービスの普及・促進

1) サービスに参入した理由

図表 154 サービスに参入した理由

	件数	望本人や家族のため	地域が求めたため	保険者の要望があったため	法人の方針のため	利用者にとって必要と感じたため	包括報酬であるため	その他	無回答
合計	219	13 5.9%	16 7.3%	25 11.4%	170 77.6%	49 22.4%	11 5.0%	8 3.7%	9 4.1%

2) サービス参入する前に想定した障壁・課題

図表 155 サービス参入する前に想定した障壁・課題

	件数	障壁となる	やや障壁	どちらでもない	あまり障壁ではない	障壁ではない	無回答
定期訪問を行うための職員体制の構築	219	85 38.8%	55 25.1%	30 13.7%	7 3.2%	8 3.7%	34 15.5%
随時対応を行うための職員体制の構築	219	91 41.6%	54 24.7%	23 10.5%	11 5.0%	4 1.8%	36 16.4%
利用が集中する時間帯の職員体制の構築	219	103 47.0%	54 24.7%	20 9.1%	4 1.8%	5 2.3%	33 15.1%
夜間、深夜の訪問体制の構築	219	81 37.0%	44 20.1%	30 13.7%	19 8.7%	11 5.0%	34 15.5%
利用者の既存のサービスからの切り替え	219	42 19.2%	51 23.3%	45 20.5%	33 15.1%	13 5.9%	35 16.0%
(一体型の場合)看護職の確保	219	20 9.1%	16 7.3%	16 7.3%	13 5.9%	8 3.7%	146 66.7%
(一体型の場合)連携する訪問看護事業所の確保	219	21 9.6%	10 4.6%	17 7.8%	14 6.4%	17 7.8%	140 63.9%
ケアマネジャーとの連携対応	219	24 11.0%	38 17.4%	45 20.5%	50 22.8%	28 12.8%	34 15.5%
ケアマネジャーへの周知や理解	219	53 24.2%	61 27.9%	31 14.2%	34 15.5%	9 4.1%	31 14.2%
利用者、家族への周知や理解	219	42 19.2%	55 25.1%	40 18.3%	39 17.8%	10 4.6%	33 15.1%

3) サービス参入後に実感している障壁・課題

図表 156 サービス参入後に実感している障壁・課題

	件数	障壁となる	やや障壁	どちらでもない	なにより障壁ではない	障壁ではない	無回答
定期訪問を行うための職員体制の構築	219	97 44.3%	60 27.4%	16 7.3%	13 5.9%	7 3.2%	26 11.9%
随時対応を行うための職員体制の構築	219	102 46.6%	56 25.6%	13 5.9%	14 6.4%	7 3.2%	27 12.3%
利用が集中する時間帯の職員体制の構築	219	131 59.8%	46 21.0%	9 4.1%	3 1.4%	6 2.7%	24 11.0%
夜間、深夜の訪問体制の構築	219	76 34.7%	54 24.7%	29 13.2%	22 10.0%	13 5.9%	25 11.4%
利用者の既存のサービスからの切り替え	219	43 19.6%	44 20.1%	50 22.8%	39 17.8%	18 8.2%	25 11.4%
(一体型の場合)看護職の確保	219	25 11.4%	22 10.0%	14 6.4%	10 4.6%	8 3.7%	140 63.9%
(一体型の場合)連携する訪問看護事業所の確保	219	22 10.0%	15 6.8%	20 9.1%	12 5.5%	15 6.8%	135 61.6%
ケアマネジャーとの連携対応	219	20 9.1%	33 15.1%	44 20.1%	67 30.6%	31 14.2%	24 11.0%
ケアマネジャーへの周知や理解	219	60 27.4%	74 33.8%	24 11.0%	31 14.2%	9 4.1%	21 9.6%
利用者、家族への周知や理解	219	33 15.1%	68 31.1%	42 19.2%	42 19.2%	12 5.5%	22 10.0%

(2) 小規模多機能型居宅介護

I. 法人概要、および併設サービス

1) 登録定員数

図表 157 登録定員数

	件数	9人以下	19人以下	29人以下	30人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874	5 0.3%	109 5.8%	1758 93.8%		2 0.1%	25.89	29	2

2) 利用定員数（通いサービス）

図表 158 利用定員数（通いサービス）

	件数	4人以下	9人以下	14人以下	19人以下	20人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874	11 0.6%	79 4.2%	260 13.9%	1482 79.1%		42 2.2%	14.94	18	0

3) 利用定員数（宿泊サービス）

図表 159 利用定員数（宿泊サービス）

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874	17 0.9%	5 0.3%	10 0.5%	34 1.8%	99 5.3%	364 19.4%	217 11.6%	146 7.8%	120 6.4%	842 44.9%		20 1.1%	7.12	9	0

4) 登録者数

図表 160 登録者数

	件数	9人以下	19人以下	29人以下	30人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874	79 4.2%	700 37.4%	1093 58.3%		2 0.1%	20.03	29	1

5) 貴事業所の法人の種類

図表 161 貴事業所の法人の種類

	件数	社会福祉法人	医療法人	特定非営利活動法人	営利法人	その他	無回答
合計	1874	638 34.0%	241 12.9%	115 6.1%	695 37.1%	170 9.1%	15 0.8%

6) 貴事業所の事業所区分

図表 162 貴事業所の事業所区分

	件数	事業所である サテライト型事業	事業所ではない サテライト型事業	無回答
合計	1874	60 3.2%	1796 95.8%	18 1.0%

7) サテライト型事業所の有無

図表 163 サテライト型事業所の有無

	件数	あり	なし	無回答
合計	1796	50 2.8%	1653 92.0%	93 5.2%

8) サテライト型事業所数

図表 164 サテライト型事業所数

	件数	0か所	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6か所	7か所	8か所	9か所	10か所以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50		48 96.0%	1 2.0%									1 2.0%	1.02	2	1

9) サテライト型事業所 1 か所目の登録定員数

図表 165 サテライト型事業所 1 か所目の登録定員数

	件数	9人以下	19人以下	29人以下	30人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50	1 2.0%	44 88.0%			5 10.0%	17.13	18	6

10) サテライト型事業所 1 か所目の利用定員数（通いサービス）

図表 166 サテライト型事業所 1 か所目の利用定員数（通いサービス）

	件数	4人以下	9人以下	14人以下	19人以下	20人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50		12 24.0%	33 66.0%			5 10.0%	10.89	12	5

11) サテライト型事業所 1 か所目の利用定員数（宿泊サービス）

図表 167 サテライト型事業所 1 か所目の利用定員数（宿泊サービス）

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50	2 4.0%		1 2.0%	6 12.0%	9 18.0%	6 12.0%	22 44.0%					4 8.0%	4.74	6	0

12) サテライト型事業所 1 か所目の登録者数

図表 168 サテライト型事業所 1 か所目の登録者数

	件数	9人以下	19人以下	29人以下	30人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50	12 24.0%	33 66.0%	1 2.0%		4 8.0%	12.59	29	0

13) サテライト型事業所2か所目の登録定員数

図表 169 サテライト型事業所2か所目の登録定員数

	件数	9人以下	19人以下	29人以下	30人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50	3 6.0%	1 2.0%			46 92.0%	4.5	18	0

14) サテライト型事業所2か所目の利用定員数（通いサービス）

図表 170 サテライト型事業所2か所目の利用定員数（通いサービス）

	件数	4人以下	9人以下	14人以下	19人以下	20人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50	3 6.0%		1 2.0%			46 92.0%	3	12	0

15) サテライト型事業所2か所目の利用定員数（宿泊サービス）

図表 171 サテライト型事業所2か所目の利用定員数（宿泊サービス）

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50	3 6.0%					1 2.0%						46 92.0%	1.25	5	0

16) サテライト型事業所2か所目の登録者数

図表 172 サテライト型事業所2か所目の登録者数

	件数	9人以下	19人以下	29人以下	30人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	50	4 8.0%				46 92.0%	1.25	5	0

17) 貴法人が提供しているサービス

図表 173 貴法人が提供しているサービス

	件数	訪問介護（身体介護） （20分未満）以外	訪問介護（身体介護） （20分未満）	訪問入浴	訪問看護	訪問リハビリ	通所介護	通所リハビリ	短期入所生活介護、療養介護	特定施設入居者生活介護	福祉用具貸与、販売	居宅介護支援	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	介護小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護
合計	1874	701 37.4%	291 15.5%	107 5.7%	349 18.6%	163 8.7%	826 44.1%	229 12.2%	429 22.9%	127 6.8%	133 7.1%	842 44.9%	57 3.0%	313 16.7%	1341 71.6%	840 44.8%
	件数	地域密着型特定施設入居者生活介護	地域密着型老人福祉施設入所者生活介護	看護小規模多機能型居宅介護	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	病院	診療所（在宅支援診療所）	診療所（在宅支援診療所）以外	向けサービス付き高齢者向け住宅	有料老人ホーム	介護老人ホーム、軽費老人ホーム（ケアハウス、A、B）	宅 旧高齢者専用賃貸住宅	地域包括支援センター（在宅介護支援センター）	無回答
合計	1874	49 2.6%	185 9.9%	78 4.2%	351 18.7%	173 9.2%	25 1.3%	143 7.6%	68 3.6%	72 3.8%	321 17.1%	278 14.8%	155 8.3%	39 2.1%	217 11.6%	142 7.6%

18) 貴事業所に併設されているサービス

図表 174 貴事業所に併設されているサービス

	件数	訪問介護（身体介護） （20分未満）以外	訪問介護（身体介護） （20分以上）	訪問入浴	訪問看護	訪問リハビリ	通所介護	通所リハビリ	短期入所生活介護、療養介護	特定施設入居者生活介護	福祉用具貸与、販売	居宅介護支援	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	介護小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護
合計	1874	191 10.2%	70 3.7%	14 0.7%	90 4.8%	31 1.7%	252 13.4%	49 2.6%	101 5.4%	25 1.3%	16 0.9%	262 14.0%	10 0.5%	110 5.9%	282 15.0%	518 27.6%
	件数	地域密着型特定施設入居者生活介護	地域密着型老人福祉施設入所者生活介護	居宅介護小規模多機能型	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	病院	診療所（在宅支援診療所）	診療所（在宅支援診療所）以外	サービス付き高齢者向け住宅	有料老人ホーム	養護老人ホーム、軽費老人ホーム（ケアハウス、A、B）	旧高齢者専用賃貸住宅	地域包括支援センター（在宅介護支援センター）	無回答
合計	1874	19 1.0%	100 5.3%	10 0.5%	69 3.7%	28 1.5%	3 0.2%	22 1.2%	24 1.3%	20 1.1%	134 7.2%	135 7.2%	24 1.3%	16 0.9%	37 2.0%	748 39.9%

19) 24時間対応しているサービスの有無

図表 175 24時間対応しているサービスの有無

	件数	訪問介護（身体介護） （20分未満）	訪問介護（身体介護） （20分以上）	訪問看護	夜間対応型訪問介護	無回答
合計	242	29 12.0%	12 5.0%	50 20.7%	12 5.0%	168 69.4%

II. 職員体制

1) 常勤専従実人数

図表 176 常勤専従実人数

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	1874	29 1.5%	94 5.0%	79 4.2%	94 5.0%	134 7.2%	153 8.2%	162 8.6%	165 8.8%	186 9.9%	142 7.6%	540 28.8%	96 5.1%	7.85	180	0
管理者	1749	1180 67.5%	463 26.5%	6 0.3%	3 0.2%	2 0.1%	1 0.1%	1 0.1%	1 0.1%		1 0.1%		91 5.2%	0.31	9	0
看護職員	1749	831 47.5%	732 41.9%	70 4.0%	16 0.9%	5 0.3%	2 0.1%			1 0.1%		1 0.1%	91 5.2%	0.6	42	0
介護支援専門員	1749	1245 71.2%	387 22.1%	15 0.9%	3 0.2%	3 0.2%		2 0.1%			2 0.1%	1 0.1%	91 5.2%	0.29	12	0

2) 常勤専従実人数（介護職員）

図表 177 常勤専従実人数（介護職員）

	件数	0人	1人 1人未満	5人 5人未満	満10人 10人未満	満15人 15人未満	満20人 20人未満	満25人 25人未満	満30人 30人未満	満35人 35人未満	満40人 40人未満	満45人 45人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合 計	1749	137 7.8%	426 24.4%	862 49.3%	204 11.7%	18 1.0%	5 0.3%	3 0.2%	1 0.1%	1 0.1%			1 0.1%	91 5.2%	6.08	121	0

3) 常勤兼務実人数

図表 178 常勤兼務実人数

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	1874	74 3.9%	485 25.9%	527 28.1%	209 11.2%	113 6.0%	34 1.8%	34 1.8%	31 1.7%	32 1.7%	19 1.0%	124 6.6%	192 10.2%	3.21	110	0
管理者	1608	209 13.0%	873 54.3%	5 0.3%	6 0.4%			2 0.1%		1 0.1%			512 31.8%	0.84	8	0
看護職員	1608	851 52.9%	211 13.1%	26 1.6%	4 0.2%	3 0.2%		1 0.1%					512 31.8%	0.27	6	0
介護支援専門員	1608	311 19.3%	706 43.9%	67 4.2%	10 0.6%	2 0.1%							512 31.8%	0.8	4	0

4) 常勤兼務実人数（介護職員）

図表 179 常勤兼務実人数（介護職員）

	件数	0人	1人 1人未満	5人 5人未満	満10人 10人未満	満15人 15人未満	満20人 20人未満	満25人 25人未満	満30人 30人未満	満35人 35人未満	満40人 40人未満	満45人 45人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合 計	1608	648 40.3%	299 18.6%	108 6.7%	33 2.1%	4 0.2%	4 0.2%							512 31.8%	1.65	23	0

5) 非常勤実人数

図表 180 非常勤実人数

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	1874	35 1.9%	169 9.0%	215 11.5%	204 10.9%	178 9.5%	173 9.2%	139 7.4%	114 6.1%	97 5.2%	95 5.1%	329 17.6%	126 6.7%	6.19	100	0
管理者	1713	1633 95.3%	4 0.2%	2 0.1%	1 0.1%	1 0.1%	1 0.1%	1 0.1%	1 0.1%	2 0.1%	2 0.1%		65 3.8%	0.04	9	0
看護職員	1713	704 41.1%	640 37.4%	203 11.9%	70 4.1%	18 1.1%	3 0.2%	1 0.1%	1 0.1%	4 0.2%	2 0.1%	2 0.1%	65 3.8%	0.87	16	0
介護支援専門員	1713	1397 81.6%	230 13.4%	16 0.9%	3 0.2%	1 0.1%	1 0.1%						65 3.8%	0.17	5	0

6) 非常勤実人数（介護職員）

図表 181 非常勤実人数（介護職員）

	件数	0人	1 5人未満	5 10人未満	満10 15人未満	満15 20人未満	満20 25人未満	満25 30人未満	満30 35人未満	満35 40人未満	満40 45人未満	満45 50人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合 計	1713	187 10.9%	774 45.2%	493 28.8%	148 8.6%	32 1.9%	11 0.6%		1 0.1%				2 0.1%	65 3.8%	4.72	100	0

7) 常勤専従実人数【利用者100人あたり】

図表 182 常勤専従実人数【利用者100人あたり】

	件数	1人未満	2人未満	3人未満	4人未満	5人未満	6人未満	7人未満	8人未満	9人未満	10人未満	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	1874	29 1.5%			15 0.8%	24 1.3%	21 1.1%	13 0.7%	9 0.5%	14 0.7%	13 0.7%	1640 87.5%	96 5.1%	41.54	782.61	0
管理者	1749	1180 67.5%			89 5.1%	128 7.3%	130 7.4%	42 2.4%	36 2.1%	10 0.6%	7 0.4%	36 2.1%	91 5.2%	1.86	100	0
看護職員	1749	831 47.5%			127 7.3%	283 16.2%	191 10.9%	64 3.7%	50 2.9%	32 1.8%	9 0.5%	71 4.1%	91 5.2%	3.07	182.61	0
介護支援専門員	1749	1245 71.2%			74 4.2%	126 7.2%	101 5.8%	37 2.1%	28 1.6%	8 0.5%	5 0.3%	34 1.9%	91 5.2%	1.56	69.23	0

8) 常勤専従実人数（介護職員）【利用者100人あたり】

図表 183 常勤専従実人数（介護職員）【利用者100人あたり】

	件数	0人	1 5人未満	5 10人未満	満10 15人未満	満15 20人未満	満20 25人未満	満25 30人未満	満30 35人未満	満35 40人未満	満40 45人未満	満45 50人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合 計	1749	137 7.8%	13 0.7%	75 4.3%	96 5.5%	118 6.7%	164 9.4%	209 11.9%	225 12.9%	155 8.9%	148 8.5%	82 4.7%	236 13.5%	91 5.2%	31.99	526.09	0

9) 常勤兼務実人数【利用者１００人あたり】

図表 184 常勤兼務実人数【利用者１００人あたり】

	件数	1人未満	2人未満	3人未満	4人未満	5人未満	6人未満	7人未満	8人未満	9人未満	10人未満	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	1874	74 3.9%			59 3.1%	184 9.8%	111 5.9%	56 3.0%	86 4.6%	126 6.7%	85 4.5%	901 48.1%	192 10.2%	18.11	478.26	0
管理者	1608	209 13.0%			105 6.5%	319 19.8%	228 14.2%	83 5.2%	53 3.3%	23 1.4%	14 0.9%	62 3.9%	512 31.8%	4.87	75	0
看護職員	1608	851 52.9%			26 1.6%	71 4.4%	52 3.2%	22 1.4%	14 0.9%	14 0.9%	6 0.4%	40 2.5%	512 31.8%	1.58	50	0
介護支援専門員	1608	311 19.3%			78 4.9%	262 16.3%	190 11.8%	63 3.9%	54 3.4%	30 1.9%	29 1.8%	79 4.9%	512 31.8%	4.56	50	0

10) 常勤兼務実人数（介護職員）【利用者１００人あたり】

図表 185 常勤兼務実人数（介護職員）【利用者１００人あたり】

	件数	0人	1人未満	5人未満	満10人未満	満15人未満	満20人未満	満25人未満	満30人未満	満35人未満	満40人未満	満45人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合 計	1608	648 40.3%	63 3.9%	118 7.3%	48 3.0%	35 2.2%	35 2.2%	29 1.8%	16 1.0%	21 1.3%	24 1.5%	12 0.7%	47 2.9%	512 31.8%	9.34	260	0

11) 非常勤実人数【利用者１００人あたり】

図表 186 非常勤実人数【利用者１００人あたり】

	件数	1人未満	2人未満	3人未満	4人未満	5人未満	6人未満	7人未満	8人未満	9人未満	10人未満	10人以上	無回答	平均	最大値	最小値
事業所全体	1874	35 1.9%			18 1.0%	61 3.3%	46 2.5%	18 1.0%	30 1.6%	48 2.6%	34 1.8%	1458 77.8%	126 6.7%	34.07	769.23	0
管理者	1713	1633 95.3%			1 0.1%		2 0.1%		1 0.1%			11 0.6%	65 3.8%	0.25	57.14	0
看護職員	1713	704 41.1%			84 4.9%	231 13.5%	155 9.0%	52 3.0%	68 4.0%	63 3.7%	37 2.2%	254 14.8%	65 3.8%	4.92	100	0
介護支援専門員	1713	1397 81.6%			26 1.5%	66 3.9%	61 3.6%	22 1.3%	21 1.2%	17 1.0%	6 0.4%	32 1.9%	65 3.8%	1.05	50	0

12) 非常勤実人数（介護職員）【利用者１００人あたり】

図表 187 非常勤実人数（介護職員）【利用者１００人あたり】

	件数	0人	1人未満	5人未満	満10人未満	満15人未満	満20人未満	満25人未満	満30人未満	満35人未満	満40人未満	満45人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合 計	1713	187 10.9%	85 5.0%	202 11.8%	210 12.3%	149 8.7%	158 9.2%	123 7.2%	115 6.7%	84 4.9%	82 4.8%	42 2.5%	211 12.3%	65 3.8%	25.7	769.23	0

13) 宿直体制

図表 188 宿直体制

	件数	応ひ する と り で 訪 問 対	応複 する 数 名 で 訪 問 対	その他	無 回 答
合 計	1874	1296 69.2%	190 10.1%	242 12.9%	146 7.8%

14) 朝食時や夕食時等のピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点

図表 189 朝食時や夕食時等のピークタイムにおける職員体制の構築に対して、特に工夫している点

	件数	をの法 組兼人 ん務内 で職他 いる員事 るに業 て所等 体制と	をに不 を追っ 加いて して新 いた定 るさ るる 材人 分	い特 に工 夫は して いな	その他	無 回 答
合 計	1874	334 17.8%	599 32.0%	691 36.9%	295 15.7%	78 4.2%

III. サービスの提供状況

1) 要介護度別利用者割合

図表 190 要介護度別利用者割合

	件数	0 %	1 0 %	2 0 %	3 0 %	4 0 %	5 0 %	6 0 %	7 0 %	8 0 %	9 0 %	1 0 0 %	無 回 答	平 均	最 大 値	最 小 値	加 重 平 均
要支援1	1874	937 50.0%	570 30.4%	258 13.8%	68 3.6%	15 0.8%	4 0.2%	1 0.1%				1 0.1%	20 1.1%	4.98	100	0	4.87
要支援2	1874	755 40.3%	620 33.1%	367 19.6%	88 4.7%	18 1.0%	6 0.3%						20 1.1%	6.24	44.44	0	6.28
要介護1	1874	87 4.6%	134 7.2%	427 22.8%	572 30.5%	400 21.3%	157 8.4%	60 3.2%	12 0.6%	2 0.1%	2 0.1%	1 0.1%	20 1.1%	24.8	100	0	24.93
要介護2	1874	47 2.5%	112 6.0%	475 25.3%	644 34.4%	395 21.1%	125 6.7%	46 2.5%	9 0.5%			1 0.1%	20 1.1%	24.49	100	0	24.58
要介護3	1874	95 5.1%	289 15.4%	635 33.9%	539 28.8%	216 11.5%	66 3.5%	13 0.7%	1 0.1%				20 1.1%	18.95	60	0	18.85
要介護4	1874	255 13.6%	560 29.9%	669 35.7%	266 14.2%	75 4.0%	21 1.1%	7 0.4%				1 0.1%	20 1.1%	12.49	100	0	12.47
要介護5	1874	605 32.3%	688 36.7%	425 22.7%	96 5.1%	29 1.5%	9 0.5%	2 0.1%					20 1.1%	7.35	56.25	0	7.34
その他	1874	1781 95.0%	60 3.2%	13 0.7%									20 1.1%	0.25	18.18	0	0.26

2) 要介護度別利用者数（合計）

図表 191 要介護度別利用者数（合計）

	件数	0人	1 ～ 3人未満	3 ～ 5人未満	5 ～ 10人未満	満10 ～ 15人未満	満15 ～ 20人未満	満20 ～ 25人未満	満25 ～ 30人未満	30人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874		6 0.3%	8 0.4%	63 3.4%	213 11.4%	508 27.1%	683 36.4%	392 20.9%	1 0.1%		19.95	33	1

3) 利用者の世帯類型【利用者に対する割合】

図表 192 利用者の世帯類型【利用者に対する割合】

	件数	0%	1 ～ 10%未満	満10 ～ 20%未満	満20 ～ 30%未満	満30 ～ 40%未満	満40 ～ 50%未満	満50 ～ 60%未満	満60 ～ 70%未満	満70 ～ 80%未満	満80 ～ 90%未満	満90 ～ 100%未満	100%以上	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
利用者の世帯類型【利用者に対する割合】_単身世帯	1874	29 1.5%	141 7.5%	344 18.4%	386 20.6%	323 17.2%	232 12.4%	159 8.5%	67 3.6%	50 2.7%	51 2.7%	21 1.1%	24 1.3%	47 2.5%	33.87	100	0	34.05
に対する割合】_夫婦のみ世帯	1874	176 9.4%	503 26.8%	615 32.8%	314 16.8%	84 4.5%	19 1.0%	5 0.3%	3 0.2%	1 0.1%			1 0.1%	153 8.2%	13.8	100	0	13.61
に対する割合】_その他の同居世帯	1874	24 1.3%	42 2.2%	71 3.8%	122 6.5%	183 9.8%	259 13.8%	342 18.2%	333 17.8%	231 12.3%	145 7.7%	29 1.5%	18 1.0%	75 4.0%	53.34	100	0	52.91

4) うち、家族・親族等が近居の利用者割合

図表 193 うち、家族・親族等が近居の利用者割合

	件数	0%	1 ～ 10%未満	満10 ～ 20%未満	満20 ～ 30%未満	満30 ～ 40%未満	満40 ～ 50%未満	満50 ～ 60%未満	満60 ～ 70%未満	満70 ～ 80%未満	満80 ～ 90%未満	満90 ～ 100%未満	100%以上	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
単身世帯	1798	264 14.7%	10 0.6%	66 3.7%	147 8.2%	154 8.6%	129 7.2%	236 13.1%	198 11.0%	151 8.4%	131 7.3%	28 1.6%	278 15.5%	6 0.3%	51.75	100	0	52.99
夫婦のみ世帯	1545	452 29.3%		7 0.5%	71 4.6%	71 4.6%	23 1.5%	170 11.0%	119 7.7%	51 3.3%	43 2.8%		530 34.3%	8 0.5%	53.17	100	0	52.68
その他の同居世帯	1777	681 38.3%	9 0.5%	28 1.6%	48 2.7%	43 2.4%	32 1.8%	43 2.4%	35 2.0%	39 2.2%	50 2.8%	26 1.5%	717 40.3%	26 1.5%	51.5	100	0	51.09

5) 利用者が有している主な疾患【利用者に対する割合】

図表 194 利用者が有している主な疾患【利用者に対する割合】

	件数	0%	1 ～ 10%未満	満10 ～ 20%未満	満20 ～ 30%未満	満30 ～ 40%未満	満40 ～ 50%未満	満50 ～ 60%未満	満60 ～ 70%未満	満70 ～ 80%未満	満80 ～ 90%未満	満90 ～ 100%未満	100%以上	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
脳卒中	1874	189 10.1%	249 13.3%	534 28.5%	428 22.8%	213 11.4%	103 5.5%	38 2.0%	23 1.2%	8 0.4%	5 0.3%	2 0.1%	1 0.1%	81 4.3%	20.18	100	0	20.15
心臓疾患	1874	269 14.4%	372 19.9%	590 31.5%	337 18.0%	131 7.0%	49 2.6%	26 1.4%	11 0.6%	6 0.3%		1 0.1%	1 0.1%	81 4.3%	15.74	100	0	15.72
糖尿病	1874	235 12.5%	482 25.7%	693 37.0%	274 14.6%	78 4.2%	19 1.0%	9 0.5%	3 0.2%					81 4.3%	13.13	66.67	0	13.01
骨粗しょう症、関節症等	1874	247 13.2%	267 14.2%	439 23.4%	324 17.3%	207 11.0%	126 6.7%	71 3.8%	45 2.4%	32 1.7%	14 0.7%	5 0.3%	16 0.9%	81 4.3%	22.86	100	0	22.84
認知症	1874	11 0.6%	3 0.2%	20 1.1%	62 3.3%	95 5.1%	166 8.9%	268 14.3%	271 14.5%	266 14.2%	282 15.0%	182 9.7%	161 8.6%	87 4.6%	67.93	100	0	67.92

6) 利用者が貴事業所を利用するようになった経緯【利用者に対する割合】

図表 195 利用者が貴事業所を利用するようになった経緯【利用者に対する割合】

	件数	0 %	1 0 %未満	満1 0 %	満2 0 %	満3 0 %	満4 0 %	満5 0 %	満6 0 %	満7 0 %	満8 0 %	満9 0 %	1 0 0 %	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
介護支援専門員からの提案	1874	400 21.3%	233 12.4%	324 17.3%	298 15.9%	180 9.6%	145 7.7%	115 6.1%	57 3.0%	27 1.4%	31 1.7%	6 0.3%	4 0.2%	54 2.9%	22.8	100	0	22.99
本人・家族の希望	1874	173 9.2%	239 12.8%	368 19.6%	339 18.1%	215 11.5%	163 8.7%	131 7.0%	80 4.3%	52 2.8%	37 2.0%	8 0.4%	15 0.8%	54 2.9%	28.09	100	0	27.8
地域包括支援センターからの紹介	1874	353 18.8%	358 19.1%	416 22.2%	311 16.6%	156 8.3%	89 4.7%	62 3.3%	36 1.9%	22 1.2%	10 0.5%		6 0.3%	55 2.9%	18.37	100	0	18.43
他事業所からの紹介	1874	755 40.3%	377 20.1%	364 19.4%	149 8.0%	78 4.2%	30 1.6%	32 1.7%	19 1.0%	10 0.5%	5 0.3%	1 0.1%		54 2.9%	10.46	93.33	0	10.34
医療機関からの紹介	1874	418 22.3%	390 20.8%	479 25.6%	263 14.0%	117 6.2%	58 3.1%	48 2.6%	19 1.0%	16 0.9%	6 0.3%	3 0.2%	4 0.2%	53 2.8%	15.54	100	0	15.75
その他	1874	1539 82.1%	111 5.9%	66 3.5%	50 2.7%	15 0.8%	17 0.9%	8 0.4%	3 0.2%	5 0.3%	6 0.3%			54 2.9%	3.06	89.47	0	3.04

7) 事業所の利用者の他サービスの併用状況【利用者に対する割合】

図表 196 貴事業所の利用者の他サービスの併用状況【利用者に対する割合】

	件数	0 %	1 0 %未満	満1 0 %	満2 0 %	満3 0 %	満4 0 %	満5 0 %	満6 0 %	満7 0 %	満8 0 %	満9 0 %	1 0 0 %	無回答	平均	最大値	最小値	加重平均
通所介護	1874	993 53.0%	481 25.7%	181 9.7%	59 3.1%	18 1.0%	10 0.5%	7 0.4%	2 0.1%		1 0.1%	2 0.1%	3 0.2%	117 6.2%	4.97	100	0	5.11
通所リハビリテーション	1874	1200 64.0%	377 20.1%	127 6.8%	37 2.0%	7 0.4%	5 0.3%	3 0.2%	1 0.1%		1 0.1%			116 6.2%	3.11	80	0	3.15
認知症対応型通所介護	1874	83 4.4%	33 1.8%	114 6.1%	244 13.0%	280 14.9%	318 17.0%	276 14.7%	204 10.9%	111 5.9%	57 3.0%	17 0.9%	16 0.9%	121 6.5%	43.38	100	0	43.91
短期入所生活介護	1874	1142 60.9%	211 11.3%	159 8.5%	86 4.6%	41 2.2%	25 1.3%	25 1.3%	20 1.1%	15 0.8%	14 0.7%	7 0.4%	11 0.6%	118 6.3%	8.4	100	0	8.58
その他	1874	1654 88.3%	29 1.5%	29 1.5%	15 0.8%	6 0.3%	4 0.2%	2 0.1%			2 0.1%		1 0.1%	132 7.0%	0.97	100	0	0.96

8) 集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況

図表 197 集合住宅減算の対象となる住宅へのサービス提供状況

	件数	サービスを提供している	サービスを提供していない	無回答
合計	1874	253 13.5%	1498 79.9%	123 6.6%

9) 提供している住宅のか所数

図表 198 提供している住宅のか所数

	件数	0 か所	1 か所	2 か所	3 か所	4 か所	5 か所	6 か所	7 か所	8 か所	9 か所	1 0 か所以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	253		191 75.5%	4 1.6%	2 0.8%	3 1.2%	2 0.8%	1 0.4%	2 0.8%	3 1.2%	2 0.8%	19 7.5%	24 9.5%	2.41	18	1

10) 提供している集合住宅の状況（利用者数）

図表 199 提供している集合住宅の状況（利用者数）

	件数	10人未満	20人未満	30人未満	40人未満	50人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
同一法人:計	242	122 50.4%	84 34.7%	29 12.0%	1 0.4%			6 2.5%	10.02	31	0
同一法人:同一敷地内または隣接	234	117 50.0%	82 35.0%	28 12.0%	1 0.4%			6 2.6%	10.01	31	0
同一法人:同一敷地内または隣接ではない	5	5 100.0%							5.4	9	2
他法人:計	12	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%					7.17	24	1
他法人:同一敷地内または隣接	9	7 77.8%	1 11.1%	1 11.1%					7.78	24	1
他法人:同一敷地内または隣接ではない	2	2 100.0%							1	1	1

11) 集合住宅減算の対象ではない住宅へのサービス提供状況

図表 200 集合住宅減算の対象ではない住宅へのサービス提供状況

	件数	サービスを提供している	サービスを提供していない	無回答
合計	1874	283 15.1%	1089 58.1%	502 26.8%

12) 提供している住宅のか所数

図表 201 提供している住宅のか所数

	件数	0か所	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6か所	7か所	8か所	9か所	10か所以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	283	4 1.4%	132 46.6%	24 8.5%	11 3.9%	5 1.8%	8 2.8%	6 2.1%	5 1.8%	6 2.1%		33 11.7%	49 17.3%	3.66	19	0

13) 提供している住宅の状況（利用者数）

図表 202 提供している住宅の状況（利用者数）

	件数	10人未満	20人未満	30人未満	40人未満	50人未満	50人以上	無回答	平均	最大値	最小値
同一法人:計	242	122 50.4%	84 34.7%	29 12.0%	1 0.4%			6 2.5%	10.27	31	0
同一法人:同一敷地内または隣接	234	117 50.0%	82 35.0%	28 12.0%	1 0.4%			6 2.6%	10.28	31	0
同一法人:同一敷地内または隣接ではない	5	5 100.0%							5.4	9	2
他法人:計	12	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%					7.17	24	1
他法人:同一敷地内または隣接	9	7 77.8%	1 11.1%	1 11.1%					7.78	24	1
他法人:同一敷地内または隣接ではない	2	2 100.0%							1	1	1

14) 集合住宅に居住する利用者1人1日あたり訪問回数

図表 203 集合住宅に居住する利用者1人1日あたり訪問回数

	件数	1回未満	2回未満	3回未満	4回未満	5回未満	6回未満	7回未満	8回未満	9回未満	10回未満	10回以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874	104 5.5%	107 5.7%	58 3.1%	18 1.0%	19 1.0%	16 0.9%	7 0.4%	7 0.4%	2 0.1%	3 0.2%		1533 81.8%	2.04	9.47	0

15) 集合住宅に居住する利用者への主なサービス内容

図表 204 集合住宅に居住する利用者への主なサービス内容

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	服薬確認	その他	無回答
早朝	1567	118 7.5%	87 5.6%	197 12.6%	148 9.4%	21 1.3%	143 9.1%	27 1.7%	11 0.7%	22 1.4%	108 6.9%	37 2.4%	12 0.8%	1 0.1%	129 8.2%	23 1.5%	1306 83.3%
日中	1567	167 10.7%	163 10.4%	231 14.7%	171 10.9%	48 3.1%	40 2.6%	24 1.5%	20 1.3%	55 3.5%	184 11.7%	62 4.0%	281 17.9%	131 8.4%	216 13.8%	85 5.4%	1149 73.3%
夜間	1567	79 5.0%	94 6.0%	193 12.3%	123 7.8%	18 1.1%	56 3.6%	60 3.8%	15 1.0%	27 1.7%	144 9.2%	70 4.5%	7 0.4%	4 0.3%	144 9.2%	22 1.4%	1307 83.4%
深夜	1567	3 0.2%	40 2.6%	140 8.9%	42 2.7%	10 0.6%	6 0.4%	87 5.6%	18 1.1%	23 1.5%	154 9.8%	73 4.7%	1 0.1%		13 0.8%	11 0.7%	1382 88.2%

16) 集合住宅以外に居住する利用者 1 人 1 日あたり訪問回数

図表 205 集合住宅以外に居住する利用者 1 人 1 日あたり訪問回数

	件数	1 回未満	2 回未満	3 回未満	4 回未満	5 回未満	6 回未満	7 回未満	8 回未満	9 回未満	10 回未満	10 回以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874	193 10.3%	238 12.7%	65 3.5%	11 0.6%	9 0.5%	6 0.3%	7 0.4%	3 0.2%	7 0.4%	5 0.3%		1330 71.0%	1.52	9.87	0

17) 集合住宅以外に居住する利用者への主なサービス内容

図表 206 集合住宅以外に居住する利用者への主なサービス内容

	件数	食事介助	水分補給	排泄介助	移動・移乗介助	清拭	整容	体位変換	転倒	体調不良	安否確認	温度調節	掃除	買い物代行	服薬確認	その他	無回答
早朝	1723	92 5.3%	82 4.8%	145 8.4%	102 5.9%	18 1.0%	85 4.9%	10 0.6%	9 0.5%	24 1.4%	130 7.5%	35 2.0%	21 1.2%	6 0.3%	168 9.8%	43 2.5%	1448 84.0%
日中	1723	208 12.1%	220 12.8%	325 18.9%	220 12.8%	63 3.7%	75 4.4%	21 1.2%	16 0.9%	81 4.7%	477 27.7%	107 6.2%	379 22.0%	252 14.6%	470 27.3%	200 11.6%	1036 60.1%
夜間	1723	82 4.8%	76 4.4%	156 9.1%	96 5.6%	21 1.2%	35 2.0%	36 2.1%	14 0.8%	36 2.1%	170 9.9%	69 4.0%	15 0.9%	9 0.5%	153 8.9%	41 2.4%	1431 83.1%
深夜	1723		20 1.2%	51 3.0%	13 0.8%	5 0.3%	2 0.1%	29 1.7%	17 1.0%	31 1.8%	67 3.9%	26 1.5%	1 0.1%		5 0.3%	15 0.9%	1623 94.2%

18) 訪問サービス時に利用者 1 人に関わる平均職員数

図表 207 訪問サービス時に利用者 1 人に関わる平均職員数

	件数	1 人未満	2 人未満	3 人未満	4 人未満	5 人未満	6 人未満	7 人未満	8 人未満	9 人未満	10 人未満	10 人以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874	26 1.4%	478 25.5%	228 12.2%	129 6.9%	81 4.3%	92 4.9%	54 2.9%	35 1.9%	43 2.3%	30 1.6%	137 7.3%	541 28.9%	4.62	150	0.1

19) サービス提供における ICT 機器等の活用

図表 208 サービス提供における ICT 機器等の活用

	件数	活用している	予定している が、今後導入しない	活用しない 予定もない	無回答
合計	1874	410 21.9%	131 7.0%	1198 63.9%	135 7.2%

20) 具体的に活用している I C T 機器等

図表 209 具体的に活用している I C T 機器等

	件数	利用者の自宅に設置する見守り装置、センサー	小型GPS等の位置情報が把握可能な携帯端末	利用者からの連絡用のコール端末	録入者の情報やケア等共有可能なシステム	職員の勤務シフトやシステム等を管理するシステム	医療機関や家族との連絡用のテレビ電話	介護報酬請求業務の効率化のためのシステム	その他	無回答
合計	410	58 14.1%	37 9.0%	64 15.6%	154 37.6%	126 30.7%	1 0.2%	288 70.2%	9 2.2%	36 8.8%

21) 活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合のきっかけ

図表 210 活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合のきっかけ

	件数	職員からの要望	方法人や管理者の	利用者の要望や家族からの要望	行政からの要請	介護施設や他の要請	医療機関や他の要請	その他	無回答
合計	541	87 16.1%	412 76.2%	57 10.5%	24 4.4%	8 1.5%	13 2.4%	45 8.3%	

22) 活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合の用途

図表 211 活用している、または活用していないが、今後導入予定である場合の用途

	件数	職員の勤怠管理	利用者の状態に関する共有	本人や家族とのコミュニケーション	職員間のコミュニケーション	介護施設の共有	医療機関や他の事業所の紹介	その他	無回答
合 計	541	152 28.1%	184 34.0%	297 54.9%	73 13.5%	110 20.3%	130 24.0%	25 4.6%	112 20.7%

23) 情報等を共有している利用者の範囲

図表 212 情報等を共有している利用者の範囲

	件数	全利用者に共有している	一部の利用者に共有している	無回答
合 計	297	185 62.3%	43 14.5%	69 23.2%

24) I C T機器等を導入した効果

図表 213 I C T機器等を導入した効果

	件数	管理が容易になった	スケジュールの管理が容易になった	情報の管理・閲覧が容易になった	業務記録等の作業負担が軽減された	ケアの質が向上した	事業所内の連携が促進された	多職種や他機関との連携が促進された	特に効果は感じられない	その他	無回答
合 計	410	89 21.7%	201 49.0%	129 31.5%	63 15.4%	92 22.4%	61 14.9%	31 7.6%	23 5.6%	58 14.1%	

25) 利用者からのコールにおける I C T機器等の活用状況

図表 214 利用者からのコールにおける I C T機器等の活用状況

	件数	用専ケ し用ア てのこ い端 る末 をな 利	活独 用の てい アプ リを	そ の 他	定が 用今 であ る後 導い ない 予い	るし 活用 予定 も今 後な い入 入す い	無 回 答
合 計	1874	198 10.6%	8 0.4%	35 1.9%	89 4.7%	657 35.1%	889 47.4%

26) サービス提供において重視していること

図表 215 サービス提供において重視していること

	件数	重 視 し て い る	重 視 し て い な い	無 回 答
①利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	1874	1763 94.1%	46 2.5%	65 3.5%
②利用者の心身機能の維持回復を目指したサービスの提供	1874	1710 91.2%	96 5.1%	68 3.6%
③利用者の今後の変化を予測し、適切にリスクを管理するサービスの提供	1874	1657 88.4%	143 7.6%	74 3.9%
④利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供	1874	1801 96.1%	18 1.0%	55 2.9%
⑤サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる状況変化の早期把握	1874	1741 92.9%	67 3.6%	66 3.5%
⑥介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供	1874	1722 91.9%	86 4.6%	66 3.5%
⑦利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	1874	1733 92.5%	74 3.9%	67 3.6%
⑧個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	1874	1657 88.4%	145 7.7%	72 3.8%
⑨利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	1874	1801 96.1%	15 0.8%	58 3.1%
⑩利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについての検討	1874	1614 86.1%	184 9.8%	76 4.1%
⑪地域への積極的な情報発信や提案	1874	1599 85.3%	202 10.8%	73 3.9%

27) サービス提供において実施状況

図表 216 サービス提供において実施状況

	件数	実施できている	概ね実施できている	あまり実施できていない	実施できていない	無回答
①利用者の一日の生活リズムに着目したサービスの提供	1763	442 25.1%	1151 65.3%	104 5.9%	2 0.1%	64 3.6%
②利用者の心身機能の維持回復を目指したサービスの提供	1710	285 16.7%	1080 63.2%	283 16.5%	5 0.3%	57 3.3%
③利用者の今後の変化を予測し、適切にリスクを管理するサービスの提供	1657	299 18.0%	970 58.5%	315 19.0%	9 0.5%	64 3.9%
④利用者の状況に変化が生じた場合の柔軟なサービスの提供	1801	986 54.7%	694 38.5%	52 2.9%	1 0.1%	68 3.8%
⑤サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる状況変化の早期把握	1741	464 26.7%	974 55.9%	230 13.2%	5 0.3%	68 3.9%
⑥介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供	1722	637 37.0%	825 47.9%	185 10.7%	9 0.5%	66 3.8%
⑦利用者へのサービス内容に関する十分な情報提供・説明	1733	468 27.0%	1017 58.7%	180 10.4%	5 0.3%	63 3.6%
⑧個別援助計画についての十分な説明、同意を得るための努力	1657	442 26.7%	933 56.3%	211 12.7%	12 0.7%	59 3.6%
⑨利用者の状況変化についての家族等への適時・適切な報告、相談	1801	788 43.8%	881 48.9%	60 3.3%	3 0.2%	69 3.8%
⑩利用者の在宅生活継続に必要な包括的サポートについての検討	1614	234 14.5%	865 53.6%	441 27.3%	18 1.1%	56 3.5%
⑪地域への積極的な情報発信や提案	1599	283 17.7%	673 42.1%	534 33.4%	50 3.1%	59 3.7%

28) 利用者の生活リズムの把握方法

図表 217 利用者の生活リズムの把握方法

	件数	家族や本人へのアクセスメントから把握する	短時間の頻回訪問により把握する	多職種が連携した情報収集によって把握する	ICT機器等を活用している	特に把握していない	その他	無回答
合 計	1874	1803 96.2%	836 44.6%	1049 56.0%	45 2.4%	3 0.2%	26 1.4%	50 2.7%

29) 利用者の家族や地域に対して実施していること

図表 218 利用者の家族や地域に対して実施していること

	件数	介護家族への負担軽減を図る取り組み	家族の困りごとや相談の受け付け	本人の生活状況やニーズの把握	家族の生活状況やニーズの把握	地域に実地してサービスを提供する	地域に実地してサービスを提供する	地域に実地してサービスを提供する	地域に実地してサービスを提供する	その他	無回答
合 計	1874	1663 88.7%	1726 92.1%	1567 83.6%	420 22.4%	369 19.7%	599 32.0%	291 15.5%	219 11.7%	47 2.5%	58 3.1%

IV. 地域におけるサービス整備・供給のあり方

1) 今年度の会議の開催予定回数

図表 219 今年度の会議の開催予定回数

	件数	0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874		1 0.1%	6 0.3%	13 0.7%	48 2.6%	35 1.9%	1728 92.2%	18 1.0%	3 0.2%		6 0.3%	16 0.9%	5.92	12	1

2) 会議の内容

図表 220 会議の内容

	件数	利用者等の報告訪問	地域住民からの意見	介護支援専門員からの報告	家族からの報告	意見医療機関からの	行政からの意見	事例検討	運営状況の自己評価	事故や苦情報告	その他	無回答
合計	1874	1706 91.0%	1603 85.5%	1140 60.8%	975 52.0%	219 11.7%	1276 68.1%	606 32.3%	1498 79.9%	1381 73.7%	175 9.3%	10 0.5%

3) 会議のおおよその開催時間

図表 221 会議のおおよその開催時間

	件数	30分未満	30分～60分	60分～90分	90分以上	無回答
合計	1874	44 2.3%	1079 57.6%	676 36.1%	58 3.1%	17 0.9%

4) 会議の役割や意義の捉えかた

図表 222 会議の役割や意義の捉えかた

	件数	地域の関係各所への情報提供	地域ニーズを把握する場として捉えている	地域における関係づくりの場として捉えている	ケアマネジャーの周知の場と捉えている	ケアプランの見直し等の提案の場として捉えている	事業運営の場として捉えている	内容が他の会議等と重複しないため、役割や意義はあまらぬと感じない	その他	無回答
合計	1874	1603 85.5%	1346 71.8%	1630 87.0%	250 13.3%	156 8.3%	1569 83.7%	44 2.3%	28 1.5%	26 1.4%

5) 会議を実施するにあたっての課題

図表 223 会議を実施するにあたっての課題

	件数	多方面からの出席者のスケジュール調整に苦慮している	事業所にスペースがないので会議の確保に苦慮している	施設内容と重複している者会議等の実施	利用者の状況報告や計画見直し	型にはまった内容で出席者からの意見が出ない	当会議を有効と感じてもらえない人がいる	出席するメンバーによって、議論できる内容が制限される	利用者や家族の出席により、報告の守秘が保たれにくくなる	利用者が家族の出席により、情報守秘が保たれにくくなる	市町村へ毎月報告している内容と多くの情報が重なっている	その他	特に課題はない	無回答
合計	1874	832 44.4%	309 16.5%	89 4.7%	609 32.5%	416 22.2%	290 15.5%	169 9.0%	104 5.5%	157 8.4%	277 14.8%	115 6.1%		

6) 今年度の会議における外部評価の実施回数（予定を含む）

図表 224 今年度の会議における外部評価の実施回数（予定を含む）

	件数	0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回	9回	10回以上	無回答	平均	最大値	最小値
合計	1874	43 2.3%	1138 60.7%	169 9.0%	126 6.7%	42 2.2%	14 0.7%	268 14.3%	4 0.2%	1 0.1%			69 3.7%	2.07	8	0

7) 会議における外部評価への参加者

図表 225 会議における外部評価への参加者

	件数	市町村職員	地域包括支援センター職員	事業者の団体関係者	学識経験者	外部研修評価調査員	地域住民	その他	無回答
合計	1874	1144 61.0%	1513 80.7%	603 32.2%	423 22.6%	47 2.5%	1668 89.0%	591 31.5%	48 2.6%

8) 外部評価の結果の公表方法

図表 226 外部評価の結果の公表方法

	件数	利用者がおおよそその家族に対して	法人ホームページに掲載している	厚生労働省のステーションに公表している	事業所内での見やすい場所に掲示している	市町村や地域包括支援センターの窓口の閲覧しやすい場所に掲示している	その他	無回答
合計	1874	642 34.3%	350 18.7%	558 29.8%	981 52.3%	375 20.0%	145 7.7%	162 8.6%

V. サービスの普及・促進

1) サービスに参入した理由

図表 227 サービスに参入した理由

	件数	望本人があつたため要	が地域からの要望	あ保険者の要望が	め法人の方針のため	たら利用者性の状態が	ため包括報酬である	その他	無回答
合 計	1874	224 12.0%	277 14.8%	267 14.2%	1169 62.4%	396 21.1%	47 2.5%	38 2.0%	234 12.5%

2) サービス参入する前に想定した障壁・課題

図表 228 サービス参入する前に想定した障壁・課題

	件数	障壁となる	やや障壁	どちらでもない	なあまり障壁ではない	障壁ではない	無回答
職員体制の構築	1874	411 21.9%	476 25.4%	320 17.1%	170 9.1%	49 2.6%	448 23.9%
利用が集中する時間帯の職員体制の構築	1874	266 14.2%	457 24.4%	422 22.5%	197 10.5%	68 3.6%	464 24.8%
夜間、深夜の訪問体制の構築	1874	473 25.2%	387 20.7%	344 18.4%	139 7.4%	60 3.2%	471 25.1%
利用者の既存のサービスからの切り替え	1874	218 11.6%	376 20.1%	446 23.8%	272 14.5%	101 5.4%	461 24.6%
看護職の確保	1874	350 18.7%	428 22.8%	340 18.1%	193 10.3%	113 6.0%	450 24.0%
介護職員と看護職員の連携	1874	90 4.8%	212 11.3%	513 27.4%	383 20.4%	219 11.7%	457 24.4%
介護支援専門員の確保	1874	180 9.6%	272 14.5%	451 24.1%	273 14.6%	245 13.1%	453 24.2%
地域の介護支援専門員への周知や理解	1874	240 12.8%	406 21.7%	482 25.7%	208 11.1%	87 4.6%	451 24.1%
利用者、家族への周知や理解	1874	177 9.4%	403 21.5%	491 26.2%	262 14.0%	87 4.6%	454 24.2%
行政の周知や理解	1874	111 5.9%	236 12.6%	623 33.2%	294 15.7%	155 8.3%	455 24.3%

3) サービス参入後に実感している障壁・課題

図表 229 サービス参入後に実感している障壁・課題

	件数	障壁となる	やや障壁	どちらでもない	あまり障壁ではない	障壁ではない	無回答
職員体制の構築	1874	661 35.3%	535 28.5%	178 9.5%	104 5.5%	47 2.5%	349 18.6%
利用が集中する時間帯の職員体制の構築	1874	426 22.7%	560 29.9%	276 14.7%	174 9.3%	79 4.2%	359 19.2%
夜間、深夜の訪問体制の構築	1874	531 28.3%	362 19.3%	330 17.6%	190 10.1%	96 5.1%	365 19.5%
利用者の既存のサービスからの切り替え	1874	254 13.6%	341 18.2%	436 23.3%	321 17.1%	153 8.2%	369 19.7%
看護職の確保	1874	401 21.4%	435 23.2%	327 17.4%	218 11.6%	137 7.3%	356 19.0%
介護職員と看護職員の連携	1874	96 5.1%	242 12.9%	423 22.6%	443 23.6%	318 17.0%	352 18.8%
介護支援専門員の確保	1874	216 11.5%	347 18.5%	374 20.0%	307 16.4%	278 14.8%	352 18.8%
地域の介護支援専門員への周知や理解	1874	277 14.8%	470 25.1%	433 23.1%	248 13.2%	98 5.2%	348 18.6%
利用者、家族への周知や理解	1874	163 8.7%	431 23.0%	451 24.1%	357 19.1%	123 6.6%	349 18.6%
行政の周知や理解	1874	134 7.2%	280 14.9%	553 29.5%	354 18.9%	206 11.0%	347 18.5%

平成29年3月 発行

編集 エム・アール・アイ リサーチアソシエイツ株式会社

〒101-0047

東京都千代田区内神田一丁目13番1号

TEL 03-6705-6510

FAX 03-3502-1330

<http://www.mri-ra.co.jp/>
