

# 通所介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護 （改定の方方向性）

1. これまでの分科会における主なご意見
2. 論点及び対応案
3. 参考資料



1. これまでの分科会における主なご意見

2. 論点及び対応案

3. 参考資料

# これまでの分科会における主なご意見①

※第256回以降の介護給付費分科会でいただいた  
ご意見について事務局の責任で整理したもの

## <通所介護・地域密着型通所介護費・認知症対応型通所介護>

(事業所減少の要因分析)

- 通所介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護は、在宅を支える中心的なサービスであり、減少傾向の要因について詳細な調査が必要である。
- 通所系サービスは在宅介護に欠かせないサービスであり、丁寧な調査により減少している原因を明らかにし、報酬改定の議論につなげてほしい。
- 定員と実際の利用者数に乖離が大きい場合も多い。市町村は稼働状況を踏まえて介護保険事業計画を立てていると思うが、稼働状況は経営に直結するため把握が必要である。

(送迎に対する評価)

- シフト調整や人材の確保が困難となっている。送迎に関わる人材確保に向けた評価の検討が必要である。
- 中山間地域や積雪地域など、冬期の送迎長期化で燃料費・人件費がかさむ地域特性に対しては特別地域加算の対象とするなど、通常の報酬とは別に手厚い配慮を求める。
- 特別地域加算について、通所系サービスでも事業者による送迎が一般的であるため、加算の対象とすることを検討いただきたい。
- 中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算の算定率は非常に低い。中山間地域への送迎について、一部の事業者負担が集中しているのではないか。
- 第三者への委託や他事業所の利用者との同乗が可能とされているが、中山間・離島地域では委託が難しく、他事業所が存在しない場合も多い。中山間地域でも安定的に送迎が行える制度構築が必要である。
- 自宅内で時間を要するケアについても、送迎者の実態を把握し、評価されるような制度の見直しを求める。

## これまでの分科会における主なご意見②

※第256回以降の介護給付費分科会でいただいた  
ご意見について事務局の責任で整理したもの

### <通所介護・地域密着型通所介護費・認知症対応型通所介護>

(認知症の方への対応)

- 認知症対応型通所介護は、認知症の症状のある人にとって最後の砦である。今後の議論において、この点を十分に理解いただきたい。また、若年性認知症利用者受入加算の算定率が低いため、若年性認知症の人数が少ないことは理解しているが、若年性認知症の社会福祉サービス利用実態の調査をしてほしい。
- 若年性認知症の方の通いの場が時代と合わない。介護保険のサービスから優先するルールがあり、障害サービス選択の自由がない。担当部局をまたいだ検討が必要である。
- 現状の認知症対応型通所介護は中重度の方に手厚いサービスを提供している。中重度認知症利用者が在宅でどの程度いるか、どこに住んでいるかなど、データを共有して議論する必要がある。
- 認知症対応型通所介護として認知症高齢者を区別してサービス提供する必要は低く、認知症高齢者も通常の通所介護や通所リハビリで受け入れている実態があるのではないか。

(入浴介助に関する評価)

- 入浴介助加算（Ⅰ）について、日々の業務を高いレベルで提供し続けるためには継続的な学びの機会が必要。質の高い介護サービスの確保や介護職自身のやりがいにつなげるためにも、この加算を大切にしていきたい。また、入浴介助加算（Ⅱ）について、加算取得による専門職人材の確保や業務負担とのバランスが取れていない。専門性や業務負担に見合った適切な報酬設定が必要である。
- 通所系サービスは在宅の課題を把握し、事業所でリハビリや訓練を行うサービスであり、訪問によるアセスメントが重要。入浴介助加算（Ⅱ）も訪問によるアセスメントを評価する目的で創設された経緯がある。訪問によるアセスメントの評価も検討課題と考える。
- 入浴介助加算（Ⅱ）の算定率が低い点について、医師等の連携が要因。また、自宅訪問や浴室確認について業務量に加算が合っているか等を調査してほしい。
- 入浴サービスにおける燃料費等高騰による負担増は事業所努力の限界を超えており、報酬上の配慮が必要である。

## これまでの分科会における主なご意見③

介護給付費分科会における関係団体等意見交換会においては、以下について要望があった。

### 【全国介護事業者連盟】

- 通所系サービスの送迎について、送迎の費用は基本報酬に組み込まれているため、サービス提供時間として、送迎時の介助の時間を含めた評価への見直し
- 自立支援・アウトカムの推進の検討や、専門職・介護職員の配置基準の弾力化

### 【日本認知症本人ワーキンググループ】

- 利用者がサービス開始後も、外出・就労・地域活動などを継続できるよう、社会参加支援に対する評価・報酬の創設

1. これまでの分科会における主なご意見



2. 論点及び対応案

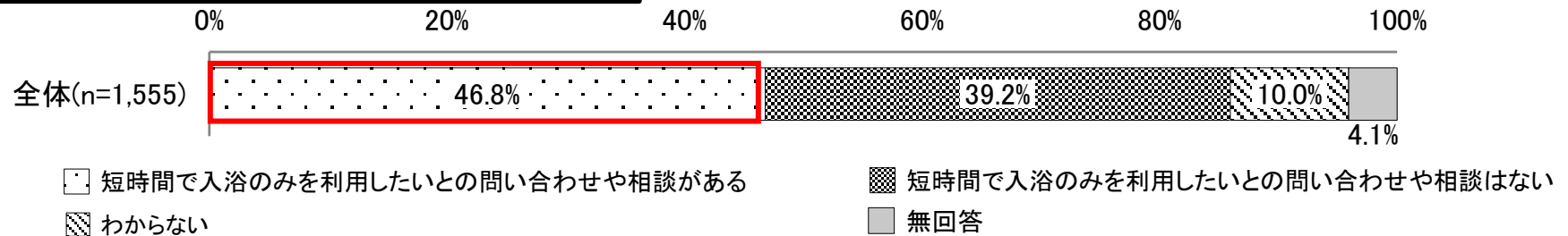
3. 参考資料

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 論点①：必要な介護サービスを提供できる体制              | 8  |
| 論点②：経営基盤の強化・負担軽減                   | 17 |
| 論点③：独居・認知症高齢者への対応                  | 34 |
| 論点④：住まいの形態に合わせたサービス提供に係る報酬の在り方について | 43 |

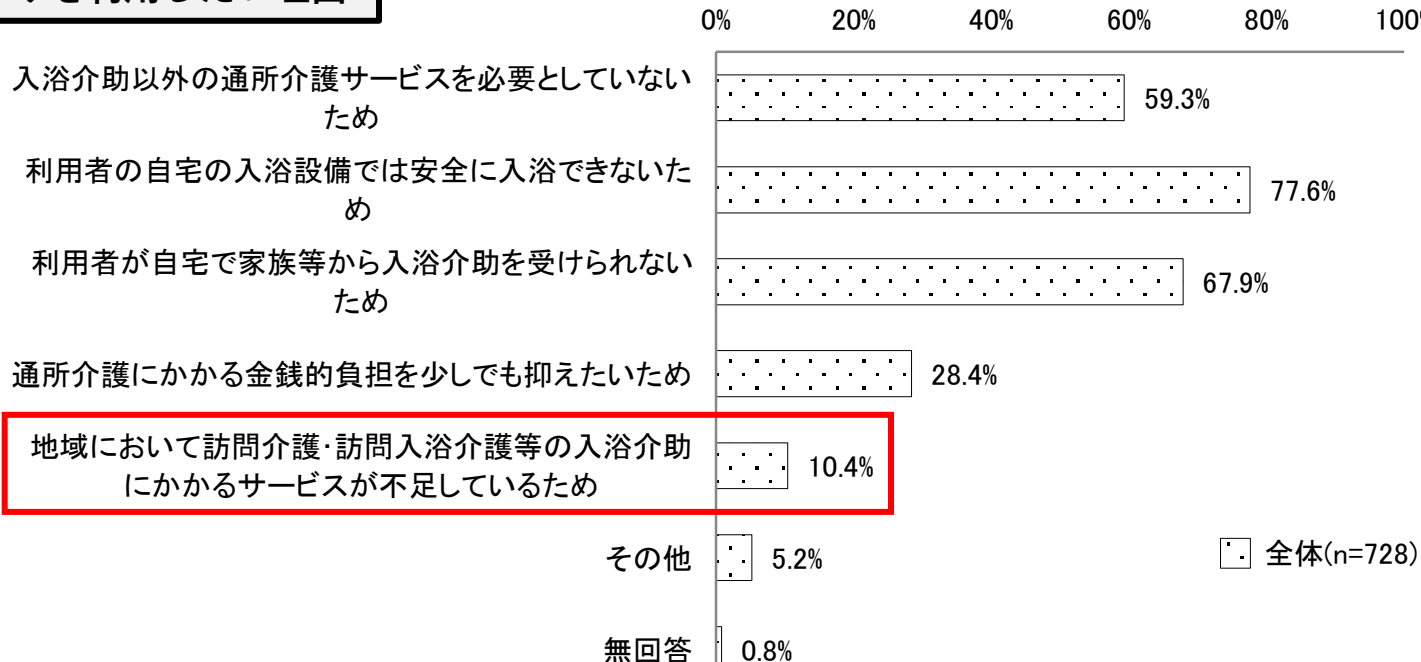
# 通所介護等における入浴のみの短時間利用のニーズ

○ 通所介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護の利用者として、短時間で入浴のみを利用したいとの相談があった事業所は約 5 割であり、そのうち、地域に訪問介護や訪問入浴介護等の入浴介助に係るサービスが不足していることを理由としたものは約 1 割程度であった。

## 通所介護等で短時間で入浴のみを利用したいニーズ



## 短時間で入浴のみを利用したい理由



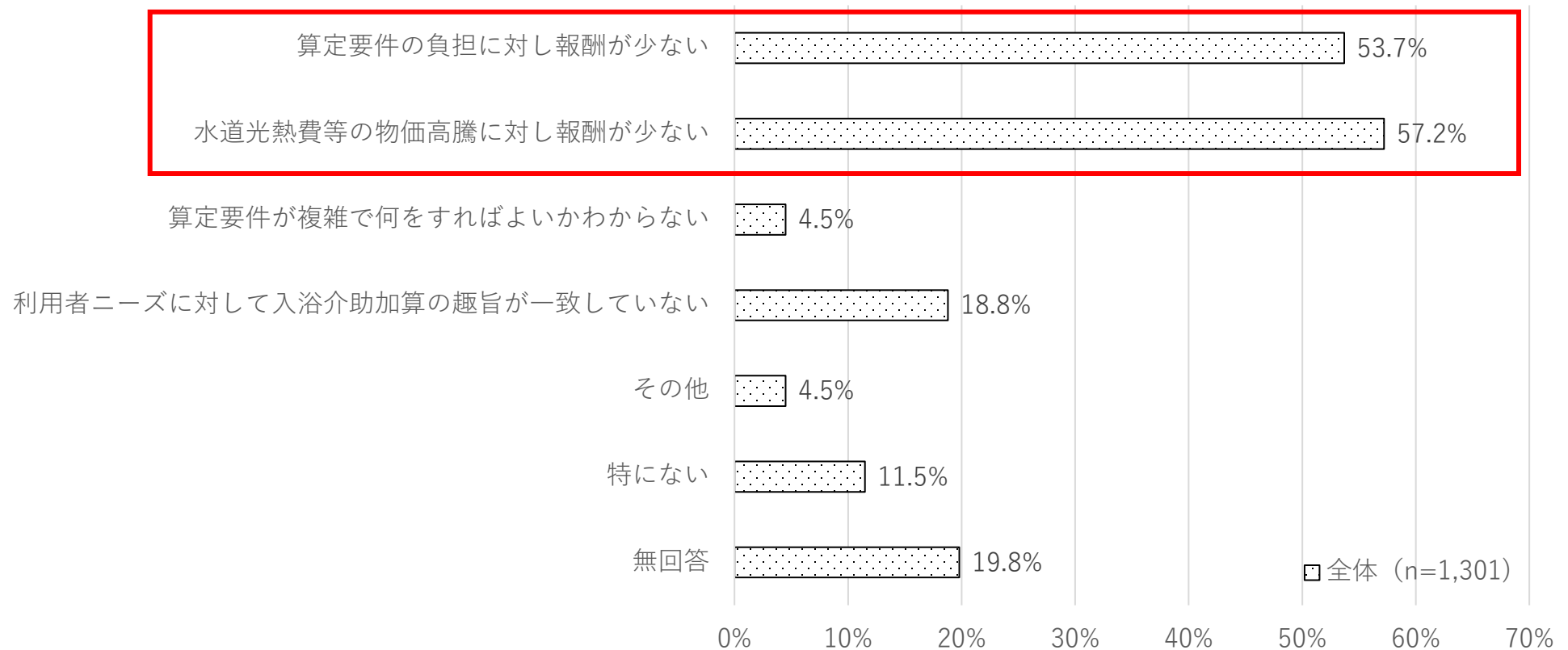
# 事業所の立地する地域別での短時間で入浴のみを利用したい理由

- 中山間地域や離島、農村地域では、他の地域に比べて、地域の訪問介護や訪問入浴介護等の入浴にかかるサービスが不足していることによるニーズが高い傾向にある。

|                                             |           | 合計           | 通所介護等で短時間で入浴のみを利用したいといったニーズがある理由 |                          |                |                   |                     |                     |                 | 無回答 |
|---------------------------------------------|-----------|--------------|----------------------------------|--------------------------|----------------|-------------------|---------------------|---------------------|-----------------|-----|
|                                             |           |              | いたため                             | 入浴介護以外の通所介護サービスが必要としていない | ためは安全に在宅入浴できない | 利用者の自宅入浴設備が利用できない | 利用者自身が自宅家族等から受けられない | 通所介護にかかる金銭的負担が少しかかる | 訪問介護サービスが不足している |     |
| 全体                                          |           | 728<br>100.0 | 432<br>59.3                      | 565<br>77.6              | 494<br>67.9    | 207<br>28.4       | 76<br>10.4          | 38<br>5.2           | 6<br>0.8        |     |
| (統<br>合)<br>域<br>の<br>種<br>類<br>す<br>る<br>地 | 中山間地域等＋離島 | 54<br>100.0  | 30<br>55.6                       | 43<br>79.6               | 37<br>68.5     | 12<br>22.2        | 13<br>24.1          | 4<br>7.4            | 0<br>0.0        |     |
|                                             | その他の農村地域  | 99<br>100.0  | 63<br>63.6                       | 80<br>80.8               | 68<br>68.7     | 26<br>26.3        | 15<br>15.2          | 5<br>5.1            | 1<br>1.0        |     |
|                                             | 住宅地       | 517<br>100.0 | 301<br>58.2                      | 398<br>77.0              | 346<br>66.9    | 147<br>28.4       | 43<br>8.3           | 25<br>4.8           | 5<br>1.0        |     |
|                                             | 都市地域・市街地  | 53<br>100.0  | 35<br>66.0                       | 39<br>73.6               | 40<br>75.5     | 20<br>37.7        | 4<br>7.5            | 4<br>7.5            | 0<br>0.0        |     |
|                                             |           |              |                                  |                          |                |                   |                     |                     |                 |     |

## 入浴介助加算（Ⅰ）（Ⅱ）の算定にあたっての課題

○ 入浴介助加算（Ⅰ）または（Ⅱ）の算定にあたっての課題として多いのは、「水道光熱費等の物価高騰に対し報酬が少ない」（57.2%）、「算定要件の負担に対し報酬が少ない」（53.7%）であった。



# 通所介護・地域密着型通所介護 入浴介助加算（Ⅱ）の算定

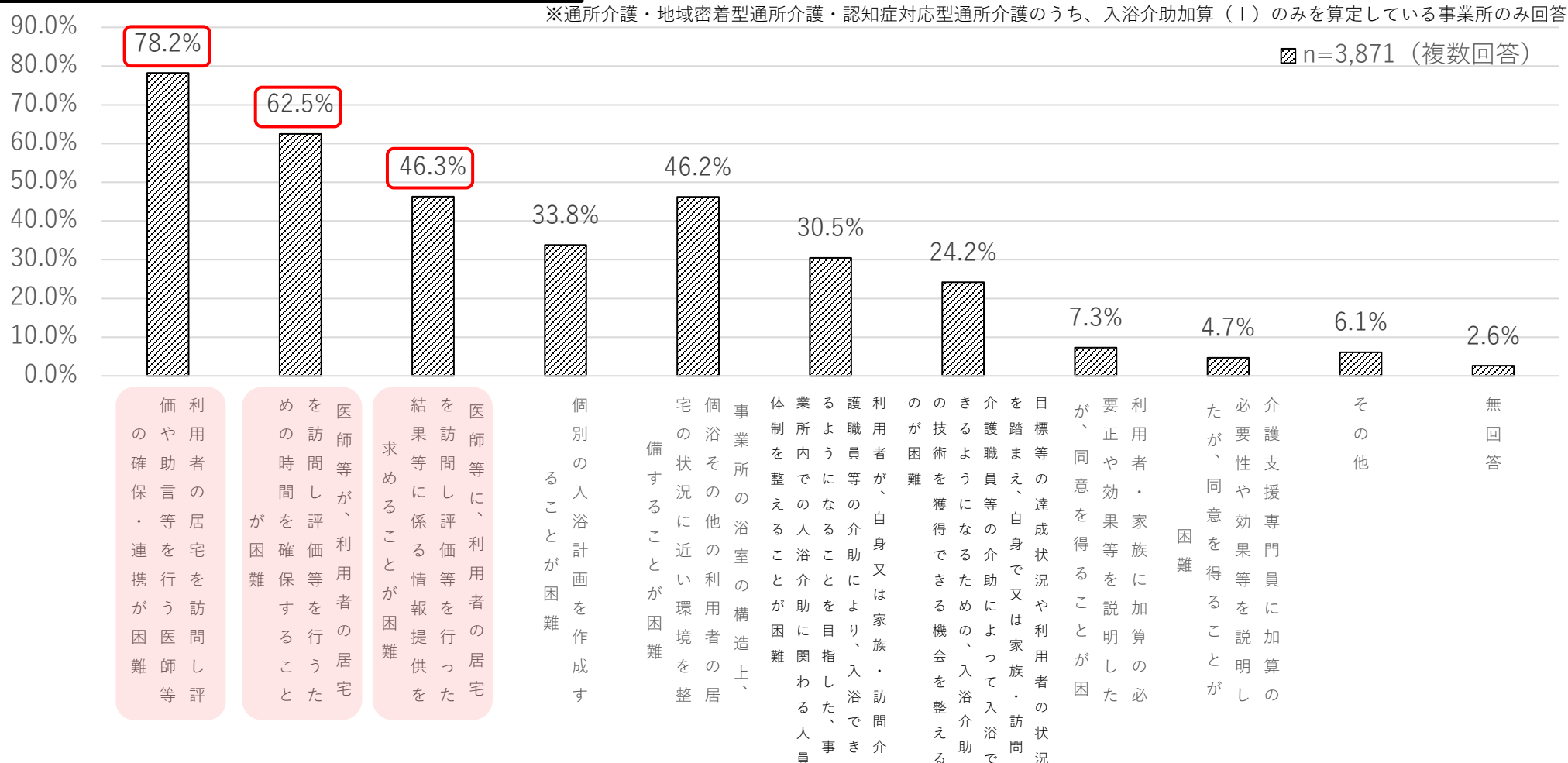
社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回（R8.6.15）

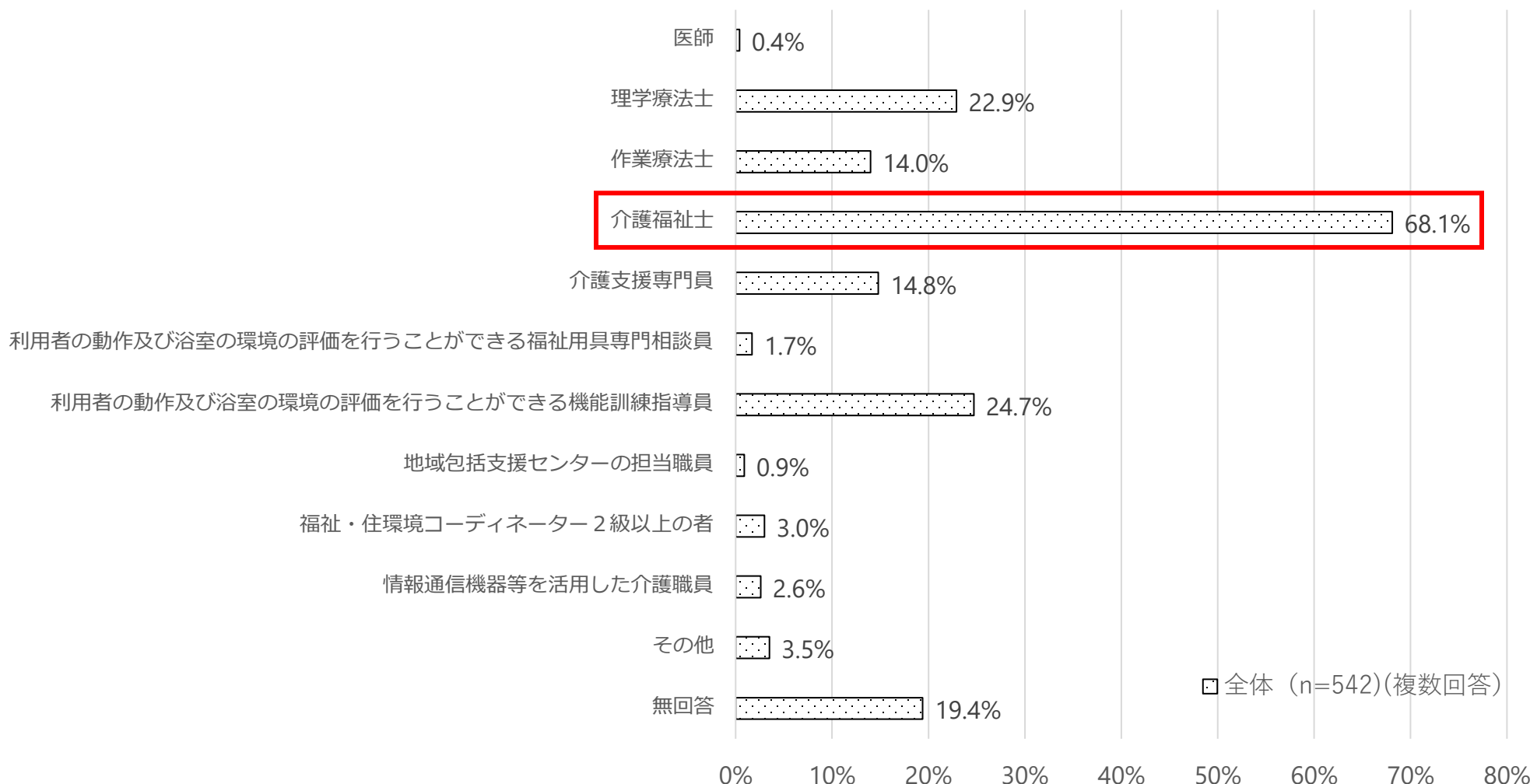
- 入浴介助加算（Ⅱ）を算定していない理由としては、「利用者の居宅を訪問し評価や助言等を行う医師等の確保・連携が困難」が78.2%でもっとも割合が高く、次いで、「医師等が、利用者の居宅を訪問し評価や助言等を行うための時間を確保することが困難」が62.5%、「医師等に、利用者の居宅を訪問し評価等を行った結果等に係る情報提供を求めることが困難」が46.3%であった。

## 入浴介助加算（Ⅱ）を算定していない理由



## 入浴介助加算（Ⅱ）の算定にあたり、利用者の居宅を訪問している職種

- 入浴介助加算（Ⅱ）の算定にあたり、利用者の居宅を訪問しているとして回答が多かった職種は、介護福祉士（68.1%）、機能訓練指導員（24.7%）、理学療法士（22.9%）であった。



事業所が立地する地域の種類別の送迎での課題

○ 「中山間地域等＋離島」「その他の農村地域」に立地する事業所は、他の地域に立地する事業所に比べて、「冬期の送迎時間・燃料費の負担が大きい」と回答する事業所の割合が多い傾向にある。

|                                       |           | 合計    | 送迎での課題 |               |                 |              |            |               |      |                            |                |               |            |        |               |                             |     |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|---------------------------------------|-----------|-------|--------|---------------|-----------------|--------------|------------|---------------|------|----------------------------|----------------|---------------|------------|--------|---------------|-----------------------------|-----|--------------|------------|----------------|-------------|----------------|--------|--------------|-----|-----|--------------|-----|--|
|                                       |           |       | 確保が厳しい | 運転・送迎に従事する職員の | 理由で、運転経験が少ないなどの | 運転に従事する職員が、高 | 人件費の負担が大きい | 運転・送迎に従事する職員の | が大きい | 燃料費、車両リース料・購入費、修理代、保険料等の負担 | 冬期の送迎時間・燃料費の負担 | 送迎ルートの調整業務の負担 | 運転時間・距離が長い | 担当が大きい | 居室に行くまでの移動の負担 | 集合住宅、タワーマンションなどで、送迎車を降りてからの | 大きい | 利用者の乗降介助の負担が | ければ送迎ができない | 狭い道路が多く、小型車でない | スクの負担や駐車違反の | 駐車時間が長いため、駐車場の | 負担が大きい | 事故が起きた場合の対応の | その他 | はない | 特に課題となっていること | 無回答 |  |
| 全体                                    |           | 1511  | 954    | 803           | 437             | 1219         | 638        | 704           | 496  | 460                        | 626            | 803           | 355        | 768    | 60            | 32                          | 17  |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|                                       |           | 100.0 | 63.1   | 53.1          | 28.9            | 80.7         | 42.2       | 46.6          | 32.8 | 30.4                       | 41.4           | 53.1          | 23.5       | 50.8   | 4.0           | 2.1                         | 1.1 |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
| 種立<br>類地<br>（統<br>合）<br>する<br>地域<br>の | 中山間地域等＋離島 | 115   | 71     | 64            | 32              | 91           | 57         | 51            | 43   | 9                          | 44             | 72            | 10         | 56     | 6             | 2                           | 1   |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|                                       |           | 100.0 | 61.7   | 55.7          | 27.8            | 79.1         | 49.6       | 44.3          | 37.4 | 7.8                        | 38.3           | 62.6          | 8.7        | 48.7   | 5.2           | 1.7                         | 0.9 |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|                                       | その他の農村地域  | 199   | 120    | 107           | 45              | 163          | 113        | 93            | 75   | 27                         | 80             | 106           | 23         | 104    | 7             | 4                           | 1   |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|                                       |           | 100.0 | 60.3   | 53.8          | 22.6            | 81.9         | 56.8       | 46.7          | 37.7 | 13.6                       | 40.2           | 53.3          | 11.6       | 52.3   | 3.5           | 2.0                         | 0.5 |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|                                       | 住宅地       | 1043  | 668    | 556           | 300             | 839          | 405        | 486           | 327  | 356                        | 436            | 551           | 278        | 529    | 41            | 24                          | 12  |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|                                       |           | 100.0 | 64.0   | 53.3          | 28.8            | 80.4         | 38.8       | 46.6          | 31.4 | 34.1                       | 41.8           | 52.8          | 26.7       | 50.7   | 3.9           | 2.3                         | 1.2 |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|                                       | 都市地域・市街地  | 144   | 91     | 71            | 57              | 120          | 60         | 70            | 47   | 65                         | 64             | 69            | 43         | 74     | 5             | 1                           | 3   |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |
|                                       |           | 100.0 | 63.2   | 49.3          | 39.6            | 83.3         | 41.7       | 48.6          | 32.6 | 45.1                       | 44.4           | 47.9          | 29.9       | 51.4   | 3.5           | 0.7                         | 2.1 |              |            |                |             |                |        |              |     |     |              |     |  |

## 論点① 必要な介護サービスを提供できる体制

### 論点①

#### (入浴介助を目的とする短時間サービスの評価)

- 通所系サービスにおいては、単に入浴サービスのみといった利用は適当ではないといった通所系サービスの本来の目的に照らし、2時間以上3時間未満の利用については、利用者側のやむを得ない事情により長時間のサービス利用が困難な者であることを要件として可能としている。
- 一方で、現在、中山間地域等においては、訪問入浴介護事業所数は減少傾向にあり、通所介護において短時間で入浴のみを利用したいとの相談があった事業所が約5割であり、そのうちの地域に訪問入浴介護等の入浴介助に係るサービスが不足していることを理由としたものが約1割程度となっている。特に中山間地域等では入浴サービスに係る社会資源が不足しており、利用ニーズの需要は多いものの必要とするサービスが受けられないケースもある。
- 加えて、令和8年地方分権改革に関する提案においても、訪問入浴介護が不足している地域におけるサービスの代替として、通所介護事業所の入浴介助を受けることを目的とした短時間利用を認めるよう明確化が求められている。
- こうしたことを踏まえ、社会資源が不足している中山間地域等において、入浴のニーズを満たすためにどのような対応が考えられるか。

#### (入浴介助加算の見直し)

- 入浴介助加算の算定の課題として、昨今の水道光熱費等の物価高騰により、報酬単価が実態に見合っていないなどにより、事業所運営に大きな影響を与えている実態がある。
- また、入浴介助加算(Ⅱ)は、利用者が居宅において、自身で又は家族若しくは居宅で入浴介助を行うことが想定される訪問介護員等の介助によって入浴が出来るようになることを目的とし、原則として医師等が利用者の居宅を訪問し、浴室の環境等を評価することとしているが、算定していない理由として、利用者の居宅を訪問し評価や助言等を行う医師等の確保・連携や、医師等が利用者宅を訪問し、評価をする時間の確保が困難であるとの意見も多い。
- こうした状況を踏まえ、利用者ケアの質を確保しつつ、人材を有効的に活用するという観点から、入浴介助加算に関する評価の見直しについて、どのような対応が考えられるか。

## 論点① 必要な介護サービスを提供できる体制

### 論点①

#### (送迎コスト増に対する報酬上の対応)

- 中山間地域等においては、冬期の送迎時間の長時間化など、送迎に係る負担が大きいことを踏まえ、令和8年度老健事業において把握される実態も勘案しつつ、どのような対応が考えられるか。

⇒ 人口減少・サービス需要の変化に応じたサービス提供体制の構築に関する介護給付費分科会において説明及び議論を実施予定

### 対応案

#### (入浴介助を目的とする短時間サービスの評価)

- 中山間地域等の入浴介助を目的とした介護サービス事業者が存在しない地域であること等を要件に、例外的に通所介護等において、入浴介助を目的とするサービスを認めることを検討してはどうか。

#### (入浴介助加算の見直し)

- 入浴介助加算（Ⅱ）の算定要件の医師等の訪問について、医師等の指示の下、介護職員が居宅を訪問し、情報通信機器等を活用して浴室等の環境等を把握する方法について、医師等が訪問することが困難な場合に限定せずに認めることを検討してはどうか。
- また、昨今の水道光熱費等の物価高騰に加えて、人材確保の観点から入浴介助加算の単価設定を見直すことを検討してはどうか。

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 論点①：必要な介護サービスを提供できる体制              | 8  |
| 論点②：経営基盤の強化・負担軽減                   | 17 |
| 論点③：独居・認知症高齢者への対応                  | 34 |
| 論点④：住まいの形態に合わせたサービス提供に係る報酬の在り方について | 43 |

## 5. ⑤ 通所系サービスにおける送迎に係る取扱いの明確化

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回（R8.6.15）

※令和6年度介護報酬改定事項

### 概要

【通所介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護★、通所リハビリテーション★、療養通所介護】

- 通所系サービスにおける送迎について、利便性の向上や運転専任職の人材不足等に対応する観点から、送迎先について利用者の居住実態のある場所を含めるとともに、他の介護事業所や障害福祉サービス事業所の利用者との同乗を可能とする。【Q&A発出】

### 算定要件等

（送迎の範囲について）

- 利用者の送迎について、利用者の居宅と事業所間の送迎を原則とするが、運営上支障が無く、利用者の居住実態（例えば、近隣の親戚の家）がある場所に限り、当該場所への送迎を可能とする。

（他介護事業所利用者との同乗について）

- 介護サービス事業所において、他事業所の従業員が自事業所と雇用契約を結び、自事業所の従業員として送迎を行う場合や、委託契約において送迎業務を委託している場合（共同での委託を含む）には、責任の所在等を明確にした上で、他事業所の利用者との同乗を可能とする。

（障害福祉サービス利用者との同乗について）

- 障害福祉サービス事業所が介護サービス事業所と雇用契約や委託契約（共同での委託を含む）を結んだ場合においても、責任の所在等を明確にした上で、障害福祉サービス事業所の利用者も同乗することを可能とする。

※ なお、この場合の送迎範囲は、利用者の利便性を損うことのない範囲並びに各事業所の通常の事業実施地域範囲内とする。

# 介護施設等における共同送迎及び車両有効活用の取り扱いについて

社保審－介護給付費分科会

第258回（R8.6.15）

資料 1  
（一部修正）

運転手等の人材確保等が課題となる中で、地域における交通資源の有効活用を図る観点から、

- ① デイサービスなどの介護事業所等が保有する送迎車両について、空き時間など利用者へのサービス提供に支障がない場合に、他の用途への活用を可能とするほか、
- ② 介護事業所等の送迎業務について、地域の交通関係事業者など第三者への委託（複数の事業所での共同委託も含む）を可能とする取扱いとしている。

## 【送迎車両の共有】

指定居宅サービス等及び指定介護予防サービス等に関する基準について

第三 介護サービス 六「通所介護」

2「設備に関する基準」（居宅基準第九十五条）

### （4）設備に係る共用

指定通所介護事業所と指定居宅サービス事業所等を併設している場合に、利用者へのサービス提供に支障がない場合は、設備基準上両方のサービスに規定があるもの（指定訪問介護事業所の場合は事務室）は共用が可能である。

（中略）

また、玄関、廊下、階段、**送迎車両**など、基準上は規定がないが、設置されるものについても、利用者へのサービス提供に支障がない場合は、共用が可能である。

## 【送迎業務の共同委託】 「令和6年度報酬改定に関するQ&A（Vol.1）（令和6年3月15日）」より抜粋

問 67： A事業所の利用者について、A事業所が送迎に係る業務を委託した事業者により、当該利用者の居宅とA事業所との間の送迎が行われた場合、送迎減算は適用されるのか。また、複数の事業所で第三者に共同で送迎を委託する場合、各事業所の利用者を同乗させることは可能か。

答： ・ 指定通所介護等事業者は、指定通所介護等事業所ごとに、当該指定通所介護等事業所の従業者によって指定通所介護等を提供しなければならないこととされている。ただし、利用者の処遇に直接影響を及ぼさない業務についてはこの限りではないことから、各通所介護等事業所の状況に応じ、送迎に係る業務について**第三者へ委託等を行うことも可能**である。

なお、問中の事例について、送迎に係る業務が委託され、受託した事業者により、利用者の居宅と事業所との間の送迎が行われた場合は、送迎減算は適用されない。

・ 別の事業所へ委託する場合や複数の事業所で共同委託を行う場合も、事業者間において同乗にかかる条件（費用負担、責任の所在等）をそれぞれの合議のうえ決定している場合には、利用者を同乗させることは差し支えない。また、障害福祉事業所の利用者の同乗も可能であるが、送迎範囲は利用者の利便性を損なうことのない範囲並びに各事業所の通常の事業実施地域範囲内とする。

（以下略）

# 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律の一部を改正する法律の概要

## 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律の一部を改正する法律の概要 (輸送資源フル活用の全体イメージ)

国土交通省

公布：令和8年 6月10日  
施行：令和8年10月16日

バス・タクシー・公共ライドシェアの廃止等により、  
移動手段の確保が課題となっている  
全国で約2,500に上る「交通空白」等



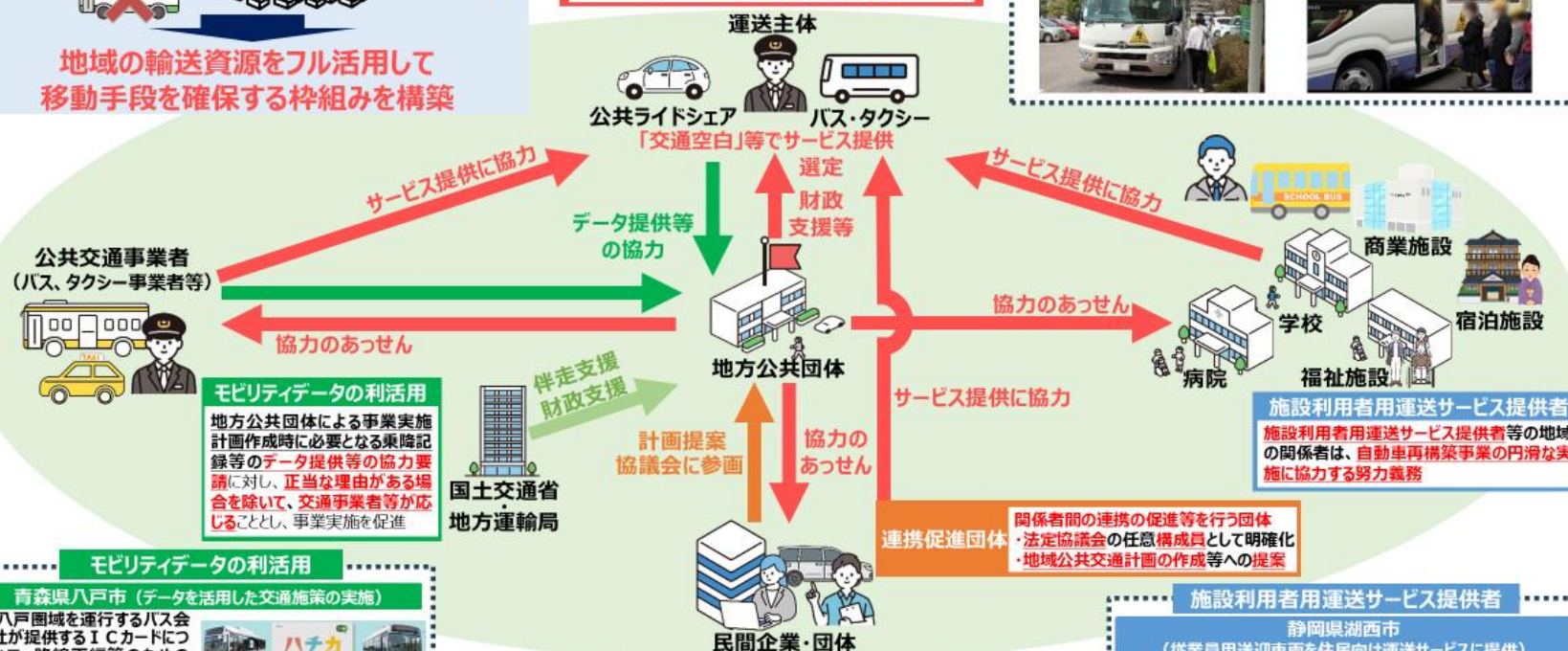
地域の輸送資源をフル活用して  
移動手段を確保する枠組みを構築

**自動車地域旅客運送サービス再構築事業**  
地方公共団体が、最適な運送形態によるサービスを提供する運送主体を**選定**  
地方公共団体の**あわせ**により、運送主体が、地域の関係者からサービス提供に必要な輸送資源の提供等の協力を受ける  
⇒運転者や車両等の輸送資源をフル活用する事業

**自動車地域旅客運送サービス再構築事業**

岐阜県白川町（病院バスとの統合等）

- 病院バスと、路線バスやデマンドバス（公共ライドシェア）を統合するほか、スクールバスとデマンドバスを一体で運行管理
- 事業者から運行管理・運転業務の協力を受けつつ、地域住民から一部車両の運転の協力を得るほか、運行にスクールバス車両も活用



**モビリティデータの利活用**  
地方公共団体による事業実施計画作成時に必要となる乗降記録等のデータ提供等の協力要請に対し、正当な理由がある場合を除いて、交通事業者等が応じることとし、事業実施を促進

### モビリティデータの利活用

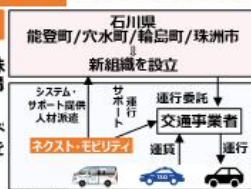
青森県八戸市（データを活用した交通施策の実施）

- 八戸圏域を運行するバス会社が提供するICカードについて、路線再編等のためのデータを活用することを目的に、データ提供の協定を締結
- 通年で利用者の推移や通学・通勤定期利用者の有無などのデータを路線再編に活用
- 時間帯別の路線バスの利用者数のデータを可視化し、路線バスから小型のワゴン車のダウンサイジングの適否について検討を実施



### 石川県奥能登地域（民間企業の協力）

- 奥能登地域（石川県能登町/穴水町/輪島市/珠洲市）でAIデマンド交通の共同導入・運営体制構築に向けた協力を行う
- 今後、広域運営組織の設立を進め、タクシー・ライドシェア等の複数交通モードの共同化による効率化を目指す



(出典) 交通政策審議会交通体系分科会 R7第3回地域公共交通部会 ネット・モビリティ資料を加工

### 施設利用者用運送サービス提供者

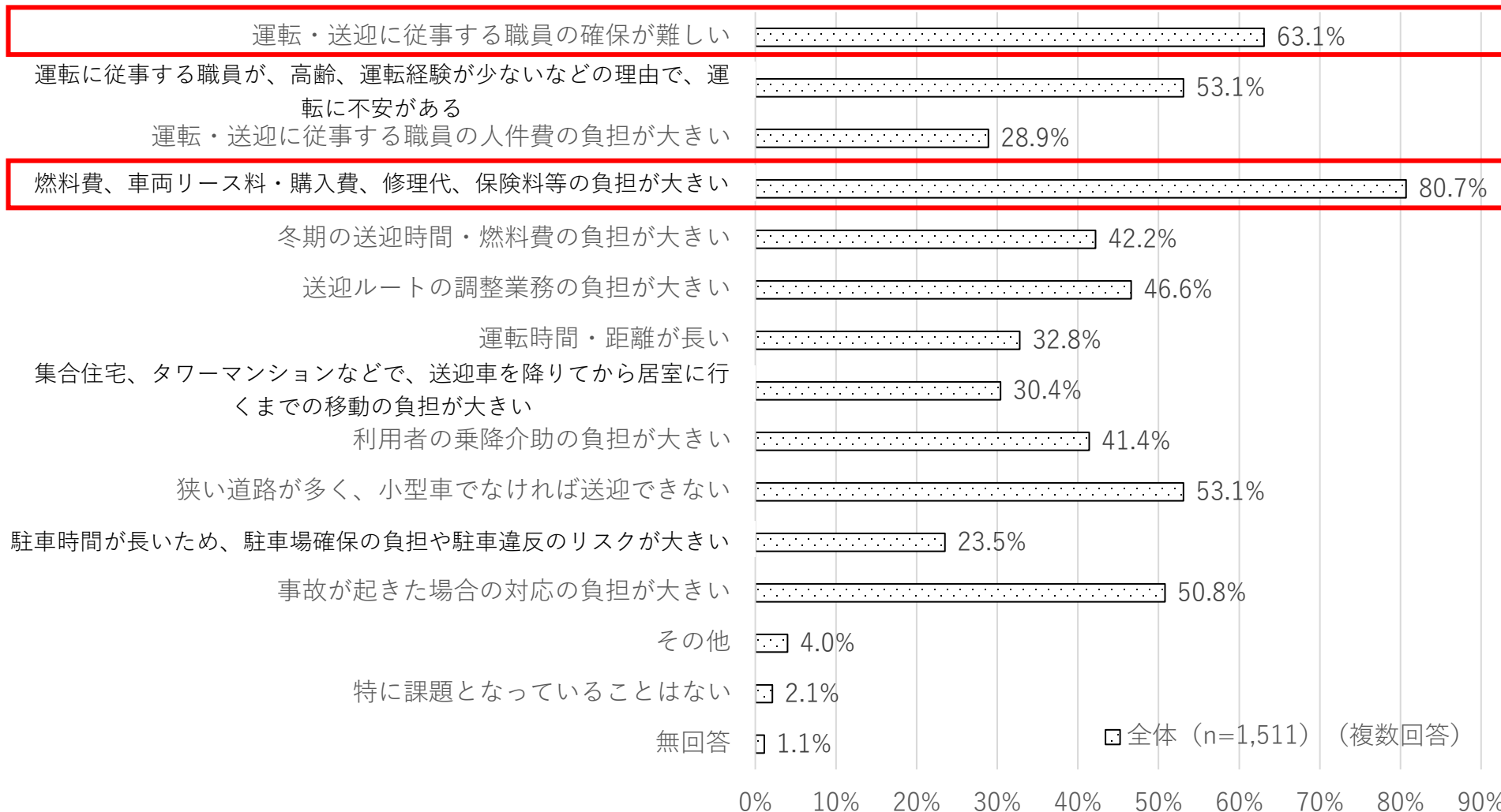
静岡県湖西市（従業員用送迎車両を住民向け運送サービスに提供）

- 市内企業の協力のもと、当該企業の従業員送迎のシャトルバスの空き時間に、地域住民向けの運送サービスを提供。（ルート上に鉄道駅、病院、スーパーなど）
- 地域住民向けの運送サービスは、湖西市が公共ライドシェアの登録を受けて、シャトルバスを使用して実施。（運賃100円）



## 送迎での課題

○ 送迎での課題としては、「燃料費、車両リース料・購入費、修理代、保険料等の負担が大きい」（80.7%）が多く、次いで「運転・送迎に従事する職員の確保が難しい」（63.1%）であった。



# 事業所が立地する地域別の送迎での課題

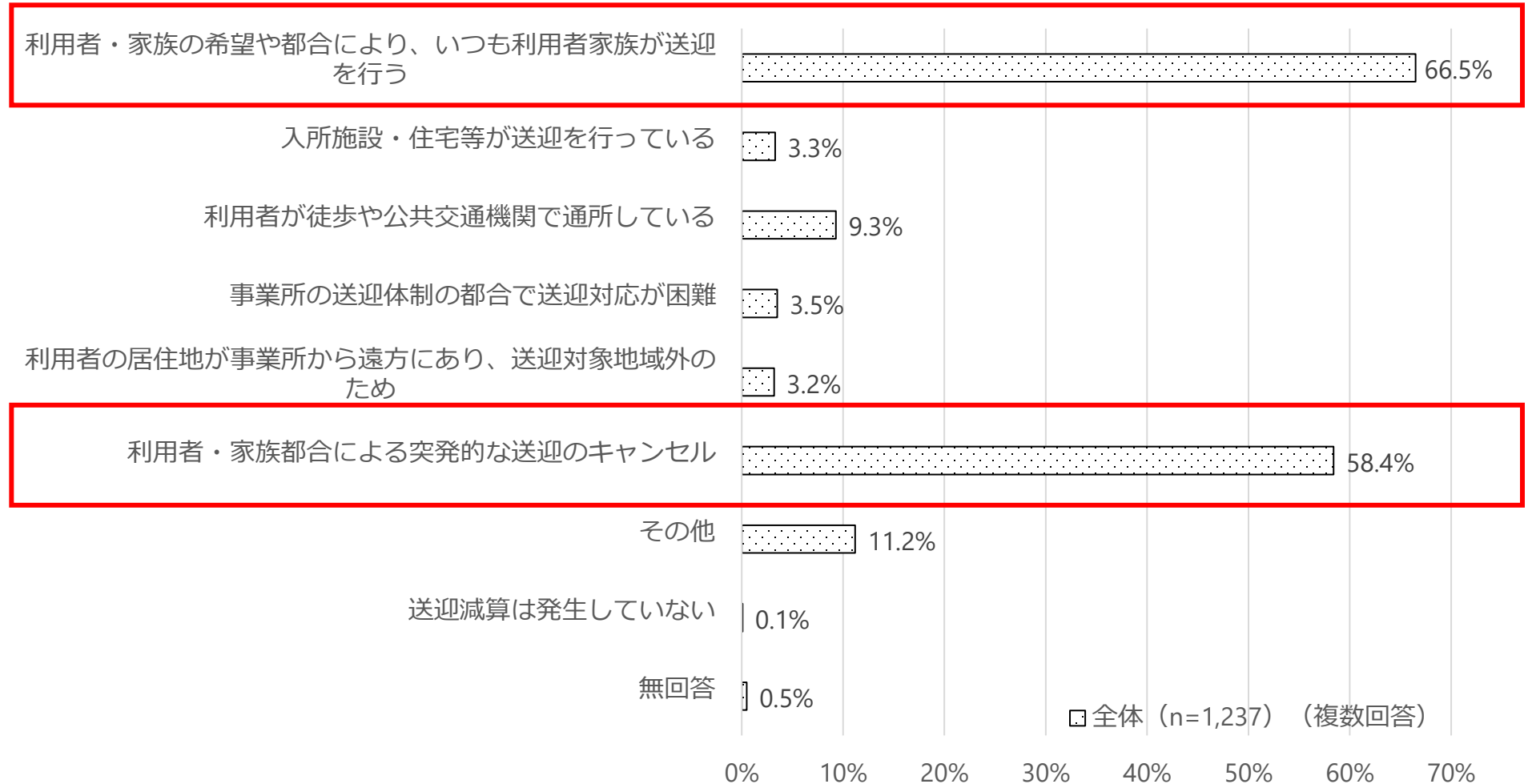
○ 運転・送迎に従事する職員の確保が厳しいことや、運転に従事する職員の不安、燃料費や車両の保有に係る費用負担が大きいことについては、各地域において課題であると回答した事業所が多い。

|                                                                   |               | 合<br>計 | 送迎での課題                                                                  |                                      |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     |                                                                                                                                                    |             |                                                                                        |                                                                                   |                                                |                                                               |                                                                                                                                                                                                                |                                                                         |                                                                                                                 |                                                                                             |                                                                                             |                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|--------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                   |               |        | 運<br>転・送<br>迎に<br>従事<br>する<br>職<br>員<br>の<br>確<br>保<br>が<br>難<br>し<br>い | 運<br>転<br>に<br>不<br>安<br>が<br>あ<br>る | 運<br>転<br>に<br>従<br>事<br>す<br>る<br>職<br>員<br>が<br>、<br>高<br>齢<br>、<br>運<br>転<br>経<br>験<br>が<br>少<br>な<br>い<br>な<br>ど<br>の<br>理<br>由<br>で<br>、<br>運<br>転<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い | 運<br>転・送<br>迎に<br>従<br>事<br>す<br>る<br>職<br>員<br>の<br>人<br>件<br>費<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い | 燃<br>料<br>費<br>、<br>車<br>両<br>リ<br>ー<br>ス<br>料<br>・<br>購<br>入<br>費<br>、<br>修<br>理<br>代<br>、<br>保<br>険<br>料<br>等<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い | 大<br>き<br>い | 冬<br>季<br>の<br>送<br>迎<br>時<br>間<br>・<br>燃<br>料<br>費<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い | 送<br>迎<br>ル<br>ー<br>ト<br>の<br>調<br>整<br>業<br>務<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い | 運<br>転<br>時<br>間<br>・<br>距<br>離<br>が<br>長<br>い | く<br>ま<br>で<br>の<br>移<br>動<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い | 集<br>合<br>住<br>宅<br>、<br>タ<br>ワ<br>ー<br>マ<br>ン<br>シ<br>ョ<br>ン<br>な<br>ど<br>、<br>送<br>迎<br>車<br>を<br>降<br>り<br>て<br>か<br>ら<br>居<br>室<br>に<br>行<br>く<br>ま<br>で<br>の<br>移<br>動<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い | 利<br>用<br>者<br>の<br>乗<br>降<br>介<br>助<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い | 狭<br>い<br>道<br>路<br>が<br>多<br>く<br>、<br>小<br>型<br>車<br>で<br>な<br>け<br>れ<br>ば<br>送<br>迎<br>が<br>で<br>き<br>な<br>い | 駐<br>車<br>時<br>間<br>が<br>長<br>い<br>た<br>め<br>、<br>駐<br>車<br>場<br>が<br>確<br>保<br>し<br>き<br>い | 駐<br>車<br>時<br>間<br>が<br>長<br>い<br>た<br>め<br>、<br>駐<br>車<br>場<br>が<br>確<br>保<br>し<br>き<br>い | 事<br>故<br>が<br>起<br>き<br>た<br>場<br>合<br>の<br>対<br>応<br>の<br>負<br>担<br>が<br>大<br>き<br>い |
| 全体                                                                |               | 1511   | 954                                                                     | 803                                  | 437                                                                                                                                                                                        | 1219                                                                                                | 638                                                                                                                                                | 704         | 496                                                                                    |                                                                                   | 460                                            | 626                                                           | 803                                                                                                                                                                                                            | 355                                                                     | 768                                                                                                             | 60                                                                                          | 32                                                                                          | 17                                                                                     |
|                                                                   |               | 100.0  | 63.1                                                                    | 53.1                                 | 28.9                                                                                                                                                                                       | 80.7                                                                                                | 42.2                                                                                                                                               | 46.6        | 32.8                                                                                   |                                                                                   | 30.4                                           | 41.4                                                          | 53.1                                                                                                                                                                                                           | 23.5                                                                    | 50.8                                                                                                            | 4.0                                                                                         | 2.1                                                                                         | 1.1                                                                                    |
| の<br>種<br>類<br>（<br>統<br>合<br>）<br><br>立<br>地<br>す<br>る<br>地<br>域 | 中山間地域等<br>＋離島 | 115    | 71                                                                      | 64                                   | 32                                                                                                                                                                                         | 91                                                                                                  | 57                                                                                                                                                 | 51          | 43                                                                                     |                                                                                   | 9                                              | 44                                                            | 72                                                                                                                                                                                                             | 10                                                                      | 56                                                                                                              | 6                                                                                           | 2                                                                                           | 1                                                                                      |
|                                                                   |               | 100.0  | 61.7                                                                    | 55.7                                 | 27.8                                                                                                                                                                                       | 79.1                                                                                                | 49.6                                                                                                                                               | 44.3        | 37.4                                                                                   |                                                                                   | 7.8                                            | 38.3                                                          | 62.6                                                                                                                                                                                                           | 8.7                                                                     | 48.7                                                                                                            | 5.2                                                                                         | 1.7                                                                                         | 0.9                                                                                    |
|                                                                   | その他の<br>農村地域  | 199    | 120                                                                     | 107                                  | 45                                                                                                                                                                                         | 163                                                                                                 | 113                                                                                                                                                | 93          | 75                                                                                     |                                                                                   | 27                                             | 80                                                            | 106                                                                                                                                                                                                            | 23                                                                      | 104                                                                                                             | 7                                                                                           | 4                                                                                           | 1                                                                                      |
|                                                                   |               | 100.0  | 60.3                                                                    | 53.8                                 | 22.6                                                                                                                                                                                       | 81.9                                                                                                | 56.8                                                                                                                                               | 46.7        | 37.7                                                                                   |                                                                                   | 13.6                                           | 40.2                                                          | 53.3                                                                                                                                                                                                           | 11.6                                                                    | 52.3                                                                                                            | 3.5                                                                                         | 2.0                                                                                         | 0.5                                                                                    |
|                                                                   | 住宅地           | 1043   | 668                                                                     | 556                                  | 300                                                                                                                                                                                        | 839                                                                                                 | 405                                                                                                                                                | 486         | 327                                                                                    |                                                                                   | 356                                            | 436                                                           | 551                                                                                                                                                                                                            | 278                                                                     | 529                                                                                                             | 41                                                                                          | 24                                                                                          | 12                                                                                     |
|                                                                   |               | 100.0  | 64.0                                                                    | 53.3                                 | 28.8                                                                                                                                                                                       | 80.4                                                                                                | 38.8                                                                                                                                               | 46.6        | 31.4                                                                                   |                                                                                   | 34.1                                           | 41.8                                                          | 52.8                                                                                                                                                                                                           | 26.7                                                                    | 50.7                                                                                                            | 3.9                                                                                         | 2.3                                                                                         | 1.2                                                                                    |
|                                                                   | 都市地域<br>・市街地  | 144    | 91                                                                      | 71                                   | 57                                                                                                                                                                                         | 120                                                                                                 | 60                                                                                                                                                 | 70          | 47                                                                                     |                                                                                   | 65                                             | 64                                                            | 69                                                                                                                                                                                                             | 43                                                                      | 74                                                                                                              | 5                                                                                           | 1                                                                                           | 3                                                                                      |
|                                                                   | 100.0         | 63.2   | 49.3                                                                    | 39.6                                 | 83.3                                                                                                                                                                                       | 41.7                                                                                                | 48.6                                                                                                                                               | 32.6        |                                                                                        | 45.1                                                                              | 44.4                                           | 47.9                                                          | 29.9                                                                                                                                                                                                           | 51.4                                                                    | 3.5                                                                                                             | 0.7                                                                                         | 2.1                                                                                         |                                                                                        |

出典：令和8年度老人保健健康増進等事業「通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護の運営の実態に関する調査研究事業」速報値

## 送迎減算の主な算定理由

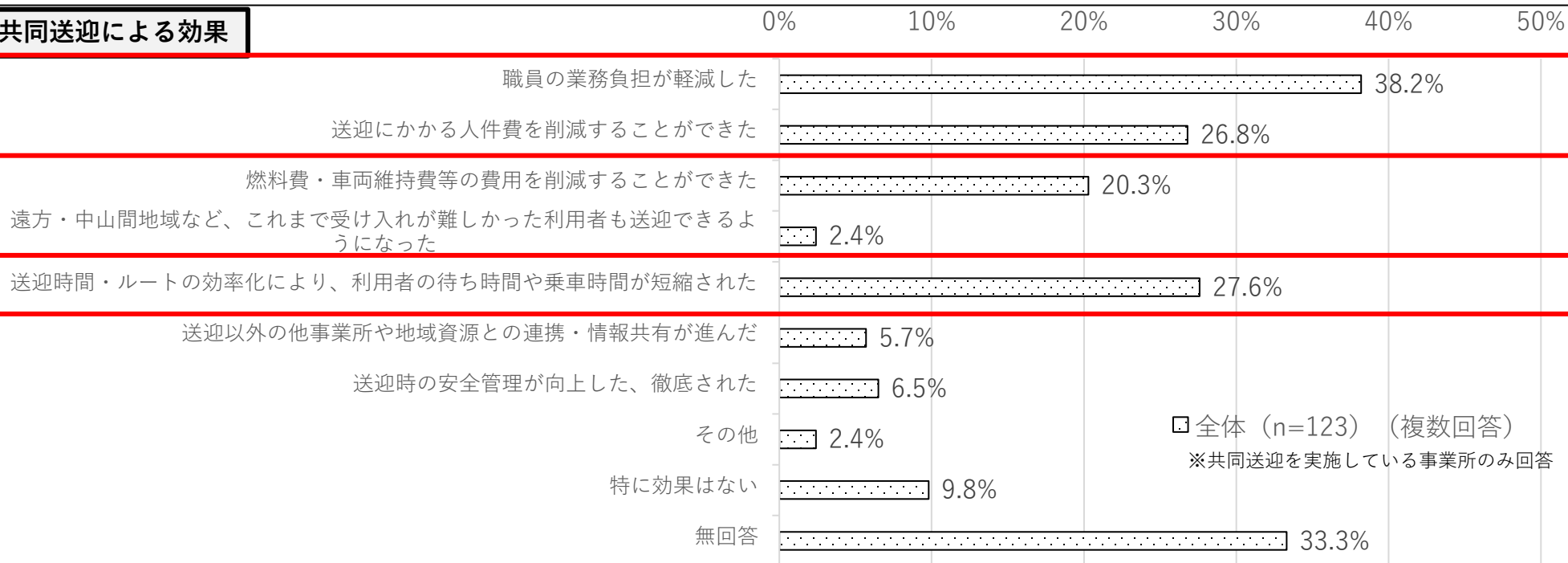
○ 送迎減算を算定する理由として多いのは、「利用者・家族の希望や都合により、いつも利用者家族が送迎を行う」（66.5%）、「利用者・家族都合による突発的な送迎のキャンセル」（58.4%）であった。



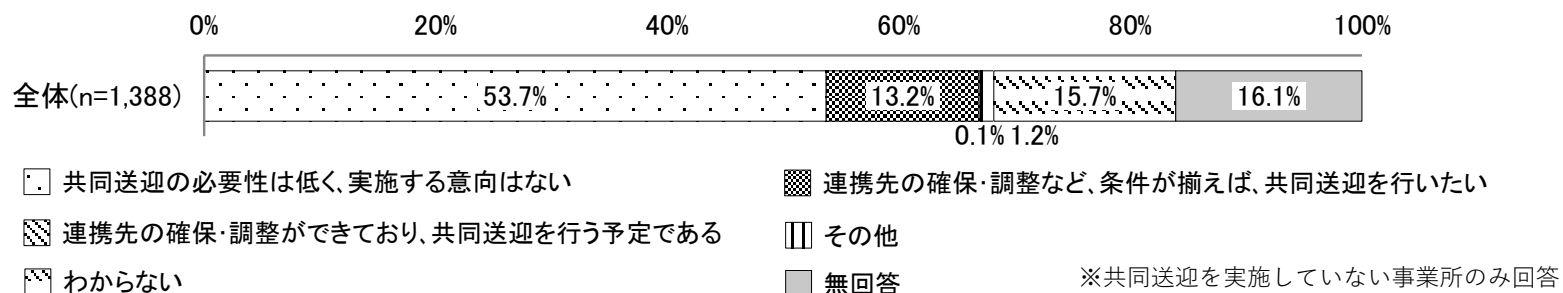
# 共同送迎の効果や実施する意向

- 共同送迎の効果として、職員の業務負担軽減や、人件費の削減、利用者の乗車時間の短縮といった効果があったと回答した事業所が多かった。
- また、共同送迎を実施していない約13%の事業所が、条件がそろえば共同送迎を行いたい、共同送迎を行う予定であると回答した。

## 共同送迎による効果



## 共同送迎の実施意向

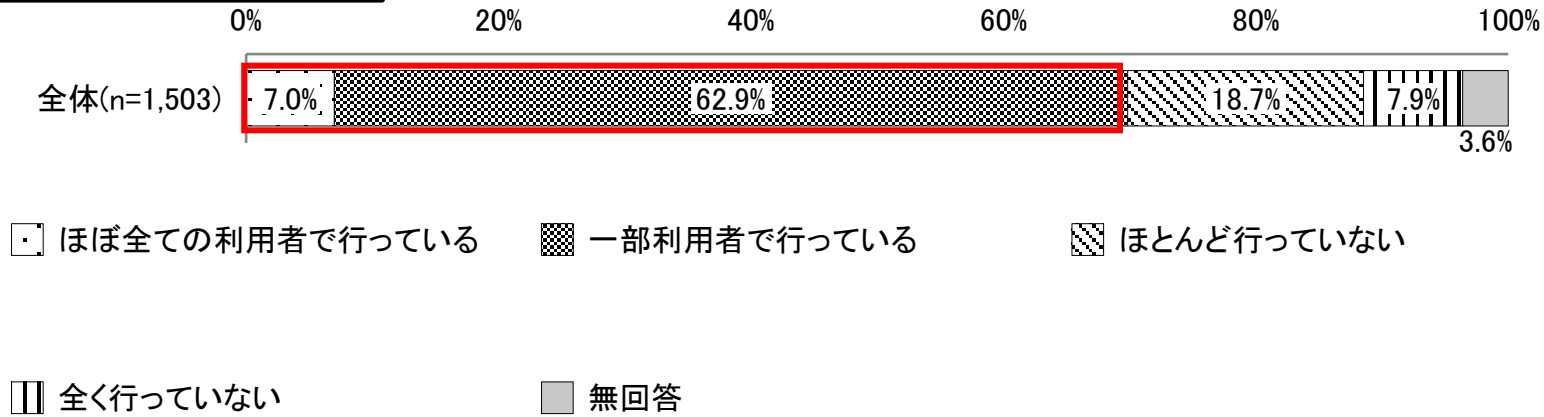


※共同送迎を実施していない事業所のみ回答

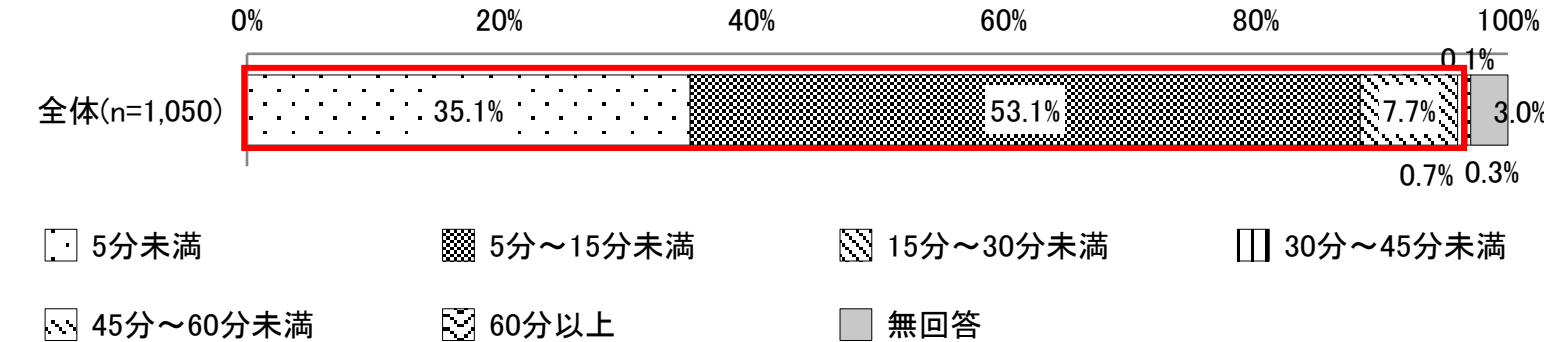
# 送迎時の居宅内の介護・支援状況

○ 送迎時の居宅内介護・支援を行っている事業者は約 7 割であり、居宅内支援の 1 回あたりの最も多い所要時間としては、5～15分未満（53.1%）、5分未満（35.1%）が多く、15～30分未満までを合わせると、全体の約 9 割強を占める。

送迎時の居宅内の介護・支援状況

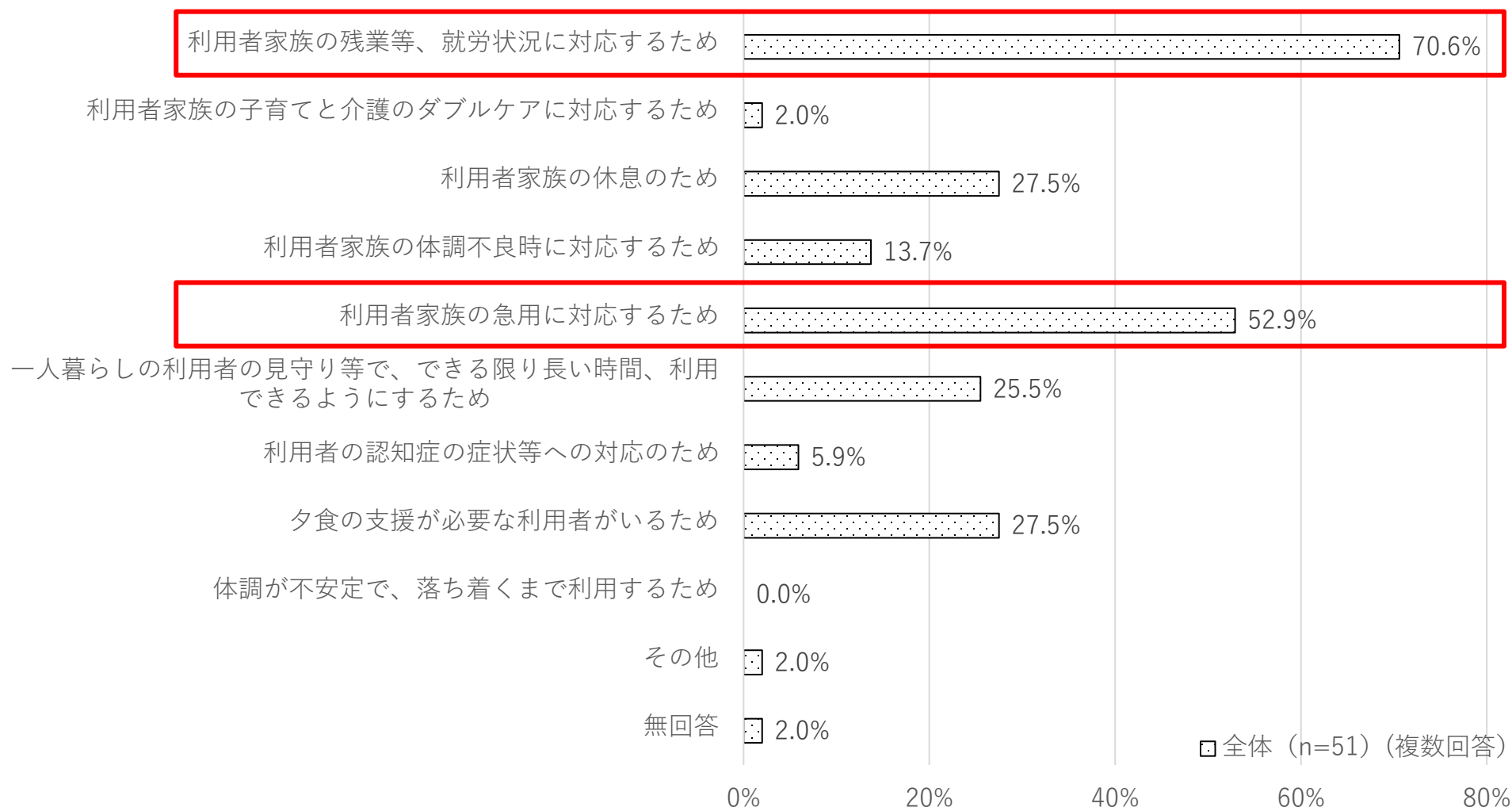


送迎時の利用者宅での居宅内支援の 1 回あたりの最も多い所要時間



## 延長加算を算定している理由

- 延長加算を算定している理由として多いのは、「利用者家族の残業等、就労状況に対応するため」（70.6%）、「利用者家族の急用に対応するため」（52.9%）であった。

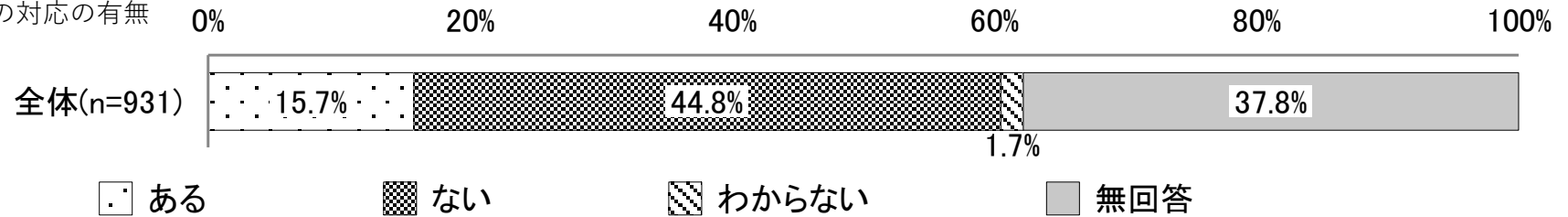


# 延長サービスの対応の状況

- 直近半年で延長加算を算定せずに延長に対応した事業所について、加算を算定せずに対応した理由として多いものとしては、「突発的なやむを得ない理由の場合、延長加算を算定せずに柔軟に対応しているため」（74.7%）、「ごく短時間の対応のため、算定するほどではなかったため」（30.8%）であった。

## 延長加算を算定せずに延長に対応した経験の有無

※直近半年での対応の有無



## 延長加算を算定せずに延長に対応した理由

突発的なやむを得ない理由の場合、延長加算を算定せずに柔軟に対応しているため

0% 20% 40% 60% 80% 100%

利用者の費用負担を軽減するため

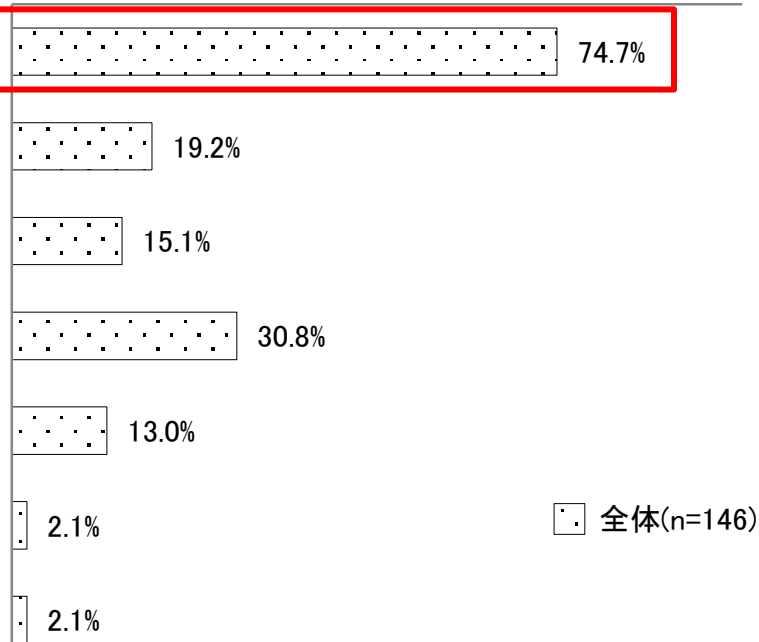
事務手続きの負担が大きい

ごく短時間の対応のため、算定するほどではなかったため

その他

わからない

無回答



全体(n=146)

## 中重度者ケア体制加算の要件について

- 地域密着型通所介護事業所において、中重度者ケア体制加算の算定でハードルが高い要件としては、看護・介護職員の加配、利用者の割合要件、看護職員の配置要件がそれぞれ同程度に高い傾向にあった。
- また、事業所における要介護3以上の利用者が占める割合が3割以上である事業所は、通所介護の各規模区分で約5割、地域密着型通所介護で約4割であった。

### 中重度者ケア体制加算の算定ハードルが高い要件

|           | 合<br>計 | 中重度者ケア体制加算/算定のハードルが高い要件        |                                |                                 |                            |                                |                                      |                            |                            |                            |                                 |                            |                            |                            |                            |                            |                                 |                            |
|-----------|--------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|
|           |        | す<br>る<br>こ<br>と<br><br>配<br>置 | で<br>2<br>以<br>上<br><br>算<br>法 | は<br>勤<br>換<br>算<br>員<br>を<br>た | 看<br>護<br>職<br>員<br>ま<br>た | す<br>る<br>こ<br>と<br><br>上<br>と | の<br>要<br>利<br>用<br>者<br>を<br>以<br>上 | 配<br>置<br>す<br>る<br>こ<br>と | 員<br>を<br>1<br>名<br>以<br>上 | 専<br>従<br>の<br>看<br>護<br>職 | 務<br>し<br>て<br>い<br>な<br>い<br>兼 | と<br>作<br>成<br>す<br>る<br>こ | を<br>プ<br>口<br>グ<br>ラ<br>ム | 画<br>的<br>に<br>実<br>施<br>す | 要<br>な<br>ケ<br>ア<br>を<br>計 | 活<br>の<br>継<br>続<br>に<br>必 | を<br>図<br>り<br>、<br>在<br>宅<br>生 | 社<br>会<br>性<br>の<br>維<br>持 |
| 地域密着型通所介護 | 660    |                                | 374                            |                                 | 389                        |                                | 406                                  |                            |                            |                            |                                 |                            |                            |                            |                            | 243                        |                                 | 129                        |
|           | 100.0  |                                | 56.7                           |                                 | 58.9                       |                                | 61.5                                 |                            |                            |                            |                                 |                            |                            |                            |                            | 36.8                       |                                 | 19.5                       |

## 事業所における要介護3以上の利用者が占める割合別事業所数

|             |                                                     |             | 事業所における要介護３以上の利用者が占める割合 |             |             |             |             |
|-------------|-----------------------------------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|             |                                                     |             | ０～９％                    | １０～１９％      | ２０～２９％      | ３０～３９％      | ４０％以上       |
| 模<br>区<br>分 | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>種<br>別<br>・<br>事<br>業<br>所<br>規 | 通所介護（通常規模型） | 102<br>4.6              | 394<br>17.9 | 587<br>26.7 | 506<br>23.0 | 612<br>27.8 |
|             |                                                     | 通所介護(大規模型Ⅰ) | 1<br>1.1                | 9<br>9.9    | 34<br>37.4  | 29<br>31.9  | 18<br>19.8  |
|             |                                                     | 通所介護(大規模型Ⅱ) | 3<br>2.8                | 16<br>15.1  | 29<br>27.4  | 23<br>21.7  | 35<br>33.0  |
|             |                                                     | 地域密着型通所介護   | 211<br>11.5             | 426<br>23.2 | 427<br>23.2 | 305<br>16.6 | 469<br>25.5 |
|             | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>種<br>別<br>・<br>事<br>業<br>所<br>規 | 通所介護（通常規模型） | 102<br>4.6              | 394<br>17.9 | 587<br>26.7 | 506<br>23.0 | 612<br>27.8 |
|             |                                                     | 通所介護(大規模型Ⅰ) | 1<br>1.1                | 9<br>9.9    | 34<br>37.4  | 29<br>31.9  | 18<br>19.8  |
|             |                                                     | 通所介護(大規模型Ⅱ) | 3<br>2.8                | 16<br>15.1  | 29<br>27.4  | 23<br>21.7  | 35<br>33.0  |
|             |                                                     | 地域密着型通所介護   | 211<br>11.5             | 426<br>23.2 | 427<br>23.2 | 305<br>16.6 | 469<br>25.5 |

出典：令和８年度老人保健健康増進等事業「通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護の運営の実態に関する調査研究事業」速報値

令和7年度老人保健健康増進等事業「通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護の運営の実態に関する調査研究事業」より老健局認知症施策・地域介護推進課作成

## 通所介護・地域密着型通所介護の利用者の状況

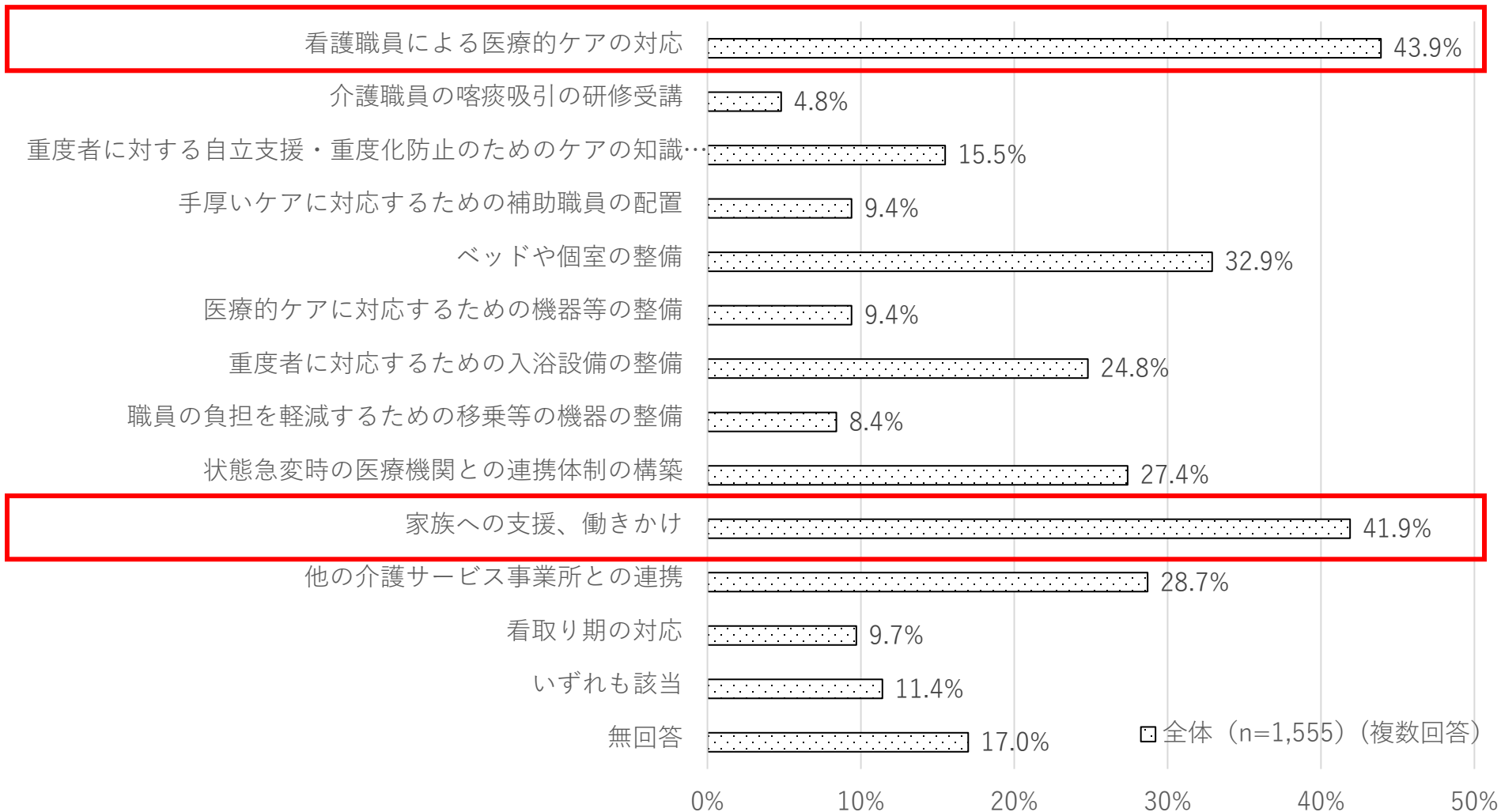
- 1事業所あたりの利用者数は、通所介護が50.5人、地域密着型通所介護が24.6人であった。
- また、受給者のうち、要介護3～5が占める割合は、通所介護及び地域密着型通所介護でそれぞれ約3割であった。

|           | 受給者数（千人） | 請求事業所数（件） | 1事業所あたりの利用者数（人） |
|-----------|----------|-----------|-----------------|
| 通所介護      | 1,230.7  | 24,381    | 50.5            |
| 地域密着型通所介護 | 440.6    | 17,887    | 24.6            |

|          | 受給者数（千人） |       |       |       |      |      | 要介護3～5が<br>占める割合 |
|----------|----------|-------|-------|-------|------|------|------------------|
|          | 総数       | 要介護1  | 要介護2  | 要介護3  | 要介護4 | 要介護5 |                  |
| 通所介護     | 1230.7   | 465.8 | 365.8 | 206.6 | 130  | 62.5 | 32.4%            |
| 地域密着通所介護 | 440.6    | 182.7 | 135   | 68.8  | 36.7 | 17.5 | 28.0%            |

## 中重度者（要介護3以上）への対応状況

○ 中重度者への対応状況や実施内容として多いのは、「看護職員による医療的ケアの対応」（43.9%）、「家族への支援、働きかけ」（41.9%）であった。



## 論点② 経営基盤の強化・負担軽減

### 論点②

#### (キャンセル時などの送迎減算の緩和)

- 通所系サービスにおいては、累次の改定により、送迎にかかる費用を基本報酬に包括化し、利用者の居宅と事業所の間の送迎を行わなかった場合については、送迎減算の対象としているところ。
- 送迎のキャンセル料については、利用者等への説明や同意書による確認等により、利用者から受領することも可能だが、送迎減算については、利用者の居宅へ迎えに行ったが、利用者等の都合により家族等が事業所まで送迎を行った場合など、利用者等の都合による送迎のキャンセルについても減算対象となっており、事業所として予期できるものではなく、送迎のための人件費や燃料費等が通常時と同様にかかっていることから、経営に負担が生じている。

#### (共同送迎の推進)

- 事業所の送迎においては、中山間地域に限らず送迎に従事する職員の確保が困難であり、特に都市部においては、近隣事業所との送迎職員の取り合いが発生する可能性があることや、燃料費や車両の保有にかかる経費も大きいなど、非効率な送迎コストが生じている実態が存在する。
- こうしたことも踏まえ、介護事業所等が保有する送迎車両の有効活用について、送迎業務を地域共生社会づくりのための団体に集約し、複数の通所介護に通う利用者を共同送迎するなどの好事例も見られるが、公共交通機関や他サービス事業所が存在しない地域において、共同送迎や送迎委託が難しい場合も存在する。
- 一方、移動手段の確保に課題を抱える「交通空白」が全国で発生している中、持続可能な地域公共交通を構築していくためには、医療・福祉施設等の利用者向け送迎サービスを含む「地域の輸送資源のフル活用」の重要性が一層高まっており、こうした取組を促進するための新たな枠組みを盛り込んだ「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律の一部を改正する法律」が本年6月に成立し、同年10月16日に施行される予定である。
- また、送迎時の課題では、利用者の乗降介助の負担が大きいとの回答が一定程度あげられた一方で、通所介護における送迎時の居宅内の介護・支援状況について、「ほぼ全ての利用者で行っている」「一部の利用者で行っている」と回答した事業所が約7割であり、事業所として1回あたりの居宅内の支援時間は30分未満が約9割であるなど、サービス提供時間に含めることができる範囲内で実施している状況である。
- 上記を踏まえ、送迎にかかる事業所の経営的負担や人材及び地域の社会資源の有効活用の観点から、どのような対応が考えられるか。

## 論点② 経営基盤の強化・負担軽減

### 論点②

#### (延長加算の見直し)

- 延長加算は家族介護者の負担軽減を図るため、通常の利用時間（9時間未満）を超えてサービス提供する事業者への評価を行うものである。
- 延長加算 二（12時間以上13時間未満の場合）の算定率は事業所ベースで通所介護は0.0%、地域密着型通所介護及び認知症対応型通所介護0.1%であり、延長加算 ホ（13時間以上14時間未満の場合）の算定率は、通所介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護で0.0%である。
- 延長加算を算定しない理由としては、「突発的なやむを得ない理由の場合、延長加算を算定せずに柔軟に対応しているため」と回答した事業所の割合が最も多かった。
- 令和6年度改定における審議報告も踏まえ、利用者のわかりやすさという観点や介護サービス事業者の事務負担軽減の観点から、算定率の低い延長加算二・ホについてどのように考えるか。

#### (中重度者ケア体制加算の見直し)

- 通所介護及び地域密着型通所介護の1事業所あたり利用者数は、通所介護は50.5人、地域密着型通所介護は24.6人であり、要介護3～5の利用者が全体に占める割合は、地域密着型通所介護と通所介護でそれぞれ約3割である。
- 中重度者ケア体制加算については、配置基準に規定する員数に加えて、看護職員又は介護職員を常勤換算方法で2以上配置しなければならないこととしている。
- 通所介護及び地域密着型通所介護においては、平均利用者数に倍程度の差があるが、中重度者ケア体制加算の配置要件については同等の数を求めていることや、加算単位数は同額であることから、職員の配置にかかるコストは変わらないものの、経営の圧迫につながっている状況にある。
- 上記を踏まえ、地域密着型通所介護の中重度者の受け入れによる経営負担や人材確保の観点から、どのような対応が考えられるか。

## 論点② 経営基盤の強化・負担軽減

### 対応案

#### （キャンセル時などの送迎減算の緩和）

- 例えば、利用者の居宅まで迎えに行った際に発生するような「突発的な送迎のキャンセル」について、例外的な取扱いとして、送迎減算の対象から外すことを検討してはどうか。

※ 通所リハビリテーションについても同様に検討してはどうか。

#### （共同送迎の推進）

- 地域における送迎の効率性を高める観点から、他法人や他事業所と連携して行う共同送迎の取扱いをより明確にするとともに、利用者の生活を支える機能の向上や地域共生の観点から、これまでの共同送迎と同様に雇用契約や業務委託契約などによる責任の明確化が図られることを前提とする中で、通所系サービスにおいて送迎を実施したと認められる同乗の範囲を、現状認められている他介護サービス事業所及び障害福祉サービス事業所に加え、児童の通園・通学、地域の買い物支援などとの同乗も拡充することを検討してはどうか。

※ 通所リハビリテーションについても同様に検討してはどうか。

#### （延長加算の見直し）

- 算定率の低い、延長加算二（12時間以上13時間未満の場合）・ホ（13時間以上14時間未満の場合）については、利用者のわかりやすさという観点や事業者の事務負担軽減の観点から廃止してはどうか。

※ 通所リハビリテーションについても同様に検討してはどうか。

#### （中重度者ケア体制加算の見直し）

- 地域密着型通所介護の中重度者ケア体制加算について、小規模事業所の経営や人材確保の観点から、算定要件の見直しについて検討してはどうか。

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 論点①：必要な介護サービスを提供できる体制              | 8  |
| 論点②：経営基盤の強化・負担軽減                   | 17 |
| 論点③：独居・認知症高齢者への対応                  | 34 |
| 論点④：住まいの形態に合わせたサービス提供に係る報酬の在り方について | 43 |

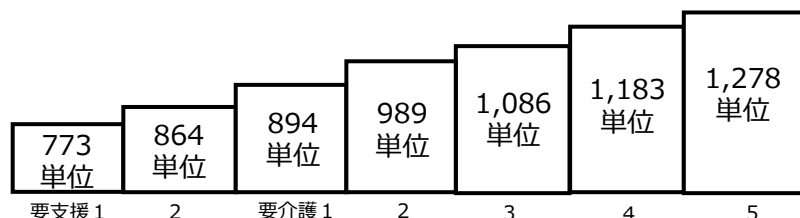
## サービス提供時間、利用者の要介護度及び事業所規模に応じた基本サービス費（例）

○ サービス提供時間：7時間以上8時間未満の場合

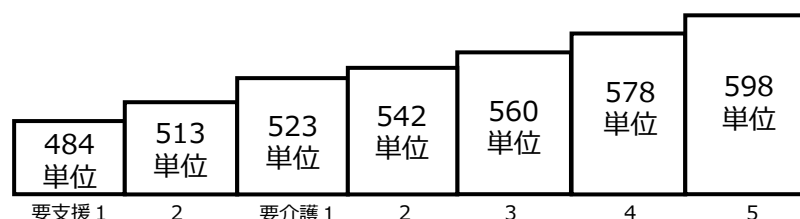
### 単独型



### 併設型



### 共用型



※ 1：サービス提供時間には、その他、3時間以上4時間未満、4時間以上5時間未満、5時間以上6時間未満、6時間以上7時間未満、8時間以上9時間未満がある（2時間以上3時間未満もあるが、心身の状況その他利用者のやむを得ない事情により、長時間のサービス利用が困難である利用者を実施）。

※ 2：サービス提供時間には、送迎の時間は含まれない。

## 利用者の状態に応じたサービス提供や事業所の体制に対する加算・減算

### 個別機能訓練の実施

(27単位/日)

※個別機能訓練計画等の内容を厚生労働省に提出し、フィードバックを受けている場合は、上記に加えて20単位/月

外部のリハビリテーション専門職が連携して、機能訓練のマネジメントを実施 (100・200単位/月)

※個別機能訓練加算を算定している場合、0・100単位/月

ADL（日常生活動作）の維持又は改善の度合いが一定の水準を超えた場合

(30・60単位/月★)

科学的介護の推進

(40単位/月)

若年性認知症利用者の受入

(60単位/日)

栄養アセスメントの実施

(50単位/月)

口腔機能向上への計画的な取組

(160(150)単位/回)

入浴介助を行った場合

(40・55単位/日)

※利用者の居室を訪問し、利用者の状態や浴室の環境を評価し、それに基づく入浴介助を行った場合、55単位

延長サービス（9～14時間）の実施 (50単位～250単位)

感染症又は災害の発生に伴う特例 (3%)

介護福祉士や3年以上勤務者を一定割合以上配置（サービス提供体制強化加算）

・介護福祉士7割以上若しくは  
勤続年数10年以上2.5割以上：22単位/回  
・介護福祉士5割以上：18単位/回  
・介護福祉士4割以上若しくは  
勤続年数7年以上3割以上：6単位/回

介護職員等処遇改善加算

(Ⅰ)イ 21.6% □ 23.6%

(Ⅱ)イ 20.9% □ 22.9%

(Ⅲ) 18.5% (Ⅳ) 15.7%

中山間地域等でのサービス提供 (5%)

事情により、2～3時間の利用の場合

(4～5時間の単位から ▲37%)

送迎を行わない場合

(片道につき▲47単位)

定員を超えた利用や人員配置基準に違反

(▲30%)

業務継続計画未策定

(▲1%)

高齢者虐待防止措置未実施

(▲1%)

事業所と同一建物に居住する者又は同一建物から利用する者に通所介護を行う場合

(▲94単位/日)

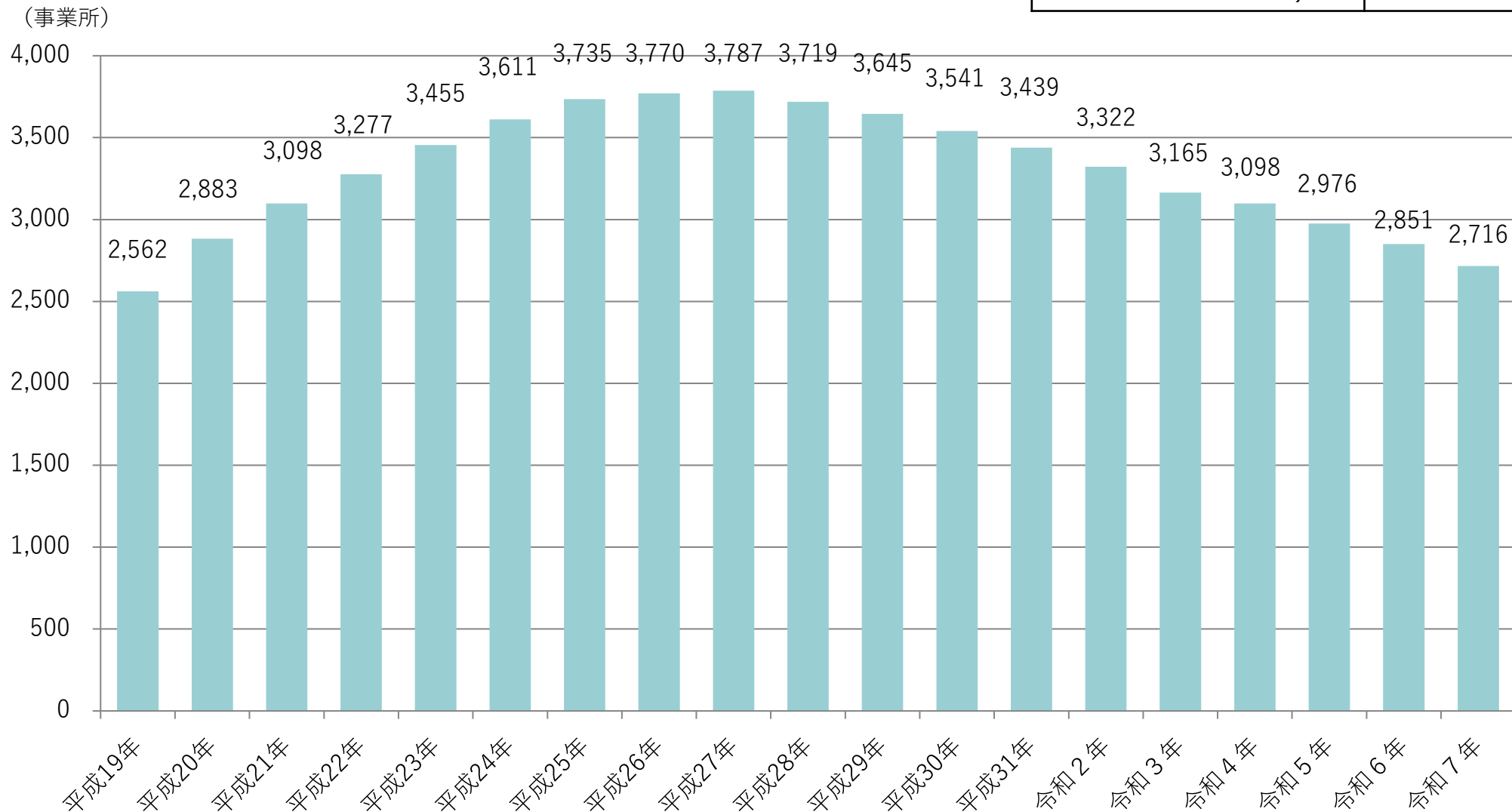
※★は介護予防除く。加算・減算は主なものを記載。点線枠の加算は区分支給限度額の枠外。

# 認知症対応型通所介護の請求事業所数

社保審－介護給付費分科会

第258回（R 8.6.15）

資料 1



※請求事業所数には、月遅れ請求分及び区分不詳を含む。

※介護予防サービスは含まない。

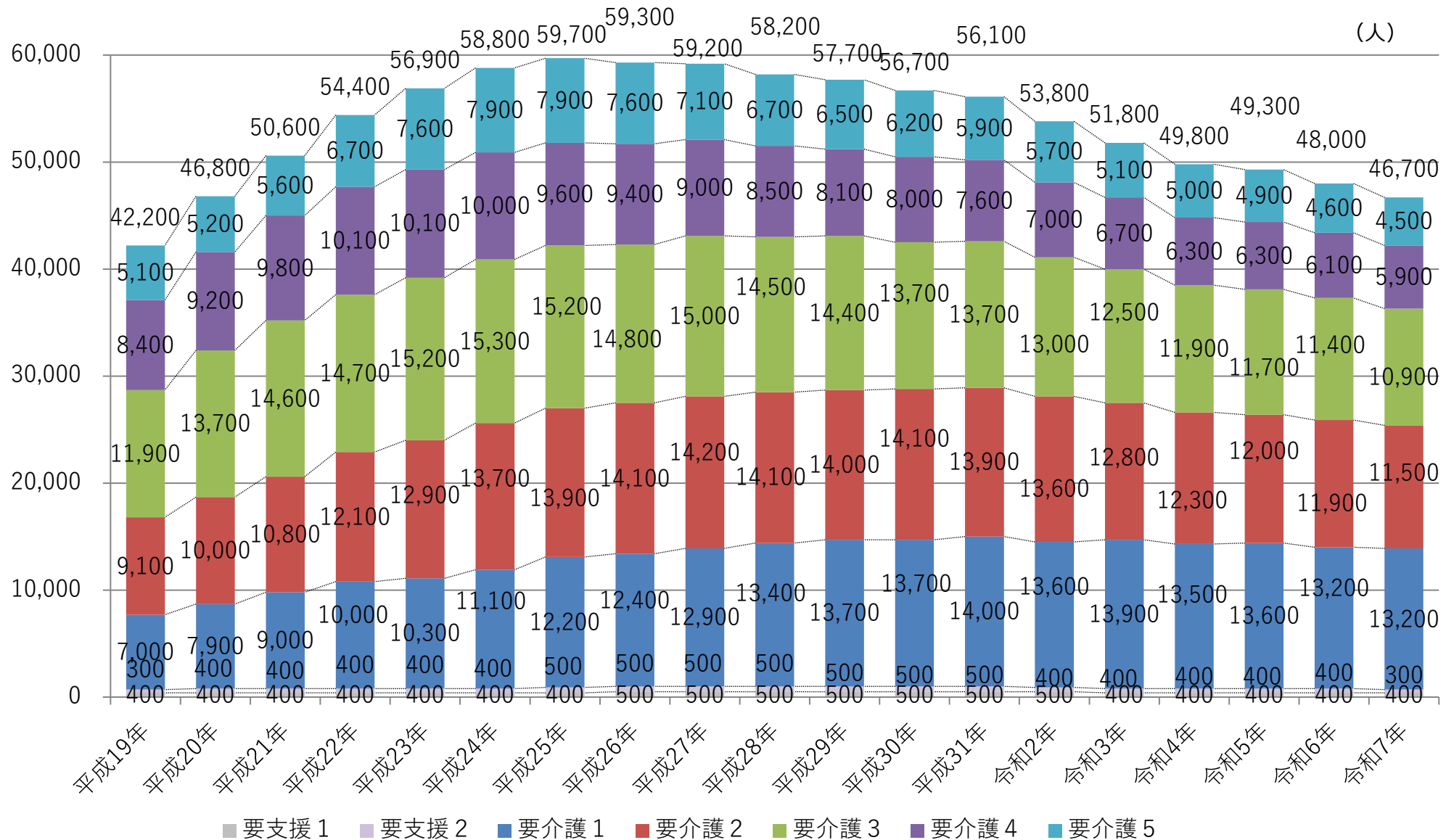
【出典】介護給付費等実態統計（旧：介護給付費等実態調査）（各年 4 月審査分）より老健局認知症施策・地域介護推進課にて作成

# 認知症対応型通所介護の受給者数

社保審－介護給付費分科会

第258回（R 8.6.15）

資料 1



※総数には、月の途中で要介護から要支援（又は要支援から要介護）に変更となった者を含む

【出典】介護給付費等実態統計（旧：介護給付費等実態調査）（各年4月審査分）より老健局認知症施策・地域介護推進課にて作成

受け入れが難しい認知症高齢者の日常生活自立度

○ 受け入れが難しい認知症高齢者の日常生活自立度について、通所介護の各サービス種別・事業所規模区分においても、「どのようなケースでも受け入れが難しいと感じない」と回答した事業所の割合が高い傾向にある。

|                                                                                             |                   | 受け入れが難しい認知症高齢者の日常生活自立度 |     |      |      |       |       |      |      |                                                                                                                      |                       |             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|-----|------|------|-------|-------|------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------|
|                                                                                             |                   | 合計                     | I   | II a | II b | III a | III b | IV   | M    | ど<br>の<br>よ<br>う<br>な<br>ケ<br>ー<br>ス<br>で<br>も<br>受<br>け<br>入<br>れ<br>が<br>難<br>し<br>い<br>と<br>は<br>感<br>じ<br>な<br>い | わ<br>か<br>ら<br>な<br>い | 無<br>回<br>答 |
| 全体                                                                                          |                   | 1555                   | 7   | 9    | 40   | 175   | 153   | 240  | 196  | 396                                                                                                                  | 282                   | 57          |
|                                                                                             |                   | 100.0                  | 0.5 | 0.6  | 2.6  | 11.3  | 9.8   | 15.4 | 12.6 | 25.5                                                                                                                 | 18.1                  | 3.7         |
| 分<br>サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>種<br>別<br>・<br>事<br>業<br>所<br>規<br>模<br>区<br>分<br>（<br>統<br>合<br>） | 通所介護<br>（通常規模型）   | 701                    | 3   | 6    | 17   | 61    | 72    | 128  | 86   | 176                                                                                                                  | 127                   | 25          |
|                                                                                             |                   | 100.0                  | 0.4 | 0.9  | 2.4  | 8.7   | 10.3  | 18.3 | 12.3 | 25.1                                                                                                                 | 18.1                  | 3.6         |
|                                                                                             | 通所介護<br>（大規模型Ⅰ・Ⅱ） | 73                     | 0   | 0    | 3    | 8     | 3     | 11   | 12   | 25                                                                                                                   | 11                    | 0           |
|                                                                                             |                   | 100.0                  | 0.0 | 0.0  | 4.1  | 11.0  | 4.1   | 15.1 | 16.4 | 34.2                                                                                                                 | 15.1                  | 0.0         |
|                                                                                             | 地域密着型通所介護         | 660                    | 3   | 2    | 19   | 98    | 70    | 87   | 79   | 153                                                                                                                  | 126                   | 23          |
|                                                                                             |                   | 100.0                  | 0.5 | 0.3  | 2.9  | 14.8  | 10.6  | 13.2 | 12.0 | 23.2                                                                                                                 | 19.1                  | 3.5         |
|                                                                                             | 認知症対応型通所介護        | 100                    | 1   | 0    | 1    | 6     | 7     | 12   | 19   | 36                                                                                                                   | 17                    | 1           |
|                                                                                             |                   | 100.0                  | 1.0 | 0.0  | 1.0  | 6.0   | 7.0   | 12.0 | 19.0 | 36.0                                                                                                                 | 17.0                  | 1.0         |

# 認知症利用者の受け入れ状況・実施内容

○ 認知症利用者の受け入れ状況・実施内容について、認知症対応型通所介護として、利用者の特性を踏まえた活動や認知症の特性を踏まえた利用受け入れ、人員配置や環境整備が他のサービス種別より高い傾向にある。

|                    |               | 合計    | 認知症利用者の受け入れ状況/現在実施内容 |               |           |                         |               |                        |                      |              |                           |                   |                           |                     |                                      |                         |     |      |     |
|--------------------|---------------|-------|----------------------|---------------|-----------|-------------------------|---------------|------------------------|----------------------|--------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------|--------------------------------------|-------------------------|-----|------|-----|
|                    |               |       | 機能訓練による生活機能の維持       | 役割を持つことができる活動 | 地域活動、社会参加 | 家族介護者の負担軽減等を踏まえた利用方法の提案 | 生活リズムの維持・悪化防止 | 重度認知症・BPSDの強い利用者への受け入れ | 認知症の症状に応じたケアや機能訓練の実施 | 個別ケアが可能な人員配置 | 認知症の利用者が安心して過ごすことのできる環境整備 | 認知症に関する研修参加、専門性向上 | 認知症カフェ・家族介護者向けの集いの場の運営・参加 | 認知症診断後の本人・家族への伴走型支援 | 本人の気持ちや不安を理解するための十分なコミュニケーション、自己決定支援 | 地域住民等からの日常的な相談への対応体制の確保 | その他 | 特になし | 無回答 |
| 全体                 |               | 1555  | 1026                 | 839           | 356       | 855                     | 1001          | 330                    | 676                  | 218          | 724                       | 623               | 97                        | 50                  | 789                                  | 140                     | 2   | 55   | 53  |
|                    |               | 100.0 | 66.0                 | 54.0          | 22.9      | 55.0                    | 64.4          | 21.2                   | 43.5                 | 14.0         | 46.6                      | 40.1              | 6.2                       | 3.2                 | 50.7                                 | 9.0                     | 0.1 | 3.5  | 3.4 |
| サービス種別・事業所規模区分（統合） | 通所介護（通常規模型）   | 701   | 460                  | 366           | 137       | 379                     | 455           | 140                    | 301                  | 71           | 314                       | 273               | 38                        | 14                  | 342                                  | 50                      | 0   | 21   | 22  |
|                    |               | 100.0 | 65.6                 | 52.2          | 19.5      | 54.1                    | 64.9          | 20.0                   | 42.9                 | 10.1         | 44.8                      | 38.9              | 5.4                       | 2.0                 | 48.8                                 | 7.1                     | 0.0 | 3.0  | 3.1 |
|                    | 通所介護（大規模型Ⅰ・Ⅱ） | 73    | 58                   | 46            | 19        | 42                      | 54            | 23                     | 43                   | 10           | 37                        | 44                | 4                         | 0                   | 39                                   | 2                       | 0   | 0    | 1   |
|                    |               | 100.0 | 79.5                 | 63.0          | 26.0      | 57.5                    | 74.0          | 31.5                   | 58.9                 | 13.7         | 50.7                      | 60.3              | 5.5                       | 0.0                 | 53.4                                 | 2.7                     | 0.0 | 0.0  | 1.4 |
|                    | 地域密着型通所介護     | 660   | 447                  | 337           | 158       | 357                     | 421           | 117                    | 272                  | 100          | 297                       | 243               | 39                        | 24                  | 338                                  | 69                      | 2   | 30   | 22  |
|                    |               | 100.0 | 67.7                 | 51.1          | 23.9      | 54.1                    | 63.8          | 17.7                   | 41.2                 | 15.2         | 45.0                      | 36.8              | 5.9                       | 3.6                 | 51.2                                 | 10.5                    | 0.3 | 4.5  | 3.3 |
|                    | 認知症対応型通所介護    | 100   | 52                   | 80            | 37        | 68                      | 64            | 47                     | 54                   | 34           | 69                        | 59                | 15                        | 10                  | 63                                   | 17                      | 0   | 2    | 2   |
|                    |               | 100.0 | 52.0                 | 80.0          | 37.0      | 68.0                    | 64.0          | 47.0                   | 54.0                 | 34.0         | 69.0                      | 59.0              | 15.0                      | 10.0                | 63.0                                 | 17.0                    | 0.0 | 2.0  | 2.0 |

# 共生社会の実現を推進するための認知症基本法 概要

社保審－介護給付費分科会

第264回（R8.9.3）

資料 1

令和5年6月14日成立  
令和6年1月1日施行

## 1.目的

認知症の人が尊厳を保持しつつ希望を持って暮らすことができるよう、認知症施策を総合的かつ計画的に推進

⇒ **認知症の人を含めた国民一人一人がその個性と能力を十分に発揮し、相互に人格と個性を尊重しつつ支え合いながら共生する活力ある社会（＝共生社会）の実現を推進**

## 2.基本理念

- ① 全ての認知症の人が、基本的人権を享有する個人として、自らの意思によって日常生活及び社会生活を営むことができる。
- ② 共生社会の実現を推進するために必要な認知症に関する正しい知識及び認知症の人に関する正しい理解を深めることができる。
- ③ 日常生活又は社会生活を営む上で障壁となるものの除去。地域において安全にかつ安心して自立した日常生活を営むことができるとともに、意見を表明する機会及び社会のあらゆる分野における活動に参画する機会を確保する。
- ④ 認知症の人の意向を十分に尊重しつつ、良質かつ適切な保健医療サービス及び福祉サービスが切れ目なく提供される。
- ⑤ 認知症の人のみならず家族等に対する支援により、認知症の人及び家族等が地域において安心して日常生活を営むことができる。
- ⑥ 共生社会の実現に資する研究等の推進。予防、診断及び治療並びにリハビリテーション及び介護方法など科学的知見に基づく研究等の成果を広く国民が享受できる環境を整備する。
- ⑦ 教育、地域づくり、雇用、保健、医療、福祉その他の各関連分野における総合的な取組として行われる。

## 3.国・地方公共団体等の責務等

国民は、共生社会の実現を推進するために必要な認知症に関する正しい知識及び認知症の人に関する正しい理解を深め、共生社会の実現に寄与するよう努める。政府は、認知症施策を実施するため必要な法制上又は財政上の措置その他の措置を講ずる。

## 4.認知症施策推進基本計画等

政府は、**認知症施策推進基本計画**を策定（**認知症の人及び家族等**により構成される**関係者会議**の意見を聴く。）

**都道府県・市町村**は、それぞれ**都道府県計画・市町村計画**を策定（**認知症の人及び家族等**の意見を聴く。）（努力義務）

## 5.基本的施策

①国民の理解、②バリアフリー、③社会参加、④意思決定・権利擁護、⑤保健医療・福祉、⑥相談体制、⑦研究、⑧予防、⑨調査、⑩多様な主体の連携、⑪地方公共団体への支援、⑫国際協力

## 6.認知症施策推進本部

内閣に**内閣総理大臣を本部長とする認知症施策推進本部**を設置。基本計画の案の作成・実施の推進等をつかさどる。

※基本計画の策定に当たっては、本部に、**認知症の人及び家族等により構成される関係者会議**を設置し、意見を聴く。

【計画の位置付け】共生社会の実現を推進するための認知症基本法（令和5年法律第65号。以下「基本法」という。）に基づく国の認知症施策の基本計画。これに基づき、地方自治体は推進計画を策定（努力義務）。

## 前文／Ⅰ 認知症施策推進基本計画について／Ⅱ 基本的な方向性

- 基本法に明記された共生社会の実現を目指す。
  - 認知症の人本人の声を尊重し、**「新しい認知症観」**※に基づき施策を推進する。  
**※①誰もが認知症になり得ることを前提に、国民一人一人が自分ごととして理解する。②個人としてできること・やりたいことがあり、住み慣れた地域で仲間と共に、希望を持って自分らしく暮らすことができる。**
- ⇒ ①「新しい認知症観」に立つ、②自分ごととして考える、③認知症の人等の参画・対話、④多様な主体の連携・協働

## Ⅲ 基本的施策

- 施策は、**認知症の人の声を起点とし、認知症の人の視点に立って、認知症の人や家族等と共に推進**する。
- ⇒ 以下の12項目を設定：①国民の理解、②バリアフリー、③社会参加、④意思決定支援・権利擁護、⑤保健医療・福祉、⑥相談体制、⑦研究、⑧予防、⑨調査、⑩多様な主体の連携、⑪地方公共団体への支援、⑫国際協力

## Ⅳ 第1期基本計画中に達成すべき重点目標等

- 次の4つの重点目標に即した評価指標を設定：①「新しい認知症観」の理解、②認知症の人の意思の尊重、③認知症の人・家族等の地域での安心な暮らし、④新たな知見や技術の活用
- 評価指標は、重点目標に即して、**プロセス指標、アウトプット指標、アウトカム指標**を設定

## Ⅴ 推進体制等

- 地方自治体において、地域の実情や特性に即した取組を創意工夫しながら実施
- 地方自治体の計画策定に際しての柔軟な運用（既存の介護保険事業計画等との一体的な策定など）
- ①行政職員が、認知症カフェ等様々な接点を通じて、認知症の人や家族等と出会い・対話する、②ピアサポート活動や本人ミーティング等の当事者活動を支援する、③認知症の人や家族等の意見を起点として、施策を立案、実施、評価する

## 論点③ 独居・認知症高齢者への対応

### 論点③

#### (認知症対応型通所介護の報酬の在り方)

- 認知症対応型通所介護においては、小規模であることや認知症の利用者を対象とした専門的なケアを提供するサービスであることから、通常型通所介護や地域密着型通所介護より高い基本報酬としている。
- 近年においては、通常型通所介護や地域密着型通所介護においても認知症の方を受け入れるケースは増加しており、認知症対応型通所介護と同様に認知症の人やその家族のレスパイトケアとしての機能を担っている。
- 令和6年1月1日に施行された「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」（以下、「認知症基本法」）や令和6年12月3日に閣議決定された認知症施策推進基本計画においては、「認知症の人を単に「支える対象」としてではなく」地域でともに支え合って暮らす取組が必要とされている。
- 認知症対応型通所介護の請求事業所数及び受給者数は減少傾向にあり、認知症対応型通所介護としての役割や、通所介護や地域密着型通所介護との機能分化を明確にしていくとともに、認知症基本法や認知症施策推進基本計画の考え方からも、今後のサービスとしての在り方も含めてどのような対応が考えられるか。

### 対応案

#### (認知症対応型通所介護の報酬の在り方)

- 認知症基本法及び認知症施策推進基本計画の理念の下で、現状の通所介護や地域密着型通所介護の強み・特徴、多くの事業所でも一定の認知症の利用者にサービスを提供していることなども踏まえ、地域密着型通所介護の報酬体系やその単位数も参考にしつつ、認知症対応型通所介護について、基本報酬の在り方、認知症高齢者の日常生活自立度からみて重度な利用者を多く受け入れている事業所を評価すること等を検討してはどうか。
- また、地域住民をはじめとした多様な主体と連携しながら、例えば、認知症の人が自ら意思決定して地域における多様な社会参加の機会等を確保する事業所などを評価するための新たな報酬設定を検討してはどうか。

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 論点①：必要な介護サービスを提供できる体制              | 8  |
| 論点②：経営基盤の強化・負担軽減                   | 17 |
| 論点③：独居・認知症高齢者への対応                  | 34 |
| 論点④：住まいの形態に合わせたサービス提供に係る報酬の在り方について | 43 |

# 同一建物減算の算定有無別の収支差率について（令和6年度決算）

介護給付費分科会-介護事業経営調査委員会

第42回（R7.11.26）

資料1

|                  | 全体       | 同一建物減算あり |     | 減算なし  |     |
|------------------|----------|----------|-----|-------|-----|
|                  |          |          | 回答数 |       | 回答数 |
| 訪問介護             | 9.6%     |          |     |       |     |
|                  | (10%減算)  | 11.5%    | 109 | 10.0% | 453 |
|                  | (12%減算)  | 7.7%     | 62  |       |     |
| 訪問入浴介護           | 5.3%     | ...      | ... | 5.5%  | 202 |
| 訪問看護             | 10.3%    | 8.6%     | 29  | 10.6% | 224 |
| 訪問リハビリテーション      | 10.8%    | 16.9%    | 29  | 9.9%  | 367 |
| 通所介護             | 6.2%     | 7.1%     | 75  | 6.1%  | 358 |
| 通所リハビリテーション      | 2.0%     | 1.7%     | 21  | 2.0%  | 294 |
| 居宅介護支援           | 6.2%     | 6.9%     | 87  | 6.1%  | 420 |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 13.4%    |          |     |       |     |
|                  | (△600単位) | 7.4%     | 182 | 14.2% | 210 |
|                  | (△900単位) | 23.5%    | 31  |       |     |
| 夜間対応型訪問介護        | 12.8%    | ...      | ... | 12.8% | 62  |
| 地域密着型通所介護        | 6.3%     | 5.5%     | 36  | 6.4%  | 281 |
| 認知症対応型通所介護       | 5.3%     | 13.1%    | 11  | 4.8%  | 186 |
| 小規模多機能型居宅介護      | 6.0%     | 7.8%     | 36  | 5.6%  | 203 |
| 看護小規模多機能型居宅介護    | 6.5%     | 5.6%     | 102 | 6.9%  | 302 |

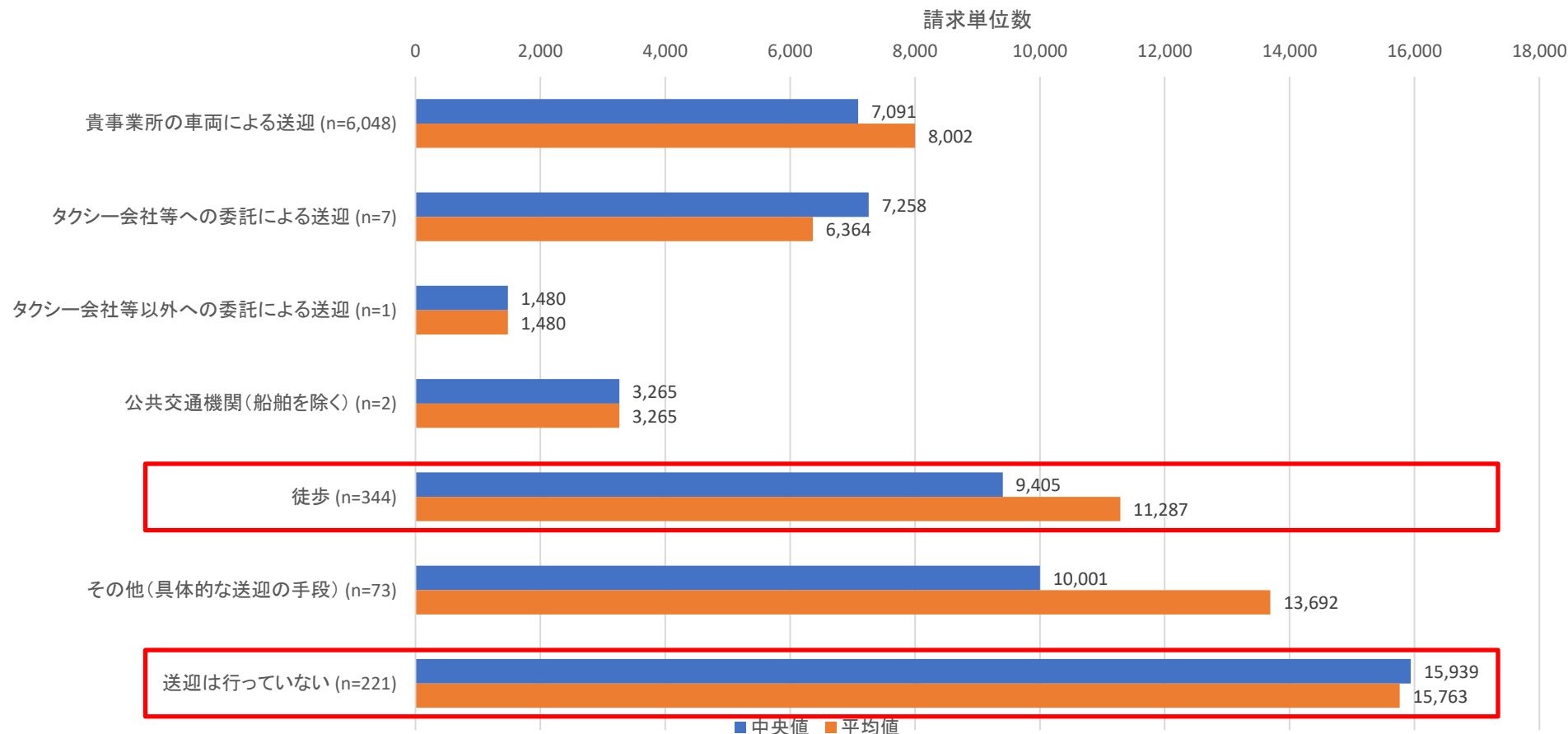
※ 集計対象数が10未満の場合は表章していない。このため、訪問介護は減算率10%及び12%、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション及び夜間対応型訪問介護については、減算率10%の区分のみを表章している。

※ 同一建物減算の算定状況については、介護保険総合データベースにおける令和7年4月の給付実績情報を利用している。

# 主な送迎手段別請求単位数

○主な送迎手段と請求単位数との利用者単位での関係についてみると、「送迎は行っていない」では中央値、平均値ともに16,000単位程度で最も多く、ついで「その他（具体的な送迎の手段）」を除き「徒歩」で中央値が9,405、平均値が11,287単位であった。

主な送迎手段別請求単位数(利用者単位)



■ 中央値 ■ 平均値

※「請求単位数」とは、利用者1人当たりの月間請求単位数

※その他の主な具体的内容は以下であった

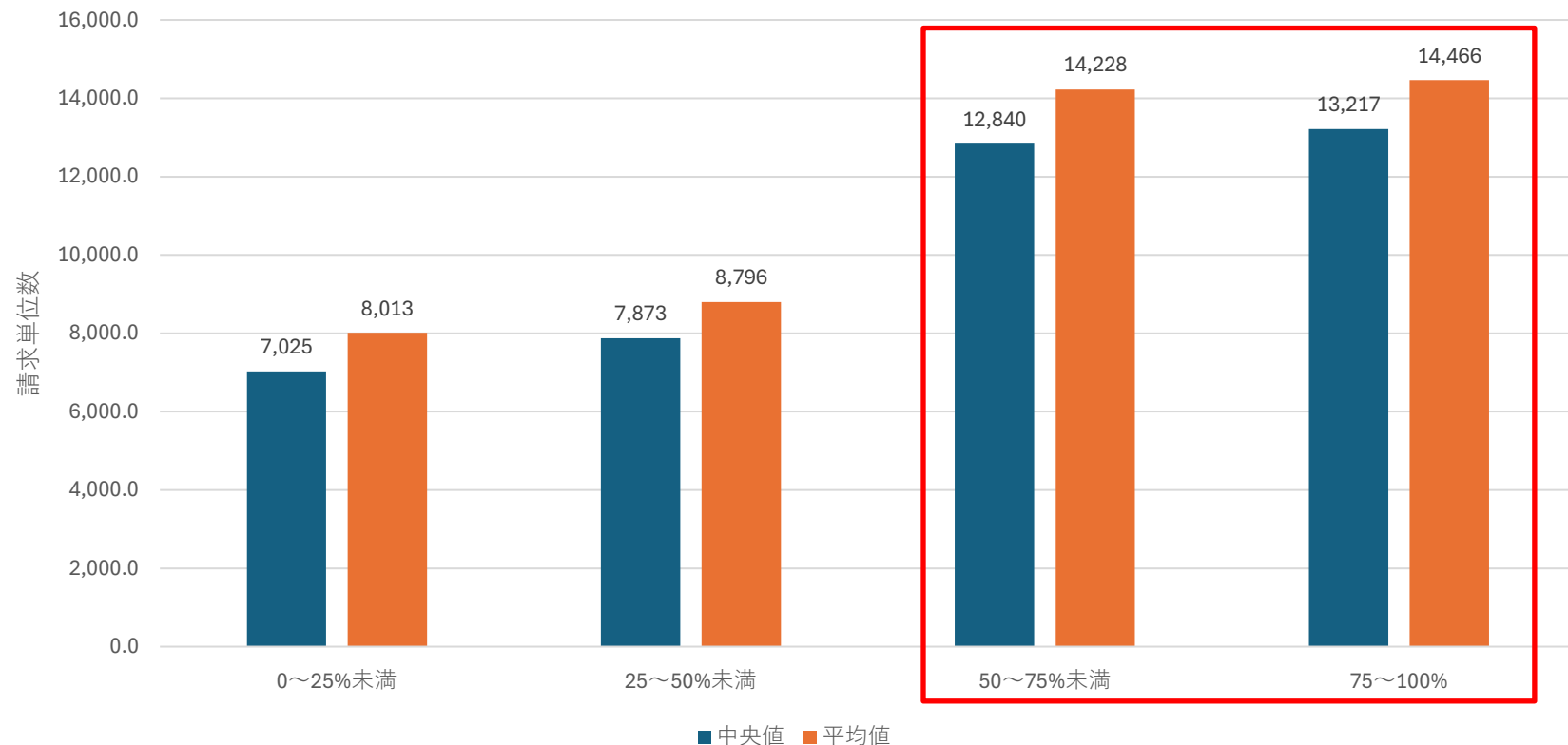
同一建物内から車椅子移動介助、車いす移動介助、家族による送迎

出典：令和8年度老人保健健康増進等事業「訪問介護サービスの提供形態に応じた評価のあり方に関する調査研究事業」速報値

# 請求単位数

○送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所ほど請求単位数が多く、「0～25%未満」の中央値7,025単位に対し、「50～75%未満」12,840単位、「75～100%」13,217単位であった。

送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）の  
請求単位数



※「請求単位数」とは、利用者1人当たりの月間請求単位数

出典：令和8年度老人保健健康増進等事業「訪問介護サービスの提供形態に応じた評価のあり方に関する調査研究事業」速報値

## 利用者の状況 居住形態別

○送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所ほど有料老人ホーム居住者が多く（「25%未満」2.7%に対し「75%以上」64.8%）、同一・隣接敷地内に居住する利用者も3.9%に対し87.0%と明らかな違いがみられた。

送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）の  
居住形態・居住場所と事業所との位置関係

|          |                                  |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |
|----------|----------------------------------|------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|
|          |                                  |      | 25%未満                                | 25%～50%未満 | 50%～75%未満 | 75%以上 |
| 調査数      |                                  | 6602 | 5893                                 | 267       | 81        | 361   |
| 利用者の居住形態 | 戸建住宅                             | 73.8 | 79.5                                 | 46.8      | 34.6      | 8.9   |
|          | 集合住宅（以下の選択肢3～5を除く）               | 11.9 | 12.8                                 | 5.2       | 4.9       | 3.9   |
|          | 有料老人ホーム                          | 7.1  | 2.7                                  | 16.9      | 38.3      | 64.8  |
|          | 軽費老人ホーム・ケアハウス                    | 1.8  | 1.4                                  | 12.0      | －         | －     |
|          | サービス付き高齢者向け住宅（有料老人ホームに該当するものを除く） | 4.5  | 3.0                                  | 15.0      | －         | 21.9  |
|          | その他                              | 1.0  | 0.5                                  | 4.1       | 22.2      | 0.6   |

|                    |                       | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |      |
|--------------------|-----------------------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|------|
|                    |                       | 25%未満                                | 25%－50%未満 | 50%－75%未満 | 75%以上 |      |
| 調査数                |                       | 6667                                 | 5933      | 292       | 81    | 361  |
| 利用者の居住場所の事業所との位置関係 | 貴事業所と同一敷地内または隣接敷地内に居住 | 11.0                                 | 3.9       | 48.3      | 58.0  | 87.0 |
|                    | 上記以外に居住               | 89.0                                 | 96.1      | 51.7      | 42.0  | 13.0 |

徒歩で通所する利用者割合別
 減算適用状況

○送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所ほど同一建物減算の適用が多く、「25%未満」が2.0%に対し「75%以上」は79.1%となる一方、送迎未実施減算の適用は送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合による違いは認められなかった。

送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）  
 の同一建物減算・送迎未実施減算の適用状況

(%)

|             |         |                             | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |                             |                             |                             |     |
|-------------|---------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----|
|             |         |                             | 25%未満                                | 25%－50%未満                   | 50%－75%未満                   | 75%以上                       |     |
| 調査数         |         |                             | 6632                                 | 5901                        | 292                         | 81                          | 358 |
| 同一建物減算の適用状況 | 適用している  | <div><div></div></div> 8.3  | <div><div></div></div> 2.0           | <div><div></div></div> 39.4 | <div><div></div></div> 39.5 | <div><div></div></div> 79.1 |     |
|             | 適用していない | <div><div></div></div> 91.7 | <div><div></div></div> 98.0          | <div><div></div></div> 60.6 | <div><div></div></div> 60.5 | <div><div></div></div> 20.9 |     |

(%)

|              |         |                             | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |                             |                              |                             |     |
|--------------|---------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----|
|              |         |                             | 25%未満                                | 25%-50%未満                   | 50%-75%未満                    | 75%以上                       |     |
| 調査数          |         |                             | 6603                                 | 5872                        | 292                          | 81                          | 358 |
| 送迎未実施減算の適用状況 | 適用している  | <div><div></div></div> 16.2 | <div><div></div></div> 15.8          | <div><div></div></div> 31.5 | －                            | <div><div></div></div> 14.8 |     |
|              | 適用していない | <div><div></div></div> 83.8 | <div><div></div></div> 84.2          | <div><div></div></div> 68.5 | <div><div></div></div> 100.0 | <div><div></div></div> 85.2 |     |

# 利用者の状況 主な送迎手段別

○送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所では事業所車両による送迎が「25%未満」97.8%から「75%以上」5.3%と少なくなり、代わって「徒歩」55.4%、「送迎は行っていない」39.3%と高くなった。

送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）の主な送迎手段（%）

|            |                    |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |
|------------|--------------------|------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|
|            |                    |      | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上 |
| 調査数        |                    | 6696 | 5962                                 | 292       | 81        | 361   |
| 利用者の主な送迎手段 | 貴事業所の車両による送迎       | 90.3 | 97.8                                 | 56.8      | 40.7      | 5.3   |
|            | タクシー会社等への委託による送迎   | 0.1  | 0.1                                  | 0.3       | —         | —     |
|            | タクシー会社等以外への委託による送迎 | 0.0  | 0.0                                  | —         | —         | —     |
|            | 同一法人・関連法人内での共同送迎   | —    | —                                    | —         | —         | —     |
|            | 公共交通機関（船舶を除く）      | 0.0  | 0.0                                  | —         | —         | —     |
|            | 船舶                 | —    | —                                    | —         | —         | —     |
|            | 徒歩                 | 5.1  | 0.5                                  | 28.8      | 40.7      | 55.4  |
|            | その他                | 1.1  | 0.8                                  | 7.9       | —         | —     |
|            | 送迎は行っていない          | 3.3  | 0.8                                  | 6.2       | 18.5      | 39.3  |

# 利用者の状況 事業所から利用者宅までの片道移動時間別

○送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所ほど片道の移動時間が短く、「5分未満」は「25%未満」14.8%に対し「75%以上」60.4%、移動時間の中央値も10.0分から2.0分へと単調減少する傾向がみられた。

送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）の事業所から利用者宅までの片道の移動時間（%）

|                     |            | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |      |
|---------------------|------------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|------|
|                     |            | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上 |      |
| 調査数                 | 6236       | 5640                                 | 288       | 81        | 227   |      |
| 事業所から利用者宅までの片道の移動時間 | 5分未満       | 18.4                                 | 14.8      | 48.6      | 48.1  | 60.4 |
|                     | 5分以上10分未満  | 32.0                                 | 32.5      | 20.8      | 33.3  | 34.8 |
|                     | 10分以上15分未満 | 25.5                                 | 27.1      | 17.7      | 7.4   | 2.6  |
|                     | 15分以上20分未満 | 14.4                                 | 15.3      | 10.4      | 3.7   | 0.4  |
|                     | 20分以上      | 9.7                                  | 10.4      | 2.4       | 7.4   | 1.8  |

（分）

|                        |     | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |     |
|------------------------|-----|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|-----|
|                        |     | 25%未満                                | 25%－50%未満 | 50%－75%未満 | 75%以上 |     |
| 調査数                    |     | 6236                                 | 5640      | 288       | 81    | 227 |
| 事業所から利用者宅までの片道の移動時間（分） | 中央値 | 9.0                                  | 10.0      | 5.0       | 5.0   | 2.0 |

利用者の状況 事業所から利用者宅までの片道の移動距離別

○送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所ほど片道の移動距離が短く、「1km未満」は「25%未満」11.3%に対し「75%以上」95.2%、距離の中央値も3.0kmから0.0kmとなった。

送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）の  
事業所から利用者宅までの片道の移動距離（%）

|                     |             |                             | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |                             |                             |                             |
|---------------------|-------------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|                     |             |                             | 25%未満                                | 25%－50%未満                   | 50%－75%未満                   | 75%以上                       |
| 調査数                 |             | 5939                        | 5381                                 | 250                         | 81                          | 227                         |
| 事業所から利用者宅までの片道の移動距離 | 1km未満       | <div><div></div></div> 16.7 | <div><div></div></div> 11.3          | <div><div></div></div> 44.8 | <div><div></div></div> 65.4 | <div><div></div></div> 95.2 |
|                     | 1km以上2km未満  | <div><div></div></div> 17.6 | <div><div></div></div> 18.8          | <div><div></div></div> 12.8 | <div><div></div></div> 3.7  | －                           |
|                     | 2km以上5km未満  | <div><div></div></div> 37.3 | <div><div></div></div> 39.5          | <div><div></div></div> 27.6 | <div><div></div></div> 19.8 | 2.6                         |
|                     | 5km以上10km未満 | <div><div></div></div> 20.9 | <div><div></div></div> 22.2          | <div><div></div></div> 12.8 | <div><div></div></div> 9.9  | 1.8                         |
|                     | 10km以上      | <div><div></div></div> 7.5  | <div><div></div></div> 8.1           | <div><div></div></div> 2.0  | <div><div></div></div> 1.2  | 0.4                         |

(km)

|                         |     | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |     |
|-------------------------|-----|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|-----|
|                         |     | 25%未満                                | 25%–50%未満 | 50%–75%未満 | 75%以上 |     |
| 調査数                     |     | 5939                                 | 5381      | 250       | 81    | 227 |
| 事業所から利用者宅までの片道の移動距離(km) | 中央値 | 3.0                                  | 3.0       | 1.0       | 0.0   | 0.0 |

利用者の状況 1カ月間の利用日数別

○送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所ほど利用日数が多く、「20日以上」は「25%未満」6.0%に対し「75%以上」49.5%、利用日数の中央値も9.0日から19.0日へ増加した。

送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）の1か月間の利用日数（%）

|               |            |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |
|---------------|------------|------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|
|               |            |      | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上 |
| 調査数           |            | 6319 | 5615                                 | 292       | 81        | 331   |
| 利用者の1か月間の利用日数 | 4日以下       | 20.1 | 21.6                                 | 13.7      | 8.6       | 3.3   |
|               | 5日以上9日以下   | 39.5 | 41.2                                 | 37.0      | 18.5      | 17.5  |
|               | 10日以上14日以下 | 23.7 | 23.5                                 | 32.2      | 18.5      | 21.5  |
|               | 15日以上19日以下 | 7.7  | 7.7                                  | 7.9       | 7.4       | 8.2   |
|               | 20日以上      | 9.0  | 6.0                                  | 9.2       | 46.9      | 49.5  |

（日）

|                      |  |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |
|----------------------|--|------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|
|                      |  |      | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上 |
| 調査数                  |  | 6319 | 5615                                 | 292       | 81        | 331   |
| 利用者の1か月間の利用日数（日） 中央値 |  | 9.0  | 9.0                                  | 9.0       | 18.0      | 19.0  |

利用者の状況
 利用1回当たりの平均的なサービス提供時間

○利用1回あたりの平均的なサービス提供時間は「420分以上480分未満」がを占めており、同じサービス提供時間においては、利用者割合の違いによる傾向は認められなかった。

送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）の利用1回あたりの平均的なサービス提供時間
 (％)

|                          |              |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |
|--------------------------|--------------|------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|
|                          |              |      | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上 |
| 調査数                      |              | 6271 | 5604                                 | 292       | 60        | 315   |
| 利用者の利用1回あたりの平均的なサービス提供時間 | 300分未満       | 15.6 | 15.7                                 | 22.3      | 3.3       | 10.2  |
|                          | 300分以上360分未満 | 7.3  | 6.3                                  | 19.2      | 48.3      | 5.4   |
|                          | 360分以上420分未満 | 20.8 | 20.7                                 | 25.0      | -         | 23.8  |
|                          | 420分以上480分未満 | 51.9 | 54.0                                 | 33.6      | 1.7       | 41.3  |
|                          | 480分以上       | 4.5  | 3.4                                  | -         | 46.7      | 19.4  |

(分)

|                             |     |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |
|-----------------------------|-----|------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|
|                             |     |      | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上 |
| 調査数                         |     | 6271 | 5604                                 | 292       | 60        | 315   |
| 利用者の利用1回あたりの平均的なサービス提供時間(分) | 中央値 | 420  | 420.0                                | 365.0     | 305.0     | 420.0 |

利用者の状況 1カ月間の請求単位数

○送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所ほど請求単位数が多く、「10,000単位以上」は「25%未満」29.5%に対し「75%以上」63.0%、中央値も7,025単位から13,217単位へと約1.9倍であった。

送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合別（事業所単位）の1か月間の請求単位数（%）

|                |                     |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |
|----------------|---------------------|------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|
|                |                     |      | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上 |
| 調査数            |                     | 5793 | 5111                                 | 260       | 81        | 341   |
| 利用者の1か月間の請求単位数 | 2,500単位未満           | 12.0 | 12.5                                 | 5.4       | 4.9       | 10.9  |
|                | 2,500単位以上5,000単位未満  | 21.1 | 22.7                                 | 15.8      | 6.2       | 5.0   |
|                | 5,000単位以上7,500単位未満  | 18.4 | 18.9                                 | 23.1      | 16.0      | 7.9   |
|                | 7,500単位以上10,000単位未満 | 16.5 | 16.4                                 | 24.6      | 11.1      | 13.2  |
|                | 10,000単位以上          | 32.0 | 29.5                                 | 31.2      | 61.7      | 63.0  |

（単位）

|                    |     |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |         |
|--------------------|-----|------|--------------------------------------|-----------|-----------|---------|
|                    |     |      | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上   |
| 調査数                |     | 5793 | 5111                                 | 260       | 81        | 341     |
| 利用者の1か月間の請求単位数（単位） | 中央値 | 7323 | 7025.0                               | 7872.5    | 12840.0   | 13217.0 |

※「請求単位数」とは、利用者1人当たりの月間請求単位数  
出典：令和8年度老人保健健康増進等事業「訪問介護サービスの提供形態に応じた評価のあり方に関する調査研究事業」速報値

# 利用者の状態像 要介護度・（認知症・障害者）日常生活自立度

○送迎手段が「徒歩」または「送迎は行っていない」の利用者割合が高い事業所ほど重度の利用者が多く、要介護4・5の割合は「25%未満」11.0%に対し「75%以上」36.3%、認知症高齢者の日常生活自立度Ⅲa以上も16.6%に対し56.0%、障害高齢者の日常生活自立度ランクB・Cも13.9%に対し49.8%であった。

徒歩または送迎を行っていない利用者割合別の要介護度・認知症高齢者の日常生活自立度・障害高齢者の日常生活自立度

|          |      |                             | (%)                                  |                             |                             |                             |
|----------|------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|          |      |                             | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |                             |                             |                             |
|          |      |                             | 25%未満                                | 25%～50%未満                   | 50%～75%未満                   | 75%以上                       |
| 調査数      |      | 6576                        | 5848                                 | 286                         | 81                          | 361                         |
| 利用者の要介護度 | 要介護1 | <div><div></div></div> 41.1 | <div><div></div></div> 42.5          | <div><div></div></div> 45.5 | <div><div></div></div> 32.1 | <div><div></div></div> 18.0 |
|          | 要介護2 | <div><div></div></div> 30.9 | <div><div></div></div> 31.8          | <div><div></div></div> 27.6 | <div><div></div></div> 28.4 | <div><div></div></div> 20.5 |
|          | 要介護3 | <div><div></div></div> 15.2 | <div><div></div></div> 14.7          | <div><div></div></div> 11.5 | <div><div></div></div> 18.5 | <div><div></div></div> 25.2 |
|          | 要介護4 | <div><div></div></div> 8.4  | <div><div></div></div> 7.4           | <div><div></div></div> 9.4  | <div><div></div></div> 19.8 | <div><div></div></div> 21.9 |
|          | 要介護5 | <div><div></div></div> 4.3  | <div><div></div></div> 3.6           | <div><div></div></div> 5.9  | <div><div></div></div> 1.2  | <div><div></div></div> 14.4 |

|                              |     |      | (%)                                  |           |           |       |
|------------------------------|-----|------|--------------------------------------|-----------|-----------|-------|
|                              |     |      | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |           |           |       |
|                              |     |      | 25%未満                                | 25%-50%未満 | 50%-75%未満 | 75%以上 |
| 調査数                          |     | 6021 | 5419                                 | 223       | 81        | 298   |
| 利用者の認知症高齢者の日常生活自立度（令和8年7月時点） | I   | 30.2 | 32.1                                 | 21.1      | 6.2       | 8.1   |
|                              | Ⅱ a | 25.9 | 26.2                                 | 31.4      | 25.9      | 15.8  |
|                              | Ⅱ b | 24.9 | 25.0                                 | 23.3      | 34.6      | 20.1  |
|                              | Ⅲ a | 11.4 | 10.4                                 | 14.3      | 27.2      | 22.1  |
|                              | Ⅲ b | 3.1  | 2.6                                  | 4.0       | 3.7       | 10.1  |
|                              | Ⅳ   | 3.7  | 3.0                                  | 4.0       | 2.5       | 16.4  |
|                              | M   | 0.9  | 0.6                                  | 1.8       | -         | 7.4   |

|                   |    |                        | 送迎手段が「徒歩」か「送迎は行っていない」である利用者割合（事業所単位） |                        |           |                        | (%)  |                        |      |                        |      |
|-------------------|----|------------------------|--------------------------------------|------------------------|-----------|------------------------|------|------------------------|------|------------------------|------|
|                   |    |                        | 25%未満                                | 25%-50%未満              | 50%-75%未満 | 75%以上                  |      |                        |      |                        |      |
| 調査数               |    |                        | 5991                                 | 5449                   | 224       | 63                     | 255  |                        |      |                        |      |
| 利用者の障害高齢者の日常生活自立度 | J1 | <div><div></div></div> | 13.7                                 | <div><div></div></div> | 14.2      | <div><div></div></div> | 17.9 | -                      | 1.2  |                        |      |
|                   | J2 | <div><div></div></div> | 24.2                                 | <div><div></div></div> | 25.1      | <div><div></div></div> | 20.5 | <div><div></div></div> | 11.1 | <div><div></div></div> | 9.8  |
|                   | A1 | <div><div></div></div> | 28.5                                 | <div><div></div></div> | 28.5      | <div><div></div></div> | 29.9 | <div><div></div></div> | 50.8 | <div><div></div></div> | 21.6 |
|                   | A2 | <div><div></div></div> | 18.1                                 | <div><div></div></div> | 18.2      | <div><div></div></div> | 11.6 | <div><div></div></div> | 33.3 | <div><div></div></div> | 17.6 |
|                   | B1 | <div><div></div></div> | 7.0                                  | <div><div></div></div> | 6.4       | <div><div></div></div> | 7.6  | <div><div></div></div> | 4.8  | <div><div></div></div> | 19.6 |
|                   | B2 | <div><div></div></div> | 5.4                                  | <div><div></div></div> | 5.1       | <div><div></div></div> | 4.5  | <div><div></div></div> | -    | <div><div></div></div> | 14.5 |
|                   | C1 | <div><div></div></div> | 1.8                                  | <div><div></div></div> | 1.4       | <div><div></div></div> | 5.4  | <div><div></div></div> | -    | <div><div></div></div> | 6.7  |
|                   | C2 | <div><div></div></div> | 1.4                                  | <div><div></div></div> | 1.0       | <div><div></div></div> | 2.7  | <div><div></div></div> | -    | <div><div></div></div> | 9.0  |

## 論点④ 住まいの形態に合わせたサービス提供に係る報酬の在り方について

### 論点④

#### (利用者の居住場所やサービス形態を踏まえた報酬のあり方)

- 通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護における同一建物等居住者への通所サービス提供については、効率的なサービス提供が可能となることを踏まえ、同一建物減算を設けて対応している。
- サービス提供の実態や事業所経営への影響等を踏まえつつ、介護人材や利用者の確保が困難となっている中で、利用者がより効率的なサービスの提供を受けられるようにするという観点から、減算及び適用要件の在り方をどのように考えるか。

### 対応案

#### (利用者の居住場所やサービス形態を踏まえた報酬のあり方)

- 送迎コスト等を踏まえた適切な評価を行うとともに、事業所の規模や1回当たりの送迎コスト等の低さやサービス利用日数の多さに着目し、現行の減算による評価に代えて、移動コストやサービス提供の実態をより適切に反映した報酬区分の見直しを検討してはどうか。

1. これまでの分科会における主なご意見

2. 論点及び対応案

 3. 参考資料

# 通所介護・地域密着型通所介護の報酬

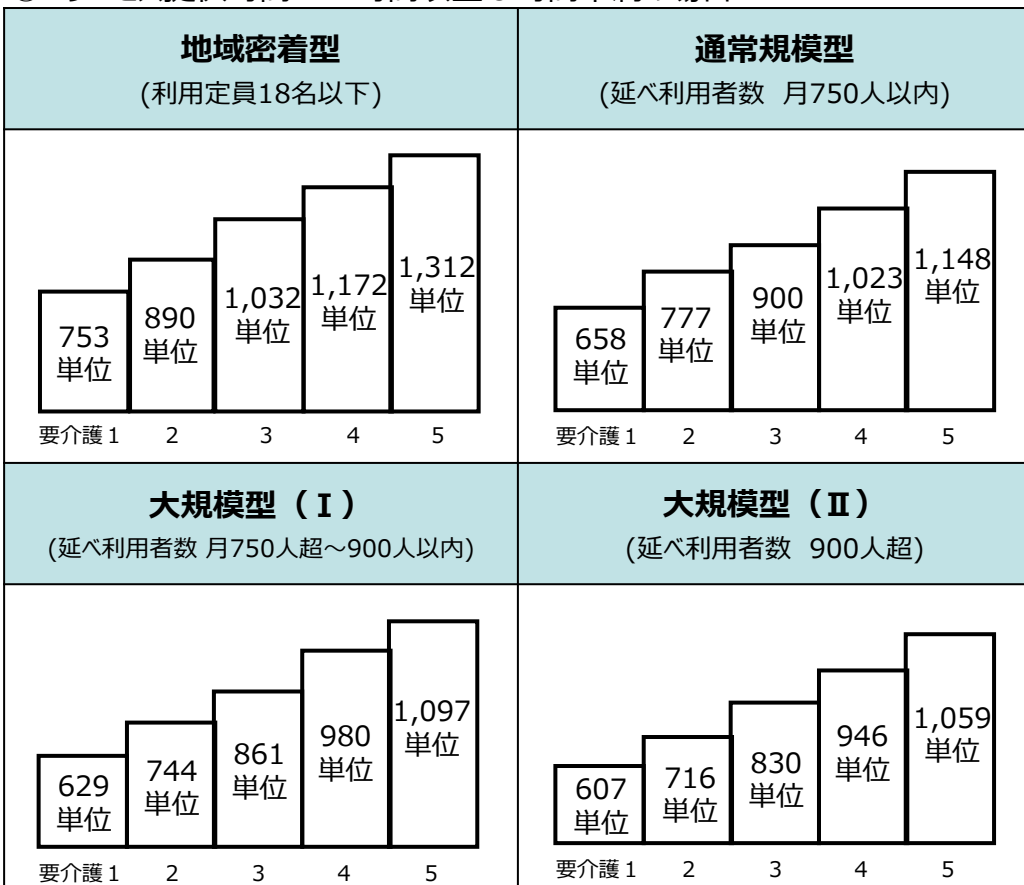
社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回 (R8.6.15)

## サービス提供時間、利用者の要介護度及び事業所規模に応じた基本サービス費（例）

○ サービス提供時間：7時間以上8時間未満の場合



※ 1：サービス提供時間には、その他、3時間以上4時間未満、4時間以上5時間未満、5時間以上6時間未満、6時間以上7時間未満、8時間以上9時間未満がある（2時間以上3時間未満もあるが、心身の状況その他利用者のやむを得ない事情により、長時間のサービス利用が困難である利用者に実施）。

※ 2：サービス提供時間には、送迎の時間は含まれない。

※ 3：通常規模型については、大規模型に比べてスケールメリットが働きにくいことに配慮し、基本サービス費用を高く設定している。なお、大規模型利用者の区分支給限度基準額の管理にあたっては、通常規模型の単位数を用いることとしている。

## 利用者の状態に応じたサービス提供や事業所の体制に対する主な加算・減算

### 個別機能訓練の実施

(56・76単位/日)

※個別機能訓練計画等の内容を厚生労働省に提出し、フィードバックを受けている場合は、上記に加えて20単位/月

### 外部のリハビリテーション専門職が連携して、機能訓練のマネジメントを実施

(100・200単位/月)  
※個別機能訓練加算を算定している場合、0・100単位/月

### ADL（日常生活動作）の維持又は改善の度合いが一定の水準を超えた場合

(30・60単位/月)

### 科学的介護の推進(40単位/月)

### 栄養アセスメントの実施(50単位/月) 口腔機能向上への計画的な取組

(160(150)単位/回)

### 認知症高齢者／若年性認知症利用者の受入

(いずれも60単位/日)

### 中重度者の受入体制(45単位/日)

### 延長サービス（9～14時間）の実施（50単位～250単位）

### 入浴介助を行った場合

(40・55単位/日)

※利用者の居宅を訪問し、利用者の状態や浴室の環境を評価し、それに基づく入浴介助を行った場合、55単位

### 感染症又は災害の発生に伴う特例（3%）

### 介護職員等処遇改善加算（通所介護の場合）

(Ⅰ)イ 11.1% □ 12.0%  
(Ⅱ)イ 10.9% □ 11.8%  
(Ⅲ) 9.9% (Ⅳ) 8.3%

### 介護福祉士や3年以上勤務者を一定割合以上配置（サービス提供体制強化加算）

・介護福祉士7割以上若しくは勤続年数10年以上2.5割以上：22単位/回  
・介護福祉士5割以上：18単位/回  
・介護福祉士4割以上若しくは勤続年数7年以上3割以上：6単位/回

### 介護職員等処遇改善加算（地域密着型通所介護の場合）

(Ⅰ)イ 11.7% □ 12.7%  
(Ⅱ)イ 11.5% □ 12.5%  
(Ⅲ) 10.5% (Ⅳ) 8.9%

### 中山間地域等でのサービス提供（5%）

### 事情により、2～3時間の利用の場合

(4～5時間の単位から ▲30%)

### 送迎を行わない場合(片道につき▲47単位)

### 定員を超えた利用や人員配置基準に違反

(▲30%)

### 業務継続計画未策定

(▲1%)

### 高齢者虐待防止措置未実施

(▲1%)

### 事業所と同一建物に居住する者又は同一建物から利用する者に通所介護を行う場合

(▲94単位/日)

※加算・減算は主なものを記載。点線枠の加算は区分支給限度額の枠外。

# 通所介護の算定状況

|                |      |
|----------------|------|
| 社保審－介護給付費分科会   | 資料 1 |
| 第258回（R8.6.15） |      |

|                            | 単位数<br>（令和6年6月以降）                                      | 算定単位数<br>（単位：千単位） | 回数・日数<br>（単位：千回・千日） | 算定率<br>（回数・日数ベース） | 算定事業所数 | 算定率<br>（事業所ベース） |
|----------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 通所介護                       |                                                        |                   |                     |                   |        |                 |
| 高齢者虐待防止措置未実施減算（3時間以上9時間未満） | -1/100                                                 | -110              | 15.0                | 0.1%              | -      | -               |
| 業務継続計画未策定減算（3時間以上9時間未満）    | -1/100                                                 | -51               | 7.0                 | 0.1%              | -      | -               |
| 感染症災害3%加算                  | +3/100                                                 | 10                | 0.0                 | 0.0%              | 1      | 0.0%            |
| 延長加算（9時間以上10時間未満の場合）       | +50単位                                                  | 642               | 13.0                | 0.1%              | 369    | 1.5%            |
| 延長加算（10時間以上11時間未満の場合）      | +100単位                                                 | 357               | 4.0                 | 0.0%              | 136    | 0.6%            |
| 延長加算（11時間以上12時間未満の場合）      | +150単位                                                 | 423               | 3.0                 | 0.0%              | 49     | 0.2%            |
| 延長加算（12時間以上13時間未満の場合）      | +200単位                                                 | 23                | 0.0                 | 0.0%              | 9      | 0.0%            |
| 延長加算（13時間以上14時間未満の場合）      | +250単位                                                 | 290               | 1.0                 | 0.0%              | 9      | 0.0%            |
| 共生型サービス生活介護減算              | ×93/100                                                | -419              | 1.0                 | 0.0%              | -      | -               |
| 共生型サービス自立訓練減算              | ×95/100                                                | -15               | 0.0                 | 0.0%              | -      | -               |
| 共生型サービス児童発達支援減算            | ×90/100                                                | -                 | -                   | -                 | -      | -               |
| 共生型サービス放課後等デイサービス減算        | ×90/100                                                | -                 | -                   | -                 | -      | -               |
| 生活相談員配置等加算*                | 1日につき+13単位                                             | 48                | 4.0                 | 0.0%              | 53     | 0.2%            |
| 中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算*    | +5/100                                                 | 946               | 3.0                 | 0.0%              | 303    | 1.3%            |
| 入浴介助加算（Ⅰ）*                 | 1日につき+40単位                                             | 330,559           | 8,264.0             | 61.5%             | 21,842 | 89.8%           |
| 入浴介助加算（Ⅱ）*                 | 1日につき+55単位                                             | 41,666            | 758.0               | 5.6%              | 2,959  | 12.2%           |
| 中重度者ケア体制加算*                | 1日につき+45単位                                             | 115,006           | 2,556.0             | 19.0%             | 3,864  | 16.0%           |
| 生活機能向上連携加算（Ⅰ）              | 1月につき+100単位<br>（3月に1回を限度）                              | 1                 | 0.0                 | 0.0%              | 4      | 0.0%            |
| 生活機能向上連携加算（Ⅱ）              | 1月につき+200単位<br>※ただし、個別機能訓練加算を算定している場合は、<br>1月につき+100単位 | 7,184             | 67.0                | 0.5%              | 1,362  | 5.6%            |
| 個別機能訓練加算（Ⅰ）イ*              | 1日につき+56単位                                             | 200,229           | 3,576.0             | 26.6%             | 11,520 | 47.4%           |
| 個別機能訓練加算（Ⅰ）ロ*              | 1日につき+76単位                                             | 300,858           | 3,958.0             | 29.4%             | 7,782  | 32.0%           |
| 個別機能訓練加算（Ⅱ）                | 1月につき+20単位                                             | 10,438            | 522.0               | 3.9%              | 8,717  | 35.9%           |

（注1）\*は日数を算定  
（注2）「算定率（回数・日数ベース）」は、各加算の算定回数・日数÷総件数により求めたもの。  
（注3）「算定率（事業所ベース）」は、各加算の請求事業所数÷総請求事業所数により求めたもの。  
（注4）色分けは、「算定率（事業所ベース）」において、70%以上の加算を緑色、3%以下の加算を赤色と機械的にしている。  
【出典】介護給付費等実態統計（令和7年11月審査分）及び介護保険総合データベースの任意集計（令和7年11月審査分（令和7年10月サービス提供））より老健局認知症施策・地域介護推進課作成

# 通所介護の算定状況

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回（R8.6.15）

|                   | 単位数<br>(令和6年6月以降)        | 算定単位数<br>(単位:千単位) | 回数・日数<br>(単位:千回・千日) | 算定率<br>(回数・日数ベース) | 算定事業所数 | 算定率<br>(事業所ベース) |
|-------------------|--------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 通所介護              |                          |                   |                     |                   |        |                 |
| ADL維持等加算(Ⅰ)       | 1月につき+30単位               | 5,190             | 173.0               | 1.3%              | 2,493  | 10.3%           |
| ADL維持等加算(Ⅱ)       | 1月につき+60単位               | 5,933             | 99.0                | 0.7%              | 1,352  | 5.6%            |
| 認知症加算*            | 1日につき+60単位               | 19,636            | 327.0               | 2.4%              | 1,839  | 7.6%            |
| 若年性認知症利用者受入加算*    | 1日につき+60単位               | 102               | 2.0                 | 0.0%              | 104    | 0.4%            |
| 栄養アセスメント加算        | 1月につき+50単位               | 1,832             | 37.0                | 0.3%              | 679    | 2.8%            |
| 栄養改善加算            | 1回につき+200単位<br>(月2回を限度)  | 667               | 3.0                 | 0.0%              | 143    | 0.6%            |
| 口腔・栄養スクリーニング加算(Ⅰ) | 1回につき+20単位<br>(6月に1回を限度) | 258               | 13.0                | 0.1%              | 1,028  | 4.2%            |
| 口腔・栄養スクリーニング加算(Ⅱ) | 1回につき+5単位<br>(6月に1回を限度)  | 21                | 4.0                 | 0.0%              | 367    | 1.5%            |
| 口腔機能向上加算(Ⅰ)       | 1回につき+150単位<br>(月2回を限度)  | 12,918            | 86.0                | 0.6%              | 1,851  | 7.6%            |
| 口腔機能向上加算(Ⅱ)       | 1回につき+160単位<br>(月2回を限度)  | 32,149            | 201.0               | 1.5%              | 2,822  | 11.6%           |
| 科学的介護推進体制加算       | 1月につき+40単位               | 32,633            | 816.0               | 6.1%              | 13,179 | 54.2%           |
| 同一建物減算*           | 1日につき-94単位               | -194,552          | 2,070.0             | 15.4%             | 5,579  | 22.9%           |
| 送迎減算              | 片道につき-47単位               | -29,783           | 633.0               | 4.7%              | 19,283 | 79.3%           |
| サービス提供体制強化加算(Ⅰ)   | 1回につき22単位を加算             | 90,468            | 4,112.0             | 30.6%             | 7,528  | 31.0%           |
| サービス提供体制強化加算(Ⅱ)   | 1回につき18単位を加算             | 44,552            | 2,475.0             | 18.4%             | 4,334  | 17.8%           |
| サービス提供体制強化加算(Ⅲ)   | 1回につき6単位を加算              | 11,764            | 1,961.0             | 14.6%             | 3,484  | 14.3%           |
| 介護職員等処遇改善加算(Ⅰ)    | 1月につき+所定単位<br>× 92/1000  | 415,336           | 567.0               | 4.2%              | 9,587  | 39.4%           |
| 介護職員等処遇改善加算(Ⅱ)    | 1月につき+所定単位<br>× 90/1000  | 418,694           | 560.0               | 4.2%              | 10,459 | 43.0%           |
| 介護職員等処遇改善加算(Ⅲ)    | 1月につき+所定単位<br>× 80/1000  | 91,953            | 131.0               | 1.0%              | 3,040  | 12.5%           |
| 介護職員等処遇改善加算(Ⅳ)    | 1月につき+所定単位<br>× 64/1000  | 17,353            | 29.0                | 0.2%              | 762    | 3.1%            |

(注1) \*は日数を算定  
(注2)「算定率(回数・日数ベース)」は、各加算の算定回数・日数÷総件数により求めたもの。  
(注3)「算定率(事業所ベース)」は、各加算の請求事業所数÷総請求事業所数により求めたもの。  
(注4)色分けは、「算定率(事業所ベース)」において、70%以上の加算を緑色、3%以下の加算を赤色と機械的にしている。  
【出典】介護給付費等実態統計(令和7年11月審査分)及び介護保険総合データベースの任意集計(令和7年11月審査分(令和7年10月サービス提供))より老健局認知症施策・地域介護推進課作成 59

# 地域密着型通所介護の算定状況

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回 (R 8.6.15)

|                                          | 単位数<br>(令和6年6月以降)                                      | 算定単位数<br>(単位:千単位) | 回数・日数<br>(単位:千回・千日) | 算定率<br>(回数・日数ベース) | 算定事業所数 | 算定率<br>(事業所ベース) |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 地域密着型通所介護                                |                                                        |                   |                     |                   |        |                 |
| 高齢者虐待防止措置未実施減算(地域密着型通所介護の場合)(3時間以上9時間未満) | -1/100                                                 | -108              | 13.0                | 0.3%              | -      | -               |
| 業務継続計画未策定減算(地域密着型通所介護の場合)(3時間以上9時間未満)    | -1/100                                                 | -74               | 8.0                 | 0.2%              | -      | -               |
| 感染症災害3%加算                                | +3/100                                                 | 1                 | 0.0                 | 0.0%              | 1      | 0.0%            |
| 延長加算(9時間以上10時間未満の場合)                     | +50単位                                                  | 370               | 7.0                 | 0.2%              | 318    | 1.8%            |
| 延長加算(10時間以上11時間未満の場合)                    | +100単位                                                 | 157               | 2.0                 | 0.0%              | 138    | 0.8%            |
| 延長加算(11時間以上12時間未満の場合)                    | +150単位                                                 | 76                | 1.0                 | 0.0%              | 47     | 0.3%            |
| 延長加算(12時間以上13時間未満の場合)                    | +200単位                                                 | 29                | 0.0                 | 0.0%              | 14     | 0.1%            |
| 延長加算(13時間以上14時間未満の場合)                    | +250単位                                                 | 52                | 0.0                 | 0.0%              | 5      | 0.0%            |
| 共生型サービス生活介護減算                            | × 93/100                                               | -47               | 0.0                 | 0.0%              | -      | -               |
| 共生型サービス自立訓練減算                            | × 95/100                                               | -2                | 0.0                 | 0.0%              | -      | -               |
| 共生型サービス児童発達支援減算                          | × 90/100                                               | -                 | -                   | -                 | -      | -               |
| 共生型サービス放課後等デイサービス減算                      | × 90/100                                               | -3                | 0.0                 | 0.0%              | -      | -               |
| 生活相談員配置等加算*                              | 1日につき+13単位                                             | 4                 | 0.0                 | 0.0%              | 13     | 0.1%            |
| 中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算(Ⅰ)*               | +5/100                                                 | 253               | 1.0                 | 0.0%              | 143    | 0.8%            |
| 中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算(Ⅱ)                | -                                                      | -                 | -                   | -                 | 0      | 0.0%            |
| 入浴介助加算(Ⅰ)*                               | 1日につき+40単位                                             | 80,155            | 2,004.0             | 48.3%             | 12,725 | 71.1%           |
| 入浴介助加算(Ⅱ)*                               | 1日につき+55単位                                             | 10,281            | 187.0               | 4.5%              | 1,282  | 7.2%            |
| 中重度者ケア体制加算*                              | 1日につき+45単位                                             | 5,047             | 112.0               | 2.7%              | 360    | 2.0%            |
| 生活機能向上連携加算(Ⅰ)                            | 1日につき+100単位<br>(3月に1回を限度)                              | 1                 | 0.0                 | 0.0%              | 3      | 0.0%            |
| 生活機能向上連携加算(Ⅱ)                            | 1月につき+200単位<br>※ただし、個別機能訓練加算を算定している場合は、<br>1月につき+100単位 | 1,295             | 12.0                | 0.3%              | 411    | 2.3%            |

(注1) \*は日数を算定

(注2)「算定率(回数・日数ベース)」は、各加算の算定回数・日数÷総件数により求めたもの。

(注3)「算定率(事業所ベース)」は、各加算の請求事業所数÷総請求事業所数により求めたもの。

(注4)色分けは、「算定率(事業所ベース)」において、70%以上の加算を緑色、3%以下の加算を赤色と機械的にしている。

【出典】介護給付費等実態統計(令和7年11月審査分)及び介護保険総合データベースの任意集計(令和7年11月審査分(令和7年10月サービス提供))より老健局認知症施策・地域介護推進課作成 60

# 地域密着型通所介護の算定状況

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回（R8.6.15）

|                               | 単位数<br>(令和6年6月以降)        | 算定単位数<br>(単位:千単位) | 回数・日数<br>(単位:千回・千日) | 算定率<br>(回数・日数ベース) | 算定事業所数 | 算定率<br>(事業所ベース) |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 地域密着型通所介護                     |                          |                   |                     |                   |        |                 |
| 個別機能訓練加算(Ⅰ)イ*                 | 1日につき+56単位               | 71,735            | 1,281.0             | 30.9%             | 7,264  | 40.6%           |
| 個別機能訓練加算(Ⅰ)ロ*                 | 1日につき+76単位               | 55,200            | 726.0               | 17.5%             | 2,939  | 16.4%           |
| 個別機能訓練加算(Ⅱ)                   | 1日につき+20単位               | 2,888             | 144.0               | 3.5%              | 4,276  | 23.9%           |
| ADL維持等加算(Ⅰ)                   | 1月につき+30単位               | 981               | 33.0                | 0.8%              | 868    | 4.9%            |
| ADL維持等加算(Ⅱ)                   | 1月につき+60単位               | 1,994             | 33.0                | 0.8%              | 807    | 4.5%            |
| 認知症加算*                        | 1日につき+60単位               | 2,828             | 47.0                | 1.1%              | 495    | 2.8%            |
| 若年性認知症利用者受入加算*                | 1日につき+60単位               | 82                | 1.0                 | 0.0%              | 89     | 0.5%            |
| 栄養アセスメント加算                    | 1日につき+50単位               | 313               | 6.0                 | 0.1%              | 203    | 1.1%            |
| 栄養改善加算                        | 1回につき+200単位<br>(月2回を限度)  | 232               | 1.0                 | 0.0%              | 57     | 0.3%            |
| 口腔・栄養スクリーニング加算(Ⅰ)             | 1回につき+20単位<br>(6月に1回を限度) | 58                | 3.0                 | 0.1%              | 362    | 2.0%            |
| 口腔・栄養スクリーニング加算(Ⅱ)             | 1回につき+5単位<br>(6月に1回を限度)  | 5                 | 1.0                 | 0.0%              | 142    | 0.8%            |
| 口腔機能向上加算(Ⅰ)                   | 1回につき+150単位<br>(月2回を限度)  | 5,983             | 40.0                | 1.0%              | 1,087  | 6.1%            |
| 口腔機能向上加算(Ⅱ)                   | 1回につき+160単位<br>(月2回を限度)  | 14,058            | 88.0                | 2.1%              | 1,664  | 9.3%            |
| 科学的介護推進体制加算                   | 1月につき+40単位               | 8,808             | 220.0               | 5.3%              | 6,762  | 37.8%           |
| 同一建物減算*                       | 1日につき-94単位               | -36,895           | 393.0               | 9.5%              | 2,276  | 12.7%           |
| 送迎減算                          | 片道につき-47単位               | -18,056           | 383.0               | 9.2%              | 10,768 | 60.1%           |
| 重度者ケア体制加算                     | 1月につき+150単位              | 8                 | 0.0                 | 0.0%              | 6      | 0.0%            |
| サービス提供体制強化加算(Ⅰ)(地域密着型通所介護の場合) | 1回につき22単位を加算             | 20,364            | 926.0               | 22.3%             | 3,742  | 20.9%           |
| サービス提供体制強化加算(Ⅱ)(地域密着型通所介護の場合) | 1回につき18単位を加算             | 10,970            | 609.0               | 14.5%             | 2,428  | 13.6%           |
| サービス提供体制強化加算(Ⅲ)(地域密着型通所介護の場合) | 1回につき6単位を加算              | 2,340             | 390.0               | 9.4%              | 1,730  | 9.7%            |

(注1) \*は日数を算定

(注2)「算定率(回数・日数ベース)」は、各加算の算定回数・日数÷総件数により求めたもの。

(注3)「算定率(事業所ベース)」は、各加算の請求事業所数÷総請求事業所数により求めたもの。

(注4)色分けは、「算定率(事業所ベース)」において、70%以上の加算を緑色、3%以下の加算を赤色と機械的にしている。

【出典】介護給付費等実態統計(令和7年11月審査分)及び介護保険総合データベースの任意集計(令和7年11月審査分(令和7年10月サービス提供))より老健局認知症施策・地域介護推進課作成

# 認知症対応型通所介護の算定状況

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回 (R8.6.15)

|                            | 単位数<br>(令和6年6月以降)                                 | 算定単位数<br>(単位:千単位) | 回数・日数<br>(単位:千回・千日) | 算定率<br>(回数・日数ベース) | 算定事業所数 | 算定率<br>(事業所ベース) |
|----------------------------|---------------------------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 認知症対応型通所介護                 |                                                   |                   |                     |                   |        |                 |
| 高齢者虐待防止措置未実施減算(3時間以上9時間未満) | -1/100                                            | -6                | 1.0                 | 0.2%              | -      | -               |
| 業務継続計画未策定減算(3時間以上9時間未満)    | -1/100                                            | 0                 | 0.0                 | 0.0%              | -      | -               |
| 感染症災害3%加算                  | +3/100                                            | 12                | 0.0                 | 0.0%              | 2      | 0.1%            |
| 延長加算(9時間以上10時間未満の場合)       | +50単位                                             | 60                | 1.0                 | 0.2%              | 79     | 3.0%            |
| 延長加算(10時間以上11時間未満の場合)      | +100単位                                            | 60                | 1.0                 | 0.2%              | 37     | 1.4%            |
| 延長加算(11時間以上12時間未満の場合)      | +150単位                                            | 18                | 0.0                 | 0.0%              | 12     | 0.5%            |
| 延長加算(12時間以上13時間未満の場合)      | +200単位                                            | 1                 | 0.0                 | 0.0%              | 2      | 0.1%            |
| 延長加算(13時間以上14時間未満の場合)      | +250単位                                            | -                 | -                   | -                 | 0      | 0.0%            |
| 中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算*    | +5/100                                            | 43                | 0.0                 | 0.0%              | 15     | 0.6%            |
| 入浴介助加算(Ⅰ)*                 | 1日につき+40単位                                        | 13,042            | 326.0               | 64.7%             | 2,497  | 94.3%           |
| 入浴介助加算(Ⅱ)*                 | 1日につき+55単位                                        | 1,173             | 21.0                | 4.2%              | 209    | 7.9%            |
| 生活機能向上連携加算(Ⅰ)              | 1月につき+100単位<br>(3月に1回を限度)                         | 6                 | 0.0                 | 0.0%              | 9      | 0.3%            |
| 生活機能向上連携加算(Ⅱ)              | 1月につき+200単位<br>※ただし、個別機能訓練加算を算定している場合は1月につき+100単位 | 318               | 2.0                 | 0.4%              | 130    | 4.9%            |
| 個別機能訓練加算(Ⅰ)*               | 1日につき+27単位                                        | 4,183             | 155.0               | 30.8%             | 832    | 31.4%           |
| 個別機能訓練加算(Ⅱ)                | 1月につき+20単位                                        | 136               | 7.0                 | 1.4%              | 321    | 12.1%           |
| ADL維持等加算(Ⅰ)                | 1月につき+30単位                                        | 86                | 3.0                 | 0.6%              | 124    | 4.7%            |
| ADL維持等加算(Ⅱ)                | 1月につき+60単位                                        | 28                | 1.0                 | 0.2%              | 20     | 0.8%            |
| 若年性認知症利用者受入加算*             | 1日につき+60単位                                        | 189               | 3.0                 | 0.6%              | 170    | 6.4%            |
| 栄養アセスメント加算                 | 1月につき+50単位                                        | 90                | 2.0                 | 0.4%              | 86     | 3.3%            |

(注1) \*は日数を算定

(注2)「算定率(回数・日数ベース)」は、各加算の算定回数・日数÷総件数により求めたもの。

(注3)「算定率(事業所ベース)」は、各加算の請求事業所数÷総請求事業所数により求めたもの。

(注4) 色分けは、「算定率(事業所ベース)」において、70%以上の加算を緑色、3%以下の加算を赤色と機械的にしている。

【出典】介護給付費等実態統計(令和7年11月審査分)及び介護保険総合データベースの任意集計(令和7年11月審査分(令和7年10月サービス提供))より老健局認知症施策・地域介護推進課作成 62

# 認知症対応型通所介護の算定状況

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回（R8.6.15）

|                   | 単位数<br>(令和6年6月以降)        | 算定単位数<br>(単位:千単位) | 回数・日数<br>(単位:千回・千日) | 算定率<br>(回数・日数ベース) | 算定事業所数 | 算定率<br>(事業所ベース) |
|-------------------|--------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 認知症対応型通所介護        |                          |                   |                     |                   |        |                 |
| 栄養改善加算            | 1回につき+200単位<br>(月2回を限度)  | 18                | 0.0                 | 0.0%              | 8      | 0.3%            |
| 口腔・栄養スクリーニング加算(Ⅰ) | 1回につき+20単位<br>(6月に1回を限度) | 12                | 1.0                 | 0.2%              | 108    | 4.1%            |
| 口腔・栄養スクリーニング加算(Ⅱ) | 1回につき+5単位<br>(6月に1回を限度)  | 1                 | 0.0                 | 0.0%              | 23     | 0.9%            |
| 口腔機能向上加算(Ⅰ)       | 1回につき+150単位<br>(月2回を限度)  | 270               | 2.0                 | 0.4%              | 90     | 3.4%            |
| 口腔機能向上加算(Ⅱ)       | 1回につき+160単位<br>(月2回を限度)  | 379               | 2.0                 | 0.4%              | 98     | 3.7%            |
| 科学的介護推進体制加算       | 1月につき+40単位               | 1,059             | 27.0                | 5.4%              | 1,333  | 50.4%           |
| 同一建物減算*           | 1日につき-94単位               | -2,287            | 24.0                | 4.8%              | 205    | 7.7%            |
| 送迎減算              | 片道につき-47単位               | -1,884            | 40.0                | 7.9%              | 1,927  | 72.8%           |
| サービス提供体制強化加算(Ⅰ)   | 1回につき22単位を加算             | 4,846             | 220.0               | 43.7%             | 1,106  | 41.8%           |
| サービス提供体制強化加算(Ⅱ)   | 1回につき18単位を加算             | 1,665             | 93.0                | 18.5%             | 470    | 17.8%           |
| サービス提供体制強化加算(Ⅲ)   | 1回につき6単位を加算              | 365               | 61.0                | 12.1%             | 365    | 13.8%           |
| 介護職員等処遇改善加算(Ⅰ)    | 1月につき+所定単位<br>×181/1000  | 52,695            | 26.0                | 5.2%              | 1,349  | 51.0%           |
| 介護職員等処遇改善加算(Ⅱ)    | 1月につき+所定単位<br>×174/1000  | 31,212            | 16.0                | 3.2%              | 980    | 37.0%           |
| 介護職員等処遇改善加算(Ⅲ)    | 1月につき+所定単位<br>×150/1000  | 6,200             | 4.0                 | 0.8%              | 208    | 7.9%            |
| 介護職員等処遇改善加算(Ⅳ)    | 1月につき+所定単位<br>×122/1000  | 1,372             | 1.0                 | 0.2%              | 62     | 2.9%            |

(注1) \*は日数を算定

(注2) 「算定率(回数・日数ベース)」は、各加算の算定回数・日数÷総件数により求めたもの。

(注3) 「算定率(事業所ベース)」は、各加算の請求事業所数÷総請求事業所数により求めたもの。

(注4) 色分けは、「算定率(事業所ベース)」において、70%以上の加算を緑色、3%以下の加算を赤色と機械的にしている。

【出典】介護給付費等実態統計(令和7年11月審査分)及び介護保険総合データベースの任意集計(令和7年11月審査分(令和7年10月サービス提供))より老健局認知症施策・地域介護推進課作成 63

# 介護予防認知症対応型通所介護の算定

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回 (R 8.6.15)

|                            | 単位数<br>(令和6年6月以降)                                      | 算定単位数<br>(単位:千単位) | 回数・日数<br>(単位:千回・千日) | 算定率<br>(回数・日数ベース) | 算定事業所数 | 算定率<br>(事業所ベース) |
|----------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 介護予防認知症対応型通所介護             |                                                        |                   |                     |                   |        |                 |
| 高齢者虐待防止措置未実施減算(3時間以上9時間未満) | -1/100                                                 | 0                 | 0.0                 | 0.0%              | -      | -               |
| 業務継続計画未策定減算(3時間以上9時間未満)    | -1/100                                                 | -                 | -                   | -                 | -      | -               |
| 感染症災害3%加算                  | +3/100                                                 | 0                 | 0.0                 | 0.0%              | 1      | 0.2%            |
| 延長加算(9時間以上10時間未満の場合)       | +50単位                                                  | -                 | -                   | -                 | 0      | 0.0%            |
| 延長加算(10時間以上11時間未満の場合)      | +100単位                                                 | -                 | -                   | -                 | 0      | 0.0%            |
| 延長加算(11時間以上12時間未満の場合)      | +150単位                                                 | -                 | -                   | -                 | 0      | 0.0%            |
| 延長加算(12時間以上13時間未満の場合)      | +200単位                                                 | -                 | -                   | -                 | 0      | 0.0%            |
| 延長加算(13時間以上14時間未満の場合)      | +250単位                                                 | -                 | -                   | -                 | 0      | 0.0%            |
| 中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算*    | +5/100                                                 | 1                 | 0.0                 | 0.0%              | 3      | 0.7%            |
| 入浴介助加算(Ⅰ)*                 | 1日につき+40単位                                             | 86                | 2.1                 | 52.5%             | 244    | 59.2%           |
| 入浴介助加算(Ⅱ)*                 | 1日につき+55単位                                             | 12                | 0.2                 | 5.0%              | 26     | 6.3%            |
| 生活機能向上連携加算(Ⅰ)              | 1月につき+100単位<br>(3月に1回を限度)                              | 0                 | 0.0                 | 0.0%              | 2      | 0.5%            |
| 生活機能向上連携加算(Ⅱ)              | 1月につき+200単位<br>※ただし、個別機能訓練加算を算定している場合は、<br>1月につき+100単位 | 5                 | 0.0                 | 0.0%              | 6      | 1.5%            |
| 個別機能訓練加算(Ⅰ)*               | 1日につき+27単位                                             | 38                | 1.4                 | 35.0%             | 145    | 35.2%           |
| 個別機能訓練加算(Ⅱ)                | 1月につき+20単位                                             | 2                 | 0.1                 | 2.5%              | 54     | 13.1%           |
| 若年性認知症利用者受入加算*             | 1日につき+60単位                                             | 1                 | 0.0                 | 0.0%              | 3      | 0.7%            |
| 栄養アセスメント加算                 | 1月につき+50単位                                             | 2                 | 0.0                 | 0.0%              | 20     | 4.9%            |
| 栄養改善加算                     | 1月につき+200単位                                            | 0                 | 0.0                 | 0.0%              | 1      | 0.2%            |

(注1) \*は日数を算定

(注2)「算定率(回数・日数ベース)」は、各加算の算定回数・日数÷総件数により求めたもの。

(注3)「算定率(事業所ベース)」は、各加算の請求事業所数÷総請求事業所数により求めたもの。

(注4)色分けは、「算定率(事業所ベース)」において、70%以上の加算を緑色、3%以下の加算を赤色と機械的にしている。

【出典】介護給付費等実態統計(令和7年11月審査分)及び介護保険総合データベースの任意集計(令和7年11月審査分(令和7年10月サービス提供))より老健局認知症施策・地域介護推進課作成 64

# 介護予防認知症対応型通所介護の算定

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回（R8.6.15）

|                   | 単位数<br>（令和6年6月以降）        | 算定単位数<br>（単位：千単位） | 回数・日数<br>（単位：千回・千日） | 算定率<br>（回数・日数ベース） | 算定事業所数 | 算定率<br>（事業所ベース） |
|-------------------|--------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------|-----------------|
| 介護予防認知症対応型通所介護    |                          |                   |                     |                   |        |                 |
| 口腔・栄養スクリーニング加算（Ⅰ） | 1回につき＋20単位<br>（6月に1回を限度） | 0                 | 0.0                 | 0.0%              | 5      | 1.2%            |
| 口腔・栄養スクリーニング加算（Ⅱ） | 1回につき＋5単位<br>（6月に1回を限度）  | 0                 | 0.0                 | 0.0%              | 1      | 0.2%            |
| 口腔機能向上加算（Ⅰ）       | 1月につき＋150単位              | 2                 | 0.0                 | 0.0%              | 6      | 1.5%            |
| 口腔機能向上加算（Ⅱ）       | 1月につき＋160単位              | 4                 | 0.0                 | 0.0%              | 13     | 3.2%            |
| 科学的介護推進体制加算       | 1月につき＋40単位               | 14                | 0.4                 | 10.0%             | 212    | 51.5%           |
| 同一建物減算*           | 1日につき－94単位               | －10               | 0.1                 | 2.5%              | 11     | 2.7%            |
| 送迎減算              | 片道につき－47単位               | －15               | 0.3                 | 7.5%              | 44     | 10.7%           |
| サービス提供体制強化加算（Ⅰ）   | 1回につき22単位を加算             | 40                | 1.8                 | 45.0%             | 186    | 45.2%           |
| サービス提供体制強化加算（Ⅱ）   | 1回につき18単位を加算             | 13                | 0.7                 | 17.5%             | 76     | 18.5%           |
| サービス提供体制強化加算（Ⅲ）   | 1回につき6単位を加算              | 3                 | 0.6                 | 15.0%             | 56     | 13.6%           |
| 介護職員等処遇改善加算（Ⅰ）    | 1月につき＋所定単位<br>× 181/1000 | 333               | 0.4                 | 10.0%             | 223    | 54.1%           |
| 介護職員等処遇改善加算（Ⅱ）    | 1月につき＋所定単位<br>× 174/1000 | 172               | 0.2                 | 5.0%              | 137    | 33.3%           |
| 介護職員等処遇改善加算（Ⅲ）    | 1月につき＋所定単位<br>× 150/1000 | 36                | 0.0                 | 0.0%              | 26     | 6.3%            |
| 介護職員等処遇改善加算（Ⅳ）    | 1月につき＋所定単位<br>× 122/1000 | 9                 | 0.0                 | 0.0%              | 10     | 2.4%            |

（注1）＊は日数を算定

（注2）「算定率（回数・日数ベース）」は、各加算の算定回数・日数÷総件数により求めたもの。

（注3）「算定率（事業所ベース）」は、各加算の請求事業所数÷総請求事業所数により求めたもの。

（注4）色分けは、「算定率（事業所ベース）」において、70%以上の加算を緑色、3%以下の加算を赤色と機械的にしている。

# 通所介護・地域密着型通所介護の請求事業所数

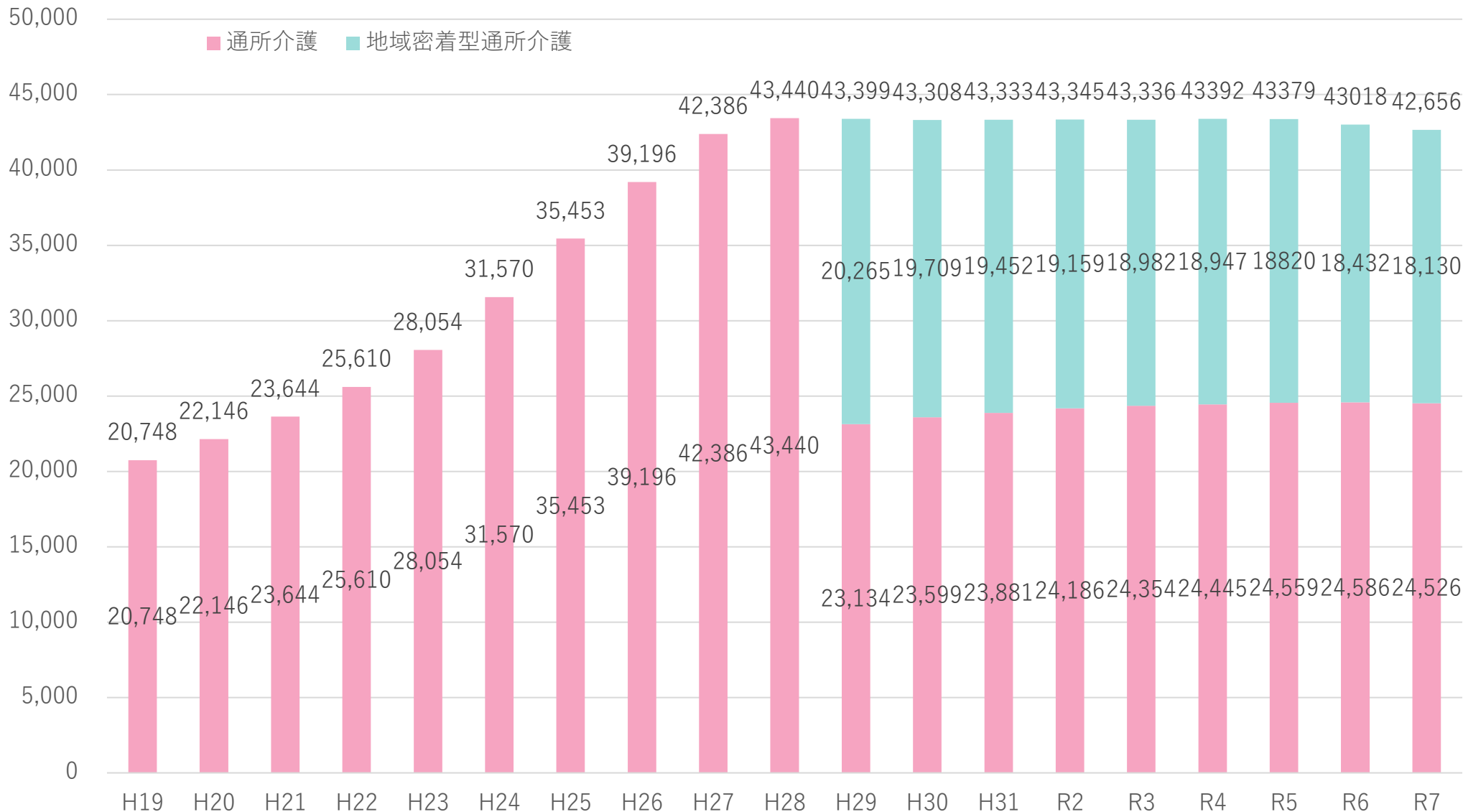
社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回 (R 8.6.15)

(事業所)

■ 通所介護 ■ 地域密着型通所介護



※請求事業所数には、月遅れ請求分及び区分不詳を含む。

※介護予防サービスは含まない。

【出典】介護給付費等実態統計（旧：介護給付費等実態調査）（各年4月審査分）より老健局認知症施策・地域介護推進課にて作成

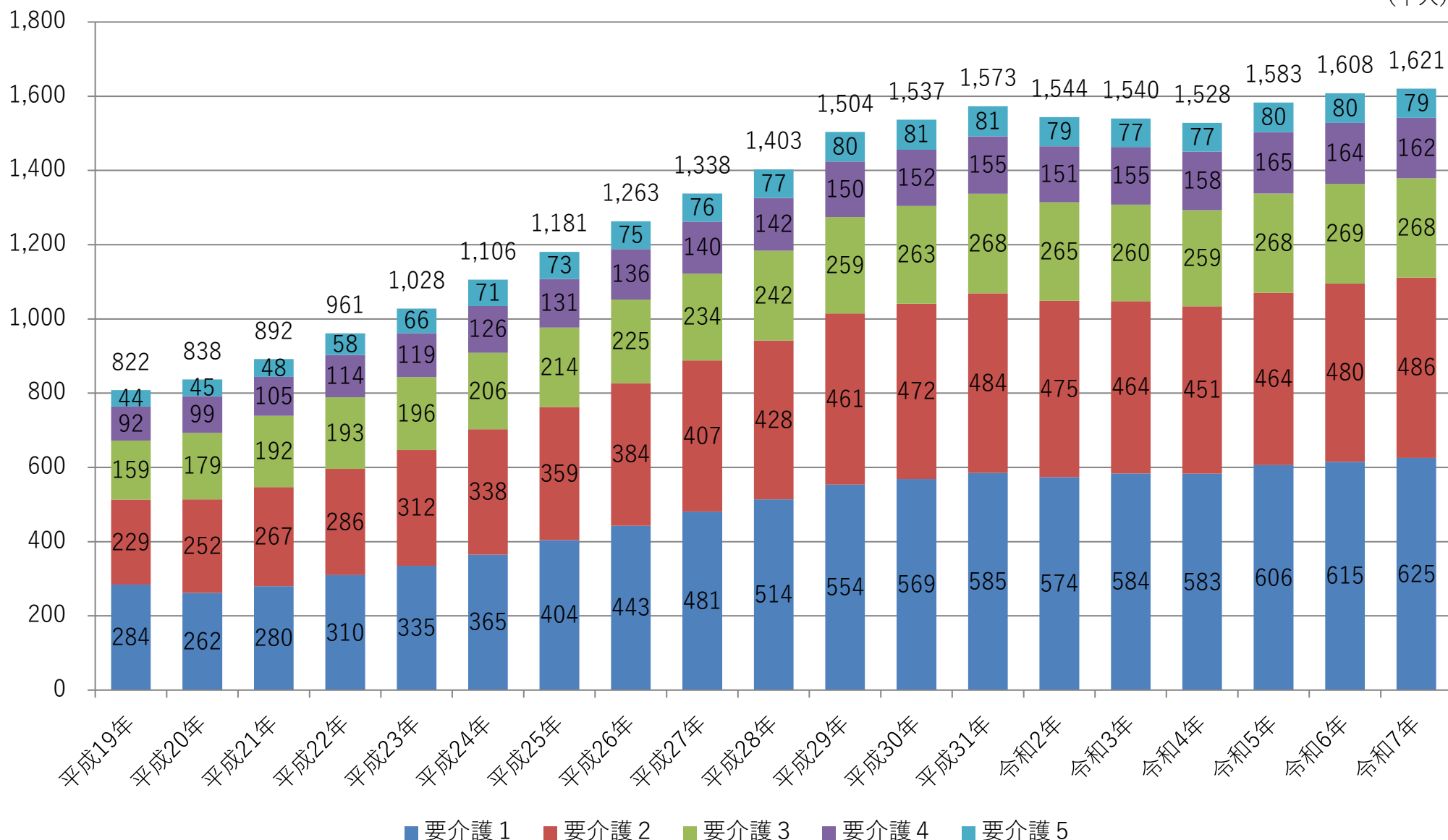
# 通所介護・地域密着型通所介護の受給者数

社保審－介護給付費分科会

資料 1

第258回 (R 8.6.15)

(千人)



※総数には、月の途中で要介護から要支援（又は要支援から要介護）に変更となった者を含む。

【出典】介護給付費等実態統計（旧：介護給付費等実態調査）（各年4月審査分）より老健局認知症施策・地域介護推進課にて作成

# 通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護の現状と課題

|                |      |
|----------------|------|
| 社保審－介護給付費分科会   | 資料 1 |
| 第258回（R8.6.15） |      |

## 現状と課題

- 通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護における各サービスは、利用者に必要な日常生活上の世話及び機能訓練を行うことにより、利用者の①社会的孤立感の解消及び②心身の機能の維持並びに③利用者の家族の身体的及び精神的負担の軽減（レスパイトケア）を図るものである。
- 報酬については、サービス提供時間、要介護度別、事業所規模「通常規模型」「大規模型Ⅰ」「大規模型Ⅱ」に応じた基本報酬が設定されている。  
※ 認知症対応型通所介護については、小規模であること、認知症の利用者を対象にした専門的なケアを提供するサービスであることにより基本報酬を高く設定している。
- 請求事業所数は、通所介護・地域密着型通所介護については、平成28年度までは増加傾向にあったが、その後はほぼ横ばいである。認知症対応型通所介護については、平成27年度までは増加傾向にあったが、その後は減少傾向にある。
- 受給者数は、通所介護・地域密着型通所介護については、平成31年度まで増加傾向にあり、その後は横ばいである。認知症対応型通所介護については、平成25年度までは増加傾向にあったが、その後は減少傾向にある。
- 費用額は、通所介護・地域密着型通所介護については、平成31年度までは増加していたが、その後は横ばいである。認知症対応型通所介護については、平成24年度までは増加していたが、その後は微増減を繰り返しながら横ばいで推移し、令和2年度から微減している。
- 要介護度別利用者数は、通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護すべてにおいて、要介護1の利用者が最も多く、次いで要介護2の利用者が多い。
- 収支差率は、令和6年度決算においては、通所介護が6.2%（対令和5年度比△0.3%）、地域密着型通所介護が6.3%（対令和5年度比0.5%）、認知症対応型通所介護が5.3%（対令和5年度比△1.3%）であった。
- 通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護における利用者の状況について、認知症高齢者の日常生活自立度別の割合をみると、どの分類においてもⅡa・Ⅱbの割合が高い傾向にある。

# 通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護の現状と課題

社保審－介護給付費分科会

第258回（R8.6.15）

資料 1

## 現状と課題

- 送迎については事業所の職員が概ね行っており、職員の確保やシフト組み、利用時間の多様化による送迎の負担が大きいことが課題となっている。
- 介護報酬は、累次の改定により、加算の種類が増加するとともに、加算の取得要件が複雑化しており、令和6年度改定における審議報告においても、「利用者のわかりやすさという観点や介護サービス事業者の事務負担軽減の観点から、報酬体系の簡素化について、引き続き検討していくべき」とされている。

## 論点

- 認知症対応型通所介護の減少傾向は続いているが、通所介護・地域密着型通所介護・認知症対応型通所介護について、中重度者や認知症高齢者を含む利用者の生活機能を維持し、現在の在宅生活が続けるための機能を担ってきているところ、こうした方々の幅広いニーズに対応できることが求められる中、利用者の状態に応じて必要な日常生活上の機能向上や自立支援につながる質の高いサービスを提供する観点などから、どのような方策が考えられるか。
- 令和6年度改定における審議報告も踏まえ、利用者のわかりやすさという観点や介護サービス事業者の事務負担軽減の観点から、算定率が低い加算や算定率の高い加算についてどのように考えるか。

## 2. (2) ① 通所介護等における入浴介助加算の見直し

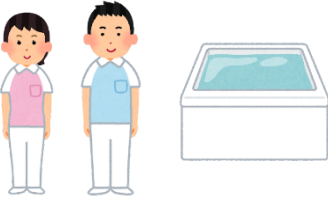
### <入浴介助加算（Ⅰ）>

#### 通所介護事業所



#### 入浴介助の実施

入浴介助を適切に行うことができる人員及び設備を有して行われる入浴介助であること。



#### 研修等の実施

入浴介助を行う職員に対し、入浴介助に関する研修等を行うこと。



### <入浴介助加算（Ⅱ）> 入浴介助加算（Ⅰ）の要件に加えて

#### 利用者宅

#### 利用者宅を訪問



#### 利用者宅の浴室の環境を確認



#### <訪問可能な職種>

医師、理学療法士、作業療法士、介護福祉士、介護支援専門員、利用者の動作及び浴室の環境の評価を行うことができる福祉用具専門相談員、機能訓練指導員、地域包括支援センターの職員、住宅改修に関する専門的知識及び経験を有する者等

+

医師等による利用者の居宅への訪問が困難な場合には、医師等の指示の下、介護職員が利用者の居宅を訪問し、情報通信機器等を活用して把握した浴室における利用者の動作及び浴室の環境を踏まえ、医師等が評価・助言を行っても差し支えない

#### 通所介護事業所

#### 個別入浴計画を作成



機能訓練指導員等が共同して、居宅を訪問した医師等と連携の下で、身体の状態、訪問により把握した浴室の環境等を踏まえた個別の入浴計画を作成。なお、通所介護計画への記載をもって個別の入浴計画の作成に代えることができる。

#### 個別に入浴を実施

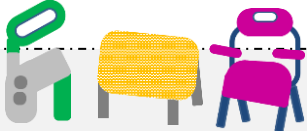


個浴又は利用者の居宅の状況に近い環境（福祉用具等を設置することにより、利用者の居宅の浴室の状況を再現しているもの）で、入浴介助を行う。

#### 居宅介護支援事業所・福祉用具販売事業所等

利用者宅の浴室が、利用者自身又は家族の介助により入浴を行うことが難しい環境にある場合

訪問した医師・理学療法士・作業療法士等が、介護支援専門員、福祉用具専門相談員と連携し、福祉用具の購入・住宅改修等環境整備等を助言する。



# 令和8年度地方分権改革に関する提案

## 求める措置の具体的内容

- 訪問入浴介護等が不足する地域における代替サービスとしての通所介護事業所における短時間の入浴介助の実施を可能とすることを求める。

## 具体的な支障事例

- 地域においては社会資源が少なく、訪問入浴を希望するものの、サービス提供事業者がないために住民が通所介護を利用して入浴をしたいと希望することになる。しかしながら、地域に1か所ある入浴介助サービスを提供する通所介護事業所がその利用者を受け入れることができず、サービス提供できない状況がある。その理由としては、通所介護事業所で1日を過ごす体力がない等、利用者の状況からケアプラン等において短時間の利用とすべき利用者がいたとしても、居宅サービス報酬算定基準留意事項通知において、2時間以上3時間未満の通所介護を行う場合の取扱いとして、単に入浴サービスのみといった利用は適当ではないと示されているためケアプランを作成することができずサービスを利用できない状況となっている。
- このことから、中山間地域等において訪問入浴介護等の社会資源が不足している場合には、訪問入浴介護等の代替サービスとして、通所介護事業所において入浴介助を受けることを目的とした短時間利用をすることは、通所介護を行う場合として適当であると明確化していただきたい。

## 制度改正による効果

- 市民サービスの向上
- 少ない社会資源の有効活用

## 根拠法令等

- 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準（平成12年2月10日厚生省告示第19号）
- 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準（訪問通所サービス、居宅療養管理指導及び福祉用具貸与に係る部分）及び指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について（平成12年3月1日老企第36号）