介護給付費分科会-介護報酬改定検証・研究委員

第8回(H27.5.19)

資料1-5

(5)介護サービス事業所における 医療職の勤務実態および医療・看護の 提供実態に関する横断的な調査研究事業 (結果概要)

1. 調査の目的

○本調査では、介護サービス事業所における医療職種のうち医師、看護職員の配置について、配置数・雇用形態及び業務内容、入所者の特性の実態、および介護保険施設等における日常的な医療的ケアの実施状況および看取りの実施状況を把握し、これらの事業所の特性に応じた医療職種の配置のあり方について検討を行う。

2. 調査方法

※医療療養病床の抽出に使用した名簿は、入院基本料等の施設基準について、厚生(支)局へ届出されたものを利用した。

- 〇特別養護老人ホーム:母集団6,784、発出数1,600、回収数716、(有効回収率44.4%)老人保健施設:母集団4,010、発出数1,600、回収数815(有効回収率50.2%)介護療養病床を有する介護療養型医療施設:母集団1,506、発出数1,506、回収数774(有効回収率49.6%)医療療養病床を有する医療機関:母集団3,669、発出数1,000、回収数333(有効回答率30.3%)
- 〇抽出方法は、特別養護老人ホーム、老人保健施設は各1,600施設ずつ無作為抽出、医療療養病床を有する医療機関は1,000施設を無作為抽出、介護療養病床を有する介護療養型医療施設は悉皆調査とした。自記式調査票(施設票、従事者票(医師1名、看護職員1名))、利用者票(各施設において全利用者の1/10無作為抽出)を郵送で配布・回収を行った。

3. 調査結果概要

- 〇介護療養病床や医療療養病床では、医師が常駐しており対応しやすいため、種々の医療的診断・処置が必要な際に呼び出しを受けることが多く、相対的に看取り対応の割合が低くなる一方、特別養護老人ホームでは「看取り期の対応」が 55%を占め、医療的診断・処置が必要な際に呼び出しを受けることの割合は少なかった。
- 〇看取りの実施方針について、特別養護老人ホームおよび老人保健施設では、半数以上の施設で「看取り期に入った利用者に対し、 個別に看取り計画を立てて看取りを行っている」との回答であった。すべての施設類型において、30%以上の施設が「看取り介護を 行うための夜間の体制が十分でない」という課題を挙げていた。
- 入院・入所者の要介護度は、介護療養病床で要介護4と5の者が約9割を占め、特別養護老人ホーム・老人保健施設と比べて重度者が多かった。医療区分(II+III)の割合は、介護療養病床では4割程度を占め、医療療養病床では7割を占めた。認知症がある入院・入所者の割合は、介護療養病床では約8割を占めるが、医療療養病床では6割であった。
- 看護職員が判断する最も適切と考えられる療養の場について、特別養護老人ホーム、介護療養病床、医療療養病床ともに自施設 類型が適切との割合が最も高かったが、老人保健施設においては、自施設類型以外の「特別養護老人ホーム」、「自宅」が適切と考 えられる者の割合も高かった。
- 介護療養病床の病床転換意向についてみると、転換の予定は未定が約8割を占め、その理由として「今後の報酬水準および政策動向をみて判断したいため」、「地域における、介護病床のニーズが高いため」が多かった。

1. 施設の基本属性

〇特別養護老人ホームでは要介護4、5の者の割合がともに30%程度と多く、老人保健施設では要介護1、2の割合が他施設と比較するとやや高かった。また、介護療養病床では要介護5の者の割合が50%を超えていた。

図表1 開設主体

	施 設 数	公 立	社会福祉法人	医療法人	社団・財団法人	個人	その他	無回答
特別養護老人ホーム	711	23					4	
村別後護老八小一ム	711	3.2%			-	_	0.6%	
		29	128	569	34		39	
老人保健施設	803	3.6%	15.9%	70.9%	4.2%	_	4.9%	0.5%
		45		610	17	43	32	
介護療養病床	747	6.0%	_	81.7%	2.3%	5.8%	4.3%	_
		26		231	10	10	26	
医療療養病床	303	8.6%	-	76.2%	3.3%	3.3%	8.6%	-

図表3 要介護度別利用者数割合



図表2 定員数(人)

	施 設 数	平均値	標準偏差
特別養護老人ホーム	711	76.6	28.2
老人保健施設	803	90.2	31.3
介護療養病床	747	46.8	53.0
医療療養病床	303	71.5	58.9

図表4 100床あたり平均職員数(人) 【特別養護老人ホーム(n=711)、老人保健施設(n=803)】

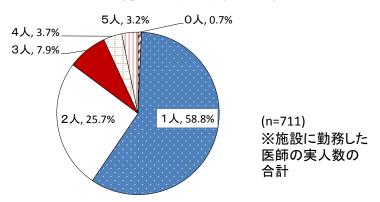
	特別養護老人ホーム	老人保健施設	3 1 C 2 J
医師	0.2	1.4	<u>:</u>
看護職員	6.1	11.7	13
うち看護師	4.5	6.4	7
介護職員	45.0	34.3	7
うち介護福祉士	24.9	21.5	

※開設主体および要介護度別利用者数割合について、母集団との比較および、平ビス23年度介護サービス施設・事業所調査結果と比較したところ、大きな差は見られなかった。

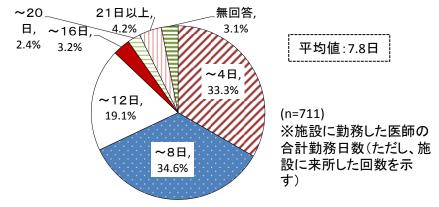
2-1. 医師の勤務状況(特別養護老人ホーム)

〇特別養護老人ホームにおいて、施設に一か月間に勤務した医師数(1施設の合計)は「1人」が最も多く、58.8%であった。勤務日数は1施設当たり「~4日」「~8日」がそれぞれ33.3%、34.6%と同程度であり、平均は7.8日であった。また、合計勤務時間は1施設当たり「~10時間」「~20時間」がそれぞれ38.1%、35.3%と同程度であり、平均は17.5時間であった。

図表5 一か月に勤務した医師数(1施設当たり)

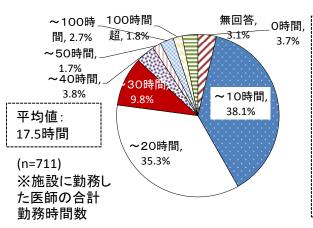


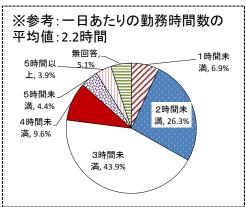
図表6 医師の一か月の勤務日数(1施設当たり)

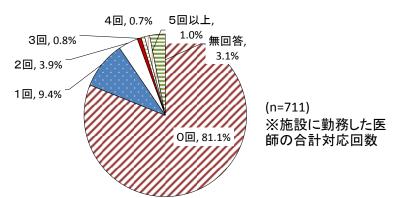


図表7 医師の一か月の合計勤務時間(1施設当たり)

図表8 医師の一か月の夜間の対応回数(1施設当たり)







2-2. 看護職員の夜間の勤務状況

- ○夜勤を行った日(オンコール勤務は含まない)のうち、直近の一日の業務内容について尋ねた(途中からオンコール勤務に切り替えた場合は、以降の時間は含まない)。
- 〇特別養護老人ホームにおいては、1か月間(平成26年6月)に夜間勤務があったと回答したのは、調査対象となった看護職員のうち6.4%であった。一方、 老人保健施設ではほぼ9割、介護療養病床、医療療養病床ではほぼすべてであった。
- 〇夜勤を行った日の看護職員の夜間の平均勤務時間は、特別養護老人ホームで7.6時間、老人保健施設・介護療養病床・医療療養病床ではそれぞれ15.6 ~15.7時間程度であった。
- 〇どの施設類型とも「健康管理、健康状態確認」に割く時間が長く、老人保健施設以外では1割以上を占めていた。特別養護老人ホームでは「看取りへの 関与」「診療の補助」に割く時間が他の施設類型に比べ長い傾向にあった。

図表9 看護職員の夜間の勤務状況

	特別養護者		老人保 n=7	健施設 782	介護療 n=7		医療療 n=2	養病床 281
	平 均 位 : 分)	平 均 位 :%)	平均值	平 均 (単位:%)	平均位:分)	平 均 (単位:%)	平均位:分)	平 均 (単位:%)
該当サービス以外に従事	6.8	1.2%	2.9	0.3%	50.9	5.5%	12.4	1.2%
業務準備(自身の身支度等の業務に向けての準備)	8.0	2.3%	16.8	1.9%	19.3	2.1%	20.1	2.2%
健康管理(バイタルサイン確認(入浴・リハビリテーション時等の確認を除く)、健康状態確認(日常会話、声かけによる確認を含む))	55.0	12.4%	78.0	8.3%	103.8	11.1%	134.2	14.2%
診療の補助	32.6	7.0%	9.0	1.2%	10.8	1.1%	12.5	1.3%
移動の介助	8.6	1.7%	38.2	4.0%	24.5	2.6%	20.1	2.2%
居室、リビング等での見守り	14.1	2.2%	76.3	7.9%	28.0	3.0%	21.7	2.3%
食事介助(配膳、下膳含む)	30.3	6.9%	76.4	8.2%	76.3	8.2%	70.0	7.5%
排泄ケア	10.4	1.89	80.1	8.4%		9.7%	84.5	9.1%
服薬介助(服薬の見守り、服薬状況の確認を含む)	17.5	3.4%	40.8	4.4%	34.2	3.6%	33.1	3.5%
口腔ケア	8.5	1.8%	27.6	3.0%	35.1	3.8%	34.5	3.7%
記録(リハビリ記録を除く)	31.7	7.1%	68.4	7.3%	91.5	9.8%	108.2	11.6%
会議 ※看取りに関するもの以外	21.7	5.6%	5.7	0.7%	4.0	0.4%	2.3	0.3%
連絡・調整	13.8	3.1%	25.9	2.8%	21.9	2.4%	20.4	2.2%
利用者/患者・家族への対応 ※看取りに関するもの以外	15.5	3.4%	17.9	2.1%	12.0	1.3%	16.2	1.7%
ナースコール対応	7.4	1.2%	55.1	5.7%	33.2	3.6%	42.1	4.6%
看取りへの関与	24.3	9.0%	7.5	1.2%	6.6	0.7%	6.5	0.7%
服薬管理(薬の区分け・与薬の準備、配布を含む)	34.4	6.8%	50.0	5.4%	38.6	4.1%	41.5	4.4%
巡視	17.0	4.1%	68.0	7.2%	76.8	8.2%	79.7	8.4%
更衣介助	9.5	1.6%	26.9	2.8%	15.6	1.7%	13.5	1.4%
休憩	41.0	7.1%	111.3	12.1%	115.9	12.4%	115.4	12.3%
その他	44.7	10.1%	50.5	5.1%		5.2%	54.7	5.7%
合 計	458.3		933.0		936.5		942.3	

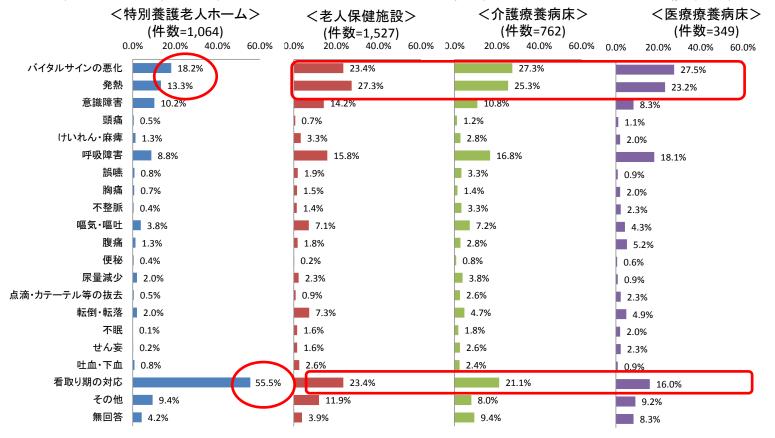
※夜間の業務内容に要した時間 (分)および夜間の総勤務時間に 占めるそれぞれの業務時間の割 合(%)の平均値を示した。

※各業務内容について、無回答 分は除いて平均値を算出した。

3-1. 夜間の対応の理由

- 〇特別養護老人ホームでは「看取り期の対応」が55.5%を占め、その他「バイタルサインの悪化」「発熱」などが他の 理由と比べ高かった。
- 〇老人保健施設、介護療養病床、医療療養病床では、「バイタルサインの悪化」や「発熱」で呼び出される割合が 高かった。
- ※特別養護老人ホーム、老人保健施設については「オンコールの理由」を、介護療養病床、医療療養病床については当直日における「呼び出しの理由」を尋ねた。

図表10 利用者/患者の状況(オンコールまたは当直時に呼び出された理由)(複数回答)



※調査票を記載した医師は、 施設において通常もっとも 長い時間勤務している者と した。

※オンコール/呼び出しの 回数を5回まで記載すること として、その内容を集計した (複数回答可、割合の分母 はオンコール/呼び出しの 件数)。

3-2. 夜間の対応の内容(医師)

- ○特別養護老人ホームでは「看取り・死亡診断」が63.5%、それ以外の施設では20~30%を占めていた。
- 〇老人保健施設、介護療養病床、医療療養病床では「診察」の割合が最も高く、その他「投薬」「輸液」の等の割合が他の内容と比べて高かった。
- ※特別養護老人ホーム、老人保健施設については「オンコールにおける処置内容」を、介護療養病床、医療療養病床については当直日における「呼び出しの際の処置内容」を尋ねた

図表11	処置内容等	(複数回答)

	件数	診察	蘇生処置	看取り・死亡診 ・死亡診	血液検査	酸素 投 与	投薬(輸液を除	輸液	他医療機関へ搬	その他	無回答
介護老人福祉施設	1064	269 25.3%	15 1.4%	676 63.5%	23 2.2%	61 5.7%	66 6.2%	82 7.7%	83 7.8%	60 5.6%	64 6.0%
介護老人保健施設	1527	497 32.5%	42 2.8%	410 26.9%	41 2.7%	235 15.4%	262 17.2%	319 20.9%	268 17.6%	225 14.7%	142 9.3%
介護療養型医療施設	762	421 55.2%	43 5.6%	175 23.0%	27 3.5%	145 19.0%	156 20.5%	176 23.1%	12 1.6%	77 10.1%	91 11.9%
医療療養病床	349	225 64.5%	16 4.6%	70 20.1%	15 4.3%	55 15.8%	81 23.2%	87 24.9%	5 1.4%	27 7.7%	31 8.9%
合 計	3702										

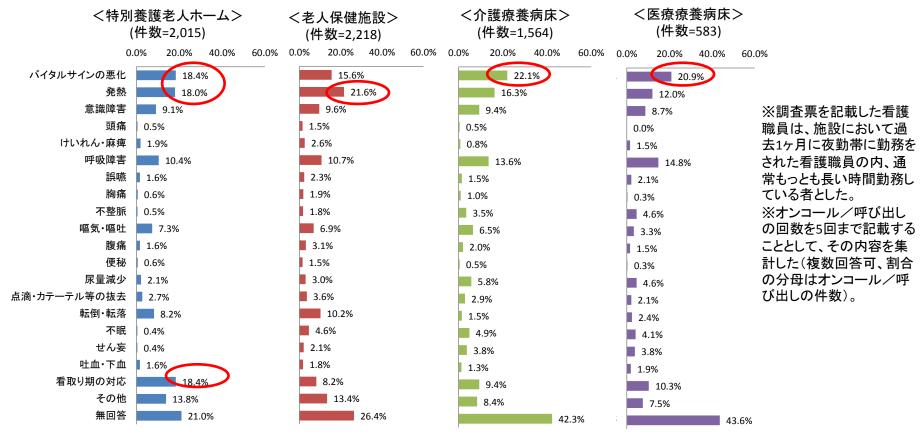
図表12 「看取り期の対応」の際に実施した処置内容(複数回答)

	件数	診察	蘇生処置	看取り・死亡診	血液検査	酸素投与	投薬(輸液を除	輸液	他医療機関へ搬	その他	無回答
		79	4	555		20	3	4	3	8	12
介護老人福祉施設	591	13.4%	0.7%	93.9%	_	3.4%	0.5%	0.7%	0.5%	1.4%	2.0%
		78	12	326	1	28	3	13		29	8
介護老人保健施設	358	21.8%	3.4%	91.1%	0.3%	7.8%	0.8%	3.6%	-	8.1%	2.2%
		65	19	127	3	34	4	18	2	10	8
介護療養型医療施設	161	40.4%	11.8%	78.9%	1.9%	21.1%	2.5%	11.2%	1.2%	6.2%	5.0%
		17	4	45		4	4	4		3	4
医療療養病床	56	30.4%	7.1%	80.4%	_	7.1%	7.1%	7.1%	_	5.4%	7.1%
				,					-		

3-3. 夜間の対応の理由(看護職員)

- 〇特別養護老人ホームでは「看取り期の対応」が18.4%であり、「バイタルサインの悪化」「発熱」で呼び出される割合とほぼ同様であった。老人保健施設では「発熱」が最も多く、介護療養病床と医療療養病床では「バイタルサインの悪化」が最も多かった。
- ※特別養護老人ホームについては「オンコールの理由」を、老人保健施設、介護療養病床、医療療養病床については夜間勤務日における「緊急対応の理由」を尋ねた。

図表13 利用者/患者の状況(オンコールまたは緊急対応の際、呼び出された理由)(複数回答)



3-4. 夜間の対応の内容(看護職員)

- 〇どの施設類型においても、「医師への連絡・相談」が多く、2割以上を占めていた。また、看取り期の対応の際に 実施した処置内容についてみると、介護療養病床、医療療養病床で医療処置の補助が多かった。
- ※特別養護老人ホームについては「オンコールにおける対応内容」を、老人保健施設、介護療養病床、医療療養病床については夜間勤務日における「緊急対応の内容」を尋ねた。

図表14 処置内容(補助を含む)(複数回答)

	件数	診 察	創傷処置(縫合を伴う処置)	創傷処置(縫合以外の処置)	蘇生処置	看取り・死亡診	抜去されたカテーテル類の再留置	血液検査	心電図検査	画像検査	酸素投与	投薬(輸液を除く)	輸液	緊急手術(内科的手術を含む)	医師への連絡・	他医療機関へ搬	その他	無回答
特別養護老人ホーム	2015	276 13.7%	9 0.4%	74 3.7%	35 1.7%	328 16.3%	45 2.2%	42 2.1%	33 1.6%	37 1.8%	176 8.7%	156 7.7%	85 4.2%	0.0%	446 22.1%	305 15.1%	497 24.7%	547 27.1%
	2010	352	5	154	37	144	57	46	55		251	283	332	1	652	305	433	644
老人保健施設	2218	15.9%	0.2%	6.9%	1.7%	6.5%	2.6%	2.1%	2.5%	1.3%	11.3%	12.8%	15.0%	0.09	29.4%	13.8%	19.5%	29.0%
		268	3	16	32	109	33	30	58	21	244	78	232		368	13	242	757
介護療養病床	1564	17.1%	0.2%	1.0%	2.0%	7.0%	2.1%	1.9%	3.7%	1.3%	15.6%	5.0%	14.8%	0.19	23.5%	0.8%	15.5%	48.4%
		96	5	11	21	53		13	13	6	108	47	69		150	2	97	268
医療療養病床	583	16.5%	0.9%	1.9%	3.6%	9.1%	1.9%	2.2%	2.2%	1.0%	18.5%	8.1%	11.8%	-	25.7%	0.3%	16.6%	46.0%
合 計	6380																	

図表15 「看取り期の対応」の際に実施した処置内容(補助を含む)(複数回答)

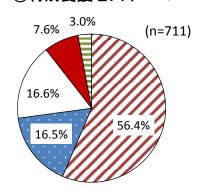
	件数	診察	創傷処置(縫合を伴う処置)	創傷処置(縫合以外の処置)	蘇生処置	看取り・死亡診	抜去されたカテーテル類の再留置	血液検査	心電図検査	画像検査	酸素投与	投薬(輸液を除く)	輸液	緊急手術(内科的手術を含む)	医師への連絡・	他医療機関へ搬	そ の 他	無回答
		68	1	4	12	293	5	2	9	1	42	4	6	1	175	10	74	11
特別養護老人ホーム	371	18.3%	0.3%	1.1%	3.2%	79.0%	1.3%	0.5%	2.4%	0.3%	11.3%	1.1%	1.6%	0.3%	47.2%	2.7%	19.9%	3.0%
		42		6	8	117	4	8	8	2	36	16	50		82	3	46	4
老人保健施設	181	23.2%	_	3.3%	4.4%	64.6%	2.2%	4.4%	4.4%	1.1%	19.9%	8.8%	27.6%	_	45.3%	1.7%	25.4%	2.2%
		53	1	2	13	75	1	2	24	5	-		32		88	1	26	9
介護療養病床	147	36.1%	0.7%	1.4%	8.8%	51.0%	0.7%	1.4%	16.3%	3.4%	48.3%	_	21.8%	-	59.9%	0.7%	17.7%	6.1%
		20	3	3	6	38	1	4	6	4	23	5	11		38		12	5
医療療養病床	60	33.3%	5.0%	5.0%	10.0%	63.3%	1.7%	6.7%	10.0%	6.7%	38.3%	8.3%	18.3%	_	63.3%	-	20.0%	8.3%
수 計	759																	

4-1. 看取りの状況

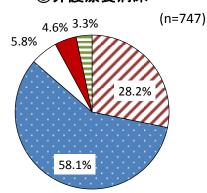
○看取りの実施方針について、特別養護老人ホームおよび老人保健施設では、半数以上の施設で「看取り期に入った利用者に対し、個別に看取り計画を立てて看取りを行っている」との回答であった。介護療養病床、医療療養病床では「看取り期に入った利用者に対し看取りは行っているが、看取りの計画は立てていない」という回答が50%~60%を占めていた。

図表16 看取りの実施方針(施設票)

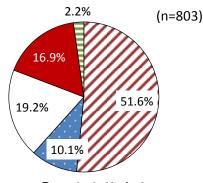
①特別養護老人ホーム



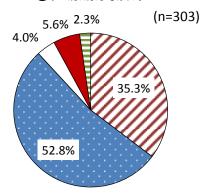
③介護療養病床



②老人保健施設



4医療療養病床



最期まで施設で看取った人数 (2014年4月~6月)

※()内は定員(病床)数に占める割合

①特別養護老人ホーム :1.8人(2.4%) ②老人保健施設 :1.4人(1.7%) ③介護療養病床 :3.5人(7.1%) ④医療療養病床 :7.1人(12.3%)

- ■看取り期に入った利用者に対し、個別に看取り計画を立てて看取りを行っている
- ■看取り期に入った利用者 に対し看取りは行ってい るが、看取りの計画は立 てていない
- □看取りは行っていない が、今後条件が整えば対 応を考えたい
- ■看取りは行っておらず、 今後も対応する予定はな い(考えていない)

■無回答

4-2. 看取りの状況

- 〇死亡退所者の内訳をみると、老人保健施設では「個別看取り計画を立てた利用者数」は全体の56.4 %を占めていた。一方、他の施設類型では3割程度であった。
- ○看取りに関する希望を聞いているかを尋ねたところ、利用者本人に「希望を聞いていない」と回答した施設が4割~5割である一方、利用者の家族には入所・入院時や病状が悪化した際に希望を聞いている施設が多数を占めていた。

図表17 死亡退所のうち、個別に看取り計画を立てた者の割合

	件数	死亡退所・退院 が0人だった施	0 %	~20%未満	~ 4 0 % 未満	~ 6 0 %未満	~ 8 0 % 未満	~ 1 0 0 % 未満	1 0 0 %	無 回 答	平均値	標準偏差
此 D () 公		200	220	4	41	47	40	14	59	86	31.3	37.7
特別養護老人ホーム	711	-	30.9%	0.6%	5.8%	6.6%	5.6%	2.0%	8.3%	12.1%		
		392	129	1	17	35	34	17	162	16	56.4	43.8
老人保健施設	803	48.8%	16.1%	0.1%	2.1%	4.4%	4.2%	2.1%	20.2%	2.0%		
		267	280	1	7	8	17	14	124	29	34.2	45.4
介護療養病床	747	35.7%	37.5%	0.1%	0.9%	1.1%	2.3%	1.9%	16.6%	3.9%		
		41	161	2	6	5	10	15	52	11	30.6	43.2
医療療養病床	303	13.5%	53.1%	0.7%	2.0%	1.7%	3.3%	5.0%	17.2%	3.6%)	

図表18 利用者本人の看取りに関する希望

	施 設 数	入所・入院時に 希望を聞いてい	病状が悪化した でいる でいる	希望を聞いてい	その他	無回答
特別養護老人ホーム	711	189 26.6%	114 16.0%	26 37.8%	61 8.6%	78 11.0%
		77	207	408	50	61
老人保健施設	803		25.8%	50.8%		
مان کرد جان اللہ ۸		126	131	350	95	
介護療養病床	747	16.9%	17.5%	46.9%	12.7%	6.0%
		58	45	148	39	
医療療養病床	303	19.1%	14.9%	48.8%	12.9%	4.3%

図表19 利用者の家族の看取りに関する希望

	施 設 数	入所・入院時に 希望を聞いてい	病状が悪化した でいる	希望を聞いてい い	その他	無回答
特別養護老人ホーム	711	258 36.3%	257 36.1%	74 10.4%	19 2.7%	103 14.5%
老人保健施設	803	134 16.7%	389 48.4%	\	21 2.6%	82 10.2%
介護療養病床	747	295 39.5%	320 42.8%	43 5.8%	23 3.1%	66 8.8%
医療療養病床	303	139 45.9%	117 38.6%	24 7.9%	8 2.6%	15 5.0%

4-3. 看取りの状況

- ○特別養護老人ホームおよび老人保健施設においては、看取りの各対応に看護職員が関与している割合が高く、 また特別養護老人ホームでは介護職員や生活相談員が関与している割合が高かった。
- ○介護療養病床においては、医療機関としての性格を反映し、本人等への説明や同意取得には医師が高い割合で関与し、看護職員による看取り指針や計画の作成等への関与は他の類型より少なかった。
- ○全体として、看取りの初期段階(説明や情報共有)などにおいては医師が主として関与し、その後は看護職員が 主として関与していた。

図表20 看取りの各対応に関与している職種(複数回答可)

!	特別養	養護老人;	ホーム(r	n=518)	老月	人保健旅	施設(n=49	95)	介言	姜療養 療	病床(n=64	45)
	医 師	看護職員	介護職員	生活相談員	師	看護職員	介護職員	支援相談員	断	看護職員	介護職員	支援相談員
01 看取り指針・ガイドラインの作成	251 48.5%	393 75.9%	290 56.0%	367 70.8%	289 58.4%	386 78.0%	250 50.5%	274 55.4%	222 34.4%	299 46.4%	119 18.4%	
02 本人及び家族への説明	362 69.9%	419 80.9%	157 30.3%	409	383 77.4%	391 79.0%	115 23.2%	274 55.4%	606 94.0%	482 74.7%	44 6.8%	68
03 看取り期の判断に関する情報 共有	437 84.4%	489 94.4%	447 86.3%	456 88.0%	391 79.0%	453 91.5%	397 80.2%	367 74.1%	531 82.3%	566 87.8%	405 62.8%	122
04 看取り期の家族への説明、同意取得	360 69.5%	423 81.7%	174 33.6%	416	370 74.7%	394 79.6%	118 23.8%	275 55.6%	578 89.6%	443 68.7%	38	47
05 看取りカンファレンスの開催	207 40.0%	450 86.9%	434 83.8%	418 80.7%	316 63.8%	429 86.7%	389 78.6%	356 71.9%	280 43.4%	393 60.9%	282 43.7%	87
06 看取り計画作成(連絡・調整含む)	124 23.9%	360 69.5%	321 62.0%	341 65.8%	202 40.8%	364 73.5%		270 54.5%	181 28.1%	342 53.0%	141 21.9%	63 9.8%
07 看取り計画の見直し	136 26.3%	378 73.0%	341 65.8%	327 63.1%	224 45.3%	389 78.6%	323 65.3%	245 49.5%	177 27.4%	312 48.4%		55
08 亡くなる際の付き添い	69 13.3%	419 80.9%	445 85.9%	252 48.6%	182 36.8%	434 87.7%	381 77.0%	106 21.4%	279 43.3%	521 80.8%	274 42.5%	15
09 死亡直前の家族への連絡	35 6.8%	399 77.0%	279 53.9%	369 71.2%	102 20.6%	448 90.5%	202 40.8%	177 35.8%	219 34.0%	615 95.3%	149 23.1%	26
10 死亡直前・直後の家族へのサポート	117 22.6%	432 83.4%	385 74.3%	430	181 36.6%	437 88.3%	329 66.5%	278 56.2%	293 45.4%	597 92.6%	283 43.9%	63
11 死後の処置	35 6.8%	492 95.0%	427 82.4%	97 18.7%	39 7.9%	472 95.4%	360 72.7%	25 5.1%	48 7.4%	626 97.1%	464 71.9%	
12 施設内お見送り	98 18.9%	490 94.6%	490 94.6%	474 91.5%	331 66.9%	466 94.1%		396 80.0%	554 85.9%	625 96.9%	551 85.4%	136 21.1%
13 家族へのグリーフケア	40 7.7%	303 58.5%	266 51.4%		95 19.2%	310 62.6%		248 50.1%	138 21.4%	358 55.5%	I I	54
14 看取りの評価・振り返り	78 15.1%	419 80.9%	411 79.3%	391 75.5%	201 40.6%	375 75.8%	340 68.7%	283 57.2%	196 30.4%	375 58.1%	249	56

※現在、看取りを 実施している施設 の回答(施設票)

4-5. 看取りの状況

- 〇4施設すべてにおいて、30%以上の施設が「看取り介護を行うための夜間の体制が十分でない」という課題を挙げている。
- 〇今後の看取りへの取り組みに対する自身の意向を尋ねたところ、どの施設類型においても3割前後の医師が「積極的」と回答した。また特別養護老人ホームでは3割以上の看護職員が「積極的」と回答していた。

図表21 看取りに関する課題(複数回答可)

	施設数	設極の方で	施設の医師(配置医師)による対応が難しい	医療機関との連携が難しい	のし職員の	取り介護のない	利用者を医療的に観察するための設備がない	設置が少	りのし 介看て	取り の介で 護	取り介護を行めの夜間の体	設介 全 体 と の に の	取り介護 負担が増	取り介護に係り務負担が増す	等を通じ している	利用者及びその家族が施設内の看取り介護を望まない	者の家族と	その他	無回答
	544	49		160		124	149				239	213	266	78		31	37	41	91
特別養護老人ホーム	711	6.9%	24.6%	22.5%	7.7%	17.4%	21.0%	29.4%	24.6%	20.39	33.6%	30.0%	37.4%	11.0%	36.7%	4.4%	5.2%	5.8%	12.8%
		186	186	117	60	315	212	222	245	179	289	330	283	68	322	53	47	22	83
老人保健施設	803	23.2%	23.2%	14.6%	7.5%	39.2%	26.4%	27.6%	30.5%	22.39	36.0%	41.1%	35.2%	8.5%	40.1%	6.6%	5.9%	2.7%	10.3%
		106	68	52	16	299	65	122	188	141	264	149	143	24	257	13	40	43	112
介護療養病床	747	14.2%	9.1%	7.0%	2.1%	40.0%	8.7%	16.3%	25.2%	18.99	35.3%	19.9%	19.1%	3.2%	34.4%	1.7%	5.4%	5.8%	15.0%
		42	40	27	4	98	29	53	84	59	104	65	66	11	101	8	22	30	29
医療療養病床	303	13.9%	13.2%	8.9%	1.3%	32.3%	9.6%	17.5%	27.7%	19.59	34.3%	21.5%	21.8%	3.6%	33.3%	2.6%	7.3%	9.9%	9.6%

図表22 看取りへの取り組みに対する今後の意向(医師)

図表23 看取りへの取り組みに対する今後の意向(看護職員)

	件数	積極的	やや積極的	どちらでもない	やや消極的	消極的	無回答
44 04 35 34 40 1 3		199	117	144	17	13	122
特別養護老人ホーム	612	32.5%	19.1%	23.5%	2.8%	2.1%	19.9%
		188	175	201	60	66	77
老人保健施設	767	24.5%	22.8%	26.2%	7.8%	8.6%	10.0%
		210	184	204	15	10	80
介護療養病床	703	29.9%	26.2%	29.0%	2.1%	1.4%	11.4%
		84	66	79	9	8	27
医療療養病床	273	30.8%	24.2%	28.9%	3.3%	2.9%	9.9%

	件数	積 極 的	やや積極的	どちらでもない	やや消極的	消極的	無回答
特別養護老人ホーム	67	230 34.1%	181 26.8%	144 21.3%	30 4.4%	24 3.6%	66 9.8%
老人保健施設	782	157 20.1%	217 27.7%	210 26.9%	66 8.4%	55 7.0%	77 9.8%
介護療養病床	728	174 23.9%	182 25.0%	282 38.7%	33 4.5%	9 1.2%	48 6.6%
医療療養病床	281	43 15.3%	86 30.6%	113 40.2%	13 4.6%	7 2.5%	19 6.8%

5. 看取り期における医療機関への搬送

- 〇医療機関への搬送を決定した理由としては、介護療養病床と医療療養病床においては「緊急手術が必要となったため」 の割合が20%程度と高かった。
- 〇医療機関への搬送の際に見られた症状・状態については、特別養護老人ホームでは「バイタルサインの悪化」「発熱」が やや多く、介護療養病床と医療療養病床では他の施設と比べて「吐血、下血」がやや多かった。

図表24 医療機関(他の医療機関)への搬送を決定した理由(複数回答)

					•			—			
	施設数	家族・親族の希望	施設では十分なケアが行えないため	施設では行えない検査が必要となったため	施設では行えない処置が必要となったため	施設では行えない投薬(麻薬を除く)が必要となったため	麻薬による疼痛管理が必要となったため	緊急手術が必要となったため	施設で対応できる状態かどうか判断できなかったため	その他	無回答
d benefit of the benefit of		263	153	158		57	21	33	58	30	268
特別養護老人ホーム	711	37.0%	21.5%	22.2%	32.8%	8.0%	3.0%	4.6%	8.2%	4.2%	37.7%
		291	218	261	304	121	33	59	73	18	271
老人保健施設	803	36.2%	27.1%	32.5%	37.9%	15.1%	4.1%	7.3%	9.1%	2.2%	33.7%
		251	101	186	226	46	19	133	34	16	333
介護療養病床	747	33.6%	13.5%	24.9%	30.3%	6.2%	2.5%	17.8%	4.6%	2.1%	44.6%
		98	36	61	89	16	5	64	13	7	129
医療療養病床	303	32.3%	11.9%	20.1%	29.4%	5.3%	1.7%	21.1%	4.3%	2.3%	42.6%

最期に(他の)医療機関に搬送した人数 (2014年4月~6月)

※()内は定員(病床)数に占める割合

①特別養護老人ホーム :0.7人(0.9%) ②老人保健施設 :0.8人(0.9%) ③介護療養病床 :0.3人(0.8%) ④医療療養病床 :0.3人(0.4%)

図表25 医療機関への搬送の際に見られた症状・状態(複数回答)

	施設数	バイタルサイン	発熱	意識障害	頭痛	けいれん・麻痺	呼吸障害	誤嚥	胸痛	不整脈	嘔気・嘔吐	腹痛	便秘	尿量減少	点滴・カテー テル等の 抜去	転倒・転落	不眠	せん妄	吐血・下血	その他	無回答
		271	177	198	6	45	164	56	23	35	56	28	5	39	4	28	4	5	41	55	282
特別養護老人ホーム	711	38.1%	24.9%	27.8%	0.8%	6.3%	23.1%	7.9%	3.2%	4.9%	7.9%	3.9%	0.7%	5.5%	0.6%	3.9%	0.6%	0.7%	5.8%	7.7%	39.7%
		307	209	250	7	84	210	54	36	39	70	44	10	61	15	66	3	9	65	86	277
老人保健施設	803	38.2%	26.0%	3 1.1%	0.9%	10.5%	26.2%	6.7%	4.5%	4.9%	8.7%	5.5%	1.2%	7.6%	1.9%	8.2%	0.4%	1.1%	8.1%	10.7%	34.5%
		180	111	174	9	66	147	34	44	46	35	46	6	35	8	48	3	6	81	61	361
介護療養病床	747	24.1%	14.9%	23.3%	1.2%	8.8%	19.7%	4.6%	5.9%	6.2%	4.7%	6.2%	0.8%	4.7%	1.1%	6.4%	0.4%	0.8%	10.8%	8.2%	48.3%
		65	32	58	3	22	53	4	24	24	8	22	4	16	4	21	1	4	43	33	138
医療療養病床	303	21.5%	10.6%	19.1%	1.0%	7.3%	17.5%	1.3%	7.9%	7.9%	2.6%	7.3%	1.3%	5.3%	1.3%	6.9%	0.3%	1.3%	14.2%	10.9%	45.5%

6-1. 入所者・入院患者の状況(基本属性)

- 〇 入院·入所者の要介護度は、介護療養病床で要介護4と5の者が約9割を占め、特別養護老人ホーム·老人保健施設と比べて重度者が多い。
- 医療区分(Ⅱ+Ⅲ)の割合は、介護療養病床では4割程度を占め、医療療養病床では7割を占めた。
- 認知症がある入院・入所者の割合は、介護保険3施設では約8割を占めるが、医療療養病床では6割程度であった。

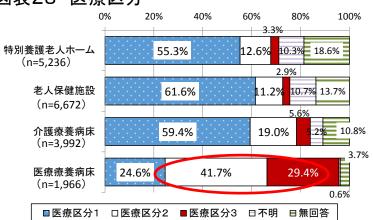
図表26 性別

	件	男	女	無回答
	数			
		1123	4096	17
特別養護老人ホーム	5,236	21.4%	78.2%	0.3%
		1766	4883	23
老人保健施設	6,672	26.5%	73.2%	0.3%
		1082	2897	13
介護療養病床	3,992	27.1%	72.6%	0.3%
		759	1201	6
医療療養病床	1,966	38.6%	61.1%	0.3%

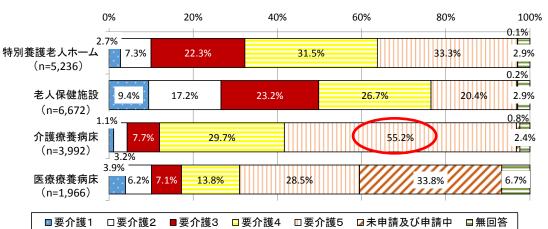
図表27 年齢



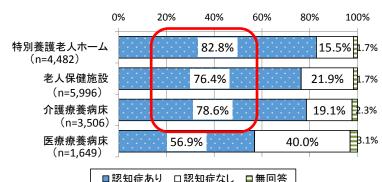
図表28 医療区分



図表29 要介護度



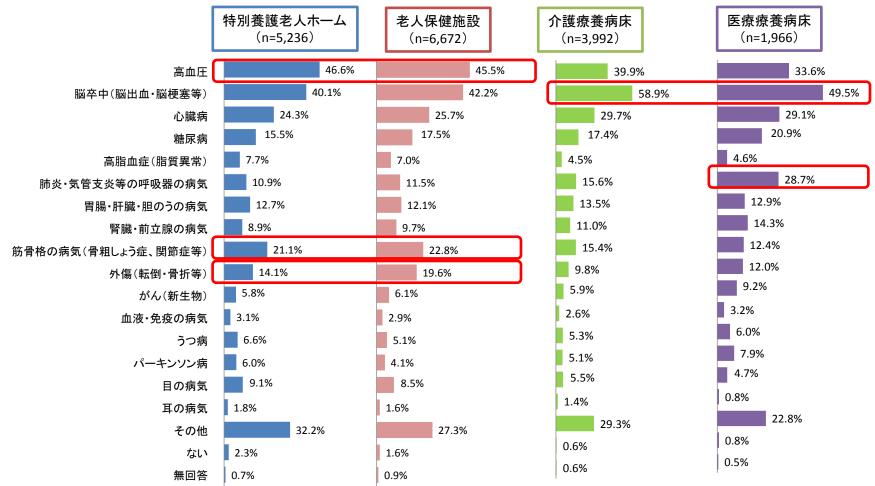
図表30 認知症の有無



6-2. 入所者・入院患者の状況(傷病の状況)

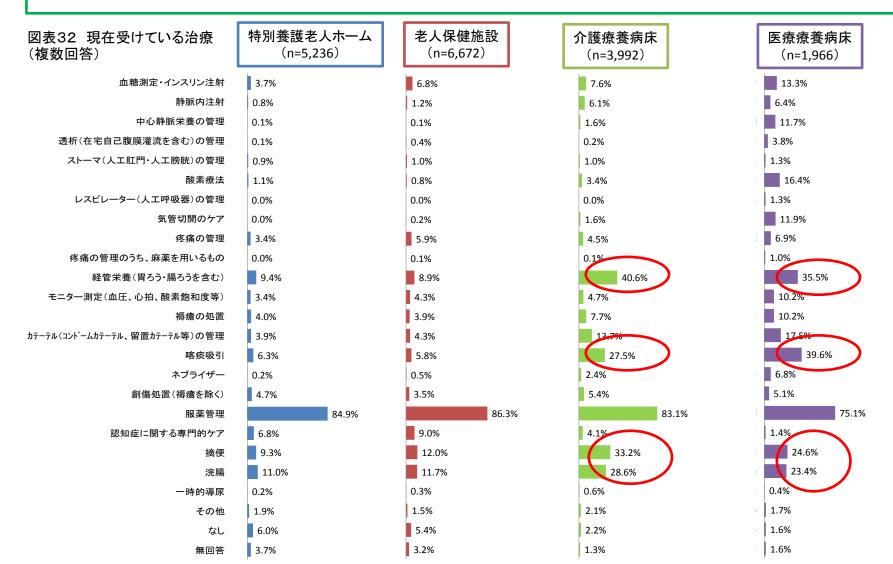
〇有している傷病については、特別養護老人ホーム・老人保健施設においては「高血圧」、「筋骨格系の病気(骨粗しょう症、関節症等)」、「目の病気」の割合が他の施設類型と比べて高かった。介護療養病床・医療療養病床においては「脳卒中(脳出血・脳梗塞等)」の割合が他の施設類型と比べて高かった。医療療養病床では「肺炎・気管支炎等の呼吸器系の病気」が他の施設類型と比べて高かった。

図表31 有している傷病(複数回答)



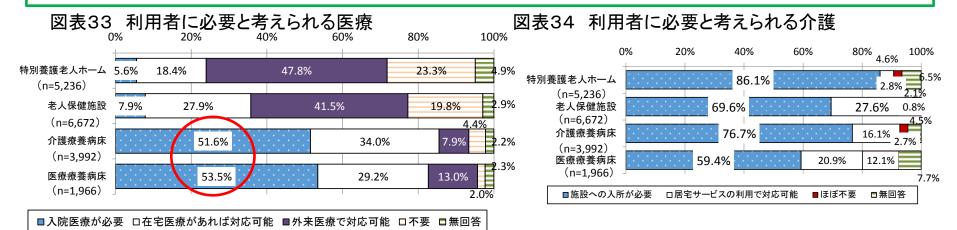
6-3. 入所者・入院患者の状況(治療の状況)

〇医療処置の状況については、介護療養病床、医療療養病床において「経管栄養」、「喀痰吸引」、「浣腸」、「摘便」等を実施している者の割合が高かった。

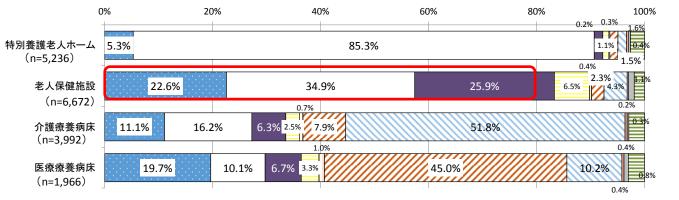


6-4. 入所者・入院患者の状況(利用者に必要な医療・介護等)

- 看護職員が判断する利用者に必要と考えられる医療は、介護療養病床と医療療養病床では「入院医療が必要」な者の割合が高く、50%を超えていた。
- 看護職員が判断する利用者に必要と考えられる介護は、老人保健施設においては「居宅サービスの利用で対応可能」な者の割合が約30%を占めていた。
- 看護職員が判断する最も適切と考えられる療養の場について、特別養護老人ホーム、介護療養病床、医療療養病床ともに自施 設類型が適切との割合が最も高かったが、老人保健施設においては、自施設類型以外の「特別養護老人ホーム」、「自宅」が適切 と考えられる者の割合も高かった。



図表35 最も適切と考えられる療養の場



6-5. 入所者・入院患者の状況(今後の生活の場に関する希望)

- 〇本人の希望については、「意思の表示が不可能」以外では、特別養護老人ホームおよび介護療養病床では「貴施設・貴院での療養を希望」の割合が高かった。老人保健施設および医療療養病床では「自宅での療養を希望」、「貴施設・貴院での療養を希望」が高かった。
- 〇家族の希望については、いずれの施設類型でも「貴施設・貴院での療養を希望」の割合が最も高かったが、老人保健施設では「貴施設・貴院以外の介護施設での療養を希望」が19.6%と高かった。

図表36 今後の生活の場に関する希望(本人)

	件数	意思の表示が不	希望を把握して	貴施設・貴院で	自宅での療養を	医療機関での療	貴施設・貴院以 外の介護施設で の療養を希望	そ の 他	無回答
特別養護老人ホーム	5236	2196 41.9%	729 13.9%	1839 35.1%	259 4.9%	28 0.5%	11 0.2%	53 1.0%	121 2.3%
老人保健施設		2218	1091	1462 21 9%	1507 22.6%	23	209	53	109
七八床陡旭故	6672	33.2% 2399	16.4% 346	751	334	0.3% 7	3.1%	0.8% 43	1.6%
介護療養病床	3992	60.1%	8.7%	18.8%	8.4%	0.2%	0.8%	1.1%	2.0%
		956	217	312	330	12	56	21	62
医療療養病床	1966	48.6%	11.0%	15.9%	16.8%	0.6%	2.8%	1.1%	3.2%

図表37 今後の生活の場に関する希望(家族)

	件数	意思の表示が不	希望を把握して	貴施設・貴院で の療養を希望	自宅での療養を	医療機関での療	貴施設・貴院以 外の介護施設で の療養を希望	その他	無回答
特別養護老人ホーム	5236	78 1.5%	367 7.0%	4481 85.6%	9 0.2%	72 1.4%	24 0.5%	68 1.3%	137 2.6%
利が民政七人が、コ	0200	55	605	3909	454	89	1306	129	125
老人保健施設	6672	0.8%	9.1%	58.6%	6.8%	1.3%	19.6%	1.9%	1.9%
		93	153	3289	60	26	246	44	81
介護療養病床	3992	2.3%	3.8%	82.4%	1.5%	0.7%	6.2%	1.1%	2.0%
		50	140	1238	210	23	204	32	69
医療療養病床	1966	2.5%	7.1%	63.0%	10.7%	1.2%	10.4%	1.6%	3.5%

7. 介護療養病床の転換意向

〇介護療養病床の病床転換意向についてみると、転換の予定は未定が約8割を占め、その理由として「今後の報酬水準および政策動向をみて判断したいため」、「地域における、介護病床のニーズが高いため」が多かった。

