

（7）中山間地域等における訪問系・通所系サービスの 評価のあり方に関する調査研究事業 （速報版）

(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

1. 調査の目的

- 訪問系・通所系サービスについては、中山間地域等に事業所が所在する場合や居住している利用者に対してサービスを提供した場合、介護報酬における加算が評価されているところであるが、事業運営が厳しいといった意見がある。このため、中山間地域等におけるサービス提供の実態等を把握し、中山間地域等におけるサービス提供や介護報酬の評価のあり方について検討するためのデータ等を収集する。

2. 調査方法

- 「特別地域加算(15%加算)」「中山間地域等における小規模事業所加算(10%加算)」「中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算(5%加算)」を算定している訪問系サービス(訪問介護:悉皆1,556事業所、訪問入浴介護:悉皆221事業所、訪問看護:悉皆680事業所、訪問リハビリテーション:悉皆121事業所、定期巡回・随時対応型訪問介護看護:悉皆9事業所)、通所系サービス(通所介護:悉皆406事業所、通所リハビリテーション:悉皆176事業所)、居宅介護支援(抽出1,004事業所)と、中山間地域等に所在する小規模多機能型居宅介護事業所(抽出301事業所)を対象とし、調査票を郵送配布・郵送回収(一部、相当サービスにも送付)。
 - 本集計(8/25時点)の有効回収数は1,009事業所(有効回収率22.3%)。
- ※データクリーニング前の中間集計結果であるため、数値回答の集計結果には異常値が含まれている。

3. 調査結果概要

- 通常の事業の実施地域の範囲について、最遠の時間数の平均値は、30分前後が多かった。また、訪問系サービス、居宅介護支援とも他の加算と比較して、特別地域加算(15%加算)を算定している事業所の方が時間がかかる。
- 通常の事業の実施地域の範囲について、最遠の距離の平均値は、「訪問入浴介護」「訪問看護」「居宅介護支援」は20kmを超えていた。また時間数と同様に、訪問系サービス、居宅介護支援とも特別地域加算(15%加算)を算定している事業所の方が距離が遠くなっていた。
- 通常の事業実施地域内に他法人の同一サービス提供事業所が「無い」割合は、「訪問入浴介護」「小規模多機能型居宅介護」で高くなっていた(62.5%、53.2%)。

(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

(通常の事業の実施地域における事業所からの最遠の時間数)

○事業種別に通常の事業の実施地域が事業所からどのくらいの範囲か、最遠の時間数の平均値を見ると、「訪問介護」が28.8分、「訪問入浴介護」が34.3分、「訪問看護」が32.0分、「訪問リハビリテーション」が28.4分、「通所介護」が23.3分、「通所リハビリテーション」が30.3分、「居宅介護支援」が35.0分、「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」が21.3分、「小規模多機能型居宅介護」が26.1分であった。

○算定している加算×サービス別に平均値をみると、訪問系サービス、居宅介護支援とも15%加算を算定している事業所の方が、時間がかかる。

○地区の種類別に平均値をみると、「離島」は31.8分、「豪雪地帯」が29.3分、「離島・豪雪地帯以外の中山間地域」は33.1分であった。

図表1 通常の事業の実施地域における事業所からの最遠の時間数【事業所票】:平均(分)(数値回答)

	件数	平均 (分)	標準 偏差	中央値 (分)
全体	974	30.6	16.88	30.0
訪問介護	320	28.8	15.61	30.0
訪問入浴介護	55	34.3	17.23	30.0
訪問看護	141	32.0	16.45	30.0
訪問リハビリ テーション	28	28.4	16.20	25.0
通所介護	86	23.3	10.45	20.0
通所リハビリ テーション	32	30.3	15.36	30.0
居宅介護支援	261	35.0	19.65	30.0
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	4	21.3	7.50	20.0
小規模多機能型 居宅介護	47	26.1	13.19	20.0

	件数	平均 (分)	標準 偏差	中央値 (分)
全体	974	30.6	16.88	30.0
15%:訪問系サービス	332	30.9	16.39	30.0
10%:訪問系サービス	50	27.2	14.17	25.0
5%:訪問系サービス	110	29.8	16.52	25.0
5%:通所系サービス	112	25.2	12.51	20.0
15%:居宅介護支援	163	36.9	21.77	30.0
10%:居宅介護支援	24	33.0	19.61	30.0
5%:居宅介護支援	47	33.7	14.84	30.0
その他	59	27.6	13.45	30.0
加算は算定していない	28	29.5	12.91	30.0
小規模多機能型 居宅介護	47	26.1	13.19	20.0

※【その他】:15%加算と5%加算を算定しているなど複数の加算を算定している事業所(以下同じ。)

	件数	平均 (分)	標準 偏差	中央値 (分)
全体	974	30.6	16.88	30.0
離島	101	31.8	22.96	30.0
豪雪地帯	208	29.3	15.46	28.5
離島・豪雪地帯以外 の中山間地域	254	33.1	16.55	30.0
その他	152	28.4	17.19	25.0

※【離島】:「離島振興対策実施地域」「奄美群島」「小笠原諸島」「沖縄の離島」のいずれかを選択した事業所

【豪雪地帯】:「豪雪地帯及び特別豪雪地帯」を選択した事業所

【離島・豪雪地帯以外の中山間地域】：「離島」「豪雪地帯」以外で、「辺地」「振興山村」「半島振興対策実施地域」「特定農山村地域」「過疎地域」のいずれかを選択した事業所

【その他】:「その他」を選択した事業所(以下同じ。)

(注) 中山間地域等に所在する事業所等を対象とした先行調査がないため、比較可能なデータはない。なお、離島等以外の通常の地域との比較に関しては既存調査を活用してできる限り比較することとする。

(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

(通常の事業の実施地域における事業所からの最遠の距離)

○事業種別に通常の事業の実施地域が事業所からどのくらいの範囲か、最遠の距離の平均値をみると、「訪問入浴介護」「訪問看護」「居宅介護支援」は20kmを超えており、「訪問入浴介護」が25.1km、「訪問看護」が22.4km、「居宅介護支援」が23.9kmであった。

○算定している加算×サービス別に平均値をみると、訪問系サービス、居宅介護支援とも15%加算を算定している事業所の方が、距離が遠くなっており、「15%:訪問系サービス」が21.7km、「15%:居宅介護支援」が25.8kmであった。

○地区の種類別に平均値をみると、「離島」は18.1km、「豪雪地帯」は19.4km、「離島・豪雪地帯以外の中山間地域」は22.5kmであった。

図表2 通常の事業の実施地域における事業所からの最遠の距離【事業所票】:平均(km)(数値回答)

【事業種別】

【算定している加算×サービス別】

【地区の種類別】

	件数	平均 (km)	標準 偏差	中央値 (km)
全体	924	20.4	13.00	18
訪問介護	298	19.2	11.61	17
訪問入浴介護	55	25.1	16.07	21
訪問看護	137	22.4	13.08	20
訪問リハビリテーション	26	16.4	11.23	15.45
通所介護	81	12.9	8.35	10
通所リハビリテーション	32	17.6	8.22	17.25
居宅介護支援	245	23.9	14.43	20
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	4	11.8	12.28	6.5
小規模多機能型 居宅介護	46	16.7	10.80	15

	件数	平均 (km)	標準 偏差	中央値 (km)
全体	924	20.4	13.00	18
15%:訪問系サービス	312	21.7	12.42	20
10%:訪問系サービス	48	17.4	12.20	15
5%:訪問系サービス	107	17.6	11.32	15
5%:通所系サービス	108	14.3	8.61	11
15%:居宅介護支援	153	25.8	15.64	23
10%:居宅介護支援	20	23.2	15.20	20
5%:居宅介護支援	47	20.7	11.87	17
その他	57	20.1	14.99	15
加算は算定していない	24	19.0	9.88	19
小規模多機能型 居宅介護	46	16.7	10.80	15

	件数	平均 (km)	標準 偏差	中央値 (km)
全体	924	20.4	13.00	18
離島	96	18.1	14.90	15
豪雪地帯	207	19.4	11.59	18
離島・豪雪地帯以外 の中山間地域	241	22.5	11.93	20
その他	144	18.9	14.12	15

(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

- (通常の事業の実施地域を越えるサービス提供地域における事業所からの最遠の時間数)
- 事業種別に通常の事業の実施地域を越えるサービス提供地域について、事業所から最遠の移動距離にかかる平均時間数をみると、「訪問介護」が34.1分、「訪問入浴介護」が35.3分、「訪問看護」が36.6分、「訪問リハビリテーション」が40.4分、「通所介護」が27.0分、「通所リハビリテーション」が31.2分、「居宅介護支援」が32.4分、「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」が27.5分、「小規模多機能型居宅介護」が20.5分であった。
- 算定している加算×サービス別に通常の事業の実施地域を越えるサービス提供地域について、事業所から最遠の移動距離にかかる平均時間数をみると、「5%:訪問系サービス」は37.3分、「5%:通所系サービス」は28.0分、「5%:居宅介護支援」は32.8分であった。
- 地区の種類別に通常の事業の実施地域を越えるサービス提供地域について、事業所から最遠の移動距離にかかる平均時間数をみると、「離島」は29.3分、「豪雪地帯」は28.1分、「離島・豪雪地帯以外の中山間地域」は36.7分であった。

図表3 通常の事業の実施地域を越えるサービス提供地域における事業所からの最遠の時間数【事業所票】：平均(分)(数値回答)

【事業種別】

	件数	平均 (分)	標準 偏差	中央値 (分)
全体	271	32.6	16.33	30.0
訪問介護	40	34.1	19.96	30.0
訪問入浴介護	9	35.3	17.64	30.0
訪問看護	47	36.6	15.67	30.0
訪問リハビリテーション	20	40.4	17.28	37.5
通所介護	60	27.0	13.91	25.0
通所リハビリテーション	22	31.2	17.28	30.0
居宅介護支援	67	32.4	14.78	30.0
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	2	27.5	3.54	27.5
小規模多機能型 居宅介護	4	20.5	8.23	21.0

【算定している加算×サービス別】

	件数	平均 (分)	標準 偏差	中央値 (分)
全体	271	32.6	16.33	30.0
15%:訪問系サービス	23	33.5	17.79	30.0
10%:訪問系サービス	2	40.0	14.14	40.0
5%:訪問系サービス	75	37.3	18.56	30.0
5%:通所系サービス	81	28.0	14.93	25.0
15%:居宅介護支援	21	36.5	18.28	30.0
10%:居宅介護支援	4	20.3	4.50	20.0
5%:居宅介護支援	34	32.8	13.72	30.0
その他	24	31.8	11.81	30.0
加算は算定していない	2	35.0	7.07	35.0
小規模多機能型 居宅介護	4	20.5	8.23	21.0

【地区の種類別】

	件数	平均 (分)	標準 偏差	中央値 (分)
全体	271	32.6	16.33	30.0
離島	10	29.3	13.06	30.0
豪雪地帯	65	28.1	15.26	25.0
離島・豪雪地帯以外 の中山間地域	53	36.7	17.7	31.0
その他	62	33.0	16.8	30.0

(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

- (通常の事業の実施地域を越えるサービス提供地域における事業所からの最遠の距離)
- 事業種別に通常の事業の実施地域を越えるサービス提供地域について、事業所からどのくらいの範囲か、最遠の距離の平均値をみると、「訪問介護」「訪問入浴介護」「訪問看護」「訪問リハビリテーション」「居宅介護支援」は、いずれも20kmを超えていた。
また、「通所介護」は15.1km、「通所リハビリテーション」は19.3km、「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」は12.0km、「小規模多機能型居宅介護」は11.8kmであった。
 - 算定している加算×サービス別に平均値をみると、みると、訪問系サービス、居宅介護支援とも15%加算を算定している事業所の方が、距離が遠くなっており、「15%:訪問系サービス」が23.3km、「15%:居宅介護支援」が24.0kmであった。
 - 地区の種類別に平均値をみると、みると、「離島」は17.4km、「豪雪地帯」は18.4km、「離島・豪雪地帯以外の中山間地域」は21.4kmであった。

図表4 通常の事業の実施地域を越えるサービス提供地域における事業所からの最遠の距離【事業所票】：平均(km) (数値回答)

【事業種別】

	件数	平均(km)	標準偏差	中央値(km)
全体	262	20.0	12.58	17.0
訪問介護	38	21.4	13.19	20.0
訪問入浴介護	9	25.5	19.92	20.0
訪問看護	47	23.4	14.41	20.0
訪問リハビリテーション	18	23.8	11.33	19.0
通所介護	58	15.1	10.28	13.4
通所リハビリテーション	22	19.3	9.35	19.0
居宅介護支援	64	20.2	11.97	18.0
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	2	12.0		12.0
小規模多機能型居宅介護	4	11.8	7.34	12.1

【算定している加算×サービス別】

	件数	平均(km)	標準偏差	中央値(km)
全体	262	20.0	12.58	17.0
15%訪問系サービス	22	23.3	12.07	21.0
10%訪問系サービス	1	20.0		20.0
5%訪問系サービス	73	22.3	14.35	18.0
5%通所系サービス	79	16.2	10.21	15.0
15%居宅介護支援	19	24.0	16.98	23.0
10%居宅介護支援	4	15.3	2.36	16.0
5%居宅介護支援	34	19.1	9.81	18.5
その他	24	22.0	13.39	20.0
加算は算定していない	1	18.0		18.0
小規模多機能型居宅介護	4	11.8	7.34	12.1

【地区の種類別】

	件数	平均(km)	標準偏差	中央値(km)
全体	262	20.0	12.58	17.0
離島	10	17.4	8.58	15.0
豪雪地帯	67	18.4	13.15	17.0
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	51	21.4	11.19	20.0
その他	59	19.3	12.01	15.0

(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

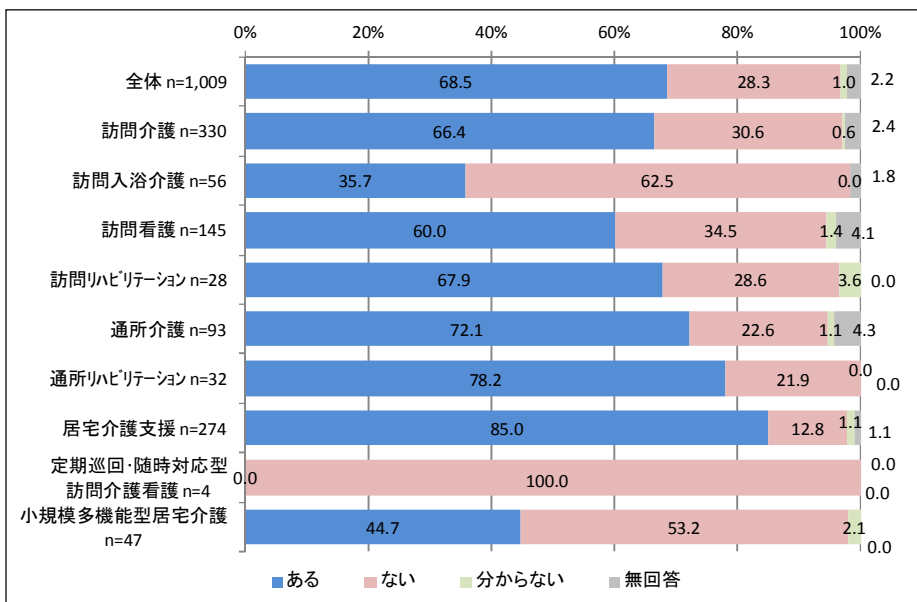
(通常の事業の実施地域内における他法人の同一サービス提供事業所の有無)

○事業種別に通常の事業の実施地域内における他法人の同一サービス提供事業所の有無をみると、「訪問入浴介護」「小規模多機能型居宅介護」は「ない」の割合が高く、「訪問入浴介護」が62.5%、「小規模多機能型居宅介護」が53.2%であった。

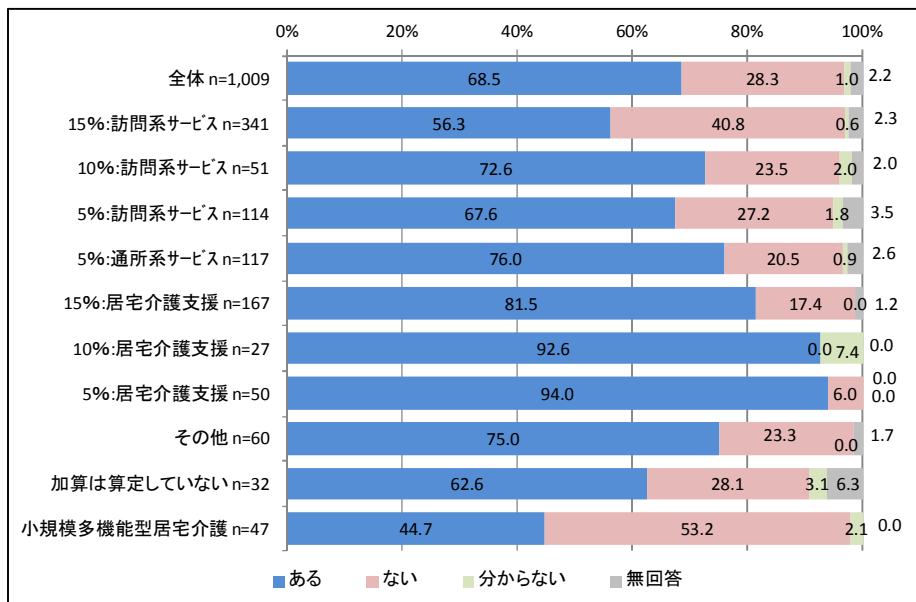
○算定している加算×サービス別に通常の事業の実施地域内における他法人の同一サービス提供事業所の有無をみると、訪問系サービス、居宅介護支援とも15%加算を算定している事業所で「ない」の割合が高く、「15%:訪問系サービス」が40.8%、「15%:居宅介護支援」が17.4%であった。

図表5 通常の事業の実施地域内における他法人の同一サービス提供事業所の有無【事業所票】(単数回答)

【事業種別】



【算定している加算×サービス別】



(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

- (事業所から最も合理的な通常の経路で利用者に対して訪問・送迎を行った際の距離・時間)
- 【訪問介護】「離島」より「離島・豪雪地帯以外の中山間地域」「その他」で距離が長く、時間がかかる傾向があった。
 - 【訪問入浴介護】「離島」より「その他」で距離が長く、時間がかかる傾向があった。
 - 【訪問看護】「離島」で距離が長く、時間がかかる傾向があった。
 - 【訪問リハビリテーション】「離島」に事業所はなく、「離島・豪雪地帯以外の中山間地域」で距離が長く、時間がかかる傾向があった。
 - 【通所介護】「離島」より「豪雪地帯」等で距離が長く、時間がかかる傾向があった。
 - 【通所リハビリテーション】「離島」に事業所はなく、「離島・豪雪地帯以外の中山間地域」で距離が長く、時間がかかる傾向があった。
 - 【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】「豪雪地帯」で距離が長く、時間がかかる傾向があった。
 - 【小規模多機能型居宅介護】「離島」より「豪雪地帯」等で距離が長く、時間がかかる傾向があった。

図表6 事業所が立地する地区の種類別 事業所から最も合理的な通常の経路で利用者に対して訪問・送迎を行った際の移動距離(km)・時間(分)
【利用者票】(数値回答)(居住地別)

【訪問介護】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	7,612	6.5	11.1	4	7,872	11.3	11.07	10
離島	1,215	6.1	22.2	3	1,234	10.8	15.48	8
豪雪地帯	1,300	6.0	6.1	4.5	1,344	10.8	9.61	8
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	2,173	7.3	7.6	5	2,234	11.5	9.79	10
その他	1,204	7.0	8.6	5	1,205	12.4	12.96	10

【訪問入浴介護】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	561	10.6	9.0	8	561	17.9	12.31	15
離島	60	10.3	13.5	7	60	20.4	20.97	15
豪雪地帯	90	7.6	6.0	5	90	16.0	11.00	15
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	290	11.2	7.9	10	290	18.1	10.04	15.5
その他	71	13.8	10.5	11	71	21.4	13.25	15

【訪問看護】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	3,770	8.0	7.8	5	3,910	14.7	10.78	12
離島	129	9.7	9.4	5	128	15.2	10.93	10
豪雪地帯	946	8.8	9.2	5	971	15.0	12.11	11
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	726	8.0	6.8	6	839	15.3	11.13	13
その他	1,066	6.0	5.5	4	1,066	12.8	7.64	10

(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

図表7 事業所が立地する地区の種類別 事業所から最も合理的な通常の経路で利用者に対して訪問・送迎を行った際の移動距離(km)・時間(分)
【利用者票】(数値回答)(居住地別)

【訪問リハビリテーション】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	816	9.2	8.0	7	816	9.2	8.00	7
豪雪地帯	81	5.0	4.5	3.5	81	11.6	6.84	10
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	321	12.0	9.2	10	321	21.9	14.03	20
その他	118	5.9	5.7	3.9	119	14.0	10.18	10

【通所介護】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	3,410	5.3	4.7	4	3,524	10.8	7.86	10
離島	158	3.5	2.6	3.3	158	8.2	5.27	8
豪雪地帯	1,296	5.6	4.8	4.3	1,296	11.3	8.49	10
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	506	5.4	5.0	4	506	11.9	9.33	10
その他	475	4.7	3.8	4	486	9.8	6.38	10

【通所リハビリテーション】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	2,015	7.6	5.4	7	2,104	13.2	7.77	11
豪雪地帯	421	7.4	5.5	6	421	12.0	7.47	10
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	311	9.2	7.5	8	355	15.1	9.91	15
その他	411	8.0	5.4	7	457	12.7	7.15	10

【居宅介護支援】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	13,031	6.7	6.6	5	13,479	11.9	9.23	10
離島	728	6.4	8.9	3	727	13.5	14.26	10
豪雪地帯	2,730	6.3	6.2	4	2,855	11.4	8.66	10
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	3,392	6.9	6.9	5	3,430	12.0	9.43	10
その他	2,877	6.5	5.1	5	3,010	11.4	7.88	10

【定期巡回・随時対応型
訪問介護看護】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	87	2.8	3.6	2	87	7.2	6.38	5
離島	17	3.2	4.7	1.5	17	8.1	5.37	5
豪雪地帯	15	5.5	3.6	6	15	11.9	7.33	10
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	26	4.0	2.7	4	26	10.8	4.62	10
その他	29	0.0	0.1	0	29	1.1	0.74	1

【小規模多機能型
居宅介護】

事業所の立地する地区の種類別	事業所からの移動距離(km)				事業所からの移動時間(分)			
	件数	平均	標準偏差	中央値	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	746	4.5	4.7	3	764	10.2	7.48	10
離島	68	3.4	4.7	2	88	7.7	4.97	5
豪雪地帯	194	4.8	4.8	3	192	9.5	7.18	7
離島・豪雪地帯以外の中山間地域	126	4.0	4.7	2	126	9.8	7.21	10
その他	103	4.6	4.7	2	103	9.8	6.90	8

(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

(自治体による事業に関する補助・助成の受給状況)

○事業種別に、自治体による事業に関する補助・助成の受給状況をみると、都道府県もしくは市町村から補助・助成を受けている事業所は、いずれの事業とも1～2割程度であった。

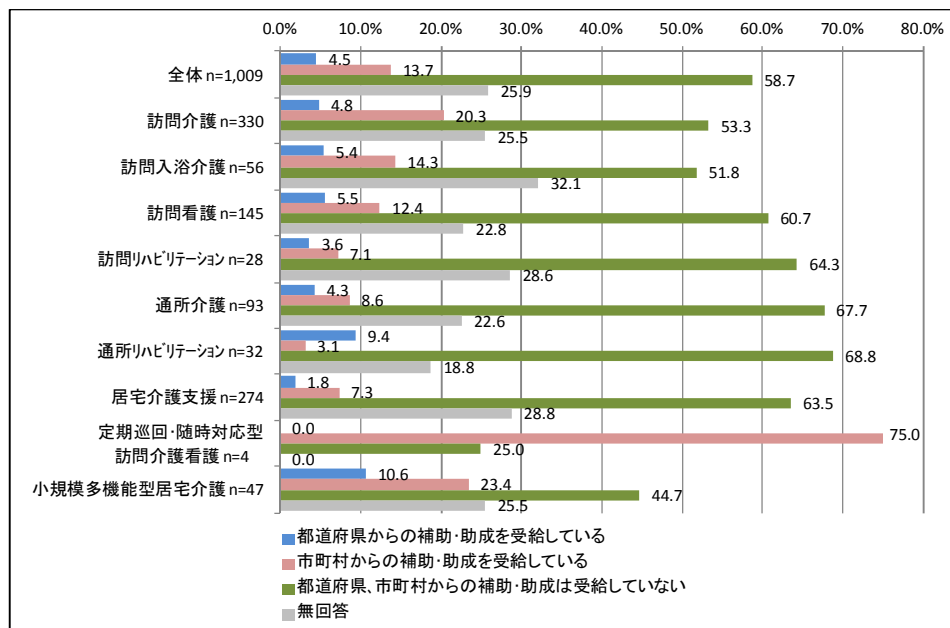
「小規模多機能型居宅介護」は都道府県からが10.6%、市町村からが23.4%となっていた。

(今後の事業所の本サービスの経営意向)

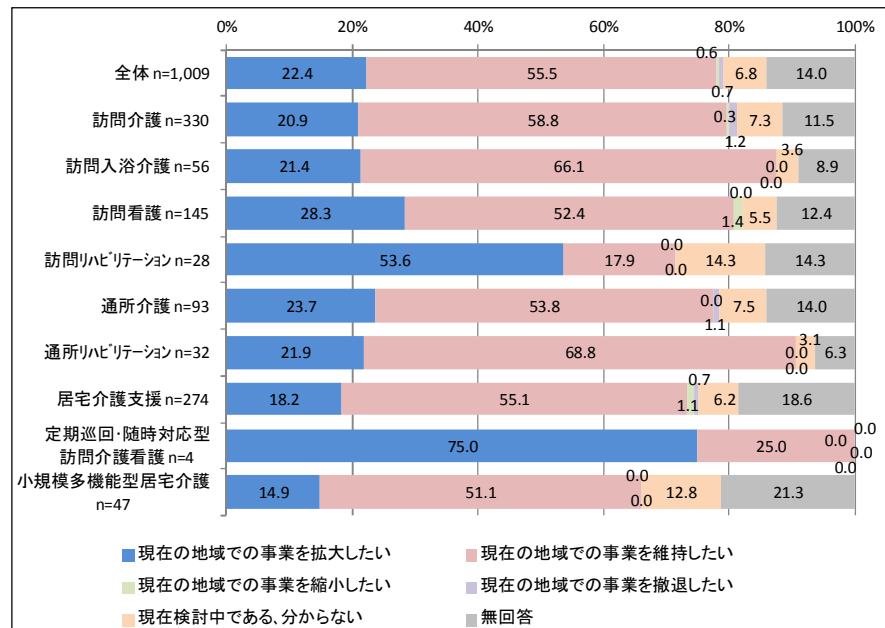
○事業種別に、今後の事業所の本サービスの経営意向をみると、「訪問リハビリテーション」は「現在の地域で事業を拡大したい」が53.6%であった。

「訪問入浴介護」「通所リハビリテーション」は「現在の地域での事業を維持したい」の割合が高く、「訪問入浴介護」が66.1%、「通所リハビリテーション」が68.8%であった。

図表8 自治体による事業に関する補助・助成の受給状況
【事業所票】(複数回答)



図表9 今後の事業所の本サービスの経営意向
【事業所票】(単数回答)



(7) 中山間地域等における訪問系・通所系サービスの評価のあり方に関する調査研究事業

(離島等相当サービスについて)

○全国で相当サービスを実施している地域は、下表のとおりである。

今後ヒアリングを行い、①実施経緯、②サービス内容、③利用実績、④実施効果、⑤自治体との連携等について把握していく予定である。

図表10 離島等相当サービス実施地域

	実施自治体名	離島名	相当サービスの種類
1	北海道 紋別市		特定施設入居者生活介護
2	北海道 佐呂間町		特定施設入居者生活介護
3	秋田県 上小阿仁村		特定居宅介護サービス費
4	宮城県 気仙沼市	大島	訪問看護
5	山形県 酒田市	飛島	訪問介護、通所介護、短期入所生活介護
6	福島県 昭和村		訪問介護、通所介護
7	福島県 鮫川村		短期入所生活介護
8	東京都 利島村	利島	訪問介護、通所介護、居宅介護支援、福祉用具貸与
9	東京都 小笠原村	父島、母島	短期入所生活介護
10	奈良県 野迫川村		訪問介護
11	山口県 萩市	相島、大島	通所介護
12	山口県 岩国市	桂島	訪問介護
13	徳島県 阿南市	伊島	訪問介護 通所介護
14	香川県 高松市	男木島、女木島	短期入所生活介護
15	長崎県 長崎市	池島	通所介護
16	長崎県 五島市	嵯峨島	通所介護
17	長崎県 西海市	江島、平島	訪問介護、通所介護
		松島	通所介護
18	鹿児島県 十島村	宝島	小規模多機能型居宅介護
19	沖縄県 介護保険広域連合	粟国島	訪問介護
		渡名喜島	訪問介護、通所介護、居宅介護支援
		伊是名島	訪問介護
		座間味島	訪問介護、通所介護、居宅介護支援、小規模多機能型居宅介護
20	沖縄県 宮古郡 多良間村	多良間島	訪問介護、短期入所生活介護

図表11 離島等相当サービスの取組み例

自治体名	相当サービスのサービス内容
秋田県 上小阿仁村	在宅要介護者と同居する家族介護者をみなし事業者とし、在宅家族介護サービスに対して、特別居宅介護サービス費を支給。 在宅家族介護サービスの要件は、「①住民基本台帳により住所を同じにして、かつ、同一世帯となっていること」「②家族介護のために、就業をせず、在宅で家族を介護していること」。 他の指定事業所の介護サービスを受けている場合、支給限度額から利用している指定事業所の支給額を差し引いた額を支給。
山形県 酒田市 (飛島)	市の出先機関「とびしま総合センター」内に「とびしま在宅ケアセンター」を設置。介護福祉士が島に移住して創業した会社に、訪問介護、通所介護、短期入所生活介護を業務委託。島の在宅介護を総合的に支援。それまでは、島民の申込みを受けて、市が介護事業者のヘルパーを島に派遣しており、利用者が限定されていた。
徳島県 阿南市 (伊島)	伊島町会が訪問介護、通所介護を実施。伊島町高齢者ふれあいセンター(診療所併設)を拠点に活動。