

平成24年度介護報酬改定の効果検証及び調査研究に係る調査
(平成25年度調査)

(3) 集合住宅における訪問系サービス等の評価のあり方に関する
調査研究事業
報 告 書

■ 目 次 ■

調査検討組織設置要綱

調査概要

I 調査実施概要	1
1. 調査の目的	1
2. 事業実施方法	1
II 回収状況	4
III 訪問看護ステーション調査の結果	5
1. 事業所の基本情報について	5
2. 事業所の職員体制（平成 25 年 9 月 1 日時点）	34
3. 利用者数と訪問回数（平成 25 年 9 月分）	43
4. 他の事業の運営意向や他の事業所との連携について	69
5. 事業所の収支の状況	83
IV 利用者調査の結果	84
1. 利用者の基本属性について	85
2. 平成 25 年 9 月分の訪問看護の実施状況	132
V 職員調査の結果	150
1. 回答者の基本属性	150
2. 利用者宅への訪問先の詳細	160
VI 特別分析の結果	168
1. 理学療法士等による訪問回数比率別の分析結果	168
2. 訪問看護事業所と同一建物内に居住する利用者による利用割合別の分析結果	178
3. 住まいの場所（同一建物かどうか）と要介護度別の分析結果	195
4. 住まいの場所（同一建物かどうか）と口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養有無別の分析結果	203
VII 考察	212
1. 集合住宅等併設の訪問看護事業所について	212
2. 20 分未満の報酬算定について	217
3. 結論	218
調査票	221

集合住宅における訪問系サービス等の評価のあり方に関する
調査研究事業の調査検討組織
設置要綱

1. 設置目的

三菱ＵＦＪリサーチ＆コンサルティング株式会社は集合住宅における訪問系サービス等の評価のあり方に関する調査研究事業の調査を実施するにあたり、調査設計、調査票の作成、調査の実施、集計、分析、検証、報告書の作成等の検討を行うため、以下のとおり集合住宅における訪問系サービス等の評価のあり方に関する調査研究事業の調査検討組織（以下、「調査検討組織」という。）を設置する。

2. 実施体制

- （１）本調査検討組織は、株式会社明治安田生活福祉研究所 主席研究員 松原由美を委員長とし、その他の委員は以下のとおりとする。
- （２）委員長が必要があると認めるときは、本調査検討組織において、関係者から意見を聴くことができる。

3. 調査検討組織の運営

- （１）調査検討組織の運営は、三菱ＵＦＪリサーチ＆コンサルティング株式会社が行う。
- （２）前号に定めるもののほか、本調査検討組織の運営に関する事項その他必要な事項については、本調査検討組織が定める。

集合住宅における訪問系サービス等の評価のあり方に関する調査研究事業の
調査検討組織 委員等

委員長	松原 由美	（明治安田生活福祉研究所 主席研究員）
委員	秋山 正子	（株式会社ケアーズ 白十字訪問看護ステーション統括所長 暮らしの保健室 室長）
	井上 智貴	（医療法人社団輝生会 在宅総合ケアセンター成城 センター長 成城リハケアクリニック院長）
	上野 桂子	（一般社団法人全国訪問看護事業協会 常務理事）
	奥村 孝行	（一般財団法人サービス付き高齢者向け住宅協会 事務局長）
	鈴木 理恵	（公益社団法人日本看護協会 医療政策部医療制度課 課長）
	平原 優美	（公益財団法人日本訪問看護財団 あすか山訪問看護ステーション 統括所長）
	福井 小紀子	（日本赤十字看護大学 教授）
	山田 雅子	（聖路加看護大学 教授）

（敬称略、５０音順）

【オブザーバー】

- 厚生労働省 老健局 老人保健課 猿渡 央子 看護専門官
小田 純子

集合住宅における訪問系サービス等の評価のあり方に関する調査研究事業

1. 調査の目的

介護報酬改定検証・研究委員会において、集合住宅における訪問系サービスの提供実態や短時間の訪問の実態を把握することとされている。

訪問看護については、集合住宅と併設し、そこに居住する住民のみにサービス提供する事業所が増加しているとの声がある。また、平成 24 年改定で、20 分未満の訪問看護の算定について要件を見直し、短時間の訪問について、より報酬上の評価を行ったところである。そこで、同一建物についての減算を含む平成 24 年度改定後の訪問看護の提供実態について把握し、次期改定にむけての参考資料とする。

2. 調査客体

訪問看護ステーション約 3,000 か所、無作為抽出

3. 主な調査項目

- ・事業所の基本属性（設置主体、人員、利用者数、サービス提供回数、医療保険の訪問看護の実施状況、各種加算の算定状況）
- ・居住系施設との併設の有無、他のサービスとの併設の有無
- ・利用者ごとのサービス提供内容 等

4. 調査内容（調査票種類、調査内容等）

調査票は、「事業所票」と「職員票」、「利用者票」の三部構成とする。

○事業所票

訪問看護ステーションの基本的な属性等を把握し、居住系施設との併設状況や地域の集合住宅へのサービスの提供の実態を把握する。また、20 分未満の訪問看護の提供状況を把握する。

○職員票

調査日における職員の具体的な訪問経路や移動時間、滞在時間等を把握する。

○利用者票

主に、20 分未満の利用者や併設の居住系施設へのサービス提供の詳細を把握することを目的として、利用者の基本属性や訪問看護の利用状況、実施した処置内容等を調査する。

5. 調査方法（郵送調査等）

- ・郵送配布、郵送回収

I 調査実施概要

1. 調査の目的

介護報酬改定検証・研究委員会において、集合住宅における訪問系サービスの提供実態や短時間の訪問の実態を把握することとされている。

訪問看護については、集合住宅と併設し、そこに居住する住民のみにサービス提供する事業所が増加しているとの声がある。また、平成 24 年改定で、20 分未満の訪問看護の算定について要件を見直し、短時間の訪問について、より報酬上の評価を行ったところである。そこで、同一建物についての減算を含む平成 24 年度改定の影響について把握し、次期改定にむけての参考資料とする。

2. 事業実施方法

(1) 調査検討組織の設置と開催状況

三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社は集合住宅における訪問系サービス等の評価のあり方に関する調査研究事業の調査を実施するにあたり、調査設計、調査票の作成、調査の実施、集計、分析、検証、報告書の作成等の検討を行うため、集合住宅における訪問系サービス等の評価のあり方に関する調査研究事業の調査検討組織（以下、「調査検討組織」という。）を設置した。

調査検討組織の運営は、三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社が行った。

< 委員等 >

委員長	松原 由美（明治安田生活福祉研究所 主席研究員）
委員	秋山 正子（株式会社ケアーズ 白十字訪問看護ステーション統括所長 暮らしの保健室 室長）
	上野 桂子（一般社団法人全国訪問看護事業協会 常務理事）
	奥村 孝行（一般財団法人サービス付き高齢者向け住宅協会 事務局長）
	鈴木 理恵（公益社団法人日本看護協会 医療政策部医療制度課 課長）
	平原 優美（公益財団法人日本訪問看護財団 あすか山訪問看護ステーション 統括所長）
	福井 小紀子（日本赤十字看護大学 地域看護学分野 教授）
	山田 雅子（聖路加看護大学 教授）

（敬称略、50音順）

【オブザーバー】

厚生労働省 老健局 老人保健課 猿渡 央子 看護専門官
小田 純子

<開催状況>

回数	開催日時	開催場所	議題
第1回	平成 25 年8月8日(木) 13 時 00 分～15 時 00 分	三菱UFJリサーチ&コンサルティング [*] 1401 会議室	・本事業の位置づけ、スケジュール ・主な論点、調査の視点等 ・調査実施概要について ・調査項目(調査票案)について ・その他
第2回	平成 26 年1月 29 日(水) 10 時 00 分～12 時 00 分	三菱UFJリサーチ&コンサルティング [*] 1401 会議室	・事業の進捗について ・調査結果(実施途中経過)について ・その他
第3回	平成 26 年3月 11 日(火) 10 時 00 分～12 時 00 分	三菱UFJリサーチ&コンサルティング [*] 中会議室	・調査結果(案)について ・その他

(2) アンケート調査実施概要

○調査対象

2012 年 11 月～2013 年 1 月に介護報酬を請求した訪問看護ステーション 6,399 事業所のうち無作為抽出した 3,000 事業所を対象とした。

○調査票の構成

調査票の構成は、事業所に関する調査【事業所調査】、利用者の個々の状況等を把握する調査【利用者調査】、個々の職員の移動時間等の調査【職員調査】の3部構成とした。

○利用者調査の対象

利用者調査は、上記調査対象の事業所の「介護保険の利用者」のうち、以下のような優先順位で抽出した。

- 1) 介護保険で「20 分未満」の報酬を請求している利用者がいれば該当の利用者全員
- 2) ステーションと同一建物内に居住する利用者がいれば該当の利用者全員
- 3) 1) または 2) に該当する利用者がいなければ次の方法で無作為に抽出する 2 人

○職員調査の対象

職員調査は、調査対象となった事業所において、「常勤の看護職員」「非常勤の看護職員」「理学療法士または作業療法士」各 1 名を対象とした。

○調査方法

郵送紙面調査

○調査基準日

事業所票と利用者票については平成 25 年 9 月 1 日および 9 月 1 カ月間とした。職員票は 10 月の任意の 1 日とした。

○調査期間

平成 25 年 10 月 11 日～平成 25 年 12 月 2 日

○主な調査項目

<事業所票>

- ・事業所概要、職員体制
- ・事業所の開設主体や同一建物内の施設・事業所等について
- ・利用者数と訪問回数
- ・他の事業の運営意向や他の事業所との連携について
- ・事業所の収支状況

<利用者票>

- ・利用者の基本属性
- ・訪問看護の実施状況

<職員票>

- ・訪問職員の基本属性
- ・調査日の勤務・訪問の詳細

II 回収状況

訪問看護ステーション調査票の回収数は 1,748 件、回収率は 58.2%だった。

このうち、本報告書で集計対象とした有効回収数は、訪問看護ステーション調査票では 1,649 件、有効回答率は 55.9%だった。

利用者調査票の有効回収数は 3,551 件、職員調査票は 3,764 件だった。

図表II-1 回収状況

	発送数	回収数	回収率	有効回収数 (集計対象数)	有効回収率
訪問看護ステーション調査票	3,000 件	1,748 件	58.2%	1,679 件	55.9%
利用者調査票	—	3,868 件	—	3,551 件	
職員調査票	—	3,794 件	—	3,764 件	

※職員票は、「常勤看護職員」、「非常勤看護職員」、「リハビリ職員」それぞれ該当者がいれば、各 1 人ずつを対象としたため、発出数が特定できなかった。

※利用者票は、①同一建物の利用者全員、②20 分未満の利用者全員、①、②の該当がなければ無作為の 2 名を対象としたため、発出数が特定できなかった。

III 訪問看護ステーション調査の結果

ここでは訪問看護ステーション調査の結果を報告する。

1. 事業所の基本情報について

(1) 事業所の概要

① 所在地

事業所の所在地別の発送数、回収数は以下の通りであった。都道府県別発送数の構成比と回収数の構成比に特に差は認められなかった。

図表III-1 所在地

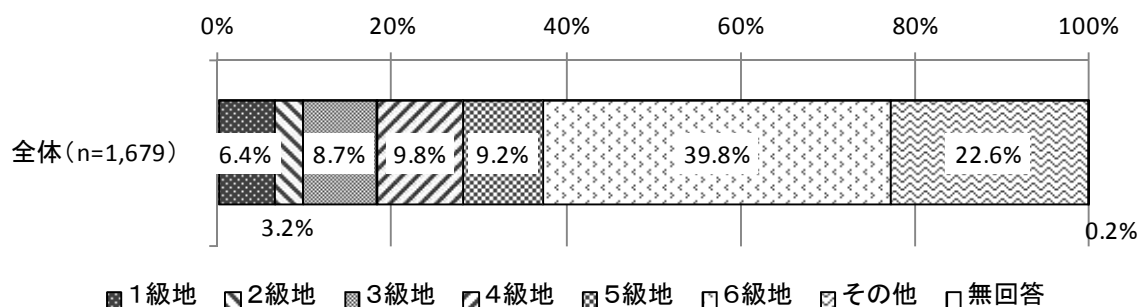
都道府県	発送数	構成比	回収数	構成比	回収率
北海道	135	4.5%	80	4.8%	59.3%
青森県	45	1.5%	30	1.8%	66.7%
岩手県	34	1.1%	27	1.6%	79.4%
宮城県	47	1.6%	26	1.5%	55.3%
秋田県	17	0.6%	12	0.7%	70.6%
山形県	20	0.7%	17	1.0%	85.0%
福島県	44	1.5%	27	1.6%	61.4%
茨城県	49	1.6%	34	2.0%	69.4%
栃木県	28	0.9%	15	0.9%	53.6%
群馬県	47	1.6%	33	2.0%	70.2%
埼玉県	100	3.3%	51	3.0%	51.0%
千葉県	100	3.3%	51	3.0%	51.0%
東京都	287	9.6%	156	9.3%	54.4%
神奈川県	176	5.9%	93	5.5%	52.8%
新潟県	48	1.6%	31	1.8%	64.6%
富山県	19	0.6%	13	0.8%	68.4%
石川県	31	1.0%	18	1.1%	58.1%
福井県	25	0.8%	11	0.7%	44.0%
山梨県	20	0.7%	11	0.7%	55.0%
長野県	65	2.2%	44	2.6%	67.7%
岐阜県	46	1.5%	30	1.8%	65.2%
静岡県	64	2.1%	44	2.6%	68.8%
愛知県	158	5.3%	93	5.5%	58.9%
三重県	42	1.4%	21	1.3%	50.0%

都道府県	発送数	構成比	回収数	構成比	回収率
滋賀県	34	1.1%	18	1.1%	52.9%
京都府	64	2.1%	29	1.7%	45.3%
大阪府	276	9.2%	145	8.6%	52.5%
兵庫県	180	6.0%	100	6.0%	55.6%
奈良県	40	1.3%	21	1.3%	52.5%
和歌山県	43	1.4%	23	1.4%	53.5%
鳥取県	20	0.7%	8	0.5%	40.0%
島根県	25	0.8%	15	0.9%	60.0%
岡山県	55	1.8%	26	1.5%	47.3%
広島県	81	2.7%	43	2.6%	53.1%
山口県	31	1.0%	22	1.3%	71.0%
徳島県	29	1.0%	18	1.1%	62.1%
香川県	19	0.6%	10	0.6%	52.6%
愛媛県	43	1.4%	22	1.3%	51.2%
高知県	21	0.7%	12	0.7%	57.1%
福岡県	134	4.5%	69	4.1%	51.5%
佐賀県	20	0.7%	10	0.6%	50.0%
長崎県	36	1.2%	22	1.3%	61.1%
熊本県	57	1.9%	28	1.7%	49.1%
大分県	37	1.2%	20	1.2%	54.1%
宮崎県	32	1.1%	13	0.8%	40.6%
鹿児島県	51	1.7%	24	1.4%	47.1%
沖縄県	25	0.8%	13	0.8%	52.0%
全体	3,000	100.0%	1,679	100.0%	56.0%

② 地域区分

地域区分についてみると、「6 級地」が 39.8%と最も多く、次いで「その他」が 22.6%であった。

図表III-2 地域区分



図表III-3 地域区分

(集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地
全体		1,679	108	54	146	165	154	668
		100.0%	6.4%	3.2%	8.7%	9.8%	9.2%	39.8%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98	4	4	6	5	12	39
		100.0%	4.1%	4.1%	6.1%	5.1%	12.2%	39.8%
	集合住宅なし	1,455	98	45	125	146	130	581
		100.0%	6.7%	3.1%	8.6%	10.0%	8.9%	39.9%
同一建物減算	減算あり	15	0	0	1	2	4	4
		100.0%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%	26.7%	26.7%
	減算なし	1,529	105	47	136	148	143	608
		100.0%	6.9%	3.1%	8.9%	9.7%	9.4%	39.8%
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,351	87	42	119	138	121	536
		100.0%	6.4%	3.1%	8.8%	10.2%	9.0%	39.7%
	中央値(1.80%)未満	139	15	4	11	12	18	53
		100.0%	10.8%	2.9%	7.9%	8.6%	12.9%	38.1%
	中央値(1.80%)以上	138	3	7	10	9	12	62
		100.0%	2.2%	5.1%	7.2%	6.5%	8.7%	44.9%
看護職員数(常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	293	22	12	25	24	22	115
		100.0%	7.5%	4.1%	8.5%	8.2%	7.5%	39.2%
	3.0 人以上～5.0 人未満	740	46	16	55	80	73	293
		100.0%	6.2%	2.2%	7.4%	10.8%	9.9%	39.6%
	5.0 人以上～7.5 人未満	360	24	12	31	35	38	147
		100.0%	6.7%	3.3%	8.6%	9.7%	10.6%	40.8%
	7.5 人以上	206	15	7	26	20	16	77
		100.0%	7.3%	3.4%	12.6%	9.7%	7.8%	37.4%

注)

- ・集合住宅の併設：「有料老人ホーム」「養護老人ホーム」「軽費老人ホーム」「サービス付高齢者向け住宅」「マンション・アパート・団地」のいずれかが訪問看護ステーションと同一建物内にある場合
- ・20 分未満の比率：各事業所における介護保険による訪問回数のうち、20 分未満の訪問回数が占める比率

図表 III-3 地域区分

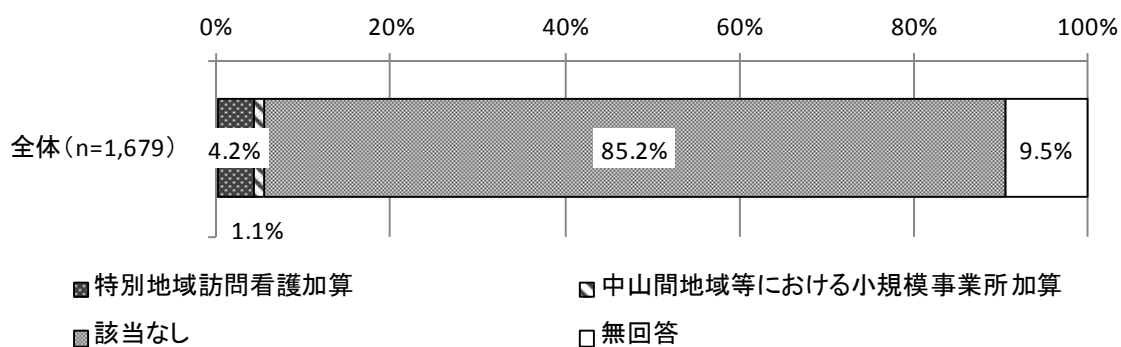
(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)(続き)

		その他	無回答
全体		380 22.6%	4 0.2%
集合住宅の併設	集合住宅併設	28 28.6%	0 0.0%
	集合住宅なし	329 22.6%	1 0.1%
同一建物減算	減算あり	4 26.7%	0 0.0%
	減算なし	341 22.3%	1 0.1%
20分未満の比率	20分未満なし	305 22.6%	3 0.2%
	中央値(1.80%)未満	25 18.0%	1 0.7%
	中央値(1.80%)以上	35 25.4%	0 0.0%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	72 24.6%	1 0.3%
	3.0人以上～5.0人未満	175 23.6%	2 0.3%
	5.0人以上～7.5人未満	72 20.0%	1 0.3%
	7.5人以上	45 21.8%	0 0.0%

③ 特別地域・中山間地域加算

特別地域・中山間地域加算についてみると、「特別地域訪問看護加算」が4.2%、「中山間地域等における小規模事業所加算」が1.1%、「該当なし」が85.2%であった。

図表III-4 特別地域・中山間地域加算



図表III-5 特別地域・中山間地域加算

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	特別地域訪問看護加算	中山間地域等における小規模事業所加算	該当なし	無回答
全体		1,679 100.0%	70 4.2%	19 1.1%	1,431 85.2%	159 9.5%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	4 4.1%	2 2.0%	86 87.8%	6 6.1%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	60 4.1%	15 1.0%	1,245 85.6%	135 9.3%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	0 0.0%	1 6.7%	13 86.7%	1 6.7%
	減算なし	1,529 100.0%	61 4.0%	15 1.0%	1,316 86.1%	137 9.0%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	61 4.5%	17 1.3%	1,149 85.0%	124 9.2%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	4 2.9%	1 0.7%	125 89.9%	9 6.5%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	4 2.9%	1 0.7%	114 82.6%	19 13.8%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	18 6.1%	9 3.1%	242 82.6%	24 8.2%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	30 4.1%	3 0.4%	640 86.5%	67 9.1%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	11 3.1%	5 1.4%	304 84.4%	40 11.1%
	7.5人以上	206 100.0%	4 1.9%	2 1.0%	181 87.9%	19 9.2%

④ 開設年

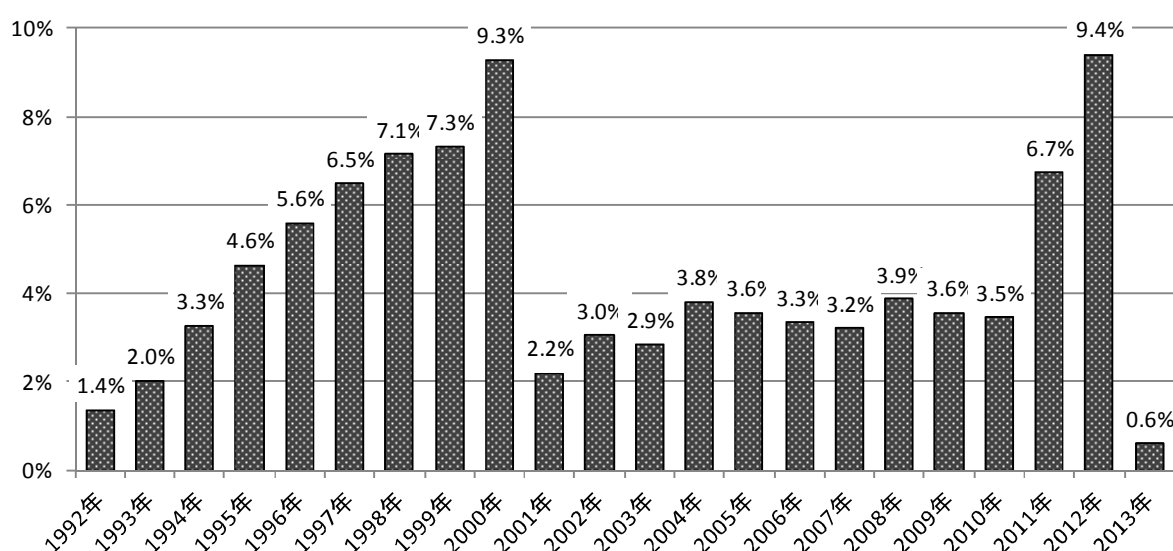
開設年についてみると、「2012 年」が 9.4%で最も多く、次いで、「2000 年」が 9.3%だった。

期間をまとめてみると、「1999 年以前」の開設が 37.9%、「2010 年～2013 年」が 20.2%だった。

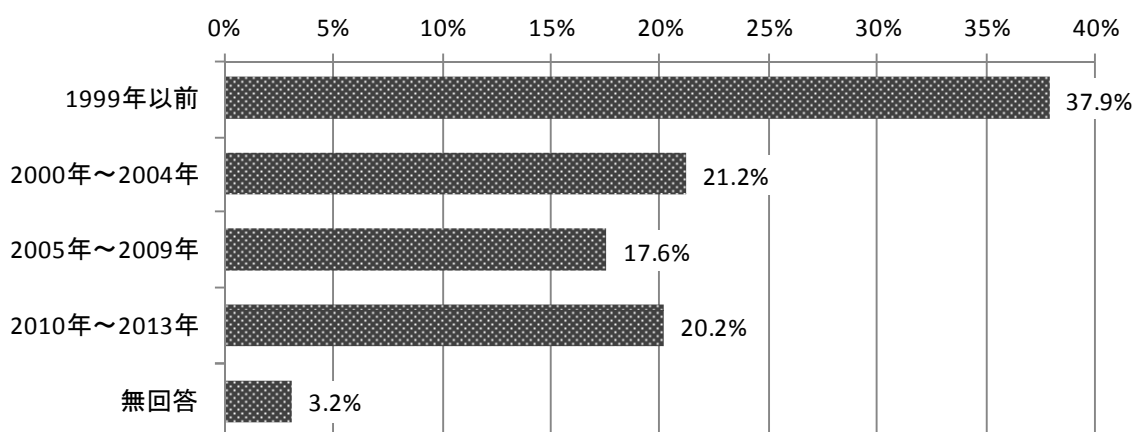
「集合住宅併設」では、「2010 年～2013 年」の開設が 36.7%にのぼり、比較的高かった。

また、看護職員数が「2.5 人以上 3.0 人未満」の比較的小さい規模の事業所では、「2010 年～2013 年」における開設割合が比較的高かった。

図表III-6 開設年①（数値回答）



図表III-7 開設年②



図表III-8 開設年②

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

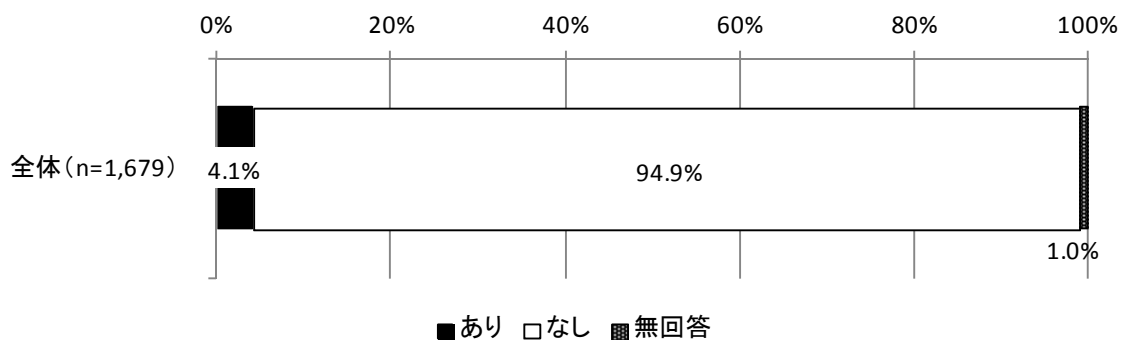
		合計	1999年 以前	2000年 ～2004 年	2005年 ～2009 年	2010年 ～2013 年	無回答
全体		1,679 100.0%	636 37.9%	356 21.2%	295 17.6%	339 20.2%	53 3.2%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	25 25.5%	17 17.3%	19 19.4%	36 36.7%	1 1.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	579 39.8%	318 21.9%	238 16.4%	277 19.0%	43 3.0%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	2 13.3%	2 13.3%	4 26.7%	6 40.0%	1 6.7%
	減算なし	1,529 100.0%	597 39.0%	333 21.8%	260 17.0%	297 19.4%	42 2.7%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	522 38.6%	284 21.0%	236 17.5%	262 19.4%	47 3.5%
	中央値 (1.80%)未満	139 100.0%	71 51.1%	28 20.1%	19 13.7%	18 12.9%	3 2.2%
	中央値 (1.80%)以上	138 100.0%	34 24.6%	31 22.5%	32 23.2%	40 29.0%	1 0.7%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	293 100.0%	77 26.3%	64 21.8%	44 15.0%	103 35.2%	5 1.7%
	3.0人以上～ 5.0人未満	740 100.0%	254 34.3%	171 23.1%	141 19.1%	153 20.7%	21 2.8%
	5.0人以上～ 7.5人未満	360 100.0%	168 46.7%	73 20.3%	63 17.5%	42 11.7%	14 3.9%
	7.5人以上	206 100.0%	115 55.8%	33 16.0%	29 14.1%	21 10.2%	8 3.9%

⑤ サテライトの有無

サテライトの有無をみると、「あり」が4.1%だった。

看護職員数における「7.5人以上」では、「あり」が11.2%で、職員規模が大きい方がサテライト「あり」の割合がやや高かった。

図表III-9 サテライトの有無



図表III-10 サテライトの有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

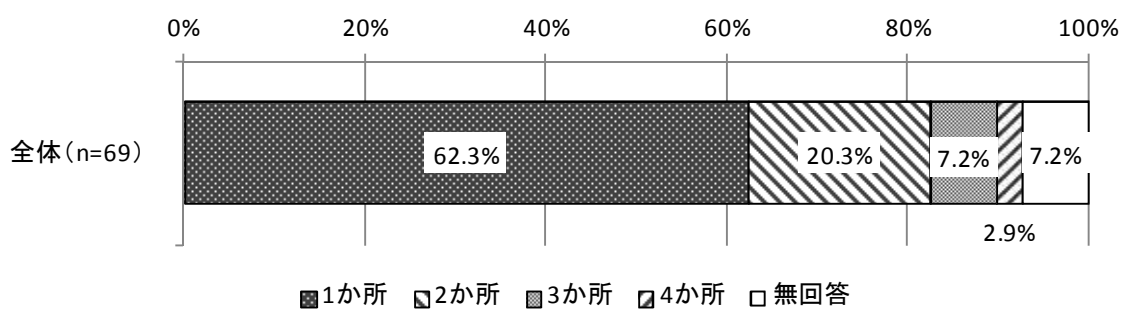
		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	69 4.1%	1,594 94.9%	16 1.0%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	6 6.1%	91 92.9%	1 1.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	59 4.1%	1,387 95.3%	9 0.6%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	2 13.3%	13 86.7%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	62 4.1%	1,456 95.2%	11 0.7%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	52 3.8%	1,285 95.1%	14 1.0%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	5 3.6%	134 96.4%	0 0.0%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	11 8.0%	125 90.6%	2 1.4%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	4 1.4%	287 98.0%	2 0.7%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	18 2.4%	715 96.6%	7 0.9%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	18 5.0%	339 94.2%	3 0.8%
	7.5人以上	206 100.0%	23 11.2%	180 87.4%	3 1.5%

(サテライトがある場合：69 事業所)

1) サテライトの開設数

サテライトを有する 69 事業所において、サテライトの開設数は「1 か所」が 62.3%、「2 か所」が 20.3%だった。

図表III-11 サテライトの開設数（数値回答）



(2) 事業所の開設主体や同一建物内の施設・事業所等について

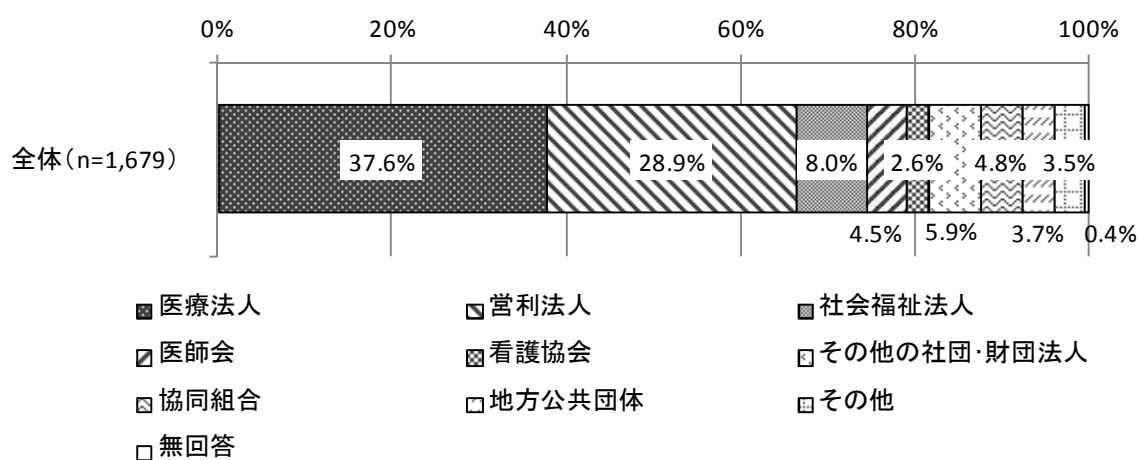
① 開設主体の法人種類

開設主体の法人種類についてみると、「医療法人」が37.6%と最も多く、次いで「営利法人」(28.9%)であった。

介護給付費実態調査(2013年12月)のデータと比較したところ、大きな差は認められなかった。

集合住宅併設では、「医療法人」「営利法人」がそれぞれ39.8%であった。「社会福祉法人」が14.3%で、これら以外の法人では集合住宅併設はほとんどなかった。

図表III-12 開設主体の法人種類



注)「その他」の具体的な内容としては、「特定非営利法人」「地方独立行政法人」等があった。

参考：介護給付費実態調査 月報(2013年10月)との比較(開設主体の法人種類)

	開設主体の法人種類										
	合計	医療法人	営利法人	社会福祉法人	医師会	看護協会	その他の社団・財団法人	協同組合	地方公共団体	その他	無回答
本調査回答事業所全体	1,685	620	482	137	75	44	96	78	55	91	7
	100.0%	36.8%	28.6%	8.1%	4.5%	2.6%	5.7%	4.6%	3.3%	5.4%	0.4%
介護給付費実態調査月報	8,602	3,354	2,571	538			788	298	382	671	
	100.0%	39.0%	29.9%	6.3%			9.2%	3.5%	4.4%	7.8%	

※厚生労働省「介護給付費実態調査」における開設主体は以下の通りまとめた。

社会福祉法人：「社会福祉法人(社協以外)」「社会福祉法人(社協)」の合計

その他の社団・財団法人：「民法法人(社団・財団)」

協同組合：「農協」「生協」の合計

地方公共団体：「地方公共団体(都道府県)」「地方公共団体(市町村)」「地方公共団体(広域連合・一部事務組合等)」の合計

その他：「非営利法人(NPO)」「その他法人」「非法人」「その他」の合計

図表III-13 開設主体の法人種類

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	医療法人	営利法人	社会福祉法人	医師会	看護協会
全体		1,679 100.0%	632 37.6%	485 28.9%	135 8.0%	75 4.5%	44 2.6%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	39 39.8%	39 39.8%	14 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	555 38.1%	389 26.7%	115 7.9%	71 4.9%	42 2.9%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	4 26.7%	5 33.3%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	590 38.6%	431 28.2%	120 7.8%	69 4.5%	43 2.8%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	502 37.2%	390 28.9%	105 7.8%	66 4.9%	39 2.9%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	58 41.7%	29 20.9%	10 7.2%	5 3.6%	4 2.9%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	56 40.6%	48 34.8%	17 12.3%	2 1.4%	1 0.7%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	98 33.4%	119 40.6%	30 10.2%	8 2.7%	4 1.4%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	308 41.6%	226 30.5%	47 6.4%	20 2.7%	10 1.4%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	135 37.5%	73 20.3%	36 10.0%	23 6.4%	14 3.9%
	7.5人以上	206 100.0%	59 28.6%	37 18.0%	18 8.7%	23 11.2%	16 7.8%

図表 III-13 開設主体の法人種類

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)(続き)

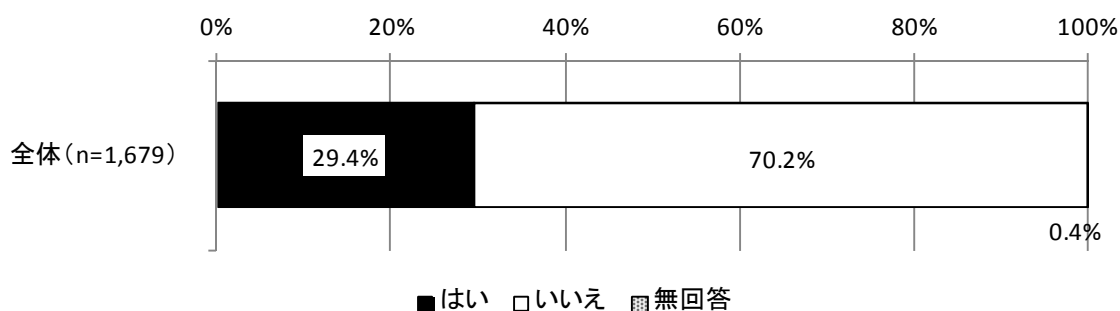
		その他の 社団・財 団法人	協同組 合	地方公 共団体	その他	無回答
全体		99 5.9%	81 4.8%	62 3.7%	59 3.5%	7 0.4%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	1 1.0%	2 2.0%	0 0.0%	3 3.1%	0 0.0%
	集合住宅 なし	94 6.5%	77 5.3%	57 3.9%	51 3.5%	4 0.3%
同一建 物減算	減算あり	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%
	減算なし	92 6.0%	72 4.7%	57 3.7%	53 3.5%	2 0.1%
20分未 満の比 率	20分未満 なし	82 6.1%	62 4.6%	50 3.7%	49 3.6%	6 0.4%
	中央値 (1.80%)未満	13 9.4%	10 7.2%	6 4.3%	4 2.9%	0 0.0%
	中央値 (1.80%)以上	1 0.7%	5 3.6%	4 2.9%	3 2.2%	1 0.7%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	6 2.0%	7 2.4%	9 3.1%	12 4.1%	0 0.0%
	3.0人以上～ 5.0人未満	36 4.9%	38 5.1%	30 4.1%	20 2.7%	5 0.7%
	5.0人以上～ 7.5人未満	27 7.5%	23 6.4%	14 3.9%	14 3.9%	1 0.3%
	7.5人以上	26 12.6%	11 5.3%	7 3.4%	8 3.9%	1 0.5%

② 他の訪問看護事業所の運営の有無

開設主体が他の訪問看護事業所を運営しているかをたずねたところ、「はい」が 29.4%、「いいえ」が 70.2%であった。

看護職員数が大きくなると、「はい」の割合が高くなる傾向があった。

図表III-14 他の訪問看護事業所の運営の有無



図表III-15 他の訪問看護事業所の運営の有無

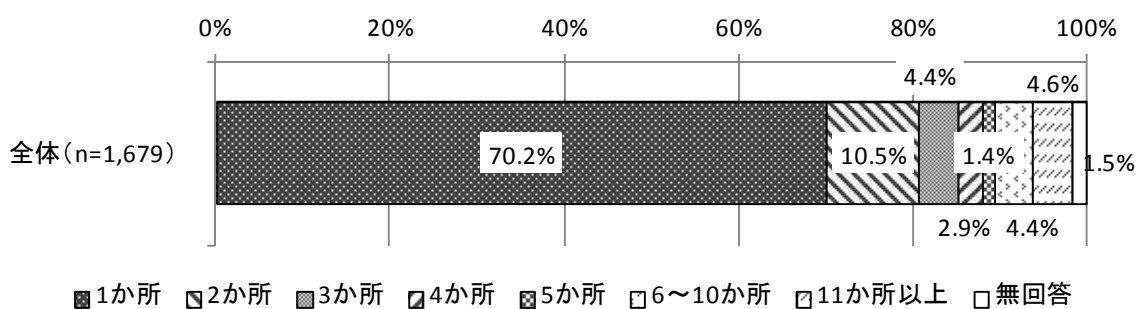
(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	はい	いいえ	無回答
全体		1,679 100.0%	494 29.4%	1,179 70.2%	6 0.4%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	30 30.6%	68 69.4%	0 0.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	452 31.1%	1,000 68.7%	3 0.2%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	7 46.7%	8 53.3%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	466 30.5%	1,061 69.4%	2 0.1%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	401 29.7%	944 69.9%	6 0.4%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	43 30.9%	96 69.1%	0 0.0%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	36 26.1%	102 73.9%	0 0.0%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	56 19.1%	237 80.9%	0 0.0%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	202 27.3%	536 72.4%	2 0.3%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	131 36.4%	227 63.1%	2 0.6%
	7.5人以上	206 100.0%	86 41.7%	118 57.3%	2 1.0%

1) 訪問看護事業所の運営数

訪問看護事業所の運営数をみると、「1 か所」が 70.2%、「2 か所」が 10.5%であった。「11 か所以上」運営している団体・法人が 4.6%あった。

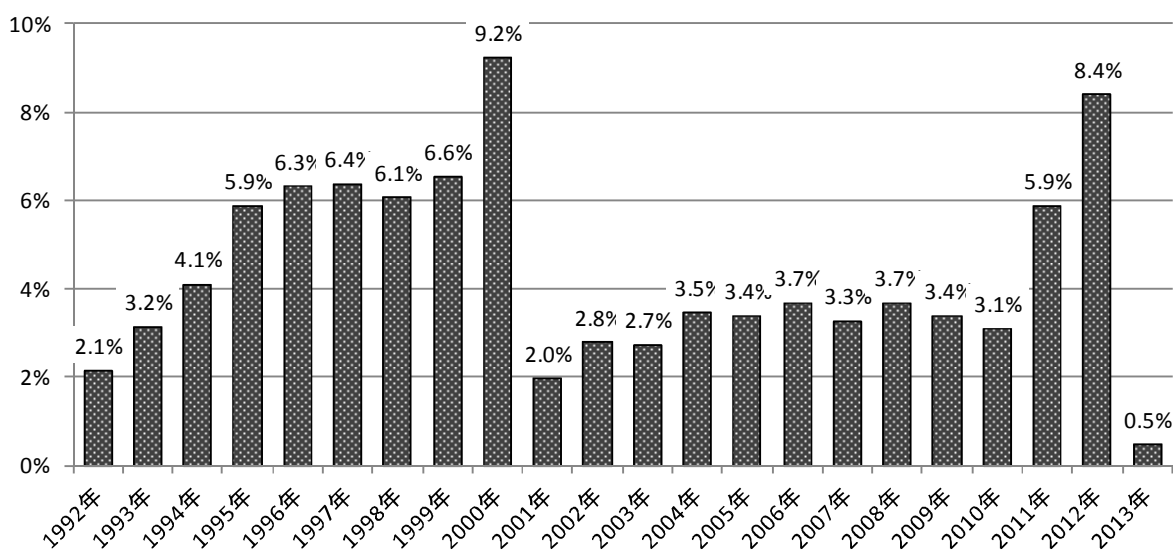
図表III-16 訪問看護事業所の運営数（数値回答）



2) 法人内で最初に開設された訪問看護事業所の開設年

調査対象の事業所の開設主体の法人において、最初に開設された訪問看護事業所の開設年は、「2000 年」が 9.2%と最も多く、次いで「2012 年」（8.4%）であった。

図表III-17 法人内で最初に開設された訪問看護事業所の開設年（数値回答）



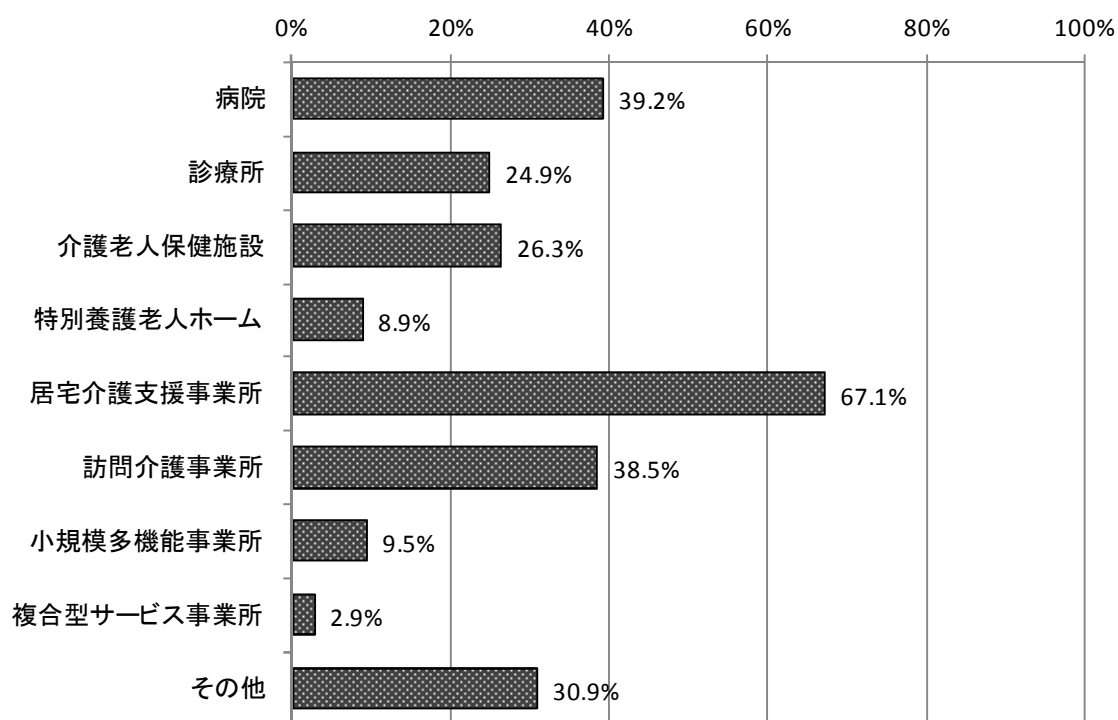
③ 訪問看護事業所と同一開設主体が運営している医療・介護施設・事業所

訪問看護事業所と同一開設主体が運営している医療・介護施設・事業所をみると、「居宅介護支援事業所」が 67.1%で最も多く、次いで「病院」(39.2%)、「訪問介護事業所」(38.5%)だった。

集合住宅併設では「訪問介護事業所」が 73.5%と、集合住宅なしの 38.7%に比べて高かった。

また看護職員数が大きくなるほど、「居宅介護支援事業所」の割合が高くなった。

図表III-18 同一開設主体が運営している医療・介護施設・事業所（複数回答）（n=1,679）



図表III-19 同一開設主体が運営している医療・介護施設・事業所（複数回答）
（集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		合計	病院	診療所	介護老人保健施設	特別養護老人ホーム	居宅介護支援事業所	訪問介護事業所
全体		1,679 100.0%	658 39.2%	418 24.9%	442 26.3%	150 8.9%	1,127 67.1%	646 38.5%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	35 35.7%	27 27.6%	21 21.4%	9 9.2%	80 81.6%	72 73.5%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	609 41.9%	377 25.9%	412 28.3%	140 9.6%	1,025 70.4%	563 38.7%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	2 13.3%	6 40.0%	2 13.3%	3 20.0%	13 86.7%	9 60.0%
	減算なし	1,529 100.0%	623 40.7%	392 25.6%	421 27.5%	141 9.2%	1,062 69.5%	603 39.4%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	528 39.1%	332 24.6%	351 26.0%	121 9.0%	911 67.4%	506 37.5%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	70 50.4%	38 27.3%	51 36.7%	13 9.4%	102 73.4%	58 41.7%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	48 34.8%	33 23.9%	32 23.2%	14 10.1%	88 63.8%	66 47.8%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	79 27.0%	62 21.2%	78 26.6%	28 9.6%	187 63.8%	118 40.3%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	296 40.0%	188 25.4%	189 25.5%	65 8.8%	480 64.9%	267 36.1%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	171 47.5%	107 29.7%	102 28.3%	34 9.4%	256 71.1%	140 38.9%
	7.5人以上	206 100.0%	82 39.8%	50 24.3%	57 27.7%	18 8.7%	158 76.7%	88 42.7%

図表 III-19 同一開設主体が運営している医療・介護施設・事業所（複数回答）
 （集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）（続き）

		小規模 多機能 事業所	複合型 サービス 事業所	その他	なし	無回答
全体		159 9.5%	48 2.9%	518 30.9%	194 11.6%	101 6.0%
集合住宅の併設	集合住宅併設	13 13.3%	7 7.1%	49 50.0%	3 3.1%	1 1.0%
	集合住宅なし	143 9.8%	41 2.8%	460 31.6%	187 12.9%	17 1.2%
同一建物減算	減算あり	7 46.7%	3 20.0%	8 53.3%	0 0.0%	2 13.3%
	減算なし	145 9.5%	45 2.9%	487 31.9%	181 11.8%	43 2.8%
20分未満の比率	20分未満なし	124 9.2%	36 2.7%	411 30.4%	155 11.5%	82 6.1%
	中央値 (1.80%)未満	12 8.6%	1 0.7%	47 33.8%	16 11.5%	5 3.6%
	中央値 (1.80%)以上	19 13.8%	9 6.5%	45 32.6%	17 12.3%	8 5.8%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	33 11.3%	10 3.4%	85 29.0%	46 15.7%	14 4.8%
	3.0人以上～ 5.0人未満	75 10.1%	18 2.4%	228 30.8%	88 11.9%	45 6.1%
	5.0人以上～ 7.5人未満	31 8.6%	10 2.8%	118 32.8%	31 8.6%	27 7.5%
	7.5人以上	15 7.3%	7 3.4%	59 28.6%	20 9.7%	8 3.9%

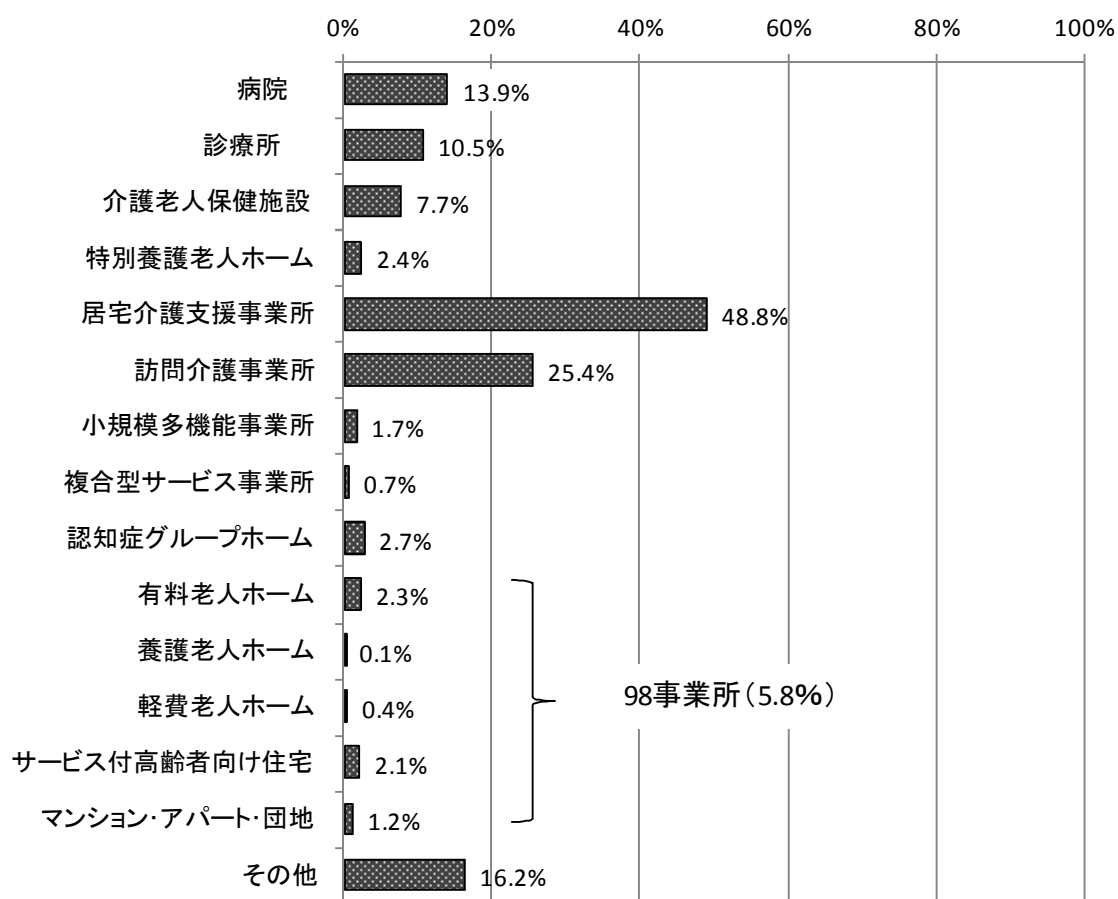
④ 訪問看護事業所と「同一建物内」にある医療・介護施設・事業所等

訪問看護事業所と「同一建物内」にある医療・介護施設・事業所等は、「居宅介護支援事業所」(48.8%) が最も多く、次いで「訪問介護事業所」(25.4%) であった。

「有料老人ホーム」「養護老人ホーム」「軽費老人ホーム」「サービス付高齢者向け住宅」「マンション・アパート・団地」のいずれかが同一建物内にある事業所は 98 事業所で、全体の 5.8% だった。

集合住宅併設では、同一建物内に「訪問介護事業所」がある場合が 55.1% で、集合住宅なしの場合の 25.6% に比べて高かった。

図表III-20 訪問看護事業所と「同一建物内」にある医療・介護施設・事業所等（複数回答）
(n=1,679)



注) 「その他」の具体的な内容としては、「通所介護・デイサービス」「通所リハ・デイケア」「地域包括支援センター」等があった。

図表III-21 訪問看護ステーションと「同一建物内」にある医療・介護施設・事業所等
 (集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	病院	診療所	介護老人保健施設	特別養護老人ホーム	居宅介護支援事業所	訪問介護事業所
全体		1,679 100.0%	234 13.9%	177 10.5%	130 7.7%	40 2.4%	820 48.8%	426 25.4%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	7 7.1%	16 16.3%	5 5.1%	6 6.1%	50 51.0%	54 55.1%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	227 15.6%	161 11.1%	125 8.6%	34 2.3%	770 52.9%	372 25.6%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	1 6.7%	3 20.0%	1 6.7%	2 13.3%	9 60.0%	7 46.7%
	減算なし	1,529 100.0%	216 14.1%	168 11.0%	117 7.7%	35 2.3%	771 50.4%	393 25.7%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	202 15.0%	143 10.6%	107 7.9%	29 2.1%	671 49.7%	337 24.9%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	16 11.5%	13 9.4%	8 5.8%	5 3.6%	71 51.1%	34 24.5%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	13 9.4%	18 13.0%	11 8.0%	5 3.6%	58 42.0%	41 29.7%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	31 10.6%	32 10.9%	29 9.9%	8 2.7%	141 48.1%	70 23.9%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	113 15.3%	78 10.5%	63 8.5%	12 1.6%	338 45.7%	182 24.6%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	47 13.1%	44 12.2%	26 7.2%	11 3.1%	184 51.1%	86 23.9%
	7.5人以上	206 100.0%	31 15.0%	18 8.7%	6 2.9%	8 3.9%	118 57.3%	64 31.1%

図表 III-21 訪問看護ステーションと「同一建物内」にある医療・介護施設・事業所等
(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)(続き)

		小規模 多機能 事業所	複合型 サービス 事業所	有料老 人ホー ム	認知症 グルー プホー ム	養護老 人ホー ム	軽費老 人ホー ム
全体		28 1.7%	11 0.7%	38 2.3%	46 2.7%	1 0.1%	7 0.4%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	4 4.1%	4 4.1%	38 38.8%	10 10.2%	1 1.0%	7 7.1%
	集合住宅 なし	24 1.6%	7 0.5%	0 0.0%	36 2.5%	0 0.0%	0 0.0%
同一建 物減算	減算あり	0 0.0%	1 6.7%	7 46.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%
	減算なし	26 1.7%	10 0.7%	30 2.0%	41 2.7%	0 0.0%	6 0.4%
20分未 満の比 率	20分未満 なし	22 1.6%	7 0.5%	28 2.1%	39 2.9%	0 0.0%	4 0.3%
	中央値 (1.80%)未満	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	2 1.4%	0 0.0%	1 0.7%
	中央値 (1.80%)以上	2 1.4%	4 2.9%	9 6.5%	2 1.4%	1 0.7%	2 1.4%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	5 1.7%	2 0.7%	7 2.4%	9 3.1%	1 0.3%	1 0.3%
	3.0人以上～ 5.0人未満	9 1.2%	5 0.7%	17 2.3%	21 2.8%	0 0.0%	1 0.1%
	5.0人以上～ 7.5人未満	8 2.2%	2 0.6%	7 1.9%	9 2.5%	0 0.0%	3 0.8%
	7.5人以上	3 1.5%	2 1.0%	4 1.9%	5 2.4%	0 0.0%	1 0.5%

図表 III-21 訪問看護ステーションと「同一建物内」にある医療・介護施設・事業所等
 (集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)(続き)

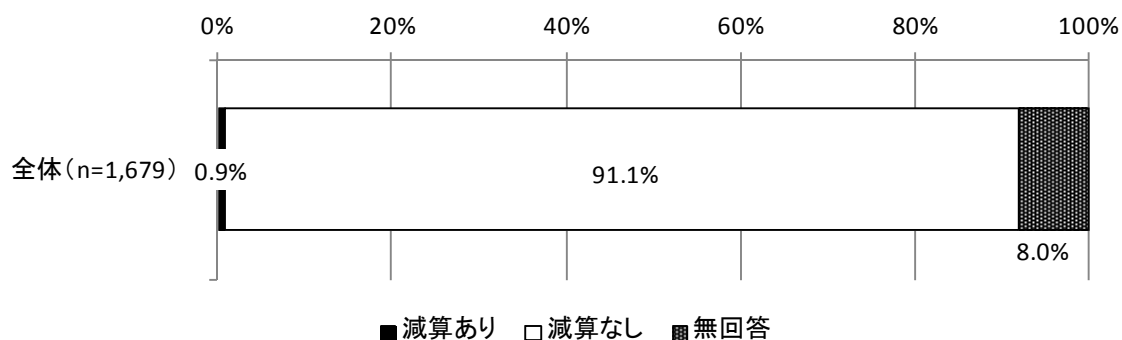
		サービス 付高齢 者向け 住宅	マンショ ン・アパ ート・団 地	その他	なし	無回答
全体		36 2.1%	20 1.2%	272 16.2%	423 25.2%	126 7.5%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	36 36.7%	20 20.4%	19 19.4%	0 0.0%	0 0.0%
	集合住宅 なし	0 0.0%	0 0.0%	253 17.4%	423 29.1%	0 0.0%
同一建 物減算	減算あり	2 13.3%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%
	減算なし	34 2.2%	19 1.2%	259 16.9%	406 26.6%	63 4.1%
20分未 満の比 率	20分未満 なし	24 1.8%	15 1.1%	216 16.0%	333 24.6%	105 7.8%
	中央値 (1.80%)未満	1 0.7%	2 1.4%	23 16.5%	42 30.2%	7 5.0%
	中央値 (1.80%)以上	10 7.2%	2 1.4%	28 20.3%	35 25.4%	7 5.1%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	5 1.7%	2 0.7%	57 19.5%	77 26.3%	20 6.8%
	3.0人以上～ 5.0人未満	18 2.4%	9 1.2%	121 16.4%	187 25.3%	56 7.6%
	5.0人以上～ 7.5人未満	7 1.9%	2 0.6%	51 14.2%	91 25.3%	31 8.6%
	7.5人以上	5 2.4%	5 2.4%	27 13.1%	52 25.2%	10 4.9%

⑤ 事業所と同一の建物に居住する利用者への訪問による減算（介護保険）

介護保険において、訪問看護事業所と「同一の建物」に居住する利用者への訪問による減算があるかどうかをたずねたところ、「ある」が 2.2%（37 事業所）、「ない」が 91.8%だった。

このうち、平成 25 年 9 月時点において、事業所と同一建物内に居住する利用者があるかをたずねた設問で、「いる」と回答した事業所を実際に減算がなされている事業所とみなすこととした。該当する事業所は 15 事業所（0.9%）だった。

図表III-22 事業所と同一の建物に居住する利用者への訪問の減算の有無（介護保険）



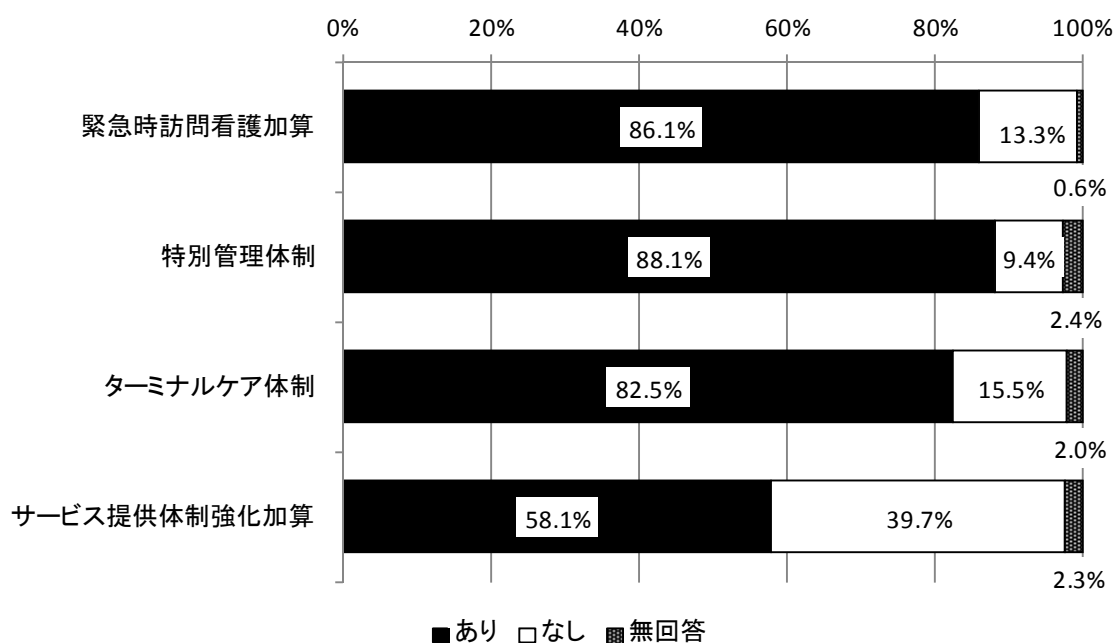
(3) 加算等の届出

① 介護保険における加算等の届出

介護保険における加算等の届出について、緊急時訪問看護加算は「あり」が 86.1%、特別管理体制は 88.1%、ターミナルケア体制は 82.5%、サービス提供体制強化加算は 58.1% であった。特別管理加算について、平成 25 年 9 月の算定件数は、1 事業所あたり平均 12.4 件だった。

いずれの加算もおおむね、看護職員数が多くなるほど、「あり」の割合が高くなった。

図表III-23 介護保険における加算等の届出の有無（n=1,679）



図表III-24 特別管理体制の算定件数（平成 25 年 9 月）（数値回答）（単位：件）

	件数	平均値	標準偏差	中央値
特別管理体制の算定件数	1,032	12.4	11.9	10.0

図表III-25 緊急時訪問看護加算の届出の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	1,446 86.1%	223 13.3%	10 0.6%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	91 92.9%	7 7.1%	0 0.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	1,248 85.8%	201 13.8%	6 0.4%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	13 86.7%	2 13.3%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	1,317 86.1%	206 13.5%	6 0.4%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	1,133 83.9%	212 15.7%	6 0.4%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	138 99.3%	1 0.7%	0 0.0%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	137 99.3%	1 0.7%	0 0.0%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	218 74.4%	74 25.3%	1 0.3%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	631 85.3%	107 14.5%	2 0.3%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	340 94.4%	19 5.3%	1 0.3%
	7.5人以上	206 100.0%	195 94.7%	10 4.9%	1 0.5%

図表III-26 特別管理体制の届出の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	1,480 88.1%	158 9.4%	41 2.4%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	86 87.8%	10 10.2%	2 2.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	1,287 88.5%	140 9.6%	28 1.9%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	11 73.3%	4 26.7%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	1,358 88.8%	140 9.2%	31 2.0%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	1,172 86.8%	147 10.9%	32 2.4%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	134 96.4%	3 2.2%	2 1.4%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	132 95.7%	4 2.9%	2 1.4%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	232 79.2%	53 18.1%	8 2.7%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	662 89.5%	66 8.9%	12 1.6%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	335 93.1%	19 5.3%	6 1.7%
	7.5人以上	206 100.0%	191 92.7%	9 4.4%	6 2.9%

図表III-27 ターミナルケア体制の届出の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	1,385 82.5%	260 15.5%	34 2.0%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	86 87.8%	11 11.2%	1 1.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	1,197 82.3%	232 15.9%	26 1.8%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	13 86.7%	2 13.3%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	1,265 82.7%	239 15.6%	25 1.6%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	1,087 80.5%	242 17.9%	22 1.6%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	132 95.0%	4 2.9%	3 2.2%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	130 94.2%	5 3.6%	3 2.2%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	214 73.0%	74 25.3%	5 1.7%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	601 81.2%	129 17.4%	10 1.4%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	327 90.8%	25 6.9%	8 2.2%
	7.5人以上	206 100.0%	185 89.8%	17 8.3%	4 1.9%

図表III-28 サービス提供体制強化加算の届出の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	975 58.1%	666 39.7%	38 2.3%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	48 49.0%	48 49.0%	2 2.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	869 59.7%	560 38.5%	26 1.8%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	7 46.7%	6 40.0%	2 13.3%
	減算なし	1,529 100.0%	902 59.0%	602 39.4%	25 1.6%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	791 58.5%	533 39.5%	27 2.0%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	94 67.6%	44 31.7%	1 0.7%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	68 49.3%	68 49.3%	2 1.4%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	114 38.9%	174 59.4%	5 1.7%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	411 55.5%	319 43.1%	10 1.4%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	256 71.1%	95 26.4%	9 2.5%
	7.5人以上	206 100.0%	156 75.7%	44 21.4%	6 2.9%

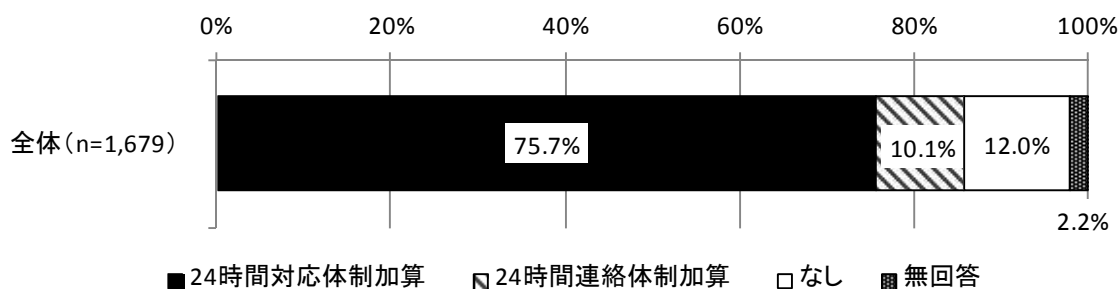
② 医療保険等の加算等の届出

1) 24 時間対応体制加算・24 時間連絡体制加算の届出

24 時間対応体制加算・24 時間連絡体制加算の届出について、「24 時間対応体制加算」は 75.7%、「24 時間連絡体制加算」が 10.1%、「なし」が 12.0%であった。

看護職員数が多くなるほど、「24 時間対応体制加算」の割合が高くなった。

図表III-29 24 時間対応体制加算・24 時間連絡体制加算の届出の有無



図表III-30 24 時間対応体制加算・24 時間連絡体制加算の届出の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数(常勤換算) 別)

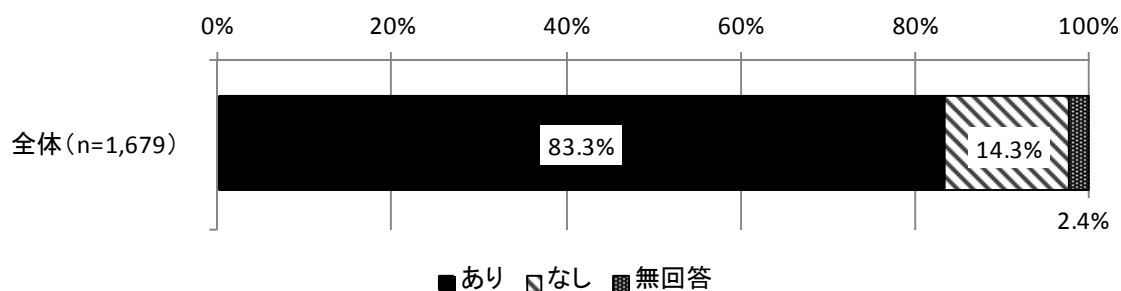
		合計	24 時間 対応体 制加算	24 時間 連絡体 制加算	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	1,271 75.7%	169 10.1%	202 12.0%	37 2.2%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	98 100.0%	73 74.5%	14 14.3%	7 7.1%	4 4.1%
	集合住宅 なし	1,455 100.0%	1,108 76.2%	140 9.6%	181 12.4%	26 1.8%
同一建 物減算	減算あり	15 100.0%	10 66.7%	3 20.0%	1 6.7%	1 6.7%
	減算なし	1,529 100.0%	1,164 76.1%	151 9.9%	186 12.2%	28 1.8%
20 分未 満の比 率	20 分未満 なし	1,351 100.0%	986 73.0%	149 11.0%	192 14.2%	24 1.8%
	中央値 (1.80%)未満	139 100.0%	129 92.8%	6 4.3%	2 1.4%	2 1.4%
	中央値 (1.80%)以上	138 100.0%	123 89.1%	10 7.2%	0 0.0%	5 3.6%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5 人以上～ 3.0 人未満	293 100.0%	160 54.6%	56 19.1%	71 24.2%	6 2.0%
	3.0 人以上～ 5.0 人未満	740 100.0%	565 76.4%	71 9.6%	93 12.6%	11 1.5%
	5.0 人以上～ 7.5 人未満	360 100.0%	310 86.1%	25 6.9%	16 4.4%	9 2.5%
	7.5 人以上	206 100.0%	186 90.3%	7 3.4%	9 4.4%	4 1.9%

2) 特別管理加算の届出

特別管理加算の届出について、「あり」が 83.3%だった。平成 25 年 9 月の算定件数は、1 事業所あたり平均 6.9 件だった。

看護職員数が多いほうが、「あり」の割合が高かった。

図表III-31 特別管理加算の届出の有無



図表III-32特別管理加算（医療保険）の算定件数（平成 25 年 9 月）（数値回答）（単位：件）

	件数	平均値	標準偏差	中央値
特別管理加算（医療保険）の算定件数	1,028	6.9	6.9	5.0

図表III-33 特別管理加算（医療保険）の届出の有無

（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

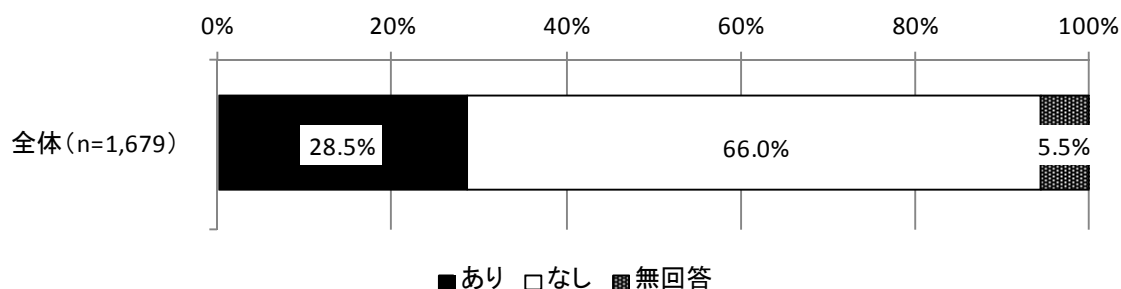
		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679	1,399	240	40
		100.0%	83.3%	14.3%	2.4%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98	81	14	3
		100.0%	82.7%	14.3%	3.1%
集合住宅なし	集合住宅なし	1,455	1,218	210	27
		100.0%	83.7%	14.4%	1.9%
同一建物減算	減算あり	15	13	2	0
		100.0%	86.7%	13.3%	0.0%
減算なし	減算なし	1,529	1,280	219	30
		100.0%	83.7%	14.3%	2.0%
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,351	1,102	222	27
		100.0%	81.6%	16.4%	2.0%
	中央値 (1.80%)未満	139	135	3	1
		100.0%	97.1%	2.2%	0.7%
	中央値 (1.80%)以上	138	128	6	4
		100.0%	92.8%	4.3%	2.9%
看護職員数(常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	293	201	83	9
		100.0%	68.6%	28.3%	3.1%
	3.0 人以上～5.0 人未満	740	616	109	15
		100.0%	83.2%	14.7%	2.0%
	5.0 人以上～7.5 人未満	360	334	20	6
		100.0%	92.8%	5.6%	1.7%
	7.5 人以上	206	191	11	4
		100.0%	92.7%	5.3%	1.9%

3) 精神科訪問看護基本療養費の届出の有無

精神科訪問看護基本療養費は、「あり」が28.5%だった。

看護職員数が多くなるほど、「あり」の割合が高くなった。

図表III-34 精神科訪問看護基本療養費の届出の有無



図表III-35 精神科訪問看護基本療養費の届出の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679	478	1,108	93
		100.0%	28.5%	66.0%	5.5%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98	15	73	10
		100.0%	15.3%	74.5%	10.2%
集合住宅なし	集合住宅なし	1,455	436	956	63
		100.0%	30.0%	65.7%	4.3%
同一建物減算	減算あり	15	5	10	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%
減算なし	減算なし	1,529	436	1,017	76
		100.0%	28.5%	66.5%	5.0%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351	387	893	71
		100.0%	28.6%	66.1%	5.3%
	中央値(1.80%)未満	139	45	88	6
		100.0%	32.4%	63.3%	4.3%
看護職員数(常勤換算)	中央値(1.80%)以上	138	30	98	10
		100.0%	21.7%	71.0%	7.2%
2.5人以上～3.0人未満	2.5人以上～3.0人未満	293	67	208	18
		100.0%	22.9%	71.0%	6.1%
3.0人以上～5.0人未満	3.0人以上～5.0人未満	740	171	529	40
		100.0%	23.1%	71.5%	5.4%
5.0人以上～7.5人未満	5.0人以上～7.5人未満	360	140	206	14
		100.0%	38.9%	57.2%	3.9%
7.5人以上	7.5人以上	206	83	111	12
		100.0%	40.3%	53.9%	5.8%

2. 事業所の職員体制（平成 25 年 9 月 1 日時点）

(1) 事業所の職員数の実人数及び常勤換算数（平均値、中央値）

平成 25 年 9 月 1 日時点の事業所職員数（実人数）を職種別にみたところ、1 事業所あたり平均で、「保健師・助産師・看護師・准看護師(看護職員)」が 6.4 人、「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士」が 2.0 人、「介護職員・看護補助者」が 0.2 人、「事務職員」が 0.7 人、「その他の職員」が 0.1 人であった。

介護サービス施設・事業所調査の結果と比べて、特に差は認められなかった。

また、中央値でみると、「保健師・助産師・看護師・准看護師(看護職員)」が 5.0 人、「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士」が 0.0 人、「介護職員・看護補助者」が 0.0 人、「事務職員」が 1.0 人、「その他の職員」が 0.0 人であった。

職員全体の合計人数（実人数）は、1 事業所あたり平均で 9.3 人、中央値で 7.0 人であった。

常勤換算数でみると、1 事業所あたり平均で、「保健師・助産師・看護師・准看護師(看護職員)」が 4.9 人、「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士」が 1.2 人、「介護職員・看護補助者」が 0.1 人、「事務職員」が 0.5 人、「その他の職員」が 0.0 人であった。

また、中央値でみると、「保健師・助産師・看護師・准看護師(看護職員)」が 4.0 人、「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士」が 0.0 人、「介護職員・看護補助者」が 0.0 人、「事務職員」が 0.2 人、「その他の職員」が 0.0 人であった。

職員全体の合計人数（常勤換算数）は、1 事業所あたり平均で 6.7 人、中央値で 5.4 人であった。

図表III-36 事業所の職員体制（平均・標準偏差）（平成 25 年 9 月 1 日時点）（数値回答）

（単位：人）

		保健師・助産師・ 看護師・准看護師 (看護職員)		理学療法士・ 作業療法士・ 言語聴覚士		介護職員・ 看護補助者		事務職員		その他の 職員	
		平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差
実人数 (n=1,638)	常勤専従	3.0	2.1	0.7	2.1	0.1	0.7	0.2	0.6	0.0	0.2
	常勤兼務	0.9	1.4	0.5	1.5	0.0	0.1	0.1	0.4	0.0	0.2
	非常勤	2.5	2.9	0.8	2.4	0.1	0.9	0.3	0.6	0.0	0.2
合計		6.4	3.9	2.0	4.1	0.2	1.4	0.7	0.8	0.1	0.4
常勤換算数(n=1,599) (常勤専従+常勤兼務 +非常勤合計)		4.9	2.7	1.2	2.7	0.1	1.0	0.5	0.7	0.0	0.3

参考 1 事業所あたり常勤換算従事者数（平成 24 年 10 月 1 日現在）

看護師(含保健 師・助産師)	准看護師	理学療法士	理学療法士	言語聴覚士	その他の 職員
4.2	0.4	0.7	0.3	0.0	0.3

出典：厚生労働省「介護サービス・施設事業所調査」（平成 24 年）

図表III-37 事業所の職員体制(中央値) (平成 25 年 9 月 1 日時点) (数値回答) (単位 : 人)

		保健師・助産師・ 看護師・准看護師 (看護職員)	理学療法士・ 作業療法士・ 言語聴覚士	介護職員・ 看護補助者	事務職員	その他の 職員
実人数 (n=1,638)	常勤専従	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	常勤兼務	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	非常勤	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合計		5.0	0.0	0.0	1.0	0.0
常勤換算数 (n=1,599) (常勤専従+常勤兼務 +非常勤合計)		4.0	0.0	0.0	0.2	0.0

図表III-38 職員全体の合計数 (実人数) (平成 25 年 9 月 1 日時点) (数値回答)

(単位 : 人)

	件数	平均値	標準偏差	中央値
全ての職員(実人数)	1,638	9.3	6.7	7.0

図表III-39 職員全体の合計数(常勤換算数) (平成 25 年 9 月 1 日時点) (数値回答)

(単位 : 人)

	件数	平均値	標準偏差	中央値
全ての職員(常勤換算数)	1,599	6.7	4.7	5.4

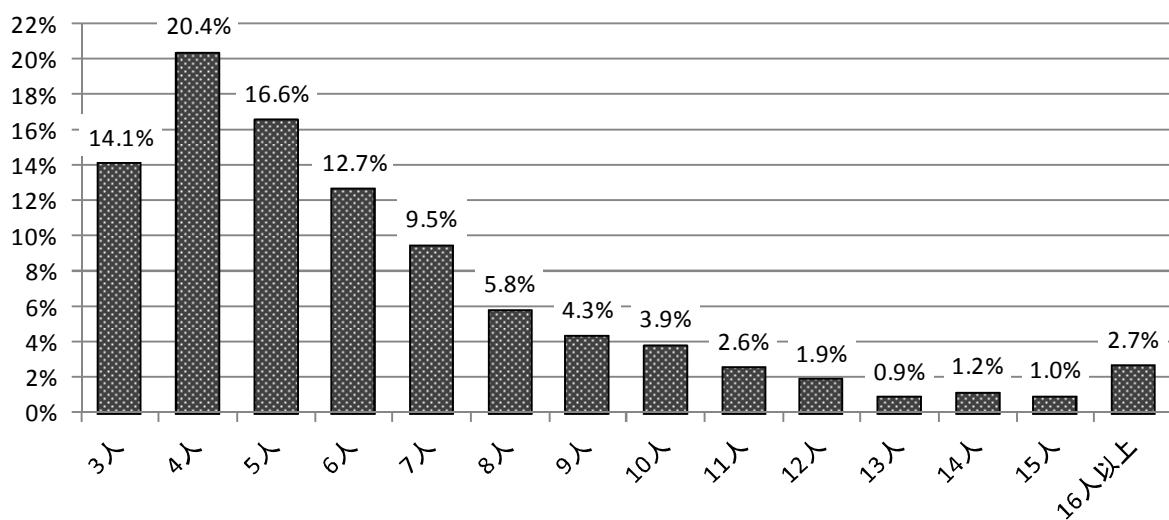
(2) 職種別職員数の有無、分布（平成 25 年 9 月 1 日時点）

① 保健師・助産師・看護師・准看護師（看護職員）

1) 実人数

看護職員の实人数をみると、「4 人」が 20.4%と最も多く、次いで「5 人」（16.6%）、「3 人」（14.1%）の順であった。

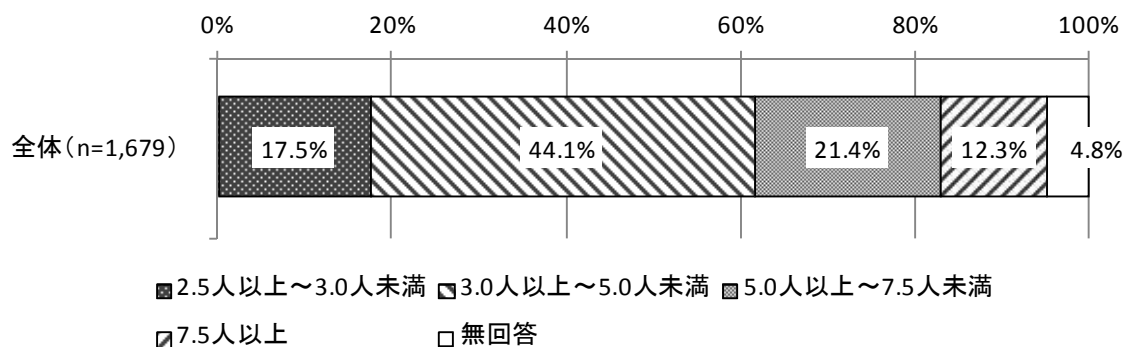
図表III-40 保健師・助産師・看護師・准看護師（看護職員）（平成 25 年 9 月 1 日時点）
（数値回答）（単位：人）



2) 常勤換算数

保健師・助産師・看護師・准看護師（看護職員）を常勤換算数でみると、「3.0人以上～5.0人未満」（44.1%）が最も多く、次いで、「5.0人以上～7.5人未満」（21.4%）、「2.5人以上～3.0人未満」（17.5%）の順となった。

図表III-41 保健師・助産師・看護師・准看護師（看護職員）



図表III-42 保健師・助産師・看護師・准看護師（看護職員）

（集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率別）

		合計	2.5人以上～3.0人未満	3.0人以上～5.0人未満	5.0人以上～7.5人未満	7.5人以上	無回答
全体		1,679 100.0%	293 17.5%	740 44.1%	360 21.4%	206 12.3%	80 4.8%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	16 16.3%	44 44.9%	19 19.4%	13 13.3%	6 6.1%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	257 17.7%	640 44.0%	310 21.3%	183 12.6%	65 4.5%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	1 6.7%	8 53.3%	1 6.7%	5 33.3%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	267 17.5%	671 43.9%	330 21.6%	190 12.4%	71 4.6%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	244 18.1%	608 45.0%	282 20.9%	156 11.5%	61 4.5%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	12 8.6%	58 41.7%	35 25.2%	28 20.1%	6 4.3%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	27 19.6%	55 39.9%	33 23.9%	17 12.3%	6 4.3%

図表III-43 保健師・助産師・看護師・准看護師（看護職員）

（集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率別）（数値回答）（単位：人）

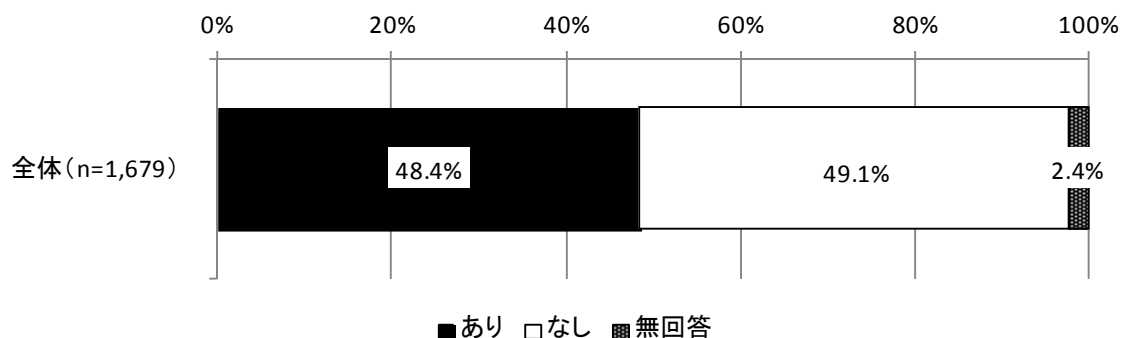
		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,648	4.8	2.8	4.0
集合住宅の併設	集合住宅併設	95	5.0	2.7	4.0
	集合住宅なし	1,433	4.8	2.8	4.0
同一建物減算	減算あり	15	5.9	3.2	4.0
	減算なし	1,504	4.8	2.8	4.0
20分未満の比率	20分未満なし	1,329	4.7	2.7	4.0
	中央値(1.80%)未満	138	5.5	2.9	4.6
	中央値(1.80%)以上	136	5.0	3.4	4.1

② 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の有無

理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の有無をみると、「あり」が 48.4%、「なし」が 49.1% だった。

看護職員数が多くなると、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の「あり」の割合も高くなった。

図表III-44 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の有無（平成 25 年 9 月 1 日時点）



図表III-45 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の有無（平成 25 年 9 月 1 日時点）

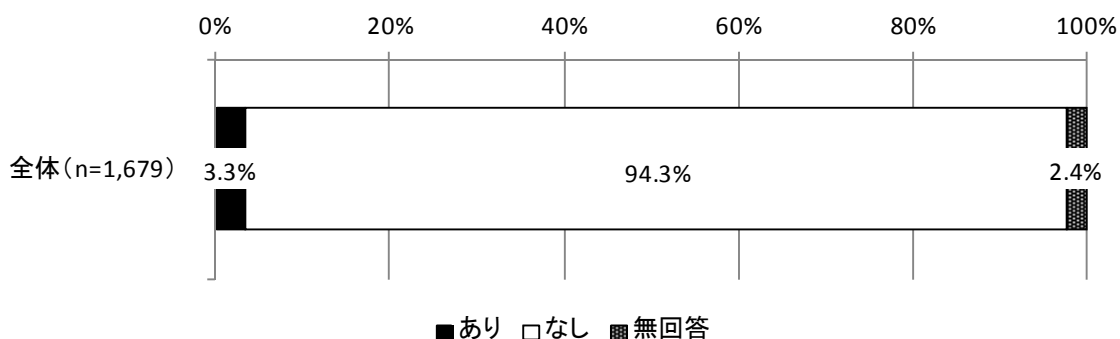
（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	813 48.4%	825 49.1%	41 2.4%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	48 49.0%	46 46.9%	4 4.1%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	709 48.7%	714 49.1%	32 2.2%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	7 46.7%	8 53.3%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	750 49.1%	744 48.7%	35 2.3%
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,351 100.0%	649 48.0%	672 49.7%	30 2.2%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	72 51.8%	65 46.8%	2 1.4%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	68 49.3%	67 48.6%	3 2.2%
看護職員数(常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	293 100.0%	120 41.0%	172 58.7%	1 0.3%
	3.0 人以上～5.0 人未満	740 100.0%	349 47.2%	388 52.4%	3 0.4%
	5.0 人以上～7.5 人未満	360 100.0%	193 53.6%	167 46.4%	0 0.0%
	7.5 人以上	206 100.0%	130 63.1%	76 36.9%	0 0.0%

③ 介護職員・看護補助者の有無

介護職員・看護補助者の有無をみると、「あり」が3.3%、「なし」が94.3%だった。

図表III-46 介護職員・介護補助者の有無



図表III-47 介護職員・介護補助者の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

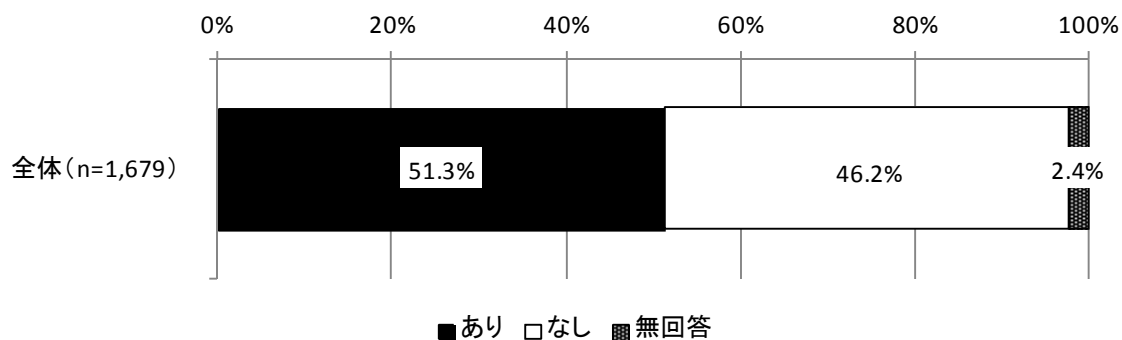
		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679	55	1,583	41
		100.0%	3.3%	94.3%	2.4%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98	3	91	4
		100.0%	3.1%	92.9%	4.1%
集合住宅なし	集合住宅なし	1,455	46	1,377	32
		100.0%	3.2%	94.6%	2.2%
同一建物減算	減算あり	15	2	13	0
		100.0%	13.3%	86.7%	0.0%
減算なし	減算なし	1,529	48	1,446	35
		100.0%	3.1%	94.6%	2.3%
20分未満の比率	20分未満	1,351	46	1,275	30
	なし	100.0%	3.4%	94.4%	2.2%
	中央値(1.80%)未満	139	2	135	2
		100.0%	1.4%	97.1%	1.4%
看護職員数(常勤換算)	中央値(1.80%)以上	138	5	130	3
		100.0%	3.6%	94.2%	2.2%
	2.5人以上～3.0人未満	293	4	288	1
		100.0%	1.4%	98.3%	0.3%
3.0人以上～5.0人未満	3.0人以上～5.0人未満	740	20	717	3
		100.0%	2.7%	96.9%	0.4%
5.0人以上～7.5人未満	5.0人以上～7.5人未満	360	17	343	0
		100.0%	4.7%	95.3%	0.0%
7.5人以上	7.5人以上	206	12	194	0
		100.0%	5.8%	94.2%	0.0%

④ 事務職員の有無

事務職員の有無をみると、「あり」が51.3%だった。

看護職員数が多くなると、事務職員の「あり」の割合も高くなった。

図表III-48 事務職員の有無



図表III-49 事務職員の有無

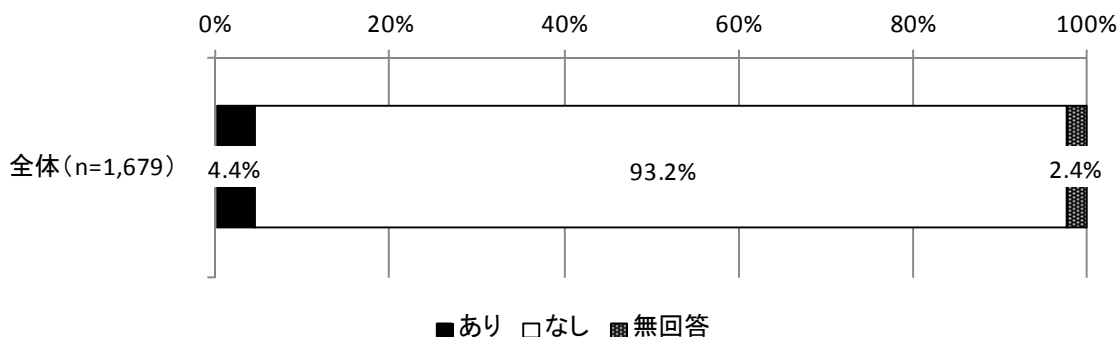
(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	862 51.3%	776 46.2%	41 2.4%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	32 32.7%	62 63.3%	4 4.1%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	769 52.9%	654 44.9%	32 2.2%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	8 53.3%	7 46.7%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	798 52.2%	696 45.5%	35 2.3%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	697 51.6%	624 46.2%	30 2.2%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	88 63.3%	49 35.3%	2 1.4%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	62 44.9%	73 52.9%	3 2.2%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	96 32.8%	196 66.9%	1 0.3%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	358 48.4%	379 51.2%	3 0.4%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	242 67.2%	118 32.8%	0 0.0%
	7.5人以上	206 100.0%	149 72.3%	57 27.7%	0 0.0%

⑤ その他の職員の有無

その他の職員の有無をみると、「あり」が4.4%、「なし」が93.2%だった。

図表III-50 その他の職員の有無



図表III-51 その他の職員の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679	74	1,564	41
		100.0%	4.4%	93.2%	2.4%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98	6	88	4
		100.0%	6.1%	89.8%	4.1%
	集合住宅なし	1,455	66	1,357	32
		100.0%	4.5%	93.3%	2.2%
同一建物減算	減算あり	15	1	14	0
		100.0%	6.7%	93.3%	0.0%
	減算なし	1,529	69	1,425	35
		100.0%	4.5%	93.2%	2.3%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351	60	1,261	30
		100.0%	4.4%	93.3%	2.2%
	中央値(1.80%)未満	139	6	131	2
		100.0%	4.3%	94.2%	1.4%
	中央値(1.80%)以上	138	8	127	3
		100.0%	5.8%	92.0%	2.2%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293	13	279	1
		100.0%	4.4%	95.2%	0.3%
	3.0人以上～5.0人未満	740	23	714	3
		100.0%	3.1%	96.5%	0.4%
	5.0人以上～7.5人未満	360	23	337	0
		100.0%	6.4%	93.6%	0.0%
	7.5人以上	206	12	194	0
		100.0%	5.8%	94.2%	0.0%

3. 利用者数と訪問回数（平成 25 年 9 月分）

(1) 利用者数

① 保険別利用者数

保険別利用者数について、「介護保険の利用者」は本調査の全体で 86,164 人、1 事業所あたり平均 51.8 人だった。「医療保険等のみの利用者」は本調査の全体で 30,019 人、1 事業所あたり 18.1 人だった。医療保険、介護保険の利用者をあわせて、本調査の全体で 116,183 人、1 事業所あたり、平均 69.9 人だった。

厚生労働省「介護サービス・施設事業所調査」（平成 24 年）によれば、平成 24 年 9 月中の 1 事業所あたり利用さ数は、67.6 人で差はみられなかった。

事業所の利用者数合計について、集合住宅併設の有無別にみたところ、「集合住宅併設」が平均 61.1 人と「集合住宅なし」（70.6 人）に比べてやや少なかった。

図表III-52 保険別利用者数（平成 25 年 9 月）（n=1,662）（数値回答）（単位：人）

	合計値	平均値	標準偏差	中央値
介護保険の利用者	86,164	51.8	48.8	41.0
医療保険等のみの利用者	30,019	18.1	22.4	12.0
合計	116,183	69.9	62.8	56.0

参考 平成 24 年 9 月中の 1 事業所あたり利用者数（単位：人）

	利用者数
介護予防訪問看護（健康保険法等のみの利用者は含まない）	6.3
訪問看護（健康保険法等の利用者を含む）	61.3
合計	67.6

出典：厚生労働省「介護サービス・施設事業所調査」（平成 24 年）

図表III-53 利用者数（平成 25 年 9 月）（数値回答）（単位：人）

（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

	件数	合計値	平均値	標準偏差	中央値
全体	1,662	116,183	69.9	62.8	56.0
集合住宅の併設	集合住宅併設	96	5,866	61.1	60.2
	集合住宅なし	1,442	101,752	70.6	63.0
同一建物減算	減算あり	15	1,027	68.5	63.4
	減算なし	1,519	106,963	70.4	62.7
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,346	91,289	67.8	58.5
	中央値(1.80%)未満	139	13,209	95.0	88.0
	中央値(1.80%)以上	137	8,915	65.1	68.8
看護職員数(常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	292	11,025	37.8	28.9
	3.0 人以上～5.0 人未満	734	42,358	57.7	54.7
	5.0 人以上～7.5 人未満	357	29,398	82.3	48.3
	7.5 人以上	205	27,976	136.5	81.3

② 年齢別の利用者数

年齢別利用者数は、介護保険では「40～64 歳」が平均で 2.8 人、「65 歳以上」が平均で 47.9 人だった。

また、医療保険等のみでは「0～14 歳」が平均 1.1 人、「65 歳以上」が平均で 9.0 人だった。

図表III-54 （介護保険利用者）年齢別利用者数（平成 25 年 9 月）（n=1,529）（数値回答）
（単位：人）

	平均値	標準偏差	中央値
40～64 歳	2.8	5.2	1.0
65 歳以上	47.9	42.4	39.0
合計	50.7	46.0	41.0

注）年齢別利用者数について、無記入だった調査票があったため、①の介護保険の利用者数と合計データが一致していない。

図表III-55 （医療保険のみ利用者）年齢別利用者数（n=1,623）（数値回答）（単位：人）

	平均値	標準偏差	中央値
0～14 歳	1.1	4.3	0.0
15～39 歳	1.8	4.1	1.0
40～64 歳	5.3	9.9	2.0
65 歳以上	9.0	9.6	7.0
合計	1.1	4.3	0.0

③ 介護保険利用者の要介護度

介護保険の利用者について、要介護度別利用者数は「要介護 2」と「要介護 5」がそれぞれ平均 10.7 人だった。

事業所ごとの「要介護 4 または 5」の割合は平均 37.3%だったが、事業所により大きく異なった。

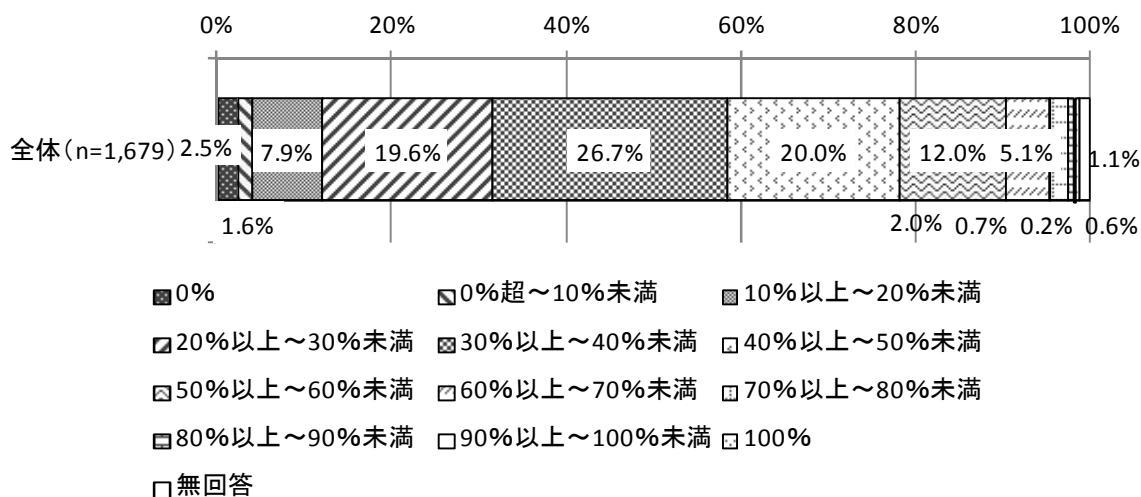
図表III-56 要介護度別利用者数（n=1,660）（数値回答）（単位：人）

	平均値	標準偏差	中央値
要支援 1	1.7	2.5	1.0
要支援 2	3.7	5.3	2.0
要介護 1	8.2	8.9	6.0
要介護 2	10.7	11.7	8.0
要介護 3	8.0	8.5	6.0
要介護 4	8.6	8.6	7.0
要介護 5	10.7	11.1	8.0
認定申請中	0.6	3.8	0.0
合計	52.2	48.5	41.0

図表III-57 要介護度 4 または 5 の割合（単位：％）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,660	37.3	16.6	36.4
集合住宅の併設	集合住宅併設	95	41.6	19.5	37.5
	集合住宅なし	1,441	36.7	16.1	36.2
同一建物減算	減算あり	15	42.5	17.6	40.0
	減算なし	1,515	37.2	16.4	36.4
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,345	37.1	16.8	36.4
	中央値(1.80%)未満	139	38.9	13.7	38.4
	中央値(1.80%)以上	137	39.4	17.6	37.8
看護職員数 (常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	291	35.2	17.8	33.3
	3.0 人以上～5.0 人未満	733	37.1	16.1	36.1
	5.0 人以上～7.5 人未満	357	37.8	16.0	37.0
	7.5 人以上	205	40.5	16.2	38.2

図表III-58 要介護度 4 または 5 の割合の分布



④ 40 歳以上の利用者の日常生活自立度（寝たきり度）

40 歳以上の利用者について、日常生活自立度（寝たきり度）をたずねたところ、「A」が平均で 16.8 人、「B」が 15.0 人だった。

事業所ごとの「C」の割合は平均 23.8%だったが、事業所により大きく異なった。

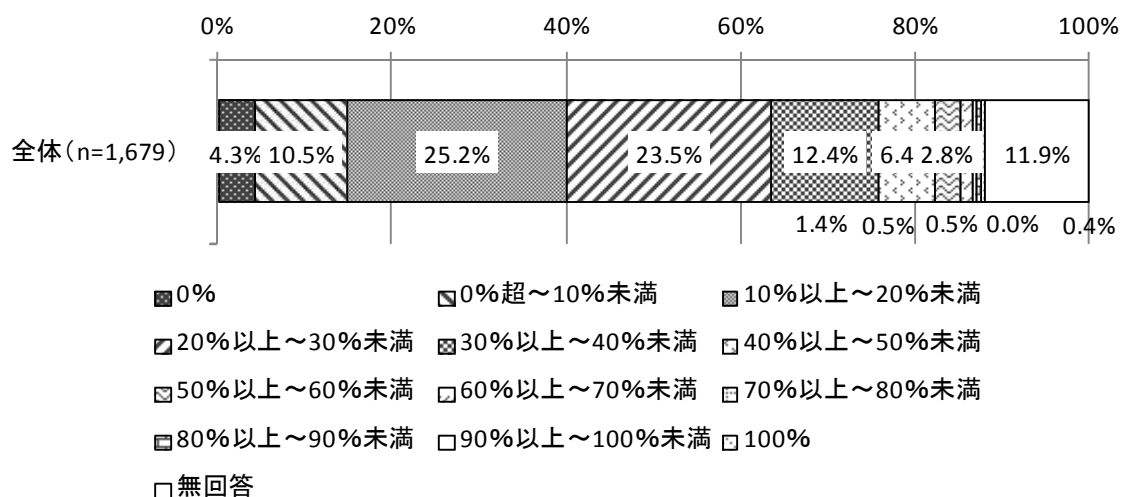
図表III-59 40 歳以上の利用者の日常生活自立度（寝たきり度）（n=1,479）（数値回答）
（単位：人）

	平均値	標準偏差	中央値
自立	5.1	13.7	1.0
J(ほぼ自立)	8.8	10.5	6.0
A(室内自立)	16.8	16.9	12.0
B(座位保持)	15.0	14.7	11.0
C(寝たきり)	12.8	12.5	10.0
合計	58.5	46.2	48.0

図表III-60 40 歳以上の利用者における日常生活自立度「C」の割合 （単位：％）
（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,479	23.8	16.0	21.1
集合住宅の併設	集合住宅併設	84	24.3	17.6	21.2
	集合住宅なし	1,291	23.5	15.5	20.9
同一建物減算	減算あり	14	27.1	22.6	20.9
	減算なし	1,356	23.8	15.9	20.9
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,213	23.7	16.0	21.0
	中央値(1.80%)未満	121	23.2	12.4	20.6
	中央値(1.80%)以上	119	26.0	18.3	22.9
看護職員数 (常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	277	22.8	16.7	20.0
	3.0 人以上～5.0 人未満	656	23.8	14.9	21.3
	5.0 人以上～7.5 人未満	317	24.1	16.3	21.3
	7.5 人以上	162	26.1	17.7	22.6

図表III-61 40 歳以上の利用者における日常生活自立度「C」の割合の分布



⑤ 40 歳以上の利用者における認知症高齢者の認知症自立度

40 歳以上の利用者について、認知症高齢者の日常生活自立度は、「自立」が 1 事業所あたり平均 14.1 人、「Ⅰ」が平均で 14.0 人だった。

事業所におけるⅢ以上の割合は、平均 29.6%だったが、事業所により大きく異なった。

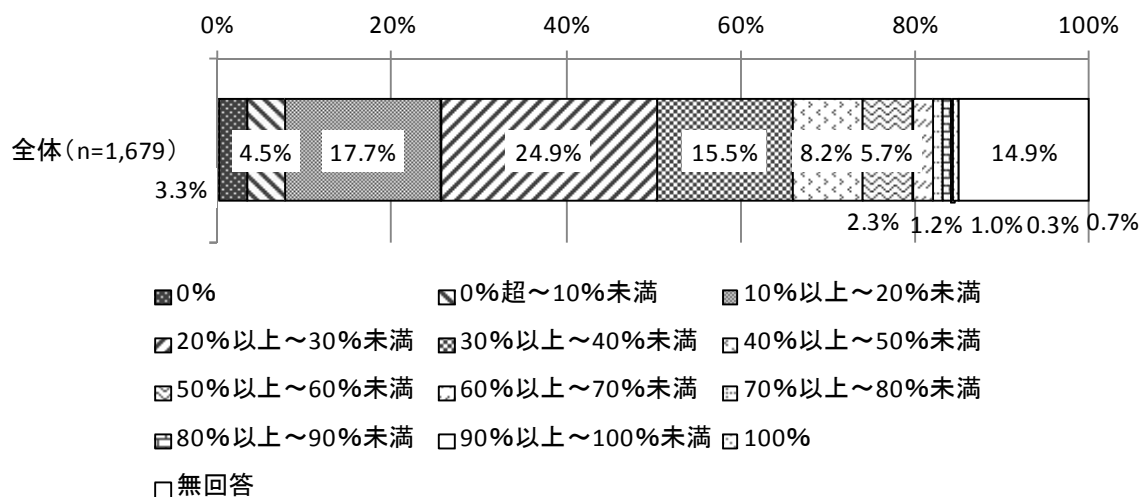
図表Ⅲ-62 (40 歳以上の利用者) 認知症高齢者の日常生活自立度別人数 (n=1,429)
(数値回答) (単位：人)

	平均値	標準偏差	中央値
自立	14.1	17.3	9.0
Ⅰ	14.0	14.2	10.0
Ⅱ	12.8	11.5	10.0
Ⅲ	8.4	9.5	6.0
Ⅳ	5.4	6.8	4.0
M	2.2	5.1	1.0
合計	56.9	46.2	46.0

図表Ⅲ-63 40 歳以上の利用者における認知症高齢者の日常生活自立度Ⅲ以上の割合
(集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,429	29.6	18.1	26.3
集合住宅の併設	集合住宅併設	84	32.9	21.8	29.0
	集合住宅なし	1,247	29.3	17.6	26.3
同一建物減算	減算あり	12	47.1	27.1	41.1
	減算なし	1,315	29.5	17.7	26.5
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,168	29.2	18.2	26.1
	中央値(1.80%)未満	123	28.6	14.0	27.3
	中央値(1.80%)以上	115	32.9	19.3	29.6
看護職員数(常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	264	29.4	19.5	26.4
	3.0 人以上～5.0 人未満	642	30.3	17.7	27.3
	5.0 人以上～7.5 人未満	302	27.5	17.1	24.4
	7.5 人以上	156	30.6	18.8	27.5

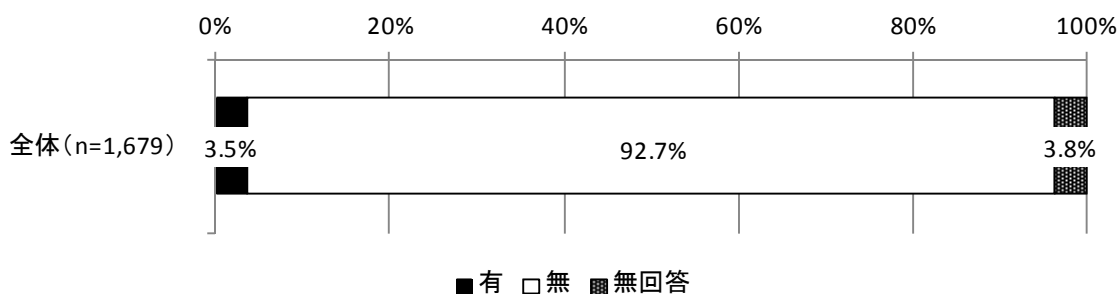
図表Ⅲ-64 40 歳以上の利用者における認知症高齢者の日常生活自立度Ⅲ以上の割合



⑥ 看護・介護連携強化加算算定の有無（平成 25 年 9 月）

平成 25 年 9 月の看護・介護連携強化加算算定の有無をみると、「有」が 3.5%、「無」が 92.7%であった。

図表III-65 看護・介護連携強化加算算定の有無（平成 25 年 9 月）



図表III-66 看護・介護連携強化加算算定の有無

（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		合計	有	無	無回答
全体		1,679 100.0%	59 3.5%	1,557 92.7%	63 3.8%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	3 3.1%	90 91.8%	5 5.1%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	51 3.5%	1,357 93.3%	47 3.2%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	1 6.7%	14 93.3%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	52 3.4%	1,433 93.7%	44 2.9%
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,351 100.0%	49 3.6%	1,264 93.6%	38 2.8%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	3 2.2%	131 94.2%	5 3.6%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	4 2.9%	131 94.9%	3 2.2%
看護職員数(常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	293 100.0%	10 3.4%	276 94.2%	7 2.4%
	3.0 人以上～5.0 人未満	740 100.0%	22 3.0%	695 93.9%	23 3.1%
	5.0 人以上～7.5 人未満	360 100.0%	19 5.3%	329 91.4%	12 3.3%
	7.5 人以上	206 100.0%	6 2.9%	188 91.3%	12 5.8%

⑦ ターミナルケアに関する加算の算定件数（平成 25 年 4 月～9 月）

平成 25 年 4 月～9 月のターミナルケアに関する加算の算定件数をみると、「ターミナルケア加算（介護保険）」の算定件数の平均は 1.1 人、「訪問看護ターミナルケア療養費（医療保険）」の算定件数の平均は 2.0 人だった。

図表III-67 ターミナルケアに関する加算の算定件数（平成 25 年 4 月～9 月）
（数値回答）（単位：件）

	件数	平均値	標準偏差	中央値
ターミナルケア加算（介護保険）	1,569	1.1	2.0	0.0
訪問看護ターミナルケア療養費（医療保険）	1,571	2.0	4.2	1.0

ターミナルケア加算と訪問看護ターミナルケア療養費を合わせると、平均で 3.1 人だった。

集合住宅の併設の有無で特に差はみられなかった。

図表III-68 ターミナルケアに関する加算の算定件数（合計）（平成 25 年 4 月～9 月）
（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

（単位：件）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,558	3.1	5.1	2.0
集合住宅の併設	集合住宅併設	89	3.1	6.5	1.0
	集合住宅なし	1,361	3.1	4.5	2.0
同一建物減算	減算あり	14	6.6	11.1	1.0
	減算なし	1,435	3.2	5.1	2.0
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,265	3.0	5.0	1.0
	20 分未満あり	262	4.0	5.2	2.0
看護職員数（常勤換算）	2.5 人以上～3.0 人未満	276	1.4	5.5	0.0
	3.0 人以上～5.0 人未満	682	2.3	3.2	1.0
	5.0 人以上～7.5 人未満	345	3.9	4.6	3.0
	7.5 人以上	187	7.3	7.9	5.0

図表III-69 ターミナルケアに関する加算の算定有無（平成 25 年 4 月～9 月）
（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	987 58.8%	571 34.0%	121 7.2%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	52 53.1%	37 37.8%	9 9.2%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	865 59.5%	496 34.1%	94 6.5%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	9 60.0%	5 33.3%	1 6.7%
	減算なし	1,529 100.0%	908 59.4%	527 34.5%	94 6.1%
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,351 100.0%	781 57.8%	484 35.8%	86 6.4%
	20 分未満あり	277 100.0%	191 69.0%	71 25.6%	15 5.4%
看護職員数 （常勤換算）	2.5 人以上～ 3.0 人未満	293 100.0%	114 38.9%	162 55.3%	17 5.8%
	3.0 人以上～ 5.0 人未満	740 100.0%	405 54.7%	277 37.4%	58 7.8%
	5.0 人以上～ 7.5 人未満	360 100.0%	259 71.9%	86 23.9%	15 4.2%
	7.5 人以上	206 100.0%	165 80.1%	22 10.7%	19 9.2%

(2) 介護保険での訪問回数

1) 看護職員による訪問

看護職員（保健師・助産師・看護師・准看護師）による訪問回数は、平成 24 年 9 月、平成 25 年 9 月ともに、「30 分以上 1 時間未満」が最も多く、平均で平成 24 年 9 月が 117.1 回、平成 25 年 9 月が 117.2 回で、ほぼ同じ回数だった。

「20 分未満」の訪問については、平成 24 年 9 月は平均 1.6 回、平成 25 年 9 月は平均 2.2 回であった。

事業所ごとの合計訪問回数は、平成 24 年 9 月は 1 事業所あたり平均 197.9 回、平成 25 年 9 月は 204.5 回であった。

「集合住宅併設」では 227.2 回で、「集合住宅なし」では 202.5 回だった。

図表III-70 看護職員による訪問（数値回答）（単位：回）

	【平成 24 年 9 月】(n=1,515)			【平成 25 年 9 月】(n=1,634)		
	平均値	標準偏差	中央値	平均値	標準偏差	中央値
20 分未満	1.6	12.4	0.0	2.2	14.9	0.0
30 分未満	66.2	123.1	49.0	71.7	99.5	52.0
30 分以上 1 時間未満	117.1	102.8	97.0	117.2	102.1	95.0
1 時間以上 1 時間 30 分未満	13.1	31.2	4.0	13.4	37.6	4.0
長時間訪問看護加算算定	0.6	11.7	0.0	0.6	11.4	0.0
合計	197.9	173.6	170.0	204.5	162.3	172.0

図表III-71 看護職員による訪問回数（単位：回）

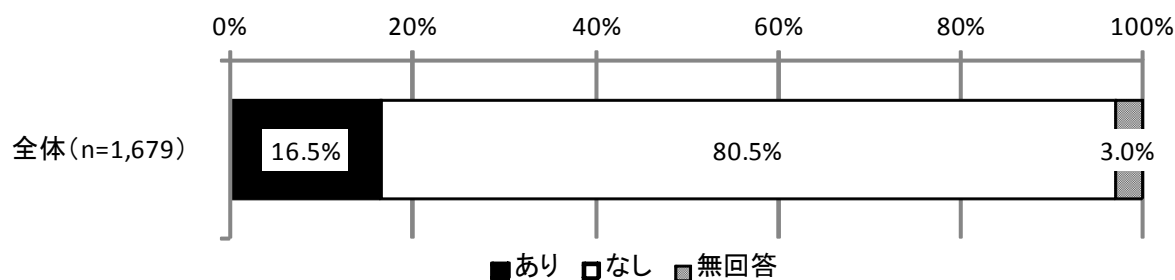
（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,628	204.5	162.3	172.0
集合住宅の併設	集合住宅併設	96	227.2	220.1	172.5
	集合住宅なし	1,413	202.5	156.5	172.0
同一建物減算	減算あり	15	249.5	152.6	289.0
	減算なし	1,490	205.6	161.4	173.0
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,351	193.7	159.6	161.0
	中央値(1.80%)未満	139	274.0	155.1	236.0
	中央値(1.80%)以上	138	240.3	173.4	215.5
看護職員数（常勤換算）	2.5 人未満	48	177.3	154.6	130.5
	2.5 人以上～3.0 人未満	283	110.4	81.8	96.0
	3.0 人以上～5.0 人未満	721	164.3	85.9	156.0
	5.0 人以上～7.5 人未満	350	244.9	119.3	239.5
	7.5 人以上	201	413.5	280.8	371.0

事業所ごとに「20 分未満の訪問」の有無をみたところ、「あり」は 16.5%で、「なし」が 80.5%を占めた。

「集合住宅併設」では「20 分未満あり」が 25.5%で、「集合住宅なし」（16.4%）に比べてやや高かった。

図表III-72 20 分未満の訪問の有無



図表III-73 20 分未満の訪問の有無

（集合住宅の併設・同一建物減算・看護職員数（常勤換算）別）

		合計	20 分未満あり	20 分未満なし	無回答
全体		1,679 100.0%	277 16.5%	1,351 80.5%	51 3.0%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	25 25.5%	71 72.4%	2 2.0%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	238 16.4%	1,175 80.8%	42 2.9%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	2 13.3%	13 86.7%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	257 16.8%	1,233 80.6%	39 2.6%
看護職員数（常勤換算）	2.5 人以上～3.0 人未満	293 100.0%	39 13.3%	244 83.3%	10 3.4%
	3.0 人以上～5.0 人未満	740 100.0%	113 15.3%	608 82.2%	19 2.6%
	5.0 人以上～7.5 人未満	360 100.0%	68 18.9%	282 78.3%	10 2.8%
	7.5 人以上	206 100.0%	45 21.8%	156 75.7%	5 2.4%

2) 看護職員的全訪問回数に対する 20 分未満の訪問回数の割合

看護職員的全訪問回数に対する 20 分未満の訪問回数の割合をみると、平均 1.1%であった。

図表III-74 看護職員的全訪問回数に対する 20 分未満の訪問回数の割合（n=1,628）

（単位：％）

	平均値	標準偏差	中央値
20 分未満の看護職員の訪問割合	1.1	6.1	0.0

図表III-75 看護職員的全訪問回数に対する 20 分未満の訪問回数の割合

（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

（単位：％）

		件数	平均	標準偏差	中央値
	全体	1,628	1.1	6.1	0.0
集合住宅の併設	集合住宅併設	96	3.0	9.8	0.0
	集合住宅なし	1413	1.0	6.0	0.0
同一建物減算	減算あり	15	0.5	1.3	0.0
	減算なし	1,490	1.1	6.3	0.0
看護職員数 （常勤換算）	2.5 人以上～3.0 人未満	283	1.9	8.9	0.0
	3.0 人以上～5.0 人未満	721	0.9	5.7	0.0
	5.0 人以上～7.5 人未満	350	0.7	2.8	0.0
	7.5 人以上	201	1.3	7.8	0.0

3) 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数

理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数は、平成 24 年 9 月は、「20 分以上」が 1 事業所あたり平均 4.3 回、「30 分以上」が 32.8 回、「60 分以上」が 42.1 回となった。平成 25 年 9 月は、「20 分以上」が 3.7 回、「30 分以上」が 43.9 回、「60 分以上」が 46.5 回となった。

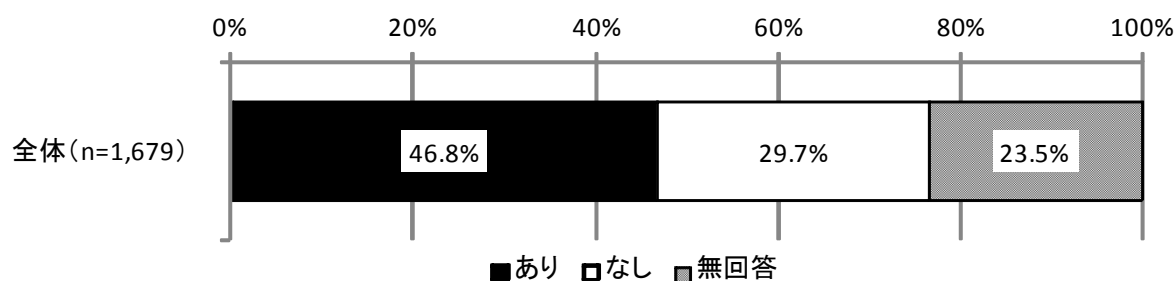
事業所ごとの合計訪問回数は、平成 24 年 9 月は平均 79.3 回、平成 25 年 9 月は 94.1 回だった。

図表III-76 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問（数値回答）（単位：回）

	【平成 24 年9月】(n=1,248)			【平成 25 年9月】(n=1,284)		
	平均値	標準偏差	中央値	平均値	標準偏差	中央値
20 分以上	4.3	54.0	0.0	3.7	19.2	0.0
30 分以上	32.8	94.8	0.0	43.9	118.7	4.5
60 分以上	42.1	109.2	0.0	46.5	129.3	0.0
合計	79.3	175.8	13.0	94.1	207.8	20.5

事業所ごとに、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の訪問の有無をみたところ、「あり」が46.8%とほぼ半数だった。

図表III-77 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問の有無



図表III-78 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		1,679 100.0%	786 46.8%	498 29.7%	395 23.5%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	45 45.9%	32 32.7%	21 21.4%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	689 47.4%	440 30.2%	326 22.4%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	7 46.7%	4 26.7%	4 26.7%
	減算なし	1,529 100.0%	724 47.4%	463 30.3%	342 22.4%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	637 47.2%	409 30.3%	305 22.6%
	20分未満あり	277 100.0%	143 51.6%	81 29.2%	53 19.1%
看護職員数 (常勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	293 100.0%	111 37.9%	101 34.5%	81 27.6%
	3.0人以上～ 5.0人未満	740 100.0%	327 44.2%	230 31.1%	183 24.7%
	5.0人以上～ 7.5人未満	360 100.0%	183 50.8%	109 30.3%	68 18.9%
	7.5人以上	206 100.0%	123 59.7%	40 19.4%	43 20.9%

4) 計画外で訪問した回数（平成 25 年 9 月分）

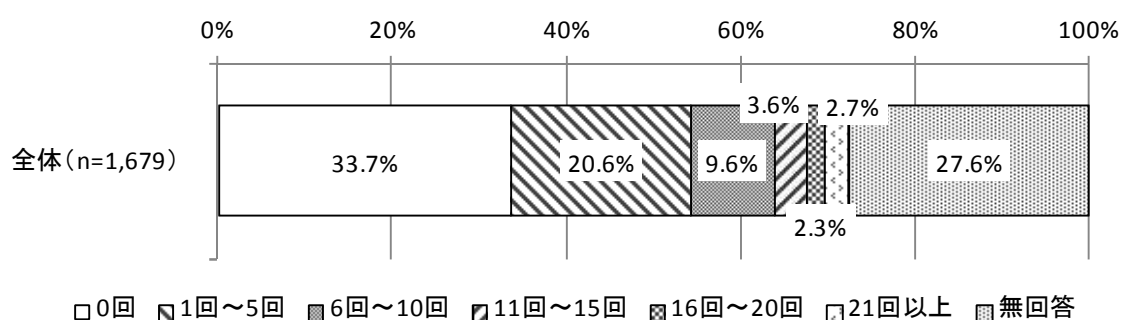
計画外で訪問した回数をみると、1 事業所あたり平均で 4.4 回だった。

訪問回数では「0 回」が 33.7%、「1～5 回」が 20.6%であった。有無について、「集合住宅併設」では、「なし」が 42.9%で、「集合住宅なし」に比べて高かった。

図表III-79 計画外で訪問した回数（平成 25 年 9 月分）（n=1,216）（数値回答）（単位：回）

	平均値	標準偏差	中央値
計画外で訪問した回数	4.4	9.3	1.0

図表III-80 計画外で訪問した回数（平成 25 年 9 月分）



図表III-81 計画外での訪問の有無（平成 25 年 9 月分）

（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		合計	なし	あり	無回答
全体		1,679 100.0%	565 33.7%	651 38.8%	463 27.6%
集合住宅併設	集合住宅併設	98 100.0%	42 42.9%	34 34.7%	22 22.4%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	480 33.0%	578 39.7%	397 27.3%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	6 40.0%	6 40.0%	3 20.0%
	減算なし	1,529 100.0%	521 34.1%	602 39.4%	406 26.6%
20 分未満の比率	20 分未満なし	1,351 100.0%	489 36.2%	505 37.4%	357 26.4%
	中央値 (1.80%)未満	139 100.0%	24 17.3%	88 63.3%	27 19.4%
	中央値 (1.80%)以上	138 100.0%	44 31.9%	56 40.6%	38 27.5%
看護職員数(常勤換算)	2.5 人未満	49 100.0%	15 30.6%	17 34.7%	17 34.7%
	2.5 人以上～ 3.0 人未満	293 100.0%	123 42.0%	88 30.0%	82 28.0%
	3.0 人以上～ 5.0 人未満	740 100.0%	244 33.0%	292 39.5%	204 27.6%
	5.0 人以上～ 7.5 人未満	360 100.0%	121 33.6%	144 40.0%	95 26.4%
	7.5 人以上	206 100.0%	56 27.2%	100 48.5%	50 24.3%

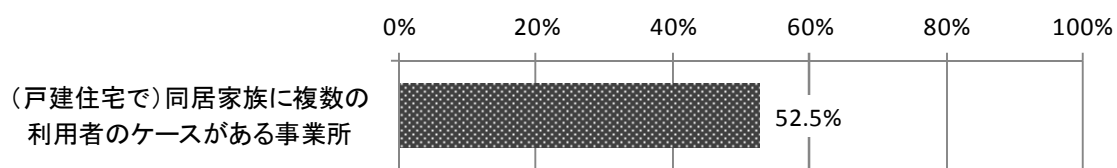
(3) 利用者の住まいの状況

① 戸建住宅に住む利用者のうち、同居家族内に訪問看護の利用者が複数いるケースの有無

戸建住宅に住む利用者の同居家族内に当該事業所の訪問看護の利用者が複数いるケースがある事業所は全体の 52.5%だった。

戸建住宅に住む利用者の同居家族内に複数の利用者があるケースがあった 882 事業所において、1 事業所あたりの該当戸数は平均 3.8 戸、該当の利用者数は平均 5.7 人だった。

図表III-82 戸建住宅に住む利用者のうち、同居家族内に複数の訪問看護の利用者がいるケースがある事業所の比率（n=1,679）



図表III-83 戸建住宅に住む利用者のうち、同居家族内に複数の利用者があるケースの戸数・利用者数（n=882）（数値回答）

	平均	標準偏差	中央値
戸数(単位:戸)	3.8	9.5	1.0
利用者数(単位:人)	5.7	11.6	2.0

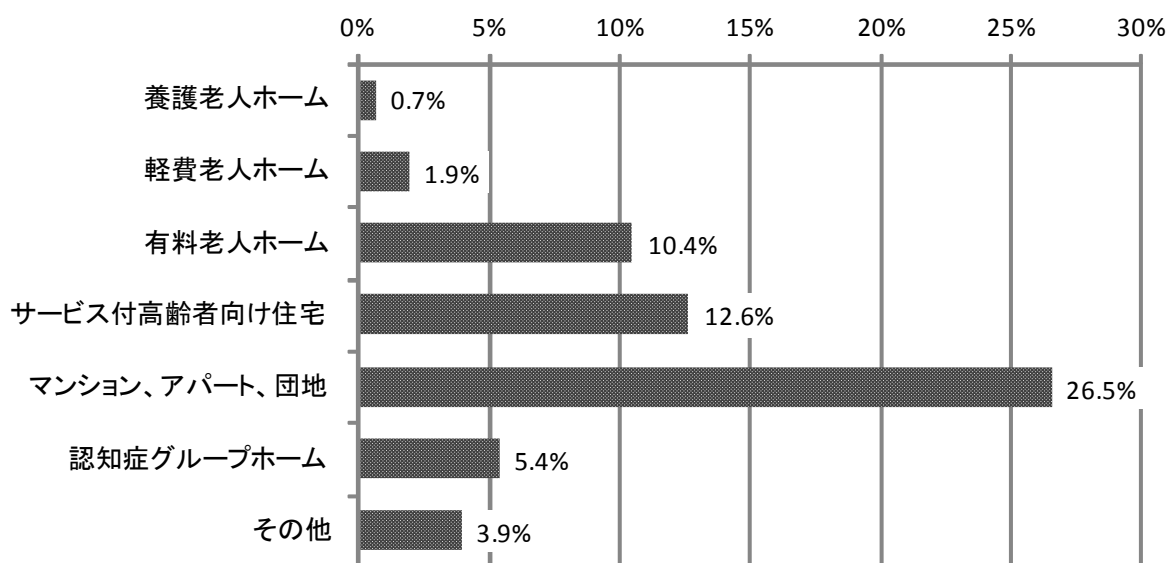
② 訪問看護を提供する集合住宅・施設等のうち、同一建物内に複数の利用者がいる建物

事業所が訪問看護を提供している集合住宅・施設等において、同一建物内に複数の利用者がいる建物としては、「マンション、アパート、団地」が 26.5%、「サービス付高齢者向け住宅」が 12.6%、「有料老人ホーム」が 10.4%であった。

同一建物内に複数の利用者がいる場合、平均建物数は、「養護老人ホーム」が 1.1 棟、「軽費老人ホーム」が 1.2 棟、「有料老人ホーム」が 1.8 棟、「サービス付高齢者向け住宅」が 1.7 棟、「マンション、アパート、団地」が 5.9 棟、「認知症グループホーム」が 1.7 棟であった。

同一建物内に複数の利用者がいる場合、同一建物内の平均利用者数は「養護老人ホーム」では 3.3 人、「軽費老人ホーム」では 4.5 人、「有料老人ホーム」では 13.6 人、「サービス付高齢者向け住宅」では 6.9 人、「マンション、アパート、団地」では 8.5 人、「認知症グループホーム」では 14.9 人であった。

図表III-84 ② 集合住宅・施設等の建物において、同一建物内に複数の利用者がいる建物
(複数回答) (n=1,679)



注) 「その他」の具体的な内容は、「障害者グループホーム」「高齢者専用賃貸住宅」「小規模多機能型居宅介護事業所」等だった。

図表III-85 集合住宅・施設等の建物において、同一建物内に複数の利用者がいる建物数

(記入式)(単位:棟)

	件数	平均値	標準偏差	中央値
養護老人ホーム	11	1.1	0.3	1.0
軽費老人ホーム	32	1.2	0.6	1.0
有料老人ホーム	175	1.8	1.4	1.0
サービス付高齢者向け住宅	212	1.7	2.4	1.0
マンション、アパート、団地	445	5.9	10.3	2.0
認知症グループホーム	90	1.7	1.1	1.0
その他	66	4.9	14.8	1.0

図表III-86 集合住宅・施設等の建物において、同一建物内にいる複数の利用者数

(記入式)(単位:人)

	件数	平均値	標準偏差	中央値
養護老人ホーム	11	3.3	1.5	3.0
軽費老人ホーム	32	4.5	3.6	3.0
有料老人ホーム	175	13.6	23.0	5.0
サービス付高齢者向け住宅	212	6.9	9.2	4.0
マンション、アパート、団地	445	8.5	12.1	4.0
認知症グループホーム	90	14.9	15.6	9.0
その他	66	14.4	33.0	4.5

③ 訪問対象範囲

訪問対象範囲は、事務所からの平均 14 キロメートル以内であった。

図表III-87 訪問対象範囲（事業所からの距離）（n=1,221）（記入式）

	平均値	標準偏差	中央値
訪問対象範囲(単位:キロメートル)	14.0	16.0	10.0

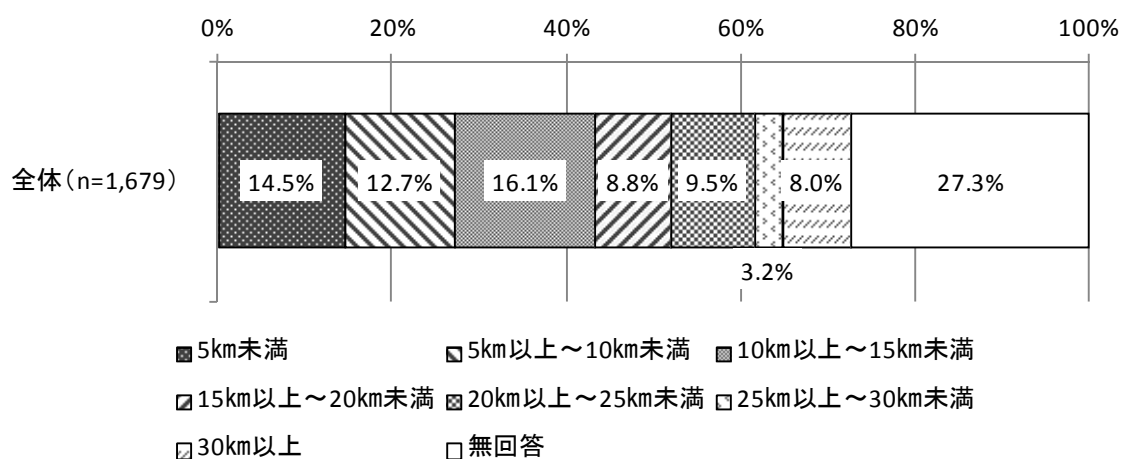
図表III-88 訪問対象範囲（事業所からの距離）（記入式）

（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

（単位：キロメートル）

		件数	平均	標準偏差	中央値
	全体	1,221	14.0	16.0	10.0
集合住宅の併設	集合住宅併設	77	13.1	11.8	10.0
	集合住宅なし	1,069	14.2	16.6	10.0
同一建物減算	減算あり	11	11.9	8.9	10.0
	減算なし	1,133	13.9	13.9	10.0
20 分未満の比率	20 分未満なし	983	14.1	14.5	10.0
	中央値(1.80%)未満	111	15.3	29.4	10.0
	中央値(1.80%)以上	105	11.9	8.1	10.0
看護職員数 (常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	202	13.9	12.9	10.0
	3.0 人以上～5.0 人未満	543	13.6	10.9	10.0
	5.0 人以上～7.5 人未満	273	14.2	20.1	10.0
	7.5 人以上	147	12.7	10.4	10.0

図表III-89 訪問対象範囲（事業所からの距離）

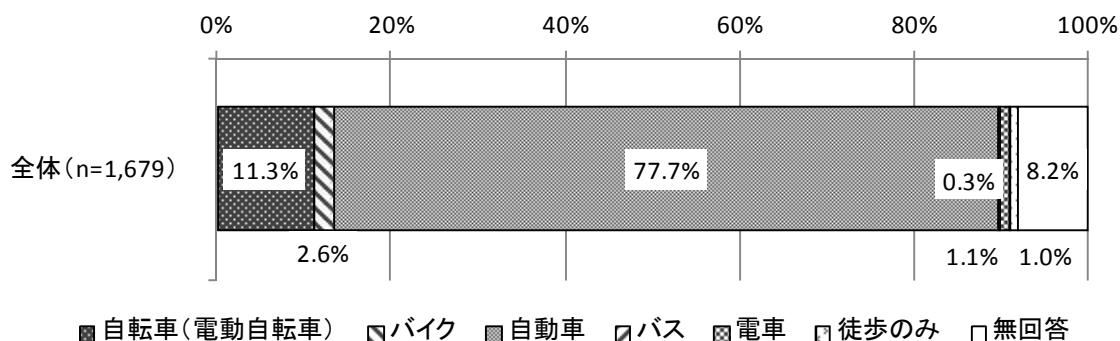


④ 最も移動時間がかかる利用者宅までの移動手段と移動時間

最も移動時間がかかる利用者宅までの移動手段は、「自動車」(77.7%)と最も多く、次いで、「自転車(電動自転車)」(11.3%)だった。

最も移動時間がかかる利用者宅までの片道の移動時間は、平均 30.1 分だった。分布でみると「30 分以上～40 分未満」(30.4%)が最も多く、次いで「20 分以上～30 分未満」(29.1%)、「40 分以上～50 分未満」(14.6%)だった。

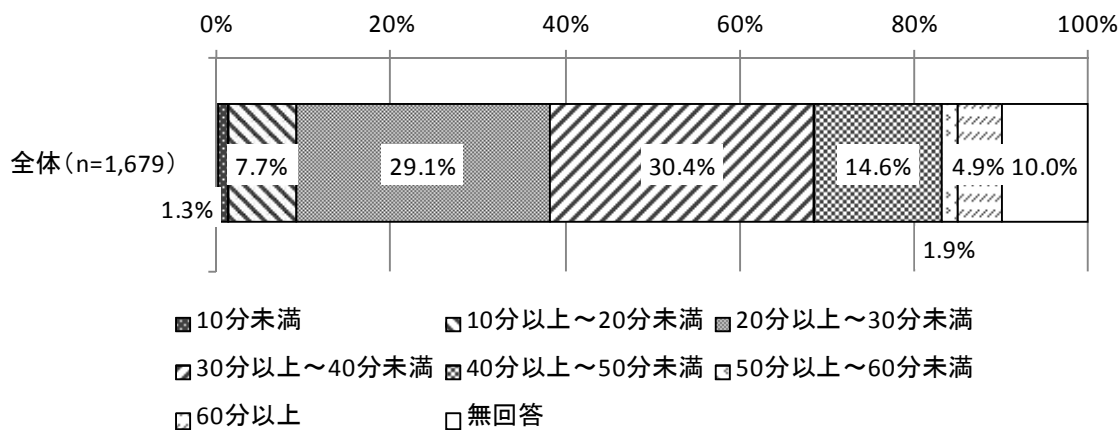
図表III-90 最も移動時間がかかる利用者宅までの移動手段



図表III-91 最も移動時間がかかる利用者宅までの片道の移動時間 (n=1,511) (記入式)

	平均値	標準偏差	中央値
最も移動時間がかかる利用者宅までの片道の移動時間 (単位: 分)	30.1	12.9	30.0

図表III-92 最も移動時間がかかる利用者宅までの片道の移動時間

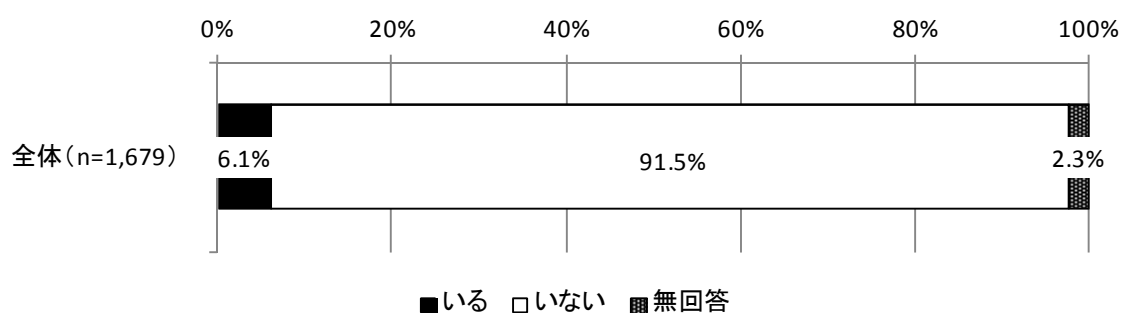


⑤ 事業所と同一建物に居住する利用者の有無

事務所と同一建物に居住する利用者は、「いる」が 6.1%(103 事業所)、「いない」が 91.5%であった。また、事業所と同一建物に居住する利用者がある場合、人数は、本調査の回答事業所の合計で 935 人、平均で 9.4 人であった。

本調査の回答事業所の利用者総数は 116, 183 人であり、事業所と同一建物に居住する利用者の比率は全体の 0. 8%だった。

図表III-93 事業所と同一建物に居住する利用者の有無



図表III-94 (事業所と同一建物に居住する利用者がある場合)

事業所と同一建物に居住する利用者の人数(n=99) (数値回答) (単位：人)

	合計値	平均値	標準偏差	中央値	最大値	最小値
事業所と同一建物内に居住する利用者の人数	935	9.4	10.2	7.0	49	1

（事業所と同一建物に居住する利用者がある 103 事業所について）

(4) 事業所と同一建物に居住する利用者の状況や訪問の状況について

① 平成 25 年 9 月の利用者

事業所と同一建物に居住する利用者数は、「介護保険の利用者」が 1 事業所あたり平均 8.1 人、「医療保険等のみの利用者」が 2.1 人、合計で 10.2 人だった。

図表III-95 同一建物内の利用者（平成 25 年 9 月の利用者）（n=99）（数値回答）（単位：人）

	合計値	平均	標準偏差	中央値
介護保険の利用者	805	8.1	9.2	5.0
医療保険等のみの利用者	204	2.1	3.5	1.0
合計	1,009	10.2	10.5	7.0

注) 同一建物内の利用者数の合計値については、設問により回答状況が異なったため、一致していない。

② 介護保険利用者の要介護度別人数

介護保険利用者の要介護度別人数は、「要介護 4」、「要介護 5」がいずれも 2.2 人、「要介護 2」が 1.9 人であった。

図表III-96 要介護度別人数（n=87）（数値回答）（単位：人）

	合計値	平均値	標準偏差	中央値
要支援 1	12	0.1	0.4	0.0
要支援 2	25	0.3	0.7	0.0
要介護 1	131	1.5	2.0	1.0
要介護 2	167	1.9	2.5	1.0
要介護 3	136	1.6	2.1	1.0
要介護 4	190	2.2	2.8	1.0
要介護 5	192	2.2	3.7	1.0
認定申請中	4	0.0	0.2	0.0
合計	857	9.9	10.2	7.0

③ 看護職員（保健師・助産師・看護師・准看護師）による訪問回数（平成 25 年 9 月分）

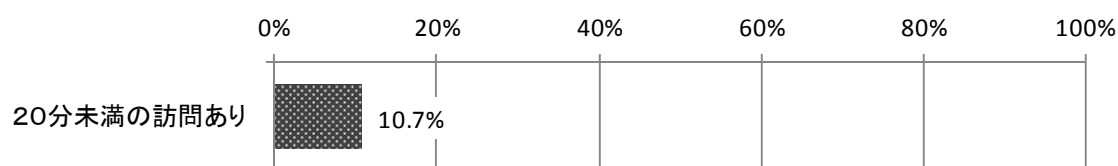
看護職員（保健師・助産師・看護師・准看護師）による訪問回数は、「20 分未満」が平均 3.7 回、「30 分未満」61.9 回、「30 分以上 1 時間未満」が 25.2 回、「1 時間以上 30 分未満」が 1.3 回で、合計 92.0 回だった。

20 分未満の訪問があった事業所は、10.7%だった。

図表III-97 看護職員による訪問回数（平成 25 年 9 月分）（n=87）（数値回答）（単位：回）

	合計値	平均値	標準偏差	中央値
20 分未満	320	3.7	13.4	0.0
30 分未満	5,382	61.9	173.3	12.0
30 分以上 1 時間未満	2,189	25.2	53.0	6.0
1 時間以上 1 時間 30 分未満	109	1.3	5.4	0.0
(うち)長時間訪問看護加算算定	0	0.0	0.0	0.0
合計	8,000	92.0	177.8	39.0

図表III-98 20 分未満の訪問の有無（平成 25 年 9 月分）（n=103）

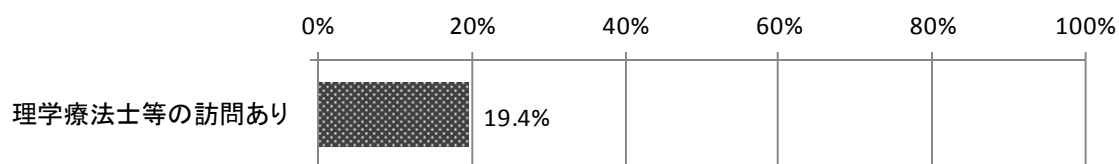


④ 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数（平成 25 年 9 月分）

理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問の有無をみると、「あり」が 19.4%（20 事業所）であった。

20 事業所において、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数は、「20 分以上」が平均 29.8 回、「40 分以上」が 11.9 回、「60 分以上」が 1.0 回で、合計 42.6 回だった。

図表III-99 理学療法士等による訪問の有無（平成 25 年 9 月分）（n=103）



図表III-100 理学療法士等による訪問回数（n=20）（数値回答）（単位：回）

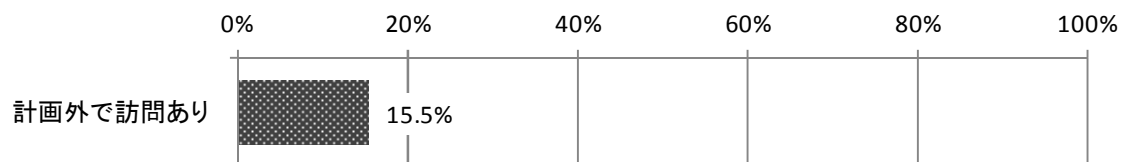
	合計値	平均値	標準偏差	中央値
20 分以上	595	29.8	65.0	0.0
40 分以上	237	11.9	15.1	4.0
60 分以上	19	1.0	1.9	0.0
合計	851	42.6	68.3	10.5

⑤ 計画外での訪問

平成 25 年 9 月において、計画外での訪問の有無をみると、「あり」が 15.5%（16 事業所）だった。

計画外での訪問を 1 回以上行っていた事業所において、計画外での訪問回数は平均は 3.8 回であった。

図表III-101 計画外での訪問の有無（平成 25 年 9 月分）（n=103）



図表III-102 計画外で訪問した回数（平成 25 年 9 月分）（n=16）（数値回答）（単位：回）

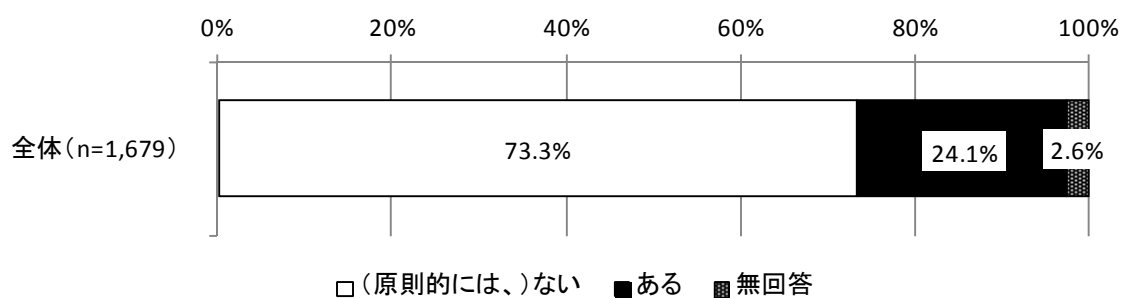
	合計値	平均値	標準偏差	中央値
計画外で訪問した回数	61	3.8	6.2	2.0

(5) 職員の移動や訪問予定の組み方について

① 予定の訪問の際に職員が自宅から利用者宅へ直接訪問することの有無

予定の訪問の際に職員が自宅から利用者宅へ直接訪問することの有無をみると、「（原則的には、）ない」が73.3%、「ある」が24.1%であった。

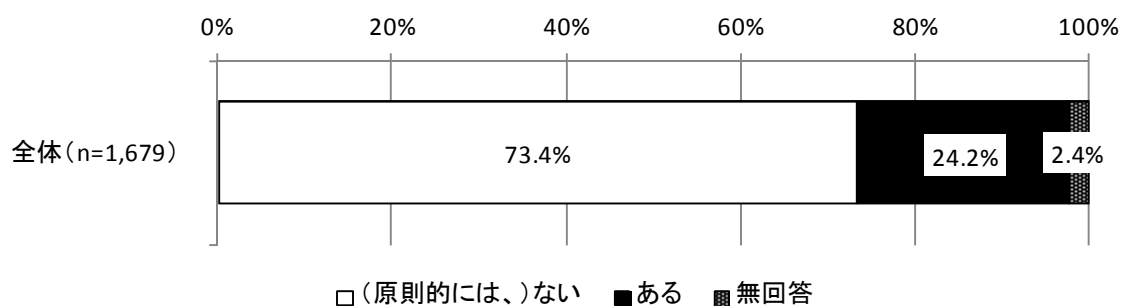
図表III-103 予定の訪問の際に職員が自宅から利用者宅へ直接訪問することの有無



② 予定の訪問の際に職員が利用者宅から直接自宅に帰宅することの有無

予定の訪問の際に職員が利用者宅から直接自宅に帰宅することの有無をみると、「（原則的には、）ない」が73.4%、「ある」が24.2%であった。

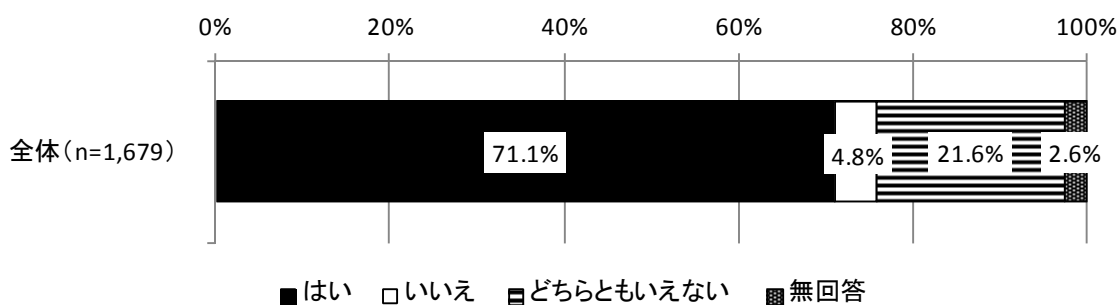
図表III-104 予定の訪問の際に職員が利用者宅から直接自宅に帰宅することの有無



③ 訪問予定を組む場合に利用者の住まい同士の近さの考慮

訪問予定を組む場合に利用者の住まい同士の近さを考慮しているかは、「はい」が 71.1%、「いいえ」が 4.8%、「どちらともいえない」が 21.6%だった。

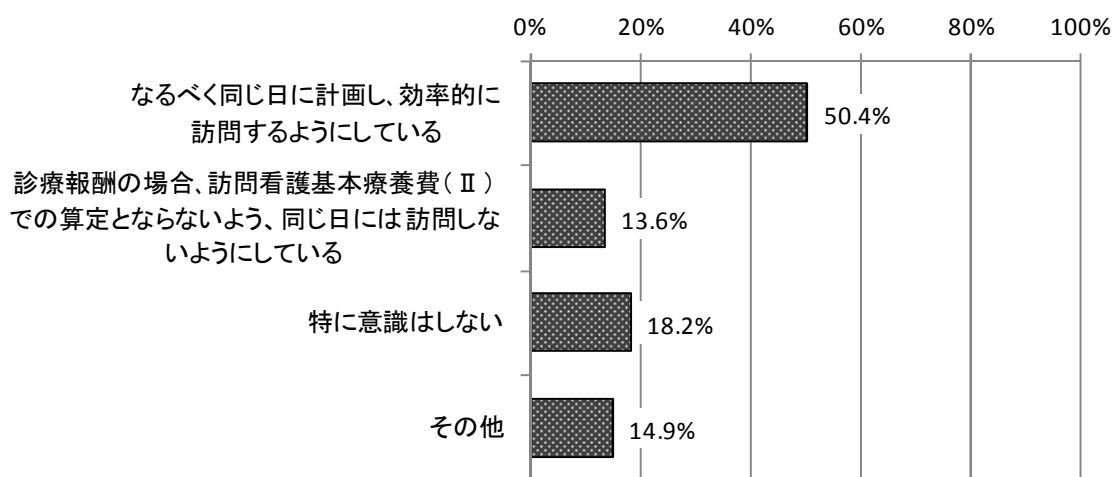
図表III-105 訪問予定を組む場合に利用者の住まい同士の近さの考慮



④ 訪問先の同一建物内に複数の利用者がいる場合の訪問予定の組み方

訪問先の同一建物内に複数の利用者がいる場合の訪問予定の組み方は、「なるべく同じ日に計画し、効率的に訪問するようにしている」が 50.4%、「診療報酬（医療保険）の場合、訪問看護基本療養費（Ⅱ）（同一建物居住者）での算定とならないよう、同じ日には訪問しないようにしている」が 13.6%、「特に意識はしない」が 18.2%とだった。

図表III-106 訪問先の同一建物内に複数の利用者がいる場合の訪問予定の組み方
(複数回答) (n=1,679)



注) 「その他」の具体的な内容は「利用者の希望や状況に応じて」「他のサービスの利用状況に応じて」「安否確認も含め、あえて同日の訪問を行っていない」「計画や指示に基づいて訪問」等だった。

4. 他の事業の運営意向や他の事業所との連携について

(1) 他の事業の実施状況・実施意向

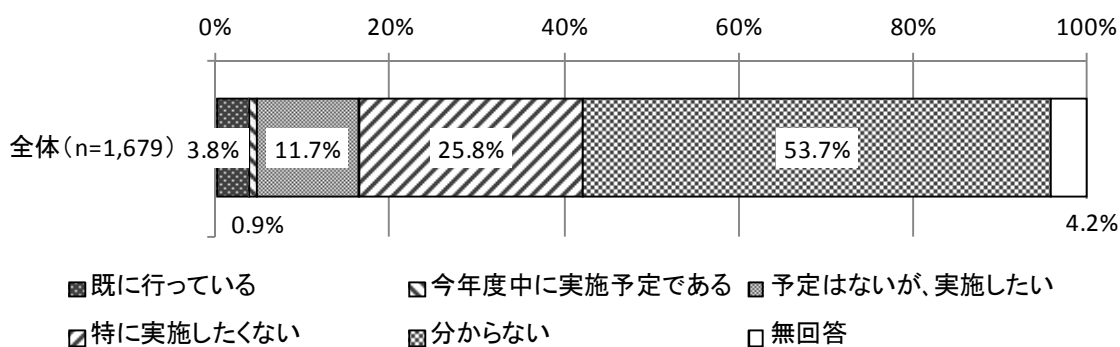
① 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業の実施意向

定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業の実施意向をみると、「既に行っている」が 3.8%、「今年度中に実施予定である」が 0.9%、「予定はないが、実施したい」が 11.7%、「特に実施したくない」が 25.8%、「分からない」が 53.7%だった。

「特に実施したくない」理由をたずねたところ、「人員不足」「体制を作ることができない」「現在の業務で手一杯」「訪問地域が広範囲であり、地域的に難しい」等が挙げられた。

集合住宅併設では、「既に行っている」が 14.3%と他と比べるとやや高い割合だった。

図表III-107 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業の実施意向



図表III-108 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業の実施意向

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

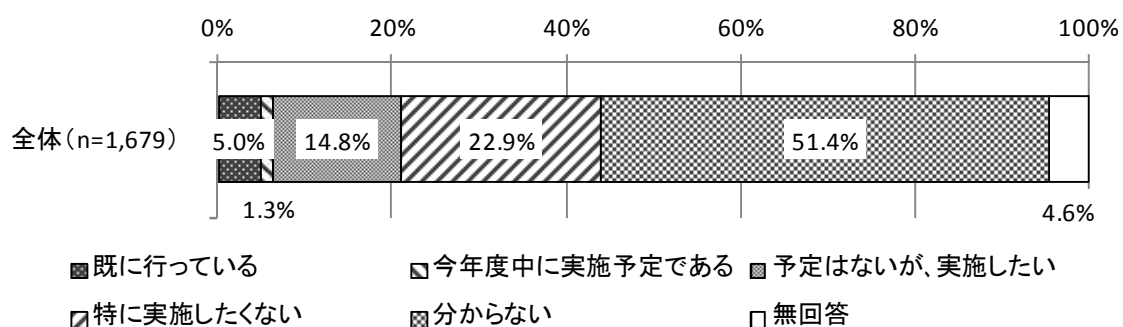
		合計	既に行 っている	今年度 中に実 施予定 である	予定は ないが、 実施し たい	特に実 施したく ない	分から ない	無回答
全体		1,679 100.0%	64 3.8%	15 0.9%	196 11.7%	433 25.8%	901 53.7%	70 4.2%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	98 100.0%	14 14.3%	0 0.0%	14 14.3%	16 16.3%	52 53.1%	2 2.0%
	集合住宅 なし	1,455 100.0%	47 3.2%	14 1.0%	163 11.2%	388 26.7%	787 54.1%	56 3.8%
同一建 物減算	減算あり	15 100.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 33.3%	7 46.7%	1 6.7%
	減算なし	1,529 100.0%	56 3.7%	14 0.9%	182 11.9%	406 26.6%	830 54.3%	41 2.7%
20分未 満の比 率	20分未満 なし	1,351 100.0%	49 3.6%	14 1.0%	155 11.5%	359 26.6%	722 53.4%	52 3.8%
	中央値 (1.80%)未満	139 100.0%	4 2.9%	1 0.7%	18 12.9%	40 28.8%	73 52.5%	3 2.2%
	中央値 (1.80%)以上	138 100.0%	9 6.5%	0 0.0%	18 13.0%	26 18.8%	79 57.2%	6 4.3%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	293 100.0%	10 3.4%	0 0.0%	34 11.6%	74 25.3%	167 57.0%	8 2.7%
	3.0人以上～ 5.0人未満	740 100.0%	22 3.0%	5 0.7%	85 11.5%	196 26.5%	403 54.5%	29 3.9%
	5.0人以上～ 7.5人未満	360 100.0%	15 4.2%	6 1.7%	43 11.9%	98 27.2%	180 50.0%	18 5.0%
	7.5人以上	206 100.0%	15 7.3%	3 1.5%	20 9.7%	49 23.8%	112 54.4%	7 3.4%

② 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業と連携しての訪問看護の実施意向

定期巡回・随時対応型訪問看護事業と連携しての訪問看護の実施意向をみると、「既におこなっている」が 5.0%、「今年度中に実施予定である」が 1.3%、「予定はないが、実施したい」が 14.8%、「特に実施したくない」が 22.9%、「分からない」が 51.4%であった。

「特に実施したくない」は理由をたずねたところ、「人員不足」「体制を作ることができない」「現在の業務で手一杯」「訪問地域が広範囲であり、地域的に難しい」等が挙げられた。

図表III-109 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業と連携しての訪問看護の実施意向



図表III-110 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業と連携しての訪問介護の実施意向

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	既に行 っている	今年度 中に実 施予定 である	予定は ないが、 実施し たい	特に実 施したく ない	分から ない	無回答
全体		1,679 100.0%	84 5.0%	22 1.3%	248 14.8%	385 22.9%	863 51.4%	77 4.6%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	98 100.0%	14 14.3%	1 1.0%	22 22.4%	13 13.3%	46 46.9%	2 2.0%
	集合住宅 なし	1,455 100.0%	68 4.7%	19 1.3%	207 14.2%	342 23.5%	756 52.0%	63 4.3%
同一建 物減算	減算あり	15 100.0%	2 13.3%	0 0.0%	1 6.7%	5 33.3%	6 40.0%	1 6.7%
	減算なし	1,529 100.0%	77 5.0%	18 1.2%	232 15.2%	361 23.6%	793 51.9%	48 3.1%
20分未 満の比 率	20分未満 なし	1,351 100.0%	64 4.7%	21 1.6%	194 14.4%	314 23.2%	701 51.9%	57 4.2%
	中央値 (1.80%)未満	139 100.0%	4 2.9%	1 0.7%	23 16.5%	36 25.9%	70 50.4%	5 3.6%
	中央値 (1.80%)以上	138 100.0%	13 9.4%	0 0.0%	25 18.1%	28 20.3%	66 47.8%	6 4.3%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	293 100.0%	12 4.1%	0 0.0%	41 14.0%	67 22.9%	163 55.6%	10 3.4%
	3.0人以上～ 5.0人未満	740 100.0%	32 4.3%	12 1.6%	110 14.9%	165 22.3%	390 52.7%	31 4.2%
	5.0人以上～ 7.5人未満	360 100.0%	19 5.3%	6 1.7%	52 14.4%	92 25.6%	170 47.2%	21 5.8%
	7.5人以上	206 100.0%	18 8.7%	3 1.5%	29 14.1%	45 21.8%	103 50.0%	8 3.9%

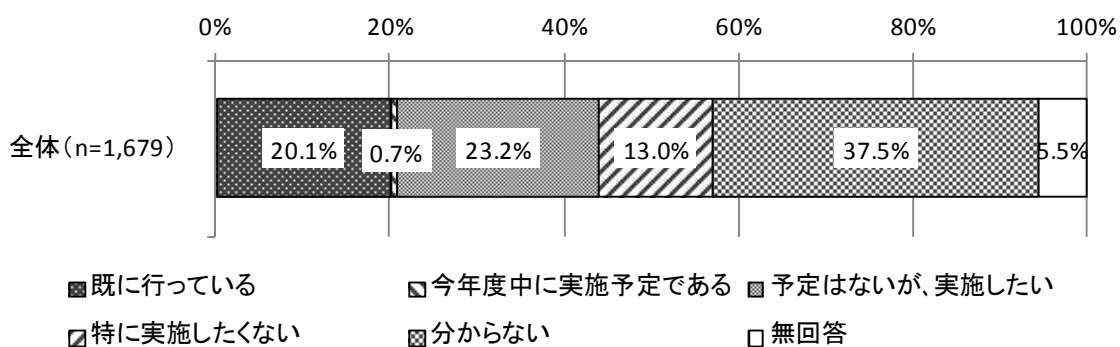
③ 施設との委託契約による健康管理の実施有無

施設との委託契約による健康管理の実施の有無をみると、「既に行っている」が 20.1%、「今年度中に実施予定である」が 0.7%、「予定はないが、実施したい」が 23.2%、「特に実施したくない」が 13.0%、「分からない」が 37.5%となった。

「特に実施したくない」理由をたずねてところ、「人員不足」「現在の業務で手一杯」等が挙げられた。

集合住宅併設では、「既に行っている」が 32.7%と他と比べると高い割合だった。

図表III-111 施設との委託契約による健康管理の実施有無



注)「施設」とは、「短期入所生活介護、認知症対応型共同生活介護、特定施設入居者生活介護、(地域密着型)介護老人福祉施設」のことである。

図表III-112 施設との委託契約による健康管理の実施有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

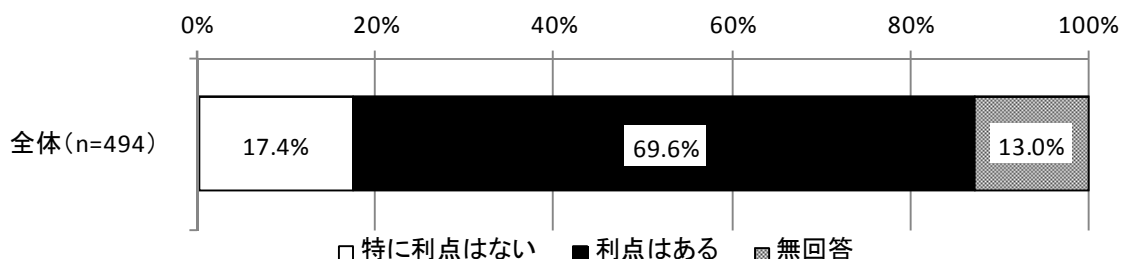
		合計	既に行 っている	今年度 中に実 施予定 である	予定は ないが、 実施し たい	特に実 施したく ない	分から ない	無回答
全体		1,679 100.0%	338 20.1%	12 0.7%	389 23.2%	219 13.0%	629 37.5%	92 5.5%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	98 100.0%	32 32.7%	0 0.0%	17 17.3%	10 10.2%	38 38.8%	1 1.0%
	集合住宅 なし	1,455 100.0%	278 19.1%	12 0.8%	345 23.7%	194 13.3%	549 37.7%	77 5.3%
同一建 物減算	減算あり	15 100.0%	7 46.7%	0 0.0%	1 6.7%	2 13.3%	5 33.3%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	312 20.4%	11 0.7%	359 23.5%	208 13.6%	576 37.7%	63 4.1%
20分未 満の比 率	20分未満 なし	1,351 100.0%	258 19.1%	10 0.7%	309 22.9%	190 14.1%	518 38.3%	66 4.9%
	中央値 (1.80%)未満	139 100.0%	28 20.1%	1 0.7%	34 24.5%	19 13.7%	49 35.3%	8 5.8%
	中央値 (1.80%)以上	138 100.0%	38 27.5%	1 0.7%	38 27.5%	10 7.2%	45 32.6%	6 4.3%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	293 100.0%	48 16.4%	0 0.0%	68 23.2%	41 14.0%	124 42.3%	12 4.1%
	3.0人以上～ 5.0人未満	740 100.0%	135 18.2%	4 0.5%	189 25.5%	94 12.7%	279 37.7%	39 5.3%
	5.0人以上～ 7.5人未満	360 100.0%	86 23.9%	4 1.1%	81 22.5%	40 11.1%	127 35.3%	22 6.1%
	7.5人以上	206 100.0%	58 28.2%	2 1.0%	39 18.9%	34 16.5%	63 30.6%	10 4.9%

(2) 複数の訪問看護事業所の運営や他の事業所との連携について

① 同一法人内に他の訪問看護事業所あることの利点

同一法人内に他に訪問看護事業所がある事業所 494 件において、同一法人内に他に訪問看護事業所があることの利点の有無をみると、「利点はある」が 69.6%、「特に利点はない」が 17.4%だった。

図表III-113 同一法人内に他に訪問看護事業所がある場合の利点の有無



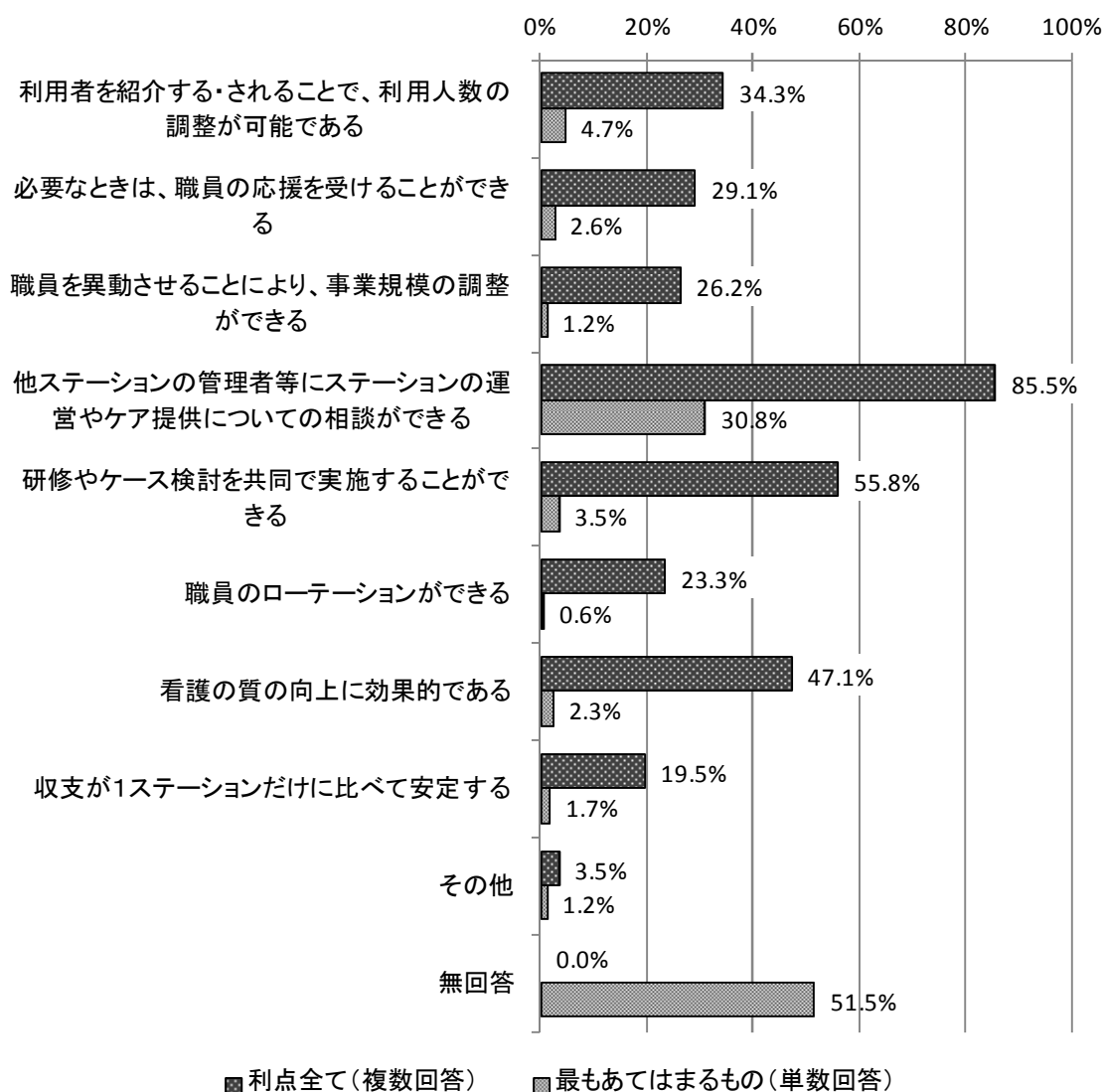
図表III-114 同一法人内に他に訪問看護事業所がある場合の利点の有無

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	他に訪問看護事業所はあるが、特に利点はない	利点はある	無回答
全体		369 100.0%	86 17.4%	344 69.6%	64 13.0%
集合住宅の併設	集合住宅併設	17 100.0%	9 30.0%	15 50.0%	6 20.0%
	集合住宅なし	343 100.0%	75 16.6%	322 71.2%	55 12.2%
同一建物減算	減算あり	4 100.0%	3 42.9%	4 57.1%	0 0.0%
	減算なし	352 100.0%	80 17.2%	329 70.6%	57 12.2%
20分未満の比率	20分未満なし	295 100.0%	72 18.0%	275 68.6%	54 13.5%
	中央値(1.80%)未満	40 100.0%	5 11.6%	37 86.0%	1 2.3%
	中央値(1.80%)以上	24 100.0%	7 19.4%	23 63.9%	6 16.7%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	38 100.0%	12 21.4%	37 66.1%	7 12.5%
	3.0人以上～5.0人未満	144 100.0%	47 23.3%	133 65.8%	22 10.9%
	5.0人以上～7.5人未満	103 100.0%	14 10.7%	98 74.8%	19 14.5%
	7.5人以上	73 100.0%	9 10.5%	65 75.6%	12 14.0%

同一法人内に他の訪問看護事業所がある場合の利点としては、「他ステーションの管理者等にステーションの運営やケア提供についての相談ができる」(85.5%)が最も多く、次いで「研修やケース検討を共同で実施することができる」(55.8%)、「看護の質の向上に効果的である」(47.1%)の順となった。

図表III-115 他に訪問看護事業所がある場合の利点 (n=344)



図表III-116 他に訪問看護事業所があることの利点（複数回答）

（集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		合計	利用者を紹介する・されることで、利用人数の調整が可能である	必要なときは、職員の応援を受けることができる	職員を異動させることにより、事業規模の調整ができる	他ステーションの管理者等にステーションの運営やケア提供についての相談ができる	研修やケース検討を共同で実施することができる	職員のローテーションができる
全体		344 100.0%	118 34.3%	100 29.1%	90 26.2%	294 85.5%	192 55.8%	80 23.3%
集合住宅の併設	集合住宅併設	15 100.0%	4 26.7%	5 33.3%	3 20.0%	14 93.3%	9 60.0%	5 33.3%
	集合住宅なし	322 100.0%	112 34.8%	93 28.9%	84 26.1%	274 85.1%	178 55.3%	73 22.7%
同一建物減算	減算あり	4 100.0%	3 75.0%	2 50.0%	2 50.0%	3 75.0%	1 25.0%	2 50.0%
	減算なし	329 100.0%	113 34.3%	94 28.6%	85 25.8%	281 85.4%	186 56.5%	74 22.5%
20分未満の比率	20分未満なし	275 100.0%	92 33.5%	79 28.7%	69 25.1%	233 84.7%	154 56.0%	65 23.6%
	中央値(1.80%)未満	37 100.0%	12 32.4%	11 29.7%	10 27.0%	35 94.6%	24 64.9%	7 18.9%
	中央値(1.80%)以上	23 100.0%	10 43.5%	8 34.8%	8 34.8%	18 78.3%	10 43.5%	6 26.1%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	37 100.0%	11 29.7%	8 21.6%	6 16.2%	32 86.5%	19 51.4%	4 10.8%
	3.0人以上～5.0人未満	133 100.0%	41 30.8%	38 28.6%	31 23.3%	110 82.7%	74 55.6%	31 23.3%
	5.0人以上～7.5人未満	98 100.0%	34 34.7%	27 27.6%	27 27.6%	85 86.7%	50 51.0%	24 24.5%
	7.5人以上	65 100.0%	24 36.9%	22 33.8%	23 35.4%	59 90.8%	44 67.7%	19 29.2%

図表 III-116 他に訪問看護事業所があることの利点（複数回答）

（集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）（続き）

		看護の 質の向 上に効 果的で ある	収支が 1ステー ションだ けに比 べて安 定する	その他	無回答
全体		162 47.1%	67 19.5%	12 3.5%	0 0.0%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	8 53.3%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%
	集合住宅 なし	150 46.6%	61 18.9%	12 3.7%	0 0.0%
同一建 物減算	減算あり	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
	減算なし	156 47.4%	64 19.5%	11 3.3%	0 0.0%
20分未 満の比 率	20分未満 なし	131 47.6%	55 20.0%	11 4.0%	0 0.0%
	中央値 (1.80%)未満	16 43.2%	7 18.9%	1 2.7%	0 0.0%
	中央値 (1.80%)以上	10 43.5%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	18 48.6%	8 21.6%	1 2.7%	0 0.0%
	3.0人以上～ 5.0人未満	58 43.6%	26 19.5%	5 3.8%	0 0.0%
	5.0人以上～ 7.5人未満	45 45.9%	12 12.2%	3 3.1%	0 0.0%
	7.5人以上	37 56.9%	21 32.3%	3 4.6%	0 0.0%

図表III-117 他に訪問看護事業所があることの最大の利点

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	利用者を紹介 する・されること で、利用人数の 調整が可能である	必要なときは、 職員の応援を受け ることができる	職員を異動させる ことにより、事業規 模の調整ができる	他ステーションの 管理者等にステー ションの運営やケ ア提供についての 相談ができる	研修やケース検 討を共同で実施す ることができる	職員のローテー ションができる
全体		344 100.0%	16 4.7%	9 2.6%	4 1.2%	106 30.8%	12 3.5%	2 0.6%
集合住宅の併設	集合住宅併設	15 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 46.7%	0 0.0%	0 0.0%
	集合住宅なし	322 100.0%	16 5.0%	9 2.8%	4 1.2%	98 30.4%	12 3.7%	2 0.6%
同一建物減算	減算あり	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%
	減算なし	329 100.0%	16 4.9%	9 2.7%	4 1.2%	103 31.3%	12 3.6%	1 0.3%
20分未満の比率	20分未満なし	275 100.0%	12 4.4%	7 2.5%	4 1.5%	87 31.6%	10 3.6%	1 0.4%
	中央値(1.80%)未満	37 100.0%	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	12 32.4%	1 2.7%	0 0.0%
	中央値(1.80%)以上	23 100.0%	2 8.7%	2 8.7%	0 0.0%	2 8.7%	1 4.3%	1 4.3%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	37 100.0%	1 2.7%	1 2.7%	0 0.0%	14 37.8%	1 2.7%	0 0.0%
	3.0人以上～5.0人未満	133 100.0%	3 2.3%	4 3.0%	1 0.8%	38 28.6%	8 6.0%	1 0.8%
	5.0人以上～7.5人未満	98 100.0%	7 7.1%	1 1.0%	1 1.0%	34 34.7%	2 2.0%	1 1.0%
	7.5人以上	65 100.0%	3 4.6%	1 1.5%	2 3.1%	17 26.2%	1 1.5%	0 0.0%

図表 III-117 他に訪問看護事業所があることの最大の利点

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)(続き)

		看護の 質の向 上に効 果的で ある	収支が 1ステー ションだ けに比 べて安 定する	その他	無回答
全体		8 2.3%	6 1.7%	4 1.2%	177 51.5%
集合住 宅の併 設	集合住宅 併設	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 53.3%
	集合住宅 なし	6 1.9%	5 1.6%	4 1.2%	166 51.6%
同一建 物減算	減算あり	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%
	減算なし	8 2.4%	6 1.8%	3 0.9%	167 50.8%
20分未 満の比 率	20分未満 なし	7 2.5%	4 1.5%	4 1.5%	139 50.5%
	中央値 (1.80%)未満	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	21 56.8%
	中央値 (1.80%)以上	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	13 56.5%
看護職 員数(常 勤換算)	2.5人以上～ 3.0人未満	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 54.1%
	3.0人以上～ 5.0人未満	5 3.8%	3 2.3%	3 2.3%	67 50.4%
	5.0人以上～ 7.5人未満	2 2.0%	2 2.0%	1 1.0%	47 48.0%
	7.5人以上	1 1.5%	1 1.5%	0 0.0%	39 60.0%

② 訪問看護指示書を受け取った医療機関数

訪問看護指示書を受け取った医療機関数は平均 23.0 か所であった。

「集合住宅併設」では、平均 18.9 か所で、「集合住宅なし」（平均 23.3 か所）に比べて少なかった。

「看護職員数」が多くなると、医療機関数も多くなった。

図表III-118 訪問看護指示書を受け取った医療機関数（平成 25 年 9 月分）（n=1,202）

（記入式）

	平均値	標準偏差	中央値
訪問看護指示書を受け取った医療機関数(単位:か所)	23.0	24.1	18.0

図表III-119 訪問看護指示書を受け取った医療機関数（平成 25 年 9 月分）

（集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,202	23.0	24.1	18.0
集合住宅の併設	集合住宅併設	73	18.9	23.2	13.0
	集合住宅なし	1,061	23.3	24.1	18.0
同一建物減算	減算あり	11	17.1	27.5	8.0
	減算なし	1,124	23.2	24.0	18.0
20 分未満の比率	20 分未満なし	972	23.3	25.5	18.0
	中央値(1.80%)未満	103	25.5	15.2	23.0
	中央値(1.80%)以上	102	18.3	17.2	14.0
看護職員数 (常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	205	15.5	14.6	11.0
	3.0 人以上～5.0 人未満	533	21.2	27.6	16.0
	5.0 人以上～7.5 人未満	259	26.2	19.3	23.0
	7.5 人以上	154	35.2	25.4	29.5

③ 利用者を担当している居宅介護支援事業所数

利用者を担当している居宅介護支援事業所数は平均 18.1 か所であった。

「集合住宅併設」では、平均 13.5 か所で、「集合住宅なし」(18.3 か所) に比べて少なかった。

「看護職員数」が多くなると、医療機関数も多くなった。

図表III-120 利用者を担当している居宅介護事業所数（平成 25 年 9 月分）(n=1,187)

(記入式)

	平均値	標準偏差	中央値
利用者を担当している居宅介護支援事業所数(単位:か所)	18.1	17.6	15.0

図表III-121 利用者を担当している居宅介護事業所数（平成 25 年 9 月分）(n=1,187)

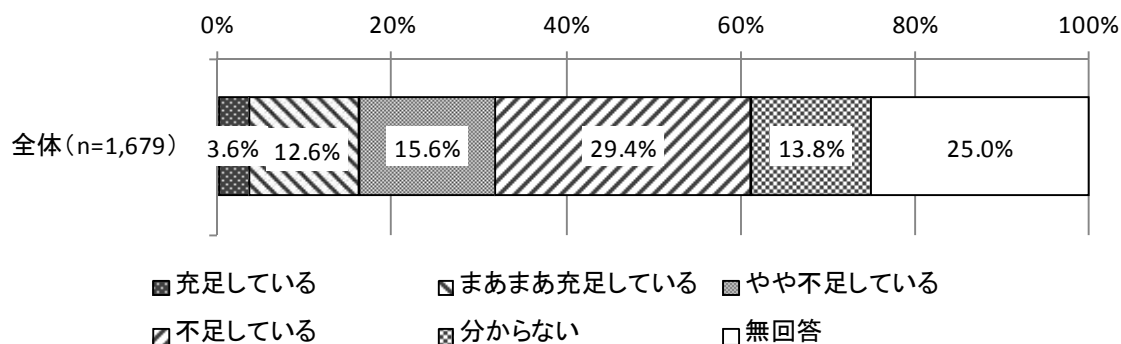
(集合住宅の併設・同一建物減算・20 分未満の比率・看護職員数（常勤換算）別)

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,187	18.1	17.6	15.0
集合住宅の併設	集合住宅併設	73	13.5	15.5	10.0
	集合住宅なし	1,050	18.3	16.9	15.0
同一建物減算	減算あり	12	14.3	12.4	11.5
	減算なし	1,110	18.0	16.9	15.0
20 分未満の比率	20 分未満なし	957	18.1	18.6	14.0
	中央値(1.80%)未満	102	19.9	10.1	19.5
	中央値(1.80%)以上	103	15.9	14.1	12.0
看護職員数 (常勤換算)	2.5 人以上～3.0 人未満	205	11.9	10.8	9.0
	3.0 人以上～5.0 人未満	525	16.9	20.7	14.0
	5.0 人以上～7.5 人未満	255	21.3	14.8	18.0
	7.5 人以上	151	25.7	14.1	25.0

④ 地域の特別養護老人ホームの充足度

地域の特別養護老人ホームの充足度をみると、「充足している（「充足している」と「まあまあ充足している」の合計）は 16.2%、「不足している（「やや不足している」と「不足している」の合計）」が 45.0%だった。

図表III-122 地域の特別養護老人ホームの充足度

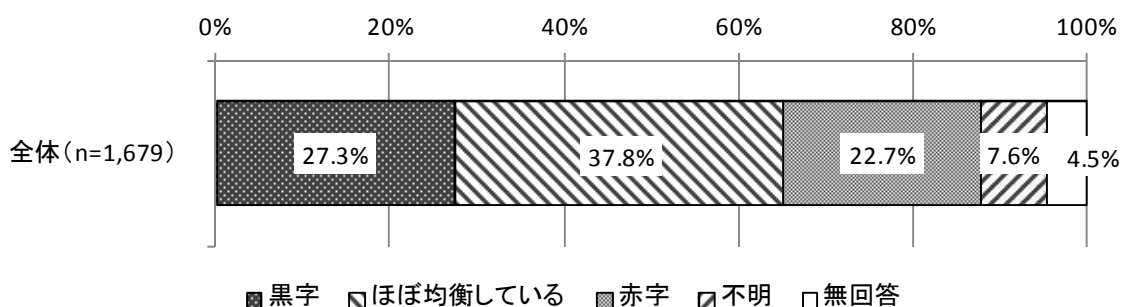


5. 事業所の収支の状況

事業所の収入の状況をみると、「黒字」が 27.3%、「ほぼ均衡している」が 37.8%、「赤字」が 22.7%となった。

看護職員数が多くなると、「黒字」の割合が高くなった。

図表III-123 事業所の収支



図表III-124 事業所の収支

(集合住宅の併設・同一建物減算・20分未満の比率・看護職員数(常勤換算)別)

		合計	黒字	ほぼ均衡している	赤字	不明	無回答
全体		1,679 100.0%	459 27.3%	635 37.8%	381 22.7%	128 7.6%	76 4.5%
集合住宅の併設	集合住宅併設	98 100.0%	24 24.5%	37 37.8%	21 21.4%	13 13.3%	3 3.1%
	集合住宅なし	1,455 100.0%	402 27.6%	542 37.3%	343 23.6%	106 7.3%	62 4.3%
同一建物減算	減算あり	15 100.0%	5 33.3%	5 33.3%	3 20.0%	2 13.3%	0 0.0%
	減算なし	1,529 100.0%	421 27.5%	582 38.1%	359 23.5%	118 7.7%	49 3.2%
20分未満の比率	20分未満なし	1,351 100.0%	340 25.2%	518 38.3%	325 24.1%	111 8.2%	57 4.2%
	中央値(1.80%)未満	139 100.0%	59 42.4%	54 38.8%	17 12.2%	6 4.3%	3 2.2%
	中央値(1.80%)以上	138 100.0%	50 36.2%	44 31.9%	28 20.3%	8 5.8%	8 5.8%
看護職員数(常勤換算)	2.5人以上～3.0人未満	293 100.0%	38 13.0%	104 35.5%	105 35.8%	35 11.9%	11 3.8%
	3.0人以上～5.0人未満	740 100.0%	171 23.1%	286 38.6%	183 24.7%	59 8.0%	41 5.5%
	5.0人以上～7.5人未満	360 100.0%	133 36.9%	144 40.0%	55 15.3%	20 5.6%	8 2.2%
	7.5人以上	206 100.0%	96 46.6%	69 33.5%	26 12.6%	6 2.9%	9 4.4%

IV 利用者調査の結果

利用者調査の対象は、各事業所において、①「20 分未満」の利用者全員、②事業所と同一建物に居住する利用者全員、③①と②のいずれの該当者もない場合は、無作為抽出の 2 名とした。

このため、本調査で収集したデータでは、「同一建物である」は 485 件（全体の 13.8%）、「20 分未満」が 282 件（全体の 8.0%）で、母集団における比率より高くなっていると推察された。このため、調査結果の全体のデータは、母集団の全体像を反映しておらず、本調査の回収データにおける合計値であるため、参考値として取り扱うこととし、本項では、主に

- 1) 「同一建物で、20 分未満あり」（利用者の住まいは事業所と同一建物であり、平成 25 年 9 月分の介護報酬請求上の時間に「20 分未満」があった）【全数抽出】、
 - 2) 「同一建物で、20 分未満なし」（利用者の住まいは、事業所と同一建物であり、平成 25 年 9 月分の介護報酬請求上の時間に「20 分未満」がなかった）【全数抽出】、
 - 3) 「同一建物以外で、20 分未満あり」（利用者の住まいは事業所と同一建物以外で、平成 25 年 9 月分の介護報酬請求上の時間に「20 分未満」があった）【全数抽出】
 - 4) 「同一建物以外で、20 分未満あり」（利用者の住まいは事業所と同一建物以外で、平成 25 年 9 月分の介護報酬請求上の時間に「20 分未満」がなかった）【無作為抽出】
- の 4 群についての比較分析した結果を述べることにした。

なお、事業所票の結果をもとに、調査対象事業所全体における「20 分未満」の訪問が占める割合をみたところ、回数ベースで、1.1%で非常に少なかった。また、同一建物の利用者数は、人数ベースで、0.8%と非常に少なかった。このため、現時点の訪問看護の利用者については、ほとんどが「同一建物以外で 20 分未満あり」の利用者であると考えられ、母集団としては、「同一建物以外で 20 分未満なし」の利用者の結果が全体像に近いデータであると考えられた。

1. 利用者の基本属性について

(1) 年齢・性別

① 年齢

「同一建物で、20 分未満あり」の利用者の平均年齢は、81.4 歳、「同一建物で、20 分未満なし」は 83.3 歳、「同一建物以外で、20 分未満あり」は 80.6 歳、「同一建物以外で、20 分未満なし」は 81.2 歳であった。

同一建物に住まいがある利用者のほうが、同一建物以外の住まいの利用者よりも年齢が高く、20 分未満の利用がある利用者のほうがない利用者比べて年齢が低かった。

図表IV-1 年齢（数値回答）（単位：歳）

（同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		3,524	81.4	9.8	83.0
同一建物×20 分未満の滞在 時間有無	同一建物である	485	83.1	8.9	85.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	44	81.4	8.3	84.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	441	83.3	8.9	85.0
	同一建物以外	2,995	81.2	9.9	82.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	237	80.6	8.9	81.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	2,758	81.2	10.0	82.0
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間:20 分未満あり	282	80.8	8.8	82.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	3,242	81.5	9.9	83.0
同一建物減算	減算あり	127	83.9	7.5	85.0
	減算なし	3,154	81.4	9.9	83.0

図表IV-2 年齢

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	40歳～ 64歳	65歳～ 74歳	75歳～ 84歳	85歳 以上	無回答
全体		3,551 100.0%	197 5.5%	528 14.9%	1,337 37.7%	1,462 41.2%	27 0.8%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	23 4.7%	47 9.7%	166 34.1%	249 51.1%	2 0.4%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	45 100.0%	3 6.7%	4 8.9%	20 44.4%	17 37.8%	1 2.2%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	442 100.0%	20 4.5%	43 9.7%	146 33.0%	232 52.5%	1 0.2%
	同一建物以外	3,019 100.0%	168 5.6%	478 15.8%	1,153 38.2%	1,196 39.6%	24 0.8%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	240 100.0%	11 4.6%	35 14.6%	111 46.3%	80 33.3%	3 1.3%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	2,779 100.0%	157 5.6%	443 15.9%	1,042 37.5%	1,116 40.2%	21 0.8%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	286 100.0%	14 4.9%	39 13.6%	131 45.8%	98 34.3%	4 1.4%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	3,265 100.0%	183 5.6%	489 15.0%	1,206 36.9%	1,364 41.8%	23 0.7%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	3 2.3%	9 7.0%	50 39.1%	65 50.8%	1 0.8%
	減算なし	3,176 100.0%	181 5.7%	473 14.9%	1,194 37.6%	1,306 41.1%	22 0.7%

② 性別

「同一建物で、20 分未満あり」では、「男」が 35.6%、「同一建物で、20 分未満なし」では「男」が 36.2%、「同一建物以外で、20 分未満あり」では「男」が 42.1%、「同一建物以外で、20 分未満なし」では 39.8%だった。

同一建物以外のほうが「男」の割合が高かった。

図表IV-3 性別

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	男	女	無回答
全体		3,551 100.0%	1,406 39.6%	2,112 59.5%	33 0.9%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487 100.0%	176 36.1%	304 62.4%	7 1.4%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	45 100.0%	16 35.6%	27 60.0%	2 4.4%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	442 100.0%	160 36.2%	277 62.7%	5 1.1%
	同一建物以外	3,019 100.0%	1,208 40.0%	1,786 59.2%	25 0.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	240 100.0%	101 42.1%	138 57.5%	1 0.4%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	2,779 100.0%	1,107 39.8%	1,648 59.3%	24 0.9%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	286 100.0%	118 41.3%	165 57.7%	3 1.0%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	3,265 100.0%	1,288 39.4%	1,947 59.6%	30 0.9%
同一建 物減算	減算あり	128 100.0%	46 35.9%	80 62.5%	2 1.6%
	減算なし	3,176 100.0%	1,258 39.6%	1,889 59.5%	29 0.9%

(2) 住居や世帯の状況等

① 住まいの種類

同一建物の場合、「20 分未満あり」では、「サービス付き高齢者向け住宅」が 68.9%と最も多く、次いで、「有料老人ホーム」が 28.9%だった。「20 分未満なし」では「有料老人ホーム」が 49.5%、次いで「サービス付き高齢者向け住宅」が 34.4%だった。

同一建物以外の場合は、いずれも「戸建て」が最も多かったが、「20 分未満あり」では、「有料老人ホーム」が 8.8%、「サービス付き高齢者向け住宅」が 5.8%で、それぞれ「20 分未満なし」の 3.1%、2.5%に比べて高かった。

図表IV-4 住まいの種類

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	戸建て	マンション、 アパート、 団地	養護老 人ホー ム	軽費老 人ホー ム	有料老 人ホー ム	サービ ス付き 高齢者 向け住 宅
全体		3,551 100.0%	2,142 60.3%	688 19.4%	5 0.1%	35 1.0%	339 9.5%	269 7.6%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487 100.0%	0 0.0%	31 6.4%	3 0.6%	17 3.5%	232 47.6%	183 37.6%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	45 100.0%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	13 28.9%	31 68.9%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	442 100.0%	0 0.0%	30 6.8%	3 0.7%	17 3.8%	219 49.5%	152 34.4%
	同一建物以外	3,019 100.0%	2,109 69.9%	655 21.7%	2 0.1%	18 0.6%	106 3.5%	84 2.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	240 100.0%	143 59.6%	52 21.7%	1 0.4%	5 2.1%	21 8.8%	14 5.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	2,779 100.0%	1,966 70.7%	603 21.7%	1 0.0%	13 0.5%	85 3.1%	70 2.5%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	286 100.0%	144 50.3%	53 18.5%	1 0.3%	5 1.7%	34 11.9%	45 15.7%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	3,265 100.0%	1,998 61.2%	635 19.4%	4 0.1%	30 0.9%	305 9.3%	224 6.9%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	3 2.3%	3 2.3%	2 1.6%	8 6.3%	94 73.4%	14 10.9%
	減算なし	3,176 100.0%	1,965 61.9%	629 19.8%	3 0.1%	27 0.9%	242 7.6%	250 7.9%

図表 IV-4 住まいの種類

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

(続き)

		その他	無回答
全体		35 1.0%	38 1.1%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	9 1.8%	12 2.5%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	0 0.0%	0 0.0%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	9 2.0%	12 2.7%
	同一建物以外	26 0.9%	19 0.6%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	2 0.8%	2 0.8%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	24 0.9%	17 0.6%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	2 0.7%	2 0.7%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	33 1.0%	36 1.1%
同一建物減算	減算あり	0 0.0%	4 3.1%
	減算なし	31 1.0%	29 0.9%

② 訪問看護ステーションから利用者宅までの移動時間

訪問看護ステーションからの移動時間は、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で平均 2.5 分、「20 分未満なし」で平均 2.2 分だった。

同一建物以外の場合は、「20 分未満あり」で 12.2 分、「20 分未満なし」で 14.9 分で、「20 分未満あり」のほうがやや（2.7 分）短かった。

「20 分未満なし」で比べると、「同一建物以外」の場合は、「同一建物である」場合に比べて、12.7 分長かった。

図表IV-5 訪問看護ステーションからの移動時間（数値回答）（単位：分）

（同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		3,498	13.0	9.0	10.0
同一建物×20 分未満の滞在 時間有無	同一建物である	476	2.2	2.8	1.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	44	2.5	1.9	1.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	432	2.2	2.9	1.5
	同一建物以外	2,995	14.7	8.5	15.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	238	12.2	6.8	10.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	2,757	14.9	8.6	15.0
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間:20 分未満あり	282	10.7	7.2	10.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	3,216	13.2	9.2	10.0
同一建物減算	減算あり	125	2.6	2.9	2.0
	減算なし	3,128	13.3	8.9	10.0

③ 住まいの所有状況

住まいの所有状況は、「同一建物以外」の場合、「20 分未満あり」では「持家」が 61.3%、「20 分未満なし」では 73.5%だった。

図表IV-6 住まいの所有状況

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	持家	民間賃貸住宅	公営賃貸住宅	借間	その他	無回答
全体		3,551 100.0%	2,281 64.2%	372 10.5%	276 7.8%	108 3.0%	234 6.6%	280 7.9%
同一建物×20 分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	61 12.5%	75 15.4%	13 2.7%	51 10.5%	133 27.3%	154 31.6%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	45 100.0%	3 6.7%	18 40.0%	3 6.7%	0 0.0%	9 20.0%	12 26.7%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	442 100.0%	58 13.1%	57 12.9%	10 2.3%	51 11.5%	124 28.1%	142 32.1%
	同一建物以外	3,019 100.0%	2,189 72.5%	291 9.6%	262 8.7%	55 1.8%	98 3.2%	124 4.1%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	240 100.0%	147 61.3%	33 13.8%	14 5.8%	8 3.3%	19 7.9%	19 7.9%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	2,779 100.0%	2,042 73.5%	258 9.3%	248 8.9%	47 1.7%	79 2.8%	105 3.8%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20 分未満あり	286 100.0%	151 52.8%	51 17.8%	17 5.9%	8 2.8%	28 9.8%	31 10.8%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	3,265 100.0%	2,130 65.2%	321 9.8%	259 7.9%	100 3.1%	206 6.3%	249 7.6%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	22 17.2%	10 7.8%	4 3.1%	17 13.3%	26 20.3%	49 38.3%
	減算なし	3,176 100.0%	2,080 65.5%	336 10.6%	249 7.8%	87 2.7%	205 6.5%	219 6.9%

④ 世帯構成

世帯構成について、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」では「独居」が 84.4%、「20 分未満なし」では 63.1%で最も多く、いずれも「同一建物以外」の場合に比べて高い割合だった。

同一建物以外の場合は、「20 分未満あり」では「その他同居」が 39.6%、「独居」が 38.8%だった。「20 分未満なし」では、「その他同居」が 49.6%、「独居」が 24.5%だった。「同一建物以外」の場合は、「20 分未満あり」のほうが、「20 分未満なし」に比べて「独居」の割合が高かった。

図表IV-7 世帯構成

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	独居	夫婦のみ世帯	その他同居	(内) 65 歳以上のみ	(内) それ以外	(内) 無回答	無回答
全体		3,551 100.0%	1,101 31.0%	771 21.7%	1,568 44.2%	284 8.0%	1,176 33.1%	108 3.0%	111 3.1%
同一建物×20 分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	317 65.1%	29 6.0%	74 15.2%	26 5.3%	35 7.2%	13 2.7%	67 13.8%
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	45 100.0%	38 84.4%	0 0.0%	4 8.9%	3 6.7%	1 2.2%	0 0.0%	3 6.7%
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	442 100.0%	279 63.1%	29 6.6%	70 15.8%	23 5.2%	34 7.7%	13 2.9%	64 14.5%
	同一建物以外	3,019 100.0%	773 25.6%	730 24.2%	1,473 48.8%	256 8.5%	1,123 37.2%	94 3.1%	43 1.4%
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	240 100.0%	93 38.8%	47 19.6%	95 39.6%	17 7.1%	73 30.4%	5 2.1%	5 2.1%
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	2,779 100.0%	680 24.5%	683 24.6%	1,378 49.6%	239 8.6%	1,050 37.8%	89 3.2%	38 1.4%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間:20 分未満あり	286 100.0%	132 46.2%	47 16.4%	99 34.6%	20 7.0%	74 25.9%	5 1.7%	8 2.8%
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	3,265 100.0%	969 29.7%	724 22.2%	1,469 45.0%	264 8.1%	1,102 33.8%	103 3.2%	103 3.2%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	30 23.4%	11 8.6%	45 35.2%	17 13.3%	21 16.4%	7 5.5%	42 32.8%
	減算なし	3,176 100.0%	1,017 32.0%	688 21.7%	1,406 44.3%	253 8.0%	1,064 33.5%	89 2.8%	65 2.0%

⑤ 介護力

介護力について、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」では「介護できる人はいない」が 57.8%、「20 分未満なし」では 35.1%が最も多く、いずれも「同一建物以外」の場合に比べて高い割合だった。また、「20 分未満なし」では「20 分未満あり」に比べて、「介護できる人はいない」割合が低かった。

同一建物以外の場合は、「20 分未満あり」では「介護できる人はいない」が 33.3%、「時間帯によって介護できる人がいる」が 30.8%、「常時、介護できる人がいる」が 31.7%で、ほぼ三分された。「20 分未満なし」では「常時、介護できる人がいる」が 47.8%と比較的高かった。

同一建物の場合は、比較的「介護できる人がいない」の割合が高く、「20 分未満あり」でも、比較的「介護できる人がいない」の割合が高いことが分かった。

図表IV-8 介護力

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	介護できる人はいない	時間帯によって介護できる人がいる	常時、介護できる人がいる	無回答
全体		3,551 100.0%	836 23.5%	1,022 28.8%	1,548 43.6%	145 4.1%
同一建物×20 分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	181 37.2%	102 20.9%	122 25.1%	82 16.8%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	45 100.0%	26 57.8%	6 13.3%	10 22.2%	3 6.7%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	442 100.0%	155 35.1%	96 21.7%	112 25.3%	79 17.9%
	同一建物以外	3,019 100.0%	647 21.4%	908 30.1%	1,403 46.5%	61 2.0%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	240 100.0%	80 33.3%	74 30.8%	76 31.7%	10 4.2%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	2,779 100.0%	567 20.4%	834 30.0%	1,327 47.8%	51 1.8%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20 分未満あり	286 100.0%	107 37.4%	80 28.0%	86 30.1%	13 4.5%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	3,265 100.0%	729 22.3%	942 28.9%	1,462 44.8%	132 4.0%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	22 17.2%	19 14.8%	44 34.4%	43 33.6%
	減算なし	3,176 100.0%	765 24.1%	940 29.6%	1,371 43.2%	100 3.1%

(3) 傷病や自立度等

① 直近の要介護度

平均要介護度をみると「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で 3.24、「20 分未満なし」で 3.03 で、「20 分未満あり」のほうが平均要介護度が高かった。

同一建物以外の場合は、「20 分未満あり」で 3.12、「20 分未満なし」で 3.06、「20 分未満あり」のほうがやや高かった。

図表IV-9 要介護度

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	要支援 1	要支援 2	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4
全体		3,551 100.0%	88 2.5%	207 5.8%	530 14.9%	585 16.5%	540 15.2%	585 16.5%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487 100.0%	6 1.2%	22 4.5%	69 14.2%	91 18.7%	80 16.4%	97 19.9%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	45 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 15.6%	7 15.6%	11 24.4%	8 17.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	442 100.0%	6 1.4%	22 5.0%	62 14.0%	84 19.0%	69 15.6%	89 20.1%
	同一建物以外	3,019 100.0%	82 2.7%	181 6.0%	455 15.1%	485 16.1%	454 15.0%	483 16.0%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	240 100.0%	4 1.7%	11 4.6%	41 17.1%	37 15.4%	40 16.7%	33 13.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	2,779 100.0%	78 2.8%	170 6.1%	414 14.9%	448 16.1%	414 14.9%	450 16.2%
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	286 100.0%	4 1.4%	11 3.8%	49 17.1%	44 15.4%	51 17.8%	41 14.3%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	3,265 100.0%	84 2.6%	196 6.0%	481 14.7%	541 16.6%	489 15.0%	544 16.7%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	4 3.1%	9 7.0%	20 15.6%	22 17.2%	24 18.8%	20 15.6%
	減算なし	3,176 100.0%	80 2.5%	179 5.6%	483 15.2%	529 16.7%	479 15.1%	527 16.6%

図表 IV-9 要介護度

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

(続き)

		要介護 5	その他	無回答	平均要 介護度
全体		954 26.9%	17 0.5%	45 1.3%	3.06
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	108 22.2%	5 1.0%	9 1.8%	3.05
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	12 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	3.24
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	96 21.7%	5 1.1%	9 2.0%	3.03
	同一建物以外	835 27.7%	12 0.4%	32 1.1%	3.06
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	74 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	3.12
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	761 27.4%	12 0.4%	32 1.2%	3.06
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	86 30.1%	0 0.0%	0 0.0%	3.13
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	868 26.6%	17 0.5%	45 1.4%	3.05
同一建物減算	減算あり	26 20.3%	1 0.8%	2 1.6%	2.85
	減算なし	845 26.6%	16 0.5%	38 1.2%	3.05

② 障害高齢者の日常生活自立度

障害高齢者の日常生活自立度について、「同一建物以外」の場合、「20 分未満あり」で「C 2」が 20.4%で他と比べて高かった。

図表IV-10 障害高齢者の日常生活自立度

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	自立	J1	J2	A1	A2	B1
全体		3,551	139	243	266	430	510	432
		100.0%	3.9%	6.8%	7.5%	12.1%	14.4%	12.2%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487	16	19	33	64	74	81
		100.0%	3.3%	3.9%	6.8%	13.1%	15.2%	16.6%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	45	3	3	2	4	10	8
		100.0%	6.7%	6.7%	4.4%	8.9%	22.2%	17.8%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	442	13	16	31	60	64	73
		100.0%	2.9%	3.6%	7.0%	13.6%	14.5%	16.5%
	同一建物以外	3,019	123	220	230	360	430	343
		100.0%	4.1%	7.3%	7.6%	11.9%	14.2%	11.4%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	240	4	21	34	26	33	23
		100.0%	1.7%	8.8%	14.2%	10.8%	13.8%	9.6%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	2,779	119	199	196	334	397	320
		100.0%	4.3%	7.2%	7.1%	12.0%	14.3%	11.5%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20 分未満あり	286	7	24	36	31	43	31
		100.0%	2.4%	8.4%	12.6%	10.8%	15.0%	10.8%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	3,265	132	219	230	399	467	401
		100.0%	4.0%	6.7%	7.0%	12.2%	14.3%	12.3%
同一建物減算	減算あり	128	3	6	6	29	15	16
		100.0%	2.3%	4.7%	4.7%	22.7%	11.7%	12.5%
	減算なし	3,176	129	217	248	373	465	393
		100.0%	4.1%	6.8%	7.8%	11.7%	14.6%	12.4%

図表 IV-10 障害高齢者の日常生活自立度

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

(続き)

		B2	C1	C2	不明	無回答
全体		433 12.2%	287 8.1%	666 18.8%	26 0.7%	119 3.4%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	90 18.5%	36 7.4%	63 12.9%	2 0.4%	9 1.8%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	5 11.1%	2 4.4%	5 11.1%	0 0.0%	3 6.7%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	85 19.2%	34 7.7%	58 13.1%	2 0.5%	6 1.4%
	同一建物以外	340 11.3%	248 8.2%	597 19.8%	24 0.8%	104 3.4%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	22 9.2%	20 8.3%	49 20.4%	0 0.0%	8 3.3%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	318 11.4%	228 8.2%	548 19.7%	24 0.9%	96 3.5%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	27 9.4%	22 7.7%	54 18.9%	0 0.0%	11 3.8%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	406 12.4%	265 8.1%	612 18.7%	26 0.8%	108 3.3%
同一建物減算	減算あり	24 18.8%	10 7.8%	16 12.5%	0 0.0%	3 2.3%
	減算なし	385 12.1%	247 7.8%	591 18.6%	24 0.8%	104 3.3%

③ 認知症高齢者の日常生活自立度

認知症高齢者の日常生活自立度について、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で「Ⅱ 以上」が 80.1%、「20 分未満なし」で 74.6%で、「同一建物なし」に比べて、「Ⅱ 以上」の割合が高かった。

同一建物以外の場合は、「20 分未満あり」で「Ⅱ 以上」が 63.4%、「20 分未満なし」で 54.7%だった。

同一建物である場合も、同一建物以外の場合も、「20 分未満あり」のほうが「20 分未満なし」に比べて「Ⅱ 以上」が高かった。

図表Ⅳ-11 認知症高齢者の日常生活自立度

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	自立	I	Ⅱ a	Ⅱ b	Ⅲ a	Ⅲ b
全体		3,551 100.0%	601 16.9%	727 20.5%	471 13.3%	499 14.1%	357 10.1%	177 5.0%
同一建物×20 分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	44 9.0%	63 12.9%	79 16.2%	86 17.7%	66 13.6%	41 8.4%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	45 100.0%	1 2.2%	5 11.1%	8 17.8%	10 22.2%	7 15.6%	4 8.9%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	442 100.0%	43 9.7%	58 13.1%	71 16.1%	76 17.2%	59 13.3%	37 8.4%
	同一建物以外	3,019 100.0%	550 18.2%	652 21.6%	386 12.8%	409 13.5%	287 9.5%	136 4.5%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	240 100.0%	23 9.6%	56 23.3%	30 12.5%	42 17.5%	27 11.3%	13 5.4%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	2,779 100.0%	527 19.0%	596 21.4%	356 12.8%	367 13.2%	260 9.4%	123 4.4%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20 分未満あり	286 100.0%	24 8.4%	61 21.3%	39 13.6%	52 18.2%	34 11.9%	17 5.9%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	3,265 100.0%	577 17.7%	666 20.4%	432 13.2%	447 13.7%	323 9.9%	160 4.9%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	12 9.4%	17 13.3%	26 20.3%	18 14.1%	17 13.3%	7 5.5%
	減算なし	3,176 100.0%	539 17.0%	662 20.8%	420 13.2%	453 14.3%	307 9.7%	158 5.0%

図表 IV-11 認知症高齢者の日常生活自立度

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

(続き)

		Ⅳ	Ⅴ	不明	無回答	(再掲) Ⅱ以上
全体		406 11.4%	146 4.1%	71 2.0%	96 2.7%	2,056 58.0%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	77 15.8%	17 3.5%	8 1.6%	6 1.2%	366 75.2%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	7 15.6%	0 0.0%	1 2.2%	2 4.4%	36 80.1%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	70 15.8%	17 3.8%	7 1.6%	4 0.9%	330 74.6%
	同一建物以外	325 10.8%	129 4.3%	61 2.0%	84 2.8%	1,672 55.4%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	30 12.5%	10 4.2%	5 2.1%	4 1.7%	152 63.4%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	295 10.6%	119 4.3%	56 2.0%	80 2.9%	1,520 54.7%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	37 12.9%	10 3.5%	6 2.1%	6 2.1%	189 66.0%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	369 11.3%	136 4.2%	65 2.0%	90 2.8%	1,867 57.2%
同一建物減算	減算あり	25 19.5%	5 3.9%	0 0.0%	1 0.8%	98 76.6%
	減算なし	357 11.2%	128 4.0%	65 2.0%	87 2.7%	1,823 57.4%

④ 傷病

○傷病(複数回答)

傷病について、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」では「認知症」が 68.9%で最も多く、次いで「高血圧」が 55.6%、「心臓病」が 35.6%だった。

「20 分未満なし」では「認知症」が 41.9%、「高血圧」が 41.4%、「脳卒中」が 33.0%で、3 位の傷病が異なっている。認知症がいずれも 1 位ではあるものの、「20 分未満あり」ではその比率が「20 分未満なし」に比べて高かった。

「同一建物以外」の場合は、「20 分未満あり」では、「認知症」が 40.8%で最も多く、次いで「脳卒中」が 30.8%、「糖尿病」が 30.4%、「高血圧」が 30.0%だった。

「20 分未満なし」では「高血圧」が 33.1%、「脳卒中」が 32.9%、「認知症」が 28.3%であった。

「同一建物である」場合は、「同一建物以外」の場合に比べて、認知症を有する割合が高く、また、「20 分未満あり」では、「20 分未満なし」に比べて認知症を有する割合が高かった。

図表IV-12 傷病（複数回答）

（同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		合計	高血圧	脳卒中	心臓病	糖尿病	高脂血症	呼吸器の病気
全体		3,551 100.0%	1,215 34.2%	1,156 32.6%	828 23.3%	695 19.6%	224 6.3%	517 14.6%
同一建物×20 分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	208 42.7%	157 32.2%	128 26.3%	100 20.5%	29 6.0%	81 16.6%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	45 100.0%	25 55.6%	11 24.4%	16 35.6%	12 26.7%	6 13.3%	10 22.2%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	442 100.0%	183 41.4%	146 33.0%	112 25.3%	88 19.9%	23 5.2%	71 16.1%
	同一建物以外	3,019 100.0%	991 32.8%	987 32.7%	688 22.8%	585 19.4%	194 6.4%	430 14.2%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	240 100.0%	72 30.0%	74 30.8%	48 20.0%	73 30.4%	17 7.1%	29 12.1%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	2,779 100.0%	919 33.1%	913 32.9%	640 23.0%	512 18.4%	177 6.4%	401 14.4%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20 分未満あり	286 100.0%	98 34.3%	85 29.7%	65 22.7%	85 29.7%	23 8.0%	39 13.6%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	3,265 100.0%	1,117 34.2%	1,071 32.8%	763 23.4%	610 18.7%	201 6.2%	478 14.6%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	53 41.4%	39 30.5%	27 21.1%	30 23.4%	6 4.7%	17 13.3%
	減算なし	3,176 100.0%	1,085 34.2%	1,027 32.3%	735 23.1%	630 19.8%	204 6.4%	461 14.5%

図表 IV-12 傷病（複数回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

（続き）

		胃腸・ 肝臓・ 胆のう の病気	腎臓・ 前立腺 の病気	筋骨格 の病気	外傷	がん	血液・ 免疫の 病気
全体		383 10.8%	488 13.7%	622 17.5%	259 7.3%	427 12.0%	101 2.8%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	54 11.1%	74 15.2%	88 18.1%	40 8.2%	39 8.0%	18 3.7%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	5 11.1%	9 20.0%	10 22.2%	1 2.2%	3 6.7%	2 4.4%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	49 11.1%	65 14.7%	78 17.6%	39 8.8%	36 8.1%	16 3.6%
	同一建物以外	324 10.7%	410 13.6%	524 17.4%	216 7.2%	385 12.8%	81 2.7%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	32 13.3%	31 12.9%	36 15.0%	12 5.0%	44 18.3%	8 3.3%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	292 10.5%	379 13.6%	488 17.6%	204 7.3%	341 12.3%	73 2.6%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	37 12.9%	40 14.0%	46 16.1%	13 4.5%	47 16.4%	10 3.5%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	346 10.6%	448 13.7%	576 17.6%	246 7.5%	380 11.6%	91 2.8%
同一建物減算	減算あり	16 12.5%	20 15.6%	18 14.1%	13 10.2%	9 7.0%	2 1.6%
	減算なし	340 10.7%	440 13.9%	569 17.9%	233 7.3%	395 12.4%	90 2.8%

図表 IV-12 傷病（複数回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

（続き）

		うつ病	認知症	パーキンソン病	目の病 気	耳の病 気	その他	無回答
全体		201 5.7%	1,110 31.3%	127 3.6%	172 4.8%	65 1.8%	775 21.8%	7 0.2%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	36 7.4%	216 44.4%	20 4.1%	24 4.9%	12 2.5%	77 15.8%	4 0.8%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	1 2.2%	31 68.9%	1 2.2%	3 6.7%	2 4.4%	12 26.7%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	35 7.9%	185 41.9%	19 4.3%	21 4.8%	10 2.3%	65 14.7%	4 0.9%
	同一建物以外	164 5.4%	885 29.3%	106 3.5%	148 4.9%	52 1.7%	682 22.6%	2 0.1%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	10 4.2%	98 40.8%	8 3.3%	13 5.4%	3 1.3%	60 25.0%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	154 5.5%	787 28.3%	98 3.5%	135 4.9%	49 1.8%	622 22.4%	2 0.1%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	11 3.8%	130 45.5%	9 3.1%	16 5.6%	5 1.7%	72 25.2%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	190 5.8%	980 30.0%	118 3.6%	156 4.8%	60 1.8%	703 21.5%	7 0.2%
同一建物減算	減算あり	6 4.7%	56 43.8%	9 7.0%	6 4.7%	1 0.8%	13 10.2%	2 1.6%
	減算なし	174 5.5%	988 31.1%	111 3.5%	155 4.9%	63 2.0%	722 22.7%	4 0.1%

注）「その他」の具体的な内容としては、「統合失調症」「廃用症候群」「褥瘡」等があった。

○主な傷病(単数回答)

図表IV-13 主な傷病

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	高血圧	脳卒中	心臓病	糖尿病	高脂血症	呼吸器の病気
全体		3,551 100.0%	69 1.9%	437 12.3%	133 3.7%	136 3.8%	5 0.1%	117 3.3%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	13 2.7%	55 11.3%	28 5.7%	17 3.5%	1 0.2%	17 3.5%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	45 100.0%	0 0.0%	1 2.2%	5 11.1%	1 2.2%	0 0.0%	2 4.4%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442 100.0%	13 2.9%	54 12.2%	23 5.2%	16 3.6%	1 0.2%	15 3.4%
	同一建物以外	3,019 100.0%	56 1.9%	376 12.5%	103 3.4%	119 3.9%	4 0.1%	98 3.2%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	240 100.0%	3 1.3%	28 11.7%	2 0.8%	29 12.1%	1 0.4%	1 0.4%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	2,779 100.0%	53 1.9%	348 12.5%	101 3.6%	90 3.2%	3 0.1%	97 3.5%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	286 100.0%	3 1.0%	29 10.1%	7 2.4%	30 10.5%	1 0.3%	3 1.0%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265 100.0%	66 2.0%	408 12.5%	126 3.9%	106 3.2%	4 0.1%	114 3.5%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	2 1.6%	7 5.5%	3 2.3%	5 3.9%	0 0.0%	4 3.1%
	減算なし	3,176 100.0%	62 2.0%	388 12.2%	120 3.8%	128 4.0%	4 0.1%	104 3.3%

図表 IV-13 主な傷病

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

(続き)

		胃腸・ 肝臓・ 胆のう の病気	腎臓・ 前立腺 の病気	筋骨格 の病気	外傷	がん	血液・ 免疫の 病気
全体		49 1.4%	84 2.4%	97 2.7%	34 1.0%	129 3.6%	29 0.8%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	7 1.4%	15 3.1%	14 2.9%	3 0.6%	7 1.4%	4 0.8%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	2 4.4%	1 2.2%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	5 1.1%	14 3.2%	13 2.9%	3 0.7%	7 1.6%	4 0.9%
	同一建物以外	42 1.4%	69 2.3%	82 2.7%	31 1.0%	122 4.0%	23 0.8%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	6 2.5%	7 2.9%	2 0.8%	3 1.3%	18 7.5%	3 1.3%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	36 1.3%	62 2.2%	80 2.9%	28 1.0%	104 3.7%	20 0.7%
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	8 2.8%	8 2.8%	3 1.0%	3 1.0%	18 6.3%	3 1.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	41 1.3%	76 2.3%	94 2.9%	31 0.9%	111 3.4%	26 0.8%
同一建物減算	減算あり	1 0.8%	2 1.6%	2 1.6%	0 0.0%	3 2.3%	0 0.0%
	減算なし	43 1.4%	79 2.5%	89 2.8%	32 1.0%	117 3.7%	28 0.9%

図表 IV-13 主な傷病

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

(続き)

		うつ病	認知症	パーキンソン病	目の病 気	耳の病 気	その他	無回答
全体		34 1.0%	204 5.7%	37 1.0%	2 0.1%	1 0.0%	241 6.8%	1,713 48.2%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	1 0.2%	27 5.5%	2 0.4%	0 0.0%	1 0.2%	21 4.3%	254 52.2%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	0 0.0%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	27 60.0%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	1 0.2%	23 5.2%	2 0.5%	0 0.0%	1 0.2%	20 4.5%	227 51.4%
	同一建物以外	33 1.1%	176 5.8%	34 1.1%	2 0.1%	0 0.0%	215 7.1%	1,434 47.5%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	0 0.0%	18 7.5%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 5.8%	104 43.3%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	33 1.2%	158 5.7%	33 1.2%	2 0.1%	0 0.0%	201 7.2%	1,330 47.9%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	0 0.0%	22 7.7%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 5.2%	132 46.2%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	34 1.0%	182 5.6%	36 1.1%	2 0.1%	1 0.0%	226 6.9%	1,581 48.4%
同一建物減算	減算あり	0 0.0%	4 3.1%	2 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.9%	88 68.8%
	減算なし	30 0.9%	185 5.8%	32 1.0%	2 0.1%	1 0.0%	226 7.1%	1,506 47.4%

⑤ 日常生活に支障のある痛みの有無

日常生活に支障のある痛みについて、いずれも「なし」が多かった。

図表IV-14 日常生活に支障のある痛みの有無

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		3,551	1,118	2,312	121
		100.0%	31.5%	65.1%	3.4%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487	141	334	12
		100.0%	29.0%	68.6%	2.5%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	45	7	37	1
		100.0%	15.6%	82.2%	2.2%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442	134	297	11
		100.0%	30.3%	67.2%	2.5%
	同一建物以外	3,019	960	1,955	104
報酬請求上の時間		100.0%	31.8%	64.8%	3.4%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	240	72	163	5
		100.0%	30.0%	67.9%	2.1%
同一建物減算	減算あり	2,779	888	1,792	99
		100.0%	32.0%	64.5%	3.6%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	286	79	201	6
		100.0%	27.6%	70.3%	2.1%
同一建物減算	報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265	1,039	2,111	115
		100.0%	31.8%	64.7%	3.5%
同一建物減算	減算あり	128	37	90	1
		100.0%	28.9%	70.3%	0.8%
同一建物減算	減算なし	3,176	987	2,080	109
		100.0%	31.1%	65.5%	3.4%

⑥ A D L

1) 移動

移動について、いずれも「全介助」が最も多かった。

図表IV-15 移動

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	自立	見守り	一部 介助	全介助	無回答
全体		3,551 100.0%	863 24.3%	654 18.4%	752 21.2%	1,250 35.2%	32 0.9%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	105 21.6%	90 18.5%	120 24.6%	168 34.5%	4 0.8%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	45 100.0%	12 26.7%	7 15.6%	9 20.0%	17 37.8%	0 0.0%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442 100.0%	93 21.0%	83 18.8%	111 25.1%	151 34.2%	4 0.9%
	同一建物以外	3,019 100.0%	747 24.7%	555 18.4%	625 20.7%	1,065 35.3%	27 0.9%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	240 100.0%	71 29.6%	38 15.8%	42 17.5%	85 35.4%	4 1.7%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	2,779 100.0%	676 24.3%	517 18.6%	583 21.0%	980 35.3%	23 0.8%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	286 100.0%	84 29.4%	45 15.7%	51 17.8%	102 35.7%	4 1.4%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265 100.0%	779 23.9%	609 18.7%	701 21.5%	1,148 35.2%	28 0.9%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	41 32.0%	25 19.5%	23 18.0%	38 29.7%	1 0.8%
	減算なし	3,176 100.0%	773 24.3%	590 18.6%	677 21.3%	1,107 34.9%	29 0.9%

2) 食事

食事について、いずれも「自立」が最も多かった。

図表IV-16 食事

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	自立	見守り	一部 介助	全介助	無回答
全体		3,551 100.0%	1,367 38.5%	582 16.4%	724 20.4%	847 23.9%	31 0.9%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	167 34.3%	112 23.0%	95 19.5%	109 22.4%	4 0.8%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	45 100.0%	14 31.1%	10 22.2%	11 24.4%	10 22.2%	0 0.0%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	442 100.0%	153 34.6%	102 23.1%	84 19.0%	99 22.4%	4 0.9%
	同一建物以外	3,019 100.0%	1,182 39.2%	462 15.3%	620 20.5%	729 24.1%	26 0.9%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	240 100.0%	101 42.1%	36 15.0%	38 15.8%	62 25.8%	3 1.3%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	2,779 100.0%	1,081 38.9%	426 15.3%	582 20.9%	667 24.0%	23 0.8%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間: 20分未満あり	286 100.0%	116 40.6%	46 16.1%	49 17.1%	72 25.2%	3 1.0%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	3,265 100.0%	1,251 38.3%	536 16.4%	675 20.7%	775 23.7%	28 0.9%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	60 46.9%	26 20.3%	16 12.5%	25 19.5%	1 0.8%
	減算なし	3,176 100.0%	1,225 38.6%	525 16.5%	651 20.5%	749 23.6%	26 0.8%

3) 排泄

排泄について、いずれも「全介助」が最も多く、「同一建物ではなく、20 分未満あり」では「自立」も同じ割合で最も多かった。

図表IV-17 排泄

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	自立	見守り	一部 介助	全介助	無回答
全体		3,551 100.0%	1,238 34.9%	337 9.5%	654 18.4%	1,293 36.4%	29 0.8%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487 100.0%	156 32.0%	47 9.7%	103 21.1%	177 36.3%	4 0.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	45 100.0%	12 26.7%	6 13.3%	11 24.4%	16 35.6%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	442 100.0%	144 32.6%	41 9.3%	92 20.8%	161 36.4%	4 0.9%
	同一建物以外	3,019 100.0%	1,067 35.3%	283 9.4%	544 18.0%	1,101 36.5%	24 0.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	240 100.0%	84 35.0%	23 9.6%	47 19.6%	84 35.0%	2 0.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	2,779 100.0%	983 35.4%	260 9.4%	497 17.9%	1,017 36.6%	22 0.8%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	286 100.0%	97 33.9%	29 10.1%	58 20.3%	100 35.0%	2 0.7%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	3,265 100.0%	1,141 34.9%	308 9.4%	596 18.3%	1,193 36.5%	27 0.8%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	50 39.1%	15 11.7%	19 14.8%	43 33.6%	1 0.8%
	減算なし	3,176 100.0%	1,115 35.1%	298 9.4%	594 18.7%	1,144 36.0%	25 0.8%

4) 入浴

入浴について、いずれも「全介助」が最も多かった。

図表IV-18 入浴

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	自立	見守り	一部 介助	全介助	無回答
全体		3,551 100.0%	417 11.7%	378 10.6%	1,128 31.8%	1,588 44.7%	40 1.1%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	25 5.1%	61 12.5%	166 34.1%	229 47.0%	6 1.2%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	45 100.0%	2 4.4%	5 11.1%	16 35.6%	22 48.9%	0 0.0%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	442 100.0%	23 5.2%	56 12.7%	150 33.9%	207 46.8%	6 1.4%
	同一建物以外	3,019 100.0%	388 12.9%	316 10.5%	945 31.3%	1,337 44.3%	33 1.1%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	240 100.0%	39 16.3%	33 13.8%	60 25.0%	104 43.3%	4 1.7%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	2,779 100.0%	349 12.6%	283 10.2%	885 31.8%	1,233 44.4%	29 1.0%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間: 20分未満あり	286 100.0%	41 14.3%	38 13.3%	77 26.9%	126 44.1%	4 1.4%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	3,265 100.0%	376 11.5%	340 10.4%	1,051 32.2%	1,462 44.8%	36 1.1%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	8 6.3%	26 20.3%	39 30.5%	53 41.4%	2 1.6%
	減算なし	3,176 100.0%	383 12.1%	334 10.5%	1,019 32.1%	1,405 44.2%	35 1.1%

5) 着替え

着替えについて、いずれも「全介助」が最も多かった。

図表IV-19 着替え

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	自立	見守り	一部 介助	全介助	無回答
全体		3,551 100.0%	887 25.0%	324 9.1%	1,016 28.6%	1,284 36.2%	40 1.1%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	97 19.9%	50 10.3%	147 30.2%	186 38.2%	7 1.4%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	45 100.0%	9 20.0%	4 8.9%	14 31.1%	18 40.0%	0 0.0%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	442 100.0%	88 19.9%	46 10.4%	133 30.1%	168 38.0%	7 1.6%
	同一建物以外	3,019 100.0%	779 25.8%	271 9.0%	854 28.3%	1,083 35.9%	32 1.1%
	報酬請求上の時間: 20分未満あり	240 100.0%	71 29.6%	19 7.9%	64 26.7%	84 35.0%	2 0.8%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	2,779 100.0%	708 25.5%	252 9.1%	790 28.4%	999 35.9%	30 1.1%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間: 20分未満あり	286 100.0%	81 28.3%	23 8.0%	78 27.3%	102 35.7%	2 0.7%
	報酬請求上の時間: 20分未満なし	3,265 100.0%	806 24.7%	301 9.2%	938 28.7%	1,182 36.2%	38 1.2%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	34 26.6%	23 18.0%	27 21.1%	42 32.8%	2 1.6%
	減算なし	3,176 100.0%	805 25.3%	281 8.8%	919 28.9%	1,137 35.8%	34 1.1%

⑦ 医療ニーズ

医療ニーズについて、特徴的な点としては、以下のような点があった。

・「胃ろう、腸ろうによる栄養管理」が必要な医療者は、「同一建物以外」のほうが高かった。

・「注射・点滴」は「同一建物以外で、20分未満あり」で高かった。

・「インスリン注射」は「同一建物以外で、20分未満あり」で高かった。

・「服薬管理」は「同一建物である」ほうが「同一建物以外」に比べて高かった。

・「浣腸」は、「20分未満あり」より「20分未満なし」のほうが高かった。

・「摘便」は、「同一建物以外」のほうが高かった。

図表IV-20 医療ニーズ（複数回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		合計	看取り 期の ケア	胃ろう、 腸ろう による 栄養管 理	経鼻経 管栄養	中心静 脈栄養 の管理	カテー テル	ストー マの管 理
全体		3,551 100.0%	86 2.4%	409 11.5%	59 1.7%	61 1.7%	422 11.9%	197 5.5%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	16 3.3%	43 8.8%	15 3.1%	10 2.1%	45 9.2%	13 2.7%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	45 100.0%	0 0.0%	4 8.9%	0 0.0%	1 2.2%	2 4.4%	2 4.4%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442 100.0%	16 3.6%	39 8.8%	15 3.4%	9 2.0%	43 9.7%	11 2.5%
	同一建物以外	3,019 100.0%	69 2.3%	359 11.9%	44 1.5%	51 1.7%	370 12.3%	179 5.9%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	240 100.0%	12 5.0%	33 13.8%	3 1.3%	17 7.1%	36 15.0%	11 4.6%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	2,779 100.0%	57 2.1%	326 11.7%	41 1.5%	34 1.2%	334 12.0%	168 6.0%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	286 100.0%	12 4.2%	37 12.9%	3 1.0%	18 6.3%	38 13.3%	13 4.5%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265 100.0%	74 2.3%	372 11.4%	56 1.7%	43 1.3%	384 11.8%	184 5.6%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	7 5.5%	9 7.0%	2 1.6%	2 1.6%	16 12.5%	3 2.3%
	減算なし	3,176 100.0%	72 2.3%	366 11.5%	56 1.8%	54 1.7%	366 11.5%	180 5.7%

図表 IV-20 医療ニーズ（複数回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

（続き）

		たんの 吸引	ネブライ ザー	酸素 療法	気管切 開のケ ア	人工呼 吸器の 管理	注射・ 点滴
全体		376 10.6%	46 1.3%	233 6.6%	77 2.2%	25 0.7%	162 4.6%
同一建 物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	64 13.1%	11 2.3%	21 4.3%	8 1.6%	3 0.6%	17 3.5%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	4 8.9%	3 6.7%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.7%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	60 13.6%	8 1.8%	17 3.8%	8 1.8%	3 0.7%	14 3.2%
	同一建物以外	309 10.2%	35 1.2%	208 6.9%	68 2.3%	22 0.7%	141 4.7%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	34 14.2%	3 1.3%	14 5.8%	7 2.9%	1 0.4%	31 12.9%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	275 9.9%	32 1.2%	194 7.0%	61 2.2%	21 0.8%	110 4.0%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	38 13.3%	6 2.1%	18 6.3%	7 2.4%	1 0.3%	34 11.9%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	338 10.4%	40 1.2%	215 6.6%	70 2.1%	24 0.7%	128 3.9%
同一建 物減算	減算あり	18 14.1%	1 0.8%	3 2.3%	1 0.8%	0 0.0%	5 3.9%
	減算なし	326 10.3%	40 1.3%	215 6.8%	72 2.3%	23 0.7%	139 4.4%

図表 IV-20 医療ニーズ（複数回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

（続き）

		インスリン注射	創傷処置	褥瘡の処置	服薬管理	透析	導尿
全体		161 4.5%	372 10.5%	413 11.6%	1,751 49.3%	37 1.0%	34 1.0%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	23 4.7%	40 8.2%	27 5.5%	366 75.2%	8 1.6%	3 0.6%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	2 4.4%	4 8.9%	4 8.9%	41 91.1%	1 2.2%	0 0.0%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	21 4.8%	36 8.1%	23 5.2%	325 73.5%	7 1.6%	3 0.7%
	同一建物以外	137 4.5%	326 10.8%	380 12.6%	1,368 45.3%	29 1.0%	31 1.0%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	37 15.4%	23 9.6%	20 8.3%	137 57.1%	1 0.4%	4 1.7%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	100 3.6%	303 10.9%	360 13.0%	1,231 44.3%	28 1.0%	27 1.0%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	39 13.6%	27 9.4%	24 8.4%	179 62.6%	2 0.7%	4 1.4%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	122 3.7%	345 10.6%	389 11.9%	1,572 48.1%	35 1.1%	30 0.9%
同一建物減算	減算あり	9 7.0%	11 8.6%	8 6.3%	98 76.6%	0 0.0%	0 0.0%
	減算なし	145 4.6%	339 10.7%	376 11.8%	1,558 49.1%	37 1.2%	31 1.0%

図表 IV-20 医療ニーズ（複数回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

（続き）

		疼痛の 看護	浣腸	排便	簡易血 糖測定	リハビリ テーショ ン	常時の モニタ ー測定
全体		277 7.8%	511 14.4%	779 21.9%	195 5.5%	1,293 36.4%	236 6.6%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	57 11.7%	57 11.7%	59 12.1%	26 5.3%	177 36.3%	30 6.2%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	3 6.7%	2 4.4%	7 15.6%	5 11.1%	16 35.6%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	54 12.2%	55 12.4%	52 11.8%	21 4.8%	161 36.4%	30 6.8%
	同一建物以外	215 7.1%	445 14.7%	711 23.6%	166 5.5%	1,098 36.4%	201 6.7%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	13 5.4%	23 9.6%	49 20.4%	27 11.3%	40 16.7%	17 7.1%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	202 7.3%	422 15.2%	662 23.8%	139 5.0%	1,058 38.1%	184 6.6%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	16 5.6%	25 8.7%	56 19.6%	32 11.2%	56 19.6%	17 5.9%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	261 8.0%	486 14.9%	723 22.1%	163 5.0%	1,237 37.9%	219 6.7%
同一建物減算	減算あり	22 17.2%	21 16.4%	18 14.1%	11 8.6%	62 48.4%	5 3.9%
	減算なし	232 7.3%	451 14.2%	697 21.9%	174 5.5%	1,136 35.8%	220 6.9%

図表 IV-20 医療ニーズ（複数回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

（続き）

		その他	無回答
全体		378 10.6%	199 5.6%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	40 8.2%	23 4.7%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	1 2.2%	0 0.0%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	39 8.8%	23 5.2%
	同一建物以外	335 11.1%	173 5.7%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	27 11.3%	5 2.1%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	308 11.1%	168 6.0%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	28 9.8%	5 1.7%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	350 10.7%	194 5.9%
同一建物減算	減算あり	23 18.0%	8 6.3%
	減算なし	333 10.5%	175 5.5%

○気管切開の有無

図表IV-21 気管切開の有無

(同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	気管 切開有	無	無回答
全体		25 100.0%	11 44.0%	10 40.0%	4 16.0%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	3 100.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	3 100.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%
	同一建物以外	22 100.0%	11 50.0%	8 36.4%	3 13.6%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	21 100.0%	10 47.6%	8 38.1%	3 14.3%
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	24 100.0%	10 41.7%	10 41.7%	4 16.7%
同一建物減算	減算あり	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	減算なし	23 100.0%	9 39.1%	10 43.5%	4 17.4%

⑧ 特別管理加算の有無

特別管理加算は、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で「有」が 20.0%、「20 分未満なし」で 21.7%、「同一建物以外」の場合は、「20 分未満あり」で 39.2%、「20 分未満なし」で 32.5%だった。

特別管理加算の有無は、「同一建物以外」のほうが「同一建物である」よりも高かった。

図表IV-22 特別管理加算の有無

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	有	無	無回答	
全体		3,551 100.0%	1,116 31.4%	2,362 66.5%	73 2.1%	
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	105 21.6%	367 75.4%	15 3.1%	
		報酬請求上の時間：20分未満あり	45 100.0%	9 20.0%	34 75.6%	2 4.4%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442 100.0%	96 21.7%	333 75.3%	13 2.9%	
		同一建物以外	3,019 100.0%	997 33.0%	1,967 65.2%	55 1.8%
	報酬請求上の時間：20分未満あり		240 100.0%	94 39.2%	142 59.2%	4 1.7%
		報酬請求上の時間：20分未満なし	2,779 100.0%	903 32.5%	1,825 65.7%	51 1.8%
	報酬請求上の時間		報酬請求上の時間：20分未満あり	286 100.0%	103 36.0%	177 61.9%
		報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265 100.0%	1,013 31.0%	2,185 66.9%	67 2.1%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	19 14.8%	103 80.5%	6 4.7%	
		減算なし	3,176 100.0%	1,007 31.7%	2,108 66.4%	61 1.9%

⑨ ターミナル期かどうか

ターミナル期かどうか、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で「はい」が 0.0%、「20 分未満なし」で 3.6%だった、
同一建物以外の場合は、「20 分未満あり」で 6.3%、「20 分未満なし」で 1.7%だった。

図表IV-23 ターミナル期かどうか

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	はい	いいえ	無回答
全体		3,551	79	3,408	64
		100.0%	2.2%	96.0%	1.8%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487	16	454	17
		100.0%	3.3%	93.2%	3.5%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	45	0	44	1
		100.0%	0.0%	97.8%	2.2%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	442	16	410	16
		100.0%	3.6%	92.8%	3.6%
	同一建物以外	3,019	62	2,911	46
報酬請求上の 時間		100.0%	2.1%	96.4%	1.5%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	240	15	221	4
		100.0%	6.3%	92.1%	1.7%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	2,779	47	2,690	42
同一建物減算		100.0%	1.7%	96.8%	1.5%
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	286	15	266	5
		100.0%	5.2%	93.0%	1.7%
同一建物減算	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	3,265	64	3,142	59
		100.0%	2.0%	96.2%	1.8%
同一建物減算	減算あり	128	7	118	3
		100.0%	5.5%	92.2%	2.3%
同一建物減算	減算なし	3,176	64	3,054	58
		100.0%	2.0%	96.2%	1.8%

(4) サービスの利用状況等

① 訪問看護の利用開始時期

訪問看護の利用開始時期は、「同一建物である」場合には、「20 分未満あり」では「平成 24 年」が 35.6%で最も多かった。「20 分未満なし」では「平成 25 年」が 48.0%と約半数を占めた。

「同一建物以外」では、「20 分未満あり」では、「平成 25 年」が 37.1%で、「20 分未満なし」(27.0%) に比べて高かった。

図表IV-24 訪問看護の利用開始時期（数値回答）

（同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		合計	平成 19 年以前	平成 20 年	平成 21 年	平成 22 年	平成 23 年	平成 24 年
全体		3,551 100.0%	403 11.3%	156 4.4%	218 6.1%	317 8.9%	489 13.8%	832 23.4%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487 100.0%	12 2.5%	11 2.3%	32 6.6%	31 6.4%	57 11.7%	111 22.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	45 100.0%	3 6.7%	2 4.4%	3 6.7%	1 2.2%	4 8.9%	16 35.6%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	442 100.0%	9 2.0%	9 2.0%	29 6.6%	30 6.8%	53 12.0%	95 21.5%
	同一建物以外	3,019 100.0%	385 12.8%	143 4.7%	185 6.1%	278 9.2%	427 14.1%	709 23.5%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	240 100.0%	19 7.9%	13 5.4%	12 5.0%	15 6.3%	31 12.9%	57 23.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	2,779 100.0%	366 13.2%	130 4.7%	173 6.2%	263 9.5%	396 14.2%	652 23.5%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	286 100.0%	22 7.7%	15 5.2%	15 5.2%	17 5.9%	35 12.2%	73 25.5%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	3,265 100.0%	381 11.7%	141 4.3%	203 6.2%	300 9.2%	454 13.9%	759 23.2%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	6 4.7%	1 0.8%	11 8.6%	13 10.2%	15 11.7%	27 21.1%
	減算なし	3,176 100.0%	362 11.4%	147 4.6%	194 6.1%	281 8.8%	439 13.8%	746 23.5%

図表 IV-24 訪問看護の利用開始時期（数値回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

（続き）

		合計	平成 25 年	無回答
全体		3,551 100.0%	1,072 30.2%	64 1.8%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487 100.0%	224 46.0%	9 1.8%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	45 100.0%	12 26.7%	4 8.9%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	442 100.0%	212 48.0%	5 1.1%
	同一建物以外	3,019 100.0%	838 27.8%	54 1.8%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	240 100.0%	89 37.1%	4 1.7%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	2,779 100.0%	749 27.0%	50 1.8%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	286 100.0%	101 35.3%	8 2.8%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	3,265 100.0%	971 29.7%	56 1.7%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	53 41.4%	2 1.6%
	減算なし	3,176 100.0%	948 29.8%	59 1.9%

② 訪問看護で利用した保険の種類（平成 25 年 9 月分）

訪問看護で利用した保険の種類は、いずれも、おおむね「介護保険のみ」であった。

図表IV-25 訪問看護で利用した保険の種類（平成 25 年 9 月分）

（同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		合計	介護保 険のみ	介護保 険と医 療保険 の両方	無回答
全体		3,551 100.0%	3,230 91.0%	225 6.3%	96 2.7%
同一建 物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487 100.0%	416 85.4%	50 10.3%	21 4.3%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	45 100.0%	40 88.9%	4 8.9%	1 2.2%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	442 100.0%	376 85.1%	46 10.4%	20 4.5%
	同一建物以外	3,019 100.0%	2,775 91.9%	172 5.7%	72 2.4%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	240 100.0%	211 87.9%	27 11.3%	2 0.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	2,779 100.0%	2,564 92.3%	145 5.2%	70 2.5%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	286 100.0%	252 88.1%	31 10.8%	3 1.0%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	3,265 100.0%	2,978 91.2%	194 5.9%	93 2.8%
同一建 物減算	減算あり	128 100.0%	108 84.4%	14 10.9%	6 4.7%
	減算なし	3,176 100.0%	2,894 91.1%	196 6.2%	86 2.7%

③ 特別訪問看護指示書の交付

平成 25 年 7 月～9 月の 3 か月間における特別訪問看護指示書の交付について、いずれもおおむね「無」で、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で「有」が 15.6%、「20 分未満なし」が 12.9%、同一建物以外の場合は、「20 分未満あり」で 12.5%、「20 分未満なし」で 7.0%だった。

図表IV-26 平成 25 年 7 月～9 月の 3 か月間における特別訪問看護指示書の交付の有無
(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	有	無	無回答
全体		3,551 100.0%	289 8.1%	3,136 88.3%	126 3.5%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	64 13.1%	396 81.3%	27 5.5%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	45 100.0%	7 15.6%	35 77.8%	3 6.7%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442 100.0%	57 12.9%	361 81.7%	24 5.4%
	同一建物以外	3,019 100.0%	224 7.4%	2,702 89.5%	93 3.1%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	240 100.0%	30 12.5%	204 85.0%	6 2.5%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	2,779 100.0%	194 7.0%	2,498 89.9%	87 3.1%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	286 100.0%	37 12.9%	240 83.9%	9 3.1%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265 100.0%	252 7.7%	2,896 88.7%	117 3.6%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	12 9.4%	105 82.0%	11 8.6%
	減算なし	3,176 100.0%	256 8.1%	2,815 88.6%	105 3.3%

④ 他の訪問看護事業所からの訪問の有無

1) 看護職員の訪問の有無

平成 25 年 9 月において、他の訪問看護事業所からの看護職員の訪問について、いずれもおおむね「無」であった。「同一建物以外」の場合で「20 分未満なし」で、「有」が 10.0% だった。

図表IV-27 看護職員の訪問の有無

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		3,551 100.0%	309 8.7%	2,602 73.3%	640 18.0%
同一建物×20 分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	13 2.7%	382 78.4%	92 18.9%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	45 100.0%	3 6.7%	31 68.9%	11 24.4%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	442 100.0%	10 2.3%	351 79.4%	81 18.3%
	同一建物以外	3,019 100.0%	293 9.7%	2,194 72.7%	532 17.6%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	240 100.0%	16 6.7%	179 74.6%	45 18.8%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	2,779 100.0%	277 10.0%	2,015 72.5%	487 17.5%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20 分未満あり	286 100.0%	19 6.6%	211 73.8%	56 19.6%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	3,265 100.0%	290 8.9%	2,391 73.2%	584 17.9%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	6 4.7%	109 85.2%	13 10.2%
	減算なし	3,176 100.0%	275 8.7%	2,320 73.0%	581 18.3%

2) リハビリ職員の訪問の有無

平成 25 年 9 月において、他の訪問看護事業所からのリハビリ職員の訪問について、いずれもおおむね「無」であった。「同一建物以外」の場合で「20 分未満なし」で、「有」が 5.4% だった。

図表IV-28 リハビリ職員の訪問の有無

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	あり	なし	無回答
全体		3,551 100.0%	165 4.6%	2,577 72.6%	809 22.8%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	487 100.0%	5 1.0%	377 77.4%	105 21.6%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	45 100.0%	0 0.0%	30 66.7%	15 33.3%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	442 100.0%	5 1.1%	347 78.5%	90 20.4%
	同一建物以外	3,019 100.0%	158 5.2%	2,174 72.0%	687 22.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	240 100.0%	9 3.8%	174 72.5%	57 23.8%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	2,779 100.0%	149 5.4%	2,000 72.0%	630 22.7%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20 分未満あり	286 100.0%	9 3.1%	205 71.7%	72 25.2%
	報酬請求上の時間： 20 分未満なし	3,265 100.0%	156 4.8%	2,372 72.6%	737 22.6%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	0 0.0%	109 85.2%	19 14.8%
	減算なし	3,176 100.0%	147 4.6%	2,306 72.6%	723 22.8%

⑤ 他の介護保険サービスの利用実績

平成 25 年 9 月の他の介護保険サービスの利用についてみると、「訪問介護」は、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で 82.2%、「20 分未満なし」で 83.5%が利用していた。「同一建物以外」の場合、「20 分未満あり」で 61.3%、「20 分未満なし」で 48.6%で、「同一建物である」ほうが訪問介護の利用率が高かった。

「訪問入浴介護」は、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で 8.9%、「20 分未満なし」で 6.6%が利用していた。「同一建物以外」の場合、「20 分未満あり」で 16.3%、「20 分未満なし」で 16.4%で、「同一建物以外」のほうが訪問入浴介護の利用率が高かった。

「短期入所生活介護」「短期入所療養介護」は、「同一建物である」場合は、ほとんど利用がなかった。

図表IV-29 他の介護保険サービスの利用実績（複数回答）

（同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		合計	訪問介護	訪問入浴介護	訪問リハビリテーション	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護
全体		3,551 100.0%	1,924 54.2%	535 15.1%	288 8.1%	1,071 30.2%	378 10.6%	214 6.0%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	406 83.4%	33 6.8%	11 2.3%	117 24.0%	50 10.3%	2 0.4%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	45 100.0%	37 82.2%	4 8.9%	7 15.6%	13 28.9%	5 11.1%	0 0.0%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442 100.0%	369 83.5%	29 6.6%	4 0.9%	104 23.5%	45 10.2%	2 0.5%
	同一建物以外	3,019 100.0%	1,498 49.6%	495 16.4%	272 9.0%	943 31.2%	323 10.7%	206 6.8%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	240 100.0%	147 61.3%	39 16.3%	24 10.0%	81 33.8%	18 7.5%	9 3.8%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	2,779 100.0%	1,351 48.6%	456 16.4%	248 8.9%	862 31.0%	305 11.0%	197 7.1%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	286 100.0%	185 64.7%	43 15.0%	31 10.8%	95 33.2%	23 8.0%	9 3.1%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265 100.0%	1,739 53.3%	492 15.1%	257 7.9%	976 29.9%	355 10.9%	205 6.3%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	107 83.6%	17 13.3%	2 1.6%	14 10.9%	1 0.8%	0 0.0%
	減算なし	3,176 100.0%	1,708 53.8%	462 14.5%	254 8.0%	984 31.0%	356 11.2%	199 6.3%

図表 IV-29 他の介護保険サービスの利用実績（複数回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

（続き）

		短期入 所療養 介護	その他	無回答
全体		85 2.4%	283 8.0%	552 15.5%
同一建物×20 分未満 の滞在 時間有 無	同一建物である	1 0.2%	19 3.9%	44 9.0%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	1 0.2%	19 4.3%	42 9.5%
	同一建物以外	82 2.7%	262 8.7%	500 16.6%
	報酬請求上の時間： 20分未満あり	0 0.0%	22 9.2%	27 11.3%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	82 3.0%	240 8.6%	473 17.0%
報酬請 求上の 時間	報酬請求上の時間： 20分未満あり	0 0.0%	22 7.7%	29 10.1%
	報酬請求上の時間： 20分未満なし	85 2.6%	261 8.0%	523 16.0%
同一建物減算	減算あり	0 0.0%	7 5.5%	16 12.5%
	減算なし	78 2.5%	261 8.2%	489 15.4%

○訪問介護の回数

「訪問介護」の利用がある場合、平成 25 年 9 月の訪問回数は、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で平均 29.1 回、「20 分未満なし」で平均 33.5 回利用していた。「同一建物以外」の場合、「20 分未満あり」で平均 32.3 回、「20 分未満なし」で平均 20.9 回だった。

「同一建物以外」の場合でみると、「20 分未満あり」のほうが、訪問介護の回数が多かった。

「20 分未満なし」で比べると、「同一建物である」場合のほうが、訪問介護の回数が多かった。

図表IV-30 訪問介護の回数（数値回答）（単位：回）

（同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,761	24.3	27.2	15.0
同一建物×20 分未満の滞在 時間有無	同一建物である	378	33.1	29.4	23.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	36	29.1	19.8	30.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	342	33.5	30.2	22.0
	同一建物以外	1,366	22.0	26.2	13.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	129	32.3	56.8	18.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	1,237	20.9	20.3	13.0
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間:20 分未満あり	166	31.6	50.9	21.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	1,595	23.5	23.3	13.0
同一建物減算	減算あり	107	44.0	31.0	42.0
	減算なし	1,561	23.0	26.7	13.0

⑥ 訪問診療・往診または外来受診の有無（平成 25 年 9 月）

平成 25 年 9 月の訪問診療・往診について、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」で 75.6%、「20 分未満なし」で 76.9%が利用していた。「同一建物以外」の場合、「20 分未満あり」で 56.7%、「20 分未満なし」で 54.0%が利用していた。「同一建物である」ほうが訪問診療・往診の利用率が高かった。

図表IV-31 訪問診療・往診または外来受診の有無（平成 25 年 9 月）
（同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		合計	訪問診療・往診を利用した	外来受診した	いずれも利用していない	無回答
全体		3,551 100.0%	2,032 57.2%	1,784 50.2%	164 4.6%	66 1.9%
同一建物×20 分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	374 76.8%	173 35.5%	6 1.2%	9 1.8%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	45 100.0%	34 75.6%	18 40.0%	1 2.2%	0 0.0%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	442 100.0%	340 76.9%	155 35.1%	5 1.1%	9 2.0%
	同一建物以外	3,019 100.0%	1,637 54.2%	1,585 52.5%	158 5.2%	54 1.8%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	240 100.0%	136 56.7%	127 52.9%	7 2.9%	7 2.9%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	2,779 100.0%	1,501 54.0%	1,458 52.5%	151 5.4%	47 1.7%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20 分未満あり	286 100.0%	170 59.4%	146 51.0%	8 2.8%	7 2.4%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	3,265 100.0%	1,862 57.0%	1,638 50.2%	156 4.8%	59 1.8%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	102 79.7%	34 26.6%	0 0.0%	3 2.3%
	減算なし	3,176 100.0%	1,788 56.3%	1,631 51.4%	149 4.7%	60 1.9%

図表IV-32 訪問診療・往診の回数（数値回答）（単位：回）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		1,595	2.1	1.3	2.0
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	322	2.3	1.4	2.0
	報酬請求上の時間:20分未満あり	33	2.4	1.8	2.0
	報酬請求上の時間:20分未満なし	289	2.3	1.4	2.0
	同一建物以外	1,256	2.1	1.3	2.0
	報酬請求上の時間:20分未満あり	99	2.3	1.5	2.0
	報酬請求上の時間:20分未満なし	1,157	2.1	1.2	2.0
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間:20分未満あり	132	2.3	1.6	2.0
	報酬請求上の時間:20分未満なし	1,463	2.1	1.3	2.0
同一建物減算	減算あり	94	2.1	0.6	2.0
	減算なし	1,387	2.1	1.3	2.0

訪問診療・往診を利用した場合、利用した医療機関について、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」では「在宅療養支援診療所」が 52.9%、「20 分未満なし」で 50.9%、「同一建物以外」の場合、「20 分未満あり」で 52.2%、「20 分未満なし」で 42.9%だった。「同一建物以外」の場合で「20 分未満なし」で在宅療養支援診療所がやや低く、在宅療養支援診療所以外の診療所が 25.6%で他に比べてやや高かった。

図表IV-33 利用した医療機関の種類

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	在宅療養支援診療所	在宅療養支援診療所以外の診療所	在宅療養支援病院	在宅療養支援病院以外の病院	無回答
全体		2,032 100.0%	916 45.1%	447 22.0%	241 11.9%	371 18.3%	63 3.1%
同一建物×20 分未満の滞在時間有無	同一建物である	374 100.0%	191 51.1%	38 10.2%	64 17.1%	67 17.9%	15 4.0%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	34 100.0%	18 52.9%	6 17.6%	2 5.9%	4 11.8%	4 11.8%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	340 100.0%	173 50.9%	32 9.4%	62 18.2%	63 18.5%	11 3.2%
	同一建物以外	1,637 100.0%	715 43.7%	404 24.7%	175 10.7%	301 18.4%	47 2.9%
	報酬請求上の時間：20 分未満あり	136 100.0%	71 52.2%	19 14.0%	17 12.5%	26 19.1%	3 2.2%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	1,501 100.0%	644 42.9%	385 25.6%	158 10.5%	275 18.3%	44 2.9%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20 分未満あり	170 100.0%	89 52.4%	25 14.7%	19 11.2%	30 17.6%	7 4.1%
	報酬請求上の時間：20 分未満なし	1,862 100.0%	827 44.4%	422 22.7%	222 11.9%	341 18.3%	56 3.0%
同一建物減算	減算あり	102 100.0%	76 74.5%	0 0.0%	4 3.9%	18 17.6%	4 3.9%
	減算なし	1,788 100.0%	789 44.1%	407 22.8%	219 12.2%	326 18.2%	52 2.9%

2. 平成 25 年 9 月分の訪問看護の実施状況

全部で、3,551 人分、27,738 回の訪問記録を収集した。1 人あたりの 1 か月分の訪問回数は、平均 7.8 回だった。ここでは、まず、回数ベースでの集計を行った。

(1) 回数ベースでの集計結果

① 訪問者の職種

訪問者の職種は、「同一建物である」では、「准看護師」が 18.5%で、「同一建物以外」では 9.3%で、「同一建物である」ほうが、「准看護師」の訪問割合が高かった。

また、同一建物では、「理学療法士」が 2.4%、「作業療法士」が 5.4%で、「作業療法士」のほうが高く、「同一建物以外」の場合は、「理学療法士」が 6.9%で、「作業療法士」が 2.3%で「理学療法士」のほうが高く、傾向が異なっていた。

図表IV-34 訪問者の職種（複数回答）

（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）

		合計	看護師・保健師	准看護師	理学療法士	作業療法士	言語聴覚士	看護補助者・介護職員	無回答
全体		27,738 100.0%	22,179 80.0%	3,125 11.3%	1,670 6.0%	807 2.9%	44 0.2%	77 0.3%	156 0.6%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	5,841 100.0%	4,430 75.8%	1,080 18.5%	139 2.4%	318 5.4%	7 0.1%	0 0.0%	2 0.0%
	同一建物以外	21,645 100.0%	17,564 81.1%	2,012 9.3%	1,497 6.9%	489 2.3%	37 0.2%	77 0.4%	154 0.7%
同一建物減算	減算あり	1,042 100.0%	694 66.6%	155 14.9%	0 0.0%	186 17.9%	7 0.7%	0 0.0%	0 0.0%
	減算なし	25,147 100.0%	20,208 80.4%	2,825 11.2%	1,558 6.2%	585 2.3%	34 0.1%	68 0.3%	154 0.6%

図表IV-35 訪問者の職種（複数回答）（報酬請求上の時間別）

	合計	看護師・ 保健師	准看護 師	理学療 法士	作業療 法士	言語聴 覚士	看護補 助者・介 護職員	無回答
全体	27,738 100.0%	22,179 80.0%	3,125 11.3%	1,670 6.0%	807 2.9%	44 0.2%	77 0.3%	156 0.6%
20 分未満	2,035 100.0%	1,694 83.2%	359 17.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	43 2.1%
30 分未満	9,458 100.0%	7,820 82.7%	1,692 17.9%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	32 0.3%
30 分以上 1 時 間未満	10,857 100.0%	9,983 91.9%	888 8.2%	14 0.1%	4 0.0%	1 0.0%	46 0.4%	35 0.3%
1 時間以上 1 時 間 30 分未満	1,606 100.0%	1,493 93.0%	91 5.7%	0 0.0%	1 0.1%	0 0.0%	11 0.7%	31 1.9%
PT,OT,ST によ る訪問	2,455 100.0%	14 0.6%	0 0.0%	1,617 65.9%	785 32.0%	43 1.8%	0 0.0%	0 0.0%
医療保険	1,091 100.0%	1,029 94.3%	67 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	18 1.6%	6 0.5%

② 緊急訪問

緊急訪問かどうかは、「同一建物である」場合では「緊急訪問」が 0.8%、「同一建物以外」では「緊急訪問」が 2.0%だった。

図表IV-36 緊急訪問 （訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）

		合計	緊急訪問	無回答 (緊急訪問 ではない)
全体		27,738 100.0%	481 1.7%	27,257 98.3%
訪問看護 ステーションと同一 建物内か	同一建物で ある	5,841 100.0%	47 0.8%	5,794 99.2%
	同一建物以 外	21,645 100.0%	429 2.0%	21,216 98.0%
同一建物 減算	減算あり	1,042 100.0%	3 0.3%	1,039 99.7%
	減算なし	25,147 100.0%	454 1.8%	24,693 98.2%

図表IV-37 緊急訪問 （報酬請求上の時間別）

	合計	緊急訪問	無回答 (緊急訪問 ではない)
全体	27,738 100.0%	481 1.7%	27,257 98.3%
20 分未満	2,035 100.0%	78 3.8%	1,957 96.2%
30 分未満	9,458 100.0%	216 2.3%	9,242 97.7%
30 分以上 1 時間未満	10,857 100.0%	138 1.3%	10,719 98.7%
1 時間以上 1 時間 30 分未満	1,606 100.0%	20 1.2%	1,586 98.8%
PT,OT,ST による訪問	2,455 100.0%	0 0.0%	2,455 100.0%
医療保険	1,091 100.0%	18 1.6%	1,073 98.4%

③ 滞在時間

滞在時間は、「同一建物である」では平均で 33.6 分、「同一建物以外」では平均で 47.9 分で、「同一建物以外」の場合のほうが長かった。

図表IV-38 滞在時間（数値回答）（単位：分）
（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		27,557	44.9	18.5	40.0
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	5,814	33.6	12.2	30.0
	同一建物以外	21,491	47.9	18.8	55.0
同一建物減算	減算あり	1,030	31.7	9.9	29.0
	減算なし	24,996	45.1	18.6	40.0

図表IV-39 滞在時間（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）

		合計	10分未満	10分～20分未満	20分～30分未満	30分～40分未満	40分～50分未満	50分～60分未満
全体		27,738 100.0%	8 0.0%	1,081 3.9%	6,251 22.5%	5,550 20.0%	1,730 6.2%	3,421 12.3%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	5,841 100.0%	6 0.1%	230 3.9%	2,658 45.5%	1,863 31.9%	220 3.8%	262 4.5%
	同一建物以外	21,645 100.0%	2 0.0%	850 3.9%	3,561 16.5%	3,661 16.9%	1,473 6.8%	3,123 14.4%
同一建物減算	減算あり	1,042 100.0%	0 0.0%	6 0.6%	791 75.9%	88 8.4%	41 3.9%	40 3.8%
	減算なし	25,147 100.0%	8 0.0%	1,051 4.2%	5,293 21.0%	5,196 20.7%	1,569 6.2%	3,133 12.5%

図表 IV-39 滞在時間（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）（続き）

		60分～70分未満	70分～80分未満	80分～90分未満	90分以上	無回答
全体		7,740 27.9%	516 1.9%	471 1.7%	789 2.8%	181 0.7%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	497 8.5%	28 0.5%	37 0.6%	13 0.2%	27 0.5%
	同一建物以外	7,135 33.0%	486 2.2%	429 2.0%	771 3.6%	154 0.7%
同一建物減算	減算あり	61 5.9%	2 0.2%	1 0.1%	0 0.0%	12 1.2%
	減算なし	7,085 28.2%	493 2.0%	442 1.8%	726 2.9%	151 0.6%

④ 報酬請求上の時間

報酬請求上の時間は、「同一建物である」では、「30 分未満」が 59.7%と最も高く、「同一建物以外」の 27.3%に比べて高かった。「同一建物以外」では、「30 分以上 1 時間未満」が 44.9%で最も高かった。

図表IV-40 報酬請求上の時間（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）

		合計	20 分未満	30 分未満	30 分以上 1 時間未満	1 時間以上 1 時間 30 分未満	PT,OT, STによる訪問	医療保険	無回答
全体		27,738 100.0%	2,035 7.3%	9,458 34.1%	10,857 39.1%	1,606 5.8%	2,455 8.9%	1,091 3.9%	236 0.9%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	5,841 100.0%	358 6.1%	3,486 59.7%	1,012 17.3%	49 0.8%	466 8.0%	469 8.0%	1 0.0%
	同一建物以外	21,645 100.0%	1,676 7.7%	5,913 27.3%	9,718 44.9%	1,530 7.1%	1,959 9.1%	622 2.9%	227 1.0%
同一建物減算	減算あり	1,042 100.0%	34 3.3%	459 44.0%	356 34.2%	0 0.0%	193 18.5%	0 0.0%	0 0.0%
	減算なし	25,147 100.0%	1,950 7.8%	8,605 34.2%	9,664 38.4%	1,516 6.0%	2,115 8.4%	1,083 4.3%	214 0.9%

⑤ 実施した処置等の内容

実施した処置等の内容は、「同一建物である」では、「医療処置」が 88.3%、「療養上の世話」が 62.3%だった。「同一建物以外」では「医療処置」が 90.6%、「療養上の世話」が 57.0%だった。

報酬請求上の時間別にみると、「20 分未満」では「療養上の世話」の実施率は 30.9%で、時間が長くなると、「療養上の世話」の実施率が高くなり、「1 時間以上 1 時間 30 分未満」では 87.4%にのぼった。

図表IV-41 実施した処置等の内容（複数回答）
（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）

		合計	観察・バイタルサイン測定	医療処置	療養上の世話	その他	無回答
全体		27,738 100.0%	26,543 95.7%	25,000 90.1%	16,122 58.1%	981 3.5%	133 0.5%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	5,841 100.0%	5,484 93.9%	5,159 88.3%	3,641 62.3%	155 2.7%	44 0.8%
	同一建物以外	21,645 100.0%	20,827 96.2%	19,620 90.6%	12,331 57.0%	814 3.8%	88 0.4%
同一建物減算	減算あり	1,042 100.0%	1,034 99.2%	748 71.8%	396 38.0%	55 5.3%	1 0.1%
	減算なし	25,147 100.0%	24,031 95.6%	22,849 90.9%	14,834 59.0%	882 3.5%	108 0.4%

注)「その他」の具体的な内容としては「家族支援」「精神的支援」等があった。

図表IV-42 実施した処置等の内容（複数回答）（報酬請求上の時間別）

	合計	観察・バイタルサイン測定	医療処置	療養上の世話	その他	無回答
全体	27,738 100.0%	26,543 95.7%	25,000 90.1%	16,122 58.1%	981 3.5%	133 0.5%
20 分未満	2,035 100.0%	1,958 96.2%	1,865 91.6%	629 30.9%	124 6.1%	9 0.4%
30 分未満	9,458 100.0%	9,023 95.4%	8,443 89.3%	5,034 53.2%	230 2.4%	23 0.2%
30 分以上 1 時間未満	10,857 100.0%	10,589 97.5%	9,635 88.7%	7,947 73.2%	413 3.8%	53 0.5%
1 時間以上 1 時間 30 分未満	1,606 100.0%	1,568 97.6%	1,468 91.4%	1,404 87.4%	60 3.7%	2 0.1%
PT,OT,ST による訪問	2,455 100.0%	2,168 88.3%	2,363 96.3%	326 13.3%	120 4.9%	2 0.1%
医療保険	1,091 100.0%	1,067 97.8%	1,047 96.0%	655 60.0%	15 1.4%	21 1.9%

1) 実施した医療処置

実施された医療処置の内容は、「同一建物である」では、「服薬介助」が 43.6%、「口・鼻腔内吸引」が 23.5%、「経管栄養（胃瘻・腸瘻）」が 21.1%と「同一建物以外」に比べて高かった。「同一建物以外」では、「褥瘡の処置」が 11.2%、「排便・浣腸」が 17.2%、「リハビリテーション」が 29.9%で「同一建物である」に比べて高かった。

報酬請求上の時間別にみると、「20 分未満」では、「服薬介助」が 53.9%、「注射」が 27.7%、「経管栄養（胃瘻・腸瘻）」が 26.6%と他よりも高かった。また、「30 分未満」では「口・鼻腔内吸引」が 17.6%と比較的高かった。

「1 時間以上 1 時間 30 分未満」では、「褥瘡の処置」22.2%、「創傷部の処置」が 13.8%、「排痰・呼吸ケア」が 10.1%、「導尿・泌尿器系の処置」が 12.2%、「排便・浣腸」が 35.1%、「人工肛門・人工膀胱の管理」が 11.3%、「マッサージ」が 21.8%と他より高く、これらは時間が長くなるほど実施率が高くなった。「リハビリテーション」は「30 分以上 1 時間未満」で 33.8%と実施率が比較的高かった。

図表IV-43 実施した医療処置の内容（複数回答）
（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）

		合計	服薬介助	吸入	注射	点滴・中心静脈栄養	採血など検体採取	褥瘡の処置
全体		27,738 100.0%	9,473 34.2%	350 1.3%	1,513 5.5%	1,572 5.7%	296 1.1%	2,786 10.0%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	5,841 100.0%	2,547 43.6%	187 3.2%	148 2.5%	293 5.0%	76 1.3%	339 5.8%
	同一建物以外	21,645 100.0%	6,877 31.8%	163 0.8%	1,362 6.3%	1,270 5.9%	215 1.0%	2,433 11.2%
同一建物減算	減算あり	1,042 100.0%	135 13.0%	0 0.0%	7 0.7%	42 4.0%	2 0.2%	46 4.4%
	減算なし	25,147 100.0%	8,955 35.6%	338 1.3%	1,428 5.7%	1,381 5.5%	285 1.1%	2,634 10.5%

図表 IV-43 実施した医療処置の内容（複数回答）
（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）（続き）

		創傷部の処置	口・鼻腔内吸引	気管内吸引	気管カニューレの管理	排痰・呼吸ケア	在宅酸素療法・酸素吸入
全体		2,481 8.9%	3,396 12.2%	1,073 3.9%	642 2.3%	1,190 4.3%	1,523 5.5%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	234 4.0%	1,371 23.5%	222 3.8%	188 3.2%	248 4.2%	211 3.6%
	同一建物以外	2,194 10.1%	2,017 9.3%	850 3.9%	454 2.1%	933 4.3%	1,291 6.0%
同一建物減算	減算あり	50 4.8%	73 7.0%	1 0.1%	26 2.5%	54 5.2%	31 3.0%
	減算なし	2,248 8.9%	3,150 12.5%	1,029 4.1%	577 2.3%	1,075 4.3%	1,412 5.6%

図表 IV-43 実施した医療処置の内容（複数回答）
（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）（続き）

		人工呼吸器の管理	経管栄養（胃瘻・腸瘻）	経管栄養（経鼻）	導尿・泌尿器系の処置	排便・浣腸	人工肛門・人工膀胱の管理
全体		128 0.5%	3,736 13.5%	634 2.3%	2,163 7.8%	3,982 14.4%	1,341 4.8%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	18 0.3%	1,234 21.1%	363 6.2%	385 6.6%	232 4.0%	65 1.1%
	同一建物以外	110 0.5%	2,483 11.5%	271 1.3%	1,762 8.1%	3,722 17.2%	1,255 5.8%
同一建物減算	減算あり	0 0.0%	94 9.0%	12 1.2%	35 3.4%	41 3.9%	30 2.9%
	減算なし	109 0.4%	3,532 14.0%	614 2.4%	2,032 8.1%	3,652 14.5%	1,203 4.8%

図表 IV-43 実施した医療処置の内容（複数回答）
（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）（続き）

		リハビリ テー ション	マッ サ ー ジ	その 他 の 医 療 処 置	無 回 答
全体		7,769 28.0%	3,784 13.6%	1,375 5.0%	138 0.5%
訪問看護 ステーショ ンと同一 建物内か	同一建物で ある	1,220 20.9%	816 14.0%	186 3.2%	1 0.0%
	同一建物以 外	6,475 29.9%	2,935 13.6%	1,184 5.5%	136 0.6%
同一建物 減算	減算あり	442 42.4%	183 17.6%	99 9.5%	1 0.1%
	減算なし	6,844 27.2%	3,400 13.5%	1,209 4.8%	136 0.5%

注)「その他」の具体的な内容は、「血糖値測定」「服薬管理・服薬確認」「弾性包帯装着」「抜針」等があった。

図表IV-44 実施した医療処置（複数回答）（報酬請求上の時間別）

	合計	服薬介 助	吸入	注射	点滴・中 心静脈 栄養	採血など 検体採 取	褥瘡の 処置
全体	27,738 100.0%	9,473 34.2%	350 1.3%	1,513 5.5%	1,572 5.7%	296 1.1%	2,786 10.0%
20 分未満	2,035 100.0%	1,096 53.9%	56 2.8%	564 27.7%	137 6.7%	59 2.9%	115 5.7%
30 分未満	9,458 100.0%	4,133 43.7%	91 1.0%	641 6.8%	472 5.0%	146 1.5%	550 5.8%
30 分以上 1 時間 未満	10,857 100.0%	3,212 29.6%	101 0.9%	189 1.7%	550 5.1%	66 0.6%	1,532 14.1%
1 時間以上 1 時 間 30 分未満	1,606 100.0%	473 29.5%	11 0.7%	26 1.6%	132 8.2%	7 0.4%	356 22.2%
PT,OT,ST による 訪問	2,455 100.0%	30 1.2%	0 0.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 0.2%
医療保険	1,091 100.0%	471 43.2%	87 8.0%	92 8.4%	281 25.8%	17 1.6%	214 19.6%

図表 IV-44 実施した医療処置（複数回答）（報酬請求上の時間別）（続き）

	創傷部の処置	口・鼻腔内吸引	気管内吸引	気管カニューレの管理	排痰・呼吸ケア	在宅酸素療法・酸素吸入
全体	2,481 8.9%	3,396 12.2%	1,073 3.9%	642 2.3%	1,190 4.3%	1,523 5.5%
20 分未満	132 6.5%	267 13.1%	52 2.6%	58 2.9%	32 1.6%	73 3.6%
30 分未満	703 7.4%	1,665 17.6%	424 4.5%	199 2.1%	267 2.8%	539 5.7%
30 分以上 1 時間未満	1,330 12.3%	1,021 9.4%	342 3.2%	230 2.1%	596 5.5%	740 6.8%
1 時間以上 1 時間 30 分未満	222 13.8%	212 13.2%	109 6.8%	89 5.5%	163 10.1%	115 7.2%
PT,OT,ST による訪問	0 0.0%	11 0.4%	2 0.1%	0 0.0%	31 1.3%	12 0.5%
医療保険	86 7.9%	187 17.1%	124 11.4%	53 4.9%	87 8.0%	37 3.4%

図表 IV-44 実施した医療処置（複数回答）（報酬請求上の時間別）（続き）

	人工呼吸器の管理	経管栄養(胃瘻・腸瘻)	経管栄養(経鼻)	導尿・泌尿器系の処置	排便・浣腸	人工肛門・人工膀胱の管理
全体	128 0.5%	3,736 13.5%	634 2.3%	2,163 7.8%	3,982 14.4%	1,341 4.8%
20 分未満	0 0.0%	542 26.6%	8 0.4%	93 4.6%	78 3.8%	32 1.6%
30 分未満	4 0.0%	1,854 19.6%	474 5.0%	721 7.6%	551 5.8%	431 4.6%
30 分以上 1 時間未満	62 0.6%	1,002 9.2%	117 1.1%	924 8.5%	2,527 23.3%	664 6.1%
1 時間以上 1 時間 30 分未満	51 3.2%	193 12.0%	29 1.8%	196 12.2%	564 35.1%	182 11.3%
PT,OT,ST による訪問	1 0.0%	0 0.0%	1 0.0%	3 0.1%	1 0.0%	1 0.0%
医療保険	10 0.9%	112 10.3%	5 0.5%	188 17.2%	232 21.3%	18 1.6%

図表 IV-44 実施した医療処置（複数回答）（報酬請求上の時間別）（続き）

	リハビリ テーショ ン	マッサー ジ	その他 の医療 処置	無回答
全体	7,769 28.0%	3,784 13.6%	1,375 5.0%	138 0.5%
20 分未満	53 2.6%	23 1.1%	148 7.3%	4 0.2%
30 分未満	1,058 11.2%	835 8.8%	465 4.9%	22 0.2%
30 分以上 1 時間 未満	3,674 33.8%	2,048 18.9%	619 5.7%	69 0.6%
1 時間以上 1 時間 30 分未満	501 31.2%	350 21.8%	73 4.5%	29 1.8%
PT,OT,ST による 訪問	2,325 94.7%	360 14.7%	18 0.7%	6 0.2%
医療保険	75 6.9%	146 13.4%	48 4.4%	8 0.7%

2) 実施した療養上の世話

実施された療養上の世話は、「同一建物である」では、「歯磨き・口腔内ケア」が 28.3%、「体位変換・起居の援助」が 31.3%で、「同一建物以外」に比べて高かった。

「同一建物以外」では、「整容・更衣」が 19.3%、「排泄介助」が 27.6%、「環境整備、寝具交換」が 11.4%と「同一建物である」に比べて高かった。

報酬請求上の時間が長いほど、いずれの内容も増える傾向があったが、「歯磨き・口腔内ケア」については、「30 分未満」が 21.1%と他より高かった。

図表IV-45 実施した療養上の世話の内容（複数回答）

（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）

		合計	入浴・シャワー浴介助	歯磨き・口腔内ケア	その他の清潔保持	整容・更衣	排泄介助	食事・経口摂取援助
全体		27,738 100.0%	2,747 9.9%	4,292 15.5%	6,151 22.2%	4,551 16.4%	7,323 26.4%	1,264 4.6%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	5,841 100.0%	190 3.3%	1,653 28.3%	575 9.8%	307 5.3%	1,313 22.5%	170 2.9%
	同一建物以外	21,645 100.0%	2,510 11.6%	2,625 12.1%	5,492 25.4%	4,169 19.3%	5,968 27.6%	1,081 5.0%
同一建物減算	減算あり	1,042 100.0%	11 1.1%	109 10.5%	104 10.0%	13 1.2%	166 15.9%	59 5.7%
	減算なし	25,147 100.0%	2,555 10.2%	3,943 15.7%	5,654 22.5%	4,254 16.9%	6,666 26.5%	1,105 4.4%

図表 IV-45 実施した療養上の世話の内容（複数回答）

（訪問看護ステーションと同一建物か・同一建物減算別）（続き）

		体位変換、起居の援助	移動・移乗	環境整備、寝具交換	その他の療養上の世話	無回答
全体		5,486 19.8%	3,178 11.5%	2,736 9.9%	630 2.3%	154 0.6%
訪問看護ステーションと同一建物内か	同一建物である	1,828 31.3%	657 11.2%	265 4.5%	121 2.1%	1 0.0%
	同一建物以外	3,634 16.8%	2,484 11.5%	2,463 11.4%	500 2.3%	152 0.7%
同一建物減算	減算あり	77 7.4%	67 6.4%	29 2.8%	0 0.0%	0 0.0%
	減算なし	5,148 20.5%	2,959 11.8%	2,545 10.1%	620 2.5%	149 0.6%

注)「その他」の具体的な内容は「傾聴」「話し相手・メンタルサポート」「介護者へのサポート」等があった。

図表IV-46 実施した療養上の世話の内容（複数回答）（報酬請求上の時間別）

	合計	入浴・シャワー 浴介助	歯磨き・ 口腔内 ケア	その他 の清潔 保持	整容・ 更衣	排泄介 助	食事・ 経口摂 取援助
全体	27,738 100.0%	2,747 9.9%	4,292 15.5%	6,151 22.2%	4,551 16.4%	7,323 26.4%	1,264 4.6%
20 分未満	2,035 100.0%	15 0.7%	151 7.4%	142 7.0%	44 2.2%	354 17.4%	59 2.9%
30 分未満	9,458 100.0%	56 0.6%	1,995 21.1%	1,306 13.8%	348 3.7%	1,906 20.2%	243 2.6%
30 分以上 1 時間 未満	10,857 100.0%	2,085 19.2%	1,499 13.8%	3,722 34.3%	3,164 29.1%	3,894 35.9%	723 6.7%
1 時間以上 1 時 間 30 分未満	1,606 100.0%	538 33.5%	315 19.6%	698 43.5%	839 52.2%	707 44.0%	155 9.7%
PT,OT,ST による 訪問	2,455 100.0%	4 0.2%	14 0.6%	8 0.3%	15 0.6%	22 0.9%	23 0.9%
医療保険	1,091 100.0%	35 3.2%	275 25.2%	235 21.5%	106 9.7%	343 31.4%	54 4.9%

図表 IV-46 実施した療養上の世話の内容（複数回答）（報酬請求上の時間別）（続き）

	体位変 換、起 居の援 助	移動・ 移乗	環境整 備、寝 具交換	その他 の療養 上の世 話	無回答
全体	5,486 19.8%	3,178 11.5%	2,736 9.9%	630 2.3%	154 0.6%
20 分未満	179 8.8%	63 3.1%	27 1.3%	28 1.4%	0 0.0%
30 分未満	2,072 21.9%	554 5.9%	518 5.5%	150 1.6%	32 0.3%
30 分以上 1 時間 未満	2,212 20.4%	1,825 16.8%	1,606 14.8%	284 2.6%	108 1.0%
1 時間以上 1 時 間 30 分未満	548 34.1%	446 27.8%	421 26.2%	69 4.3%	4 0.2%
PT,OT,ST による 訪問	105 4.3%	192 7.8%	60 2.4%	15 0.6%	1 0.0%
医療保険	316 29.0%	91 8.3%	86 7.9%	84 7.7%	8 0.7%

(2) 利用者単位での集計結果

次に利用者数ベースで加工を行った。

① 訪問回数

平成 25 年 9 月 1 か月間の訪問回数は、「4 回」が 27.0%、「8 回」が 11.0%、「1 回」が 8.3% だった。

また、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」では平均で 15.8 回、「20 分未満なし」では平均 11.6 回だった。「同一建物以外」の場合は「20 分未満あり」では平均 13.1 回、「20 分未満なし」では 6.7 回だった。

「20 分未満あり」のほうが「20 分未満なし」に比べて、平成 25 年 9 月の訪問回数が多く、「同一建物である」場合のほうが「同一建物以外」の場合に比べて訪問回数が多かった。

図表IV-47 訪問回数（数値回答）

	n	%
1 回	294	8.3%
2 回	195	5.5%
3 回	203	5.7%
4 回	957	27.0%
5 回	221	6.2%
6 回	135	3.8%
7 回	167	4.7%
8 回	391	11.0%
9 回	215	6.1%
10 回	61	1.7%
11 回	97	2.7%
12 回	127	3.6%
13 回	109	3.1%
14 回	37	1.0%
15 回	34	1.0%
16 回	53	1.5%
17 回	31	0.9%
18 回	23	0.6%
19 回	21	0.6%
20 回	12	0.3%
21 回以上	168	4.7%
全体	3,551	100.0%

図表IV-48 訪問回数（数値回答）（単位：回）

（訪問看護ステーションと同一建物か・報酬請求時間 20 分未満の有無別）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		3,551	7.8	8.8	5.0
同一建物×20 分未満の滞在 時間有無	同一建物である	487	12.0	15.5	7.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	45	15.8	17.0	9.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	442	11.6	15.3	6.0
	同一建物以外	3,019	7.2	7.0	5.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	240	13.1	13.1	9.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	2,779	6.7	5.9	5.0
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間:20 分未満あり	286	13.5	13.8	9.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	3,265	7.3	8.0	5.0

② 緊急訪問

平成 25 年 9 月に「緊急訪問あり」は、「同一建物である」場合は、「20 分未満あり」では 11.1%、「20 分未満なし」では 4.5%だった。「同一建物以外」の場合は、「20 分未満あり」では 26.7%、「20 分未満なし」では 7.0%だった。

「同一建物以外」の場合のほうが、緊急訪問を実施している利用者の割合が高く、また「20 分未満あり」のほうが、緊急訪問ありの利用者の割合が高かった。

図表IV-49 緊急訪問の有無

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)

		合計	緊急訪問あり	緊急訪問なし
全体		3,551 100.0%	287 8.1%	3,264 91.9%
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487 100.0%	25 5.1%	462 94.9%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	45 100.0%	5 11.1%	40 88.9%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442 100.0%	20 4.5%	422 95.5%
	同一建物以外	3,019 100.0%	258 8.5%	2,761 91.5%
	報酬請求上の時間：20分未満あり	240 100.0%	64 26.7%	176 73.3%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	2,779 100.0%	194 7.0%	2,585 93.0%
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	286 100.0%	70 24.5%	216 75.5%
	報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265 100.0%	217 6.6%	3,048 93.4%
同一建物減算	減算あり	128 100.0%	2 1.6%	126 98.4%
	減算なし	3,176 100.0%	267 8.4%	2,909 91.6%

図表IV-50 緊急訪問の回数（数値回答）

（同一建物×20分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別）（単位：回）

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		3,551	0.1	0.6	0.0
同一建物×20分未満の滞在時間有無	同一建物である	487	0.1	0.5	0.0
	報酬請求上の時間：20分未満あり	45	0.2	0.6	0.0
	報酬請求上の時間：20分未満なし	442	0.1	0.5	0.0
	同一建物以外	3,019	0.1	0.6	0.0
	報酬請求上の時間：20分未満あり	240	0.5	1.2	0.0
	報酬請求上の時間：20分未満なし	2,779	0.1	0.5	0.0
報酬請求上の時間	報酬請求上の時間：20分未満あり	286	0.5	1.1	0.0
	報酬請求上の時間：20分未満なし	3,265	0.1	0.5	0.0
同一建物減算	減算あり	128	0.0	0.2	0.0
	減算なし	3,176	0.1	0.6	0.0

③ 滞在時間合計

平成 25 年 9 月 1 か月間で、利用者ごとの滞在時間合計をみたところ、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」では、平均 454.5 分、「20 分未満なし」では 391.0 分だった。

「同一建物以外」では、「20 分未満あり」では平均 377.9 分、「20 分未満なし」では平均 334.2 分だった。

中央値で比べると、「同一建物である」場合、「20 分未満あり」では、307.5 分、「20 分未満なし」では 240.0 分、「同一建物以外」では、「20 分未満あり」は 285.0 分、「20 分未満なし」は 240.0 分だった。「20 分未満なし」の利用者についてみると、「同一建物である」場合も「同一建物以外」の場合も、滞在時間の合計の中央値は同じであった。

図表IV-51 滞在時間合計

(同一建物×20 分未満の滞在時間有無・報酬請求上の時間・同一建物減算別)(単位：分)

		件数	平均	標準偏差	中央値
全体		3,505	345.0	315.1	240.0
同一建物×20 分未満の滞在 時間有無	同一建物である	481	396.5	484.8	240.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	42	454.5	410.1	307.5
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	439	391.0	491.4	240.0
	同一建物以外	2,979	337.7	278.5	240.0
	報酬請求上の時間:20 分未満あり	235	377.9	335.2	285.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	2,744	334.2	272.8	240.0
報酬請求上の 時間	報酬請求上の時間:20 分未満あり	278	388.6	347.6	290.0
	報酬請求上の時間:20 分未満なし	3,227	341.3	311.9	240.0
同一建物減算	減算あり	127	257.2	198.3	232.0
	減算なし	3,133	350.9	321.7	240.0

図表IV-52 滞在時間合計 (カテゴリーデータ)

	回答数	割合
60 分以内	354	10.0%
60 分間超～120 分以内	527	14.8%
120 分間超～180 分以内	298	8.4%
180 分間超～240 分以内	640	18.0%
240 分間超～300 分以内	286	8.1%
300 分間超～360 分以内	187	5.3%
360 分間超～420 分以内	201	5.7%
420 分間超～480 分以内	264	7.4%
480 分間超～540 分以内	159	4.5%
540 分間超～600 分以内	93	2.6%
600 分間超～660 分以内	109	3.1%
660 分間超～720 分以内	81	2.3%
720 分間超	306	8.6%
無回答	46	1.3%
全体	3,551	100.0%

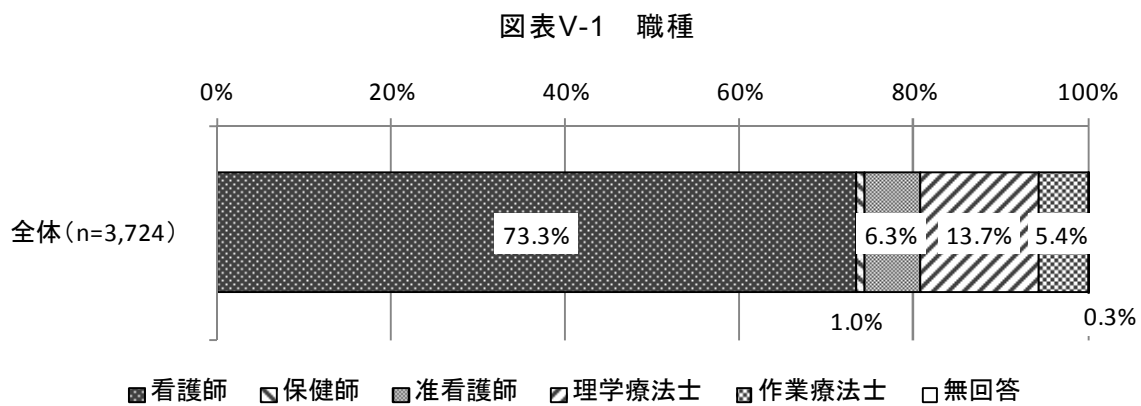
V 職員調査の結果

ここでは職員調査の結果を報告する。

1. 回答者の基本属性

① 職種

職種は、「看護師」が 73.3%、「理学療法士」が 13.7%、「准看護師」が 6.3%だった。

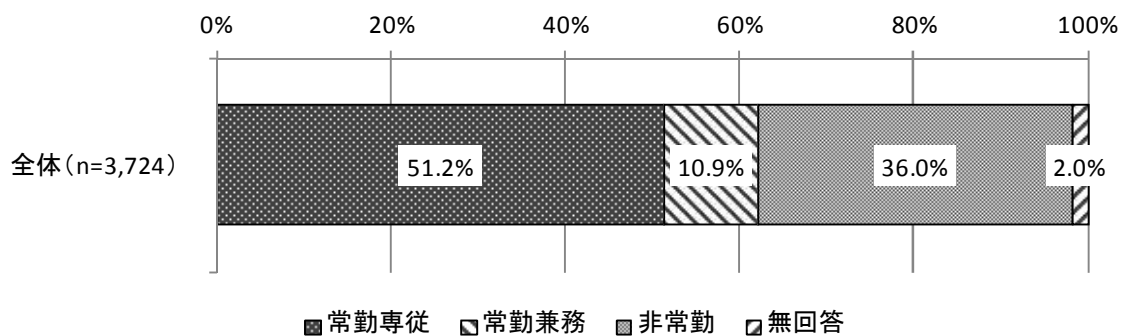


② 雇用形態

雇用形態は、「常勤専従」が 51.2%、「常勤兼務」が 10.9%、「非常勤」が 36.0%だった。

職種別にみると、「理学療法士」は「常勤兼務」が 22.4%、「作業療法士」が「常勤兼務」が 20.4%と他よりも高く、「准看護師」は「非常勤」が 41.9%と他よりも高かった。

図表V-2 雇用形態



図表V-3 職種（雇用形態別）

	合計	常勤専従	常勤兼務	非常勤	無回答
全体	3,724 100.0%	1,907 51.2%	405 10.9%	1,339 36.0%	73 2.0%
看護師	2,729 100.0%	1,425 52.2%	230 8.4%	1,034 37.9%	40 1.5%
保健師	36 100.0%	21 58.3%	5 13.9%	10 27.8%	0 0.0%
准看護師	236 100.0%	114 48.3%	12 5.1%	99 41.9%	11 4.7%
理学療法士	510 100.0%	246 48.2%	114 22.4%	132 25.9%	18 3.5%
作業療法士	201 100.0%	100 49.8%	41 20.4%	58 28.9%	2 1.0%

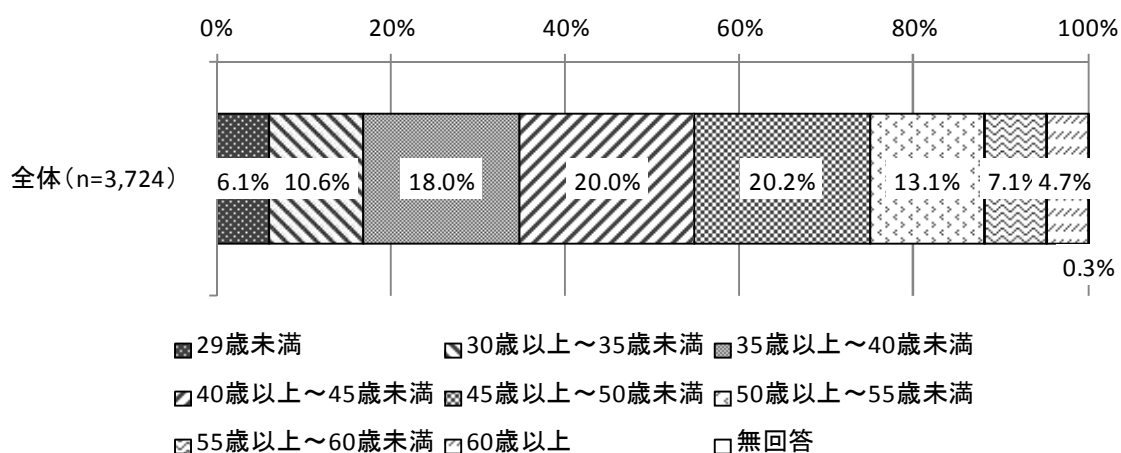
③ 年齢

回答者の年齢は、平均で 43.5 歳だった。また、「45 歳以上～50 歳未満」は 20.2%、「40 歳以上～45 歳未満」は 20.0%、「35 歳以上～40 歳未満」が 18.1%だった。おおむね 35 歳～55 歳くらいまで均等に分布している。

図表V-4 年齢（雇用形態・職種別）（数値回答）（単位：歳）

	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	3,714	43.5	9.0	43.0
常勤専従-看護師	1,423	44.8	8.0	45.0
常勤専従-保健師	21	39.7	8.1	39.0
常勤専従-准看護師	114	46.7	8.6	47.0
常勤専従-理学療法士	246	36.0	7.0	35.0
常勤専従-作業療法士	100	35.7	7.0	35.0
常勤兼務-看護師	230	48.1	8.6	48.0
常勤兼務-保健師	5	46.2	7.9	47.0
常勤兼務-准看護師	12	44.6	10.7	49.5
常勤兼務-理学療法士	114	35.5	7.4	34.0
常勤兼務-作業療法士	41	36.0	8.2	34.0
非常勤-看護師	1,032	44.6	8.5	44.0
非常勤-保健師	10	43.6	11.5	42.5
非常勤-准看護師	98	48.7	10.7	49.0
非常勤-理学療法士	129	38.4	9.9	37.0
非常勤-作業療法士	57	38.4	7.9	36.0

図表V-5 年齢（数値回答）



④ 1 週間の平均的な勤務時間

1 週間の平均的な勤務時間は、平均で 29.1 時間だった。

「常勤専従-看護師」では平均で 34.7 時間、「非常勤-看護師」では 21.2 時間だった。

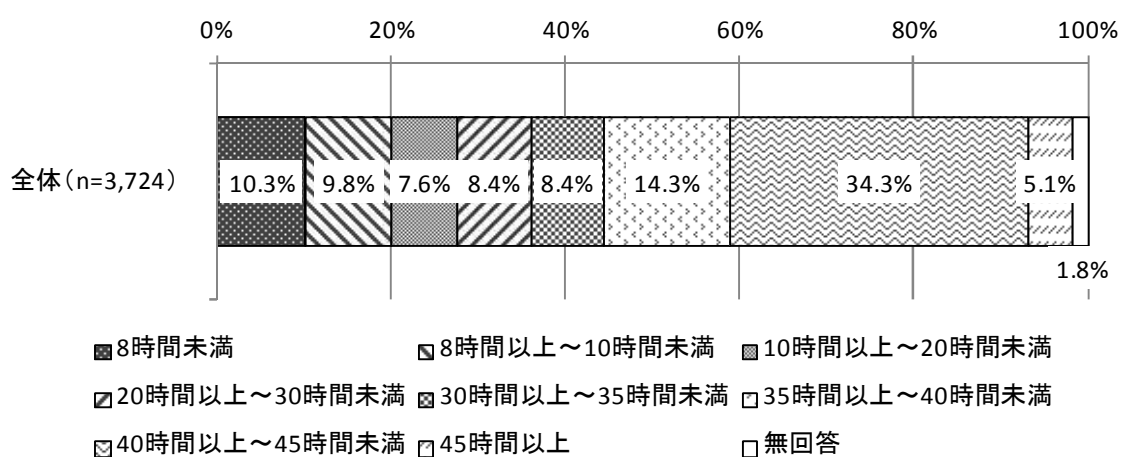
「非常勤-理学療法士」では 13.8 時間だった。

分布をみると、全体では、「40 時間以上 45 時間未満」が 34.3% だった。

図表V-6 1 週間の平均的な勤務時間（雇用形態・職種別）（数値回答）（単位：時間）

	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	3,657	29.1	14.2	36.0
常勤専従-看護師	1,399	34.7	12.4	40.0
常勤専従-保健師	21	34.1	15.3	40.0
常勤専従-准看護師	113	37.6	9.3	40.0
常勤専従-理学療法士	241	33.0	13.3	40.0
常勤専従-作業療法士	98	34.1	13.5	40.0
常勤兼務-看護師	227	34.1	13.0	40.0
常勤兼務-保健師	5	43.0	6.7	40.0
常勤兼務-准看護師	12	36.0	7.2	40.0
常勤兼務-理学療法士	114	27.1	14.9	35.0
常勤兼務-作業療法士	41	26.7	16.2	37.0
非常勤-看護師	1,018	21.2	11.4	20.0
非常勤-保健師	10	21.6	9.5	20.8
非常勤-准看護師	96	23.3	12.1	23.5
非常勤-理学療法士	128	13.8	13.3	8.0
非常勤-作業療法士	56	16.6	14.6	9.5

図表V-7 1 週間の平均的な勤務時間（数値回答）



図表V-8 1週間の平均的な勤務時間（雇用形態別）

	合計	8時間未満	8時間以上～10時間未満	10時間以上～20時間未満	20時間以上～30時間未満	30時間以上～35時間未満	35時間以上～40時間未満	40時間以上～45時間未満	45時間以上	無回答
全体	3,724 100.0%	383 10.3%	364 9.8%	284 7.6%	311 8.4%	314 8.4%	534 14.3%	1,278 34.3%	189 5.1%	67 1.8%
常勤専従-看護師	1,425 100.0%	49 3.4%	170 11.9%	13 0.9%	5 0.4%	33 2.3%	276 19.4%	734 51.5%	119 8.4%	26 1.8%
常勤専従-保健師	21 100.0%	0 0.0%	4 19.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	12 57.1%	2 9.5%	0 0.0%
常勤専従-准看護師	114 100.0%	4 3.5%	5 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 3.5%	8 7.0%	87 76.3%	5 4.4%	1 0.9%
常勤専従-理学療法士	246 100.0%	9 3.7%	39 15.9%	4 1.6%	1 0.4%	2 0.8%	45 18.3%	126 51.2%	15 6.1%	5 2.0%
常勤専従-作業療法士	100 100.0%	7 7.0%	11 11.0%	1 1.0%	0 0.0%	4 4.0%	11 11.0%	55 55.0%	9 9.0%	2 2.0%
常勤兼務-看護師	230 100.0%	9 3.9%	27 11.7%	2 0.9%	10 4.3%	6 2.6%	41 17.8%	110 47.8%	22 9.6%	3 1.3%
常勤兼務-保健師	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%
常勤兼務-准看護師	12 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	1 8.3%	1 8.3%	8 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
常勤兼務-理学療法士	114 100.0%	10 8.8%	20 17.5%	10 8.8%	9 7.9%	6 5.3%	11 9.6%	44 38.6%	4 3.5%	0 0.0%
常勤兼務-作業療法士	41 100.0%	8 19.5%	2 4.9%	6 14.6%	2 4.9%	0 0.0%	9 22.0%	12 29.3%	2 4.9%	0 0.0%
非常勤-看護師	1,034 100.0%	186 18.0%	50 4.8%	196 19.0%	233 22.5%	213 20.6%	88 8.5%	48 4.6%	4 0.4%	16 1.5%
非常勤-保健師	10 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	3 30.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
非常勤-准看護師	99 100.0%	9 9.1%	7 7.1%	20 20.2%	20 20.2%	22 22.2%	15 15.2%	2 2.0%	1 1.0%	3 3.0%
非常勤-理学療法士	132 100.0%	60 45.5%	13 9.8%	14 10.6%	22 16.7%	10 7.6%	5 3.8%	3 2.3%	1 0.8%	4 3.0%
非常勤-作業療法士	58 100.0%	24 41.4%	4 6.9%	8 13.8%	4 6.9%	6 10.3%	4 6.9%	5 8.6%	1 1.7%	2 3.4%

⑤ 調査日の勤務時間

調査日の勤務時間は平均で 8.0 時間だった。

「常勤専従-看護師」では平均で 8.9 時間、「非常勤-看護師」では 6.7 時間だった。

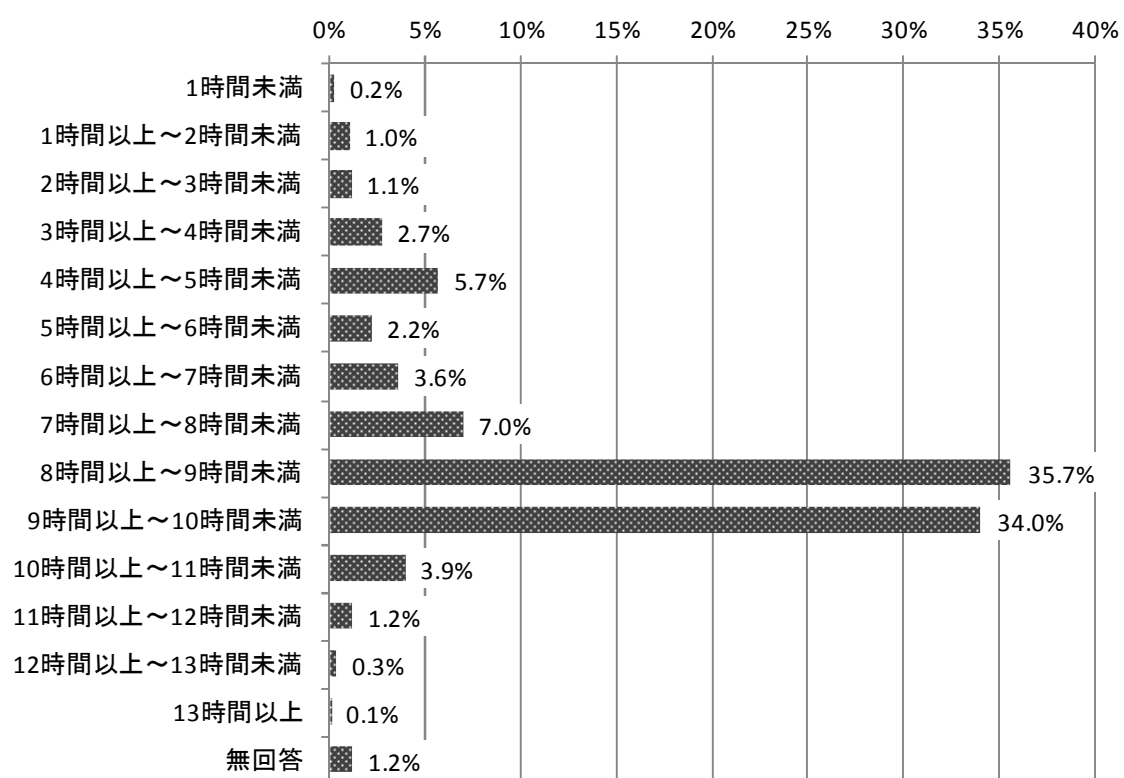
「非常勤-理学療法士」では 5.7 時間だった。

分布をみると、全体では、「8 時間以上 9 時間未満」が 35.7%、「9 時間以上 10 時間未満」が 34.0%だった。

図表V-9 調査日の勤務時間（雇用形態・職種別）(数値回答)（単位：時間）

	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	3,680	8.0	1.9	8.5
常勤専従-看護師	1,403	8.9	0.9	9.0
常勤専従-保健師	21	9.3	0.9	9.0
常勤専従-准看護師	114	8.7	0.9	9.0
常勤専従-理学療法士	245	8.9	1.0	9.0
常勤専従-作業療法士	100	9.0	0.7	9.0
常勤兼務-看護師	228	8.9	1.0	9.0
常勤兼務-保健師	5	9.5	1.7	9.0
常勤兼務-准看護師	12	7.6	2.2	9.0
常勤兼務-理学療法士	114	7.8	2.4	9.0
常勤兼務-作業療法士	41	7.1	2.7	8.5
非常勤-看護師	1,021	6.7	2.1	7.3
非常勤-保健師	9	5.9	2.4	7.0
非常勤-准看護師	99	6.8	2.2	7.5
非常勤-理学療法士	130	5.7	2.7	6.6
非常勤-作業療法士	57	6.1	2.8	7.0

図表V-10 調査日の勤務時間（分布）(数値回答) (n=3,724)



図表V-11 調査日の勤務時間（雇用形態・職種別）

	合計	1時間未満	1時間以上～2時間未満	2時間以上～3時間未満	3時間以上～4時間未満	4時間以上～5時間未満	5時間以上～6時間未満	6時間以上～7時間未満	7時間以上～8時間未満
全体	3,724 100.0%	9 0.2%	38 1.0%	42 1.1%	101 2.7%	212 5.7%	82 2.2%	134 3.6%	260 7.0%
常勤専従-看護師	1,425 100.0%	3 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%	5 0.4%	2 0.1%	3 0.2%	20 1.4%
常勤専従-保健師	21 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
常勤専従-准看護師	114 100.0%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%
常勤専従-理学療法士	246 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%	1 0.4%	3 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%
常勤専従-作業療法士	100 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.0%
常勤兼務-看護師	230 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.9%	2 0.9%	0 0.0%	2 0.9%	4 1.7%
常勤兼務-保健師	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
常勤兼務-准看護師	12 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
常勤兼務-理学療法士	114 100.0%	2 1.8%	2 1.8%	3 2.6%	4 3.5%	10 8.8%	2 1.8%	1 0.9%	1 0.9%
常勤兼務-作業療法士	41 100.0%	0 0.0%	3 7.3%	1 2.4%	4 9.8%	3 7.3%	1 2.4%	0 0.0%	1 2.4%
非常勤-看護師	1,034 100.0%	1 0.1%	11 1.1%	22 2.1%	61 5.9%	145 14.0%	59 5.7%	110 10.6%	182 17.6%
非常勤-保健師	10 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%
非常勤-准看護師	99 100.0%	0 0.0%	1 1.0%	2 2.0%	9 9.1%	12 12.1%	5 5.1%	6 6.1%	15 15.2%
非常勤-理学療法士	132 100.0%	2 1.5%	13 9.8%	7 5.3%	12 9.1%	19 14.4%	9 6.8%	6 4.5%	20 15.2%
非常勤-作業療法士	58 100.0%	1 1.7%	5 8.6%	4 6.9%	3 5.2%	7 12.1%	2 3.4%	5 8.6%	9 15.5%

図表 V-11 調査日の勤務時間（雇用形態・職種別）（続き）

	8時間 以上～ 9時間 未満	9時間 以上～ 10時間 未満	10時間 以上～ 11時間 未満	11時間 以上～ 12時間 未満	12時間 以上～ 13時間 未満	13時間 以上	無回答
全体	1,328 35.7%	1,268 34.0%	147 3.9%	44 1.2%	13 0.3%	2 0.1%	44 1.2%
常勤専従-看護師	637 44.7%	618 43.4%	83 5.8%	24 1.7%	5 0.4%	2 0.1%	22 1.5%
常勤専従-保健師	3 14.3%	13 61.9%	4 19.0%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%
常勤専従-准看護師	35 30.7%	74 64.9%	2 1.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
常勤専従-理学療法士	87 35.4%	130 52.8%	14 5.7%	5 2.0%	3 1.2%	0 0.0%	1 0.4%
常勤専従-作業療法士	32 32.0%	56 56.0%	7 7.0%	3 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
常勤兼務-看護師	77 33.5%	115 50.0%	17 7.4%	8 3.5%	1 0.4%	0 0.0%	2 0.9%
常勤兼務-保健師	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%
常勤兼務-准看護師	2 16.7%	7 58.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
常勤兼務-理学療法士	31 27.2%	52 45.6%	4 3.5%	1 0.9%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%
常勤兼務-作業療法士	16 39.0%	10 24.4%	2 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
非常勤-看護師	305 29.5%	115 11.1%	8 0.8%	2 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	13 1.3%
非常勤-保健師	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%
非常勤-准看護師	27 27.3%	22 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
非常勤-理学療法士	30 22.7%	12 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.5%
非常勤-作業療法士	10 17.2%	10 17.2%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.7%

⑥ 調査日（１日）に訪問した利用者数

調査日（１日）に訪問した利用者数は、平均で 3.8 人だった。

「常勤専従－看護師」の場合は 4.1 人、「常勤兼務－看護師」が 3.6 人、「非常勤－看護師」が 3.4 人だった。「常勤専従－理学療法士」「常勤専従－作業療法士」ではそれぞれ平均 4.8 人で、比較的多かった。

人数の分布をみると、１日あたり、「４人」が 28.0%と最も多く、次いで、「３人」が 21.3%だった。

図表V-12 調査日（１日）に訪問した利用者数（雇用形態・職種別）（数値回答）

（単位：人）

	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	3,557	3.8	1.7	4.0
常勤専従－看護師	1,358	4.1	1.8	4.0
常勤専従－保健師	20	5.3	3.8	4.0
常勤専従－准看護師	107	3.7	1.6	3.0
常勤専従－理学療法士	240	4.8	1.4	5.0
常勤専従－作業療法士	97	4.8	1.3	5.0
常勤兼務－看護師	218	3.6	1.5	4.0
常勤兼務－保健師	5	3.2	1.8	3.0
常勤兼務－准看護師	12	2.6	1.0	3.0
常勤兼務－理学療法士	107	3.8	1.7	4.0
常勤兼務－作業療法士	41	3.3	1.7	3.0
非常勤－看護師	986	3.4	1.5	3.0
非常勤－保健師	10	2.8	1.3	2.0
非常勤－准看護師	96	3.3	1.6	3.0
非常勤－理学療法士	129	3.3	1.7	3.0
非常勤－作業療法士	57	3.4	1.9	4.0

図表V-13 調査日（１日）に訪問した利用者数

	回答数	割合
1 人	178	4.8%
2 人	509	13.7%
3 人	793	21.3%
4 人	1,042	28.0%
5 人	633	17.0%
6 人	272	7.3%
7 人	80	2.1%
8 人	20	0.5%
9 人	8	0.2%
10 人	7	0.2%
11 人	5	0.1%
12 人	4	0.1%
13 人以上	6	0.2%
無回答	167	4.5%
全体	3,724	100.0%

2. 利用者宅への訪問先の詳細

① 訪問先ごとの訪問回数

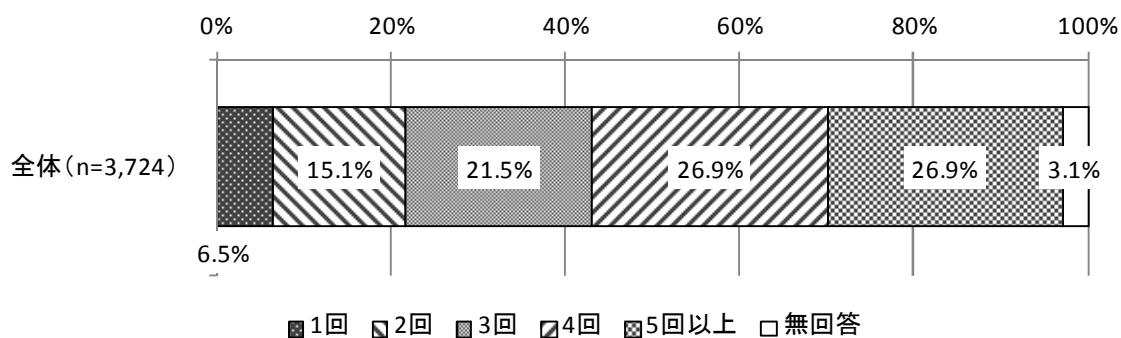
「利用者宅・施設・居室」への訪問回数は、本調査全体の合計では、13,463回で、職員1人あたり平均で3.7回だった。そのうち、訪問看護事業所と同一建物内は304件で、全体に占める割合は2.3%、直前の利用者宅等と同一建物内は645件で全体に占める割合は4.8%だった。

分布をみてみると、「利用者宅・施設・居室」への訪問が「4回」が26.9%、「5回以上」が26.9%だった。

図表V-14 訪問先ごとの訪問回数（n=3,610）（数値回答）（単位：回）

	合計	構成比	平均値	標準偏差	中央値
利用者宅・施設・居室（内訳複数回答）	13,463	100.0%	3.7	1.6	4.0
訪問看護事業所と同一建物内	304	2.3%	0.1	0.6	0.0
直前の利用者宅等と同一建物内	645	4.8%	0.2	0.8	0.0
上記以外	10,945	81.3%	3.0	1.9	3.0
無回答	1,577	11.7%	0.4	1.2	0.0

図表V-15 利用者宅・施設・居室への訪問の分布

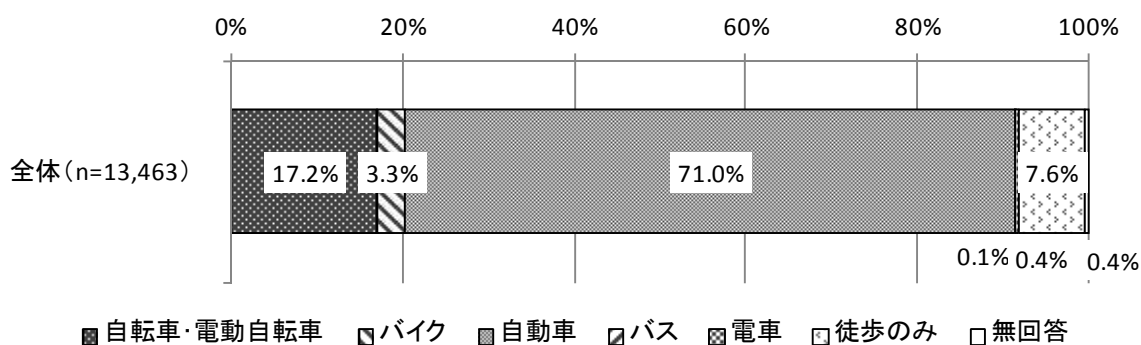


以下では、訪問回数ベースにその詳細をみていく。

② 主な移動手段（回数ベース）

利用者宅・施設・居室への主な移動手段を回数ベースで見ると、「自動車」が 71.0%、「自転車・電動自転車」が 17.2%だった。

図表V-16 主な移動手段



図表V-17 主な移動手段（移動先別）

	合計	自転車・電動自転車	バイク	自動車	バス	電車	徒歩のみ	無回答
利用者宅・施設・居室	13,463 100.0%	2,315 17.2%	440 3.3%	9,554 71.0%	17 0.1%	56 0.4%	1,027 7.6%	54 0.4%
訪問看護事業所と同一建物内	304 100.0%	15 4.9%	3 1.0%	58 19.1%	0 0.0%	2 0.7%	226 74.3%	0 0.0%
直前の利用者宅等と同一建物内	645 100.0%	30 4.7%	4 0.6%	136 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	437 67.8%	38 5.9%
上記以外	10,945 100.0%	1,985 18.1%	378 3.5%	8,210 75.0%	15 0.1%	44 0.4%	305 2.8%	8 0.1%

③ 移動時間（回数ベース）

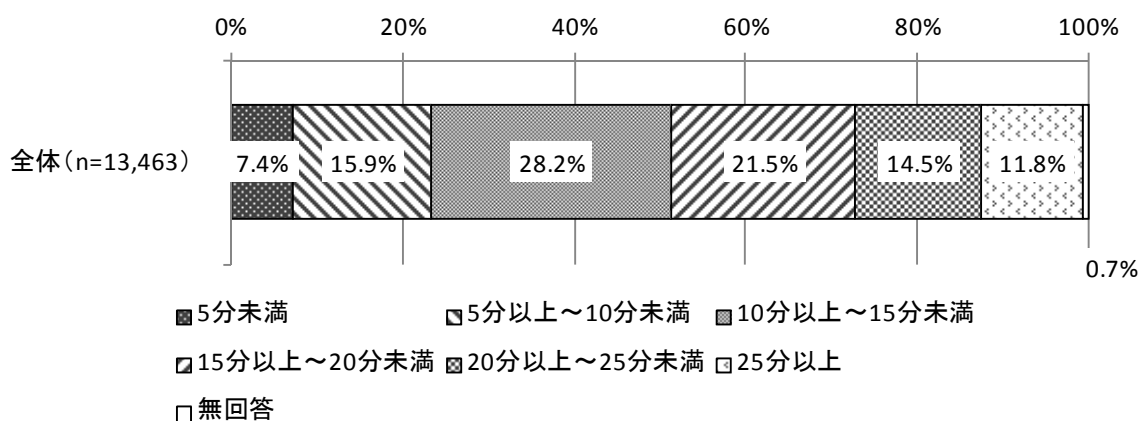
利用者宅・施設・居室への主な移動時間は、平均で 13.7 分だった。「訪問看護事業所と同一建物内」の場合は平均 4.8 分、「直前の利用者宅と同一建物内」の場合は平均 4.3 分だった。

また、分布をみると、「10 分以上～15 分未満」が 28.2%、「15 分以上～20 分未満」が 21.5% だった。

図表V-18 移動時間（数値回答）（単位：分）（移動先別）

	件数	平均	標準偏差	中央値
利用者宅・施設・居室	13,372	13.7	8.7	10.0
訪問看護事業所と同一建物内	294	4.8	7.3	1.0
直前の利用者宅等と同一建物内	626	4.3	6.2	1.0
上記以外	10,899	14.3	8.2	15.0

図表V-19 移動時間（分布）



図表V-20 移動時間（移動先別）

	合計	5 分未満	5 分以上～10 分未満	10 分以上～15 分未満	15 分以上～20 分未満	20 分以上～25 分未満	25 分以上	無回答
利用者宅・施設・居室	13,463 100.0%	994 7.4%	2,146 15.9%	3,790 28.2%	2,892 21.5%	1,957 14.5%	1,593 11.8%	91 0.7%
訪問看護事業所と同一建物内	304 100.0%	208 68.4%	28 9.2%	12 3.9%	22 7.2%	16 5.3%	8 2.6%	10 3.3%
直前の利用者宅等と同一建物内	645 100.0%	428 66.4%	82 12.7%	46 7.1%	36 5.6%	22 3.4%	12 1.9%	19 2.9%
上記以外	10,945 100.0%	285 2.6%	1,796 16.4%	3,306 30.2%	2,505 22.9%	1,688 15.4%	1,319 12.1%	46 0.4%

④ 事業所から直接訪問した場合の移動時間（回数ベース）

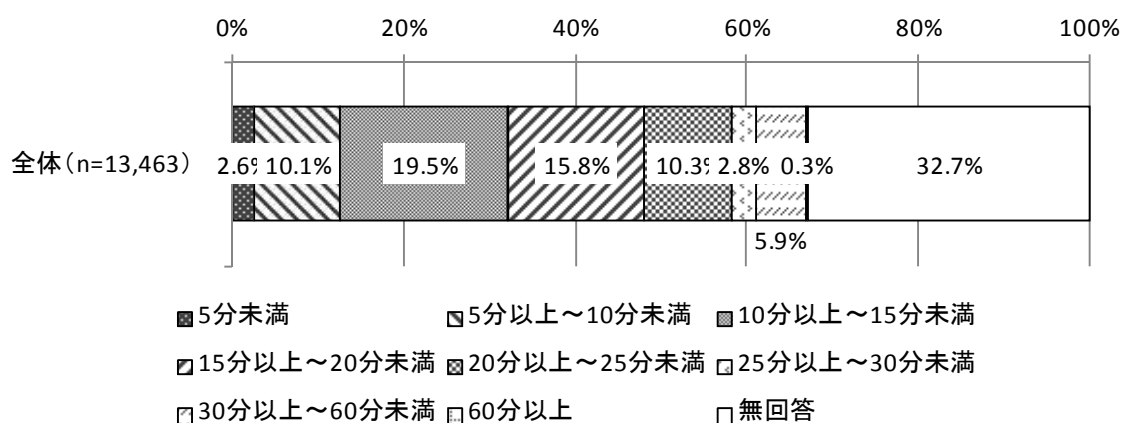
事業所から直接訪問した場合の移動時間は、平均で 14.6 分だった。

また、「訪問看護事業所と同一建物内」では 5.4 分、「直前の利用同一建物内」では 12.8 分、「上記以外」は 14.7 分で、いずれも前項の実際の移動時間よりも長かった。

図表V-21 事業所からの移動時間（数値回答）（単位：分）（移動先別）

	件数	平均	標準偏差	中央値
利用者宅・施設・居室	9,055	14.6	9.0	15.0
訪問看護事業所と同一建物内	124	5.4	6.9	2.0
直前の利用者宅等と同一建物内	365	12.8	9.2	10.0
上記以外	7,714	14.7	8.8	15.0

図表V-22 事業所からの移動時間（分布）



図表V-23 事業所からの移動時間（移動先別）

	合計	5分未満	5分以上～10分未満	10分以上～15分未満	15分以上～20分未満	20分以上～25分未満	25分以上～30分未満
利用者宅・施設・居室	13,463 100.0%	352 2.6%	1,359 10.1%	2,628 19.5%	2,129 15.8%	1,386 10.3%	371 2.8%
訪問看護事業所 と同一建物内	304 100.0%	77 25.3%	18 5.9%	9 3.0%	12 3.9%	5 1.6%	1 0.3%
直前の利用者宅 等と同一建物内	645 100.0%	81 12.6%	26 4.0%	94 14.6%	67 10.4%	55 8.5%	12 1.9%
上記以外	10,945 100.0%	168 1.5%	1,202 11.0%	2,304 21.1%	1,860 17.0%	1,187 10.8%	305 2.8%

図表 V-23 事業所からの移動時間（移動先別）（続き）

	30 分以上～60 分未満	60 分以上	無回答
利用者宅・施設・居室	793 5.9%	37 0.3%	4,408 32.7%
訪問看護事業所 と同一建物内	2 0.7%	0 0.0%	180 59.2%
直前の利用者宅 等と同一建物内	30 4.7%	0 0.0%	280 43.4%
上記以外	655 6.0%	33 0.3%	3,231 29.5%

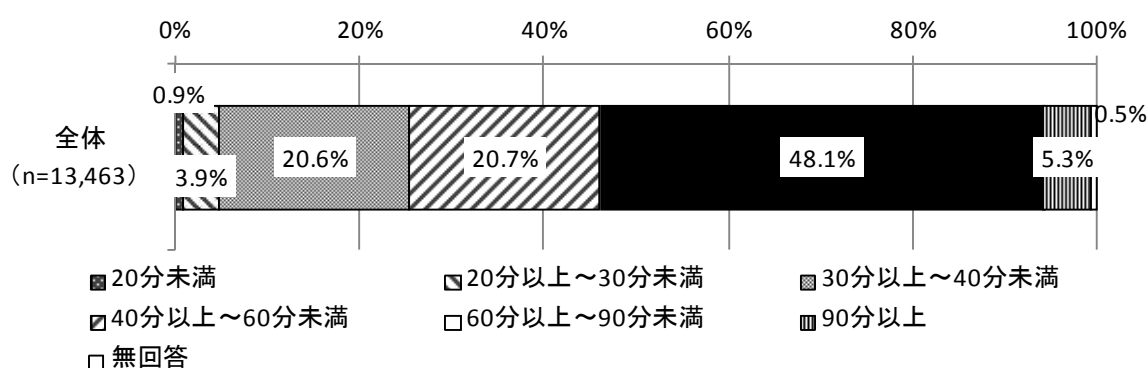
⑤ 滞在時間（回数ベース）

滞在時間は、平均で 51.9 分だった。「訪問看護事業所と同一建物内」が平均で 40.5 分、中央値で 30.0 分と「上記以外」に比べて、短かった。

図表V-24 滞在時間（記入式）（単位：分）（移動先別）

	件数	平均	標準偏差	中央値
利用者宅・施設・居室	13,396	51.9	20.7	60.0
訪問看護事業所と同一建物内	297	40.5	26.8	30.0
直前の利用者宅等と同一建物内	637	38.4	17.2	30.0
上記以外	10,905	52.8	18.4	60.0

図表V-25 滞在時間



図表V-26 滞在時間（移動先別）

	合計	20 分未満	20 分以上～30 分未満	30 分以上～40 分未満	40 分以上～60 分未満	60 分以上～90 分未満	90 分以上	無回答
利用者宅・施設・居室	13,463 100.0%	124 0.9%	527 3.9%	2,771 20.6%	2,789 20.7%	6,472 48.1%	713 5.3%	67 0.5%
訪問看護事業所と同一建物内	304 100.0%	12 3.9%	75 24.7%	98 32.2%	46 15.1%	51 16.8%	15 4.9%	7 2.3%
直前の利用者宅等と同一建物内	645 100.0%	21 3.3%	138 21.4%	225 34.9%	104 16.1%	135 20.9%	14 2.2%	8 1.2%
上記以外	10,945 100.0%	82 0.7%	277 2.5%	2,099 19.2%	2,304 21.1%	5,544 50.7%	599 5.5%	40 0.4%

滞在時間別に移動時間をみたところ、滞在時間が短いほど、移動時間も短いことが分かった。

図表V-27 滞在時間別 移動時間

	合計	5分未満	5分以上～10分未満	10分以上～15分未満	15分以上～20分未満	20分以上～25分未満	25分以上	無回答
全体	13,463 100.0%	994 7.4%	2,146 15.9%	3,790 28.2%	2,892 21.5%	1,957 14.5%	1,593 11.8%	91 0.7%
20分未満	124 100.0%	59 47.6%	12 9.7%	29 23.4%	8 6.5%	10 8.1%	6 4.8%	0 0.0%
20分以上～30分未満	527 100.0%	192 36.4%	108 20.5%	98 18.6%	64 12.1%	32 6.1%	32 6.1%	1 0.2%
30分以上～40分未満	2,771 100.0%	369 13.3%	479 17.3%	790 28.5%	503 18.2%	325 11.7%	278 10.0%	27 1.0%
40分以上	9,974 100.0%	370 3.7%	1,538 15.4%	2,857 28.6%	2,302 23.1%	1,578 15.8%	1,275 12.8%	54 0.5%

VI 特別分析の結果

ここではいくつかのテーマごとに分析を行った結果を報告する。

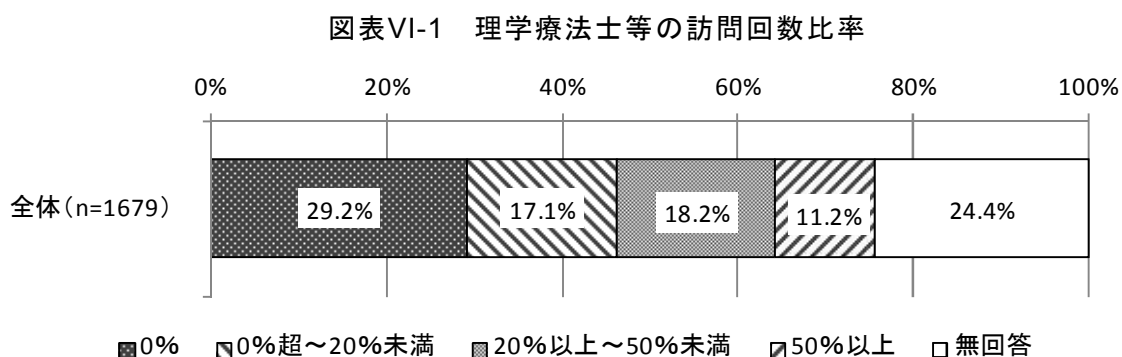
1. 理学療法士等による訪問回数比率別の分析結果

- ・理学療法士等による訪問回数比率が「50%以上」と割合が高い事業所は、他に比べて「2010～2013年」に開設した割合が高く、比較的新しい事業所の多いことがうかがえた。法人種類は「営利法人」の割合が高く約半数を占めており、訪問看護事業所の運営数は「1か所」が約8割を占めていた。また、他と比較して全体的に加算等の届け出を行っている割合が低い傾向にあった。
- ・一方、理学療法士等による訪問回数比率が「0%超50%未満」の事業所は、「0%」「50%以上」といった比率が両極の事業所と比較して、法人・団体が訪問看護事業以外に「病院」「介護老人保健施設」「居宅介護支援事業所」を運営している割合が高かった。多様なサービス展開を行っていることがうかがえた。
- ・理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の職員体制（常勤換算数）についてみると、理学療法士等による訪問回数比率が「50%以上」の事業所は「5人以上10人未満」が25%、「10人以上」が1割強となっており、理学療法士等の配置人数が多かった。
- ・利用者の状況をみると、理学療法士等による訪問回数比率が「50%以上」の事業所は、他と比較して、要介護度や日常生活自立度、認知症高齢者の自立度のいずれも、重度の利用者の比率が低く、比較的軽度の人を対象にしていることがうかがえた。また、医療ニーズの状況については、「リハビリテーション」の割合が半数強でやや割合が高かった。

(1) クロス集計軸の作成方法

平成25年9月分の総訪問回数に占める「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率を算出し、クロス集計軸を作成した。

結果をみると、「0%」が29.1%、「0%超～20%未満」が17.1%、「20%以上～50%未満」が18.2%、「50%以上」が11.2%であった。



(2) 事業所の基本情報について

① 事業所の開設年【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に事業所の開設年を見ると、「0%超～20%未満」の事業所は「1999年以前」が55.4%、「50%以上」の事業所は「2010～2013年」が30.9%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-2 開設年（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	1999年以前	2000年～2004年	2005年～2009年	2010年～2013年	無回答
全体	1,679 100.0%	636 37.9%	356 21.2%	295 17.6%	339 20.2%	53 3.2%
0%	490 100.0%	161 32.9%	118 24.1%	90 18.4%	110 22.4%	11 2.2%
0%超～20%未満	287 100.0%	159 55.4%	50 17.4%	37 12.9%	29 10.1%	12 4.2%
20%以上～50%未満	305 100.0%	136 44.6%	64 21.0%	56 18.4%	40 13.1%	9 3.0%
50%以上	188 100.0%	40 21.3%	51 27.1%	34 18.1%	58 30.9%	5 2.7%

② 開設主体の法人種類【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に事業所の開設主体の法人種類を見ると、「50%以上」の事業所は「営利法人」が47.3%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-3 開設主体の法人種類（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	医療法人	営利法人	社会福祉法人	医師会	看護協会	その他の 社団・財団法人	協同組合	地方公共団体	その他	無回答
全体	1,679 100.0%	632 37.6%	485 28.9%	135 8.0%	75 4.5%	44 2.6%	99 5.9%	81 4.8%	62 3.7%	59 3.5%	7 0.4%
0%	490 100.0%	158 32.2%	159 32.4%	37 7.6%	23 4.7%	20 4.1%	29 5.9%	22 4.5%	21 4.3%	19 3.9%	2 0.4%
0%超～20%未満	287 100.0%	127 44.3%	37 12.9%	31 10.8%	9 3.1%	12 4.2%	30 10.5%	22 7.7%	10 3.5%	7 2.4%	2 0.7%
20%以上～50%未満	305 100.0%	146 47.9%	64 21.0%	28 9.2%	12 3.9%	2 0.7%	14 4.6%	17 5.6%	12 3.9%	9 3.0%	1 0.3%
50%以上	188 100.0%	75 39.9%	89 47.3%	5 2.7%	3 1.6%	0 0.0%	6 3.2%	3 1.6%	2 1.1%	5 2.7%	0 0.0%

③ 訪問看護事業所の運営数【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に事業所の開設主体の法人種類をみると、「50%以上」の事業所は「1か所」が78.2%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-4 訪問看護事業所の運営数（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6～10 か所	11か所 以上	無回答
全体	1,679 100.0%	1,179 70.2%	177 10.5%	74 4.4%	48 2.9%	24 1.4%	74 4.4%	77 4.6%	26 1.5%
0%	490 100.0%	342 69.8%	56 11.4%	22 4.5%	16 3.3%	2 0.4%	19 3.9%	27 5.5%	6 1.2%
0%超～20%未満	287 100.0%	159 55.4%	33 11.5%	15 5.2%	12 4.2%	10 3.5%	30 10.5%	21 7.3%	7 2.4%
20%以上～50%未満	305 100.0%	200 65.6%	38 12.5%	21 6.9%	12 3.9%	11 3.6%	12 3.9%	7 2.3%	4 1.3%
50%以上	188 100.0%	147 78.2%	22 11.7%	5 2.7%	3 1.6%	1 0.5%	5 2.7%	4 2.1%	1 0.5%

④ 法人・団体が訪問看護事業以外に運営する医療・介護施設・事業所【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に法人・団体が訪問看護事業以外に運営する医療・介護施設・事業所をみると、「0%超～20%未満」「20%以上～50%未満」は「0%」「50%以上」に比べて、「病院」「介護老人保健施設」「居宅介護支援事業所」の割合が高かった。

図表VI-5 法人・団体が訪問看護事業以外に運営する医療・介護施設・事業所
（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	病院	診療 所	介護 老人 保健 施設	特別 養護 老人 ホーム	居宅 介護 支援 事業 所	訪問 介護 事業 所	小規 模多 機能 事業 所	複合 型サ ービ ス事 業所	その 他	なし	無回 答
全体	1,679 100.0%	658 39.2%	418 24.9%	442 26.3%	150 8.9%	1,127 67.1%	646 38.5%	159 9.5%	48 2.9%	518 30.9%	194 11.6%	101 6.0%
0%	490 100.0%	166 33.9%	108 22.0%	98 20.0%	42 8.6%	330 67.3%	185 37.8%	38 7.8%	17 3.5%	131 26.7%	57 11.6%	23 4.7%
0%超～ 20%未満	287 100.0%	144 50.2%	99 34.5%	106 36.9%	33 11.5%	220 76.7%	135 47.0%	29 10.1%	12 4.2%	106 36.9%	14 4.9%	18 6.3%
20%以上～ 50%未満	305 100.0%	168 55.1%	98 32.1%	119 39.0%	37 12.1%	234 76.7%	126 41.3%	40 13.1%	8 2.6%	115 37.7%	18 5.9%	10 3.3%
50%以上	188 100.0%	63 33.5%	43 22.9%	44 23.4%	10 5.3%	111 59.0%	58 30.9%	21 11.2%	3 1.6%	67 35.6%	34 18.1%	13 6.9%

⑤ 加算等の届け出等の有無【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に加算等の届け出等の有無をみると、いずれの加算等についても、「0%」「0%超～20%未満」「20%以上～50%未満」に比べて「50%以上」の事業所は「なし」の割合が高かった。

図表VI-6 加算等の届け出等の有無（理学療法士等の訪問回数比率別）

1) 緊急時訪問看護加算

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,446 86.1%	223 13.3%	10 0.6%
0%	490 100.0%	422 86.1%	66 13.5%	2 0.4%
0%超～20%未満	287 100.0%	265 92.3%	21 7.3%	1 0.3%
20%以上～50%未満	305 100.0%	280 91.8%	25 8.2%	0 0.0%
50%以上	188 100.0%	127 67.6%	61 32.4%	0 0.0%

2) 特別管理体制の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,480 88.1%	158 9.4%	41 2.4%
0%	490 100.0%	433 88.4%	50 10.2%	7 1.4%
0%超～20%未満	287 100.0%	269 93.7%	10 3.5%	8 2.8%
20%以上～50%未満	305 100.0%	282 92.5%	17 5.6%	6 2.0%
50%以上	188 100.0%	140 74.5%	41 21.8%	7 3.7%

3) ターミナルケア体制の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,385 82.5%	260 15.5%	34 2.0%
0%	490 100.0%	405 82.7%	80 16.3%	5 1.0%
0%超～20%未満	287 100.0%	262 91.3%	19 6.6%	6 2.1%
20%以上～50%未満	305 100.0%	271 88.9%	28 9.2%	6 2.0%
50%以上	188 100.0%	123 65.4%	62 33.0%	3 1.6%

4) サービス提供体制強化加算の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	975 58.1%	666 39.7%	38 2.3%
0%	490 100.0%	262 53.5%	222 45.3%	6 1.2%
0%超～20%未満	287 100.0%	217 75.6%	65 22.6%	5 1.7%
20%以上～50%未満	305 100.0%	202 66.2%	95 31.1%	8 2.6%
50%以上	188 100.0%	87 46.3%	99 52.7%	2 1.1%

5) 24時間対応体制加算・24時間連絡体制加算の届出

	合計	24時間対応 体制加算	24時間連絡 体制加算	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,271 75.7%	169 10.1%	202 12.0%	37 2.2%
0%	490 100.0%	372 75.9%	56 11.4%	55 11.2%	7 1.4%
0%超～20%未満	287 100.0%	248 86.4%	17 5.9%	17 5.9%	5 1.7%
20%以上～50%未満	305 100.0%	244 80.0%	29 9.5%	26 8.5%	6 2.0%
50%以上	188 100.0%	107 56.9%	19 10.1%	59 31.4%	3 1.6%

6) 特別管理加算の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,399 83.3%	240 14.3%	40 2.4%
0%	490 100.0%	416 84.9%	66 13.5%	8 1.6%
0%超～20%未満	287 100.0%	264 92.0%	18 6.3%	5 1.7%
20%以上～50%未満	305 100.0%	267 87.5%	33 10.8%	5 1.6%
50%以上	188 100.0%	123 65.4%	59 31.4%	6 3.2%

7) 精神科訪問看護基本療養費の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	478 28.5%	1,108 66.0%	93 5.5%
0%	490 100.0%	154 31.4%	317 64.7%	19 3.9%
0%超～20%未満	287 100.0%	90 31.4%	179 62.4%	18 6.3%
20%以上～50%未満	305 100.0%	84 27.5%	203 66.6%	18 5.9%
50%以上	188 100.0%	24 12.8%	150 79.8%	14 7.4%

(3) 事業所の職員体制（平成 25 年 9 月 1 日時点）

① 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の常勤換算数【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の常勤換算数をみると、「0%超～20%未満」の事業所は「0人超～1人未満」が 63.1%、「20%以上～50%未満」の事業所は「1人以上～2人未満」が 33.4%、「50%以上」の事業所は「5人以上～10人未満」が 25.0%で、他に比べて割合が高かった。また、「50%以上」は「10人以上」の事業所も 11.2%と 1 割強を占めていた。

図表VI-7 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の常勤換算数
(理学療法士等の訪問回数比率別)

	合計	0人	0人超 ～1人 未満	1人以上 ～2人 未満	2人以上 ～3人 未満	3人以上 ～4人 未満	4人以上 ～5人 未満	5人以上 ～10人 未満	10人以上	無回答
全体	1,679 100.0%	804 47.9%	275 16.4%	194 11.6%	126 7.5%	68 4.1%	40 2.4%	65 3.9%	27 1.6%	80 4.8%
0%	490 100.0%	438 89.4%	26 5.3%	4 0.8%	1 0.2%	2 0.4%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	18 3.7%
0%超～ 20%未満	287 100.0%	8 2.8%	181 63.1%	55 19.2%	17 5.9%	7 2.4%	3 1.0%	3 1.0%	0 0.0%	13 4.5%
20%以上～ 50%未満	305 100.0%	4 1.3%	51 16.7%	102 33.4%	70 23.0%	33 10.8%	14 4.6%	12 3.9%	2 0.7%	17 5.6%
50%以上	188 100.0%	5 2.7%	5 2.7%	22 11.7%	35 18.6%	21 11.2%	21 11.2%	47 25.0%	21 11.2%	11 5.9%

(4) 利用者数と訪問回数（平成 25 年 9 月分）

① 利用者の状況

1) 要介護 4～5 の割合（介護保険の利用者）【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に要介護 4～5 の割合（介護保険の利用者）をみると、「0 %超～20%未満」「20%以上～50%未満」の事業所の要介護 4～5 の割合は「30～50%未満」の割合が高く、それぞれ 54.7%、54.1%であった。「50%以上」の事業所の要介護 4～5 の割合は「30%未満」が 47.9%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-8 要介護 4～5 割合（介護保険の利用者）（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	30%未満	30～50% 未満	50%以上	無回答
全体	1,679 100.0%	531 31.6%	783 46.6%	346 20.6%	19 1.1%
0%	490 100.0%	149 30.4%	219 44.7%	122 24.9%	0 0.0%
0%超～20%未満	287 100.0%	77 26.8%	157 54.7%	51 17.8%	2 0.7%
20%以上～50%未満	305 100.0%	97 31.8%	165 54.1%	41 13.4%	2 0.7%
50%以上	188 100.0%	90 47.9%	84 44.7%	14 7.4%	0 0.0%

2) 日常生活自立度 C の割合（40 歳以上の利用者）【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に日常生活自立度 C の割合（40 歳以上の利用者）をみると、「50%以上」の事業所の日常生活自立度 C の割合は「20%未満」が 58.0%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-9 日常生活自立度 C の割合（40 歳以上の利用者）
（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	20%未満	20～30% 未満	30%以上	無回答
全体	1,679 100.0%	672 40.0%	394 23.5%	413 24.6%	200 11.9%
0%	490 100.0%	193 39.4%	129 26.3%	133 27.1%	35 7.1%
0%超～20%未満	287 100.0%	104 36.2%	71 24.7%	73 25.4%	39 13.6%
20%以上～50%未満	305 100.0%	131 43.0%	76 24.9%	55 18.0%	43 14.1%
50%以上	188 100.0%	109 58.0%	27 14.4%	19 10.1%	33 17.6%

3) 認知高齢者自立度Ⅲ～M割合（40歳以上の利用者）【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に認知高齢者自立度Ⅲ～M割合（40歳以上の利用者）をみると、「50%以上」の事業所の認知高齢者自立度Ⅲ～Mの割合は「20%未満」が36.7%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-10 認知高齢者自立度Ⅲ～M割合（40歳以上の利用者）
（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	20%未満	20～30%未満	30～50%未満	50%以上	無回答
全体	1,679 100.0%	428 25.5%	418 24.9%	397 23.6%	186 11.1%	250 14.9%
0%	490 100.0%	131 26.7%	133 27.1%	124 25.3%	60 12.2%	42 8.6%
0%超～20%未満	287 100.0%	68 23.7%	67 23.3%	80 27.9%	24 8.4%	48 16.7%
20%以上～50%未満	305 100.0%	80 26.2%	96 31.5%	62 20.3%	17 5.6%	50 16.4%
50%以上	188 100.0%	69 36.7%	47 25.0%	26 13.8%	9 4.8%	37 19.7%

② 訪問回数

1) 計画外で訪問した回数（1事業所あたり）【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に、計画外で訪問した回数（1事業所あたり：平成25年9月分）をみると、「0%」「50%以上」は「0回」の割合が高く、「0%」は51.6%、「50%以上」は47.3%であった。

図表VI-11 計画外で訪問した回数（1事業所あたり）（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	0回	1～5回	6～10回	11回～	無回答
全体	1,679 100.0%	565 33.7%	346 20.6%	162 9.6%	143 8.5%	463 27.6%
0%	490 100.0%	253 51.6%	128 26.1%	41 8.4%	34 6.9%	34 6.9%
0%超～20%未満	287 100.0%	86 30.0%	71 24.7%	38 13.2%	45 15.7%	47 16.4%
20%以上～50%未満	305 100.0%	100 32.8%	73 23.9%	39 12.8%	40 13.1%	53 17.4%
50%以上	188 100.0%	89 47.3%	30 16.0%	17 9.0%	10 5.3%	42 22.3%

(5) 事業所の収支の状況【事業所票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に事業所の収支の状況をみると、「0 %」の事業所は「赤字」が 28.0 %で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-12 事業所の収支の状況（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	黒字	ほぼ均衡 している	赤字	不明	無回答
全体	1,679 100.0%	459 27.3%	635 37.8%	381 22.7%	128 7.6%	76 4.5%
0%	490 100.0%	117 23.9%	187 38.2%	137 28.0%	35 7.1%	14 2.9%
0%超～20%未満	287 100.0%	108 37.6%	101 35.2%	46 16.0%	21 7.3%	11 3.8%
20%以上～50%未満	305 100.0%	107 35.1%	105 34.4%	50 16.4%	24 7.9%	19 6.2%
50%以上	188 100.0%	50 26.6%	81 43.1%	31 16.5%	18 9.6%	8 4.3%

(6) 利用者の基本属性

① 医療ニーズの有無【利用者票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に利用者の医療ニーズの有無をみると、「50%以上」の事業所で「リハビリテーション」の必要な利用者の割合は 51.5 %と約半数であった。また、「服薬管理」は 35.0 %と他と比べて割合が低かった。

図表VI-13 医療ニーズの有無（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	看取り 期のケ ア	胃ろう、 腸ろう による 栄養管 理	経鼻経 管栄養	中心静 脈栄養 の管理	カテー テル	ストー マの管 理	たんの 吸引	ネブラ イザー
全体	3551 100.0%	86 2.4%	409 11.5%	59 1.7%	61 1.7%	422 11.9%	197 5.5%	376 10.6%	46 1.3%
0%	1025 100.0%	22 2.1%	111 10.8%	11 1.1%	16 1.6%	111 10.8%	58 5.7%	95 9.3%	13 1.3%
0%超～ 20%未満	652 100.0%	19 2.9%	70 10.7%	11 1.7%	14 2.1%	80 12.3%	39 6.0%	58 8.9%	10 1.5%
20%以上～ 50%未満	618 100.0%	9 1.5%	77 12.5%	9 1.5%	10 1.6%	77 12.5%	24 3.9%	72 11.7%	9 1.5%
50%以上	394 100.0%	11 2.8%	38 9.6%	4 1.0%	2 0.5%	34 8.6%	23 5.8%	33 8.4%	4 1.0%

図表 VI-13 医療ニーズの有無（理学療法士等の訪問回数比率別）（続き）

	酸素療法	気管切開のケア	人工呼吸器の管理	注射・点滴	インスリン注射	創傷処置	褥瘡の処置	服薬管理	透析
全体	233 6.6%	77 2.2%	25 0.7%	162 4.6%	161 4.5%	372 10.5%	413 11.6%	1751 49.3%	37 1.0%
0%	72 7.0%	21 2.0%	4 0.4%	47 4.6%	52 5.1%	125 12.2%	107 10.4%	562 54.8%	12 1.2%
0%超～ 20%未満	41 6.3%	18 2.8%	4 0.6%	26 4.0%	35 5.4%	68 10.4%	83 12.7%	306 46.9%	9 1.4%
20%以上～ 50%未満	37 6.0%	17 2.8%	6 1.0%	32 5.2%	19 3.1%	65 10.5%	74 12.0%	298 48.2%	5 0.8%
50%以上	21 5.3%	8 2.0%	5 1.3%	19 4.8%	14 3.6%	28 7.1%	37 9.4%	138 35.0%	2 0.5%

	導尿	疼痛の看護	浣腸	排便	簡易血糖測定	リハビリテーション	常時のモニター測定	その他	無回答
全体	34 1.0%	277 7.8%	511 14.4%	779 21.9%	195 5.5%	1293 36.4%	236 6.6%	378 10.6%	199 5.6%
0%	8 0.8%	100 9.8%	154 15.0%	247 24.1%	53 5.2%	334 32.6%	71 6.9%	116 11.3%	41 4.0%
0%超～ 20%未満	5 0.8%	50 7.7%	101 15.5%	151 23.2%	45 6.9%	251 38.5%	45 6.9%	62 9.5%	45 6.9%
20%以上～ 50%未満	7 1.1%	44 7.1%	92 14.9%	125 20.2%	29 4.7%	268 43.4%	42 6.8%	73 11.8%	39 6.3%
50%以上	3 0.8%	26 6.6%	39 9.9%	63 16.0%	15 3.8%	203 51.5%	20 5.1%	44 11.2%	23 5.8%

② 特別管理加算の有無【利用者票】

「理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数」の比率別に利用者の特別管理加算の有無をみると、「50%以上」の事業所は「無」が 78.9%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-14 特別管理加算の有無（理学療法士等の訪問回数比率別）

	合計	有	無	無回答
全体	3551 100.0	1116 31.4	2362 66.5	73 2.1
0%	1025 100.0	326 31.8	679 66.2	20 2.0
0%超～ 20%未満	652 100.0	210 32.2	425 65.2	17 2.6
20%以上～ 50%未満	618 100.0	196 31.7	414 67.0	8 1.3
50%以上	394 100.0	80 20.3	311 78.9	3 0.8

2. 訪問看護事業所と同一建物内に居住する利用者による利用割合別の分析結果

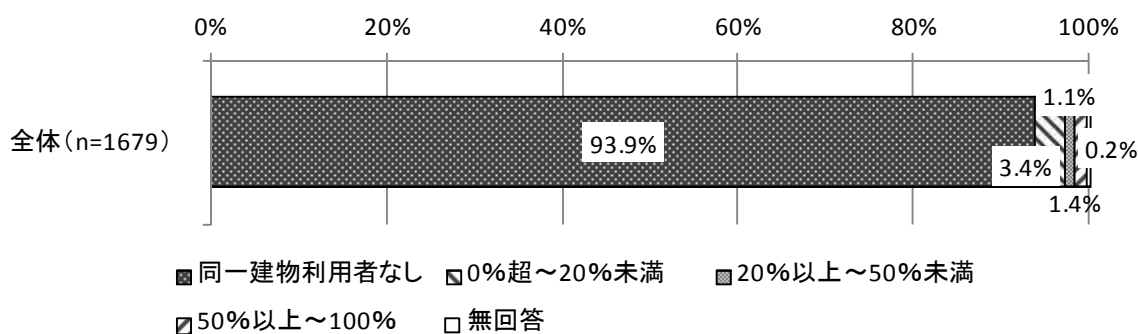
- ・訪問看護事業所と同一建物内に居住する利用者による利用割合が「50%以上」と、割合が高い事業所は、他に比べて、「2010～2013 年」に開設した割合が約 7 割と高く、比較的新しい事業所の多いことがうかがえた。法人種類は「営利法人」の割合が高く、6 割強を占めていた。利用者数は「30 人以下」が半数強を占めており、事業所規模が小さいところが多かった。
- ・利用者の状況をみると、同一建物内に居住する利用者による利用割合が「50%以上」の事業所は、要介護度や認知症高齢者の自立度で、他と比較して重度者の比率が高く、比較的重度の人を対象にしていることがうかがえた。また、他と比較して、傷病の状況は「認知症」、医療ニーズは「たんの吸引」の割合が高かった。同一建物内に居住する利用者による利用割合が「50%以上」の事業所の利用者の 8 割以上は訪問診療・往診を利用していた。さらに、訪問診療・往診を利用した医療機関の種類は、同一建物内に居住する利用者による利用割合が「80%以上」と高くなると「在宅療養支援診療所」の割合が高くなり、7 割を超えていた。
- ・利用者 1 人あたりの訪問回数は、同一建物内に居住する利用者による利用割合が高いほど多くなる傾向にあり、「0%超～20%未満」の平均が 5.7 回であるのに対し、「50%以上～100%」は 16.9 回であった。また、利用者宅への滞在時間は、「50%以上」は「20 分～30 分未満」が約 6 割を占めており、他と比較して滞在時間が短い傾向にあった。実施した処置等の内容は、「観察・バイタルサイン測定」「医療処置」は他と同割合だったが、「療養上の世話」の割合が高く約 7 割だった。また、実施した医療処置の内容は、「服薬介助」「口・鼻腔内吸引」、実施した療養上の世話は、「歯磨き・口腔内ケア」「体位変換、起居の援助」の割合が他と比較して高く、「口・鼻腔内吸引」「体位変換、起居の援助」などを短時間で頻回に訪問している様子が見えうかがえた。

(1) クロス集計軸の作成方法

平成 25 年 9 月の利用者について、全利用者数に占める「事業所と同一建物に居住する利用者数」の比率を算出し、クロス軸を作成した。

結果をみると、「0 %」が 28.8%、「0 %超～20%未満」が 15.8%、「20%以上～50%未満」が 16.5%、「50%以上」が 9.5%であった。

図表VI-15 同一建物内の利用者割合



(2) 事業所の基本情報について

① 事業所の開設年【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に事業所の開設年をみると、「50%以上～100%」の事業所は「2010～2013 年」の割合が高く、70.8%であった。

図表VI-16 開設年（同一建物内の利用者割合別）

	合計	1999 年 以前	2000 年～ 2004 年	2005 年～ 2009 年	2010 年～ 2013 年	無回答
全体	1,679 100.0%	636 37.9%	356 21.2%	295 17.6%	339 20.2%	53 3.2%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	613 38.9%	338 21.4%	271 17.2%	303 19.2%	51 3.2%
0%超～20%未満	57 100.0%	16 28.1%	15 26.3%	11 19.3%	13 22.8%	2 3.5%
20%以上～50%未満	18 100.0%	5 27.8%	3 16.7%	5 27.8%	5 27.8%	0 0.0%
50%以上～100%	24 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 29.2%	17 70.8%	0 0.0%

② 開設主体の法人種類【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に事業所の開設主体の法人種類をみると、「0%超～20%未満」は「社会福祉法人」が24.6%、「20%以上～50%未満」は「医療法人」が55.6%、「50%以上～100%」は「営利法人」が62.5%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-17 開設主体の法人種類（同一建物内の利用者割合別）

	合計	医療法人	営利法人	社会福祉法人	医師会	看護協会	その他の社 団・財 団法人	協同組 合	地方公 共団体	その他	無回答
全体	1,679 100.0%	632 37.6%	485 28.9%	135 8.0%	75 4.5%	44 2.6%	99 5.9%	81 4.8%	62 3.7%	59 3.5%	7 0.4%
同一建物利 用者なし	1,576 100.0%	594 37.7%	443 28.1%	120 7.6%	74 4.7%	44 2.8%	98 6.2%	80 5.1%	61 3.9%	56 3.6%	6 0.4%
0%超～ 20%未満	57 100.0%	19 33.3%	20 35.1%	14 24.6%	1 1.8%	0 0.0%	1 1.8%	1 1.8%	1 1.8%	0 0.0%	0 0.0%
20%以上～ 50%未満	18 100.0%	10 55.6%	5 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%	1 5.6%
50%以上～ 100%	24 100.0%	7 29.2%	15 62.5%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%

③ 加算等の届け出等の有無【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に加算等の届け出等の有無をみると、多くの加算について、「同一建物利用者なし」「0%超～20%未満」「20%以上～50%未満」に比べて「50%以上～100%」の事業所は「なし」の割合が高かった。

図表VI-18 加算等の届け出等の有無（同一建物内の利用者割合別）

1) 特別管理体制の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,480 88.1%	158 9.4%	41 2.4%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	1,393 88.4%	144 9.1%	39 2.5%
0%超～20%未満	57 100.0%	51 89.5%	6 10.5%	0 0.0%
20%以上～50%未満	18 100.0%	17 94.4%	1 5.6%	0 0.0%
50%以上～100%	24 100.0%	16 66.7%	6 25.0%	2 8.3%

2) ターミナルケア体制の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,385 82.5%	260 15.5%	34 2.0%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	1,298 82.4%	246 15.6%	32 2.0%
0%超～20%未満	57 100.0%	50 87.7%	5 8.8%	2 3.5%
20%以上～50%未満	18 100.0%	17 94.4%	1 5.6%	0 0.0%
50%以上～100%	24 100.0%	17 70.8%	7 29.2%	0 0.0%

3) サービス提供体制強化加算の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	975 58.1%	666 39.7%	38 2.3%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	937 59.5%	604 38.3%	35 2.2%
0%超～20%未満	57 100.0%	25 43.9%	30 52.6%	2 3.5%
20%以上～50%未満	18 100.0%	7 38.9%	11 61.1%	0 0.0%
50%以上～100%	24 100.0%	5 20.8%	18 75.0%	1 4.2%

4) 24 時間対応(連絡)体制加算の届出

	合計	24 時間 対応体 制加算	24 時間 連絡体 制加算	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,271 75.7%	169 10.1%	202 12.0%	37 2.2%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	1,195 75.8%	155 9.8%	194 12.3%	32 2.0%
0%超～20%未満	57 100.0%	45 78.9%	7 12.3%	3 5.3%	2 3.5%
20%以上～50%未満	18 100.0%	15 83.3%	2 11.1%	1 5.6%	0 0.0%
50%以上～100%	24 100.0%	13 54.2%	5 20.8%	4 16.7%	2 8.3%

5) 特別管理加算の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	1,399 83.3%	240 14.3%	40 2.4%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	1,317 83.6%	222 14.1%	37 2.3%
0%超～20%未満	57 100.0%	50 87.7%	7 12.3%	0 0.0%
20%以上～50%未満	18 100.0%	14 77.8%	3 16.7%	1 5.6%
50%以上～100%	24 100.0%	15 62.5%	8 33.3%	1 4.2%

6) 精神科訪問看護基本療養費の届出

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	478 28.5%	1,108 66.0%	93 5.5%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	457 29.0%	1,032 65.5%	87 5.5%
0%超～20%未満	57 100.0%	15 26.3%	39 68.4%	3 5.3%
20%以上～50%未満	18 100.0%	3 16.7%	14 77.8%	1 5.6%
50%以上～100%	24 100.0%	2 8.3%	21 87.5%	1 4.2%

(3) 事業所の職員体制（平成 25 年 9 月 1 日時点）

① 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の配置有無【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の配置状況をみると、「50%以上」は「なし」が 79.2%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-19 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の配置有無（同一建物内の利用者割合別）

	合計	あり	なし	無回答
全体	1,679 100.0%	795 47.3%	804 47.9%	80 4.8%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	751 47.7%	750 47.6%	75 4.8%
0%超～20%未満	57 100.0%	29 50.9%	25 43.9%	3 5.3%
20%以上～50%未満	18 100.0%	8 44.4%	8 44.4%	2 11.1%
50%以上～100%	24 100.0%	5 20.8%	19 79.2%	0 0.0%

(4) 利用者数と訪問回数（平成 25 年 9 月分）

① 利用者の状況

1) 利用者数【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に、平成 25 年 9 月の利用者数をみると、「50%以上～100%」は、「30 人以下」が 54.2%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-20 利用者数（同一建物内の利用者割合別）

	合計	30 人以下	31～50 人	51～100 人	101 人以上	無回答
全体	1,679 100.0	331 19.7	420 25.0	621 37.0	290 17.3	17 1.0
同一建物利用者なし	1576 100.0	302 19.2	388 24.6	591 37.5	278 17.6	17 1.1
0%超～20%未満	57 100.0	11 19.3	13 22.8	21 36.8	12 21.1	0 0.0
20%以上～50%未満	18 100.0	4 22.2	7 38.9	7 38.9	0 0.0	0 0.0
50%以上～100%	24 100.0	13 54.2	11 45.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0

2) 要介護4～5の割合（介護保険の利用者）【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に、要介護4～5（介護保険の利用者）の割合をみると、同一建物内の利用者割合が「50%以上～100%」は、要介護4～5の割合が「50%以上」のところが58.3%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-21 介護保険の利用者_要介護4～5割合（同一建物内の利用者割合別）

	合計	20%未満	20%以上 30%未満	30%以上 40%未満	40%以上 50%未満	50%以上	無回答
全体	1,679 100.0%	202 12.0%	329 19.6%	448 26.7%	335 20.0%	346 20.6%	19 1.1%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	191 12.1%	311 19.7%	421 26.7%	318 20.2%	317 20.1%	18 1.1%
0%超～20%未満	57 100.0%	8 14.0%	10 17.5%	21 36.8%	11 19.3%	7 12.3%	0 0.0%
20%以上～50%未満	18 100.0%	3 16.7%	4 22.2%	3 16.7%	1 5.6%	6 33.3%	1 5.6%
50%以上～100%	24 100.0%	0 0.0%	3 12.5%	2 8.3%	5 20.8%	14 58.3%	0 0.0%

3) 認知高齢者自立度Ⅲ～M割合（40歳以上の利用者）【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に、認知症高齢者の自立度Ⅲ～Mの割合（40歳以上の利用者）をみると、同一建物内の利用者割合が「50%以上～100%」は、認知症高齢者の自立度Ⅲ～Mの割合が「40%以上」のところが62.5%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-22 40歳以上の利用者_認知高齢者自立度Ⅲ～M割合
（同一建物内の利用者割合別）

	合計	20%未満	20%以上 40%未満	40%以上	無回答
全体	1,679 100.0%	428 25.5%	678 40.4%	323 19.2%	250 14.9%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	404 25.6%	643 40.8%	293 18.6%	236 15.0%
0%超～20%未満	57 100.0%	19 33.3%	21 36.8%	9 15.8%	8 14.0%
20%以上～50%未満	18 100.0%	2 11.1%	9 50.0%	4 22.2%	3 16.7%
50%以上～100%	24 100.0%	3 12.5%	5 20.8%	15 62.5%	1 4.2%

② 訪問回数

1) 計画外で訪問した回数（1事業所あたり）【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に計画外で訪問した回数（1事業所あたり：平成25年9月部分）をみると、「50%以上～100%」は「0回」の割合が高く、62.5%であった。

図表VI-23 計画外で訪問した回数（1事業所あたり）（同一建物内の利用者割合別）

	合計	0回	1～10回	11回以上	無回答
全体	1,679 100.0%	565 33.7%	508 30.3%	143 8.5%	463 27.6%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	519 32.9%	487 30.9%	131 8.3%	439 27.9%
0%超～20%未満	57 100.0%	20 35.1%	12 21.1%	10 17.5%	15 26.3%
20%以上～50%未満	18 100.0%	9 50.0%	6 33.3%	0 0.0%	3 16.7%
50%以上～100%	24 100.0%	15 62.5%	3 12.5%	1 4.2%	5 20.8%

③ 利用者の住まいの状況

1) 事業所からの距離【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に事業所からの距離をみると、「50%以上～100%」は「5km未満」が37.5%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-24 事業所からの距離（同一建物内の利用者割合別）

	合計	5km未満	5km以上～10km未満	10km以上～15km未満	15km以上～20km未満	20km以上～25km未満	25km以上～30km未満	30km以上	無回答
全体	1,679 100.0%	243 14.5%	213 12.7%	271 16.1%	147 8.8%	159 9.5%	54 3.2%	134 8.0%	458 27.3%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	225 14.3%	205 13.0%	252 16.0%	136 8.6%	150 9.5%	51 3.2%	125 7.9%	432 27.4%
0%超～20%未満	57 100.0%	8 14.0%	7 12.3%	10 17.5%	6 10.5%	6 10.5%	1 1.8%	6 10.5%	13 22.8%
20%以上～50%未満	18 100.0%	1 5.6%	1 5.6%	5 27.8%	3 16.7%	2 11.1%	1 5.6%	1 5.6%	4 22.2%
50%以上～100%	24 100.0%	9 37.5%	0 0.0%	4 16.7%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	7 29.2%

2) 最も移動時間がかかる利用者宅までの時間【事業所票】

同一建物内の利用者割合別に最も移動時間がかかる利用者宅までの時間をみると、「50%以上～100%」は「10分未満」が45.8%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-25 最も移動時間がかかる利用者宅までの時間（同一建物内の利用者割合別）

	合計	10分未満	10分以上～20分未満	20分以上～30分未満	30分以上～40分未満	40分以上～50分未満	50分以上～60分未満	60分以上	無回答
全体	1,679 100.0%	22 1.3%	130 7.7%	488 29.1%	511 30.4%	245 14.6%	32 1.9%	83 4.9%	168 10.0%
同一建物利用者なし	1,576 100.0%	11 0.7%	124 7.9%	457 29.0%	480 30.5%	233 14.8%	29 1.8%	79 5.0%	163 10.3%
0%超～20%未満	57 100.0%	0 0.0%	2 3.5%	19 33.3%	23 40.4%	7 12.3%	1 1.8%	4 7.0%	1 1.8%
20%以上～50%未満	18 100.0%	0 0.0%	1 5.6%	6 33.3%	7 38.9%	2 11.1%	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%
50%以上～100%	24 100.0%	11 45.8%	3 12.5%	5 20.8%	0 0.0%	2 8.3%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%

(5) 利用者の基本属性

① 介護力【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に介護力をみると、「50%以上～100%」は「介護できる人はいない」が43.9%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-26 介護力（同一建物内の利用者割合別）

	合計	介護できる人はいない	時間帯によって介護できる人がいる	常時、介護できる人がいる	無回答
全体	3,551 100.0%	836 23.5%	1,022 28.8%	1,548 43.6%	145 4.1%
同一建物利用者なし	3,033 100.0%	655 21.6%	909 30.0%	1,409 46.5%	60 2.0%
0%超～20%未満	158 100.0%	42 26.6%	52 32.9%	47 29.7%	17 10.8%
20%以上～50%未満	113 100.0%	37 32.7%	19 16.8%	45 39.8%	12 10.6%
50%以上～100%	223 100.0%	98 43.9%	40 17.9%	30 13.5%	55 24.7%

② 傷病の状況【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に傷病の状況をみると、「20%以上～50%未満」「50%以上～100%」は他に比べて「認知症」の割合が高く、それぞれ 56.6%、41.7%であった。

図表VI-27 傷病の状況（同一建物内の利用者割合別）

	合計	高血圧	脳卒中	心臓病	糖尿病	高脂血症	呼吸器の病気	胃腸・肝臓・胆のうの病気	腎臓・前立腺の病気
全体	3,551 100.0%	1,215 34.2%	1,156 32.6%	828 23.3%	695 19.6%	224 6.3%	517 14.6%	383 10.8%	488 13.7%
同一建物利用者なし	3,033 100.0%	1,007 33.2%	989 32.6%	698 23.0%	587 19.4%	192 6.3%	431 14.2%	327 10.8%	409 13.5%
0%超～20%未満	158 100.0%	55 34.8%	41 25.9%	39 24.7%	23 14.6%	11 7.0%	26 16.5%	15 9.5%	32 20.3%
20%以上～50%未満	113 100.0%	57 50.4%	42 37.2%	30 26.5%	29 25.7%	10 8.8%	23 20.4%	12 10.6%	15 13.3%
50%以上～100%	223 100.0%	81 36.3%	72 32.3%	53 23.8%	48 21.5%	9 4.0%	36 16.1%	26 11.7%	27 12.1%

	筋骨格の病気	外傷	がん	血液・免疫の病気	うつ病	認知症	パーキンソン病	目の病気	耳の病気
全体	622 17.5%	259 7.3%	427 12.0%	101 2.8%	201 5.7%	1,110 31.3%	127 3.6%	172 4.8%	65 1.8%
同一建物利用者なし	532 17.5%	217 7.2%	387 12.8%	84 2.8%	166 5.5%	886 29.2%	105 3.5%	149 4.9%	55 1.8%
0%超～20%未満	30 19.0%	14 8.9%	15 9.5%	4 2.5%	15 9.5%	51 32.3%	6 3.8%	4 2.5%	6 3.8%
20%以上～50%未満	23 20.4%	9 8.0%	11 9.7%	7 6.2%	5 4.4%	64 56.6%	4 3.5%	9 8.0%	2 1.8%
50%以上～100%	32 14.3%	17 7.6%	13 5.8%	6 2.7%	10 4.5%	93 41.7%	12 5.4%	8 3.6%	2 0.9%

	その他	ない	無回答
全体	775 21.8%	0 0.0%	7 0.2%
同一建物利用者なし	687 22.7%	0 0.0%	3 0.1%
0%超～20%未満	30 19.0%	0 0.0%	0 0.0%
20%以上～50%未満	15 13.3%	0 0.0%	2 1.8%
50%以上～100%	36 16.1%	0 0.0%	2 0.9%

③ 医療ニーズの有無【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に医療ニーズの有無をみると、「50%以上～100%」は「たんの吸引」が20.6%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-28 医療ニーズの有無（同一建物内の利用者割合別）

	合計	看取り 期のケ ア	胃ろう、 腸ろう による 栄養管 理	経鼻経 管栄養	中心静 脈栄養 の管理	カテー テル	ストー マの管 理	たんの 吸引	ネブラ イザー
全体	3,551 100.0%	86 2.4%	409 11.5%	59 1.7%	61 1.7%	422 11.9%	197 5.5%	376 10.6%	46 1.3%
同一建物利用 者なし	3,033 100.0%	71 2.3%	365 12.0%	44 1.5%	50 1.6%	367 12.1%	184 6.1%	309 10.2%	35 1.2%
0%超～20%未 満	158 100.0%	3 1.9%	6 3.8%	0 0.0%	1 0.6%	12 7.6%	4 2.5%	11 7.0%	1 0.6%
20%以上～ 50%未満	113 100.0%	5 4.4%	7 6.2%	0 0.0%	2 1.8%	16 14.2%	3 2.7%	10 8.8%	5 4.4%
50%以上～ 100%	223 100.0%	7 3.1%	30 13.5%	15 6.7%	8 3.6%	25 11.2%	6 2.7%	46 20.6%	4 1.8%

	酸素療 法	気管切 開のケ ア	人工呼 吸器の 管理	注射・ 点滴	インス リン注 射	創傷処 置	褥瘡の 処置	服薬 管理	透析
全体	233 6.6%	77 2.2%	25 0.7%	162 4.6%	161 4.5%	372 10.5%	413 11.6%	1,751 49.3%	37 1.0%
同一建物利用 者なし	206 6.8%	69 2.3%	23 0.8%	143 4.7%	131 4.3%	326 10.7%	381 12.6%	1,377 45.4%	29 1.0%
0%超～20%未 満	9 5.7%	3 1.9%	2 1.3%	6 3.8%	5 3.2%	14 8.9%	8 5.1%	105 66.5%	3 1.9%
20%以上～ 50%未満	8 7.1%	1 0.9%	0 0.0%	8 7.1%	7 6.2%	8 7.1%	6 5.3%	86 76.1%	2 1.8%
50%以上～ 100%	9 4.0%	4 1.8%	0 0.0%	1 0.4%	13 5.8%	23 10.3%	18 8.1%	162 72.6%	3 1.3%

	導尿	疼痛の 看護	浣腸	排便	簡易血 糖測定	リハビ リテー ション	常時の モニタ ー測定	その他	無回答
全体	34 1.0%	277 7.8%	511 14.4%	779 21.9%	195 5.5%	1,293 36.4%	236 6.6%	378 10.6%	199 5.6%
同一建物利用 者なし	31 1.0%	217 7.2%	447 14.7%	710 23.4%	164 5.4%	1,107 36.5%	204 6.7%	333 11.0%	173 5.7%
0%超～20%未 満	0 0.0%	10 6.3%	14 8.9%	23 14.6%	6 3.8%	65 41.1%	15 9.5%	14 8.9%	10 6.3%
20%以上～ 50%未満	1 0.9%	14 12.4%	29 25.7%	25 22.1%	9 8.0%	41 36.3%	9 8.0%	9 8.0%	6 5.3%
50%以上～ 100%	1 0.4%	29 13.0%	11 4.9%	16 7.2%	15 6.7%	78 35.0%	7 3.1%	22 9.9%	9 4.0%

(6) サービスの利用状況等

① 訪問診療・往診・外来受診の有無【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に訪問診療・往診・外来受診の有無をみると「20%以上～50%未満」「50%以上～100%」は他に比べて「訪問診療・往診を利用した」の割合が高く、それぞれ 86.7%、81.2%であった。

図表VI-29 訪問診療・往診・外来受診の有無（同一建物内の利用者割合別）

	合計	訪問診療・往診 を利用した	外来受診した	いずれも 利用していない	無回答
全体	3,551 100.0%	2,032 57.2%	1,784 50.2%	164 4.6%	66 1.9%
同一建物利用者なし	3,033 100.0%	1,636 53.9%	1,598 52.7%	158 5.2%	58 1.9%
0%超～20%未満	158 100.0%	94 59.5%	80 50.6%	3 1.9%	2 1.3%
20%以上～50%未満	113 100.0%	98 86.7%	34 30.1%	0 0.0%	1 0.9%
50%以上～100%	223 100.0%	181 81.2%	65 29.1%	3 1.3%	4 1.8%

② 訪問診療・往診を利用した医療機関の種類【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に訪問診療・往診を利用した医療機関の種類をみると「80%以上～100%」は「在宅療養支援診療所」が 73.3%であった（「100%のみ」は 76.9%）。

図表VI-30 訪問診療・往診を利用した医療機関の種類（同一建物内の利用者割合別）

	合計	在宅療養支援 診療所	在宅療養支援 診療所 以外の診療 所	在宅療養支援 病院	在宅療養支援 病院以 外の病院	無回答
全体	2,032 100.0%	916 45.1%	447 22.0%	241 11.9%	371 18.3%	63 3.1%
同一建物利用者なし	1,636 100.0%	713 43.6%	405 24.8%	182 11.1%	296 18.1%	45 2.8%
0%超～20%未満	94 100.0%	36 38.3%	17 18.1%	16 17.0%	22 23.4%	3 3.2%
20%以上～50%未満	98 100.0%	63 64.3%	6 6.1%	11 11.2%	12 12.2%	7 7.1%
50%以上～100%	181 100.0%	102 56.4%	18 9.9%	32 17.7%	21 11.6%	8 4.4%
(再掲)80%以上～ 100%	75 100.0%	55 73.3%	4 5.3%	8 10.7%	7 9.3%	1 1.3%
100%のみ	65 100.0%	50 76.9%	4 6.2%	3 4.6%	7 10.8%	1 1.5%

(7) 平成 25 年 9 月分の訪問看護の実施状況

① 利用者 1 人あたりの訪問回数【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に、利用者 1 人あたりの訪問回数の平均をみると、同一建物内の利用者割合が高くなるほど訪問回数は多くなる傾向にあり、「0%超～20%未満」が 4.4 回であるのに対し、「50%以上～100%」は 16.9 回であった。

図表VI-31 利用者 1 人あたりの訪問回数（単位：回）（同一建物内の利用者割合別）

	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	3,551	7.8	8.8	5.0
同一建物利用者なし	3,033	7.1	7.0	5.0
0%超～20%未満	158	5.7	4.4	4.0
20%以上～50%未満	113	10.4	13.2	5.0
50%以上～100%	223	16.9	19.4	9.0

同一建物内の利用者割合別に、利用者 1 人あたりの訪問回数の分布をみると、「20%以上～50%未満」「50%以上～100%」は他に比べて「16 回以上」の割合が高く、それぞれ 19.5%、27.4%であった。

図表VI-32 利用者 1 人あたりの訪問回数（同一建物内の利用者割合別）

	合計	1～3 回	4～5 回	6～10 回	11～15 回	16 回以上
全体	3,551 100.0%	692 19.5%	1,178 33.2%	969 27.3%	404 11.4%	308 8.7%
同一建物利用者なし	3,033 100.0%	595 19.6%	1,034 34.1%	865 28.5%	331 10.9%	208 6.9%
0%超～20%未満	158 100.0%	37 23.4%	66 41.8%	38 24.1%	10 6.3%	7 4.4%
20%以上～50%未満	113 100.0%	31 27.4%	27 23.9%	19 16.8%	14 12.4%	22 19.5%
50%以上～100%	223 100.0%	23 10.3%	49 22.0%	44 19.7%	46 20.6%	61 27.4%

② 滞在時間：訪問回数ベース【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に、滞在時間（訪問回数ベース）をみると、「同一建物利用者なし」は「60分～70分未満」が33.2%、「50%以上～100%」は「20分～30分未満」は59.1%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-33 滞在時間：訪問回数ベース（同一建物内の利用者割合別）

	合計	10分未満	10分～20分未満	20分～30分未満	30分～40分未満	40分～50分未満	50分～60分未満	60分～70分未満	70分～80分未満	80分～90分未満	90分以上	無回答
全体	27,738 100.0%	8 0.0%	1,081 3.9%	6,251 22.5%	5,550 20.0%	1,730 6.2%	3,421 12.3%	7,740 27.9%	516 1.9%	471 1.7%	789 2.8%	181 0.7%
同一建物利用者なし	21,658 100.0%	2 0.0%	838 3.9%	3,561 16.4%	3,608 16.7%	1,490 6.9%	3,143 14.5%	7,201 33.2%	489 2.3%	423 2.0%	748 3.5%	155 0.7%
0%超～20%未満	899 100.0%	0 0.0%	29 3.2%	148 16.5%	252 28.0%	71 7.9%	128 14.2%	205 22.8%	14 1.6%	20 2.2%	32 3.6%	0 0.0%
20%以上～50%未満	1,173 100.0%	6 0.5%	133 11.3%	267 22.8%	389 33.2%	68 5.8%	59 5.0%	203 17.3%	13 1.1%	23 2.0%	9 0.8%	3 0.3%
50%以上～100%	3,758 100.0%	0 0.0%	81 2.2%	2,220 59.1%	1,132 30.1%	101 2.7%	69 1.8%	127 3.4%	0 0.0%	5 0.1%	0 0.0%	23 0.6%

③ 報酬請求上の時間：訪問回数ベース【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に報酬請求上の時間（訪問回数ベース）をみると、「同一建物利用者なし」は「30分以上1時間未満」が45.1%、「50%以上～100%」は「30分未満」が45.1%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-34 報酬請求上の時間：訪問回数ベース（同一建物内の利用者割合別）

	合計	20分未満	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上1時間30分未満	PT,OT,STによる訪問	医療保険	無回答
全体	27,738 100.0%	2,035 7.3%	9,459 34.1%	10,860 39.2%	1,606 5.8%	2,454 8.8%	1,092 3.9%	232 0.8%
同一建物利用者なし	21,658 100.0%	1,632 7.5%	5,911 27.3%	9,778 45.1%	1,527 7.1%	1,993 9.2%	588 2.7%	229 1.1%
0%超～20%未満	899 100.0%	65 7.2%	329 36.6%	320 35.6%	60 6.7%	65 7.2%	60 6.7%	0 0.0%
20%以上～50%未満	1,173 100.0%	219 18.7%	504 43.0%	235 20.0%	12 1.0%	120 10.2%	80 6.8%	3 0.3%
50%以上～100%	3,758 100.0%	119 3.2%	2,652 70.6%	498 13.3%	6 0.2%	276 7.3%	207 5.5%	0 0.0%

④ 実施した処置等の内容：訪問回数ベース【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に実施した処置等の内容（訪問回数ベース）をみると、「50%以上～100%」は「療養上の世話」が70.9%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-35 実施した処置等の内容：訪問回数ベース（同一建物内の利用者割合別）

	合計	観察・バイタルサイン測定	医療処置	療養上の世話	その他	無回答
全体	27,738 100.0%	26,543 95.7%	25,000 90.1%	16,122 58.1%	981 3.5%	133 0.5%
同一建物利用者なし	21,658 100.0%	20,827 96.2%	19,639 90.7%	12,403 57.3%	785 3.6%	88 0.4%
0%超～20%未満	899 100.0%	877 97.6%	777 86.4%	398 44.3%	75 8.3%	0 0.0%
20%以上～50%未満	1,173 100.0%	1,143 97.4%	1,004 85.6%	555 47.3%	16 1.4%	23 2.0%
50%以上～100%	3,758 100.0%	3,452 91.9%	3,349 89.1%	2,663 70.9%	105 2.8%	22 0.6%

⑤ 実施した医療処置：訪問回数ベース【利用者票】

「同一建物内の利用者割合別に実施した医療処置をみると、「50%以上～100%」は「服薬介助」が70.9%、「口・鼻腔内吸引」が34.0%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-36 実施した医療処置：訪問回数ベース（同一建物内の利用者割合別）

	合計	服薬介助	吸入	注射	点滴・中心静脈栄養	採血など検体採取	褥瘡の処置	創傷部の処置	口・鼻腔内吸引
全体	27,738 100.0%	9,473 34.2%	350 1.3%	1,513 5.5%	1,572 5.7%	296 1.1%	2,786 10.0%	2,481 8.9%	3,396 12.2%
同一建物利用者なし	21,658 100.0%	6,842 31.6%	163 0.8%	1,338 6.2%	1,266 5.8%	218 1.0%	2,402 11.1%	2,188 10.1%	1,989 9.2%
0%超～20%未満	899 100.0%	306 34.0%	3 0.3%	26 2.9%	17 1.9%	14 1.6%	72 8.0%	95 10.6%	51 5.7%
20%以上～50%未満	1,173 100.0%	296 25.2%	121 10.3%	61 5.2%	54 4.6%	37 3.2%	135 11.5%	55 4.7%	80 6.8%
50%以上～100%	3,758 100.0%	1,835 48.8%	47 1.3%	39 1.0%	235 6.3%	19 0.5%	177 4.7%	130 3.5%	1,276 34.0%

	気管内吸引	気管カニューレの管理	排痰・呼吸ケア	在宅酸素療法・酸素吸入	人工呼吸器の管理	経管栄養(胃瘻・腸瘻)	経管栄養(経鼻)	導尿・泌尿器系の処置	排便・浣腸
全体	1,073 3.9%	642 2.3%	1,190 4.3%	1,523 5.5%	128 0.5%	3,736 13.5%	634 2.3%	2,163 7.8%	3,982 14.4%
同一建物利用者なし	827 3.8%	448 2.1%	915 4.2%	1,275 5.9%	112 0.5%	2,502 11.6%	269 1.2%	1,742 8.0%	3,699 17.1%
0%超～20%未満	33 3.7%	14 1.6%	29 3.2%	43 4.8%	16 1.8%	24 2.7%	2 0.2%	52 5.8%	84 9.3%
20%以上～50%未満	54 4.6%	0 0.0%	147 12.5%	38 3.2%	0 0.0%	223 19.0%	0 0.0%	114 9.7%	70 6.0%
50%以上～100%	159 4.2%	180 4.8%	99 2.6%	164 4.4%	0 0.0%	969 25.8%	363 9.7%	241 6.4%	99 2.6%

	人工肛門・人工膀胱の管理	リハビリテーション	マッサージ	その他の医療処置	無回答
全体	1,341 4.8%	7,769 28.0%	3,784 13.6%	1,375 5.0%	138 0.5%
同一建物利用者なし	1,267 5.9%	6,506 30.0%	2,885 13.3%	1,162 5.4%	137 0.6%
0%超～20%未満	14 1.6%	284 31.6%	260 28.9%	24 2.7%	0 0.0%
20%以上～50%未満	9 0.8%	266 22.7%	84 7.2%	49 4.2%	1 0.1%
50%以上～100%	51 1.4%	704 18.7%	533 14.2%	122 3.2%	0 0.0%

⑥ 実施した療養上の世話：訪問回数ベース【利用者票】

同一建物内の利用者割合別に実施した療養上の世話をみると、「50%以上～100%」は「歯磨き・口腔内ケア」が40.7%、「体位変換、起居の援助」が43.2%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-37 実施した療養上の世話：訪問回数ベース（同一建物内の利用者割合別）

	合計	入浴・シャワー・浴介助	歯磨き・口腔内ケア	その他の清潔保持	整容・更衣	排泄介助	食事・経口摂取援助	体位変換、起居の援助	移動・移乗
全体	27,738 100.0%	2,747 9.9%	4,292 15.5%	6,151 22.2%	4,551 16.4%	7,323 26.4%	1,264 4.6%	5,486 19.8%	3,178 11.5%
同一建物利用者なし	21,658 100.0%	2,534 11.7%	2,622 12.1%	5,549 25.6%	4,218 19.5%	5,965 27.5%	1,093 5.0%	3,654 16.9%	2,524 11.7%
0%超～20%未満	899 100.0%	76 8.5%	40 4.4%	99 11.0%	92 10.2%	114 12.7%	21 2.3%	102 11.3%	117 13.0%
20%以上～50%未満	1,173 100.0%	79 6.7%	100 8.5%	202 17.2%	106 9.0%	281 24.0%	54 4.6%	106 9.0%	235 20.0%
50%以上～100%	3,758 100.0%	40 1.1%	1,530 40.7%	300 8.0%	135 3.6%	963 25.6%	96 2.6%	1,624 43.2%	302 8.0%

	環境整備、寝具交換	その他の療養上の世話	無回答
全体	2,736 9.9%	630 2.3%	154 0.6%
同一建物利用者なし	2,452 11.3%	509 2.4%	153 0.7%
0%超～20%未満	67 7.5%	30 3.3%	0 0.0%
20%以上～50%未満	41 3.5%	7 0.6%	1 0.1%
50%以上～100%	176 4.7%	0 0.0%	0 0.0%

3. 住まいの場所（同一建物かどうか）と要介護度別の分析結果

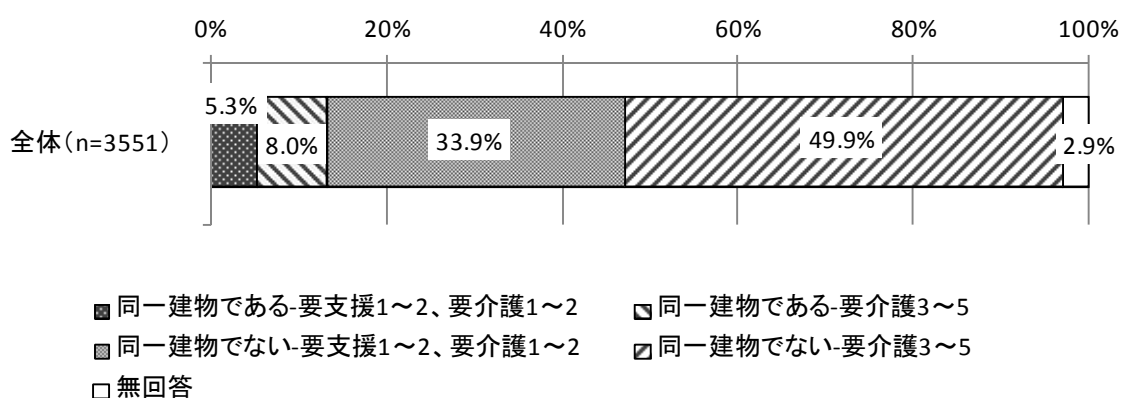
- ・利用者の住まいが同一建物で要介護度が軽度の利用者は、同一建物でない人と比較して、「85歳以上」「独居」の割合が高く、年齢が高く、一人暮らしの人が多くことがうかがえた。同一建物の人の住まいをみると、要介護度の高い利用者の方が「有料老人ホーム」の割合が高く半数強を占めていた。
- ・傷病の種類をみると、同一建物で要介護度が軽度の利用者は「高血圧」の割合が高かった。また、要介護度に関わらず、同一建物の利用者は、同一建物ではない人と比較して、「認知症」の割合が高かった。
利用者の自立度をみると、入浴について、軽度の利用者は、同一建物である方が「一部介助」の割合が高く約半数を占めており、全介助の約1割と合わせると介助が必要な人が約6割だった。
- ・サービスの利用状況をみると、要介護度が重度の利用者は、同一建物である方が、他の訪問看護事業所からの看護職員、リハビリ職員の訪問は行われていない割合が高かった。
また、他の介護保険サービスの利用状況をみると、要介護度に関わらず、同一建物である方が「訪問介護」の利用割合が高く、利用回数も多い傾向にあった。

(1) クロス集計軸の作成方法【利用者票】

利用者票より、「訪問看護ステーションと同一建物内かどうか」と「要介護度（直近）」より、下表の4つの軸を作成した。

結果をみると、「同一建物である－要支援1～2、要介護1～2」が5.3%、「同一建物である－要介護3～5」が8.0%、「同一建物でない－要支援1～2、要介護1～2」が33.9%、「同一建物でない－要介護3～5」が49.9%であった。

図表VI-38 同一建物の状況と要介護度



(2) 利用者の基本属性

① 年齢【利用者票】

同一建物×要介護度別に年齢をみると、要介護度が軽度の利用者で、同一建物である方（同一建物である－要支援１～２、要介護１～２）が、「８５歳以上」の割合が高く、５４.８％あった。

図表VI-39 年齢（同一建物×要介護度別）

	合計	40歳～ 64歳	65歳～ 74歳	75歳～ 84歳	85歳 以上	無回答
全体	3,551 100.0%	197 5.5%	528 14.9%	1,337 37.7%	1,462 41.2%	27 0.8%
同一建物である －要支援１～２、要介護１～２	188 100.0%	5 2.7%	15 8.0%	65 34.6%	103 54.8%	0 0.0%
同一建物でない －要支援１～２、要介護１～２	1,203 100.0%	45 3.7%	211 17.5%	508 42.2%	431 35.8%	8 0.7%
同一建物である －要介護３～５	285 100.0%	14 4.9%	31 10.9%	96 33.7%	142 49.8%	2 0.7%
同一建物でない －要介護３～５	1,772 100.0%	110 6.2%	262 14.8%	635 35.8%	753 42.5%	12 0.7%

② 住まい【利用者票】

同一建物×要介護度別に住まいをみると、「同一建物である－要支援１～２、要介護１～２」は「有料老人ホーム」が３８.８％、「サービス付き高齢者向け住宅」が３９.９％、「同一建物である－要介護３～５」は「有料老人ホーム」が５４.０％、「サービス付き高齢者向け住宅」が３７.２％であった。

図表VI-40 住まい（同一建物×要介護度別）

	合計	戸建て	マンション、 アパート、 団地	養護老 人ホーム	軽費老 人ホーム	有料老 人ホーム	サービ ス付き 高齢者 向け住 宅	その他	無回答
全体	3,551 100.0%	2,142 60.3%	688 19.4%	5 0.1%	35 1.0%	339 9.5%	269 7.6%	35 1.0%	38 1.1%
同一建物である-要支 援１～２、要介護１～２	188 100.0%	0 0.0%	18 9.6%	2 1.1%	14 7.4%	73 38.8%	75 39.9%	4 2.1%	2 1.1%
同一建物でない-要支 援１～２、要介護１～２	1,203 100.0%	809 67.2%	311 25.9%	0 0.0%	14 1.2%	18 1.5%	30 2.5%	10 0.8%	11 0.9%
同一建物である-要介 護３～５	285 100.0%	0 0.0%	8 2.8%	1 0.4%	3 1.1%	154 54.0%	106 37.2%	5 1.8%	8 2.8%
同一建物でない-要介 護３～５	1,772 100.0%	1,275 72.0%	331 18.7%	2 0.1%	4 0.2%	84 4.7%	54 3.0%	14 0.8%	8 0.5%

③ 世帯構成【利用者票】

同一建物×要介護度別に世帯構成をみると、「独居」は、「同一建物である-要支援1～2、要介護1～2」は70.7%、「同一建物である-要介護3～5」は61.4%であった。

図表VI-41 世帯構成（同一建物×要介護度別）

	合計	独居	夫婦のみ 世帯	その他同 居	無回答
全体	3,551 100.0%	1,101 31.0%	771 21.7%	1,568 44.2%	111 3.1%
同一建物である-要支援1～2、要介護1～2	188 100.0%	133 70.7%	12 6.4%	14 7.4%	29 15.4%
同一建物でない-要支援1～2、要介護1～2	1,203 100.0%	490 40.7%	287 23.9%	421 35.0%	5 0.4%
同一建物である-要介護3～5	285 100.0%	175 61.4%	15 5.3%	57 20.0%	38 13.3%
同一建物でない-要介護3～5	1,772 100.0%	267 15.1%	435 24.5%	1,036 58.5%	34 1.9%

④ 介護力【利用者票】

同一建物×要介護度別に介護力をみると、要介護度が重度の利用者で、同一建物である方（同一建物である-要介護3～5）が、「介護できる人はいない」の割合が高く、40.4%であった。

図表VI-42 介護力（同一建物×要介護度別）

	合計	介護できる 人はいない	時間帯に よって介護 できる人が いる	常時、介 護できる人 がいる	無回答
全体	3,551 100.0%	836 23.5%	1,022 28.8%	1,548 43.6%	145 4.1%
同一建物である-要支援1～2、要介護1～2	188 100.0%	61 32.4%	51 27.1%	39 20.7%	37 19.7%
同一建物でない-要支援1～2、要介護1～2	1,203 100.0%	417 34.7%	418 34.7%	344 28.6%	24 2.0%
同一建物である-要介護3～5	285 100.0%	115 40.4%	45 15.8%	80 28.1%	45 15.8%
同一建物でない-要介護3～5	1,772 100.0%	216 12.2%	479 27.0%	1,043 58.9%	34 1.9%

⑤ 傷病の状況【利用者票】

同一建物×要介護度別に傷病の状況をみると、要介護度が軽度の利用者では、同一建物である方（同一建物である－要支援１～２、要介護１～２）が、「高血圧」（55.9%）、「認知症」（38.3%）の割合が高かった。要介護度が重度の利用者でも同様に、同一建物である方（同一建物である－要介護３～５）が「認知症」（49.5%）の割合が高かった。

図表VI-43 傷病の状況（同一建物×要介護度別）

	合計	高血圧	脳卒中	心臓病	糖尿病	高脂血症	呼吸器の病気	胃腸・肝臓・胆のうの病気
全体	3,551 100.0%	1,215 34.2%	1,156 32.6%	828 23.3%	695 19.6%	224 6.3%	517 14.6%	383 10.8%
同一建物である-要支援１～２、要介護１～２	188 100.0%	105 55.9%	43 22.9%	55 29.3%	42 22.3%	12 6.4%	35 18.6%	17 9.0%
同一建物でない-要支援１～２、要介護１～２	1,203 100.0%	461 38.3%	242 20.1%	274 22.8%	268 22.3%	106 8.8%	160 13.3%	123 10.2%
同一建物である-要介護３～５	285 100.0%	102 35.8%	111 38.9%	72 25.3%	57 20.0%	17 6.0%	45 15.8%	36 12.6%
同一建物でない-要介護３～５	1,772 100.0%	520 29.3%	736 41.5%	409 23.1%	309 17.4%	87 4.9%	264 14.9%	196 11.1%

	腎臓・前立腺の病気	筋骨格の病気	外傷	がん	血液・免疫の病気	うつ病	認知症	パーキンソン病
全体	488 13.7%	622 17.5%	259 7.3%	427 12.0%	101 2.8%	201 5.7%	1,110 31.3%	127 3.6%
同一建物である-要支援１～２、要介護１～２	31 16.5%	41 21.8%	15 8.0%	19 10.1%	4 2.1%	21 11.2%	72 38.3%	7 3.7%
同一建物でない-要支援１～２、要介護１～２	165 13.7%	225 18.7%	70 5.8%	178 14.8%	28 2.3%	89 7.4%	314 26.1%	29 2.4%
同一建物である-要介護３～５	39 13.7%	46 16.1%	25 8.8%	18 6.3%	13 4.6%	15 5.3%	141 49.5%	13 4.6%
同一建物でない-要介護３～５	242 13.7%	294 16.6%	144 8.1%	203 11.5%	52 2.9%	72 4.1%	562 31.7%	76 4.3%

	目の病気	耳の病気	その他	ない	無回答
全体	172 4.8%	65 1.8%	775 21.8%	0 0.0%	7 0.2%
同一建物である-要支援１～２、要介護１～２	11 5.9%	7 3.7%	25 13.3%	0 0.0%	0 0.0%
同一建物でない-要支援１～２、要介護１～２	75 6.2%	21 1.7%	238 19.8%	0 0.0%	0 0.0%
同一建物である-要介護３～５	12 4.2%	4 1.4%	49 17.2%	0 0.0%	3 1.1%
同一建物でない-要介護３～５	73 4.1%	30 1.7%	426 24.0%	0 0.0%	1 0.1%

⑥ 医療ニーズの有無【利用者票】

同一建物×要介護度別に医療ニーズの有無をみると、要介護度に関わらず、「服薬管理」は同一建物の方が割合が高く、「同一建物である－要支援１～２、要介護１～２」が78.2%、「同一建物である－要介護３～５」は74.4%であった。また、要介護度が軽度の利用者では、同一建物ではない方（同一建物でない－要介護３～５）が「排便」の割合が高く、37.1%であった。

図表VI-44 医療ニーズの有無（同一建物×要介護度別）

	合計	看取り 期のケ ア	胃ろ う、腸 ろうに よる栄 養管 理	経鼻 経管 栄養	中心 静脈 栄養 の管 理	カテー テル	ストー マの管 理	たんの 吸引	ネブラ イザー
全体	3,551 100.0%	86 2.4%	409 11.5%	59 1.7%	61 1.7%	422 11.9%	197 5.5%	376 10.6%	46 1.3%
同一建物である-要支 援１～２、要介護１～２	188 100.0%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 3.2%	5 2.7%	1 0.5%	5 2.7%
同一建物でない-要支 援１～２、要介護１～２	1,203 100.0%	12 1.0%	7 0.6%	1 0.1%	4 0.3%	48 4.0%	91 7.6%	4 0.3%	4 0.3%
同一建物である-要介 護３～５	285 100.0%	13 4.6%	39 13.7%	15 5.3%	10 3.5%	37 13.0%	8 2.8%	62 21.8%	6 2.1%
同一建物でない-要介 護３～５	1,772 100.0%	57 3.2%	350 19.8%	43 2.4%	47 2.7%	319 18.0%	85 4.8%	300 16.9%	29 1.6%

	酸素 療法	気管 切開 のケ ア	人工 呼吸 器の 管理	注射・ 点滴	イン スリ ン注 射	創傷 処置	褥瘡 の処 置	服薬 管理	透析
全体	233 6.6%	77 2.2%	25 0.7%	162 4.6%	161 4.5%	372 10.5%	413 11.6%	1,751 49.3%	37 1.0%
同一建物である-要支 援１～２、要介護１～２	9 4.8%	1 0.5%	1 0.5%	5 2.7%	12 6.4%	9 4.8%	4 2.1%	147 78.2%	5 2.7%
同一建物でない-要支 援１～２、要介護１～２	93 7.7%	3 0.2%	7 0.6%	41 3.4%	80 6.7%	94 7.8%	39 3.2%	652 54.2%	12 1.0%
同一建物である-要介 護３～５	12 4.2%	6 2.1%	1 0.4%	10 3.5%	11 3.9%	30 10.5%	23 8.1%	212 74.4%	3 1.1%
同一建物でない-要介 護３～５	112 6.3%	64 3.6%	15 0.8%	97 5.5%	55 3.1%	230 13.0%	334 18.8%	699 39.4%	17 1.0%

図表 VI-44 医療ニーズの有無（続き）

	導尿	疼痛 の看 護	浣腸	排便	簡易 血糖 測定	リハビ リテー ション	常時 のモニ ター測 定	その他	無回 答
全体	34 1.0%	277 7.8%	511 14.4%	779 21.9%	195 5.5%	1,293 36.4%	236 6.6%	378 10.6%	199 5.6%
同一建物である-要支 援 1～2、要介護 1～2	2 1.1%	21 11.2%	10 5.3%	6 3.2%	13 6.9%	57 30.3%	9 4.8%	14 7.4%	12 6.4%
同一建物でない-要支 援 1～2、要介護 1～2	9 0.7%	93 7.7%	39 3.2%	46 3.8%	85 7.1%	374 31.1%	70 5.8%	163 13.5%	100 8.3%
同一建物である-要介 護 3～5	1 0.4%	35 12.3%	45 15.8%	52 18.2%	13 4.6%	113 39.6%	17 6.0%	22 7.7%	10 3.5%
同一建物でない-要介 護 3～5	21 1.2%	119 6.7%	402 22.7%	657 37.1%	75 4.2%	709 40.0%	130 7.3%	165 9.3%	71 4.0%

⑦ 自立度の状況【利用者票】

同一建物×要介護度別に傷病の状況をみると、要介護度が軽度の利用者で、同一建物である方（同一建物である－要支援 1～2、要介護 1～2）が、入浴で「一部介助」の割合が高く、50.0%であった。

図表VI-45 自立度の状況（入浴）（同一建物×要介護度別）

	合計	自立	見守り	一部 介助	全介助	無回答
全体	3,551 100.0%	417 11.7%	378 10.6%	1,128 31.8%	1,588 44.7%	40 1.1%
同一建物である-要支 援 1～2、要介護 1～2	188 100.0%	22 11.7%	50 26.6%	94 50.0%	20 10.6%	2 1.1%
同一建物でない-要支 援 1～2、要介護 1～2	1,203 100.0%	352 29.3%	262 21.8%	492 40.9%	83 6.9%	14 1.2%
同一建物である-要介 護 3～5	285 100.0%	3 1.1%	8 2.8%	67 23.5%	204 71.6%	3 1.1%
同一建物でない-要介 護 3～5	1,772 100.0%	27 1.5%	49 2.8%	439 24.8%	1,239 69.9%	18 1.0%

(3) サービスの利用状況等

① 他の訪問看護事業所からの訪問の有無【利用者票】

同一建物×要介護度別に他の訪問看護事業所からの看護職員、リハビリ職員の訪問の有無をみると、要介護度が重度の利用者で、同一建物である方（同一建物である一支援1～2、要介護1～2）が、いずれも「なし」の割合が高く、看護職員は81.1%、リハビリ職員は79.6%であった。

図表VI-46 他の訪問看護事業所からの看護職員の訪問の有無（同一建物×要介護度別）

	合計	あり	なし	無回答
全体	3,551 100.0%	309 8.7%	2,602 73.3%	640 18.0%
同一建物である-一支援1～2、要介護1～2	188 100.0%	10 5.3%	139 73.9%	39 20.7%
同一建物でない-一支援1～2、要介護1～2	1,203 100.0%	99 8.2%	901 74.9%	203 16.9%
同一建物である-要介護3～5	285 100.0%	3 1.1%	231 81.1%	51 17.9%
同一建物でない-要介護3～5	1,772 100.0%	189 10.7%	1,265 71.4%	318 17.9%

図表VI-47 他の訪問看護事業所からのリハビリ職員の訪問の有無
（同一建物×要介護度別）

	合計	あり	なし	無回答
全体	3,551 100.0%	165 4.6%	2,577 72.6%	809 22.8%
同一建物である-一支援1～2、要介護1～2	188 100.0%	1 0.5%	138 73.4%	49 26.1%
同一建物でない-一支援1～2、要介護1～2	1,203 100.0%	25 2.1%	916 76.1%	262 21.8%
同一建物である-要介護3～5	285 100.0%	4 1.4%	227 79.6%	54 18.9%
同一建物でない-要介護3～5	1,772 100.0%	132 7.4%	1,232 69.5%	408 23.0%

② 他の介護保険サービス【利用者票】

同一建物×要介護度別に他の介護保険サービスの利用状況をみると、要介護度に関わらず、「同一建物である」方が、「訪問看護」の利用割合が高く、「同一建物である－要支援1～2、要介護1～2」が77.1%、「同一建物である－要介護3～5」が88.4%であった。また、要介護度が重度の利用者で、同一建物ではない方（同一建物でない－要介護3～5）が、「訪問入浴介護」（26.0%）、「通所介護」（33.1%）の割合が高かった。

訪問介護を利用している人について、訪問介護の利用回数をみると、要介護度に関わらず、同一建物である方が訪問回数が多い傾向にあり、「同一建物である－要支援1～2、要介護1～2」は「10回以上30回未満」が44.1%、「同一建物である－要介護3～5」は「30回以上50回未満」が25.8%、「50回以上」が34.1%であった。

図表VI-48 他の介護保険サービス（同一建物×要介護度別）

	合計	訪問 介護	訪問 入浴 介護	訪問 リハ ビリテ ーショ ン	通所 介護	通所 リハ ビリテ ーショ ン	短期 入所 生活 介護	短期 入所 療養 介護	その 他	無回 答
全体	3,551 100.0%	1,924 54.2%	535 15.1%	288 8.1%	1,071 30.2%	378 10.6%	214 6.0%	85 2.4%	283 8.0%	552 15.5%
同一建物である-要支援1～2、要介護1～2	188 100.0%	145 77.1%	2 1.1%	1 0.5%	62 33.0%	24 12.8%	0 0.0%	1 0.5%	8 4.3%	23 12.2%
同一建物でない-要支援1～2、要介護1～2	1,203 100.0%	575 47.8%	33 2.7%	53 4.4%	347 28.8%	134 11.1%	25 2.1%	9 0.7%	66 5.5%	17 6.0%
同一建物である-要介護3～5	285 100.0%	252 88.4%	31 10.9%	10 3.5%	53 18.6%	26 9.1%	1 0.4%	0 0.0%	8 2.8%	298 24.8%
同一建物でない-要介護3～5	1,772 100.0%	908 51.2%	460 26.0%	218 12.3%	587 33.1%	183 10.3%	180 10.2%	72 4.1%	191 10.8%	185 10.4%

図表VI-49 訪問介護の利用回数（同一建物×要介護度別）

	合計	5回未 満	5回以 上10回 未満	10回以 上30回 未満	30回以 上50回 未満	50回以 上	無回答
全体	1,919 100.0%	284 14.8%	359 18.7%	592 30.8%	261 13.6%	265 13.8%	158 8.2%
同一建物である-要支援1～2、要介護1～2	145 100.0%	21 14.5%	34 23.4%	64 44.1%	11 7.6%	4 2.8%	11 7.6%
同一建物でない-要支援1～2、要介護1～2	252 100.0%	146 25.5%	162 28.3%	178 31.1%	36 6.3%	14 2.4%	36 6.3%
同一建物である-要介護3～5	572 100.0%	13 5.2%	28 11.1%	45 17.9%	65 25.8%	86 34.1%	15 6.0%
同一建物でない-要介護3～5	906 100.0%	95 10.5%	129 14.2%	293 32.3%	143 15.8%	156 17.2%	90 9.9%

4. 住まいの場所（同一建物かどうか）と口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養有無別の分析結果

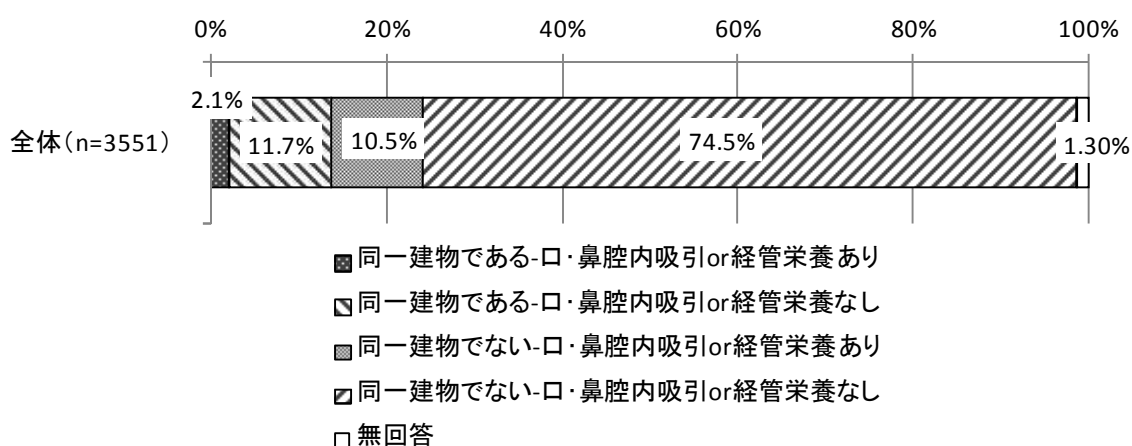
- ・住まいについてみると、「同一建物で口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養があり」の利用者は、「サービス付き高齢者向け住宅」の割合が他と比較して高く半数強を占めていた。
 - ・サービスの利用状況についてみると、「同一建物で口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養があり」の利用者は、「介護保険と医療保険の両方」の割合が他と比較して高く、他の介護保険サービスの利用について「口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養があり」の人でみると、同一建物である方が「訪問介護」の割合が高く、8割強であった。
 - ・平成25年9月分の訪問看護についてみると、「同一建物で口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養があり」の利用者は、「同一建物ではなく口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養があり」の利用者と比較して訪問回数は多く、同一建物ではない利用者の平均が11.4回であるのに対し、同一建物の利用者は31.4回であった。また、滞在時間合計も長く「720分」が半数弱を占めていた。訪問1回あたりの滞在時間は「20分～30分未満」の割合が高く半数強を占めており、「同一建物で口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養があり」の利用者は、短時間の訪問を頻回に行っている様子が見えてきた。
- 実施した処置の内容は、「同一建物で口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養があり」の利用者は、他と比較して「療養上の世話」の割合が高く、具体的内容としては、「歯磨き・口腔内ケア」「体位変換、起居の援助」の割合が高かった。実施した医療処置については、「口・鼻腔内吸引」のほか、「服薬介助」の割合も高かった。

(1) クロス集計軸の作成方法【利用者票】

利用者票より、「訪問看護ステーションと同一建物内かどうか」と「口・鼻腔内吸引」もしくは「経管栄養」の実施の有無より、下表の4つの軸を作成した。

結果をみると、「同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」が2.1%、「同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし」が11.7%、「同一建物でない-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」が10.5%、「同一建物でない-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし」が74.5%であった。

図表VI-50 同一建物の状況と要介護度



(2) 利用者の基本属性について

① 住まい【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に年齢をみると、「同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「サービス付き高齢者向け住宅」の割合が高く、54.8%であった。

図表VI-51 住まい（同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別）

	合計	戸建て	マンション、アパート、団地	養護老人ホーム	軽費老人ホーム	有料老人ホーム	サービス付き高齢者向け住宅	その他	無回答
全体	3,551 100.0%	2,142 60.3%	688 19.4%	5 0.1%	35 1.0%	339 9.5%	269 7.6%	35 1.0%	38 1.1%
同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	73 100.0%	0 0.0%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	28 38.4%	40 54.8%	1 1.4%	2 2.7%
同一建物でない-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	373 100.0%	266 71.3%	50 13.4%	0 0.0%	4 1.1%	36 9.7%	14 3.8%	3 0.8%	0 0.0%
同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	414 100.0%	0 0.0%	29 7.0%	3 0.7%	17 4.1%	204 49.3%	143 34.5%	8 1.9%	10 2.4%
同一建物でない-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	2,646 100.0%	1,843 69.7%	605 22.9%	2 0.1%	14 0.5%	70 2.6%	70 2.6%	23 0.9%	19 0.7%

② 介護力【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に介護力をみると、「同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「介護できる人はいない」の割合が高く、54.8%であった。

図表VI-52 介護力（同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別）

	合計	介護できる人はいない	時間帯によって介護できる人がいる	常時、介護できる人がいる	無回答
全体	3,551 100.0%	836 23.5%	1,022 28.8%	1,548 43.6%	145 4.1%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	73 100.0%	40 54.8%	11 15.1%	14 19.2%	8 11.0%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	373 100.0%	25 6.7%	66 17.7%	273 73.2%	9 2.4%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	414 100.0%	141 34.1%	91 22.0%	108 26.1%	74 17.9%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	2,646 100.0%	622 23.5%	842 31.8%	1,130 42.7%	52 2.0%

(3) サービスの利用状況等

① 訪問看護で利用した保険の種類【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に訪問看護で利用した保険の種類をみると、「同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「介護保険と医療保険の両方」の割合が高く、19.2%であった。

図表VI-53 訪問看護で利用した保険の種類
(同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別)

	合計	介護保険のみ	介護保険と医療保険の両方	無回答
全体	3,551 100.0%	3,230 91.0%	225 6.3%	96 2.7%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	73 100.0%	55 75.3%	14 19.2%	4 5.5%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	373 100.0%	320 85.8%	41 11.0%	12 3.2%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	414 100.0%	361 87.2%	36 8.7%	17 4.1%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	2,646 100.0%	2,455 92.8%	131 5.0%	60 2.3%

② 他の介護保険サービス【利用者票】

「口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養あり」の利用者について、同一建物の有無別に比較すると、同一建物である利用者は「訪問看護」（82.2%）、同一建物ではない利用者は「訪問入浴介護」（41.3%）、「通所介護」（29.0%）の割合が高かった。

図表VI-54 他の介護保険サービス

（同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別）

	合計	訪問 介護	訪問 入浴 介護	訪問 リハ ビリ テー ション	通所 介護	通所 リハ ビリ テー ション	短期 入所 生活 介護	短期 入所 療養 介護	その他	無回 答
全体	3,551 100.0%	1,924 54.2%	535 15.1%	288 8.1%	1,071 30.2%	378 10.6%	214 6.0%	85 2.4%	283 8.0%	552 15.5%
同一建物である-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養あり	73 100.0%	60 82.2%	13 17.8%	2 2.7%	5 6.8%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 11.0%
同一建物でない-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養あり	373 100.0%	185 49.6%	154 41.3%	53 14.2%	108 29.0%	37 9.9%	28 7.5%	31 8.3%	46 12.3%	36 8.7%
同一建物である-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養なし	414 100.0%	346 83.6%	20 4.8%	9 2.2%	112 27.1%	48 11.6%	2 0.5%	1 0.2%	19 4.6%	29 7.8%
同一建物でない-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養なし	2,646 100.0%	1,313 49.6%	341 12.9%	219 8.3%	835 31.6%	286 10.8%	178 6.7%	51 1.9%	216 8.2%	471 17.8%

③ 訪問診療・往診を利用した医療機関の種類【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に訪問診療・往診を利用した医療機関の種類をみると、「同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「在宅療養支援診療所」の割合が高く、59.7%であった。

図表VI-55 訪問診療・往診を利用した医療機関の種類

（同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別）

	合計	在宅療 養支援 診療所	在宅療 養支援 診療所 以外の 診療所	在宅療 養支援 病院	在宅療 養支援 病院以 外の病 院	無回答
全体	2,032 100.0%	916 45.1%	447 22.0%	241 11.9%	371 18.3%	63 3.1%
同一建物である-口・鼻腔内吸 引 or 経管栄養あり	67 100.0%	40 59.7%	5 7.5%	15 22.4%	6 9.0%	1 1.5%
同一建物でない-口・鼻腔内吸 引 or 経管栄養あり	307 100.0%	142 46.3%	72 23.5%	47 15.3%	39 12.7%	10 3.3%
同一建物である-口・鼻腔内吸 引 or 経管栄養なし	307 100.0%	151 49.2%	33 10.7%	49 16.0%	61 19.9%	14 4.6%
同一建物でない-口・鼻腔内吸 引 or 経管栄養なし	1,330 100.0%	573 43.1%	332 25.0%	128 9.6%	262 19.7%	37 2.8%

(4) 平成 25 年 9 月分の訪問看護について

① 利用者 1 人あたりの訪問回数【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に、利用者 1 人あたりの訪問回数の平均をみると、同一建物である方が訪問回数は多く、「同一建物でない－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」が 11.4 回であるのに対し、「同一建物である－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は 31.4 回であった。

図表VI-56 利用者 1 人あたりの訪問回数（単位：回）
（同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別）

	件数	平均	標準偏差	中央値
全体	3,551	7.8	8.8	5.0
同一建物である－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	73	31.4	25.7	25.0
同一建物でない－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	373	11.4	13.6	8.0
同一建物である－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	414	8.6	9.5	5.0
同一建物でない－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	2,646	6.6	5.2	5.0

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に、利用者 1 人あたりの訪問回数の分布をみると、「同一建物である－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「16 回以上」が 58.9%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-57 利用者 1 人あたりの訪問回数
（同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別）

	合計	1～3 回	4～5 回	6～10 回	11～15 回	16 回以上	無回答
全体	3,551 100.0%	692 19.5%	1,178 33.2%	969 27.3%	404 11.4%	308 8.7%	0 0.0%
同一建物である－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	73 100.0%	9 12.3%	2 2.7%	9 12.3%	10 13.7%	43 58.9%	0 0.0%
同一建物でない－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	373 100.0%	68 18.2%	70 18.8%	101 27.1%	58 15.5%	76 20.4%	0 0.0%
同一建物である－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	414 100.0%	82 19.8%	130 31.4%	92 22.2%	57 13.8%	53 12.8%	0 0.0%
同一建物でない－口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	2,646 100.0%	517 19.5%	963 36.4%	758 28.6%	275 10.4%	133 5.0%	0 0.0%

② 滞在時間合計：利用者数ベース【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に滞在時間の合計をみると、「同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「720 分超」が 47.9%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-58 滞在時間合計：利用者数ベース

(同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別)

	合計	60 分 以内	60 分 間超 ～120 分以内	120 分 超 240 分以内	240 分 超 480 分以内	480 分 間超 720 分 以内	720 分 間超	無回 答
全体	3,551 100.0%	354 10.0%	527 14.8%	938 26.4%	938 26.4%	442 12.4%	306 8.6%	46 1.3%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	73 100.0%	6 8.2%	5 6.8%	4 5.5%	12 16.4%	8 11.0%	35 47.9%	3 4.1%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	373 100.0%	28 7.5%	36 9.7%	58 15.5%	92 24.7%	65 17.4%	80 21.4%	14 3.8%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	414 100.0%	58 14.0%	84 20.3%	97 23.4%	120 29.0%	22 5.3%	30 7.2%	3 0.7%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	2,646 100.0%	251 9.5%	397 15.0%	771 29.1%	701 26.5%	342 12.9%	158 6.0%	26 1.0%

③ 滞在時間：訪問回数ベース【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に、滞在時間(訪問回数ベース)をみると、「同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「20 分～30 分未満」が 51.4%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-59 滞在時間：訪問回数ベース

(同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別)

	合計	10 分 未満	10 分 ～20 分未満	20 分 ～30 分未満	30 分 ～40 分未満	40 分 ～50 分未満	50 分 ～60 分未満	60 分 ～70 分未満	70 分 ～80 分未満	80 分 ～90 分未満	90 分 以上	無回 答
全体	27,738 100.0%	8 0.0%	1,081 3.9%	6,251 22.5%	5,550 20.0%	1,730 6.2%	3,421 12.3%	7,740 27.9%	516 1.9%	471 1.7%	789 2.8%	181 0.7%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	2,292 100.0%	2 0.1%	131 5.7%	1,178 51.4%	762 33.2%	26 1.1%	21 0.9%	122 5.3%	15 0.7%	20 0.9%	3 0.1%	12 0.5%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	4,248 100.0%	0 0.0%	382 9.0%	974 22.9%	552 13.0%	221 5.2%	482 11.3%	1,135 26.7%	116 2.7%	107 2.5%	215 5.1%	64 1.5%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	3,549 100.0%	4 0.1%	99 2.8%	1,480 41.7%	1,101 31.0%	194 5.5%	241 6.8%	375 10.6%	13 0.4%	17 0.5%	10 0.3%	15 0.4%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	17,397 100.0%	2 0.0%	468 2.7%	2,587 14.9%	3,109 17.9%	1,252 7.2%	2,641 15.2%	6,000 34.5%	370 2.1%	322 1.9%	556 3.2%	90 0.5%

④ 報酬請求上の時間：訪問回数ベース【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に報酬請求上の時間（訪問回数ベース）をみると、「同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「30 分未満」が 78.2%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-60 報酬請求上の時間：訪問回数ベース
(同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別)

	合計	20 分未満	30 分未満	30 分以上 1 時間未満	1 時間以上 1 時間 30 分未満	PT,OT,ST による訪問	医療保険	無回答
全体	27,738 100.0%	2,035 7.3%	9,459 34.1%	10,860 39.2%	1,606 5.8%	2,454 8.8%	1,092 3.9%	232 0.8%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	2,292 100.0%	126 5.5%	1,792 78.2%	202 8.8%	9 0.4%	51 2.2%	112 4.9%	0 0.0%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	4,248 100.0%	498 11.7%	1,343 31.6%	1,609 37.9%	354 8.3%	227 5.3%	161 3.8%	56 1.3%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	3,549 100.0%	232 6.5%	1,694 47.7%	810 22.8%	40 1.1%	414 11.7%	358 10.1%	1 0.0%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	17,397 100.0%	1,178 6.8%	4,571 26.3%	8,112 46.6%	1,176 6.8%	1,732 10.0%	461 2.6%	167 1.0%

⑤ 実施した処置等の内容：訪問回数ベース【利用者票】

同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別に実施した処置等の内容（訪問回数ベース）をみると、「同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」は「療養上の世話」が 84.2%で、他に比べて割合が高かった。

図表VI-61 実施した処置等の内容：訪問回数ベース
(同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別)

	合計	観察・バイタルサイン測定	医療処置	療養上の世話	その他	無回答
全体	27,738 100.0%	26,543 95.7%	25,000 90.1%	16,122 58.1%	981 3.5%	133 0.5%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	2,292 100.0%	1,974 86.1%	2,258 98.5%	1,931 84.2%	26 1.1%	22 1.0%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	4,248 100.0%	4,109 96.7%	4,190 98.6%	2,845 67.0%	74 1.7%	2 0.0%
同一建物である一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	3,549 100.0%	3,510 98.9%	2,901 81.7%	1,710 48.2%	129 3.6%	22 0.6%
同一建物でない一口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	17,397 100.0%	16,718 96.1%	15,430 88.7%	9,486 54.5%	740 4.3%	86 0.5%

⑥ 実施した医療処置：訪問回数ベース【利用者票】

「口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」の利用者について、実施した医療処置（訪問回数ベース）を、同一建物であるかどうかで比較すると、「同一建物である」利用者の方が、「服薬介助」（64.9%）、「口・鼻腔内吸引」（59.8%）の割合が高かった。

図表VI-62 実施した医療処置：訪問回数ベース
（同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別）

	合計	服薬 介助	吸入	注射	点滴・ 中心 静脈 栄養	採血 など検 体採 取	褥瘡 の処 置	創傷 部の 処置	口・鼻 腔内 吸引
全体	27,738 100.0%	9,473 34.2%	350 1.3%	1,513 5.5%	1,572 5.7%	296 1.1%	2,786 10.0%	2,481 8.9%	3,396 12.2%
同一建物である-口・鼻腔内 吸引 or 経管栄養あり	2,292 100.0%	1,487 64.9%	113 4.9%	0 0.0%	123 5.4%	4 0.2%	86 3.8%	35 1.5%	1,371 59.8%
同一建物でない-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養あり	4,248 100.0%	1,577 37.1%	85 2.0%	66 1.6%	370 8.7%	53 1.2%	625 14.7%	467 11.0%	2,017 47.5%
同一建物である-口・鼻腔内 吸引 or 経管栄養なし	3,549 100.0%	1,060 29.9%	74 2.1%	148 4.2%	170 4.8%	72 2.0%	253 7.1%	199 5.6%	0 0.0%
同一建物でない-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養なし	17,397 100.0%	5,300 30.5%	78 0.4%	1,296 7.4%	900 5.2%	162 0.9%	1,808 10.4%	1,727 9.9%	0 0.0%

	気管 内吸 引	気管 カニ ュー レの 管理	排痰・ 呼吸 ケア	在宅 酸素 療法・ 酸素 吸入	人工 呼吸 器の 管理	経管 栄養 (胃瘻・ 腸瘻)	経管 栄養 (経鼻)	導尿・ 泌尿 器系 の処 置	排便・ 浣腸
全体	1,073 3.9%	642 2.3%	1,190 4.3%	1,523 5.5%	128 0.5%	3,736 13.5%	634 2.3%	2,163 7.8%	3,982 14.4%
同一建物である-口・鼻腔内 吸引 or 経管栄養あり	188 8.2%	162 7.1%	163 7.1%	30 1.3%	5 0.2%	1,234 53.8%	256 11.2%	133 5.8%	45 2.0%
同一建物でない-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養あり	708 16.7%	325 7.7%	648 15.3%	277 6.5%	71 1.7%	2,483 58.5%	129 3.0%	403 9.5%	1,105 26.0%
同一建物である-口・鼻腔内 吸引 or 経管栄養なし	34 1.0%	26 0.7%	85 2.4%	181 5.1%	13 0.4%	0 0.0%	107 3.0%	252 7.1%	187 5.3%
同一建物でない-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養なし	142 0.8%	129 0.7%	285 1.6%	1,014 5.8%	39 0.2%	0 0.0%	142 0.8%	1,359 7.8%	2,617 15.0%

	人工肛 門・人 工膀胱 の管理	リハビリ テーショ ン	マッサ ージ	その他 の医療 処置	無回答
全体	1,341 4.8%	7,769 28.0%	3,784 13.6%	1,375 5.0%	138 0.5%
同一建物である-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養あり	1 0.0%	149 6.5%	340 14.8%	0 0.0%	0 0.0%
同一建物でない-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養あり	56 1.3%	972 22.9%	500 11.8%	158 3.7%	11 0.3%
同一建物である-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養なし	64 1.8%	1,071 30.2%	476 13.4%	186 5.2%	1 0.0%
同一建物でない-口・鼻腔 内吸引 or 経管栄養なし	1,199 6.9%	5,503 31.6%	2,435 14.0%	1,026 5.9%	125 0.7%

⑦ 実施した療養上の世話：訪問回数ベース【利用者票】

「口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり」の利用者について、実施した療養上の世話（訪問回数ベース）を、同一建物であるかどうかで比較すると、「同一建物である」利用者は「歯磨き・口腔内ケア」（55.0%）、「体位変換、起居の援助」（63.1%）、「同一建物ではない」利用者は「その他の清潔保持」（32.5%）、「整容・更衣」（19.5%）、「排泄介助」（48.1%）、「環境整備、寝具交換」（13.5%）の割合が高かった。

図表VI-63 実施した療養上の世話：訪問回数ベース
（同一建物×口・鼻腔内吸引もしくは経管栄養の実施有無別）

	合計	入浴・シャワー浴介助	歯磨き・口腔内ケア	その他の清潔保持	整容・更衣	排泄介助
全体	27,738 100.0%	2,747 9.9%	4,292 15.5%	6,151 22.2%	4,551 16.4%	7,323 26.4%
同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	2,292 100.0%	25 1.1%	1,261 55.0%	137 6.0%	85 3.7%	816 35.6%
同一建物でない-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	4,248 100.0%	113 2.7%	1,501 35.3%	1,379 32.5%	829 19.5%	2,044 48.1%
同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	3,549 100.0%	165 4.6%	392 11.0%	438 12.3%	222 6.3%	497 14.0%
同一建物でない-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	17,397 100.0%	2,397 13.8%	1,124 6.5%	4,113 23.6%	3,340 19.2%	3,924 22.6%

	食事・経口摂取援助	体位変換、起居の援助	移動・移乗	環境整備、寝具交換	その他の療養上の世話	無回答
全体	1,264 4.6%	5,486 19.8%	3,178 11.5%	2,736 9.9%	630 2.3%	154 0.6%
同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	10 0.4%	1,447 63.1%	195 8.5%	65 2.8%	0 0.0%	0 0.0%
同一建物でない-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養あり	84 2.0%	1,574 37.1%	329 7.7%	574 13.5%	54 1.3%	31 0.7%
同一建物である-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	160 4.5%	381 10.7%	462 13.0%	200 5.6%	121 3.4%	1 0.0%
同一建物でない-口・鼻腔内吸引 or 経管栄養なし	997 5.7%	2,060 11.8%	2,155 12.4%	1,889 10.9%	446 2.6%	121 0.7%

VII 考察

ここでは調査結果を踏まえて、本調査研究事業における検討課題について考察する。

【検討課題】

- 集合住宅等と併設している訪問看護事業所について
- 20 分未満の訪問看護の算定について

1. 集合住宅等併設の訪問看護事業所について

本調査研究では、まず、同一建物減算および、集合住宅等と併設している訪問看護事業所の実態を把握することを目的としたところであった。

(1) 同一建物減算がある事業所について

まず、同一建物減算のある事業所数について確認した。事業所調査票において、「介護保険において、事業所と『同一の建物』に居住する利用者への訪問による減算がありますか」という質問を設け、この質問に「ある」と回答し、かつ、平成 25 年 9 月時点で「貴事業所と同一建物に居住する利用者はいますか」という質問に「いる」と回答した事業所を実際に同一建物減算があった事業所とみなした。有効回収数が 1,679 件のところ、該当した事業所は 15 件であり、0.9%と非常に少なかった。

同一建物の要件は下記のとおりであり、第 1 回調査検討組織において、事業所と同一建物内に訪問看護が必要な利用者が「30 人以上」集住しているケースは相当少ないのではないかと議論されたが、実際にそのとおりであった。

また、これらの 15 事業所の特徴について、開設年が比較的最近の事業所が多い他は、職員規模や事業所の特性、また事業所の収支等、調査の回答結果に特段の傾向は認められなかったところである。

【参考：同一建物減算の要件】

前年度の 1 月当たり実利用者（事業所の所在する建物と同一の建物（*1）に居住する者に限る。）の数が 30 人以上の事業所において、事業所の所在する建物と同一の建物に居住する利用者に対し、サービス提供を行った場合は、所定単位数の 100 分の 90 に相当する単位数を算定することになる。

（*1） 養護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅、旧高齢者専用賃貸住宅に限る。

(2) 集合住宅と併設している訪問看護事業所について

次に、介護報酬上、減算はされていないものの、集合住宅と併設している訪問看護事業所に注目して分析する。

ここでは、集合住宅を「有料老人ホーム」「養護老人ホーム」「軽費老人ホーム」「サービス付高齢者向け住宅」「マンション・アパート・団地」とし、このいずれかが同一建物内にあるかどうかをたずねた。該当の事業所は 98 事業所で、全体の 5.8%だった。これらの事業所の特徴についてまとめる。

【集合住宅併設の訪問看護事業所の特徴】

- ・ 開設年：「集合住宅併設」の事業所では「2010 年～2013 年」が「併設なし」の事業所に比べて高く、比較的最近の開設が多い。
- ・ 開設主体：「集合住宅併設」では、「医療法人」「営利法人」がそれぞれ 39.8%であった。「社会福祉法人」が 14.3%で、これら以外の法人では集合住宅の併設はほとんどなかった。
- ・ 他のサービス提供の状況：「集合住宅併設」の事業所の開設主体は他に「訪問介護事業所」を運営している割合が高かった（「併設あり」：73.5%、「併設なし」：38.7%）。さらに、「訪問介護事業所」が訪問看護事業所と同一建物内にある割合も「集合住宅併設」の場合のほうが高かった（「併設あり」：55.1%、「併設なし」：25.6%）。
- ・ 加算等の届け出：介護保険のサービス提供体制強化加算は、「集合住宅併設」で 49.0%と「併設なし」（59.7%）に比べてやや低く、また、医療保険等の精神科訪問看護基本療養費の届け出も「集合住宅併設」で 15.3%で、「併設なし」（30.0%）に比べて低かった。これ以外の介護保険の緊急時訪問看護加算、特別管理体制、ターミナルケア体制、医療保険の 24 時間対応・連絡体制加算、特別管理加算の届け出については特に差はなかった。
- ・ 職員数：看護職員の常勤換算数をみたところ、集合住宅併設の有無別に差はなかった。理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の有無についても、集合住宅併設の有無別に差はなかった。
- ・ 利用者数：事業所の利用者数合計について、集合住宅併設の有無別にみたところ、「集合住宅併設」が平均 61.1 人と「集合住宅なし」（70.6 人）に比べてやや少なかった。
- ・ 訪問回数；看護職員の利用者宅への訪問回数は、「集合住宅併設」では 227.2 回で、「集合住宅なし」では 202.5 回だった。
- ・ 訪問対象地域：「集合住宅併設」で、事業所から平均 13.1 キロメートルを訪問対象地域としており、「併設なし」では、平均 14.2 キロメートルで差はなかった。
- ・ 事業所の収支状況：「集合住宅併設」の有無で特に差はなかった。

以上の点から、集合住宅併設の事業所と併設なしでは、事業所の体制や提供サービスに大きな違いはないものの、開設時期が比較的最近であり、また、開設主体が医療法人と営利法人が多く、同一建物内、または同一法人に「訪問介護事業所」を有している割合が高い点特徴的であることが指摘できる。現時点では、事業所の収支状況に特段の差はみられなかった。

(3) 訪問看護事業所と同一建物に居住する利用者の特徴

次に、訪問看護事業所と同一建物（ただし、施設種類は限定しなかった。このため前項の集合住宅の他に、旧高齢者専用賃貸住宅や認知症グループホーム等が含まれるものと考えられる。）に居住する利用者の有無をたずねたところ、該当の利用者がいた事業所は103事業所（6.1%）であった。合計で935人程度の利用者がいることが分かり、事業所と同一建物に利用者がいる事業所1事業所あたり平均9.45人であった。本調査の回答事業所の利用者総数は116,183人であり、事業所と同一建物に居住する利用者の比率は全体の約0.8%と、現時点では非常に小さい比率であることが確認できた。

利用者調査で利用者の状況について詳しく調査したので、ここでは、訪問看護事業所と同一建物に住む利用者の特徴をまとめる。

【訪問看護事業所と同一建物に居住する利用者の特徴】

- ・ 年齢：「同一建物」に居住する利用者は平均83.1歳で、「同一建物以外」の利用者（平均81.2歳）よりも平均年齢が高かった。
- ・ 住まい：「同一建物」の場合、「有料老人ホーム」が47.6%、「サービス付き高齢者向け住宅」が37.6%だった。
- ・ ステーションから利用者宅までの移動時間：「同一建物」では平均2.2分、「同一建物以外」では平均14.7分だった。
- ・ 世帯構成：「同一建物」では「独居」が65.1%で、「同一建物以外」（25.6%）に比べて高かった。
- ・ 介護力：「同一建物」では、「介護できる人がいない」が37.2%で、「同一建物以外」（21.4%）に比べて高かった。
- ・ 平均要介護度：「同一建物」とそれ以外で特に差はなかった。（「同一建物」：3.05、「同一建物以外」：3.06）
- ・ 認知症高齢者の日常生活自立度：「同一建物」では、「Ⅱ」以上が75.2%で、「同一建物以外」（55.4%）に比べて高かった。
- ・ 傷病：「同一建物」で「認知症」が44.4%で、「同一建物以外」（29.3%）に比べて高かった。
- ・ 医療ニーズ：「同一建物」では、「服薬管理」が「同一建物以外」で高く、「摘便」は「同一建物以外」のほうが高い他は、特段の差は認められなかった。

- ・特別管理加算：「同一建物」では「算定あり」が 21.6%で、「同一建物以外」(33.0%)のほうが高かった。
- ・ターミナル期かどうか：「同一建物」では利用者の 3.3%がターミナル期であり、「同一建物以外」では 2.1%で特段の差はみられなかった。
- ・サービスの利用開始時期：「同一建物」では「平成 25 年」が 46.0%と約半数を占めたが、「同一建物以外」では 27.8%だった。
- ・他の訪問看護事業所の利用：看護職員による訪問について、同一建物では 2.7%とほとんどなかったが、「同一建物以外」では 9.7%と約 1 割だった。リハビリ職員についても、同一建物では 1.0%、「同一建物以外」では 5.2%だった。
- ・他のサービスの利用実績：同一建物では、「訪問介護」が 83.4%、「訪問診療・往診」が 76.8%で、「同一建物以外」に比べて高かった。訪問診療・往診の利用医療機関は、「同一建物」では「在宅療養支援診療所」が 5 割を占めた。

以上のとおり、訪問看護事業所と同一建物に居住する利用者は、比較的高齢の独居の人が多く、介護できる人がいない場合が多い。平均要介護度は同一建物以外と差はないが、認知症を有していることが多い。

比較的、最近、訪問看護事業所の利用を開始し、他の訪問看護事業所をあわせて利用するケースは少ない。他のサービスとして、訪問介護や訪問診療・往診を同一建物以外の利用者に比べて高い割合で利用しており、在宅療養支援診療所からの訪問を受ける割合が高かった。

(4) 訪問看護事業所と同一建物に居住する利用者への訪問看護の特徴

本調査では、平成 25 年 9 月分の訪問看護の実績について、3,551 人分、計 27,738 回分の訪問記録を収集することができた。

【訪問看護事業所と同一建物に居住する利用者への訪問看護の特徴】

まず、回数ベースでの結果をまとめた。

(回数ベースでの分析)

- ・訪問者：「同一建物」は、「准看護師」が 18.5%で、「同一建物以外」(9.3%)より高かった。
- ・緊急訪問：「同一建物」では 0.8%、「同一建物以外」は 2.0%だった。
- ・訪問 1 回あたりの滞在時間：「20 分～30 分未満」が 45.5%を占めた。平均時間では、同一建物は 33.6 分、「同一建物以外」は 47.9 分だった。
- ・医療処置：「同一建物」で「服薬介助」「口・鼻腔内吸引」「経管栄養（胃瘻・腸瘻）」が、「同一建物以外」に比べて高かった。
- ・療養上の世話：「同一建物」で「歯磨き・口腔内ケア」「体位変換、起居の援助」が「同一建物以外」に比べて高かった。

次に、利用者ごとに1カ月分（平成25年9月分）の訪問の状況をまとめた結果を分析した。

（利用者ベースでの分析）

- ・利用者1人あたりの訪問回数：「同一建物」は平均12.0回と「同一建物以外」（平均7.2回）より多かった。
- ・利用者ごとの滞在時間合計：「同一建物」では平均396.5分（標準偏差315.1）、中央値240.0分だった。「同一建物以外」では平均337.7分（標準偏差337.7）、中央値は240.0分で、中央値は「同一建物」と同じだった。

以上のとおり、訪問看護事業所と同一建物に居住する利用者に対しては、1回あたりの滞在時間が短い、訪問頻度が多いことが分かった。准看護師の訪問の割合が同一建物以外より高かった点も特徴的である。また、具体的な医療処置としては、「服薬介助」「口・鼻腔内吸引」「経管栄養（胃瘻・腸瘻）」が、療養上の世話としては、「歯磨き・口腔内ケア」「体位変換、起居の援助」が同一建物以外に比べて高かった。

（5）複数名の利用者（同士）が同一建物内にいるケース

医療保険の訪問看護では、同一日に同一建物居住者に訪問する場合、単価が低い基本療養費が設定されている。ここでいう同一建物とは、事業所（ステーション）と同一建物を指すのではなく、利用者同士が同一建物に居住していることを指し、同一建物居住者とは以下のような建物の入居者、入所者、利用者を指す。

【同一建物居住者】

- ① 養護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム、特別養護老人ホーム、マンションなどの集合住宅等に入居又は入所している複数の利用者
- ② （介護予防）短期入所生活介護、（介護予防）小規模多機能型居宅介護（宿泊サービスに限る）、（介護予防）認知症対応型共同生活介護などのサービスを受けている複数の利用者

（平成25年度時点）

介護保険においては、このような場合でも減算はされないが、今後の検討の基礎資料とするために、本調査において、同一世帯の複数の患者および同一建物・施設等の入居者について、把握したのでここでまとめておく。

まず、戸建住宅に住む利用者のうち、同居家族内に複数の利用者があるケースがある事業所は52.5%と約半数だった。該当のケースが1以上ある場合、戸数では平均3.8戸、該当の利用者数は、平均5.7人だった。

同一建物内に複数の利用者がある場合、該当の平均建物数は、「養護老人ホーム」が1.1棟、「軽費老人ホーム」が1.2棟、「有料老人ホーム」が1.8棟、「サービス付高齢者向け住宅」が1.7棟、「マンション、アパート、団地」が5.9棟、「認知症グループホーム」が1.7棟であった。同一建物内に複数の利用者がある場合、同一建物内の平均利用者数は

「養護老人ホーム」では 3.3 人、「軽費老人ホーム」では 4.5 人、「有料老人ホーム」では 13.6 人、「サービス付高齢者向け住宅」では 6.9 人、「マンション、アパート、団地」では 8.5 人、「認知症グループホーム」では 14.9 人であった。

なお、本調査では、訪問予定を組む場合に利用者の住まい同士の近さを考慮しているかをたずねた。「考慮している」という回答が 71.1%と 7 割を占め、効率的な訪問経路が工夫されていることが分かった。また、訪問先の同一建物内に複数の利用者がいる場合の訪問予定の組み方について、「なるべく同じ日に計画し、効率的に訪問するようにしている」が 50.4%、「診療報酬の場合、訪問看護基本療養費（Ⅱ）での算定とならないよう、同じ日には訪問しないようにしている」が 13.6%あった。

訪問について、基本的には効率的な経路が工夫されるものの、報酬が減ることが訪問日の設定において制約となっている場合もあることが分かった。

2. 20 分未満の報酬算定について

平成 24 年の介護報酬改定において、「20 分未満」の訪問看護の基本報酬の算定要件が見直され、単位数が引き上げられた。この影響を検討することも本調査研究事業の目的の 1 つとしていた。

平成 25 年 9 月において、訪問看護事業所 1 事業所あたりの利用者宅への訪問回数は平均 204.5 回、うち報酬請求上「20 分未満」の訪問回数は平均 2.2 回で、全体に占める割合は 1.1%と非常に少なかった。また、前年（平成 24 年）9 月の「20 分未満」の訪問回数は平均 1.6 回であり、報酬改定後も微増にとどまった。

また、平成 25 年 9 月に「20 分未満」の訪問を 1 回以上行った事業所は全体の 16.5%と、実施していない事業所が圧倒的に多かった。

20 分未満の訪問看護の実施は、あまり普及していないことが分かった。

ここでは、まず、20 分未満の報酬請求がなされていた利用者の特徴をまとめた。

【「20 分未満」の報酬請求があった訪問看護の利用者の特徴】

- ・世帯構成：「20 分未満」の訪問看護が提供されている利用者の世帯構成は「独居」が 46.2%で、「20 分未満なし」（29.7%）に比べて高かった。
- ・住まいの種類：「20 分未満あり」では、「サービス付き高齢者向け住宅」が 15.7%、「有料老人ホーム」が 11.9%で「20 分未満なし」（それぞれ 6.9%、9.3%）に比べてやや高かった。
- ・介護力：「20 分未満あり」では、「介護できる人がいない」が 37.4%で、「20 分未満なし」（20.4%）に比べて高かった。
- ・認知症高齢者の日常生活自立度：「20 分未満あり」では、「Ⅱ」以上が 66.0%で、「20 分未満なし」（57.2%）に比べて高かった。
- ・傷病：「20 分未満」で「認知症」「糖尿病」が比較的高かった。

また、報酬請求上の時間別に、訪問時のケア内容をみたところ、以下の傾向があった。

【時間別ケア内容】

- ・医療処置の実施状況：短時間の訪問（「20分未満」）では「服薬介助」「注射」「経管栄養（胃瘻・腸瘻）」が比較的高かった。一方、「褥瘡の処置」、「創傷部の処置」、「排痰・呼吸ケア」、「導尿・泌尿器系の処置」、「排便・浣腸」、「人工肛門・人工膀胱の管理」、「マッサージ」は時間が長くなるほど実施率が高くなった。「リハビリテーション」は「30分以上1時間未満」で比較的实施率が高かった。
- ・療養上の世話の実施状況：短時間の訪問では全般的に実施率が低く、時間が長くなるほど、いずれの内容も増える傾向があったが、「歯磨き・口腔内ケア」については、「30分未満」が21.1%と他より高かった。

なお、職員の移動時間に関する調査の結果から、利用者宅への滞在時間別移動時間をみたところ、滞在時間が短い場合、移動時間も比較的短かった。（利用者宅への滞在時間が「20分未満」の場合には、移動時間が「15分未満」が80.8%だったが、「40分以上」の滞Inの場合、移動時間が「15分未満」は48.0%だった。）短時間の訪問看護を提供するのは、事業所から利用者宅への移動時間が短い利用者に限られているように推測された。

以上のとおり、20分未満の訪問看護の利用者は、傷病について、認知症や糖尿病が比較的高く、医療処置としては「服薬介助」「注射」「経管栄養（胃瘻・腸瘻）」の実施率が長時間の訪問に比べて高く、療養上の世話の実施率は長時間の訪問の場合に比べて低かった。

なお、30分未満の比較的短い訪問看護では療養上の世話のうち、「歯磨き・口腔内ケア」の実施率が他より高かったことは特徴的であった。

3. 結論

以上から、本調査研究事業における結論をまとめる。

○訪問看護事業所で集合住宅（「有料老人ホーム」「養護老人ホーム」「軽費老人ホーム」「サービス付高齢者向け住宅」「マンション・アパート・団地」）を併設していた事業所は、全体の5.8%であった。これらでは、同一建物または同一法人が訪問看護事業所を有する割合が高く、連携してサービス提供されていると考えられた。

○介護報酬において、同一建物減算に該当した事業所は、全体の0.9%程度と非常に少なかった。これは減算の要件である訪問看護の利用者が「30人以上」が集住するケースが現在のところ、多くないためと考えられた。

○訪問看護事業所と同一建物に居住する利用者は、独居で、介護できる人がいない人が多く、認知症の人が多かった。訪問看護の利用について、同一建物以外の利用者に比べて1回あたりは短時間で、頻度高く利用しており、また、訪問介護や訪問診

療・往診の利用割合が高かった。短時間でも適時にサービスを利用し、訪問介護等のサービスと連携して支援を受けることで施設入所ではなく、在宅維持が図られているものと考えられた。

○20 分未満の訪問は、全体の 16.5%の事業所で実施されており、8 割の事業所では実施されていなかった。また、回数ベースでは全体の 1.1%程度しか行われておらず、平成 24 年の報酬改定の際の算定要件変更後も、微増にとどまった。

○20 分未満の訪問看護の利用者も、独居で、介護ができる人がいない割合が高く、また、認知症や糖尿病が比較的高かった。短時間の訪問においては、療養上の世話の実施率は低く、医療処置が集中的に提供されていた。

ただし、「30 分未満」では、療養上の世話のうち「歯磨き、口腔内ケア」の実施率が比較的高い点は、20 分未満の報酬請求が普及していない中であつても、短時間の訪問によって効率よく提供される訪問看護サービスとして注目できる。

○短時間の訪問は、事業所からは比較的近い場所に住んでいる人にサービスが提供されているとみられ、サービスを普及させるための課題となる。

○同一建物に居住する利用者や 20 分未満の訪問看護の利用者は、独居や介護ができる人がいない、また認知症等、在宅での生活の維持が困難になりやすい利用者を支えるサービスであると考えられる。

調 査 票

平成25年度介護保険改正検証・研究調査（厚生労働省委託調査）

集合住宅における訪問サービス等の評価のあり方に関する調査研究事業

訪問看護ステーション調査票

※本調査票は、訪問看護事業所の管理者の方がご記入ください。
※回答の際は、あくまでも番号を○で囲んでください。○を付ける数は原則1つです。○を複数に付けていた場合、質問文に「複数回答可」と記載しています。該当がない場合は必ず「0」とご記入ください。
※具体的な数値等をご記入いただく部分もあります。該当がない場合は「0」とご記入ください。
※調査時点は、平成25年9月1日または平成25年9月分、もしくは質問に記載している期間とします。

1. 貴事業所の基本情報についてお伺いします。

(1) 貴事業所の概要について

1) 所在地	() 都・道・府・県	() 市・区・町・村					
2) 地域区分	1 1 総地	2 2 総地	3 3 総地	4 4 総地	5 5 総地	6 6 総地	7 7 その他
3) 特別地域・中山間地域加算	1 特別地域・中山間地域加算	2 中山間地域等における小規模事業所加算	3 該当なし				
4) 開設年月	昭和・平成 () 年 () 月						
5) サザイト	1 なし	2 あり	➡ 開設数 () か所				

(2) 貴事業所の開設主体や同一建物内の施設・事業所等について

1) 開設主体の法人種類	1 医療法人	2 営利法人(会社)	3 社会福祉法人	4 医師会
	5 看護協会	6 その他の社団・財団法人	7 協同組合	8 地方公共団体
	9 その他 ()			

2) 貴法人・団体は、貴事業所以外に、訪問看護事業所を運営していますか。 1 はい 2 いいえ

※「はい」の場合は、以下の設問にも回答してください。

訪問看護事業所の運営数(貴事業所も含んだ数)		貴法人・団体で最初に開設された訪問看護事業所の開設年		1 昭和・平成 () 年	2 分からない											
3) 貴法人・団体が訪問看護事業以外に、運営する医療・介護施設・事業所(複数回答可)	1 病院	2 診療所	3 介護老人保健施設	4 特別養護老人ホーム	5 居宅介護支援事業所	6 訪問介護事業所	7 小規模多機能事業所	8 複合型サービス事業所	9 その他	10 なし						
4) 貴事業所と「同一建物内」にある医療・介護施設・事業所等(複数回答可)	1 病院	2 診療所	3 介護老人保健施設	4 特別養護老人ホーム	5 居宅介護支援事業所	6 訪問介護事業所	7 小規模多機能事業所	8 複合型サービス事業所	9 有料老人ホーム	10 認知症グループホーム(認知症対応型共同生活介護事業所)	11 養護老人ホーム	12 軽費老人ホーム	13 サービス付高齢者向け住宅	14 サービス付高齢者向け住宅	15 その他 ()	16 なし
5) 介護保険において、事業所と「同一の建物」に居住する利用者への訪問による鑑算がありますか。				1 ある	2 ない											

(3) 加算等の届け出等の有無(平成25年9月)

介護保険	1) 緊急時訪問看護加算の届出	1 あり	2 なし	
	2) 特別管理体制の届出	1 あり	➡ 算定件数 () 件	2 なし
	3) ターミナルケア体制の届出	1 あり	2 なし	
	4) サービス提供体制強化加算の届出	1 あり	2 なし	
医療保険等	5) 24時間対応応急加算・24時間連絡体制加算	1 24時間対応応急加算	2 24時間連絡体制加算	3 なし
	6) 特別管理加算の届出	1 あり	➡ 算定件数 () 件	2 なし
	7) 精神科訪問看護基本療養費の届出	1 あり	2 なし	

2. 貴事業所の職員体制についてお伺いします

1) 平成25年9月1日時点の職員数について、実人数および常勤換算数を記入してください。
※常勤換算数は「従事者の1週間の勤務時間」を「当事務所において常勤の従事者が勤務すべき1週間の時間数」で計算し、小数点以下第2位を四捨五入して算出してください。パート等使用常勤換算数を計算してください。パート等使用常勤換算数は、(1)に記入してください。
※常勤換算数は「従事者の1週間の勤務時間」を「当事務所において常勤の従事者が勤務すべき1週間の時間数」で計算し、小数点以下第2位を四捨五入して算出してください。パート等使用常勤換算数を計算してください。パート等使用常勤換算数は、(1)に記入してください。

	保健師・助産師・看護師・准看護師(看護職員)	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	介護職員・看護補助者	事務職員	その他の職員
実人数	常勤専従				
	常勤業務				
	非常勤				
常勤換算数(常勤専従+常勤業務+非常勤合計)					

3. 貴事業所の利用者数と訪問回数等(平成25年9月分)についてお伺いします。

(1) 平成25年9月の利用者数について、実人数をご記入ください。

	介護保険の利用者	医療保険等のみの利用者(①を除く)	合計(①+②)					
1) 平成25年9月の利用者	① 人	② 人	人					
2) 年齢別利用者数の内訳	0~14歳	15~39歳	40~64歳	65歳以上				
介護保険の利用者(=①)								
医療保険等のみの利用者(=②)								
介護保険を利用していない人	人	人	人	人				
3) 介護保険の利用者について、要介護度別人数をご記入ください。								
	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定申請中
介護保険の利用者(=①)	人	人	人	人	人	人	人	人
4) 40歳以上の利用者(介護・医療全員)について、日常生活自立度(要たきり度)をご記入ください。								
	自立	J (ほぼ自立)	A (室内自立)	B (座位保持)	C (寝たきり)			
40歳以上の利用者	人	人	人	人	人			

5) 40歳以上の利用者(介護・医療・全員)について、認知症高齢者の自立度をご記入ください。

自立	I	II	III	IV	M
40歳以上の利用者	人	人	人	人	人

6) 平成25年9月の看護・介護連携強化加算算定の有無

1	有	2	無
7) 平成25年4月～9月の半年間にターミナルケア加算(介護保険)算定者数	()	人	
8) 平成25年4月～9月の半年間に訪問看護・介護連携強化加算算定者数	()	人	

(2) 平成25年9月と平成24年9月の介護保険による訪問回数についてご記入ください

1) 看護職員(保健師・助産師・看護師・看護士)による訪問回数

	20分未満	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上1時間30分未満	長時間訪問看護加算算定
平成25(今年)9月分	回	回	回	回	回
平成24(昨年)9月分	回	回	回	回	回

2) 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数

	20分未満	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上1時間30分未満	長時間訪問看護加算算定
平成25(今年)9月分	回	回	回	回	回
平成24(昨年)9月分	回	回	回	回	回

※1回の実訪問時間が20分以上×2回の場合は40分以上が1回と数えてください。

3) 計画外で訪問した回数(平成25年(今年)9月分)

	20分以上	40分以上	60分以上
平成25(今年)9月分	回	回	回
平成24(昨年)9月分	回	回	回

4) 計画外で訪問した回数

	20分以上	40分以上	60分以上
平成25(今年)9月分	回	回	回
平成24(昨年)9月分	回	回	回

(3) 平成25年9月の利用者の住まいの詳細について

(1) の1) の①介護保険の利用者+②医療保険等のみの利用者全員についてご回答ください。医療保険と介護保険の別は問いません。

1) 戸建ての住宅(集合住宅以外)に住む利用者のうち、同居家族内に複数の利用者がいる家は何戸、合計何人ですか。

2) 戸建て以外の訪問先(集合住宅・施設等)の建物において、同一建物内に複数の利用者がいる建物の数、合計の利用者数を記入ください。(該当がない場合は、「0」棟、「0」人と記入ください。)

建物数	利用者数
(記入例) マンション、アパート、団地	(15) 棟 計 (40) 人
養護老人ホーム	() 棟 計 () 人
療養老人ホーム	() 棟 計 () 人
有料老人ホーム	() 棟 計 () 人
サービス付高齢者向け住宅	() 棟 計 () 人
マンション、アパート、団地	() 棟 計 () 人
認知症グループホーム	() 棟 計 () 人
その他 ()	() 棟 計 () 人

3) 訪問対象地域は、事業所からのどのくらいの距離の範囲ですか。

約()キロメートル
主な手段: 1 自転車(電動自転車) 2 バイク
4) 事業所から最も移動時間がかかる利用者宅までは片道どのくらいの時間ですか。
時 間: () 分

5) 貴事業所と同一建物内に居住する利用者はいですか。

1	いる()人	2	いない()人
いる場合は人数も記入ください。			

(4) 事業所と同一建物に居住する利用者の人数、訪問回数(平成25年9月分)等ご記入ください。

該当者がいない場合は、(5)へ進んでください。

1) 介護保険の利用者について、要介護度別人数をご記入ください。

介護保険の利用者	①	②	合計(①+②)
1) 平成25年9月の利用者	人	人	人

2) 介護保険の利用者について、要介護度別人数をご記入ください。

要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定申請中
人	人	人	人	人	人

3) 介護保険の利用者について、看護職員(保健師・助産師・看護師・看護士)による訪問回数

	20分未満	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上1時間30分未満	長時間訪問看護加算算定
平成25年9月分	回	回	回	回	回

4) 介護保険の利用者について、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による訪問回数

	20分未満	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上1時間30分未満	長時間訪問看護加算算定
平成25年9月分	回	回	回	回	回

※1回の実訪問時間が20分以上×2回の場合は40分以上が1回と数えてください。

5) 計画外で訪問した回数

	20分以上	40分以上	60分以上
平成25年9月分	回	回	回
平成24年9月分	回	回	回

(5) 職員の移動や訪問予定の細み方について、ご回答ください。

1) 予定の訪問において、職員が自宅から利用者宅に直接、訪問することはありますか。(ステーションに立ち寄らない)

1 (原則的には、) ない 2 ある

2) 予定の訪問において、職員が利用者宅から直接自宅に、帰宅することはありますか。(ステーションに戻らない)

1 (原則的には、) ない 2 ある

3) 訪問予定を組む場合、利用者の住まいの近さには考慮していますか。

1 はい 2 いいえ 3 どちらともいえない

4) 訪問先の同一建物内に複数の利用者がいる場合、訪問予定はどのように編み立てていますか。(複数回答可)

1 なるべく同じ日に計画し、効率的に訪問するようにしている

2 診療報酬(医療保険)の場合、訪問看護基本療養費(Ⅱ)(同一建物居住者)での算定とならないよう、同じ日には訪問しないようにしている

3 特に意識はしない

4 その他(具体的に:)

4. 他の事業の運営意向や他の事業所との連携について

(1) 他の事業の実施状況・実施意向

1) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業を実施したいですか。			
1 既に行っている	2 今年度中に実施予定である	3 予定はないが、実施したい	)
4 特に実施したくない	理由 :		
5 分らない			
2) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護と連携して、訪問看護を実施したいですか。			
1 既に行っている	2 今年度中に実施予定である	3 予定はないが、実施したい	)
4 特に実施したくない	理由 :		
5 分らない			
3) 短期入所生活介護、認知症対応型共同生活介護、特定施設入居者生活介護、(地域密着型)介護老人福祉施設との委託契約による健康管理は行っていますか。			
1 既に行っている	2 今年度中に実施予定である	3 予定はないが、実施したい	)
4 特に実施したくない	理由 :		
5 分らない			

(2) 複数の訪問看護事業所の運営や他の事業所との連携について

1) 同一法人で複数の訪問看護事業所を運営されている場合におかいます。同一法人内に、他に訪問看護事業所があることの利点はありますか。ある場合、具体的な利点全てに○を付け、最もあてはまるもの1つに◎を付けてください。					
1 他に訪問看護事業所はない	2 他に訪問看護事業所はあるが、特に利点はない				
3. 利点はある	a 利用者を紹介する・されることで、利用人数の調整が可能である b 必要ときには、職員の応援を受けることができる c 職員を専断させることにより、事業規模の調整ができる d 他のステーションの管理者等にステーションの運営やケア提供についての相談ができる e 研修やケース検討を共同で実施することができる f 職員のローテーションができる g 看護の質の向上に効果的である h 収支が1ステーションだけに比べて安定する i その他()				
2) 貴事業所で訪問看護指導書を受け取った医療機関数(平成25年9月分)		()	か所		
3) 貴事業所の利用者を担当している居宅介護支援事業所数(平成25年9月分)		()	か所		
4) 地域の特別養護老人ホームの充足度	1 充足している	2 まあまあ充足している	3 やや不足している	4 不足している	5 分らない

5 事業所の収支の状況

1) 貴事業所の収支比率についてお伺いします。			
1 黒字	2 ほぼ均衡している	3 赤字	4 不明

質問は以上で終わります。記入済みの調査票は、返送用封筒(切手は不要です)に入れ、11月1日までにポストに投函してください。ご協力いただきまして、まことにありがとうございます。
なお、記入内容についておつかいする場合があります。事業所名と連絡先電話番号をご記入ください。

事業所名	電話番号
------	------

平成25年度介護報酬改定後証・研究調査（厚生労働省委託調査）
集合住宅における訪問サービス等の評価のあり方に関する調査研究事業

利用者調査票

※本調査の対象は、①「20分未満」の利用者全員、②営業所と同一建物に居住する利用者全員です。
①と②のいずれの該当者もない場合、調査票に記載の抽出方法で選んだ2名についてご記入ください。
※本調査票は、当該利用者の状況について詳しい職員の方がご記入ください。
※回答の際は、あてはまる番号を○で囲んでください。○を付ける数は原則1つです。○を複数に付けていた場合、質問文に記載しています。
※具体的な数値等をご記入いただく部分もあります。該当がない場合には必ず「0」とご記入ください。
※記入しない場合は「-」と記入してください。
※調査時点は、平成25年9月1日または平成25年9月分、もしくは質問に記載している期間とします。

1 利用者の基本属性

1) 年齢（平成25年9月1日）

() 歳

2) 性別

1 男 2 女

3) 住まい①

1 戸建て 2 マンション、アパート、団地 3 養護老人ホーム

4 経費老人ホーム 5 有料老人ホーム 6 サービス付き高齢者向け住宅

7 その他 ()

4) 訪問看護ステーションと同一建物内かどうか

1 同一建物である 2 ない

5) ステーションから利用者まで一般的な移動時間

約 () 分

6) 住まい②

1 持家 2 民間賃貸住宅 3 公営賃貸住宅（市・県営、都市機構、公社等）

4 借間 5 その他

7) 世帯構成

1 独居 2 夫婦のみ世帯 3 その他同居 ➡ (a 65歳以上のみ b それ以外)

8) 介護力

1 介護できる人はいない 2 時間枠によって介護できる人がいる

3 常時、介護できる人がいる

9) 要介護度（直近）

1 要支援1 2 要支援2 3 要介護1 4 要介護2

5 要介護3 6 要介護4 7 要介護5 8 その他（申請中含む）

10) 障害高齢者の日常生活自立度

1 自立 2 J 1 3 J 2 4 A 1 5 A 2 6 B 1 7 B 2

8 C 1 9 C 2 10 不明

11) 認知症高齢者の日常生活自立度

1 自立 2 I 3 II a 4 II b

5 III a 6 III b 7 IV 8 M 9 不明

12) 傷病

1 高血圧 2 脳卒中（脳出血・脳梗塞等）

3 心臓病 4 糖尿病

5 高脂血症（脂質異常） 6 呼吸器の病気（肺炎や気管支炎等）

7 胃腸・肝臓・胆のうの病気 8 腎臓・前立腺の病気

9 筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等） 10 外傷（転倒・骨折等）

11 がん（新生物） 12 血液・免疫の病気

13 うつ病 14 認知症（アルツハイマー病等）

15 パーキンソン病 16 目の病気

17 耳の病気 18 その他 ()

19 ない

13) 日常生活に支障のある痛み

1 あり 2 なし

14) 移動

1 自立 2 見守り 3 一部介助 4 全介助

15) 食事

1 自立 2 見守り 3 一部介助 4 全介助

16) 排泄

1 自立 2 見守り 3 一部介助 4 全介助

17) 入浴

1 自立 2 見守り 3 一部介助 4 全介助

18) 着替え

1 自立 2 見守り 3 一部介助 4 全介助

19) 医療ニーズの有無（複数回答可）（平成25年9月1日時点）

1 看取り期のケア 2 胃ろうによる栄養管理 3 経鼻経管栄養

4 中心静脈栄養の管理 5 経アール（コンドールアール等）

6 ストーマ（人工肛門・人工膀胱）の管理 7 たんの吸引

8 ネブライザー 9 酸素療法（酸素吸入） 10 気管切開のケア

11 人工呼吸器の管理 ➡ (a 気管切開有 b 無) 12 注射・点滴

13 インスリン注射 14 創傷処置 15 褥瘡の処置

16 服薬管理 17 透析（在宅自己透析療法含む） 18 導尿

19 疼痛の看護 20 浣腸 21 排便

22 簡易血糖測定 23 リハビリテーション

24 常時のモニター測定（血圧・心拍・酸素飽和度等）

25 その他（具体的に：)

20) 特別管理加算の有無

1 有 0 無

21) ターミナル期かどうか（医師が余命6か月以内と判断）

1 はい 2 いいえ

22) 訪問看護の利用開始時期

平成 () 年 () 月

23) 訪問看護で利用した保険の種類（平成25年9月分）

1 介護保険のみ

2 介護保険と医療保険の両方

24) 平成25年7月～9月の3か月間における特別訪問看護指示書の交付の有無

1 有 2 無

25) 他の訪問看護事業所からの訪問回数（9月分）

看護職員 () 回 リハビリ職員 () 回

26) 他の介護保険サービス利用要領（9月分）

1 訪問介護 ➡ () 回（9月分）

2 訪問入浴介護 3 訪問リハビリテーション 4 通所介護

5 通所リハビリテーション 6 短期入所生活介護 7 短期入所療養介護

8 その他 ()

27) 訪問診療・住診または外来受診の有無（平成25年9月）

1 訪問診療・住診を利用した ➡ () 回

2 外来受診した 3 いずれも利用していない

27) ①（1 訪問診療・住診を利用した場合）

1 在宅療養支援診療所 2 1以外の診療所

利用した医療機関の種類 3 在宅療養支援病院 4 3以外の病院

