

平成２７年度介護報酬改定の効果検証及び調査研究に係る調査
(平成２７年度調査)

(５) 居宅介護支援事業所および介護支援専門員の業務等の実態に
関する調査研究事業
報 告 書

目 次

I	背景と目的	1
II	調査研究の流れ	2
III	調査の実施方法	3
1.	全国調査（居宅介護支援事業所）	3
（1）	調査対象	3
（2）	調査方法	4
（3）	調査時期	4
2.	全国調査（地域包括支援センター）	5
（1）	調査対象	5
（2）	調査方法	5
（3）	調査時期	5
3.	タイムスタディ調査	6
（1）	調査対象	6
（2）	調査方法	6
（3）	調査時期	6
IV	調査結果の概要	7
1.	調査回収状況	7
2.	調査結果	8
（1）	調査対象の基本情報	8
1）	事業所の基本情報	8
2）	ケアマネジャーの基本情報	16
3）	利用者の基本情報	18
4）	タイムスタディ調査の基本情報	21
（2）	特定事業所加算の有無別の比較	24
1）	基本情報の比較	26
2）	人材育成・資質向上のための体制・取組み状況の比較	28
3）	ケアマネジャーの業務実態の比較	29
（3）	個別サービス計画の取得状況とケアプランの作成について	30
（4）	医療機関等との連携状況	32
（5）	他機関・地域との連携状況	34
1）	地域包括支援センター	34
2）	ケアマネジャーの認識	36

（６） 看取りの対応状況	39
１） 事業所における看取りを予定して行う支援.....	39
２） 看取りを行った利用者数および入院 30 日以内死亡数の利用者総数に占める割合	40
（７） 業務プロセスの実施状況	43
１） ケアマネジャーの業務負担が大きい業務	43
２） ケアマネジャーの勤務上の悩みと業務遂行上の悩み	44
３） ケアマネジャーの属性による比較	46
４） 業務時間の違い（タイムスタディ調査）	48
５） 利用者・家族の満足度	51
V 検討委員会	53
参考資料	55

本報告書における用語の記述について

- ・ 介護支援専門員については、「ケアマネジャー」と記述する。
- ・ 主任介護支援専門員については、「主任ケアマネジャー」と記述する。
- ・ 介護福祉士、ヘルパー、サービス提供責任者を含めたものを「介護職」と記述する。
ただし、個別の職種のことを指す場合には、その職種名を記述する。
- ・ 医師、歯科医師、看護師、准看護師、保健師、助産師等を含めたものを「医療職」と記述する。

【 調査検討組織 設置要綱 】

居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する 調査研究事業の調査検討組織 設置要綱

1. 設置目的

（株）三菱総合研究所は居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査研究事業の調査を実施するにあたり、調査設計、調査票の作成、調査の実施、集計、分析、検証、報告書の作成等の検討を行うため、以下のとおり居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査研究事業の調査検討組織（以下、「調査検討組織」という。）を設置する。

2. 実施体制

- （１）本調査検討組織は、藤井賢一郎を委員長とし、その他の委員は以下のとおりとする。
- （２）委員長が必要があると認めるときは、本調査検討組織において、関係者から意見を聴くことができる。

3. 調査検討組織の運営

- （１）調査検討組織の運営は、（株）三菱総合研究所が行う。
- （２）前号に定めるもののほか、本調査検討組織の運営に関する事項その他必要な事項については、本調査検討組織が定める。

居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する 調査研究事業の調査検討組織 委員等

委員長	藤井 賢一郎（上智大学 総合人間科学科 准教授）
委 員	石山 麗子（東京海上日動ベターライフサービス(株) シニアケアマネジャー）
委 員	國光 登志子（特定非営利活動法人日本地域福祉研究所 主任研究員）
委 員	小林 良二（東洋大学社会学部社会福祉学科 教授）
委 員	中澤 伸（社会福祉法人川崎聖風福祉会 事業推進部長）
委 員	原田 重樹（日本介護支援専門員協会 副会長）
委 員	福井 小紀子（日本赤十字看護大学 教授）
委 員	松川 竜也（NPO法人神奈川県介護支援専門員協会 副理事長）
委 員	山本 繁樹（立川市南部西ふじみ地域包括支援センター センター長）

（敬称略、５０音順）

【オブザーバー】

- 厚生労働省 老健局 振興課 課長補佐 川島英紀
- 厚生労働省 老健局 振興課 人材研修係長 田代善行
- 厚生労働省 老健局 振興課 人材研修係 小畑 和博

【 調査概要 】

1. 調査の目的

平成 27 年度の介護報酬改定を踏まえ、居宅介護支援事業所及び介護予防支援事業所（地域包括支援センター）並びに当該事業所に従事する介護支援専門員の業務実態を把握するとともに、利用者本位に基づき、公平・中立に機能し、サービスの質を担保するための効果的・効率的な事業運営の在り方の検討に資する基礎資料を収集する。

2. 調査客体

① 全国調査（居宅介護支援事業所）

- ・全国の居宅介護支援事業所およびそのケアマネジャー、利用者

② 全国調査（地域包括支援センター）

- ・全国の地域包括支援センター

③ タイムスタディ調査

- ・調査協力に同意が得られた居宅介護支援事業所およびそのケアマネジャー
- ・調査協力に同意が得られた介護予防支援事業所およびそのケアマネジャー

3. 主な調査項目

① 全国調査（居宅介護支援事業所）

○事業所調査票

併設しているサービス・事業の有無、居宅介護支援費の状況、特定事業所加算の有無、利用者数の状況、職員の兼務状況、主任介護支援専門員の配置と役割、サービス担当者会議の開催状況、医療連携の状況、地域ケア会議の参加状況 等

○ケアマネジャー調査票

勤務状況・研修等、業務プロセスの実施状況および負担感、業務プロセスの実施状況、業務遂行の課題、医療機関との連携、地域ケア会議への参加状況 等

○利用者調査票

利用者の状況、心身状況、介護者、経済状態、サービスの利用状況、医療連携等の状況 等

○利用者本人票

ケアマネジャーの仕事内容についての認識、ケアマネジャーの対応に対する印象、期待する役割 等

② 全国調査（地域包括支援センター）

○地域包括支援センター調査票

基本属性、主任介護支援専門員の業務の状況、地域の居宅介護支援事業所・介護支援専門員との関わり 等

③ タイムスタディ調査

○事業所・ケアマネジャー調査

開設主体、地域区分、特定事業所加算の取得状況、職員数、事務職員の有無 等

○タイムスタディ調査

個別利用者への直接業務（訪問、来所、サービス担当者会議、ケアプラン作成 等）

個別利用者への直接業務以外の業務 等

○利用者調査

利用者の状況、利用者への業務の実施状況、サービスの利用状況、 等

4. 調査方法（郵送調査等）

全国調査およびタイムスタディ調査は、郵送配布、自記式回答のうえ郵送回収。

I 背景と目的

介護保険制度において居宅介護支援事業所の果たす役割は重要であり、これまで老人保健健康増進等事業（老人保健事業推進費等補助金）において「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員業務の実態に関する調査研究」として、全国の居宅介護支援事業所及び介護支援専門員を対象に、平成 15 年度から平成 25 年度と隔年で実態調査が行われている。この調査で把握された居宅介護支援事業所の人員配置や介護支援専門員の業務実態のデータについては制度改正の基礎データとして、介護給付費分科会等で活用されている。

本調査では、上記調査の経緯を踏まえ、居宅介護支援事業所及び介護支援専門員業務の実態を把握するための主要な調査項目については継続的に調査し、経年的な変化を把握することとした。

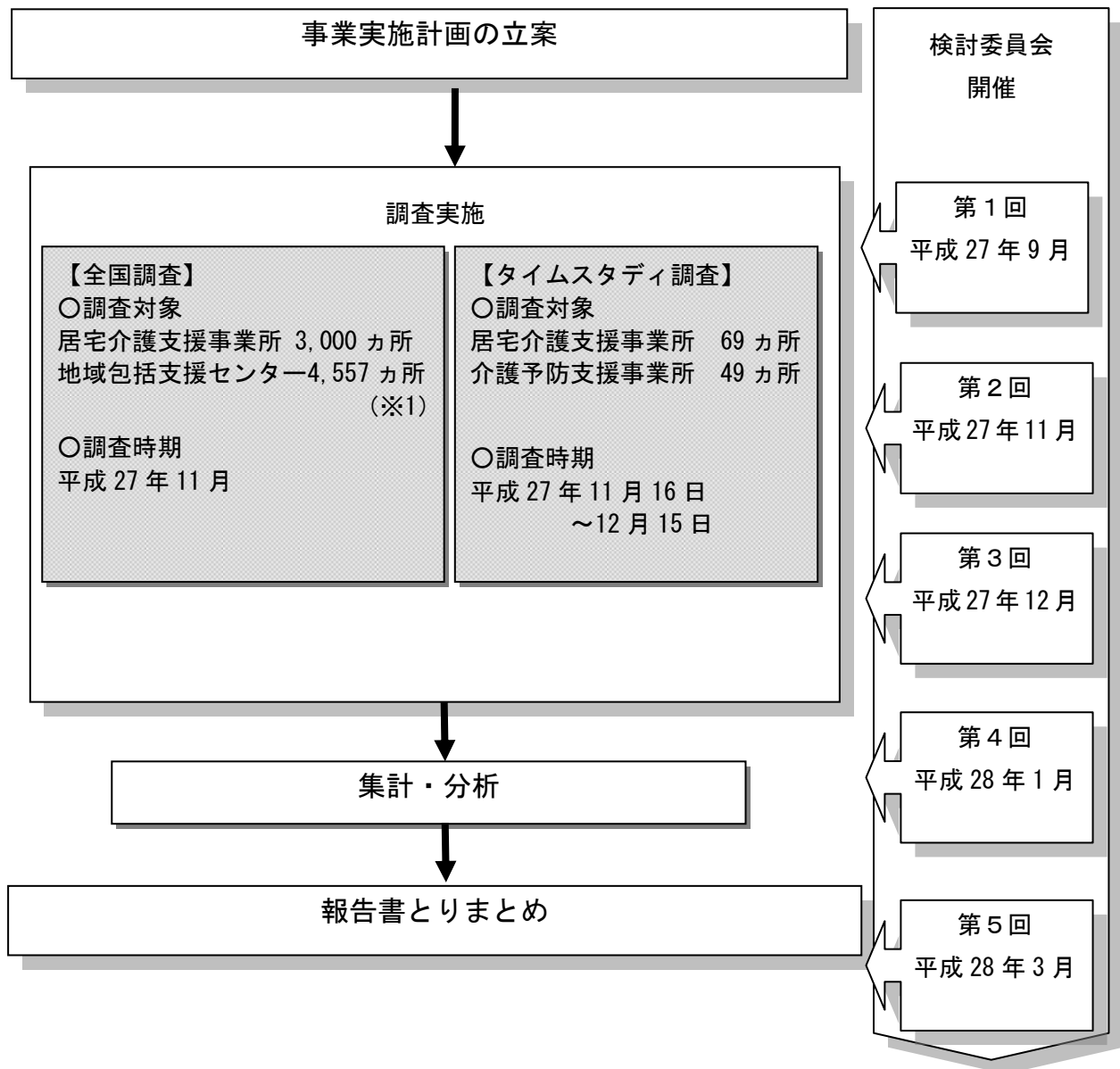
平成 25 年 1 月に「介護支援専門員（ケアマネジャー）の資質向上と今後のあり方に関する検討会における議論の中間的な整理」では、今後のケアマネジメントのあり方に関する検討課題が整理され、それに対応するための改善策等が示されたところであり、これらを具体的に推進するための実態把握が必要となる。

また、平成 30 年度の報酬改定に向けて具体的な内容について検討する際の基礎となるデータを整備しておくことも重要である。

これらの観点を踏まえ、平成 27 年度の介護報酬改定を踏まえ、居宅介護支援事業所及び介護予防支援事業所（地域包括支援センター）および当該事業所に従事する介護支援専門員の業務実態等を把握することとした。また、調査結果をもとに、平成 30 年度の介護報酬改定に向けた基礎資料を収集することを目的とした。

Ⅱ 調査研究の流れ

図表 1 調査研究のフロー



(※1) 平成 26 年度老人保健健康増進等事業（老人保健事業推進費等補助金）「地域包括支援センターにおける業務実態に関する調査研究事業」報告書より

Ⅲ 調査の実施方法

1. 全国調査（居宅介護支援事業所）

（１） 調査対象

（a）事業所調査

厚生労働省より提供を受けた全国の事業所名簿から、指定居宅介護支援事業所 3,000 事業所を単純無作為抽出。

（b）ケアマネジャー調査

（a）で選定した調査対象事業所に勤務しているケアマネジャー全員を対象として実施。

（c）利用者調査

（a）で選定した調査対象事業所の利用者のうち、平成 27 年 10 月 1 日までにケアプランについて同意を得ている利用者について、次の要領で選定を依頼した。

- 要支援者：1 名（いない場合は 0 人）
- 要介護者：平成 27 年 10 月 1 日現在の要介護の利用者数に合わせて定める。

<対象利用者数の選定人数>

要介護利用者数	～ 20 人	21～ 40 人	41～ 60 人	61～ 80 人	以後利用者が 20 名増えるご とに 1 名追加
対象利用者数	1 人	2 人	3 人	4 人	

<対象利用者の選定方法>

利用者調査票に生年月日の日付の 1 の位の数字（例；「5」）を指定し、生年月日の日付の 1 の位の数字がその指定した数値に該当する利用者を選定してもらった。指定した生年月日の利用者がいない場合は、その数字に「1」を加えた数字に該当する利用者を選定してもらった。

（例）調査票上の数字が「5」の場合、「5 日」→「15 日」→「25 日」→「6 日」→「16 日」→・・・の順で該当する利用者を選定。

なお、「1」～「10」を記載した 10 種類の調査票を印刷し、数字の偏りがないよう、各事業所に均等に配布した。

（d）利用者本人調査：居宅介護支援事業所の利用者

（c）利用者調査の対象となった利用者および家族

(2) 調査方法

(a) 事業所調査

各事業所の管理者宛てに、事業所調査票（1 票）を郵送配布し、郵送回収した。

(b) ケアマネジャー調査

各事業所の管理者宛てに、事業所調査票とともにケアマネジャー調査票（1 事業所あたり 10 票）を配布し、ケアマネジャー全員に調査票の記入を依頼した。不足する場合は事業所にて必要部数をコピーして記入する。

事業所の管理者により、上記事業所調査票とともに郵送により回収した。

(c) 利用者調査

各事業所の管理者宛てに、事業所調査票とともに利用者調査票（1 事業所あたり 4 票）を配布し、対象者の選定及び対象者への調査の実施を依頼した。利用者調査票は、当該利用者を担当するケアマネジャーが記入した。

事業所の管理者により、上記事業所調査票とともに郵送により回収した。

(d) 利用者本人調査

調査対象利用者として選定された利用者を担当するケアマネジャーが、(c) の各利用者に調査票と返送用封筒を配布して調査回答を依頼した。記入済みの調査票は利用者本人からの郵送により回収した。

(3) 調査時期

平成 27 年 11 月 1 日～11 月 30 日

事業所や利用者の状況などについて、特に示したもの以外は平成 27 年 11 月 1 日現在、または平成 27 年 10 月 1 ヶ月間の状況について調査を行った。

2. 全国調査（地域包括支援センター）

（１） 調査対象

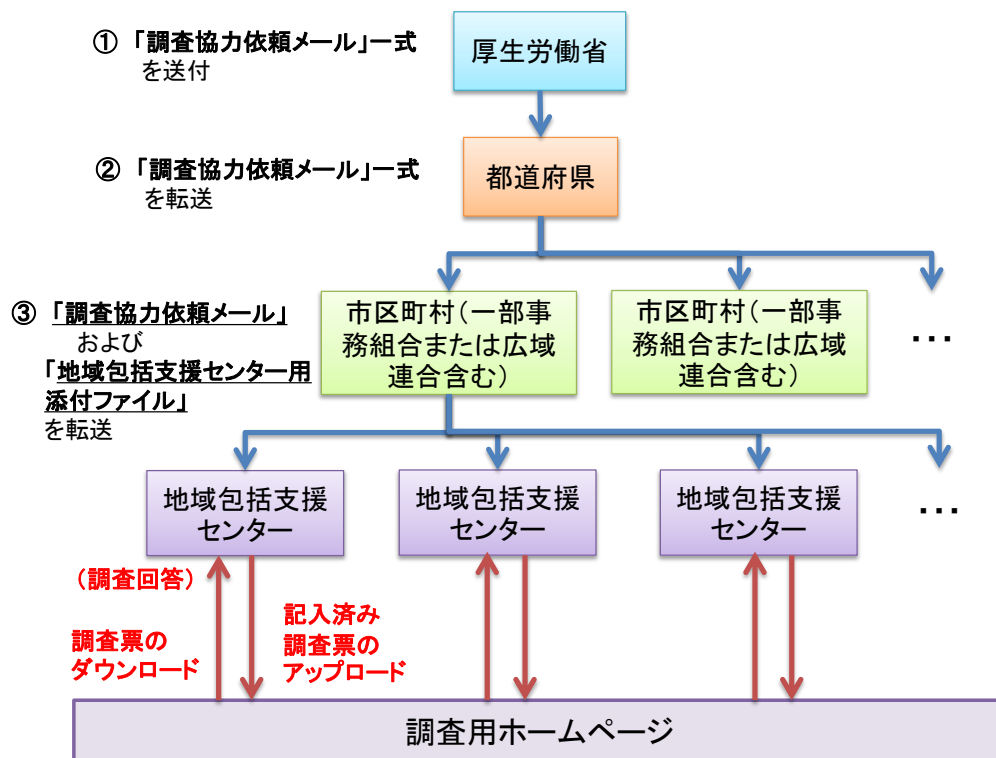
全国の地域包括支援センター全数を対象とした。（ただし、ブランチおよびサブセンターは除く。）

（２） 調査方法

Web 調査により実施した。

厚生労働省老健局振興課から全国の都道府県担当者宛に、調査説明ファイルをメールにて送付した。都道府県担当者は各市町村に、市町村担当者は管轄の地域包括支援センターにメールを転送して調査協力を依頼した。各地域包括支援センターはファイルに記載された URL から調査用ホームページにアクセスし、ID、パスワードを入力のうえ電子調査票をダウンロードして記入する。回答済の電子調査票は調査用ホームページにアップロードして提出することとした。

図表 2 調査の流れ



（３） 調査時期

平成 27 年 11 月 1 日～11 月 30 日

特に示したものの以外は平成 27 年 11 月 1 日現在の状況について調査を行った。

3. タイムスタディ調査

(1) 調査対象

- (a) 事業所・ケアマネジャー調査：日本介護支援専門員協会から紹介のあった指定居宅介護支援事業所 69 事業所 および指定介護予防支援事業所 49 事業所。
- (b) タイムスタディ調査：(a) の事業所に勤務する全ケアマネジャーおよび主任ケアマネジャー。
- (c) 利用者調査：(a) の事業所における利用者のうち、医療ニーズの高い利用者 1 人、福祉ニーズの高い利用者 1 人、その他の利用者 3 人。

＜利用者選定方法＞

- ①事業所の中で、医療ニーズが高く、医療機関等との連携・連絡の頻度が特に高い利用者を 1 人選び、利用者 ID：1 とする。
- ②事業所の中で、独居、孤立あるいは被虐待などにより、地域の協力や福祉サービスとの連携・連絡の頻度が特に高い利用者を 1 人選び、利用者 ID：2 とする。
- ③上記①②で選定した利用者 2 人を除く全利用者の中から、3 人を無作為抽出する。

(2) 調査方法

(a) 事業所・ケアマネジャー調査

各事業所の管理者宛てに、事業所・ケアマネジャー調査票（1 票）を郵送配布・郵送回収した。

(b) タイムスタディ調査

各事業所の管理者宛てに、タイムスタディ調査票（各事業所のケアマネジャー数）を郵送配布し、調査対象ケアマネジャーにタイムスタディ調査票の記入を依頼した。不足する場合は、事業所にて必要部数をコピーして記入することとした。

個々のケアマネジャーが自らの業務について、あらかじめ設定された業務内容コードに従って、その業務に要した時間を業務単位が終了するごとに記録。個別の利用者を対象とした業務については、利用者の ID 別に記入することとした。

調査終了後、管理者によりケアマネジャー全員分をまとめて郵送により回収。

(c) 利用者調査

各事業所の管理者宛て、利用者調査票（5 票）を郵送配布し、調査対象利用者について、利用者調査票の記入を依頼した。

調査終了後、管理者によりケアマネジャー全員分をまとめて郵送により回収した。

(3) 調査時期

平成 27 年 11 月 16 日～12 月 15 日 の 1 か月間

IV 調査結果の概要

1. 調査回収状況

全国調査の母集団および発出数、回収数、回収率は以下のとおりであった。

図表 3 調査回収数・回収率

調査票名	母集団	発出数	回収数	回収率 (%)
全国調査 事業所調査票	38,233	3,000	1,648	54.9
全国調査 ケアマネジャー調査票	－	15,000	4,890	－
全国調査 利用者調査票	－	12,000	6,174	－
全国調査 利用者本人調査票	－	12,000	5,969	－
地域包括支援センター調査票	4,557	4,557	2,462	54.0
タイムスタディ調査 居宅介護支援事業所				
事業所・ケアマネジャー調査票	－	69	61	88.4
タイムスタディ調査票	－	690	261	－
利用者調査票	－	345	308	89.3
タイムスタディ調査 地域包括支援センター				
事業所・ケアマネジャー調査票	－	49	40	81.6
タイムスタディ調査票	－	490	174	－
利用者調査票	－	245	213	87.0

※全国調査ケアマネジャー票、利用者票、利用者本人票、タイムスタディ調査票は、回答対象数が事業所ごとに異なり母数が把握できないため、回収率は算出していない。

※全国調査 ケアマネジャー調査票の母集団は、平成 26 年介護サービス施設・事業所調査における居宅介護支援事業所の介護支援専門員総数を用いている。

※全国調査 利用者調査票の母集団は、平成 27 年 4 月分介護給付費実態調査における介護支援サービス受給者数を用いている。

※地域包括支援センター調査票は市町村経由で協力依頼し WEB からダウンロードしていただく形で発出したため、正確に母集団となる事業所数を把握できないことから、平成 26 年 4 月時点の設置数（平成 26 年度老人保健健康増進等事業（老人保健事業推進費等補助金）「地域包括支援センターにおける業務実態に関する調査研究事業」報告書より）を母集団として用いている。

2. 調査結果

(1) 調査対象の基本情報

1) 事業所の基本情報

①開設年および開設主体

事業所の開設年、開設主体の分布は以下の通りであった。平成26年介護サービス施設・事業所調査結果およびこれまでの調査結果と比較しても、今回調査における回答事業所の開設主体に特に偏りはみられない。

図表4 開設年（事業所調査票）

全体	平成10年以前	平成11～15年	平成16～20年	平成21～25年	平成26～27年	無回答
1616 100.0%	70 4.3%	655 40.5%	368 22.8%	383 23.7%	116 7.2%	24 1.5%

図表5 開設主体（事業所調査票）

	全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他	無回答
今回調査（H27.11）	1616 100.0%	16 1.0%	112 6.9%	348 21.5%	275 17.0%	32 2.0%	45 2.8%	674 41.7%	53 3.3%	48 3.0%	13 0.8%
第7回調査（H25.11）	742 100.0%	10 1.3%	67 9.0%	176 23.7%	140 18.9%	21 2.8%	24 3.2%	268 36.3%	20 2.7%	13 1.7%	3 0.4%
第6回調査（H23.11）	606 100.0%	9 1.5%	55 9.1%	136 22.4%	110 18.2%	15 2.5%	23 3.8%	222 36.5%	24 4.0%	7 1.2%	5 0.8%
第5回調査（H21.11）	760 100.0%	9 1.2%	61 8.0%	178 23.4%	153 20.1%	27 3.6%	25 3.3%	283 37.2%	10 1.3%	7 0.9%	7 0.9%
第4回調査（H19.11）	704 100.0%	18 2.6%	63 8.9%	171 24.3%	149 21.2%	25 3.6%	22 3.1%	220 31.3%	23 3.3%	10 1.4%	3 0.4%
第3回調査（H17.11）	742 100.0%	25 3.4%	81 10.9%	197 26.5%	163 22.0%	32 4.3%	28 3.8%	189 25.5%	13 1.8%	11 1.4%	3 0.4%
第2回調査（H15.11）	696 100.0%	38 5.5%	80 11.5%	189 27.2%	156 22.4%	30 4.3%	16 2.3%	155 22.3%	12 1.7%	15 2.2%	5 0.7%
第1回調査（H13.7）	851 100.0%	76 8.9%	111 13.0%	209 24.6%	209 24.6%	48 5.6%	27 3.2%	145 17.0%	6 0.7%	5 0.6%	15 1.8%

（参考）平成26年介護サービス施設・事業所調査 表4 開設（経営）主体別事業所数の構成割合（詳細票）

（単位：％）

平成26年10月1日現在

	総数	地方公共団体	日本赤十字社・社会保険関係団体・独立行政法人	社会福祉法人	医療法人	社団・財団法人	協同組合	営利法人（会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他
居宅介護支援事業所	100.0	1.0	---	25.9	16.3	2.4	2.5	48.0	3.4	0.6

②併設サービスの状況

併設サービスの状況は以下の通りであり、「訪問介護」が 39.2%と最も多く、次いで「通所介護」が 37.6%であった。「併設サービスなし」と回答した事業所は 9.8%であった。

図表 6 開設主体・併設サービス種類別（複数回答）（事業所調査票）

	全 体	入所施設系サービス										訪問通所系サービス																	複合型サービス	住宅改修
		介護老人福祉施設	介護老人保健施設	療養病床を有する病院・診療所 (※H15) 医療施設 療養施設 療養型医療	医療保険適用の療養施設	病院・診療所	認知症対応型介護	共同生活介護	・ケアハウス ・有料老人ホーム	サービス付き高齢者住宅 (特定施設へ介護予防含む)	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハビリ	通所介護	通所リハビリ	テーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	福祉用具貸与	福祉用具販売	夜間対応型	訪問介護	小規模多機能型	居宅介護	認知症対応型	通所介護	定期巡回・随時対応型訪問看護看護		
都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	13 100.0	2 15.4	1 7.7	1 7.7	1 7.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 23.1	1 7.7	3 23.1	1 7.7	3 23.1	2 15.4	2 15.4	1 7.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
社会福祉協議会	107 100.0	4 3.7	1 0.9	0 0.0	0 0.9	3 2.8	1 0.9	1 0.9	0 0.0	60 56.1	17 15.9	5 4.7	0 0.0	41 38.3	1 0.9	4 3.7	1 0.9	2 1.9	0 0.0	0 0.0	3 2.8	0 0.0	3 2.8	4 3.7	0 0.0	3 2.8	4 3.7			
社会福祉法人 (社協以外)	345 100.0	177 51.3	18 5.2	2 0.6	16 4.6	50 14.5	40 11.6	9 2.6	117 33.9	9 2.6	16 4.6	7 2.0	221 64.1	18 5.2	183 53.0	11 3.2	5 1.4	5 1.4	3 0.9	3 0.9	19 5.5	43 12.5	8 2.3	2 0.6	4 1.2	2 0.6	4 1.2			
医療法人	266 100.0	3 1.1	58 21.8	39 14.7	59 22.2	25 9.4	12 4.5	9 3.4	41 15.4	0 0.0	72 27.1	58 21.8	42 15.8	108 40.6	9 3.4	65 24.4	3 1.1	3 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.4	1 0.4	1 0.4	1 0.4	2 0.8			
社団・財団法人	30 100.0	0 0.0	4 13.3	1 3.3	3 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 13.3	1 3.3	18 60.0	0 0.0	1 3.3	6 20.0	1 3.3	3 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0			
協同組合 及び連合会	44 100.0	0 0.0	2 4.5	2 4.5	5 11.4	0 0.0	1 2.3	3 6.8	23 52.3	0 0.0	9 20.5	3 6.8	12 27.3	5 11.4	1 2.3	1 2.3	6 13.6	5 11.4	1 2.3	6 13.6	5 11.4	0 0.0	5 11.4	0 0.0	5 11.4	0 0.0	5 11.4			
営利法人(株・合名・合資・有限会社)	544 100.0	1 0.2	0 0.0	0 0.0	5 0.9	22 4.0	37 6.8	39 7.2	280 51.5	15 2.8	48 8.8	0 0.0	199 36.6	3 0.6	13 2.4	0 0.0	48 8.8	46 8.5	4 0.7	16 2.9	7 1.3	9 1.7	7 1.3	1 0.2	1 0.2	1 0.2	9 1.7			
特定非営利活動法人(NPO)	49 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 8.2	1 2.0	1 2.0	26 53.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	18 36.7	0 0.0	1 2.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.0	1 2.0	0 0.0	1 2.0	0 0.0	1 2.0			
その他の法人	27 100.0	0 0.0	3 11.1	0 0.0	4 14.8	1 3.7	1 3.7	1 3.7	6 22.2	0 0.0	11 40.7	3 11.1	7 25.9	4 14.8	0 0.0	3 11.1	2 7.4	1 3.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0				
その他	12 100.0	0 0.0	1 8.3	0 0.0	2 16.7	1 8.3	0 0.0	0 0.0	2 16.7	0 0.0	5 41.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 8.3	0 0.0	1 8.3	1 8.3	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0			
今回調査 (H27.11)	1447 100.0	187 12.9	88 6.1	45 3.1	96 6.6	106 7.3	93 6.4	62 4.3	567 39.2	43 3.0	187 12.9	72 5.0	544 37.6	148 10.2	214 14.8	86 5.9	67 4.6	60 4.1	11 0.8	45 3.1	64 4.4	23 1.6	64 4.4	23 1.6	23 1.6	23 1.6	23 1.6			
第7回調査 (H25.11)	742 100.0	126 17.0	85 11.5	46 6.2	79 10.6	80 10.8	45 6.1	22 3.0	377 50.8	40 5.4	153 20.6	56 7.5	345 46.5	124 16.7	149 20.1	80 10.8	44 5.9	30 4.0	5 0.7	36 4.9	61 8.2	9 1.2	2 0.3	2 0.3	2 0.3	2 0.3	2 0.3			
第6回調査 (H23.11)	606 100.0	88 14.5	58 9.6	29 4.8	60 9.9	55 9.1	45 7.4	47 6.1	287 47.4	37 6.1	97 16.0	35 5.8	241 39.8	87 14.4	103 17.0	56 9.2	40 6.6	28 4.6	4 0.7	19 3.1	27 4.5	27 4.5	27 4.5	27 4.5	27 4.5	27 4.5				
第5回調査 (H21.11)	760 100.0	122 16.1	93 12.2	52 6.8	95 12.5	88 11.6	62 8.2	49 6.4	374 49.2	54 7.1	146 19.2	57 7.5	299 39.3	130 17.1	156 20.5	87 11.4	51 6.7	36 4.7	2 0.3	27 3.6	30 3.9	30 3.9	30 3.9	30 3.9	30 3.9	30 3.9				
第4回調査 (H19.11)	704 100.0	120 17.0	75 10.7	48 6.8	71 10.1	69 9.8	43 6.1	32 4.5	321 45.6	48 6.8	135 19.2	59 8.4	283 40.2	115 16.3	129 18.3	75 10.7	37 5.3	22 3.1	1 0.1	15 2.1	39 5.5	39 5.5	39 5.5	39 5.5	39 5.5	39 5.5				
第3回調査 (H17.11)	742 100.0	149 20.1	92 12.4	76 10.2	83 11.2	78 10.5	40 5.4	37 5.0	371 50.0	62 8.4	174 23.5	52 7.0	299 40.3	138 18.6	145 19.5	99 13.3	62 8.4	51 6.9	5 0.7	5 0.7	5 0.7	5 0.7	5 0.7	5 0.7	5 0.7	5 0.7	5 0.7			
第2回調査 (H15.11)	696 100.0	147 21.1	85 12.2	48 6.9	52 7.5	91 13.1	37 5.3	37 5.3	338 48.6	78 11.2	160 23.0	36 5.2	257 36.9	116 16.7	147 21.1	87 12.5	51 7.3	36 5.2	36 5.2	36 5.2	36 5.2	36 5.2	36 5.2	36 5.2	36 5.2	36 5.2	36 5.2			

図表 6 開設主体・併設サービス種類別（複数回答）（事業所調査票）（続き）

	全 体	薬 局	は あ ん ・ き ゆう ・ マ ッ サ ー	ジ ・ 指 圧 ・ 接 骨 院	そ の 他	セ ン タ ー 地 域 包 括 支 援	在宅介護支援 センター		通 所 介 護 に お け る 宿 泊 サ ー ビ ス	無 回 答	併 設 サ ー ビ ス な し	併 設 有 無 不 明
							(※H17) 基 幹 型 在 宅 介 護 セ ン タ ー	地 域 型 在 宅 介 護 セ ン タ ー				
都道府県、市区町村、広 域連合・一部事務組合	13 100.0	0 0.0	0 0.0	2 15.4	3 23.1	0 0.0			0 0.0	3 23.1	2 12.5	1 6.3
社会福祉協議会	107 100.0	0 0.0	0 0.0	5 4.7	18 16.8	10 9.3			1 0.9	29 27.1	4 3.6	1 0.9
社会福祉法人 （社協以外）	345 100.0	1 0.3	1 0.3	15 4.3	45 13.0	57 16.5			2 0.6	52 15.1	3 0.9	0 0.0
医療法人	266 100.0	4 1.5	5 1.9	3 1.1	17 6.4	19 7.1			0 0.0	70 26.3	6 2.2	3 1.1
社団・財団法人	30 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 6.7	2 6.7			0 0.0	8 26.7	2 6.3	0 0.0
協同組合 及び連合会	44 100.0	1 2.3	0 0.0	0 0.0	5 11.4	3 6.8			0 0.0	7 15.9	1 2.2	0 0.0
営利法人（株式・合名・合 資・有限会社）	544 100.0	6 1.1	6 1.1	8 1.5	5 0.9	13 2.4			8 1.5	126 23.2	125 18.5	5 0.7
特定非営利活動法人 （NPO）	49 100.0	0 0.0	0 0.0	2 4.1	0 0.0	0 0.0			0 0.0	13 26.5	4 7.5	0 0.0
その他の法人	27 100.0	0 0.0	0 0.0	2 7.4	0 0.0	1 3.7			0 0.0	5 18.5	8 22.9	0 0.0
その他	12 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 16.7	2 16.7			0 0.0	5 41.7	1 7.7	0 0.0
今回調査 （H27.11）	1447 100.0	12 0.8	12 0.8	37 2.6	97 6.7	108 7.5			11 0.8	322 22.3	158 9.8	11 0.7
第7回調査 （H25.11）	742 100.0	16 2.2	4 0.5	23 3.1	78 10.5	67 9.0			0 0.0	76 10.2	1 0.1	
第6回調査 （H23.11）	606 100.0	11 1.8	4 0.7	14 2.3	52 8.6	69 11.4			1 0.2	64 10.6	3 0.5	
第5回調査 （H21.11）	760 100.0	13 1.7	3 0.4	19 2.5	67 8.8	76 10.0			0 0.0	80 10.5	5 0.7	
第4回調査 （H19.11）	704 100.0	14 2.0	6 0.9	18 2.6	53 7.5	90 12.8			0 0.0	76 10.8	2 0.3	
第3回調査 （H17.11）	742 100.0	21 2.8	9 1.2	32 4.3	20 2.7	214 28.8			1 0.1	46 6.2	4 0.5	
第2回調査 （H15.11）	696 100.0	16 2.3	8 1.1	29 4.2	236 33.9	236 33.9			1 0.1	41 5.9	28 4.0	

③加算・減算の状況

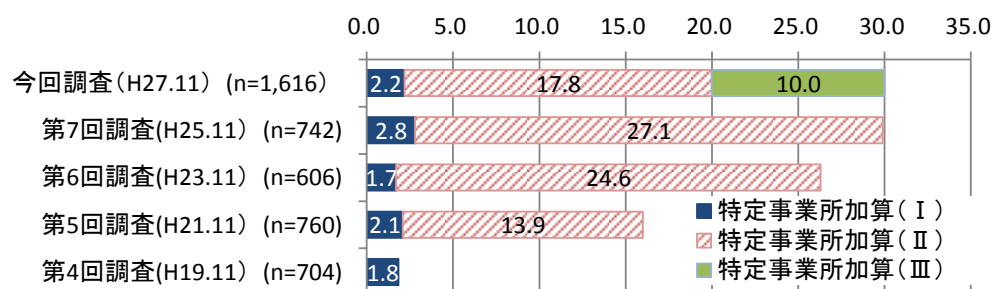
加算・減算の状況は以下の通りであった。特定事業所加算については「加算なし」という事業所が 59.3%を占め、「特定事業所加算Ⅰ」を算定している事業所は 2.2%、「特定事業所加算Ⅱ」は 17.8%、「特定事業所加算Ⅲ」は 10.0%であった。

図表 7 加算・減算の状況（加算の有無）（事業所調査票）

	全体	有	無	無回答
入院時情報連携加算(Ⅰ)の有無	1616 100.0%	484 30.0%	1035 64.0%	97 6.0%
特別地域居宅介護支援加算の有無	1616 100.0%	80 5.0%	1430 88.4%	106 6.6%
初回加算の有無	1616 100.0%	1107 68.5%	416 25.7%	93 5.8%
退院・退所加算の有無	1616 100.0%	392 24.3%	1121 69.3%	103 6.4%
緊急時等居宅カンファレンス加算の有無	1616 100.0%	8 0.5%	1502 92.9%	106 6.6%
入院時情報連携加算(Ⅱ)の有無	1616 100.0%	152 9.4%	1282 79.3%	182 11.3%
中山間地域等における小規模事業所加算の有無	1616 100.0%	16 1.0%	1426 88.2%	174 10.8%
中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算の有無	1616 100.0%	25 1.5%	1417 87.7%	174 10.8%
小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無	1616 100.0%	22 1.4%	1415 87.5%	179 11.1%
看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無	1616 100.0%	3 0.2%	1439 89.0%	174 10.8%

図表 8 特定事業所加算の取得状況（特定事業所加算の有無）（事業所調査票）

全体	特定事業所 加算(Ⅰ)	特定事業所 加算(Ⅱ)	特定事業所 加算(Ⅲ)	加算なし	無回答
1616 100.0%	36 2.2%	287 17.8%	161 10.0%	959 59.3%	173 10.7%



特定事業所集中減算については、「あり」と回答した事業所は 5.2%であり、サービス種類としては、「訪問介護」が 40.6%と多かった。また、当該事業所との法人関係については、「同一または系列法人」である割合が 67.1%であり、当該事業所を選定している理由については、「利用者・家族が希望したため」が 57.8%と高かった。

図表 9 特定事業所集中減算の有無（事業所調査票）

全体	有	無	無回答
1570 100.0%	81 5.2%	1438 91.6%	51 3.2%

※ 特定事業所集中減算に該当するサービス種類として「訪問介護」「通所介護」「福祉用具貸与」以外のサービスを回答した事業所を除外して集計を行ったもの。

図表 10 特定事業所集中減算に該当するサービス種類（事業所調査票）

全体	訪問介護	通所介護	福祉用具貸与	無回答
128 100.0%	52 40.6%	40 31.3%	15 11.7%	21 16.4%

図表 11 特定事業所集中減算に該当する事業所との法人関係（事業所調査票）

全体	同一または系列法人	同一または系列法人でない	無回答
128 100.0%	86 67.1%	24 18.8%	18 14.1%

図表 12 当該事業所を選定している理由（事業所調査票）

全体	当該事業所のサービスの質が高いため	当該事業所の提供するサービスが利用者に適しているため	連携・情報共有がしやすいため	利用者・家族が希望したため	法人の方針として	その他	無回答
128 100.0%	35 27.3%	47 36.7%	60 46.9%	74 57.8%	8 6.3%	15 11.7%	4 3.1%

④ケアマネジャー数

事業所に勤務するケアマネジャーの人数の分布は以下の通りであった。平成 26 年介護サービス施設・事業所調査結果よりも常勤ケアマネジャーの人数がやや大きかった。これまでの調査結果と比較すると、調査開始以来、少しずつ増加する傾向がみられる。

図表 13 ケアマネジャーの人数（事業所調査票）

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
常勤_専従	1616 100.0%	82 5.1%	570 35.2%	292 18.1%	261 16.2%	180 11.1%	202 12.5%	29 1.8%	2.5
常勤_兼務_実人員	1616 100.0%	1083 66.9%	279 17.3%	82 5.1%	59 3.7%	41 2.5%	42 2.6%	30 1.9%	0.7
常勤_兼務_換算人員	1616 100.0%	1243 76.9%	199 12.3%	52 3.2%	30 1.9%	29 1.8%	34 2.1%	29 1.8%	0.5
非常勤_専従_実人員	1616 100.0%	1235 76.4%	217 13.4%	58 3.6%	37 2.3%	18 1.1%	22 1.4%	29 1.8%	0.4
非常勤_専従_換算人員	1616 100.0%	1371 84.9%	162 10.0%	31 1.9%	5 0.3%	8 0.5%	10 0.6%	29 1.8%	0.2
非常勤_兼務_実人員	1616 100.0%	1475 91.2%	80 5.0%	21 1.3%	9 0.6%	0 0.0%	2 0.1%	29 1.8%	0.1
非常勤_兼務_換算人員	1616 100.0%	1532 94.8%	50 3.1%	4 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%	29 1.8%	0.1

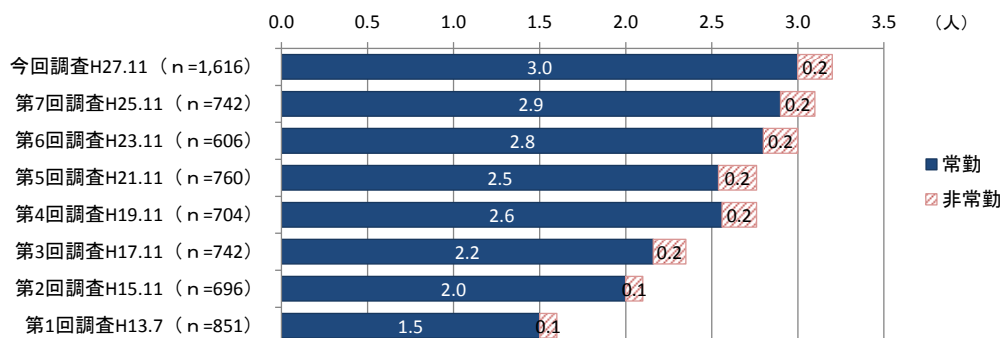
（参考）平成 26 年介護サービス施設・事業所調査

統計表 1 施設・事業所当たり常勤換算従事者数（3-3）（詳細票）

（単位：人）

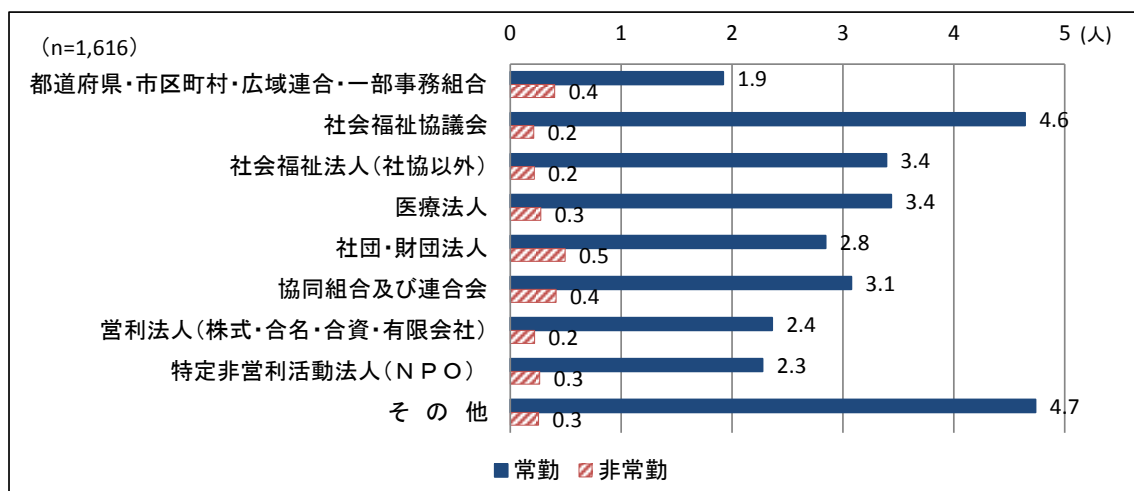
	居宅介護支援事業所		
	総 数	常 勤	非常勤
総 数	2.8	2.5	0.2
介護支援専門員	2.5	2.3	0.2
その他の職員	0.3	0.3	0.0

図表 14 1 事業所あたりのケアマネジャーの人数（常勤換算）（事業所調査票）



図表 15 開設主体・1事業所当たりケアマネジャー数（常勤換算）（事業所調査票）

	今回調査 (n=1616) (H27.11)			第7回調査 (n=742) (H25.11)			第6回調査 (n=606) (H23.11)			第5回調査 (n=760) (H21.11)			第4回調査 (n=704) (H19.11)			第3回調査 (n=742) (H17.11)			第2回調査 (n=696) (H15.11)			第1回調査 (n=851) (H13.7)		
	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計
全体	3.0	0.2	3.2	2.9	0.2	3.1	2.8	0.2	2.9	2.5	0.2	2.8	2.6	0.2	2.8	2.2	0.2	2.4	2.0	0.1	2.1	1.5	0.1	1.6
都道府県・市区町村・広域連合・一部事務組合	1.9	0.4	2.3	1.9	0.1	2.0	1.6	0.2	1.8	2.3	0.5	2.9	1.7	0.0	1.8	1.7	0.1	1.8	1.3	0.2	1.5	1.2	0.1	1.2
社会福祉協議会	4.6	0.2	4.9	3.4	0.2	3.6	3.9	0.2	4.0	3.6	0.2	3.7	3.0	0.2	3.2	3.1	0.1	3.2	2.6	0.1	2.7	2.1	0.2	2.2
社会福祉法人 (社協以外)	3.4	0.2	3.6	3.4	0.1	3.5	3.4	0.2	3.6	2.8	0.2	3.0	3.2	0.2	3.3	2.4	0.2	2.5	2.4	0.1	2.5	1.6	0.1	1.7
医療法人	3.4	0.3	3.7	3.3	0.2	3.5	3.4	0.2	3.6	2.6	0.2	2.8	2.7	0.2	2.9	2.3	0.2	2.5	1.8	0.2	2	1.5	0.1	1.6
社団・財団法人	2.8	0.5	3.3	3.8	0.5	4.3	1.6	0.2	1.8	2.4	0.3	2.7	2.5	0.2	2.7	2.1	0.3	2.4	2.2	0.2	2.4	1.6	0.3	1.9
協同組合 及び連合会	3.1	0.4	3.5	4.0	0.5	4.5	2.6	0.1	2.7	2.9	0.4	3.3	2.3	0.3	2.6	2.0	0.2	2.2	2.2	0.1	2.3	1.7	0.1	1.7
営利法人(株式・合名・合資・有限会社)	2.4	0.2	2.6	2.3	0.2	2.5	2.1	0.2	2.3	2.2	0.2	2.4	2.1	0.2	2.3	1.7	0.2	1.8	1.4	0.2	1.6	1.1	0.1	1.2
特定非営利活動法人 (NPO)	2.3	0.3	2.5	2.0	0.2	2.1	1.9	0.5	2.4	2.6	0.5	3.0	1.6	1.0	2.6	1.7	0.5	2.2	1.1	0.4	1.5	1.3	0.2	1.5
その他	4.7	0.3	5.0	2.9	0.2	3.1	1.0	0.1	1.1	1.0	0.3	1.2	3.1	0.2	3.3	2.1	0.5	2.6	1.4	0.1	1.4	1.2	0.2	1.4



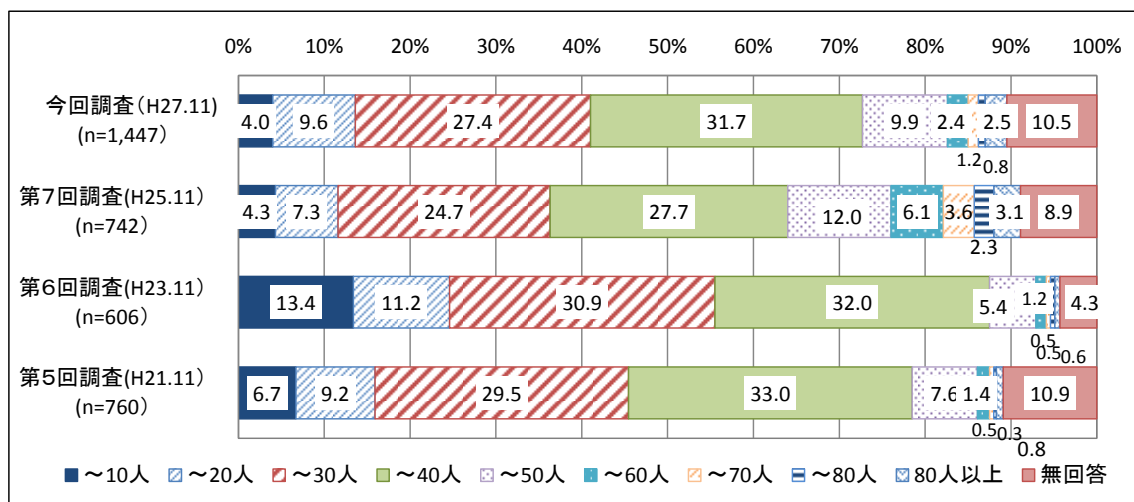
⑤利用者数

27 年 9 月分の給付管理を行った実利用者数は以下のとおりであり、1 事業所当たりの平均値では、要介護 1 が 24.4 人、要介護 2 が 21.7 人、要介護 3 が 12.8 人であった。160 時間あたり（ケアマネジャー常勤換算 1 人あたり）の担当利用者数は、前回調査（平成 25 年度）と比較すると 40 人以下の事業所の割合が増加しており、平均では前回 36.2 人であったが、今回調査では 36.4 人であった。

図表 16 27 年 9 月分の給付管理を行った実利用者数（要介護度別）（事業所調査票）

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10～29人	30人以上	無回答	平均
要支援1	1616 100.0%	488 30.1%	271 16.8%	223 13.8%	153 9.5%	153 9.5%	265 16.4%	16 1.0%	47 2.9%	5.0
要支援2	1616 100.0%	390 24.1%	195 12.1%	179 11.1%	154 9.5%	191 11.8%	416 25.8%	44 2.7%	47 2.9%	7.3
要介護1	1616 100.0%	30 1.9%	45 2.8%	83 5.1%	110 6.8%	136 8.4%	682 42.2%	483 29.9%	47 2.9%	24.4
要介護2	1616 100.0%	23 1.4%	61 3.8%	88 5.4%	116 7.2%	170 10.5%	728 45.1%	383 23.7%	47 2.9%	21.7
要介護3	1616 100.0%	48 3.0%	148 9.2%	185 11.4%	172 10.6%	213 13.2%	679 42.0%	124 7.7%	47 2.9%	12.8
要介護4	1616 100.0%	96 5.9%	263 16.3%	249 15.4%	219 13.6%	252 15.6%	462 28.6%	28 1.7%	47 2.9%	8.3
要介護5	1616 100.0%	218 13.5%	374 23.2%	353 21.8%	210 13.0%	173 10.7%	231 14.3%	10 0.6%	47 2.9%	5.2

図表 17 ケアマネジャー 1 人当たり（月 160 時間）担当利用者数階級別（事業所調査票）

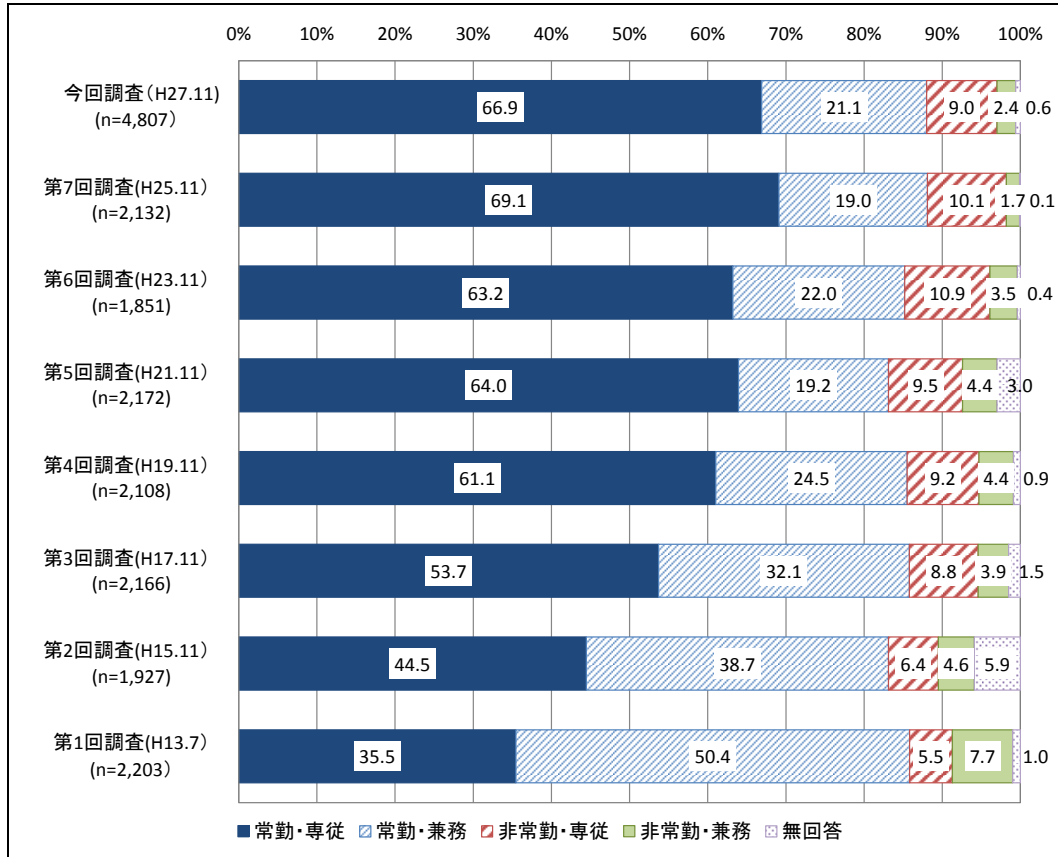


2) ケアマネジャーの基本情報

①勤務形態

勤務形態は、「常勤専従」が増加傾向にあったが、前回調査（平成 25 年）の 69.1%から、今回調査では 66.9%に減少し、「常勤兼務」が 19.0%から 21.1%と若干増加していた。

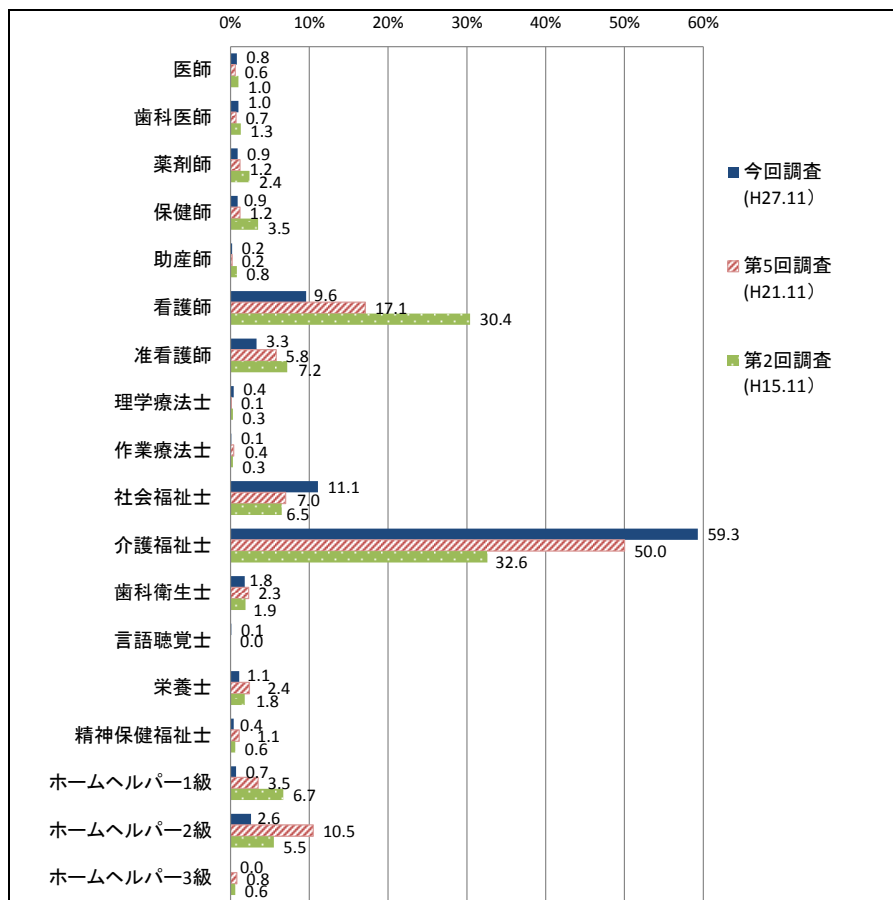
図表 18 勤務形態（ケアマネジャー調査票）



②保有資格

介護支援専門員の保有資格については、過去の調査と比較すると、介護福祉士、社会福祉士は増加し、それぞれ 59.3%、11.1%となっていた。看護師、准看護師は減少し、それぞれ 9.6%、3.3%となっていた。

図表 19 介護支援専門員の保有資格（事業所調査票）（複数回答）



図表 20 ケアマネジャー数；保有資格別（ケアマネジャー調査票）（複数回答）

	全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩マツサージ指圧師	はり師	きゆう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務研修（旧ホームヘルパー1級）	介護職員初任者研修（旧ホームヘルパー2級）	旧ホームヘルパー3級	その他	無回答
今回調査 (H27.11)	4807 100.0%	38 0.8%	48 1.0%	44 0.9%	42 0.9%	12 0.2%	481 10.0%	161 3.3%	18 0.4%	7 0.1%	571 11.9%	3074 63.9%	4 0.1%	3 0.1%	97 2.0%	4 0.1%	18 0.4%	18 0.4%	15 0.3%	16 0.3%	81 1.7%	74 1.5%	137 2.9%	528 11.0%	23 0.5%	187 3.9%	127 2.6%
第7回調査 (H25.11)	2132 100.0%	1 0.0%	10 0.5%	24 1.1%	16 0.8%	3 0.1%	246 11.5%	83 3.9%	3 0.1%	5 0.2%	217 10.2%	1351 63.4%	1 0.0%	2 0.1%	52 2.4%	1 0.0%	6 0.3%	12 0.6%	9 0.4%	8 0.4%	51 2.4%	26 1.2%	64 3.0%	240 11.3%		97 4.5%	43 2.0%
第6回調査 (H23.11)	1851 100.0%	1851 100.0%	20 1.1%	17 0.9%	29 1.6%	31 1.7%	261 14.1%	70 3.8%	7 0.4%	1 0.1%	204 11.0%	1047 56.6%	0 0.0%	0 0.0%	54 2.9%	1 0.1%	6 0.3%	13 0.7%	10 0.5%	3 0.2%	38 2.1%	30 1.6%	58 3.1%	180 9.7%	9 0.5%	74 4.0%	45 2.4%
第5回調査 (H21.11)	2172 100.0%	14 0.6%	16 0.7%	27 1.2%	25 1.2%	5 0.2%	372 17.1%	125 5.8%	3 0.1%	8 0.4%	153 7.0%	1085 50.0%	2 0.1%	0 0.0%	50 2.3%	1 0.0%	9 0.4%	13 0.6%	9 0.4%	14 0.6%	53 2.4%	24 1.1%	77 3.5%	229 10.5%	18 0.8%	105 4.8%	142 6.5%
第4回調査 (H19.11)	2108 100.0%	21 1.0%	16 0.8%	39 1.9%	37 1.8%	11 0.5%	443 21.0%	121 5.7%	8 0.4%	8 0.4%	157 7.4%	944 44.8%	2 0.1%	1 0.0%	60 2.8%	0 0.0%	11 0.5%	22 1.0%	8 0.4%	13 0.6%	57 2.7%	8 0.4%	63 3.0%	139 6.6%	17 0.8%	125 5.9%	85 4.0%
第3回調査 (H17.11)	2166 100.0%	15 0.7%	7 0.3%	36 1.7%	54 2.5%	12 0.6%	594 27.4%	151 7.0%	8 0.4%	7 0.3%	159 7.3%	846 39.1%	1 0.0%	0 0.0%	64 3.0%	2 0.1%	21 1.0%	19 0.9%	25 1.2%	10 0.5%	41 1.9%	19 0.9%	90 4.2%	147 6.8%	6 0.3%	119 5.5%	103 4.8%
第2回調査 (H15.11)	1927 100.0%	20 1.0%	26 1.3%	47 2.4%	67 3.5%	15 0.8%	585 30.4%	139 7.2%	6 0.3%	5 0.3%	126 6.5%	629 32.6%	- -	1 0.1%	36 1.9%	- -	8 0.4%	13 0.7%	10 0.5%	11 0.6%	34 1.8%	11 0.6%	129 6.7%	106 5.5%	12 0.6%	119 6.2%	170 8.8%
第1回調査 (H13.7)	2203 100.0%	33 1.5%	6 0.3%	74 3.4%	150 6.8%	18 0.8%	798 36.2%	173 7.9%	23 1.0%	17 0.8%	126 5.7%	632 28.7%	8 0.4%	1 0.0%	34 1.5%	1 0.0%	13 0.6%	16 0.7%	11 0.5%	10 0.5%	50 2.3%	7 0.3%	141 6.4%	99 4.5%	19 0.9%	194 8.8%	49 2.2%

3) 利用者の基本情報

①利用者の特性

回答のあった利用者票における利用者の基本情報については、男性が 33.8%、女性が 63.6%割合であった。

図表 21 性別（利用者調査票）

全体	男性	女性	無回答
6061 100.0%	2050 33.8%	3853 63.6%	158 2.6%

平均年齢は 82.1 歳であり、80 歳代が最も多く 48.1%であった。

図表 22 年齢（利用者調査票）

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
6061 100.0%	152 2.5%	439 7.2%	1270 21.0%	2915 48.1%	1195 19.7%	90 1.5%	82.1 -

要介護度は要介護 1、2 が合わせて 52.2%と過半数を占めており、平均要介護度は「要介護 2」であった。

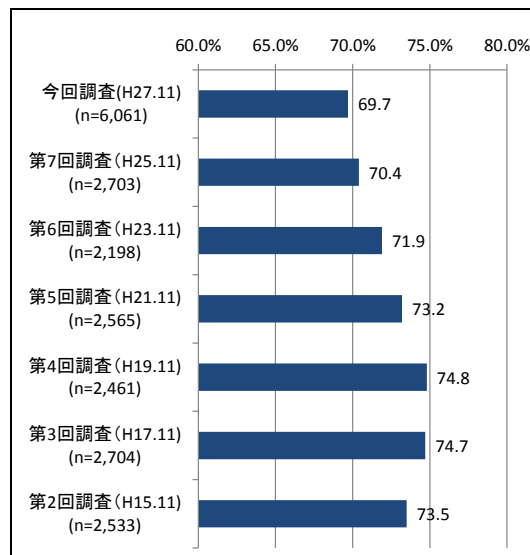
図表 23 現在の要介護度（利用者調査票）

全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他 (認定申請中)	無回答	平均 要介護度
6061 100.0%	407 6.7%	641 10.6%	1672 27.5%	1498 24.7%	878 14.5%	557 9.2%	367 6.1%	13 0.2%	28 0.5%	2.0 -

②同居者および家族介護者の状況

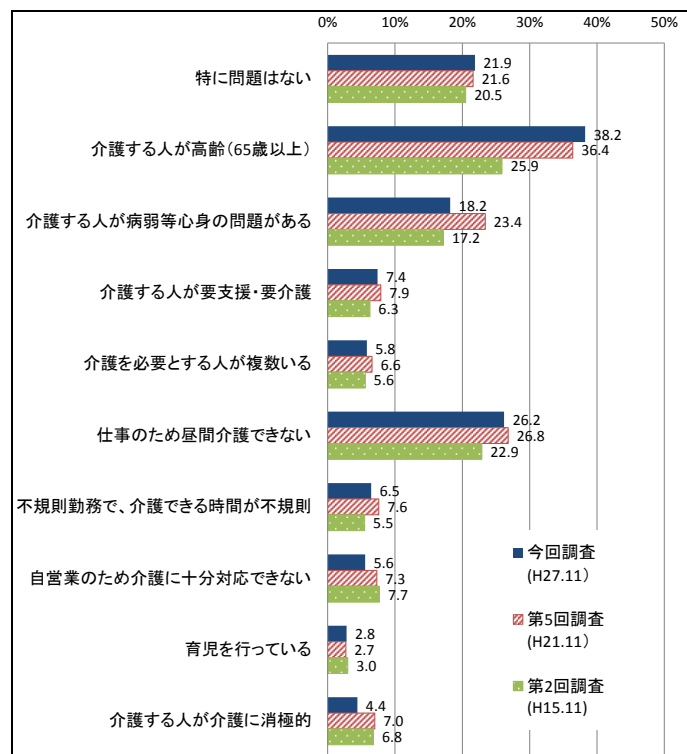
同居者のいる利用者の割合は、第4回調査（平成19年）以降減少しており、今回調査では69.7%となっていた。

図表 24 同居者の有無（利用者調査票）



家族介護者等の状況については、第5回調査（平成21年）との比較では大きな変化は見られなかったが、第2回調査（平成15年）と比較すると「介護する人が高齢（65歳以上）」の割合が高くなっており38.2%となっていた。

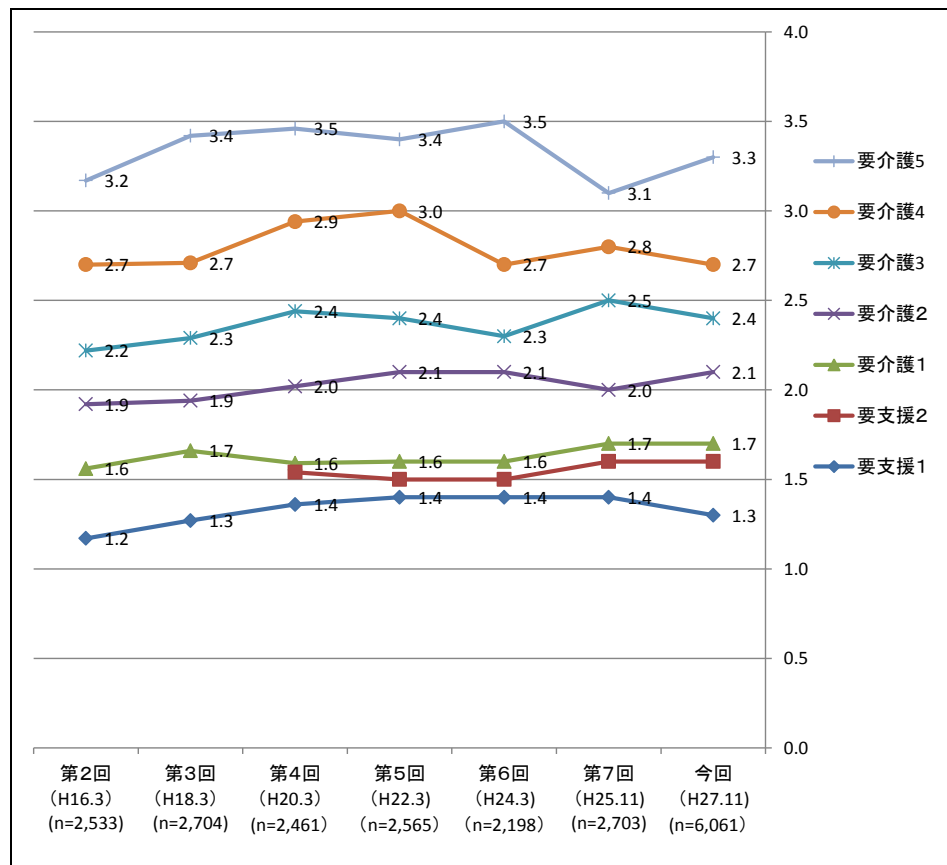
図表 25 家族介護者等の状況（利用者調査票）（複数回答）



③サービス利用種類数

要介護度別の介護保険サービスの利用種類数（平均）は、要介護度が重いほど利用しているサービス種類数が多かった。これまでの調査と比較して、大きな変化は見られなかった。

図表 26 介護保険サービスの利用種類数（平均）（利用者調査票）



4) タイムスタディ調査の基本情報

①事業所・ケアマネジャー票（タイムスタディ調査）

タイムスタディ調査に協力の得られた居宅介護支援事業所は 61 ヲ所であり、開設主体は営利法人（株式・合名・合資・有限会社）が最も多く 29.5%、次いで社会福祉法人 27.9%であった。

図表 27 開設主体（事業所・ケアマネジャー調査票）

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他
61 100.0%	1 1.6%	2 3.3%	17 27.9%	15 24.6%	2 3.3%	0 0.0%	18 29.5%	4 6.6%	1 1.6%	1 1.6%

減算、加算の取得状況は、「運営基準減算」「特定事業所集中減算」「中山間地域等における小規模事業所加算」「看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算」を算定している事業所は無かった。一方で、「退院・退所加算」を算定している事業所が 41.0%あった。

図表 28 減算・加算の取得状況（事業所・ケアマネジャー調査票）

	全体	有	無	無回答
運営基準減算	61 100.0%	0 0.0%	61 100.0%	0 0.0%
特定事業所集中減算	61 100.0%	0 0.0%	61 100.0%	0 0.0%
特別地域居宅介護支援加算	61 100.0%	4 6.6%	56 91.8%	1 1.6%
中山間地域等における小規模事業所加算	61 100.0%	0 0.0%	61 100.0%	0 0.0%
退院・退所加算	61 100.0%	25 41.0%	28 45.9%	8 13.1%
中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算	61 100.0%	4 6.6%	57 93.4%	0 0.0%
小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61 100.0%	2 3.3%	58 95.1%	1 1.6%
看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61 100.0%	0 0.0%	60 98.4%	1 1.6%
介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61 100.0%	3 4.9%	57 93.5%	1 1.6%

特定事業所加算を取得している事業所は加算Ⅰ・Ⅱ・Ⅲ合わせて 78.7%であった。

図表 29 特定事業所加算の取得状況（事業所・ケアマネジャー調査票）

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算(Ⅲ)有	加算無
61 100.0%	3 4.9%	31 50.8%	14 23.0%	13 21.3%

勤務しているケアマネジャーの人数は、常勤・専従者が平均 4.0 人、常勤、非常勤合わせた合計の換算人員数は平均 4.9 人であった。

図表 30 ケアマネジャーの人数（事業所・ケアマネジャー調査票）

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	平均	
常勤	居宅介護支援事業所に専従	61	0	5	7	18	12	19	4.0	
		100.0%	0.0%	8.2%	11.5%	29.5%	19.7%	31.1%		
	併設事業所と兼務	実人員	61	39	9	3	4	2	4	1.2
		換算人員	61	45	8	0	3	3	2	0.7
非常勤	居宅介護支援事業所に専従	実人員	61	48	8	3	1	0	1	0.4
			100.0%	78.8%	13.1%	4.9%	1.6%	0.0%	1.6%	
		換算人員	61	55	4	1	0	0	1	0.2
			100.0%	90.2%	6.6%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	
	併設事業所と兼務	実人員	61	58	2	1	0	0	0	0.1
			100.0%	95.1%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
		換算人員	61	60	1	0	0	0	0	0.0
			100.0%	98.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

10 月分の給付管理を行った実利用者数は、要介護 1, 2 の利用者が最も多く、1 事業所あたりの実利用者数は要介護 1 が平均 39.9 人、要介護 2 が平均 35.9 人であった。

図表 31 10 月分の給付管理を行った実利用者数（事業所・ケアマネジャー調査票）

	全体	0人	1～4人	5～9人	10～19人	20～29人	30～39人	40～49人	50人以上	無回答	平均
要支援1	61	12	21	9	14	2	1	0	0	2	6.8
	100.0%	19.7%	34.3%	14.8%	23.0%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	3.3%	－
要支援2	61	8	7	14	21	3	2	2	2	2	12.5
	100.0%	13.1%	11.5%	23.0%	34.3%	4.9%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	－
要介護1	61	1	1	2	6	14	12	8	15	1	39.9
	100.0%	1.6%	1.6%	3.3%	9.8%	23.0%	19.7%	13.1%	24.6%	1.9%	－
要介護2	61	1	0	4	9	13	10	11	11	2	35.9
	100.0%	1.6%	0.0%	6.6%	14.8%	21.3%	16.4%	18.0%	18.0%	3.3%	－
要介護3	61	1	2	10	21	15	4	3	3	2	21.0
	100.0%	1.6%	3.3%	16.4%	34.4%	24.6%	6.6%	4.9%	4.9%	3.3%	－
要介護4	61	2	10	14	20	9	3	0	1	2	13.0
	100.0%	3.3%	16.4%	23.0%	32.7%	14.8%	4.9%	0.0%	1.6%	3.3%	－
要介護5	61	1	16	26	14	1	0	1	0	2	8.2
	100.0%	1.6%	26.2%	42.7%	23.0%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	3.3%	－

②利用者調査票（タイムスタディ調査）

タイムスタディ調査における利用者票は 308 人分の回答があり、男女比は約 4 : 6 であった。

図表 32 性別（利用者調査票）

全体	男性	女性	無回答
308 100.0%	115 37.3%	185 60.1%	8 2.6%

平均年齢は 80.7 歳であり、80～89 歳の年齢区分が 46.1%を占めていた。

図表 33 年齢（利用者調査票）

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
308 100.0%	21 6.8%	23 7.5%	61 19.8%	142 46.1%	58 18.8%	3 1.0%	80.7

利用者票における要介護度の分布は、要介護 1, 2 が合わせて 60.6%であった。

図表 34 現在の要介護度（利用者調査票）

全体	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	初回認定のため、なし	無回答
308 100.0%	88 28.6%	99 32.0%	56 18.2%	27 8.8%	31 10.1%	4 1.3%	3 1.0%

(2) 特定事業所加算の有無別の比較

平成 27 年度における特定事業所加算Ⅰ・Ⅱ・Ⅲの算定要件は以下の通りである。

図表 35 <参考>特定事業所加算の算定要件

特定事業所加算の算定要件	特定事業所加算		
	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ
①常勤専従の主任介護支援専門員の配置	2名	1名	1名
②常勤専従の介護支援専門員の配置	3名	3名	2名
③利用者情報等の伝達のための会議を定期的開催	○	○	○
④24時間連絡体制の確保	○	○	○
⑤要介護3～5の利用者の占める割合が40%以上	○		
⑥事業所内の介護支援専門員に対する計画的な研修の実施	○	○	○
⑦地域包括支援センター経由の支援困難事例への対応	○	○	○
⑧地域包括支援センター主催の事例検討会等への参加	○		
⑨運営基準減算又は特定事業所集中減算の適用なし	○	○	○
⑩介護支援専門員1人あたり利用者数が40名未満	○	○	○
⑪法定研修の実習等への協力体制の確保	○	○	○

平成 27 年度報酬改定を踏まえ、特定事業所加算を算定している事業所と算定していない事業所等との取組の違いを確認した。具体的には、特定事業所加算を算定している事業所、加算を取得していない事業所、ケアマネジャー1名で運営している事業所（以下「1人ケアマネ事業所」という。）を比較して、それぞれの事業所における医療機関等の連携状況や、事業所内における人材育成の取組状況等にどのような違いが見られるかについて検証した。

調査結果より、以下のことが明らかになった。

事業所の基本情報については、常勤ケアマネジャーが 75%以上の事業所の割合は、特定事業所加算取得事業所では 93.4%、その他の事業所(1人ケアマネ事業所を除く)では 81.3%であった(図表 36)。ケアマネジャーの経験年数については、7 年以上の割合が 44.1%と高く、また、1 年未満が 9.1%であり他の事業所よりも高かった(図表 37)。要介護度別の利用者数については大きな差は見られないが、特定事業所加算取得事業所のほうが、やや重度者の割合が大きかった(図表 39)。

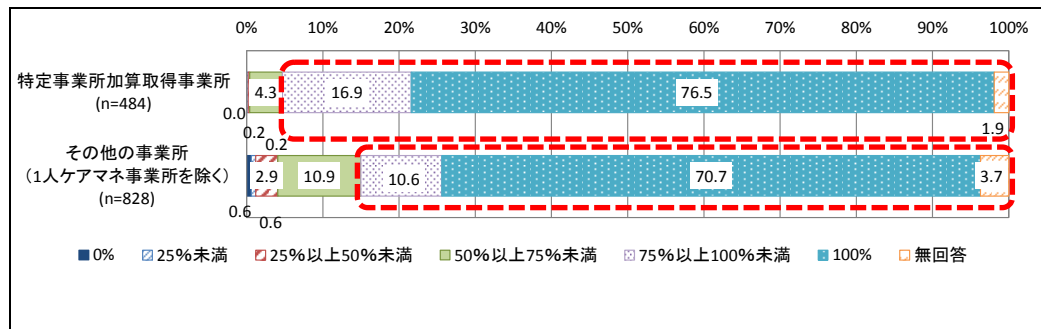
人員体制や資質向上のための取組については、「主任ケアマネジャー等がスーパーバイズを行っている」と回答した割合は、特定事業所加算取得事業所では 51.4 %、1 人ケアマネ事業所では 3.3%であった。同様に、「研修の実施状況や効果を評価している」については、それぞれ 44.6%、19.1%であった(図表 40)。担当ケアマネジャーの割り当て方針については、特定事業所加算取得事業所では、「利用者の状況に対してケアマネジャーの経験や力量が十分であること」が 74.4%、「ケアマネジャーの育成、経験の蓄積につながる」が 50.4%と高かった(図表 41)。

また、タイムスタディ調査の結果より、ケアマネジャー1人あたりの1か月の業務時間については、特定事業所加算「有り」の事業所は平均 179 時間、「無し」の事業所は平均 169 時間であった（図表 42）。業務内容の内訳をみると、特定事業所加算「有り」の事業所は、「無し」の事業所よりも一人ひとりの利用者に対する直接業務の平均業務時間が長く、例えば、「アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等」が 49 時間であった（図表 42）。

1) 基本情報の比較

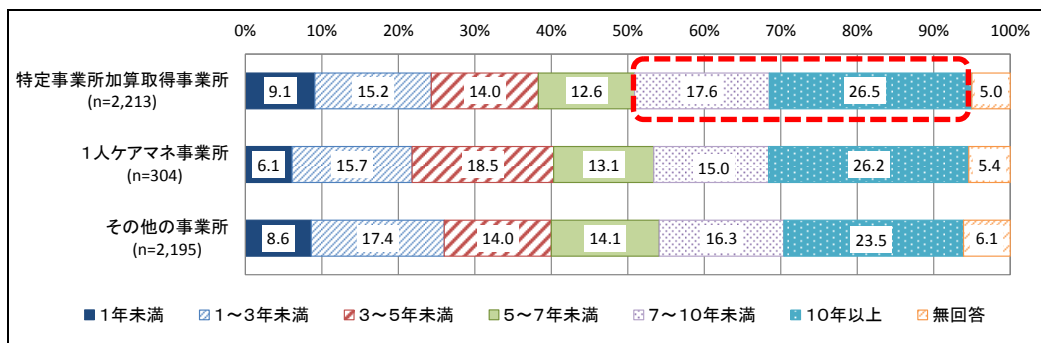
特定事業所加算取得事業所と、その他の事業所（1人ケアマネ事業所を除く）とで常勤ケアマネジャーの割合を比較したところ、常勤ケアマネジャーが75%以上の事業所の割合は、特定事業所加算取得事業所では93.4%、その他の事業所（1人ケアマネ事業所を除く）では81.3%であった。

図表 36 常勤ケアマネジャーの割合（事業所調査票）



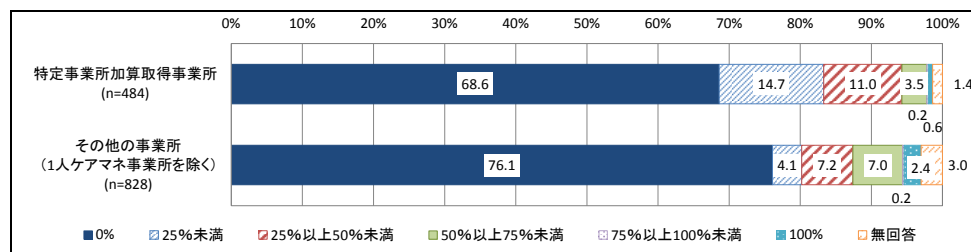
ケアマネジャーの経験年数は、いずれの事業所も「5年以上」が半数を超えていた。

図表 37 ケアマネジャーの経験年数（事業所調査票（ケアマネジャー属性））



前年度1年間のケアマネジャーの退職者のケアマネジャー数に占める割合は、「0%」が約70%程度であった。

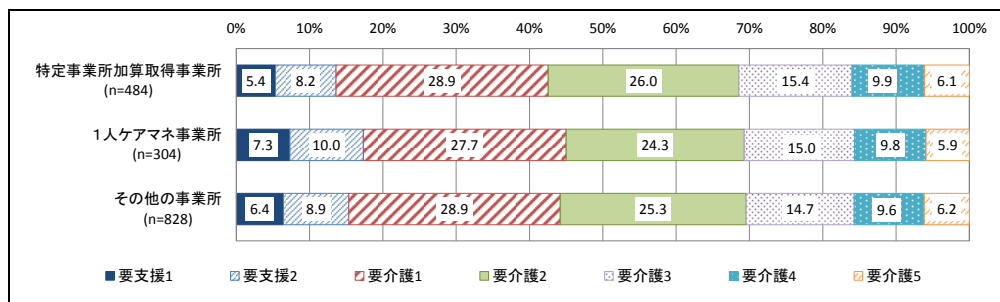
図表 38 ケアマネジャーの退職の状況（事業所調査票）



（前年度1年間のケアマネジャーの退職者実人数が調査時点のケアマネジャー実人数に占める割合であることに留意が必要である。例えば、前年度4月に5人が所属しており年度中に3人が退職、2人新規採用して調査時点で4人となっている場合は、3人／4人＝75%となる。）

利用者の要介護度分布は、特定事業所加算取得事業所、1人ケアマネ事業所、その他の事業所と特に大きな違いは見られず、「要介護1」「要介護2」が合わせて50%以上、「要介護2」以下が約70%の割合を占めていた。

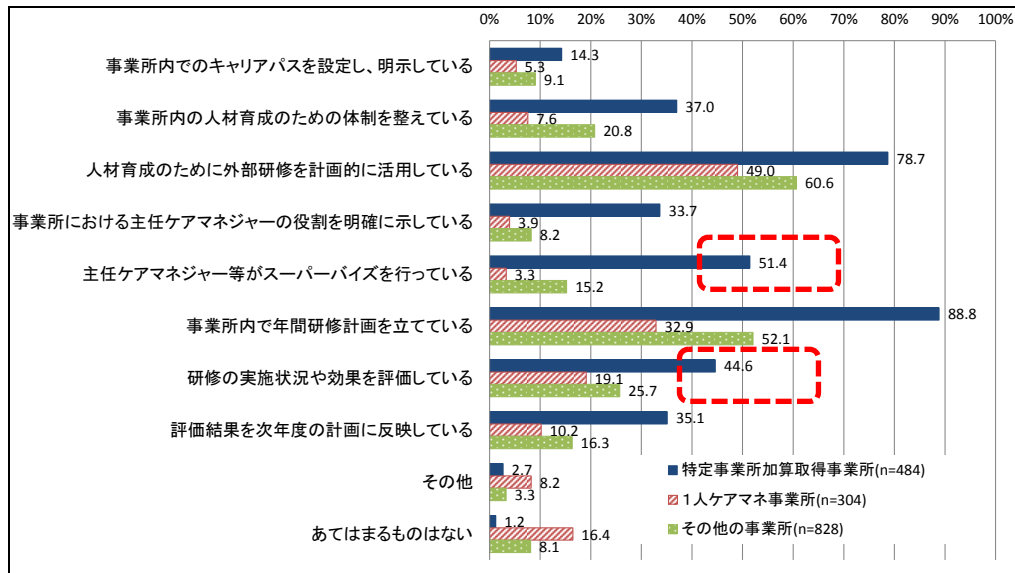
図表 39 利用者の要介護度分布（事業所調査票）



2) 人材育成・資質向上のための体制・取組み状況の比較

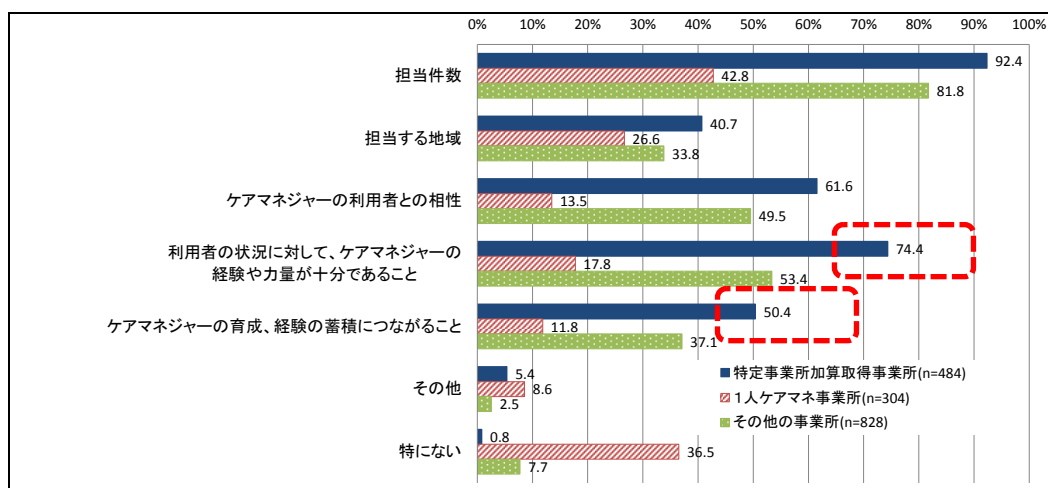
「主任ケアマネジャー等がスーパーバイズを行っている」について、特定事業所加算取得事業所と1人ケアマネ事業所の回答割合は、それぞれ 51.4 %、3.3%であった。同様に、「研修の実施状況や効果を評価している」についての回答割合は、それぞれ 44.6%、19.1%であった。

図表 40 資質向上のための取組（事業所調査票）（複数回答）



担当ケアマネジャーの割り当て方針については、特定事業所加算取得事業所では、「利用者の状況に対してケアマネジャーの経験や力量が十分であること」が 74.4%、「ケアマネジャーの育成、経験の蓄積につながること」が 50.4%であった。

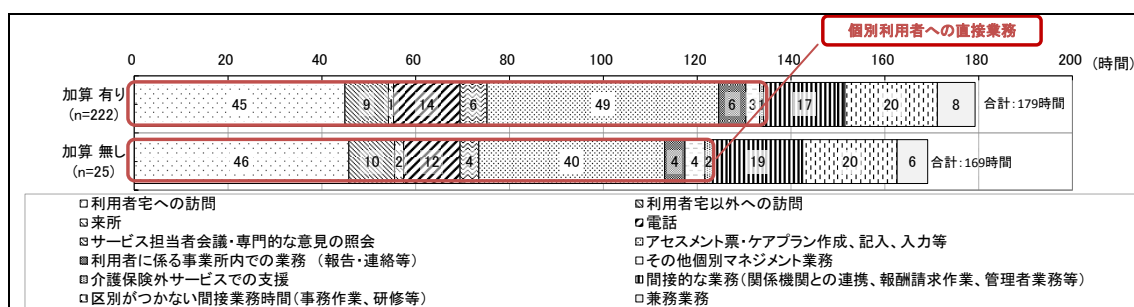
図表 41 担当ケアマネジャーの割り当て方針（事業所調査票）（複数回答）



3) ケアマネジャーの業務実態の比較

特定事業所加算の有無別にケアマネジャー1人あたり平均業務時間を比較すると、特定事業所加算「有り」の事業所は平均 179 時間、「無し」の事業所は平均 169 時間であった。特定事業所加算「有り」の事業所は、「無し」の事業所より個別利用者への直接業務の平均業務時間が長く、例えば、「アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等」が 49 時間であった。

図表 42 特定事業所加算の有無別、ケアマネジャー1人あたり平均業務時間
(タイムスタディ調査票)



図表 43 特定事業所加算の有無別、ケアマネジャー1人あたり担当利用者数および利用者の平均要介護度（事業所・ケアマネジャー調査票）

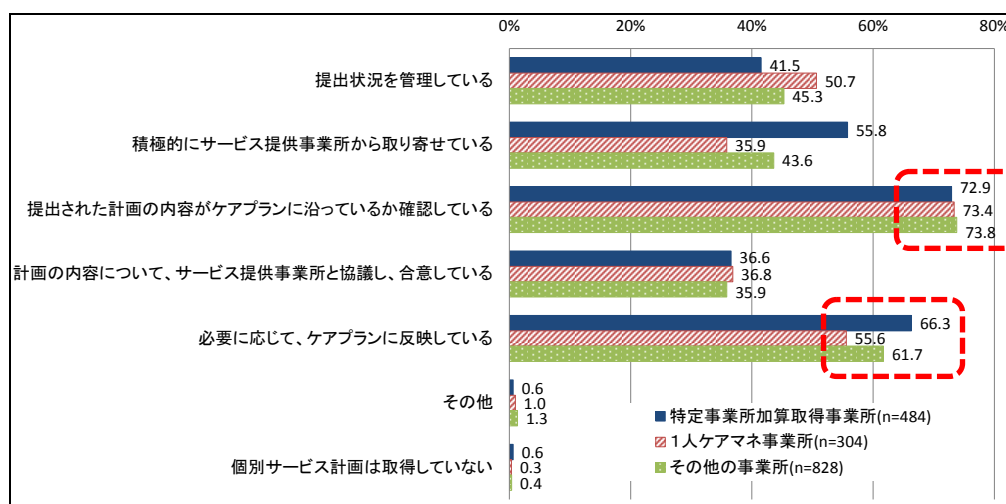
	ケアマネジャー1人あたり 平均担当利用者数	平均要介護度
特定事業所加算 有りの事業所(n=48)	25.0	2.3
特定事業所加算 無しの事業所(n=13)	25.6	2.3

（３） 個別サービス計画の取得状況とケアプランの作成について

サービス提供事業所からの個別サービス計画の取得と活用については、事業所が管理している内容として、「提出された計画の内容がケアプランに沿っているか確認している」については、いずれの事業所においても 70%以上であった。また、「必要に応じて、ケアプランに反映している」については、特定事業所加算取得事業所では 66.3%、1人ケアマネ事業所では 55.6%であった。

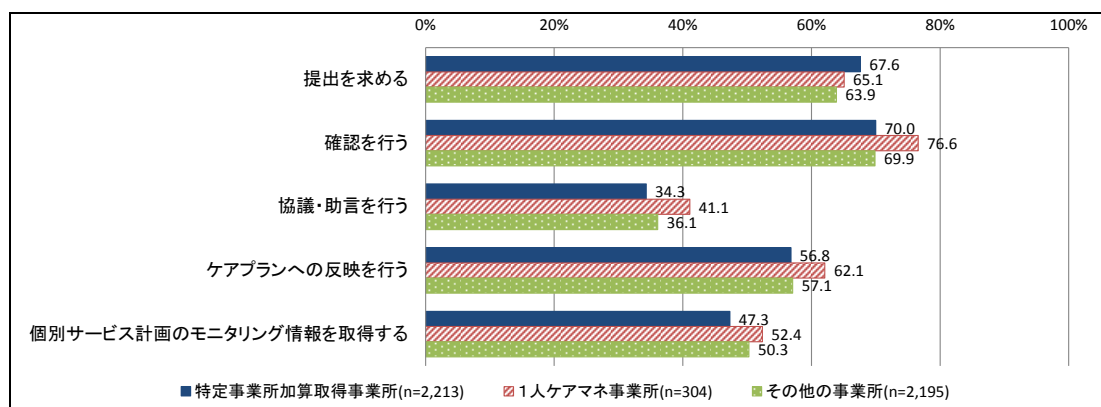
ただし、「提出状況を管理している」と回答した事業所は全体として約半数程度であり、「計画の内容について、サービス提供事業所と協議し、合意している」と回答した事業所は 4 割に満たなかった。

図表 44 サービス提供事業所からの個別サービス計画の取得と活用について、事業所が管理していること（事業所調査票）（複数回答）



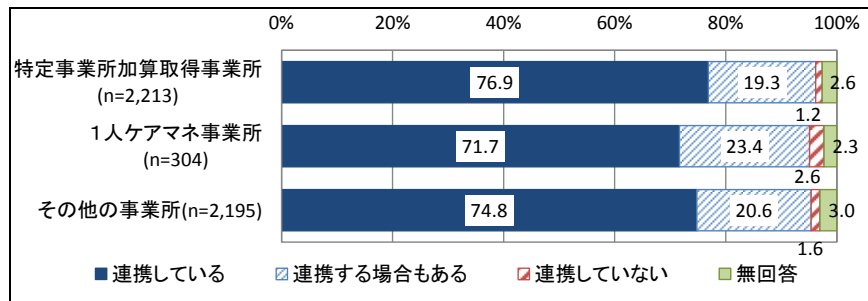
ケアマネジャー調査票の集計結果については、約 70%のケアマネジャーが提出を求めたり、確認を行ったりしていた。「ケアプランへの反映を行う」と回答したケアマネジャーは全体として約 6 割であった。

図表 45 個別サービス計画について「実施している」内容（ケアマネジャー調査票）



ケアプラン作成における多職種との連携をみたところ、どの事業所も 70%以上が多職種と連携をしてケアプランを作成していた。

図表 46 ケアプラン作成における多職種との連携（ケアマネジャー調査票）



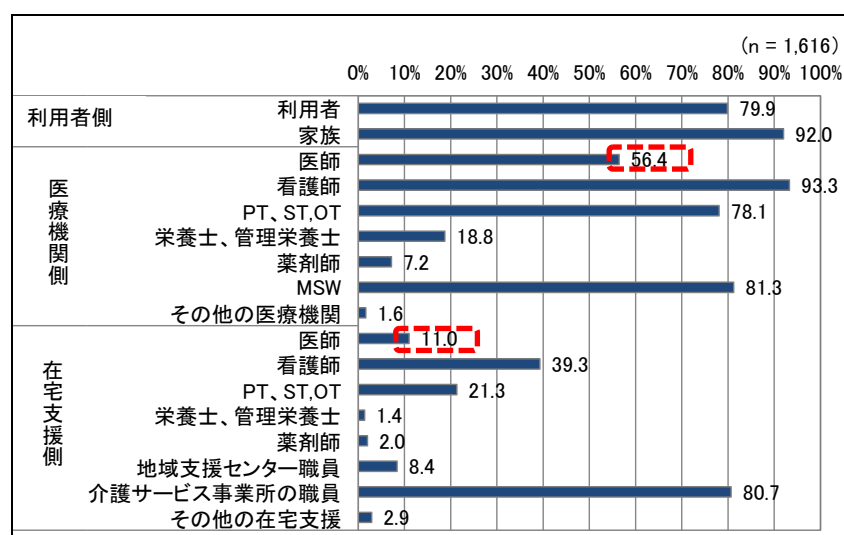
以上の結果より、全体として約 7 割の事業所、ケアマネジャーが、個別サービス計画を取得して内容を確認しており、さらに約 6 割の事業所、ケアマネジャーがケアプランに反映していること、約 7 割のケアマネジャーはケアプラン作成において多職種との連携を行っていることが確認された。

（４） 医療機関等との連携状況

医療機関との連携状況についての調査結果のうち、退院時カンファレンスへの参加者の職種や、入退院時における情報提供、連携の状況、さらに訪問看護師との連携状況について以下に示す。

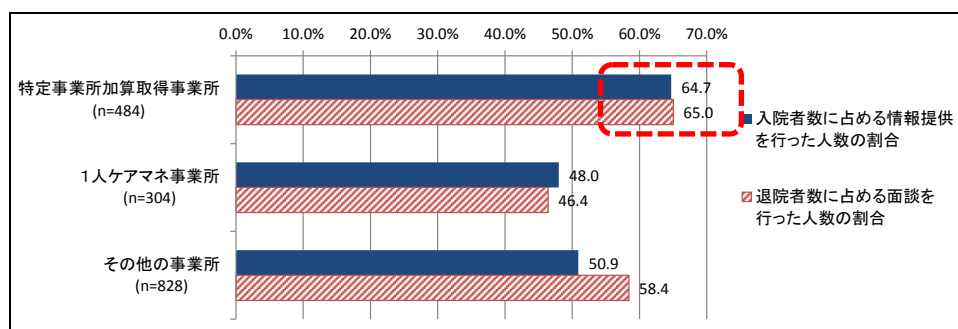
退院時カンファレンスへの主な参加者を事業所調査票で把握したところ、医療機関側（病院）については、看護師が 93.3%、MSW が 81.3%、PT・OT・ST が 78.1%と高く、医師が参加する割合は 56.4%であった。在宅支援側では、看護師が参加する割合が 39.3%であり、医師が参加する割合は 11.0%であった。「介護サービス事業所の職員」は 80.7%であった。

図表 47 退院時カンファレンスの主な参加者（事業所調査票）



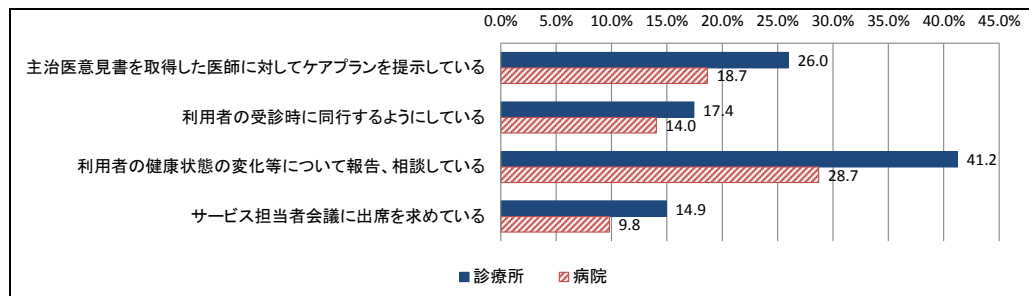
調査対象事業所における「入院者数に占める情報提供を行った人数」と「退院者数に占める面談を行った人数」の割合は、特定事業所加算取得事業所においてそれぞれ約 65%であった。

図表 48 入退院者に占める情報提供・連携実施ケースの割合（事業所調査票）



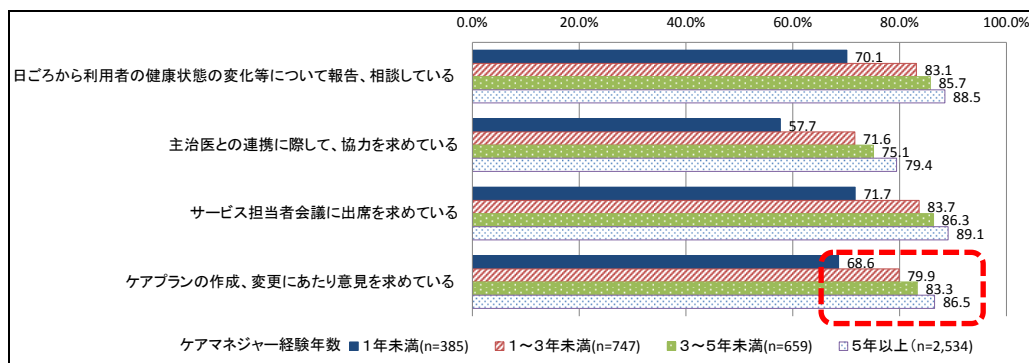
主治医との連携状況については、特に診療所に対して「利用者の健康状態の変化等について報告、相談している」割合が41.2%と多く、病院については28.7%であった。「主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示している」と回答したケアマネジャーは、診療所については26.0%、病院については18.7%であった。

図表 49 主治医との連携状況（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



訪問看護師との連携状況については、「日ごろから利用者の健康状態の変化等について報告、相談している」という回答は全体としては7割を超えており、医師との連携と比べると全体的に連携している割合が高かった。また、ケアマネジャーの経験年数別に比較したところ、「ケアプランの作成、変更にあたり意見を求めている」と回答した割合は、経験年数1年未満では68.6%、経験年数5年以上では86.5%であるなど、全般にケアマネジャーとしての経験年数が長いほど、連携していると回答する割合が高かった。

図表 50 訪問看護師との連携状況（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



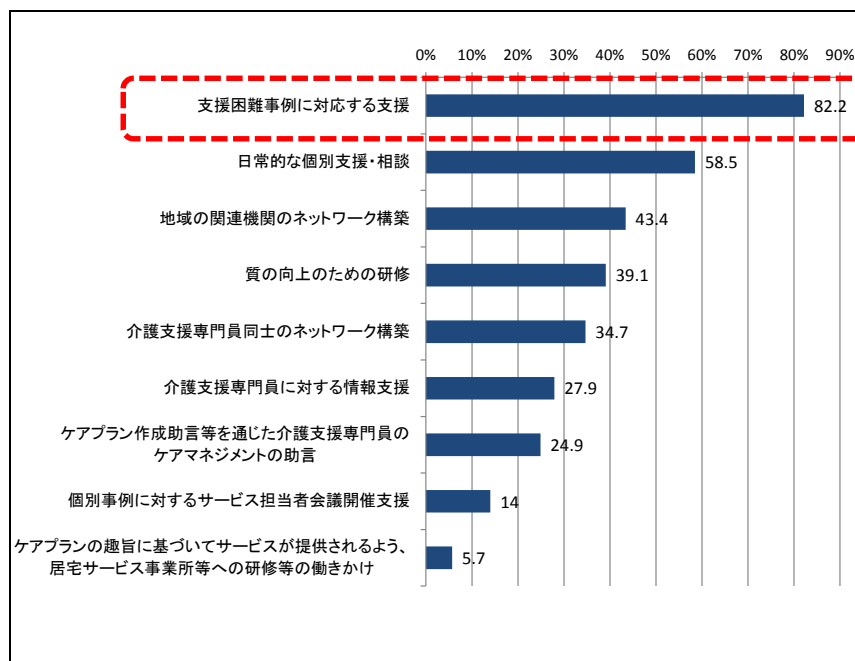
（５） 他機関・地域との連携状況

１）地域包括支援センター

居宅介護支援事業所と地域包括支援センターの連携状況や地域包括支援センターによる地域の居宅介護支援事業所、介護支援専門員への支援の状況を把握することを目的として、地域包括支援センターを対象として実施した調査のうち、地域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組および地域包括支援センターにおいて、介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組についての結果を以下に示す。

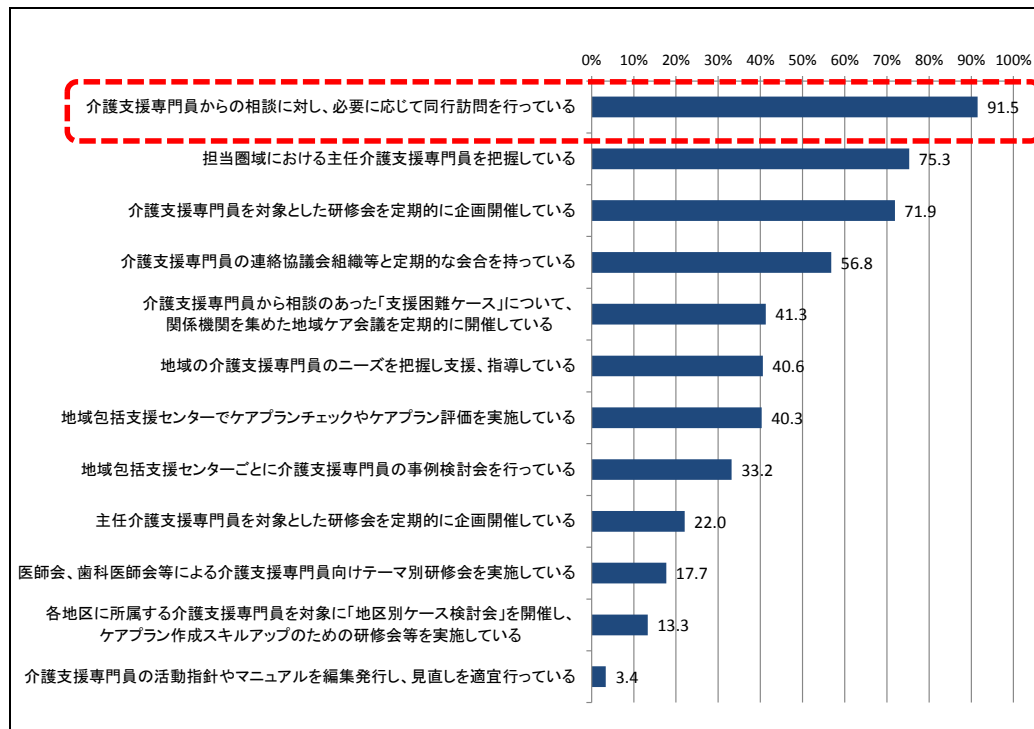
地域包括支援センターにおいて、地域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組としては「支援困難事例に対応する支援」の割合が82.2%であり、「日常的な個別支援・相談」が58.5%であった。

図表 51 担当生活圏域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組（複数回答）（地域包括支援センター調査票）



地域包括支援センターにおいて、介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組としては「介護支援専門員からの相談に対し、必要に応じて同行訪問を行っている」と回答する割合が、91.5%であった。「担当圏域における主任介護支援専門員を把握している」という回答は75.3%であった。

図表 52 介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組（複数回答）
（地域包括支援センター調査票）



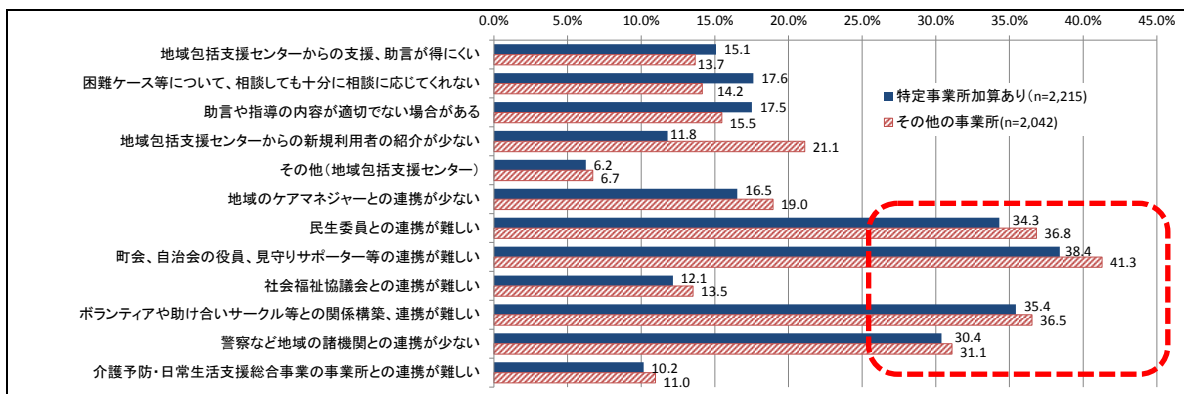
2) ケアマネジャーの認識

地域における関係機関との連携の状況について、ケアマネジャーが認識している課題等を把握した。

地域包括支援センター及び地域内関係者との連携における課題については、「町会、自治会の役員、見守りサポーター等の連携が難しい」、「民生委員との連携が難しい」、「ボランティアや助け合いサークル等との関係構築、連携が難しい」等の回答がいずれも30%以上であった。これらの項目についてはいずれも、特定事業所加算を取得している事業所よりも、取得していない事業所のほうが、課題として挙げる割合が高かった。

一方、特定事業所加算を取得している事業所のほうが回答割合が高かったのは、「困難ケース等について、相談しても十分に相談に応じてくれない」「助言や指導の内容が適切でない場合がある」「地域包括支援センターからの支援、助言が得にくい」などであった。

図表 53 地域包括支援センター及び地域内関係者との連携における課題
(ケアマネジャー調査票) (複数回答)



参考として、これまでの調査結果と比較した結果を、図表 54 に示す。選択肢が一部異なるため、直接比較することは難しいが、全体的には大きな変化は見られなかった。

図表 54 ケアマネジャー数；他機関との連携に関する悩み別
(ケアマネジャー調査票) (複数回答)

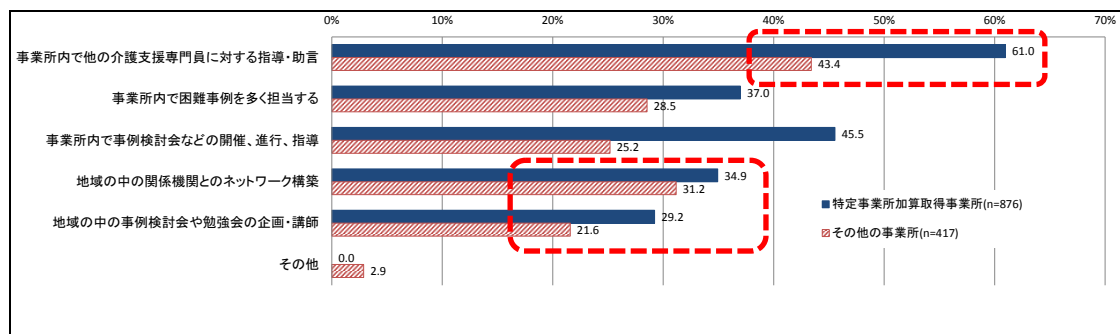
上段:件数 下段:割合	全体	サービス提供事業所							地域包括支援センター					市町村(保険者)							その他							
		サービス提供票を作成・送付する業務に手間がかかる	個別サービス計画が提出されない(入手できない)	事業者・担当者からの情報提供が少ない	事業者・担当者に照会しても、回答がなかなか得られない	事業者・担当者が開催できない	事業者・担当者と日程が合わず、サービス担当者会議が開けない	その他(サービス提供事業所)	地域包括支援センターからの支援、助言が得にくい	困難ケース等について、相談しても十分に相談に応じてくれない	助言や指導の内容が適切でない場合がある	地域包括支援センターからの新規利用者の紹介が少ない	その他(地域包括支援センター)	要介護認定結果の通知がくるのが遅い	困難ケース等について相談しても、十分に相談に応じてくれない	介護サービスに関する利用者の苦情や相談に十分にに応じてくれない	主治医意見書の入手が難しい	行政内関係部署(障害、生活保護等)との連携が難しい	必要な情報を得られにくい	その他(市町村(保険者))	地域のケアマネジャーとの連携が少ない	民生委員との連携が難しい	町会、自治会の役員、見守りサポーター等の連携が難しい	社会福祉協議会との連携が難しい	関係構築、連携が難しい	ボランティアや助け合いサークル等との連携が難しい	警察など地域の諸機関との連携が少ない	介護予防・日常生活支援総合事業の事業所との連携が難しい
今回調査 (H27.11)	4772 100.0	994 20.8	1605 33.6	993 20.8	545 11.4	619 13.0	1295 27.1	157 3.3	701 14.7	767 16.1	815 17.1	790 16.6	297 6.2	2426 50.8	687 14.4	313 6.6	127 2.7	990 20.7		222 4.7	841 17.6	1695 35.5	1879 39.4	610 12.8	1719 36.0	1475 30.9	514 10.8	106 2.2
第7回調査 (H25.11)	2132 100.0	388 18.2	516 24.2	241 11.3	241 11.3	339 15.9	95 4.5	95 4.5	430 20.2	430 20.2	430 20.2	311 14.6	128 6.0	876 41.1	347 16.3	52 2.4	489 22.9	219 10.3	90 4.2	344 16.1	519 24.3	560 26.3	766 35.9	129 6.1	129 6.1	129 6.1	129 6.1	129 6.1
第6回調査 (H23.11)	1868 100.0	325 17.4	485 26.0	242 13.0	242 13.0	334 17.9	74 4.0	74 4.0	409 21.9	409 21.9	409 21.9	298 16.0	121 6.5	863 46.2	321 17.2	581 31.1	264 14.1	54 2.9	349 18.7	493 26.4	500 26.8	631 33.8	102 5.5	102 5.5	102 5.5	102 5.5	102 5.5	102 5.5

上段:件数 下段:割合	全体	サービス提供票を作成・送付する業務に手間がかかる	提供事業者・担当者からの情報提供が少ない	提供事業者・担当者に照会しても、回答が得られない	提供事業者・担当者と日程的に会議が開催できない	主治医との連携がとりにくい	地域包括支援センターとの連携がとりにくい	地域のケアマネジャーとの連携が少ない	市町村から要介護認定結果の通知がくるのが遅い	市町村に困難ケース等を相談しても応じてくれない	市町村から必要な情報をえられにくい	その他	無回答
第5回調査 (H21.11)	2172 100.0	379 17.4	454 20.9	231 10.6	319 14.7	1130 52.0	106 4.9	251 11.6	733 33.7	293 13.5	141 6.5	35 1.6	274 12.6
第4回調査 (H19.11)	2062 100.0	312 15.1	457 22.2	277 13.4	368 17.8	1180 57.2	104 5.0	230 11.2	608 29.5	279 13.5	158 7.7	74 3.6	204 9.9
第3回調査 (H17.11)	2166 100.0	417 19.3	544 25.1	288 13.3	573 26.5	1148 53.0		286 13.2	521 24.1	324 15.0	205 9.5	63 2.9	201 9.3
第2回調査 (H15.11)	1927 100.0	466 24.2	490 25.4	217 11.3	609 31.6	967 50.2			497 25.8	261 13.5	190 9.9	68 3.5	228 11.8

主任介護支援専門員が担う役割としては、「事業所内で他の介護支援専門員に対する指導・助言」との回答割合が高かった。

特定事業所加算の有無別に比較すると、特定事業所加算取得事業所のケアマネジャーは、「事業所内で他の介護支援専門員に対する指導・助言」が 61.0%（その他の事業所は 43.4%）であった。また、地域との関わりに関する項目では「地域の中の関係機関とのネットワーク構築」が 34.9%（その他の事業所は 31.2%）、「地域の中の事例検討会や勉強会の企画・講師」が 29.2%（その他の事業所は 21.6%）であった。

図表 55 主任介護支援専門員が担う役割（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



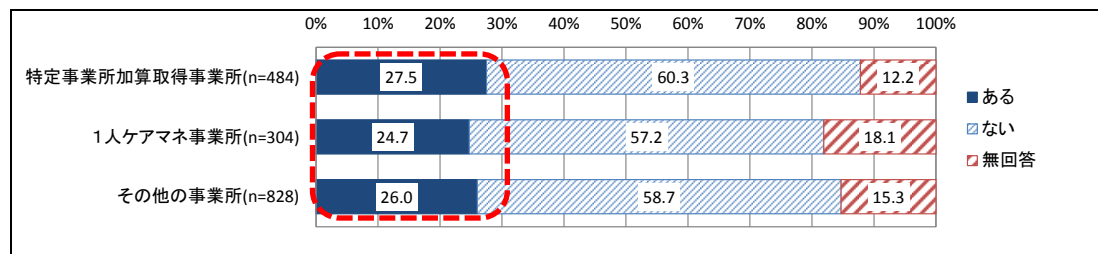
（６） 看取りの対応状況

居宅介護支援事業所における看取りへの対応状況について調査を行った結果を以下に示す。

１）事業所における看取りを予定して行う支援

在宅での看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等がある事業所は、特定事業所加算取得事業所で 27.5%、1 人ケアマネ事業所で 24.7%、その他の事業所で 26.0%であった。また、24 時間連絡体制・相談対応体制の有無別、事業所内の人材育成の体制整備の有無別で比較すると、いずれも体制ありの事業所のほうが、取り決め等がある割合が高かった。

図表 56 在宅における看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等の有無（事業所調査票）



【24 時間連絡体制・相談対応体制の有無別】

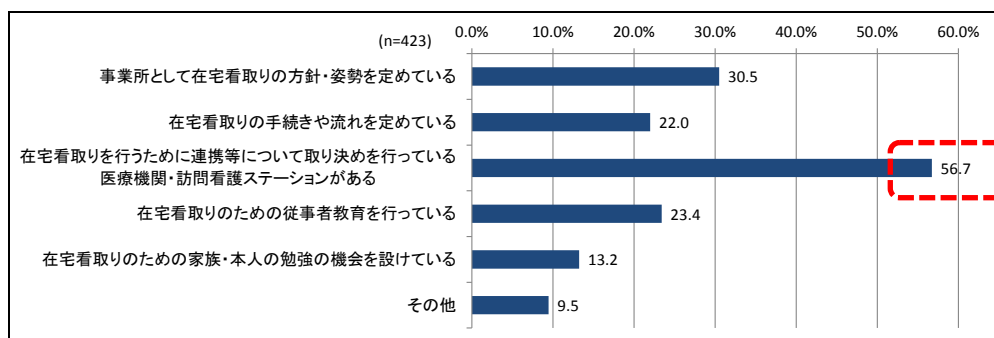
	合計	ある	ない	無回答
全体	1616	423	952	241
	100.0%	26.2%	58.9%	14.9%
対応する体制がある	1154	322	674	158
	100.0%	27.9%	58.4%	13.7%
対応する体制がない	417	88	263	66
	100.0%	21.1%	63.1%	15.8%

【事業所内の人材育成の体制整備有無別】

	合計	ある	ない	無回答
全体	1616	423	952	241
	100.0%	26.2%	58.9%	14.9%
該当	374	130	199	45
	100.0%	34.8%	53.2%	12.0%
非該当	1201	288	735	178
	100.0%	24.0%	61.2%	14.8%

「取り決め等がある事業所」のうち、事業所としての取り決め等の内容については、「在宅看取りを行うために連携等について取り決めを行っている医療機関・訪問看護ステーションがある」が最も多く、56.7%であった。

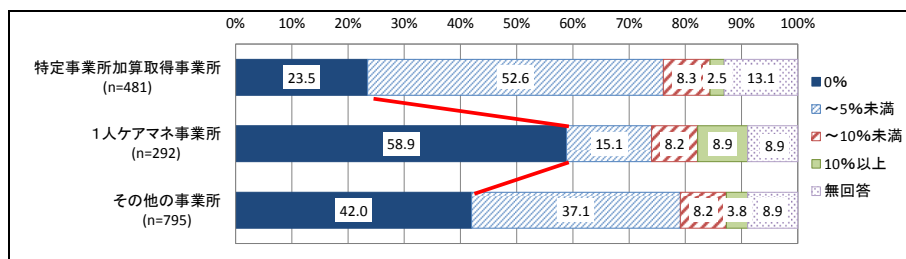
図表 57 在宅における看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等の内容（図表 47 のうち取り決め等がある 423 事業所）（事業所調査票）（複数回答）



2) 看取りを行った利用者数および入院 30 日以内死亡数の利用者総数に占める割合

在宅で看取りを行った利用者数（過去 1 年間）が利用者総数（調査時点）に占める割合については、「0 %」が特定事業所加算取得事業所で 23.5%、1 人ケアマネ事業所で 58.9%、その他の事業所で 42.0%であった。また、ケアマネジャー人数（常勤換算）別では人数が多いほど、主任介護支援専門員の有無別では、ありのほうで、「0%」である割合が低かった。

図表 58 在宅で看取りを行った利用者（過去 1 年間；対登録者比率）（事業所調査票）



【ケアマネジャー人数（常勤換算）別】

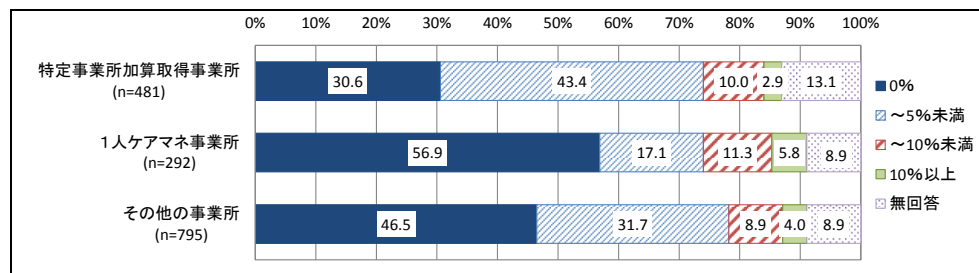
	合計	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
全体	1551	607	568	145	71	160	2.8
	100.0%	39.2%	36.6%	9.3%	4.6%	10.3%	
0人	22	16	1	0	1	4	0.9
	100.0%	72.8%	4.5%	0.0%	4.5%	18.2%	
1人	426	243	70	40	30	43	3.3
	100.0%	57.1%	16.4%	9.4%	7.0%	10.1%	
2人	336	157	115	25	12	27	2.6
	100.0%	46.8%	34.2%	7.4%	3.6%	8.0%	
3人	246	78	107	33	7	21	2.6
	100.0%	31.7%	43.6%	13.4%	2.8%	8.5%	
4人	170	40	93	18	6	13	2.9
	100.0%	23.5%	54.8%	10.6%	3.5%	7.6%	
5人以上	330	67	172	27	15	49	2.7
	100.0%	20.3%	52.2%	8.2%	4.5%	14.8%	

【主任介護支援専門員の有無別】

	合計	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
全体	1551	607	568	145	71	160	2.8
	100.0%	39.2%	36.6%	9.3%	4.6%	10.3%	
有	799	217	379	87	31	85	2.7
	100.0%	27.2%	47.4%	10.9%	3.9%	10.6%	
無	714	372	179	56	38	69	2.9
	100.0%	52.1%	25.1%	7.8%	5.3%	9.7%	

在宅からの入院期間が 30 日以内で亡くなった利用者数（過去 1 年間）が利用者総数（調査時点）に占める割合については、「0 %」が特定事業所加算取得事業所で 30.6%、1 人ケアマネ事業所で 56.9%、その他の事業所で 46.5%であった。また、ケアマネジャー人数（常勤換算）別では人数が多いほど、主任介護支援専門員の有無別では、ありのほうで、「0%」である割合が低かった。

図表 59 在宅からの入院期間が 30 日以内で亡くなった利用者の割合（過去 1 年間；対登録者比率）（事業所調査票）



【ケアマネジャー人数（常勤換算）別】

	合計	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
全体	1551	670	497	153	71	160	2.7
	100.0%	43.2%	32.0%	9.9%	4.6%	10.3%	
0人	22	14	3	1	0	4	1.0
	100.0%	63.7%	13.6%	4.5%	0.0%	18.2%	
1人	426	233	70	50	30	43	3.3
	100.0%	54.8%	16.4%	11.7%	7.0%	10.1%	
2人	336	158	100	32	19	27	2.9
	100.0%	47.0%	29.8%	9.5%	5.7%	8.0%	
3人	246	97	94	26	8	21	2.5
	100.0%	39.4%	38.2%	10.6%	3.3%	8.5%	
4人	170	54	84	13	6	13	2.4
	100.0%	31.8%	49.5%	7.6%	3.5%	7.6%	
5人以上	330	106	142	28	5	49	1.9
	100.0%	32.1%	43.1%	8.5%	1.5%	14.8%	

【主任介護支援専門員の有無別】

	合計	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
全体	1551	670	497	153	71	160	2.7
	100.0%	43.2%	32.0%	9.9%	4.6%	10.3%	
有	799	276	331	79	28	85	2.4
	100.0%	34.5%	41.5%	9.9%	3.5%	10.6%	
無	714	375	155	72	43	69	3.0
	100.0%	52.5%	21.7%	10.1%	6.0%	9.7%	

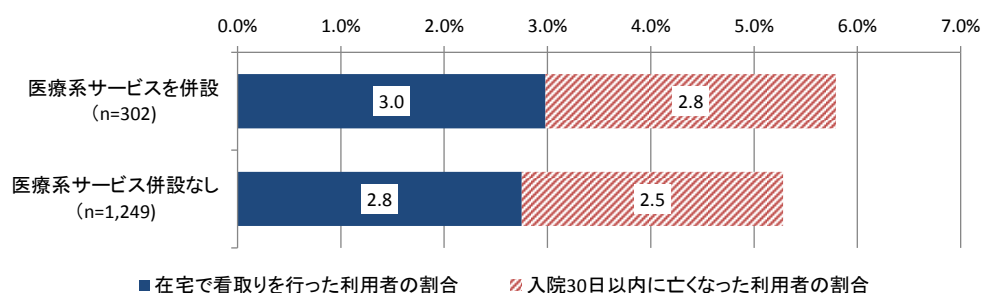
在宅で看取りを行った利用者数および入院 30 日以内死亡数の利用者数に占める割合の合計は、医療系サービスを併設している事業所では合計 5.8%（3.0%+2.8%）、併設なしでは 5.3%（2.8%+2.5%）であった。医療系の基礎資格を有するケアマネジャーがいる事業所では 7.2%（3.7%+3.5%）、いない事業所では 4.6%（2.4%+2.2%）であった。

24 時間連絡体制、相談対応体制を有する事業所では合計 5.8%（2.9%+2.9%）、体制がない事業所では 4.7%（2.5%+2.2%）であった。事業所内の人材育成体制を整備している事業所では 6.7%（3.6%+3.1%）、整備していない事業所では 5.1%（2.6%+2.5%）であった。調査対象とした利用者が退院した場合に退院時カンファレンスに参加している事業所では 5.7%（2.8%+2.9%）、整備していない事業所では 3.1%（1.9%+1.2%）であった。

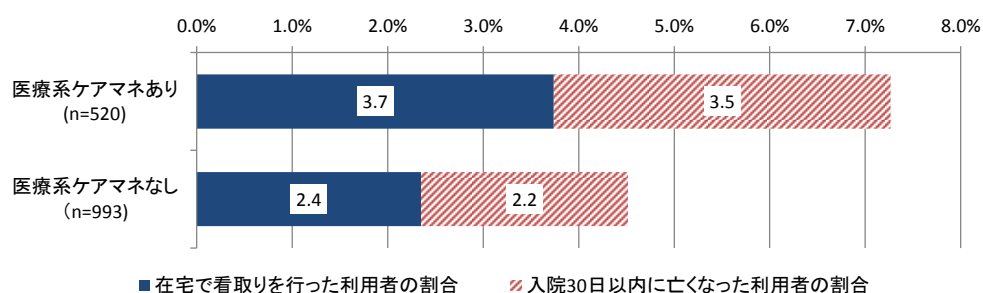
図表 60 在宅看取り数と入院 30 日以内死亡数の割合

(過去 1 年間；対登録者比率) (事業所調査票)

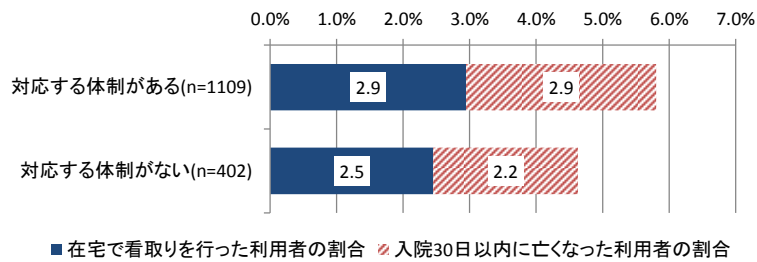
【医療系サービス併設の有無別】



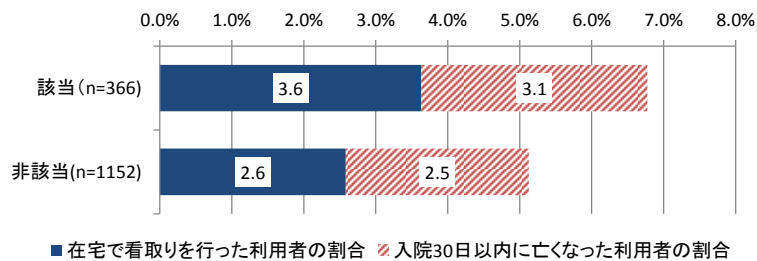
【医療系資格を有するケアマネジャーの配置有無別】



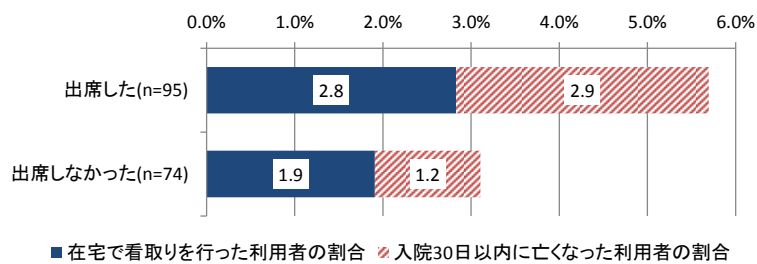
【24 時間連絡体制・相談対応体制の有無別】



【事業所内の人材育成の体制整備有無別】

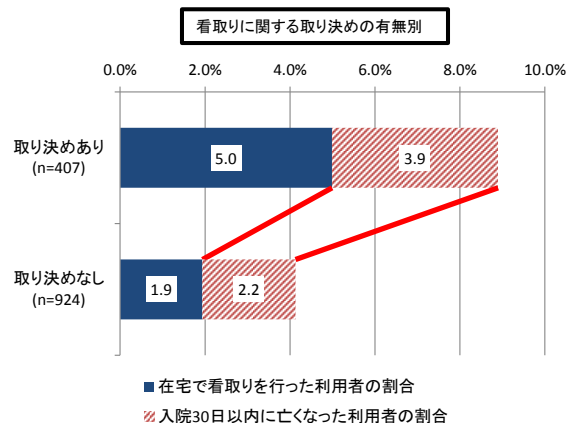


【退院時カンファレンスへの出席の有無別】



在宅における看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等がある事業所は、利用者数合計に占める「在宅で看取りを行った利用者の割合」は 5.0%、「入院 30 日以内に死亡した利用者の割合」は 3.9%であり、取り決め等がない事業所はそれぞれ 1.9%、2.2%であった。

図表 61 在宅看取り数と入院 30 日以内死亡数の割合（事業所調査票）



(7) 業務プロセスの実施状況

ケアマネジャーの業務プロセスの実施状況として、業務負担感の大きいプロセス、勤務上の悩み、業務遂行上の悩みについて分析を行った。また、タイムスタディ調査による業務時間について、ケアマネジャー属性、利用者属性の観点から比較を行った。

1) ケアマネジャーの業務負担が大きい業務

業務負担感が大きい業務については、介護予防支援では「初回のケアプラン作成」が 39.4%、居宅介護支援では「医療機関・主治医との連絡・調整」が 36.7%と回答割合が高かった。また、前回調査と比較して、大きな変化は見られなかった。

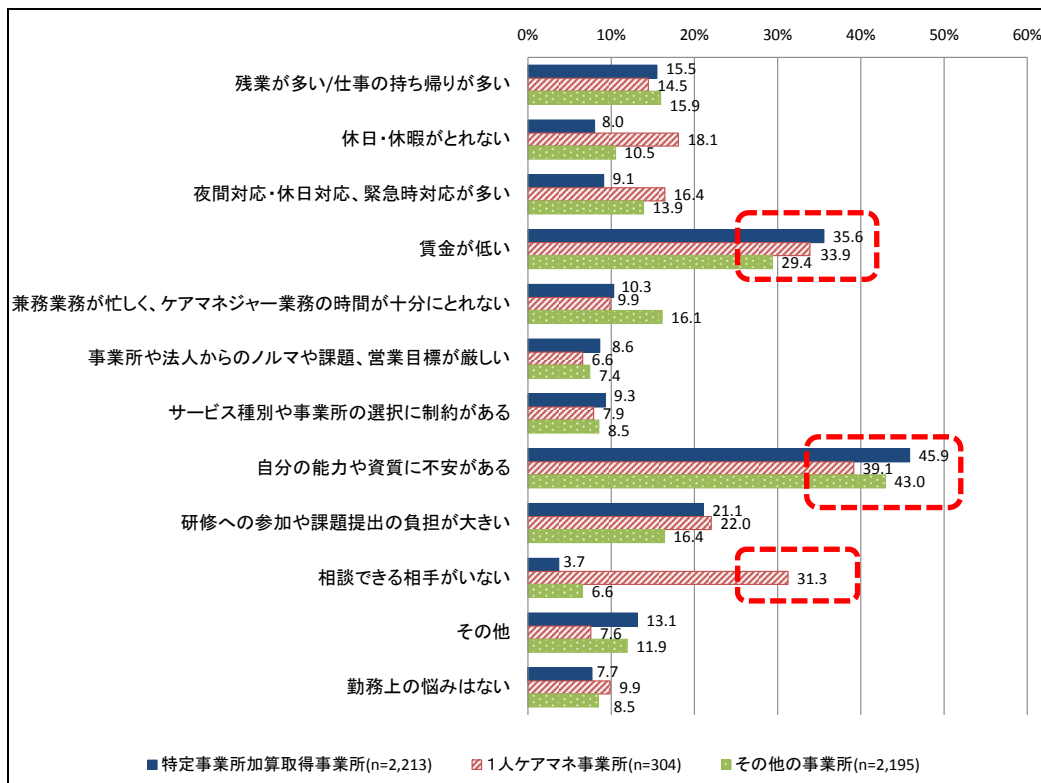
図表 62 業務負担感が大きい業務（複数回答）（ケアマネジャー調査票）

		上段:件数 下段:割合	全体	業務利用者宅への初回訪問（重要事項説明・契約を含む）	利用者の状態像等に関するアセスメント	初回のケアプラン作成	ケアプランの利用者への交付	ケアプランのサービス担当者への交付	ケアプラン内容のモニタリング	利用者宅への月1回（介護予防は3ヶ月に1回）以上の訪問	1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録	サービス担当者会議の開催	サービスの専門的な意見の照会	サービスの導入のための事業所探し・調整	インフォーマルなサービス導入のための事業所探し	サービスの提供事業所との日常的な連絡・調整	目標の達成状況の評価	給付管理業務（実績確認、サービス提供票の送付など）	医療機関・主治医との連絡・調整	市町村との相談・連携	地域ケア会議への参加	地域包括支援センターとの連携	24時間体制による緊急対応	説明制度の変更に伴う情報等について利用者への	指導・監査等に対応するための諸準備	介護サービス情報の公表制度への対応	無回答
今回調査 (H27.11)	介護予防支援	4772 100.0	625 13.1	1023 21.4	1882 39.4	84 1.8	112 2.3	273 5.7	285 6.0	551 11.5	975 20.4	420 8.8	701 14.7	1066 22.3	197 4.1	531 11.1	0 0.0	1109 23.2	240 5.0	404 8.5	434 9.1	478 10.0	1086 22.8	827 17.3	410 8.6	1636 34.3	
	居宅介護支援	4772 100.0	874 18.3	1414 29.6	1529 32.0	97 2.0	163 3.4	532 11.1	583 12.2	1168 24.5	1518 31.8	708 14.8	1105 23.2	1321 27.7	367 7.7	589 12.3	538 11.3	1753 36.7	352 7.4	509 10.7	194 4.1	859 18.0	1412 29.6	1534 32.1	708 14.8	974 20.4	
第7回調査 (H25.11)	介護予防支援	2132 100.0	300 14.1	464 21.8	883 41.4	50 2.3	44 2.1	150 7.0	125 5.9	205 9.6	456 21.4	196 9.2	294 13.8	426 20.0	87 4.1	235 11.0	0 0.0	540 25.3	118 5.5	116 5.4	181 8.5	170 8.0	354 16.6	331 15.5	206 9.7	757 35.5	
	居宅介護支援	2132 100.0	383 18.0	613 28.8	655 30.7	43 2.0	45 2.1	233 10.9	235 11.0	504 23.6	711 33.3	314 14.7	484 22.7	567 26.6	170 8.0	206 9.7	214 10.0	851 39.9	162 7.6	147 6.9	99 4.6	336 15.8	489 22.9	641 30.1	339 15.9	481 22.6	
第6回調査 (H23.11)	介護予防支援	1868 100.0	239 12.8	357 19.1	714 38.2	42 2.2	46 2.5	114 6.1	93 5.0	191 10.2	427 22.9	164 8.8	194 10.4	312 16.7	67 3.6	201 10.8	- -	460 24.6	70 3.7	189 10.1	149 8.0	277 14.8	315 16.9	171 9.2	756 40.5		
	居宅介護支援	1868 100.0	326 17.5	494 26.4	553 29.6	37 2.0	58 3.1	187 10.0	202 10.8	466 24.9	730 39.1	270 14.5	424 22.7	454 24.3	121 6.5	- -	155 8.3	769 41.2	134 7.2	83 4.4	318 17.0	321 17.2	555 29.7	9 0.5	450 24.1		
第5回調査 (H21.11)	介護予防支援	2172 100.0	273 12.6	481 22.1	899 41.4	62 2.9	68 3.1	220 10.1	115 5.3	315 14.5	489 22.5	183 8.4	249 11.5	429 19.8	92 4.2	385 17.7	515 23.7	78 3.6	174 8.0	155 7.1	434 20.0	409 18.8	346 15.9	850 39.1			
	居宅介護支援	2172 100.0	400 18.4	665 30.6	770 35.5	72 3.3	98 4.5	361 16.6	254 11.7	716 33.0	861 39.6	313 14.4	479 22.1	585 26.9	183 8.4	211 9.7	885 40.7	158 7.3	86 4.0	332 15.3	561 25.8	759 34.9	637 29.3	461 21.2			
第4回調査 (H19.11)	介護予防支援	1340 100.0	248 18.5	389 29.0	766 57.2	63 4.7	59 4.4	209 15.6	82 6.1	263 19.6	441 32.9	173 12.9	151 11.3	344 25.7	70 5.2	324 24.2	475 35.4	67 5.0	166 12.4	102 7.6	391 29.2	359 26.8	298 22.2				
	居宅介護支援	2062 100.0	395 19.2	596 28.9	719 34.9	56 2.7	89 4.3	392 19.0	234 11.3	741 35.9	993 48.2	359 17.4	435 21.1	536 26.0	194 9.4	181 8.8	937 45.4	161 7.8	90 4.4	276 13.4	524 25.4	752 36.5	365 17.7				
第3回調査 (H17.11)		2166 100.0	346 16.0	472 21.8	587 27.1	119 5.5	119 5.5	374 17.3	328 15.1	613 28.3	994 45.9	172 7.2	315 14.5	372 17.2	144 6.6	206 9.5	778 35.9	269 12.4	629 29.0	217 11.3	269 12.4	629 29.0	217 11.3	269 12.4	629 29.0	547 28.4	
第2回調査 (H15.11)		1927 100.0	328 17.0	374 19.4	495 25.7	282 14.6	203 10.5	505 26.2	461 23.9	751 39.0	997 51.7	480 24.9	343 17.8	168 8.7	218 11.3	658 34.1	217 11.3	269 12.4	629 29.0	217 11.3	269 12.4	629 29.0	217 11.3	269 12.4	629 29.0	547 28.4	

2) ケアマネジャーの勤務上の悩みと業務遂行上の悩み

ケアマネジャーの勤務上の悩みでは、「自分の能力や資質に不安がある」が約 40%、「賃金が低い」が約 30%と他の項目よりも回答割合が高かった。1 人ケアマネ事業所では、「相談できる相手がいない」という回答割合が、特定事業所加算取得事業所やその他の事業所と比べて高く、30%を超えていた。「自分の能力や資質に不安がある」との回答割合は前回調査（52.3%）と比較すると減少しているが、全体の傾向については大きな変化は見られなかった。

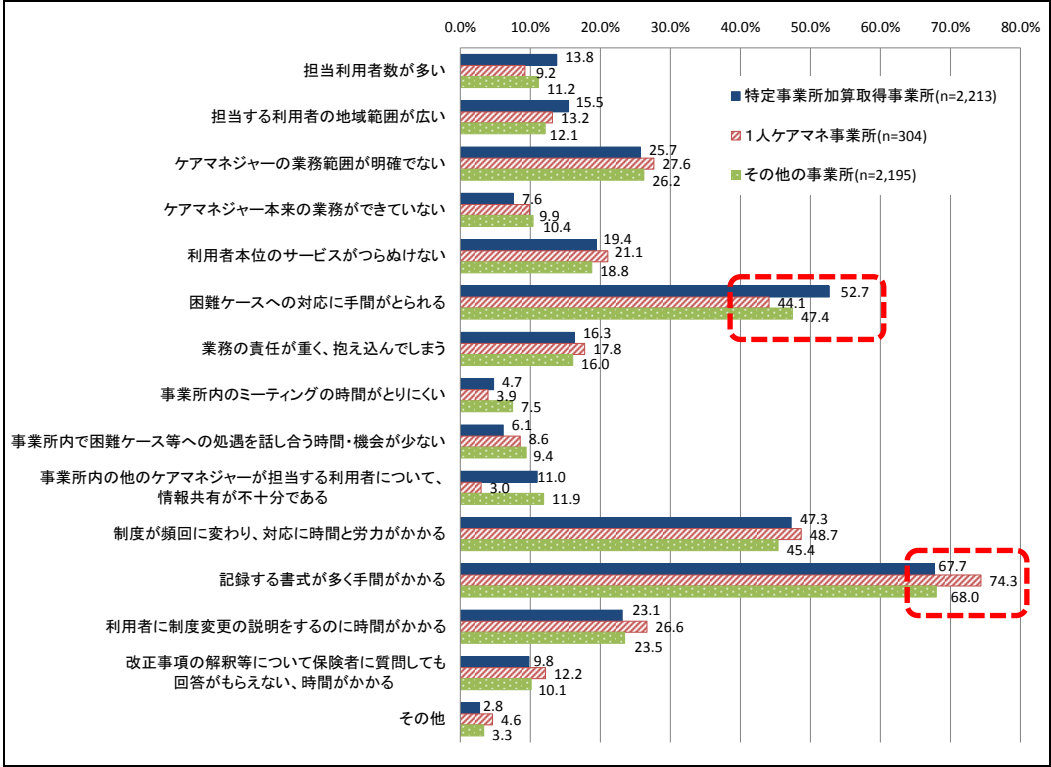
図表 63 勤務上の悩み（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



	全体	残業が多い/仕事の持ち帰りが多い	休日・休暇がとれない	夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い	賃金が低い	兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない	事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい	サービス種別や事業所の選択に制約がある	自分の能力や資質に不安がある	研修への参加や課題提出の負担が大きい	研修に参加できない	研修の場・機会が少ない	相談できる相手がいない (※H19、H21)	その他	勤務上の悩みはない	無回答
今回調査 (H27.11)	4772	744	469	566	1560	617	379	419	2106	908			328	580	395	181
	100.0%	15.6%	9.8%	11.9%	32.7%	12.9%	7.9%	8.8%	44.1%	19.0%			6.9%	12.2%	8.3%	3.8%
第7回調査 (H25.11)	2132	315	221	149	690	252	91		1115					241	294	90
	100.0%	14.8%	10.4%	7.0%	32.4%	11.8%	4.3%		52.3%					11.3%	13.8%	4.2%
第6回調査 (H23.11)	1868	311	254	180	603	235	70		1007					208	228	46
	100.0%	16.6%	13.6%	9.6%	32.3%	12.6%	3.7%		53.9%					11.1%	12.2%	2.5%
第5回調査 (H21.11)	2172	587	263	154	726	278	84		1284	128	127	29	60	123		192
	100.0%	27.0%	12.1%	7.1%	33.4%	12.8%	3.9%		59.1%	5.9%	5.8%	1.3%	2.8%	5.7%		8.8%
第4回調査 (H19.11)	2062	586	203	137	686	311	84		1259	126	155	37	66	120		145
	100.0%	28.4%	9.8%	6.6%	33.3%	15.1%	4.1%		61.1%	6.1%	7.5%	1.8%	3.2%	5.8%		7.0%
第3回調査 (H17.11)	2166	700	242	132	594	502	86		1340	114	157	234		120		110
	100.0%	32.3%	11.2%	6.1%	27.4%	23.2%	4.0%		61.9%	5.3%	7.2%	10.8%		5.5%		5.1%
第2回調査 (H15.11)	1927	683	243	116	414	607	81		1100	133	146	348		88		130
	100.0%	35.4%	12.6%	6.0%	21.5%	31.5%	4.2%		57.1%	6.9%	7.6%	18.1%		4.6%		6.7%

業務遂行に関する悩みでは、「記録する書式が多く手間がかかる」の回答割合が約 70%と最も高く、「困難ケースへの対応に手間がとられる」も約 50%と相対的に高くなっていた。1人ケアマネ事業所では、「記録する書式が多く手間がかかる」と回答した割合が 74.3%となっており、他の事業所と比較して高くなっていた。特定事業所加算取得事業所では、「困難ケースへの対応に手間がとられる」という回答割合が他の事業所よりも高く、52.7%であった。前回調査と比較して、大きな変化は見られなかった。

図表 64 業務遂行に関する悩み（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



	全体	担当利用者が多い	担当する利用者の地域範囲が広い	ケアマネジャーの業務範囲が明確でない	ケアマネジャー本来の業務ができていない	利用者本位のサービスがとれない	困難ケースへの対応に手間がとられる	業務の責任が重く、抱え込んでしまう	事業所内のミーティングの時間がとりにくい	事業所内で困難ケース等への処遇を話し合う時間・機会が少ない	事業所内の他のケアマネジャーが担当する利用者について、情報共有が不十分である	制度が頻回に変わり、対応に時間と労力がかかる	記録する書式が多く手間がかかる	利用者に制度変更の説明をするのに時間がかかる	改正事項の解釈等について保険者に質問しても回答がもらえない、時間がかかる	その他	無回答
今回調査 (H27.11)	4772	587	656	1241	430	918	2375	778	285	374	520	2216	3250	1120	481	151	147
	100.0%	12.3%	13.7%	26.0%	9.0%	19.2%	49.8%	16.3%	6.0%	7.8%	10.9%	46.4%	68.1%	23.5%	10.1%	3.2%	3.1%
第7回調査 (H25.11)	2132	234	219	633	191	441	970	382	144	161	197	625	1368	372		52	125
	100.0%	11.0%	10.3%	29.7%	9.0%	20.7%	45.5%	17.9%	6.8%	7.6%	9.2%	29.3%	64.2%	17.4%		2.4%	5.9%
第6回調査 (H23.11)	1868	186	239	423	139	360	948	278	114	138	160	419	1183	242		46	93
	100.0%	10.0%	12.8%	22.6%	7.4%	19.3%	50.7%	14.9%	6.1%	7.4%	8.6%	22.4%	63.3%	13.0%		2.5%	5.0%
第5回調査 (H21.11)	2172	131	196	465	166	298	745	339	106	160	176	942	1483	353		49	134
	100.0%	6.0%	9.0%	21.4%	7.6%	13.7%	34.3%	15.6%	4.9%	7.4%	8.1%	43.4%	68.3%	16.3%		2.3%	6.2%
第4回調査 (H19.11)	2062	86	174	425	163	310	657	335	109	175	175	908	1390	411		48	104
	100.0%	4.2%	8.4%	20.6%	7.9%	15.0%	31.9%	16.2%	5.3%	8.5%	8.5%	44.0%	67.4%	19.9%		2.3%	5.0%
第3回調査 (H17.11)	2166	434	251	641	300	332	834	436	200	271	259	1021				111	137
	100.0%	20.0%	11.6%	29.6%	13.9%	15.3%	38.5%	20.1%	9.2%	12.5%	12.0%	47.1%				5.1%	6.3%
第2回調査 (H15.11)	1927	447	225	610	439	334	857	512	261	310	271					93	169
	100.0%	23.2%	11.7%	31.7%	22.8%	17.3%	44.5%	26.6%	13.5%	16.1%	14.1%					4.8%	8.8%

3) ケアマネジャーの属性による比較

ケアマネジャーとしての経験年数別に勤務上の悩みを比較すると、「自分の能力や資質に不安がある」は、「1年未満」では62.9%であるが、年数が長いほど回答割合が下がり「10年以上」では33.4%であった。

図表 65 ケアマネジャー経験年数別勤務上の悩み（ケアマネジャー調査票）

	合計	残業が多い/仕事の持ち帰りが多い	休日・休暇がとれない	夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い	賃金が低い	兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない	事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい	サービス種別や事業所の選択に制約がある	自分の能力や資質に不安がある	研修への参加や課題提出の負担が大きい	相談できる相手がない	その他	勤務上の悩みはない	無回答
全体	4772 100.0%	744 15.6%	469 9.8%	566 11.9%	1560 32.7%	617 12.9%	379 7.9%	419 8.8%	2106 44.1%	908 19.0%	328 6.9%	580 12.2%	395 8.3%	181 3.8%
1年未満	385 100.0%	44 11.4%	25 6.5%	16 4.2%	105 27.3%	41 10.6%	21 5.5%	19 4.9%	242 62.9%	64 16.6%	19 4.9%	54 14.0%	22 5.7%	13 3.4%
1～3年未満	747 100.0%	114 15.3%	67 9.0%	79 10.6%	250 33.5%	80 10.7%	46 6.2%	65 8.7%	422 56.5%	136 18.2%	49 6.6%	82 11.0%	54 7.2%	26 3.5%
3～5年未満	659 100.0%	100 15.2%	60 9.1%	68 10.3%	239 36.3%	74 11.2%	52 7.9%	75 11.4%	332 50.4%	122 18.5%	51 7.7%	77 11.7%	37 5.6%	24 3.6%
5～7年未満	615 100.0%	101 16.4%	58 9.4%	79 12.8%	229 37.2%	73 11.9%	48 7.8%	50 8.1%	260 42.3%	118 19.2%	43 7.0%	85 13.8%	57 9.3%	15 2.4%
7～10年未満	771 100.0%	142 18.4%	76 9.9%	118 15.3%	262 34.0%	89 11.5%	77 10.0%	78 10.1%	274 35.5%	161 20.9%	56 7.3%	102 13.2%	65 8.4%	32 4.2%
10年以上	1148 100.0%	182 15.9%	141 12.3%	149 13.0%	327 28.5%	200 17.4%	101 8.8%	98 8.5%	384 33.4%	233 20.3%	79 6.9%	141 12.3%	110 9.6%	47 4.1%

医療系資格¹の有無別に勤務上の悩みを比較すると、「自分の能力や資質に不安がある」は、「医療系資格あり」では37.4%、「医療系資格なし」では45.7%、「夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い」は、「医療系資格あり」では9.1%、「医療系資格なし」では12.4%であった。

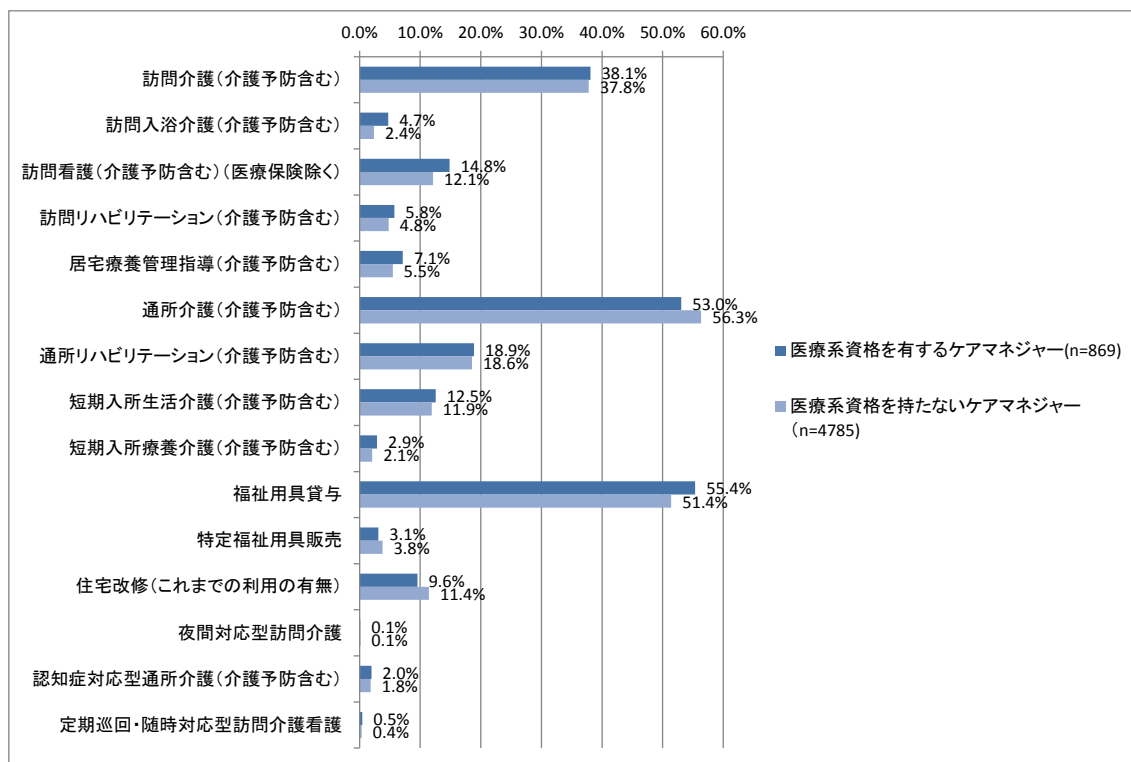
また、利用者調査票の調査対象となった利用者について、利用しているサービス内容を医療系資格の有無別で比較すると、全体として大きな差はみられないが、医療系資格を有するケアマネジャーのほうが利用している割合が高いのは、「福祉用具貸与」（医療系資格あり55.4%、医療系資格なし51.4%）、「訪問看護」（医療系資格あり14.8%、医療系資格なし12.1%）であった。

¹ 医療系資格：医師、歯科医師、薬剤師、保健師、助産師、看護師、准看護師

図表 66 医療系資格有無別勤務上の悩み（ケアマネジャー調査票）

	合計	残業が多い/仕事の持ち帰りが多い	休日・休暇がとれない	夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い	賃金が低い	兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない	事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい	サービス種別や事業所の選択に制約がある	自分の能力や資質に不安がある	研修への参加や課題提出の負担が大きい	相談できる相手がいない	その他	勤務上の悩みはない	無回答
全体	4772	744	469	566	1560	617	379	419	2106	908	328	580	395	181
	100.0%	15.6%	9.8%	11.9%	32.7%	12.9%	7.9%	8.8%	44.1%	19.0%	6.9%	12.2%	8.3%	3.8%
医療系資格あり	749	108	90	68	201	156	62	67	280	145	55	91	88	29
	100.0%	14.4%	12.0%	9.1%	26.8%	20.8%	8.3%	8.9%	37.4%	19.4%	7.3%	12.1%	11.7%	3.9%
医療系資格なし	3805	610	360	470	1284	431	297	333	1740	718	251	471	284	141
	100.0%	16.0%	9.5%	12.4%	33.7%	11.3%	7.8%	8.8%	45.7%	18.9%	6.6%	12.4%	7.5%	3.7%

図表 67 医療系資格有無別サービス利用状況（利用者調査票）

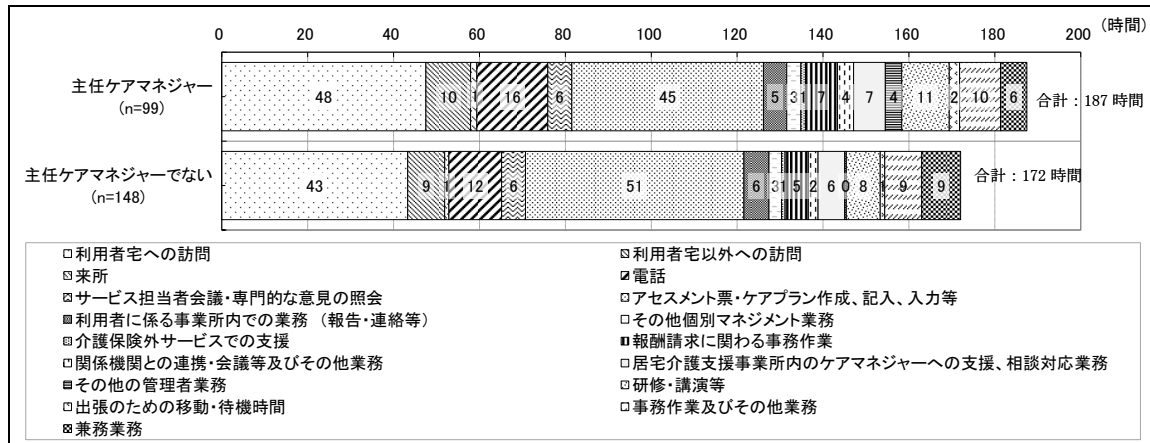


4) 業務時間の違い（タイムスタディ調査）

①ケアマネジャー属性による比較

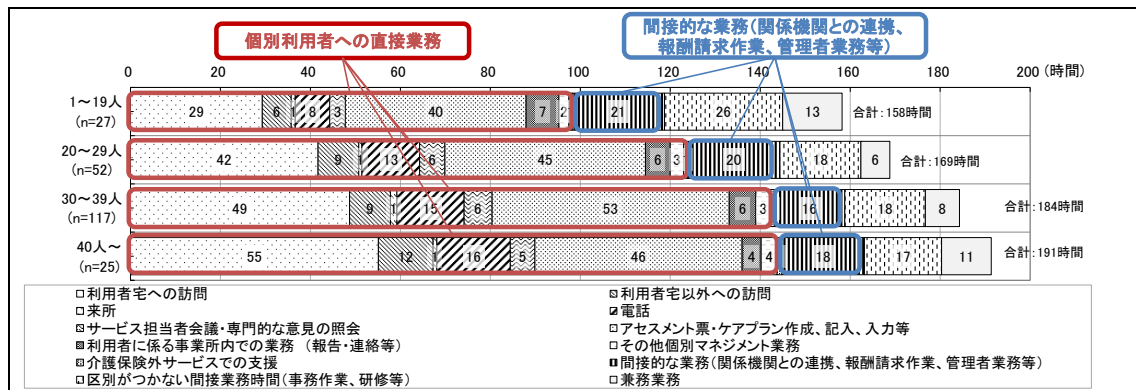
1 か月の平均業務時間について、主任ケアマネジャーは 187 時間、主任ケアマネジャーでないケアマネジャーは 172 時間であった。

図表 68 資格別ケアマネジャー 1 人あたり業務時間（タイムスタディ調査票）



担当利用者数が多いケアマネジャーほど、個別利用者への直接業務の時間数が長くなっていたが、間接的な業務時間数は長くなってはいなかった。

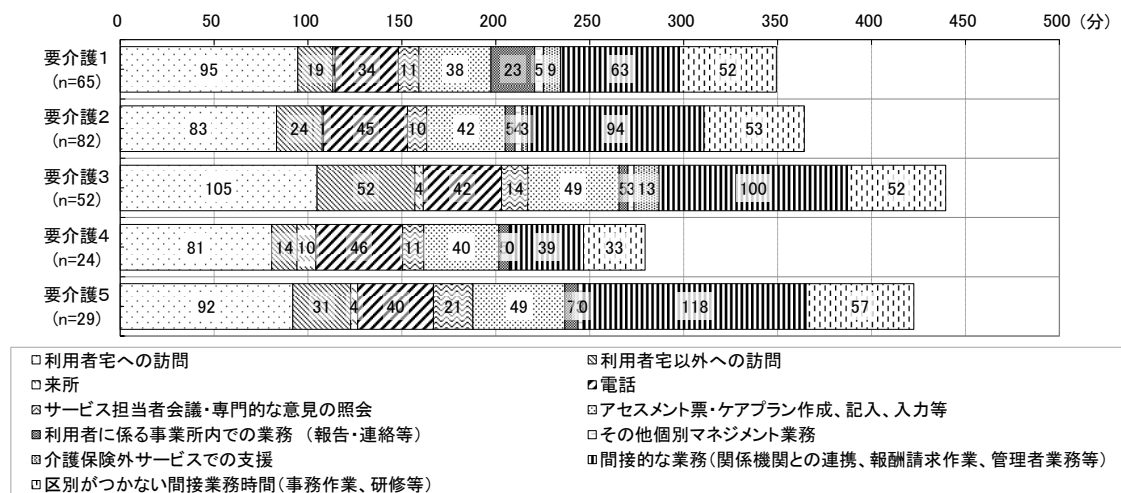
図表 69 担当利用者数別ケアマネジャー 1 人あたり業務時間（タイムスタディ調査票）



②利用者属性による比較

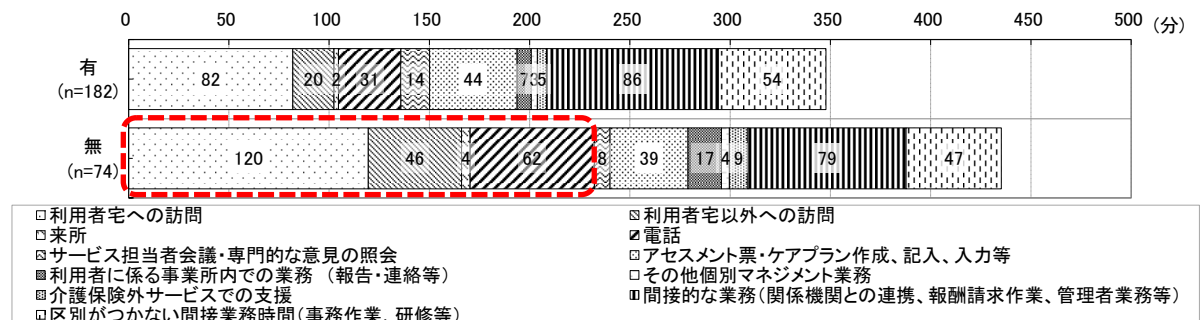
利用者の1人1月あたりの労働投入時間を要介護度別にみると、要介護度が重い方が労働投入時間が長くなる傾向は見られるものの、必ずしも要介護度と労働投入時間とが比例関係にあるわけではなかった。

図表 70 利用者1人1月あたり労働投入時間；要介護度別（タイムスタディ調査票）



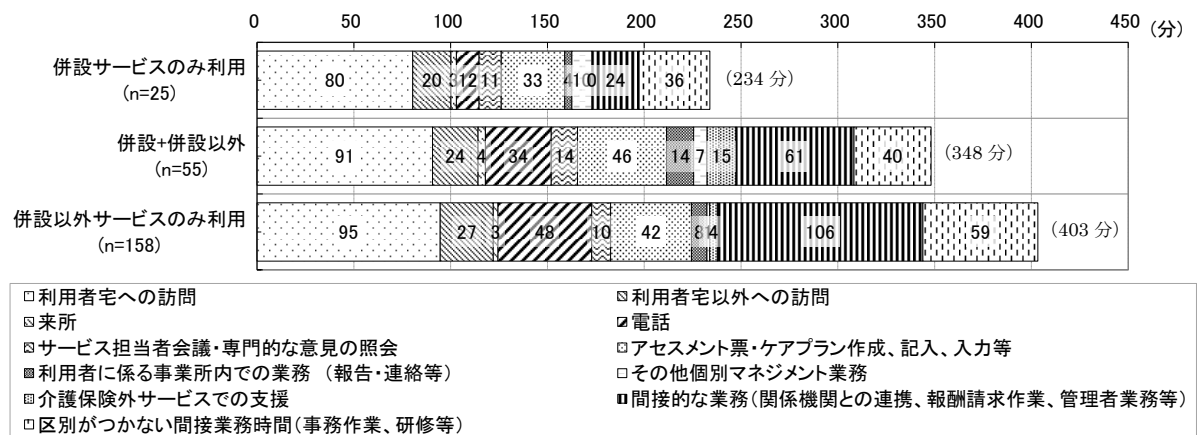
利用者1人1月あたりの労働投入時間を家族介護者等の有無別にみると、家族介護者が「無」の利用者の方が労働投入時間が長く、特に「利用者宅への訪問」120分、「来所」46分、「電話」62分といった個別対応の時間が長い傾向がみられた。

図表 71 利用者1人1月あたり労働投入時間；家族介護者等の有無別（タイムスタディ調査票）



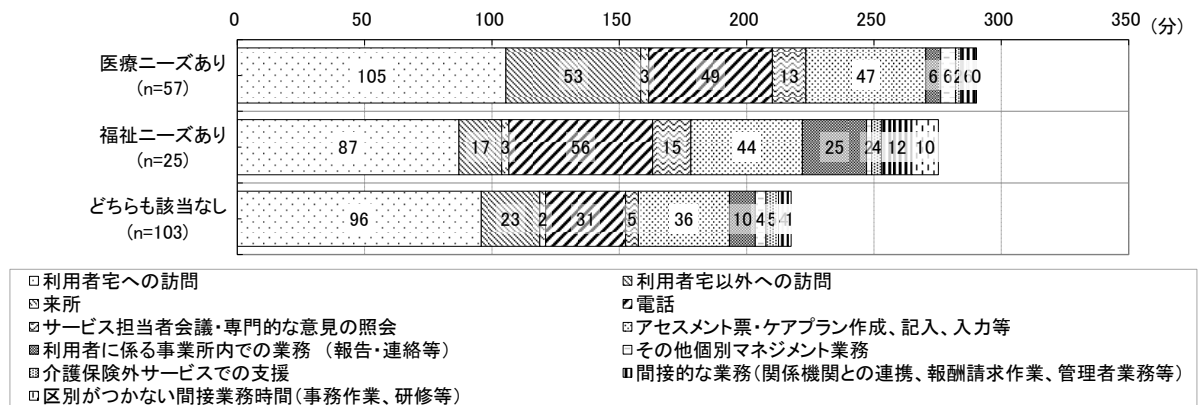
利用者1人1月あたりの労働投入時間を併設サービス・併設以外のサービスの利用有無別にみたところ、併設サービスのみ利用している利用者は平均234分、併設サービス＋併設以外のサービスを併用している利用者は平均348分、併設以外のサービスのみの利用している利用者は平均403分と、併設以外のサービスの利用者への労働投入時間が長くなっていった。特に「電話」「間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）」が長くなる傾向がみられた。

図表 72 利用者1人1月あたり労働投入時間；併設サービス利用パターン別（タイムスタディ調査票）



利用者の状態像として医療ニーズ、福祉ニーズの有無別にみると、医療ニーズのある利用者へは「利用者宅以外への訪問」が53分と長く、医療機関や関係機関への訪問に多く時間をかけていた。福祉ニーズのある利用者へは「電話」が56分、「利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）」が25分と、相談等の援助を多く行っている傾向がみられた。

図表 73 利用者1人1月あたり労働投入時間；困難ケース別（タイムスタディ調査票）



※医療ニーズあり：利用者票「5. 当該利用者についての業務負担について」において、選択肢「1. 医療ニーズが高い」「9. 状態の変化が著しい」のいずれかに該当している利用者

※福祉ニーズあり：利用者票「5. 当該利用者についての業務負担について」において、選択肢「7. 虐待の疑いがある」「10. 介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している」のいずれかに該当している利用者

※上記の医療ニーズあり、福祉ニーズありのどちらの項目にも該当している利用者は、人数が少なく業務時間も個別に大きなばらつきがみられたため、掲載からは除外している。

5) 利用者・家族の満足度

利用者本人票への記入者は、本人 14.6 %、家族・親戚知人 39.1 %、ケアマネジャー 31.1 %であった。なお、ケアマネジャーによる回答傾向と全体の回答傾向を比較したところ、大きな違いがみられないため、ケアマネジャー記入分も集計対象とした。

図表 74 記入者（利用者本人調査票）

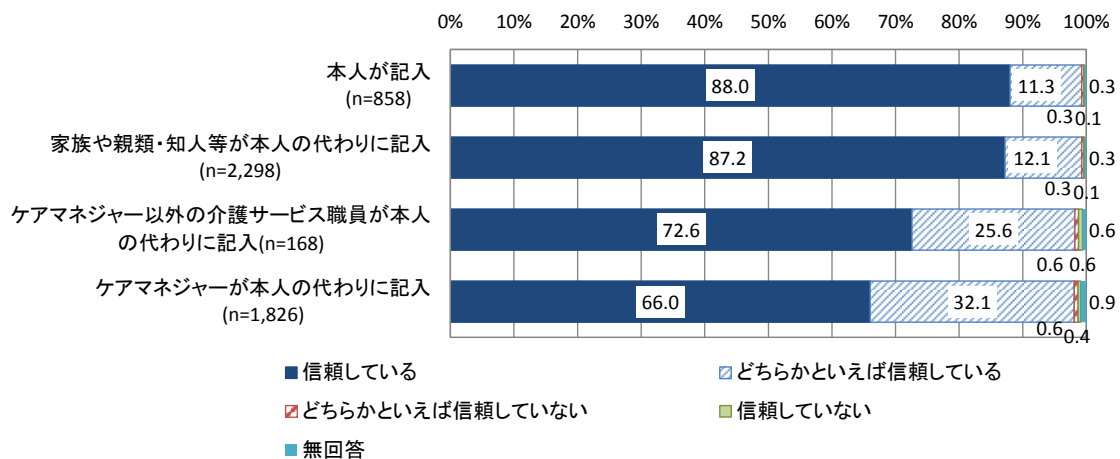
全体	本人が記入	家族や親類・知人等が本人の代わりに記入	ケアマネジャー以外の介護サービス職員が本人の代わりに記入	ケアマネジャーが本人の代わりに記入	無回答
5873 100.0%	858 14.6%	2298 39.1%	168 2.9%	1826 31.1%	723 12.3%

ケアマネジャーに対する信頼度については、担当ケアマネジャーを「信頼している」79.5 %、「どちらかといえば信頼している」19.2 %であった。記入者別では、本人が記入している場合、最も「信頼している」と回答する割合が高く 88.0%であった。

図表 75 あなたを担当しているケアマネジャーを信頼していますか（利用者本人調査票）

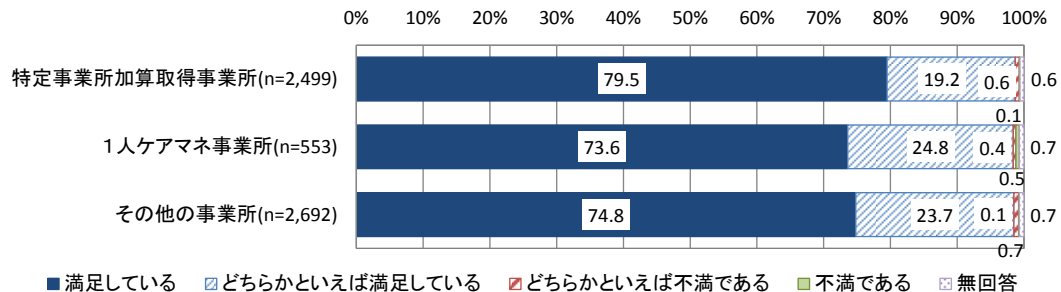
全体	信頼している	どちらかといえば信頼している	どちらかといえば信頼していない	信頼していない	無回答
5873 100.0%	4669 79.5%	1126 19.2%	28 0.5%	14 0.2%	36 0.6%

図表 76 あなたを担当しているケアマネジャーを信頼していますか（記入者別）
（利用者本人調査票）



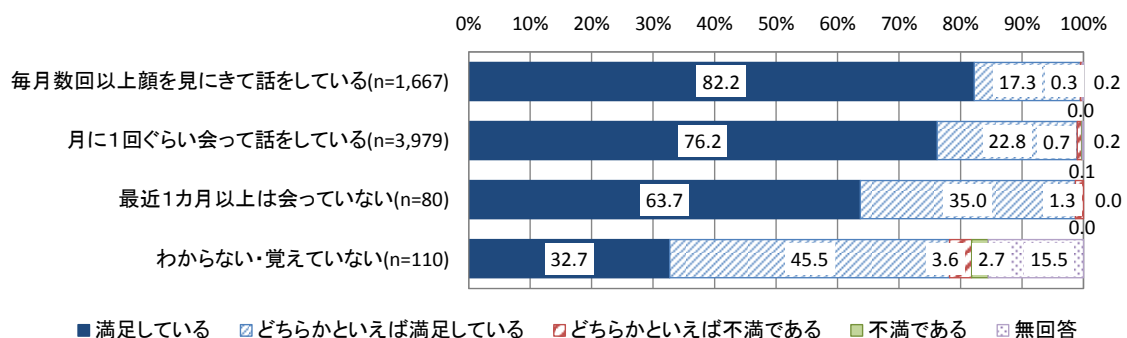
事業所属性別で満足度を比較すると、「満足している」という回答割合は、特定加算取得事業所では 79.5%、1 人ケアマネ事業所では 73.6%、その他の事業所では 74.8%であった。

図表 77 担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか（事業所属性別）
（利用者本人調査票）



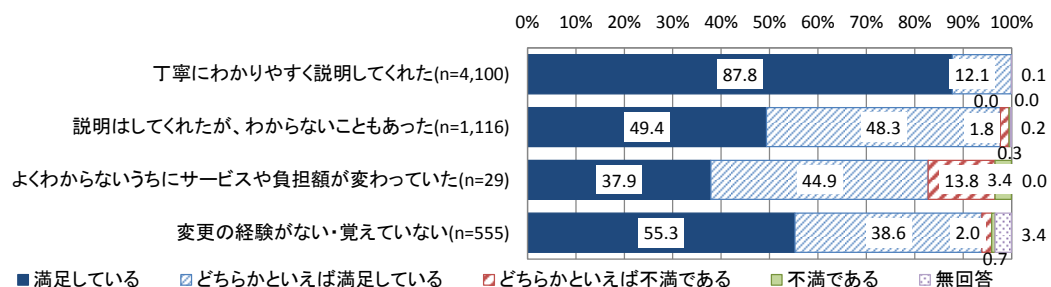
ケアマネジャーによる訪問の状況別に満足度を比較すると、「毎月数回以上顔を見にきて話をしている」場合、「満足している」という回答割合が 82.2%であり、「月 1 回ぐらい会って話をしている」場合には 76.2%と、会って話をしている頻度が高いほど満足している割合も高かった。

図表 78 担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか（訪問状況別）
（利用者本人調査票）



ケアプラン変更時の対応別に満足度を比較すると、「丁寧にわかりやすく説明してくれた」場合、「満足している」という回答割合が 87.8 %であり、「説明してくれたが、わからないこともあった」場合には 76.2%と、会って話をしている頻度が高いほど満足している割合も高かった。

図表 79 担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか
（ケアプラン変更時の対応別）（利用者本人調査票）



V 検討委員会

調査事業の実施においては、「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査研究」委員会を設置し、委員より専門的な意見、提案を収集した。

【検討委員会の開催日および主な議題】

<第1回委員会>

- 日時：平成 27 年 9 月 30 日 17 時 30 分～19 時 30 分
- 場所：TKP 赤坂駅カンファレンスセンター カンファレンスルーム 14B
- 議事：
 - 1 平成 27 年度報酬改定検証事業および調査研究事業の計画について
 - 2 全国調査について
 - 3 タイムスタディ調査について
 - 4 その他

<第2回委員会>

- 日時：平成 27 年 11 月 17 日 12 時 00 分～15 時 00 分
- 場所：三菱総合研究所 CR-C 会議室
- 議事：
 - 1 調査の実施状況のご報告と今後の予定について
 - 2 ケアマネジャーの機能とケアマネジメントのあり方について
 - 3 今後に向けた調査項目の見直しについて
 - 4 調査結果の分析方針について
 - 5 その他

<第3回委員会>

- 日時：平成 27 年 12 月 21 日 12 時 00 分～15 時 00 分
- 場所：三菱総合研究所 CR-B 会議室
- 議事：
 - 1 調査の実施状況のご報告と今後の予定について
 - 2 ケアマネジャーの機能とケアマネジメントのあり方について
 - 3 調査結果の分析方針について
 - 4 今後に向けた調査項目の見直しについて
 - 5 その他

＜第4回委員会＞

- 日時：平成28年1月25日 12時30分～15時00分
- 場所：三菱総合研究所 CR-D 会議室
- 議事：
 - 1 調査結果報告
 - (1) 全国調査
 - (2) タイムスタディ調査（中間報告）
 - 2 ケアマネジャーの機能とケアマネジメントのあり方について
 - 3 その他

＜第5回委員会＞

- 日時：平成28年3月4日 9時30分～12時00分
- 場所：三菱総合研究所 CR-E 会議室
- 議事：
 - 1 調査結果概要（案）について
 - 2 報告書およびケアマネジャーの機能とケアマネジメントのあり方について
 - 3 その他

参考資料

調査票

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

居宅介護支援事業所 事業所調査票

※この調査票は事業所の
管理者の方が記入して
ください

事業所名									
1 貴居宅介護支援事業所の概況									
(1)開設年	1. 昭和()年	2. 平成()年							
(2)開設主体 (○は1つ)	1. 都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	4. 医療法人	8. 特定非営利活動法人(NPO)						
	2. 社会福祉協議会	5. 社団・財団法人	9. その他の法人						
	3. 社会福祉法人(杜協以外)	6. 協同組合及び連合会	10. その他						
(3)地域区分 (○は1つ)	1. 1級地	2. 2級地	3. 3級地	4. 4級地	5. 5級地	6. 6級地	7. 7級地	8. その他	
2 併設施設の状態									
1. 併設施設あり (同一法人・系列法人が運営する施設・事業所が複数) 2. 併設施設なし (施設・事業所は貴事業所のみのみ) → 3に進んでください									
(1)併設施設の有無(○は1つ)									
(2)併設施設の状態	同一法人・系列法人が運営している事業所(すべて○)	併設している事業所(すべて○)	併設している事業所(すべて○)						
	うち、ケアマネジャーが兼務しているもの(すべて○)	うち、ケアマネジャーが兼務しているもの(すべて○)	うち、ケアマネジャーが兼務しているもの(すべて○)						
地域包括支援センター	1	1	1	1	15	15	15	15	15
在宅介護支援センター	2	2	2	2	16	16	16	16	16
介護老人福祉施設(地域密着型を含む)	3	3	3	3	17	17	17	17	17
介護老人保健施設	4	4	4	4	18	18	18	18	18
療養病床を有する病院・診療所	5	5	5	5	19	19	19	19	19
病院・診療所(上記以外)	6	6	6	6	20	20	20	20	20
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)(介護予防含む)	7	7	7	7	21	21	21	21	21
有料老人ホーム・ケアハウス等(特定施設(介護予防含む)含む)	8	8	8	8	22	22	22	22	22
訪問介護(介護予防含む)	9	9	9	9	23	23	23	23	23
訪問入浴介護(介護予防含む)	10	10	10	10	24	24	24	24	24
訪問看護(介護予防含む)	11	11	11	11	25	25	25	25	25
訪問リハビリテーション(介護予防含む)	12	12	12	12	26	26	26	26	26
通所介護(介護予防含む)	13	13	13	13	27	27	27	27	27
通所リハビリテーション(介護予防含む)	14	14	14	14	28	28	28	28	28

3 居宅介護支援費の状況 (平成27年9月中)									
(1)居宅介護支援費の取得状況 (人・数)	1. 居宅介護支援費(Ⅰ)(人・数)	2. 居宅介護支援費(Ⅱ)(人・数)	3. 居宅介護支援費(Ⅲ)(人・数)						
(2)運営基準減算要件への該当状況 (該当件数)	1. 該当なし	2. 該当あり(件)							
(3)入居時情報連携加算(Ⅰ)の有無 (適用件数)	1. 有(件)	2. 無(件)	3. 特定事業所加算(Ⅲ)		4. 加算なし				
(4)特別地域居宅介護支援加算の有無 (適用件数)	1. 有(件)	2. 無(件)							
(5)初回加算の有無(適用件数)	1. 有(件)	2. 無(件)							
(6)退院・退所加算の有無(適用件数)	1. 有(件)	2. 無(件)							
(7)緊急時等居宅カンファレンス加算の有無(適用件数)	1. 有(件)	2. 無(件)							
(13)特定事業所加算の有無 (あてはまるもの1つに○)	1. 特定事業所加算(Ⅰ)	2. 特定事業所加算(Ⅱ)	3. 特定事業所加算(Ⅲ)		4. 加算なし				
【加算をとっていない理由】									
1. 主任介護支援専門員を1人以上配置できない									
2. 主任介護支援専門員を2人以上配置できない									
3. 常勤専従の介護支援専門員を3人以上配置できない									
4. 常勤専従の介護支援専門員を2人以上配置できない									
5. サービス提供にあたっての留意事項に関する伝達等の会議を定期的に開催していない									
6. 利用者のうち中重度者(要介護3～5)の占める割合が4割以上でない									
7. 24時間連絡体制・相談に対応する体制が確保されていない									
8. 計画的に研修を実施していない									
9. 地域包括支援センター等による事例検討会等に参加していない									
10. 地域包括支援センター等による事例検討会等に参加していない									
11. 減算要件に該当している									
12. 介護支援専門員一人あたりの利用者の平均件数が40件以上である									
13. 法定研修等における実習受入事業所となるなど人材育成への協力体制が整備できない									
14. その他()									
1. 有 2. 無 → 4に進んでください									
1) サービス種類(具体的にお書きください、3つまで)									
2) 割合									
(14)特定事業所集中減算の有無 (それぞれ、あてはまるものに○)	1. 同一または系列法人関係	2. 同一または系列法人でない	3. 法人関係		4. 当該事業所を選定している理由				

4 居宅介護支援・介護予防支援の利用者数の状況									
(1)昨年同月(平成26年9月)分の給付管理を行った実利用者数	1)居宅介護支援		()人		2)介護予防支援		()人		
(2)平成27年9月分の給付管理を行った実利用者数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5		
うち、平成27年9月からの新規利用者数	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
うち、終末期(ターミナルケア)利用者数	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
(3)過去6か月間(平成27年4月～9月)の新規利用者の以前の状況別人数	1)新規契約		()人		5)介護老人福祉施設		()人		
	2)他の居宅介護支援事業所		()人		6)その他の施設		()人		
	3)病院		()人		7)その他		()人		
	4)介護老人保健施設		()人		8)不明		()人		

(4)過去6か月間(平成27年4月～9月)の利用終了者の終了理由別人数	1)病院への入院	()人	7)地域内の他の居宅介護支援事業所へ	()人
	2)介護老人保健施設へ入所	()人	8)死去	()人
	3)介護老人福祉施設へ入所	()人	9)その他	()人
	4)その他の施設へ入所	()人	10)不明	()人
	5)要介護度改善により終了	()人		()人
	6)他地域への転出	()人		()人

5 職員について(平成27年10月1日現在)									
他のサービス・事業と兼務している場合は、「併設事業所と兼務」の欄に人数を記入してください。	常 勤				非 常 勤				
	居宅介護支援事業所に専従	実人員	換算人員※1	実人員	居宅介護支援事業所に専従	実人員	換算人員※1	実人員	併設事業所と兼務(勤務時間による換算)
(1)ケアマネジャー数(ケアマネジャー業務を実施している管理者含む)	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
(2)採用・退職・異動の状況(平成26年度中)	常勤ケアマネジャー ※実人数を記入				非常勤ケアマネジャー ※実人数を記入				
(1)採用したケアマネジャー数	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
(2)退職したケアマネジャー数	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
(3)異動したケアマネジャー数	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人	()人
(3)事務職員(ケアマネジャー以外の職員の有無(〇は1つ))	1. 居宅介護支援事業所専従の事務職員がいる				3. 事務職員は1人いない				
(4)管理者の業務状況(〇は1つ)	1. 居宅介護支援事業等と兼務の事務職員がいる				2. 兼務はしていない				

※1:換算人員の計算は、記入要領2ページをご参照ください。

6 ケアマネジメントの質向上およびケアマネジャーの資質向上について	1. 事業所内でのキャリアパスを設定し、明示している 2. 事業所内の人材育成のための体制を整えている 3. 人材育成のために外部研修を計画的に活用している 4. 事業所における主任ケアマネジャーの役割を明確に示している 5. 主任ケアマネジャー等がスーパーバイズを行っている 6. 事業所内で年間研修計画を立てている 7. 研修の実施状況や効果を評価している 8. 評価結果を次年度の計画に反映している 9. その他 () 10. あてはまるものはない									
	事業所内研修の年間実施回数		区分	受講者 実人数	のべ 受講回数	取扱い	費用負担			
(2) 研修等の実施状況 (平成26年度中の実績)	事業所外研修 の状況		法定 研修	()人	()回	1. 出張 2. 休暇 3. 勤務免除	1. 全額自己負担 2. 一部事業所負担 3. 全額事業所負担			
			法定外 研修	()人	()回	1. 出張 2. 休暇 3. 勤務免除	1. 全額自己負担 2. 一部事業所負担 3. 全額事業所負担			
(3)実施している教育・研修の内容 (全てに○)	1. 貴居宅介護支援事業所内あるいは併設事業所内での研修 2. 外部の研修・セミナー・講習会・研究会への参加 3. 日常のOJTの実施 4. 主任ケアマネジャー等によるスーパーバイズの実施 5. ケアマネジャーの間での事例検討会の開催 6. 多職種による事例検討会の開催 7. 自主研究／研究会・学会等への参加など、自己啓発活動への援助 8. 通信教育援助 9. 他の居宅介護支援事業所への派遣研修 10. 他の居宅介護支援事業所からの研修生の受け入れ 11. その他 ()									
	(3)実施している教育・研修の内容 (全てに○)									

(4)事業所内の人材育成における主任ケアマネジャーの役割(全てに〇)	1. 事業所内の研修会の企画・講師 2. OJTによる指導者 3. ケースカンファレンスのアドバイザー 4. ケアプランのチェック・指導 5. その他() 6. 特になし 7. 主任ケアマネジャーはいない									
	1. 対応する体制がある 2. 対応する体制がない 3. ケアプランのチェック・指導 4. ケアプランのチェック・指導 5. その他() 6. 特になし 7. 主任ケアマネジャーはいない									
(5)24 時間連絡体制・相談に対応する体制(〇は1つ)	1. 対応する体制がある 2. 対応する体制がない 3. ケアプランのチェック・指導 4. ケアプランのチェック・指導 5. その他() 6. 特になし 7. 主任ケアマネジャーはいない									
	1. 対応する体制がある 2. 対応する体制がない 3. ケアプランのチェック・指導 4. ケアプランのチェック・指導 5. その他() 6. 特になし 7. 主任ケアマネジャーはいない									
(6)地域包括支援センターから紹介された支援困難ケースの受託状況(〇は1つ)	1. 受託した実績がある ⇒件数:過去1年間に()件程度 2. 受託していない 3. わからない(記録を残していない)									
	1. 参加している ⇒回数:過去1年間に()回程度 2. 参加していない 3. 開催されているが参加していない 4. 開催されていない									
(7)地域包括支援センター等への参加状況(〇は1つ)	1. 介護支援専門員の実習を受け入れた実績がある ⇒回数:過去1年間に()回程度 2. 受け入れは可能であるが実績はない 3. 受け入れの体制はない 4. 受け入れの体制はない									
	1. 担当件数 2. 担当する地域 3. ケアマネジャーの利用者との相性 4. 利用者の状況に対して、ケアマネジャーの経験や力量が十分であること 5. ケアマネジャーの育成、経験の蓄積につながること 6. その他() 7. 特になし									
(8)法定研修等における実習受入事業所など人材育成への協力体制(〇は1つ)	1. 管理している 2. 管理していない ⇒ (1)に進んでください 3. 管理していない 4. 管理していない									
	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									
(9)ケアマネジャーの担当利用者の割り当ての際に考慮すること(全てに〇)	1. 事例検討会を開催して全体で共有し、適切なケアマネジメントのあり方を検討している 2. 事業所内で現状報告や情報共有の場があり、必要に応じて議論している 3. 管理者や主任ケアマネジャー等が個別に相談を受け、アドバイスしている 4. 特別な場を設定しないが、日常業務の中で共有し、相互に意見を述べている 5. その他() 6. 特に対応していない									
	1. 事例検討会を開催して全体で共有し、適切なケアマネジメントのあり方を検討している 2. 事業所内で現状報告や情報共有の場があり、必要に応じて議論している 3. 管理者や主任ケアマネジャー等が個別に相談を受け、アドバイスしている 4. 特別な場を設定しないが、日常業務の中で共有し、相互に意見を述べている 5. その他() 6. 特に対応していない									
(10)事業所内の各ケアマネジャーが行う一連のケアマネジメントプロセスを管理していますか(それぞれ、あてはまるものに〇)	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									
	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									
(11)事業所内で、ケアマネジメントの質向上や困難事例への対応等のために実施していること(全てに〇)	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									
	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									
(12)利用者からの苦情や事故・ヒヤリハット情報について、サービスの質向上に向けて、どのように対応・活用していますか(それぞれについて全てに〇)	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									
	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									
(13)管理者の責務について(それぞれ、あてはまるものに〇)	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									
	1. 定期的な確認 ⇒(年 回) 2. 定期的に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他()									

7 医療機関との連携の状況について									
(1)平成27年7月～9月の3か月間に連携した医療機関等の数		() 箇所							
(2)診療所		() 箇所							
(3)訪問看護ステーション		() 箇所							

(3)関係機関との連携状況
(全てに○)

1. 他、の関係機関から、サービスの提供状況やモニタリング情報の提供を受けている
2. 他、の関係機関とCIT(情報通信技術)を活用して情報を共有している
3. その他 ()

9 地域ケア会議への参加状況について

※地域ケア会議とは、「地域包括支援センター」の設置運営について(平成25年老高発0329第5号、老高発0329第8号、老高発0329第2号)に基づいた会議であり、地域包括ケアシステムの実現に向けた政策形成のための会議で、以下の5つの機能を持ちます。
①個別課題解決機能 ②ネットワーク構築機能 ③地域課題発見機能 ④地域づくり・資源開発機能 ⑤政策形成機能
※平成27年4～9月において、保険者・地域包括支援センター等が主催した地域の会議の実態についてお答えください。「地域ケア会議」という名称でなくても、上の5つの機能を持ち合っている場合は、「地域ケア会議」とみなしてお答えください。
※介護支援専門員が居宅サービス計画の確定のために、居宅サービス計画の原案に位置つけた指定居宅サービス等の担当者を集めて行う「サービス担当者会議」と「地域ケア会議」は異なります。サービス担当者会議については含めないでください。
(1)会議開催の有無(平成27年4～9月)
(○は1つ) 1. 開催された 2. 開催されていない 3. 知らない・わからない → (3)に進んでください
(2)参加の有無(平成27年4～9月)
(○は1つ) 1. ある 2. ない → (3)に進んでください
1)参加した会議の目的
(全てに○) 1. 個別ケースの検討 3. 地域資源や地域づくりの情報交換
2. 地域課題の検討 4. その他 ()
2)参加回数(平成27年4～9月)
() ()回
うち、事業所が持ち込んだケース数 () ケース
3)参加意向(○は1つ) 1. 積極的に事例提供をしている 2. 召集された場合のみ参加している
4)参加した効果(それぞれ、あてはまるもの1つに○)
ア. 事例を提供したり、資料を確認したこと支援や業務の振り返りに役立った
イ. 他の職種の見点からの意見や助言が、提供したケースの支援に役立った
ウ. 他の職種の視点からの意見や助言が、他のケースの支援や業務を行う上で役立った
エ. 専門職や関係機関等とのネットワークが構築できた(深まった)
オ. 介護支援専門員として知識や技術の習得につながった
カ. 事業所内での事例検討会の進め方の参考になった
キ. 地域の資源の把握や理解につながった
ク. 地域づくりへの働きかけや取り組みが理解できた
ケ. 他の事例などから地域での共通の課題が理解できた(深まった)
コ. 地域課題への対応や解決の方法に関する話し合いができた
サ. インフォーマルサービス(法定外サービス)の活用につながった
シ. 個別の地域資源の開発につながった
ス. その他 ()
(3)地域ケア会議に関する感想・今後の課題について自由にご意見を記入ください。

自由記入欄

現在、貴居宅介護支援事業所で問題や課題となっている点、およびその解決方法(行政の支援も含め)、事務手続きで簡素化できる点、サービスの質を維持した上で現行の基準で緩和できる点などについて、自由にご意見を記入ください。

ケアマネジャー個別の属性等(平成27年10月1日現在)

ケアマネジャーIDコード	主任ケアマネジャー研修受講修了年度 (平成27年度までを記入)	管理者に○	性別	年齢	保有資格 ※2	ケアマネジャーとしての勤務年数		勤務形態 (○は1つ)			地域包括支援センターとの業務の有無	総労働時間 (9月中)	再掲 うち 居宅介護 支援事業 所での 勤務時間
						常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務				
記例	○ H20		○	32	6	1	5	○			○	172	時間
1													時間
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													

上記のケアマネジャーのIDコードを「ケアマネジャー調査票」P1、「利用者調査票」P1、「利用者本人調査票」P1に、必ず記入してください。

常勤職員1人あたりの所定労働時間(9月中)

時間

※1:主任介護支援専門員研修を修了した方を指します。
※2:以下の【資格一覧】から、保有する全ての資格の番号を記入してください。

【資格一覧】

1. 医師
5. 助産師
9. 作業療法士
13. 義肢装具士
17. はり師
21. 精神保健福祉士
23. 介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)

2. 歯科医師
6. 看護師
10. 社会福祉士
14. 園科衛生士
18. きゅう師
22. 介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホームヘルパー3級)

3. 薬剤師
7. 准看護師
11. 介護福祉士
15. 言語聴覚士
19. 柔道整復師
24. 旧ホームヘルパー3級

4. 保健師
8. 理学療法士
12. 視能訓練士
16. あん摩マッサージ指圧師
20. 栄養士
25. その他

以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。

居宅介護支援事業所 ケアマネジャー調査票

ケアマネジャーID
事業所調査票 P8の「ケアマネジャー個別の属性等」の最左列のIDコードを必ず転記して下さい

2. 勤務状況・研修等について	
(1) 9 月中に所定労働時間を超えて勤務した(残業した)時間はいくらですか(○は1つ)	1. 残業なし 2. 10 時間以内 3. 20 時間以内 4. 30 時間以内 5. 40 時間以内 6. 50 時間以内 7. 50 時間超
(2) 9 月中に仕事を自宅に持ち帰った日数はどのくらいですか ※休日も含めてください(○は1つ)	1. 0 日 2. 1~5 日 3. 6~10 日 4. 11~15 日 5. 16~20 日 6. 21 日以上
(3) 9 月中の休日出勤日数(○は1つ) ※休日の仕事持ち帰りは含めないでください	1. 休日出勤した ⇒ 出勤日数() 日 2. 休日出勤していない
(4) この 1 年間で、年末年始等の事業所の休業日や病欠以外に、連続して 5 日以上長期休暇を取得しましたか(○は1つ)	1. 取得した 2. 取得していない

	介護予防支援	居宅介護支援
(6) 9月分の給付管理を行った実利用者数 ※介護予防支援は地域包括支援センターから委託を受けた人数	()人	()人
(7) 9月分の給付管理は行っていないが、ケアプラン作成やサービス調整等を行った人数 (契約につながるかどうか不明な人を含む)	()人	()人

B.居宅介護支援のケアマネジメント業務について、
①業務負担感の大きい業務を全て選んでください。
②担当ケースのうち、業務が実施できている割合をお答えください。

利用者宅への月1回(介護予防は3ヶ月に1回)以上の訪問
1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録
サービス担当者会議の開催
サービス担当者会議に代わるサービス担当者への専門的

4 ケアマネジャーの業務について

様式の種類	頻度
1. インターライ方式	1. 概ね月1回
2. MDS-HC2.0 方式	2. 概ね3ヶ月に1回
3. 居宅サービス計画ガイドライン方式Ⅲ	3. 概ね半年に1回
4. 日本訪問看護振興財団方式	4. 概ね1年に1回
5. ケアマネジメント実践記録様式 ver.4.0	5. その他
6. TAI-HC 方式	()
7. センター方式	()
8. MILK	()
9. 上記以外でケアプラン作成支援ソフトなどに付属しているもの	()
10. その他()	()
11. 法人・事業所独自の様式を利用している	()
12. 特に決まった様式は用いない	()
1. 課題分析標準項目に関する情報収集が不十分 ⇒情報収集が難しい項目	イ. 家族関係 ウ. 生活歴 エ. 経済状況
2. アセスメントに関する課題	オ. その他
3. 課題の原因・背景がわからない	イ. 生活歴 ウ. 経済状況 エ. 生活リズム
4. 見立て、今後の予測ができない	()
5. その他()	()
6. 特に課題はない	()

(3)ケアプランの作成について、困難と感じている点 (全てに○)	1. 業務多忙で、全員のケアプラン(長期目標・短期目標・援助内容等)を十分に作成できない 2. 利用者の意見を十分に聞く時間が少ない 3. 家族の意見を十分に聞く時間がない 4. 課題を抽出し、長期目標・短期目標をたてるのが難しい 5. 利用者や家族の意見に違いがあり、調整が難しい 6. 利用者の意見と、ケアマネジャーの意見に違いがあり、調整が難しい 7. 家族の意見と、ケアマネジャーの意見に違いがあり、調整が難しい 8. 課題の表記の仕方が難しい 9. 必要なサービスが地域に不足している 10. 必要なサービス提供事業者を探すのに時間がかかる 11. 事業所の併設サービス等をケアプランに入れるような事業所の方針がある 12. 医師との連携が取りづらい 13. 介護保険以外のインフォーマルなサービスの不足している 14. 住居相互の見守り、助け合いの支援の継続性が不安定であるため、プランに位置づけにくい 15. 指導・監督を前提にしてサービスを調整してしまう 16. その他() 17. 特に困難と感じている点はない	
	1)ケアプラン作成にあたっての多職種との連携の有無 2)通常、ケアプラン原案に対する各サービス事業所の専門的な意見等を受け取る時期	1. 連携している 2. 連携する場合もある ⇒ 全体の()割程度 3. 連携していない 1. サービス担当者会議の前 2. サービス担当者会議の当日 3. サービス担当者会議の後日 4. 受け取っていない 1. 通常、意見はあまり出ず、原案のまどとなる 2. 多職種との協議より、意見を取り入れたケアプランとすることがある ⇒ 全体の()割程度 3. 多職種の意見を取り入れたケアプランとしていくことが多い
	(4)ケアプラン作成における多職種との連携の状況 (それぞれ○は1つ)	3)ケアプラン原案に対して、多職種との協議により、意見を取り入れて変更を行うこと ケアプラン作成の際、ソフトを使用の有無 【上記で1. 使用している】の場合 アセスメント情報の入力と、第2表(居宅サービス計画)の作成の運動の有無 【上記で1. 第2表(居宅サービス計画)の作成の運動の有無 ソフトにより作成された内容について、修正・編集の可否 【上記で1. 修正・編集ができる】の場合 ソフトにより作成された内容について、利用者の個別性を考慮した修正・編集の実施の可否
(6)利用者宅への訪問について、困難と感じている点 (全てに○)	1. 業務多忙のため、全員を訪問する時間がとれない 2. 訪問しても十分に話をきく時間がない 3. 利用者がケアマネジャーの訪問の必要性をあまり理解していない 4. 家族が不在で、平日中に訪問できない 5. 独居あるいは、家族が入院・入所中等で、本人のみの場合、思うように話が進められない 6. 家族(介護者等)が認知症のため、十分な理解ができない 7. 制度への苦情や介護以外の相談などで話が長くなり、予定した時間に帰れないことが多い 8. 事業所の方針で、訪問時間を短く設定されている 9. 事業所の方針で、利用者宅に訪問しないでもよいとされている 10. その他() 11. 特に困難と感じている点はない	

(7)モニタリング記録について、困難と感じている点 (全てに○)	1. 業務多忙のため、全員のモニタリングが十分にできない 2. 事業所で記録様式を定めていないため、独自の様式に記入している 3. どこまでモニタリングし、記録すべきか迷うことがある 4. モニタリングの際、問題があった場合、原因がどこにあるのか特定できない 5. モニタリングしたあとに、記録用紙に転記する時間がとれない 6. 利用者から本音(サービスの満足度等)を聞き出すのに時間がかかる 7. サービス提供者事業者へ意見の照会を行いたいが、協力を得にくい 8. その他() 9. 特に困難と感じている点はない	
	(8)モニタリングの結果を踏まえた検討の状況 (それぞれ、あてはまるものに○)	実施している(9割以上) 実施していない(3～5割程度) 実施していない(2割未満)
	1)目標の達成状況を評価し、未達成の場合に原因分析を行っている 2)目標の妥当性を検証し、必要と判断された場合は見直しを行っている 3)モニタリング結果を分析し、必要と判断された場合は再アセスメントを実施している 4)モニタリング結果を分析し、必要と判断された場合はサービス担当者会議を開催している 5)その他()	1. ほぼ全数(9割以上) 2. 7～8割程度 3. 5～6割程度 1. ほぼ全数(9割以上) 2. 7～8割程度 3. 5～6割程度 1. ほぼ全数(9割以上) 2. 7～8割程度 3. 5～6割程度
	(9)サービス担当者会議に利用者が出席する割合(○は1つ)	4. 3～4割程度 5. 1～2割程度 6. ほとんど出席していない 4. 3～4割程度 5. 1～2割程度 6. ほとんど出席していない
	(10)サービス担当者会議に家族が出席する割合(○は1つ)	4. 3～4割程度 5. 1～2割程度 6. ほとんど出席していない 4. 3～4割程度 5. 1～2割程度 6. ほとんど出席していない
サービス担当者会議		
(11)サービス担当者会議に行政職員が出席する割合(○は1つ)	1. ほぼ全数(9割以上) 2. 7～8割程度 3. 5～6割程度	4. 3～4割程度 5. 1～2割程度 6. ほとんど出席していない
(12)サービス担当者会議の開催頻度	1)実施頻度の高い利用者の場合 2)実施頻度の低い利用者の場合 1)標準的な場合 2)特に長い場合	1. 1か月に1回以上 2. 2か月に1回程度 4. それより少ない 1. 1か月に1回以上 2. 2か月に1回程度 4. それより少ない ()分程度 ()分程度 ⇒ 典型的ケース(具体的に)
(13)一回あたりの開催時間	1)実施頻度の高い利用者の場合 2)実施頻度の低い利用者の場合 1)標準的な場合 2)特に長い場合	1. 1か月に1回以上 2. 2か月に1回程度 4. それより少ない 1. 1か月に1回以上 2. 2か月に1回程度 4. それより少ない ()分程度 ()分程度 ⇒ 典型的ケース(具体的に)
(14)サービス提供者事業者の参加の状況 (全てに○)	1. いずれのサービス事業所も概ね参加している 2. 参加状況はサービス種別によって異なる ⇒ 参加しにくいサービス(具体的に) 3. 参加状況はサービス事業所によって異なる 4. 参加状況は利用者特性によって異なる ⇒ 参加率の低い利用者の特徴(具体的に) 5. いずれのサービス事業所も参加率が低い	1. いずれのサービス事業所も概ね参加している 2. 参加状況はサービス種別によって異なる ⇒ 参加しにくいサービス(具体的に) 3. 参加状況はサービス事業所によって異なる 4. 参加状況は利用者特性によって異なる ⇒ 参加率の低い利用者の特徴(具体的に) 5. いずれのサービス事業所も参加率が低い

	1. ケアプラン原案に対する協議 2. サービス提供状況の報告、共有 3. サービス提供、支援内容に関する調整 4. 利用者の状態の報告、共有 5. ケアプラン変更の必要性に関する協議 6. その他()	() () () () ()
	協議の内容 (実施している もの全てに○)	1) 多職種から積極的な発言、提案がある () 2) 参加者による活発な協議、意見交換を経て合意される () 3) 一部の職種のみが発言し、議論に参加している () 4) 報告、連絡事項のみが共有され、そのまま承認される ()
	協議の状況別 会議の割合	1. ケアマネジャーが業務多忙のため、十分にサービス担当者会議を開催できない 2. サービス提供事業者との日程調整が困難 3. サービス担当者会議を開催するのが、夜・休日などになってしまふ 4. サービス提供事業者がサービス担当者会議に出席してない 5. サービス担当者会議に医師に参加してもらえない 6. サービス担当者会議を開催する必要性が低い 7. サービス担当者会議を開催する場所が確保できない 8. その他()
	1) 提出を求め る 2) 確認 3) 協議・助言 4) ケアプラン への反映 5) 個別サービ ス計画のモニ タリング情報	1. 実施している 2. 一部実施している⇒() 割程度 3. 実施していない 1. 実施している 2. 一部実施している⇒() 割程度 3. 実施していない 1. 実施している 2. 一部実施している⇒() 割程度 3. 実施していない 1. 実施している 2. 一部実施している⇒() 割程度 3. 実施していない 1. 取得している 2. 一部取得している⇒() 割程度 3. 取得していない
	(16)個別サービス計画について (それぞれ○は1つ)	1. 担当利用者数が多い 2. 担当する利用者の地域範囲が広い 3. ケアマネジャーの業務範囲が明確でない 4. ケアマネジャー本来の業務ができていない 5. 利用者本位の対応に手が回らない 6. 業務の責任が重く、抱え込んでしまふ 7. 困難ケースへの対応に手間がとられる 8. 事業所内のミーティングの時間がとりにくい 9. 事業所内で困難ケース等への処遇を話し合う時間・機会が少ない 10. 事業所内の他のケアマネジャーが担当する利用者について、情報共有が不十分である 11. 制度が頻回に変わり、対応に時間と労力がかかる 12. 記録する書式が多く手間がかかる 13. 利用者に制度変更の説明するのに時間がかかる 14. 改正事項の解釈等について保険者に質問しても回答がもらえない、時間がかわる 15. その他()
	(17)業務遂行に関する悩み (○は3つまで)	
	(18)対応困難な利用者への 対応など、業務遂行上の 問題点等について、相談 できる人が事業所内、事業 所外にいますか。(○は1 つ)	1. 事業所内の管理者 ア. 事業所内の管理者以外の主任ケアマネジャー ウ. 事業所内の管理者以外の他のケアマネジャー エ. 地域包括支援センター オ. 介護支援専門員組織 カ. 市町村 キ. その他 ()

(19)【主任介護支援専門員 以外の方のみお答えください】	1. 日常の業務等について相談がしやすくなった	研修受講後	研修受講前	研修受講後
	2. 困難事例の対応の負担が軽減された			
(20)【主任介護支援専門員 の方のみお答えください】	3. ケアマネジメントの各プロセスについて指導・助言が得られる ⇒指導・助言を求めているプロセス ()	1	2	2
	4. 他職種との連携が円滑になった			
(21)【主任介護支援専門員がい ることの効果 (全てに○)	5. 事業所全体のケアマネジメントの質が向上した	1	2	2
	6. ケアマネジメントの実施方法について、事業所の共通ルールができた			
(22)【主任介護支援専門員はい ない	7. 特に効果はない	1	2	2
	8. その他 ()			
(23)【主任介護支援専門員はい ない	9. 身近に主任介護支援専門員はいない	1	2	2
	1) 事業所内で他の介護支援専門員に対する指導・助言			
(24)【主任介護支援専門員はい ない	2) 事業所内で困難事例を多く担当する	1	2	2
	3) 事業所内で事例検討会などの開催、進行、指導			
(25)【主任介護支援専門員はい ない	4) 地域の中の関係機関とのネットワーク構築	1	2	2
	5) 地域の中の事例検討会や勉強会の企画・講師			
(26)【主任介護支援専門員はい ない	6) その他 ()	1	2	2

		1. サービス提供票を作成・送付する業務に手間がかかる 2. 個別サービス計画が提出されない(入手できない) 3. 事業者・担当者からの情報提供が少ない 4. 事業者・担当者に照会しても、回答がなかなか得られない 5. 事業者・担当者と日程が合わず、サービス担当者会議が開催できない 6. サービスの予定変更や予約が難しい(空きがないなど) 7. その他()
	サービス提供事業所	
	地域包括支援センター	8. 地域包括支援センターからの支援、助言が得にくい 9. 困難ケース等について、相談しても十分に相談に応じられない。 10. 助言や指導の内容が適切でない場合がある 11. 地域包括支援センターからの新規利用者の紹介が少ない 12. その他()
(11)その他の機関との連携における課題(全てに○)	市町村(保険者)	13. 要介護認定結果の通知がくるが遅い 14. 困難ケース等について相談しても、十分に相談に応じられない 15. 介護サービスに関する利用者の苦情や相談に十分に応じてくれない 16. 主治医意見書の入手が難しい 17. 行政内関係部署(障害、生活保護等)との連携が難しい 18. その他()
	その他	19. 地域のケアマネジャーとの連携が少ない 20. 民生委員との連携が難しい 21. 町会、自治会の役員、見守りサポーター等の連携が難しい 22. 社会福祉協議会との連携が難しい 23. ボランティアや助け合いサークル等との関係構築、連携が難しい 24. 警察など地域との諸機関との連携が少ない 25. 介護予防・日常生活支援総合事業の事業所との連携が難しい 26. その他()

6 地域ケア会議への参加状況について	※地域ケア会議とは、地域包括ケアシステムの実現に向けた政策形成のための会議で、以下の5つの機能を持ちます。 ①個別課題解決機能 ②ネットワーク構築機能 ③地域課題発見機能 ④地域づくり・資源開発機能 ⑤政策形成機能 (「地域包括支援センター」の設置運営について)(平成28年老高発0329第5号、老老発0329第8号、老老発0329第2号)) ※平成27年4～9月において、保険者・地域包括支援センター等が主催した地域の会議の実態についてお答えください。「地域ケア会議」という名称でなくても、上の5つの機能を持ち合わせている場合は、「地域ケア会議」とみなしてお答えください。 ※介護支援専門員が居宅サービス計画の確定のために、居宅サービス計画の原案に位置づけられた指定居宅サービス等の担当者を集めて行う「サービス担当者会議」と「地域ケア会議」は異なります。サービス担当者会議については含めないでください。	
(1)会議開催の有無(平成27年4～9月)(○は1つ)	1. 開催された 2. 開催されしていない 3. 知らない、わからない → 6(2)に進んでください → 6(3)に進んでください	
(2)参加の有無(平成27年4～9月)	1. ある → 以下の設問に回答してください 2. ない → 6(3)に進んでください	
参加した会議の目的(全てに○)	1. 個別ケースの検討 2. 地域課題の検討	3. 地域資源や地域づくりの情報交換 4. その他()
参加回数(平成27年4～9月)	()回	2. 召集された場合のみ参加している
参加意向(○は1つ)	1. 積極的に事例提供している	
参加した効果(それぞれ、あてはまるもの1つに○)	1)多職種の見点からの意見や助言が、ケース支援に役立った 2)ネットワークが構築できた 3)介護支援専門員自身の能力向上に役立った 4)事例検討会を事業所内で実施する際の、司会・進行や事例の作成・概要説明、議事録の作成などの方法論について参考になった 5)その他()	効果があった やや効果があった 効果はあまりなかった
(3)地域ケア会議に関する感想・今後の課題についてご記入ください。		

7. ケアマネジャーの仕事について、日ごろ感じていること、思っていること、基準や事務上の効率化のための改善案などを自由に記入してください。	以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。	
---	-----------------------------------	--

		実施している	概ね実施している	あまり実施していない	実施していない
(5)入院時の連携の状況(それぞれ、あてはまるものに○)	1)入院時に利用者の情報を書面で提供している 2)入院時に同行し、対面で情報提供をしている 3)入院時(入院中)に経過や退院時期について病院側に確認している 4)入院時(入院中)に退院後の生活について病院側と意見交換している 5)その他()	1	2	3	4
(6)入院時の情報提供における課題(全てに○)	1. 事業所において利用者の入院時に情報提供をする方法が定まっていない 2. 自分自身に医療機関との連携への苦手意識がある 3. 医療機関の都合に合わせて合わせた訪問調整が難しい 4. 医療機関に情報提供する機会・タイミングを確保することが難しい 5. 医療機関において情報提供を受け入れる体制が整っていない 6. 医療機関から情報提供を求められない 7. 医療機関へ提供した情報が活用されない 8. 医療機関の医師が多忙であることを理由に時間をとってもらえない 9. 利用者が情報提供を拒否する 10. 家族が情報提供を拒否する 11. その他() 12. 特になし	1	2	3	4
(7)退院時の連携の状況(それぞれ、あてはまるものに○)	1)退院時カンファレンスの出席依頼があった際には、出席している 2)必要に応じて、退院に向けたカンファレンスの開催を依頼している 3)入院中から、在宅の医療機関や訪問看護と連絡をとり、退院に備えている 4)その他()	1	2	3	4
(8)居宅療養管理指導を行う事業所との連携(それぞれ、あてはまるものに○)	1)居宅療養管理指導を行う医療従事者(医師・歯科医師・薬剤師・看護師・管理栄養士・歯科衛生士等)にケアプランを提示している 2)居宅療養管理指導を行う医療従事者から情報提供を受けられている 3)利用者の健康状態の変化等について報告、相談している 4)その他()	1	2	3	4
(9)真事業所ケアマネジャーが、退院時カンファレンスに参加するうえでの問題点、課題(全てに○)	1. 退院時カンファレンスが行われていない 2. 退院時カンファレンスの連絡が直前に来る 3. 退院時カンファレンスに呼ばれない 4. 医師、医療スタッフの説明だけで終わる(発言の機会がない) 5. 発言しにくい、または発言しても否定される雰囲気がある 6. 業務多忙であり参加することが難しい 7. コミュニケーションがうまくいかず、必要な情報が正しく提供されていない場合がある 8. 退院後のサービスメニューが決められている 9. その他()	1	2	3	4
(10)利用者の入退院時の医療機関との連携による効果として、これまでに実感しているもの(全てに○)	1. 利用者が家族の要望に沿って入院・治療がされた(主治医からの紹介など) 2. 入院する利用者が不安なく療養を継続できた 3. 適切な診療や治療を受けることができた(他の診療科などへの紹介など) 4. 入院時から、退院後の在宅療養に向けて継続した情報共有ができた 5. 利用者の不安がなく、スムーズに在宅生活へ戻ることができた 6. 適切なケアプラン作成やサービスの利用につながった 7. 健康上の問題やリスクなどをサービス事業等に伝達できた 8. 医療機関との関係を強化することができた 9. 継続的な医療機関との情報提供や収集ができるようになった 10. 地域包括ケアの基盤構築ができた 11. その他() 12. 特になし	1	2	3	4

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」
居宅介護支援事業所 利用者調査票

- ※ 平成27年10月1日までにケアプランについて同意を得ている利用者の中から、実施要領に示した選
定方法に従って利用者を選定してください。
- ※ この調査票は、この利用者を担当しているケアマネジャーの方がご記入ください。
- ※ この利用者の主担当ケアマネジャーのIDコードを事業所調査票P.8のケアマネジャーIDコードより
右枠内に転記してください。
- ※ 利用者を選定する際に設定した利用者IDを右枠内に記入してください。

必ず記入
して下さい

ケアマネジャーID：
利用者ID：

1. 利用者の属性等について

(1)性別	(2)年 齢	(3)貴事業所で給付管理をばじめて行った時期(○は1つ) (要支援1・2の利用者については、初めて貴事業所で介護予防ケア プランを作成した時期)
男・女 ()歳	1. 平成12年～平成14年 2. 平成15年～平成17年 3. 平成18年～平成20年	4. 平成21年～平成23年 5. 平成24年～平成26年 6. 平成27年～
	初回加算	1. 該当する 2. 該当しない
	運営基準減算	1. 該当する 2. 該当しない
	入院時情報連携加算	1. 加算(I)有 2. 加算(II)有 3. 加算無
	退院・退所加算	1. 該当する 2. 該当しない
	中山間地域等に住所するものへのサービス提供加算	1. 該当する 2. 該当しない
	看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する 2. 該当しない
	小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する 2. 該当しない
	緊急時等居宅カンファレンス加算	1. 該当する 2. 該当しない
	初回加算 小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する 2. 該当しない
(4)9月分の居宅介護 支援費および介護 予防支援費の加 算・減算該当の有 無(○はそれぞれ 1つ)	居宅介護 支援	
	介護予防 支援	
	1. 新たに要介護・要支援認定を受けた 2. 病院等からの退院 3. 介護保険施設等からの退所 4. 転居	5. 利用者が居宅介護支援事業所を変更した 6. 地域包括支援センターからの紹介 7. その他 ()
	(5)当該利用者が貴 事業所を利用する に至った理由 (○は1つ)	

2. 利用者の心身状況、介護者、経済状態等について(平成27年10月1日現在)

(1)現在の要介護度 (○は1つ)	1. 要支援1 2. 要支援2 3. 要介護1 4. 要介護2 5. 要介護3 6. 要介護4 7. 要介護5 8. その他(認定申請中)
(2)障害高齢者の日常生活自立度 (○は1つ)	1. 自立 2. J 3. A 4. B 5. C
(3)認知症高齢者の日常生活自立度 (○は1つ)	1. 自立 2. I 3. IIa 4. IIb 5. IIIa 6. IIIb 7. IV 8. M 9. 不明
(4)右記の状況の発生状況(平成27 年9月中)(全てに○)	1)転倒 1.あり 2.なし 3)脱走 1.あり 2.なし 7)認知機能の低下 1.あり 2.なし
	2)発熱 1.あり 2.なし 5)褥瘡 1.あり 2.なし 8)移動能力の低下 1.あり 2.なし
	3)誤嚥 1.あり 2.なし 6)移動能力の低下 1.あり 2.なし

(5)同居者の有無(○は1つ)	1. 有 2. 無
(「1. 有」の場合) 同居者の続柄(全てに○)	1. 配偶者 2. 子(息子) 3. 子(娘) 4. 子(息子)の配偶者 5. 子(娘)の配偶者 6. 親(父母) 7. 兄弟姉妹 8. 孫・お・い・い・めい 9. 友人・知人 10. その他()
(6)家族介護者等の有無(○は1つ)	1. 有 2. 無
(「1. 有」の場合) 家族介護者等の状況(全てに○)	1. 特に問題はない 2. 介護する人が高齢(65歳以上) 3. 介護する人が病弱等心身の問題がある 4. 介護する人が要支援・要介護 5. 介護を必要とする人が複数いる 6. 仕事のため居間介護できない 7. 不規則勤務で、介護できる時間が不規則 8. 自営業のため介護に十分対応できない 9. 有男を行っている 10. 介護する人が介護に消極的 11. 家族介護者の意見が異なる 12. その他()
(7)現在の住まい(○は1つ)	1. 自宅(家族・親戚を含む) 2. サービス付き高齢者住宅(有料老人 ホームの届を出しているものも含む) 3. 特定施設(有料老人ホーム) 4. 特定施設(2・3以外) 5. 2～4以外の集合住宅 6. その他()
(「2. サービス付き高齢者住宅(有 料老人ホームの届を出しているも のも含む)」の場合(○は1つ))	1. 貴事業所の同一法人または系列法人のサービ ス付き高齢者住宅に居住 2. 貴事業所の同一法人または系列法人以外のサー ビス付き高齢者住宅に居住
(8)生活保護(○は1つ)	1. 受給している 2. 受給していない 3. 不明
(9)現在の主治医(○は1つ)	1. 病院の勤務医 2. 診療所医師 3. 主治医はいない

3. サービス利用状況について

平成27 年9月 中に利 用してい るもの のビス(全 てに○)	平成27 年9月 中に利 用してい るもの のビス(全 てに○)	個別サ ービス 計画のサ ービス(全 てに○)	個別サ ービス 計画のサ ービス(全 てに○)	うち、内容 確認、協 議(全てに ○)	個別サ ービス 計画のサ ービス(全 てに○)	うち、内容 確認、協 議(全てに ○)
(1)介護保険サ ービス (全てに○)	1. 訪問介護(介護予 防含む)	1. 1	1. 1	9)短期入所療養 介護(介護予 防含む)	9. 9	9. 9
2)訪問入浴介護(介 護予防含む)	2. 2	2. 2	2. 2	10)福祉用具貸与 販売	10. 10	10. 10
3)訪問看護 (介護予防含む) (医療保険除く)	3. 3	3. 3	3. 3	11)特定福祉用具 販売	11. 11	11. 11
4)訪問リハビリテー ション (介護予防含む)	4. 4	4. 4	4. 4	12)住宅改修 (これまでの利 用の有無)	12. 12	12. 12
5)居宅療養管理指 導 (介護予防含む)	5. 5	5. 5	5. 5	13)夜間対応型防 護介護 同介護	13. 13	13. 13
6)通所介護(介護予 防含む)	6. 6	6. 6	6. 6	14)認知症対応型 通所介護 (介護予防含 む)	14. 14	14. 14
7)通所リハビリテー ション (介護予防含む)	7. 7	7. 7	7. 7	15)定期巡回・随 時対応型訪問 介護看護	15. 15	15. 15
8)短期入所生活介護 (介護予防含む)	8. 8	8. 8	8. 8			

(2) その他のサービス利用状況 (9月中) (全て○) ※医療保険、介護予防・日常生活支援総合事業も含む	1. 医療保険の訪問看護 2. 訪問診療・往診 3. 行政保健師の訪問 4. 訪問歯科診療 5. 配食サービス 6. 障害者・難病対象サービス(自立支援法を含む) 7. 軽度生活援助サービス(車むしり等) 8. 外出支援・移送サービス 9. 紙おむつ代の助成 10. 訪問理美容サービス 11. 民生委員による訪問 12. 緊急通報システム 13. 友愛訪問(老人クラブ、杜協等) 14. 成年後見制度・日常生活自立支援事業 15. 家族支援サービス 16. ボランティアによるサロン活動 17. 定期的な安否確認 18. その他()
	※1 「併設」とは、貴居宅介護支援事業所と同一法人または系列法人の施設・事務所をさします。

4. 利用者への居宅介護支援サービスの実施状況

(1) ケアプラン新規作成・変更(9月中) (○は1つ)	1. 9月中に新規作成した 2. 9月中に変更した 3. 9月中は新規作成も変更もしていない⇒【前回のケアプラン見直し時期】()年()月 1. 訪問した → ()回 2. 訪問していない 1) 1回あたりの平均滞在時間(移動時間を除く) (○は1つ) ア. 15分未満 イ. 15分～30分未満 ウ. 30分～60分未満 エ. 60分以上 2) 訪問 1回目 目的・ 2回目 内容 3回目															
(2) 利用者宅への訪問面接(9月中) (○は1つ)	1. 記録している 2. 記録していない 1) 記録の頻度(○は1つ) ア. 概ね月2回以上 イ. 概ね月1回 ウ. 概ね3ヶ月に1回 エ. その他()															
(3) 少なくとも1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録 (○は1つ)	1. 記録している 2. 記録していない 1) モニタリングし、記録している内容(全てに○) ア. 各サービスの訪問介護等のサービス内容及び結果 カ. 利用者のADL/IADLの状況 キ. ケアプラン変更の必要性 ク. 利用者のサービスに対する満足度 ケ. 連絡調整、サービス担当者会議の必要性 コ. 新たな生活課題やケアプラン変更の必要性 2. 開催した → ()回 2. 開催していない															
(4) サービス担当者会議の開催 (9月中)	<table border="1"> <tr> <td>開催した</td> <td>出席者数</td> <td>サービス提供事業所担当者()人</td> <td>代理()人</td> <td>欠席()人</td> </tr> <tr> <td>開催した場合</td> <td>協議内容(全てに○)</td> <td>1. ケアプラン原案に対する協議 2. サービス提供状況の報告、共有 3. サービス提供、支援内容に関する協議 調整</td> <td>4. 利用者の状態の報告、共有 5. ケアプラン変更の必要性に関する協議 その他()</td> <td></td> </tr> <tr> <td>開催していない場合</td> <td>開催していない理由(○は1つ)</td> <td colspan="3"> 1. 開催する必要がなかった(ケアプラン作成・更新、要介護認定変更・更新を行わなかった) 2. 他事業者との日程調整がつかなかった 3. ケアマネジャーが多忙のため開催できなかった 4. その他() </td> </tr> </table>	開催した	出席者数	サービス提供事業所担当者()人	代理()人	欠席()人	開催した場合	協議内容(全てに○)	1. ケアプラン原案に対する協議 2. サービス提供状況の報告、共有 3. サービス提供、支援内容に関する協議 調整	4. 利用者の状態の報告、共有 5. ケアプラン変更の必要性に関する協議 その他()		開催していない場合	開催していない理由(○は1つ)	1. 開催する必要がなかった(ケアプラン作成・更新、要介護認定変更・更新を行わなかった) 2. 他事業者との日程調整がつかなかった 3. ケアマネジャーが多忙のため開催できなかった 4. その他()		
開催した	出席者数	サービス提供事業所担当者()人	代理()人	欠席()人												
開催した場合	協議内容(全てに○)	1. ケアプラン原案に対する協議 2. サービス提供状況の報告、共有 3. サービス提供、支援内容に関する協議 調整	4. 利用者の状態の報告、共有 5. ケアプラン変更の必要性に関する協議 その他()													
開催していない場合	開催していない理由(○は1つ)	1. 開催する必要がなかった(ケアプラン作成・更新、要介護認定変更・更新を行わなかった) 2. 他事業者との日程調整がつかなかった 3. ケアマネジャーが多忙のため開催できなかった 4. その他()														
(5) 9月中のサービス担当者会議への主治医の出席状況	<table border="1"> <tr> <td>9月中のサービス担当者会議の回数</td> <td>()回</td> <td>うち、主治医が参加している回数</td> <td>()回</td> </tr> <tr> <td>うち、文書参加の回数</td> <td>()回</td> <td>うち、文書参加していない</td> <td>()回</td> </tr> </table>	9月中のサービス担当者会議の回数	()回	うち、主治医が参加している回数	()回	うち、文書参加の回数	()回	うち、文書参加していない	()回							
9月中のサービス担当者会議の回数	()回	うち、主治医が参加している回数	()回													
うち、文書参加の回数	()回	うち、文書参加していない	()回													
(6) 指定居宅サービス等の担当者への照会※2 (9月中) (○は1つ)	1. 実施した または サービス担当者から情報提供があった 2. 実施していない 【実施していない理由】(○は1つ)◀ ア. 照会する必要がなかった(ケアプラン作 ウ. 他事業所に照会したが、回答を得られなかった 成・更新、要介護認定変更・更新を行わ エ. ケアマネジャーが多忙のため照会できなかった なかった) イ. サービス担当者会議を開催したため、照会が行われなかった															

※2 居宅介護支援の利用者の場合、「指定居宅サービス等の担当者への照会」とは、文書、電話等で指定居宅サービス等の担当者へケアプラン内容やケアプラン変更の必要性について、専門的な意見を求め、「サービス担当者に対する照会(依頼内容)」を作成することを指します。

5. 医療連携等の状況について

(1) このケースにおける主治医との連携の状況(全てに○)	1. 主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示した 2. 利用者の受診時に同行したことがある 3. 利用者の健康状態の変化等について報告、相談している 4. 主治医にサービス担当者会議に出席を求めている 5. その他()	
(2) 認知症専門の医師の診断を受けていますか。(○は1つ)	1. 受けている 2. 受けていない 3. 不明 【受けていない理由】(○は1つ) ア. 必要がない イ. 地域に専門医がない ウ. その他()	
(3) 入退院の状況	1. 入院した 2. 入院していない 1) 入院の状況(9月中) (○は1つ) 2) 退院の状況(9月中) (○は1つ)	【入院した医療機関への訪問の有無】 ア. 有 → 訪問回数()回 イ. 無 【入院した医療機関への情報提供の方法】 ア. 対面・面談 イ. 電話 ウ. メール エ. FAX オ. その他()
	1. 退院した 2. 退院していない ア. 新規利用者 イ. 入院前からの利用者	【退院した医療機関への訪問の有無】 ア. 有 → 訪問回数()回 イ. 無
	1. 退院した 2. 退院していない	【退院時カンファレンスへの出席】 ア. 出席した イ. 出席しなかった

6. この利用者のケアマネジメント全般について

(1) 当該利用者は右記の困難なケースに該当しますか。(全てに○)	1. 医療ニーズが高い 2. 本人と家族の意向が異なる 3. ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない 4. 認知症など意思表示が困難である 5. 自己負担できる金額に制限がある 6. 郷居 7. 虐待の疑いがある	8. 家族の意向が強くなり振り回される 9. 状態の変化が著しい 10. 介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している 11. その他() 12. いずれにも該当しない
(2) この利用者のケアプランについて、満足できるものですか。(○は1つ)	1. 十分満足できるケアプランである 2. まあまあ満足できるケアプランである 3. どちらかといえば満足できないケアプランである 4. 満足できないケアプランである	「3」「4」の場合、その理由を記入してください。
(3) この利用者に対する業務全体に関する負担感ほどの程度ですか。(○は1つ)	1. 業務負担が非常に大きい 2. 業務負担がやや大きい 3. 普通 4. 業務負担がやや小さい 5. 業務負担が小さい	「1」「2」の場合、その理由を記入してください。
(4) この利用者・家族から、意見・要望や苦情をうけることがありますか。	1. 意見・要望・苦情がよくある 2. 意見・要望・苦情がときどきある 3. あまり意見・要望・苦情を言わない 4. 意見・要望・苦情を言えない	【意見・要望・苦情の内容】
「1. よくある」「2. ときどきある」の場合、その内容を記入してください(差し支えない範囲でかまいません)。	1. 意見・要望・苦情がよくある 2. 意見・要望・苦情がときどきある 3. あまり意見・要望・苦情を言わない 4. 意見・要望・苦情を言えない	【意見・要望・苦情の内容】

※ 以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました ※

※ケアマネジャー記入欄：
主担当ケアマネジャーの ID コードを事業所調査票 P.8 のケアマネジャー ID コードより右枠内に転記し、
調査対象とする利用者様を選定する際に設定した ID 番号を記入してから、ご利用者様にお渡しください。

必ず記入して下さい

ケアマネジャー ID :
利用者 ID :

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」
居宅介護支援事業所 利用者本人調査票

この調査票は、利用者ご本人のご意見をご記入ください。
(記入はご本人以外でも構いません。)

はじめに この調査票に実際に記入される方についておたずねします。

1. 本人が記入
2. 家族や親類・知人等が本人の代わりに記入
3. ケアマネジャー以外の介護サービス職員が本人の代わりに記入
4. ケアマネジャーが本人の代わりに記入

1. 利用者ご本人についておたずねします。

Q1. 性別 (あてはまるものに○を1つ)	1. 男性	2. 女性
Q2. 年 齢 (平成 27 年 10 月 1 日現在) (数字を記入)	() 歳	

■ケアマネジャーの仕事内容について利用する前から知っていましたか。(それぞれ、1、2のいずれかに○を1つ)

Q3. 介護サービス利用者(希望者)や家族の相談対応	1. 知っていた	2. 知らなかった
Q4. 介護サービス利用者のケアプランの作成	1. 知っていた	2. 知らなかった
Q5. サービス提供事業者への連絡・手配・調整	1. 知っていた	2. 知らなかった
Q6. 介護サービス利用者の生活状況の把握	1. 知っていた	2. 知らなかった

2. 介護保険サービスを利用するにあたって、ケアマネジャーの対応に対する印象をおたずねします。(最も近いと思われるものをお選びください。)

■介護保険サービスの利用を開始する際の対応(それぞれ、1～4のいずれかに○を1つ)

Q7. 初めて会ったときの対応	1. とても丁寧な対応だった	2. 丁寧な対応だった	3. 不親切な対応だった	4. わからない・覚えていない
Q8. 初めてのケアプランの内容(結果)	1. 相談の結果をいろいろと活かしてくれた	2. 相談結果を一部活かしてくれた	3. 相談の結果が配慮されなかった	3. わからない・覚えていない

■介護サービスの利用を開始した以後の対応(それぞれ、1～4のいずれかに○を1つ)

Q9. ケアマネジャーの訪問	1. 毎月数回以上顔を见にきて話している	2. 月に1回ぐらい会って話をしている	3. 最近1カ月以上は会っていない	4. わからない・覚えていない
Q10. 介護サービスについての相談	1. なんでも相談できる	2. 概ね相談できる	3. 時間が合わないなど相談するのに苦労する	4. 相談しようと思っただけで相談しない
Q11. 身体や日常生活のことについての相談	1. なんでも相談できる	2. 概ね相談できる	3. 時間が合わないなど相談するのに苦労する、相談に乗ってもらえない	4. 相談しようと思っただけで相談しない・覚えていない
Q12. 訪問・相談のあとの結果	1. 状況が解決した(問題が解決した、気持ちが楽になったなど)	2. 概ね状況が改善した	3. かえって悪い状況になった、不安になる、何も変わらない	4. 相談したことがない・覚えていない

■いざという時の対応の対応(それぞれ、1～4のいずれかに○を1つ)

Q13. ケアプランの変更時の対応	1. 丁寧にわかりやすく説明してくれた	2. 説明はしてくれたが、わからないこともあった	3. よくわからないうちにサービスや負担額が変わっていた	4. 変更の経験がない・覚えていない
Q14. 入院や退院の対応	1. 医師や看護師等とよく相談してくれた	2. 医師や看護師等と相談してくれた	3. 何も手伝ってもらえず苦労した	4. 入院したことがない・覚えていない
Q15. 緊急時の対応	1. 昼夜を問わず対応してくれた	2. 連絡がとれたとき、対応してくれた	3. 連絡がとれず苦労した	4. 緊急時に連絡しようと思っただけで対応しない・覚えていない
Q16. 介護保険制度の変更時の対応	1. 丁寧にわかりやすく説明してくれた	2. 説明はしてくれたが、わからないこともあった	3. よくわからないうちにサービスや負担額が変わっていた	4. 変更の経験がない・覚えていない
Q17. いざという時の対応の結果	1. 大きな支障もなく、不安な気持ちと和らいだ	2. 助けでもらったが、不安な気持ちのままだった	3. 困りごとが増え、不安や不満が大きくなった	4. 経験がないのでわからない・覚えていない

■総合評価(それぞれ、1～5のいずれかに○を1つ)

Q18. あなたを担当しているケアマネジャーを信頼していますか	1. 信頼している	2. どちらかといえば信頼している	3. どちらかといえば信頼していない	4. 信頼していない
Q19. 担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか	1. 満足している	2. どちらかといえば満足している	3. どちらかといえば不満である	4. 不満である

3. 介護保険サービスを利用するにあたって、ケアマネジャーに期待する役割についておたずねします。（最も近いと思われるものをお選びください。）

■今後、ケアマネジャーに期待すること（それぞれ、1～4のいずれかに○を1つ）

Q20. 納得できるケアプランをつくる	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない
Q21. 介護サービスを楽しく利用できるようにする	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない
Q22. サービス事業者へのクレームを伝える	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない
Q23. 緊急な問題の解決策を考える	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない
Q24. 介護者の悩みや不安の聞き役になる	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない

4. 最後に、ケアマネジャーについて、印象に残る経験があればご紹介ください。

Q25. うれしかったことや元気づけられたご経験があれば、簡単にご紹介ください。	
Q26. 不満や不快を感じたご経験があれば、簡単にご紹介ください。	

※ 以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました ※
添付の返信用封筒に入れて、封をして、担当のケアマネジャーにお渡しください。
郵便ポストにご投函いただいてもかまいません。（切手は不要です）

地域包括支援センター 調査票

1. 基本属性

所在地	←選択してください
設置主体	←選択してください
委託の場合の法人種別	←選択してください
1. 都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	6. 協同組合及び連合会
2. 社会福祉協議会	7. 営利法人（株式・合名・合資・有限会社）
3. 社会福祉法人（杜協以外）	8. 特定非営利活動法人（NPO）
4. 医療法人	9. その他の法人
5. 社団・財団法人	10. その他

2. 主任介護支援専門員の業務の状況

主任介護支援専門員の配置状況	常勤		非常勤		合計人員数
	包括的支援事業のみに従事する職員	指定介護予防支援のみに従事する職員	兼務する職員		
	人	人	人	人	人
	人	人	人	人	人
	人	人	人	人	人

貴センターに所属する主任介護支援専門員の1か月の標準的な勤務時間と、業務時間の長い方から5名をご記入ください

平成27年9月の勤務時間	介護予防支援業務	介護予防ケアマネジメント業務	総合相談支援業務		権利擁護業務		包括的・継続的ケアマネジメント支援に関わる業務		その他	
			個別事例に関する相談対応・支援	ケアマネジメントの資質向上の取組	その他、地域連携に関する業務					
1 時間	約	約	%	約	%	約	%	約	%	約
2 時間	約	約	%	約	%	約	%	約	%	約
3 時間	約	約	%	約	%	約	%	約	%	約
4 時間	約	約	%	約	%	約	%	約	%	約
5 時間	約	約	%	約	%	約	%	約	%	約

3. 地域の居宅介護支援事業所・介護支援専門員との関わりについて

(1) 担当生活圏域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組(主なもの3つまで選んで○をつけてください)	1. 日常的な個別支援・相談
	2. 支援困難事例に対応する支援
	3. 個別事例に対するサービス担当者会議開催支援
	4. 質の向上のための研修
	5. ケアプラン作成助言等を通じた介護支援専門員のケアマネジメントの助言
	6. 介護支援専門員同士のネットワーク構築
	7. 介護支援専門員に対する情報支援
	8. ケアプランの趣旨に基づいてサービスが提供されるよう、居宅サービス事業所等への研修等の働きかけ
	9. 地域の関連機関のネットワーク構築
	10. その他 ()

ご協力ありがとうございました。

(2) 介護支援専門員の指導・支援として、実施している取組(全てに○)	1. 介護支援専門員の連絡協議会組織等と定期的な会合を持っている				
	2. 担当圏域における主任介護支援専門員を把握している				
	3. 介護支援専門員からの相談に対し、必要に応じて同行訪問を行っている				
	4. 介護支援専門員を対象とした研修会を定期的に企画開催している				
	5. 主任介護支援専門員を対象とした研修会を定期的に企画開催している				
	6. 地域包括支援センターでケアプランチェックやケアプラン評価を実施している				
	7. 介護支援専門員の活動指針やマニュアルを編集発行し、見直しを適宜行っている				
	8. 介護支援専門員から相談のあった「支援困難ケース」について、関係機関を集めた地域ケア会議を定期的に開催している				
	9. 各地区に所属する介護支援専門員を対象に「地区別ケース検討会」を開催し、ケアプラン作成スキルアップのための研修会等を実施している				
	10. 医師会、歯科医師会等による介護支援専門員向けテーマ別研修会を実施している				
11. 地域包括支援センターごとに介護支援専門員の事例検討会を行っている					
12. 地域の介護支援専門員のニーズを把握し支援、指導している					
(3) 地域の主任介護支援専門員との連携方法(全てに○)	1. 研修会の共同企画・開催				
	2. 情報・意見交換の場の設定				
	3. 地域の課題等に関する協議				
	4. 共同での相談対応				
	5. その他 ()				
	6. 特に実施していない				
(4) 地域の居宅介護支援事業所・介護支援専門員の支援における課題(全てに○)	1. 多忙のため支援の時間がとりにくい				
	2. 地域包括支援センターの役割、機能を十分に理解していない居宅介護支援事業所がある				
	3. 地域全体の居宅介護支援事業所とのネットワークができていない				
	4. 居宅介護支援事業所の主任介護支援専門員との連携がとりにくい				
	5. 研修等への参加者が少ない				
	6. その他 ()				
	7. 課題は特にない				
(5) 地域内の居宅介護支援事業所・介護支援専門員のケアマネジメントの質の評価(日ごろの支援や地域ケア会議を通じた主観的な評価をして、おおよその割合をご記入ください。)	1) 質の高いケアマネジメントを実践している事業所	約		割	【質が高いと判断する基準・理由】
	2) 標準的な事業所	約		割	【問題があると判断する基準・理由】
	3) ケアマネジメントの質に問題があると考えられる事業所	約		割	
(6) 地域内の居宅介護支援事業所に対する期待・要望(自由記述)					

居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実施に関する調査

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票
【居宅介護支援事業所用】

ご自身のID(※事業所・ケアマネジャー調査票に記載されています)

ID:

調査実施期間

月 日 () ~ 月 日 ()

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票【業務コード:居宅介護支援事業所用】

業務コード	
個別利用者への直接業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わる業務※1 訪問(移動・待機時間含む)
	利用者宅への訪問
	担当利用者宅への訪問※2
	担当以外の利用者宅への訪問(同行訪問等)※2
	移動・待機時間
	その他の訪問
	主治医・医療機関等への訪問(移動・待機時間含む)
	その他(地域包括支援センター・関係機関等※3)への訪問(移動・待機時間含む)
	来所
	電話(FAX・E-mail等を含む)
	サービス担当者会議※4/居宅サービス担当者等への専門的な意見の照会※5
	書類の作成(利用票・利用票別表・提供票・提供票別表作成含む)※6
ケアプラン作成以外で利用者に係る事業所内での業務(報告・連絡・ケースカンファレンス等)	
その他(各種申請書の作成・申請代行に要する時間、認定調査結果・主治医意見書入手のための市町村訪問等を含む)	
個別利用者への介護保険外サービスの支援	
個別利用者への介護保険外サービスでの支援業務※7	
12	

上記以外の業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務
	報酬請求に関わる事務作業※8(給付管理票作成、居宅介護支援費の請求、返戻へのエラチェック)
	関係機関との連携・会議等及びその他業務(事例研究会、地域ケア会議、地域連携に関わる会合等の準備・参加)
	居宅介護支援事業所内のケアマネジャーへの支援、相談対応業務及びその他業務(定例ミーティング、事業所内での打ち合わせ、新人ケアマネジャーの指導、育成を含む)
	上記以外の管理者業務
	ケアマネジメント業務あるいは業務業務の区別がないもの
	研修・講演等(受講=17A、講師=17B、その他委員会等への出席=17C)
	出張のための移動・待機時間
	事務作業及びその他業務※9
	食事・休憩・休暇
	ケアマネジメント業務以外に兼務している業務(認定調査の委託業務・その他の業務業務(訪問介護など))
	21

※1: 給付管理票を提出するに至らなかった場合や、利用者が一定期間入院・入所している場合のケアマネジメントも含みます。

※2: 利用者宅に初回訪問、アセスメント、ケアプランの交付、モニタリング等のために訪問した時間です(移動・待機時間を除く)。

※3: 「関係機関」とは、サービス提供事業所(給付管理票の作成にあたり、サービス利用実績の確認のために、サービス提供事業所を訪問した場合など)、行政機関、民生委員等を指します。

※4: 介護支援専門員が居宅サービス計画の作成のために、居宅サービス計画の原案に位置づけた指定居宅サービス等の担当者を集めて行う会議を指します。

※5: サービス担当者会議の開催に代え、居宅サービス計画原案の内容や、居宅サービス計画の変更の必要性について専門意見を聴いたり、「サービス担当者に対する照会(依頼)内容」を作成した時間です。

※6: サービス実施状況の把握(モニタリング)のために、厚生労働省が標準様式として示している「居宅介護支援経過」を作成した時間も含めてください。

※7: 介護保険外サービスのみの支援を実施した時間を指します。

※8: 給付管理票の作成、居宅介護支援費の請求書の作成、給付管理票及び介護給付請求書の国保連への提出、返戻へのエラチェックに係る業務も含みます。ただし、サービス利用実績の確認に係る他機関への訪問は「5」、他機関への電話は「7」、サービス利用票等の作成に係る業務は「9」に含めてください。

※9: どうしても業務内容が特定できない時間がある場合、個別の利用者に関する業務は「11」、個別の利用者に関与しないケアマネジメント業務で特定できない時間は「15」、ケアマネジメント業務が兼務業務の区別がつかない時間で特定できない時間は「19」に含めてください。

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
{ }			{ }		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
{ }			{ }		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

上記時間帯外の業務時間・業務コード

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

上記時間帯外の業務時間・業務コード

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前><午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてにO)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
}			}		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

【居宅介護支援事業所】利用者調査票

※実施要領 2 ページに記載した条件で抽出した利用者 5 人について、1 人 1 枚ずつご記入ください。
(11 月分あるいは 12 月分の給付管理を行う(予定)の要介護の利用者について記入してください)
(給付管理に至らない利用者、要支援者は含みません)

ケアマネジャーID

※事業所・ケアマネジャー調査票 P2 よりケアマネジャーID を必ず転記してください。

利用者 ID

※a.調査対象利用者一覧表の利用者 ID より転記してください。

※特に示してあるもの以外は、平成 27 年 11 月 1 日現在の状況について記入してください。

1. 利用者の属性等について

性別	男性・女性	年齢	() 歳	
貴事業所で給付管理をはじめて行った時期(○は1つ)	1. 平成 12 年～平成 14 年	4. 平成 21 年～平成 23 年		
	2. 平成 15 年～平成 17 年	5. 平成 24 年～平成 26 年		
	3. 平成 18 年～平成 20 年	6. 平成 27 年～		
10 月の居宅介護支援費の加算・減算該当の有無 (該当する場合、各1つに○)	初回加算	1. 該当する	2. 該当しない	
	運営基準減算	1. 該当する	2. 該当しない	
	入院時情報連携加算	1. 加算(Ⅰ)有	2. 加算(Ⅱ)有	3. 加算無
	退院・退所加算	1. 該当する	2. 該当しない	
	中山間地域等に住居するものへのサービス提供加算	1. 該当する	2. 該当しない	
	看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する	2. 該当しない	
	小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する	2. 該当しない	
	緊急時等居宅カンファレンス加算	1. 該当する	2. 該当しない	

2. 利用者の要介護度・介護者等について(11 月 1 日現在)

要介護認定(○は各1つ)	現在の要介護度(11 月 1 日現在)	1. 要介護1 4. 要介護4	2. 要介護2 5. 要介護5	3. 要介護3 6. その他(認定申請中)
	前回の要介護度	1. 要支援1 6. 要介護4	2. 要支援2 7. 要介護5	3. 要介護1 8. 初回認定のため、なし
	最初に要介護認定を受けた時期	1. 平成 12 年～平成 14 年 4. 平成 21 年～平成 23 年	2. 平成 15 年～平成 17 年 5. 平成 24 年～平成 26 年	3. 平成 18 年～平成 20 年 6. 平成 27 年～
	調査期間中の要介護認定の変更・更新の有無	1. 調査期間中に新たに要介護認定を受けた 2. 調査期間中に要介護度の変更された 3. 調査期間中に要介護認定の更新を受けた(要介護度の変更なし) 4. 変更・更新なし		
障害高齢者の日常生活自立度(○は1つ)	自立・J・A・B・C	認知症高齢者の日常生活自立度(○は1つ) 自立・I・IIa・IIb IIIa・IIIb・IV・M 不明		
同居者の有無(○は1つ)	1. 有 2. 無	家族介護者等の有無(○は1つ) 1. 有 2. 無		

3. 利用者への業務の実施状況(調査期間中)

ケアプラン新規作成・変更(調査期間中)(○は1つ)	1. 調査期間中に新規作成した 3. 調査期間中には新規作成も変更もしていない	2. 調査期間中に変更した
サービス担当者会議の開催(調査期間中)(○は1つ)	1. 開催した → () 回 2. 開催していない	
入院の状況(調査期間中)(○は1つ)	1. 入院した → 2. 入院していない →	【入院した医療機関への訪問の有無】 1. 有 → 訪問回数() 回 2. 無
退院の状況(調査期間中)(○は1つ)	1. 退院した → 2. 退院していない →	【退院した医療機関への訪問の有無】 1. 有 → 訪問回数() 回 2. 無
入所の状況(調査期間中)(○は1つ)	1. 入所した → 2. 入所していない	【入所した施設】 1. 介護老人福祉施設 → 訪問回数() 回 2. 介護老人保健施設 → 訪問回数() 回 3. その他() → 訪問回数() 回
退所の状況(調査期間中)(○は1つ)	1. 退所した → 2. 退所していない	【退所した施設】 1. 介護老人福祉施設 → 訪問回数() 回 2. 介護老人保健施設 → 訪問回数() 回 3. その他() → 訪問回数() 回

4. 10 月のサービス利用状況について

介護保険サービスの利用状況(全てに○)(10 月中)	利用しているもの(全てに○)	うち併設※1のサービス(全てに○)	利用しているもの(全てに○)	うち併設※1のサービス(全てに○)
1. 訪問介護(介護予防含む)	1	1	9. 短期入所療養介護(介護予防含む)	9
2. 訪問入浴介護(介護予防含む)	2	2	10. 福祉用具貸与	10
3. 訪問看護(介護予防含む)	3	3	11. 特定福祉用具販売	11
4. 訪問リハビリテーション(介護予防含む)	4	4	12. 住宅改修(これまでの利用の有無)	12
5. 居宅療養管理指導(介護予防含む)	5	5	13. 夜間対応型訪問介護	13
6. 通所介護(介護予防含む)	6	6	14. 認知症対応型通所介護(介護予防含む)	14
7. 通所リハビリテーション(介護予防含む)	7	7	15. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護	15
8. 短期入所生活介護(介護予防含む)	8	8		
その他のサービス利用状況(10 月中) (当てはまるもの全てに○)	1. 医療機関への入院 2. 医療保険の訪問看護 3. 行政保健所の訪問 4. 配食サービス 5. 軽度生活援助サービス(車むしり等) 6. 紙おむつの支給・おむつ代の助成 7. 民生委員による訪問 8. 友愛訪問(老人クラブ、社協等) 9. 訪問診療・往診 10. 訪問歯科診療 11. 障害者・難病対象サービス(自立支援法を含む) 12. 外出支援・移送サービス 13. 訪問理美容サービス 14. 緊急通報システム 15. 成年後見制度・日常生活自立支援事業 16. 家族支援サービス 17. その他()			

※1「併設」とは、同一法人または系列法人で、同一建物内・同一敷地内、隣接敷地内にある施設・事務所をさします。

5. 当該利用者についての業務負担について

当該利用者は右記の困難なケースに該当しますか。(全てに○)	1. 医療ニーズが高い 2. 本人と家族の意向が異なる 3. ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない 4. 認知症など意思表示が困難である 5. 自己負担できる金額に制限がある 6. 独居 7. 虐待の疑いがある 8. 家族の意向が強く振り回される 9. 状態の変化が大きい 10. 介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している 11. その他()
当該利用者についての業務負担の程度(○は1つ)	1. 業務負担が非常に大きい 2. 業務負担がやや大きい 3. 普通 4. 業務負担がやや小さい 5. 業務負担が小さい
この利用者について、現在業務負担が大きい内容についてご自由に記入ください。	

以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。

※この調査票はセンターの管理者の方が記入してください

センタ一名	
-------	--

2 併設施設の状況(同一法人または系列法人で、同一建物内・同一敷地内、隣接敷地内にある施設・事務所)

3 職員について(平成 27 年 11 月 1 日現在)			
(居宅介護支援事業所や他のサービス・事業と兼務している場合は、「併設事業所と兼務」の欄に人数を記入して下さい。)	常 勤		非 常 勤
	地域包括支援センターに専従	併設事業所と兼務 (勤務時間による換算) 実人員 換算人員	地域包括支援センターに専従 実人員 換算人員 併設事業所と兼務 (勤務時間による換算) 実人員 換算人員
(1) 主任ケアマネジャー			
(2) ケアマネジャー			
(主任ケアマネジャーを除く)			

(居宅介護支援事業所や他のサービス・事業と兼務している場合は、「併設事業所と業務」の欄に人数を記入してください。)	常 勤		非 常 勤	
	地域包括支援センターに専従	併設事業所と業務(勤務時間による換算) 実人員	地域包括支援センターに専従	併設事業所と業務(勤務時間による換算) 実人員
(1) 主任ケアマネジャー				
(2) アアマネジャー				
(主任ケアマネジャーを除く)				

※介護予防支援業務を実施しているケアマネジャーについてのみに記入してください

22

※1:以下の【資格一覧】から、保有する全ての資格の番号を記入してください。

【資格】

※2. 総合相談支援業務、権利擁護業務などを行わず、指定介護予防支援事業所で介護予防ケアマネジメント専任として従事している場合に○をつけてください。

※3:複数のケアマネジャーで同一の利用者を担当している場合、主として担当している利用者の人数を数えてください。

常勤職員1人あたりの所定労働時間(10月中)	時間
------------------------	----

	要支援1	要支援2	その他 (認定申請中)
10 月分の介護予防支援の対象者数 (10 月分の介護予防支援費の給付管理を行った実利用者のみ)			

居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票
【地域包括支援センター用】

ご自身のID(※事業所・ケアマネジャー調査票に記載されています)

ID:

調査実施期間

月 日 () ~ 月 日 ()

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票 【業務コード:地域包括支援センター用】

業務コード	
個別利用者への介護予防ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わる業務※1 訪問(移動・待機時間含む)
	利用者宅への訪問
	担当利用者宅への訪問※2
	担当以外の利用者宅への訪問(同行訪問等)※2
	移動・待機時間
	その他の訪問
	主治医・医療機関等への訪問(移動・待機時間含む)
	その他(地域包括支援センター・関係機関等※3)への訪問(移動・待機時間含む)
	来所
	電話(FAX・E-mail等を含む)
	サービス担当者会議※4/介護予防サービス担当者等への専門的な意見の照会※5
上記以外の業務	書類の作成(計画書等の作成含む※6)
	ケアプラン作成以外で利用者に係る事業所内での業務(報告・連絡・ケースカンファレンス等)
	その他(各種申請書の作成・申請代行に要する時間、認定調査結果・主治医意見書入手のための市町村訪問等を含む)
	介護予防ケアマネジメント以外の業務※7
	総合相談
	権利擁護、虐待の早期発見・防止
	その他
	個別利用者と直接関わらない業務
	報酬請求に関わる事務作業※8(給付管理票作成、介護予防支援費の請求、返戻へのエラータチェック)
	関係機関との連携・会議等及びその他業務(事例研究会、地域ケア会議、地域連携に関わる会合等の準備・参加)
	地域包括支援センター内その他職種への支援、相談対応業務及びその他業務(定例ミーティング、事業所内での打ち合わせ、新人職員への指導、育成を含む)
個別利用者との直接関わらない業務	上記以外の管理者業務
	地域包括支援センター業務あるいは兼務業務の区別がないもの
	研修・講演等(受講=17A、講師=17B、その他委員会等への出席=17C)
	出張のための移動・待機時間
	事務作業及びその他業務※9
	食事・休憩・睡眠
	地域包括支援センター業務以外に兼務している業務 (認定調査の委託業務・その他の兼務業務(訪問介護など))

※1: 給付管理票を提出するに至らなかった場合や、利用者が一定期間入院・入所している場合のケアマネジメントも含まれます。

※2: 利用者宅に初回訪問、アセスメント、ケアプランの交付、モニタリング等のために訪問した時間です(移動・待機時間を除く)。

※3: 「関係機関」とは、介護予防サービス提供事業所(給付管理票の作成にあたり、サービス利用実績の確認のために、介護予防サービス提供事業所を訪問した場合など)、行政機関、民生委員等を指します。

※4: 介護支援専門員が介護予防サービス計画の作成のために介護予防サービス計画の原案に位置づけた指定介護予防サービス等の担当者を招集して行う会議を指します。

※5: サービス担当者会議の開催に代え、介護予防サービス計画原案の内容や、介護予防サービス計画の変更の必要性について専門意見を聴取したり、1サービス担当者に対する照会(依頼)内容を作成した時間です。

※6: 「介護予防サービス・支援計画書」「介護予防支援経過記録」「介護予防支援・サービス評価票」等の書類の作成・記入、入力を行った時間です。

※7: 介護予防ケアマネジメント以外の総合相談や権利擁護等に対応した時間です。

※8: 給付管理票の作成、介護予防支援費の請求書の作成、給付管理票・請求書の国保連への提出、返戻へのエラータチェックに係る業務も含みます。ただし、サービス利用実績の確認に係る他機関への訪問は「5」、他機関への電話は「7」、サービス利用票等の作成に係る業務は「9」に含めてください。

※9: どうしても業務内容が特定できない時間がある場合、個別利用者に関する介護予防ケアマネジメント関連業務は「11」、個別利用者に関する介護予防ケアマネジメント以外の業務で特定できない時間は「14」、個別利用者に関与しない業務で特定できない時間は「17」、ケアマネジメント業務から事業業務の区別がつかない時間や特定できない

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード

利用者ID

業務コード

利用者ID

8:00

8:30

9:00

9:30

10:00

10:30

11:00

11:30

12:00

<午後>

業務コード

利用者ID

業務コード

利用者ID

12:00

12:30

13:00

13:30

14:00

14:30

15:00

15:30

16:00

16:30

17:00

17:30

18:00

18:30

19:00

19:30

20:00

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID

利用者の状態の変化
(あてはまるものをすべてに○)

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∫			∫		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード

利用者ID

業務コード

利用者ID

8:00

8:30

9:00

9:30

10:00

10:30

11:00

11:30

12:00

<午後>

業務コード

利用者ID

業務コード

利用者ID

12:00

12:30

13:00

13:30

14:00

14:30

15:00

15:30

16:00

16:30

17:00

17:30

18:00

18:30

19:00

19:30

20:00

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID

利用者の状態の変化
(あてはまるものをすべてに○)

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∫			∫		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード

利用者ID

業務コード

利用者ID

8:00

8:30

9:00

9:30

10:00

10:30

11:00

11:30

12:00

<午後>

業務コード

利用者ID

業務コード

利用者ID

12:00

12:30

13:00

13:30

14:00

14:30

15:00

15:30

16:00

16:30

17:00

17:30

18:00

18:30

19:00

19:30

20:00

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID

利用者の状態の変化
(あてはまるものをすべてに○)

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード

利用者ID

業務コード

利用者ID

8:00

8:30

9:00

9:30

10:00

10:30

11:00

11:30

12:00

<午後>

業務コード

利用者ID

業務コード

利用者ID

12:00

12:30

13:00

13:30

14:00

14:30

15:00

15:30

16:00

16:30

17:00

17:30

18:00

18:30

19:00

19:30

20:00

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID

利用者の状態の変化
(あてはまるものをすべてに○)

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

1. 転倒

2. 発熱

3. 誤嚥

4. 脱水

5. 褥瘡

6. 移動能力の低下

7. 認知機能の低下

8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

票 調査ステイムに関する業務にメンジメント

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>		<午後>	
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)
	1. 転倒
	2. 発熱
	4. 脱水
	7. 認知機能の低下
	3. 誤嚥
	5. 褥瘡
	6. 移動能力の低下
	8. その他()
	1. 転倒
	2. 発熱
	4. 脱水
	7. 認知機能の低下
	3. 誤嚥
	5. 褥瘡
	6. 移動能力の低下
	8. その他()
	1. 転倒
	2. 発熱
	4. 脱水
	7. 認知機能の低下
	3. 誤嚥
	5. 褥瘡
	6. 移動能力の低下
	8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務ID	利用者ID	時間帯	業務ID	利用者ID
1			1		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

票 調査ステイムに関する業務にメンジメント

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前> 業務コード 利用者ID 業務コード 利用者ID 8:00 8:30 9:00 9:30 10:00 10:30 11:00 11:30 12:00			
<午後> 業務コード 利用者ID 業務コード 利用者ID 12:00 12:30 13:00 13:30 14:00 14:30 15:00 15:30 16:00 16:30 17:00 17:30 18:00 18:30 19:00 19:30 20:00			

(当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください)

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業種	利用者ID	時間帯	業種	利用者ID
1			1		

【特記事項】※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒 4. 脱水 7. 認知機能の低下 8. その他()	2. 発熱 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 3. 誤嚥
1. 転倒 4. 脱水 7. 認知機能の低下 8. その他()	2. 発熱 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 3. 誤嚥
1. 転倒 4. 脱水 7. 認知機能の低下 8. その他()	2. 発熱 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 3. 誤嚥

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒 4. 脱水 7. 認知機能の低下 8. その他()	2. 発熱 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 3. 誤嚥
1. 転倒 4. 脱水 7. 認知機能の低下 8. その他()	2. 発熱 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 3. 誤嚥
1. 転倒 4. 脱水 7. 認知機能の低下 8. その他()	2. 発熱 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 3. 誤嚥

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>		<午後>	
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください

利用者ID	利用者の状態の変化 (おてはまるものすべてに○)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～		

【特記事項】※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

タイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

<午前>	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID	<午後>
8:00					12:00
8:30					12:30
9:00					13:00
9:30					13:30
10:00					14:00
10:30					14:30
11:00					15:00
11:30					15:30
12:00					16:00
					16:30
					17:00
					17:30
					18:00
					18:30
					19:00
					19:30
					20:00

当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください)

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
1			1		

【特記事項】※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		業務コード	利用者ID
8:30			
9:00			
9:30			
10:00			
10:30			
11:00			
11:30			
12:00			
<午後>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00		業務コード	利用者ID
12:30			
13:00			
13:30			
14:00			
14:30			
15:00			
15:30			
16:00			
16:30			
17:00			
17:30			
18:00			
18:30			
19:00			
19:30			
20:00			

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
〃			〃		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		業務コード	利用者ID
8:30			
9:00			
9:30			
10:00			
10:30			
11:00			
11:30			
12:00			
<午後>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00		業務コード	利用者ID
12:30			
13:00			
13:30			
14:00			
14:30			
15:00			
15:30			
16:00			
16:30			
17:00			
17:30			
18:00			
18:30			
19:00			
19:30			
20:00			

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
〃			〃		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
16:30			
【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】			
利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)		
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
19:00			
19:30			
20:00			
<午後>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00			
12:30			
13:00			
13:30			
14:00			
14:30			
15:00			
15:30			
16:00			
16:30			
17:00			
17:30			
18:00			
18:30			
19:00			
19:30			
20:00			

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00			
8:30			
9:00			
9:30			
10:00			
10:30			
11:00			
11:30			
12:00			
12:30			
13:00			
13:30			
14:00			
14:30			
15:00			
15:30			
16:00			
16:30			
17:00			
17:30			
18:00			
18:30			
19:00			
19:30			
20:00			
<午後>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00			
12:30			
13:00			
13:30			
14:00			
14:30			
15:00			
15:30			
16:00			
16:30			
17:00			
17:30			
18:00			
18:30			
19:00			
19:30			
20:00			

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()

<午前>				<午後>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				12:00			
8:30				12:30			
9:00				13:00			
9:30				13:30			
10:00				14:00			
10:30				14:30			
11:00				15:00			
11:30				15:30			
12:00				16:00			
				16:30			
				17:00			
				17:30			
				18:00			
				18:30			
				19:00			
				19:30			
				20:00			

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)					
	1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥			
	4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下			
	7. 認知機能の低下					
	8. その他()					
	1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥			
	4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下			
	7. 認知機能の低下					
	8. その他()					
	1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥			
	4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下			
	7. 認知機能の低下					
	8. その他()					

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()

<午前>				<午後>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				12:00			
8:30				12:30			
9:00				13:00			
9:30				13:30			
10:00				14:00			
10:30				14:30			
11:00				15:00			
11:30				15:30			
12:00				16:00			
				16:30			
				17:00			
				17:30			
				18:00			
				18:30			
				19:00			
				19:30			
				20:00			

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)					
	1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥			
	4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下			
	7. 認知機能の低下					
	8. その他()					
	1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥			
	4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下			
	7. 認知機能の低下					
	8. その他()					
	1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥			
	4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下			
	7. 認知機能の低下					
	8. その他()					

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

票 調査ステイタスに関する業務管理システム

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>		<午後>	
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)
	1. 転倒 4. 脱水 7. 認知機能の低下 8. その他()
	2. 発熱 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下
	3. 誤嚥 6. 移動能力の低下
	1. 転倒 4. 脱水 7. 認知機能の低下 8. その他()
	2. 発熱 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下
	3. 誤嚥 6. 移動能力の低下

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
1			1		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

票 調査ステイムに関する業務にメンジメント

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>		<午後>	
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

(当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください)

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()
	1. 転倒 2. 発熱 3. 誤嚥 4. 脱水 5. 褥瘡 6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他()

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務ID	利用者ID	時間帯	業務ID	利用者ID
～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
16:30			
【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】			
利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)		
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
19:00			
19:30			
20:00			
<午後>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00			
12:30			
13:00			
13:30			
14:00			
14:30			
15:00			
15:30			
16:00			
16:30			
17:00			
17:30			
18:00			
18:30			
19:00			
19:30			
20:00			

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
16:30			
【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】			
利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)		
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
19:00			
19:30			
20:00			
<午後>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00			
12:30			
13:00			
13:30			
14:00			
14:30			
15:00			
15:30			
16:00			
16:30			
17:00			
17:30			
18:00			
18:30			
19:00			
19:30			
20:00			

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
16:30			
【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】			
利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)		
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
19:00			
19:30			
20:00			

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
〃			〃		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月 日 ()			
<午前>			
業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
16:30			
【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】			
利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものすべてに○)		
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
1. 転倒	2. 発熱	3. 誤嚥	
4. 脱水	5. 褥瘡	6. 移動能力の低下	
7. 認知機能の低下			
8. その他()			
19:00			
19:30			
20:00			

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
〃			〃		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

<午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00		16:00	
12:30		16:30	
13:00		17:00	
13:30		17:30	
14:00		18:00	
14:30		18:30	
15:00		19:00	
15:30		19:30	
16:00		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月日()

<午前>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00		12:00	
8:30		12:30	
9:00		13:00	
9:30		13:30	
10:00		14:00	
10:30		14:30	
11:00		15:00	
11:30		15:30	
12:00		16:00	
		16:30	
		17:00	
		17:30	
		18:00	
		18:30	
		19:00	
		19:30	
		20:00	

<午後>

業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00		16:00	
12:30		16:30	
13:00		17:00	
13:30		17:30	
14:00		18:00	
14:30		18:30	
15:00		19:00	
15:30		19:30	
16:00		20:00	

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化 (あてはまるものをすべてに○)
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	
1. 転倒	2. 発熱
4. 脱水	5. 褥瘡
7. 認知機能の低下	6. 移動能力の低下
8. その他()	

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
∩			∩		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

【地域包括支援センター】利用者調査票

※実施要領 2 ページに記載した条件で抽出した利用者 5 人について、1 人 1 枚ずつご記入ください。
(11 月分あるいは 12 月分の給付管理を行う(予定)の要支援の利用者について記入してください)
(給付管理に当たらない利用者は含みません)

ケアマネジャーID	
※事業所・ケアマネジャー調査票 P2 よりケアマネジャーID を必ず転記してください。	
利用者 ID	
※a.調査対象利用者一覧表の利用者 ID より転記してください。	

※特に示してあるもの以外は、平成 27 年 11 月 1 日現在の状況について記入してください。

1. 利用者の属性等について

性別	男性・女性	年齢	() 歳
貴センターで初めて介護予防ケアプランを作成した時期 (○は1つ)	1. 平成 12 年～平成 14 年	4. 平成 21 年～平成 23 年	
	2. 平成 15 年～平成 17 年	5. 平成 24 年～平成 26 年	
	3. 平成 18 年～平成 20 年	6. 平成 27 年～	
10 月の介護予防支援費の加算該当の有無 (該当する場合、各 1 つに○)	初回加算	1. 該当する	2. 該当しない
	介護予防小規模多機能型居介護事業所連携加算	1. 該当する	2. 該当しない

2. 利用者の要介護度、介護者等について(11 月 1 日現在)

○要介護は各認定について	現在の要介護度 (11 月 1 日現在)	1. 要支援1	2. 要支援2	3. その他(認定申請中)
	前回の要介護(要支援)度	1. 要支援1	2. 要支援2	3. 要介護1
	最初に要介護(要支援)認定を受けた時期	1. 平成 12～平成 14 年	7. 要介護5	8. 初回認定のため、なし
	調査期間中の要介護(要支援)認定の変更・更新の有無	1. 調査期間中に新たに要支援認定を受けた	2. 平成 15～平成 17 年	3. 平成 18～平成 20 年
障害高齢者の日常生活自立度(○は1つ)	自立・J・A・B・C	認知症高齢者の日常生活自立度(○は1つ)	自立・I・IIa・IIb IIIa・IIIb・IV・M・不明	5. 要介護3
同居者の有無(○は1つ)	1. 有	2. 無	家族介護者等の有無(○は1つ)	1. 有
				2. 無

3. 利用者への業務の実施状況(調査期間中)

ケアプラン新規作成・変更(調査期間中)(○は1つ) サービス担当者会議の開催(調査期間中)(○は1つ)	1. 調査期間中に新規作成した	2. 調査期間中に変更した		
	3. 調査期間中には新規作成も変更もしていない			
	1. 開催した	→() 回	2. 開催していない	
	1. 入院した	→	【入院した医療機関への訪問の有無】	
	2. 入院していない		1. 有 →訪問回数() 回	2. 無
	1. 退院した	→	【退院した医療機関への訪問の有無】	
2. 退院していない		1. 有 →訪問回数() 回	2. 無	
1. 入所した	→	【入所した施設】		
2. 入所していない		1. 介護老人福祉施設	→訪問回数() 回	
2. 介護老人保健施設	→訪問回数() 回	3. その他()	→訪問回数() 回	
1. 退所した	→	【退所した施設】		
2. 退所していない		1. 介護老人福祉施設	→訪問回数() 回	
2. 介護老人保健施設	→訪問回数() 回	3. その他()	→訪問回数() 回	

以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。

4. 10 月のサービス利用状況について

介護保険サービスの利用状況 (全てに○)(10 月中)	利用しているもの(全てに○)	うち併設※1のサービス (全てに○)	利用しているもの(全てに○)	うち併設※1のサービス (全てに○)
1. 介護予防訪問介護	1	1	8. 介護予防短期入所生活介護	8
2. 介護予防訪問入浴介護	2	2	9. 介護予防短期入所療養介護	9
3. 介護予防訪問看護	3	3	10. 介護予防福祉用具貸与	10
4. 介護予防訪問リハビリテーション	4	4	11. 特定介護予防福祉用具販売	11
5. 介護予防居宅療養管理指導	5	5	12. 住宅改修(これまでの利用の有無)	12
6. 介護予防通所介護	6	6	13. 介護予防認知症対応型通所介護	13
7. 介護予防通所リハビリテーション	7	7	14. 介護予防小規模多機能型居宅介護	14
その他のサービス利用状況 (10 月中) (当てはまるもの全てに○)	1. 医療機関への入院 2. 医療保険の訪問看護 3. 行政保健師の訪問 4. 配食サービス 5. 軽度生活援助サービス(草むしり等) 6. 紙おむつの支給・おむつ代の助成 7. 民生委員による訪問 8. 友愛訪問(老人クラブ、社協等) 9. 訪問診療・往診 10. 訪問科診療 11. 障害者・難病対象サービス(自立支援法を含む) 12. 外出支援・移送サービス 13. 訪問理美容サービス 14. 緊急通報システム 15. 成年後見制度・日常生活自立支援事業 16. 家族支援サービス 17. その他()			

※1「併設」とは、同一法人または系列法人で、同一建物内・同一敷地内・隣接敷地内にある施設・事務所をさします。

5. 当該利用者についての業務負担について

当該利用者は右記の困難なケースに該当しますか。 (全てに○)	1. 医療ニーズが高い	7. 虐待の疑いがある
	2. 本人と家族の意向が異なる	8. 家族の意向が強く振り回される
当該利用者についての業務負担の程度(○は1つ)	3. ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	9. 状態の変化が著しい
	4. 認知症など意思表示が困難である	10. 介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している
この利用者について、現在業務負担が大きい内容についてご自由にご記入ください。	5. 自己負担できる金額に制限がある	11. その他()
	6. 独居	
当該利用者についての業務負担の程度(○は1つ)	1. 業務負担が非常に大きい	2. 業務負担がやや大きい
	4. 業務負担がやや小さい	5. 業務負担が小さい
この利用者について、現在業務負担が大きい内容についてご自由にご記入ください。		

參考資料 集計表

1 事業所調査票

図表 1-1 開設年

全体	平成10年以前	平成11～15年	平成16～20年	平成21～25年	平成26～27年	無回答
1616 100.0%	70 4.3%	655 40.5%	368 22.8%	383 23.7%	116 7.2%	24 1.5%

図表 1-2 開設主体

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組	社会福祉協議会	社会福祉法人(社協以外)	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人(株式・合名・合資・有限会社)	特定非営利活動法人(NPO)	その他の法人	その他	無回答
1616 100.0%	16 1.0%	112 6.9%	348 21.5%	275 17.0%	32 2.0%	45 2.8%	674 41.7%	53 3.3%	35 2.2%	13 0.8%	13 0.8%

図表 1-3 地域区分

全体	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地	7級地	その他	無回答
1616 100.0%	89 5.5%	96 5.9%	73 4.5%	72 4.5%	135 8.4%	196 12.1%	245 15.2%	614 38.0%	96 5.9%

図表 1-4 併設施設の有無

全体	併設施設あり	併設施設なし	無回答
1616 100.0%	1447 89.5%	158 9.8%	11 0.7%

図表 1-5 併設施設の状況

	全体	地域包括支援センター	在宅介護支援センター	介護老人福祉施設(地域密着型を含む)	介護老人保健施設	療養病床を有する病院・診療所	病院・診療所(上記以外)	認知症対応型共同生活介護(グループホーム)(介護予防含む)	有料老人ホーム・ケアハウス等(特定施設(介護予防含む)含む)	訪問介護(介護予防含む)	訪問入浴介護(介護予防含む)	訪問看護(介護予防含む)	訪問リハビリテーション(介護予防含む)	通所介護(介護予防含む)	通所リハビリテーション(介護予防含む)	短期入所生活介護(介護予防含む)
同一法人・系列法人が運営しているサービス	1447 100.0%	263 18.2%	185 12.8%	313 21.6%	206 14.2%	113 7.8%	237 16.4%	323 22.3%	243 16.8%	913 63.1%	113 7.8%	365 25.2%	162 11.2%	914 63.2%	299 20.7%	380 26.3%
併設しているもの	1447 100.0%	97 6.7%	108 7.5%	187 12.9%	88 6.1%	45 3.1%	96 6.6%	106 7.3%	93 6.4%	567 39.2%	43 3.0%	187 12.9%	72 5.0%	544 37.6%	148 10.2%	214 14.8%
うち、ケアマネジャーが兼務しているもの	1447 100.0%	21 1.5%	54 3.7%	17 1.2%	6 0.4%	3 0.2%	15 1.0%	11 0.8%	11 0.8%	84 5.8%	7 0.5%	40 2.8%	1 0.1%	90 6.2%	12 0.8%	15 1.0%

	全体	短期入所療養介護(介護予防含む)	福祉用具貸与(介護予防含む)	特定福祉用具販売(介護予防含む)	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護	小規模多機能型居宅介護(介護予防含む)	認知症対応型通所介護(介護予防含む)	住宅改修	薬局	はり、きゅう、あん摩、マッサージ、指圧、接骨院	通所介護における宿泊サービス	サービス付高齢者住宅	その他	無回答
同一法人・系列法人が運営しているサービス	1447 100.0%	183 12.6%	164 11.3%	139 9.6%	28 1.9%	54 3.7%	177 12.2%	163 11.3%	77 5.3%	31 2.1%	26 1.8%	22 1.5%	153 10.6%	73 5.0%	0 0.0%
併設しているもの	1447 100.0%	86 5.9%	67 4.6%	60 4.1%	11 0.8%	23 1.6%	45 3.1%	64 4.4%	32 2.2%	12 0.8%	12 0.8%	11 0.8%	62 4.3%	37 2.6%	322 22.3%
うち、ケアマネジャーが兼務しているもの	1447 100.0%	6 0.4%	5 0.3%	4 0.3%	1 0.1%	3 0.2%	15 1.0%	4 0.3%	5 0.3%	4 0.3%	1 0.1%	4 0.3%	7 0.5%	10 0.7%	1121 77.5%

図表 1-6 併設パターン

	全体	①介護老人福祉施設併設型	②介護老人保健施設併設型	③療養病床併設型	④その他の病院・診療所併設型	⑤グループホーム等併設型	⑥訪問通所系サービスのみの併設型	⑦在宅介護支援センターのみの併設型	⑧その他の施設併設型	併設施設なし	(再掲)地域包括支援センター併設あり	無回答
同一法人・系列法人が運営しているサービス	1616 100.0%	313 19.4%	131 8.1%	47 2.9%	98 6.1%	261 16.2%	579 35.8%	8 0.5%	5 0.3%	158 9.8%	263 16.3%	11 0.7%
併設しているもの	1616 100.0%	187 11.6%	78 4.8%	31 1.9%	59 3.7%	162 10.0%	587 36.3%	7 0.4%	5 0.3%	158 9.8%	97 6.0%	336 20.8%

図表 1-7 併設している施設の種類の数

	全体	1-2種類	3-4種類	5種類以上	併設施設なし	無回答	平均
同一法人・系列法人が運営しているサービス	1616 100.0%	524 32.4%	372 23.0%	551 34.1%	158 9.8%	11 0.7%	3.9 -
併設しているもの	1616 100.0%	612 37.8%	331 20.5%	182 11.3%	158 9.8%	333 20.6%	1.9 -

図表 1-8 居宅介護支援費の取得状況

全体	居宅介護支援費(Ⅰ)	居宅介護支援費(Ⅱ)	居宅介護支援費(Ⅲ)	無回答
1616 100.0%	1223 75.7%	179 11.1%	92 5.7%	180 11.1%

図表 1-9 居宅介護支援費の取得状況(人数)

	全体	0人	1~29人	30~49人	50~99人	100~149人	150人以上	無回答	平均
居宅介護支援費(Ⅰ)	1616 100.0%	223 13.8%	374 23.2%	246 15.2%	372 23.0%	140 8.7%	78 4.8%	183 11.3%	51.7 -
居宅介護支援費(Ⅱ)	1616 100.0%	1226 75.8%	85 5.3%	8 0.5%	17 1.1%	55 3.4%	42 2.6%	183 11.3%	12.3 -
居宅介護支援費(Ⅲ)	1616 100.0%	1343 83.1%	27 1.7%	1 0.1%	42 2.6%	15 0.9%	5 0.3%	183 11.3%	4.4 -

図表 1-10 運営基準減算要件への該当

全体	該当なし	該当あり	無回答
1616 100.0%	1549 95.8%	35 2.2%	32 2.0%

図表 1-11 運営基準減算要件の該当件数

全体	1件	2件	3件	4~5件	6件以上	無回答	平均
35 100.0%	11 31.5%	6 17.1%	5 14.3%	0 0.0%	9 25.7%	4 11.4%	8.4 -

図表 1-12 減算該当率

全体	9%以下	10~49%	50~99%	100%以上	無回答	平均
35 100.0%	5 14.3%	1 2.9%	2 5.7%	4 11.4%	23 65.7%	58.8 -

図表 1-13 加算の有無

	全体	有	無	無回答
3(3)入院時情報連携加算(Ⅰ)の有無	1616 100.0%	484 30.0%	1035 64.0%	97 6.0%
3(4)特別地域居宅介護支援加算の有無	1616 100.0%	80 5.0%	1430 88.4%	106 6.6%
3(5)初回加算の有無	1616 100.0%	1107 68.5%	416 25.7%	93 5.8%
3(6)退院・退所加算の有無	1616 100.0%	392 24.3%	1121 69.3%	103 6.4%
3(7)緊急時等居宅カンファレンス加算の有無	1616 100.0%	8 0.5%	1502 92.9%	106 6.6%
3(8)入院時情報連携加算(Ⅱ)の有無	1616 100.0%	152 9.4%	1282 79.3%	182 11.3%
3(9)中山間地域等における小規模事業所加算の有無	1616 100.0%	16 1.0%	1426 88.2%	174 10.8%
3(10)中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算の有無	1616 100.0%	25 1.5%	1417 87.7%	174 10.8%
3(11)小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無	1616 100.0%	22 1.4%	1415 87.5%	179 11.1%
3(12)看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無	1616 100.0%	3 0.2%	1439 89.0%	174 10.8%

図表 1-14 加算の適用件数

	全体	1件	2件	3件	4～5件	6件以上	無回答	平均
3(3)入院時情報連携加算(Ⅰ)の適用件数	484 100.0%	204 42.2%	108 22.3%	65 13.4%	62 12.8%	28 5.8%	17 3.5%	2.4 -
3(5)初回加算の適用件数	1107 100.0%	348 31.5%	223 20.1%	179 16.2%	179 16.2%	130 11.7%	48 4.3%	3.0 -
3(6)退院・退所加算の適用件数	392 100.0%	203 51.9%	80 20.4%	46 11.7%	36 9.2%	19 4.8%	8 2.0%	2.1 -
3(7)緊急時等居宅カンファレンス加算の適用件数	8 100.0%	3 37.5%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	1.4 -
3(8)入院時情報連携加算(Ⅱ)の適用件数	152 100.0%	103 67.7%	20 13.2%	14 9.2%	3 2.0%	3 2.0%	9 5.9%	1.5 -
3(10)中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算の適用件数	25 100.0%	8 32.0%	4 16.0%	3 12.0%	1 4.0%	8 32.0%	1 4.0%	7.1 -
3(11)小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の適用件数	22 100.0%	19 86.4%	2 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%	1.1 -
3(12)看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の適用件数	3 100.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1.0 -

図表 1-15 特定事業所加算の有無

全体	特定事業所 加算(Ⅰ)	特定事業所 加算(Ⅱ)	特定事業所 加算(Ⅲ)	加算なし	無回答
1616 100.0%	36 2.2%	287 17.8%	161 10.0%	959 59.3%	173 10.7%

図表 1-16 加算をとっていない理由

	全体	主任介護支援専門員を1人以上配置できない	主任介護支援専門員を2人以上配置できない	常勤専従の介護支援専門員を2人以上配置できない	常勤専従の介護支援専門員を3人以上配置できない	サービス提供にあたっての留意事項に関する伝達等を定期的に開催していない	利用者のうち中重度者(要介護3～5)の占める割合が4割以上でない	24時間連絡体制・相談に対応する体制が確保されていない	計画的に研修を実施していない	地域包括支援センターから紹介された支援困難ケースを受託していない	地域包括支援センター等による事例検討会等に参加していない	減算要件に該当している	介護支援専門員一人あたりの利用者の平均件数が40件以上である	法定研修等における実習受入事業所となるなど人材育成への協力体制が整備できない	その他	無回答
	1407 100.0%	602 42.8%	467 33.2%	525 37.3%	427 30.3%	96 6.8%	606 43.1%	207 14.7%	93 6.6%	90 6.4%	74 5.3%	32 2.3%	21 1.5%	169 12.0%	67 4.8%	153 10.9%
特定事業所加算(Ⅱ)	287 100.0%	20 7.0%	69 24.0%	12 4.2%	26 9.1%	3 1.0%	162 56.4%	7 2.4%	1 0.3%	3 1.0%	6 2.1%	2 0.7%	1 0.3%	5 1.7%	7 2.4%	74 25.8%
特定事業所加算(Ⅲ)	161 100.0%	11 6.8%	55 34.2%	6 3.7%	77 47.8%	1 0.6%	80 49.7%	0 0.0%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	1 0.6%	48 29.8%
加算なし	959 100.0%	571 59.5%	343 35.8%	507 52.9%	324 33.8%	92 9.6%	364 38.0%	200 20.9%	91 9.5%	87 9.1%	67 7.0%	30 3.1%	20 2.1%	163 17.0%	59 6.2%	31 3.2%

図表 1-17 特定事業所集中減算の有無

全体	有	無	無回答
1616 100.0%	127 7.9%	1438 88.9%	51 3.2%

図表 1-18 特定事業所集中減算_サービス種類

全体(サービス種類、割合、法人関係、当該事業所を選定している理由いずれかに回答しているサービススペース)	50%以下	50～69%	70～79%	80～90%	90～99%	100%	無回答	平均(%)
196 100.0%	10 5.1%	5 2.6%	5 2.6%	27 13.8%	69 35.1%	62 31.6%	18 9.2%	88.2 -

図表 1-19 特定事業所集中減算_法人関係

全体(サービス種類、割合、法人関係、当該事業所を選定している理由いずれかに回答しているサービススペース)	同一または系列法人	同一または系列法人でない	無回答
196 100.0%	130 66.3%	36 18.4%	30 15.3%

図表 1-20 特定事業所集中減算_当該事業所を選定している理由

全体(サービス種類、割合、法人関係、当該事業所を選定している理由いずれかに回答しているサービススペース)	当該事業所のサービスの質が高いため	当該事業所の提供するサービスが利用者に適しているため	連携・情報共有がしやすいため	利用者・家族が希望したため	法人の方針として	その他	無回答
196 100.0%	57 29.1%	75 38.3%	83 42.3%	119 60.7%	12 6.1%	31 15.8%	7 3.6%

図表 1-21 昨年同月の給付管理を行った実利用者数

	全体	0人	1～9人	10～29人	30～49人	50～99人	100人以上	無回答	平均
1)居宅介護支援	1616 100.0%	13 0.8%	63 3.9%	326 20.2%	283 17.5%	496 30.7%	380 23.5%	55 3.4%	72.0
2)介護予防支援	1616 100.0%	225 13.9%	515 31.9%	536 33.2%	136 8.4%	34 2.1%	3 0.2%	167 10.3%	13.3

図表 1-22 昨年同月の給付管理を行った実利用者数合計

全体	0人	1～9人	10～29人	30～49人	50～99人	100人以上	無回答	平均
1616 100.0%	13 0.8%	46 2.8%	246 15.2%	293 18.1%	463 28.7%	503 31.2%	52 3.2%	84.2

図表 1-23 平成 27 年 9 月分の給付管理を行った実利用者数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10～29人	30人以上	無回答	平均
要支援1	1616 100.0%	488 30.1%	271 16.8%	223 13.8%	153 9.5%	153 9.5%	265 16.4%	16 1.0%	47 2.9%	5.0
要支援2	1616 100.0%	390 24.1%	195 12.1%	179 11.1%	154 9.5%	191 11.8%	416 25.8%	44 2.7%	47 2.9%	7.3
要介護1	1616 100.0%	30 1.9%	45 2.8%	83 5.1%	110 6.8%	136 8.4%	682 42.2%	483 29.9%	47 2.9%	24.4
要介護2	1616 100.0%	23 1.4%	61 3.8%	88 5.4%	116 7.2%	170 10.5%	728 45.1%	383 23.7%	47 2.9%	21.7
要介護3	1616 100.0%	48 3.0%	148 9.2%	185 11.4%	172 10.6%	213 13.2%	679 42.0%	124 7.7%	47 2.9%	12.8
要介護4	1616 100.0%	96 5.9%	263 16.3%	249 15.4%	219 13.6%	252 15.6%	462 28.6%	28 1.7%	47 2.9%	8.3
要介護5	1616 100.0%	218 13.5%	374 23.2%	353 21.8%	210 13.0%	173 10.7%	231 14.3%	10 0.6%	47 2.9%	5.2

図表 1-24 うち、平成 27 年 9 月からの新規利用者数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10～29人	30人以上	無回答	平均
要支援1	1616 100.0%	1169 72.4%	165 10.2%	14 0.9%	4 0.2%	2 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	262 16.2%	0.2
要支援2	1616 100.0%	1152 71.2%	175 10.8%	22 1.4%	3 0.2%	1 0.1%	2 0.1%	0 0.0%	261 16.2%	0.2
要介護1	1616 100.0%	592 36.6%	600 37.1%	121 7.5%	23 1.4%	9 0.6%	10 0.6%	0 0.0%	261 16.2%	1.1
要介護2	1616 100.0%	881 54.6%	414 25.6%	46 2.8%	7 0.4%	2 0.1%	5 0.3%	0 0.0%	261 16.2%	0.6
要介護3	1616 100.0%	1016 62.8%	311 19.2%	22 1.4%	3 0.2%	1 0.1%	2 0.1%	0 0.0%	261 16.2%	0.4
要介護4	1616 100.0%	1078 66.6%	258 16.0%	15 0.9%	2 0.1%	1 0.1%	1 0.1%	0 0.0%	261 16.2%	0.3
要介護5	1616 100.0%	1174 72.6%	170 10.5%	5 0.3%	4 0.2%	1 0.1%	1 0.1%	0 0.0%	261 16.2%	0.2

図表 1-25 平均要介護度

	全体	1未満	1～1.5未満	1.5～2未満	2～2.5未満	2.5～3未満	3以上	無回答	平均
平成27年9月分の給付管理を行った実利用者数	1616 100.0%	10 0.6%	104 6.4%	608 37.6%	666 41.2%	135 8.4%	45 2.8%	48 3.0%	2.1
うち、平成27年9月からの新規利用者	1616 100.0%	76 4.7%	355 22.0%	176 10.9%	207 12.8%	101 6.3%	184 11.4%	517 31.9%	1.9

図表 1-26 うち、終末期(ターミナルケア)利用者数

全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10～29人	30人以上	無回答	平均
1616 100.0%	656 40.5%	274 17.0%	51 3.2%	10 0.6%	7 0.4%	8 0.5%	1 0.1%	609 37.7%	0.8

図表 1-27 新規利用者の以前の状況別人数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10人以上	無回答	平均
1)新規契約	1616 100.0%	151 9.3%	240 14.9%	213 13.2%	183 11.3%	180 11.1%	558 34.6%	91 5.6%	9.4
2)他の居宅介護支援事業所	1616 100.0%	814 50.3%	402 24.9%	135 8.4%	72 4.5%	40 2.5%	62 3.8%	91 5.6%	1.9
3)病院	1616 100.0%	689 42.7%	362 22.4%	201 12.4%	107 6.6%	74 4.6%	92 5.7%	91 5.6%	2.5
4)介護老人保健施設	1616 100.0%	1207 74.7%	236 14.6%	49 3.0%	14 0.9%	6 0.4%	13 0.8%	91 5.6%	0.5
5)介護老人福祉施設	1616 100.0%	1478 91.5%	40 2.5%	5 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.1%	91 5.6%	0.1
6)その他の施設	1616 100.0%	1372 85.0%	129 8.0%	15 0.9%	2 0.1%	3 0.2%	4 0.2%	91 5.6%	0.2
7)その他	1616 100.0%	1192 73.7%	153 9.5%	50 3.1%	39 2.4%	40 2.5%	51 3.2%	91 5.6%	1.4
8)不明	1616 100.0%	1519 94.0%	4 0.2%	1 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%	91 5.6%	0.0

図表 1-28 利用終了者の終了理由別人数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
1)病院への入院	1616 100.0%	514 31.8%	274 17.0%	216 13.4%	141 8.7%	91 5.6%	268 16.6%	112 6.9%	2.7
2)介護老人保健施設へ入所	1616 100.0%	838 51.8%	271 16.8%	158 9.8%	92 5.7%	52 3.2%	93 5.8%	112 6.9%	1.2
3)介護老人福祉施設へ入所	1616 100.0%	784 48.6%	306 18.9%	171 10.6%	91 5.6%	52 3.2%	100 6.2%	112 6.9%	1.2
4)その他の施設へ入所	1616 100.0%	862 53.4%	299 18.5%	158 9.8%	91 5.6%	37 2.3%	57 3.5%	112 6.9%	1.0
5)要介護度改善により終了	1616 100.0%	1099 68.0%	188 11.6%	114 7.1%	55 3.4%	16 1.0%	32 2.0%	112 6.9%	0.6
6)他地域への転出	1616 100.0%	1231 76.2%	202 12.5%	57 3.5%	10 0.6%	3 0.2%	1 0.1%	112 6.9%	0.2
7)地域内の他の居宅介護支援事業所へ	1616 100.0%	1079 66.7%	218 13.5%	84 5.2%	38 2.4%	17 1.1%	68 4.2%	112 6.9%	0.9
8)死去	1616 100.0%	287 17.8%	252 15.6%	234 14.5%	183 11.3%	134 8.3%	414 25.6%	112 6.9%	3.6
9)その他	1616 100.0%	1214 75.2%	157 9.7%	69 4.3%	28 1.7%	11 0.7%	25 1.5%	112 6.9%	0.4
10)不明	1616 100.0%	1492 92.3%	11 0.7%	1 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	112 6.9%	0.0

図表 1-29 ケアマネジャー数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
常勤_専従	1616 100.0%	82 5.1%	570 35.2%	292 18.1%	261 16.2%	180 11.1%	202 12.5%	29 1.8%	2.5
常勤_兼務_実人員	1616 100.0%	1083 66.9%	279 17.3%	82 5.1%	59 3.7%	41 2.5%	42 2.6%	30 1.9%	0.7
常勤_兼務_換算人員	1616 100.0%	1243 76.9%	199 12.3%	52 3.2%	30 1.9%	29 1.8%	34 2.1%	29 1.8%	0.5
非常勤_専従_実人員	1616 100.0%	1235 76.4%	217 13.4%	58 3.6%	37 2.3%	18 1.1%	22 1.4%	29 1.8%	0.4
非常勤_専従_換算人員	1616 100.0%	1371 84.9%	162 10.0%	31 1.9%	5 0.3%	8 0.5%	10 0.6%	29 1.8%	0.2
非常勤_兼務_実人員	1616 100.0%	1475 91.2%	80 5.0%	21 1.3%	9 0.6%	0 0.0%	2 0.1%	29 1.8%	0.1
非常勤_兼務_換算人員	1616 100.0%	1532 94.8%	50 3.1%	4 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%	29 1.8%	0.1

図表 1-30 ケアマネジャー数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
常勤合計_実人数	1616 100.0%	9 0.6%	474 29.2%	351 21.7%	240 14.9%	192 11.9%	321 19.9%	29 1.8%	3.1
常勤合計_換算人数	1616 100.0%	33 2.0%	501 31.1%	343 21.2%	243 15.0%	177 11.0%	290 17.9%	29 1.8%	3.0
非常勤合計_実人数	1616 100.0%	1169 72.3%	237 14.7%	79 4.9%	50 3.1%	26 1.6%	26 1.6%	29 1.8%	0.5
非常勤合計_換算人数	1616 100.0%	1334 82.6%	189 11.7%	40 2.5%	4 0.2%	7 0.4%	13 0.8%	29 1.8%	0.2
常勤+非常勤合計_実人数	1616 100.0%	4 0.2%	360 22.3%	341 21.1%	258 16.0%	217 13.4%	407 25.2%	29 1.8%	3.6
常勤+非常勤合計_換算人数	1616 100.0%	23 1.4%	448 27.7%	352 21.8%	255 15.8%	173 10.7%	336 20.8%	29 1.8%	3.2

図表 1-31 採用、退職、異動したケアマネジャー数

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
5(2)1)採用したケアマネジャー数	常勤	1616	986	306	82	15	8	8	211	0.4
		100.0%	61.0%	18.9%	5.1%	0.9%	0.5%	0.5%	13.1%	－
	非常勤	1616	1279	111	13	2	0	0	211	0.1
		100.0%	79.1%	6.9%	0.8%	0.1%	0.0%	0.0%	13.1%	－
5(2)2)退職したケアマネジャー数	常勤	1616	1094	242	55	9	4	1	211	0.3
		100.0%	67.6%	15.0%	3.4%	0.6%	0.2%	0.1%	13.1%	－
	非常勤	1616	1337	58	9	1	0	0	211	0.1
		100.0%	82.6%	3.6%	0.6%	0.1%	0.0%	0.0%	13.1%	－
5(2)3)異動したケアマネジャー数	常勤	1616	1220	155	22	4	1	3	211	0.2
		100.0%	75.4%	9.6%	1.4%	0.2%	0.1%	0.2%	13.1%	－
	非常勤	1616	1375	27	2	1	0	0	211	0.0
		100.0%	85.0%	1.7%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	13.1%	－

図表 1-32 ケアマネジャー数_退職者の割合

	全体(ケアマネジャー_実人数合計0、無回答を除く)	0%	1～49%	50～99%	100%以上	無回答	平均
常勤	1578 100.0%	1084 68.7%	180 11.4%	62 3.9%	66 4.2%	186 11.8%	11.2
非常勤	418 100.0%	347 83.0%	11 2.6%	10 2.4%	12 2.9%	38 9.1%	5.4

図表 1-33 事務職員(ケアマネジャー以外の職員)の有無

全体	居宅介護支援事業所専従の事務職員がいる	他の併設事業等と兼務の事務職員がいる	事務職員はいない	無回答
1616 100.0%	73 4.5%	520 32.2%	946 58.5%	77 4.8%

図表 1-34 管理者の兼務状況

全体	居宅介護支援事業以外にも兼務している	兼務はしていない	無回答
1616 100.0%	300 18.6%	1240 76.7%	76 4.7%

図表 1-35 介護支援専門員の資質向上への取り組み

全体	事業所内でのキャリアパスを設定し、明示している	事業所内の人材育成のための体制を整えている	人材育成のために外部研修を計画的に活用している	事業所における主任ケアマネジャーの役割を明確に示している	主任ケアマネジャー等がスーパーバイズを行っている	事業所内で年間研修計画を立てている	研修の実施状況や効果を評価している	評価結果を次年度の計画に反映している	その他	あてはまるものはない	無回答
1616 100.0%	160 9.9%	374 23.1%	1032 63.9%	243 15.0%	385 23.8%	961 59.5%	487 30.1%	336 20.8%	65 4.0%	123 7.6%	41 2.5%

図表 1-36 事業所内研修の年間実施回数(回／年)

全体	0回	1～5回	6～10回	11～15回	16回以上	無回答	平均
1616 100.0%	213 13.2%	404 25.0%	189 11.7%	343 21.2%	128 7.9%	339 21.0%	8.9

図表 1-37 事業所外研修の状況_受講者実人数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
法定研修	1616 100.0%	237 14.7%	556 34.4%	228 14.1%	118 7.3%	44 2.7%	55 3.4%	378 23.4%	1.8
法定外研修	1616 100.0%	86 5.3%	328 20.3%	241 14.9%	184 11.4%	112 6.9%	295 18.3%	370 22.9%	5.2

図表 1-38 事業所外研修の状況_のべ受講回数

	全体	0回	1～5回	6～10回	11～15回	16回以上	無回答	平均
法定研修	1616 100.0%	194 12.0%	687 42.5%	167 10.3%	61 3.8%	48 3.0%	459 28.4%	4.2
法定外研修	1616 100.0%	70 4.3%	422 26.1%	295 18.3%	141 8.7%	267 16.5%	421 26.1%	11.2

図表 1-39 事業所外研修の状況_取扱い

	全体	出張	休暇	勤務免除	無回答
法定研修	1616 100.0%	548 33.9%	107 6.6%	348 21.5%	613 38.0%
法定外研修	1616 100.0%	563 34.9%	95 5.9%	395 24.4%	563 34.8%

図表 1-40 事業所外研修の状況_費用負担

	全体	全額自己負担	一部事業所負担	全額事業所負担	無回答
法定研修	1616 100.0%	252 15.6%	146 9.0%	649 40.2%	569 35.2%
法定外研修	1616 100.0%	218 13.5%	211 13.1%	661 40.9%	526 32.5%

図表 1-41 実施している教育・研修の内容

全体	貴居宅介護支援事業所内あるいは併設事業所内での研修	外部の研修・セミナー・講習会・研究会への参加	日常のOJTの実施	主任ケアマネジャー等によるスーパーバイズの実施	ケアマネジャーの間での事例検討会の開催	多職種による事例検討会の開催	自主研究／研究会・学会等への参加など、自己啓発活動への援助	通信教育援助	他の居宅介護支援事業所への派遣研修	他の居宅介護支援事業所からの研修生の受け入れ	その他	無回答
1616 100.0%	1034 64.0%	1427 88.3%	355 22.0%	304 18.8%	857 53.0%	457 28.3%	438 27.1%	31 1.9%	18 1.1%	27 1.7%	41 2.5%	44 2.7%

図表 1-42 事業所内の人材育成における主任ケアマネジャーの役割

全体	事業所内の研修会の企画・講師	OJTによる指導者	ケースカンファレンスのアドバイザー	ケアプランのチェック・指導	その他	特にない	主任ケアマネジャーはいない	無回答
1616 100.0%	348 21.5%	253 15.7%	467 28.9%	458 28.3%	30 1.9%	140 8.7%	612 37.9%	161 10.0%

図表 1-43 24 時間連絡体制・相談に対応する体制

全体	対応する体制がある	対応する体制がない	無回答
1616 100.0%	1154 71.4%	417 25.8%	45 2.8%

図表 1-44 地域包括支援センターから紹介された支援困難ケースの受託状況

全体	受託した実績がある	受託していない	わからない（記録を残していない）	無回答
1616 100.0%	893 55.3%	534 33.0%	104 6.4%	85 5.3%

図表 1-45 過去 1 年間の受託件数

全体	1件以下	2件	3件	4件	5件以上	無回答	平均
893 100.0%	252 28.2%	199 22.3%	128 14.3%	44 4.9%	174 19.5%	96 10.8%	3.5 -

図表 1-46 地域包括支援センター等による事例検討会等への参加状況

全体	参加している	開催されているが参加していない	開催されていない、わからない	無回答
1616 100.0%	1162 71.9%	89 5.5%	309 19.1%	56 3.5%

図表 1-47 過去 1 年間の参加回数

全体	1回以下	2回	3回	4回	5回以上	無回答	平均
1162 100.0%	234 20.1%	276 23.8%	175 15.1%	101 8.7%	279 24.0%	97 8.3%	3.8 -

図表 1-48 法定研修等における実習受入事業所となるなど人材育成への協力体制

全体	介護支援専門員の実習を受け入れた実績がある	受け入れは可能であるが実績はない	受け入れる体制はない	無回答
1616 100.0%	159 9.8%	644 39.9%	750 46.4%	63 3.9%

図表 1-49 過去 1 年間の受け入れ回数

全体	1回以下	2回	3回	4回	5回以上	無回答	平均
159 100.0%	108 68.0%	27 17.0%	5 3.1%	1 0.6%	4 2.5%	14 8.8%	1.4 -

図表 1-50 ケアマネジャーの担当利用者の割り当ての際に考慮すること

全体	担当件数	担当する地域	ケアマネジャーの利用者との相性	利用者の状況に対して、ケアマネジャーの経験や力量が十分であること	ケアマネジャーの育成、経験の蓄積につながる	その他	特にな	無回答
1616 100.0%	1254 77.6%	558 34.5%	749 46.3%	856 53.0%	587 36.3%	73 4.5%	179 11.1%	33 2.0%

図表 1-51 事業所内の各ケアマネジャーが行う一連のケアマネジメントプロセスの管理

全体	管理している	管理していない	無回答
1616 100.0%	1028 63.6%	512 31.7%	76 4.7%

図表 1-52 管理の対象

全体	全てのケア マネジャー	一部のケア マネジャー	無回答
1028 100.0%	857 83.4%	92 8.9%	79 7.7%

図表 1-53 管理の頻度

全体	定期的に確 認	不定期に確 認	相談があった 場合に確認	その他	無回答
1028 100.0%	272 26.5%	331 32.1%	272 26.5%	32 3.1%	121 11.8%

図表 1-54 「定期的に確認」の回数（回/年）

全体	1回/年	2回/年	3回/年	4回/年	5回/年以 上	無回答	平均
272 100.0%	57 21.0%	64 23.5%	11 4.0%	12 4.4%	110 40.5%	18 6.6%	7.5

図表 1-55 ケアマネジメントの質向上や困難事例への対応等のために実施していること

全体	事例検討会 を開催して全 体で共有し、 適切なケアマ ネジメントの あり方を検討 している	事業所内で 現状報告や 情報共有の 場があり、 必要に応じて 議論して いる	管理者や主 任ケアマネ ジャー等が 個別に相談 を受け、ア ドバイスし ている	特別な場を 設定しない が、日常業 務の中で共 有し、相互 に意見を述 べている	その他	特に対応し ていない	無回答
1616 100.0%	504 31.2%	998 61.8%	598 37.0%	899 55.6%	110 6.8%	147 9.1%	73 4.5%

図表 1-56 苦情や事故・ヒヤリハット情報の対応・活用方法

	全体	対応のマ ニュアル が作成さ れている	記録を残 している	必要に応 じて市町 村に報告 している	定期的に 発生状況 を集計し ている	事業所内 で事例を 周知、共 有している	原因を分 析している	再発防止 策を検討 している	再発防止 策の効果 を評価、検 証している	他事業所 の事例も 収集し、参 考にしてい る	その他	特に対応 していない	無回答
1)苦情	1616 100.0%	1175 72.7%	1292 80.0%	688 42.6%	326 20.2%	1052 65.1%	901 55.8%	961 59.5%	426 26.4%	336 20.8%	32 2.0%	22 1.4%	88 5.4%
2)ヒヤリハット	1616 100.0%	692 42.8%	731 45.2%	283 17.5%	224 13.9%	720 44.6%	591 36.6%	643 39.8%	285 17.6%	229 14.2%	28 1.7%	65 4.0%	350 21.7%
3)事故	1616 100.0%	965 59.7%	874 54.1%	631 39.0%	272 16.8%	802 49.6%	673 41.6%	728 45.0%	333 20.6%	271 16.8%	31 1.9%	36 2.2%	237 14.7%

図表 1-57 管理者向けの研修の希望

全体	希望する	希望しない	無回答
1616 100.0%	772 47.7%	604 37.4%	240 14.9%

図表 1-58 管理者としての課題

全体	従業者の管理	利用者の申し込みに関する調整	業務の実施状況の把握	ケアマネジメントの質向上	人材の確保・育成	事業所の経営	その他	無回答
1616 100.0%	699 43.3%	420 26.0%	744 46.0%	1084 67.1%	779 48.2%	650 40.2%	32 2.0%	94 5.8%

図表 1-59 平成 27 年 7 月～9 月の 3 か月間に連携した医療機関等の数

	全体	0箇所	1～2箇所	3～4箇所	5～6箇所	7～9箇所	10箇所以上	無回答	平均
1)病院	1616 100.0%	91 5.6%	444 27.6%	428 26.5%	277 17.1%	138 8.5%	126 7.8%	112 6.9%	4.5 —
2)診療所	1616 100.0%	622 38.5%	424 26.2%	205 12.7%	103 6.4%	60 3.7%	90 5.6%	112 6.9%	2.4 —
3)訪問看護ステーション	1616 100.0%	314 19.4%	553 34.2%	334 20.7%	161 10.0%	74 4.6%	68 4.2%	112 6.9%	3.0 —

図表 1-60 平成 27 年 7 月～9 月中に医療機関に入院した利用者数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10人以上	無回答	平均
7月～9月に1回でも給付管理を行った人数	医療機関に入院した人数	1616 100.0%	196 12.1%	391 24.2%	281 17.4%	192 11.9%	177 11.0%	280 17.3%	99 6.1%
	うち入院時に医療機関へ情報提供を行った人数	1616 100.0%	472 29.2%	409 25.3%	240 14.9%	139 8.6%	93 5.8%	164 10.1%	99 6.1%
	うち「入院時情報連携加算」適用人数	1616 100.0%	822 50.9%	250 15.5%	150 9.3%	96 5.9%	76 4.7%	123 7.6%	99 6.1%
	7月～9月に給付管理を行わなかった人数	医療機関に入院した人数	1616 100.0%	829 51.4%	440 27.2%	144 8.9%	49 3.0%	26 1.6%	29 1.8%
7月～9月に給付管理を行わなかった人数	うち入院時に医療機関へ情報提供を行った人数	1616 100.0%	1186 73.4%	238 14.7%	55 3.4%	21 1.3%	9 0.6%	8 0.5%	99 6.1%

図表 1-61 入院時情報連携加算適用者の割合

全体	0%	1～49%	50～99%	100%	無回答	平均
1321 100.0%	626 47.5%	163 12.3%	208 15.7%	324 24.5%	0 0.0%	38.6 —

図表 1-62 医療機関への情報提供の方法_書式の有無

全体	あり	なし	無回答
1616 100.0%	1260 78.0%	243 15.0%	113 7.0%

図表 1-63 医療機関への情報提供の方法_書式の種類

全体	事業所作成 様式	医療機関作 成様式	厚労省参考 様式	自治体等地 域で作成し た様式	その他様式	無回答
1260 100.0%	629 49.9%	82 6.5%	82 6.5%	403 32.0%	96 7.6%	30 2.4%

図表 1-64 利用者入院時に医療機関に提供している情報

全体	疾患・ 病歴・ 病状	必要な 医療の 状況	服薬状 況	入院・ 退院に 至った 経緯	リハビ リの状 況	認知症の 有無や問 題行動の 有無(徘徊 など)	セルフ ケアの 状況	居宅介 護サー ビス計 画(ケア プラン)	福祉用 具の活 用状況 及び住 環境	家族構 成・生 活歴・ 職歴	家族等 (介護者 含む)の 協力度	家族・介 護者によ る介護方 法、療養 方針	自宅での 生活の 様子	コミュニ ケーション の状況	趣味・ 嗜好	その他	無回答
1616 100.0%	1207 74.7%	646 40.0%	868 53.7%	895 55.4%	383 23.7%	1242 76.9%	489 30.3%	556 34.4%	804 49.8%	1153 71.3%	851 52.7%	453 28.0%	1130 69.9%	826 51.1%	349 21.6%	165 10.2%	146 9.0%

図表 1-65 入院時の情報提供における課題

全体	事業所に おいて利 用者の入 院時に情 報提供を する方法 が定まっ ていない	事業所の ケアマネ ジャーに 医療機関 との連携 への苦手 意識があ る	医療機 関の都 合に合 わせた 訪問調 整が難 しい	医療機 関に情 報提供 する機 会・タイ ミングを 確保す ることが 難しい	医療機 関にお いて情 報提供 を受け 入れる 体制が 整って いない	医療機 関から 情報提 供を求 められ ない	医療機 関へ提 供した 情報が 活用さ れない	医療機 関の医 師が多 忙であ ることを 理由に 時間取 つてもら えない	医療機 関の医 師とコ ミュニ ケーシ ョンが うまく とれない	利用者 や家族 が情報 提供を 拒否す る	その他	特にない	無回答
1616 100.0%	247 15.3%	292 18.1%	484 30.0%	449 27.8%	255 15.8%	515 31.9%	291 18.0%	299 18.5%	416 25.7%	21 1.3%	61 3.8%	265 16.4%	105 6.5%

図表 1-66 平成 27 年 6 月～8 月中に退院し 7 月～9 月に給付管理を行った利用者数

		全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10人以上	無回答	平均
7月～9月に1 回でも給付管 理を行った人 数	退院した利用者数	1616 100.0%	238 14.7%	491 30.4%	305 18.9%	165 10.2%	119 7.4%	165 10.2%	133 8.2%	4.4
	退院者のうち初回加算を 適用した人	1616 100.0%	959 59.4%	382 23.6%	84 5.2%	36 2.2%	14 0.9%	8 0.5%	133 8.2%	0.8
	退院者のうち退院時に職 員との面談を行った人	1616 100.0%	420 26.0%	554 34.4%	241 14.9%	115 7.1%	78 4.8%	75 4.6%	133 8.2%	2.7
	「退院・退所加算」を適用し た人	1616 100.0%	883 54.7%	318 19.7%	141 8.7%	58 3.6%	44 2.7%	39 2.4%	133 8.2%	1.5
7月～9月に給 付管理を行わ なかった人数	退院した利用者数	1616 100.0%	1098 68.1%	298 18.4%	62 3.8%	20 1.2%	5 0.3%	13 0.8%	120 7.4%	0.6
	退院者のうち退院時に職 員との面談を行った人	1616 100.0%	1343 83.2%	119 7.4%	23 1.4%	4 0.2%	3 0.2%	4 0.2%	120 7.4%	0.2

図表 1-67 退院者のうち加算適用者の割合

	全体(退院した利用者 数0、無回答を除く)	0%	1～49%	50～99%	100%	無回答	平均
初回加算適用者 の割合	1245 100.0%	721 57.9%	247 19.8%	124 10.0%	153 12.3%	0 0.0%	22.8
退院退所加算適 用者の割合	1245 100.0%	645 51.8%	172 13.8%	163 13.1%	265 21.3%	0 0.0%	33.2

図表 1-68 退院時に利用者情報を得る際の主な方法_連携相手

全体	MSW	看護師	医師	その他	無回答
1616 100.0%	1260 78.0%	952 58.9%	341 21.1%	107 6.6%	216 13.4%

図表 1-69 退院時に利用者情報を得る際の主な方法_アクセス方法

全体	医療機関から連絡を受ける	利用者・家族から連絡を受けて医療機関に連絡する	医療機関に直接連絡をとる	最初に利用者・家族と連絡をとる	無回答
1616 100.0%	1274 78.8%	908 56.2%	810 50.1%	507 31.4%	98 6.1%

図表 1-70 退院時に利用者情報を得る際の主な方法_書式の有無

全体	あり	なし	無回答
1616 100.0%	1179 72.9%	337 20.9%	100 6.2%

図表 1-71 退院時に利用者情報を得る際の主な方法_書式の種類

全体	事業所作成	医療機関作成	無回答
1179 100.0%	464 39.4%	614 52.0%	101 8.6%

図表 1-72 退院時に利用者情報を得る際の主な方法_連携手段

全体	対面・面談	電話	メール	FAX	その他	無回答
1616 100.0%	1414 87.5%	990 61.3%	31 1.9%	389 24.1%	68 4.2%	84 5.2%

図表 1-73 退院時に利用者情報を得る際の主な方法_標準書式の利用状況

全体	原則として利用している	場合によって利用する	利用していない	無回答
1616 100.0%	604 37.3%	430 26.6%	455 28.2%	127 7.9%

図表 1-74 退院時に利用者情報を得る際、特に重視している情報

全体	疾患の状態	食事の状況	口腔の状況	移動の状況	排泄の状況	入浴・清潔の状況	コミュニケーションの状況	認知機能の状況	夜間の状態	療養上の留意事項	薬の情報	その他	特にない	無回答
1616 100.0%	1537 95.1%	1414 87.5%	810 50.1%	1432 88.6%	1400 86.6%	1207 74.7%	924 57.2%	1289 79.8%	989 61.2%	1326 82.1%	1383 85.6%	109 6.7%	2 0.1%	50 3.1%

図表 1-75 従来から給付管理を行っている利用者の退院時カンファレンスへのケアマネジャーの参加頻度

全体	ほとんど参加する	時々参加する	全く参加しない	無回答
1616 100.0%	1178 72.9%	338 20.9%	22 1.4%	78 4.8%

図表 1-76 利用者あたりカンファレンスの出席回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答
1516 100.0%	1240 81.7%	174 11.5%	33 2.2%	69 4.6%

図表 1-77 事業所職員以外の主な参加者

	利用者側			医療機関側							在宅支援側								
全体	利用者	家族	医師	看護師	PT、 ST、OT	栄養 士、管 理栄養 士	薬剤師	MSW	その他 の医療 機関	医師	看護師	PT、 ST、OT	栄養 士、管 理栄養 士	薬剤師	地域支 援セン ター職 員	介護 サービ ス事業 所の職 員	その他 の在宅 支援	無回答	
1616 100.0%	1291 79.9%	1487 92.0%	912 56.4%	1508 93.3%	1262 78.1%	303 18.8%	116 7.2%	1313 81.3%	26 1.6%	178 11.0%	635 39.3%	345 21.3%	22 1.4%	32 2.0%	136 8.4%	1304 80.7%	47 2.9%	65 4.0%	

図表 1-78 事業所ケアマネジャーが退院時カンファレンスに参加するうえでの問題点、課題

全体	退院時カンファレンスが行われていない	退院時カンファレンスに呼ばれない	発言する機会がない、発言しにくい雰囲気	医療機関の都合に合わせた訪問調整が難しい	コミュニケーションがうまくいかず、必要な情報が正しく提供されていない場合がある	その他	無回答
1616 100.0%	401 24.8%	365 22.6%	83 5.1%	692 42.8%	188 11.6%	197 12.2%	274 17.0%

図表 1-79 退院時に医療機関より利用者情報を得ることにおける課題

全体	入院した利用者との関係を維持できていない	従来給付管理を行っていた利用者の退院時に医療機関から連絡がこない	新規の利用者の退院時に医療機関から紹介される関係ができていない	事業所のケアマネジャーに医療機関との連携への苦手意識がある	医療機関から急な退院の連絡があり、対応が困難	医療者の在宅生活や介護に対する知識・理解不足	医療機関ごと・利用者ごとに担当窓口が異なり、連携窓口がわかりにくい	事業所のケアマネジャーが多忙であり時間がとれない	本人や家族から情報を得ていないので必要ない	その他	無回答
1616 100.0%	36 2.2%	598 37.0%	238 14.7%	207 12.8%	846 52.4%	572 35.4%	407 25.2%	101 6.3%	29 1.8%	105 6.5%	178 11.0%

図表 1-80 在宅で看取りを行った利用者数

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
該当者数		1616 100.0%	630 38.9%	297 18.4%	161 10.0%	116 7.2%	66 4.1%	166 10.3%	180 11.1%	2.0 -
うち、事前に看取りを予定して 支援が行われた利用者数		1616 100.0%	765 47.4%	267 16.5%	145 9.0%	97 6.0%	54 3.3%	108 6.7%	180 11.1%	1.4 -
看取りの支援を 行った期間別内 訳	2週間以内	1616 100.0%	1144 70.8%	192 11.9%	60 3.7%	21 1.3%	11 0.7%	8 0.5%	180 11.1%	0.3 -
	1か月以内	1616 100.0%	1074 66.4%	225 13.9%	70 4.3%	35 2.2%	14 0.9%	17 1.1%	181 11.2%	0.4 -
	2か月以内	1616 100.0%	1197 74.1%	152 9.4%	49 3.0%	22 1.4%	8 0.5%	8 0.5%	180 11.1%	0.3 -
	3か月以内	1616 100.0%	1270 78.5%	121 7.5%	30 1.9%	9 0.6%	3 0.2%	3 0.2%	180 11.1%	0.2 -
	3か月以上	1616 100.0%	1205 74.7%	141 8.7%	49 3.0%	21 1.3%	8 0.5%	12 0.7%	180 11.1%	0.3 -

図表 1-81 在宅で看取りを行った利用者の割合

全体(利用者実人数合 計0、無回答除く)	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
1551 100.0%	607 39.2%	568 36.6%	145 9.3%	71 4.6%	160 10.3%	2.8 -

図表 1-82 在宅からの入院期間が 30 日以内で亡くなった利用者数

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
該当者数		1616 100.0%	695 43.2%	262 16.2%	143 8.8%	107 6.6%	62 3.8%	167 10.3%	180 11.1%	1.7 -
うち、事前に看取りを予定して 支援が行われた利用者数		1616 100.0%	1097 67.9%	147 9.1%	77 4.8%	49 3.0%	21 1.3%	44 2.7%	181 11.2%	0.6 -
看取りの支援を 行った期間別内 訳	2週間以内	1616 100.0%	1178 73.0%	152 9.4%	57 3.5%	18 1.1%	16 1.0%	15 0.9%	180 11.1%	0.3 -
	1か月以内	1616 100.0%	1175 72.7%	151 9.3%	60 3.7%	27 1.7%	9 0.6%	13 0.8%	181 11.2%	0.3 -
	2か月以内	1616 100.0%	1313 81.3%	86 5.3%	29 1.8%	4 0.2%	3 0.2%	1 0.1%	180 11.1%	0.1 -
	3か月以内	1616 100.0%	1374 85.1%	40 2.5%	15 0.9%	4 0.2%	2 0.1%	1 0.1%	180 11.1%	0.1 -
	3か月以上	1616 100.0%	1337 82.8%	62 3.8%	19 1.2%	11 0.7%	3 0.2%	4 0.2%	180 11.1%	0.1 -

図表 1-83 入院 30 日以内に亡くなった利用者の割合

全体(利用者実人数 合計0、無回答除く)	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
1551 100.0%	670 43.2%	497 32.0%	153 9.9%	71 4.6%	160 10.3%	2.7

図表 1-84 在宅における看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等の有無

全体	ある	ない	無回答
1616 100.0%	423 26.2%	952 58.9%	241 14.9%

図表 1-85 取り決めの内容

全体	事業所として在 宅看取りの方 針・姿勢を定め ている	在宅看取りの 手続きや流れ を定めている	在宅看取りを行 うために連携等 について取り決 めを行っている 医療機関・訪問 看護ステーションがある	在宅看取りの ための従事者 教育を行っている	在宅看取りの ための家族・本 人の勉強の機 会を設けている	その他	無回答
423 100.0%	129 30.5%	93 22.0%	240 56.7%	99 23.4%	56 13.2%	40 9.5%	1 0.2%

図表 1-86 「在宅看取りを行うために連携等について取り決めを行っている医療機関・訪問看護ステーションがある」場合の文章化の有無

全体	文章化され ている	文章化され ていない	無回答
240 100.0%	47 19.6%	151 62.9%	42 17.5%

図表 1-87 サービス提供事業所からの個別サービス計画の取得と活用について、事業所が管理していること

全体	提出状況を 管理してい る	積極的に サービス提 供事業所か ら取り寄せ ている	提出された 計画の内容 がケアプランに 沿っているか確認 している	計画の内容 について、 サービス提 供事業所と 協議し、合 意している	必要に応じ て、ケアプランに 反映してい る	その他	個別サービ ス計画は取 得していな い	無回答
1616 100.0%	730 45.2%	740 45.8%	1187 73.5%	586 36.3%	1001 61.9%	17 1.1%	7 0.4%	40 2.5%

図表 1-88 サービス提供事業所との連携状況

全体	サービス提供 事業所から個 別サービス計 画のモニタ リング情報の提 供を受けてい る	サービス提供 事業所とICT (情報通信技 術)を活用し て情報を共有 している	その他	無回答
1616 100.0%	1510 93.4%	214 13.2%	40 2.5%	66 4.1%

図表 1-89 関係機関との連携状況

全体	他の関係機関から、サービスの提供状況やモニタリング情報の提供を受けている	他の関係機関とICT(情報通信技術)を活用して情報を共有している	その他	無回答
1616 100.0%	1340 82.9%	178 11.0%	45 2.8%	211 13.1%

図表 1-90 会議開催の有無(平成 27 年 4～9 月)

全体	開催された	開催されていない	知らない・わからない	無回答
1616 100.0%	929 57.5%	388 24.0%	257 15.9%	42 2.6%

図表 1-91 参加の有無

全体	ある	ない	無回答
929 100.0%	809 87.1%	117 12.6%	3 0.3%

図表 1-92 参加した会議の目的

全体	個別ケースの検討	地域課題の検討	地域資源や地域づくりの情報交換	その他	無回答
809 100.0%	535 66.1%	347 42.9%	484 59.8%	34 4.2%	10 1.2%

図表 1-93 参加回数(平成 27 年 4～9 月)

全体	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	平均
809 100.0%	295 36.4%	191 23.6%	109 13.5%	49 6.1%	149 18.4%	16 2.0%	2.8

図表 1-94 うち、事業所が持ち込んだケース数

全体	0ケース	1ケース	2ケース	3ケース	4ケース	5ケース以上	無回答	平均
809 100.0%	431 53.3%	194 24.0%	39 4.8%	18 2.2%	4 0.5%	17 2.1%	106 13.1%	0.7

図表 1-95 参加意向

全体	積極的に事例提供をしている	召集された場合のみ参加している	無回答
809 100.0%	192 23.7%	541 66.9%	76 9.4%

図表 1-96 参加した効果

	全体	非常に効果があった	効果があった	あまり効果がなかった	わからない・該当しない	無回答
ア. 事例を提供したり、資料を確認したことで支援や業務の振り返りに役立った	809 100.0%	114 14.1%	434 53.6%	92 11.4%	107 13.2%	62 7.7%
イ. 他の職種の視点からの意見や助言が、提供したケースの支援に役立った	809 100.0%	121 15.0%	432 53.4%	112 13.8%	94 11.6%	50 6.2%
ウ. 他の職種の視点からの意見や助言が、他のケースの支援や業務を行う上で役立った	809 100.0%	117 14.5%	465 57.4%	116 14.3%	66 8.2%	45 5.6%
エ. 専門職や関係機関等とのネットワークが構築できた(深まった)	809 100.0%	132 16.3%	426 52.6%	168 20.8%	42 5.2%	41 5.1%
オ. 介護支援専門員として知識や技術の習得につながった	809 100.0%	111 13.7%	471 58.3%	154 19.0%	36 4.4%	37 4.6%
カ. 事業所内での事例検討会の進め方の参考になった	809 100.0%	68 8.4%	351 43.4%	197 24.4%	132 16.3%	61 7.5%
キ. 地域の資源の把握や理解につながった	809 100.0%	103 12.7%	458 56.7%	164 20.3%	44 5.4%	40 4.9%
ク. 地域づくりへの働きかけや取り組みが理解できた	809 100.0%	75 9.3%	415 51.3%	205 25.3%	65 8.0%	49 6.1%
ケ. 他の事例などから地域での共通の課題が理解できた(深まった)	809 100.0%	82 10.1%	415 51.3%	173 21.4%	92 11.4%	47 5.8%
コ. 地域課題への対応や解決の方法に関する話し合いができた	809 100.0%	73 9.0%	386 47.7%	205 25.3%	92 11.4%	53 6.6%
サ. インフォーマルサービス(法定外サービス)の活用につながった	809 100.0%	61 7.5%	294 36.4%	282 34.9%	116 14.3%	56 6.9%
シ. 個別の地域資源の開発につながった	809 100.0%	45 5.6%	246 30.4%	297 36.6%	159 19.7%	62 7.7%
ス. その他	809 100.0%	2 0.2%	11 1.4%	15 1.9%	23 2.8%	758 93.7%

図表 1-97 主任ケアマネジャー

全体	主任ケアマネジャー	主任ケアマネジャーでない
4807 100.0%	1344 28.0%	3463 72.0%

図表 1-98 主任ケアマネジャー研修受講修了年度

全体	平成20年以前	平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年	平成27年	無回答	平均
4807 100.0%	163 3.4%	168 3.5%	160 3.3%	169 3.5%	159 3.3%	131 2.7%	185 3.8%	141 2.9%	3531 73.6%	23.3

図表 1-99 管理者

全体	管理者	管理者でない
4807 100.0%	1483 30.9%	3324 69.1%

図表 1-100 性別

全体	男性	女性	無回答
4807 100.0%	946 19.7%	3784 78.7%	77 1.6%

図表 1-101 年齢

全体	29歳以下	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	無回答	平均
4807 100.0%	33 0.7%	727 15.1%	1410 29.3%	1644 34.2%	777 16.2%	215 4.5%	49.8

図表 1-102 保有資格（MA）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩マッサージ指圧師	はり師
4807 100.0%	38 0.8%	48 1.0%	44 0.9%	42 0.9%	12 0.2%	481 10.0%	161 3.3%	18 0.4%	7 0.1%	571 11.9%	3074 63.9%	4 0.1%	3 0.1%	97 2.0%	4 0.1%	18 0.4%	18 0.4%

全体	きゅう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホームヘルパー1級)	介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)	旧ホームヘルパー3級	その他	無回答
4807 100.0%	15 0.3%	16 0.3%	81 1.7%	74 1.5%	137 2.9%	528 11.0%	23 0.5%	187 3.9%	127 2.6%

図表 1-103 保有資格（SA）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩マッサージ指圧師	はり師
4807 100.0%	38 0.8%	48 1.0%	44 0.9%	42 0.9%	11 0.2%	461 9.6%	158 3.3%	18 0.4%	6 0.1%	534 11.1%	2846 59.3%	2 0.0%	1 0.0%	88 1.8%	4 0.1%	16 0.3%	9 0.2%

全体	きゅう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホームヘルパー1級)	介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)	旧ホームヘルパー3級	その他	無回答
4807 100.0%	0 0.0%	11 0.2%	53 1.1%	18 0.4%	32 0.7%	123 2.6%	2 0.0%	115 2.4%	127 2.6%

図表 1-104 ケアマネジャーとしての勤務年数

全体	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～7年未満	7～10年未満	10年以上	無回答	平均
4807 100.0%	416 8.7%	781 16.2%	687 14.3%	640 13.3%	808 16.8%	1208 25.1%	267 5.6%	6.8 -

図表 1-105 勤務形態

全体	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答
4807 100.0%	3184 66.2%	1001 20.8%	432 9.0%	110 2.3%	80 1.7%

図表 1-106 地域包括支援センターとの兼務の有無

全体	兼務あり	兼務なし
4807 100.0%	81 1.7%	4726 98.3%

図表 1-107 総労働時間(9月中)

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
4807 100.0%	1547 32.2%	809 16.8%	1097 22.8%	690 14.4%	188 3.9%	476 9.9%	144.1 -

図表 1-108 うち居宅介護支援事業所での勤務時間

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	総和	平均
4807 100.0%	1547 32.2%	809 16.8%	1097 22.8%	690 14.4%	188 3.9%	476 9.9%	634889.7 -	144.1 -

図表 1-109 160 時間当たりの担当利用者数

全体	10人未満	10～20人未満	20～30人未満	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100人以上	無回答	平均
1616 100.0%	64 4.0%	155 9.6%	443 27.4%	513 31.7%	160 9.9%	38 2.4%	20 1.2%	13 0.8%	11 0.7%	5 0.3%	24 1.5%	170 10.5%	34.6 -

図表 1-110 常勤職員 1 人あたりの所定労働時間(9月中)

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
1616 100.0%	298 18.4%	314 19.4%	484 30.0%	287 17.8%	58 3.6%	175 10.8%	155.8 -

2 ケアマネジャー調査票

図表 2-1 性別

全体	男性	女性	無回答
4772 100.0%	896 18.8%	3596 75.3%	280 5.9%

図表 2-2 年齢

全体	29歳以下	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	無回答	平均
4772 100.0%	29 0.6%	733 15.4%	1371 28.7%	1605 33.7%	751 15.7%	283 5.9%	49.8

図表 2-3 主任介護支援専門員研修修了の有無

全体	あり	なし	無回答
4772 100.0%	1454 30.5%	3286 68.8%	32 0.7%

図表 2-4 勤務形態

全体	常勤専従	常勤兼務	非常勤専従	非常勤兼務	無回答
4772 100.0%	3076 64.4%	886 18.6%	410 8.6%	118 2.5%	282 5.9%

図表 2-5 9月中に所定労働時間を超えて勤務した(残業した)時間

全体	残業なし	～10時間以内	～20時間以内	～30時間以内	～40時間以内	～50時間以内	50時間超	無回答
4772 100.0%	1820 38.3%	1681 35.2%	656 13.7%	229 4.8%	129 2.7%	59 1.2%	44 0.9%	154 3.2%

図表 2-6 9月中に仕事を自宅に持ち帰った日数

全体	0日	1～5日	6～10日	11～15日	16～20日	21日以上	無回答
4772 100.0%	3442 72.1%	998 20.9%	143 3.0%	46 1.0%	32 0.7%	34 0.7%	77 1.6%

図表 2-7 9 月中の休日出勤の有無

全体	休日出勤した	休日出勤していない	無回答
4772 100.0%	1178 24.7%	3465 72.6%	129 2.7%

図表 2-8 休日出勤日数

全体	1日以下	2日	3～4日	5～6日	7日以上	無回答	平均
1178 100.0%	477 40.5%	326 27.7%	203 17.2%	39 3.3%	94 8.0%	39 3.3%	3.2

図表 2-9 この1年間で年末年始等の事業所の休業日や病欠以外に連続して5日以上長期休暇を取得したか

全体	取得した	取得していない	無回答
4772 100.0%	558 11.7%	4170 87.4%	44 0.9%

図表 2-10 勤務上の悩み

全体	残業が多い/仕事の持ち帰りが多い	休日・休暇がとれない	夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い	賃金が低い	兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない	事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい	サービス種別や事業所の選択に制約がある	自分の能力や資質に不安がある	研修への参加や課題提出の負担が大きい	相談できる相手がない	その他	勤務上の悩みはない	無回答
4772 100.0%	744 15.6%	469 9.8%	566 11.9%	1560 32.7%	617 12.9%	379 7.9%	419 8.8%	2106 44.1%	908 19.0%	328 6.9%	580 12.2%	395 8.3%	181 3.8%

図表 2-11 9 月分の給付管理を行った実利用者数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～9人	10人以上	無回答	平均
介護予防支援	4772 100.0%	798 16.7%	832 17.4%	712 14.9%	1367 28.7%	633 13.3%	430 9.0%	5.0
	全体	9人以下	10～19人	20～29人	30～39人	40人以上	無回答	平均
居宅介護支援	4772 100.0%	675 14.1%	730 15.3%	1629 34.2%	1547 32.4%	97 2.0%	94 2.0%	23.8

図表 2-12 9 月分の給付管理は行っていないが、ケアプラン作成やサービス調整等を行った人数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人以上	無回答	平均
介護予防支援	4772 100.0%	2484 52.1%	494 10.4%	193 4.0%	59 1.2%	169 3.5%	1373 28.8%	0.7
居宅介護支援	4772 100.0%	1693 35.6%	1008 21.1%	631 13.2%	283 5.9%	535 11.2%	622 13.0%	3.1

図表 2-13 業務負担感の大きい業務

	全体	利用者宅への初回訪問(重要事項説明・契約業務を含む)	利用者の状態像等に関するアセスメント	初回のケアプラン作成	ケアプランの利用者への交付	ケアプランのサービス担当者への交付	ケアプラン内容のモニタリング	利用者宅への月1回(介護予防は3ヶ月に1回)以上の訪問	1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録	サービス担当者会議の開催	サービス担当者会議に代わるサービス担当者への専門的な意見の照会	サービス導入のための事業所探し・調整	インフォーマルなサービス導入のための事業所探し	サービス提供事業所との日常的な連絡・調整
介護予防支援	4772 100.0%	625 13.1%	1023 21.4%	1882 39.4%	84 1.8%	112 2.3%	273 5.7%	285 6.0%	551 11.5%	975 20.4%	420 8.8%	701 14.7%	1066 22.3%	197 4.1%
居宅介護支援	4772 100.0%	874 18.3%	1414 29.6%	1529 32.0%	97 2.0%	163 3.4%	532 11.1%	583 12.2%	1168 24.5%	1518 31.8%	708 14.8%	1105 23.2%	1321 27.7%	367 7.7%

	全体	目標の達成状況の評価	給付管理業務(実績確認、サービス提供票の送付など)	医療機関・主治医との連絡・調整	市町村との相談・連携	地域ケア会議への参加	地域包括支援センターとの連携	24時間体制による緊急対応	制度の変更に伴う情報等について利用者への説明	指導・監査等に対応するための諸準備	介護サービス情報の公表制度への対応	無回答
介護予防支援	4772 100.0%	531 11.1%	0 0.0%	1109 23.2%	240 5.0%	404 8.5%	434 9.1%	478 10.0%	1086 22.8%	827 17.3%	410 8.6%	1636 34.3%
居宅介護支援	4772 100.0%	589 12.3%	538 11.3%	1753 36.7%	352 7.4%	509 10.7%	194 4.1%	859 18.0%	1412 29.6%	1534 32.1%	708 14.8%	974 20.4%

図表 2-14 担当しているケースで実施できている割合

	全体	あなた自身が実施-9割以上(ほぼ全員)	7~8割	5~6割	3~4割	2割以下	管理者等、その他職員が実施	無回答
1)利用者宅への初回訪問(重要事項説明・契約業務を含む)	4772 100.0%	4115 86.3%	64 1.3%	37 0.8%	23 0.5%	43 0.9%	59 1.2%	431 9.0%
2)利用者の状態像等に関するアセスメント	4772 100.0%	3960 83.0%	256 5.4%	85 1.8%	25 0.5%	23 0.5%	16 0.3%	407 8.5%
3)初回のケアプラン作成	4772 100.0%	4174 87.5%	96 2.0%	37 0.8%	24 0.5%	31 0.6%	33 0.7%	377 7.9%
4)ケアプランの利用者への交付	4772 100.0%	4178 87.4%	74 1.6%	18 0.4%	13 0.3%	9 0.2%	12 0.3%	468 9.8%
5)ケアプランのサービス担当者への交付	4772 100.0%	4091 85.7%	146 3.1%	30 0.6%	16 0.3%	12 0.3%	14 0.3%	463 9.7%
6)ケアプラン内容のモニタリング	4772 100.0%	4029 84.4%	194 4.1%	68 1.4%	12 0.3%	14 0.3%	11 0.2%	444 9.3%
7)利用者宅への月1回(介護予防は3ヶ月に1回)以上の訪問	4772 100.0%	4225 88.5%	63 1.3%	13 0.3%	6 0.1%	5 0.1%	12 0.3%	448 9.4%
8)1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録	4772 100.0%	3920 82.1%	256 5.4%	101 2.1%	26 0.5%	23 0.5%	12 0.3%	434 9.1%
9)サービス担当者会議の開催	4772 100.0%	3927 82.3%	290 6.1%	80 1.7%	22 0.5%	26 0.5%	16 0.3%	411 8.6%
10)サービス担当者会議に代わるサービス担当者への専門的な意見の照会	4772 100.0%	3093 64.8%	544 11.4%	231 4.8%	84 1.8%	248 5.2%	18 0.4%	554 11.6%
11)サービス導入のための事業所探し・調整	4772 100.0%	3717 77.9%	349 7.3%	104 2.2%	53 1.1%	69 1.4%	23 0.5%	457 9.6%
12)インフォーマルなサービス導入のための事業所探し	4772 100.0%	2033 42.5%	580 12.2%	531 11.1%	333 7.0%	705 14.8%	37 0.8%	553 11.6%
13)サービス提供事業所との日常的な連絡・調整	4772 100.0%	3391 71.1%	603 12.6%	198 4.1%	41 0.9%	14 0.3%	13 0.3%	512 10.7%
14)目標の達成状況の評価	4772 100.0%	3393 71.2%	523 11.0%	240 5.0%	54 1.1%	26 0.5%	19 0.4%	517 10.8%
15)給付管理業務(実績確認、サービス提供票の送付など)	4772 100.0%	3634 76.2%	163 3.4%	111 2.3%	39 0.8%	47 1.0%	276 5.8%	502 10.5%
16)医療機関・主治医との連絡・調整	4772 100.0%	1961 40.9%	762 16.0%	695 14.6%	428 9.0%	423 8.9%	28 0.6%	475 10.0%
17)市町村との相談・連携	4772 100.0%	1742 36.5%	505 10.6%	498 10.4%	325 6.8%	998 20.9%	108 2.3%	596 12.5%
19)地域包括支援センターとの連携	4772 100.0%	1900 39.8%	474 9.9%	461 9.7%	303 6.3%	886 18.6%	124 2.6%	624 13.1%
20)24時間体制による緊急対応	4772 100.0%	1943 40.6%	316 6.6%	203 4.3%	144 3.0%	933 19.6%	466 9.8%	767 16.1%
21)制度の変更に伴う情報等について利用者への説明	4772 100.0%	3319 69.5%	475 10.0%	213 4.5%	62 1.3%	81 1.7%	112 2.3%	510 10.7%
22)指導・監査等に対応するための諸準備	4772 100.0%	2234 46.9%	508 10.6%	387 8.1%	115 2.4%	259 5.4%	638 13.4%	631 13.2%

図表 2-15 アセスメントに用いる様式と実施頻度_様式の種類

全体	インター ライ方式	MDS－ HC2.0方 式	居宅サー ビス計画 ガイドラ イン方式 Ⅷ	日本訪 問看護 振興財 団方式	ケアマネ ジメント 実践記 録様式 ver.4.0	TAI-HC 方式	センター 方式	MILK	上記以外で ケアプラン作 成支援ソフト などに付属し ているもの	その他	法人・事 業所独 自の様 式を利用 している	特に決 まった様 式は用い ていない	無回答
4772 100.0%	23 0.5%	725 15.2%	1178 24.7%	18 0.4%	28 0.6%	62 1.3%	49 1.0%	0 0.0%	489 10.2%	369 7.7%	1419 29.8%	90 1.9%	322 6.7%

図表 2-16 アセスメントに用いる様式と実施頻度_頻度

全体	概ね月1回	概ね3ヶ月に 1回	概ね半年に 1回	概ね1年に1 回	その他	無回答
4772 100.0%	393 8.2%	207 4.3%	1384 29.1%	1307 27.4%	670 14.0%	811 17.0%

図表 2-17 アセスメントに関する課題

全体	課題分析標 準項目に関 する情報収 集が不十分	収集した情 報を分析に 活用できな い、活用の仕 方がわから ない	課題の原因・ 背景がわか らない	見立て・今後 の予測がで きない	その他	特に課題は ない	無回答
4772 100.0%	3874 81.2%	538 11.3%	423 8.9%	833 17.5%	167 3.5%	440 9.2%	162 3.4%

図表 2-18 アセスメントに関する課題_情報収集が難しい項目

全体	家族関係	生活歴	経済状況	生活リズム	その他	無回答
3874 100.0%	1256 32.4%	1193 30.8%	3282 84.7%	337 8.7%	114 2.9%	66 1.7%

図表 2-19 ケアプランの作成について、困難と感じている点

全体	業務多忙で、全 員のケアプラン (長期目標・短期 目標、援助内容 等)を十分に作成 できない	利用者の意見 を十分に聞く時 間がない	家族の意見を 十分に聞く時間 がない	課題を抽出し、 長期目標・短期 目標をたてるの が難しい	利用者と家族 の意見に違い があり、調整が 難しい	利用者の意見 と、ケアマネ ジャーの意見に 違いがあり、調 整が難しい	家族の意見と、 ケアマネジャー の意見に違い があり、調整が 難しい	課題の表記の 仕方が難しい	必要なサービス が地域に不足し ている
4772 100.0%	880 18.4%	499 10.5%	693 14.5%	1572 32.9%	2293 48.1%	484 10.1%	625 13.1%	1446 30.3%	1199 25.1%

全体	サービス提供事 業者を探すのに 時間がかかる	事業所の併設 サービス等をケ アプランに入れ るような事業所 の方針がある	医師との連携 が取りづらい	介護保険以外 のインフォーマ ルなサービスが 不足している	住民相互の見 守り、助け合い の支援の継続 性が不安定で あるため、プランに位置づけ にくい	指導・監査を前 提にしてサービ スを調整してし まう	その他	特に困難と感じ ている点はない	無回答
4772 100.0%	406 8.5%	264 5.5%	2167 45.4%	2199 46.1%	1788 37.5%	348 7.3%	149 3.1%	139 2.9%	61 1.3%

図表 2-20 ケアプラン作成にあたっての多職種との連携の有無

全体	連携している	連携する場合もある	連携していない	無回答
4772 100.0%	3601 75.5%	970 20.3%	70 1.5%	131 2.7%

図表 2-21 「連携する場合もある」⇒連携する割合

全体	2割以下	3～4割	5～6割	7～8割	9割以上	無回答	平均(割)
970 100.0%	159 16.4%	162 16.7%	257 26.4%	216 22.3%	23 2.4%	153 15.8%	4.8

図表 2-22 通常、ケアプラン原案に対する各サービス事業所の専門的な意見等を受け取る時期

全体	サービス担当者会議の前	サービス担当者会議の当日	サービス担当者会議の後日	受け取っていない	無回答
4772 100.0%	2044 42.8%	2376 49.8%	109 2.3%	35 0.7%	208 4.4%

図表 2-23 ケアプラン原案に対して、多職種との協議により、意見を取り入れて変更を行うこと

全体	通常、意見はあまり出ず、原案のままとなる	多職種との協議より、意見を取り入れたケアプランとすることがある	多職種の意見を取り入れたケアプランとすることが多い	無回答
4772 100.0%	1562 32.7%	2302 48.2%	790 16.6%	118 2.5%

図表 2-24 「多職種との協議より、意見を取り入れたケアプランとすることがある」⇒変更する割合

全体	1割以下	2割	3割	4割	5割以上	無回答	平均(割)
2302 100.0%	398 17.3%	589 25.6%	399 17.3%	82 3.6%	605 26.3%	229 9.9%	3.3

図表 2-25 ケアプラン作成の際、ソフトを使用の有無

全体	使用している	使用していない	無回答
4772 100.0%	4075 85.4%	617 12.9%	80 1.7%

図表 2-26 アセスメント情報の入力と、第2表(居宅サービス計画)の作成の連動の有無

全体	第2表(居宅サービス計画)が連動して作成される	フレームのみ作成され、内容は自分で作成する	その他	無回答
4075 100.0%	868 21.3%	2937 72.1%	187 4.6%	83 2.0%

図表 2-27 ソフトにより作成された内容について、修正・編集の可否

全体	修正・編集ができる	修正・編集ができない	無回答
868 100.0%	822 94.7%	19 2.2%	27 3.1%

図表 2-28 ソフトにより作成された内容について、利用者の個別性を考慮した修正・編集の実施の可否

全体	利用者の個別性を考慮して、修正・編集を行っている	修正・編集は行っていない	無回答
822 100.0%	679 82.6%	103 12.5%	40 4.9%

図表 2-29 利用者の個別性を考慮して、修正・編集を行っている場合の担当ケースに占める割合

全体	2割以下	3～4割	5～6割	7～8割	9割以上	無回答	平均(割)
679 100.0%	50 7.4%	35 5.2%	48 7.1%	87 12.8%	299 43.9%	160 23.6%	7.7

図表 2-30 利用者宅への訪問について、困難と感じている点

全体	業務多忙のため、全員を訪問する時間がとれない	訪問しても十分に話をきく時間がない	利用者がケアマネジャーの訪問の必要性をあまり理解していない	家族が不在で、平日日中に訪問できない	独居あるいは、家族が入院・入所中等で、本人のみの場合、思うように話が進められない	家族(介護者等)が認知症のため、十分な理解ができない	制度への苦情や介護以外の相談などで話が長くなり、予定した時間に帰れないことが多い	事業所の方針で、訪問時間を短く設定されている	事業所の方針で、利用者宅に訪問しないでもよいとされている	その他	特に困難と感じている点はない	無回答
4772 100.0%	169 3.5%	802 16.8%	1674 35.1%	1673 35.1%	1104 23.1%	774 16.2%	1689 35.4%	12 0.3%	0 0.0%	295 6.2%	856 17.9%	87 1.8%

図表 2-31 モニタリング記録について、困難と感じている点

全体	業務多忙のため、全員のモニタリングが十分にできない	事業所で記録様式を定めていないため、独自の様式に記入している	どこまでモニタリングし、記録すべきか迷うことがある	モニタリングの際、問題があった場合、原因がどこにあるのか特定できない	モニタリングしたあとに、記録用紙に転記する時間がとれない	利用者から本音(サービスへの満足度等)を聞き出すのに時間がかかる	サービス提供事業者へ意見の照会を行いたいのが、協力を得にくい	その他	特に困難と感じている点はない	無回答
4772 100.0%	643 13.5%	210 4.4%	2068 43.3%	336 7.0%	1626 34.1%	1395 29.2%	194 4.1%	135 2.8%	828 17.4%	115 2.4%

図表 2-32 モニタリングの結果を踏まえた検討の状況

	全体	実施している(9割以上)	概ね実施している(6～8割程度)	あまり実施していない(3～5割程度)	実施していない(2割未満)	無回答
1)目標の達成状況を評価し、未達成の場合に原因分析を行っている	4772 100.0%	1716 36.0%	2071 43.3%	667 14.0%	103 2.2%	215 4.5%
2)目標の妥当性を検証し、必要と判断された場合は見直しを行っている	4772 100.0%	2308 48.3%	1783 37.4%	417 8.7%	70 1.5%	194 4.1%
3)モニタリング結果を分析し、必要と判断された場合は再アセスメントを実施している	4772 100.0%	2081 43.7%	1604 33.6%	684 14.3%	183 3.8%	220 4.6%
4)モニタリング結果を分析し、必要と判断された場合はサービス担当者会議を開催している	4772 100.0%	2268 47.5%	1416 29.7%	628 13.2%	244 5.1%	216 4.5%
5)その他	4772 100.0%	9 0.2%	7 0.1%	0 0.0%	2 0.0%	4754 99.7%

図表 2-33 サービス担当者会議に出席する割合

	全体	ほぼ全数(9割以上)	7～8割程度	5～6割程度	3～4割程度	1～2割程度	ほとんど出席していない	無回答
4(9)サービス担当者会議に利用者が出席する割合	4772 100.0%	3697 77.5%	742 15.5%	162 3.4%	48 1.0%	37 0.8%	21 0.4%	65 1.4%
4(10)サービス担当者会議に家族が出席する割合	4772 100.0%	2452 51.4%	1523 31.9%	460 9.6%	133 2.8%	91 1.9%	36 0.8%	77 1.6%
4(11)サービス担当者会議に行政職員が出席する割合	4772 100.0%	48 1.0%	66 1.4%	65 1.4%	127 2.7%	948 19.9%	3419 71.5%	99 2.1%

図表 2-34 サービス担当者会議の開催頻度

	全体	1か月に1回以上	2か月に1回程度	3か月に1回程度	それより少ない	無回答
1)実施頻度の高い利用者の場合	4772 100.0%	789 16.5%	672 14.1%	1488 31.2%	1534 32.1%	289 6.1%
2)実施頻度の低い利用者の場合	4772 100.0%	37 0.8%	9 0.2%	188 3.9%	4216 88.4%	322 6.7%

図表 2-35 一回あたりの開催時間

	全体	29分以下	30～39分	40～59分	60分以上	無回答	平均(分)
1)標準的な場合	4772 100.0%	392 8.2%	2516 52.7%	1057 22.2%	740 15.5%	67 1.4%	36.7
	全体	59分以下	60～89分	90～119分	120分以上	無回答	平均(分)
2)特に長い場合	4772 100.0%	470 9.8%	2572 54.0%	942 19.7%	245 5.1%	543 11.4%	69.0

図表 2-36 サービス提供事業所(インフォーマルサービスも含む)の出席状況

全体	いずれのサービス事業所も概ね参加している	参加状況はサービス種別によって異なる	参加状況はサービス事業所によって異なる	参加状況は利用者特性によって異なる	いずれのサービス事業所も参加率が低い	無回答
4772 100.0%	3299 69.1%	1050 22.0%	733 15.4%	120 2.5%	18 0.4%	78 1.6%

図表 2-37 協議の内容

全体	ケアプラン原案に対する協議	サービス提供状況の報告、共有	サービス提供、支援内容に関する調整	利用者の状態の報告、共有	ケアプラン変更の必要性に関する協議	その他	無回答
4772 100.0%	3918 82.1%	4233 88.7%	3864 81.0%	4322 90.6%	3119 65.4%	100 2.1%	88 1.8%

図表 2-38 協議の状況別会議の割合

	全体	2割以下	3～4割	5～6割	7～9割	9割以上	無回答	平均(割)
1)多職種から積極的な発言、提案がある	4772 100.0%	979 20.5%	629 13.2%	882 18.5%	945 19.8%	648 13.6%	689 14.4%	5.2
2)参加者による活発な協議、意見交換を経て合意される	4772 100.0%	889 18.6%	593 12.4%	894 18.7%	954 20.1%	718 15.0%	724 15.2%	5.4
3)一部の職種のみが発言し、議論に参加している	4772 100.0%	2453 51.4%	358 7.5%	368 7.7%	123 2.6%	25 0.5%	1445 30.3%	2.0
4)報告、連絡事項のみが共有され、そのまま承認される	4772 100.0%	1486 31.1%	467 9.8%	742 15.5%	690 14.5%	282 5.9%	1105 23.2%	4.0

図表 2-39 サービス担当者会議の開催について、困難と感じている点

全体	ケアマネジャーが業務多忙のため、十分にサービス担当者会議を開催できない	サービス提供事業者との日程調整が困難	サービス担当者会議を開催するのが、夜・休日などになってしまう	サービス提供事業者がサービス担当者会議に出席してくれない	サービス担当者会議に医師に参加してもらいたいにくい	サービス担当者会議を開催する必要性が低い	サービス担当者会議を開催する場所が確保できない	その他	無回答
4772 100.0%	436 9.1%	3284 68.8%	453 9.5%	205 4.3%	3482 73.0%	513 10.8%	158 3.3%	201 4.2%	207 4.3%

図表 2-40 個別サービス計画について

	全体	実施している	一部実施している	実施していない	無回答
1)提出を求める	4772 100.0%	3140 65.8%	1038 21.8%	463 9.7%	131 2.7%
2)確認	4772 100.0%	3367 70.5%	1086 22.8%	154 3.2%	165 3.5%
3)協議・助言	4772 100.0%	1706 35.7%	1411 29.6%	1401 29.4%	254 5.3%
4)ケアプランへの反映	4772 100.0%	2739 57.4%	1502 31.5%	355 7.4%	176 3.7%
5)個別サービス計画のモニタリング情報	4772 100.0%	2347 49.1%	2013 42.2%	237 5.0%	175 3.7%

図表 2-41 個別サービス計画について「一部実施している」割合

	全体	2割以下	3～4割	5～6割	7～9割	9割以上	無回答	平均(割)
1)提出を求める	1038 100.0%	120 11.6%	120 11.6%	303 29.2%	314 30.2%	53 5.1%	128 12.3%	5.5 -
2)確認	1086 100.0%	85 7.8%	112 10.3%	326 30.0%	352 32.4%	42 3.9%	169 15.6%	5.7 -
3)協議・助言	1411 100.0%	471 33.4%	237 16.8%	325 23.0%	159 11.3%	13 0.9%	206 14.6%	3.7 -
4)ケアプランへの反映	1502 100.0%	321 21.4%	260 17.3%	412 27.4%	226 15.0%	25 1.7%	258 17.2%	4.4 -
5)個別サービス計画のモニタリング情報	2013 100.0%	194 9.6%	277 13.8%	570 28.3%	614 30.5%	100 5.0%	258 12.8%	5.6 -

図表 2-42 業務遂行に関する悩み

全体	担当利用者が多い	担当する利用者の地域範囲が広い	ケアマネジャーの業務範囲が明確でない	ケアマネジャー本来の業務ができていない	利用者本位のサービスがとらぬ	困難ケースへの対応に手間がとられる	業務の責任が重く、抱え込んでしまう	事業所内のミーティングの時間がとりにくい	事業所内で困難ケース等への処遇を話し合う時間・機会が少ない	事業所内の他のケアマネジャーが担当する利用者について、情報共有が不十分である	制度が頻回に変わり、対応に時間と労力がかかる	記録する書式が多く手間がかかる	利用者に制度変更の説明をするのに時間がかかる	改正事項の解釈等について保険者に質問しても回答がもらえない、時間がかかる	その他	無回答
4772 100.0%	587 12.3%	656 13.7%	1241 26.0%	430 9.0%	918 19.2%	2375 49.8%	778 16.3%	285 6.0%	374 7.8%	520 10.9%	2216 46.4%	3250 68.1%	1120 23.5%	481 10.1%	151 3.2%	147 3.1%

図表 2-43 業務遂行上の問題点等について、相談できる人が事業所内・事業所外にいるか

全体	いる	いない	無回答
4772 100.0%	4495 94.2%	216 4.5%	61 1.3%

図表 2-44 相談相手

全体	事業所内の管理者	事業所内の管理者以外の主任ケアマネジャー	事業所内の管理者以外の他のケアマネジャー	地域包括支援センター	介護支援専門員組織	市町村	その他	無回答
4495 100.0%	2846 63.3%	1269 28.2%	2058 45.8%	2280 50.7%	325 7.2%	822 18.3%	311 6.9%	11 0.2%

図表 2-45 主任介護支援専門員がいることの効果

全体	日常の業務等について相談がしやすくなった	困難事例の対応の負担が軽減された	ケアマネジメントの各プロセスについて指導・助言が得られる	他職種との連携が円滑になった	事業所全体のケアマネジメントの質が向上した	ケアマネジメントの実施方法について、事業所の共通ルールができた	特に効果はない	その他	身近に主任介護支援専門員はいない	無回答
3286 100.0%	1143 34.8%	635 19.3%	559 17.0%	212 6.5%	372 11.3%	236 7.2%	279 8.5%	43 1.3%	650 19.8%	881 26.8%

図表 2-46 主任介護支援専門員が担う役割

	全体	事業所内で他の介護支援専門員に対する指導・助言	事業所内で困難事例を多く担当する	事業所内で事例検討会などの開催、進行、指導	地域の中の関係機関とのネットワーク構築	地域の中事例検討会や勉強会の企画・講師	その他	無回答
研修受講前	1454 100.0%	450 30.9%	355 24.4%	244 16.8%	217 14.9%	141 9.7%	22 1.5%	809 55.6%
研修受講後	1454 100.0%	791 54.4%	495 34.0%	561 38.6%	493 33.9%	394 27.1%	46 3.2%	428 29.4%

図表 2-47 主治医との連携の状況

		全体	実施している	概ね実施している	あまり実施していない	実施していない	無回答
診療所	1)主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示している	4772 100.0%	600 12.6%	639 13.4%	1407 29.5%	1820 38.1%	306 6.4%
	2)利用者の受診時に同行するようにしている	4772 100.0%	180 3.8%	652 13.7%	2225 46.6%	1384 29.0%	331 6.9%
	3)利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	4772 100.0%	496 10.4%	1472 30.8%	1720 36.1%	759 15.9%	325 6.8%
	4)サービス担当者会議に出席を求めている	4772 100.0%	314 6.6%	399 8.4%	1408 29.5%	2301 48.2%	350 7.3%
	5)その他	4772 100.0%	79 1.7%	39 0.8%	55 1.2%	91 1.9%	4508 94.4%
病院	1)主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示している	4772 100.0%	460 9.6%	430 9.0%	1282 26.9%	2249 47.1%	351 7.4%
	2)利用者の受診時に同行するようにしている	4772 100.0%	147 3.1%	523 11.0%	2216 46.4%	1534 32.1%	352 7.4%
	3)利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	4772 100.0%	344 7.2%	1026 21.5%	1876 39.3%	1153 24.2%	373 7.8%
	4)サービス担当者会議に出席を求めている	4772 100.0%	226 4.7%	242 5.1%	1171 24.5%	2740 57.5%	393 8.2%
	5)その他	4772 100.0%	75 1.6%	35 0.7%	72 1.5%	125 2.6%	4465 93.6%

図表 2-48 市区町村から主治医意見書を入手している利用者の割合

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施していない	実施していない	無回答
診療所	4772 100.0%	2808 58.9%	135 2.8%	56 1.2%	112 2.3%	1661 34.8%
病院	4772 100.0%	2796 58.5%	117 2.5%	57 1.2%	110 2.3%	1692 35.5%

図表 2-49 主治医との連携における課題

	全体	連携のために必要となる時間や労力が大きい	医療に関する表現や用語の難解な部分がわかりにくい	主治医とコミュニケーションを図ることが困難	主治医側との立場の違いによる障壁(上下関係)を感じる	情報提供しても、活用されない(活用されているか不明である)ことが多い	主治医と話し合う機会が少ない	主治医と利用者の自宅での生活への理解や関心を共有することが困難	その他	特になし	無回答
診療所	4772 100.0%	1574 33.0%	989 20.7%	1375 28.8%	1813 38.0%	929 19.5%	2054 43.0%	1242 26.0%	95 2.0%	226 4.7%	711 14.9%
病院	4772 100.0%	2535 53.1%	1597 33.5%	2662 55.8%	2537 53.2%	1587 33.3%	3356 70.3%	2422 50.8%	131 2.7%	152 3.2%	199 4.2%

図表 2-50 訪問看護師との連携の状況

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施していない	実施していない	無回答
1)日ごろから利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	4772 100.0%	2730 57.2%	1353 28.4%	195 4.1%	159 3.3%	335 7.0%
2)主治医との連携に際して、協力を求めている	4772 100.0%	2241 46.9%	1364 28.6%	501 10.5%	275 5.8%	391 8.2%
3)サービス担当者会議に出席を求めている	4772 100.0%	3547 74.3%	558 11.7%	110 2.3%	219 4.6%	338 7.1%
4)ケアプランの作成、変更にあたり意見を求めている	4772 100.0%	2996 62.8%	971 20.3%	237 5.0%	212 4.4%	356 7.5%
5)その他	4772 100.0%	47 1.0%	12 0.3%	6 0.1%	107 2.2%	4600 96.4%

図表 2-51 入院時の連携の状況 1)入院時に利用者の情報を書面で提供している

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施していない	実施していない	無回答
1)入院時に利用者の情報を書面で提供している	4772 100.0%	1949 40.8%	1093 22.9%	926 19.4%	604 12.7%	200 4.2%
2)入院時に同行し、対面で情報提供をしている	4772 100.0%	706 14.8%	908 19.0%	1454 30.5%	1414 29.6%	290 6.1%
3)入院時(入院中)に経過や退院時期について病院側に確認している	4772 100.0%	2240 46.9%	1856 38.9%	334 7.0%	156 3.3%	186 3.9%
4)入院時(入院中)に退院後の生活について病院側と意見交換している	4772 100.0%	1978 41.5%	2058 43.1%	426 8.9%	130 2.7%	180 3.8%
5)その他	4772 100.0%	38 0.8%	10 0.2%	5 0.1%	41 0.9%	4678 98.0%

図表 2-52 入院時の情報提供における課題

全体	事業所において利用者の入院時に情報提供をする方法が定まっていない	自分自身に医療機関との連携への苦手意識がある	医療機関の都合に合わせた訪問調整が難しい	医療機関の情報提供する機会・タイミングを確保することが難しい	医療機関において情報提供を受け入れる体制が整っていない	医療機関から情報提供を求められない	医療機関へ提供した情報が活用されない	医療機関の医師が多忙であることを理由に時間をとってもらえない	医療機関の医師とコミュニケーションがうまくとれない	利用者が情報提供を拒否する	家族が情報提供を拒否する	その他	特になし	無回答
4772 100.0%	603 12.6%	1156 24.2%	1223 25.6%	1145 24.0%	564 11.8%	1359 28.5%	693 14.5%	795 16.7%	1280 26.8%	33 0.7%	51 1.1%	122 2.6%	725 15.2%	390 8.2%

図表 2-53 退院時の連携の状況

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施していない	実施していない	無回答
1)退院時カンファレンスの出席依頼があった際には、出席している	4772 100.0%	4174 87.4%	342 7.2%	33 0.7%	57 1.2%	166 3.5%
2)必要に応じて、退院に向けたカンファレンスの開催を依頼している	4772 100.0%	2449 51.4%	1193 25.0%	608 12.7%	334 7.0%	188 3.9%
3)入院中から、在宅の医療機関や訪問看護と連絡をとり、退院に備えている	4772 100.0%	2324 48.7%	1493 31.3%	539 11.3%	218 4.6%	198 4.1%
4)その他	4772 100.0%	19 0.4%	6 0.1%	5 0.1%	48 1.0%	4694 98.4%

図表 2-54 居宅療養管理指導を行う事業所との連携

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施していない	実施していない	無回答
1)居宅療養管理指導を行う医療従事者(医師・歯科医師・薬剤師・看護師・管理栄養士・歯科衛生士等)にケアプランを提示している	4772 100.0%	1922 40.3%	786 16.5%	679 14.2%	932 19.5%	453 9.5%
2)居宅療養管理指導を行う医療従事者から情報提供を受けている	4772 100.0%	2447 51.3%	937 19.6%	303 6.3%	629 13.2%	456 9.6%
3)利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	4772 100.0%	1734 36.3%	1225 25.7%	641 13.4%	682 14.3%	490 10.3%
4)その他	4772 100.0%	21 0.4%	13 0.3%	8 0.2%	153 3.2%	4577 95.9%

図表 2-55 事業所ケアマネジャーが、退院時カンファレンスに参加するうえでの問題点、課題

全体	退院時カンファレンスが行われていない	退院時カンファレンスの連絡が直前に来る	退院時カンファレンスに呼ばれない	医師、医療スタッフの説明だけで終わる(発言の機会がない)	発言しにくい、または発言しても否定される雰囲気がある	業務多忙であり参加することが難しい	コミュニケーションがうまくいかず、必要な情報が正しく提供されていない場合がある	退院後のサービスメニューが決められている	その他	無回答
4772 100.0%	794 16.6%	2088 43.8%	816 17.1%	540 11.3%	317 6.6%	170 3.6%	328 6.9%	579 12.1%	429 9.0%	1046 21.9%

図表 2-56 利用者の入退院時の医療機関との連携による効果として、実感しているもの

	入院時				退院後			その他					
全体	利用者や家族の要望に沿って入院・治療がされた（主治医からの紹介など）	入院する利用者が不安なく療養を継続できた	適切な診療や治療を受けることができた（他の診療科などへの紹介など）	入院時から、退院後の在宅療養に向けて継続した情報共有ができた	利用者の不安が少なく、スムーズに在宅生活へ戻ることができた	適切なケアプラン作成やサービスの利用につながった	健康上の問題やリスクなどをサービス事業等に伝達できた	医療機関との関係強化することができた	継続的な医療機関との情報提供や収集ができるようになった	地域包括ケアの基盤構築ができた	その他	特になし	無回答
4772 100.0%	1642 34.4%	1200 25.1%	1380 28.9%	2409 50.5%	2456 51.5%	2795 58.6%	3400 71.2%	1739 36.4%	1851 38.8%	124 2.6%	52 1.1%	279 5.8%	210 4.4%

図表 2-57 その他の機関との連携における課題

	サービス提供事業所							地域包括支援センター				
全体	サービス提供票を作成・送付する業務に手間がかかる	個別サービス計画が提出されない(入手できない)	事業者・担当者からの情報提供が少ない	事業者・担当者に照会しても、回答がなかなか得られない	事業者・担当者との日程が合わず、サービス担当者会議が開催できない	サービスの予定変更や予約が難しい(空きがないなど)	その他(サービス提供事業所)	地域包括支援センターからの支援、助言が得にくい	困難ケース等について、相談しても十分に相談に応じてくれない	助言や指導の内容が適切でない場合がある	地域包括支援センターからの新規利用者の紹介が少ない	その他(地域包括支援センター)
4772 100.0%	994 20.8%	1605 33.6%	993 20.8%	545 11.4%	619 13.0%	1295 27.1%	157 3.3%	701 14.7%	767 16.1%	815 17.1%	790 16.6%	297 6.2%

	市町村(保険者)					
全体	要介護認定結果の通知がくるのが遅い	困難ケース等について相談しても、十分に相談に応じてくれない	介護サービスに関する利用者の苦情や相談に十分にに応じてくれない	主治医意見書の入手が難しい	行政内関係部署(障害、生活保護等)との連携が難しい	その他(市町村(保険者))
4772 100.0%	2426 50.8%	687 14.4%	313 6.6%	127 2.7%	990 20.7%	222 4.7%

	その他								
全体	地域のケアマネジャーとの連携が少ない	民生委員との連携が難しい	町会、自治会の役員、見守りサポーター等の連携が難しい	社会福祉協議会との連携が難しい	ボランティアや助け合いサークル等との関係構築、連携が難しい	警察など地域の諸機関との連携が少ない	介護予防・日常生活支援総合事業の事業所との連携が難しい	その他	無回答
4772 100.0%	841 17.6%	1695 35.5%	1879 39.4%	610 12.8%	1719 36.0%	1475 30.9%	514 10.8%	106 2.2%	312 6.5%

図表 2-58 会議開催の有無

全体	開催された	開催されていない	知らない・わからない	無回答
4772 100.0%	2368 49.7%	1281 26.8%	907 19.0%	216 4.5%

図表 2-59 参加の有無(平成27年4～9月)

全体	ある	ない	無回答
2368 100.0%	1652 69.7%	698 29.5%	18 0.8%

図表 2-60 参加した会議の目的

全体	個別ケースの検討	地域課題の検討	地域資源や地域づくりの情報交換	その他	無回答
1652 100.0%	1018 61.6%	552 33.4%	872 52.8%	72 4.4%	40 2.4%

図表 2-61 参加回数(平成27年4～9月)

	全体	0回	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均(割)
参加回数	1652 100.0%	0 0.0%	721 43.7%	372 22.5%	190 11.5%	233 14.1%	136 8.2%	2.2 -
うち事業所が持ち込んだ ケース数	1652 100.0%	1065 64.5%	353 21.4%	63 3.8%	18 1.1%	22 1.3%	131 7.9%	0.4 -

図表 2-62 参加意向

全体	積極的に事例提供している	召集された場合のみ参加している	無回答
1652 100.0%	300 18.2%	1017 61.5%	335 20.3%

図表 2-63 参加した効果

	全体	効果があった	やや効果があった	あまり効果がなかった	無回答
1)多職種の視点からの意見や助言が、ケース支援に役立った	1652 100.0%	630 38.1%	707 42.8%	219 13.3%	96 5.8%
2)ネットワークが構築できた	1652 100.0%	505 30.6%	719 43.4%	323 19.6%	105 6.4%
3)介護支援専門員自身の能力向上に役立った	1652 100.0%	489 29.6%	810 49.0%	253 15.3%	100 6.1%
4)事例検討会を事業所内で実施する際の、司会・進行や事例の作成・概要説明、議事録の作成などの方法論について参考になった	1652 100.0%	360 21.8%	746 45.2%	377 22.8%	169 10.2%
5)その他	1652 100.0%	24 1.5%	34 2.1%	26 1.6%	1568 94.8%

3 利用者調査票

図表 3-1 性別

全体	男性	女性	無回答
6061 100.0%	2050 33.8%	3853 63.6%	158 2.6%

図表 3-2 年齢

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
6061 100.0%	152 2.5%	439 7.2%	1270 21.0%	2915 48.1%	1195 19.7%	90 1.5%	82.1

図表 3-3 事業所で給付管理をはじめて行った時期

全体	平成12年～ 平成14年	平成15年～ 平成17年	平成18年～ 平成20年	平成21年～ 平成23年	平成24年～ 平成26年	平成27年～	無回答
6061 100.0%	136 2.2%	180 3.0%	354 5.8%	999 16.5%	2816 46.5%	1420 23.4%	156 2.6%

図表 3-4 9月分の居宅介護支援費及び介護費・減算該当の有無

		全体	該当する	該当しない	無回答
宅介護支援	初回加算	6061 100.0%	510 8.4%	4758 78.5%	793 13.1%
	運営基準減算	6061 100.0%	25 0.4%	5139 84.8%	897 14.8%
	退院・退所加算	6061 100.0%	133 2.2%	5068 83.6%	860 14.2%
	中山間地域等に住居する ものへのサービス提供加算	6061 100.0%	30 0.5%	5137 84.7%	894 14.8%
	看護小規模多機能型居宅 介護事業所連携加算	6061 100.0%	9 0.1%	5162 85.2%	890 14.7%
	小規模多機能型居宅介護 事業所連携加算	6061 100.0%	13 0.2%	5160 85.1%	888 14.7%
	緊急時等居宅カンファレ ンス加算	6061 100.0%	18 0.3%	5143 84.9%	900 14.8%
介護予防支援	初回加算	6061 100.0%	144 2.4%	2622 43.3%	3295 54.3%
	小規模多機能型居宅介護 事業所連携加算	6061 100.0%	9 0.1%	2675 44.1%	3377 55.8%

図表 3-5 居宅介護支援_入院時情報連携加算の有無

全体	加算(I)有	加算(II)有	加算無	無回答
6061 100.0%	89 1.5%	314 5.2%	4712 77.7%	946 15.6%

図表 3-6 当該利用者が貴事業所を利用するに至った理由

全体	新たに要介護・要支援認定を受けた	病院等からの退院	介護保険施設等からの退所	転居	利用者が居宅介護支援事業所を変更した	地域包括支援センターからの紹介	その他	無回答
6061 100.0%	1747 28.8%	997 16.4%	77 1.3%	139 2.3%	467 7.7%	1617 26.7%	806 13.3%	211 3.5%

図表 3-7 現在の要介護度

全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他(認定申請中)	無回答	平均要介護度
6061 100.0%	407 6.7%	641 10.6%	1672 27.5%	1498 24.7%	878 14.5%	557 9.2%	367 6.1%	13 0.2%	28 0.5%	2.0

図表 3-8 障害高齢者の日常生活自立度

全体	自立	J	A	B	C	無回答
6061 100.0%	200 3.3%	1478 24.4%	2774 45.7%	1164 19.2%	326 5.4%	119 2.0%

図表 3-9 認知症高齢者の日常生活自立度

全体	自立	I	Ⅱ a	Ⅱ b	Ⅲ a	Ⅲ b	Ⅳ	M	不明	無回答
6061 100.0%	1335 22.0%	1440 23.8%	840 13.9%	1116 18.4%	741 12.2%	231 3.8%	196 3.2%	50 0.8%	5 0.1%	107 1.8%

図表 3-10 発生状況

	全体	あり	なし	無回答
1) 転倒	6061 100.0%	1118 18.4%	4802 79.3%	141 2.3%
2) 発熱	6061 100.0%	651 10.7%	5230 86.3%	180 3.0%
3) 誤嚥	6061 100.0%	134 2.2%	5721 94.4%	206 3.4%
4) 脱水	6061 100.0%	229 3.8%	5633 92.9%	199 3.3%
5) 褥瘡	6061 100.0%	164 2.7%	5702 94.1%	195 3.2%
6) 移動能力の低下	6061 100.0%	2040 33.7%	3899 64.3%	122 2.0%
7) 認知機能の低下	6061 100.0%	1709 28.2%	4204 69.4%	148 2.4%

図表 3-11 同居者の有無

全体	有	無	無回答
6061 100.0%	4229 69.7%	1804 29.8%	28 0.5%

図表 3-12 同居者の続柄

全体	配偶者	子（息子）	子（娘）	子（息子）の配偶者	子（娘）の配偶者	親（父母）	兄弟姉妹	孫・おい・めい	友人・知人	その他	無回答
4229 100.0%	2172 51.4%	1661 39.3%	1081 25.6%	1001 23.7%	424 10.0%	50 1.2%	68 1.6%	856 20.2%	12 0.3%	106 2.5%	8 0.2%

図表 3-13 家族介護者等の有無

全体	有	無	無回答
6061 100.0%	4801 79.2%	1117 18.4%	143 2.4%

図表 3-14 家族介護者等の状況

全体	特に問題はない	介護する人が高齢（65歳以上）	介護する人が病弱等心身の問題がある	介護する人が要支援・要介護	介護を必要とする人が複数いる	仕事のため昼間介護できない	不規則勤務で、介護できる時間が不規則	自営業のため介護に十分対応できない	育児を行っている	介護する人が介護に消極的	家族介護者の意見が異なる	その他	無回答
4801 100.0%	1050 21.9%	1835 38.2%	874 18.2%	355 7.4%	280 5.8%	1258 26.2%	310 6.5%	267 5.6%	135 2.8%	212 4.4%	158 3.3%	325 6.8%	36 0.7%

図表 3-15 現在の住まい

全体	自宅（家族・親戚宅含む）	サービス付き高齢者住宅（有料老人ホームの届を出しているものも含む）	特定施設（有料老人ホーム）	特定施設（2・3以外）	2～4以外の集合住宅	その他	無回答
6061 100.0%	4932 81.4%	335 5.5%	79 1.3%	54 0.9%	436 7.2%	150 2.5%	75 1.2%

図表 3-16 「サービス付き高齢者住宅」の経営主体

全体	貴事業所の同一法人または系列法人のサービス付き高齢者住宅に居住	貴事業所の同一法人または系列法人以外のサービス付き高齢者住宅に居住	無回答
335 100.0%	193 57.6%	124 37.0%	18 5.4%

図表 3-17 生活保護

全体	受給している	受給していない	不明	無回答
6061 100.0%	395 6.5%	5577 92.0%	12 0.2%	77 1.3%

図表 3-18 現在の主治医

全体	病院の勤務医	診療所医師	主治医はいない	無回答
6061 100.0%	3078 50.8%	2865 47.3%	20 0.3%	98 1.6%

図表 3-19 介護保険サービスの利用状況_平成27年9月中に利用しているもの

	全体	訪問介護（介護予防含む）	訪問入浴介護（介護予防含む）	訪問看護（介護予防含む）（医療保険除く）	訪問リハビリテーション（介護予防含む）	居宅療養管理指導（介護予防含む）	通所介護（介護予防含む）	通所リハビリテーション（介護予防含む）	短期入所生活介護（介護予防含む）	短期入所療養介護（介護予防含む）	福祉用具貸与	特定福祉用具販売	住宅改修（これまでの利用の有無）	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護（介護予防含む）	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	無回答
平成27年9月中に利用しているもの	6061 100.0%	2327 38.4%	166 2.7%	760 12.5%	304 5.0%	346 5.7%	3380 55.8%	1128 18.6%	715 11.8%	131 2.2%	3145 51.9%	223 3.7%	684 11.3%	11 0.2%	108 1.8%	22 0.4%	75 1.2%
うち、併設※1のサービス	6061 100.0%	754 12.4%	13 0.2%	171 2.8%	49 0.8%	38 0.6%	933 15.4%	338 5.6%	192 3.2%	48 0.8%	253 4.2%	20 0.3%	26 0.4%	0 0.0%	31 0.5%	12 0.2%	3937 65.0%
個別サービス計画の取得	6061 100.0%	1512 24.9%	100 1.6%	513 8.5%	205 3.4%	133 2.2%	2203 36.3%	797 13.1%	326 5.4%	65 1.1%	1960 32.3%	106 1.7%	199 3.3%	5 0.1%	67 1.1%	14 0.2%	1891 31.2%
うち、内容確認、協議	6061 100.0%	1289 21.3%	83 1.4%	442 7.3%	178 2.9%	109 1.8%	1846 30.5%	667 11.0%	277 4.6%	57 0.9%	1658 27.4%	90 1.5%	180 3.0%	4 0.1%	62 1.0%	13 0.2%	2505 41.3%

図表 3-20 介護保険サービスの利用状況_「1.訪問介護」～「15.定期巡回・・・」まで（11,12 除く）カウント

	全体	1種類	2種類	3種類	4種類以上	無回答	平均
平成27年9月中に利用しているもの	6061 100.0%	2180 35.9%	2090 34.5%	1149 19.0%	642 10.6%	0 0.0%	2.1 -
うち、併設※1のサービス	6061 100.0%	5475 90.3%	490 8.1%	72 1.2%	24 0.4%	0 0.0%	0.5 -
個別サービス計画の取得	6061 100.0%	3671 60.6%	1421 23.4%	684 11.3%	285 4.7%	0 0.0%	1.3 -
うち、内容確認、協議	6061 100.0%	4043 66.7%	1212 20.0%	570 9.4%	236 3.9%	0 0.0%	1.0 -

図表 3-21 介護保険サービスの利用状況(各サービスごとに平成27年9月中に利用しているもの」に○がついたものを母数とする)

	全体	うち、併設 ※1のサー ビス	うち、内容 確認、協議
訪問介護(介護予防含む)	2327 100.0%	754 32.4%	1285 55.2%
訪問介護(介護予防含む)	166 100.0%	13 7.8%	82 49.4%
訪問入浴介護(介護予防含む)	760 100.0%	171 22.5%	438 57.6%
訪問リハビリテーション(介護予防含む)	304 100.0%	49 16.1%	177 58.2%
居宅療養管理指導(介護予防含む)	346 100.0%	38 11.0%	106 30.6%
通所介護(介護予防含む)	3380 100.0%	933 27.6%	1841 54.5%
通所リハビリテーション(介護予防含む)	1128 100.0%	338 30.0%	666 59.0%
短期入所生活介護(介護予防含む)	715 100.0%	192 26.9%	275 38.5%
短期入所療養介護(介護予防含む)	131 100.0%	48 36.6%	56 42.7%
福祉用具貸与	3145 100.0%	253 8.0%	1652 52.5%
特定福祉用具販売	223 100.0%	20 9.0%	87 39.0%
住宅改修(これまでの利用の有無)	684 100.0%	26 3.8%	176 25.7%
夜間対応型訪問介護	11 100.0%	0 0.0%	3 27.3%
認知症対応型通所介護(介護予防含 む)	108 100.0%	31 28.7%	61 56.5%
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	22 100.0%	12 54.5%	13 59.1%

図表 3-22 その他のサービス利用状況(9月中)

全体	医療保険 の訪問看 護	訪問診 療・住診	行政保健 師の訪問	訪問歯科 診療	配食サー ビス	障害者・ 難病対象 サービス (自立支 援法を含 む)	軽度生 活援助 サービス (草むし り等)	外出支 援・移送 サービス	紙おむつ の支給・ おむつ代 の助成	訪問理美 容サービ ス	民生委員 による訪 問
6061 100.0%	167 2.8%	652 10.8%	30 0.5%	217 3.6%	527 8.7%	90 1.5%	42 0.7%	225 3.7%	632 10.4%	194 3.2%	306 5.0%

全体	緊急通報 システム	友愛訪 問(老人 クラブ、 社協等)	成年後見 制度・日 常生活自 立支援事 業	家族支援 サービス	ポラン ティアに よるサロ ン活動	定期的な 安否確認	その他	無回答
6061 100.0%	238 3.9%	41 0.7%	44 0.7%	483 8.0%	86 1.4%	279 4.6%	355 5.9%	3182 52.5%

図表 3-23 ケアプラン新規作成・変更(9月中)

全体	9月中に新規作成した	9月中に変更した	9月中は新規作成も変更もしていない	無回答
6061 100.0%	544 9.0%	853 14.1%	4451 73.4%	213 3.5%

図表 3-24 ケアプラン新規作成・変更(9月中)

全体	ケアプラン新規・変更・更新あり	9月中は新規作成も変更もしていない	無回答
6061 100.0%	1397 23.0%	4451 73.5%	213 3.5%

図表 3-25 9月中の要介護認定変更申請の有無

全体	有	無	無回答
853 100.0%	181 21.2%	612 71.8%	60 7.0%

図表 3-26 前回のケアプラン見直し時期

全体	2014年8月以前	2014年9月～2015年2月	2015年3月～2015年5月	2015年6月～2015年8月	無回答
6061 100.0%	118 1.9%	473 7.8%	910 15.0%	1887 31.1%	2673 44.2%

図表 3-27 利用者宅への訪問面接(9月中)

全体	訪問した	訪問していない	無回答
6061 100.0%	5822 96.0%	151 2.5%	88 1.5%

図表 3-28 訪問した回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
5822 100.0%	3899 67.0%	983 16.9%	588 10.1%	352 6.0%	1.5

図表 3-29 1回あたりの平均滞在時間(移動時間を除く)

全体	15分未満	15分～30分未満	30分～60分未満	60分以上	無回答
5822 100.0%	447 7.7%	2409 41.4%	2541 43.6%	294 5.0%	131 2.3%

図表 3-30 少なくとも1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録

全体	記録している	記録していない	無回答
6061 100.0%	5979 98.7%	25 0.4%	57 0.9%

図表 3-31 記録の頻度

全体	概ね月2回以上	概ね月1回	概ね3ヶ月に1回	その他	無回答
5979 100.0%	505 8.4%	5098 85.4%	140 2.3%	25 0.4%	211 3.5%

図表 3-32 モニタリングし、記録している内容

全体	各サービス(訪問介護等)のサービス内容及び結果	利用者のサービスに対する満足度	利用者／介護者自身が感じている状態像の変化	ケアプランの実践状況及び目標達成状況	新たな生活課題やケアプラン変更の必要性	利用者のADL/IADLの状況	ケアプラン変更の必要性	連絡調整、サービス担当者会議等の必要性	その他	無回答
5979 100.0%	4168 69.7%	4856 81.2%	3874 64.8%	4138 69.2%	3318 55.5%	4147 69.4%	2875 48.1%	1635 27.3%	129 2.2%	175 2.9%

図表 3-33 サービス担当者会議の開催の有無(9月中)

全体	開催した	開催していない	無回答
6061 100.0%	1209 19.9%	4774 78.8%	78 1.3%

図表 3-34 開催回数(9月中)

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
1209 100.0%	1034 85.6%	74 6.1%	39 3.2%	62 5.1%	1.2

図表 3-35 出席者数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人以上	無回答	平均
サービス提供事業所担当者	1209 100.0%	31 2.6%	356 29.4%	334 27.6%	199 16.5%	252 20.8%	37 3.1%	2.5
代理	1209 100.0%	1140 94.2%	20 1.7%	8 0.7%	1 0.1%	3 0.2%	37 3.1%	0.1
欠席	1209 100.0%	961 79.4%	140 11.6%	51 4.2%	13 1.1%	7 0.6%	37 3.1%	0.3

図表 3-36 協議内容

全体	ケアプラン原案に対する協議	サービス提供状況の報告、共有	サービス提供、支援内容に関する調整	利用者の状態の報告、共有	ケアプラン変更の必要性に関する協議	その他	無回答
1209 100.0%	955 79.0%	768 63.5%	796 65.8%	957 79.2%	463 38.3%	45 3.7%	14 1.2%

図表 3-37 開催していない理由

全体	開催する必要がなかった（ケアプラン作成・更新、要介護認定変更・更新を行わなかった）	他事業者との日程調整がつかなかった	ケアマネジャーが多忙のため開催できなかった	その他	無回答
4774 100.0%	2459 51.5%	29 0.6%	1 0.0%	122 2.6%	2163 45.3%

図表 3-38 9月中のサービス担当者会議の回数

	全体	0回	1回	2回	3回以上	無回答	平均
9月中のサービス担当者会議の回数	6061 100.0%	3336 55.0%	716 11.8%	88 1.5%	177 2.9%	1744 28.8%	0.4
うち、主治医が参加している回数	6061 100.0%	4003 66.1%	250 4.1%	39 0.6%	25 0.4%	1744 28.8%	0.1
うち、主治医への出席依頼回数	6061 100.0%	4226 69.8%	81 1.3%	8 0.1%	2 0.0%	1744 28.8%	0.0
うち、文書参加の回数	6061 100.0%	4037 66.6%	228 3.8%	27 0.4%	25 0.4%	1744 28.8%	0.1

図表 3-39 主治医へのサービス担当者会議出席依頼率/主治医の出席率/主治医の文書参加率

	全体	0%	1～50%	51～99%	100%	無回答	平均
主治医へのサービス担当者会議出席依頼率	981 100.0%	667 68.0%	63 6.4%	8 0.8%	243 24.8%	0 0.0%	27.7
主治医のサービス担当者会議出席率	314 100.0%	230 73.3%	13 4.1%	0 0.0%	71 22.6%	0 0.0%	24.7
サービス担当者会議への主治医文書参加率	314 100.0%	123 39.2%	5 1.6%	5 1.6%	181 57.6%	0 0.0%	59.7

図表 3-40 指定居宅サービス等の担当者への照会

全体	実施したまたはサービス担当者から情報提供があった	実施していない	無回答
6061 100.0%	1186 19.6%	4316 71.2%	559 9.2%

図表 3-41 実施していない理由

全体	照会する必要がなかった（ケアプラン作成・更新、要介護認定変更・更新を行わなかった）	サービス担当者会議を開催したため、照会が行わなかった	他事業所に照会したが、回答が得られなかった	ケアマネジャーが多忙のため照会できなかった	その他	無回答
4316 100.0%	3372 78.1%	677 15.7%	2 0.0%	9 0.2%	106 2.5%	150 3.5%

図表 3-42 このケースにおける主治医との連携の状況

全体	主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示した	利用者の受診時に同行したことがある	利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	主治医にサービス担当者会議に出席を求めている	その他	無回答
6061 100.0%	1359 22.4%	1374 22.7%	1928 31.8%	517 8.5%	1210 20.0%	1487 24.5%

図表 3-43 認知症専門の医師の診断を受けているか

全体	受けている	受けていない	不明	無回答
6061 100.0%	1134 18.7%	4695 77.5%	109 1.8%	123 2.0%

図表 3-44 診断を受けていない理由

全体	必要がない	地域に専門医がない	その他	無回答
4695 100.0%	3498 74.4%	162 3.5%	755 16.1%	280 6.0%

図表 3-45 入院の状況(9月中)

全体	入院した	入院していない	無回答
6061 100.0%	360 5.9%	5501 90.8%	200 3.3%

図表 3-46 入院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
360 100.0%	218 60.5%	137 38.1%	5 1.4%

図表 3-47 入院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
218 100.0%	106 48.6%	70 32.1%	32 14.7%	10 4.6%	1.7

図表 3-48 入院した医療機関への情報提供の方法

全体	対面・面談	電話	メール	FAX	その他	無回答
360 100.0%	125 34.7%	67 18.6%	1 0.3%	21 5.8%	16 4.4%	165 45.8%

図表 3-49 退院の状況(9月中)

全体	退院した	退院していない	無回答
6061 100.0%	313 5.2%	3329 54.9%	2419 39.9%

図表 3-50 退院した利用者

全体	新規利用者	入院前からの利用者	無回答
313 100.0%	66 21.1%	129 41.2%	118 37.7%

図表 3-51 退院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
313 100.0%	193 61.7%	92 29.4%	28 8.9%

図表 3-52 退院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
193 100.0%	89 46.1%	67 34.7%	28 14.5%	9 4.7%	1.7

図表 3-53 退院時カンファレンスへの出席

全体	出席した	出席しなかった	無回答
313 100.0%	98 31.3%	76 24.3%	139 44.4%

図表 3-54 当該利用者は右記の困難なケースに該当するか

全体	医療ニーズが高い	本人と家族の意向が異なる	ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	認知症など意思表示が困難である	自己負担できる金額に制限がある	独居	虐待の疑いがある	家族の意向が強く振り回される	状態の変化が著しい	介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している	その他	いずれにも該当しない	無回答
6061 100.0%	756 12.5%	747 12.3%	503 8.3%	708 11.7%	641 10.6%	1110 18.3%	46 0.8%	297 4.9%	406 6.7%	240 4.0%	414 6.8%	2382 39.3%	285 4.7%

図表 3-55 この利用者のケアプランについて、満足できるものか

全体	十分満足できるケアプランである	まあまあ満足できるケアプランである	どちらかといえば満足できないケアプランである	満足できないケアプランである	無回答
6061 100.0%	1028 17.0%	4550 75.1%	330 5.4%	33 0.5%	120 2.0%

図表 3-56 この利用者に対する業務全体に関する負担感

全体	業務負担が非常に大きい	業務負担がやや大きい	普通	業務負担がやや小さい	業務負担が小さい	無回答
6061 100.0%	118 1.9%	510 8.4%	4222 69.7%	576 9.5%	544 9.0%	91 1.5%

図表 3-57 この利用者・家族から、意見・要望や苦情をうけること 1)利用者

全体	意見・要望・苦情がよくある	意見・要望・苦情がときどきある	あまり意見・要望・苦情を言わない	意見・要望・苦情を言えない	無回答
6061 100.0%	207 3.4%	891 14.7%	4261 70.3%	494 8.2%	208 3.4%

図表 3-58 この利用者・家族から、意見・要望や苦情をうけること 2)家族

全体	意見・要望・苦情がよくある	意見・要望・苦情がときどきある	あまり意見・要望・苦情を言わない	意見・要望・苦情を言えない	無回答
6061 100.0%	209 3.4%	1120 18.5%	4125 68.1%	106 1.7%	501 8.3%

4 利用者本人調査票

図表 4-1 記入者

全体	本人が記入	家族や親類・知人等が本人の代わりに記入	ケアマネジャー以外の介護サービス職員が本人の代わりに記入	ケアマネジャーが本人の代わりに記入	無回答
5873 100.0%	858 14.6%	2298 39.1%	168 2.9%	1826 31.1%	723 12.3%

図表 4-2 性別

全体	男性	女性	無回答
5873 100.0%	2043 34.8%	3821 65.0%	9 0.2%

図表 4-3 年齢

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
5873 100.0%	96 1.6%	426 7.3%	1266 21.6%	2837 48.3%	1177 20.0%	71 1.2%	82.4

図表 4-4 ケアマネジャーの仕事内容について利用する前から知っていましたか

	全体	知っていた	知らなかった	無回答
介護サービス利用者（希望者）や家族の相談対応	5873 100.0%	3183 54.2%	2665 45.4%	25 0.4%
介護サービス利用者のケアプランの作成	5873 100.0%	2689 45.8%	3146 53.6%	38 0.6%
サービス提供事業者への連絡・手配・調整	5873 100.0%	2719 46.3%	3107 52.9%	47 0.8%
介護サービス利用者の生活状況の把握	5873 100.0%	2746 46.8%	3058 52.0%	69 1.2%

図表 4-5 初めて会ったときの対応

全体	とても丁寧な対応だった	丁寧な対応だった	不親切な対応だった	わからない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	3058 52.1%	2402 40.9%	16 0.3%	378 6.4%	19 0.3%

図表 4-6 初めてのケアプランの内容（結果）

全体	相談の結果をいろいろと活かしてくれた	相談結果を一部活かしてくれた	相談の結果が配慮されなかった	わからない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	4488 76.5%	754 12.8%	25 0.4%	576 9.8%	30 0.5%

図表 4-7 ケアマネジャーの訪問

全体	毎月数回以上顔を見にきて話をしている	月に1回ぐらい会って話をしている	最近1カ月以上は会っていない	わからない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	1667 28.4%	3979 67.7%	80 1.4%	110 1.9%	37 0.6%

図表 4-8 介護サービスについての相談

全体	なんでも相談できる	概ね相談できる	時間が合わないなど相談するのに苦労する	相談しようと思ったことがない・わからない	無回答
5873 100.0%	3705 63.1%	1870 31.8%	20 0.3%	251 4.3%	27 0.5%

図表 4-9 身体や日常生活のことについての相談

全体	なんでも相談できる	概ね相談できる	時間が合わないなど相談するのに苦労する、相談に乗ってもらえない	相談しようと思ったことがない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	3469 59.1%	2108 35.9%	14 0.2%	258 4.4%	24 0.4%

図表 4-10 訪問・相談のあとの結果

全体	状況が解決した(問題が解決した、気持ちが悪くなったなど)	概ね状況が改善した	かえって悪い状況になった、不安になる、何も変わらない	相談したことがない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	3044 51.9%	2392 40.7%	38 0.6%	315 5.4%	84 1.4%

図表 4-11 ケアプランの変更時の対応

全体	丁寧にわかりやすく説明してくれた	説明はしてくれたが、わからないこともあった	よくわからないうちにサービスや負担額が変わっていた	変更の経験がない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	4100 69.8%	1116 19.0%	29 0.5%	555 9.5%	73 1.2%

図表 4-12 入院や退院の対応

全体	医師や看護師等とよく相談してくれた	医師や看護師等と相談してくれた	何も手伝わもらえず苦労した	入退院したことがない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	1533 26.1%	1598 27.2%	36 0.6%	2302 39.2%	404 6.9%

図表 4-13 緊急時の対応

全体	昼夜を問わず対応してくれた	連絡がとれたときは、対応してくれた	連絡がとれずに苦労した	緊急時に連絡しようと思ったことがない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	1375 23.4%	2087 35.5%	22 0.4%	2003 34.1%	386 6.6%

図表 4-14 介護保険制度の変更時の対応

全体	丁寧にわかりやすく説明してくれた	説明はしてくれたが、わからないこともあった	よくわからないうちにサービスや負担額が変わっていた	変更の経験がない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	3316 56.4%	1496 25.5%	76 1.3%	856 14.6%	129 2.2%

図表 4-15 いざという時の対応の結果

全体	大きな支障もなく、不安な気持ちと和らいだ	助けてもらったが、不安な気持ちのままだった	困りごとが増え、不安や不満が大きくなった	経験がないのでわからない・覚えていない	無回答
5873 100.0%	3510 59.8%	384 6.5%	18 0.3%	1740 29.6%	221 3.8%

図表 4-16 あなたを担当しているケアマネジャーを信頼していますか

全体	信頼している	どちらかといえば信頼している	どちらかといえば信頼していない	信頼していない	無回答
5873 100.0%	4669 79.5%	1126 19.2%	28 0.5%	14 0.2%	36 0.6%

図表 4-17 担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか

全体	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	無回答
5873 100.0%	4509 76.8%	1278 21.8%	38 0.6%	8 0.1%	40 0.7%

図表 4-18 今後、ケアマネジャーに期待すること

	全体	とても期待している	やや期待している	期待していない	どちらともいえない	無回答
納得できるケアプランをつくる	5873 100.0%	4032 68.7%	1439 24.5%	55 0.9%	282 4.8%	65 1.1%
介護サービスを楽しく利用できるようにする	5873 100.0%	4033 68.7%	1458 24.8%	72 1.2%	241 4.1%	69 1.2%
サービス事業者へのクレームを伝える	5873 100.0%	3482 59.3%	1614 27.5%	113 1.9%	506 8.6%	158 2.7%
緊急な問題の解決策を考える	5873 100.0%	3943 67.2%	1463 24.9%	49 0.8%	304 5.2%	114 1.9%
介護者の悩みや不安の聞き役になる	5873 100.0%	4303 73.3%	1204 20.5%	53 0.9%	229 3.9%	84 1.4%

5 地域包括支援センター調査票

図表 5-1 所在地

全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県
2462	205	20	32	72	32	0	51	31	33	0	122	58	243	195	73	45	20
100.0%	8.3%	0.8%	1.3%	2.9%	1.3%	0.0%	2.1%	1.3%	1.3%	0.0%	5.0%	2.4%	9.9%	7.9%	3.0%	1.8%	0.8%

全体	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県
2462	7	18	49	0	91	98	19	29	82	179	112	0	24	20	13	36	67
100.0%	0.3%	0.7%	2.0%	0.0%	3.7%	4.0%	0.8%	1.2%	3.3%	7.3%	4.5%	0.0%	1.0%	0.8%	0.5%	1.5%	2.7%

全体	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県	無回答
2462	39	18	9	13	9	118	11	25	37	38	17	44	8	0
100.0%	1.6%	0.7%	0.4%	0.5%	0.4%	4.8%	0.4%	1.0%	1.5%	1.5%	0.7%	1.8%	0.3%	0.0%

図表 5-2 設置主体

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他	無回答
1897	22	325	1019	301	100	20	37	21	13	2	37
100.0%	1.2%	17.1%	53.5%	15.9%	5.3%	1.1%	2.0%	1.1%	0.7%	0.1%	2.0%

図表 5-3 委託の場合の法人種別

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他	無回答
1897	22	325	1019	301	100	20	37	21	13	2	37
100.0%	1.2%	17.1%	53.5%	15.9%	5.3%	1.1%	2.0%	1.1%	0.7%	0.1%	2.0%

図表 5-4 主任介護支援専門員の配置状況

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均(割)
包括的支援事業のみに従事する職員	常勤	2462	557	226	51	12	9	20	1587	0.6
		100.0%	22.6%	9.2%	2.1%	0.5%	0.4%	0.8%	64.4%	—
	非常勤	2462	840	25	7	1	1	1	1587	0.1
		100.0%	34.1%	1.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	64.6%	—
指定介護予防支援のみに従事する職員	合計人員数	2462	549	221	58	11	13	23	1587	0.7
		100.0%	22.3%	9.0%	2.4%	0.4%	0.5%	0.9%	64.5%	—
	常勤	2462	605	109	40	5	3	3	1697	0.3
		100.0%	24.6%	4.4%	1.6%	0.2%	0.1%	0.1%	69.0%	—
兼務する職員	非常勤	2462	712	42	5	2	2	2	1697	0.1
		100.0%	28.9%	1.7%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	68.9%	—
	合計人員数	2462	562	139	44	8	7	5	1697	0.4
		100.0%	22.8%	5.6%	1.8%	0.3%	0.3%	0.2%	69.0%	—
兼務する職員	常勤	2462	178	1489	392	110	37	47	209	1.3
		100.0%	7.2%	60.5%	15.9%	4.5%	1.5%	1.9%	8.5%	—
	非常勤	2462	2145	83	12	7	2	4	209	0.1
		100.0%	87.0%	3.4%	0.5%	0.3%	0.1%	0.2%	8.5%	—
兼務する職員	合計人員数	2462	154	1454	434	111	40	60	209	1.5
		100.0%	6.3%	59.1%	17.6%	4.5%	1.6%	2.4%	8.5%	—

図表 5-5 平成 27 年 9 月の勤務時間

全体（勤務時間、業務内訳のいずれかに回答がある主任介護支援専門員ベース）	130時間未満	130～150時間未満	150～160時間未満	160～170時間未満	170～180時間未満	180時間以上	無回答	平均(割)
3425 100.0%	387 11.3%	660 19.3%	671 19.6%	904 26.4%	397 11.6%	368 10.7%	38 1.1%	150.8

図表 5-6 業務時間内訳

	全体（勤務時間、業務内訳のいずれかに回答がある主任介護支援専門員ベース）	0%	1～9%	10～19%	20～29%	30～39%	40～49%	50%以上	無回答	平均(割)
介護予防支援業務	3425 100.0%	409 11.9%	540 15.8%	869 25.4%	512 14.9%	370 10.8%	201 5.9%	506 14.8%	18 0.5%	22.8
介護予防ケアマネジメント業務	3425 100.0%	901 26.3%	654 19.1%	709 20.7%	428 12.5%	267 7.8%	140 4.1%	308 9.0%	18 0.5%	16.1
総合相談支援業務	3425 100.0%	160 4.7%	305 8.9%	985 28.8%	892 26.0%	607 17.7%	243 7.1%	215 6.3%	18 0.5%	21.7
権利擁護業務	3425 100.0%	1270 37.1%	1339 39.0%	613 17.9%	149 4.4%	27 0.8%	6 0.2%	3 0.1%	18 0.5%	5.0
個別事例に関する相談対応・支援	3425 100.0%	389 11.4%	1144 33.4%	1350 39.3%	386 11.3%	98 2.9%	23 0.7%	17 0.5%	18 0.5%	9.9
ケアマネジメントの資質向上の取組	3425 100.0%	700 20.4%	1406 41.0%	1013 29.6%	221 6.5%	58 1.7%	7 0.2%	2 0.1%	18 0.5%	7.2
その他、地域連携に関わる業務	3425 100.0%	525 15.3%	1191 34.8%	1236 36.1%	328 9.6%	79 2.3%	30 0.9%	18 0.5%	18 0.5%	9.1
その他	3425 100.0%	1367 39.9%	886 25.9%	654 19.1%	234 6.8%	117 3.4%	57 1.7%	92 2.7%	18 0.5%	8.4

図表 5-7 担当生活圏域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組

全体(問2. 主任介護支援専門員の業務の状況において主任介護支援専門員の配置がゼロ（または配置が空欄）でないセンター)	日常的な個別支援・相談	支援困難事例に対応する支援	個別事例に対するサービス担当者会議開催支援	質の向上のための研修	ケアプラン作成助言等を通じた介護支援専門員のケアマネジメントの助言	介護支援専門員同士のネットワーク構築	介護支援専門員に対する情報支援	ケアプランの趣旨に基づいてサービスが提供されるよう、居宅サービス事業所等への研修等の働きかけ	地域の関連機関のネットワーク構築	その他	無回答
2345 100.0%	1371 58.5%	1928 82.2%	328 14.0%	916 39.1%	583 24.9%	814 34.7%	654 27.9%	134 5.7%	1018 43.4%	19 0.8%	9 0.4%

図表 5-8 介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組

全体(問2. 主任介護支援専門員の業務の状況において主任介護支援専門員の配置がゼロ（または配置が空欄）でないセンター)	介護支援専門員の連絡協議会組織等と定期的な会合を持っている	担当圏域における主任介護支援専門員を把握している	介護支援専門員からの相談に対応し、必要に応じて同行訪問を行っている	介護支援専門員を対象とした研修会を定期的に企画開催している	主任介護支援専門員を対象とした研修会を定期的に企画開催している	地域包括支援センターでケアプランチェックやケアプラン評価を実施している	介護支援専門員の活動指針やマニュアルを編集発行し、見直しを適宜行っている	介護支援専門員から相談のあった「支援困難ケース」について、関係機関を集めた地域ケア会議を定期的に開催している	各地区に所属する介護支援専門員を対象に「地区別ケース検討会」を開催し、ケアプラン作成スキルアップのための研修会等を実施している	医師会、歯科医師会等による介護支援専門員向けテーマ別研修会を実施している	地域包括支援センターごとに介護支援専門員の事例検討会を行っている	地域の介護支援専門員のニーズを把握し支援、指導している	無回答
2345 100.0%	1331 56.8%	1765 75.3%	2146 91.5%	1687 71.9%	517 22.0%	946 40.3%	79 3.4%	969 41.3%	312 13.3%	415 17.7%	778 33.2%	953 40.6%	9 0.4%

図表 5-9 地域の主任介護支援専門員との連携方法

全体(問2. 主任介護支援専門員の業務の状況において主任介護支援専門員の配置がゼロ(または配置が空欄)でないセンター)	研修会の共同企画・開催	情報・意見交換の場の設定	地域の課題等に関する協議	共同での相談対応	その他	特に実施していない	無回答
2345 100.0%	981 41.8%	1213 51.7%	627 26.7%	492 21.0%	165 7.0%	694 29.6%	60 2.6%

図表 5-10 地域の居宅介護支援事業所・介護支援専門員の支援における課題

全体(問2. 主任介護支援専門員の業務の状況において主任介護支援専門員の配置がゼロ(または配置が空欄)でないセンター)	多忙のため支援の時間がとりにくい	地域包括支援センターの役割、機能を十分に理解していない居宅介護支援事業所がある	地域全体の居宅介護支援事業所とのネットワークができていない	居宅介護支援事業所の主任介護支援専門員との連携がとりにくい	研修等への参加者が少ない	その他	課題は特にない	無回答
2345 100.0%	1402 59.8%	795 33.9%	428 18.3%	400 17.1%	274 11.7%	358 15.3%	171 7.3%	35 1.5%

図表 5-11 地域内の居宅介護支援事業所・介護支援専門員のケアマネジメントの質の評価

	全体(問2. 主任介護支援専門員の業務の状況において主任介護支援専門員の配置がゼロ(または配置が空欄)でないセンター)	1割未満	1～2割未満	2～3割未満	3～4割未満	4～5割未満	5～6割未満	6～7割未満	7～8割未満	8～9割未満	9～10割未満	10割	無回答	平均(割)
1) 質の高いケアマネジメントを実践している事業所	2345 100.0%	587 24.8%	318 13.6%	513 21.9%	366 15.6%	145 6.2%	138 5.9%	67 2.9%	51 2.2%	40 1.7%	13 0.6%	33 1.4%	74 3.2%	2.3
2) 標準的な事業所	2345 100.0%	48 2.0%	24 1.0%	70 3.0%	116 4.9%	156 6.7%	336 14.3%	342 14.6%	328 14.0%	312 13.3%	123 5.2%	416 17.8%	74 3.2%	6.6
3) ケアマネジメントの質に問題があると考えられる事業所	2345 100.0%	943 40.3%	704 30.0%	382 16.3%	162 6.9%	34 1.4%	34 1.4%	4 0.2%	3 0.1%	2 0.1%	0 0.0%	3 0.1%	74 3.2%	1.1

6 タイムスタディ調査票（居宅介護支援事業所）

6.1 事業所・ケアマネジャー票

図表 6.1-1 開設年

全体	平成15～17年	平成18～20年	平成21～23年	平成24～26年	平成27～	無回答
61 100.0%	6 9.8%	10 16.4%	6 9.8%	4 6.6%	1 1.6%	34 55.8%

図表 6.1-2 開設主体

全体	都道府県、 市区町村、 広域連合、一 部事務組合	社会福祉協 議会	社会福祉法 人(社協以 外)	医療法人	社団・財団 法人	協同組合及 び連合会	営利法人(株 式・合名・合 資・有限会 社)	特定非営利 活動法人 (NPO)	その他の法 人	その他
61 100.0%	1 1.6%	2 3.3%	17 27.9%	15 24.6%	2 3.3%	0 0.0%	18 29.5%	4 6.6%	1 1.6%	1 1.6%

図表 6.1-3 地域区分

全体	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地	7級地	その他	無回答
61 100.0%	1 1.6%	2 3.3%	1 1.6%	3 4.9%	4 6.6%	5 8.2%	11 18.0%	31 50.9%	3 4.9%

図表 6.1-4 居宅介護支援費の取得状況

全体	居宅介護支 援費(Ⅰ)	居宅介護支 援費(Ⅱ)	居宅介護支 援費(Ⅲ)	無回答
61 100.0%	50 82.0%	6 9.8%	4 6.6%	1 1.6%

図表 6.1-5 減算・加算の取得状況

	全体	有	無	無回答
運営基準減算	61 100.0%	0 0.0%	61 100.0%	0 0.0%
特定事業所集中減算	61 100.0%	0 0.0%	61 100.0%	0 0.0%
特別地域居宅介護支援加算	61 100.0%	4 6.6%	56 91.8%	1 1.6%
中山間地域等における小規模事業所加算	61 100.0%	0 0.0%	61 100.0%	0 0.0%
退院・退所加算	61 100.0%	25 41.0%	28 45.9%	8 13.1%
中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算	61 100.0%	4 6.6%	57 93.4%	0 0.0%
小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61 100.0%	2 3.3%	58 95.1%	1 1.6%
看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61 100.0%	0 0.0%	60 98.4%	1 1.6%
介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61 100.0%	3 4.9%	57 93.5%	1 1.6%

図表 6.1-6 特定事業所加算の取得状況

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算(Ⅲ)有	加算無
61 100.0%	3 4.9%	31 50.8%	14 23.0%	13 21.3%

図表 6.1-7 入院時情報連携加算の取得状況

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算無	無回答
61 100.0%	31 50.8%	7 11.5%	20 32.8%	6 9.8%

図表 6.1-8 指定介護予防支援業務の委託

全体	委託を受けている	委託を受けていない	無回答
61 100.0%	56 91.8%	4 6.6%	1 1.6%

図表 6.1-9 加算件数

	全体	0人	1人	2人	3人以上	無回答	平均
退院・退所加算	25 100.0%	2 8.0%	7 28.0%	7 28.0%	9 36.0%	0 0.0%	3.2 —
入院時情報連携加算(Ⅰ)	31 100.0%	0 0.0%	9 29.0%	8 25.8%	14 45.2%	0 0.0%	3.5 —
入院時情報連携加算(Ⅱ)	7 100.0%	0 0.0%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	1.0 —
中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算	4 100.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	2.0 —
小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1.0 —
看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	—
介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算 加算件数	3 100.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1.0

図表 6.1-10 併設施設の有無

全体	併設施設あり	併設施設なし	無回答
61 100.0%	52 85.2%	9 14.8%	0 0.0%

図表 6.1-11 併設施設の状況

	全体	地域包括 支援セン ター	在宅介護 支援セン ター	介護老人 福祉施設 (地域密着 型含む)	介護老人 保健施設	療養病床 を有する病 院・診療所	病院・診療 所(上記以 外)	認知症対 応型共同 生活介護 (グループ ホーム) (介護予防 含む)	有料老人 ホーム・ケ アハウス 等(特定施 設(介護予 防含む)含 む)	訪問介護 (介護予防 含む)	訪問入浴 介護(介護 予防含む)
同一法人・系列法人が運営 しているサービス	52 100.0%	9 17.3%	3 5.8%	14 26.9%	9 17.3%	7 13.5%	11 21.2%	12 23.1%	10 19.2%	31 59.6%	5 9.6%
併設しているもの	52 100.0%	3 5.8%	4 7.7%	9 17.3%	9 17.3%	1 1.9%	4 7.7%	5 9.6%	3 5.8%	20 38.5%	2 3.8%
うち、ケアマネジャーが兼務して いるもの	52 100.0%	0 0.0%	2 3.8%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	1 1.9%	1 1.9%	0 0.0%	2 3.8%	0 0.0%

	全体	訪問看護 (介護予防 含む)	訪問リハビ リテーション (介護予防 含む)	通所介護 (介護予防 含む)	通所リハビ リテーション (介護予防 含む)	短期入所 生活介護 (介護予防 含む)	短期入所 療養介護 (介護予防 含む)	福祉用具 貸与(介護 予防含む)	特定福祉 用具販売 (介護予防 含む)	夜間対応 型訪問介 護	定期巡回・ 随時対応 型訪問介 護
同一法人・系列法人が運営 しているサービス	52 100.0%	20 38.5%	10 19.2%	27 51.9%	15 28.8%	22 42.3%	6 11.5%	5 9.6%	4 7.7%	1 1.9%	2 3.8%
併設しているもの	52 100.0%	13 25.0%	3 5.8%	20 38.5%	10 19.2%	16 30.8%	7 13.5%	2 3.8%	2 3.8%	0 0.0%	0 0.0%
うち、ケアマネジャーが兼務して いるもの	52 100.0%	2 3.8%	0 0.0%	2 3.8%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

	全体	小規模多 機能型居 宅介護(介 護予防含 む)	認知症対 応型通所 介護(介護 予防含む)	住宅改修	薬局	はり、きゅう、あん 摩、マッ サージ、指 圧、接骨院	通所介護 における宿 泊サービス	サービス付 高齢者住 宅	その他	無回答
同一法人・系列法人が運営 しているサービス	52 100.0%	8 15.4%	6 11.5%	4 7.7%	2 3.8%	0 0.0%	4 7.7%	8 15.4%	5 9.6%	4 7.7%
併設しているもの	52 100.0%	4 7.7%	4 7.7%	2 3.8%	1 1.9%	1 1.9%	1 1.9%	2 3.8%	3 5.8%	6 11.5%
うち、ケアマネジャーが兼務して いるもの	52 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 78.8%

図表 6.1-12 ケアマネジャーの人数

			全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
常勤	居宅介護支援事業所に専従		61	0	5	7	18	12	19	0	4.0
			100.0%	0.0%	8.2%	11.5%	29.5%	19.7%	31.1%	0.0%	
	併設事業所と兼務	実人員	61	39	9	3	4	2	4	0	1.2
			100.0%	63.8%	14.8%	4.9%	6.6%	3.3%	6.6%	0.0%	
		換算人員	61	45	8	0	3	3	2	0	0.7
			100.0%	73.8%	13.1%	0.0%	4.9%	4.9%	3.3%	0.0%	
非常勤	居宅介護支援事業所に専従	実人員	61	48	8	3	1	0	1	0	0.4
			100.0%	78.8%	13.1%	4.9%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	
		換算人員	61	55	4	1	0	0	1	0	0.2
			100.0%	90.2%	6.6%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	
	併設事業所と兼務	実人員	61	58	2	1	0	0	0	0	0.1
			100.0%	95.1%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
		換算人員	61	60	1	0	0	0	0	0	0.0
			100.0%	98.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

図表 6.1-13 事務職員の有無

全体	居宅介護支援事業所専任の事務職員がいる	他の併設事業等と兼任の事務職員がいる	事務職員はいない	無回答
61 100.0%	7 11.5%	23 37.7%	31 50.8%	1 1.6%

図表 6.1-14 事務職員の人数(事務職員がいる事業所)

	全体	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
居宅介護支援事業所専任の事務職員	7 100.0%	0 0.0%	5 71.4%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1.3 -
他の併設事業等と兼任の事務職員	23 100.0%	0 0.0%	16 69.7%	1 4.3%	4 17.4%	1 4.3%	1 4.3%	1.9 -

図表 6.1-15 常勤職員1人あたりの所定労働時間(10月中)

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
61 100.0%	7 11.5%	6 9.8%	17 27.9%	13 21.3%	3 4.9%	15 24.6%	149.8 -

図表 6.1-16 10月分の給付管理を行った実利用者数

	全体	0人	1～4人	5～9人	10～19人	20～29人	30～39人	40～49人	50人以上	無回答	平均
要支援1	61 100.0%	12 19.7%	21 34.3%	9 14.8%	14 23.0%	2 3.3%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.3%	6.8 -
要支援2	61 100.0%	8 13.1%	7 11.5%	14 23.0%	21 34.3%	3 4.9%	2 3.3%	2 3.3%	2 3.3%	2 3.3%	12.5 -
要介護1	61 100.0%	1 1.6%	1 1.6%	2 3.3%	6 9.8%	14 23.0%	12 19.7%	8 13.1%	15 24.6%	1 1.9%	39.9 -
要介護2	61 100.0%	1 1.6%	0 0.0%	4 6.6%	9 14.8%	13 21.3%	10 16.4%	11 18.0%	11 18.0%	2 3.3%	35.9 -
要介護3	61 100.0%	1 1.6%	2 3.3%	10 16.4%	21 34.4%	15 24.6%	4 6.6%	3 4.9%	3 4.9%	2 3.3%	21.0 -
要介護4	61 100.0%	2 3.3%	10 16.4%	14 23.0%	20 32.7%	9 14.8%	3 4.9%	0 0.0%	1 1.6%	2 3.3%	13.0 -
要介護5	61 100.0%	1 1.6%	16 26.2%	26 42.7%	14 23.0%	1 1.6%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	2 3.3%	8.2 -

図表 6.1-17 10月分の給付管理を行った全利用者数

全体	100人未満	130人未満	150人未満	200人未満	200人以上	無回答	平均
61 100.0%	19 31.1%	15 24.6%	7 11.5%	8 13.1%	10 16.4%	2 3.3%	138.3 -

【ケアマネジャー個別の属性等】

図表 6.1-18 主任ケアマネジャー

全体	主任マネジャー	主任マネジャーではない	無回答
265 100.0%	107 40.4%	158 59.6%	0 0.0%

図表 6.1-19 管理者

全体	管理者	管理者ではない	無回答
265 100.0%	56 21.1%	209 78.9%	0 0.0%

図表 6.1-20 性別

全体	男性	女性	無回答
265 100.0%	66 24.9%	199 75.1%	0 0.0%

図表 6.1-21 年齢

全体	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	無回答	平均
265 100.0%	0 0.0%	53 20.0%	92 34.7%	82 30.9%	24 9.1%	14 5.3%	47.5

図表 6.1-22 保有資格（MA）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
265 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.1%	0 0.0%	31 11.7%	9 3.4%	0 0.0%	0 0.0%

全体	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩マッサージ指圧師	はり師
265 100.0%	47 17.7%	170 64.2%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.1%	1 0.4%	1 0.4%	0 0.0%

全体	きゆう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修（旧ホームヘルパー1級）	介護職員初任者研修（旧ホームヘルパー2級）	旧ホームヘルパー3級	その他
265 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 3.0%	9 3.4%	2 0.8%	25 9.4%	3 1.1%	25 9.4%

図表 6.1-23 保有資格（SA）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
265 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.1%	0 0.0%	30 11.3%	9 3.4%	0 0.0%	0 0.0%

全体	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩マッサージ指圧師	はり師	きゅう師
265 100.0%	41 15.5%	152 57.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.1%	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%

全体	きゅう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホームヘルパー1級)	介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)	旧ホームヘルパー3級	その他
265 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 2.6%	1 0.4%	0 0.0%	3 1.1%	0 0.0%	15 5.7%

図表 6.1-24 ケアマネジャーとしての勤務年数

全体	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～7年未満	7～10年未満	10年以上	無回答	平均
265 100.0%	22 8.3%	35 13.2%	49 18.5%	21 7.9%	50 18.9%	67 25.3%	21 7.9%	7.0

図表 6.1-25 勤務形態

全体	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答
265 100.0%	215 81.2%	25 9.4%	20 7.5%	2 0.8%	3 1.1%

図表 6.1-26 地域包括支援センターとの兼務の有無

全体	有	無	無回答
265 100.0%	2 0.8%	263 99.2%	0 0.0%

図表 6.1-27 労働時間

	全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
総労働時間(10月中)	265 100.0%	44 16.6%	27 10.2%	87 32.8%	50 18.9%	19 7.2%	38 14.3%	167.5
うち居宅介護支援事業所での勤務時間	265 100.0%	50 18.9%	27 10.2%	86 32.4%	46 17.4%	17 6.4%	39 14.7%	163.8

図表 6.1-28 担当利用者数_介護予防支援（委託分）

全体	0人	1～2人	3～4人	5～9人	10人以上	無回答	平均
265 100.0%	47 17.7%	53 20.0%	36 13.6%	87 32.9%	26 9.8%	16 6.0%	4.6

図表 6.1-29 担当利用者数_居宅介護支援

全体	9人以下	10～19人	20～29人	30～39人	40人以上	無回答	平均
265 100.0%	19 7.2%	27 10.2%	85 32.1%	111 41.8%	6 2.3%	17 6.4%	26.8 -

図表 6.1-30 ケアマネジャー担当件数

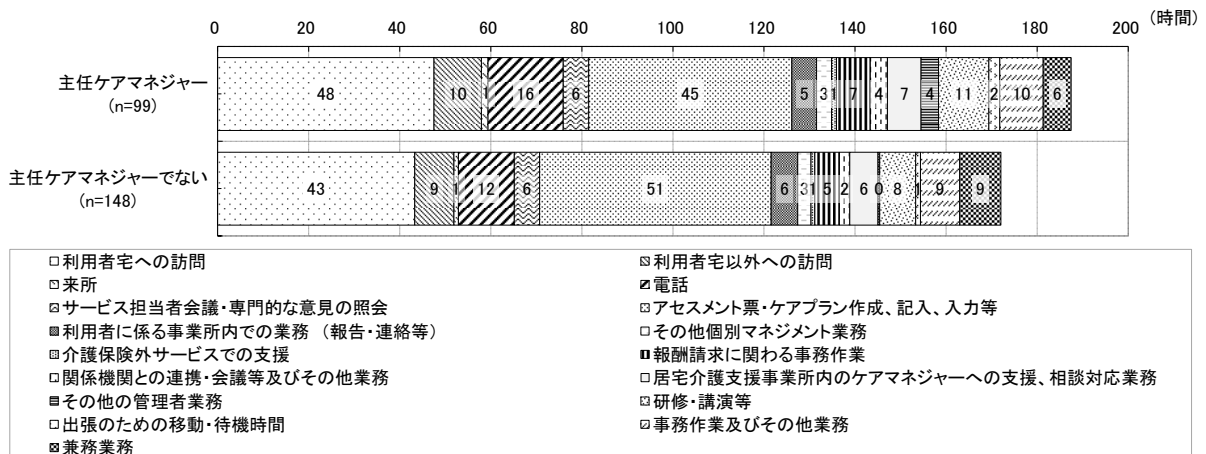
全体	20人未満	30人未満	40人未満	40人以上	無回答	平均
265 100.0%	30 11.3%	52 19.6%	119 44.9%	27 10.2%	37 14.0%	31.4 -

【労働投入時間】

図表 6.1-31 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；主任ケアマネジャー別

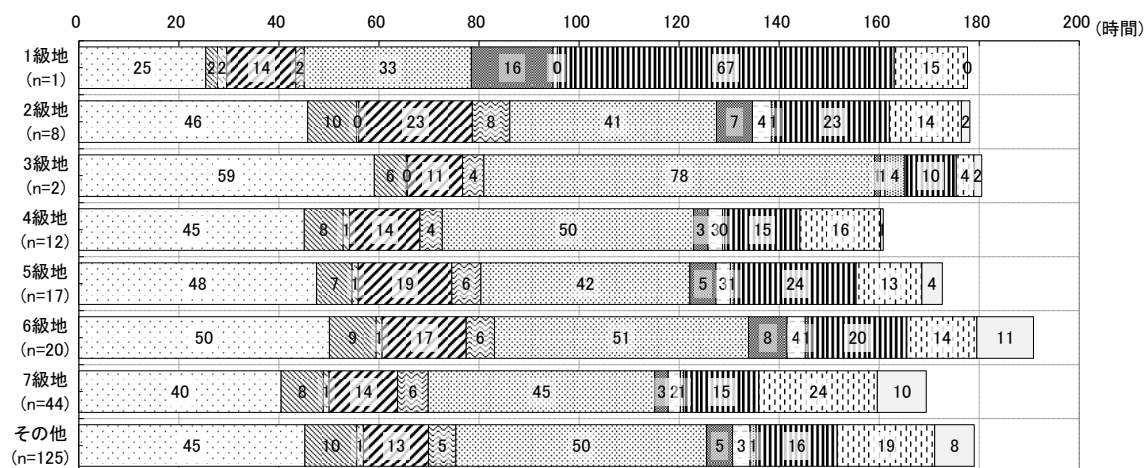
主任ケアマネジャー別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援
主任ケアマネジャー (n=99)	48	10	1	16	6	45	5	3	1
主任ケアマネジャーでない (n=148)	43	9	1	12	6	51	6	3	1

主任ケアマネジャー別	報酬請求に関わる事務作業	関係機関との連携・会議等及びその他業務	居宅介護支援事業所内のケアマネジャーへの支援、相談対応業務	その他の管理者業務	研修・講演等	出張のための移動・待機時間	事務作業及びその他業務	兼務業務
主任ケアマネジャー (n=99)	7	4	7	4	11	2	10	6
主任ケアマネジャーでない (n=148)	5	2	6	0	8	1	9	9



図表 6.1-32 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；地域区分別

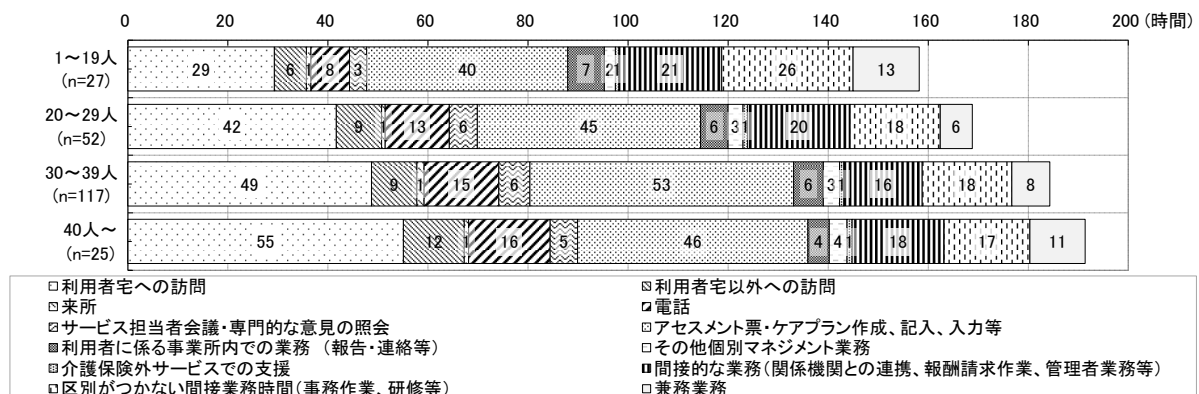
地域区分別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1級地 (n=1)	25	2	2	14	2	33	16	1	0	67	15	0
2級地 (n=8)	46	10	0	23	8	41	7	4	1	23	14	2
3級地 (n=2)	59	6	0	11	4	78	1	1	4	10	4	2
4級地 (n=12)	45	8	1	14	4	50	3	3	0	15	16	1
5級地 (n=17)	48	7	1	19	6	42	5	3	1	24	13	4
6級地 (n=20)	50	9	1	17	6	51	8	4	1	20	14	11
7級地 (n=44)	40	8	1	14	6	45	3	2	1	15	24	10
その他 (n=125)	45	10	1	13	5	50	5	3	1	16	19	8



- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> □ 利用者宅への訪問 □ 来所 ▨ サービス担当者会議・専門的な意見の照会 ▨ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） ▨ 介護保険外サービスでの支援 ▨ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | <ul style="list-style-type: none"> ▨ 利用者宅以外への訪問 □ 電話 ▨ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 □ その他個別マネジメント業務 ▨ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） □ 兼務業務 |
|---|---|

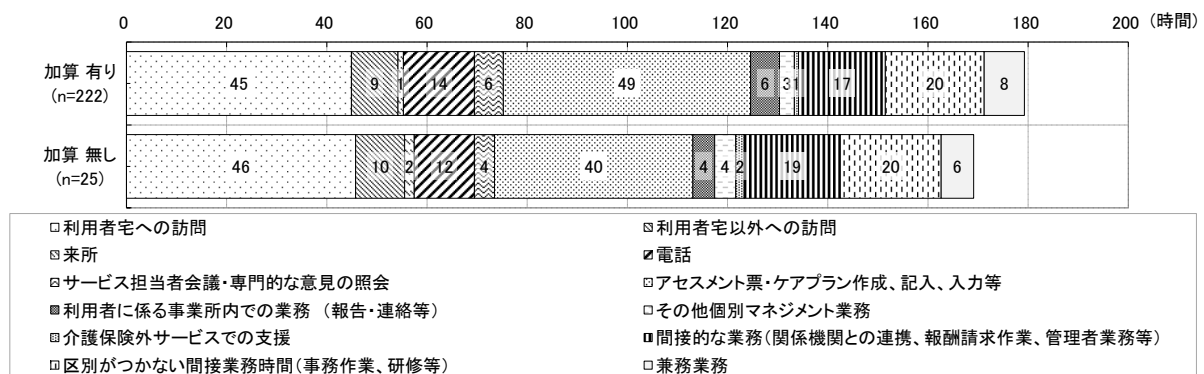
図表 6.1-33 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；ケアマネジャー担当件数別

ケアマネジャー担当件数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1～19人 (n=27)	29	6	1	8	3	40	7	2	1	21	26	13
20～29人 (n=52)	42	9	1	13	6	45	6	3	1	20	18	6
30～39人 (n=117)	49	9	1	15	6	53	6	3	1	16	18	8
40人～ (n=25)	55	12	1	16	5	46	4	4	1	18	17	11

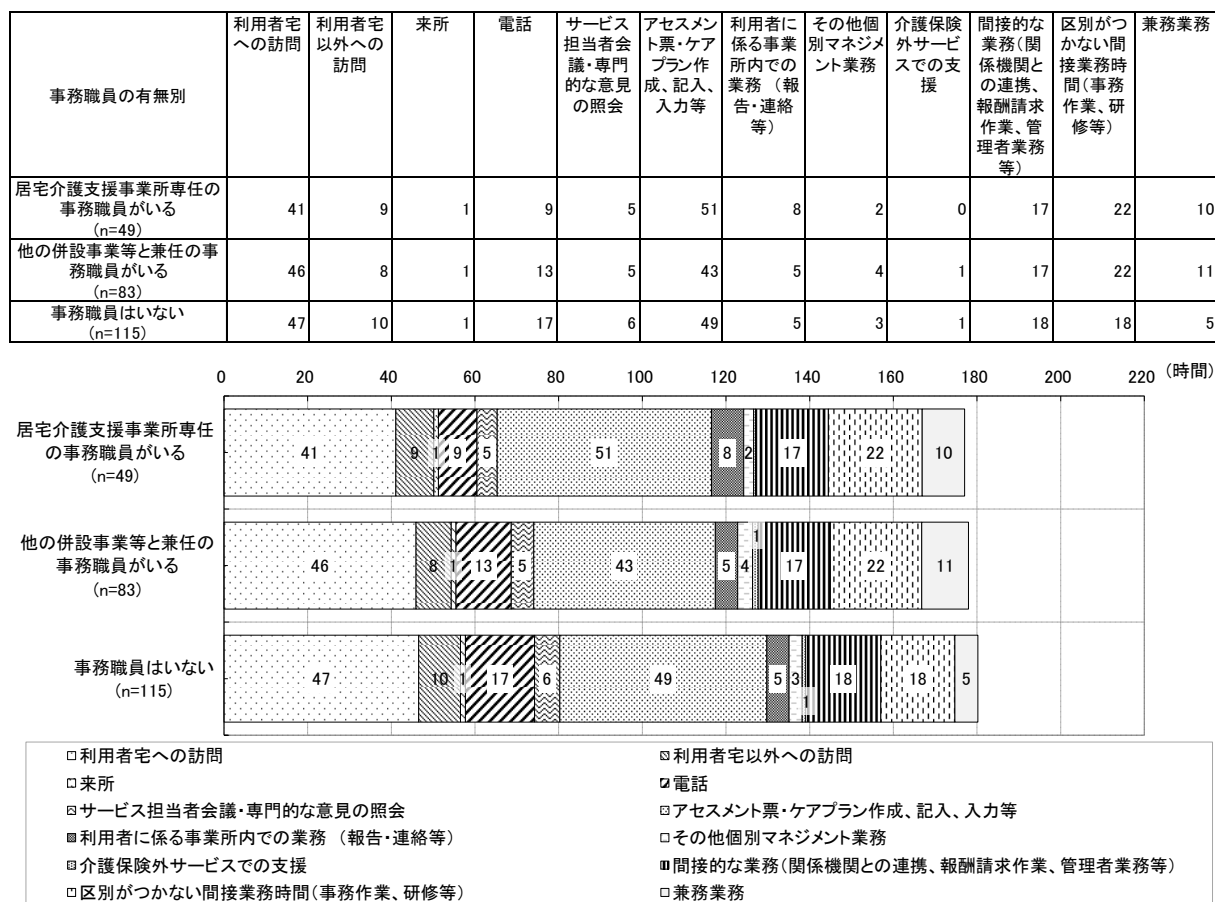


図表 6.1-34 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；特定事業所加算の有無別

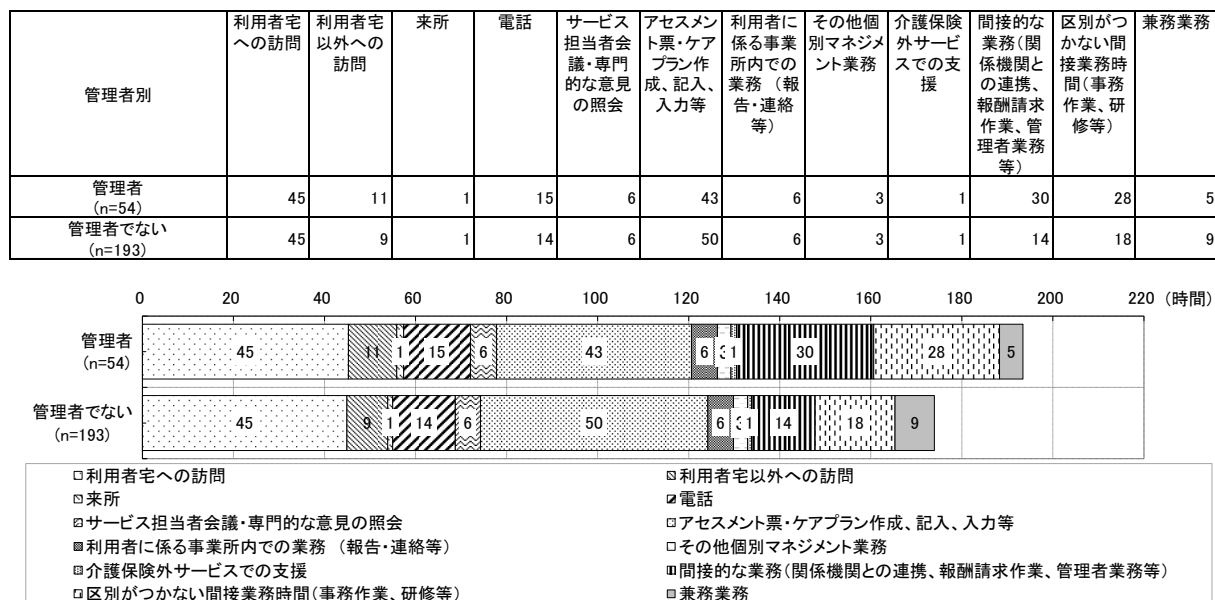
特定事業所加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
加算 有り (n=222)	45	9	1	14	6	49	6	3	1	17	20	8
加算 無し (n=25)	46	10	2	12	4	40	4	4	2	19	20	6



図表 6.1-35 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；事務職員の有無別

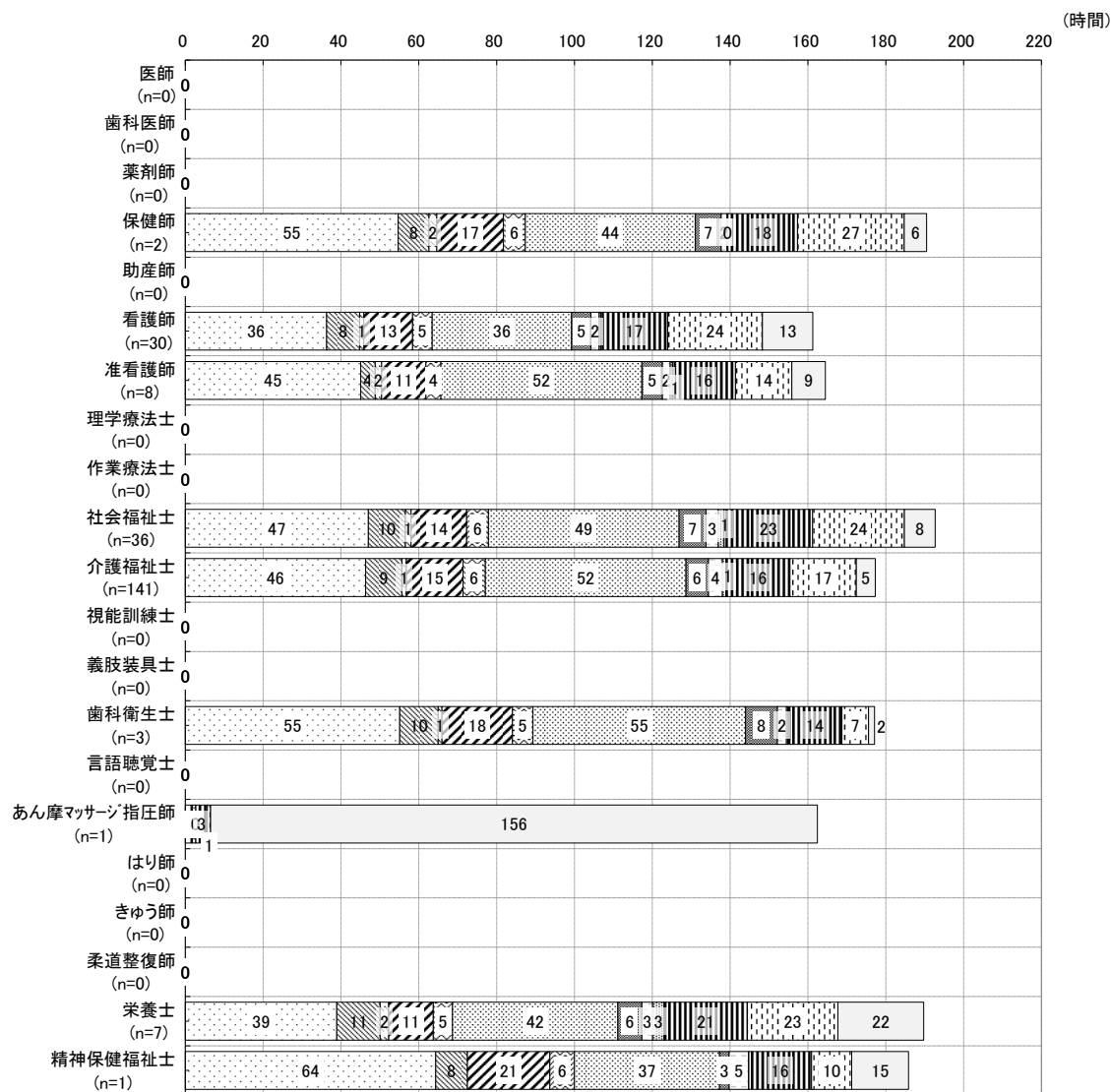


図表 6.1-36 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；管理者別



図表 6.1-37 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；保有資格別

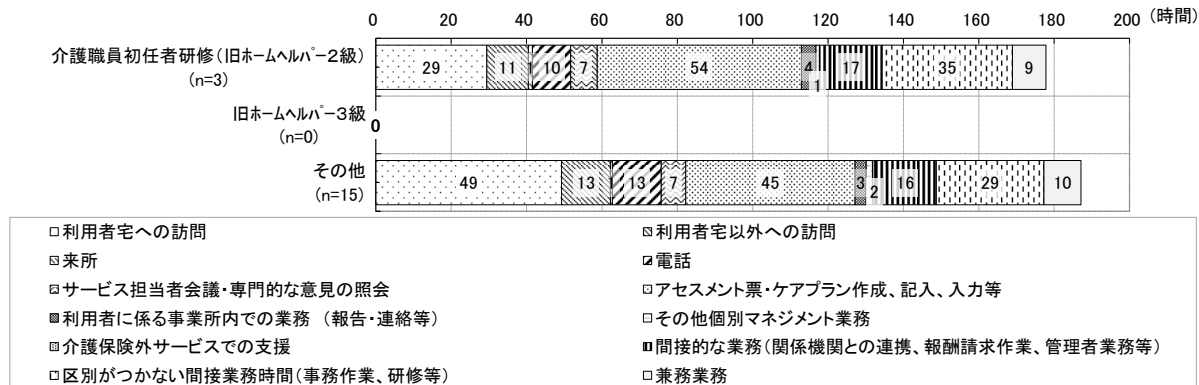
保有資格別	利用者宅 への訪問	利用者宅 以外への 訪問	来所	電話	サービス 担当者会 議・専門 的な意見 の照会	アセスメン ト票・ケア プラン作 成、記入、 入力等	利用者に 係る事業 所内での 業務（報 告・連絡 等）	その他個 別マネジ メント業務	介護保険 外サービ スでの支 援	間接的な 業務（関 係機関と の連携、 報酬請求 作業、管 理者業務 等）	区別がつかない間 接業務時 間（事務 作業、研 修等）	兼務業務
医師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歯科医師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
薬剤師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保健師 (n=2)	55	8	2	17	6	44	7	2	0	18	27	6
助産師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
看護師 (n=30)	36	8	1	13	5	36	5	2	0	17	24	13
准看護師 (n=8)	45	4	2	11	4	52	5	2	1	16	14	9
理学療法士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
作業療法士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社会福祉士 (n=36)	47	10	1	14	6	49	7	3	1	23	24	8
介護福祉士 (n=141)	46	9	1	15	6	52	6	4	1	16	17	5
視能訓練士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
義肢装具士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歯科衛生士 (n=3)	55	10	1	18	5	55	8	2	0	14	7	2
言語聴覚士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
あん摩マッサージ指圧師 (n=1)	2	0	0	0	0	1	0	0	0	3	1	156
はり師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
きゅう師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
柔道整復師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
栄養士 (n=7)	39	11	2	11	5	42	6	3	3	21	23	22
精神保健福祉士 (n=1)	64	8	0	21	6	37	3	5	0	16	10	15



- | | |
|---|--|
| ☐ 利用者宅への訪問 | ☐ 利用者宅以外への訪問 |
| ☐ 来所 | ☐ 電話 |
| ☐ サービス担当者会議・専門的な意見の照会 | ☐ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 |
| ☐ 利用者に係る事業所内での業務 (報告・連絡等) | ☐ その他個別マネジメント業務 |
| ☐ 介護保険外サービスでの支援 | ☐ 間接的な業務 (関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等) |
| ☐ 区別がつかない間接業務時間 (事務作業、研修等) | ☐ 兼務業務 |

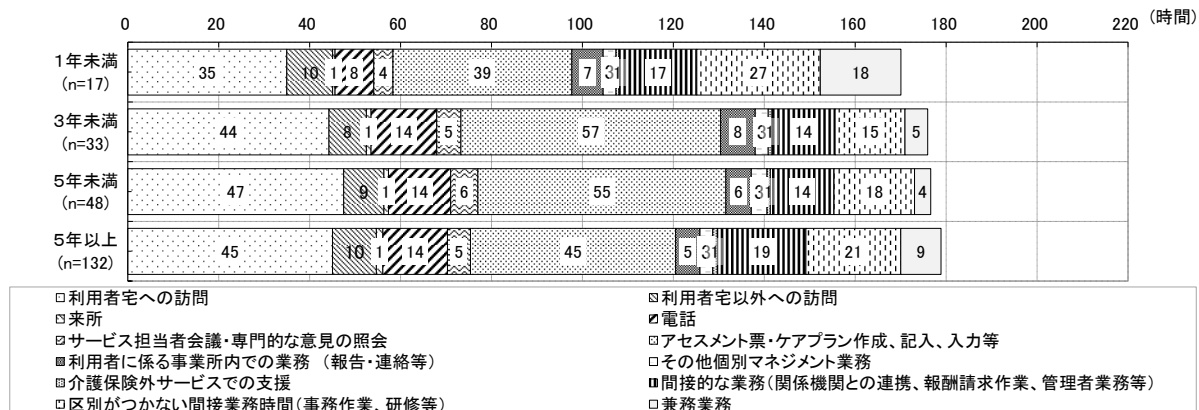
図表 6.1-38 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；保有資格別

保有資格別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
介護職員初任者研修（旧ホームヘルパー2級） （n=3）	29	11	1	10	7	54	4	1	0	17	35	9
旧ホームヘルパー3級 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他 （n=15）	49	13	1	13	7	45	3	2	1	16	29	10



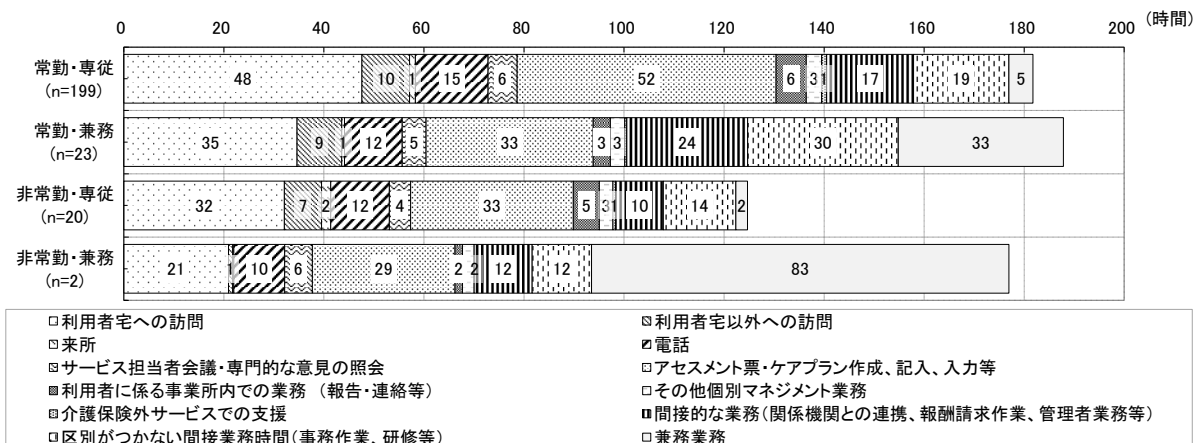
図表 6.1-39 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；ケアマネジャー勤務年数別

ケアマネジャー勤務年数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1年未満 （n=17）	35	10	1	8	4	39	7	3	1	17	27	18
3年未満 （n=33）	44	8	1	14	5	57	8	3	1	14	15	5
5年未満 （n=48）	47	9	1	14	6	55	6	3	1	14	18	4
5年以上 （n=132）	45	10	1	14	5	45	5	3	1	19	21	9



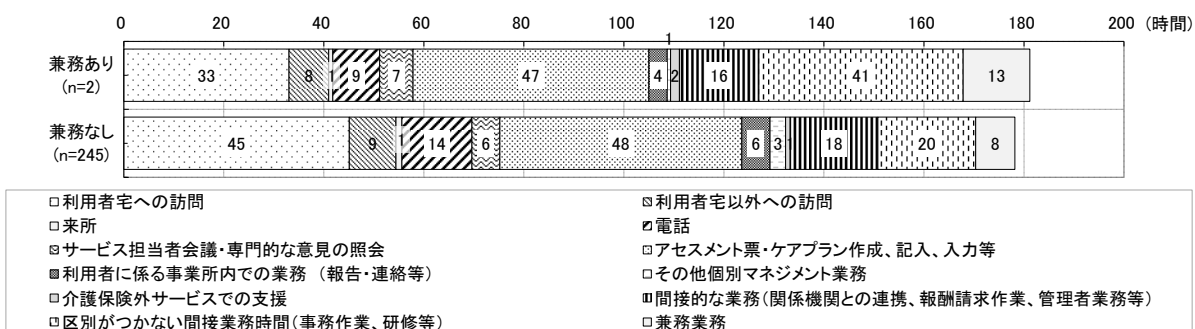
図表 6.1-40 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；勤務形態別

勤務形態別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
常勤・専従 (n=199)	48	10	1	15	6	52	6	3	1	17	19	5
常勤・兼務 (n=23)	35	9	1	12	5	33	3	3	0	24	30	33
非常勤・専従 (n=20)	32	7	2	12	4	33	5	3	1	10	14	2
非常勤・兼務 (n=2)	21	1	0	10	6	29	2	2	0	12	12	83



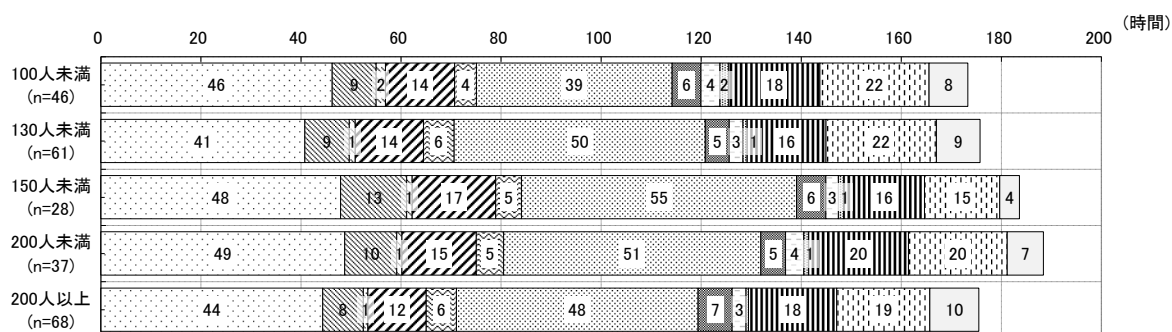
図表 6.1-41 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；地域包括支援センターとの兼務の有無別

地域包括支援センターとの兼務の有無	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
兼務あり (n=2)	33	8	1	9	7	47	4	1	2	16	41	13
兼務なし (n=245)	45	9	1	14	6	48	6	3	1	18	20	8



図表 6.1-42 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；10月の給付管理を行なった全利用者数別

10月の給付管理を行なった全利用者数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
100人未満 (n=46)	46	9	2	14	4	39	6	4	2	18	22	8
130人未満 (n=61)	41	9	1	14	6	50	5	3	1	16	22	9
150人未満 (n=28)	48	13	1	17	5	55	6	3	1	16	15	4
200人未満 (n=37)	49	10	1	15	5	51	5	4	1	20	20	7
200人以上 (n=68)	44	8	1	12	6	48	7	3	0	18	19	10



- 利用者宅への訪問
 - 来所
 - サービス担当者会議・専門的な意見の照会
 - 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）
 - 介護保険外サービスでの支援
 - 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
 - ▨利用者宅以外への訪問
 - 電話
 - ▨アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
 - その他個別マネジメント業務
 - 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）
 - 兼務業務

6.2 利用者票

図表 6.2-1 性別

全体	男性	女性	無回答
308 100.0%	115 37.3%	185 60.1%	8 2.6%

図表 6.2-2 年齢

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
308 100.0%	21 6.8%	23 7.5%	61 19.8%	142 46.1%	58 18.8%	3 1.0%	80.7

図表 6.2-3 事業所で給付管理をはじめて行った時期

全体	平成12年～ 平成14年	平成15年～ 平成17年	平成18年～ 平成20年	平成21年～ 平成23年	平成24年～ 平成26年	平成27年～	無回答
308 100.0%	8 2.6%	4 1.3%	14 4.5%	56 18.2%	137 44.5%	78 25.3%	11 3.6%

図表 6.2-4 居宅介護支援費の加算・減算

	全体	該当する	該当しない	無回答
居宅介護支援費の加算・減算_初回加算	308 100.0%	21 6.8%	266 86.4%	21 6.8%
居宅介護支援費の加算・減算_運営基準減算	308 100.0%	1 0.3%	285 92.6%	22 7.1%
居宅介護支援費の加算・減算_退院・退所加算	308 100.0%	15 4.9%	271 88.0%	22 7.1%
居宅介護支援費の加算・減算_中山間地域等に住居するものへのサービス提供加算	308 100.0%	5 1.6%	280 90.9%	23 7.5%
居宅介護支援費の加算・減算_看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	308 100.0%	1 0.3%	284 92.2%	23 7.5%
居宅介護支援費の加算・減算_小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	308 100.0%	1 0.3%	284 92.2%	23 7.5%
居宅介護支援費の加算・減算_緊急時等居宅カンファレンス加算	308 100.0%	1 0.3%	282 91.6%	25 8.1%

図表 6.2-5 居宅介護支援費の加算・減算_入院時情報連携加算

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算無	無回答
308 100.0%	11 3.6%	17 5.5%	254 82.5%	26 8.4%

図表 6.2-6 現在の要介護度（11月1日現在）

全体	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	初回認定のため、なし	無回答
308 100.0%	88 28.6%	99 32.0%	56 18.2%	27 8.8%	31 10.1%	4 1.3%	3 1.0%

図表 6.2-7 前回の要介護度

全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	初回認定のため、なし	無回答
308 100.0%	14 4.5%	27 8.8%	73 23.7%	61 19.8%	46 14.9%	17 5.5%	24 7.8%	43 14.0%	3 1.0%

図表 6.2-8 前回の要介護度からの変更

全体	改善	維持	悪化	その他	無回答
308 100.0%	22 7.1%	136 44.2%	99 32.1%	51 16.6%	0 0.0%

図表 6.2-9 最初に要介護認定を受けた時期

全体	平成12～14年度	平成15～17年度	平成18～20年度	平成21年～平成23年	平成24年～平成26年	平成27年～	無回答
308 100.0%	11 3.6%	10 3.2%	17 5.5%	71 23.1%	142 46.1%	45 14.6%	12 3.9%

図表 6.2-10 調査期間中の要介護認定の変更・更新の有無

全体	調査期間中に新たに要介護認定を受けた	調査期間中に要介護度が変更された	調査期間中に要介護認定の更新を受けた(要介護度の変更なし)	なし	無回答
308 100.0%	9 2.9%	14 4.5%	9 2.9%	266 86.5%	10 3.2%

図表 6.2-11 障害高齢者の日常生活自立度

全体	自立	J	A	B	C	無回答
308 100.0%	6 1.9%	61 19.8%	137 44.6%	74 24.0%	26 8.4%	4 1.3%

図表 6.2-12 認知症高齢者の日常生活自立度

全体	自立	I	Ⅱ a	Ⅱ b	Ⅲ a	Ⅲ b	Ⅳ	M	不明	無回答
308 100.0%	41 13.3%	59 19.2%	58 18.8%	65 21.1%	39 12.7%	17 5.5%	23 7.5%	3 1.0%	1 0.3%	2 0.6%

図表 6.2-13 同居者の有無

全体	有	無	無回答
308 100.0%	193 62.7%	114 37.0%	1 0.3%

図表 6.2-14 家族介護者等の有無

全体	有	無	無回答
308 100.0%	217 70.4%	88 28.6%	3 1.0%

図表 6.2-15 ケアプラン新規作成・変更（調査期間中）

全体	調査期間中に新規作成した	調査期間中に変更した	調査期間中には新規作成も変更もしていない	無回答
308 100.0%	21 6.8%	44 14.3%	227 73.7%	16 5.2%

図表 6.2-16 サービス担当者会議の開催（調査期間中）

全体	開催した	開催していない	無回答
308 100.0%	75 24.4%	215 69.8%	18 5.8%

図表 6.2-17 サービス担当者会議の開催回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
75 100.0%	60 80.0%	9 12.0%	3 4.0%	3 4.0%	1.3

図表 6.2-18 入院の状況（調査期間中）

全体	入院した	入院していない	無回答
308 100.0%	25 8.1%	256 83.1%	27 8.8%

図表 6.2-19 入院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
25 100.0%	20 80.0%	2 8.0%	3 12.0%

図表 6.2-20 入院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
25 100.0%	10 40.0%	5 20.0%	5 20.0%	5 20.0%	2.4

図表 6.2-21 退院の状況（調査期間中）

全体	退院した	退院していない	無回答
308 100.0%	24 7.8%	230 74.7%	54 17.5%

図表 6.2-22 退院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
24 100.0%	12 50.0%	6 25.0%	6 25.0%

図表 6.2-23 退院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
24 100.0%	6 25.0%	0 0.0%	5 20.8%	13 54.2%	2.2 -

図表 6.2-24 入所の状況（調査期間中）

全体	入所した	入所していない	無回答
308 100.0%	6 1.9%	279 90.6%	23 7.5%

図表 6.2-25 入所した施設

全体	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	その他	無回答
6 100.0%	0 0.0%	2 33.4%	2 33.3%	2 33.3%

図表 6.2-26 入所した施設への訪問回数

	全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
介護老人福祉施設	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
介護老人保健施設	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1.0 -
その他	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1.0 -

図表 6.2-27 退所の状況（調査期間中）

全体	退所した	退所していない	無回答
308 100.0%	0 0.0%	252 81.8%	56 18.2%

図表 6.2-28 介護保険サービスの利用状況

	全体	訪問介護 (介護予防 含む)	訪問入浴 介護(介護 予防含む)	訪問看護 (介護予防 含む)(医療 保険除く)	訪問リハビ テーション (介護予防 含む)	居宅療養 管理指導(介 護予防含む)	通所介護 (介護予防 含む)	通所リハビ テーション (介護予防 含む)	短期入所生 活介護(介 護予防含む)
利用しているもの	308 100.0%	144 46.8%	12 3.9%	70 22.7%	15 4.9%	27 8.8%	141 45.8%	68 22.1%	44 14.3%
うち、併設※1の サービス	308 100.0%	29 9.4%	1 0.3%	22 7.1%	4 1.3%	0 0.0%	26 8.4%	25 8.1%	10 3.2%

	全体	短期入所療 養介護(介 護予防含む)	福祉用具貸 与	特定福祉用 具販売	住宅改修(こ れまでの利 用の有無)	夜間対応型 訪問介護	認知症対応 型通所介護 (介護予防 含む)	定期巡回・ 随時対応型 訪問介護 看護	無回答
利用しているもの	308 100.0%	9 2.9%	157 51.0%	15 4.9%	38 12.3%	1 0.3%	6 1.9%	1 0.3%	24 7.8%
うち、併設※1の サービス	308 100.0%	3 1.0%	6 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	220 71.4%

図表 6.2-29 利用しているサービスの種類数

全体	1種類	2種類	3種類	4種類以上	無回答
308 100.0%	59 19.2%	110 35.7%	83 26.9%	32 10.4%	24 7.8%

図表 6.2-30 利用しているサービスの種類数

全体	訪問系	通所系	短期入所系	福祉用具の み	その他(複 合)	無回答
308 100.0%	179 58.2%	93 30.2%	6 1.9%	5 1.6%	1 0.3%	24 7.8%

図表 6.2-31 併設サービス利用パターン

全体	併設サービ スのみ利用	併設+併設 以外	併設以外 サービスの み利用	無回答
308 100.0%	28 9.1%	60 19.5%	196 63.6%	24 7.8%

図表 6.2-32 その他のサービス利用状況(11月中)

全体	医療機関へ の入院	医療保険の 訪問看護	行政保健師 の訪問	配食サービ ス	軽度生活援 助サービス (草むしり 等)	紙おむつの 支給・おむつ 代の助成	民生委員に よる訪問	友愛訪問 (老人クラ ブ、社協等)	訪問診療・ 往診
308 100.0%	25 8.1%	19 6.2%	4 1.3%	40 13.0%	2 0.6%	20 6.5%	14 4.5%	7 2.3%	41 13.3%

全体	訪問歯科診 療	障害者・難 病対象サー ビス(自立支 援法を含む)	外出支援・ 移送サービ ス	訪問理美容 サービス	緊急通報シ ステム	成年後見制 度・日常生 活自立支援 事業	家族支援 サービス	その他	無回答
308 100.0%	17 5.5%	5 1.6%	15 4.9%	7 2.3%	10 3.2%	13 4.2%	37 12.0%	21 6.8%	147 47.7%

図表 6.2-33 困難なケース

全体	医療ニーズが高い	本人と家族の意向が異なる	ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	認知症など意思表示が困難である	自己負担できる金額に制限がある	独居	虐待の疑いがある	家族の意向が強く振り回される	状態の変化が著しい	介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している	その他	無回答
308 100.0%	61 19.8%	37 12.0%	43 14.0%	71 23.1%	41 13.3%	81 26.3%	8 2.6%	26 8.4%	33 10.7%	26 8.4%	24 7.8%	84 27.3%

図表 6.2-34 困難なケース(医療ニーズ・福祉ニーズ別)

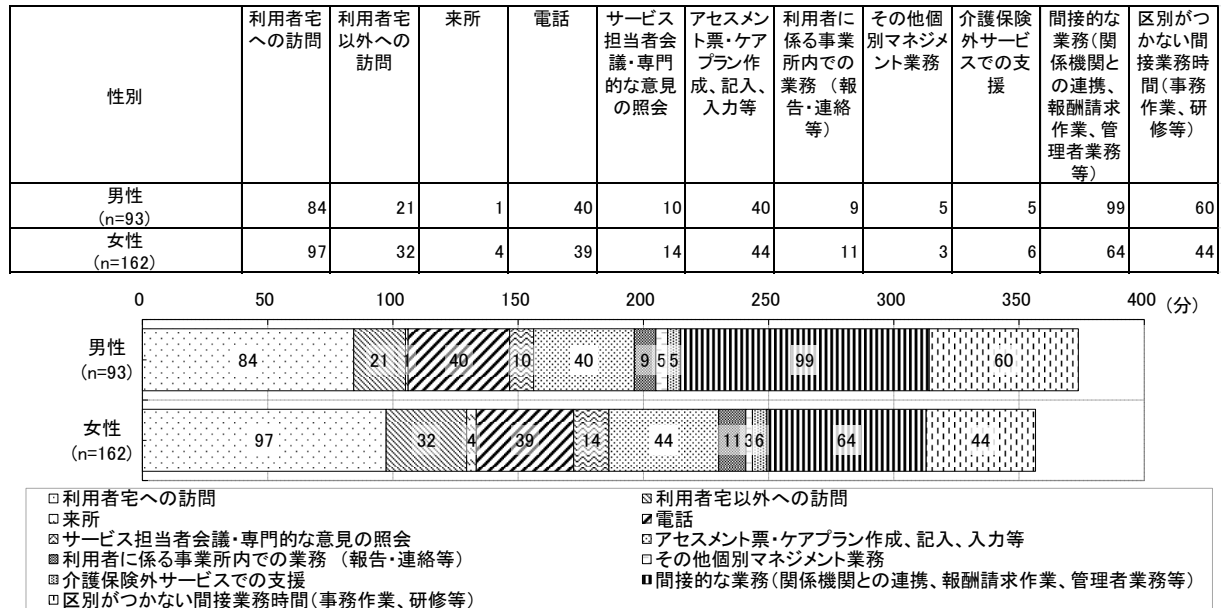
全体	医療ニーズのみ	福祉ニーズのみ	医療ニーズ・福祉ニーズあり	どちらも該当なし	無回答
308 100.0%	67 21.8%	25 8.1%	8 2.6%	208 67.5%	0 0.0%

図表 6.2-35 当該利用者についての業務負担の程度

全体	業務負担が非常に大きい	業務負担がやや大きい	普通	業務負担がやや小さい	業務負担が小さい	無回答
308 100.0%	18 5.8%	79 25.6%	141 45.8%	19 6.2%	24 7.8%	27 8.8%

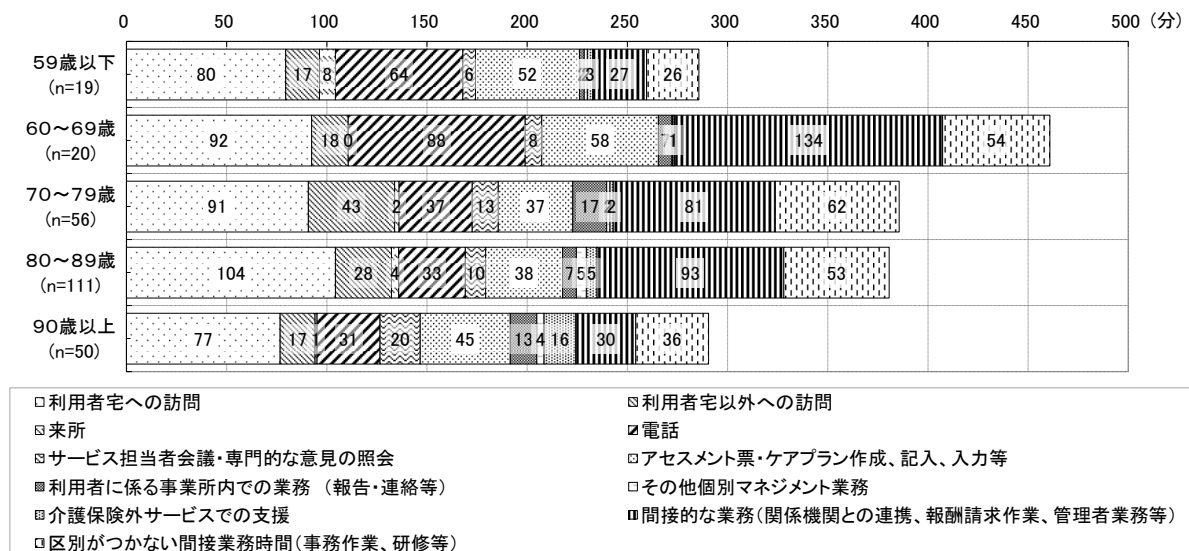
【労働投入時間】

図表 6.2-36 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；性別

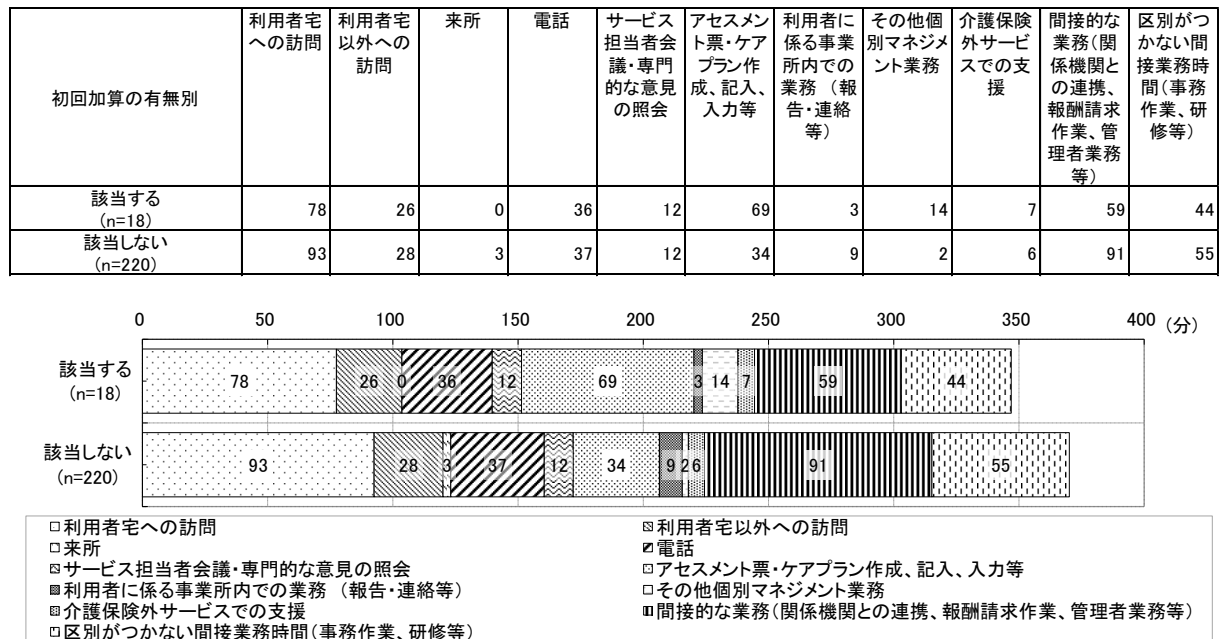


図表 6.2-37 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；年齢階級別

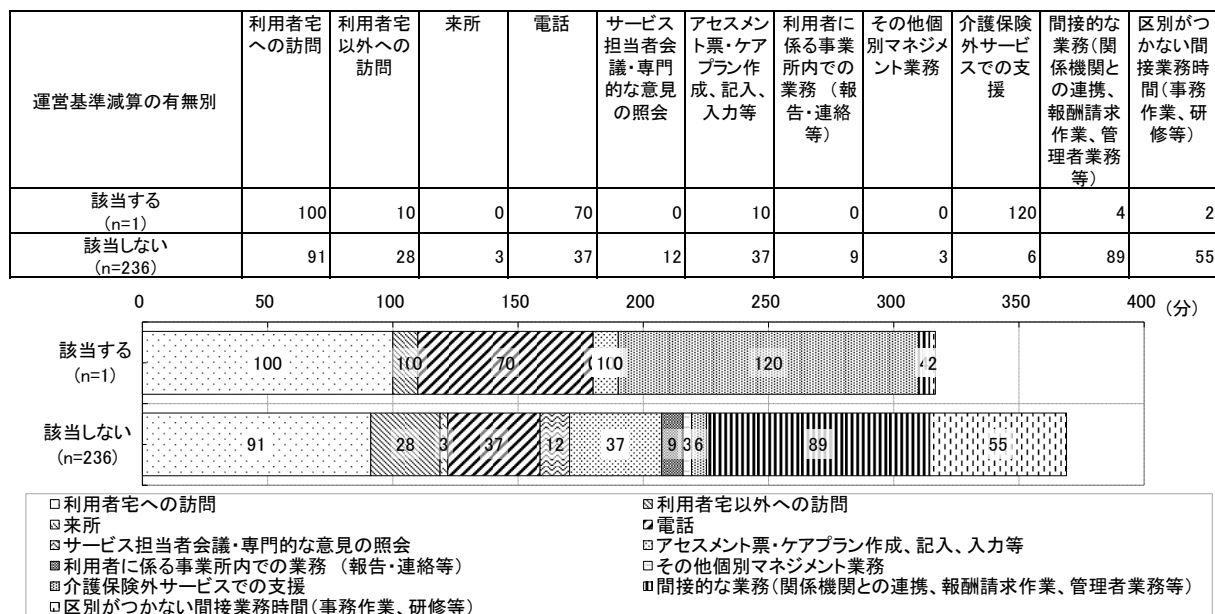
年齢階級別	利用者宅 への訪問	利用者宅 以外への 訪問	来所	電話	サービス 担当者会 議・専門 的な意見 の照会	アセスメント票・ケア プラン作 成、記入、 入力等	利用者に 係る事業 所内での 業務（報 告・連絡 等）	その他個 別マネジ メント業務	介護保険 外サービ スでの支 援	間接的な 業務（関 係機関と の連携、 報酬請求 作業、管 理者業務 等）	区別がつかない間 接業務時間（事務 作業、研 修等）
59歳以下 (n=19)	80	17	8	64	6	52	2	2	3	27	26
60～69歳 (n=20)	92	18	0	88	8	58	7	1	1	134	54
70～79歳 (n=56)	91	43	2	37	13	37	17	2	2	81	62
80～89歳 (n=111)	104	28	4	33	10	38	7	5	5	93	53
90歳以上 (n=50)	77	17	1	31	20	45	13	4	16	30	36



図表 6.2-38 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；初回加算の有無別



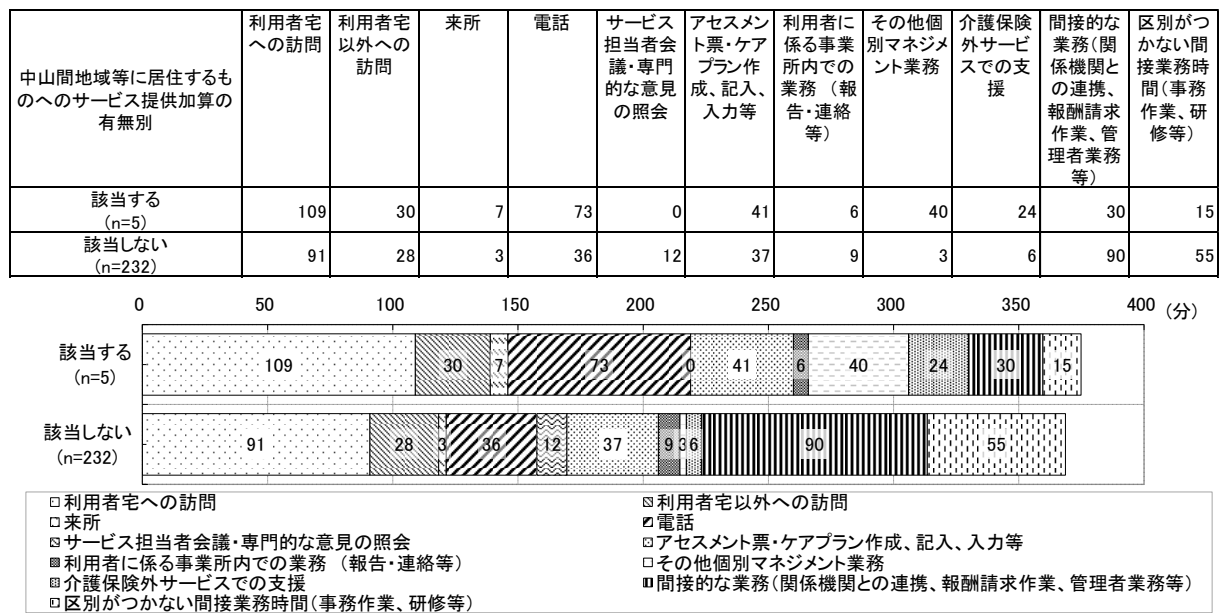
図表 6.2-39 利用者1人1月あたり労働投入時間；運営基準減算の有無別



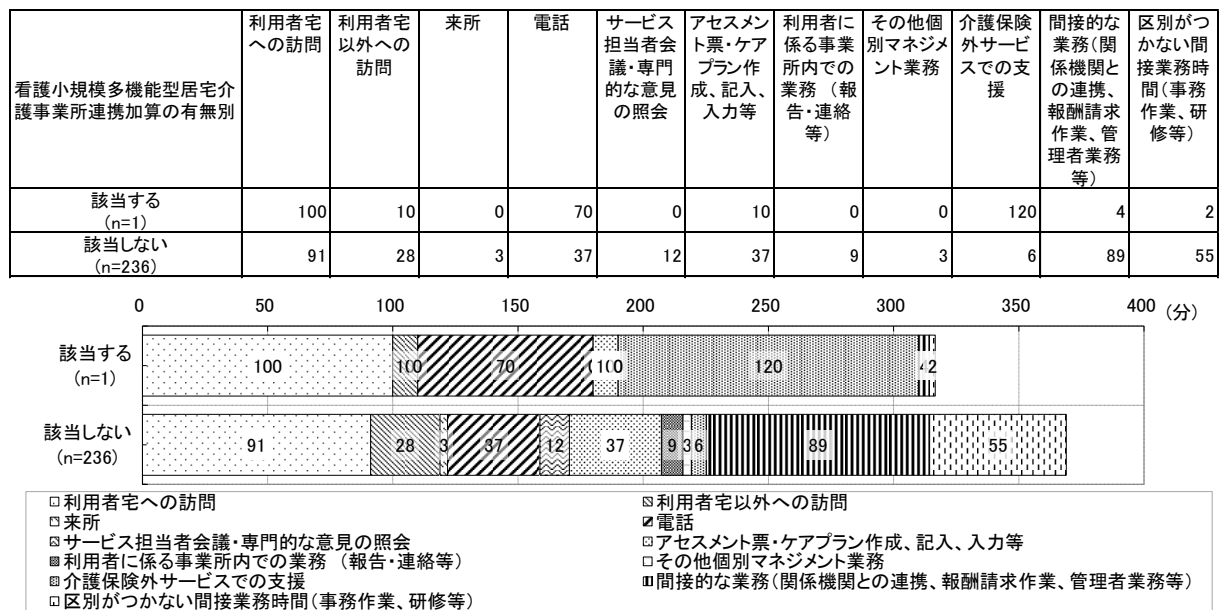
図表 6.2-40 利用者1人1月あたり労働投入時間；入院時情報連携加算（Ⅰ）・（Ⅱ）の有無別



図表 6.2-41 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間;中山間地域等に居住するものへのサービス提供加算の有無別

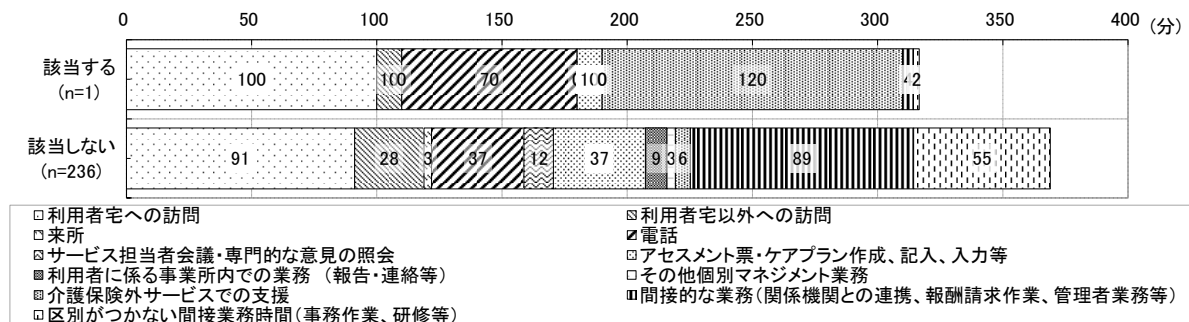


図表 6.2-42 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間;看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別



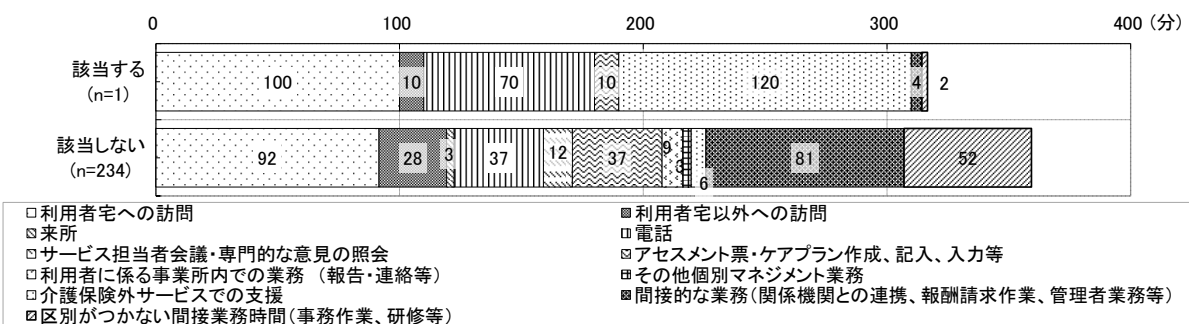
図表 6.2-43 利用者1人1月あたり労働投入時間；小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別

小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
該当する (n=1)	100	10	0	70	0	10	0	0	120	4	2
該当しない (n=236)	91	28	3	37	12	37	9	3	6	89	55



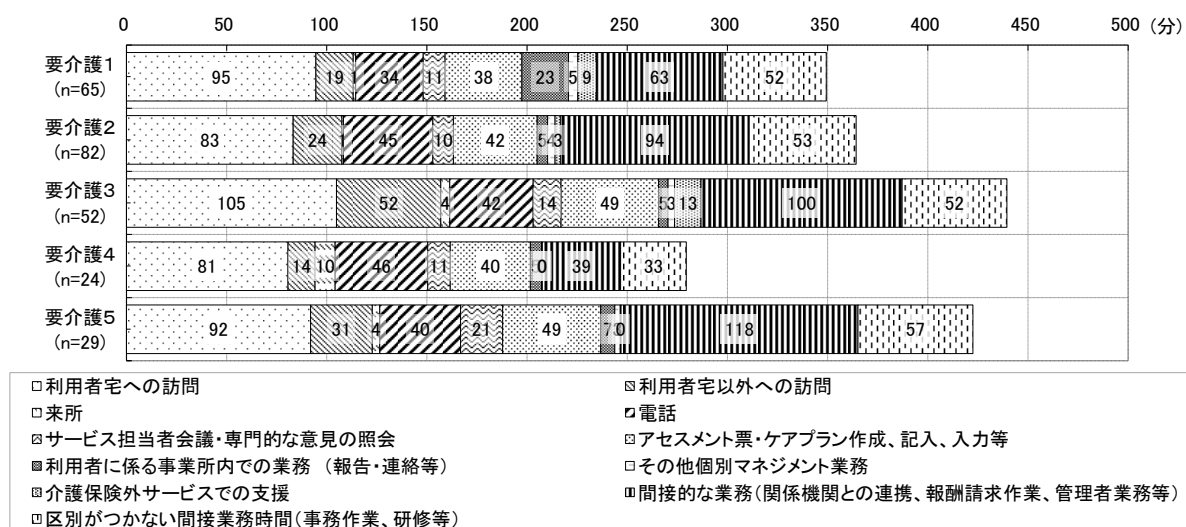
図表 6.2-44 利用者1人1月あたり労働投入時間；緊急時居宅カンファレンス加算の有無別

緊急時居宅カンファレンス加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
該当する (n=1)	100	10	0	70	0	10	0	0	120	4	2
該当しない (n=234)	92	28	3	37	12	37	9	3	6	81	52



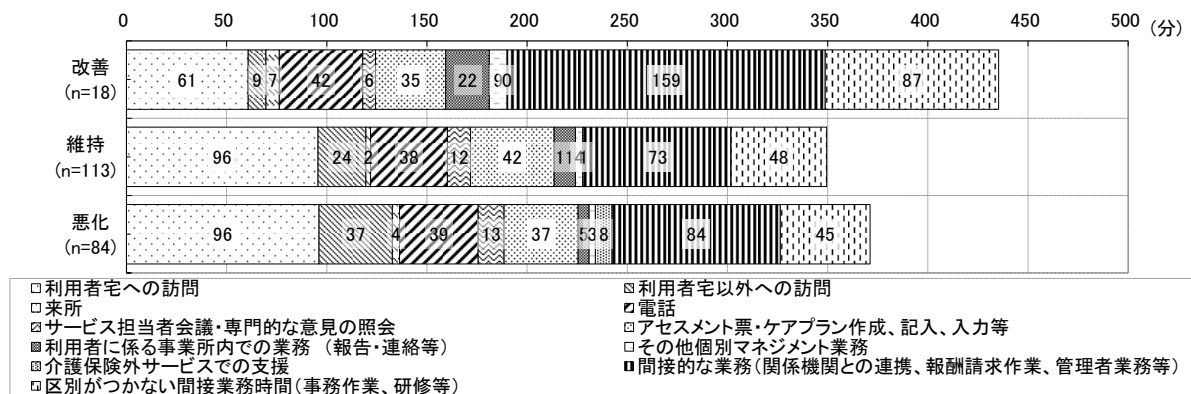
図表 6.2-45 利用者1人1月あたり労働投入時間；要介護度別

要介護度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
要介護1 (n=65)	95	19	1	34	11	38	23	5	9	63	52
要介護2 (n=82)	83	24	1	45	10	42	5	4	3	94	53
要介護3 (n=52)	105	52	4	42	14	49	5	3	13	100	52
要介護4 (n=24)	81	14	10	46	11	40	5	0	0	39	33
要介護5 (n=29)	92	31	4	40	21	49	7	3	0	118	57



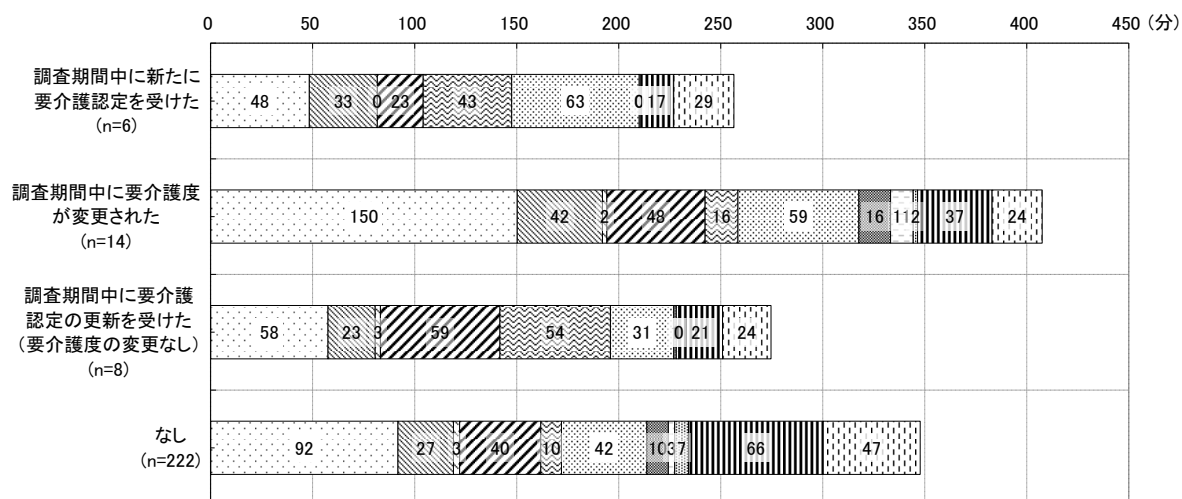
図表 6.2-46 利用者1人1月あたり労働投入時間；前回の要介護度からの変更別

前回の要介護度からの変更別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
改善 (n=18)	61	9	7	42	6	35	22	9	0	159	87
維持 (n=113)	96	24	2	38	12	42	11	4	1	73	48
悪化 (n=84)	96	37	4	39	13	37	5	3	8	84	45



図表 6.2-47 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；調査期間中の要支援認定の変更・更新の有無別

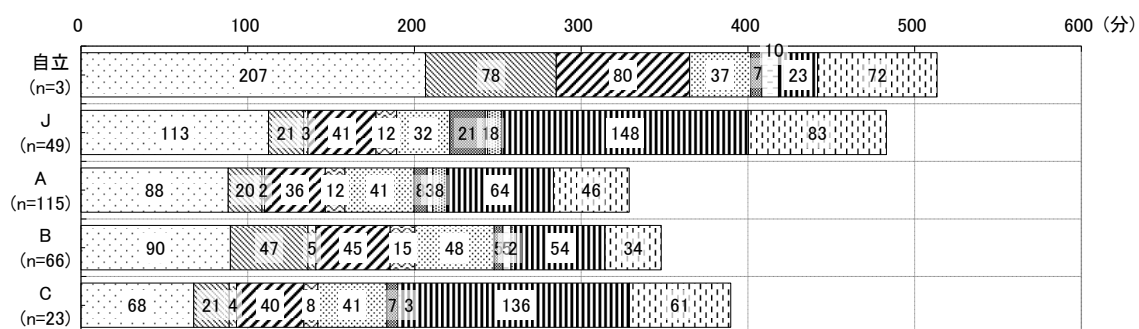
調査期間中の要支援認定の変更・更新の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
調査期間中に新たに要介護認定を受けた (n=6)	48	33	0	23	43	63	0	0	0	17	29
調査期間中に要介護度が変更された (n=14)	150	42	2	48	16	59	16	11	2	37	24
調査期間中に要介護認定の更新を受けた (要介護度の変更なし) (n=8)	58	23	3	59	54	31	1	1	0	21	24
なし (n=222)	92	27	3	40	10	42	10	3	7	66	47



- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| □利用者宅への訪問 | ▣利用者宅以外への訪問 |
| □来所 | ▣電話 |
| ▣サービス担当者会議・専門的な意見の照会 | ▣アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 |
| ▣利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） | □その他個別マネジメント業務 |
| ▣介護保険外サービスでの支援 | ▣間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
| □区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | |

図表 6.2-48 利用者1人1月あたり労働投入時間；障害高齢者の日常生活自立度別

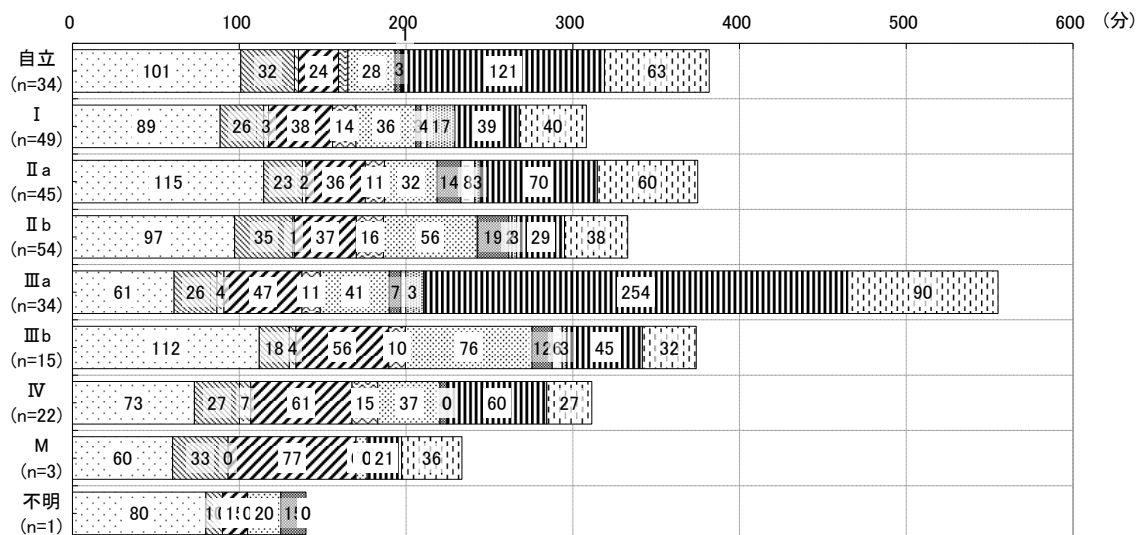
障害高齢者の日常生活自立度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
自立 (n=3)	207	78	0	80	0	37	7	10	0	23	72
J (n=49)	113	21	3	41	12	32	21	1	8	148	83
A (n=115)	88	20	2	36	12	41	8	3	8	64	46
B (n=66)	90	47	5	45	15	48	5	5	2	54	34
C (n=23)	68	21	4	40	8	41	7	3	0	136	61



- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> □ 利用者宅への訪問 ▨ 来所 ▨ サービス担当者会議・専門的な意見の照会 ▨ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） ▨ 介護保険外サービスでの支援 ▨ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | <ul style="list-style-type: none"> ▨ 利用者宅以外への訪問 ▨ 電話 ▨ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 □ その他個別マネジメント業務 ▨ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
|---|---|

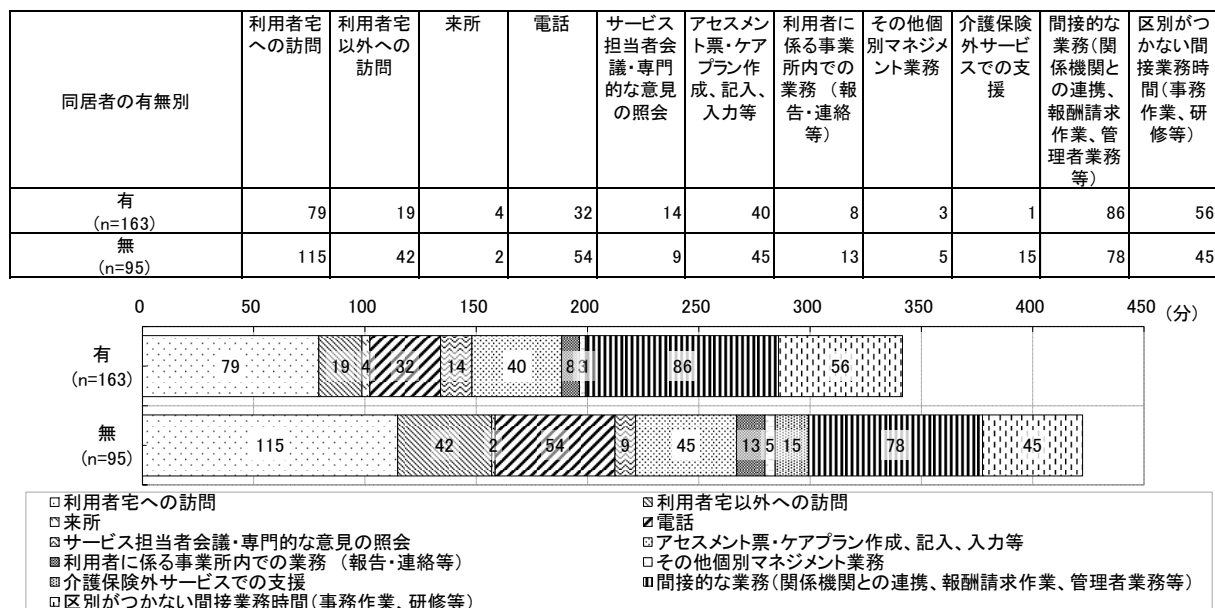
図表 6.2-49 利用者1人1月あたり労働投入時間；認知症高齢者の日常生活自立度別

認知症高齢者の日常生活自立度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
自立 (n=34)	101	32	2	24	6	28	3	1	0	121	63
I (n=49)	89	26	3	38	14	36	3	4	17	39	40
II a (n=45)	115	23	2	36	11	32	14	8	3	70	60
II b (n=54)	97	35	1	37	16	56	19	2	3	29	38
III a (n=34)	61	26	4	47	11	41	7	3	11	254	90
III b (n=15)	112	18	4	56	10	76	12	6	3	45	32
IV (n=22)	73	27	7	61	15	37	4	0	0	60	27
M (n=3)	60	33	0	77	0	7	0	0	0	21	36
不明 (n=1)	80	10	0	15	0	20	15	0	0	0	0

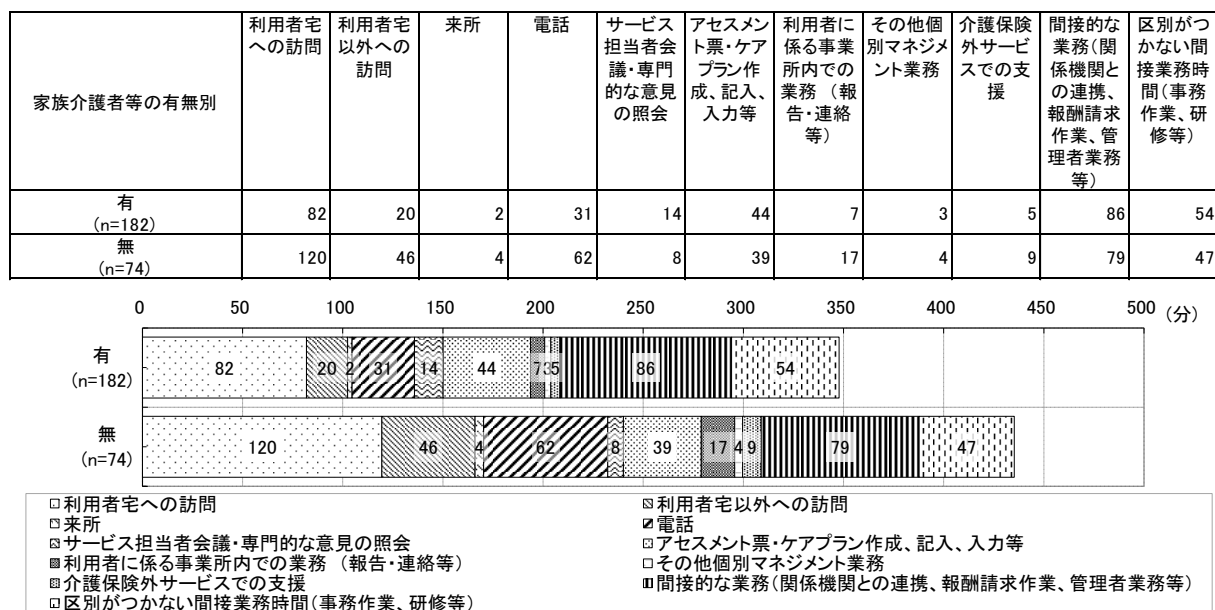


□利用者宅への訪問	▣利用者宅以外への訪問
□来所	▣電話
▣サービス担当者会議・専門的な意見の照会	□アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
▣利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	□その他個別マネジメント業務
▣介護保険外サービスでの支援	▣間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）
▣区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	

図表 6.2-50 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；同居者の有無別

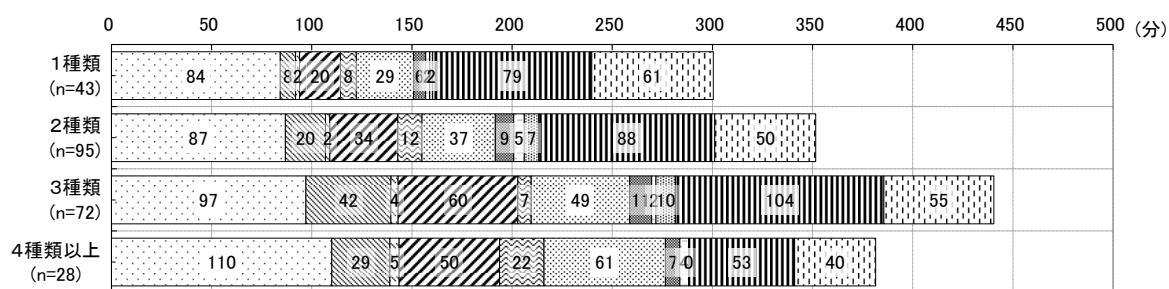


図表 6.2-51 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；家族介護者等の有無別



図表 6.2-52 利用者1人1月あたり労働投入時間；利用しているサービスの種類数別

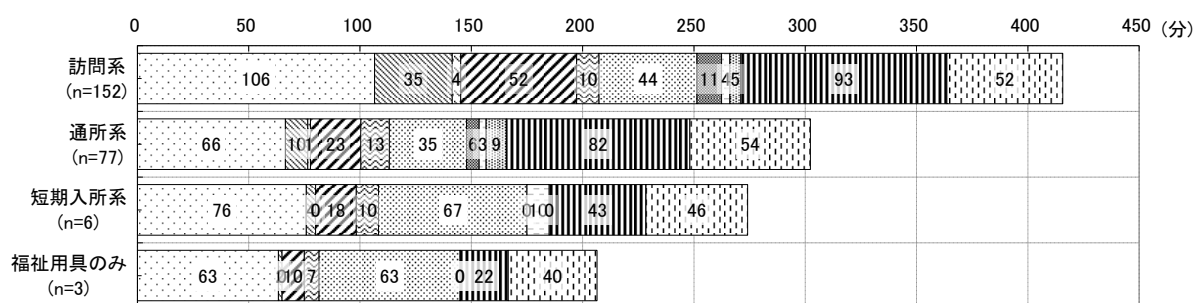
利用しているサービスの種類数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
1種類 (n=43)	84	8	2	20	8	29	6	2	2	79	61
2種類 (n=95)	87	20	2	34	12	37	9	5	7	88	50
3種類 (n=72)	97	42	4	60	7	49	11	2	10	104	55
4種類以上 (n=28)	110	29	5	50	22	61	7	4	0	53	40



- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| □利用者宅への訪問 | ☐利用者宅以外への訪問 |
| □来所 | ☐電話 |
| ☐サービス担当者会議・専門的な意見の照会 | ☐アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 |
| ☐利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） | □その他個別マネジメント業務 |
| ☐介護保険外サービスでの支援 | ☐間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
| ☐区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | |

図表 6.2-53 利用者1人1月あたり労働投入時間；利用しているサービスのパターン別

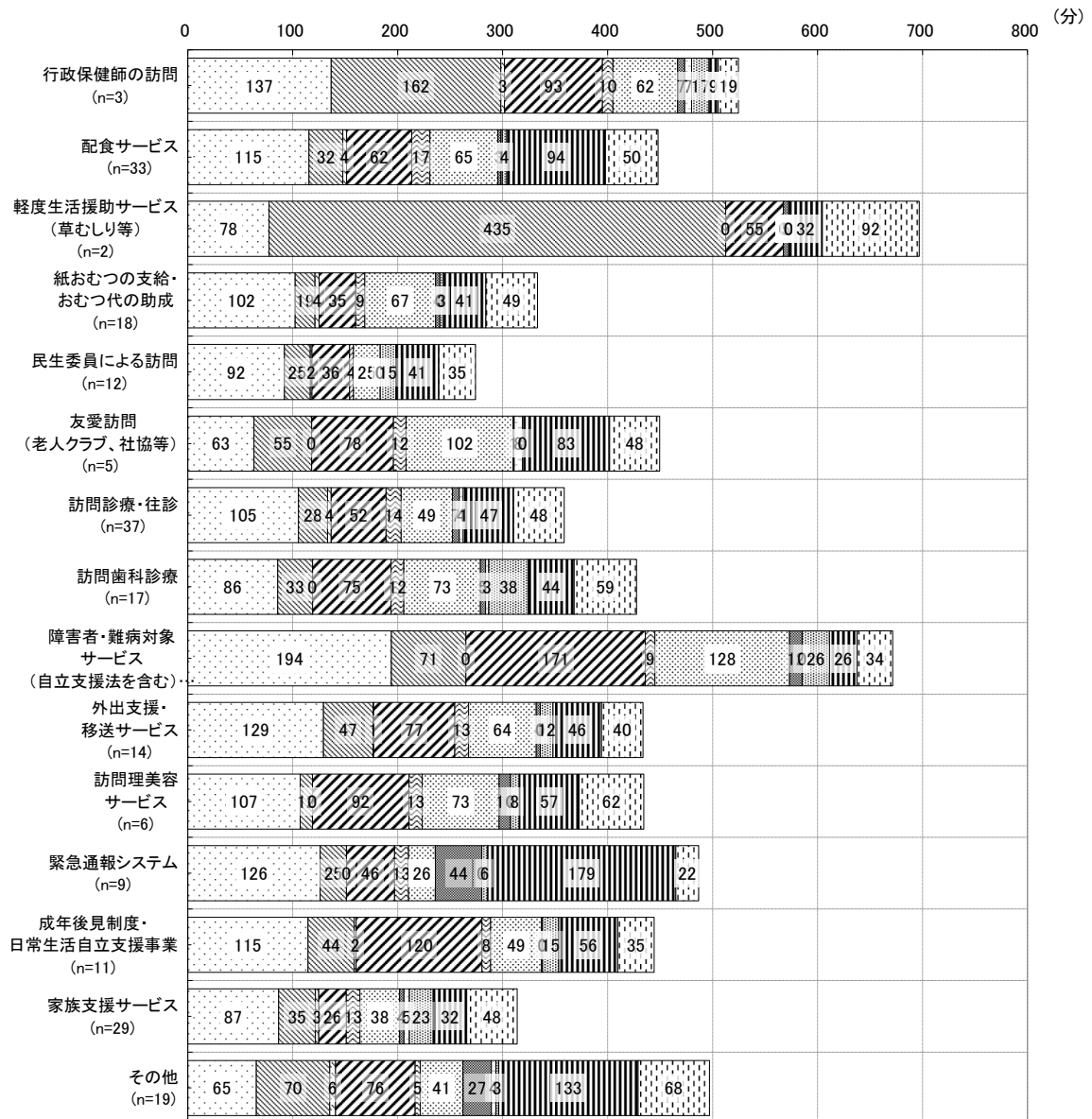
利用しているサービスのパターン別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
訪問系 (n=152)	106	35	4	52	10	44	11	4	5	93	52
通所系 (n=77)	66	10	1	23	13	35	6	3	9	82	54
短期入所系 (n=6)	76	4	0	18	10	67	0	10	0	43	46
福祉用具のみ (n=3)	63	2	0	10	7	63	0	0	0	22	40



- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| □ 利用者宅への訪問 | ▨ 利用者宅以外への訪問 |
| □ 来所 | ▨ 電話 |
| ▨ サービス担当者会議・専門的な意見の照会 | ▨ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 |
| ▨ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） | □ その他個別マネジメント業務 |
| ▨ 介護保険外サービスでの支援 | ▨ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
| ▨ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | |

図表 6.2-54 利用者1人1月あたり労働投入時間；介護保険サービス以外のサービス別

介護保険サービス以外のサービス別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
行政保健師の訪問 (n=3)	137	162	3	93	10	62	7	7	17	9	19
配食サービス (n=33)	115	32	4	62	17	65	3	1	4	94	50
軽度生活援助サービス （草むしり等） (n=2)	78	435	0	55	0	0	5	0	0	32	92
紙おむつの支給・ おむつ代の助成 (n=18)	102	19	4	35	9	67	4	0	3	41	49
民生委員による訪問 (n=12)	92	25	2	36	4	25	0	0	15	41	35
友愛訪問 （老人クラブ、社協等） (n=5)	63	55	0	78	12	102	1	8	0	83	48
訪問診療・往診 (n=37)	105	28	4	52	14	49	7	4	1	47	48
訪問歯科診療 (n=17)	86	33	0	75	12	73	5	3	38	44	59
障害者・難病対象 サービス （自立支援法を含む） (n=5)	194	71	0	171	9	128	12	0	26	26	34
外出支援・ 移送サービス (n=14)	129	47	1	77	13	64	4	0	12	46	40
訪問理美容 サービス (n=6)	107	12	0	92	13	73	11	0	8	57	62
緊急通報システム (n=9)	126	25	0	46	13	26	44	0	6	179	22
成年後見制度・ 日常生活自立支援事業 (n=11)	115	44	2	120	8	49	1	0	15	56	35
家族支援サービス (n=29)	87	35	3	26	13	38	4	5	23	32	48
その他 (n=19)	65	70	6	76	5	41	27	4	3	133	68

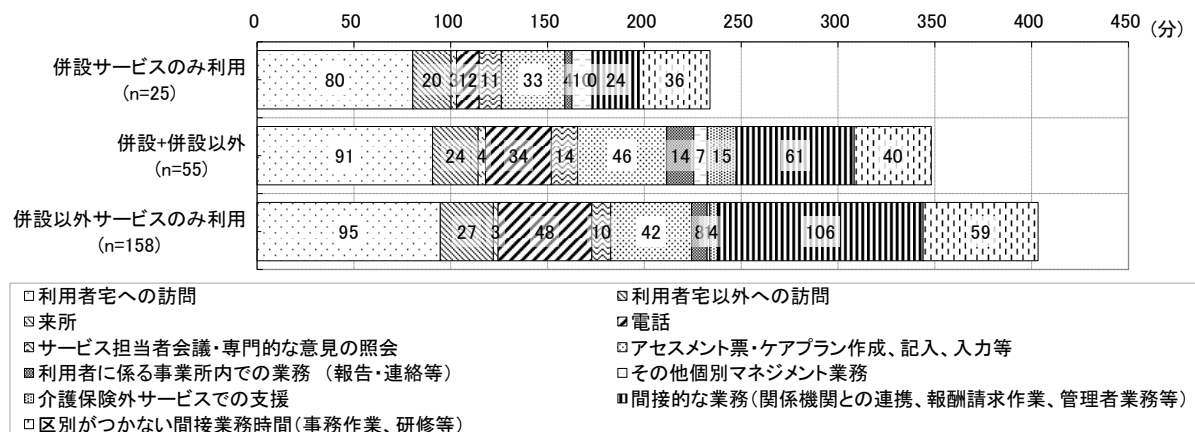


- ☐ 利用者宅への訪問
 - ☐ 来所
 - ☐ サービス担当者会議・専門的な意見の照会
 - ☐ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）
 - ☐ 介護保険外サービスでの支援
 - ☐ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）

- ☐ 利用者宅以外への訪問
 - ☐ 電話
 - ☐ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
 - ☐ その他個別マネジメント業務
 - ☐ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）

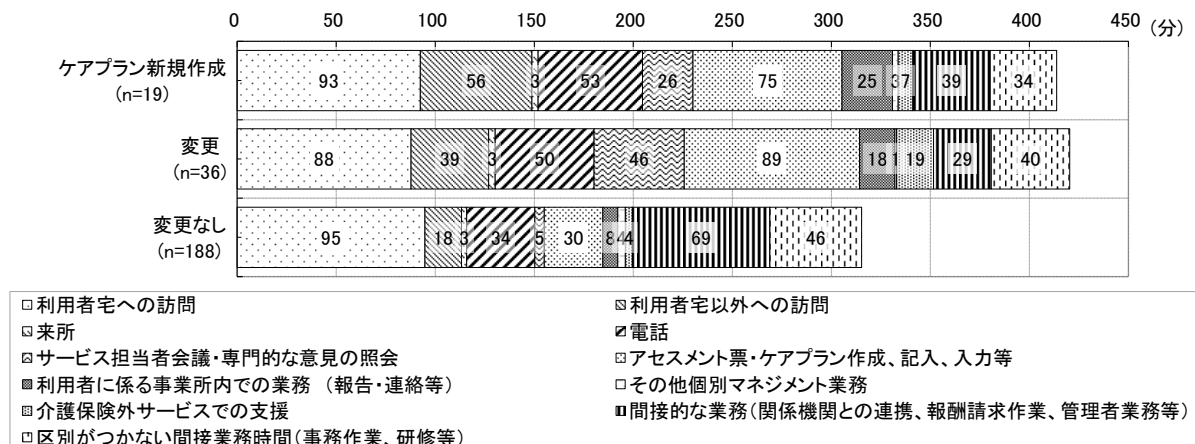
図表 6.2-55 利用者1人1月あたり労働投入時間；併設サービス利用パターン別

併設サービス利用パターン別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
併設サービスのみ利用 (n=25)	80	20	3	12	11	33	4	10	0	24	36
併設+併設以外 (n=55)	91	24	4	34	14	46	14	7	15	61	40
併設以外サービスのみ利用 (n=158)	95	27	3	48	10	42	8	1	4	106	59



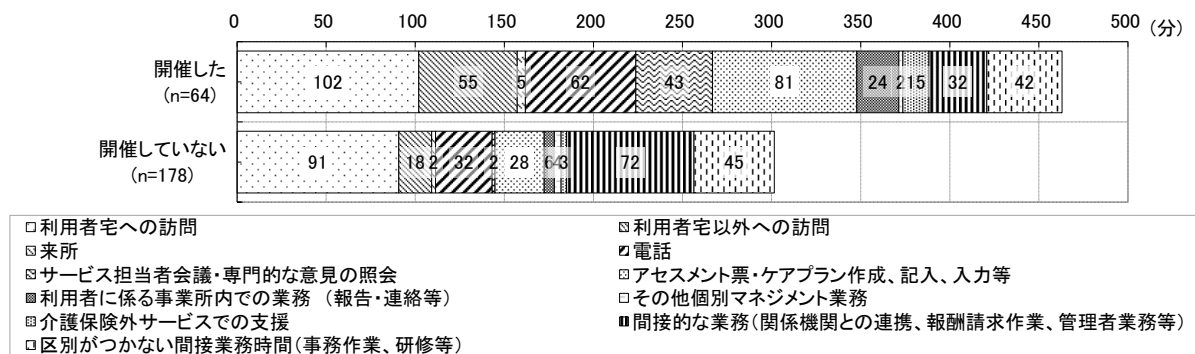
図表 6.2-56 利用者1人1月あたり労働投入時間；11月中のケアプラン変更の有無別

11月中のケアプラン変更の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
ケアプラン新規作成 (n=19)	93	56	3	53	26	75	25	3	7	39	34
変更 (n=36)	88	39	3	50	46	89	18	1	19	29	40
変更なし (n=188)	95	18	3	34	5	30	8	4	4	69	46



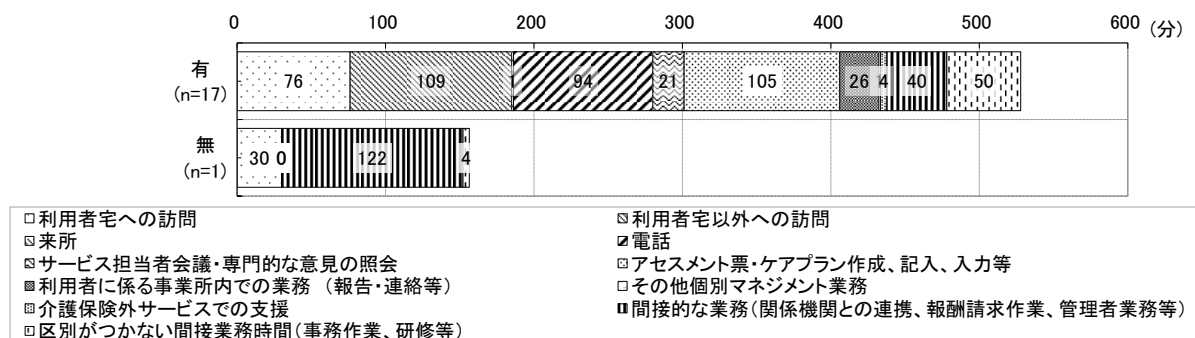
図表 6.2-57 利用者1人1月あたり労働投入時間；サービス担当者会議開催の有無別

サービス担当者会議開催の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
開催した (n=64)	102	55	5	62	43	81	24	2	15	32	42
開催していない (n=178)	91	18	2	32	2	28	6	4	3	72	45



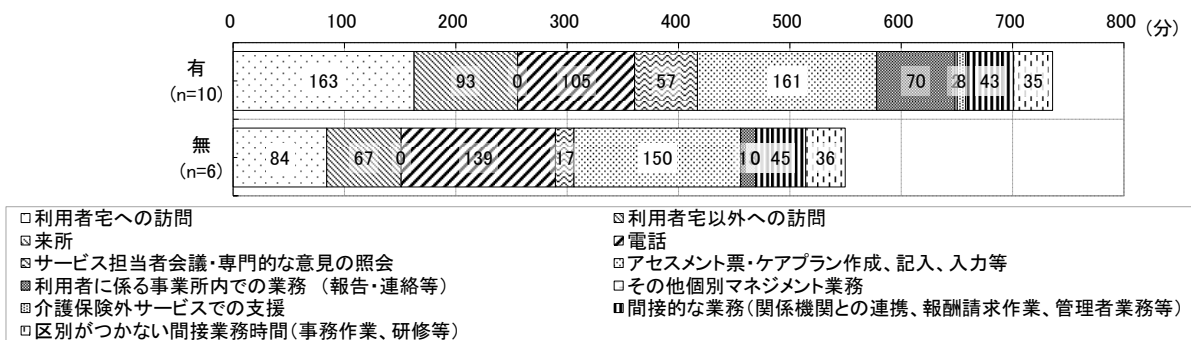
図表 6.2-58 利用者1人1月あたり労働投入時間；入院した医療機関への訪問の有無別

入院した医療機関への訪問の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有 (n=17)	76	109	1	94	21	105	26	1	4	40	50
無 (n=1)	30	0	0	0	0	0	0	0	0	122	4



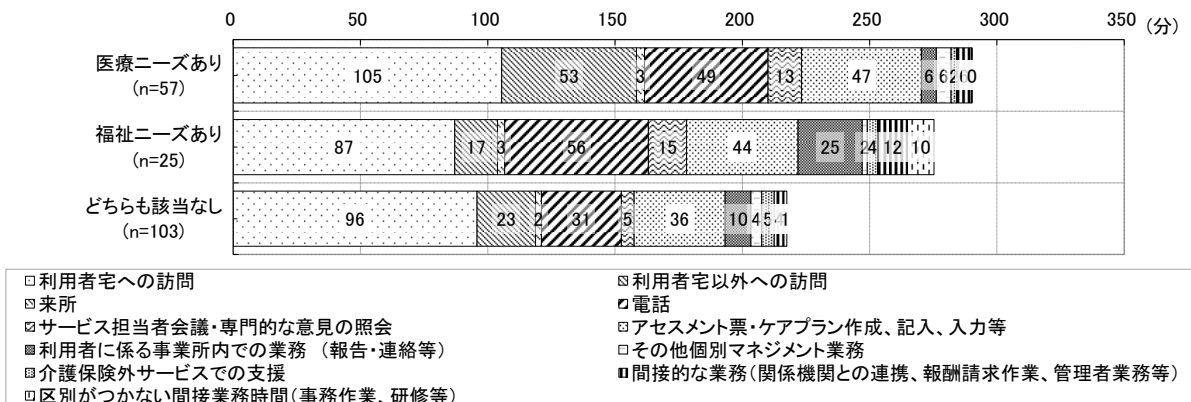
図表 6.2-59 利用者1人1月あたり労働投入時間；退院した医療機関への訪問の有無別

退院した医療機関への訪問の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有 (n=10)	163	93	0	105	57	161	70	2	8	43	35
無 (n=6)	84	67	0	139	17	150	13	0	0	45	36



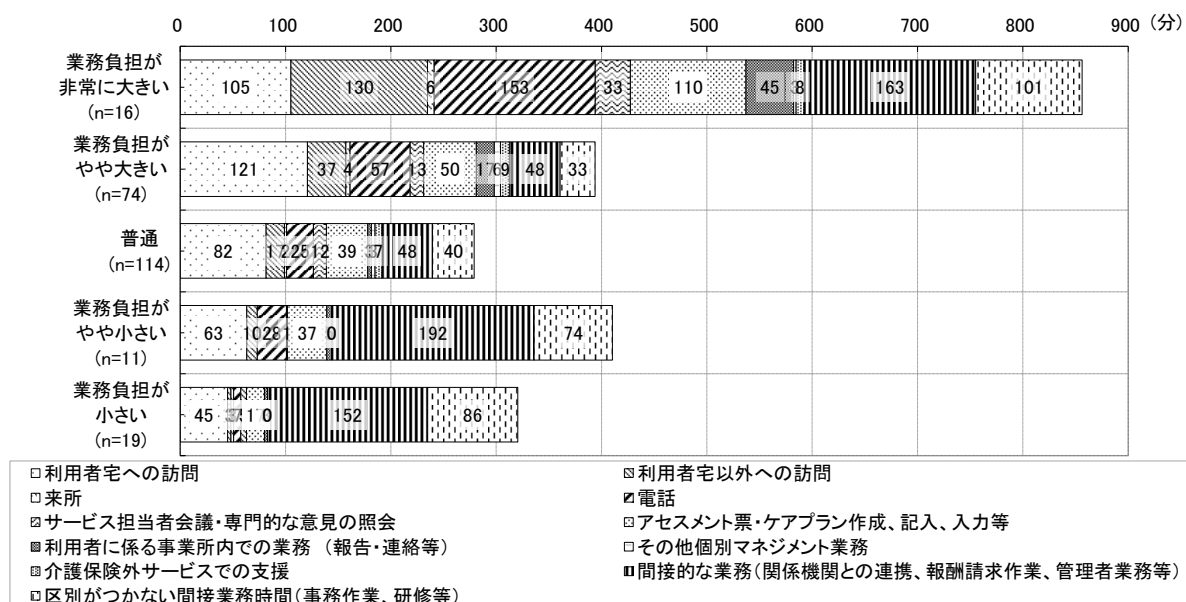
図表 6.2-60 利用者1人1月あたり労働投入時間；困難ケース別

困難ケース別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
医療ニーズあり (n=57)	105	53	3	49	13	47	6	6	2	6	0
福祉ニーズあり (n=25)	87	17	3	56	15	44	25	2	4	12	10
どちらも該当なし (n=103)	96	23	2	31	5	36	10	4	5	4	1



図表 6.2-61 利用者1人1月あたり労働投入時間；業務負担別

業務負担別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
業務負担が非常に大きい (n=16)	105	130	6	153	33	110	45	3	8	163	101
業務負担がやや大きい (n=74)	121	37	4	57	13	50	17	6	9	48	33
普通 (n=114)	82	17	2	25	12	39	3	3	7	48	40
業務負担がやや小さい (n=11)	63	10	0	28	1	37	5	0	0	192	74
業務負担が小さい (n=19)	45	3	3	7	5	17	3	0	0	152	86



7 タイムスタディ調査票（地域包括支援センター）

7.1 事業所・ケアマネジャー票

図表 7.1-1 開設年

全体	平成15～17年	平成18～20年	平成21～23年	平成24～26年	平成27～	無回答
40 100.0%	0 0.0%	31 77.5%	3 7.5%	5 12.5%	1 2.5%	0 0.0%

図表 7.1-2 開設主体

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人(社協以外)	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人(株式・合名・合資・有限会社)	特定非営利活動法人(NPO)	その他の法人	その他	無回答
40 100.0%	7 17.5%	8 20.0%	18 45.0%	4 10.0%	3 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 7.1-3 地域区分

全体	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地	7級地	その他	無回答
40 100.0%	1 2.5%	2 5.0%	5 12.5%	0 0.0%	2 5.0%	5 12.5%	3 7.5%	16 40.0%	6 15.0%

図表 7.1-4 介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算

全体	加算有	加算無	無回答
40 100.0%	0 0.0%	38 95.0%	2 5.0%

図表 7.1-5 併設施設の有無

全体	併設施設あり	併設施設なし	無回答
40 100.0%	27 67.5%	13 32.5%	0 0.0%

図表 7.1-6 併設施設の状況

	全体	居宅介護 支援事業 所	在宅介護 支援セン ター	介護老人 福祉施設 (地域密着 型含む)	介護老人 保健施設	療養病床 を有する病 院・診療所	病院・診療 所(上記以 外)	認知症対 応型共同 生活介護 (グループ ホーム) (介護予防 含む)	有料老人 ホーム・ケ アハウス 等(特定施 設(介護予 防含む)含 む)	訪問介護 (介護予防 含む)	訪問入浴 介護(介護 予防含む)
同一法人・系列法人が 運営しているサービス	27 100.0%	22 81.5%	5 18.5%	9 33.3%	7 25.9%	5 18.5%	3 11.1%	5 18.5%	5 18.5%	11 40.7%	4 14.8%
併設しているもの	27 100.0%	12 44.4%	2 7.4%	7 25.9%	4 14.8%	6 22.2%	1 3.7%	2 7.4%	1 3.7%	5 18.5%	2 7.4%
うち、ケアマネジャーが兼務 しているもの	27 100.0%	3 11.1%	1 3.7%	0 0.0%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

	全体	訪問看護 (介護予防 含む)	訪問リハビ リテーション (介護予防 含む)	通所介護 (介護予防 含む)	通所リハビ リテーション (介護予防 含む)	短期入所 生活介護 (介護予防 含む)	短期入所 療養介護 (介護予防 含む)	福祉用具 貸与(介護 予防含む)	特定福祉 用具販売 (介護予防 含む)	夜間対応 型訪問介 護	定期巡回・ 随時対応 型訪問介 護
同一法人・系列法人が 運営しているサービス	27 100.0%	8 29.6%	6 22.2%	17 63.0%	8 29.6%	8 29.6%	5 18.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%
併設しているもの	27 100.0%	4 14.8%	4 14.8%	10 37.0%	6 22.2%	7 25.9%	3 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
うち、ケアマネジャーが兼務 しているもの	27 100.0%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

	全体	小規模多 機能型居 宅介護(介 護予防含 む)	認知症対 応型通所 介護(介護 予防含む)	住宅改修	薬局	はり、きゅ う、あん 摩、マッ サージ、指 圧、接骨院	通所介護 における宿 泊サービス	サービス付 高齢者住 宅	その他	無回答
同一法人・系列法人が 運営しているサービス	27 100.0%	2 7.4%	2 7.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%	2 7.4%	3 11.1%
併設しているもの	27 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.4%	11 40.7%
うち、ケアマネジャーが兼務 しているもの	27 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 88.9%

図表 7.1-7 ケアマネジャーの人数

				全体	0人	1人	2人	3人以上	無回答	平均
主任ケアマネジャー	常勤	地域包括支援センターに専従		40	3	22	7	7	1	1.6
				100.0%	7.5%	55.0%	17.5%	17.5%	2.5%	—
		併設事業所と兼務	実人員	40	35	1	1	2	1	0.3
				100.0%	87.5%	2.5%	2.5%	5.0%	2.5%	—
		換算人員	40	36	1	1	1	1	0.2	
			100.0%	90.0%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	—	
	非常勤	地域包括支援センターに専従	実人員	40	35	3	0	1	1	0.2
				100.0%	87.5%	7.5%	0.0%	2.5%	2.5%	—
			換算人員	40	36	2	0	1	1	0.2
				100.0%	90.0%	5.0%	0.0%	2.5%	2.5%	—
併設事業所と兼務		実人員	40	39	0	0	0	1	0.0	
			100.0%	97.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	—	
	換算人員	40	39	0	0	0	1	0.0		
		100.0%	97.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	—		
ケアマネジャー(主任ケアマネ除く)	常勤	地域包括支援センターに専従		40	8	6	8	17	1	2.7
				100.0%	20.0%	15.0%	20.0%	42.5%	2.5%	—
		併設事業所と兼務	実人員	40	34	2	2	1	1	0.2
				100.0%	85.0%	5.0%	5.0%	2.5%	2.5%	—
		換算人員	40	35	2	1	1	1	0.2	
			100.0%	87.5%	5.0%	2.5%	2.5%	2.5%	—	
	非常勤	地域包括支援センターに専従	実人員	40	28	4	4	3	1	0.8
				100.0%	70.0%	10.0%	10.0%	7.5%	2.5%	—
			換算人員	40	31	3	3	2	1	0.6
				100.0%	77.5%	7.5%	7.5%	5.0%	2.5%	—
併設事業所と兼務		実人員	40	38	1	0	0	1	0.0	
			100.0%	95.0%	2.5%	0.0%	0.0%	2.5%	—	
	換算人員	40	39	0	0	0	1	0.0		
		100.0%	97.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	—		

図表 7.1-8 常勤職員 1 人あたりの所定労働時間（10 月中）

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
40 100.0%	4 10.0%	1 2.5%	16 40.0%	6 15.0%	1 2.5%	12 30.0%	159.7 -

図表 7.1-9 10 月分の介護予防支援の対象者数

	全体	49人以下	50～99人	100～149人	150～199人	200人以上	無回答	平均
要支援1	40 100.0%	9 22.5%	11 27.5%	10 25.0%	3 7.5%	7 17.5%	0 0.0%	137.2 -
要支援2	40 100.0%	6 15.0%	9 22.5%	7 17.5%	8 20.0%	10 25.0%	0 0.0%	165.3 -

図表 7.1-10 10 月分の介護予防支援の対象者数. その他（認定申請中）

全体	0人	1人	2人	3人以上	無回答	平均
40 100.0%	20 50.0%	6 15.0%	5 12.5%	9 22.5%	0 0.0%	16.0 -

図表 7.1-11 10 月分の介護予防支援の全対象者数

全体	100人未満	200人未満	300人未満	300人以上	無回答	平均
40 100.0%	6 15.0%	9 22.5%	11 27.5%	14 35.0%	0 0.0%	318.5 -

【ケアマネジャー個別の属性等】

図表 7.1-12 主任ケアマネジャー

全体	主任マネジャー	主任マネジャー ではない	無回答
200 100.0%	57 28.5%	143 71.5%	0 0.0%

図表 7.1-13 管理者

全体	主任マネジャー	主任マネジャー ではない
200 100.0%	57 28.5%	143 71.5%

図表 7.1-14 性別

全体	男性	女性
200 100.0%	41 20.5%	159 79.5%

図表 7.1-15 年齢

全体	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	無回答	平均
200 100.0%	5 2.5%	45 22.5%	67 33.5%	52 26.0%	26 13.0%	5 2.5%	46.9

図表 7.1-16 保有資格（MA）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
200 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 9.5%	1 0.5%	34 17.0%	6 3.0%	0 0.0%	0 0.0%

全体	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩マッサージ指圧師	はり師	きゅう師
200 100.0%	61 30.5%	92 46.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 3.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

全体	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホームヘルパー1級)	介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)	旧ホームヘルパー3級	その他	無回答
200 100.0%	0 0.0%	2 1.0%	11 5.5%	5 2.5%	13 6.5%	3 1.5%	16 8.0%	9 4.5%

図表 7.1-17 保有資格 (SA)

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
200 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 9.5%	1 0.5%	21 10.5%	6 3.0%	0 0.0%	0 0.0%

全体	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩マッサージ指圧師	はり師	きゅう師
200 100.0%	54 27.0%	70 35.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

全体	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホームヘルパー1級)	介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)	旧ホームヘルパー3級	その他	無回答
200 100.0%	0 0.0%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%	6 3.0%	13 6.5%

図表 7.1-18 ケアマネジャーとしての勤務年数

全体	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～7年未満	7～10年未満	10年以上	無回答	平均
200 100.0%	39 19.5%	51 25.5%	46 23.0%	31 15.5%	32 16.0%	1 0.5%	0 0.0%	3.9 -

図表 7.1-19 勤務形態

全体	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答
200 100.0%	142 71.0%	20 10.0%	34 17.0%	1 0.5%	3 1.5%

図表 7.1-20 居宅介護支援事業所との兼務の有無

全体	有	無
200 100.0%	5 2.5%	195 97.5%

図表 7.1-21 介護予防ケアマネジメント専任の有無

全体	専任	専任ではない
200 100.0%	56 28.0%	144 72.0%

図表 7.1-22 労働時間

	全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
総労働時間(10月中)	200 100.0%	39 19.5%	16 8.0%	81 40.5%	35 17.5%	13 6.5%	16 8.0%	161.1 -
うち地域包括支援センターでの勤務時間	200 100.0%	39 19.5%	16 8.0%	79 39.5%	33 16.5%	14 7.0%	19 9.5%	157.8 -

図表 7.1-23 担当利用者数

全体	9人以下	10～29人	30～49人	50人以上	無回答	平均
200 100.0%	37 18.5%	65 32.5%	37 18.5%	53 26.5%	8 4.0%	32.8 -

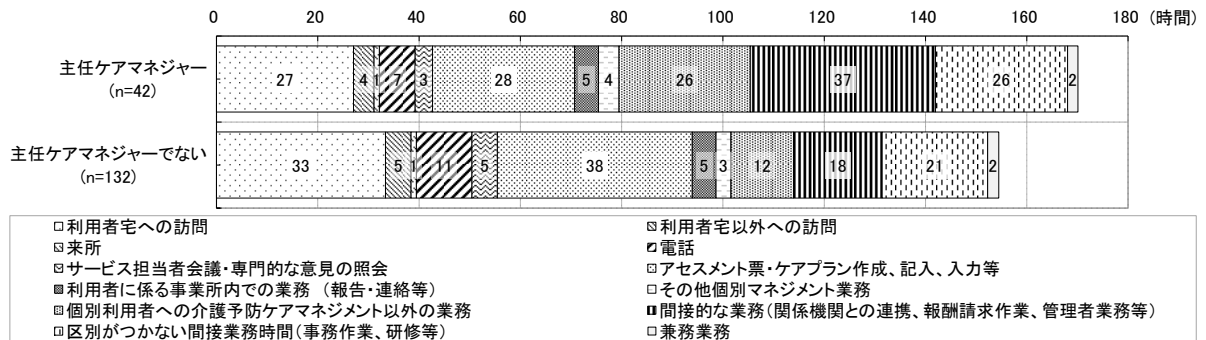
図表 7.1-24 ケアマネジャー担当件数

全体	20人未満	30人未満	40人未満	40人以上	無回答	平均
200 100.0%	64 32.0%	27 13.5%	14 7.0%	72 36.0%	23 11.5%	36.1 -

【労働投入時間】

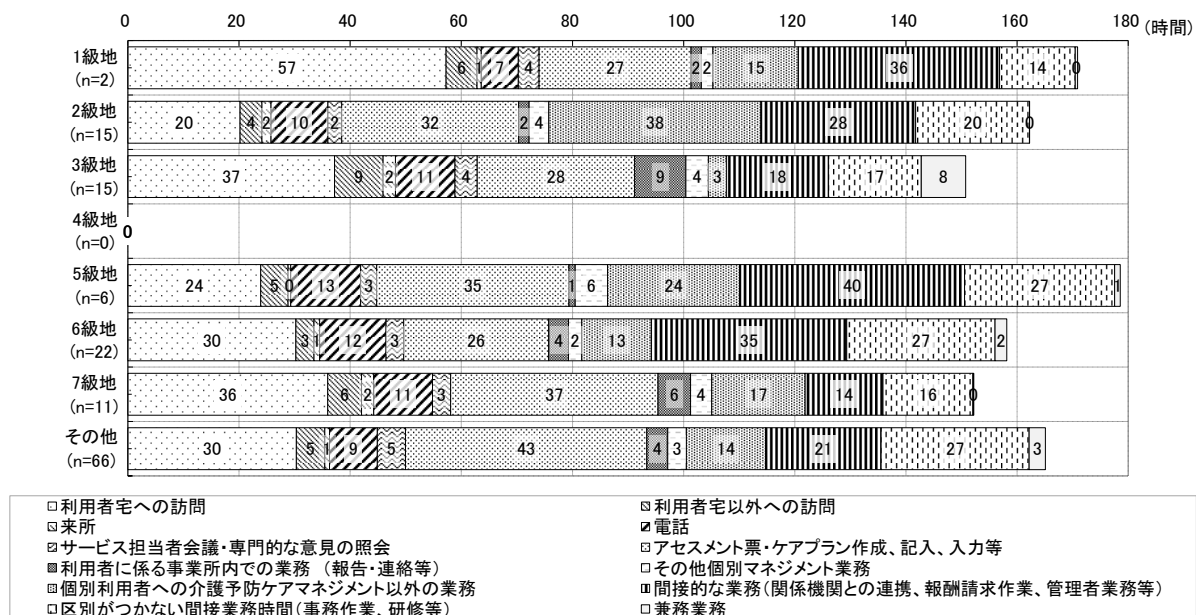
図表 7.1-25 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；主任ケアマネジャー別

主任ケアマネジャー別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
主任ケアマネジャー (n=42)	27	4	1	7	3	28	5	4	26	37	26	2
主任ケアマネジャーでない (n=132)	33	5	1	11	5	38	5	3	12	18	21	2



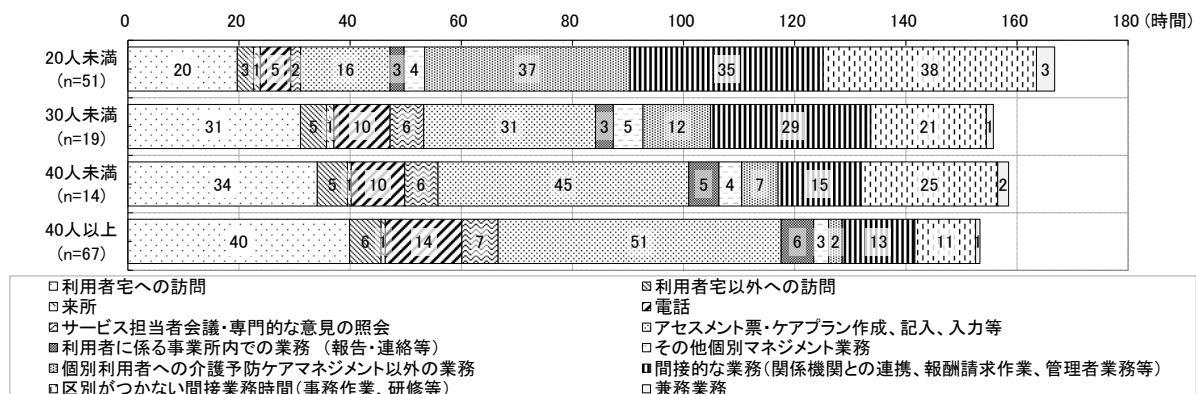
図表 7.1-26 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；地域区分別

地域区分別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1級地 (n=2)	57	6	1	7	4	27	2	2	15	36	14	0
2級地 (n=15)	20	4	2	10	2	32	2	4	38	28	20	0
3級地 (n=15)	37	9	2	11	4	28	9	4	3	18	17	8
4級地 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5級地 (n=6)	24	5	0	13	3	35	1	6	24	40	27	1
6級地 (n=22)	30	3	1	12	3	26	4	2	13	35	27	2
7級地 (n=11)	36	6	2	11	3	37	6	4	17	14	16	0
その他 (n=66)	30	5	1	9	5	43	4	3	14	21	27	3



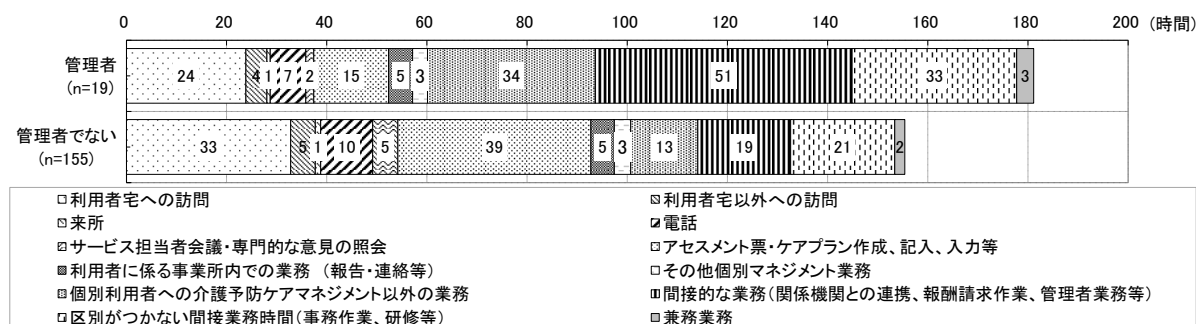
図表 7.1-27 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；ケアマネジャー担当件数別

ケアマネジャー担当件数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
20人未満 (n=51)	20	3	1	5	2	16	3	4	37	35	38	3
30人未満 (n=19)	31	5	1	10	6	31	3	5	12	29	21	1
40人未満 (n=14)	34	5	1	10	6	45	5	4	7	15	25	2
40人以上 (n=67)	40	6	1	14	7	51	6	3	2	13	11	1



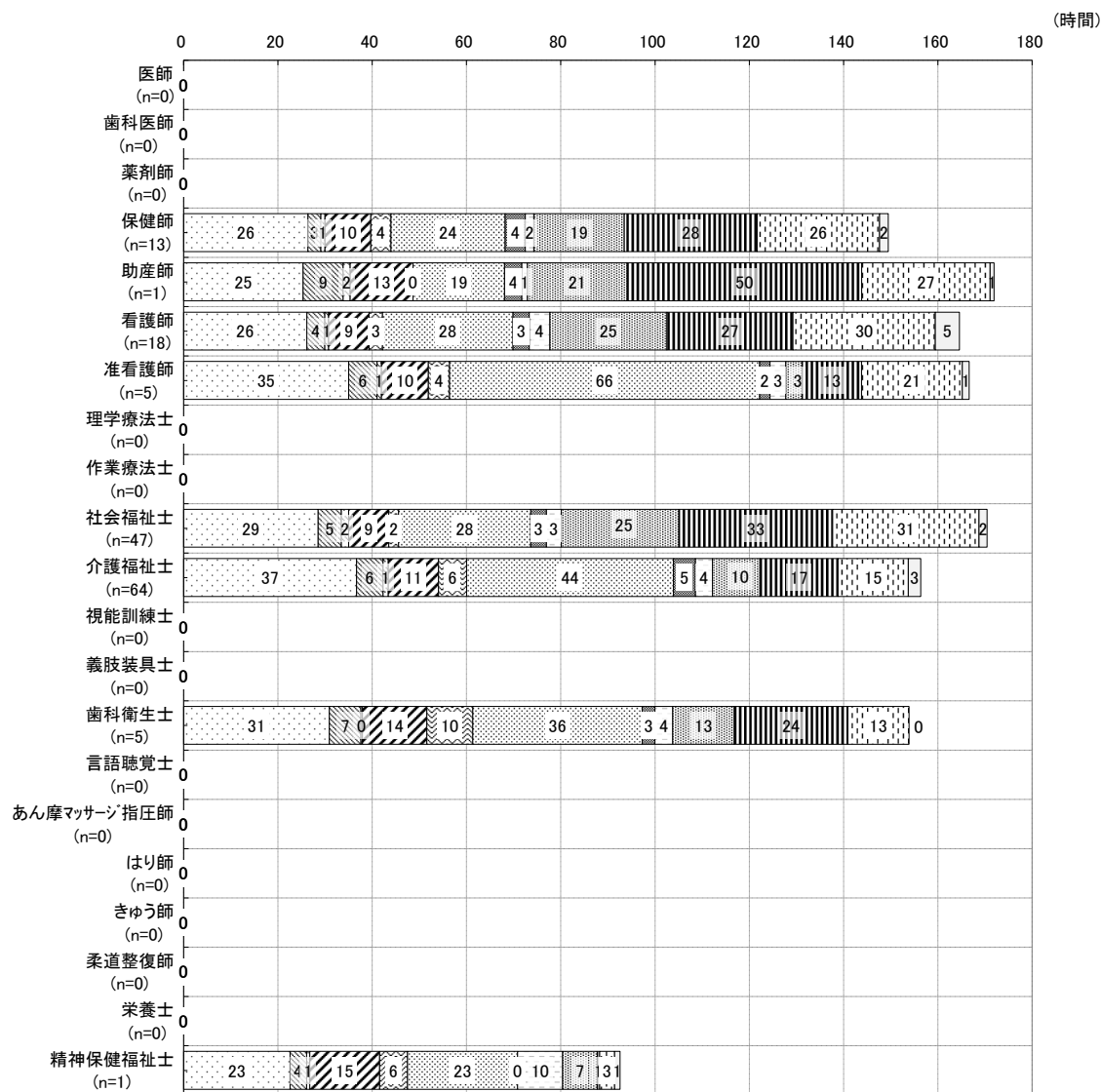
図表 7.1-28 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；管理者別

管理者別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
管理者 (n=19)	24	4	1	7	2	15	5	3	34	51	33	3
管理者でない (n=155)	33	5	1	10	5	39	5	3	13	19	21	2



図表 7.1-29 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；保有資格別

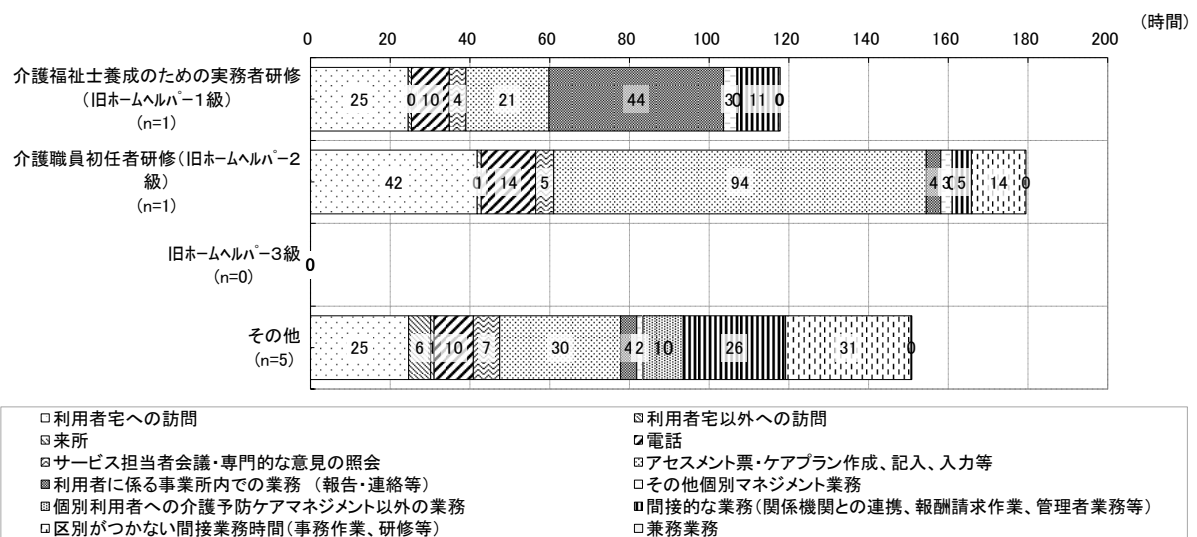
保有資格別	利用者宅 への訪問	利用者宅 以外への 訪問	来所	電話	サービス 担当者会 議・専門 的な意見 の照会	アセスメン ト票・ケア プラン作 成、記入、 入力等	利用者に 係る事業 所内での 業務（報 告・連絡 等）	その他個 別マネジメ ント業務	個別利用 者への介 護予防ケ アマネジメ ント以外 の業務	間接的な 業務（関 係機関と の連携、 報酬請求 作業、管 理者業務 等）	区別がつかない間 接業務時 間（事務 作業、研 修等）	兼務業務
医師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歯科医師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
薬剤師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保健師 (n=13)	26	3	1	10	4	24	4	2	19	28	26	2
助産師 (n=1)	25	9	2	13	0	19	4	1	21	50	27	1
看護師 (n=18)	26	4	1	9	3	28	3	4	25	27	30	5
准看護師 (n=5)	35	6	1	10	4	66	2	3	3	13	21	1
理学療法士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
作業療法士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社会福祉士 (n=47)	29	5	2	9	2	28	3	3	25	33	31	2
介護福祉士 (n=64)	37	6	1	11	6	44	5	4	10	17	15	3
視能訓練士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
義肢装具士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歯科衛生士 (n=5)	31	7	0	14	10	36	3	4	13	24	13	0
言語聴覚士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
あん摩マッサージ指圧師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
はり師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
きゅう師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
柔道整復師 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
栄養士 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
精神保健福祉士 (n=1)	23	4	1	15	6	23	0	10	7	1	3	1



- | | |
|---|---|
| ☐ 利用者宅への訪問 | ☐ 利用者宅以外への訪問 |
| ☐ 来所 | ☐ 電話 |
| ☐ サービス担当者会議・専門的な意見の照会 | ☐ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 |
| ☐ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） | ☐ その他個別マネジメント業務 |
| ☐ 個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務 | ☐ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
| ☐ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | ☐ 兼務業務 |

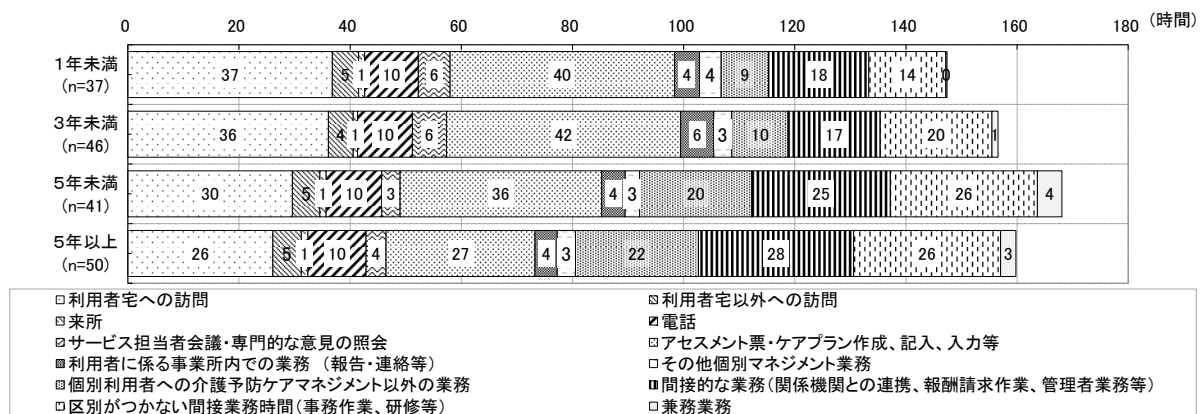
図表 7.1-30 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；保有資格別

保有資格別	利用者宅 への訪問	利用者宅 以外への 訪問	来所	電話	サービス 担当者会 議・専門 的な意見 の照会	アセスメント票・ケア プラン作 成、記入、 入力等	利用者に 係る事業 所内での 業務（報 告・連絡 等）	その他個 別マネジ メント業務	個別利用 者への介 護予防ケ アマネジ メント以 外の業務	間接的な 業務（関 係機関と の連携、 報酬請求 作業、管 理者業務 等）	区別がつかない間 接業務時 間（事務 作業、研 修等）	兼務業務
介護福祉士養成のための実務 者研修（旧ホームヘルパー1級） （n=1）	25	1	0	10	4	21	44	3	0	11	0	0
介護職員初任者研修（旧ホーム ヘルパー2級） （n=1）	42	0	1	14	5	94	4	3	0	5	14	0
旧ホームヘルパー3級 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他 （n=5）	25	6	1	10	7	30	4	2	10	26	31	0



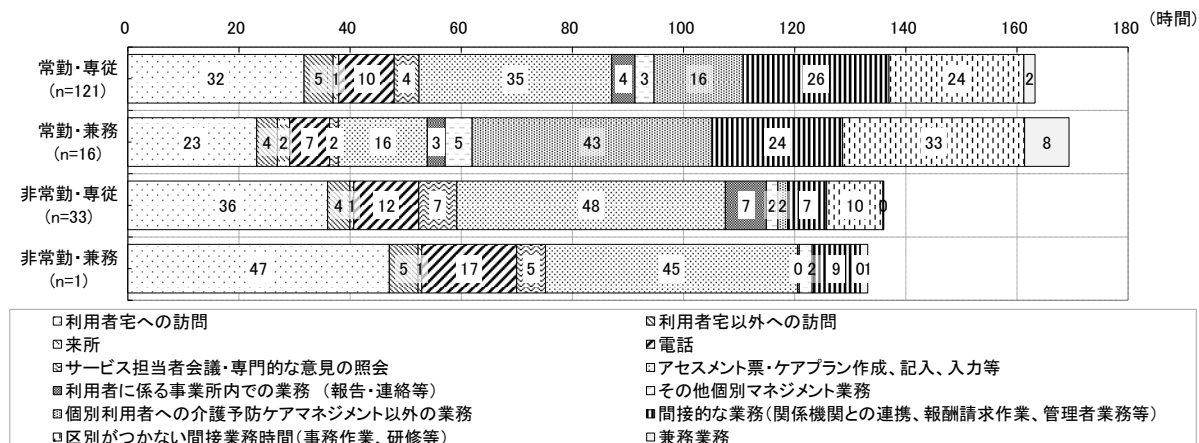
図表 7.1-31 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；地域包括支援センターでの勤務年数別

地域包括支援センターでの勤務 年数別	利用者宅 への訪問	利用者宅 以外への 訪問	来所	電話	サービス 担当者会 議・専門 的な意見 の照会	アセスメント票・ケア プラン作 成、記入、 入力等	利用者に 係る事業 所内での 業務（報 告・連絡 等）	その他個 別マネジ メント業務	個別利用 者への介 護予防ケ アマネジ メント以 外の業務	間接的な 業務（関 係機関と の連携、 報酬請求 作業、管 理者業務 等）	区別がつかない間 接業務時 間（事務 作業、研 修等）	兼務業務
1年未満 （n=37）	37	5	1	10	6	40	4	4	9	18	14	0
3年未満 （n=46）	36	4	1	10	6	42	6	3	10	17	20	1
5年未満 （n=41）	30	5	1	10	3	36	4	3	20	25	26	4
5年以上 （n=50）	26	5	1	10	4	27	4	3	22	28	26	3



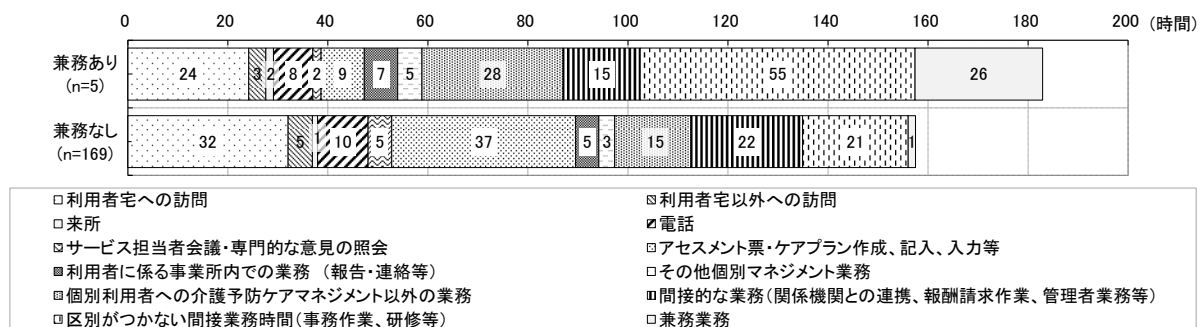
図表 7.1-32 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；勤務形態別

勤務形態別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
常勤・専従 (n=121)	32	5	1	10	4	35	4	3	16	26	24	2
常勤・兼務 (n=16)	23	4	2	7	2	16	3	5	43	24	33	8
非常勤・専従 (n=33)	36	4	1	12	7	48	7	2	2	7	10	0
非常勤・兼務 (n=1)	47	5	1	17	5	45	0	2	0	9	0	1



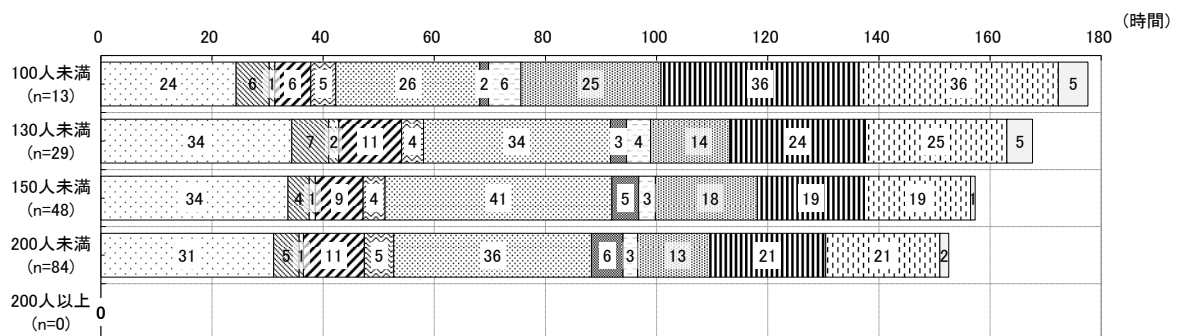
図表 7.1-33 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；居宅介護支援事業所との兼務の有無別

居宅介護支援事業所との兼務の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
兼務あり (n=5)	24	3	2	8	2	9	7	5	28	15	55	26
兼務なし (n=169)	32	5	1	10	5	37	5	3	15	22	21	1



図表 7.1-34 ケアマネジャー1人1月あたり労働投入時間；10月分の介護予防支援の全対象者数別

10月分の介護予防支援の全対象者数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
100人未満 (n=13)	24	6	1	6	5	26	2	6	25	36	36	5
130人未満 (n=29)	34	7	2	11	4	34	3	4	14	24	25	5
150人未満 (n=48)	34	4	1	9	4	41	5	3	18	19	19	1
200人未満 (n=84)	31	5	1	11	5	36	6	3	13	21	21	2
200人以上 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| □利用者宅への訪問 | ▣利用者宅以外への訪問 |
| □来所 | ▣電話 |
| □サービス担当者会議・専門的な意見の照会 | ▣アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 |
| ■利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） | □その他個別マネジメント業務 |
| ▣個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務 | ▣間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
| □区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | □兼務業務 |

7.2 利用者票

図表 7.2-1 性別

全体	男性	女性	無回答
213 100.0%	46 21.6%	163 76.5%	4 1.9%

図表 7.2-2 年齢

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
213 100.0%	8 3.8%	15 7.0%	38 17.8%	111 52.2%	29 13.6%	12 5.6%	80.9

図表 7.2-3 センターで初めてケアプランを作成した時期

全体	平成12年～ 平成14年	平成15年～ 平成17年	平成18年～ 平成20年	平成21年～ 平成23年	平成24年～ 平成26年	平成27年～	無回答
213 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	18 8.5%	45 21.1%	84 39.4%	63 29.6%	3 1.4%

図表 7.2-4 介護予防支援費の加算該当の有無

	全体	該当する	該当しない	無回答
初回加算	213 100.0%	12 5.6%	197 92.5%	4 1.9%
介護予防小規模多機能型 居宅介護事業所連携加算	213 100.0%	1 0.5%	203 95.3%	9 4.2%

図表 7.2-5 現在の要介護度（11月1日現在）

全体	要支援1	要支援2	その他（認定 申請中）	無回答
213 100.0%	94 44.1%	113 53.1%	4 1.9%	2 0.9%

図表 7.2-6 前回の要介護度

全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	初回認定の ため、なし	無回答
213 100.0%	62 29.1%	95 44.6%	10 4.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	43 20.2%	3 1.4%

図表 7.2-7 前回の要介護度からの変更

全体	改善	維持	悪化	その他	無回答
213 100.0%	22 10.3%	131 61.5%	11 5.2%	49 23.0%	0 0.0%

図表 7.2-8 最初に要介護認定を受けた時期

全体	平成12～ 14年度	平成15～ 17年度	平成18～ 20年度	平成21年～ 平成23年	平成24年～ 平成26年	平成27年～	無回答
213 100.0%	3 1.4%	0 0.0%	22 10.3%	47 22.1%	87 40.9%	41 19.2%	13 6.1%

図表 7.2-9 調査期間中の要介護認定の変更・更新の有無

全体	調査期間中 に新たに要 介護認定を 受けた	調査期間中 に要介護度 が変更され た	調査期間中 に要介護認 定の更新を 受けた(要介 護度の変更 なし)	なし	無回答
213 100.0%	8 3.8%	13 6.1%	21 9.9%	160 75.0%	11 5.2%

図表 7.2-10 障害高齢者の日常生活自立度

全体	自立	J	A	B	C	無回答
213 100.0%	9 4.2%	95 44.6%	99 46.5%	4 1.9%	0 0.0%	6 2.8%

図表 7.2-11 認知症高齢者の日常生活自立度

全体	自立	I	Ⅱ a	Ⅱ b	Ⅲ a	Ⅲ b	Ⅳ	M	不明	無回答
213 100.0%	93 43.6%	86 40.4%	18 8.5%	7 3.3%	2 0.9%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 2.8%

図表 7.2-12 同居者／家族介護者の有無

	全体	有	無	無回答
同居者	213 100.0%	105 49.3%	105 49.3%	3 1.4%
家族介護者等	213 100.0%	120 56.3%	85 39.9%	8 3.8%

図表 7.2-13 ケアプラン新規作成・変更（調査期間中）

全体	調査期間中 に新規作成 した	調査期間中 に変更した	調査期間中 には新規作 成も変更も していない	無回答
213 100.0%	24 11.3%	39 18.3%	147 69.0%	3 1.4%

図表 7.2-14 サービス担当者会議の開催（調査期間中）

全体	開催した	開催していない	無回答
213 100.0%	70 32.9%	140 65.7%	3 1.4%

図表 7.2-15 サービス担当者会議の開催回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
70 100.0%	64 91.4%	6 8.6%	0 0.0%	0 0.0%	1.1 -

図表 7.2-16 入院の状況（調査期間中）

全体	入院した	入院していない	無回答
213 100.0%	20 9.4%	187 87.8%	6 2.8%

図表 7.2-17 入院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
20 100.0%	8 40.0%	12 60.0%	0 0.0%

図表 7.2-18 入院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
8 100.0%	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	1.5 -

図表 7.2-19 退院の状況（調査期間中）

全体	退院した	退院していない	無回答
213 100.0%	15 7.0%	153 71.9%	45 21.1%

図表 7.2-20 退院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
15 100.0%	5 33.3%	10 66.7%	0 0.0%

図表 7.2-21 退院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
5 100.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	1.4 -

図表 7.2-22 入所の状況（調査期間中）

全体	入所した	入所していない	無回答
213 100.0%	5 2.3%	197 92.5%	11 5.2%

図表 7.2-23 入所した施設

全体	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	その他	無回答
5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%

図表 7.2-24 入所した施設への訪問回数

	全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
介護老人福祉施設	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
介護老人保健施設	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
その他	5 100.0%	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	2.0 -

図表 7.2-25 退所の状況（調査期間中）

全体	退所した	退所していない	無回答
213 100.0%	0 0.0%	165 77.5%	48 22.5%

図表 7.2-26 介護保険サービスの利用状況

	全体	介護予防訪問介護	介護予防訪問入浴介護	介護予防訪問看護	介護予防訪問リハビリテーション	介護予防居宅療養管理指導	介護予防通所介護	介護予防通所リハビリテーション	介護予防短期入所生活介護
利用しているもの	213 100.0%	89 41.8%	1 0.5%	11 5.2%	7 3.3%	3 1.4%	97 45.5%	30 14.1%	6 2.8%
うち、併設※1のサービス	213 100.0%	7 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 3.3%	4 1.9%	0 0.0%

	全体	介護予防短期入所療養介護	介護予防福祉用具貸与	特定介護予防福祉用具販売	住宅改修(これまでの利用の有無)	介護予防認知症対応型通所介護	介護予防定小規模多機能型居宅介護	無回答
利用しているもの	213 100.0%	2 0.9%	69 32.4%	9 4.2%	38 17.8%	0 0.0%	0 0.0%	15 7.0%
うち、併設※1のサービス	213 100.0%	2 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	196 92.0%

図表 7.2-27 利用しているサービスの種類数

全体	1種類	2種類	3種類	4種類以上	無回答
213 100.0%	109 51.2%	63 29.6%	23 10.8%	2 0.9%	16 7.5%

図表 7.2-28 併設しているサービスのパターン

全体	訪問系	通所系	短期入所系	福祉用具のみ	その他(複合)	無回答
213 100.0%	100 47.0%	81 38.0%	1 0.5%	16 7.5%	0 0.0%	15 7.0%

図表 7.2-29 併設サービス利用パターン

全体	併設サービスのみの利用	併設+併設以外	併設以外サービスのみの利用	無回答
213 100.0%	8 3.8%	9 4.2%	181 85.0%	15 7.0%

図表 7.2-30 その他のサービス利用状況（11 月中）

全体	医療機関への入院	医療保険の訪問看護	行政保健師の訪問	配食サービス	軽度生活援助サービス(草むしり等)	紙おむつの支給・おむつ代の助成	民生委員による訪問	友愛訪問(老人クラブ、社協等)	訪問診療・往診
213 100.0%	9 4.2%	3 1.4%	0 0.0%	35 16.4%	7 3.3%	2 0.9%	22 10.3%	3 1.4%	3 1.4%

全体	訪問歯科診療	障害者・難病対象サービス(自立支援法を含む)	外出支援・移送サービス	訪問理美容サービス	緊急通報システム	成年後見制度・日常生活自立支援事業	家族支援サービス	その他	無回答
213 100.0%	2 0.9%	7 3.3%	10 4.7%	0 0.0%	19 8.9%	3 1.4%	19 8.9%	14 6.6%	117 54.9%

図表 7.2-31 困難なケース

全体	医療ニーズが高い	本人と家族の意向が異なる	ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	認知症など意思表示が困難である	自己負担できる金額に制限がある	独居	虐待の疑いがある	家族の意向が強く振り回される	状態の変化が著しい	介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している	その他	無回答
213 100.0%	30 14.1%	24 11.3%	23 10.8%	7 3.3%	17 8.0%	68 31.9%	1 0.5%	10 4.7%	20 9.4%	14 6.6%	20 9.4%	88 41.3%

図表 7.2-32 困難なケース(医療ニーズ・福祉ニーズ別)

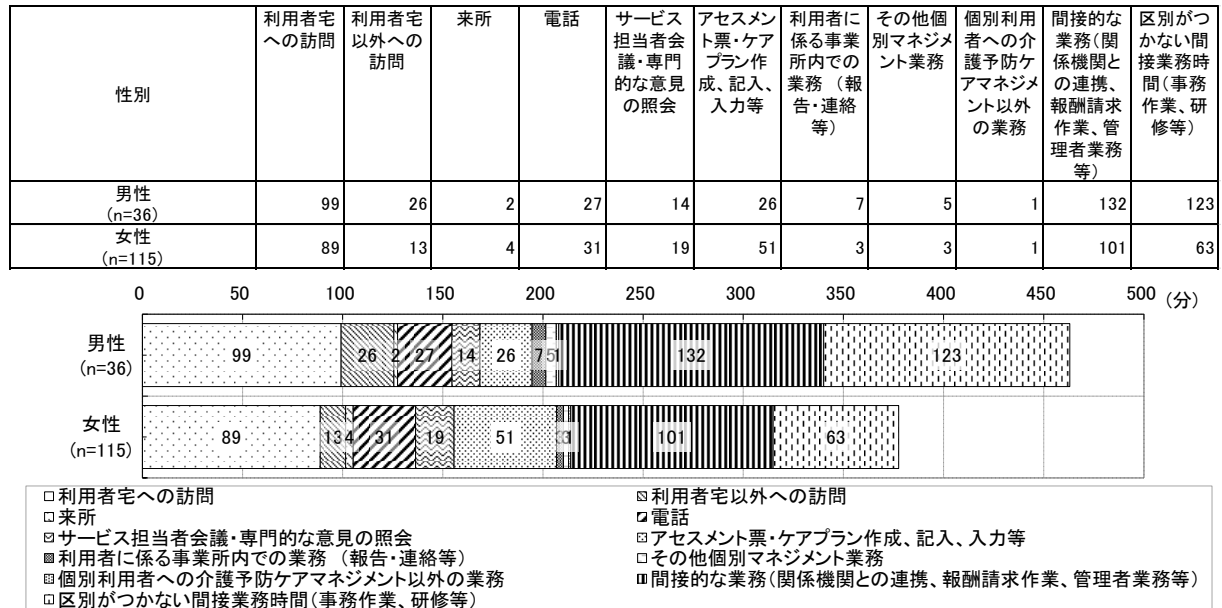
全体	医療ニーズのみ	福祉ニーズのみ	医療ニーズ・福祉ニーズあり	どちらも該当なし	無回答
213 100.0%	35 16.4%	10 4.7%	5 2.3%	163 76.6%	0 0.0%

図表 7.2-33 当該利用者についての業務負担の程度

全体	業務負担が非常に大きい	業務負担がやや大きい	普通	業務負担がやや小さい	業務負担が小さい	無回答
213 100.0%	2 0.9%	42 19.7%	115 54.0%	17 8.0%	18 8.5%	19 8.9%

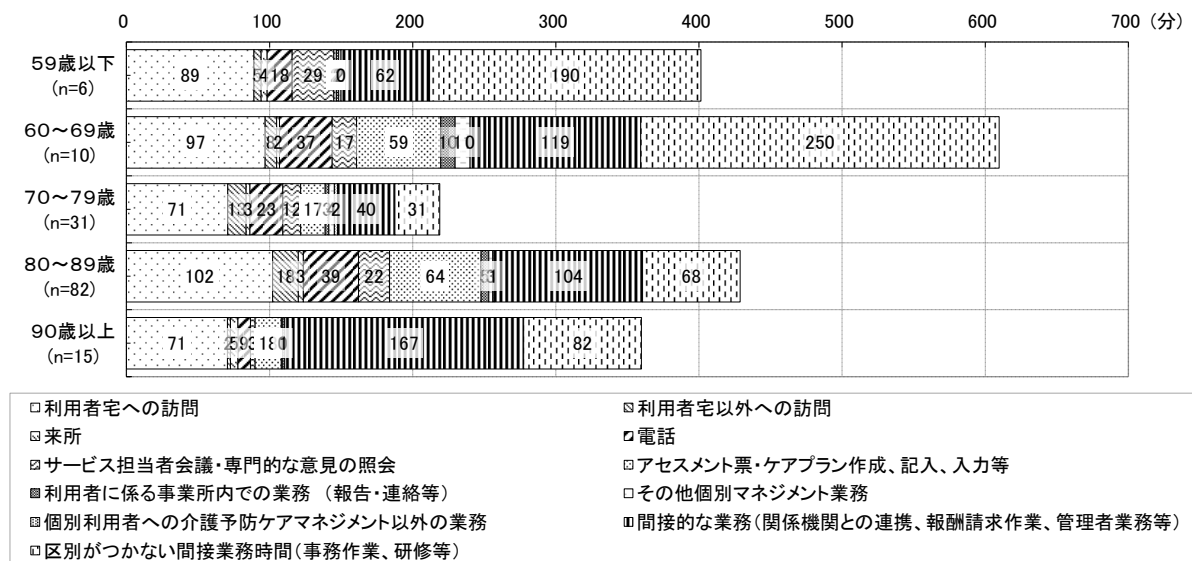
【労働投入時間】

図表 7.2-34 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；性別

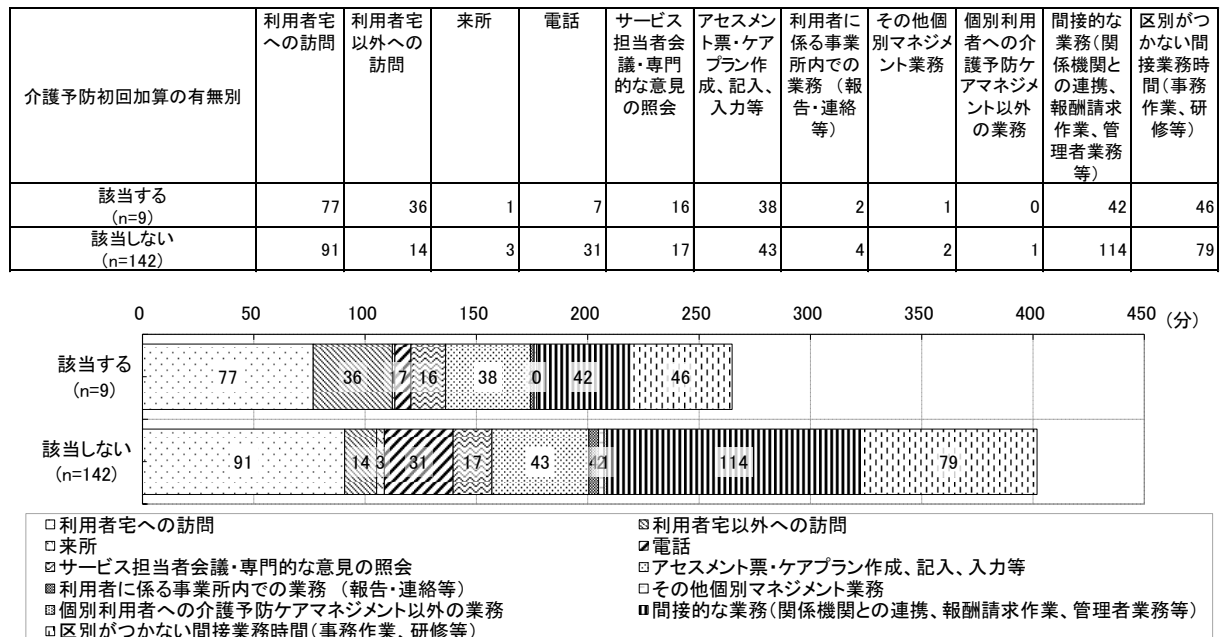


図表 7.2-35 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；年齢階級別

年齢階級別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
59歳以下 (n=6)	89	5	4	18	29	2	2	2	0	62	190
60～69歳 (n=10)	97	8	2	37	17	59	10	11	0	119	250
70～79歳 (n=31)	71	13	3	23	12	17	3	4	2	40	31
80～89歳 (n=82)	102	18	3	39	22	64	5	3	1	104	68
90歳以上 (n=15)	71	2	5	9	3	18	1	0	1	167	82

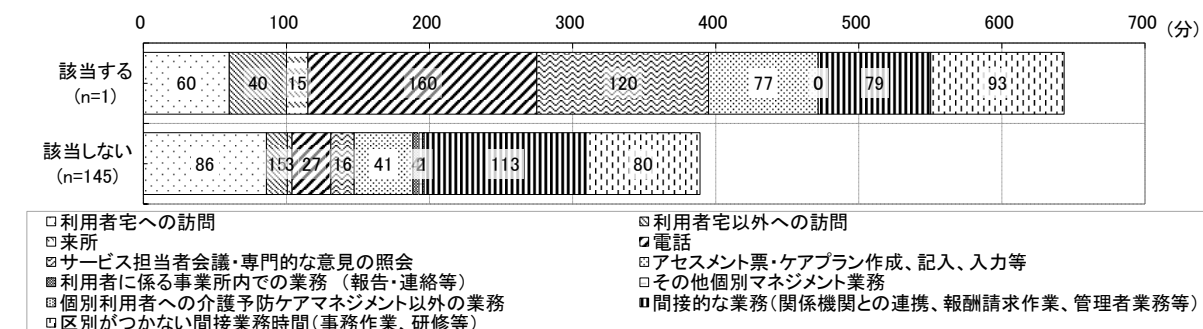


図表 7.2-36 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；介護予防初回加算の有無別



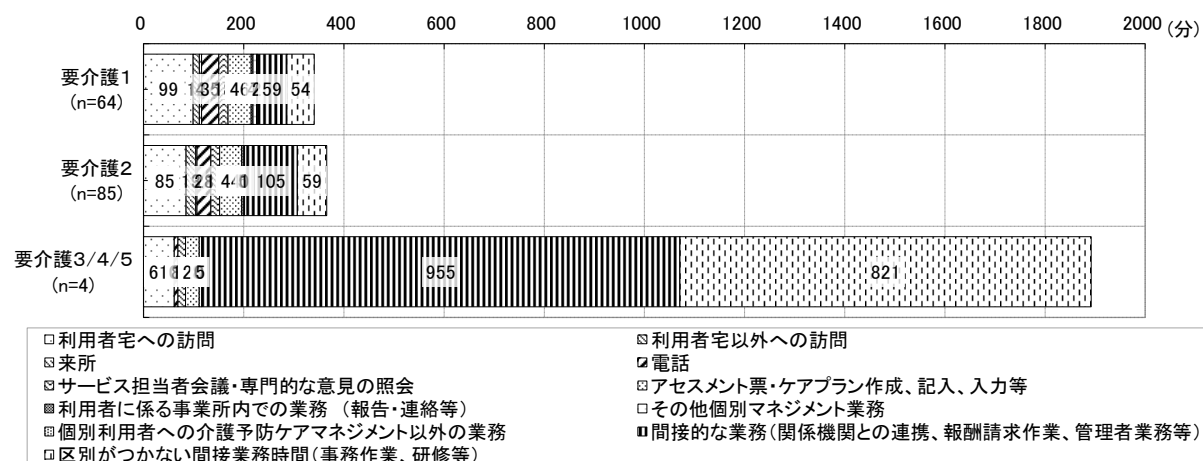
図表 7.2-37 利用者1人1月あたり労働投入時間；介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別

介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
該当する (n=1)	60	40	15	160	120	77	0	0	0	79	93
該当しない (n=145)	86	15	3	27	16	41	4	2	1	113	80



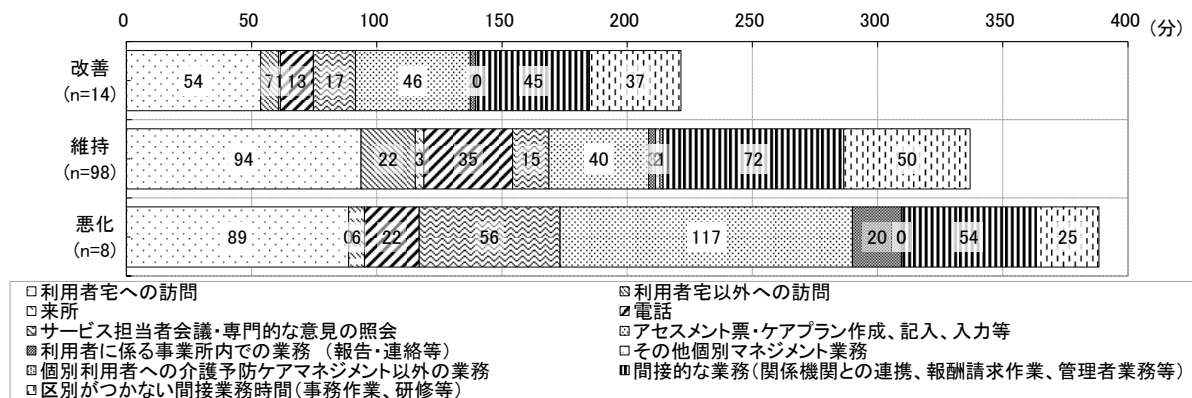
図表 7.2-38 利用者1人1月あたり労働投入時間；要介護度別

要介護度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
要介護1 (n=64)	99	12	4	35	18	46	4	7	2	59	54
要介護2 (n=85)	85	19	3	28	17	44	5	0	1	105	59
要介護3/4/5 (n=4)	61	0	0	8	15	28	0	0	5	955	821



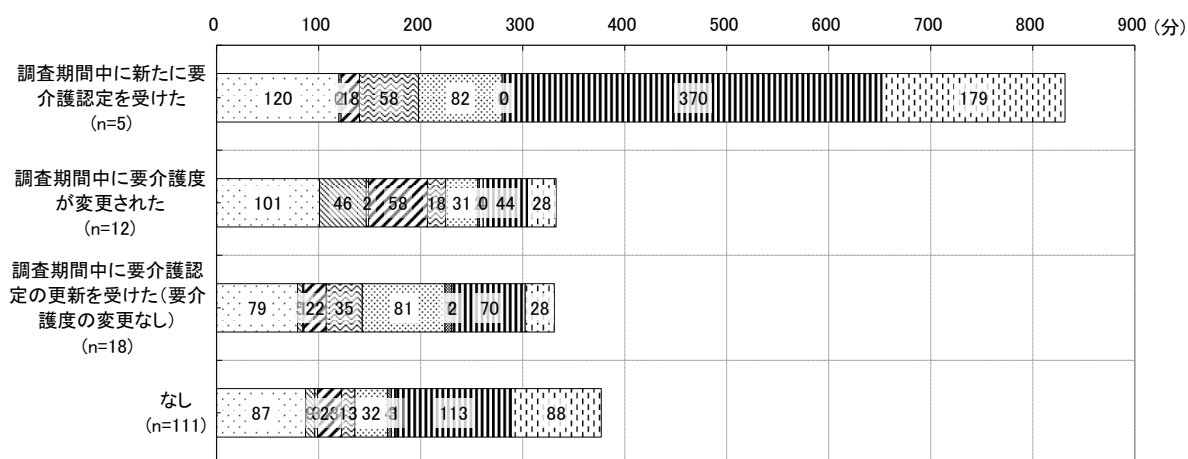
図表 7.2-39 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；前回の要介護度からの変更別

前回の要介護度からの変更別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
改善 (n=14)	54	7	1	13	17	46	2	1	0	45	37
維持 (n=98)	94	22	3	35	15	40	3	2	1	72	50
悪化 (n=8)	89	0	6	22	56	117	20	0	0	54	25



図表 7.2-40 利用者1人1月あたり労働投入時間；調査期間中の要支援認定の変更・更新の有無別

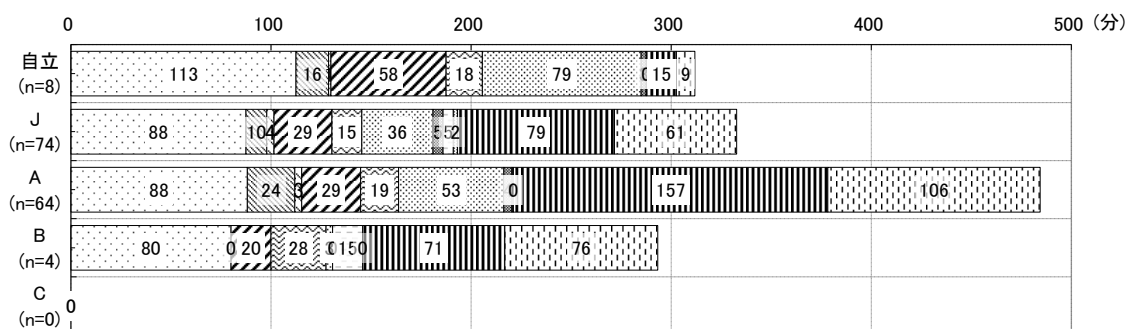
調査期間中の要支援認定の変更・更新の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
調査期間中に新たに要介護認定を受けた (n=5)	120	0	2	18	58	82	0	2	0	370	179
調査期間中に要介護度が変更された (n=12)	101	46	2	58	18	31	2	4	0	44	28
調査期間中に要介護認定の更新を受けた（要介護度の変更なし） (n=18)	79	5	1	22	35	81	7	0	2	70	28
なし (n=111)	87	9	3	23	13	32	4	3	1	113	88



- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> □ 利用者宅への訪問 □ 来所 □ サービス担当者会議・専門的な意見の照会 ■ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） ■ 個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務 □ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | <ul style="list-style-type: none"> □ 利用者宅以外への訪問 ■ 電話 ■ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 □ その他個別マネジメント業務 ■ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
|--|---|

図表 7.2-41 利用者1人1月あたり労働投入時間；障害高齢者の日常生活自立度別

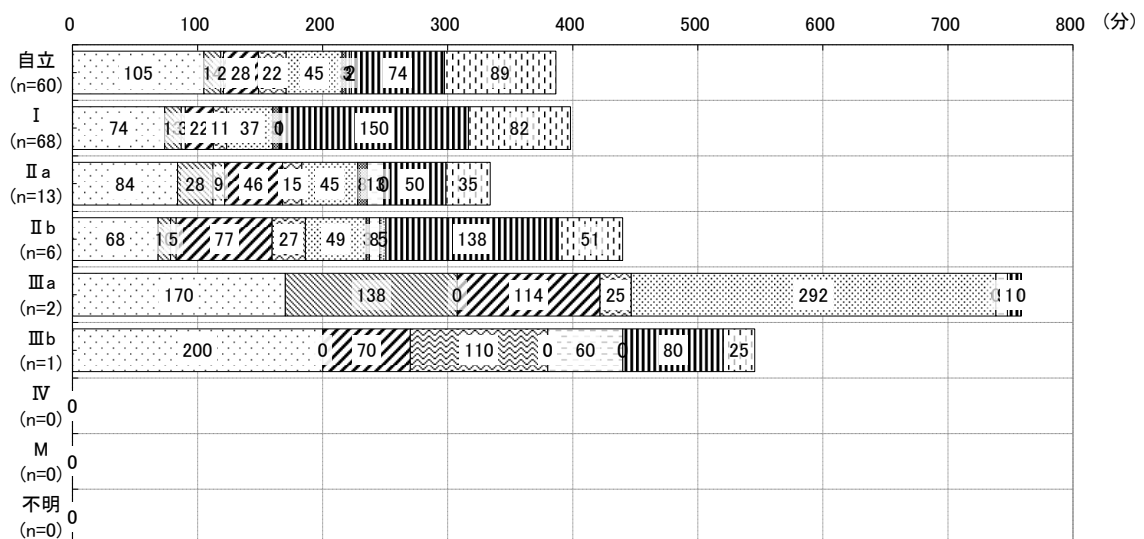
障害高齢者の日常生活自立度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
自立 (n=8)	113	16	1	58	18	79	3	0	0	15	9
J (n=74)	88	10	4	29	15	36	5	5	2	79	61
A (n=64)	88	24	3	29	19	53	4	1	0	157	106
B (n=4)	80	0	0	20	28	3	0	15	0	71	76
C (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



- | | |
|--|--|
| ☐ 利用者宅への訪問
☐ 来所
☒ サービス担当者会議・専門的な意見の照会
☒ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）
☒ 個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務
☒ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | ☒ 利用者宅以外への訪問
☒ 電話
☒ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
☐ その他個別マネジメント業務
☒ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
|--|--|

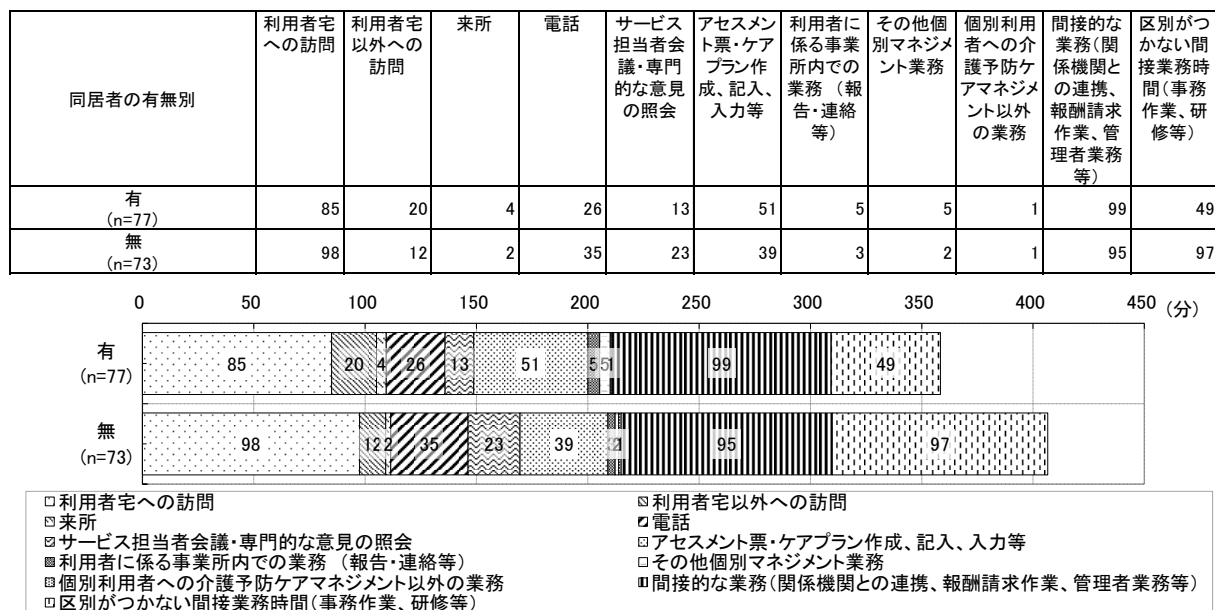
図表 7.2-42 利用者1人1月あたり労働投入時間；認知症高齢者の日常生活自立度別

認知症高齢者の日常生活自立度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
自立 (n=60)	105	14	2	28	22	45	3	3	2	74	89
I (n=68)	74	13	3	22	11	37	5	0	1	150	82
II a (n=13)	84	28	9	46	15	45	8	13	0	50	35
II b (n=6)	68	10	5	77	27	49	3	8	5	138	51
III a (n=2)	170	138	0	114	25	292	0	9	0	11	0
III b (n=1)	200	0	0	70	110	0	0	60	0	80	25
IV (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
不明 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

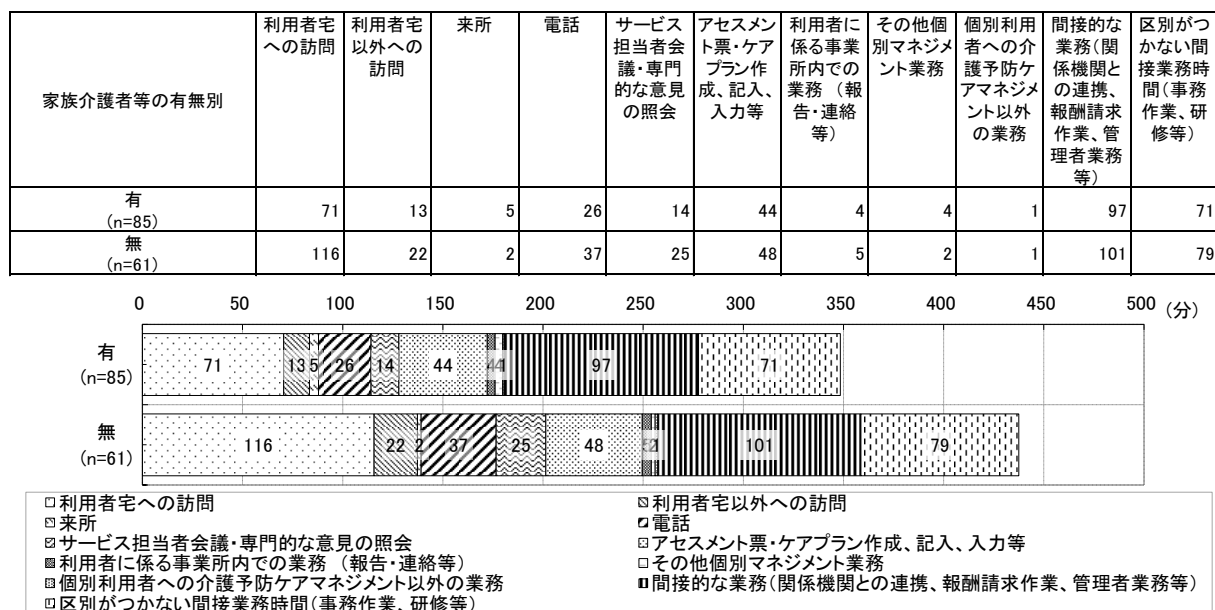


- | | |
|--|--|
| ☐ 利用者宅への訪問 | ☒ 利用者宅以外への訪問 |
| ☐ 来所 | ☒ 電話 |
| ☒ サービス担当者会議・専門的な意見の照会 | ☒ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 |
| ☒ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） | ☐ その他個別マネジメント業務 |
| ☒ 個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務 | ☒ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
| ☐ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | |

図表 7.2-43 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；同居者の有無別

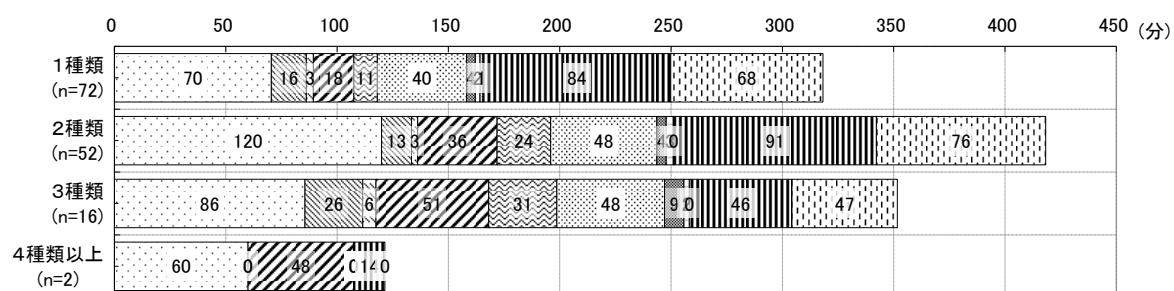


図表 7.2-44 利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；家族介護者等の有無別



図表 7.2-45 利用者1人1月あたり労働投入時間；利用しているサービスの種類数別

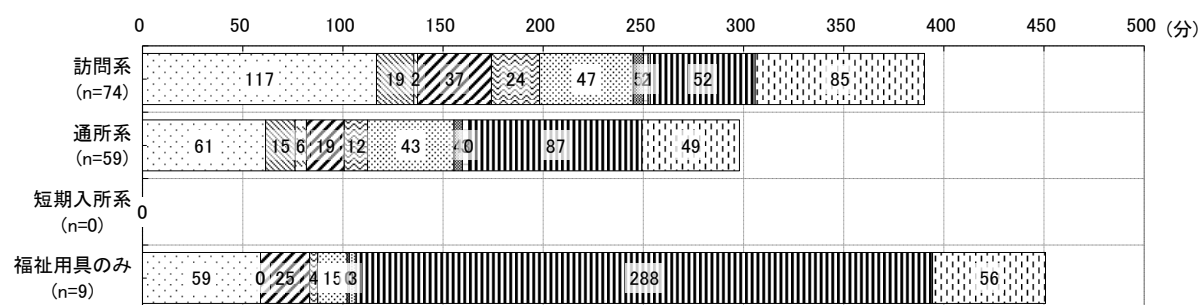
利用しているサービスの種類数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
1種類 (n=72)	70	16	3	18	11	40	4	2	1	84	68
2種類 (n=52)	120	13	3	36	24	48	4	3	0	91	76
3種類 (n=16)	86	26	6	51	31	48	9	2	0	46	47
4種類以上 (n=2)	60	0	0	48	0	0	0	0	0	14	0



- ☐ 利用者宅への訪問
 - ☐ 来所
 - ☒ サービス担当者会議・専門的な意見の照会
 - ☒ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）
 - ☒ 個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務
 - ☐ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
 - ☒ 利用者宅以外への訪問
 - ☒ 電話
 - ☒ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
 - ☐ その他個別マネジメント業務
 - ☒ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）

図表 7.2-46 利用者1人1月あたり労働投入時間；利用しているサービスのパターン別

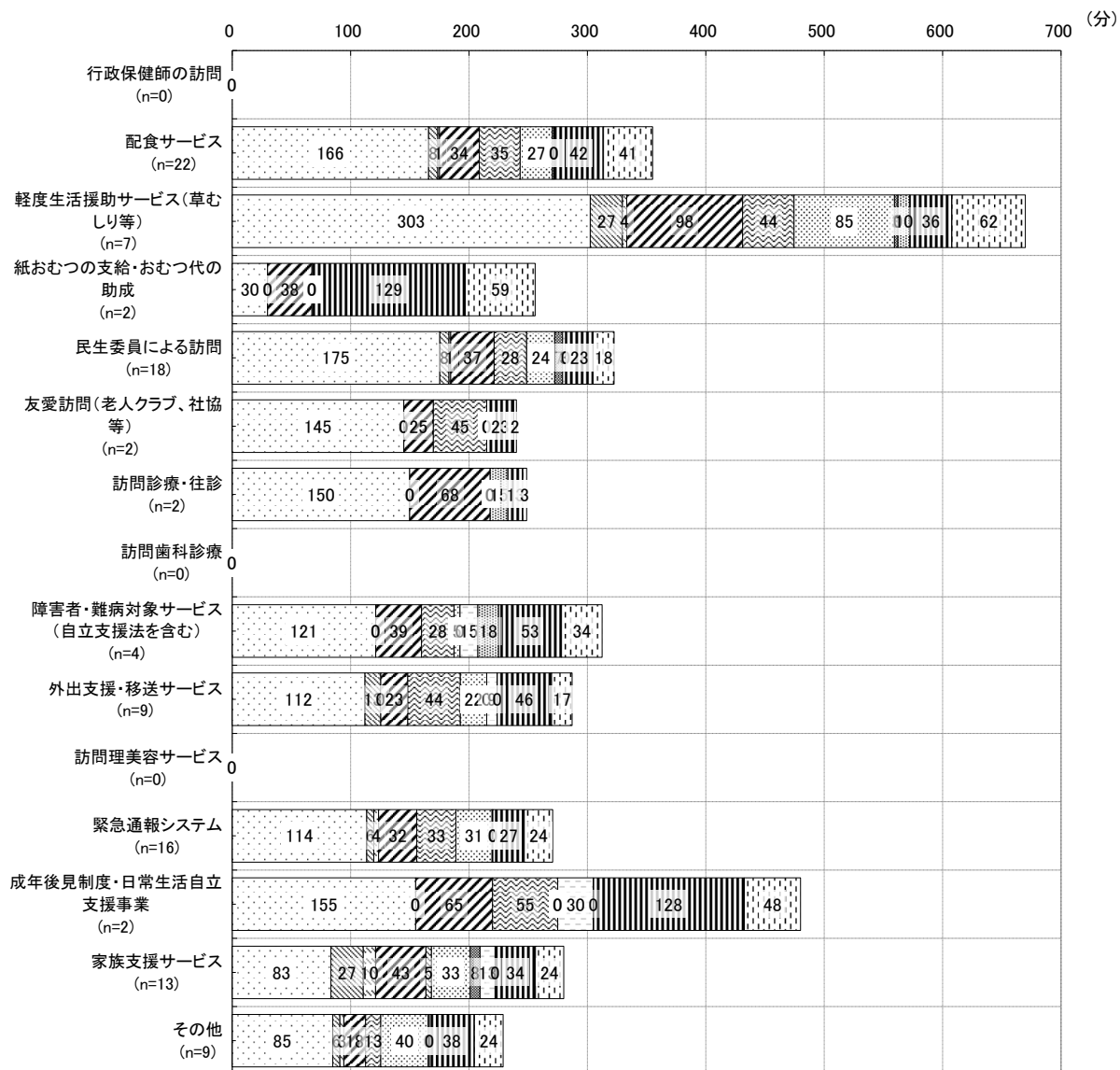
利用しているサービスのパターン別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
訪問系 (n=74)	117	19	2	37	24	47	5	2	1	52	85
通所系 (n=59)	61	15	6	19	12	43	4	3	0	87	49
短期入所系 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福祉用具のみ (n=9)	59	0	0	25	4	15	1	0	3	288	56



- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| □ 利用者宅への訪問 | ▣ 利用者宅以外への訪問 |
| ▣ 来所 | ▣ 電話 |
| ▣ サービス担当者会議・専門的な意見の照会 | ▣ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等 |
| ▣ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等） | □ その他個別マネジメント業務 |
| ▣ 個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務 | ▣ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等） |
| ▣ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等） | |

図表 7.2-47 利用者1人1月あたり労働投入時間；介護保険サービス以外のサービス別

介護保険サービス以外のサービス別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
行政保健師の訪問 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
配食サービス (n=22)	166	8	1	34	35	27	1	0	0	42	41
軽度生活援助サービス（草むしり等） (n=7)	303	27	4	98	44	85	3	0	10	36	62
紙おむつの支給・おむつ代の助成 (n=2)	30	0	0	38	0	0	0	0	0	129	59
民生委員による訪問 (n=18)	175	8	1	37	28	24	7	3	0	23	18
友愛訪問（老人クラブ、社協等） (n=2)	145	0	0	25	45	0	0	0	0	23	2
訪問診療・往診 (n=2)	150	0	0	68	0	0	0	0	15	13	3
訪問歯科診療 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む） (n=4)	121	0	0	39	28	5	0	15	18	53	34
外出支援・移送サービス (n=9)	112	13	0	23	44	22	0	9	0	46	17
訪問理美容サービス (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
緊急通報システム (n=16)	114	6	4	32	33	31	1	0	0	27	24
成年後見制度・日常生活自立支援事業 (n=2)	155	0	0	65	55	0	0	30	0	128	48
家族支援サービス (n=13)	83	27	10	43	5	33	8	13	0	34	24
その他 (n=9)	85	6	3	18	13	40	0	1	0	38	24

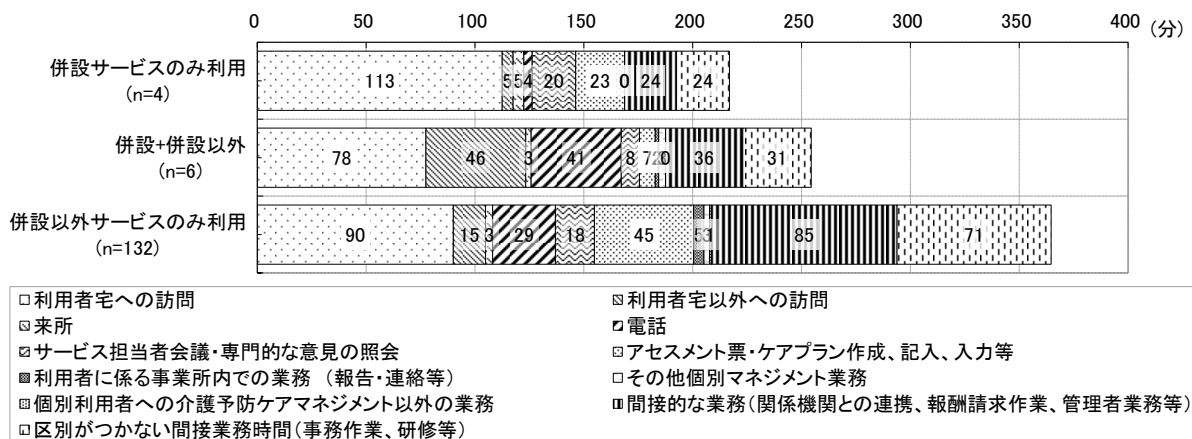


- ☐ 利用者宅への訪問
 - ☐ 来所
 - ☒ サービス担当者会議・専門的な意見の照会
 - ☒ 利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）
 - ☒ 個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務
 - ☐ 区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）

- ☒ 利用者宅以外への訪問
 - ☒ 電話
 - ☒ アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
 - ☐ その他個別マネジメント業務
 - ☒ 間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）

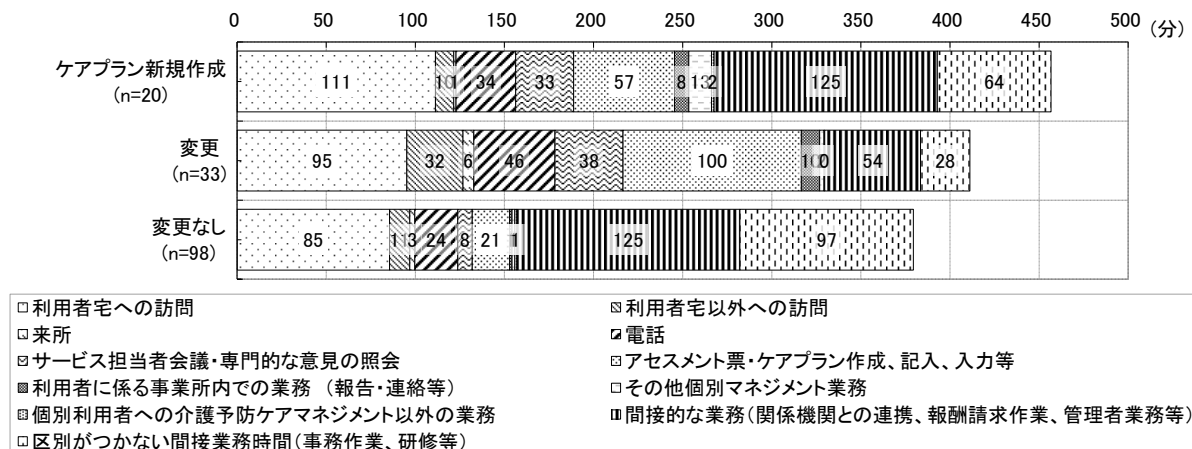
図表 7.2-48 利用者1人1月あたり労働投入時間；併設サービス利用パターン別

併設サービス利用パターン別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
併設サービスのみの利用 (n=4)	113	5	5	4	20	23	0	0	0	24	24
併設+併設以外 (n=6)	78	46	3	41	8	7	2	3	0	36	31
併設以外サービスのみの利用 (n=132)	90	15	3	29	18	45	5	3	1	85	71



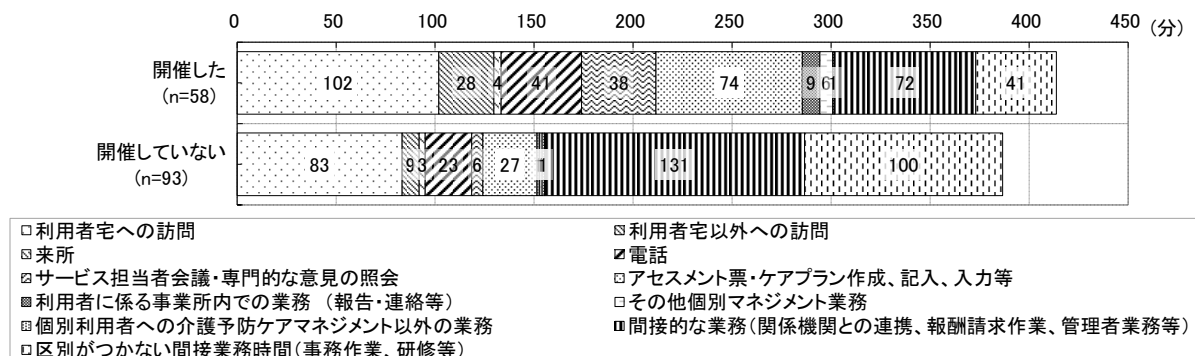
図表 7.2-49 利用者1人1月あたり労働投入時間；11月中のケアプラン変更の有無別

11月中のケアプラン変更の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
ケアプラン新規作成 (n=20)	111	10	1	34	33	57	8	13	2	125	64
変更 (n=33)	95	32	6	46	38	100	10	2	0	54	28
変更なし (n=98)	85	11	3	24	8	21	1	1	1	125	97



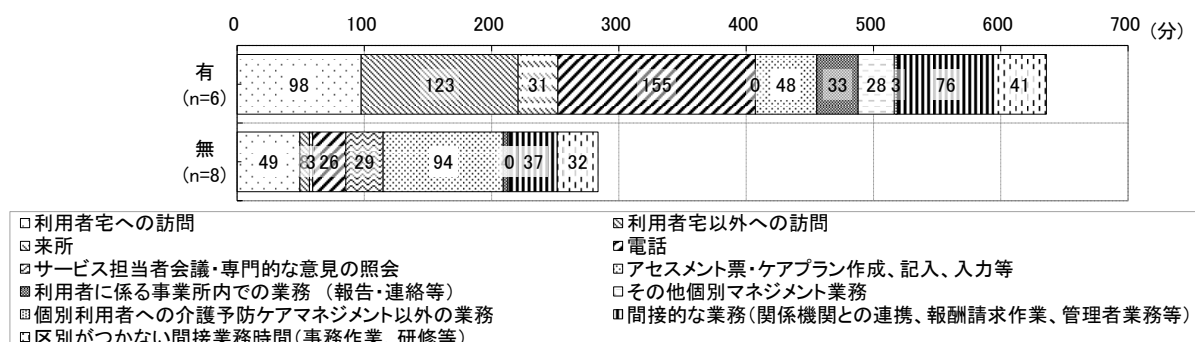
図表 7.2-50 ユーザー 1 人 1 月あたり労働投入時間；サービス担当者会議開催の有無別

サービス担当者会議開催の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
開催した (n=58)	102	28	4	41	38	74	9	6	1	72	41
開催していない (n=93)	83	9	3	23	6	27	1	1	1	131	100



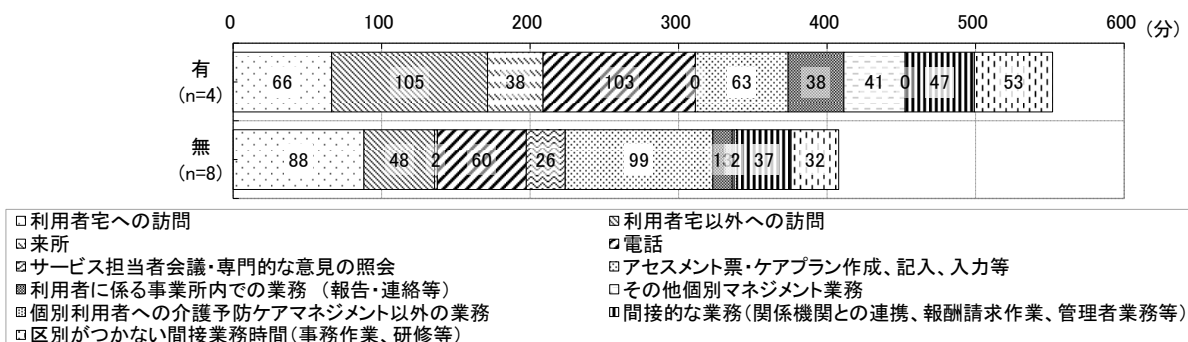
図表 7.2-51 ユーザー 1 人 1 月あたり労働投入時間；入院した医療機関への訪問の有無別

入院した医療機関への訪問の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有 (n=6)	98	123	31	155	0	48	33	28	3	76	41
無 (n=8)	49	8	3	26	29	94	4	1	0	37	32



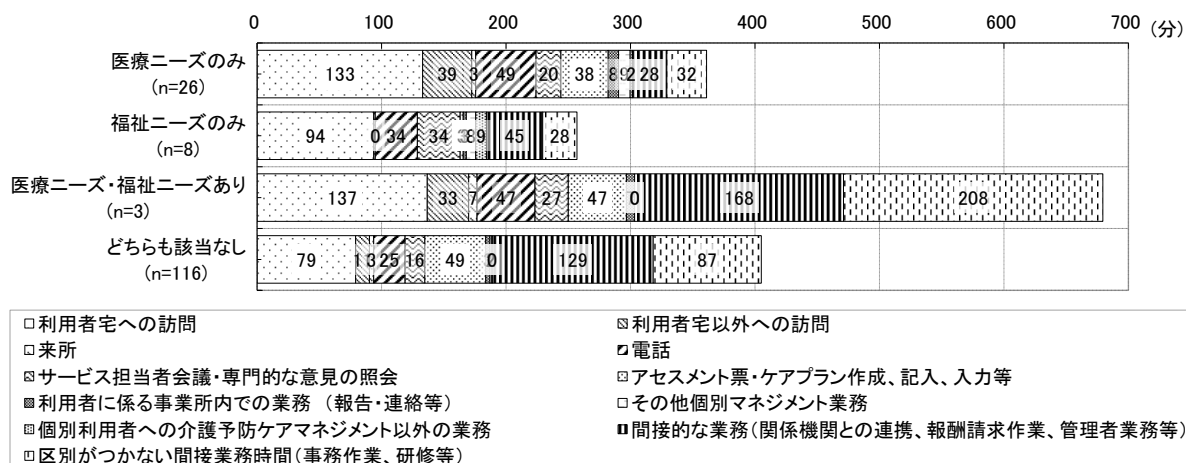
図表 7.2-52 利用者1人1月あたり労働投入時間；退院した医療機関への訪問の有無別

退院した医療機関への訪問の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有 (n=4)	66	105	38	103	0	63	38	41	0	47	53
無 (n=8)	88	48	2	60	26	99	13	1	2	37	32



図表 7.2-53 利用者1人1月あたり労働投入時間；困難ケース別

困難ケース別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
医療ニーズのみ (n=26)	133	39	3	49	20	38	8	9	2	28	32
福祉ニーズのみ (n=8)	94	1	0	34	34	3	3	8	9	45	28
医療ニーズ・福祉ニーズあり (n=3)	137	33	7	47	27	47	7	0	0	168	208
どちらも該当なし (n=116)	79	11	3	25	16	49	3	2	0	129	87



図表 7.2-54 利用者1人1月あたり労働投入時間；業務負担別

業務負担別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
業務負担が非常に大きい (n=1)	190	275	0	123	50	33	0	18	0	12	1
業務負担がやや大きい (n=31)	152	19	2	55	24	59	10	7	1	134	46
普通 (n=81)	64	15	4	21	16	45	3	3	1	78	81
業務負担がやや小さい (n=16)	54	0	1	18	14	45	5	1	0	30	17
業務負担が小さい (n=9)	62	1	0	17	14	19	0	0	0	209	111

