

2040年に向けたサービス提供体制等のあり方に関する中間とりまとめ（案）

令和7年4月7日

「2040年に向けたサービス提供体制等のあり方」検討会

目次

1. はじめに（基本的な考え方）
2. 人口減少・サービス需要の変化に応じたサービス提供体制の構築や支援体制の方向性
 - （1）現状と課題、3つの地域の類型の考え方
 - （2）中山間・人口減少地域におけるサービスを維持・確保するための柔軟な対応
 - （3）大都市部における需要急増を踏まえたサービス基盤整備のための適切な対応
 - （4）一般市等におけるサービスを過不足なく確保するための適切な対応
 - （5）支援体制の構築など共通事項
3. 介護人材確保と職場環境改善・生産性向上、経営支援の方向性
 - （1）現状と課題
 - （2）国や地方における介護人材確保に向けた取組
 - （3）雇用管理等による介護人材の定着に向けた取組
 - （4）職場環境改善・生産性向上の取組
 - （5）介護事業者の経営改善に向けた支援
 - （6）他事業者との協働化、事業者間の連携、大規模化
4. 地域包括ケアとその体制確保のための医療介護連携、介護予防・健康づくり、認知症ケアの方向性
 - （1）現状と課題
 - （2）地域包括ケアとその体制確保のための医療介護連携
 - （3）介護予防・健康づくり、介護予防・日常生活支援総合事業等
 - （4）認知症ケア
5. おわりに

36 1. はじめに（基本的な考え方）

37 ○ 地域包括ケアシステムは、要介護状態となっても住み慣れた地域で自分ら
38 しい暮らしを人生の最期まで続けることができるよう、医療・介護・予防・
39 住まい・生活支援が包括的に確保される体制である。団塊の世代が75歳以上
40 となる2025年を目途として、各地域の状況に応じて、地域包括ケアシステム
41 の構築やその推進が図られてきた。

42
43 ○ 2040年には、65歳以上の高齢者数がピークを迎えるとともに、介護と医療
44 の複合ニーズを抱える85歳以上人口が増加する。このような一層の高齢化の
45 進展とともに、認知症高齢者の増加や独居の高齢者等の増加も見込まれる。
46 一方で、現役世代の生産年齢人口の減少も見込まれ、どのように高齢者を支
47 えていくかが課題である。

48
49 ○ 地域のサービス需要の変化等に対応するため、2040年に向けて、地域包括
50 ケアシステムを深化させ、医療・介護の一層の連携を図り、医療・介護・予
51 防・生活支援等の包括的な確保を図っていく必要がある。また、全ての地域
52 において、利用者等が適切に介護や医療等のサービスを受けながら自立して
53 日常生活を営めるよう、地域の実情に応じた効果的・効率的なサービス提供
54 体制を確保することが重要である。

55
56 ○ 高齢化や人口減少のスピードに地域によって大きな差がある中、高齢者の
57 介護サービス需要やその変化にも地域差がある。地域のサービス供給の状況
58 も様々である。地域軸・時間軸を踏まえたサービス提供体制を確保していく
59 ことが必要である。

60
61 ○ 介護人材確保は重要な課題であり、処遇改善をはじめ、人材確保の取組の
62 充実を図る必要がある。地域単位でも関係者が連携して支援を行い、雇用管
63 理の改善による人材の定着、テクノロジー導入やタスクシフト/シェア、経
64 営改善に向けた支援をあわせて図る必要がある。

65
66 ○ 介護予防・健康づくりに取り組み、高齢者が活躍する地域づくりやまちづ
67 くりを推進するとともに、介護を必要とする利用者が、適切に介護や医療な
68 ど様々なサービスを受けることができる環境を整備することが必要である。
69 介護は高齢者のみならず、特に地方において地域の雇用や所得を支える重
70 要なインフラである。介護分野は、人手不足、移動の課題、生産性向上の必

71 要性など、他分野との共通の課題を有している。その解決に向け、関係者が
72 連携するとともに、介護人材等が安心して働き続けることができる環境を整
73 備し、介護人材や利用者等が地域で活躍できる地域共生社会を構築し、地方
74 創生を実現していくことが重要である。

75
76 ○ この点、「経済財政運営と改革の基本方針 2024」（令和6年6月21日閣議
77 決定）においても、「必要な介護サービスを確保するため、外国人介護人材
78 を含めた人材確保対策を進めるとともに、地域軸、時間軸も踏まえつつ、中
79 長期的な介護サービス提供体制を確保するビジョンの在り方について検討す
80 る。」とされている。

81
82 ○ これらを踏まえ、「2040年に向けたサービス提供体制等のあり方」検討会
83 において、令和7年1月から、地域で先進的な取組を行う自治体や事業者等
84 へのヒアリングを行いながら、地域軸、時間軸も踏まえつつ、主に高齢者に
85 係る施策について検討を進めてきたところである。

86
87 ○ 今般、2040年を見据え、介護サービスの提供体制の内容など高齢者施策に
88 ついて、まずはその中間とりまとめを行うものである。

89 引き続き、本検討会において、これまでの検討の内容を踏まえつつ、他の
90 福祉サービスも含めた共通の課題について検討を行う。

91
92 ○ なお、この後のいずれの項目にも共通するが、本検討会においては、介護
93 現場の視点等を踏まえつつ、方向性や考え方等を示すものであり、具体的な
94 制度や報酬等については、社会保障審議会介護保険部会や社会保障審議会介
95 護給付費分科会など、適切な審議会等において更なる議論が行われることを
96 期待する。

97 また、本中間とりまとめについては、社会保障審議会介護保険部会に報告
98 し、制度的な議論を進めていく。

100 101 **2. 人口減少・サービス需要の変化に応じたサービス提供体制の構築や支援体** 102 **制の方向性**

103 **（1）現状と課題、3つの地域の類型の考え方**

104 ○ 65歳以上の人口については、全国の約50%の市町村において2020年以前に
105 既にピークを迎えている一方、都市部を中心とした約15%の市町村において

- 106 は、2040 年以降にピークを迎える見込みである。
107
- 108 ○ 在宅サービスについて、町村部では約 30%の保険者が 2024 年以前にサービ
109 ス需要のピークを既に迎えている一方、政令市・特別区・県庁所在地など都
110 市部では約 43%の保険者が 2045 年以降、約 80%の保険者が 2040 年以降にサー
111 ビス需要のピークを迎える見込みである。その他の市においては、2040 年に
112 約 33%、2035 年に約 32%がピークを迎える。
113
- 114 ○ 施設サービスについて、町村部では約 23%の保険者が 2024 年以前にサービ
115 ス需要のピークを既に迎えている一方、政令市・特別区・県庁所在地など都
116 市部では約 43%の保険者が 2045 年以降、約 84%の保険者が 2040 年以降にサー
117 ビス需要のピークを迎える見込みである。その他の市においては、2040 年に
118 約 43%、2035 年に約 14%がピークを迎える。
119
- 120 ○ 高齢化や人口減少のスピードには地域によって大きな差があり、地域によ
121 ってサービス需要の変化は様々である中、地域におけるサービス供給の状況
122 を踏まえつつ、2040 年を見据え、サービス提供体制を検討する必要がある。
123
- 124 ○ 介護保険法における尊厳の保持と自立支援の理念は今後も維持されるべき
125 ものであり、また、保険制度における国民連帯の理念に基づき、その仕組み
126 を構築していく必要がある。
127
- 128 ○ 地域の実情に応じて、可能な限り住み慣れた地域で高齢者自身が自立して
129 日常生活を営むことができるよう、地域包括ケアシステムの構築は引き続き
130 進めていく必要がある、2040 年に向けて、85 歳以上の医療と介護の複合ニ
131 ズを抱える方、認知症高齢者、独居高齢者の増加を踏まえた上で、地域の状
132 況にあわせて深化させていくことが必要である。
133
- 134 ○ これらを踏まえ、2040 年に向けて、「時間軸」・「地域軸」の両視点から、
135 地域における人口減少・サービス需要の変化に応じ、全国を「中山間・人口
136 減少地域」、「大都市部」、「一般市等」と主に 3つの地域に分類して、テク
137 ノロジー等も活用し、その地域の状況に応じたサービス提供体制や支援体制を
138 構築していくことが重要である。
139
- 140 ○ サービス提供体制を考えるに当たっては、住まい施策との整合性を図って

141 いく必要があり、この点は、引き続き、制度の議論の中で検討していくべき
142 である。

143

144 **(2) 中山間・人口減少地域におけるサービスを維持・確保するための柔軟な**
145 **対応**

146 ○ 中山間・人口減少地域においては、高齢者人口が減少し、サービス需要が
147 減少する中、利用者への介護サービスが適切に提供されるよう、その需要に
148 応じて計画的にサービス基盤の維持・確保を図っていく必要がある。

149

150 ○ 高知県においては、中山間地において過疎化・人口減少が進む中、多機能
151 な地域共生社会の支援拠点として、「あったかふれあいセンター」を創設し、
152 現在 31 市町村 55 拠点到設置している。延べ利用者数は約 18 万人に達し、地
153 域の関係機関とも連携し、地域における支え合いの力を再構築し、「集い」、
154 「相談」、「訪問」、「生活支援」、「つなぎ」といった機能を中心として必要な
155 サービス提供を行う場として定着している。

156

157 ○ 鳥取県においては、人口減少により顕在化する重要課題への対応のため、
158 「生活基盤確保」戦略において、「買物」、「交通」、「医療・福祉」、「子育て・教育」等を重点分野とし、それぞれを組み合わせた取組、例えば、交通
159 事業者と連携した住民の移動支援、特定地域づくり事業協同組合制度を活用
160 した地域づくりを実施している。また、事業存続が困難な事業所への支援や、
161 事業所間の人材の融通に対する支援等を実施している。

162

163
164 ○ サービス需要が減少する局面においては、サービスを計画的に維持・確保
165 していく必要があり、

166 ① 地域における介護事業所が機能を維持し、存続できるインセンティブを
167 設けること、

168 ② 地域における介護事業所が様々なサービスを効果的・効率的に提供でき
169 るよう多機能化していくこと、

170 ③ 介護事業者間で連携し、経営や業務の効率化を図ること、

171 ④ 介護事業者が自治体の圏域をこえてサービスを提供するような場合に、
172 サービスをより広いエリアで提供できるよう、移動支援も推進すること

173 ⑤ 市町村間の連携・広域化、都道府県による市町村の支援を行うこと

174 等が考えられる。また、人口減少やサービス需要の減少は、医療福祉、交通、
175 生活サービス、行政など、介護以外の他の分野においても共通課題であり、

- 176 その支援体制の構築は、他の分野の施策とも組み合わせて実施していくこと
177 が効果的・効率的である。
- 178
- 179 ○ 中山間・人口減少地域においては、住民の理解のもと、一定のサービスの
180 質の維持を前提として、柔軟な対応を制度の壁に捕らわれずに講じていくこ
181 とが必要である。サービスの質の維持のためには、ICT やテクノロジーの導
182 入、複数の事業所における人材のシェア、地域におけるタスクシフトやタス
183 クシェア等による業務効率化を一層進めていくことも必要である。
- 184
- 185 ○ 震災後の能登地域は、若年人口が流出して高齢化が加速し、インフラの復
186 旧も進んでおらず、2040年の日本の一部地域の姿を先取りしているとの意見
187 があった。人口減少が進む中でサービスの持続可能性を高めていくことが重
188 要である。
- 189
- 190 ○ 現行制度では、地域医療介護総合確保基金において、地域の介護ニーズに
191 応じ、広域型施設への転換による受け皿の拡大、2施設以上の施設の集約化
192 等の支援を行うこととしている。また、在宅サービスや介護予防サービスに
193 ついては、厚生労働省令で定める人員・設備・運営基準の一部を満たしてい
194 ない場合であっても、都道府県が必要と認める場合には基準該当サービスと
195 してのサービス提供を可能とするほか、離島や中山間等の地域において市町
196 村が必要と認める場合、離島等相当サービスとして柔軟なサービスの提供を
197 可能としている。
- 198
- 199 ○ 中山間・人口減少地域においては、介護事業者が今後もその地域でサービ
200 ス提供を維持・確保できる体制を整備するため、こういった現行制度の活用
201 を促進するとともに、必要に応じて、拡張・見直しして対応していくことが
202 考えられる。例えば、地域の中核的なサービス提供主体に対して、地域に残
203 り続けるとともに、地域の介護事業者の協働化や連携を進めることにより地
204 域におけるサービスを維持・確保していくことなど一定の条件・特別の役割
205 を付した上で、配置基準等の弾力化やこうした取組へのインセンティブの付
206 与等を講じるなど、新たな柔軟化のための枠組みを検討することが考えられ
207 る。
- 208
- 209 ○ 中山間・人口減少地域において、複雑化する介護ニーズや医療ニーズに対
210 応していくため、介護事業所における役割を多機能化していくことも考えら

211 れる。現行制度において複数のサービスを包括的に提供可能な「看護小規模
212 多機能型居宅介護」や「小規模多機能型居宅介護」、「定期巡回・随時対応型
213 訪問介護看護」など包括的なサービスの果たす役割も重要であり、計画的な
214 設置促進を図っていく必要がある。

215

216 ○ 介護事業所が様々なサービスを提供するに当たってはそれぞれの配置基準
217 等を満たす必要がある。中山間・人口減少地域においては、生産年齢人口の
218 減少が全国に比して進んでおり、介護人材や専門職の確保が困難な中、常
219 勤・専従要件や夜勤など、様々な配置基準について弾力化していくことが考
220 えられる。また、在宅サービスの中で例えば、訪問介護と通所介護等におけ
221 る配置基準等をより弾力化してサービス間の連携・柔軟化を図り、双方にお
222 ける人材等の行き来を柔軟化することを検討することも考えられる。

223

224 ○ 配置基準の弾力化に当たっては、例えば、一定の要件を満たす認知症対応
225 型共同生活介護の夜勤体制は3ユニットに対し2名以上と緩和されているこ
226 とや、老人保健施設において、訪問リハビリはみなし指定でサービス提供が
227 可能であることなど、既存の仕組みを参考とすることも考えられる。

228 ただし、配置基準を弾力化する場合のサービスの質の確保に加え、弾力化
229 で配置減となる場合には、職員の負担の増加やそれに伴う従事者確保の困難
230 性にも留意した上で、十分な検討が必要である。

231

232 ○ サービス需要が減少する中、施設等の整備について今後その機能を柔軟に
233 変更していく必要がある。介護保険施設の一部で障害福祉サービス、保育等
234 を行う場合に、元々の補助金の目的範囲外での返還を求められることのない
235 よう、地域密着の施設から広域型施設への転用、10年以内の一部転用の緩和
236 等を行うなど、柔軟な制度的な枠組みの検討が必要との意見があった。この
237 点は、他の福祉サービスの共通課題でもあり、本検討会において引き続き議
238 論を深めていく。

239

240 ○ 地域のサービスを維持・確保するためには、地域のサービス主体が今後も
241 事業を継続できるための支援体制に加え、新たなサービス主体が地域に参入
242 しやすい仕組みづくりが必要である。「社会福祉連携推進法人」制度も活用
243 し、事業者の連携のあり方を弾力化するための方策について、本検討会にお
244 いて引き続き議論を深めていく。

245

- 246 ○ 「社会福祉連携推進法人」制度は、社員の社会福祉に係る業務の連携を推
247 進し、良質かつ適切な福祉サービスを地域に供給するとともに、経営基盤の
248 強化に資することを目的としている。この法人制度の導入を後押しし、法人
249 連携による経営の効率化や人材の確保・育成等を推進するため、事務の簡素
250 化のみならず、制度的な要件の弾力化を図ることも検討すべきである。
- 251 また、制度的な連携に限らず、事業者間において、施設等の共同利用や共
252 通事務の協働化など、限られたリソースの中で有効活用していく必要がある。
- 253
- 254 ○ 中山間・人口減少地域においては、サービス需要が減少する中、サービス
255 供給が減少してくると、事業者・利用者双方の移動距離が長くなる。このよ
256 うな移動に係る地域課題は、地域の事業所間の連携に加え、地域の交通、住
257 まい等の施策と連携した横断的な対応も必要となってくる。地域において移
258 動支援のための人材や地域交通との連携を図っていく必要がある。
- 259
- 260 ○ 現在の訪問系サービスの報酬体系については、「回数」を単位として評価
261 しているため、利用者の事情による突然のキャンセルや利用者宅間の移動に
262 係る負担が大きい。このため、地域の実情に即して、持続的なサービス提供
263 を確保するためには、こうした状況に対応する方策を検討することが必要で
264 あり、介護保険全体の報酬体系との整合性や自己負担の公平性等にも配慮し
265 ながら、介護報酬の中でこれに対応できる包括的な評価の仕組みを設けるこ
266 との検討も一つの検討の方向性として考えられる。その際、訪問に要する時
267 間・コストの負担のあり方に留意しつつ、関係審議会等で十分な議論が必要
268 である。
- 269
- 270 ○ 地域においてサービス主体を担う事業者が少ない場合は、市町村自らが
271 う直接的な事業として実施する枠組みの検討も一つの検討の方向性としてあ
272 ると考えられる。現行の介護予防・日常生活支援総合事業（※）においても
273 生活支援のサービスを市町村自ら実施することが可能であり、この点の拡張
274 が考えられるとともに、地域における高齢者のニーズ、他のサービス提供の
275 実情等を踏まえながら、利用可能者の範囲を柔軟にすること等も考えられる。
276 その際、近隣の住民の状態に応じて柔軟に対応したり、近接した地域でサー
277 ビスを受けることを可能としていく必要がある。
- 278 (※)「総合事業の充実に向けた工程表」を踏まえた取組を着実に進めるとともに、地域ご
279 との介護予防・日常生活支援総合事業の実施内容やその効果を精緻に分析・検証する
280 ことが必要であり、データベースをつくり見える化するべきとの意見もあった。
- 281

282 (3) 大都市部における需要急増を踏まえたサービス基盤整備のための適切な
283 対応

284 ○ 高齢者人口が2040年にかけて増加し続け、サービス需要が急増する大都市
285 部においては、増加する介護ニーズに応える仕組みを検討する必要がある。
286 地域の民間事業者による創意工夫とともに、地域に根ざした公的なサービス
287 提供も重要であり、このような公と民の介護事業者の力を組み合わせ、多様
288 なニーズに対応した多様なサービスを提供するとともに、ICTやAI技術など
289 民間活力も活用したサービス基盤を整備することが重要である。

290

291 ○ 大都市部においては、人口の密度が高いことに加え、施設や住まい、在宅
292 サービスの密度も高いことから、コンパクトなサービス提供が可能であり、
293 交通事情、地形等のエリア別の状況も加味しながら、需給バランスを考えて
294 いく必要がある。ただし、大都市部でも団地が多い地域など、高齢化の状況
295 のエリアの差や地縁の薄さといった課題があることに留意が必要である。

296

297 ○ 大都市部においては、高齢者のニーズに沿った多様な住まいを充実してい
298 くとともに、多様な住まいに対応した様々なサービスをICTやAI技術も活用
299 しながら組み合わせ、利用者のために提供する体制整備が必要である。また、
300 独居高齢者の増加を踏まえ、複合的なニーズに応えることが可能なサービス
301 を考えていく必要がある。

302

303 ○ 定期巡回・随時対応型訪問介護看護や夜間対応型訪問介護の類型は、夜間
304 の負担が重く、人材確保が困難であり、利用者からみても夜間の定期的な訪
305 問のニーズは少なく、テクノロジーを活用し、必要なときにサービスを提供
306 する形の方が、利用者のQOLの向上につながることや、日中に重点化するこ
307 とで、重度の高齢者を在宅で支えることができるようになり、在宅介護の可
308 能性が広がるとの意見があった。

309

310 ○ 大都市部におけるサービスの形として、ICTやAI技術も活用し、24時間
311 365日の見守りを前提として、緊急時や利用者のニーズがある場合に、訪問
312 や通所サービスなどの在宅サービスを組み合わせるような、包括的で利用者
313 のニーズに応えるサービス提供の在り方を検討することも考えられる。その
314 際、現行の定期巡回・随時対応型訪問介護看護や夜間対応型訪問介護といっ
315 たサービスとの関係性は、制度的に今後よく整理していく必要がある。

316

317 ○ ICT、センサーや AI 技術がより発展すれば、緊急時の予測の精度があがり、
318 サービスの業務効率性が増加していくが、そのためにはテクノロジーの一層
319 の発展のための支援を行う必要がある。

320

321 ○ 大都市部は、土地や建物の価格が高いこともあり、サービスの基盤整備に
322 多くの費用を要する。サービスの一定の質の維持を前提としつつ、設備の基
323 準等について、実態に即して考えていく必要がある。

324

325 (4) 一般市等におけるサービスを過不足なく確保するための適切な対応

326 ○ 「一般市等」の地域においては、高齢者人口が増減し、サービス需要の状
327 況が 2040 年までの間に増加から減少へ転じる見込みの中、既存の介護資源等
328 を有効活用しながら、需給の変化に応じて、サービスを過不足なく確保する
329 ことが必要である。

330

331 ○ 一般市等においても、既に、中山間や人口減少エリアを抱えている地域も
332 あると考えられる。近い将来に「中山間・人口減少地域」になることを見越
333 して、早い段階から準備を進め、必要に応じた柔軟な対応を図っていく必要
334 がある。

335

336 (5) 支援体制の構築など共通事項

337 ○ 3つの地域の類型について、人口や高齢化率、過疎地域か否かなど、どの
338 ような基準で区分するべきか、今後、制度の議論の中で検討していく必要が
339 ある。人口構造の変化に応じて、各地域が3つの地域の類型を行き来する可
340 能性がある。各地域において、サービス需要の変化を注視し、サービス提供
341 体制等を検討していくことが求められる。

342

343 ○ 地域に応じたサービス提供体制の変化が生じる中、地域特性に応じてそれ
344 を支援する機能が求められる。その前提として、地域における介護・医療の
345 現在の状況をエリア別に見える化し、各地域におけるサービスの需要の変化
346 とあわせ、今後の 2040 年を見据えた変化も踏まえつつ、分析した上で、関係
347 者間で共有・議論を行う必要がある。

348 その際、高齢者数が増加する一方で、介護保険施設の稼働率が低下傾向に
349 ある等の実態も踏まえてサービス需要等を推計すべきであるとの意見があっ
350 た。

351

- 352 ○ 地域の状況に応じ、介護分野でも引き続き、比較的力のある市町村が中心
353 となってまとめていく形や、都道府県がイニシアティブをもって進めていく
354 形を進めていくことも考えられる。人口減少局面にある地域を中心に、複数
355 の市町村が合同で広域的に介護保険の運営を行う広域化も有用であると考え
356 られる。
- 357
- 358 ○ 人口構造の変化に対して、サービスを過不足なく提供、維持するためには、
359 どの地域の類型においても都道府県や市町村の役割は重要である。地域軸・
360 時間軸の両視点を取り入れながら、2040年に向けて、地域のサービス需要の
361 変化に応じ、介護保険事業計画等のあり方や広域化等の取組の中でどのよう
362 にサービス提供体制を確保するための支援体制を構築していくかについて、
363 今後、介護保険部会等において関係者ととともに議論していく必要がある。
- 364
- 365 ○ その際、例えば、中山間・人口減少地域における柔軟な対応を実施する際
366 に、サービスの質の一定の確保が可能かなど、モデル事業を一部の地域で実
367 施するといった方法論も併せて検討していくことも考えられる。
- 368
- 369 ○ それぞれの地域において、事業所で働く方々は地域の住民としての側面を
370 もっており、この観点も含めて、地域コミュニティを構築する発想が必要で
371 ある。また、介護は、地域密着の産業であり、雇用創出力もあることから、
372 地域の高齢者のみならず、特に地方において地域の雇用や所得を支える重要
373 な地方のインフラである。地域づくりやまちづくりの視点で、自治体と事業
374 所が連携し、取組を進めていく必要がある。
- 375 地域に暮らす高齢者が、住み慣れた地域で自立して暮らしていくためには、
376 その地域にいる障害者、子どもなど様々な主体を含め、地域共生社会を推進
377 していくことが重要である。その際、様々な福祉に関わる人材が介護を含め、
378 地域の現場で働けるよう、引き続き、検討を深めていく必要がある。

379
380

3. 介護人材確保と職場環境改善・生産性向上、経営支援の方向性

(1) 現状と課題

- 383 ○ 介護関係職種の有効求人倍率は、令和7年2月時点で4.13倍と全職業の有
384 効求人倍率と比較しても高い水準であり上昇傾向にある。介護職員の離職率
385 が10%未満の事業所は約5割である一方、離職率が30%以上と高い事業所が約
386 1割存在し、事業所別にみるとばらつきがある状況である。

387

388 ○ 介護職員の入職経路は様々であるが、「令和5年雇用動向調査」によれば、
389 ハローワークからの入職経路について、全産業の14.9%に比して、介護を含
390 む福祉分野は24.3%とその割合が高い。また法人規模が19人以下の法人は、
391 採用活動を行っていない割合が高い。

392

393 ○ 「令和5年度介護労働実態調査」では、介護事業所の約6割が採用のうま
394 くいく理由として「職場の人間関係がよいこと」をあげており、また、現在
395 の介護従事者が前職の介護関係の仕事をやめた理由として、職場の人間関係
396 の問題が約3割を占めている。

397

398 ○ 第9期介護保険事業計画に基づき、都道府県が推計した介護職員の必要数
399 を集計すると、2022年度の約215万人に対して、2040年度までに約57万人
400 の新たな介護職員の確保が必要であると推計されている。

401

402 ○ デジタル行財政改革会議で決定した介護分野におけるKPIでは、2029年ま
403 までにテクノロジー導入率90%を目標とし、2040年までに施設系サービス等
404 において約3割の効率化を目指すこととされている。令和5年時点における介
405 護テクノロジー導入率は約32%となっている。都道府県の相談窓口である介
406 護生産性向上総合相談センターは、現在、31箇所に設置されており、令和8
407 年度までの整備を予定している。

408

409 (2) 国や地方における介護人材確保に向けた取組

410 ○ 介護人材確保のため、国においては介護職員の処遇改善、多様な人材の確
411 保・育成、離職防止・定着支援・生産性向上、介護職の魅力向上、外国人材
412 の受入環境整備に取り組んでいるが、今後も一層、介護職員だけでなく、介
413 護人材全般に対するその確保対策を強力に進めていく必要がある。

414

415 ○ 介護人材確保等のため、令和6年度介護報酬改定による処遇改善加算の一
416 本化及び加算率の引き上げ、また令和7年度から行う要件弾力化を通じて更
417 なる取得促進を進めるとともに、令和6年度補正予算を通じて、職場環境改
418 善・生産性向上や更なる賃上げ等の支援に取り組むことが求められる。

419

420 ○ 訪問介護については、「一人で利用者宅に訪問してケアを提供することに
421 対する不安」といった特有の理由により、他の介護職種に比して有効求人倍

422 率が高い状況にあることから、令和6年度補正予算等において措置された、
423 同行支援（訪問）など経験が十分でない者の支援、経営改善、魅力発信等に
424 取り組むべきである。

425

426 ○ 介護人材確保は最大の課題であり、賃金の実態や経営実態のデータを踏ま
427 えつつ、近年の物価高や賃上げに対応し、全産業平均の動向も注視した上で、
428 賃上げや処遇改善の取組を推進していくことが必要である。我が国の介護事
429 業所は人件費率が高く、損益分岐ラインにおける稼働率が高い現状にあり、
430 そういったデータを踏まえたエビデンスに基づく対応も必要である。

431

432 ○ 介護人材の確保にあたっては、まずは介護人材の属性（年齢・性別、入職
433 経路、外国人材の動向等）を分析の上、都道府県単位で、整理した上で議論
434 していくことが重要である。人口減少や高齢化の状況、地域における介護人
435 材の供給量など、地域差や地域固有の課題が存在するため、地域の状況を分
436 析し、関係者間で共有する場を設けた上で、関係者の共通認識の下、地域の
437 実状に応じた対策を講じていくことが重要である。その際、分析や対策を行
438 うための基本的な考え方を示した上で、サービス供給面でも精緻な人材推計
439 を地域ごとに行い、必要な人材確保対策を講じていくことが必要であり、今
440 後、制度的な議論を深めていく必要がある。

441

442 ○ 介護人材確保のための様々な施策を実効的に実施するため、介護など福祉
443 の現場の入職経路として公的な機関が多い状況に鑑みれば、例えば、現在、
444 一部の地域で行われている、ハローワークと福祉人材センターで連携した取
445 組を行うなど、それぞれの機関が事業者等のニーズに応じた必要な役割を果
446 たした上で、公的な機関等の連携の取組の強化が必要である。

447

448 ○ 様々な関係機関等において、多くの介護人材確保向け施策（※）が実施さ
449 れている中、都道府県単位で、プラットフォーム機能の充実が求められる。
450 このプラットフォームを活用した関係機関間での情報共有や、地域の介護事
451 業者や介護福祉士養成施設等のネットワーク化を図るなど連携強化を進める
452 とともに、相談や研修の体制を構築することが考えられる。

453 （※）福祉人材センターやナースセンターは、無料職業紹介や事業者との連携など様々な取組
454 を実施。労働局・ハローワークは、人手不足分野の専門コーナーとして、介護のマッチ
455ングに力を入れるとともに、生涯現役窓口で高齢者のマッチングを実施。介護労働安定セン
456ターは、介護事業者への職場づくり支援、セミナー等を実施。都道府県・市町村は、人材
457確保について事業計画等に盛り込むとともに、家賃補助や介護職員向け研修など独自の施
458策を実施。また、介護生産性向上総合相談センターの運営等を通じた生産性向上における

459 相談支援を実施。介護団体等は、復職プログラムなどを実施。

460 (※) 福祉人材センターが中核となり、都道府県より狭い圏域で、都道府県内・市町村内の事
461 業所や介護福祉士養成施設等が一堂に会し、各事業所の人材確保・定着等の課題について
462 現場目線で一緒に考える場を作り、介護福祉士養成施設等への出前講座の実施など人材確
463 保のためのネットワークとして機能している例がある。

464

465 ○ 介護事業者は小規模なところも多く、積極的な採用活動を行えていないよ
466 うな事業者も多い。こういった事業者を含め、地域におけるプラットフォーム
467 内での情報共有・連携強化により、雇用管理、人材確保、職場環境改善等
468 についての自らの事業所等における課題を認識し、公的な機関も関与しなが
469 ら、改善を進めていくことが重要であり、このような取組が広がるよう、方
470 策を検討していくことが考えられる。

471

472 ○ また、福祉人材センターにおいて、潜在介護福祉士の情報収集を強化し、
473 事業所への働きかけも進めながら、復職支援等をよりきめ細かに行うことが
474 求められる。このために、潜在介護福祉士と事業所とのマッチング機能、復
475 職支援を設けるなどの手法を検討する必要がある。潜在介護福祉士以外の介
476 護職等への拡張も検討する必要がある。

477

478 ○ 介護事業所の業務の整理・切り出し、介護の入門的研修を組み合わせて行
479 うこと等により、タスクシェア、人材のシェア等も進めていくことで、多様
480 な人材とのマッチングや効率的な働き方の推進を図るべきである(※)。団塊
481 の世代の高齢者等や他の分野等の早期退職者に対し、再就職先として介護業
482 界を認知してもらう方策も検討するとともに、介護の周辺業務が副業先とし
483 て働きやすいようにすることを考えるべきである。

484 (※) 福祉人材センターが実施している例として、以下のようなものがある。

485 ・介護福祉士養成施設と連携し、養成施設が実施する入門的研修の受講者に対して周知活動を
486 行い、介護助手の就労希望者の掘り起こしやマッチングを支援

487 ・地域の事業所に介護助手の導入を図るため、事業所向けに導入セミナーの実施を行うほか、
488 導入に向けた業務の切り出し支援等の個別事業所への支援を実施

489

490 ○ 若い世代が希望ややりがいを持てる業界となるためには、介護のイメージ
491 を変えることや、介護現場が変革する要素を示していくことが重要であり、
492 テクノロジーの活用が進んだ職場であることや社会課題（SDGs、災害対応等）
493 に対応する介護という観点をアピールすること、介護実習先での体験などが
494 重要な要素となる。そうしたイメージの変革にあたっては、求職者となる若
495 い世代の目で様々な施策を考えることが重要である。

496 また、行政、介護事業者、事業者団体、職能団体等が学校現場と連携して
497 介護の魅力を若い世代に直接伝える機会を増やすことも重要である。

498
499 ○ 介護人材の確保に加えて、現場で多様な雇用形態で働く介護人材の更なる
500 活用も検討すべきであり、登録ヘルパー等の短時間勤務を行っている介護職
501 員が本人の希望に応じて常勤職員となることや、長時間の勤務が可能となる
502 ような仕組みや支援策、またその環境整備の検討が必要である。

503
504 ○ 外国人介護人材について、小規模な法人も含めて介護職員の活用を希望す
505 る事業所において受け入れを進めるため、海外現地への働きかけや定着支援
506 を進めることが重要である。その際は、国ごとのアプローチの手法を整理し
507 て外国人介護人材の確保の取組を推進するとともに、定着に向けた日本語の
508 支援等の強化を図る必要がある。その際は、同程度の技能等を有し、職務内
509 容や職務に対する責任の程度が同等程度の日本人と比べて同等以上の処遇を
510 確保することが、各在留資格の法令等（※）に規定されていることを踏まえ
511 対応していく必要もある。

512 また、都道府県が海外の介護人材養成機関と直接協定を結ぶ、関係団体等
513 と連携して海外現地への働きかけと定着支援を一元的に行うセンターを立ち
514 上げるなど都道府県が強力に主導して取組を進めている例があるように、外
515 国人介護人材の地域への定着のため、日本語支援、就労・生活環境の整備な
516 ど、地域の実情に応じた受入体制の整備などを進めていくべきである。

517 （※）例えば、外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律におい
518 て、「技能実習生に対する報酬の額が日本人が従事する場合の報酬の額と同等以上で
519 あること（後略）」と規定されている。

520
521 ○ また、介護福祉士養成施設は、介護業界への入職を志す者を育て、地域の
522 介護事業所等に就職させる重要な機能を持つ。学生の減少等に伴い閉校する
523 学校も増える中、学生の特徴等も踏まえた上で、例えば、介護現場で導入さ
524 れているテクノロジーの活用を教育に盛り込むなど、特色ある教育が実施で
525 きるような環境を整備する必要がある。令和6年度入学生において外国人留
526 学生在が約半数を占めており、日本語教育の強化も進めていくべきである。そ
527 の際には、都道府県のセンターも積極的に活用し、介護事業所も関わりなが
528 ら地域全体で進めていくことも考えられる。

530 （3）雇用管理等による介護人材の定着に向けた取組

531 ○ 介護事業者において、職場環境改善や適切な雇用管理を行うとともに、キ

532 ヤリアラダーを整備し、介護現場において中核的な役割を担う介護福祉士を
533 はじめとする介護職員のキャリアアップを図っていくことがその定着・人材
534 確保のために重要である。

535

536 ○ 本人の意欲、能力、ライフステージ等に応じたキャリアパス（※）を構築
537 し、事業所への定着を図っていくためには、オンライン研修も含め、研修内
538 容の充実・強化等を図っていくことが重要である。介護人材の多様なキャリ
539 アモデルを見える化し、教育・研修として位置付けていくことが重要である。

540 （※）経営者・施設長となる道、認知症など専門性を追求する道、学校等地域の働きかけな
541 ど地域の介護力向上を追求する道など多様なものが考えられる。

542

543 ○ 介護福祉士など中核的な介護人材が果たすべき役割は大きくなる。資格を
544 有しない者が参入してきた際の教育も担うなど、マネジメントを実施する介
545 護職員の育成も求められる。

546

547 ○ キャリアアップのためには、働きながら介護福祉士等の資格を取得するこ
548 とや、新たな技術等の研修を受講するなどの環境整備が必要であり、試験制
549 度においても取組が必要である。また、介護事業所が行う働きやすい勤務環
550 境づくりや、有給休暇・育児休業等の取得や復帰に向けた取組についての普
551 及促進策が重要である。加えて、カスタマーハラスメントを含め、ハラスメ
552 ント研修等の対応やハラスメント対策等の取組を充実していく必要がある。
553 これらの取組を講じることで、介護人材の定着を図っていく必要がある。

554

555 （４）職場環境改善・生産性向上の取組

556 ○ 2040 年に向けて、生産年齢人口の減少が進み、介護人材が今後も逼迫する
557 ことが見込まれる中、将来の人材の需給の動向を見越して、従来通りの方法
558 の継続ではなく、前もってテクノロジー導入や業務の見直し・介護助手等へ
559 の業務のタスクシフト/シェアを行うことが必要である。介護現場における
560 職場環境の改善・生産性の向上として、

561 ・ テクノロジーの活用（※1）や、いわゆる介護助手等への業務のタスクシ
562 フト、タスクシェア（※2）を図ることで、業務の改善や効率化等を進める
563 こと、

564 ・ それにより、職員の業務負担の軽減を図るとともに、業務の改善や効率
565 化により生み出した時間を直接的な介護ケアの業務に充て、利用者と職員
566 が接する時間を増やすとともに、職員の残業削減や休暇の確実な取得、教

567 育・研修機会の付与など職員への投資を充実すること、
568 ・ これらの点を通じ、介護サービスの質の向上にもつなげるとともに、介
569 護人材の定着や人材確保についてもあわせて推進することが必要である。

570 (※1) 3M(ムリ、ムダ、ムラ)の削減など業務の効率化、見守りセンサーによる利用者の
571 立場にたった夜間巡回の効率化など。個々のテクノロジーが業務効率化や業務負担軽
572 減に寄与する度合いについて、国によるテクノロジーの効果の実証等が必要である。
573 また、利用者のニーズに沿ったサービス提供につながるようなテクノロジー導入が必要
574 である。

575 (※2) 業務を切り出し、介護事業所が多様な人材を地域等からいわゆる介護助手として受
576 け入れ、業務の分担を図ることも重要である。介護職員の直接的ケアが増加しケアの
577 質が向上するとともに、介護職員のワークライフバランスの増大、また介護助手とし
578 て雇用された高齢者の生きがいにもつながる。

579

580 ○ これまで、国は、都道府県と連携し、平成27年度から基金や補正予算を活
581 用した導入支援等を実施するとともに、令和6年度介護報酬改定では、施設
582 系サービス等の生産性向上の取組を評価する新たな加算を設けている。都道
583 府県による導入支援の実施状況のばらつきが大きいため、都道府県に対して
584 必要な取組を促すとともに、引き続き、介護事業者のニーズに応じた導入支
585 援(イニシャルコストへの支援)を行うとともに、ランニングコストへの必
586 要な評価・支援を行うなど、事業者の規模やサービス類型(施設、通所、訪
587 問)等に応じて十分な支援を行っていく必要がある。

588

589 ○ 国において、引き続き、テクノロジーの効果を実証し、その導入による生
590 産性向上の取組の効果を定量的に示すことや、事業者がテクノロジー導入を
591 どのようなプロセスを経て導入したか実例、成功例を分かりやすく示すこと
592 に加え、都道府県のワンストップ型の相談窓口において事業者にテクノロジー
593 の試用貸出しができる仕組みの活用を促すことで、事業者のテクノロジー
594 導入への不安等を解消し、その普及を図るべきである。

595

596 ○ 介護分野におけるKPIを踏まえ、テクノロジー導入やいわゆる介護助手等
597 によるタスクシフトにより職場環境改善・生産性の向上を図っていくととも
598 に、併せて賃上げを実現していくためには、国による各種支援策の充実はも
599 ちろんのこと、自治体、関係団体、事業者においても積極的な取組が重要で
600 ある。

601

602 ○ 介護テクノロジー等は現場の課題解決・業務効率化と負担軽減に向けた技
603 術である必要がある。介護現場とも連携し、スタートアップも含めた開発段

604 階の支援を促進していくことも重要である。

- 605
- 606 ○ 介護保険施設等において、見守りセンサー、インカム、介護記録ソフトの
607 導入を加速化していくことが必要である。訪問系サービスや通所サービスに
608 においては、テクノロジーの実証、現場での取組事例の把握、新たなテクノロ
609 ジー開発を進めるとともに、様々な現場で使い小規模な事業所でも事務負担
610 の軽減が図れる汎用性の高い介護記録ソフト等の普及をまずは重点化して促
611 進していくべきである。

612 また、ケアプランデータ連携システムを活用し、居宅介護支援事業所と居
613 宅サービス事業所間の電子上のケアプランの連携を進め、業務負担を軽減し
614 ていくべきである。訪問先の利用者に対する福祉用具貸与も負担軽減の観点
615 から活用していくべきである。

616 介護事業者において様々作成する文書、例えば計画書やサービス担当者会
617 議等の議事録を生成AIの技術を活用して、その原案を作成することも業務効
618 率化に資する。AIの信頼性やセキュリティ等の問題があるが、実証を通じて
619 効果や利用における留意点を明らかにし、介護記録ソフトの普及と併せて、
620 在宅サービスにおける業務効率化を促進していくことが重要である。

621 今後、様々な介護現場において、AI技術等について、AIによるケアプラン
622 の作成支援をはじめ、どのように現場に組み込むか、検討が必要である。

- 623
- 624 ○ 小規模な事業所を含め、介護事業所が課題に応じた適切なテクノロジーを
625 選択することが可能となるような情報の集約・活用の仕組みを構築するとと
626 もに、事業所内でリーダーシップを発揮して生産性向上・職場環境改善を推
627 進するデジタル中核人材の育成・配置の取組を進めていくべきである。

628 事業所内でのデジタル中核人材の育成・配置が難しい小規模な事業所の支
629 援として、都道府県のワンストップ型の相談窓口による外部から個別の介護
630 事業所へのアウトリーチによる伴走支援を手厚くするほか、地域の経営支援
631 や人材確保支援に取り組む支援機関(※)と連携の上、生産性向上を中心に雇
632 用管理、経営支援等もあわせて一体的に支援するような取組を更に進めるべ
633 きであり、そのための基金の活用など、財政支援も充実するべきである。

634 現行においても、小規模事業所がまとまってテクノロジーを導入したり、
635 業務を共同で実施する際の補助を国・都道府県において実施しているところ
636 であるが、この取組を拡張して多くの都道府県で実施するとともに、こうい
637 った取組を促すための事業者負担の軽減などの支援を検討する必要がある。

638 (※)福祉医療機構、よろず支援拠点、商工会議所、地域金融機関、ハローワーク、介護労

639 働安定センター、福祉人材センター、ナースセンターなど地域の経営支援や人材確保支
640 援に取り組む支援機関との更なる連携を想定

- 641
- 642 ○ テクノロジー等を導入し、ケアの質を高めていくにあたっては、LIFE など
643 その根拠となる科学的な介護も併せて推進し、そのエビデンスを定量的にも
644 評価していく必要がある。

645 (5) 介護事業者の経営改善に向けた支援

- 647 ○ 高齢化や人口減少が進む中、介護事業者は多くの経営課題を有する。介護
648 事業者が地域の状況を把握し、また、足下の経営状況のみならず将来の経営
649 状況を見通した上で経営を行うことが重要である。そのために、地域の状況
650 も含めて、より精緻な情報を把握していく必要があり、どのように地域の情
651 報を提供していくか検討していく必要がある。

- 652
- 653 ○ 公定価格の報酬が主な収入源であることなど、介護という特定の分野の固
654 有の課題もある一方で、多くの課題は人材不足、経営効率化、DX化、建替え
655 の原資不足など、いずれも日本の中小企業が等しく抱えている課題である。

- 656
- 657 ○ 令和5年度介護保険法改正により、介護サービス事業者は、介護サービス
658 事業者経営情報を都道府県知事に報告することになった。この経営情報を都
659 道府県が適切に事業所支援として活用していくことも見据えて、適切・確実
660 な報告を確保していくことが必要であり、施策にも反映していく必要がある。
661 その際、これまで蓄積のある福祉医療機構（WAM）等のノウハウも活用し、
662 情報の分析手法をわかりやすい形で示していくことも考えられる。

663 また、社会福祉法人については、既に福祉医療機構（WAM）のシステムで
664 財務諸表等が公表されており、国は所轄庁に対し、助言指導の参考となるよ
665 う分析スコアカードを提供しており、今後、分析スコアカードを、システム
666 を通じて所轄庁から管内法人に提供することを検討する必要がある。

667 さらに、地域の施設・事業所が地域のサービス提供に十分な責任を果たす
668 ため、好事例の収集・周知に加え、経営に係る支援の判定ツール等を配布す
669 るなど、経営改善に向けた支援を検討する必要がある。

- 670
- 671 ○ 介護事業所において、職場環境改善のため、適切な雇用管理を行うととも
672 に、生産性の向上を進めて必要な業務効率化を行うことが、職員の負担軽減
673 による介護人材の確保・定着、ケアの質の確保、ひいては経営の安定化につ
674 ながるため重要である。

675 雇用管理改善と生産性向上の双方を進めることで、職員の労働時間の短縮、
676 研修等の充実、職場定着による採用費用の軽減につながり、収益構造も変わ
677 り、経営の効率化も併せて図られるとの考え方もある。適切な雇用管理の実
678 施については、介護労働安定センターが事業者へのアウトリーチ相談・研修
679 等の支援を実施しており、この枠組みが一層活用されることが必要である。

- 680
- 681 ○ 経営支援や人材確保支援に対応するため、都道府県単位で、関係機関（ハ
682 ローワーク、介護労働安定センター、よろず支援拠点、地域の金融機関や経
683 営者団体等）へつなぐネットワークを構築し、こういった連携をどのように
684 強化するかなど、経営支援を行う体制を検討する必要がある。また、地域に
685 おける公認会計士や中小企業診断士など様々な専門職も含めて、これらの機
686 関等がより連携し、介護事業者のニーズにあった支援を行う体制を検討する
687 必要がある。その際、都道府県のワンストップ型の相談窓口（※）や関係者
688 が参画する介護現場革新会議等の協議会の機能の強化を図っていく中で、事
689 業者からの相談も含め、経営支援につなげていくという方策も考えられる。

690 特に、小規模な介護事業者の支援として、都道府県単位で、雇用管理、生
691 産性向上、経営支援等もあわせて一体的に支援するような取組を更に進める
692 べきであり、基金の活用など、財政支援の充実も検討するべきである。

693 （※）都道府県の介護現場革新会議の方針に基づき設置され、各地域の課題を踏まえた上で、
694 生産性向上の取組方法や補助金の相談、機器展示、機器の無料貸出し、伴走支援等を実
695 施。個々で相談を受けたときによろず支援拠点などの経営支援の専門家や関係機関につ
696 ながりネットワークを構築している。

- 697
- 698 ○ 経営支援等について、介護のみならず、障害福祉やこどもといった他の福
699 祉分野においても共通の課題であり、社会福祉法人などへの支援も重要であ
700 る。その際、法人の特性に応じた支援や施策を考えていくべきであり、福祉
701 医療機構（WAM）等による資金融資の強化といった手法も考えられる。こう
702 した法人への支援や法人間の連携のあり方は、福祉分野共通の課題として引
703 き続き議論を深めていく。

704 (6) 他事業者との協働化、事業者間の連携、大規模化

- 705 ○ 小規模経営をしている事業者をはじめ、介護事業所が地域に根差した上で、
706 利用者のニーズに細やかに沿ったサービス提供を行っていくことは重要であ
707 る。その上で、報酬の請求や記録・書類作成事務といったバックオフィスの
708 業務など間接業務の効率化や、施設・設備の共同利用等を行うことで、2040
709 年に向けて、安定的に事業の継続を図ることが必要である。
710

711

712 ○ 個々の介護事業者により経営課題が解決できない場合も、他事業者との連
713 携・協働化（※1）、経営の多角化も含めた大規模化（※2）などにより解決が
714 図られるケースもある。また、社会福祉連携推進法人や小規模事業者のネッ
715 トワーク構築といった手法もある。

716 （※1）複数の法人が組織的な連携体制を構築し、間接業務の効率化や施設・整備の共同利
717 用、人材確保、人材育成、災害対応、地域貢献等を協働して実施していくこと。

718 （※2）法人内の介護サービスの規模の拡大や事業所の増設とともに、複数の法人間での合
719 併や事業譲渡等による規模の拡大を行うこと。

720

721 ○ 小規模経営をしている事業者が安定的に必要な事業を継続していくために
722 は、まずは、介護事業者間の協働化を進めていくことが有効である。その際、
723 離職率低下、協働する事業者間での有資格者の確保、経営の安定化、利用者
724 のニーズへの対応強化、一括仕入れによるコスト減など、協働化や事業者間
725 の連携により全体の規模を拡大すること等によるメリット（※）を十分に理
726 解し、取り組んでいく必要がある。

727 （※）資材・物品・ICT やテクノロジー機器等の一括仕入れによるコスト減、テクノロジー
728 導入・ICT・AI 等の技術に係る共同の研修、多様な媒体による採用チャンネルの共有、外
729 国人材も含めた育成支援。

730

731 ○ 既に行政において、事業者の協働化等を推進するための補助事業等を実施
732 しているが、規模を問わず、事業者が協働化等しやすい体制を整備していく
733 ため、自治体や事業者団体等と連携して実施していく必要がある。その際は、
734 協働化等のメリットについてわかりやすく示していく必要がある。

735 一方、大規模化は、サービス維持の観点でも重要であり、外部の M&A 等の
736 事業者を含め、デューデリジェンスを適切に行った上で、事業者間で進めて
737 いく必要がある。

738

739 ○ 協働化・大規模化等のメリットは、地域別の状況を踏まえて考えていく必
740 要がある。中山間・人口減少地域では、利用者が点在しているため、サービ
741 ス需要も散在しており、サービス拠点の集約化だけではなく、間接業務の効
742 率化が有用である。一方、大都市部では利用者が所在する密度が高いため、
743 サービス拠点の統合も有用である。

744

745 ○ 協働化等の一つとして、社会福祉連携推進法人の活用があるところ、地域
746 福祉の充実、人材の確保・育成といった連携によるメリットをより享受でき

747 るよう、事務負担の軽減や業務要件の緩和などにより使いやすい仕組みとし
748 ていく必要がある。

749 あわせて、社会福祉連携推進法人や小規模事業者のネットワーク構築につ
750 いては、国による支援等も行われており、その普及を図っていく必要がある
751 とともに、社会福祉法人の合併の際に必要な経営資金の優遇融資（福祉医療
752 機構（WAM）による融資）についてもより活用を促進していく必要がある。

753

754

755 4. 地域包括ケアとその体制確保のための医療介護連携、介護予防・健康づく 756 り、認知症ケアの方向性

757 (1) 現状と課題

758 ○ 2040 年にかけて、医療・介護の複合ニーズを有する 85 歳以上の高齢者が
759 一貫して増加し、85 歳以上の方の要介護認定率は 57.7%とそれまでに比べて
760 上昇する。

761

762 ○ 地域包括ケアシステムについて、地域において、高齢者の社会参加・介護
763 予防に向けた取組、配食・見守り等の生活支援体制の整備、在宅生活を支え
764 る医療と介護の連携及び認知症の方への支援の仕組みなど、一体的に推進し
765 ている。

766

767 ○ 地域包括ケアシステムの実現に向けた中核機関として、地域包括支援セン
768 ターが全ての市町村に設置され、令和 6 年 4 月現在、全国に 5,451 か所とな
769 っており、地域のネットワーク構築、相談支援や介護予防ケアマネジメント
770 等を担っている。

771

772 ○ 要介護（要支援）の認定者数は、2022 年度末現在で 694 万人であり、制度
773 施行後の 23 年間で約 2.7 倍に増加している。一方で、ピーク時の 2015 年の
774 要介護認定率（年齢調整済み）が 17.9%であったのに対して、足下の 2023 年
775 の要介護認定率は 16.3%となっており、減少傾向にある。

776

777 ○ 認知症の有病率は 85 歳以上で大きく上昇することから、2040 年に向けて、
778 認知症高齢者数は今後も増加が見込まれている。2040 年の認知症者高齢者数
779 は約 584 万人、MCI 高齢者数は約 613 万人と推計されている。

780

781 (2) 地域包括ケアとその体制確保のための医療介護連携

- 782 ○ 2040年に向けて、85歳以上の人口が増加し、医療と介護の複合ニーズを抱
783 える者が急増する中、地域包括ケアシステムにおいて、これらの者が適切な
784 医療・介護サービスを受けられるよう受け皿を確保する必要があるほか、急
785 変があった際に必要な通院、入院等ができるよう、医療、介護の連携を強化
786 していく必要がある。また、慢性期の患者が増加し、医療機関、介護保険施
787 設等、在宅のいずれかでケアされる状況の中、在宅や介護施設における高齢
788 者救急を支える包括的な機能を有する医療との連携も必要となる。
- 789
- 790 ○ 令和6年度同時改定において、施設等における高齢者の急変時における対
791 応等を念頭に、介護保険施設と協力医療機関との連携を強化する改定が行わ
792 れたところ。協力医療機関について、二次医療圏まで広げて医療介護連携の
793 マッチングができていない福祉施設・介護施設が一定程度あり、地域差も大
794 きいとの指摘がある。連携が進んでいない地域については、都道府県が行う
795 地域医療構想調整会議の場を活用して、高齢者施設等の協力医療機関として
796 の役割を担う医療機関を調整するなど、検討することが重要である。
- 797 医療介護連携について、介護報酬も診療報酬も加算はあるが十分算定され
798 ていない。算定要件が複雑であり、算定に労力を要することなどが要因。限
799 られた人材で連携できるように算定要件を見直すべきとの意見があった。
- 800
- 801 ○ 福井県では在宅医療・介護連携推進事業を積極的に推進しており、県・市
802 町と医師会が緊密に連携し、住民の意見も聞きながら丁寧に合意形成を行い、
803 県下の全病院での入退院支援ルール運用など、地域の医療資源に応じた在
804 宅ケア体制を構築している。坂井地区では、在宅医療、介護の連携に取り組
805 んでいるが、訪問診療を行う医師の高齢化、後継ぎ不足、24時間の連携体制
806 と医師の働き方など様々な課題もある。また、全県に展開するにも市町の地
807 域性や医療資源・介護資源の状況に差があり、課題を要する。
- 808
- 809 ○ このように、在宅医療・介護連携推進事業では、地域の医師会等の関係者
810 とも連携し、相談窓口の設置や看取り時等の情報連携ツールの整備を行って
811 いるが、自治体によって取組に差がある状況である。今後、かかりつけ医機
812 能を都道府県に報告することとなることに加え、在宅医療に必要な連携を担
813 う拠点を都道府県が医療計画に位置づけている中、これらと、在宅医療・介
814 護連携推進事業の整理をした上で、地域の医療・介護資源の状況に留意しつ
815 つ、普及していく必要がある。

816

817 ○ 85 歳以上の複合ニーズを抱える者や独居高齢者が増えていくと、急変し病
818 院に入院し、治療後、すぐに自宅に在宅復帰することが難しい。このため、
819 退院して在宅復帰するまでの老人保健施設、地域の中小病院等の医療機関の
820 役割が重要である。

821 在宅ケアのためには、医療が緊急に必要となったときに対応できる機能が
822 重要であり、訪問診療を行う医療機関、急性期に入院できる一般病院、訪問
823 看護事業所、ショートステイ等で在宅を支える老人保健施設、緊急時に対応
824 できる地域の体制整備と人材確保策が必要である。また、在宅ケアには訪問
825 看護、訪問介護やケアマネジャーによる支援、ケアを提供しやすい住まい、
826 口腔管理、薬剤管理や栄養指導も必要である。利用者への質の高いサービス
827 提供のため、医療と介護が緊急時も含めて連携して支える体制を構築するこ
828 とが重要である。そのためには、地域において、医療機関と介護事業者との
829 間で情報共有や顔の見える体制を構築し、コミュニケーションの強化が必要
830 である。

831 また、地域包括ケアシステムを深化させていくためには、地域でかかりつ
832 け医機能が発揮され、医療と介護、生活支援サービス等の切れ目ない連携が
833 行われることが重要である。

834

835 ○ 2040 年に向けて、地域における人口構造の変化に伴う医療需要と介護需要
836 の変化や、現在の医療介護の提供体制の状況とその活用について、組み合わ
837 せて考えていくことが重要。地域によって、医療資源や介護資源の状況は
838 様々（※）であり、地理的な制約もある。地域において、医療機関・介護事
839 業者双方について、ネットワークを構築していく必要がある。そのためには、
840 これらの医療資源・介護資源の状況を地域ごとに見える化する必要があり、
841 分析し、更には今後どのように取り組んでいくべきか考察する必要がある。

842 （※）医療・介護資源について、地域別に3分類に分けて考えるべきとの意見があった。

843 中山間・人口減少地域： 医療・介護需要の双方が低下

844 大都市部： 外来を含めた医療需要、介護需要ともに増加。

845 一般市等： 外来を含めた医療ニーズが減少する一方、介護需要は当面伸びやがて減少
846 に転じていく。

847

848 ○ 今般、地域医療構想や医療計画の見直しに伴い、都道府県に医療機関の機
849 能を報告する制度改正も検討されており、都道府県に情報がより集約される
850 こととなる。地域医療構想等との接続の観点から、都道府県の担うべき役割
851 や市町村の担うべき役割の整理を行うとともに、地域において様々な場面や
852 主体間で医療と介護が連携して対応していくことが必要であり、制度的な議

853 論が必要である。

854

855 ○ 医療、介護の状況を地域別に見える化し、分析して提供体制を考える必要
856 がある。新たな地域医療構想の検討でも、今後課題に応じて地域医療構想調
857 整会議に市町村が参画することとされている。地域医療構想と介護保険事業
858 計画を擦り合わせるためには、人口動態に基づく需要予測や医療資源の把握
859 などのデータ分析、過去からのトレンドからの変化等を踏まえた考察が必要
860 となる。国等による支援の在り方や、大学等の機関が自治体のデータ分析を
861 支援する取組、地方における関係団体の関わり、地域で議論する場（※）の
862 設定など、制度的な議論が必要である。

863 （※）地域において、2040 年に向けて、いわば介護や障害福祉の構想を協議する協議の場の
864 設置が必要との意見があった。

865

866 **（3）介護予防・健康づくり、介護予防・日常生活支援総合事業等**

867 ○ 地域包括ケアシステムにおける介護予防の推進のためには、地域において
868 介護予防・健康づくり・リハビリテーションや重度化防止に取り組んでいく
869 必要がある。高齢者が地域支援の担い手として主体的に参加することが重要
870 であり、「支える側」「支えられる側」という関係を超えた取組とする必要が
871 ある。介護予防を推進し、高齢者の自立支援や重度化防止に取り組むことは、
872 介護保険制度の持続可能性の確保にも資する。

873

874 ○ 住民主体の通いの場や高齢期における就労等、高齢者の社会参加の拡大が、
875 要介護状態となるリスクや認知症発生リスクの低減に効果があるとの研究成
876 果が繰り返し報告されている。要介護認定率の減少に効果的な施策を展開す
877 るために、これまでに実施してきた介護予防・健康づくり等の効果に関する
878 検証結果等を、自治体の担当者が利用しやすい形で情報提供を行うことで、
879 介護予防・健康づくりの取組を活性化させるべきである。また、自治体の介
880 護予防に関する取組を評価するためのデータ収集の仕組みや、介護保険事業
881 計画等のあり方の中でどのように反映していくか等について、制度的な議論
882 が必要である。

883

884 ○ 介護予防・日常生活支援総合事業を活用し、医療・介護専門職が専門性を
885 発揮しつつ、高齢者や多様な主体を含めた地域の力を組み合わせていくこと
886 は重要である。地域によって高齢者の状態や社会資源の状況は様々であり、
887 市町村の財源の確保を含めた事業の推進方策について更なる検討が必要であ

888 る。「総合事業の充実に向けた工程表」を踏まえた取組を着実に進めるとと
889 もに、地域ごとの介護予防・日常生活支援総合事業の実施内容やその効果を
890 精緻に分析・検証することが必要。データベースをつくり見える化すべきと
891 の意見もあった。地域類型（中山間地域、一般市、都市部等）に分けて、事
892 業実施までのプロセスを含め、好事例の横展開をすること等により市町村の
893 取組支援を進めるべきである。

894

895 ○ 今後の人口動態等を踏まえ、支援を必要とする高齢者の増加が見込まれる
896 中、保険者が地域の実情に応じて生活支援や介護予防のニーズを効果的かつ
897 継続的に支援していくことができるよう、上限額や安定的な財源確保方策等
898 について検討していく必要がある。

899

900 ○ 自治体の取組を促していくため、保険者機能強化推進交付金や介護保険保
901 険者努力支援交付金（インセンティブ交付金）により介護予防等に係る自治
902 体の取組を評価し、促進することは重要である。都道府県による市町村支援
903 を含め、先進的な取組等を行い、成果を上げている自治体がより適切に評価
904 されるようにしていく観点から、指標の精査を行うとともに、第10期に向け
905 た介護予防・健康づくりの強化・促進に向けて、当該交付金制度を含め、枠
906 組みの整理・強化を図っていくべきである。

907

908 ○ 介護予防等の取組や地域のインフォーマルな支え合いは重要であり、一般
909 介護予防事業の中で実施する通いの場については、年齢や心身の状況等によ
910 って分け隔てることなく、誰もが一緒に参加し、認知症予防、多世代交流や
911 就労的活動など、地域のニーズに応じた多様な機能を有する場として、地域
912 共生社会の実現に向けて、発展・拡充させていく必要がある。

913

914 ○ フレイルの可能性がある（生活機能が低下している）者など、支援を要す
915 る者をどこにつなげるか地域において十分に整理・周知されていない中、こ
916 うした者への医療専門職の早期かつ集中的な関与が重要であるが、医療専門
917 職の確保には課題がある。介護老人保健施設等の医療等専門職の活用、施設
918 等において通いの場を設置するなど、施設等と連携した体制を構築していく
919 ことも重要である。

920

921 ○ 介護予防・日常生活支援総合事業を提供している事業所や通いの場だけ
922 なく、健康増進施設、総合型スポーツクラブなど、介護予防・健康づくり等

- 923 に効果的な地域の資源を見える化し、高齢者が自ら希望する場所で介護予
924 防・健康づくり等に取り組むことができるような仕掛けが必要である。
- 925 生活機能が低下している者を含め、地域に暮らす高齢者が健康意識を高め、
926 適切なサービス等につながるよう自治体や既存施設において取組を進め、地
927 域包括ケアシステムにおける介護予防を推進していくことが重要である。
- 928
- 929 ○ 大分県では、要支援者の認定割合が高い状況に危機感を持ち、介護予防・
930 重度化防止、中でも、サービス・活動 C（短期集中予防サービス）に力を入
931 れている。民間企業とも協力し、予防マネジメントの ICT 化を進めるととも
932 に、都道府県が市町村を支援しながら、短期集中予防サービスで改善を目指
933 すプログラムを提供した後に通いの場等の社会参加につなぐ「自立支援サイ
934 クル」を構築した結果、約 8 割の利用者が自立につながるなど、高齢者の生
935 活の質の向上を図りながら、効率的・効果的な取組を実施している。
- 936
- 937 ○ 高知県では、人口減少や高齢化が全国に先行していることを見据え、子ど
938 もから高齢者まで、年齢や障害の有無にかかわらず、小規模でありながら必
939 要なサービスが提供でき、ふれあうことのできる地域共生社会の拠点として
940 「あったかふれあいセンター」を設置し、介護予防・健康づくり等にも専門
941 職が関与しながら取り組んでいる。
- 942
- 943 ○ 令和 6 年度補正予算において、中山間・人口減少地域において、身近な場
944 所での介護予防の取組を推進し、通いの場を含め、地域のささえあいを効果
945 的に支えるため、市町村単位で介護予防・地域ささえあいサポート拠点を設
946 けるモデル事業を実施。この取組の検証を通じて介護予防・健康づくりを主
947 軸に、通いの場等を支え、地域共生社会を実現するための拠点の在り方につ
948 いて検討すべきである。
- 949
- 950 ○ 地域包括ケアシステムにおける介護予防・健康づくりについては、地域に
951 おける介護予防の支援の拠点を中心に、生活機能が低下している者への対応
952 を含め、通いの場等の地域の資源を見える化・公表し、利用しやすいように
953 する必要がある。都道府県が実施している地域リハビリテーション支援体制
954 の整備や市町村が実施している通いの場の取組、サービス・活動 C、高齢者
955 の保健事業と介護予防の一体的な実施等の介護予防関連施策は、従来、個別
956 事業として取り組んできたが、地域の実情に応じた関連施策の連携の方法や
957 専門職等の適切な関与の方策について議論を進めていく必要がある。

958

959 ○ 介護や福祉以外の住民サービス、公共サービス、例えば、高齢者の移動支
960 援や買い物支援等と介護予防の取組を効果的にリンクさせるという視点も有
961 用である。鳥取県においては、これらを組み合わせることで戦略的に実施している。
962 地域資源の掘り起こしに加え、地域に根ざす企業や移住・UJターン者、
963 ボランティア等外部の人材・資源と組み合わせることも有効と考えられ
964 る。地域づくりの活性化や介護予防活動の充実を図るため、地方における創
965 意工夫で取り組んでいくことが重要である。

966

967 ○ また、家族も本人の介護を支えており、その支え手としての負担を考慮の
968 上、仕事と介護の両立支援の充実、企業における相談対応の整備、地域支援
969 事業で任意事業として実施する家族介護支援事業による支援など、総合的に
970 対応を行っていくことが重要である。

971

972 (4) 認知症ケア

973 ○ 令和5年6月に「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」が成立
974 し、認知症の人を含めた国民一人一人がその個性と能力を十分に発揮し、相
975 互に人格と個性を尊重しつつ支え合いながら共生する活力ある社会の実現を
976 推進することが明記された。認知症の人本人の声を尊重し、誰もが認知症に
977 なり得ることを前提に、認知症になっても希望を持って暮らし続けることが
978 できるという「新しい認知症観」に基づき施策を推進することとしている。

979

980 ○ 国の認知症施策推進基本計画を踏まえ、都道府県や市町村がそれぞれの実
981 情に即した認知症施策推進計画を策定し、認知症施策を計画的に進め、認知
982 症の人・家族が安心して暮らせるために、本人や家族が参画した共生社会を
983 実現していくことが重要である。そのためには、地域で認知症の人が集うこ
984 とができる認知症カフェや、就労の場を含む社会参加の機会につながるピア
985 サポート活動や本人ミーティングなど、認知症の人の幅広い居場所づくりな
986 ど、地域において様々な取組を一層充実させ、認知症の人が地域で活躍でき
987 る環境を整備する必要がある。

988

989 ○ 2040年に向けて、認知症高齢者が増加する中、独居の認知症高齢者、認知
990 症高齢者を抱える夫婦世帯、認知症高齢者とそれを支える家族など様々な家
991 族の形態においてその対応が課題となる。2025年段階で独居の認知機能低下
992 高齢者は約250万人、2040年には330万人と急速に増加すると推計されてい

993 る。このような中、引き続き、認知症の人と家族が自分らしく生きること、
994 認知症の方の意思決定支援への取組や認知症の人の心への支援が重要であり、
995 地域においてこのような取組を進めていくべきである。

996

997 ○ 独居の認知症高齢者は、日常の生活支援を担う家族や親族がおらず、必要
998 な社会的支援につながるための情報の入手が困難であるため、社会的孤立の
999 リスクが高い。また、身体的・精神的健康度が低下しやすく、経済的にも困
1000 窮しやすい状況等にある。独居の認知症高齢者を取り巻く課題は、医療、介
1001 護のみならず、生活支援や権利擁護・意思決定支援、住まい支援、地域のイ
1002 ンフォーマルサービスなど多岐にわたることに加えて、こうした様々な課題
1003 に対応できる地域の資源が不足していると考えられる。また、MCI の段階で
1004 社会的孤立のリスクは高まっている。MCI から軽度の認知症への移行は連続
1005 性があることから、ある程度の自立生活を営むことができる軽度の認知症の
1006 人にとって、インフォーマルな支援は重要である。

1007

1008 ○ このため、2040 年に向けた超高齢社会においては、認知機能の低下ととも
1009 に生きる高齢者の権利利益を保護するために、社会的孤立を解消し、地域社
1010 会とつながり、必要なサービスのアクセシビリティを高める地域づくりと、
1011 権利擁護・意思決定支援を包含した地域包括ケアシステム、すなわち地域の
1012 特性に応じた統合的なサービス提供を行っていく必要がある。

1013

1014

1015 5. おわりに

1016 ○ 2040 年に向けた地域包括ケアシステムの実現に当たっては、まずは、第 10
1017 期（令和 9 年度～11 年度）の介護保険事業計画や介護保険事業支援計画の策
1018 定プロセスの中で、どのように盛り込んでいくかが重要であり、厚生労働省
1019 においては、本検討会における上記の内容を踏まえ、運用上可能な点につい
1020 ては、関係者と調整の上、速やかに取り組むべきである。

1021

1022 ○ 2040 年に向けたサービス提供体制等のあり方など、本検討会の上記の内容
1023 については、社会保障審議会介護保険部会をはじめ関係審議会等で議論の上、
1024 所要の制度改正を行うとともに、医療介護総合確保基金等の必要な財政上の
1025 支援など、厚生労働省において、引き続き、必要な検討を行った上で、予算
1026 の確保に努めるべきである。

1027

- 1028 ○ 高齢化や人口減少のスピードについて、地域によって大きな差がある中、
1029 介護需要の地域差が2040年にかけて大きく変化していく。地域ごとにこのよ
1030 うな状況変化に対応していく必要がある。また、医療についても状況は同様
1031 であり、医療介護連携の一層の推進が必要となり、新たな地域医療構想や医
1032 療計画等と地域における介護保険事業計画や介護保険事業支援計画がうまく
1033 接続するよう、地域の様々な関係者間で情報の共有や認識合わせ、議論を行
1034 っていくことが必要である。
- 1035 その際、都道府県、市町村、介護関係者や関係団体等の負担にも配慮しつ
1036 つ、住民等も含めてこれらの関係者が互いの意見を踏まえて検討していくプ
1037 ロセスが必要である。
- 1038
- 1039 ○ これらの点について、引き続き、社会保障審議会介護保険部会をはじめ関
1040 係審議会等において様々な関係者と議論の上、成案を得ていくことが望まれ
1041 る。2040年に向け、中長期的の視点をもって、地域包括ケアシステムが深化
1042 し、どのような地域においても、利用者やその家族が安心し、介護・医療ほ
1043 か様々なサービスを享受しながら、尊厳をもって自立した生活を継続できる
1044 地域共生社会の実現についても併せて期待する。

「2040年に向けたサービス提供体制等のあり方」検討会 中間とりまとめ（案）（概要）

2040年に向けたサービス提供体制等のあり方（概要）

2040年に向けて、85歳以上の医療・介護ニーズを抱える者や認知症高齢者、独居高齢者等が増加するとともに、地域のサービス需要が変化中、地域包括ケアシステムを深化し、全ての地域において、利用者等が適切に介護や医療等のサービスを受けながら自立して日常生活を営めるよう、地域の実情に応じた効果的・効率的なサービス提供体制を確保するとともに、介護人材が安心して働き続けることができる環境を整備し、介護人材や利用者等が地域で活躍できる地域共生社会を構築

基本的な考え方

- ① **「地域包括ケアシステム」を深化**：2040年に向けて、医療・介護、介護予防、認知症ケアへの切れ目のない提供（地域の提供体制確保）
- ② **地域軸・時間軸を踏まえたサービス提供体制確保**：高齢者の介護サービス需要に地域差。2040年に向けた需要の変化を踏まえた対応
- ③ **介護人材確保と職場環境改善・生産性向上、経営支援**：処遇改善など人材確保の取組の充実。地域単位でも専門機関等の関係者が連携して支援を行い、雇用管理による人材の定着、テクノロジー導入・タスクシフト/シェア、協働化など経営改善をあわせて図っていく
- ④ **地域の共通課題と地方創生**：介護は高齢者に加え、特に地方において地域の雇用や所得を支える重要なインフラ。人手不足、移動の課題、生産性向上の必要性など、他分野と共通課題。その解決に向け、関係者が連携して地域共生社会を構築し、地方創生を実現

方向性

（1）人口減少・サービス需要の変化に応じたサービス提供体制や支援体制の構築

2040年に向けて、地域における人口減少・サービス需要の変化に応じ、全国を主に3つの地域に分類して、テクノロジー等も活用し、その地域の状況に応じたサービス提供体制や支援体制を構築

- **「中山間・人口減少地域」：サービスを維持・確保するための柔軟な対応**
 - ・ サービス需要が減少する中、様々なサービスを組み合わせて維持・確保できるよう、地域のニーズに応じた柔軟な対応（配置基準等の弾力化、包括的な評価の仕組み、訪問・通所などサービス間の連携・柔軟化、市町村事業によるサービス提供などの検討）
 - ・ 地域の介護機能の維持等のため、地域の介護を支える法人等への支援、社会福祉連携推進法人の活用促進
- **「大都市部」：需要急増を踏まえたサービス基盤整備のための適切な対応**
 - ・ サービス需要が急増する中、公と民の多様なサービスに加え、ICTやAI技術など民間活力も活用したサービス基盤の整備
 - ・ 重度の要介護者や独居高齢者等に対応可能な、ICT技術等を用いた24時間対応可能な効率的かつ包括的なサービスの検討
- **「一般市等」：サービスを過不足なく確保するための適切な対応**
 - ・ サービス需要が増減する中、既存の介護資源等を有効活用しサービスを過不足なく確保。将来の需要減少に備えた準備と柔軟な対応
- **支援体制の構築**
 - ・ サービス提供体制の変化の中、他分野とも連携した支援体制が必要。医療も含め、地域における介護サービス提供体制の状況をエリア別に見える化し、地域で状況把握・分析、関係者間の共有・議論。介護保険事業計画等のあり方の議論の中で位置づけを検討

(2) 介護人材確保と職場環境改善・生産性向上、経営支援

2040年に向けて、生産年齢人口が減少する中、介護人材確保は最大の課題。処遇改善をはじめとする人材確保の取組を進めるとともに、地域単位でも、専門機関等の連携を図り、雇用管理・生産性向上、事業者間の協働化など、経営改善に向けた支援を実施

○ 国や地方における介護人材確保に向けた取組

- ・ 賃上げや処遇改善の取組の継続
- ・ 地域における人材確保状況等の見える化・精緻な分析、対策の検討
- ・ 地域の公的な機関等の連携やプラットフォーム機能の充実等
- ・ 入門的研修の強化、業務の整理・切り出し、多様な人材とのマッチング
- ・ 若い世代に向けた介護の魅力向上
- ・ 常勤化支援
- ・ 外国人材の定着支援や就労・生活環境整備
- ・ 養成施設の環境整備

○ 雇用管理等による介護人材の定着に向けた取組

- ・ 介護事業者の適切な雇用管理（ハラスメント対策含む）
- ・ 介護人材の多様なキャリアモデルの見える化・キャリアアップの仕組み
- ・ オンラインを含めた教育・研修への位置付け、試験制度における取組

○ 職場環境改善・生産性向上の取組

- ・ 生産性向上による業務効率化等で得た時間で職員への投資を図り、質の向上や介護人材定着を促すことが重要
- ・ テクノロジー導入・運営支援、介護助手等によるタスクシフト/シェア
- ・ 団体等と連携したテクノロジー等の普及
- ・ デジタル中核人材の育成、科学的介護の推進、生産性相談窓口による伴走支援。介護記録ソフトやAIなど在宅の技術開発、研究

○ 介護事業者の経営改善に向けた支援

- ・ 都道府県単位で雇用管理・生産性向上など経営支援の体制の構築（地域の専門機関や専門職等との連携）

○ 他事業者との協働化、事業者間の連携、大規模化

- ・ 小規模の良さを活かし、大規模化によるメリットを示しつつ、間接業務効率化や施設・設備の共同利用など、協働化や事業者間連携をまずは推進。大規模化を事業者間でも進めるとともに、社会福祉連携推進法人の活用が進む仕組みを検討

(3) 地域包括ケアとその体制確保のための医療介護連携、介護予防・健康づくり、認知症ケア

2040年に向けて、地域包括ケアシステムを深化させ、医療・介護、介護予防、生活支援等の包括的な確保を図る必要があり、そのためには、地域資源を把握・分析し、様々なサービスや事業の組み合わせや連携を図っていく必要

○ 地域包括ケアとその体制確保のための医療介護連携

- ・ 地域包括ケアにおける医療介護連携の強化。退院して在宅復帰するまでの老人保健施設、地域の中小病院等の医療機関の役割が重要（医療・介護資源の地域差を踏まえて対応していく必要）
- ・ 地域の医療・介護状況の見える化・状況分析と2040年に向けた介護・医療連携の議論（地域医療構想との接続）

○ 介護予防・健康づくり、介護予防・日常生活支援総合事業等

- ・ 地域リハビリテーション体制、「通いの場」の取組、サービス・活動C、一体的実施等の介護予防関連施策の連携と専門職等の適切な関与の促進
- ・ 総合事業の充実やインセンティブ交付金の改善
- ・ 介護予防支援拠点の整備

○ 認知症ケア

- ・ 医療、介護、生活支援、権利擁護・意思決定支援等に加え、地域におけるインフォーマルな支援の推進

今後の予定

この中間とりまとめは介護保険部会に報告し、順次議論。また、4月以降、障害福祉やこどもなど他の福祉分野と共通の課題、社会福祉法人の経営支援等について議論し、夏にとりまとめ予定。その上で、介護保険部会等の関係審議会に報告し、制度改正に向けた議論を行っていく。