

第5回社会保障審議会福祉部会 福祉人材確保専門委員会

資料1

令和7年10月20日

介護福祉士養成施設卒業者に対する 国家試験義務付けの経過措置について②

厚生労働省社会・援護局

Ministry of Health, Labour and Welfare of Japan

これまでの議論の経過



第1回専門委員会における委員からの意見の概要

<Ⅲ 中核的な役割を担う中核的介護人材の確保>

- 介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務づけを5年前に検討したときには、特定技能で5年間働けることはそれほど知られていなかった。また、来年から施行される介護福祉士試験のパート合格制度もある。前回からは随分環境整備がなされており、これらをうまく活用して、延長をしないということが考えられないか。専門職の質の担保から理解度を問うた上で資格を付与しているので、一生懸命努力して資格を取得することと残念ながら合格できないことの区別はあってしかるべき。
- 国家試験の一元化によって、介護福祉士を取れば、こういうふうなかっこいい仕事・すごい仕事ができるんだというところが親に広がっていくことによって、親が子供に勧めるのではないか。
- 留学生たちが養成校に入って介護福祉士を目指す理由は、100%介護福祉士が取得でき、在留資格を取得できることが保証されていること、 奨学金制度があり5年間働けば返済が免除になることである。この環境が整っている状況で、留学生は安心して介護福祉士を目指せている。 特定技能制度やパート合格は大きな環境の変化であるが、経過措置を廃止した場合の影響は、出口よりも入口にある。多額のお金と時間を かけて、在留資格が取れないかもしれない選択肢を取るよりも、違う在留資格に行く者が生じる、また、特定技能では奨学金の返済義務が 生じることになる。在留資格が取れるかどうか分からないとなれば、入学者は恐らく激減し、地域に養成校が1つもないという県が出てく ることから、空白地には養成校を卒業した学生たちがいなくなるという未来も考えられる。
- 留学生の募集は地域格差が非常に大きい。少ない地域も留学生募集のために現地に行くなど努力をしているが、マッチング事業の中で留学生を集められる環境をつくっていくにも時間が必要。合格率を上げることも時間がかかる。せっかく整ってきた環境を周知・理解してもらって、入学者を維持していくためには、もう少し時間が必要であり、経過措置をもう一度延期していただきたい。
- 国家試験の一元化については、附帯決議の中で、経過措置の終了に向けてできる限り速やかに検討を行っていくことが書かれている。経過措置はあくまで暫定的なものであって、この間に養成施設の教育の質を上げ、合格率を高めていくことが必要と書かれている。テキストや教育の方法、それに伴う補助金などいろいろ対策が立てられた。合格率が外国人の方々でも100%に近い状況の学校も出ていれば、まだ20%とか30%以下の学校もある。国家試験に合格しなければ介護福祉士になれない福祉系高校の卒業生たちの不公平感も高まっていく。そういうことの議論もしていただきながら、延長をしない流れで考えていけたらと思う。
- 経過措置については、終了して一元化が進むと確信していたが、いろいろ御意見があるようなので、しっかりと委員会の審議の時間が必要。様々な介護福祉士、都道府県介護福祉士会の会長から、これ以上資格の価値を下げないでほしいと伺っている。

3

第2回・第3回専門委員会における委員・参考人からのヒアリング意見の概要①

<Ⅲ 中核的な役割を担う中核的介護人材の確保>

- 介護福祉士の資格取得に対する支援が必要。特に外国人に関しては格別の配慮が必要で、教育の質の向上、外国人の国家試験の合格率を 日本人並みに上げる対策を講じることを条件に経過措置の延長が必要ではないか。そうしないと、養成校の廃業に歯止めがかからず、日本 人はもとより留学生の減少が見込まれる。人材育成には教育機関と事業所の協力も重要。
- 介護福祉士の資格取得方法の一元化を目指しつつ、足元の人手不足等を勘案し先送りされてきたが、この間に人手不足が解決したわけではなく、今こそ区切りをつけ、国家資格として信頼される仕組みとすべき。
- 修学資金の支援や現地での介護の魅力発信等により、留学生の獲得に関してはうまくいっているが、介護福祉士国家試験義務づけの経過 措置が延長されないと、その数は減少に転じることは明らか。出口としては、パート合格の導入・特定技能1号への移行・国家試験対策の 充実とかなり整備されているが、入口について、在留資格「介護」が確実に取得できないとなると、留学生が非常に少なくなる。
- 留学生の減少、学校の閉科・閉校、日本の学生が介護を学ぶ場を失うことを防ぎ、世間にネガティブイメージを植えつけないようにしていくことが必要。養成校を助けるためではなく、介護人材を増やす上で、経過措置の延長が必要ではないか。
- 一元化の完全実施について、人手不足などを理由に15年間先送りされているが、根本的な課題の解決には至っていない。国家試験義務づけの趣旨や、福祉系高校では養成校と同等の1,850時間の履修をこなしている状況等も踏まえ、今後は、介護福祉士として求められる専門性を一層高め、「山を高くする」ためにも一元化を図って制度を正しく運用すべき。制度の信頼性を高めることで、社会的評価や信頼の確立、介護福祉士の職業的意義を見出す若者を育むことができる。
- 有資格者の専門性への社会的信頼・評価が、若者の就労意欲に影響を及ぼしている状況に鑑みれば、介護福祉士国家資格の信頼を高める 意味においても、資格取得方法の一元化は予定どおり完全実施すべき。

第2回・第3回専門委員会における委員・参考人からのヒアリング意見の概要②

<Ⅲ 中核的な役割を担う中核的介護人材の確保>

- 介護福祉士養成施設の卒業生に適用されている経過措置については、附帯決議の内容、経過措置があくまで暫定的なものであること、養成施設の教育の質を上げ国家試験合格率を高めていく方策を講じてきたこと、前回議論時と比べて、特定技能で5年間働き続けられること、パート合格制度の導入など、働きながら資格取得を目指すための環境整備は随分進められている。介護現場において中核的な役割を担う介護福祉士の専門性、質を担保するためにも、更なる延長はすべきではない。資格の在り方と人材確保の問題を切り離して考えられないか。
- 国家資格は専門職の質の担保を図るものであり、試験に合格し一定の基準に到達した者とそうでない者については区別する必要がある。
- 介護福祉士の価値を毀損することがあってはならないが、介護人材の不足状況・地域福祉の教育基盤の維持・養成施設の厳しい運営状況 等を考慮すれば、養成施設への一定の配慮が引き続き必要であり、経過措置のさらなる延長も含めた検討が必要。仮に経過措置が終了する 場合には、介護福祉士修学資金等貸付事業について、介護の仕事を指向する人材の育成・確保・定着を支援する観点から、パート合格の仕 組みの導入も踏まえた見直しが必要。
- 留学生が養成校の入学者の約半数を占める状況に鑑みると、留学生の合格率の向上、パート合格の仕組みの効果検証をするまでの間、延 長することも妥当。
- 資格の価値の維持・向上の観点から、試験合格を資格取得の必須要件とすることは目指すべき方向性であるが、現状の人材不足を解消するために、パート合格や外国人の語学支援などの工夫が必要。一方で、度重なる経過措置の延期は資格制度への信頼を揺るがすことに加え、資格取得を目指す方々の意欲を削ぐことになりかねない。人材の質・量両面での確保の観点から議論すべきであり、経過措置の延期という二者択一の判断に論点を矮小化すべきではない。
- 養成施設において、ICT教育の推進などの教育の質の向上、地域の担い手への研修や介護職員へのリカレント教育の推進、介護福祉士国家 試験の受験対策講座の実施など、地域での役割の再整理・これからの方向性を示していくべき。

第4回専門委員会における委員からの意見の概要

<Ⅲ 中核的な役割を担う中核的介護人材の確保>

- 養成施設卒業者の中に国家試験を受験していない方が一定程度いるが、全員受験を促す等の対応が必要。この経過措置に対する否定的な 国民の声が多い中で、国民の介護に対する信頼性を確保するためにも、一元化が必要。
- 介護現場の経過措置の延期を求める声を重く受け止める必要。
- 日本人と留学生の合格率に差がある中、留学生の数は急増しており、養成施設がその増加に対応できていない。留学生を受け入れ始めた 養成施設もあることから、国家試験合格に向けた対応を考えていく上で時間が必要。
- 留学生の支援が充実するまでの間は一定の条件を設けるなど、延長することもやむを得ない対応。まず試験を受験させ、5年間継続的な 介護業務に従事して資格を取得する場合には、年数回の研修の受講義務づけをするなど、条件を見直すべきではないか。
- 介護福祉士の資質を認めるのが国家資格であり、それを保証するのが合格であることから、経過措置は延長すべきではない。日本の福祉 の質が世界レベルで高いものだという価値を担保することによって、海外から多くの方が来ていただくという構図を作ることが重要。
- 介護現場で中心的な役割を担っていくのは介護福祉士であり、その専門性・質の確保・担保は重要であるため、経過措置についてはさらなる期間延長をすべきではない。国家資格の基準に達した者とそうでない者は区別をした上で、基準に達していない者の質の向上が必要。令和8年1月の試験から導入されるパート合格の仕組みは、一人ひとりの状況に応じて学習の選択肢が拡大されるものであり、この仕組みの実施状況も見ていくことが必要。
- 介護福祉士の資格取得方法の一元化は、介護人材不足や留学生の合格率の低調から繰り返し延長されてきたが、専門職としての地位の向上・確立に向け、これ以上延長すべきではない。国家試験は介護福祉士の質を担保するものであり、日本人・外国人関係なくキャリアとして評価されるよう、国家資格の信頼性と介護福祉士の専門職としての地位を高めていくことで、安定的な介護人材確保につなげていくべき。
- 介護現場の切迫した人材不足・養成校の学生確保・資格の信頼性確保という3つの課題が交差しており、これらの対応課題をどのように 両立させる対応策が検討できるのかという議論が本質になるべき。

論点





介護福祉士養成施設卒業者の経過措置に係る論点

これまでの主な意見

【経過措置について】

- ・ 経過措置の終了によって、国家資格の取得方法を一元化することにより、介護現場において中核的な役割を担う介護福祉士の専門 性・質の担保や資格の信頼性の向上を図っていくことが必要である。
- ・ 令和2年法改正時の附帯決議において、経過措置の終了に向けてできる限り速やかに検討を行っていくこととされており、それに向けた介護福祉士養成施設や国の対策も行われてきている。
- 経過措置を終了した場合には、外国人留学生の減少が見込まれることから、介護人材確保のために再度の延長が必要である。
- ・ 介護人材の不足状況・地域福祉の教育基盤の維持・介護福祉士養成施設の厳しい運営状況等を考慮すれば、介護福祉士養成施設への一定の配慮が引き続き必要である。
- ・ 資格の価値の維持・向上の観点から、試験合格を資格取得の必須要件とすることは目指すべき方向性であるが、現状の人材不足を 解消するために、パート合格や外国人の語学支援などの工夫が必要。人材の質・量両面での確保の観点から議論すべきであり、経過 措置の延期という二者択一の判断に論点を矮小化すべきではない。

【今後の介護福祉士養成施設の役割等】

- ・ 養成施設において、ICT教育の推進などの教育の質の向上、地域の担い手への研修や介護職員へのリカレント教育の推進、介護福 ・ 社士国家試験の受験対策講座の実施など、地域での役割の再整理・これからの方向性を示していくべき。
- 介護現場の切迫した人材不足・養成校の学生確保・資格の信頼性確保という3つの課題が交差しており、これらの対応課題をどのように両立させる対応策が検討できるのかという議論が本質になるべき。

論点

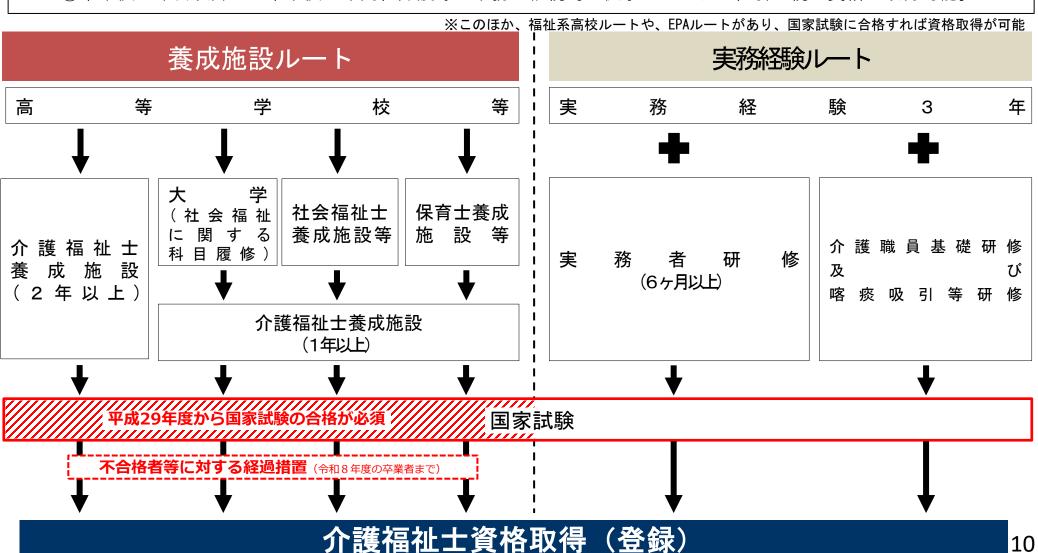
- 経過措置については、規定どおり令和8年度卒業者までで終了すべきといった意見や、再度の延長が必要といった意見、終了か延長 かの二者択一の議論では不十分といった意見など、様々な意見がある中で、前回の議論の内容も踏まえ、今後の取扱いについてどのよ うに考えるか。
- あわせて、介護福祉士養成施設については、今後、地域においてどのような役割を担っていくことが期待されると考えるか。例えば、 教育の質の更なる向上を図りつつ、既卒者や実務経験者も対象として、事業者や職能団体と連携した国家試験合格を支援する取組や、 地域の介護人材確保に資する研修・リカレント教育の推進など、これまで以上に幅広い役割を担っていくことも考えられるのではない か。

(参考資料)



介護福祉士養成施設の卒業者の国家試験義務付けに関する経過措置について

- 平成29年度より、養成施設の卒業者が介護福祉士の資格を取得するためには、法律上、国家試験合格が必要となっているが、**令和8年度までの卒業者には、以下の経過措置が設けられている**。
 - ①卒業後5年間 : 国家試験を受験・合格しなくても介護福祉士の資格を取得可能。
 - ②卒業後6年目以降:卒業後5年間、介護等の業務に継続的に従事していれば、引き続き資格を取得可能。



介護福祉士資格取得方法の一元化の経緯

平成19年改正(平成24年度施行)

- 介護福祉士養成施設の卒業者は、国家試験を受験せずに介護福祉士の資格を取得可能。一方で、3年の実務経験により 資格取得を目指す方や福祉系高校の卒業者は、国家試験合格により介護福祉士の資格を取得。
- ・ 介護福祉士の資質の担保、向上を図るため、介護福祉士養成施設の卒業者も<u>国家試験合格を介護福祉士資格取得の要</u> 件とするよう、社会福祉士及び介護福祉士法を改正。



施行日の延長(2回)

平成23年改正(施行日を平成27年度に延長)

新たな教育内容(喀痰吸引等)を踏まえ、国家試験の義務付けを3年間延期。



平成26年改正(施行日を平成28年度に延長)

· 介護人材確保が困難な状況等を踏まえ、国家試験 の義務付け等を1年間延期。



平成19年改正の施行と経過措置の創設

平成28年改正(平成29年度施行)



経過措置(令和3年度まで)創設

- 平成19年法改正は平成29年度に施行。一方で、介護福祉士養成施設卒業者への経過措置を創設
- ① 卒業後5年間は、国家試験を受験・合格しなくても介護福祉士の資格を取得可能。
- ② 6年目以降、卒業後5年間、介護等の業務に継続的に従事していれば、引き続き介護福祉士の資格を取得可能。



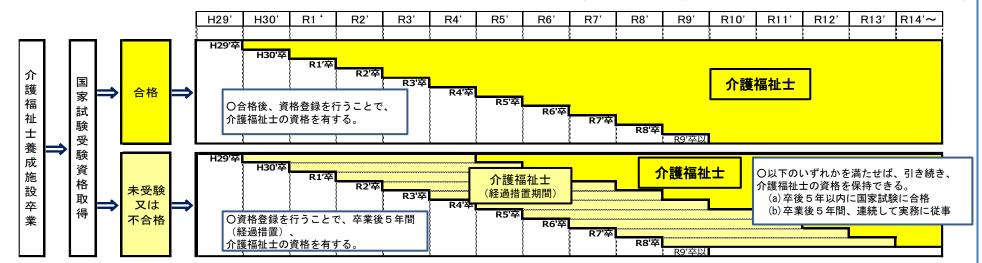
経過措置の5年延長

令和2年改正(経過措置を令和8年度まで延長)

平成28年当時と比較して、介護の人材不足がより深刻化し、養成施設数、入学者数共に減少し、外国人留学生が急増したものの、留学生の合格率が低調となっていることを受け、介護サービスの提供に支障が生じないよう経過措置を延長。

地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部を改正する法律の概要 <介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務付けに係る経過措置延長部分>

- 〇介護福祉士養成施設の卒業者は、従前、国家試験を受験せずに介護福祉士資格を取得してきたが、平成19年の法改正により国家試験合格を要件とした。
- 〇2度の施行日延長後、平成28年の法改正(平成19年改正法の改正)により、平成29年度から養成施設卒業者に受験資格を付与し、5年間をかけて国家試験の義務付けの漸進的な導入を図ることとした。
- 〇経過措置は5年間(令和3年度卒業者まで)とされていたが、介護分野における目下の深刻な人材不足状況などを考慮し、令和2年度の法改正により、さらに5年間 (令和8年度卒業者まで)延長された。 【社会福祉士及び介護福祉士法等の一部を改正する法律附則第6条の2関係】



社会福祉士及び介護福祉士法等の一部を改正する法律(平成19年法律第125号) 附則

- 第六条の二 この法律の<u>施行の日から令和九年三月三十一日までの間*に</u>社会福祉士及び介護福祉士法第四十条第二項第一号から第三号までのいずれかに該当するに至った者(前条の規定により介護福祉士となる資格を有する者を除く。)は、新法第三十九条の規定にかかわらず、当該該当するに至った日(以下「要件該当日」という。)以後<u>要件</u>該当日の属する年度の翌年度の四月一日から起算して五年を経過する日(次項及び次条において「五年経過日」という。)までの間、介護福祉士となる資格を有する。
- 2 前項の規定により介護福祉士となる資格を有するものとされた者(五年経過日までの間に介護福祉士試験に合格した者を除く。以下「要件該当者」という。)が受けた介護福祉士の登録は、当該要件該当者が五年経過日までの間に介護福祉士試験に合格しなかったときは、五年経過日にその効力を失うものとする。
- 第六条の三 要件該当者であって、五年経過日までの間に介護福祉士の登録を受けたものが、<u>要件該当日の属する年度の翌年度の四月一日から五年経過日までの間継続して</u> 介護サービスの基盤強化のための介護保険法等の一部を改正する法律(平成二十三年法律第七十二号)附則第十三条第九項の規定により読み替えて適用する同法第五条 の規定による改正後の社会福祉士及び介護福祉士法第二条第二項に規定する<u>介護等の業務に従事した場合には、新法第三十九条及び前条第二項の規定にかかわらず、五</u> 年経過日の翌日以後においても、介護福祉士となる資格を有する。
- ※平成28年改正時は「平成34年3月31日までの間」とされていたところ、令和2年に「令和9年3月31日までの間」に延長する改正を行っている。

介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務づけの経過措置の在り方に関する議論の整理 (第24回社会保障審議会福祉部会 令和元年12月16日)

当部会においては、社会福祉法等の一部を改正する法律(平成28年法律第21号)によって施行された、介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務づけの経過措置の在り方について、議論を行った。 以下、その議論について整理する。

- 介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務づけについては、当部会の下に設けられた福祉人材確保専門委員会において取りまとめられた報告書「2025年に向けた介護人材の確保~量と質の好循環の確立に向けて~」(平成27年2月25日)を踏まえ、平成27年の通常国会に提出された社会福祉法等の一部を改正する法律案において、法制上の措置が講じられた。
- 具体的には、介護福祉士の資質及び社会的評価の向上の観点から、平成29年度より5年間をかけて漸進的に導入することとし、 それまでの間、次のような円滑な制度施行に向けた経過措置(以下「経過措置」という。)を講じることとされた。
 - ① 平成29年度から養成施設卒業者に対し、国家試験の受験資格を付与する。
 - ② 平成29年度から平成33年度までの養成施設卒業者については、
 - (ア) 卒業から5年間、暫定的に介護福祉士資格を付与する。
 - (イ) その間に以下のいずれかを満たせば、その後も引き続き介護福祉士資格を保持することができることとする。
 - A 卒後5年以内に国家試験に合格すること
 - B 原則卒後5年間連続して実務に従事すること
 - なお、卒後5年以内にAとBのいずれも満たせなかった場合も、介護福祉士国家試験の受験資格は有しており、国家 試験に合格することにより、介護福祉士資格を取得することができる。
 - ③ 平成34年度以降の養成施設卒業者については、国家試験に合格することを介護福祉十資格取得の要件とする。
- 同法案は平成28年の通常国会で成立し、介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務づけが経過措置つきで施行されることと なったが、介護福祉士養成施設の状況を見ると、その後も養成施設数、定員数及び日本人の入学生の減少傾向が続いている。
- また、出入国管理及び難民認定法の一部を改正する法律(平成28年法律第88号)によって設けられた在留資格「介護」により、介護福祉士の資格を有し、介護又は介護の指導を行う業務に従事する活動を行う外国人の在留資格が認められたことから、介護福祉士養成施設に入学する外国人留学生が増加しているが、その合格率は日本人学生に比して、相当に低い水準にある。
- こうした状況を踏まえ、経過措置の在り方について議論を行った結果、国家試験義務化によって資格の価値は高めて欲しいが、 喫緊の課題である介護人材の確保に対応する観点から、経過措置を延長すべきとの意見があった。また、経過措置が終了すると、 外国人留学生の入学などに影響が生じ、人材不足が累積するおそれがあり、経過措置を延長すべきとの意見があった。
- 一方で、質の高い人材養成による介護サービスの質や、介護福祉士の地位向上を担保していくため、国家試験義務化は予定通り 行われるべきとの意見や、外国人留学生の合格率が低いことを理由に経過措置を延長することは適切ではなく、介護福祉士を目 指す者の減少にもつながりかねないとの意見があった。また、資格に与える価値の在り方や果たすべき役割に関する制度上の担 保など、本質的な議論を進めていくべきとの意見があった。

当部会の議論の状況は、以上の通りである。厚生労働省においては、当部会における種々の意見を十分に踏まえ、経過措置の 在り方について必要な対応を講じられたい。

社会福祉法等の一部を改正する法律案に対する附帯決議 第189回国会

(平成27年7月29日衆議院厚生労働委員会)

政府は、本法の施行に当たり、次の事項について適切な措置を講ずるべきである。

一~七 (略)

八 准介護福祉士の国家資格については、フィリピンとの間の経済連携協定との整合を確保する観点にも配慮して暫定的に置かれたものであることから、フィリピン政府と協議を進め、当該協議の状況を勘案し、准介護福祉士の名称、位置付けを含む制度の在り方について検討を行い、所要の措置を講ずること。

九、介護職員の社会的地位の向上のため、介護福祉士の養成施設ルートの国家試験義務付けを確実に進めるとともに、福祉サービスが多様化、高度化、複雑化していることから、介護福祉士が中核的な役割及び機能を果たしていけるよう、引き続き対策を講じること。

十、介護職員の処遇については、正規・非正規、フルタイム・パートタイム等にかかわらず、均等・均衡待遇を確保するよう努めること。

社会福祉法等の一部を改正する法律案に対する附帯決議 第190回国会

(平成28年3月27日参議院厚生労働委員会)

政府は、本法の施行に当たり、次の事項について適切な措置を講ずるべきである。

一~九 (略)

十、准介護福祉士の国家資格については、フィリピンとの間の経済連携協定との整合を確保する観点にも配慮して暫定的に置かれたものであることから、早急にフィリピン側と協議を行う等の対応を行うとともに、当該協議の状況も勘案し、准介護福祉士の名称、位置付けを含む制度の在り方について介護福祉士への統一化も含めた検討を速やかに行い、所要の措置を講ずること。

十一、介護職員の社会的地位の向上のため、介護福祉士の養成施設ルートの国家試験義務付けを確実に進めるとともに、福祉 サービスが多様化、高度化、複雑化していることから、介護福祉士が中核的な役割及び機能を果たしていけるよう、引き続き対策 を講ずること。

十二~十五 (略)

地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部を改正する法律案に対する附帯決議 第201回国会 (令和2年5月22日衆議院厚生労働委員会)

政府は、本法の施行に当たり、次の事項について適切な措置を講ずるべきである。

一~五 (略)

- 六 介護人材を確保しつつその資質の一層の向上を図るための方策に関し、介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務付けに 係る経過措置の終了に向けて、できる限り速やかに検討を行うこと。また、毎年、各養成施設ごとの国家試験の合格率など介護福祉 士養成施設の養成実態を調査・把握の上、公表し、必要な対策を講ずること。
- 七 今後、必要となる介護人材を着実に確保していくため、介護福祉士資格の取得を目指す日本人学生及び留学生に対する支援を更に充実させること。
- 八 准介護福祉士の国家資格については、フィリピン共和国との間の経済連携協定との整合を確保する観点にも配慮して暫定的に置かれたものであることから、フィリピン共和国政府との協議を早急に進め、当該協議の状況を勘案し、准介護福祉士の在り方について、介護福祉士への統一化も含めた検討を開始すること。

九 (略)

地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部を改正する法律案に対する附帯決議 第201回国会 (令和2年6月4日参議院厚生労働委員会)

政府は、本法の施行に当たり、次の事項について適切な措置を講ずるべきである。

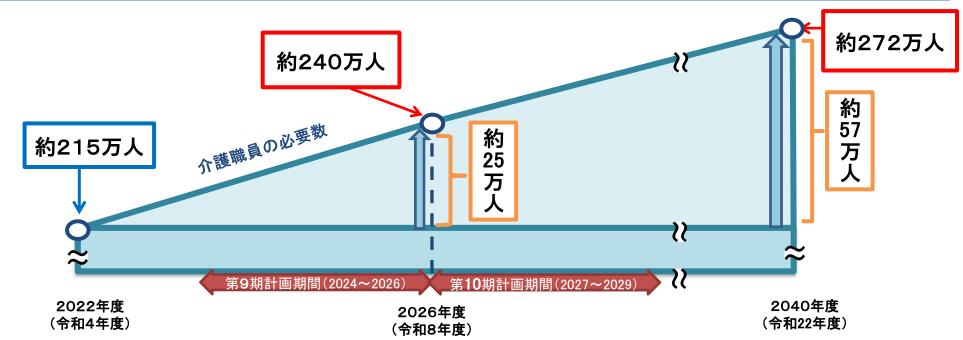
一~四 (略)

五 介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務付けに係る経過措置については、本来速やかに終了させるべきものであることに鑑み、その終了に向けて、直ちに検討を開始し、必要な施策を確実に実施すること。また、各養成施設ごとの国家試験の合格率など介護福祉士養成施設の養成実態・実績を調査・把握の上公表するとともに、可能な範囲で過去に遡って公表し、必要な対策を講ずること。また、介護福祉士資格の取得を目指す日本人学生及び留学生に対する支援を充実すること。

六 (略)

第9期介護保険事業計画に基づく介護職員の必要数について

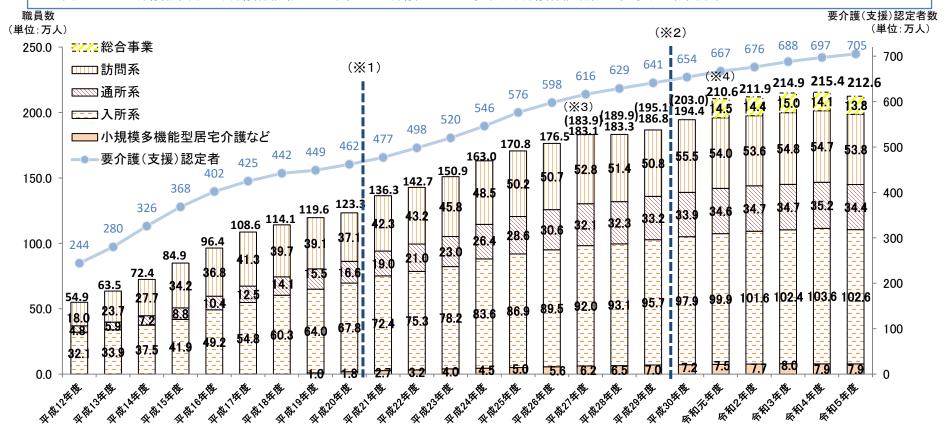
- 第9期介護保険事業計画の介護サービス見込み量等に基づき、都道府県が推計した介護職員の必要数を集計すると、
 - ・ 2026年度には**約240万人(+約25万人(6.3万人/年))**
 - ・2040年度には**約272万人(+約57万人(3.2万人/年))**となった。 ※()内は2022年度(約215万人)比
- 国においては、①介護職員の処遇改善、②多様な人材の確保・育成、③離職防止・定着促進・生産性向上、
 - ④介護職の魅力向上、⑤外国人材の受入環境整備など総合的な介護人材確保対策に取り組む。



- 注1) 2022年度(令和4年度)の介護職員数約215万人は、「令和4年介護サービス施設・事業所調査」による。
- 注2)介護職員の必要数(約240万人・272万人)については、足下の介護職員数を約215万人として、市町村により第9期介護保険事業計画に位置付けられたサービス見込み量(総合事業を含む)等に基づく都道府県による推計値を集計したもの。
- 注3) 介護職員の必要数は、介護保険給付の対象となる介護サービス事業所、介護保険施設に従事する介護職員の必要数に、介護予防・日常生活支援総合事業のうち従 前の介護予防訪問介護等に相当するサービスに従事する介護職員の必要数を加えたもの。

介護職員数の推移

○ 本表における介護職員数は、介護保険給付の対象となる介護サービス事業所、介護保険施設に従事する職員数。



- 注1) 介護職員数は、常勤、非常勤を含めた実人員数。(各年度の10月1日現在)
- 注2) 調査方法の変更に伴い、推計値の算出方法に以下のとおり変動が生じている。

【出典】厚生労働省「介護サービス施設・事業所調査」(介護職員数)、「介護保険事業状況報告」(要介護(要支援)認定者数)

平成12~20年度 「介護サービス施設・事業所調査」(介サ調査)は全数調査を実施しており、各年度は当該調査による数値を記載。

平成21~29年度 介サ調査は、全数の回収が困難となり、回収された調査票のみの集計となったことから、社会・援護局において全数を推計し、各年度は当該数値を記載。(※1)

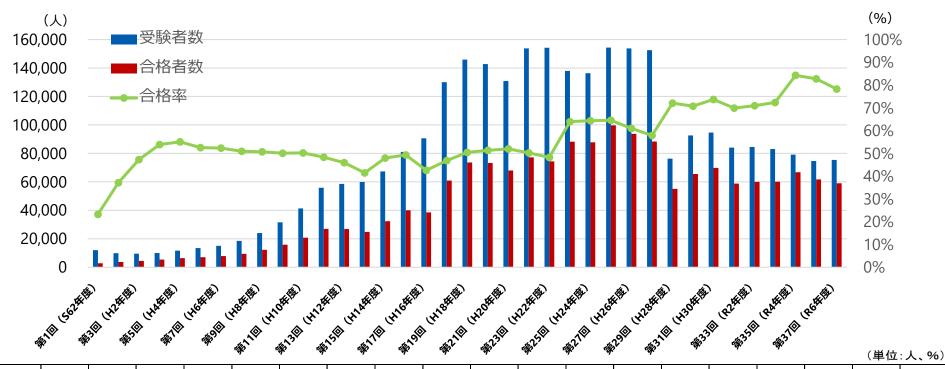
平成30年度~ 介サ調査は、回収率に基づき全数を推計する方式に変更。(※2)

注3) 介護予防・日常生活支援総合事業(以下「総合事業」という。)の取扱い

平成27~30年度 総合事業(従前の介護予防訪問介護・通所介護に相当するサービス)に従事する介護職員は、介サ調査の対象ではなかったため、社会・援護局で推計し、これらを加えた数値を各年度の()内に示している。(※3)

令和元年度~ 総合事業も介サ調査の調査対象となったため、総合事業(従前の介護予防訪問介護・通所介護相当のサービスを本体と一体的に実施している事業所に限る)に従事する介護職員が含まれている。 (※4)

介護福祉士国家試験受験者数の推移(全体)

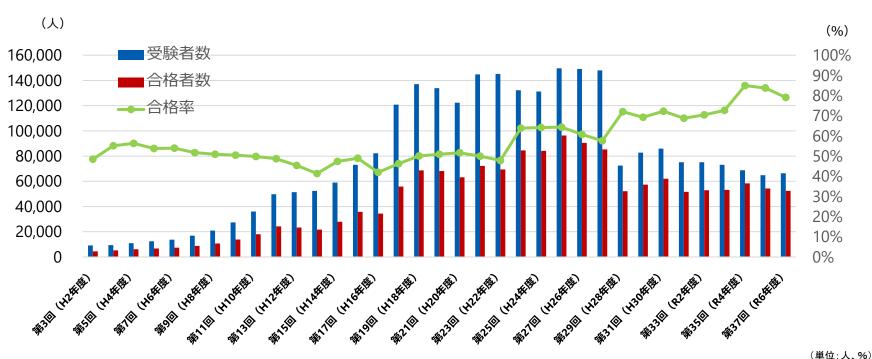


	第1回	第2回	第3回	第4回	第5回	第6回	第7回	第8回	第9回	第10回	第11回	第12回	第13回	第14回	第15回	第16回	第17回	第18回	第19回
受験者数	11,973	9,868	9,516	9,987	11,628	13,402	14,982	18,544	23,977	31,567	41,325	55,853	58,517	59,943	67,363	81,008	90,602	130,034	145,946
合格者数	2,782	3,664	4,498	5,379	6,402	7,041	7,845	9,450	12,163	15,819	20,758	26,973	26,862	24,845	32,319	39,938	38,576	60,910	73,606
合格率	23.2	37.1	47.3	53.9	55.1	52.5	52.4	51.0	50.7	50.1	50.2	48.3	45.9	41.4	48.0	49.3	42.6	46.8	50.4

	第20回	第21回	第22回	第23回	第24回	第25回	第26回	第27回	第28回	第29回	第30回	第31回	第32回	第33回	第34回	第35回	第36回	第37回
受験者数	142,765	130,830	153,811	154,223	137,961	136,375	154,390	153,808	152,573	76,323	92,654	94,610	84,032	84,483	83,082	79,151	74,595	75,387
合格者数						87,797						69,736						
合格率	51.3	52.0	50.2	48.3	63.9	64.4	64.6	61.0	57.9	72.1	70.8	73.7	69.9	71.0	72.3	84.3	82.8	78.3

		第36回	第37回
4+	受験者数	1,950	4,932
特定技能 1 号	合格者数	751	1,643
1.7	合格率	38.5	33.3
	受験者数	596	155
技能実習	合格者数	280	50
	合格率	47.0	32.3

介護福祉士国家試験受験者数等の推移(実務経験ルート)

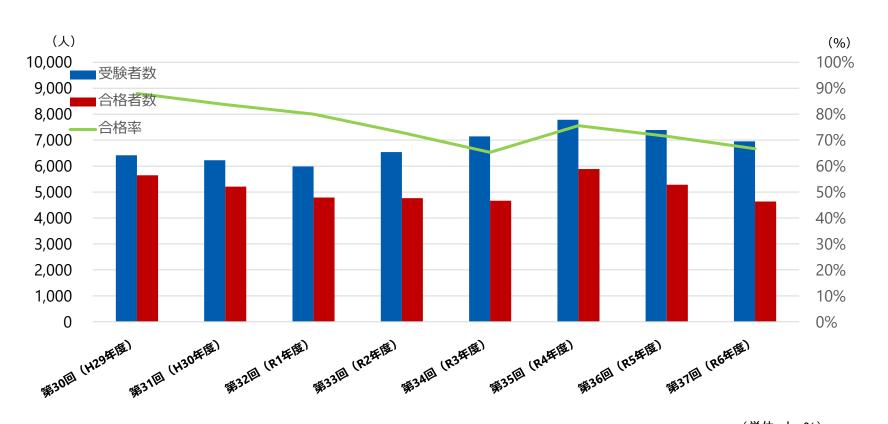


																	(平1	<u> 4. 八、70)</u>
	第3回	第4回	第5回	第6回	第7回	第8回	第9回	第10回	第11回	第12回	第13回	第14回	第15回	第16回	第17回	第18回	第19回	第20回
受験者数	9,135	9,399	10,930	12,442	13,715	16,847	20,956	27,466	36,080	49,696	51,381	52,460	59,053	73,035	82,183	120,774	137,081	133,888
合格者数	4,427	5,183	6,152	6,694	7,396	8,713	10,670	13,865	17,979	24,210	23,303	21,695	27,973	35,735	34,458	55,810	68,623	68,195
合格率	48.5	55.1	56.3	53.8	53.9	51.7	50.9	50.5	49.8	48.7	45.4	41.4	47.4	48.9	41.9	46.2	50.1	50.9

	第21回	第22回	第23回	第24回	第25回	第26回	第27回	第28回	第29回	第30回	第31回	第32回	第33回	第34回	第35回	第36回	第37回
受験者数	122,343	144,743	145,194	132,280	131,239	149,618	149,068	147,990	72,424	82,748	85,916	75,128	75,105	73,122	68,769	64.844	66,310
合格者数	63,215	72,270	69,414	84,470	84,171	96,289	90,526	85,224	52,149	57,315	62,076	51,683	52,897	53,142	58,416	54.307	52.437
合格率	51.7	49.9	47.8	63.9	64.1	64.4	60.7	57.6	72.0	69.3	72.3	68.8	70.4	72.7	84.9	83.8	79.1

[※] 第1回及び第2回の受験資格別集計データは、第3回以降と構成が異なるため、掲載していない。

介護福祉士国家試験受験者数等の推移(養成施設ルート)



								<u>(単位:人、%)</u>
	第30回	第31回	第32回	第33回	第34回	第35回	第36回	第37回
受験者数	6,420	6,225	5,987	6,542	7,144	7,784	7,392	6,955
合格者数	5,649	5,210	4,789	4,766	4,667	5,888	5,283	4,638
合格率	88.0	83.7	80.0	72.9	65.3	75.6	71.5	66.7

介護福祉士国家試験 合格率の状況 (養成施設ルート)

- 養成施設ルートの試験合格率は、日本人は9割を超えるが、留学生は4割弱。
- 留学生の合格率は、新卒者は5割程度である一方、既卒者は直近の試験では1割程度。

試験実施年度	全体		
		日本人	留学生
令和2年度 (第33回)	72.9%	88. 7%	34.1%
令和3年度 (第34回)	65.3%	88.5%	25.1%
令和4年度 (第35回)	75.6%	94.8%	46.3%
令和5年度 (第36回)	71.5%	93.5%	37.6%
令和6年度 (第37回)	66. 7%	91.9%	35.1%

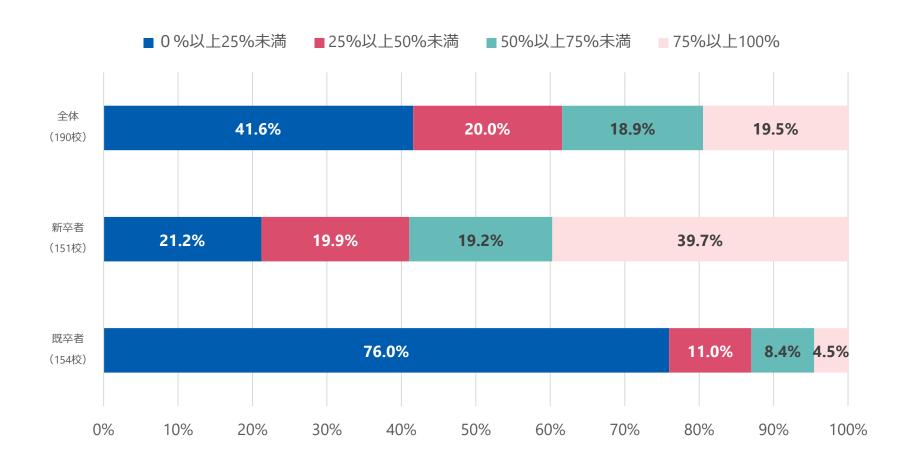
留学生	新卒者	既卒者
令和2年度	36.7%	16.5%
令和3年度	30.0%	7.3%
令和4年度	50.3%	37.0%
令和5年度	52.3%	12.1%
令和6年度	47.9%	11.8%

[※]留学生は在留資格「留学」の者を計上、国籍は把握していない。

[※]留学生の合格率は、地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部を改正する法律 (令和2年法律第 52 号)の附帯決議に基づき、令和2年度実施試験から養成施設別の合格率等を公表している。

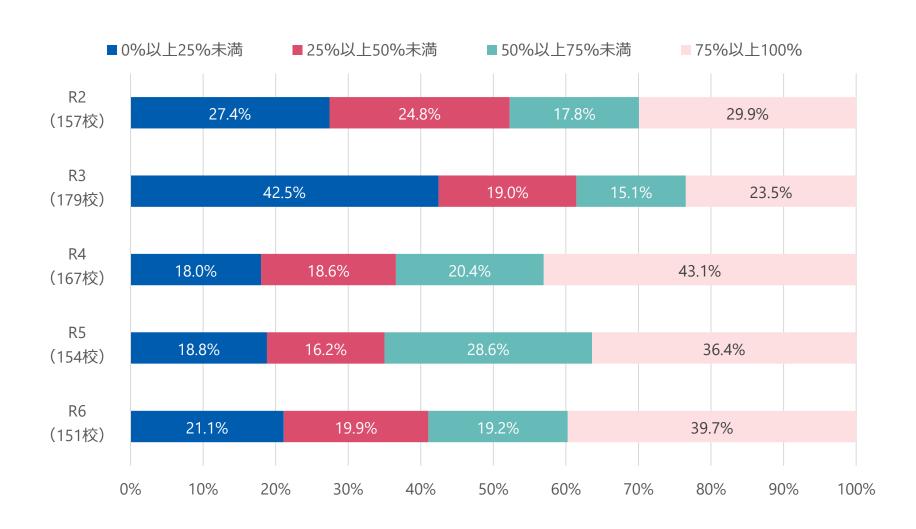
養成施設の合格率分布(留学生)

- ○第37回(令和6年度実施)介護福祉士国家試験の養成施設ごとの留学生合格率の割合を比べたもの。
- ○新卒者の合格率でみた場合、およそ4割の養成施設が合格率75%以上であるが、 既卒者の合格率でみた場合、合格率25%未満の養成施設が全体のおよそ8割を占めている。



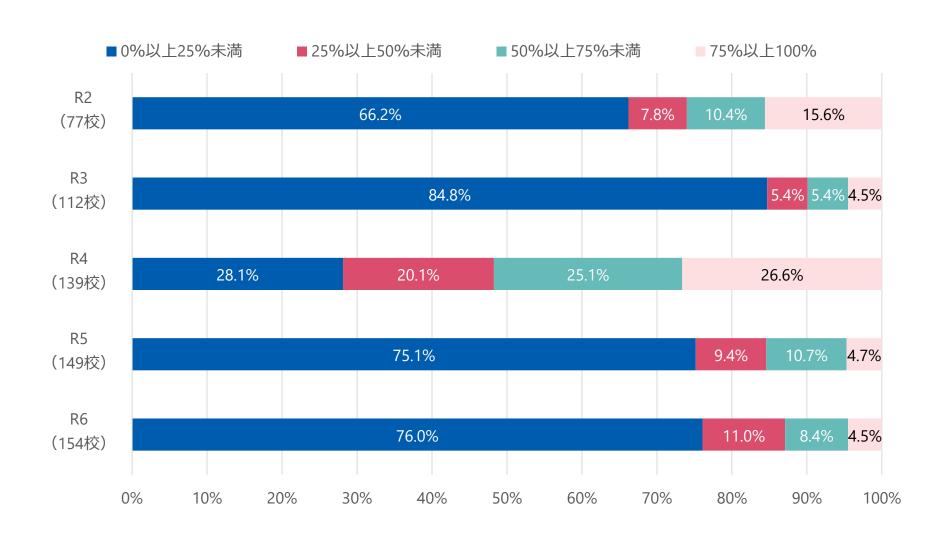
令和2年度から令和6年度における介護福祉士国家試験の留学生の合格状況(新卒)

○新卒者の合格率は概ね75%以上の学校が多く直近3年は合格率が75%以上の学校が最も多い。

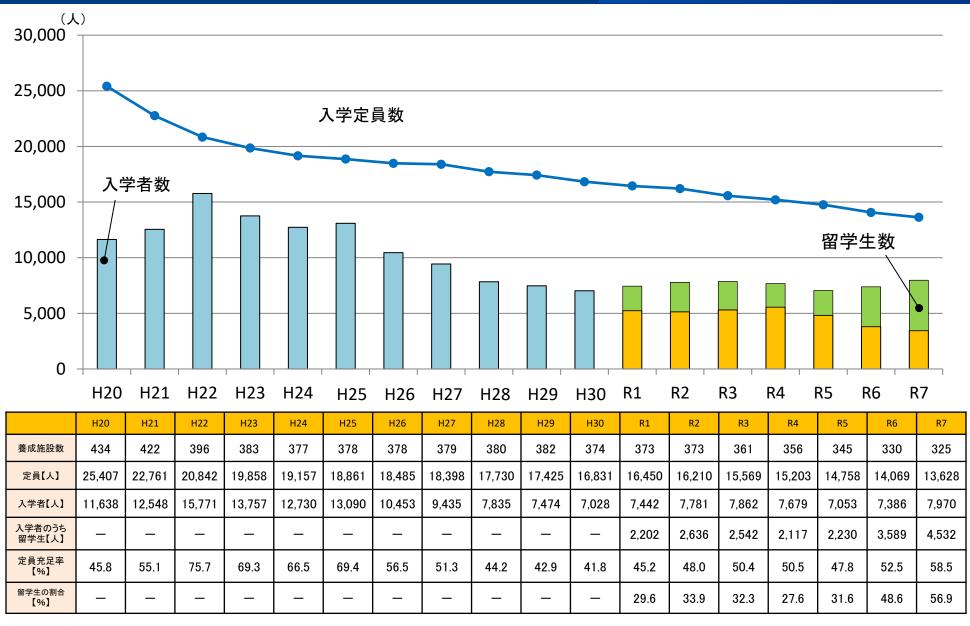


令和2年度から令和6年度における介護福祉士国家試験の留学生の合格状況(既卒)

○既卒者はどの年度の国家試験においても合格率が0%以上25%未満の学校が最も多い。



介護福祉士養成施設の定員充足状況の推移

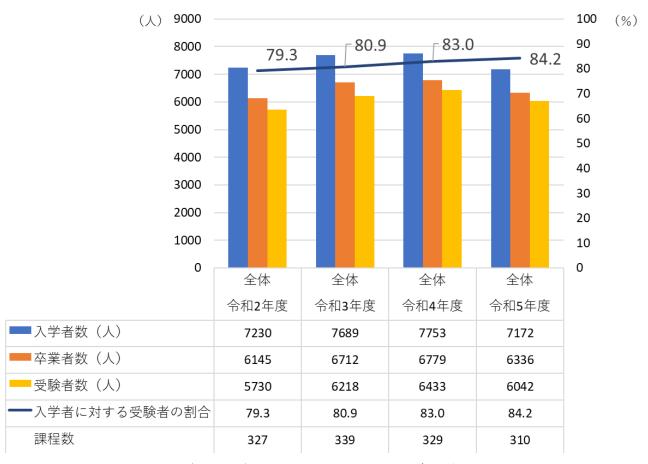


(各年4月1日現在) ※外国人留学生についてはR1年より集計開始

入学者数に対する介護福祉士国家試験受験者の割合

○ 養成施設全体の入学者数、卒業者数、介護福祉士国家試験の受験者数の関係をみると、入学者のうち、 卒業時国家試験を受験するのは8割程度となっている。

<入学者数に対する介護福祉士国家試験受験者の割合(全体)>



(注)入学者が1名以上確認でき、かつ受験者数データに卒業者数と入学者数の紐づけが可能であった課程のみをカウント対象としている。

(出典)令和6年度老人保健健康増進等事業「介護福祉士養成施設における国家試験合格に向けた取組に関する調査研究事業」

養成施設 令和6年度介護福祉士国家試験受験率及び合格率

【養成施設ルート】

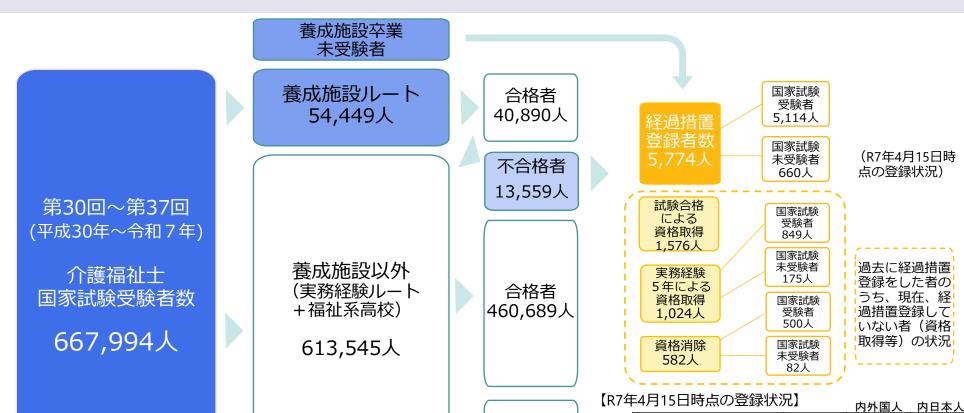
		令和6年度 卒業生数	令和6年度 介護福祉士 国家試験受験者数	令和6年度 介護福祉士 国家試験合格者数	令和6年度 受験率	令和6年度 合格率
4	产業生全体	5,893	5,613	4,399	95.2%	78.4%
	留学生以外	3,799	3,586	3,423	94.4%	95.5%
	留学生	2,094	2,027	976	96.8%	48.1%

[※]社会福祉士及び介護福祉士法施行令第5条に基づく報告より計上している。

[※]試験受験後に卒業しなかった者は除く。

【経過措置施行以降全体】介護福祉士国家資格取得者の資格取得ルート等について

- 介護福祉士国家資格取得者の資格取得ルートをみると、実務経験ルートと福祉系高校ルート(国家試験を合格して資格取得)が9割程度で、養成施設ルートは1割弱。
- 〇 養成施設ルートで資格取得した者も、国家試験を合格して資格取得した者が8割弱、試験合格ではなく、経過措置に基づき介護福祉士資格を登録した者(※)は2割程度。
 - ※ 平成28年の法改正で経過措置(①卒業後5年間:国家試験を受験しなくても介護福祉士の資格を取得可能。②卒業後6年目以降:卒業後5年間、 介護等の業務に継続的に従事していれば、引き続き資格を取得可能)を導入し、平成29年度に施行したところ。
- 経過措置登録者に関し、登録者の状況等(令和7年4月15日時点)を整理すると以下のとおり。



不合格者

152,856人

経過措置登録者数

試験合格による資格取得者

実務経験による資格取得者

|経過措置登録者数(延べ数)

消除者数

5.774

1.576

1.024

8.956

582

5.103

215

743

482

6.543

671

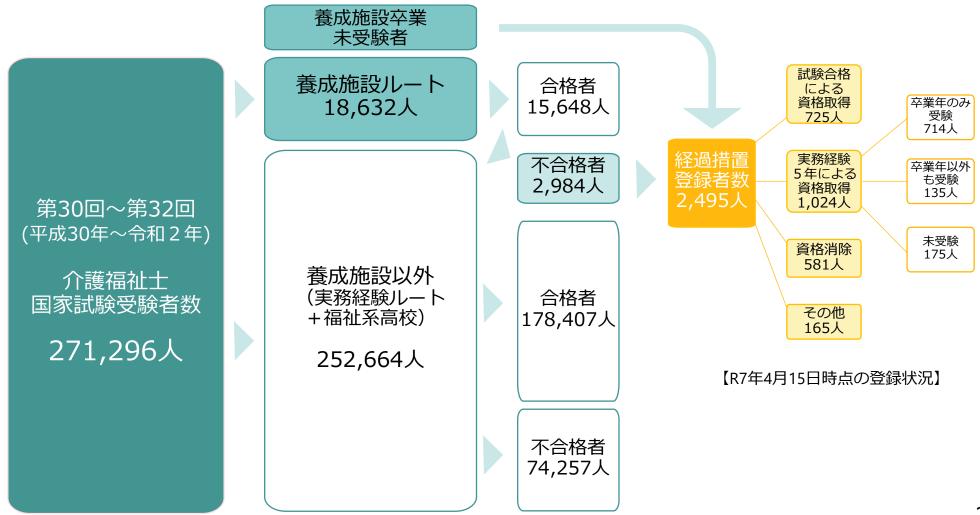
367

833

542

【卒業から既に5年経過をしている者】介護福祉士国家資格取得者の資格取得ルート等について (H29年9月~R2年3月卒業者)

- 〇 平成28年の法改正で経過措置(①卒業後5年間:国家試験を受験しなくても介護福祉士の資格を取得可能。②卒業後6年目以降:卒業後5年間、介護等の業務に継続的に従事していれば、引き続き資格を取得可能)を導入し、平成29年度に施行したところ。
- 国家試験合格ではなく、経過措置に基づき介護福祉士資格を登録した者について、既に①の期間が経過した登録者の状況等(令和7年4 月15日時点)を整理すると以下のとおりとなる。



【○介護人材の確保、育成及び定着に向けた取組支援】

施策名:介護福祉士修学資金等貸付事業

令和6年度補正予算額 41億円

① 施策の目的

② 対策の柱との関係

介護人材については、要介護者等の急速な増加が見込まれる中、複雑化・多様化する介護ニーズに対応できる高い専門性を 有する介護人材の確保・育成が重要。

貸付希望件数の増加等に伴い、介護福祉士修学資金等貸付金貸付原資の不足が見込まれる自治体に対して必要な貸付原資の積み増しを行い安定的な事業の継続を支援することで、介護人材の参入を更に促進する。

I	II	Ш
0		0

③ 施策の概要

介護人材を着実に確保していくため介護福祉士修学資金等貸付事業により介護福祉士養成施設に通う学生に対して修学資金の貸付等を実施し、福祉・介護人材の育成及び確保並びに定着を支援することを目的とする。

④ 施策のスキーム図、実施要件(対象、補助率等)等



⑤ 施策の対象・成果イメージ(経済効果、雇用の下支え・創出効果、波及プロセスを含む)

令和6年度内に見込まれる修学資金貸付として必要な貸付原資を積み増し、安定的な事業継続を支援することで、更なる介護人材の確保を推進。

介護福祉士修学資金等貸付事業 概要

貸付事業の種類	概要	貸付額	返済免除要件
介護福祉士修学資金	介護福祉士養成施設の学生に授業料等の費用を貸付け	月5万円以内 (その他、入学準備金20万円以 内、就職準備金20万円以内な どの加算もある)	介護福祉士の資格取得後、 5年間介護業務に従事
実務者研修受講資金 (平成24年度創設)	実務者研修施設の学生に授業料等の費用を貸付け	20万円以内	介護福祉士の資格取得後、 2年間介護業務に従事
再就職準備金 (平成28年3月創設)	現在離職している過去介護業務に従事していた者が、 介護業務に再就職する際の費用を貸付け	40万円以内 ※令和2年度2次補正により全国一律に 40万円に拡充	再就職後、2年間介護業務に従事
障害福祉分野就職支援金貸付事業 (令和3年度創設)	一定の研修を修了した他業種等で働いていた者が障害 福祉分野に就労しようとする際の就職支援金を貸付け	20万円以内	就職後、2年間障害福祉分野の業務に従事
社会福祉士修学資金	社会福祉士養成施設の学生に授業料等の費用を貸付け	 介護福祉士修学資金と同様 	社会福祉士の資格取得後、 5年間相談援助業務に従事
福祉系高校修学資金返還充当資金 貸付事業 (令和3年度創設)	地域医療介護総合確保基金における福祉系高校修学資金の貸付を受け、介護分野以外の障害福祉等福祉分野 に就職した者に返還金相当額を貸付け	貸付けを受けた福祉系高校修学資と 同額	介護福祉士の資格取得後、 3年間障害福祉等福祉分野の業務に 従事することで全額免除

実施主体

47都道府県の社会福祉協議会(一部、社会福祉事業団)

貸付原資

国から都道府県経由で各都道府県社会福祉協議会に対し、貸付原資と事務費を補助金により間接補助。

(最近の補助状況) 令和6年度補正予算:41億円、令和5年度補正予算:52億円、令和4年度補正予算:11.9億円

《参考:新規貸付決定件数(実績)》※ R5年度より当該年度に貸付が行われた実績を記載

	H29	H30	R1	R2	R3	R4
介護福祉士修学資金 ()内は外国人留学生の数	2,310 (うち47)	2,472 (うち388)	3,270 (うち1,269)	4,025 (うち1,750)	4,342 (うち1,966)	4,068 (うち1,788)
実務者研修受講資金	4, 669	5, 660	5, 280	5, 029	5, 470	4, 491
再就職準備金	606	596	544	1, 230	1, 058	897
障害福祉分野就職支援金	-	-	_	1	109	243
社会福祉士修学資金	342	306	303	366	456	394

R5 (※)	R6 (※)	
6,745 (うち3,032)	7,709 (うち4,394)	
4, 047	4, 281	
788	680	
245	243	
478	587	
4/0	567	

介護福祉士国家試験不合格者への卒業後の資格取得支援の取組

国家試験不合格者等に対する資格取得支援

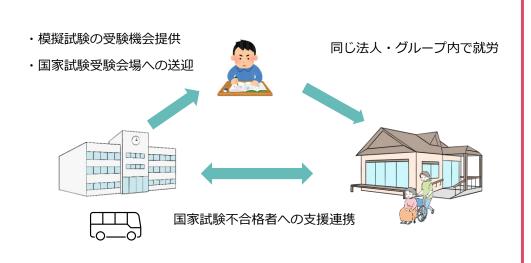
- ・既卒者に対する出身校(養成施設)からの支援には、国家試験対策情報の積極的な提供、養成施設で行う国家試験対策講座や模擬試験への受入、受験に関する質問・相談対応等が考えられるが、一部には、各養成施設、あるいは養成施設の教員個人の考えにより支援が行われている例もある。
- ・例えば、在校生向けの国家試験対策の一部を既卒者も利用できるようにしている養成施設がある。また、不合格となった受験及び合格 発表の直後から、就職先訪問、同窓会、国家試験の手続き期間、模擬試験や対策講座の案内等、節目となる場面を捉え、次回の合格に向 けたフォローアップを行う養成施設もある。

国家試験不合格者への継続的な情報共有や支援~いばらき中央福祉専門学校~

本校は、介護福祉士国家試験対策に注力し、毎年高い合格率と なっているが、その年によって全員合格が難しい時もあった。学 生の人数が多くなるほど、全員のモチベーションを高く保ち続け ることが難しくなってくる。

国家試験不合格者は、翌年の合格を目指して働きながら勉強を 続けることになるが、本校では同じ法人・グループ内で働く卒業 生に対しては、在学時と同様に支援を続けている。

例えば、<u>国家試験の過去問や本校のオリジナル問題から構成され、年11回開催している模擬試験を引き続き受けることができる</u>。また、模擬試験や国家試験受験の申込等の情報共有も、在学生と同様に行っている。<u>国家試験当日も在学生と一緒に、スクールバスで会場まで連れて行っている</u>。



介護福祉士養成における教育の向上/留学生指導についてのガイドライン

- 令和2年度から令和4年度にかけて介護福祉士養成における教育の向上や留学生指導について調査・分析を行いガイドラインを作成した。
- 留学生への指導を強化する観点から、①留学生指導についてのガイドライン、②留学生指導についての指導のポイント、③留学生のための学習ハンドブックを作成し、介護福祉士養成施設などで活用している。



【ガイドライン作成趣旨】

- 養成施設所属の教員に向け、様々な属性・特徴を持つ留学生に国家試験資格取得のためにどのように対応すべきかの点を示し、日ごろの授業を行ううえで参考にしていただくため作成。
- ※令和2年度の老人保健健康増進等事業に おいて作成し、令和4年度に改訂版を発出。



【指導のポイント作成趣旨】

・ 養成施設の留学生のみならず、国家試験受験 対象者であるEPA 介護福祉士候補者も対象 とし、指導する際の前提知識や具体的な指導 方法など、教員(講師)が外国人介護人材を指 導するための具体的な指導の在り方をまとめた。



【学習ハンドブック作成趣旨】

- ・留学生が自ら学ぶ姿勢を養い、環境 を整える一助となることを目的として 作成。
- ・多くの留学生が、日ごろの授業での 取り組む姿勢や態度が分かり、国家試 験に向けた学習方法について参考とな る内容をまとめた。

「介護福祉士のキャリアアップにおける職場環境等の影響に関する調査研究事業」

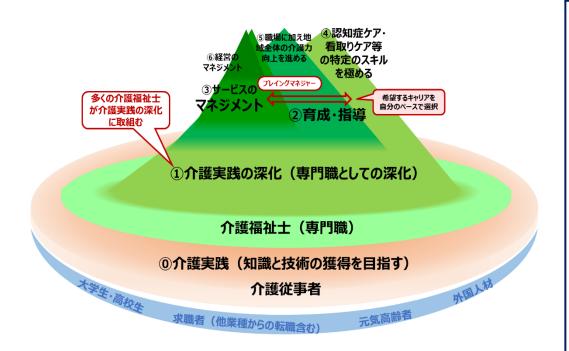
(令和5年度老人保健健康増進等事業)報告書(概要)

株式会社日本能率協会

<山脈型キャリアモデルについて>

キャリアパスについては、全員がマネジメントを到達点としてキャリアアップしていくのではなく、認知症ケア・看取りケア等の特定の スキル向上、地域全体の介護力向上なども含め、自らの選択で目指していくことが必要。

本人の能力や意欲、またライフステージに応じて、行きつ戻りつしながらキャリアを辿ることが想定される中で、山脈型キャリアモデルのイメージについては、介護職にとってはそれぞれの意向やライフステージに応じたキャリアを選択できることが可視化されることにより、自身のキャリアをイメージしやすくなるとともに、早期から自身のキャリアを意識して職務にあたることに寄与すると考えられる。



介護職のキャリア®~⑥の詳細は右に記載のとおり。また報告書では、 それぞれのキャリアの役割例と、そのキャリアにたどりつき、登っていく ための研修例が整理されている。

出典:令和5年度老人保健健康増進等事業「介護福祉士のキャリアアップにおける職場環境等の影響に関する調査研究事業」報告書(令和6年3月:株式会社日本能率協会)より引用・一部編集

①介護実践(知識と技術の獲得を目指す)

利用者の尊厳の保持、自立支援、個別ケアといった介護実践の前提となる介護の基本的な考え方を理解し、必要な知識・技術の獲得を目指していく。

①介護実践の深化(専門職としての深化)

一定のキャリアを積んだのちには、介護職のグループの中でリーダーの役割が 求められている。資格取得後も専門職としての倫理を基盤に、知識・技術の習得、 判断力を磨き、介護実践を深化させる。

②育成・指導

自職場の介護職に対する能力開発やその能力を引き出す支援、実習生への指導など介護職チームメンバーや後進の育成を行う。

③サービスのマネジメント(介護職のまとめ役)

介護職のグループの中で、介護計画等に沿った介護サービスが提供されている かをその質とともに把握し、その向上・改善に向けた対応や、多職種・多機関の 間で適切に情報をやりとりする。

4認知症ケア・看取りケア等の特定のスキルを極める

認知症の症状に応じた対応、医療やリハビリの必要性が高い方への対応、終末期の方に対する看取りを含めた対応、障害の特性に応じた対応、複合的な支援ニーズを抱える家族等への対応などに深い専門性を持ち実践している。

⑤現場に加え地域全体の介護力向上を進める

地域の介護講座や小中学校での職業体験授業など、自職場外の介護職員や地域 住民に対して介護の知識や技術に関する育成・指導を行う。介護職自らが地域に 向けて介護のしごとの魅力ややりがい、誇りを発信することが期待されている。

⑥経営のマネジメント

介護サービスに関する経営指標(ex.稼働率や人員配置の適正化)の改善に取り組んだり、施設・事業所全体の経営指標(ex.売上、利益、収支差額率、労働分配率)の改善に取り組む。

(内線2849)

介護のしごと魅力発信等事業

令和7年度当初予算

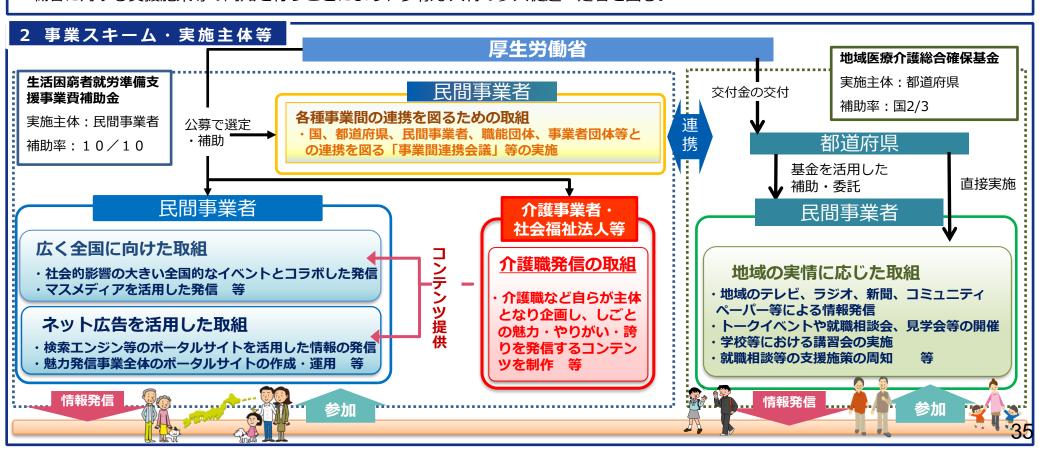
生活困窮者就労準備支援事業費等補助金 4.0億円 (4.4億円)

都道府県実施分:地域医療介護総合確保基金97億円の内数(97億円の内数)

※()内は前年度当初予算額

1 事業の目的

- 介護人材の確保にあたっては、人材の裾野の拡大を進めて多様な人材の参入促進を図ることが必要であることから、平成30年度以降、 介護の仕事のイメージや社会的評価の向上、理解の促進を図るため、介護の仕事の魅力発信に関する取組を実施してきた。
- 厚労省においては、発信力がある事業者による全国的なイベントやマスメディア、ネット広告などの企画・発信を行いつつ、最前線で ある現場の視点から、介護職など自らが主体となり、自らの声で仕事の魅力・やりがい・誇りを発信するコンテンツの企画・制作等を行 い、発信力のある事業者と連携して広く発信することで、事業効果の最大化を図る。
- 都道府県においては、地域医療介護総合確保基金を活用し、地域の社会資源や人口構成等の実情に応じた介護の仕事の魅力発信や、求 職者に対する支援施策等の周知を行うことにより、多様な人材の参入促進・定着を図る。



介護のしごと魅力発信ポータルサイト(介護のしごと魅力発信等事業)

介護の仕事 魅力発信ボータル

知る。わかる。 介護のしごと

01 スペシャル コンテンツ

02 「介護のしごと」 とは?

03 実際どうなの? 介護のしごと

04 さまざまな介護の しごとのカタチ

05 現役介護職員による 魅力発信

06 「介護のしごと」を もっと知る

文字サイズの変更 標準 大 特:

介護のしごと魅力発信ポータルサイト

「知る。わかる。介護のしごと」

https://kaigonoshigoto.jp/



介護の仕事 魅力発信ポータル 「知る。わかる。介護のしごと」とは?

介護の仕事は、食事や入浴などの介助だけでなく、 利用者とその家族が心身ともに満たされ、 生きる希望を持ち続けられることを目的とした仕事です。 本ポータルサイトでは、そんな介護の仕事の魅力や やりがいを広く発信していきます。





描き下ろしマンガ 公開中!

左ききのエレン 特別編 「ケアワーカーの対話|

介護のしごとの最新情報と魅力をお届けします。



#メディアによる発信 2024.12.6



◇OPEN FUKUSHI / 公開中 #介護職による発信 2024.12.3

04

VOICE & INTERVIEW さまざまな介護のしごとのカタチ

介護の現場で働く人やこれから介護職を目指す方々にインタビュー。 これまでの経験やこれからのことを語ってもらいました。



「キツい、ツラい」はもう古い! Z世代が介護の未来を変えていく

介護業界で働く若者の声う



接客業から介護の世界へ。 小さな幸せに寄り添う喜びを知った

実際に介護職に転職した人の声う



実際に介護職に転職した人の声う

05

FROM CARE WORKER 現役介護職員による魅力発信

KAIGO PRIDE

詳細はこちら

「KAIGO PRIDE」は、厚生労働省主導のプロジェクトから誕生し、「KAIGO X Creative」をコンセプトに、現役介護 職の真実の声を核にしたコンテンツで介護の魅力を全国に発信。ボートレート撮影や展示会、TV-CMなど多様な魅力発信 活動を通じ、介護のブランディングを強化しています。



アンバサダーによる連携発信活動

全国で養成された 150 名以上の介護職アンバサダーが、 自治体や介護関連団体からの依頼に基づき出前講座やイ ベントに参加します。ぜひ依頼をご検討ください。



アンバサダーが主役となり、様々なテーマについて話し合 う動画やライブ配信を行っています。毎月ライブ配信を行 36 い、リアルな声を通じて業界の課題や魅力、誇りあふれた。

外国人介護人材受入施設等環境整備事業

※地域医療介護総合確保基金(介護従事者確保分)のメニュー

令和7年度当初予算額 地域医療介護総合確保基金(介護従事者確保分)97億円の内数

補助率 : 2/3

実施主体:都道府県

【事業目的】

- 外国人介護人材の受入れを検討するにあたりコミュニケーションや文化・風習への配慮等に不安がある、また、外国人介護人材に学 習支援や生活支援ができる体制が不十分であるといった実態が介護施設等においてみられる。
- こうした実態を踏まえ、本事業では、介護施設等の不安を和らげるとともに外国人介護人材が介護現場で円滑に就労・定着できるよ うにするため、介護施設等において外国人介護人材を受け入れるための環境整備等にかかる費用の一部を助成する。

コミュニケーション支援

日本人職員、外国人介護職員、介護サービス利用者等の 相互間のコミュニケーション支援に資する取組

- ▶介護業務に必要な多言語翻訳機の導入に かかる経費
- ▶多文化理解など外国人職員と円滑に働く ための知識を習得するための講習会への 参加等にかかる経費 など



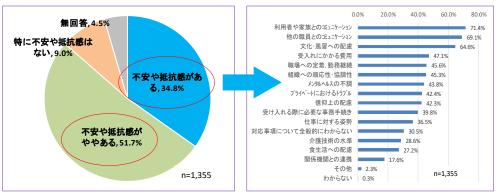
資格取得支援·生活支援

外国人介護人材の資格取得支援や生活支援の 体制強化に資する取組

- ➤介護福祉士資格取得を目指す外国人介護 職員に対する学習支援にかかる経費
- ▶外国人介護職員の生活支援、メンタルヘルス ケアにかかる経費 など



外国人介護職員を受け入れることへの不安や抵抗感く外国人介護職員を受け入れたことがない施設>



(出典)三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社「外国人介護人材の受入れに関するアンケート調査」(平成30年10月1日時点調査) (平成30年度厚生労働省老人保健健康増進等事業)

教員の質の向上支援

介護福祉士養成施設における留学生への 教育・指導の質の向上に資する取組

➤留学生に適切な教育・指導を行うための教員の 質の向上に資する研修等にかかる経費 など



介護の日本語学習支援等事業

令和7年度当初予算額 生活闲窮者就労進備支援事業費等補助金 5.9億円の内数

本事業は、外国人介護人材が、介護の日本語学習を自律的に行うための環境整備を推進するための支援等を行うこと により、外国人介護人材が国内の介護現場において円滑に就労・定着できるようにすることを目的とする。

1. 介護の日本語WEBコンテンツの運用等

定額補助 実施主体 民間団体(公募による選定)

- ➤ 外国人介護人材が介護の日本語学習を自律的かつ計画的に行うことができるようにするためのWEBコンテンツの開発・運用等を行う。
- ➤ WEBコンテンツの活用状況(学習進捗状況や学習時間等)を適切に管理し、学習効果の分析を行う。

2. 学習教材の作成等

- ➤外国人介護人材が介護現場において円滑に就労できるよう、介護の日本語等に関する学習教材を作成する。 また、教材は海外でも活用できるよう複数の国の言語に翻訳する。
- ▶自治体がオンライン研修を実施する場合に活用できる動画教材や、オンライン研修の実施における留意点等をまとめたマニュアルを作成。

3. 外国人介護人材受入施設職員を対象にした講習会の実施

- ▶技能実習生を円滑に受入れることができるよう、技能実習指導員を対象にした講習会を開催する。
- ➤外国人介護人材の日本語学習を効果的に支援するための知識・技術を修得させるための講習会を開催する。

4. 介護福祉士国家試験対策向けの講座の開催

▶ 外国人介護人材の介護福祉士資格の取得を促進するため、国家試験直前期、当該年度の国家試験受験予定である外国人介護人材に対して、 講義(座学・録画放映)及び演習(模試・グループワーク)等を行う。

◆過去の事業実績の一例(すべて無料で利用可能)◆

介護の日本語学習 WEBコンテンツ



特定技能評価試験 学習テキスト



介護の日本語 テキスト



外国人のための 介護福祉士国 家試験一問一

*13言語答翻訳済み



外国人のための 介護福祉専門 用語集



外国人介護人材のための国家資格取得支援講座

1 事業の目的

- 外国人介護人材の介護福祉士資格の取得を促進するため、 当該年度の国家試験受験予定である外国 人介護人材を対象とした国家試験対策に特化した講座(講義(座学・録画放映)及び演習(模試・グループワーク)等)を開催。
- 特に、
 - ・ 「実務経験ルート」の受験者である技能実習・特定技能等の在留資格の外国人介護人材に対して学習機会を提供し、
 - 外国人介護人材の実態を把握することで、資格取得における課題を整理し、重点を絞った学習 教材を用い、講座を開催する。

2 事業の概要

開催場所:全国37都道府県(令和6年度実績)

実施方法:集合(都道府県開催のみ)及びオンライン

開催時期:令和6年9月~12月

対 象:以下をすべて満たす方

①令和6年度介護福祉士国家試験受験予定者もしくは受験資格を有する者

②日本語能力N3程度の者

③全5日間の受講が可能な者

プログラム概要:基礎講義、各種国家試験模試、グループワークも含む計5回開催。

受講者の学習の深化を前提に「基本」、「導入」、「実践」の3段階のプログラム

構成

実施主体:公益社団法人 日本介護福祉十会



公益社団法人 日本介護福祉士会HP https://www.jaccw.or.jp/projects/kokusai

外国人介護人材受入・定着支援等事業

令和7年度当初予算額 生活困窮者就労準備支援事業費等補助金 5.9億円の内数

1 事業の目的

- 本事業は、
 - ・国内や海外において日本の介護をPRすること等により、
 - ・介護分野における1号特定技能外国人として日本の介護現場において就労を希望する人材の受入れを促進するとともに、
 - ・外国人介護人材の介護業務の悩み等に関する相談支援や、
 - ・介護分野における1号特定技能外国人の受入施設等への巡回訪問等を実施することで、

外国人介護人材が国内の介護現場において円滑に就労・定着できるようにすることを目的とする。

2 事業の概要・スキーム

1. 情報発信 (WEBやSNS を含む)

補助率 定額補助 実施主体 民間団体(公募による選定

- ▶介護分野の特定技能外国人の送り出し国や介護の就労希望者等に対し、日本の介護に関する情報等を広く発信する。
- ➤広報媒体やWEBサイト、SNS等を利用して、介護の就労希望者等に対し、効果的な情報発信を行う。

【拡充】日本から帰国した外国人介護労働者のネットワークの構築(外国人介護人材の帰国後に係るキャリアの見える化)

2. 相談支援の実施

▶ 外国人介護人材の介護業務の悩み等に関する相談支援を実施するため、電話・メール・SNS等により、 適切に助言及び情報提供等ができる体制を整備。必要に応じて対面による支援を実施。





3. 1号特定技能外国人の受入施設への巡回訪問

➤介護分野の1号特定技能外国人の受入施設への巡回訪問を実施し、当該外国人の雇用に関する状況や介護サービスの提供状況、当該外国人への支援の状況等の受入実態を把握するとともに、必要に応じて当該外国人や受入施設職員等へ助言を行う。 など

<u>【拡充】技能実習生及び1号特定技能外国人の訪問系サービスの従事に係る事業所の遵守事項の確認も含めた巡回訪問及び相談窓口の体制強</u> <u>化</u>

4. その他の相談支援等

- ➤協議会等の開催支援、開催の周知、協議会等の入会、協議会等構成員名簿の作成・管理、協議会会員向け の情報発信等の業務支援を行う。
- ▶介護現場で就労中の外国人介護職員や介護に関心のある外国人を対象に、介護業務等に関する悩み相談や 近隣地域で就労する外国人介護人材の交流等の機会づくりの支援等を行う。



Japan Care Worker Guideについて

「Japan Care Worker Guide」の運営



- 11言語に対応英語 インドネシア語 クメール語 ネパール語 ミャンマー語 モンゴル語 タイ語 ベトナム語 タガログ語 ヒンディー語 日本語 ※令和6年度内にタカログ語、ヒンディー語を追加
- 各国出身の外国人や一緒に働く施設の日本人スタッフにインタビューした記事等を掲載するなど、外国人の目線で知りたい情報をまとめたコンテンツを掲載
- SNSファンは約14万人



外国人の目線で知りたい情報を まとめたコンテンツを掲載





海外の日本語学校・福祉等を学ぶ学生等を対象とした 外国人向けオンラインセミナーなどのイベント情報や映像 等を掲載

各国出身の外国人や日本人 スタッフにインタビューした記 事等を掲載



外国人介護職員向け「介護福祉士 国家試験」合格者座談会

○ 介護現場で活躍する外国人の皆さんにご 登場いただき、介護福祉士の国家資格に興味 がある皆様に向け、介護福祉士国家資格や国 家試験について、様々な情報を提供。



海外に向けた日本の介護についてのPR

海外向けのオンライン/現地説明会の開催

- 実際に日本の介護施設で働く外国人の方が介護業務や日本の生活についての紹介、日本語学習に関する紹介などのプログラムを提供
- 令和2年から11か国で延べ40回開催
- 令和 6 年度は、インド6都市13回(デリー/ゴウハティ/ベンガルール/コチ/チェンナイ/西ベンガル州)、 スリランカ1都市2回(コロンボ)、バングラデシュ2都市2回(ダッカ/マイメンシン)で、計16会場で集合形式で実施

中华国	実施日					
実施国	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
インドネシア	令和2年11月26日	令和3年10月27日	令和4年11月10日	令和6年1月10日	令和7年1月8日	
モンゴル	令和2年12月16日	令和3年10月30日	_	_	_	
カンボジア	令和2年12月20日	令和4年1月21日	_	令和5年12月4日	_	
ミャンマー	令和3年1月19日	_	_	_	_	
フィリピン	令和3年1月20日	令和3年11月27日	令和5年11月25日	令和5年11月22日	令和6年8月27日	
ネパール	令和3年2月5日	_	_	令和6年2月8日	_	
タイ	_	令和3年12月20日	令和5年2月15日	_	_	
ベトナム	_	令和3年11月10日	令和4年10月5日	令和5年9月27日	令和6年10月10日	
スリランカ	_	令和4年1月11日	_	_	令和6年11月29,30日	
バングラデシュ	_	_	令和5年3月2日	_	令和7年1月29,31日	
インド	-	_	_	_	令和6年10月21~25日 令和6年11月 22,23,26,27日 令和7年2月3~5日	

日本の介護に関するPR動画の作成及び周知









- 令和6年度は、2種類のイメージ動画を作成して、各説明 会の投影だけではなく、SNSを活用して海外に向けて配信
- 〇「海外PR/Promotion of Kaigo」国際厚生事業団ホームページ: https://jicwels.or.jp/fcw/?page_id=18945
- O 国際厚生事業団 YouTubeチャンネル: https://www.youtube.com/@jicwels5396
- 「Japan Care Worker Guide」ホームページ: https://japancwg.com/
- O Japan Care Worker Guide Youtubeチャンネル: https://www.youtube.com/channel/UCkYaJOIEX05Ni9Yu96Wr ew



海外PR Promotion of Kaigo



国際厚生事業団 YouTubeチャンネル



Japan Care Worker Guide



Japan Care Worker Guide Youtubeチャンネル





【○介護人材の確保、育成及び定着に向けた取組支援】

施策名:外国人介護人材獲得強化事業

令和6年度補正予算額 2.7億円

① 施策の目的

外国人介護人材を確保する観点から、海外現地での働きかけを強化し、都道府県と連携して、海外現地の学校との連携を強化するなど、現地での人材確保に資する取組を行う事業所・介護福祉士養成施設・日本語学校等に対して支援を行うとともに、新たに日本の介護分野へ特定技能の在留資格を活用して就労を希望する外国人介護人材の増加に対応するため、介護技能評価試験等の重点試験地域を選定のうえ、試験を実施し、効率的な試験体制の検討を行うことで、外国人介護人材の受入促進を図る。

② 対策の柱との関係



③ 施策の概要

・海外現地における外国人介護人材確保促進事業(地方自治体への補助事業)【海外現地での外国人介護人材確保の取組に対する支援】

都道府県と連携して以下のような外国人介護人材確保の取組を行う事業所・介護福祉士養成施設・日本語学校等に対して、その費用を補助する。

- ア 送り出し国におけるマーケティング活動等の情報収集
 - 外国人介護人材の確保の取組を効果的に行うため、送り出し国の学校、送り出し機関、政治情勢、生活・文化・風習等の事前調査等を実施する。
- イ 海外現地の学校や送り出し機関との関係構築・連携強化
 - 外国人介護人材を円滑に確保することを目的に、海外現地の学校・送り出し機関等との関係構築・連携強化を図るための訪問活動等を行うとともに、必要となる宣材ツー ルの作成等を行う。
- ウ 海外現地での説明会開催等の採用・広報活動

更なる外国人介護人材の確保を促進するため、海外の日本語学校等での説明会の開催や現地での求人募集、日本の介護に関するPR、介護施設・介護福祉士養成施設・日本語学校等の情報提供などの広報活動、これらの取組を実施するための宣材ツールの作成等を行う。

- 介護技能評価試験等実施事業(民間団体等への補助)

介護技能評価試験等の受験者の増加が見込まれる地域を検討し、モデル的に重点試験地域を選定のうえ、試験を実施し、今後、日本の介護分野へ特定技能の在留資格を 活用して就労を希望する外国人介護人材を効率的に確保できる試験体制の検討を行う。

④ 施策のスキーム図、実施要件(対象、補助率等)等

- 外国人介護人材獲得強化事業(地方自治体への補助事業) 【海外現地での外国人介護人材確保の取組に対する支援】 【補助率】国2/3、県1/3 補助 補助 (補助 ○外国人介護人材受入事業所 ○介護福祉士養成施設 ○日本語学校 等 ・介護技能評価試験等実施事業(民間団体等への補助) 「存生労働省 福助 日本語学校 等 【補助金の流れ】 「厚生労働省 民間団体

⑤ 施策の対象・成果イメージ(経済効果、雇用の下支え・創出効果、波及プロセスを含む)

海外現地の送り出し機関等との関係構築・連携強化や、現地説明会による採用・広報活動など、海外展開に積極的に取り組む介護事業者の支援及び介護技能評価試験等の重点試験地域を選定のうえ、試験を実施し、効率的な試験体制の検討を行うことにより、国民が必要な介護サービスを安心して受けられるよう、その担い手となる外国人介護人材を確保する。