



ひと、くらし、みらいのために
Ministry of Health, Labour and Welfare

都道府県別の女性の就業状況等について

厚生労働省 雇用環境・均等局

Ministry of Health, Labour and Welfare of Japan

都道府県別の女性の就業状況

- ・平均継続勤続年数の男女差、管理職に占める女性割合など、女性の就業状況については、都道府県ごとに状況が異なる。
 - ・女性の職業生活における活躍推進のためには、各産業だけでなく、各地域の実情に応じ、対策を講じていくことが必要。

図1：男女間賃金格差（男性=100）

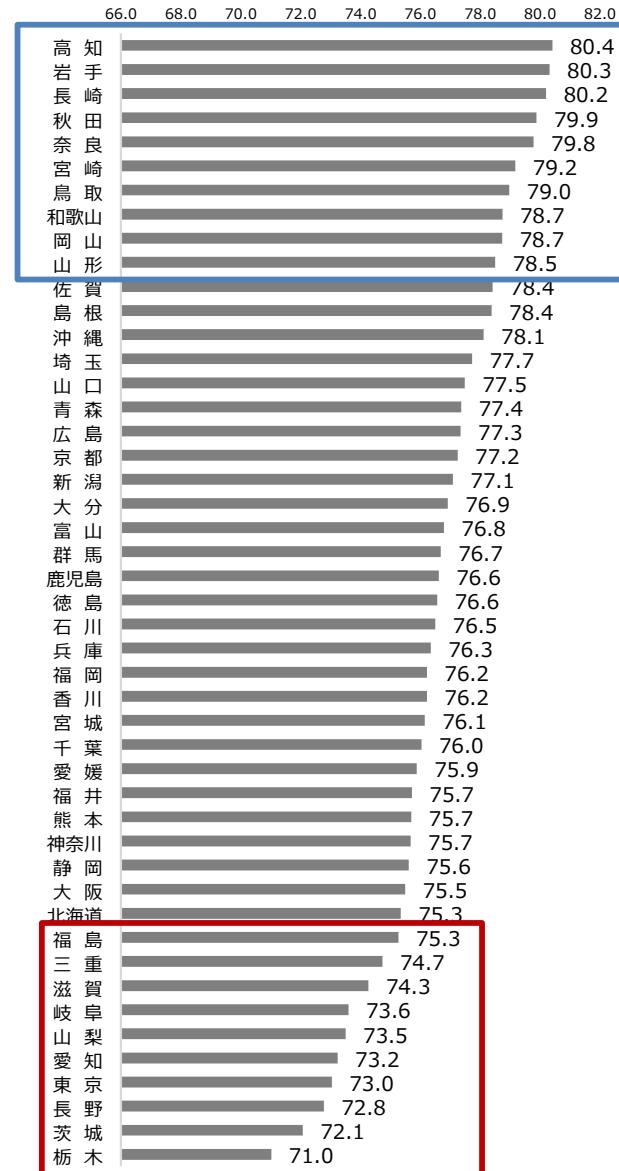
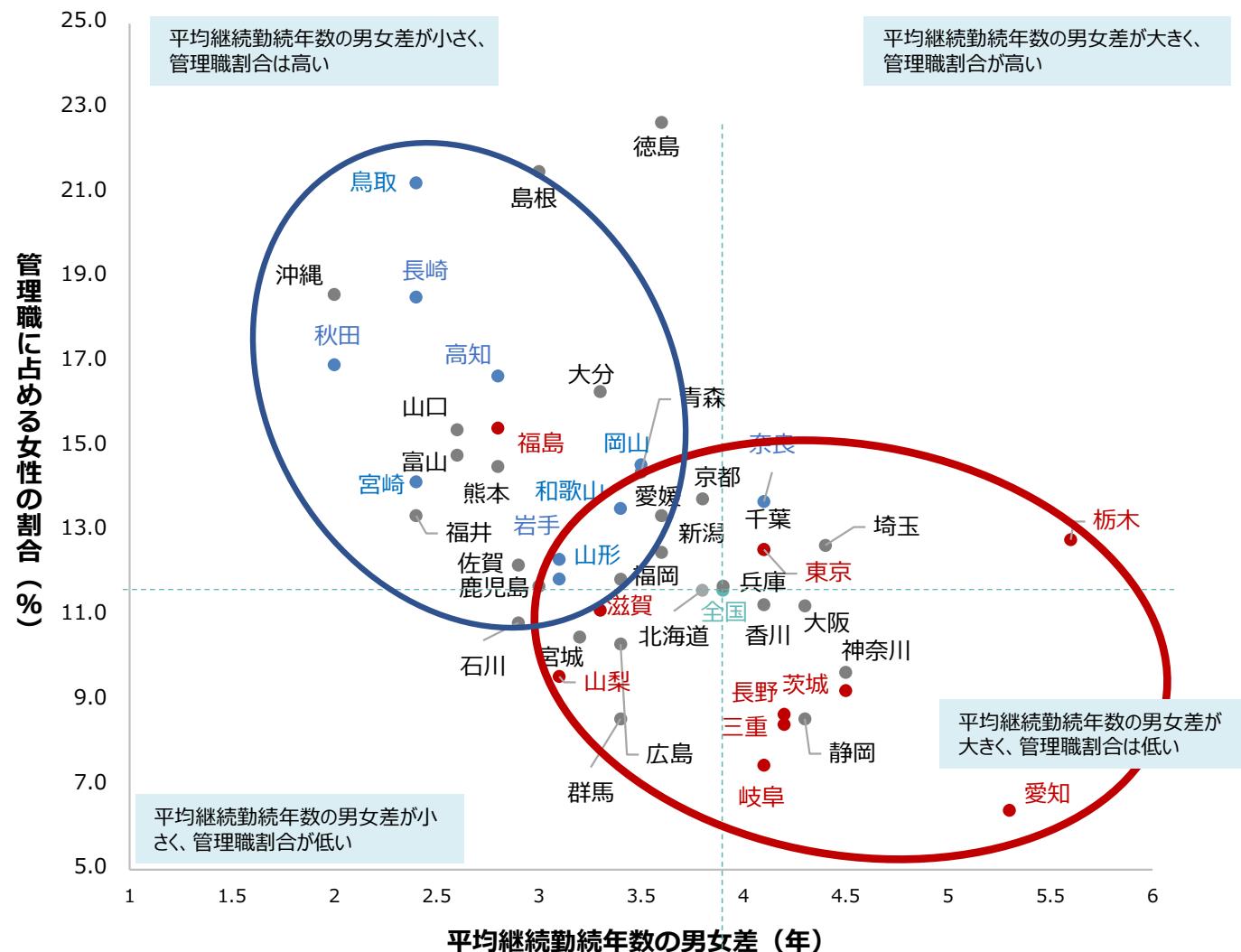


図2：平均継続勤続年数の男女差と管理職に占める女性の割合



(資料出所) 図1、図2共に厚生労働省「賃金構造基本統計調査」により作成

(注1) 図1の男女間賃金格差とは、一般労働者について、男性の所定内給与額を100としたときの女性の所定内給与額の値をいう。

(注2) 図2の青字は男女間賃金格差の小さい上位10県、赤字は男女賃金格差の大きい上位10県を指す。

都道府県ごとの男女間賃金格差と各種データ

出典	令和5年賃金構造基本統計調査		令和3年～令和5年賃金構造基本統計調査		令和5年賃金構造基本統計調査		令和4年度学校基本統計 令和元年度学校基本統計		令和4年就業構造基本調査		令和4年就業構造基本調査		令和4年就業構造基本調査		令和3年社会生活基本調査		平成27年地域における女性の活躍に関する意識調査	
	男女間賃金格差		管理職に占める女性の割合		平均勤続年数の男女差		四年生大学進学率の男女比（令和4年度）		女性の就業率		女性の正規雇用割合		週間就業時間が60時間以上の男性労働者の割合		6歳未満の子どもを持つ夫婦の育児・家事関連時間の夫婦比		性別役割意識※	
	男=100	順位	割合	順位	年	順位	男=100%	順位	率	順位	割合	順位	割合	順位	夫=1	順位	割合	順位
栃木県	71.0	47	12.8%	21	5.6	47	86.1%	38	52.8%	18	44.2%	35	7.2%	20	3.6	11	47.8%	38
茨城県	72.1	46	9.2%	41	4.5	44	91.1%	17	52.5%	25	44.6%	33	7.2%	21	4.0	16	48.4%	42
長野県	72.8	45	8.7%	42	4.2	39	86.1%	39	54.9%	5	45.7%	30	8.3%	38	4.2	22	39.0%	5
東京都	73.0	44	12.6%	23	4.1	34	97.5%	4	59.0%	1	54.6%	2	8.5%	41	4.8	37	43.8%	20
愛知県	73.2	43	6.4%	47	5.3	46	91.5%	14	54.5%	7	43.6%	40	8.1%	34	4.2	21	47.8%	38
山梨県	73.5	42	9.6%	40	3.1	17	78.7%	47	54.2%	11	43.8%	38	8.4%	40	3.6	10	45.8%	31
岐阜県	73.6	41	7.5%	46	4.1	34	88.4%	31	54.4%	9	43.0%	44	8.1%	36	4.5	30	44.4%	24
滋賀県	74.3	40	11.1%	35	3.3	20	86.3%	36	55.0%	3	41.4%	47	7.3%	23	4.7	34	45.2%	27
三重県	74.7	39	8.4%	45	4.2	39	90.5%	20	52.4%	26	42.0%	46	8.3%	37	5.5	43	47.8%	38
福島県	75.3	38	15.4%	9	2.8	10	85.5%	41	50.5%	36	50.4%	10	6.9%	14	4.4	27	43.2%	15
北海道	75.3	37	11.6%	32	3.8	31	81.2%	45	49.1%	44	43.3%	42	9.7%	47	4.2	19	43.2%	15
大阪府	75.5	36	11.2%	34	4.3	41	88.3%	33	52.7%	22	44.0%	36	8.5%	42	5.2	41	45.4%	28
静岡県	75.6	35	8.6%	43	4.3	41	86.6%	35	54.4%	8	45.1%	32	7.6%	28	4.4	26	41.8%	10
神奈川県	75.7	34	9.7%	39	4.5	44	88.7%	27	54.3%	10	45.9%	27	8.0%	33	4.2	18	47.4%	37
熊本県	75.7	33	14.5%	13	2.8	10	97.4%	5	52.8%	19	50.1%	11	7.7%	30	5.6	45	43.0%	14
福井県	75.7	32	13.4%	19	2.4	3	83.9%	42	56.5%	2	52.5%	5	6.2%	5	3.0	4	39.4%	7
愛媛県	75.9	31	13.4%	19	3.6	30	91.2%	15	49.7%	41	48.4%	19	6.8%	13	5.3	42	46.6%	34
千葉県	76.0	30	12.6%	23	4.1	34	86.2%	37	52.7%	20	45.9%	26	8.1%	35	3.6	9	46.6%	34
宮城県	76.1	29	10.5%	37	3.2	19	88.3%	32	51.5%	33	49.2%	15	7.7%	31	4.4	28	50.0%	46
香川県	76.2	28	11.3%	33	4.1	34	91.0%	18	50.8%	35	49.1%	16	8.4%	39	4.6	32	45.4%	28
福岡県	76.2	27	11.9%	29	3.4	23	92.8%	11	52.6%	23	45.2%	31	8.8%	45	4.3	25	49.0%	43
兵庫県	76.3	26	11.7%	30	3.9	33	96.1%	7	50.2%	39	43.3%	41	7.6%	29	5.0	38	49.0%	43
石川県	76.5	25	10.8%	36	2.9	12	89.3%	24	54.9%	4	52.1%	7	7.9%	32	8.5	47	43.6%	19
徳島県	76.6	24	22.7%	1	3.6	28	105.3%	1	50.3%	38	53.5%	4	7.0%	16	4.3	24	44.2%	22
鹿児島県	76.6	23	11.7%	30	3	14	82.2%	44	52.2%	27	45.7%	29	6.6%	9	3.3	7	41.8%	10
群馬県	76.7	22	8.6%	43	3.4	23	88.5%	28	53.9%	12	44.5%	34	7.0%	18	4.2	20	43.2%	15
富山県	76.8	21	14.8%	11	2.6	7	87.0%	34	53.0%	17	53.9%	3	6.1%	4	3.9	14	37.2%	1
大分県	76.9	20	16.3%	8	3.3	21	88.4%	30	49.9%	40	49.7%	13	6.5%	7	4.6	33	45.8%	31
新潟県	77.1	19	12.5%	25	3.6	28	85.9%	40	51.9%	30	48.6%	17	6.0%	3	2.5	1	43.2%	15
京都府	77.2	18	13.8%	16	3.8	31	95.0%	9	53.9%	13	44.0%	37	9.4%	46	3.7	12	46.0%	33
広島県	77.3	17	10.3%	38	3.4	23	91.1%	16	52.5%	24	45.7%	28	7.2%	19	4.3	23	48.0%	41
青森県	77.4	16	14.4%	14	3.5	26	90.1%	21	49.3%	43	48.5%	18	6.7%	10	3.8	13	42.4%	13
山口県	77.5	15	15.4%	10	2.6	7	90.0%	22	48.8%	45	46.6%	23	6.7%	11	6.8	46	49.2%	45
埼玉県	77.7	14	12.7%	22	4.4	43	79.1%	46	53.0%	16	43.1%	43	8.8%	44	4.8	36	44.4%	24
沖縄県	78.1	13	18.6%	4	2	1	96.3%	6	54.6%	6	46.3%	25	4.9%	1	5.6	44	38.2%	4
島根県	78.4	12	21.5%	2	3	14	83.0%	43	52.0%	28	49.4%	14	6.4%	6	3.0	3	39.0%	5
佐賀県	78.4	11	12.2%	27	2.9	13	88.4%	29	53.7%	14	48.2%	20	7.2%	22	4.1	17	45.4%	28
山形県	78.5	10	11.9%	28	3.1	17	90.7%	19	52.7%	21	55.6%	1	6.6%	8	4.4	29	39.4%	7
岡山県	78.7	9	14.6%	12	3.5	26	93.3%	10	51.7%	31	48.1%	21	7.5%	27	5.1	39	43.8%	20
和歌山県	78.7	8	13.5%	18	3.4	22	88.9%	26	49.5%	42	43.7%	39	7.4%	24	3.3	8	44.8%	26
鳥取県	79.0	7	21.2%	3	2.4	3	101.5%	2	53.5%	15	51.5%	8	7.0%	15	3.9	15	44.2%	22
宮崎県	79.2	6	14.2%	15	2.4	3	89.1%	25	52.0%	29	47.6%	22	7.4%	26	2.9	2	42.0%	12
奈良県	79.8	5	13.7%	17	4.1	38	91.5%	13	47.3%	47	42.4%	45	8.7%	43	3.2	6	50.4%	47
秋田県	79.9	4	16.9%	6	2	1	89.4%	23	47.9%	46	52.1%	6	5.3%	2	4.6	31	40.0%	9
長崎県	80.2	3	18.5%	5	2.4	3	95.4%	8	50.4%	37	46.5%	24	7.0%	17	4.7	35	46.6%	34
岩手県	80.3	2	12.3%	26	3.1	16	92.0%	12	51.5%	34	49.8%	12	7.4%	25	5.2	40	37.4%	2
高知県	80.4	1	16.7%	7	2.8	9	101.4%	3	51.5%	32	51.4%	9	6.8%	12	3.0	5	37.4%	2
全国	74.8	-	11.6%	-	3.9	-	89.5%	-	53.2%	-	46.8%	-	7.9%	-	4.3	-	-	-

(注) 都道府県別で下位10県（38位～47位）をオレンジに着色

*「男女間賃金格差」は、「男性の所定内給与（一般労働者）」に対する「女性の所定内給与（一般労働者）」の割合 ※一般労働者のデータを使用。

*「管理職に占める女性の割合」は、「管理職者数（男女総数）」に対する「管理職者数（女性）」の割合

令和3年～令和5年「賃金構造基本統計調査」を用いて雇用環境・均等局作成

*「平均継続勤続年数の男女差」は、「男性の平均勤続年数（一般労働者）」と「女性の平均継続勤続年数（一般労働者）」の差

*「四年生大学進学率の男女比」は、「令和4年男性の大学進学率」に対する「令和4年女性の進学率」の割合

*「女性の就業率」は、「15歳以上の女性の総人口」に対する「15歳以上の女性の就業者数」の割合

*「女性の正規雇用割合」は、「正規の職員・従業員」と「非正規の職員・従業員」の合計に占める「正規の職員・従業員」の割合

*「週間就業時間が60時間以上の男性労働者の割合」は「年間就業日数200日以上の男性労働者数」に対する「週間就業時間60時間以上の男性労働者数」の割合

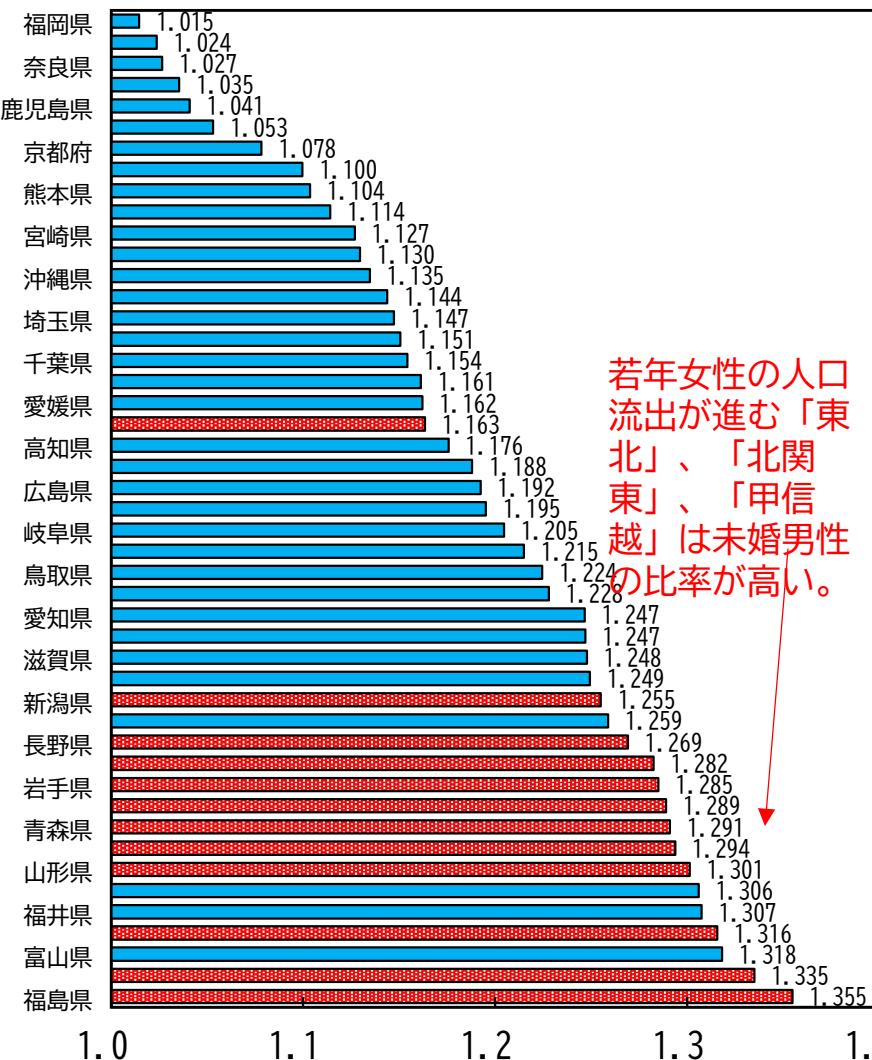
*「6歳未満の子どもを持つ夫婦の育児・家事関連時間の夫婦比」は、「夫が育児に費やす時間+夫が家事に費やす時間」に対する「妻が育児に費やす時間+妻が家事に費やす時間」の割合

*「性別役割意識」は、「自分の家庭の理想は『夫が外で働き、妻が家を守ること』」に対し、「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した割合

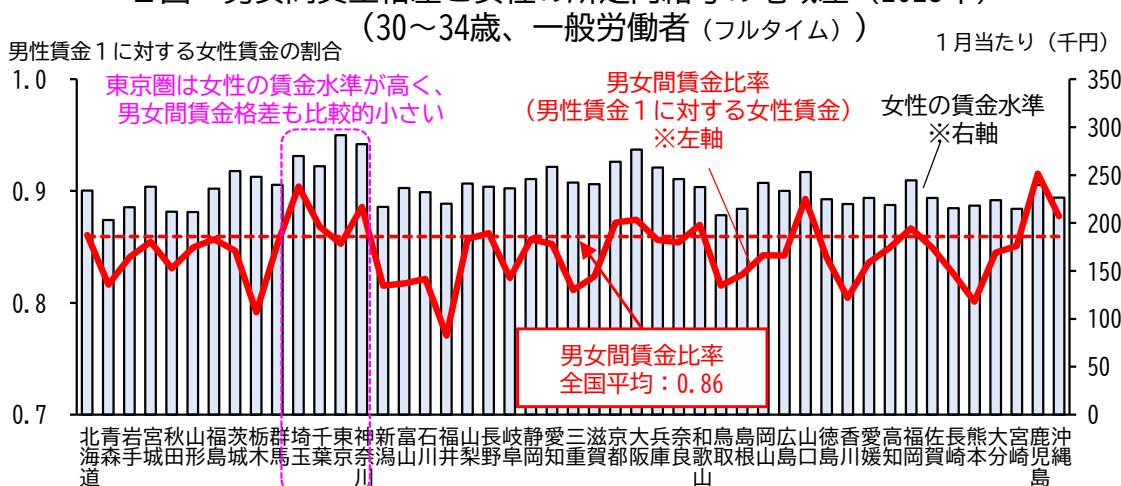
(参考) 男女間の賃金格差が、若い女性の地方からの流出につながっている可能性

- ◆ 若年女性が大都市圏に流出した結果、一部地域で未婚者の男女比の不均衡が存在。（※1.2を上回る県は23県、1.3を上回る県は7県）
- ◆ 若年女性の流出にはさまざまな要因が考えられるが、未婚者の男女比の不均衡と各地域における男女間賃金格差の間に緩やかな相関関係が観察される。男女間賃金格差への対応も含め、女性が地域で活躍しやすい環境をつくることは、地域経済の長期的な持続性を高める上でも重要。

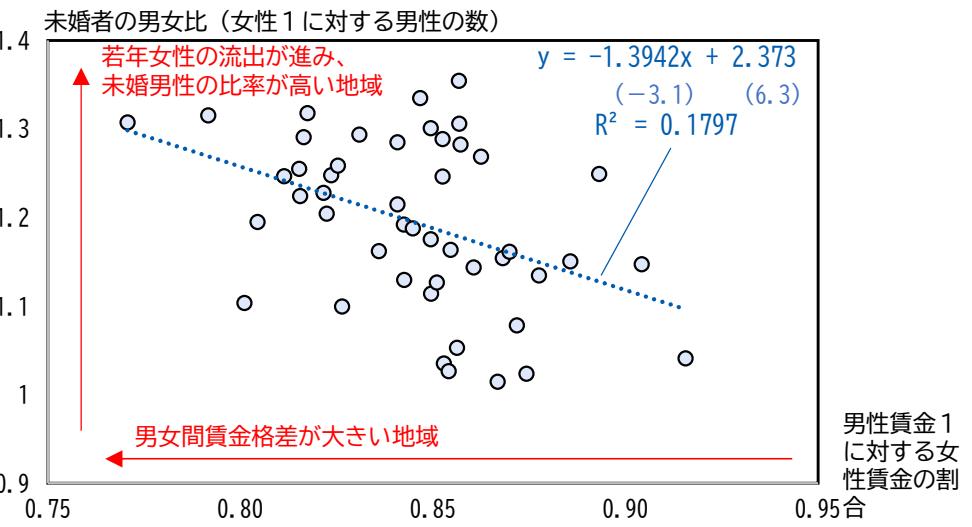
1図：20～34歳未婚者の男女比（女性1に対する男性の数）



2図：男女間賃金格差と女性の所定内給与の地域差（2023年）



3図：男女間賃金格差と未婚者の男女比の関係



(備考) 1. 1図は、内閣府政策統括官（経済財政分析）「地域の経済2023 -地域における人手不足問題の現状と課題-」（令和5年12月）により。総務省「国勢調査」により作成。赤色は、東北、北関東、甲信越の県。

2. 2図は、厚生労働省「賃金構造基本統計調査」により作成。3. 3図は、1図の「20～34歳の未婚者の男女比」と2図の「男女間賃金比率」の関係性を示したもの。