

## 平成29年度家内労働等実態調査の概況

### I 委託者調査結果概況

#### 1 委託者の営業所

委託者の営業所の雇用者数をみると「5～29人」が37.9%（平成26年度41.1%）と最も多く、次いで「30～99人」35.8%（平成26年度32.1%）となっている。

第1表 雇用者規模別委託者数の割合

|    | （%） |      |       |        |          |        |
|----|-----|------|-------|--------|----------|--------|
|    | 0人  | 1～4人 | 5～29人 | 30～99人 | 100～229人 | 300人以上 |
| 全体 | 2.0 | 10.2 | 37.9  | 35.8   | 11.9     | 2.1    |

#### 2 委託している家内労働者数

委託者が常時委託している家内労働者数をみると、「10～19人」が23.6%（平成26年度23.7%）、次いで「5～9人」が20.9%（平成26年度18.8%）、「1～4人」が18.8%（平成26年度24.9%）となっている。また、「30人以上」の占める割合は24.1%（平成26年度22.0%）と、前回より増加している。

第2表 常時委託している家内労働者規模別委託者数の割合

|    | （%）        |                |                |                |               |                |              |              |              |            |
|----|------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|------------|
|    | 0人         | 1～4人           | 5～9人           | 10～19人         | 20～29人        | 30～49人         | 50～69人       | 70～99人       | 100人以上       | 不明         |
| 全体 | —<br>(0.7) | 18.8<br>(24.9) | 20.9<br>(18.8) | 23.6<br>(23.7) | 12.7<br>(9.5) | 12.9<br>(12.1) | 4.8<br>(4.4) | 3.5<br>(3.0) | 2.9<br>(2.5) | —<br>(0.5) |

注）（ ）内は前回（平成26年度）調査結果である。

#### 3 家内労働者に仕事を委託する理由

委託者が家内労働者に仕事を委託する理由（2つまでの複数回答）をみると、「手作業であるから」が66.9%（平成26年度65.1%）と最も多く、次いで「コストが安くてすむから」が35.9%（平成26年度35.4%）、「仕事量の変動するから」が28.7%（平成26年度32.3%）となっている。

第3表 委託理由別委託者数の割合（M. A. 2つまで）

|    | （%）            |                |                |                |                |               |              |
|----|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|--------------|
|    | 仕事量の変動するから     | 手作業であるから       | 少量多品種であるから     | コストが安くてすむから    | 高い技能が必要であるから   | 求人難であるから      | その他          |
| 全体 | 28.7<br>(32.3) | 66.9<br>(65.1) | 15.3<br>(17.5) | 35.9<br>(35.4) | 10.3<br>(12.9) | 10.6<br>(4.8) | 4.0<br>(3.5) |

注1）（ ）内は前回（平成26年度）調査結果である。

注2）「その他」には不明を含む。

#### 4 委託する仕事量の変動とその理由

(1) 現在委託している仕事量を1年前の同時期と比べると、「変わらない」が52.0%（平成26年度58.0%）、「減った」は32.5%（平成26年度31.0%）となっている。

「仕事量が減少した」理由（2つまでの複数回答）は、「製品の需要減少」が75.9%（平成26年度77.7%）が最も多く、次いで「家内労働者の確保困難」が22.5%（平成26年度13.9%）、「工場内生産に切り替え」が13.2%（平成26年度10.6%）となっている。

第4表 過去1年間の委託量の変動理由別委託者数の割合（M. A. 2つまで）

|     | 工場内生<br>産に切り<br>替え | 品質管理<br>向上   | 製品の需<br>要減少    | 家内労働<br>者の確保<br>困難 | 家内労働<br>者の仕事<br>量が不安<br>定 | 海外生産<br>の導入  | 経営が困<br>難    | その他          |
|-----|--------------------|--------------|----------------|--------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 全 体 | 13.2<br>(10.6)     | 5.7<br>(2.1) | 75.9<br>(77.7) | 22.5<br>(13.9)     | 11.7<br>(13.9)            | 1.6<br>(4.9) | 5.8<br>(3.1) | 6.9<br>(7.4) |

注1) ( ) 内は前回（平成26年度）調査結果である。

注2) 今回の全業種の「その他」には、不明を含む。

(2) 今後1年間の委託する仕事量の見込みについては、「変わらない」が58.4%（平成26年度61.2%）、「増やしたい」が20.9%（平成26年度19.8%）となっている。

「減らしたい」は8.0%（平成26年度7.0%）、「中止したい」は0.9%（平成26年度0.5%）となっているが、その理由（2つまでの複数回答）をみると、「製品の需要減少」が38.3%（平成26年度46.9%）が最も多く、次いで「工場内生産に切り替え」が33.6%（平成26年度23.0%）となっている。

第5表 今後1年間の委託量を減らしたい又は委託を中止した理由別委託者数の割合

(M. A. 2つまで)

|     | 工場内生<br>産に切り<br>替え | 品質管理<br>向上     | 製品の需<br>要減少    | 家内労働<br>者の確保<br>困難 | 家内労働<br>者の仕事<br>量が不安<br>定 | 海外生産<br>の導入  | 経営が困<br>難     | その他           |
|-----|--------------------|----------------|----------------|--------------------|---------------------------|--------------|---------------|---------------|
| 全 体 | 33.6<br>(23.0)     | 13.0<br>(15.2) | 38.3<br>(46.9) | 30.5<br>(14.3)     | 14.0<br>(9.4)             | 4.4<br>(6.7) | 10.6<br>(7.7) | 8.3<br>(15.6) |

注) ( ) 内は前回（平成26年度）調査結果である。

## 5 委託契約の方法

家内労働者に仕事を委託するときの契約方法をみると、「家内労働手帳」によるものが80.6%（平成26年度78.0%）、「ノート類」が12.4%（平成26年度15.3%）、「口約束」が7.0%（平成26年度6.6%）となっている。

## 6 不良品の取り扱い

不良品の取扱いをあらかじめ「取り決めている」委託者数の割合は58.6%（平成26年度54.4%）となっている。

また、不良品が出たときの実際取扱いは、「自社で直す」が41.8%（平成26年度33.9%）と「やり直させる」が41.4%（平成26年度45.9%）と多くなっている。「工賃を減額」「弁償させる」は合わせて4.5%（平成26年度6.8%）となっている。

第6表 不良品の実際取扱い別委託者数の割合

(%)

|    | 実際取扱い          |              |              |                |              |              |
|----|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
|    | やり直させる         | 弁償させる        | 工賃を減額        | 自社で直す          | 問題にしない       | その他          |
| 全体 | 41.4<br>(45.9) | 1.0<br>(0.7) | 3.5<br>(6.1) | 41.8<br>(33.9) | 5.5<br>(6.6) | 6.7<br>(6.8) |

注) ( )内は前回（平成26年度）調査結果である。

## 7 家内労働者の募集方法

新規に委託する家内労働者の募集方法をみると、「家内労働者を介する」が22.7%（平成26年度22.3%）、「従業員を介する」が15.6%（平成26年度14.2%）、「チラシ・貼紙」が15.0%（平成26年度15.9%）となっている。

第7表 家内労働者の募集方法別委託者数の割合

(%)

|    | 新聞雑誌         | チラシ・貼紙         | 公共機関を介する     | 家内労働者を介する      | 従業員を介する        | 同業者を介する      | 代理人が勧誘する     | 新規に募集していない     | その他          |
|----|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 全体 | 7.0<br>(3.1) | 15.0<br>(15.9) | 9.0<br>(8.5) | 22.7<br>(22.3) | 15.6<br>(14.2) | 2.4<br>(4.5) | 0.4<br>(0.6) | 23.9<br>(28.6) | 4.0<br>(2.2) |

注) ( )内は前回（平成26年度）調査結果である。

## 8 工賃の決定

### (1) 工賃の決定時期

現在の工賃を決定した時期をみると、最も多いのは、調査時点の3年以上前である「平成26年9月30日以前」の44.8%（平成26年度48.3%）で、次いで1年以内である「平成28年10月1日～平成29年9月30日」の34.7%（平成26年度35.2%）となっている。

第8表 工賃の決定時期別委託者数の割合

|    | 工賃の決定時期               |                       |                       |                |        |
|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|--------|
|    | 28年10月1日～<br>29年9月30日 | 27年10月1日～<br>28年9月30日 | 26年10月1日～<br>27年9月30日 | 26年9月30日<br>以前 | 不明     |
| 全体 | 34.7<br>(35.2)        | 13.5<br>(11.9)        | 7.1<br>(4.5)          | 44.8<br>(48.3) | —<br>— |

注) ( ) 内は前回（平成26年度）調査結果である。

### (2) 工賃を決定する要素

工賃を決定する際に重視する事項（2つまでの複数回答）については、「工賃相場（世間相場）」が53.7%（平成26年度54.7%）と最も多く、次いで「納入価格や利益」が37.8%（平成26年度36.5%）、「最低工賃」が14.6%（平成26年度12.4%）、「家内労働者の希望」が13.6%（平成26年度12.5%）となっている。

第9表 工賃決定要素別委託者数の割合（M. A. 2つまで）

|    | 工賃相場（世間相場）     | 最低工賃           | 最低賃金         | パートタイマーの賃金   | 類似業務に従事する雇用労働者の賃金 | 納入価格や利益        | 物価           | 家内労働者の希望       | その他            |
|----|----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| 全体 | 53.7<br>(54.7) | 14.6<br>(12.4) | 4.7<br>(4.5) | 8.5<br>(9.0) | 7.4<br>(8.3)      | 37.8<br>(36.5) | 1.9<br>(1.8) | 13.6<br>(12.5) | 12.1<br>(11.7) |

注) ( ) 内は前回（平成26年度）調査結果である。

## 9 家内労働者に対する経済的援助

過去1年間に、家内労働者に対して工賃以外の経済的援助を行った委託者数の割合は、13.3%（平成26年度9.5%）となっている。

経済的援助の内容（複数回答）をみると、「機械器具・補助材料購入費」が36.6%（平成26年度37.7%）と最も多く、次いで「交通費」の23.7%（平成26年度17.6%）となっている。

第10表 経済的援助の内容別委託者数の割合（M. A.）

|    | 機械器具・補助材料購入費   | 光熱費・水道代      | 作業服代（現物支給を含む） | 交通費            | 医療費（見舞金）     | 健康診断受診費      | 保険料（労災保険料等）  | 慰安旅行の費用      | 一時金・ボーナス       | その他            |
|----|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| 全体 | 36.6<br>(37.7) | 5.6<br>(5.7) | 3.4<br>(6.5)  | 23.7<br>(17.6) | 7.0<br>(6.7) | 1.2<br>(0.7) | 1.0<br>(2.8) | 1.2<br>(2.2) | 20.2<br>(19.9) | 27.8<br>(21.1) |

注）（ ）内は前回（平成26年度）調査結果である。

## 10 家内労働者に対する安全衛生対策

（1）危険有害業務を家内労働者に委託している委託者数の割合は6.7%（平成26年度5.5%）となっている。

業務内容別（複数回答）にみると、「動力により運転する機械を取り扱う業務」が54.1%（平成26年度50.2%）と最も多く、次いで「有機溶剤又は有機溶剤含有物を取り扱う業務」が23.5%（平成26年度27.6%）、「木工用機械・プレス機械等を取り扱う業務」16.1%（平成26年度11.1%）となっている。

第11表 危険有害業務の内容別委託者数の割合（M. A.）

|    | 危険有害業務を委託している委託者計 | 有機溶剤又は有機溶剤含有物を取り扱う業務 | 鉛等を取り扱う業務      | ガス、蒸気又は粉じんが発散する業務 | 木工用機械、プレス機械等を取り扱う業務 | 動力により運転する機械を取り扱う業務 | 火薬類を取り扱う業務   | その他の危険有害業務   | 不明       |
|----|-------------------|----------------------|----------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------|--------------|----------|
| 全体 | 100.0<br>(100.0)  | 23.5<br>(27.6)       | 11.6<br>(18.0) | 8.6<br>(10.3)     | 16.1<br>(11.1)      | 54.1<br>(50.2)     | 1.6<br>(3.8) | 4.1<br>(0.8) | —<br>(—) |

注）（ ）内は前回（平成26年度）調査結果である。

## II 家内労働者調査

### 1 年齢

家内労働者の年齢をみると、「60～70歳未満」が27.8%（平成26年度30.8%）と最も多い。

家内労働者全体の平均年齢は57.9歳（平成26年度58.1歳）であり、前回の平成26年度調査と比べると、全体の平均年齢は0.2歳下降している。

第1表 年齢別家内労働者数の割合

(%)

|    | 20歳未満        | 20～30歳未満     | 30～40歳未満     | 40～50歳未満       | 50～60歳未満       | 60～70歳未満       | 70歳以上          | 不明           |
|----|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| 全体 | 0.2<br>(0.2) | 1.8<br>(1.8) | 9.3<br>(9.6) | 19.8<br>(19.0) | 17.2<br>(16.3) | 27.8<br>(30.8) | 23.5<br>(21.6) | 0.5<br>(0.8) |

注) ( )内は前回（平成26年度）調査結果である。

### 2 性別

家内労働者を性別にみると、「男性」が10.4%（平成26年度9.8%）、「女性」が89.6%となっている（平成26年度90.2%）。

### 3 類型別

家内労働者を類型別にみると、「専業」が4.4%（平成26年度5.4%）、「内職」が92.0%（平成26年度92.0%）、「副業」が3.6%（平成26年度2.8%）となっている。

### 4 世帯主（主たる家計維持者）との関係

家内労働者の世帯についてみると、家内労働者本人が「世帯主以外の者」が80.4%（平成26年度79.0%）を占める。

### 5 経験年数

家内労働者が家内労働に従事している経験年数は「10年以上」が40.0%（平成26年度43.2%）と最も多い。

平均経験年数は10.8年（平成26年度10.9年）となっている。

第2表 経験年数別家内労働者数の割合及び平均経験年数

(%、年)

|    | 1年未満         | 1～3年未満         | 3～6年未満         | 6～10年未満        | 10年以上          | 不明           | 平均経験年数         |
|----|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 全体 | 6.5<br>(6.4) | 17.0<br>(16.0) | 21.0<br>(19.5) | 15.1<br>(14.3) | 40.0<br>(43.2) | 0.5<br>(0.6) | 10.8<br>(10.9) |

注) ( )内は前回（平成26年度）調査結果である。

## 6 1か月の就業日数

平成29年9月の家内労働者の就業日数をみると、「20～25日未満」が36.5%（平成26年度38.5%）と最も多い。

平均就業日数は、18.3日（平成26年度18.5日）である。

第3表 就業日数別家内労働者数の割合

|    | 10日未満        | 10～15日未満       | 15～20日未満       | 20～25日未満       | 25日以上          | 不明           |
|----|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| 全体 | 9.2<br>(9.3) | 14.3<br>(10.6) | 18.8<br>(19.9) | 36.5<br>(38.5) | 18.5<br>(21.2) | 2.6<br>(0.5) |

注) ( ) 内は前回(平成26年度)調査結果である。

## 7 1日の平均就業時間数

平成29年9月の家内労働者の1日の平均就業時間数は、「4～6時間未満」が31.7%（平成26年度32.6%）と最も多い。

家内労働者一人当たりの平均就業時間は5.0時間（平成26年度5.6時間）である。

第4表 1日の就業時間別家内労働者数の割合

|    | 2時間未満        | 2～4時間未満        | 4～6時間未満        | 6～8時間未満        | 8～10時間未満       | 10～12時間未満    | 12時間以上       | 不明           |
|----|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 全体 | 4.9<br>(3.3) | 25.1<br>(20.9) | 31.7<br>(32.6) | 22.3<br>(23.7) | 10.4<br>(12.1) | 3.1<br>(4.6) | 1.2<br>(2.4) | 1.4<br>(0.4) |

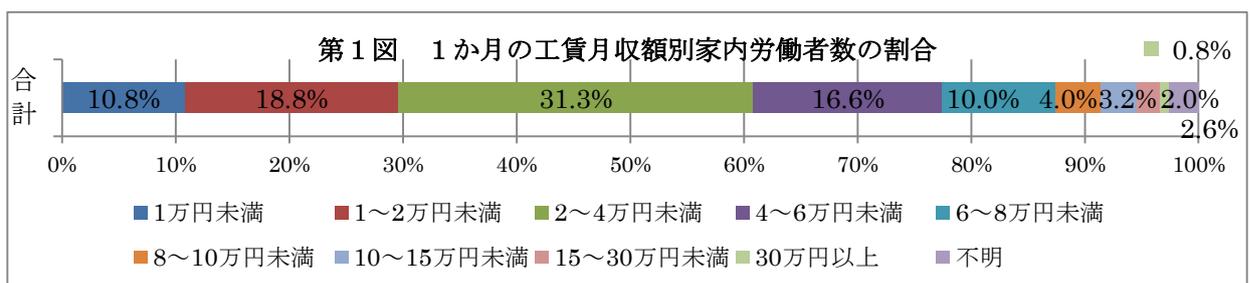
注) ( ) 内は前回(平成26年度)調査結果である。

## 8 仕事量の変動

平成29年9月の仕事量を1年前と比較した増減について回答してもらったところ、「変わらない」と回答した者の割合は59.4%（平成26年度56.0%）、「仕事量が減った」が22.8%（平成26年度28.7%）、「仕事量が増えた」が11.1%（平成26年度8.5%）となっている。

## 9 1か月の工賃額

平成29年9月分の家内労働者の工賃月収額（必要経費は除く。以下同じ。）をみると、「2～4万円未満」が31.3%（平成26年度35.4%）と最も多い。平成29年9月分の家内労働者1人当たりの平均工賃月収額は、4万1,961円（平成26年度4万6,890円）である。



## 10 1時間当たりの工賃額

平成29年9月分の家内労働者の1時間当たりの工賃額をみると、「200～400円未満」が30.6%（平成26年度31.7%）と最も多く、800円未満が8割強を占めている。

また、1時間当たりの平均工賃額は、516円（平成26年度428円）となっている。

第5表 1時間当たりの工賃額別家内労働者数の割合

(%)

|        | 100円<br>未満   | 100～<br>200円<br>未満 | 200～<br>400円<br>未満 | 400～<br>600円<br>未満 | 600～<br>800円<br>未満 | 800～<br>1,000<br>円未満 | 1,000<br>～<br>1,200<br>円未満 | 1,200<br>～<br>1,400<br>円未満 | 1,400<br>～<br>1,600<br>円未満 | 1,600<br>～<br>1,800<br>円未満 | 1,800<br>～<br>2,000<br>円未満 | 2,000<br>円以上 | 不<br>明       |
|--------|--------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------|--------------|
| 全<br>体 | 4.5<br>(6.2) | 12.7<br>(16.9)     | 30.6<br>(31.7)     | 21.7<br>(22.8)     | 12.3<br>(9.5)      | 5.6<br>(4.0)         | 3.2<br>(2.5)               | 1.7<br>(1.0)               | 0.6<br>(0.8)               | 0.9<br>(0.7)               | 0.2<br>(0.2)               | 1.6<br>(1.3) | 4.2<br>(2.4) |

注) ( )内は前回（平成26年度）の調査結果である。

## 11 必要経費

平成29年9月の家内労働の仕事に要した必要経費をみると、「必要経費あり」の者は全体の12.1%（平成26年度12.9%）である。これら「必要経費あり」の者の「平均必要経費額」は9,577円（平成26年度2万2,047円）となっている。

## 12 工賃の支払い

工賃の支払場所は、「金融機関（口座振込等）」が50.3%（平成26年度55.4%）と最も多い。

工賃の支払方法は、「1か月に1回支払われている」が96.0%（平成26年度97.7%）と大半を占める。

## 13 受託関係

原材料・加工品の受渡し場所は、「自宅」が51.4%（平成26年度53.4%）と最も多い。

委託契約の方法は、「家内労働手帳」を交付されている者の割合が80.6%（平成26年度82.9%）と最も多い。

第6表 委託契約方法別家内労働者数の割合

(%)

|              | 全 体  |                |
|--------------|------|----------------|
| 家内労働手帳       | 80.6 | (82.9) [100.0] |
| 手帳式          |      | [17.1]         |
| 伝票式          |      | [82.9]         |
| ノート類（メモ等を含む） | 11.1 | (9.3)          |
| 口約束          | 6.5  | (6.8)          |
| 不 明          | 1.7  | (1.1)          |

注1) ( )内は前回（平成26年度）調査結果である。

注2) [ ]内は「家内労働手帳を交付されている」家内労働者総数に対する手帳の内容別割合である。

## 14 安全衛生等

- (1) 災害発生のおそれのある機械・原材料を使用している者の割合は13.7%（平成26年度18.5%）である。使用している機械・原材料の種類（複数回答）をみると「接着剤・払拭剤等」が42.9%（平成26年度25.7%）と最も多く、次いで「織機・ニット編機・撚糸機・合糸機」が27.2%（平成26年度39.6%）となっている。

第7表 機械・原材料の種類別家内労働者数の割合（M. A.）

|    | (%)                                    |                     |                          |                  |                                   |                      |                        |
|----|--|---------------------|--------------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------|------------------------|
|    | プレス・シヤ（型付け機等を除く）、研削盤・バフ盤、旋盤・フライス盤・ボール盤 | 木工用丸のこ盤・手押しかな盤・面取り盤 | 型付け機・型打ち機（皮、ゴム、紙の加工用に限る） | 織機・ニット編機・撚糸機・合糸機 | 接着剤・払拭材・表面加工剤・絶縁用ワニス・塗料等有機溶剤を含むもの | 絵の具・釉薬・はんだ等鉛化合物を含むもの | 発火性・酸化性・引火性の物質又は可燃性のガス |
| 全体 | 13.6<br>(15.4)                         | 1.8<br>(1.3)        | 8.6<br>(7.2)             | 27.2<br>(39.6)   | 42.9<br>(25.7)                    | 10.4<br>(10.9)       | 7.6<br>(5.2)           |

注) ( ) 内は前回（平成26年度）調査結果である。

- (2) 機械・原材料を使用している家内労働者のうち、危害を防止するための措置を講じている者の割合は48.4%（平成26年度45.4%）である。

使用している機械・原材料別に危害防止措置を講じている者の割合をみると、「発火性等の物質等」を使用している者が80.2%（平成26年度52.4%）と最も多い。

- (3) 過去1年間に健康診断を受診した家内労働者の割合は、64.7%（平成26年度63.3%）である。

受診した健康診断の種類（複数回答）についてみると、「その他の健康診断」（市区町村が行う住民健康診断等）が97.8%（平成26年度95.8%）と大半を占め、「特殊健康診断」（有機溶剤・鉛等）は1.7%（平成26年度0.7%）となっている。

健康診断を受診した家内労働者のうち、健康診断の受診に関しての委託者の指導の有無をみると、「委託者の指導なし」が91.3%（平成26年度90.9%）と大半を占め、受診者の大半は自主的に健康診断を受診していることが窺える。

- (4) 過去2年間に家内労働の作業を原因とするけが（負傷）をしたり、病気（疾病）にかかったことがある者の割合は0.8%（平成26年度0.6%）である。

## 15 家内労働者の就業意識等

(1) 家内労働に従事する理由（2つまでの複数回答）は、「家計の補助のため」が59.4%（平成26年度60.4%）と最も多い。

第8表 家内労働に従事する理由別家内労働者数の割合

(%)

|    | 生計を維持するため      | 家計の補助のため       | 自分の自由になるお金を得るため | 技能や経験を活かすため  | 生きがいのため       | 余暇時間を活用するため    | その他          |
|----|----------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|
| 全体 | 17.0<br>(21.3) | 59.4<br>(60.4) | 27.3<br>(27.7)  | 4.3<br>(4.5) | 9.6<br>(10.9) | 34.3<br>(37.2) | 4.9<br>(4.4) |

注) ( )内は前回（平成26年度）調査結果である。

(2) 家内労働を選んだ理由（2つまでの複数回答）は、「都合のいい時期・時間に働けるから」が65.0%（平成26年度66.0%）と最も多い。

第9表 家内労働を選んだ理由別家内労働者数の割合（M. A. 2つまで）

(%)

|    | 外に出て働きたいが適当な就職口がないから | 体力的に外に出て働けないから | 家事・育児・介護のため外に出て働けないから | 都合のいい時期・時間に働けるから | 技能や趣味を活かした仕事がしたいから | 簡単な仕事だから       | 友人・知人がやっているから | その他          |
|----|----------------------|----------------|-----------------------|------------------|--------------------|----------------|---------------|--------------|
| 全体 | 11.4<br>(15.3)       | 10.6<br>(12.1) | 23.5<br>(23.2)        | 65.0<br>(66.0)   | 7.8<br>(8.4)       | 18.4<br>(19.0) | 4.3<br>(4.0)  | 6.5<br>(6.2) |

注) ( )内は前回（平成26年度）調査結果である。

(3) 現在の家内労働以外の仕事の有無をみると、家内労働以外の仕事は「していない」が77.4%（平成26年度79.9%）と大半を占めている。

(4) 現在の家内労働についての継続希望は、「続けたい」者が91.8%（平成26年度90.3%）を占めている。

(5) 家内労働をする上で困っていることについてみると、「困っていない」は66.8%（平成26年度56.9%）であり、「困っていることがある」32.5%（平成26年度42.8%）を上回っている。また、困っている理由（2つまでの複数回答）として多いのは、「工賃が安い」が67.7%（平成26年度73.0%）、「仕事があつたりなかつたりする」が39.0%（平成26年度42.1%）となっている。

第10表 家内労働をする上で困っている場合の理由別家内労働者数の割合（M.A.2つまで）

|        |                | (%)  |
|--------|----------------|------|
|        |                | 全 体  |
| 理<br>由 | 工賃が安い          | 67.7 |
|        | 仕事があつたりなかつたりする | 39   |
|        | 仕事が単調である       | 4.1  |
|        | 納期に追われる        | 18.4 |
|        | 家が汚れる          | 8.2  |
|        | 仕事をする場所が確保できない | 0.9  |
|        | 家事等との両立が困難     | 5.5  |
|        | その他            | 5.7  |