

12 資料

12-1-1 調査1 児童自立支援施設対象アンケート調査 [1] 質問票

児童自立支援施設における子どもへの対応状況調査票

このたびは、お忙しいなか、質問紙調査へのご協力を賜り、ありがとうございます。
下記の説明をお読みいただいてから、お答えください。

- ・ 貴施設にて、子どもへの対応や処遇について把握されている方が代表してご記入ください。
- ・ 貴施設の対応や体制についてお尋ねします。
子どもへの対応についての認識をお聞きする質問がありますが、回答者の考えでお答えいただいてもかまいません。
- ・ 最後に、回答者のお名前と連絡先のご記入をお願いします。これは回答内容の確認等のみに使います。施設名や個人名とともに回答内容を公表することはありません。
- ・ 未記入箇所があると、統計処理ができなくなります。ご無理のない範囲で、できるだけすべての解答欄にご記入いただけますと幸いです。
- ・ 次頁より、開始してください。

I. 入所児童への対応について、うかがいます。あてはまるもの1つに○をつけてください。

1-1. 貴施設には、**男児**が入所していますか

1) している 2) していない → 2)に○をつけた方は II. に進んでください

1-2. 入所前の男子児童のさまざまな性体験について、どのように把握していますか。

あてはまるものすべてに○をつけてください。

《記入の仕方》

キスや性交渉など
何らかの性的体験の有無を尋ねている

性感染症の罹患歴や現在の症状の有無、
妊娠・中絶（させた）経験を尋ねている

時期		①	②	③	④	⑤
		何らかの 性的体験	性 暴 力 被害	児童ポルノ (自撮り、 AV 等の画 像・動画)	性 産 業 (援 助 交 際、売春を 含む)	性 感 染 症、妊娠・ 中絶
~~~~~						
入 所 時	2) <u>入所時に</u> 施設が規定の質問項目で聴取する	○	○			○

家庭での性的虐待や何らかの性暴力  
被害の有無について尋ねている

撮影者が誰かに関わらず性的な画像や  
動画の撮影経験の有無を尋ねている

時期	男子への聞き取り対象内容	①	②	③	④	⑤
		何らかの 性的体験	性 暴 力 被害	児童ポルノ (自撮り、 AV 等の画 像・動画)	性 産 業 ( 援 助 交 際、売春を 含む)	性 感 染 症、妊娠・ 中絶
事前	1) <u>入所前に</u> 児童相談所が聴取する					
入所時	2) <u>入所時に</u> 施設が規定の質問項目で聴取する					
	3) <u>入所時に</u> 随時必要に応じて施設が任意聴取する					
入所後 (生活のなかで)	4) <u>入所中に</u> 、定期的にアンケートや面接で聴取する					
	5) <u>入所中に</u> 、児童全体に対して、匿名でアンケート等を実施（随時）					
	6) <u>入所中に</u> 、何らかの性的な問題やその他、必要に応じて随時聴取する					
	7) 職員からは訊かず、子どもから開示があった場合に聴く					

2-1. 貴施設には、女児が入所していますか。 あてはまるもの1つに○をつけてください。

1) している    2) していない → 2)に○をつけた方は II.に進んでください

2-2. 入所前の女子児童のさまざまな性体験について、どのように把握していますか。

あてはまるものすべてに○をつけてください。（記入例は、前頁の1-2.を参照してください）

時期	<u>女子への聞き取り対象内容</u>	① 何らかの 性的体験	② 性暴力 被害	③ 児童ポルノ （自撮り、 AV等の画 像・動画）	④ 性産業 （援助交 際、売春を 含む）	⑤ 性感染症・妊娠・ 中絶
事前	1) <u>入所前に</u> 児童相談所が聴取する					
入所時	2) <u>入所時に</u> 施設が規定の質問項目で聴取する					
	3) <u>入所時に</u> 随時必要に応じて施設が任意聴取する					
入所後 （生活のなかで）	4) <u>入所中に</u> 、 <u>定期的に</u> アンケートや面接で聴取する					
	5) <u>入所中に</u> 、児童全体に対して、 <u>匿名</u> でアンケート等を実施（随時）					
	6) <u>入所中に</u> 、何らかの性的な問題やその他、必要に応じて随時聴取する					
	7) 職員からは訊かず、子どもから開示があった場合に聴く					

次のページに進んでください→

## Ⅱ.【全員にお聞きします】

1-1. これまでに、入所中の子どもから入所以前の性被害について開示されたことがありますか

1)ある      2)ない      3) わからない

1-2. 貴施設の基本的な対応についてお尋ねします。あてはまるもの1つに○をつけてください。

		つねにそうである	だいたいそうである	あまりそうではない	まったくそうではない
1	入所後に子どもが入所以前からの過去の性被害を打ち明けた場合				
	1-1) 児童相談所に連絡する				
	1-2) 施設が被害事実についての調査面接を実施する				
	1-3) 児童相談所が被害事実確認面接を実施する				
	1-4) 随時児童相談所と協議して被害の聴取者を決める				
2	入所時もしくは入所中に、子どもの性被害体験が明らかになった場合の医療受診				
	2-1) 産婦人科を受診させる				
	2-2) 小児科を受診させる				
	2-3) 泌尿器科・肛門科を受診させる				
	2-4) 精神科・心療内科を受診させる				
	2-5) その他の診療科（記入してください：                      ）を受診させる				
3	性被害体験がある子どものケアについての <u>施設内で</u> 検討（ケース会議等）				
	3-1) 子どもの性被害体験についての情報を職員間で共有している				
	3-2) 子どもの性被害体験の影響に配慮した対応を検討している				
	3-3) 子どもの性被害体験の影響につきアセスメントを実施している				
	3-4) 子どもの性被害体験の影響へのケアプログラムを検討している				

		つねにそうである	だいたいそうである	あまりそうではない	まったくそうではない
4	性被害体験がある子どものケアについての外部機関（児相・専門家）との検討（ケース会議等）				
	4-1) 子どもの性被害体験についての情報を共有している				
	4-2) 子どもの性被害体験の影響に配慮した対応を検討している				
	4-3) 子どもの性被害体験の影響につきアセスメントを実施している				
	4-4) 子どもの性被害体験の影響へのケアプログラムを検討している				
5	性被害体験のある子どものケアについて				
	5-1) 日常生活指導の中で配慮しながらケアを行っている				
	5-2) 施設に配置されている心理士がケアを行っている				
	5-2) 施設の嘱託医がケアを行っている				
	5-3) 外部の医療機関等に通院してケアを行っている				
	5-4) 児童相談所職員（訪問・通所）によるケアを行っている				
	5-5) 子どもの性被害体験の影響についてトラウマケアの手法を用いて対応している				
	5-6) 子どもの性被害に関するトラウマケアについて専門家の助言を得ている				
	5-7) その他 ※記入してください 				

次のページに進んでください→

Ⅲ.【全員にお聞きします】 子どもへの対応に関する貴施設の職員の意見として、もっとも近いものはどれですか。あてはまるもの1つに○をつけてください。あなたの考えでお答えください。

		非常にあてはまる	だいたいあてはまる	あまりあてはまらない	まったくあてはまらない
1	施設入所前の子どもの性被害体験の有無はあらかじめ児童相談所で把握しておいて欲しい				
2	事前の情報に関わらず、入所時に施設職員が子どもの性被害体験の有無を確認したほうがよい				
3	子どもの性被害体験の聴き取りは、心理職等の専門家が行うほうがよい				
4	子どもの性被害体験の聞き取りは、子どもと同性の職員が対応するほうがよい				
5	子どもが自ら性被害体験を開示しないうちは職員から尋ねるべきでない				
6	子どもの性被害やトラウマ体験を尋ねることは、かえって子どもに害を与える危険性がある				
7	子どもの性被害やトラウマ体験について、どのように尋ねたらよいかかわからない				
8	性被害やトラウマ体験を打ち明けられても、どうしていいかわからない				
9	性被害やトラウマ体験を打ち明けられても、対応する余裕が無い				
10	子どものトラウマ症状にはどのようなものがあるか理解している				
11	子どもの症状や問題行動には、トラウマが影響していると感じる				
12	子どもの特性なのか、トラウマの影響なのか、判断が難しいことがある				
13	施設での生活支援のなかでは、トラウマへの特別な対応はできない				
14	個別ケアよりも、集団指導や一律で公平な対応を優先せざるをえない				

Ⅳ.【全員にお聞きします】貴施設では、入所児童に対して以下のことをしていますか。

あてはまるもの1つに○をつけてください。

また、実施している施設は、〔 〕内に、主な内容をご記入ください。

		つねにやっている	だいたいやっている	あまりやっていない	まったくやっていない
1	<u>全体（集団対象）での性教育</u> （主な内容： ）				
2	<u>個別での性教育</u> （主な内容： ）				
3	<u>全体（集団対象）でのトラウマに関する心理教育</u> （主な内容： ）				
4	<u>個別でのトラウマに関する心理教育</u> （主な内容： ）				
5	<u>退所後に安全に暮らすための知識やスキルに関する教育</u> （主な内容： ）				
6	<u>退所後に性産業に従事して被害にあわないようにするための教育</u> （主な内容： ）				
7	<u>退所後のフォローアップ支援のための事前教育</u> （主な内容： ）				



V.【全員にお聞きします】2018（平成30）年度に、職員が受けた研修のうち、施設で把握しているものを教えてください。

あてはまるものすべてに○をつけてください。

※施設内研修に限らず、外部研修への参加も含みます。

	研修テーマ	受講していれば ○
1	虐待の内容や影響に関するもの	
2	アタッチメント（愛着）やアタッチメント障害に関するもの	
3	トラウマやトラウマ症状（PTSD）などに関するもの	
4	トラウマインフォームド・ケアに関するもの	
5	一般的な性教育に関するもの	
6	性的虐待・性暴力被害に関するもの	
7	性問題行動（性加害行為）に関するもの	
8	児童ポルノなど子どもを対象とした性的搾取・産業に関するもの	
9	その他 ご記入ください：   <span style="font-size: 4em; margin-right: 10px;">{</span>	

Ⅵ. 【全員にお聞きします】性暴力被害のある児童への対応に関して、施設として課題だと感じていることを教えてください（箇条書き等、自由記述）。

Ⅶ. 【全員にお聞きします】回答機関と回答者についてうかがいます。

1. 貴施設の体制について、あてはまるもの1つに○をつけてください。

1) 夫婦小舎制      2) 交代制      3) 夫婦小舎制と交代制の混合      4) その他〔                      〕

2. 回答者の方のご所属・立場（職種）・氏名をご記入ください（回答内容の確認にのみ使います）

①施設名	
②回答者の職名	
③回答者の氏名	
④連絡先電話番号	
⑤連絡先アドレス	

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

＜問い合わせ先＞

社会保障審議会児童部会児童買春・児童ポルノ被害児童の保護施策に関する検証・評価専門委員会 委員長 山本恒雄（愛育研究所）  
同委員・研究代表者 野坂祐子（大阪大学大学院）

[nosaka@cc.osaka-u.ac.jp](mailto:nosaka@cc.osaka-u.ac.jp)

## 12-1-2 調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

I-1-1. 貴施設には、男児が入所していますか

	件数	している	していない	無回答
合計	49 100.0	47 95.9	1 2.0	1 2.0

I-1-2-1. 入所前の性体験（事前）／入所前に児童相談所が聴取する【男児】

I-1-1. 貴施設には、男児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画）児童ポルノ（自撮り、ＡＶ等の画像・	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	47 100.0	33 70.2	32 68.1	25 53.2	22 46.8	26 55.3	10 21.3

I-1-2-2. 入所前の性体験（入所時）／入所時に施設が規定の質問項目で聴取する【男児】

I-1-1. 貴施設には、男児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画）児童ポルノ（自撮り、ＡＶ等の画像・	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	47 100.0	11 23.4	6 12.8	2 4.3	2 4.3	6 12.8	35 74.5

I-1-2-3. 入所前の性体験（入所時）／入所時に随時必要に応じて施設が任意聴取する【男児】

I-1-1. 貴施設には、男児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画）児童ポルノ（自撮り、ＡＶ等の画像・	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	47 100.0	24 51.1	22 46.8	19 40.4	17 36.2	17 36.2	19 40.4

I-1-2-4. 入所前の性体験（入所後）／入所中に、定期的にアンケートや面接で聴取する【男児】

I-1-1. 貴施設には、男児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画）児童ポルノ（自撮り、ＡＶ等の画像・	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	47 100.0	4 8.5	7 14.9	1 2.1	1 2.1	1 2.1	40 85.1

I-1-2-5. 入所前の性体験（入所後）／入所中に、児童全体に対して匿名でアンケート等を実施（随時）【男児】

I-1-1. 貴施設には、男児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画）児童ポルノ（自撮り、ＡＶ等の画像・	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	47 100.0	2 4.3	3 6.4	-	-	-	44 93.6

## 調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

I-1-2-6. 入所前の性体験（入所後）／入所中に、何らかの性的な問題等、必要に応じて随時聴取する【男児】

I-1-1. 貴施設には、男児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動り、児童ポルノ（AV等の画像・動画）	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	47 100.0	39 83.0	38 80.9	27 57.4	24 51.1	25 53.2	5 10.6

I-1-2-7. 入所前の性体験（入所後）／職員からは訊かず、子どもから開示があった場合に聴く【男児】

I-1-1. 貴施設には、男児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動り、児童ポルノ（AV等の画像・動画）	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	47 100.0	18 38.3	18 38.3	17 36.2	17 36.2	16 34.0	26 55.3

I-2-1. 貴施設には、女児が入所していますか

	件数	している	していない	無回答
合計	49 100.0	44 89.8	5 10.2	-

I-2-2-1. 入所前の性体験（事前）／入所前に児童相談所が聴取する【女児】

I-2-1. 貴施設には、女児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動り、児童ポルノ（AV等の画像・動画）	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	44 100.0	36 81.8	34 77.3	30 68.2	33 75.0	36 81.8	5 11.4

I-2-2-2. 入所前の性体験（入所時）／入所時に施設が規定の質問項目で聴取する【女児】

I-2-1. 貴施設には、女児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動り、児童ポルノ（AV等の画像・動画）	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	44 100.0	11 25.0	6 13.6	3 6.8	6 13.6	6 13.6	32 72.7

I-2-2-3. 入所前の性体験（入所時）／入所時に随時必要に応じて施設が任意聴取する【女児】

I-2-1. 貴施設には、女児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動り、児童ポルノ（AV等の画像・動画）	性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	44 100.0	21 47.7	20 45.5	18 40.9	17 38.6	20 45.5	18 40.9

## 調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

### Ⅰ－２－２－４．入所前の性体験（入所後）／入所中に、定期的にアンケートや面接で聴取する【女児】

Ⅰ－２－１．貴施設には、女児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画、児童ポルノ等の画像・	売性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	44 100.0	5 11.4	7 15.9	3 6.8	3 6.8	3 6.8	37 84.1

### Ⅰ－２－２－５．入所前の性体験（入所後）／入所中に、児童全体に対して匿名でアンケート等を実施（随時）【女児】

Ⅰ－２－１．貴施設には、女児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画、児童ポルノ等の画像・	売性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	44 100.0	—	1 2.3	—	—	—	43 97.7

### Ⅰ－２－２－６．入所前の性体験（入所後）／入所中に、何らかの性的な問題等、必要に応じて随時聴取する【女児】

Ⅰ－２－１．貴施設には、女児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画、児童ポルノ等の画像・	売性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	44 100.0	38 86.4	34 77.3	29 65.9	30 68.2	31 70.5	6 13.6

### Ⅰ－２－２－７．入所前の性体験（入所後）／職員からは訊かず、子どもから開示があった場合に聴く【女児】

Ⅰ－２－１．貴施設には、女児が入所していますか…している

	件数	何らかの性的体験	性暴力被害	動画、児童ポルノ等の画像・	売性産業（援助交際、売春を含む）	絶性感染症・妊娠・中	無回答
合計	44 100.0	18 40.9	19 43.2	18 40.9	17 38.6	18 40.9	23 52.3

### Ⅱ－１－１．これまでに、入所中の子どもから入所以前の性被害について開示されたことがありますか

	件数	ある	ない	わからない	無回答
合計	49 100.0	33 67.3	7 14.3	3 6.1	6 12.2

### Ⅱ－１－２－１－１．入所以前からの過去の性被害を打ち明けた場合／児童相談所に連絡する

	件数	（つねにそうである 4点）	（だいたいそうである 3点）	（あまりそうではない 2点）	（まったくそうではない 1点）	無回答	平均	実数合計
合計	49 100.0	47 95.9	2 4.1	—	—	—	3.96	194 100.0

## 調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

### Ⅱ－１－２－１－２．入所以前からの過去の性被害を打ち明けた場合／施設が被害事実についての調査面接を実施する

	件 数	つ つ ね に そ う で あ る （ ４ 点 ）	だ い たい そ う で あ る （ ３ 点 ）	あ ま り そ う で は な い （ ２ 点 ）	い ま つ た く そ う で は な い （ １ 点 ）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	7 14.3	16 32.7	14 28.6	10 20.4	2 4.1	2.43	114 100.0

### Ⅱ－１－２－１－３．入所以前からの過去の性被害を打ち明けた場合／児童相談所が被害事実確認面接を実施する

	件 数	つ つ ね に そ う で あ る （ ４ 点 ）	だ い たい そ う で あ る （ ３ 点 ）	あ ま り そ う で は な い （ ２ 点 ）	い ま つ た く そ う で は な い （ １ 点 ）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	11 22.4	27 55.1	8 16.3	1 2.0	2 4.1	3.02	142 100.0

### Ⅱ－１－２－１－４．入所以前からの過去の性被害を打ち明けた場合／随時児童相談所と協議して被害の聴取者を決める

	件 数	つ つ ね に そ う で あ る （ ４ 点 ）	だ い たい そ う で あ る （ ３ 点 ）	あ ま り そ う で は な い （ ２ 点 ）	い ま つ た く そ う で は な い （ １ 点 ）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	15 30.6	19 38.8	7 14.3	5 10.2	3 6.1	2.96	136 100.0

### Ⅱ－１－２－２－１．入所時もしくは入所中に性被害体験が明らかになった場合／産婦人科を受診させる

	件 数	つ つ ね に そ う で あ る （ ４ 点 ）	だ い たい そ う で あ る （ ３ 点 ）	あ ま り そ う で は な い （ ２ 点 ）	い ま つ た く そ う で は な い （ １ 点 ）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	20 40.8	21 42.9	3 6.1	3 6.1	2 4.1	3.23	152 100.0

### Ⅱ－１－２－２－２．入所時もしくは入所中に性被害体験が明らかになった場合／小児科を受診させる

	件 数	つ つ ね に そ う で あ る （ ４ 点 ）	だ い たい そ う で あ る （ ３ 点 ）	あ ま り そ う で は な い （ ２ 点 ）	い ま つ た く そ う で は な い （ １ 点 ）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	5 10.2	6 12.2	20 40.8	14 28.6	4 8.2	2.04	92 100.0

### Ⅱ－１－２－２－３．入所時もしくは入所中に性被害体験が明らかになった場合／泌尿器科・肛門科を受診させる

	件 数	つ つ ね に そ う で あ る （ ４ 点 ）	だ い たい そ う で あ る （ ３ 点 ）	あ ま り そ う で は な い （ ２ 点 ）	い ま つ た く そ う で は な い （ １ 点 ）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	6 12.2	5 10.2	21 42.9	14 28.6	3 6.1	2.07	95 100.0

調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

Ⅱ－１－２－２－４．入所時もしくは入所中に性被害体験が明らかになった場合／精神科・心療内科を受診させる

	件 数	「つねに そうである」 (4点)	「だいたい そうである」 (3点)	「あまり そうでは ない」 (2点)	「まったく そうでは ない」 (1点)	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	6 12.2	12 24.5	21 42.9	6 12.2	4 8.2	2.40	108 100.0

Ⅱ－１－２－２－５．入所時もしくは入所中に性被害体験が明らかになった場合／その他の診療科を受診させる

	件 数	「つねに そうである」 (4点)	「だいたい そうである」 (3点)	「あまり そうでは ない」 (2点)	「まったく そうでは ない」 (1点)	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	1 2.0	1 2.0	3 6.1	15 30.6	29 59.2	1.40	28 100.0

Ⅱ－１－２－３－１．性被害体験のケア（施設内）／子どもの性被害体験についての情報を職員間で共有している

	件 数	「つねに そうである」 (4点)	「だいたい そうである」 (3点)	「あまり そうでは ない」 (2点)	「まったく そうでは ない」 (1点)	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	41 83.7	8 16.3	-	-	-	3.84	188 100.0

Ⅱ－１－２－３－２．性被害体験のケア（施設内）／子どもの性被害体験の影響に配慮した対応を検討している

	件 数	「つねに そうである」 (4点)	「だいたい そうである」 (3点)	「あまり そうでは ない」 (2点)	「まったく そうでは ない」 (1点)	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	30 61.2	17 34.7	2 4.1	-	-	3.57	175 100.0

Ⅱ－１－２－３－３．性被害体験のケア（施設内）／子どもの性被害体験の影響につきアセスメントを実施している

	件 数	「つねに そうである」 (4点)	「だいたい そうである」 (3点)	「あまり そうでは ない」 (2点)	「まったく そうでは ない」 (1点)	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	19 38.8	16 32.7	11 22.4	3 6.1	-	3.04	149 100.0

Ⅱ－１－２－３－４．性被害体験のケア（施設内）／子どもの性被害体験の影響へのケアプログラムを検討している

	件 数	「つねに そうである」 (4点)	「だいたい そうである」 (3点)	「あまり そうでは ない」 (2点)	「まったく そうでは ない」 (1点)	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	15 30.6	8 16.3	18 36.7	8 16.3	-	2.61	128 100.0

調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

Ⅱ－１－２－４－１．性被害体験のケア（外部機関）／子どもの性被害体験についての情報を共有している

	件 数	（つ ねに そう で あ る ） （４ 点）	（だ い たい そう で あ る ） （３ 点）	（あ ま り そう で は な い ） （２ 点）	（い ま つ た く そう で は な い ） （１ 点）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	43 87.8	6 12.2	-	-	-	3.88	190 100.0

Ⅱ－１－２－４－２．性被害体験のケア（外部機関）／子どもの性被害体験の影響に配慮した対応を検討している

	件 数	（つ ねに そう で あ る ） （４ 点）	（だ い たい そう で あ る ） （３ 点）	（あ ま り そう で は な い ） （２ 点）	（い ま つ た く そう で は な い ） （１ 点）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	28 57.1	19 38.8	2 4.1	-	-	3.53	173 100.0

Ⅱ－１－２－４－３．性被害体験のケア（外部機関）／子どもの性被害体験の影響につきアセスメントを実施している

	件 数	（つ ねに そう で あ る ） （４ 点）	（だ い たい そう で あ る ） （３ 点）	（あ ま り そう で は な い ） （２ 点）	（い ま つ た く そう で は な い ） （１ 点）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	18 36.7	22 44.9	8 16.3	1 2.0	-	3.16	155 100.0

Ⅱ－１－２－４－４．性被害体験のケア（外部機関）／子どもの性被害体験の影響へのケアプログラムを検討している

	件 数	（つ ねに そう で あ る ） （４ 点）	（だ い たい そう で あ る ） （３ 点）	（あ ま り そう で は な い ） （２ 点）	（い ま つ た く そう で は な い ） （１ 点）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	16 32.7	16 32.7	13 26.5	4 8.2	-	2.90	142 100.0

Ⅱ－１－２－５－１．性被害体験のケア／日常生活指導の中で配慮しながらケアを行っている

	件 数	（つ ねに そう で あ る ） （４ 点）	（だ い たい そう で あ る ） （３ 点）	（あ ま り そう で は な い ） （２ 点）	（い ま つ た く そう で は な い ） （１ 点）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	24 49.0	20 40.8	3 6.1	1 2.0	1 2.0	3.40	163 100.0

Ⅱ－１－２－５－２．性被害体験のケア／施設に配置されている心理士がケアを行っている

	件 数	（つ ねに そう で あ る ） （４ 点）	（だ い たい そう で あ る ） （３ 点）	（あ ま り そう で は な い ） （２ 点）	（い ま つ た く そう で は な い ） （１ 点）	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	10 20.4	23 46.9	12 24.5	3 6.1	1 2.0	2.83	136 100.0



調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

Ⅱ－１－２－５－３．性被害体験のケア／施設の嘱託医がケアを行っている

	件 数	「つねに そうである (４点)」	「だいたい そうである (３点)」	「あまり そうでは ない (２点)」	「まったく そうでは ない (１点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	3 6.1	11 22.4	19 38.8	15 30.6	1 2.0	2.04	98 100.0

Ⅱ－１－２－５－４．性被害体験のケア／外部の医療機関等に通院してケアを行っている

	件 数	「つねに そうである (４点)」	「だいたい そうである (３点)」	「あまり そうでは ない (２点)」	「まったく そうでは ない (１点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	3 6.1	15 30.6	24 49.0	6 12.2	1 2.0	2.31	111 100.0

Ⅱ－１－２－５－５．性被害体験のケア／児童相談所職員（訪問・通所）によるケアを行っている

	件 数	「つねに そうである (４点)」	「だいたい そうである (３点)」	「あまり そうでは ない (２点)」	「まったく そうでは ない (１点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	7 14.3	26 53.1	14 28.6	1 2.0	1 2.0	2.81	135 100.0

Ⅱ－１－２－５－６．性被害体験のケア／子どもの性被害体験の影響についてトラウマケアの手法を用いて対応している

	件 数	「つねに そうである (４点)」	「だいたい そうである (３点)」	「あまり そうでは ない (２点)」	「まったく そうでは ない (１点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	5 10.2	10 20.4	23 46.9	10 20.4	1 2.0	2.21	106 100.0

Ⅱ－１－２－５－７．性被害体験のケア／子どもの性被害に関するトラウマケアについて専門家の助言を得ている

	件 数	「つねに そうである (４点)」	「だいたい そうである (３点)」	「あまり そうでは ない (２点)」	「まったく そうでは ない (１点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	6 12.2	13 26.5	19 38.8	10 20.4	1 2.0	2.31	111 100.0

Ⅱ－１－２－５－８．性被害体験のケア／その他

	件 数	「つねに そうである (４点)」	「だいたい そうである (３点)」	「あまり そうでは ない (２点)」	「まったく そうでは ない (１点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	1 2.0	-	-	-	48 98.0	4.00	4 100.0

## 調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

### Ⅲ－１．職員の意見／施設入所前の子どもの性被害体験の有無はあらかじめ児童相談所で把握しておいて欲しい

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なま つたく あては まら	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	42 85.7	5 10.2	1 2.0	1 2.0	—	3.80	186 100.0

### Ⅲ－２．職員の意見／事前の情報に関わらず、入所時に施設職員が子どもの性被害体験の有無を確認したほうがよい

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なま つたく あては まら	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	5 10.2	17 34.7	18 36.7	9 18.4	—	2.37	116 100.0

### Ⅲ－３．職員の意見／子どもの性被害体験の聴き取りは、心理職等の専門家が行うほうがよい

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なま つたく あては まら	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	13 26.5	26 53.1	10 20.4	—	—	3.06	150 100.0

### Ⅲ－４．職員の意見／子どもの性被害体験の聞き取りは、子どもと同性の職員が対応するほうがよい

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なま つたく あては まら	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	27 55.1	20 40.8	1 2.0	1 2.0	—	3.49	171 100.0

### Ⅲ－５．職員の意見／子どもが自ら性被害体験を開示しないうちは職員から尋ねるべきでない

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なま つたく あては まら	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	10 20.4	20 40.8	16 32.7	3 6.1	—	2.76	135 100.0

### Ⅲ－６．職員の意見／子どもの性被害やトラウマ体験を尋ねることは、かえって子どもに害を与える危険性がある

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なま つたく あては まら	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	6 12.2	24 49.0	17 34.7	2 4.1	—	2.69	132 100.0

調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

Ⅲ－７．職員の意見／子どもの性被害やトラウマ体験について、どのように尋ねたらよいかわからない

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なつた くあて はまら ない	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	6 12.2	15 30.6	25 51.0	3 6.1	-	2.49	122 100.0

Ⅲ－８．職員の意見／性被害やトラウマ体験を打ち明けられても、どうしていいかわからない

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なつた くあて はまら ない	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	2 4.1	8 16.3	31 63.3	8 16.3	-	2.08	102 100.0

Ⅲ－９．職員の意見／性被害やトラウマ体験を打ち明けられても、対応する余裕が無い

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なつた くあて はまら ない	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	2 4.1	8 16.3	28 57.1	11 22.4	-	2.02	99 100.0

Ⅲ－１０．職員の意見／子どものトラウマ症状にはどのようなものがあるか理解している

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なつた くあて はまら ない	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	5 10.2	38 77.6	6 12.2	-	-	2.98	146 100.0

Ⅲ－１１．職員の意見／子どもの症状や問題行動には、トラウマが影響していると感じる

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なつた くあて はまら ない	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	12 24.5	34 69.4	3 6.1	-	-	3.18	156 100.0

Ⅲ－１２．職員の意見／子どもの特性なのか、トラウマの影響なのか、判断が難しいことがある

	件 数	(4点) 非常に あては まる	(3点) だいた いあて はまる	(2点) いあ まりあ てはま らな	(1点) なつた くあて はまら ない	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	18 36.7	26 53.1	5 10.2	-	-	3.27	160 100.0

## 調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

### Ⅲ－１３．職員の意見／施設での生活支援のなかでは、トラウマへの特別な対応はできない

	件 数	「非常に あてはまる (4点)」	「だいたい あてはまる (3点)」	「あまり あてはまる (2点)」	「まったく あてはまら ない(1点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	3 6.1	19 38.8	25 51.0	2 4.1	-	2.47	121 100.0

### Ⅲ－１４．職員の意見／個別ケアよりも、集団指導や一律で公平な対応を優先せざるをえない

	件 数	「非常に あてはまる (4点)」	「だいたい あてはまる (3点)」	「あまり あてはまる (2点)」	「まったく あてはまら ない(1点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	1 2.0	18 36.7	22 44.9	8 16.3	-	2.24	110 100.0

### Ⅳ－１．入所児童への実施／全体（集団対象）での性教育

	件 数	「つねに やっている (4点)」	「だいたい やっている (3点)」	「あまり やっている (2点)」	「まったく やっていな い(1点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	25 51.0	15 30.6	5 10.2	4 8.2	-	3.24	159 100.0

### Ⅳ－２．入所児童への実施／個別での性教育

	件 数	「つねに やっている (4点)」	「だいたい やっている (3点)」	「あまり やっている (2点)」	「まったく やっていな い(1点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	15 30.6	24 49.0	8 16.3	1 2.0	1 2.0	3.10	149 100.0

### Ⅳ－３．入所児童への実施／全体（集団対象）でのトラウマに関する心理教育

	件 数	「つねに やっている (4点)」	「だいたい やっている (3点)」	「あまり やっている (2点)」	「まったく やっていな い(1点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	-	-	11 22.4	38 77.6	-	1.22	60 100.0

### Ⅳ－４．入所児童への実施／個別でのトラウマに関する心理教育

	件 数	「つねに やっている (4点)」	「だいたい やっている (3点)」	「あまり やっている (2点)」	「まったく やっていな い(1点)」	無 回 答	平 均	実 数 合 計
合 計	49 100.0	4 8.2	20 40.8	13 26.5	12 24.5	-	2.33	114 100.0

調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

Ⅳ－５．入所児童への実施／退所後に安全に暮らすための知識やスキルに関する教育

	件数	つねにやっている (4点)	だいたいやっている (3点)	あまりやっていない (2点)	まったくやっていない (1点)	無回答	平均	実数合計
合 計	49 100.0	16 32.7	22 44.9	8 16.3	3 6.1	-	3.04	149 100.0

Ⅳ－６．入所児童への実施／退所後に性産業に従事して被害にあわないようにするための教育

	件数	つねにやっている (4点)	だいたいやっている (3点)	あまりやっていない (2点)	まったくやっていない (1点)	無回答	平均	実数合計
合 計	49 100.0	7 14.3	9 18.4	20 40.8	12 24.5	1 2.0	2.23	107 100.0

Ⅳ－７．入所児童への実施／退所後のフォローアップ支援のための事前教育

	件数	つねにやっている (4点)	だいたいやっている (3点)	あまりやっていない (2点)	まったくやっていない (1点)	無回答	平均	実数合計
合 計	49 100.0	12 24.5	12 24.5	14 28.6	11 22.4	-	2.51	123 100.0

Ⅴ．２０１８（平成３０）年度に、職員が受けた研修のうち、施設で把握しているもの

被害を受けた児童・生徒の状況												無回答
件数	虐待するもの	虐待する内容や影響に	虐待するもの	虐待するもの	虐待するもの	虐待するもの	虐待するもの	虐待するもの	虐待するもの	虐待するもの	その他	
合計	49 100.0	44 89.8	37 75.5	30 61.2	16 32.7	28 57.1	31 63.3	37 75.5	13 26.5	10 20.4	1	

Ⅶ－１．施設の体制について

	件数	夫婦小舎制	交代制	夫婦小舎制と交代制	その他	無回答
合 計	49 100.0	13 26.5	33 67.3	2 4.1	1 2.0	-

## 調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

### １）平成３０年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験

	件 数	あり	なし	無 回 答
合 計	159 100.0	153 96.2	6 3.8	—

### ２）取り扱った事例の内容種別

#### １）平成３０年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

	件 数	暴力的 被害待 ・家庭内性	害家庭外での性暴力被害	被援助犯 交際を含む 性的行 搾取談	及その 他の 疑い 暴力被害	無 回 答
合 計	153 100.0	144 94.1	63 41.2	72 47.1	18 11.8	—

### ３）取り扱った事例の相談時点での子どもの居場所

#### １）平成３０年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

	件 数	在宅	一時保護中	等児童福祉 施設（里親 等）	その他	無 回 答
合 計	153 100.0	136 88.9	39 25.5	58 37.9	10 6.5	1 0.7

### ４）その事例について事実調査・事情聴取の実施状況

#### １）平成３０年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

	件 数	専門 面接あり	専門 面接なし	無 回 答
合 計	153 100.0	115 75.2	96 62.7	—

### ５）専門面接の種類

#### １）平成３０年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

#### ４）その事例について事実調査・事情聴取の実施状況…専門面接あり

	件 数	N I C H D	R A T A C	i i s C e c e o r i f n o e t r r e e H r n o v s u	s C t h i l o s t i r F i r	その他	
合 計	115 100.0	95 82.6	11 9.6	1 0.9	39 33.9	6 5.2	

### ６）その他の面接

#### １）平成３０年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

#### ４）その事例について事実調査・事情聴取の実施状況…専門面接なし

	件 数	事 情 定 の 取 配 慮 の 元 で の	一 般 的 な 調 査 面 接	そ の 他	無 回 答
合 計	96 100.0	68 70.8	43 44.8	6 6.3	2 2.1

調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

7) 検察・警察との協同面接の経験

	件	あり	なし	無 回 答
	数			
合 計	159 100.0	132 83.0	25 15.7	2 1.3

8) 医療診察の実施状況

	件	例性は暴力被害の疑い事	ケースバイケース	無 回 答
	数			
合 計	159 100.0	88 55.3	88 55.3	1 0.6

9) 医療診察の種別

	件	産婦人科	小児科	肛門科	精神科	その他	無 回 答
	数						
合 計	159 100.0	152 95.6	64 40.3	6 3.8	36 22.6	10 6.3	1 0.6

10) 施設入所中の子どもからの性被害開示があった経験の有無

	件	あり	なし	無 回 答
	数			
合 計	159 100.0	107 67.3	51 32.1	1 0.6

11) - 1 一時保護所入所中の場合の事実確認機関／子どもから性被害開示があった場合の事実調査の担当状況

	件	児童相談所	一時保護所	ケースバイケース	無 回 答
	数				
合 計	159 100.0	118 74.2	15 9.4	33 20.8	6 3.8

11) - 2 児童養護施設入所中の場合の事実確認機関／子どもから性被害開示があった場合の事実調査の担当状況

	件	児童相談所	施設	ケースバイケース	無 回 答
	数				
合 計	159 100.0	93 58.5	24 15.1	60 37.7	4 2.5

11) - 3 児童心理治療施設入所中の場合の事実確認機関／子どもから性被害開示があった場合の事実調査の担当状況

	件	児童相談所	施設	ケースバイケース	無 回 答
	数				
合 計	159 100.0	85 53.5	22 13.8	61 38.4	10 6.3

## 調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

### 1 1) - 4 児童自立支援施設入所中の場合の事実確認機関／子どもから被害開示があった場合の事実調査の担当状況

	件	児童相談所	施設	ケースバイケース	無
	数				回
					答
合 計	159	90	23	62	5
	100.0	56.6	14.5	39.0	3.1

### 1 2) 施設措置児童の入所時調査で性的問題や性被害歴を共通で聴取する設定

	件	あり	なし	検討中	無
	数				回
					答
合 計	159	12	136	7	4
	100.0	7.5	85.5	4.4	2.5

### 1 3) 児童相談所の性的虐待対応ガイドライン2011年版の周知

	件	知っている	ほぼ知っている	知らない	無
	数				回
					答
合 計	159	97	54	8	-
	100.0	61.0	34.0	5.0	-

### 1 4) 自治体独自の性的虐待事例のガイドライン

	件	あり	なし	無
	数			回
				答
合 計	159	39	120	-
	100.0	24.5	75.5	-

### 1 4) ガイドラインの設置年度

#### 1 4) 自治体独自の性的虐待事例のガイドライン…あり

	件	2005年	2010年	2011年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	無	平	実
	数										回	均	数
											答		合
合 計	39	4	1	3	9	3	8	4	1	1	5	2013.1	68444
	100.0	10.3	2.6	7.7	23.1	7.7	20.5	10.3	2.6	2.6	12.8		100.0

### 1 5) 初期被害調査の実施状況

	件	全件実施	一定の基準あり	ケースバイケース	その他	無
	数					回
						答
合 計	159	62	9	85	1	2
	100.0	39.0	5.7	53.5	0.6	1.3

### 1 6) 調査保護の実施

	件	調査ガイドラインをインシデントに従い	ケースバイケース	別な基準あり	無
	数				回
					答
合 計	159	79	74	2	4
	100.0	49.7	46.5	1.3	2.5



調査１ 児童自立支援施設対象アンケート調査 [2] 単純集計

17) 専門面接の面接者の配置

	件数	面接技術者が配置されている	面接技術者がいない	配置予定	その他	無回答
合計	159 100.0	92 57.9	33 20.8	1 0.6	33 20.8	-

18) 専門面接の研修体制

	件数	組織での設定あり	特になし	個人で研修参加	検討中	無回答
合計	159 100.0	110 69.2	24 15.1	23 14.5	2 1.3	-

19) 専門面接研修の必要性

	件数	継続的に技術者の養成が必要	特に必要性を感じない	分からない	無回答
合計	159 100.0	153 96.2	-	5 3.1	1 0.6

20) 初期被害調査面接の専門研修について

	件数	あり研修を実施したこと	研修を受けた職員がい研修を受けていないの情報	その他	無回答
合計	159 100.0	45 28.3	109 68.6	14 8.8	4 2.5

21) 平成30年度の貴所の性的虐待相談件数(受理相談件数)

	件数	0件	1件〜3件	4件〜6件	7件〜9件	10件〜19件	20件以上	無回答	平均	実数合計
合計	159 100.0	15 9.4	49 30.8	29 18.2	20 12.6	30 18.9	16 10.1	-	7.8	1247 100.0

22) 平成30年度の貴所相談事例中、性的問題が関係した事例数

	件数	0件	1件〜3件	4件〜6件	7件〜9件	10件〜19件	20件以上	無回答	平均	実数合計
合計	159 100.0	8 5.0	40 25.2	23 14.5	15 9.4	36 22.6	28 17.6	9 5.7	10.6	1589 100.0

12-2-1 調査2 児童相談所対象アンケート調査 [1] 質問票

回答児童相談所名	回答者職名 氏名
以下 当てはまる項目に○印を（ ）内は具体例当の事由記述欄です	
1) 平成 30 年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験	1 あり    2 なし
2) 取り扱った事例の内容種別（複数回答可） ← 7) へ	
1. 性的虐待・家庭内性暴力被害    2. 家庭外での性暴力被害（SNS 等のネット被害含む） 3. ぐ犯を含む非行相談 援助交際・性的搾取被害（J K ビジネスや児童ポルノ・性産業・風俗営業含む） 4. その他の性暴力被害及びその疑い（ ）	
3) 取り扱った事例の相談時点での子どもの居場所	
1. 在宅    2. 一時保護中    3. 児童福祉施設(里親等含)入所中    4. その他（ ）	
4) その事例について事実調査・事情聴取の実施状況（複数回答可）	1 専門面接あり    2 専門面接なし
5) 専門面接の種類（複数回答可） ←	
1. NICHHD    2. RATAC    3. CornerHouse forensic interview    4. Child First 司法面接 5. その他（ ）	
6) その他の面接（複数回答可） ←	
1. 一定の配慮の元での事情聴取    2. 一般的な調査面接    3. その他（ ）	
7) 検察・警察との協同面接の経験	1. あり    2. なし
8) 医療診察の実施状況（複数回答可）	1. 性暴力被害の疑い事例は診察を設定    2. ケースバイケース
9) 医療診察の種別（複数回答可）	1. 産婦人科    2. 小児科    3. 肛門科    4. 精神科    5. その他（ ）
10) 施設入所中の子どもからの性被害開示があった経験の有無	1. あり    2. なし
11) 施設入所中の子どもからの性被害開示があった場合の事実調査（面接）の担当状況	
11)-1 一時保護所入所中の場合の事実確認機関	1. 児童相談所    2. 一時保護所    3. ケースバイケース
11)-2 児童養護施設入所中の場合の事実確認機関	1. 児童相談所    2. 施設    3. ケースバイケース
11)-3 児童心理治療施設入所中の場合の事実確認機関	1. 児童相談所    2. 施設    3. ケースバイケース
11)-4 児童自立支援施設入所中の場合の事実確認機関	1. 児童相談所    2. 施設    3. ケースバイケース
12) 施設措置児童の入所時調査で性的問題や性被害歴を共通で聴取する設定	
1 あり    2 なし    3 検討中	
13) 児童相談所の性的虐待対応ガイドライン 2011 年版の周知	
1 知っている    2 ほぼ知っている    3 知らない	
14) 自治体独自の性的虐待事例のガイドライン	
1. あり（                  年に設置）    2. なし	
15) 初期被害調査の実施状況	
1. 全件実施    2. 一定の基準あり    3. ケースバイケース    4. その他	
16) 調査保護の実施	
1. ガイドラインに従い調査保護を実施    2. ケースバイケース    3. 別な基準あり	
17) 専門面接の面接者の配置	
1. 面接技術者が配置されている    2. 面接技術者がいない    3. 配置予定 4. その他（ ）	
18) 専門面接の研修体制	
1. 組織での設定あり    2. 特になし    3. 個人で研修参加    4. 検討中	
19) 専門面接研修の必要性	
1. 面接技術者の養成が継続的に必要    2. 特に必要性を感じない    3. 分からない	
20) 初期被害調査面接の専門研修について	
1. 研修を実施したことあり    2. 研修を受けた職員がいる 3. 研修についての情報を持っていない    4. その他	
21) 平成 30 年度の 貴所の性的虐待相談件数（受理相談件数）                  件	
22) 平成 30 年度の 貴所相談事例中、性的問題が関係した事例数    概ね                  件（概数で構いません）	

## 12-2-2 調査2 児童相談所対象アンケート調査 [2] 単純集計

### 1) 平成30年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験

	件数	あり	なし	無回答
合計	159 100.0	153 96.2	6 3.8	—

### 2) 取り扱った事例の内容種別

#### 1) 平成30年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

	件数	暴力的被害・家庭内性	害家庭外での性暴力被害	被害者・加害者関係・性的搾取	及その他の疑い性暴力被害	無回答
合計	153 100.0	144 94.1	63 41.2	72 47.1	18 11.8	—

### 3) 取り扱った事例の相談時点での子どもの居場所

#### 1) 平成30年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

	件数	在宅	一時保護中	等児童福祉施設（里親等）	その他	無回答
合計	153 100.0	136 88.9	39 25.5	58 37.9	10 6.5	1 0.7

### 4) その事例について事実調査・事情聴取の実施状況

#### 1) 平成30年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

	件数	専門面接あり	専門面接なし	無回答
合計	153 100.0	115 75.2	96 62.7	—

### 5) 専門面接の種類

#### 1) 平成30年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

#### 4) その事例について事実調査・事情聴取の実施状況…専門面接あり

	件数	N I C H D	R A T A C	i i s C e c o r i f n o e t r r e e H r n o v s u	s C t h i l 司法面接 F i r	その他	
合計	115 100.0	95 82.6	11 9.6	1 0.9	39 33.9	6 5.2	

### 6) その他の面接

#### 1) 平成30年度中に貴児童相談所が担当された性暴力被害事例の経験…あり

#### 4) その事例について事実調査・事情聴取の実施状況…専門面接なし

	件数	事一情定の配慮の元での	一般的な調査面接	その他	無回答
合計	96 100.0	68 70.8	43 44.8	6 6.3	2 2.1

調査２ 児童相談所対象アンケート調査 [2] 単純集計

7) 検察・警察との協同面接の経験

	件	あり	なし	無 回 答
	数			
合 計	159 100.0	132 83.0	25 15.7	2 1.3

8) 医療診察の実施状況

	件	例性は 暴力被害 を設 定の 疑い 事	ケ ー ス バ イ ケ ー ス	無 回 答
	数			
合 計	159 100.0	88 55.3	88 55.3	1 0.6

9) 医療診察の種別

	件	産 婦 人 科	小 児 科	肛 門 科	精 神 科	そ の 他	無 回 答
	数						
合 計	159 100.0	152 95.6	64 40.3	6 3.8	36 22.6	10 6.3	1 0.6

10) 施設入所中の子どもからの性被害開示があった経験の有無

	件	あり	なし	無 回 答
	数			
合 計	159 100.0	107 67.3	51 32.1	1 0.6

11) - 1 一時保護所入所中の場合の事実確認機関／子どもから性被害開示があった場合の事実調査の担当状況

	件	児 童 相 談 所	一 時 保 護 所	ケ ー ス バ イ ケ ー ス	無 回 答
	数				
合 計	159 100.0	118 74.2	15 9.4	33 20.8	6 3.8

11) - 2 児童養護施設入所中の場合の事実確認機関／子どもから性被害開示があった場合の事実調査の担当状況

	件	児 童 相 談 所	施 設	ケ ー ス バ イ ケ ー ス	無 回 答
	数				
合 計	159 100.0	93 58.5	24 15.1	60 37.7	4 2.5

11) - 3 児童心理治療施設入所中の場合の事実確認機関／子どもから性被害開示があった場合の事実調査の担当状況

	件	児 童 相 談 所	施 設	ケ ー ス バ イ ケ ー ス	無 回 答
	数				
合 計	159 100.0	85 53.5	22 13.8	61 38.4	10 6.3

## 調査２ 児童相談所対象アンケート調査 [2] 単純集計

### 1 1) - 4 児童自立支援施設入所中の場合の事実確認機関／子どもから被害開示があった場合の事実調査の担当状況

	件	児童相談所	施設	ケースバイケース	無
	数				回
					答
合 計	159	90	23	62	5
	100.0	56.6	14.5	39.0	3.1

### 1 2) 施設措置児童の入所時調査で性的問題や性被害歴を共通で聴取する設定

	件	あり	なし	検討中	無
	数				回
					答
合 計	159	12	136	7	4
	100.0	7.5	85.5	4.4	2.5

### 1 3) 児童相談所の性的虐待対応ガイドライン2011年版の周知

	件	知っている	ほぼ知っている	知らない	無
	数				回
					答
合 計	159	97	54	8	-
	100.0	61.0	34.0	5.0	-

### 1 4) 自治体独自の性的虐待事例のガイドライン

	件	あり	なし	無
	数			回
				答
合 計	159	39	120	-
	100.0	24.5	75.5	-

### 1 4) ガイドラインの設置年度

#### 1 4) 自治体独自の性的虐待事例のガイドライン…あり

	件	2005年	2010年	2011年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	無	平	実
	数										回	均	数
											答		合
合 計	39	4	1	3	9	3	8	4	1	1	5	2013.1	68444
	100.0	10.3	2.6	7.7	23.1	7.7	20.5	10.3	2.6	2.6	12.8		100.0

### 1 5) 初期被害調査の実施状況

	件	全件実施	一定の基準あり	ケースバイケース	その他	無
	数					回
						答
合 計	159	62	9	85	1	2
	100.0	39.0	5.7	53.5	0.6	1.3

### 1 6) 調査保護の実施

	件	調査ガイドラインをインシデントに従い	ケースバイケース	別な基準あり	無
	数				回
					答
合 計	159	79	74	2	4
	100.0	49.7	46.5	1.3	2.5

## 調査２ 児童相談所対象アンケート調査 [2] 単純集計

### 17) 専門面接の面接者の配置

	件数	面接技術者が配置されている	面接技術者がいない	配置予定	その他	無回答
合計	159 100.0	92 57.9	33 20.8	1 0.6	33 20.8	-

### 18) 専門面接の研修体制

	件数	組織での設定あり	特になし	個人で研修参加	検討中	無回答
合計	159 100.0	110 69.2	24 15.1	23 14.5	2 1.3	-

### 19) 専門面接研修の必要性

	件数	継続的に技術者の養成が必要	特に必要性を感じない	分からない	無回答
合計	159 100.0	153 96.2	-	5 3.1	1 0.6

### 20) 初期被害調査面接の専門研修について

	件数	あり研修を実施したこと	研修を受けた職員がい	研修についていないの情報	その他	無回答
合計	159 100.0	45 28.3	109 68.6	14 8.8	4 2.5	3 1.9

### 21) 平成30年度の貴所の性的虐待相談件数(受理相談件数)

	件数	0件	1件〜3件	4件〜6件	7件〜9件	10件〜19件	20件以上	無回答	平均	実数合計
合計	159 100.0	15 9.4	49 30.8	29 18.2	20 12.6	30 18.9	16 10.1	-	7.8	1247 100.0

### 22) 平成30年度の貴所相談事例中、性的問題が関係した事例数

	件数	0件	1件〜3件	4件〜6件	7件〜9件	10件〜19件	20件以上	無回答	平均	実数合計
合計	159 100.0	8 5.0	40 25.2	23 14.5	15 9.4	36 22.6	28 17.6	9 5.7	10.6	1589 100.0

2019 年度 子ども・子育て支援推進調査研究事業調査研究（指定研究）

**児童買春、児童ポルノ被害児童の保護施策の実施状況に関する調査研究報告書**

2020 年 3 月

研究代表者 野坂祐子（大阪大学大学院人間科学研究科）



本文 印刷なし

表 3（表紙裏の裏）  
印刷なし

表 4（表紙裏）  
印刷なし