

【日本国法務省、外務省、厚生労働省とスリランカ国海外雇用省との間の技能
実習制度に関する協力覚書】（仮訳）

日本国法務省、外務省及び厚生労働省（以下「日本の省」と総称する。）及びスリランカ海外雇用省（以下「スリランカ国の省」という。）は、技能実習制度が、技能、技術及び知識（以下「技能等」という。）をスリランカ国に移転すること、スリランカ国の経済の発展を担う人材育成に寄与すること、ひいては、二国間協力を推進することを目的とするものであることについて見解を共有した。この見解に基づき、日本の省とスリランカ国の省（以下「両省」と総称する。）は、技能実習制度を適正に推進するため、次のとおり決定した。

1. 目的

この覚書は、両省の間で技能実習生の送出し及び受入れに関する約束を定めることにより、技能実習制度を通じて日本国からスリランカ国への技能等の移転を適正かつ円滑に行い、ひいては二国間協力を推進することを目的とする。

2. 日本の省の約束

日本の省は、適当と認められる場合には在スリランカ日本国大使館と協力しつつ、日本国の関係法令に従い、スリランカ国からの技能実習生の受入れに関して次の約束を行う。

- 一 技能実習生を日本国に送り出すことを意図する送出機関（以下「送出機関」という。）であって、別添 1 に記載する送出機関の認定基準（以下「認定基準」という。）を満たすとしてスリランカ国の省が認定したもの（以下「認定送出機関」という。）に係る情報を日本の省がスリランカ国の省から受領した場合は、当該情報を日本国において公表すること。
- 二 この覚書に基づく協力を開始した後は、スリランカ国の技能実習生については、認定送出機関が送り出した技能実習生のみを受け入れること。ただし、日本の省は、認定送出機関から送り出される技能実習生であっても、当該技能実習生に係る技能実習計画が認定されない場合等には、当該技能実習生を受け入れないことができる。
- 三 この覚書に基づく協力を開始した後は、スリランカ国の公的機関による送出機関の推薦状を、スリランカ国の省による送出機関の認定をもって代えることとすること。ただし、スリランカ国の省が送出機関の認定のための手続を終了し、日本の省に認定送出機関の完全なリストを提供することを条件とする。
- 四 日本の省が、スリランカ国の省から認定送出機関の認定の取消しの情報を受領した場合には、当該情報を日本国において公表すること。

- 五 別添 3 に記載する監理団体の許可基準及び別添 4 に記載する技能実習計画の認定基準に従って、適切な方法で許可及び認定に関する事務を行うこと。
- 六 監理団体が別添 5 に記載する項目のいずれかに該当する行為を行った場合は、適切な措置（許可の取消しを含む。）をとること。
- 七 別添 6 に記載する項目のいずれかに該当する事案が生ずる場合は、適切な措置（技能実習計画の認定の取消しを含む。）をとること。
- 八 別添 7 に記載する技能実習生の待遇の基準について、必要な書類の提出を求めるとともに、待遇の実態が提出された書類に記載された内容と異なる場合には、適切な措置（技能実習計画の認定の取消しを含む。）をとること。
- 九 日本の省が、外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律（以下「法」という。）に従い監理団体に対して、許可の取消し、業務停止命令若しくは改善命令による行政措置をとった場合、又は、同法に従い、実習実施者に対して、技能実習計画の認定取消し若しくは改善命令による行政措置をとった場合は、スリランカ国の省にその結果を通知すること。
- 十 日本の省がスリランカ国の省から技能実習制度の運営の状況、当該制度の見直し、又は当該制度の対象職種の追加に関する照会を受けた場合には、必要な情報を提供すること。

3. スリランカ国の省の約束

スリランカ国の省は、スリランカ国の関係法令に従い、技能実習生の送出しに関して次の約束を行う。

- 一 技能実習生の団体監理型技能実習への申込みを適切に日本国の監理団体に取り次ぐことができるものとして公的機関が行う送出機関の推薦（法施行規則第 25 条第 1 号に規定する推薦。）は、スリランカ国の省の管轄下にあるスリランカ海外雇用局以外の公的機関には行わせないこと。
- 二 送出機関について、認定基準を満たしているかどうかの審査を行い、当該機関が認定基準を満たしていると認める場合には、その認定を与えること。
- 三 前項に定める認定を行ったときは、スリランカ国の当該認定送出機関の名称その他の情報を公表すること。また、当該認定送出機関の情報を別添 2 に記載する様式により日本の省に提供すること。さらに、スリランカ国の省が日本の省に対して認定送出機関の完全なリストを提供するまでの間、スリランカ国の省が、日本に技能実習生を送り出すことが適切と認める送出機関の推薦状の発行を継続すること。
- 四 スリランカ国の省が、認定送出機関が認定基準に適合しない行為その他の適切でない行為を行ったのではないかと通報を日本の省から受けた場

合には、当該認定送出機関を調査し、必要な指導及び監督を行い、その結果を日本の省に報告すること。

五 スリランカ国の認定送出機関に対し、技能実習生を適切な方法で選定し、及び送り出すために指導し、スリランカ国の省が認定送出機関が認定基準を満たさなくなつたと認める場合には、認定を取り消し、その結果を日本の省に通報すること。

六 日本の省が実施する技能実習生が修得した技能等の帰国後の活用状況に関する調査について、元技能実習生からできる限り多くの正確な回答が得られるよう認定送出機関を指導すること等により協力すること。

七 日本の省から照会を受けた場合には、認定送出機関に対する指導及び監督に関する実績、送出機関の認定に関する実績、スリランカ国への技能移転の需要のある職種に関する事項等について、日本の省に必要な情報を提供すること。

4. 連絡部局の指定

両省は、この覚書に基づく活動を効果的に実施するため、両国の連絡及び調整に係る連絡窓口を次のとおりそれぞれ指定する。

一 日本国については、外国人技能実習機構国際部。ただし、この覚書の修正及び補足並びにこの覚書に基づく協力の終了の希望についての窓口は、法務省入国管理局入国在留課及び厚生労働省人材開発統括官付海外人材育成担当参事官室。

二 スリランカ国については、海外雇用省及びスリランカ海外雇用局。同省は、この覚書に係る業務の一部を、スリランカ海外雇用局及び在日本国スリランカ大使館に委託することができる。

5. 問題の解決

両省は、この覚書に基づく活動の実施又は当該実施に関連して生じる問題（技能実習生の失踪の発生、不法残留の技能実習生の送還等を含む。）について協議し、適当な場合には外交ルートを通じ、友好的に、かつ、それぞれの国における関係する省庁と緊密に協力し解決する。

6. 法令の範囲内の実施

この覚書に基づく協力は、それぞれの国において効力を有する法令の範囲内で行われる。いずれか一方の省は、他方の省の書面による同意なしに、この覚書の枠組みにおける協力及び情報交換を通じて他方の省から取得した秘密の情報を公開しない。

7. 情報共有及び協議

両省は、この覚書に基づく技能実習制度に関する協力のための情報を交換す

るために、日本国とスリランカ国で交互に定期協議を行い、必要に応じ随時協議する。両省は、適当な場合には、外交ルートを通じて協議を行う。

8. その他

この覚書は2017年12月21日に東京において、2018年2月1日にコロンボにおいて署名された。この覚書に基づく協力は、後者の署名の日を開始する。この覚書に基づく協力の開始により、技能実習制度に係る両省の間の協力は、この覚書の下で行うものとする。

この覚書に基づく協力は、この覚書の開始日から5年続くものとし、いずれか一方の省から、終了する日の60日前までに延長しないことを希望する旨の書面による通告がない限り、自動的に5年間延長される。いずれか一方の省がこの覚書に基づく協力を上述の5年の期間が満了する前に終了することを希望する場合には、終了することを希望する日の90日より前に他方の省に対し書面によりその意図を通告することにより終了する。

この覚書の内容は、両省の書面による同意により、必要に応じて修正又は補足される。

この覚書は、英語により作成する。

日本国法務省のために
上川陽子

スリランカ国海外雇用省のために
サラサ・アトゥコーラ

日本国外務省のために
佐藤正久

日本国厚生労働省のために
加藤勝信

送出機関の認定基準

- 1 送出機関は、次の全ての基準を満たしている必要がある。
 - 一 技能実習制度の目的を理解して技能実習を行い、帰国後にその成果を発揮してスリランカ国の経済の発展に寄与する意欲のある者のみを適切に選定して、日本への送出を行うこととしていること。
 - 二 技能実習生又は技能実習生になろうとする者（以下「技能実習生等」という。）から徴収する手数料その他の費用について、算出基準を明確に定めて公表し、当該手数料その他の費用の詳細について技能実習生等に十分に理解をさせるために説明すること。
 - 三 技能実習を修了してスリランカ国に帰国した者が修得した技能等を適切に活用できるよう、就職先のあっせんその他の必要な支援を提供すること。
 - 四 技能実習制度の適正な実施及び技能実習生の保護に関し、日本国の法務大臣、厚生労働大臣又は外国人技能実習機構からの要請に応じること。当該要請には、技能実習を修了してスリランカ国に帰国した者に対するフォローアップ調査を含む。
 - 五 送出機関又はその役員について、日本国又はスリランカ国において拘禁刑又はこれよりも重い刑を言い渡されている場合、その刑の執行の終了、又はその刑の執行の免除から少なくとも5年を経過していること。
 - 六 スリランカ国の法令に従って事業を行うこと。
 - 七 送出機関又はその役員が、過去5年以内に、次に掲げる行為を行っていないこと。
 - (a) 技能実習に関連し、保証金の徴収やその他の目的など理由のいかんを問わず、技能実習生等、その親族又はそれらの者の関係者の金銭その他の財産を管理する行為
 - (b) 技能実習に係る契約の不履行について、違約金を科す契約、又は金銭その他の財産の不当な移転を予定する契約を締結する行為
 - (c) 暴行、脅迫、自由の制限等の技能実習生等の人権を侵害する行為
 - (d) 技能実習制度上の手続及び日本における出入国管理制度上の手続に関し、不正に許可等を受けさせる目的で、偽造された、変造された又は虚偽の文書若しくは図画を行使し、又は提供する行為
 - 八 技能実習の申請を日本の監理団体に取り次ぐに当たり、技能実習生等、その親族又はその関係者等が、七(a)及び(b)に定める行為に関与していないことについて、確認すること。

- 九 技能実習生の失踪対策の重要性を認識し、日本の監理団体と協力して、技能実習生の失踪の防止に努めること。
- 十 1994年法律第4号及び2009年法律第56号によって改正されたスリランカ海外雇用局法（1985年法律第21号）の規定に従ってスリランカ海外雇用局からの有効な許可を所持していること、及び同法の全ての関連規定に従っていること。
- 十一 技能実習制度に関して適正な日本の監理団体と取引関係があり、又はその関係を確立するための相互の同意があり、その関係を十分な書面の証拠により証明すること。
- 十二 技能実習の申請を適切に日本の監理団体に取り次ぐために必要なその他の能力を有すること。
- 2 スリランカ国の送出機関の認定については、スリランカ国の省は、2018年2月1日から手続を開始し、認定送出機関の完全なリストを日本の省に対して2018年7月15日までに提供する。日本の省は、2018年12月15日以降、当該リストに記載されているスリランカ国の認定送出機関からの技能実習生のみを受け入れる。

作成日：_____

認 定 送 出 機 関 の 概 要

機関名：_____

代表者の氏名：_____

所在地：_____

電話番号：_____ Fax：_____

Email：_____

URL：_____

設立年月日：_____

認定年月日（有効期間）：_____（_____まで有効）

業種及び主要業務：_____

資本金：_____

売上げ（直近年度）：_____

常勤職員数（うち送出し業務従事者数）：_____

実施責任者名：_____（役職）

（住所）_____

（電話番号）_____（Fax）

（Email）_____

日本国内における連絡先等：

（氏名又は名称）_____

（代表者の氏名（法人の場合））_____

（住所）_____

（電話番号）_____（Fax）

（Email）_____

監理団体の許可の基準

外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律（平成28年法律第89号）第25条の規定に基づき、監理団体の許可を受けるためには、団体は次の全ての事項に合致するものでなければならない。

- 一 本邦の営利を目的としない法人であって外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律施行規則（平成28年法務・厚生労働省令第3号）（以下「規則」という。）第29条で定めるものであること。
- 二 監理事業を規則第52条で定める基準に従って適正に行うに足りる能力を有するものであること。
- 三 監理事業を健全に遂行するに足りる財産的基礎を有するものであること。
- 四 個人情報（個人に関する情報であって、特定の個人を識別することができるものをいう。）を適正に管理し、並びに団体監理型実習実施者等及び団体監理型技能実習生等の秘密を守るために必要な措置を講じていること。
- 五 監理事業を適切に運営するための次のいずれかの措置を講じていること。
 - (a) 役員が団体監理型実習実施者と規則第30条で定める密接な関係を有する者のみにより構成されていないこと、及びその他役員の構成が監理事業の適切な運営の確保に支障を及ぼすおそれがないものとする。
 - (b) 監事その他法人の業務を監査する者による監査のほか、団体監理型実習実施者と規則第30条で定める密接な関係を有しない者であって同条で定める要件に適合するものに、規則第30条で定めるところにより、役員の監理事業に係る職務の執行の監査を行わせるものとする。
- 六 外国の送出国の取次ぎを通じて団体監理型技能実習生になろうとする者からの団体監理型技能実習に係る求職の申込みを受けようとする場合にあっては、外国の送出国との間で当該取次ぎに係る契約を締結していること。
- 七 一から六に定めるもののほか、申請者が、監理事業を適正に遂行することができる能力を有するものであること。

技能実習計画の認定要件

外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律（平成 28 年法律第 89 号）（以下「法」という。）第 9 条の規定に基づき、技能実習計画の認定を受けるためには、次のいずれにも適合するものでなければならない。

- 一 修得等をさせる技能等が、技能実習生の本国において修得等が困難なものであること。
- 二 技能実習の目標及び内容が、技能実習の区分に応じて外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律施行規則（平成 28 年法務・厚生労働省令第 3 号）（以下「規則」という。）第 10 条で定める基準に適合していること。
- 三 技能実習の期間が、第一号企業単独型技能実習又は第一号団体監理型技能実習に係るものである場合は一年以内、第二号企業単独型技能実習若しくは第三号企業単独型技能実習又は第二号団体監理型技能実習若しくは第三号団体監理型技能実習に係るものである場合は二年以内であること。
- 四 第二号企業単独型技能実習又は第二号団体監理型技能実習に係るものである場合はそれぞれ当該技能実習計画に係る技能等に係る第一号企業単独型技能実習又は第一号団体監理型技能実習に係る技能実習計画、第三号企業単独型技能実習又は第三号団体監理型技能実習に係るものである場合はそれぞれ当該技能実習計画に係る技能等に係る第二号企業単独型技能実習又は第二号団体監理型技能実習に係る技能実習計画において定めた技能検定又は技能実習評価試験の合格に係る目標が達成されていること。
- 五 技能実習を修了するまでに、技能実習生が修得等をした技能等の評価を技能検定若しくは技能実習評価試験又は規則第 11 条で定める評価により行うこと。
- 六 技能実習を行わせる体制及び事業所の設備が規則第 12 条で定める基準に適合していること。
- 七 技能実習を行わせる事業所ごとに、規則第 13 条で定めるところにより技能実習の実施に関する責任者が選任されていること。
- 八 団体監理型技能実習に係るものである場合は、申請者が、技能実習計画の作成について指導を受けた監理団体（その技能実習計画が第三号団体監理型技能実習に係るものである場合は、監理許可（法第 23 条第 1 項第 1 号に規定する一般監理事業に係るものに限る。）を受けた者に限る。）による実習監理を受けること。
- 九 技能実習生の待遇が規則第 14 条で定める基準に適合していること。
- 十 第三号企業単独型技能実習又は第三号団体監理型技能実習に係るものである場合は、申請者が技能等の修得等をさせる能力につき高い水準を満たすものとして規則第 15 条で定める基準に適合していること。
- 十一 申請者が技能実習の期間において同時に複数の技能実習生に技能実習を行わせる場合は、その数が規則第 16 条で定める数を超えないこと。

監理団体の許可の取消

外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律（平成 28 年法律第 89 号）（以下「法」という。）第 37 条の規定に基づき、日本の主務大臣は、監理団体が次のいずれかに該当する場合は、監理団体の許可を取り消すことができる。

- 一 法第 25 条第 1 項各号のいずれかに適合しなくなったと認めるとき。
- 二 法第 26 条各号（第 2 号、第 3 号並びに第 5 号ハ及びニを除く。）のいずれかに該当することとなったとき。
- 三 法第 30 条第 1 項の規定により付された監理許可の条件に違反したとき。
- 四 この法の規定若しくは出入国若しくは労働に関する法律の規定であって政令で定めるもの又はこれらの規定に基づく命令若しくは処分に違反したとき。
- 五 出入国又は労働に関する法令に関し不正又は著しく不当な行為をしたとき。

※ 監理団体が送出国を含む技能実習に関連する者から監理費に該当しない金銭を受け取っていたことが判明した場合は、監理許可が取り消されることがある。また、そのような行為は、法第 111 条の規定に従って、6 月以下の懲役又は 30 万円以下の罰金に処されることがある。

技能実習計画の認定の取消し

外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律（平成28年法律第89号）（以下「法」という。）第16条に基づき、日本の主務大臣は技能実習計画が次のいずれかに該当する場合は、認定を取り消すことができる。

- 一 主務大臣が実習実施者が認定計画に従って技能実習を行わせていないと認めるとき。
- 二 主務大臣が認定計画が法第9条各号のいずれかに適合しなくなったと認めるとき。
- 三 実習実施者が法第10条各号のいずれかに該当することとなったとき。
- 四 実習実施者が法第13条第1項の規定による報告若しくは帳簿書類の提出若しくは提示をせず、若しくは虚偽の報告若しくは虚偽の帳簿書類の提出若しくは提示をし、又は同項の規定による質問に対して答弁をせず、若しくは虚偽の答弁をし、若しくは同項の規定による検査を拒み、妨げ、若しくは忌避したとき。
- 五 実習実施者が法第14条第1項の規定により機構が行う報告若しくは帳簿書類の提出若しくは提示の求めに虚偽の報告若しくは虚偽の帳簿書類の提出若しくは提示をし、又は同項の規定により機構の職員が行う質問に対して虚偽の答弁をしたとき。
- 六 実習実施者が法第15条第1項の規定による命令に違反したとき。
- 七 実習実施者が出入国又は労働に関する法令に関し不正又は著しく不当な行為をしたとき。
- 八 申請者又はスリランカ国の準備機関（団体監理型技能実習に係るものである場合にあっては、申請者、監理団体、取次送出機関又は外国の準備機関）が、他のいずれかの者と、技能実習生等が本邦において行う技能実習に関連して、技能実習に係る契約の不履行について違約金を定める契約その他の不当に金銭その他の財産の移転を予定する契約をしていたとき。

技能実習生の待遇の基準

企業単独型技能実習の申請者又は団体監理型技能実習の申請者若しくは監理団体は、技能実習生の待遇として次の基準に適合しなければならない。

- 一 技能実習生のために適切な宿泊施設を確保していること
- 二 手当の支給その他の方法により、第一号技能実習生が入国後講習に専念するための措置を講じていること
- 三 団体監理型技能実習については、外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律（平成28年法律第89号）第28条第2項に基づく監理費として徴収される経費について、直接又は間接に団体監理型技能実習生に負担させないこと（団体監理型技能実習の申請者又は監理団体のみに適用。）
- 四 食費、居住費その他名目のいかなを問わず技能実習生が定期的に負担する費用について、当該技能実習生が、当該費用の対価として供与される食事、宿泊施設その他の利益の内容を十分に理解し、技能実習生とその条件について合意し、及び当該費用の額が実費に相当する額又はその他の適正な額であることを確保すること
- 五 技能実習の修了後の帰国に要する費用を負担すること（企業単独型技能実習の申請者又は団体監理型技能実習の監理団体のみに適用。）。また、第三号技能実習生について、第二号技能実習を行っている間に第三号技能実習の申請を行った場合、第三号技能実習が開始される前の日本への渡航費用について負担すること（第三号技能実習生に第三号技能実習を行わせる企業単独型技能実習の申請者又は団体監理型技能実習の監理団体のみに適用。）。