## 実績評価書(案)(8月4日時点版)

(厚生労働省4(Ⅵ-3-1))

						\/	土力側14(VI-3—1 <i>))</i>				
施策目標名	技能継承・振興のための施策を推進すること(施策目標 VI – 3 – 1) 基本目標VI 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策大目標3 「現場力」の強化と技能の継承・振興を推進すること										
施策の概要	・ 本施策は、技能継承・振興のための施策を推進するために実施している。										
	【1. 熟練技能者を活用した技能継承、技能尊重気運の醸成等】 若年技能者が技能を向上させる、又は若者が進んで技能者を目指す環境の整備等に取り組むため、ものづくりに関して優れた技能・経験を有する「ものづくりマイスター」が、企業、業界団体、教育訓練機関において、若年技能者への実技指導の実施している。										
	【2. 各種技能競技大会等の推進】 ・ 技能者に技能向上の目標を与えることにより、効果的な技能習得意欲の向上、ものづくり分野・IT分野の裾野の拡大や技能者の社会的評価の向上を図るとともに、若年者を始めとした国民各層に技能の素晴らしさ、重要性を深く浸透させることにより技能尊重気運の醸成を図るため、以下の技能競技大会の実施及び参加を行っている。										
	① 若年 <sup>:</sup> 会	有もの ブリカ 脱投入	職業能力開発施設、工業高校等において技能を習得中の若年者(原則20歳以下)で、企業等に就職していない者を対象に、技能競技を通じ、これらの若年者に目標を付与し、技能を向上させることにより、就業促進を図り、あわせて若年技能者の裾野の拡大を図ることを目的として実施する大会。								
	②技能	五輪全国大会		原則23歳以下)を対象に技能競技を通じ、青年技能者に努力目標を与えるとともに、技能に身近であなど、広く国民一般に対して技能の重要性、必要性をアピールし、技能尊重気運の醸成を図をする大会。							
	③ 技能五輪国際大会 青年技能者(原則22歳以下)を対象に、技能競技を通じ、参加国・地域の職業訓練の振興及びとともに、国際交流と親善を目的として開催される大会。										
		・ 少子高齢化の進	展や若者の技能離れに	より、我が国の競争力	の源泉である優れた技能	作の継承・発展が大きな記	果題となっている。				
		・ 持続的な経済成長を続けるためには、高度な技能労働者の育成が不可欠だが、若者のものづくり離れ・技能離れが見られる状況。									
	1										
施策実現のための		・ 特に、建設業、製造業の技能労働者不足が問題となっており、建設業では、他産業に比べて高年齢層(55歳以上)の割合が高い一方で、若年層(15~29歳)の割合が低く、他産業に比べて新規学卒者の入職者が少ない。製造業でも、新規学卒者の入職割合が2014年に									
		で、石平層(13~25歳)の割占が低く、他産業に比べて制税子学者の人職者が少ない。表題業でも、制税子学者の人職割占が2014年に   過去最低を記録して以降は上下を繰り返している。									
背景∙課題		・ ものづくり体験を通じた、ものづくりの魅力発信については、オンラインを有効活用することも今後の課題である。									
						場合であっても平均7.3					
	0	・ 技能系正社員が中核的技能者になるまでには長時間を要する(新卒採用の場合には平均10.2年、中途採用の場合であっても平均7.3年)。									
	2		一方で、中小企業を中心に新人育成について人的・時間的不足が生じており、中核的技能者を育成するための指導者の不足やノウハフ不足が課題となっている。								
			ラでいる。  標/課題との対応関係		達成目標の設定理由						
		Z			之:%日						
	目標1	よるべのハロ・ヘサケロる。「味である」「味である」									
		若年層にものづくり  職を促す。	技能の魅力を発信し、も	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ものづくり分野への若年層の入職者割合を向上させるためには、より 多くの若年層の方の興味を喚起した後に最終的にものづくり産業への						
各課題に対応した 達成目標	(課題1)	HEX CLINE 9 o			就業につなげることが必要であるため。						
~= / / I / /											
	目標2					担う指導者としての役割					
	(課題2)	ものづくりマイスタ <b>-</b> 	−の開拓・認定、活用に。		ターの開拓・認定を進めるとともに、中小企業、団体、工業高校等への派遣により、実践的な実技指導を行い、指導者不足やノウハウ不足という課題に対応するため。						
		区分	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度				
	マゲァ	当初予算(a)	4,974,229	4,914,325	3,994,987	3,616,793	3,827,947				
施策の予算額・執行額等	予算の   状況	補正予算(b)	0	0	0	0	0				
	(千円)	繰越し等(c)	0	4.014.005	0.004.007	0 010 700					
	去h <i>វ</i> =	合計(a+b+c) 額(千円、d)	4,974,229 4,790,781	4,914,325 5,269,370		3,616,793 3,516,471					
		破(十円、d) %、d/(a+b+c))	96.3%	107.2%	94.7%	97.2%					
	154111-1-(	施政方針演説等		年月日		94./%  97.2% // 関係部分(概要·記載箇所)					
施策に関係する内閣の重 要政策(施政方針演説等 のうち主なもの)				-							

達成目標1について 若年層にものづくり技能の魅力を発信し、ものづくり分野への入職を促す。										
ZE/N II W II I V	指標1 ものづくりマイスターの活用を 契機として、技能検定又は技 能競技大会を人材育成に活 用した企業又は業界団体の 割合 (アウトカム))	指標の選定理由	・ ものづくりマイスター制度は、ものづくりに関して優れた技能、豊かな経験を有するなどの条件を満たす者を「ものづくりマイスター」として認定・登録し、企業、業界団体、教育訓練機関等に派遣し、若者への指導や後継者となる技能者の育成、若者の意識啓発等を行う事業である。 ・ そのため、ものづくりマイスターを活用した機関が活用後も職業能力開発に取り組む契機となったかを指標として選定した。							
		目標値(水準・目標年 度)の設定の根拠	<ul><li>・ 令和4年</li><li>・ なお、毎 承・振興の</li></ul>	<ul> <li>・ 令和4年度は、過去の実績等を踏まえ85%を目標値として設定した。</li> <li>・ なお、毎年度高い実績値となっているが、対象者が変わる中で次世代への確実な技能継承・振興のためには、高い実績値を維持し続けることに意義があるため、妥当であると考える。</li> <li>(参考)令和4年度実績値91.9%は、都道府県ごとの集計値の平均</li> </ul>						
		基準値	年度ごとの目標値					目標値	主要な指標	達成
		平成29年度	平成30年度		<b></b>	利 令和3年度	令和4年度	令和 <b>4</b> 年度		
測定指標		90.0%	85%	85%	85%	85%	85%	85%	0	0
MIX. III M			92.8%	94.1%	92.9%	90.4%	91.9%			
	指標2 技能五輪全国大会の来場者 数 (アウトプット)	指標の選定理由	・ 大会の実施を通じて、若年者を始めとする国民一般に技能に触れる機会を広く提供できているか把握するために技能五輪全国大会の来場者数を指標として選定した。							
		目標値(水準・目標年 度)の設定の根拠	・ 令和4年度は、過去の中央開催実績を踏まえ目標値として設定。 (参考)過去の中央開催実績 平成27年度:75,000人、平成25年度:68,000人。							
		基準値			度ごとの目標 度ごとの実績	目標値	主要な指標	達成		
		平成27年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和4年度		
		75,000人	_	_	_	_	84,000人	84,000人		0
			-	-	-	-	104,136人			

	************************************											
達成目標2について ものづくりマイスターの開拓・認定、活用による人材育成の推進 												
		指標3 ものづくりマイスターの活用を 契機として、技能検定又は技	指標の選定理由	・ ものづくりマイスター制度は、ものづくりに関して優れた技能、豊かな経験を有するなどの条件を満たす者を「ものづくりマイスター」として認定・登録し、企業、業界団体、教育訓練機関等に派遣し、若者への指導や後継者となる技能者の育成、若者の意識啓発等を行う事業である。								
				<ul><li>そのため、ものづくりマイスターを活用した機関が活用後も職業能力開発に取り組む契機となったかを指標として選定した。</li></ul>								
			┃ ┃目標値(水準•目標年		度は、過去の							
		能競技大会を人材育成に活 用した企業又は業界団体の								代への確実な 、妥当である		
		割合 (アウトカム)		(参考)令和4年度実績値91.9%は、都道府県ごとの集計値の平均								
			基準値	年度ごとの目標値 年度ごとの実績値				目標値	主要な指標	達成		
			平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和4年度			
			90.0%	85%	85%	85%	85%	85%	85%	0	0	
				92.8%	94.1%	92.9%	90.4%	91.9%				
	測定指標	指標4 ものづくりマイスター派遣指導 活動数(受講者数延べ人日) (アウトプット)	指標の選定理由	高度技能人材育成のための取組状況をものづくりマイスターの派遣指導活動数で測定することとして、指標選定した。								
			度)の設定の根拠	標値(水準・目標年 う和4年度新規設定目標であることから、昨年度の実績及び今年度の事業内容: )の設定の根拠 もりに基づき目標値として設定した。						事業内容を銷	造みた見積	
			基準値	年度ごとの目標値					目標値	主要な指標	達成	
			<u> </u>	年度ごとの実績値				口惊胆	工女は田保	连队		
			令和4年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和4年度			
			55,500人日	-	_	-	-	55,500人日	55,500人日		0	
				_	-	-	-	77,326人日				
			指標の選定理由		、材を育成す 数)で測定す				をものづくり	マイスターの	開拓数	
		指標5 ものづくりマイスター開拓数	目標値(水準・目標年	(新規認定 令和4年度	数)で測定す 	ることとして  標であること	、指標選定し 	ンた。 				
			目標値(水準・目標年	(新規認定 令和4年度	数)で測定す 新規設定目 き目標値とし 年原	ることとして  標であること	、指標選定した から、昨年	ンた。 				
		ものづくりマイスター開拓数 (新規認定数)	目標値(水準・目標年度)の設定の根拠	(新規認定を 令和4年度 もりに基づき	数)で測定す 新規設定目 き目標値とし 年原	ることとして 標であること て設定した。 度ごとの目標 度ごとの実績	、指標選定にから、昨年には「はない」である。	ンた。 	び今年度の 目標値	事業内容を鍋	造みた見積	
		ものづくりマイスター開拓数 (新規認定数)	目標値(水準・目標年 度)の設定の根拠 基準値	(新規認定を 令和4年度 もりに基づき	数)で測定す 新規設定目 き目標値とし 年原 年原	ることとして 標であること て設定した。 度ごとの目標 度ごとの実績	、指標選定にから、昨年には「はない」である。	度の実績及	び今年度の 目標値	事業内容を鍋	造みた見積	

※ 令和4年度から令和8年度は第5期基本計画期間である。

学識経験を有する者の 知見の活用	有識者会議WG後に記載予定
---------------------	---------------

	目標達成度合いの測定結果	(各行政機関共通区分)②【目標達成】
		(判定結果) A【目標達成】
	総合判定	(判定理由) 【 <b>達成目標1 若年層にものづくり技能の魅力を発信し、ものづくり分野への入職を促す】</b> ・ 指標1の「人材育成に活用した企業又は業界団体の割合(ものづくり分野への入職を促す)」については、目標85% に対して、91.9%であり、前年度に比べても増加しているため、目標値を達成できている。
		・ 指標2については、目標84,000人に対して、104,136人であり、目標値を達成できている。
		【達成目標2 ものづくりマイスターの開拓・認定、活用による人材育成の推進】 ・ 指標3の「人材育成に活用した企業又は業界団体の割合(人材育成の推進)」については、目標85%に対して、 91.9%であり、前年度に比べても増加しているため、目標値を達成できている。
		・ 指標4の「ものづくりマイスター派遣指導活動数」については、目標55,500人日に対して、77,326人日であり、目標値を達成できている。
		・ 指標5の「ものづくりマイスター開拓数」については、目標128人に対して、274人であり、目標値を達成できている。
		【総括】 ・ 以上より、主要な指標の達成状況は「○」、主要な指標以外の指標の達成状況は「◎」となったため、判定結果は② (目標達成)に区分されるものとしてA(目標達成)とした。
		(有効性の評価)
		・ 指標1~5について、目標値を達成しており、熟練技能者を活用した技能継承、技能尊重気運の醸成は有効に機能 していると評価できる。
		・ 指標2の目標超過要因としては、目標設定の根拠とした平成25、27年度には実施していなかった周知広報業務の効果が挙げられる。
	施策の分析	・ 指標4及び指標5の目標超過要因としては、コロナ禍で事業が縮小していたところ、限られた予算の範囲内で効率 よく件数が増加できるよう事業内容の一部を見直ししたことにより、目標数を大幅に上回ったものである。
		(効率性の評価)
		・ 指標1、3、4、5については、令和2年度以降予算額を約16億円削減されている中で、毎年度目標値を達成していることから効率的な取組が行われていると評価できる。
評価結果と 今後の方向性		・ 指標2については、新型コロナの影響で来場を制限した中で、目標値を上回っていることから効率的な取組が行われていると評価できる。
		(現状分析)
		・ 全ての指標について目標値を達成しており、ものづくり分野への入職促進や人材育成推進に向け取組が順調に進展している。
		・ 指標1、3については、例年、高い水準で目標値を上回っているため、引き続き、達成できるよう取組を着実に実施するとともに、一層の活用等に取り組む必要がある。
		・ 指標2については、過去の中央開催時の実績を元に目標値を設定したが、達成することができた。技能五輪全国大会は技能者に技能向上の目標を与え、国民全体の技能尊重機運の醸成等に寄与するところ、その有する役割が大きい。目標値は過去3大会の平均と比較して妥当であることから現状を維持しつつ、より一層若年層にものづくり技能の魅力を発信し、ものづくり分野への入職促進に資するよう取り組む必要がある。
		・ 指標4については、コロナ禍で事業が縮小していたところ、事業内容を一部見直したことにより、目標数を大幅に上回ったものである。今後、活動件数がより増加していくと考えられることから、令和5年度においては目標を引き上げることが適当と考える。
		・ 指標5については、コロナ禍で事業が縮小していたところ、事業内容を一部見直したことにより、目標数を大幅に上回ったものである。今後、開拓件数がより増加していくと考えられることから、令和5年度においては目標値を引き上げることが適当と考える。
		(施策及び測定指標の見直しについて)
		・ 指標1、3については、例年、高い水準で目標値を上回っており、順調に推移していることから、引き続き、目標達成を目指していく。
		・ 指標2については、過去の実績を勘案したうえで目標値を据え置く予定。施策の実施に当たっては、引き続きより一層の目標達成のための取組を強化し、技能五輪全国大会等を通じて広く国民一般の技能尊重機運の醸成に向けた 環境整備を目指していく。
		・ 指標4については、今後は活動件数がより増加していくと考えられることから、令和5年度においては85,000人日 (※)を目標値として達成を目指していく予定。 ※ 令和4年度実績を元に、令和5年度の予算額を勘案して算出。
		・ 指標5については、今後は開拓件数がより増加していくと考えられることから、令和5年度においては228人(※)を目標値として達成を目指していく予定。 ※ 令和元年度~3年度の実績の平均を元に、令和4年度の目標値と実績を勘案して算出。
	関連事業の行政事業レビュー	シート URL: https://www.mhlw.go.jp/jigyo_shiwake/gyousei_review_sheet/2022/2021_6-3-1.html
<b>会去.</b> 眼油	  厚生労働省HP(ものづくりマイ	
参考·関連資料等   	https://www.mhlw.go.jp/stf/se	eisakunitsuite/bunya/koyou_roudou/jinzaikaihatsu/monozukuri_master/index.html

担当部局名 人材開発統括官 作成責任者名 参事官(能力評価担 当)安達 佳弘 政策評価実施時期 令和5年8月 4

厚生労働省HP(各種技能競技大会等) URL: https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/koyou\_roudou/jinzaikaihatsu/ginoukyougi/index.html