

参考資料2 改善基準告示見直しについて(参考資料)

第2回 労働政策審議会労働条件分科会 自動車運転者労働時間等専門委員会トラック作業部会

自動車運転者の基礎統計 ①

- ▶ 大型トラック運転者は、労働時間が、全産業平均と比べ、約2割長い傾向にある。
- ▶ トラック運転者は、年間賃金が、全産業平均より約1割~約2割低い傾向にある。
- ▶ トラック運転者は、人手不足感が、全職業平均より約2倍近く高い傾向にある。

→ 貨物自動車運転手(バート含む)

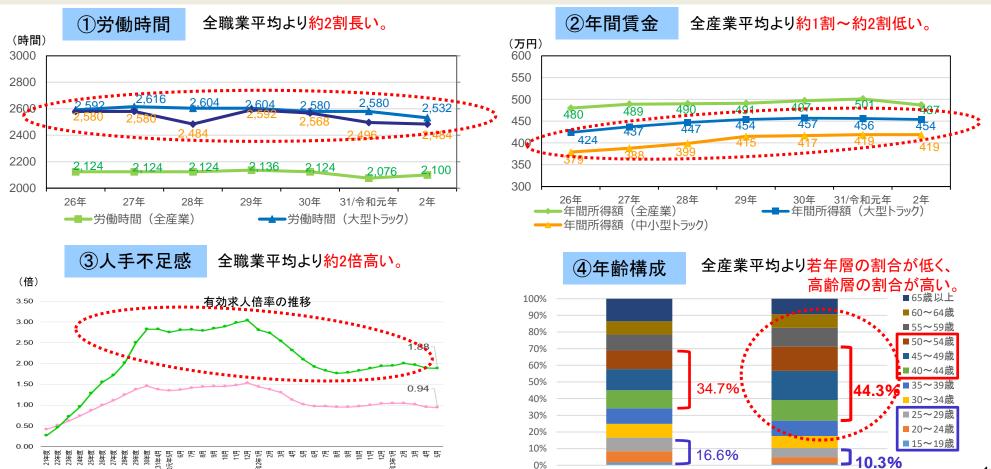
全職業(パート含む)

▶ トラック運転者は、年齢構成について全産業平均より高齢層の割合が約4割と高い傾向にある。

(出典) 農林水産省「第1回肥料の流通合理化に関する検討会」国土交通省作成資料「トラック運送業の現状と課題について (https://www.maff.go.jp/j/seisan/sien/sizai/s_hiryo/attach/pdf/200114_5-16.pdf) と同様の方法で集計

全産業

道路貨物運送業



自動車運転者の基礎統計②

- ▷ トラック運転者は、全産業平均と比べ、**年齢が高い**傾向にある。
- ▷ トラック運転者は、**所定内実労働時間数、超過実労働時間数**ともに、全産業平均と比べ、**時間が長い**傾向にある。
- > トラック運転者は、<mark>所定内給与額</mark>が全産業平均と比べ、<mark>低い</mark>傾向にある。 (出典) 厚生労働省「令和2年度賃金構造統計基本調査」より作成 ※労働者10人以上の企業規模

		年齢	勤続年数	所定内実 労働時間数	超過実 労働時間数	所定内給与額 (月額) (千円単位切り捨て) (當与等含まず)	
全産業平均		43. 2歳	11.9年 165時間 10時間		11.9年 165時間 10時間		30万円
トラック	大型	49. 4歳	11.8年	176時間	35時間	27万円	
トノツソ	中小型	46. 4歳	10.0年	176時間	31時間	26万円	
タクシ	タクシー		10. 2年	166時間	16時間	20万円	
バス		51.8歳	12. 3年	159時間	28時間	24万円	

働き方改革関連法の国会附帯決議事項

- ▷ 附帯決議において、過労死防止の観点から見直すよう求められているところ。
- ▶ 令和6年4月以降、時間外労働の上限規制が年360時間、月45時間(特別延長960時間)と定められたところ。

参議院厚生労働委員会附帯決議(平成30年6月28日)

七、<u>自動車運転業務の上限規制</u>については、<u>5年の適用猶予後の時間外労働時間の上限が休日を含まず年960時間</u>という水準に設定されるが、現状において<u>過労死や精神疾患などの健康被害が最も深刻</u>であり、かつそのために<u>深刻な人手不足</u>に陥っている運輸・物流産業の現状にも鑑み、決して物流を止めてはいけないという強い決意の下、<u>できるだけ早期に一般則に移行</u>できるよう、関係省庁及び関係労使や荷主等を含めた協議の場における議論を加速し、猶予期間においても、実効性ある実労働時間及び拘束時間削減策を講ずること。また、<u>5年の適用猶予後に一般則の適用に向けた検討を行うに当たっては、一般則の全ての規定を直ちに全面的に適用することが困難な場合であっても、一部の規定又は一部の事業・業務についてだけでも先行的に適用することを含め検討すること。</u>

八、自動車運転業務については、<u>過労死等の防止の観点から</u>、「自動車運転者の労働時間等の改善のための基準」の総拘束時間等の改善について、関係省庁と連携し、速やかに検討を開始すること。また、改善基準告示の見直しに当たっては、<u>トラック運転者について、早朝・深夜の勤務、交代制勤務、宿泊を伴う勤務など多様な勤務実態や危険物の配送などその業務の特性を十分に踏まえて、労働政策審議会において検討し、勤務実態等に応じた基準を定めること。</u>

衆議院厚生労働委員会附帯決議(平成30年5月25日)

二 時間外労働の上限規制の適用が猶予される業務について、当該業務特有の事情を踏まえたきめ細かな取組を省庁横断的に 実施して労働時間の短縮を図り、上限規制の適用に向けた環境の整備を進めること。特に、自動車運転業務については、長時 間労働の実態があることに留意し、改正法施行後5年後の特例適用までの間、過労死の発生を防止する観点から改善基準告示 の見直しを行うなど必要な施策の検討を進めること。

過労死等の労災補償状況について(令和2年度)

- 「道路貨物運送業」は、過労死等の労災請求件数、支給決定件数ともに、最も多くなっている。
- 認定率は55%となっており、労災請求が認められる割合も高い。

(出典) 厚生労働省ホームページ「令和2年度「過労死等の労災補償状況」を公表します」

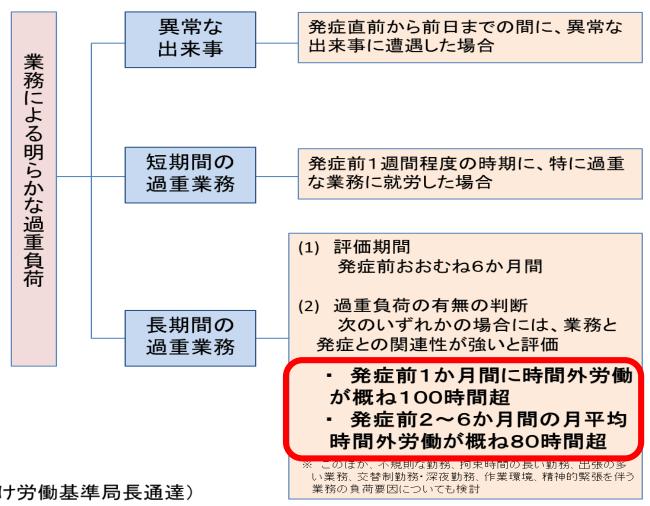
(https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage 19299.html) より作成

	業種(大分類)	業種(中分類)	請求件数
1	運輸業, 郵便業	道路貨物運送業	118 (4)
2	サービス業(他に分類されないもの)	その他の事業サービス業	61 (9) (9 (1))
3	建設業	総合工事業	44 (0) (13 (0)
4	医療、福祉	社会保険・社会福祉・介護事業	40 (23)
5	建設業	職別工事業(設備工事業を除く)	38 (0)
6	医療,福祉	医療業	27 (10) (7 (2))
7	建設業	設備工事業	26 (0) (9 (0))
8	宿泊業,飲食サービス業	飲食店	21 (3)
9	運輸業,郵便業	道路旅客運送業	20 (2)
9	卸売業、小売業	その他の小売業	20 (3)
11	製造業	食料品製造業	18 (5) (5 (1))
11	卸売業,小売業	各種商品小売業	18 (6)
13	製造業	輸送用機械器具製造業	17 (0)
13	情報通信業	情報サービス業	17 (2)
15	卸売業,小売業	飲食料品小売業	15 (4)

	業種(大分類)	業種(中分類)	支給決定 件数
1	運輸業, 郵便業	道路貨物運送業	55 (1) (19 (1))
2	卸売業,小売業	飲食料品小売業	16 (1) (6 (0))
3	建設業	総合工事業	12 (0)
4	建設業	設備工事業	11 (0)
5	宿泊業、飲食サービス業	飲食店	8 (1)
6	サービス業(他に分類されないもの)	その他の事業サービス業	7 (0)
7	製造業	食料品製造業	6 (1) (3 (0))
7	宿泊業、飲食サービス業	宿泊業	6 (1) (0 (0) }
7	医療, 福祉	社会保険·社会福祉·介護事業	6 (5) (1 (1))
10	卸売業,小売業	各種商品小売業	5 (0) (1 (0))
10	卸売業,小売業	機械器具小売業	5 (0) (1 (0) }
12	建設業	職別工事業(設備工事業を除く)	4 (0) (2 (0))
12	製造業	電気機械器具製造業	4 (0) (3 (0))
12	卸売業,小売業	飲食料品卸売業	4 (0) (1 (0))
15	漁業	漁業(水産養殖業を除く)	3 (0) (1 (0))
15	製造業	生産用機械器具製造業	3 (0) (2 (0))
15	卸売業,小売業	その他の小売業	3 (0) (0 (0))
15	サービス業(他に分類されないもの)	政治·経済·文化団体	3 (1) (1 (0))

脳・心臓疾患の労災認定基準

▶ 脳・心臓疾患の労災認定基準においては、「発症前1ヶ月間に時間外労働(休日労働含む)が概ね100時間超」、「発症前2~6ヶ月間の月平均時間外労働(休日労働含む)が概ね80時間超」のいずれかの場合などに、業務と発症との関連性が強いと評価される。



(参考) 「脳・心臓疾患の労災認定の基準に関する専門検討会報告書」の概要

- ▷ 脳・心臓疾患の労災認定基準については、専門検討会による検討が行われ、令和3年7月に同検討会報告書が公表されたところ。
- ▶ 発症前1か月間に100時間または2~6か月間平均で月80時間を超える時間外労働(休日労働含む)は、発症との関連性が強いとする現行基準の考え方は妥当と改めて確認された。

●業務の過重性の評価(業務と発症との関連性)

業務による「長期間にわたる疲労の蓄積」と「発症に近接した時期の急性の負荷」が 発症に影響を及ぼすとする現行基準の考え方は妥当

現行基準が適切と判断

長期間の過重業務

労働時間

- ・発症前1か月間に100時間または 2~6か月間平均で月80時間を 超える時間外労働は、発症との 関連性は強い(※)
- ・月45時間を超えて長くなるほど、 関連性は強まる
- ・発症前1~6か月間平均で月45時間以内の時間外労働は、発症との関連性は弱い

労働時間以外の負荷要因

- ・ 拘束時間が長い勤務
- ・ 出張の多い業務 など

現行基準に新たに取り入れることが適切と判断

長期間の過重業務

労働時間

左記(※)の水準には至らないがこれに近い時間外労働

+

一定の労働時間以外の負荷

業務と発症との関連が強い と評価することを明示

労働時間以外の負荷要因

- ・勤務間インターバルが短い勤務
- ・ 身体的負荷を伴う業務 など

評価対象として追加

短期間の過重業務・異常な出来事

- 業務と発症との関連性が強いと判断できる場合を明確化
- → 「発症前おおむね1週間に継続して深夜時間帯に及ぶ時間外労働を 行うなど過度の長時間労働が認められる場合」等を例示

●対象疾病

・認定基準の対象疾病に「重篤な心不全」を追加

(参考) 「脳・心臓疾患の労災認定の基準に関する専門検討会報告書」 勤務間インターバルが短い勤務について

▶ 脳・心臓疾患の労災認定基準の専門検討会報告書によると、長時間の過重負荷の判断に当たっては、「勤務間インターバルが短い勤務については、睡眠時間確保の観点から、勤務間インターバルがおおむね11時間未満の勤務の有無、時間数、頻度、連続性等について検討し、評価すること」が妥当とされた。

(出典)令和3年7月「脳・心臓疾患の労災認定の基準に関する専門検討会報告書 (<u>https://www.mhlw.go.jp/content/11201000/000807245.pdf</u>) P53より抜粋

(ウ) 勤務間インターバルが短い勤務

勤務間インターバルとは、終業から始業までの時間をいう。

勤務間インターバルが短い勤務については、現行認定基準では負荷要因として掲げられていないが、交替制勤務・深夜勤務の項目の中で、「勤務と次の勤務までの時間」の観点からも検討し、評価することが示されている。また、現行認定基準策定以降、現時点までの医学的知見をみると、勤務間インターバルが短い勤務と脳・心臓疾患の発症等に関する疫学調査は確認されなかったが、勤務間インターバルが短い勤務においては、睡眠時間が十分確保されない場合があることが想定され、睡眠時間と脳・心臓疾患の発症等との関係についての医学的知見等を考慮する必要がある。さらに、勤務間インターバルと睡眠の短さ、疲労感、高血圧等との関係についての疫学調査が資料2の3(128頁)のとおり認められ、これらの報告によれば、勤務間インターバルの時間数、勤務間インターバルが短い勤務の有無やその回数が、睡眠の短さ、疲労感、高血圧等に有意に関連するとされている。

これらの状況を踏まえ、「勤務間インターバルが短い勤務」を勤務時間 の不規則性に関する負荷要因の細目として掲げ、その検討の視点として は、「勤務間インターバルが短い勤務については、その程度(時間数、頻 度、連続性等)や業務内容等の観点から検討し、評価すること」を示す ことが妥当である。

また、特に睡眠時間と脳・心臓疾患の発症等との関係についての医学的知見を踏まえ、長期間の過重負荷の判断に当たっては、「勤務間インターバルが短い勤務については、睡眠時間の確保の観点から、勤務間インターバルがおおむね 11 時間未満の勤務の有無、時間数、頻度、連続性等について検討し、評価すること」との補足を示すことが妥当である。

脳・心臓疾患の労災認定基準における労働時間の評価

脳・心臓疾患の認定基準に関する専門検討会報告書(平成13年11月16日)より作成 注)令和3年7月16日付けの専門検討会報告書においても支持されている

- ▶ 業務の過重性の評価は、(中略)長時間労働に着目してみた場合、現在までの研究によって示されている<u>1日4~6時間程度の睡眠が</u> 確保できない状態が、継続していたかどうかという視点で検討することが妥当と考えられる。
- ▶ <u>1日6時間程度の睡眠が確保できない状態</u>は、日本人の1日の平均的な生活時間を調査した総務庁の社会生活基本調査と(財)日本 放送協会の国民生活時間調査(図5-5)によると、労働者の場合、1日の労働時間8時間を超え、4時間程度の時間外労働を行った場合に相当し、これが1か月継続した状態は、おおむね80時間を超える時間外労働が想定される(※)。
- ▶ また、1日5時間以下の睡眠は、脳・心臓疾患の発症との関連において、表5-2(略)で示すとおり、すべての報告において有意性があるとしている。そこで、1日5時間程度の睡眠が確保できない状態は、同調査によると、労働者の場合、1日の労働時間8時間を超え、5時間程度の時間外労働を行った場合に相当し、これが1か月継続した場合は、おおむね100時間を超える時間外労働が想定される。
- ▶ **その日の疲労がその日の睡眠等で回復できる状態**であったかどうかは、現在までの研究によって示されている<u>1日7~8時間程度の睡眠ないしそれに相当する休息が確保できていたかどうか</u>という視点で検討することが妥当と考えられる。<u>1日7.5時間程度の睡眠が確保できる状態</u>を検討すると、この状態は、前記調査によると、労働者の場合、1日の労働時間8時間を超え、2時間程度の時間外労働を行った場合に相当し、これは、1か月おおむね45時間の時間外労働が想定される。
- ※ {24時間-6時間(睡眠)-9時間(仕事)-5.3時間(食事等)} ×21.7日(1か月の平均勤務日数)=80.29時間睡眠時間が5時間、7.5時間の場合も同様に計算。

図5-5 労働者の1日の生活時間

睡眠	食事等	仕事 (拘束時間)	余暇
7. 4	5. 3	9	2. 3

(時間)

- (注) 1 食事等は、食事、身の回りの時間、通勤等の時間である。
 - 2 拘束時間は、法定労働時間(8時間)に休憩時間(1時間)を加えた時間である。
 - 3 余暇は、24時間から睡眠、食事等、仕事の各時間を差引いた趣味、娯楽等の時間である。

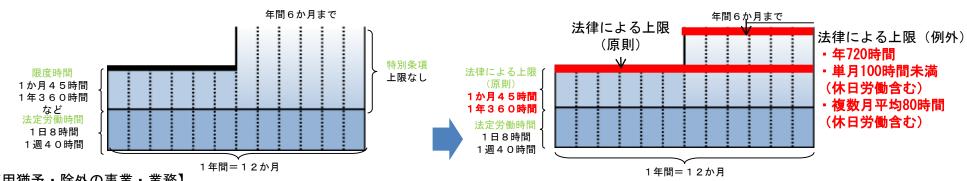
総務庁「平成8年社会生活基本調査報告」

(財) 日本放送協会「2000年国民生活時間調査報告書」

時間外労働の上限規制について

- 時間外労働の上限規制は、月45時間、年360時間を原則とし、臨時的な特別な事情がある場合でも年720時間、単月 100時間未満(休日労働含む)、複数月平均80時間(休日労働含む)を限度
- 自動車、建設、医師等は適用猶予・除外業務(事業)とされ、改正法施行5年間は上記一般則の適用はない。

(出典) 厚生労働省ホームページ「長時間労働に関する制度の見直し」 (https://www.mhlw.go.jp/content/000335628.pdf) より作成



【適用猶予・除外の事業・業務】

自動車運転の業務	改正法施行5年後に、時間外労働の上限規制を適用。上限時間は、年960時間とし、将来的な一般則の適用につい て引き続き検討する旨を附則に規定。
建設事業	改正法施行5年後に、一般則を適用。(ただし、災害時における復旧・復興の事業については、1か月100時間未 満・複数月平均80時間以内の要件は適用しない。この点についても、将来的な一般則の適用について引き続き検討 する旨を附則に規定。)。
医師	改正法施行5年後に、時間外労働の上限規制を適用。 医療界の参加による検討の場において、規制の具体的あり方、労働時間の短縮策等について検討し、結論を得ること とされており、検討の結果を踏まえ地域医療の確保や集中的な研修実施の観点から、やむを得ず高い上限時間を適用 する医療機関を都道府県知事が指定する制度の創設等を内容とする医療法等改正法が令和3年通常国会にて成立。具 体的な上限時間は、この医療法の内容も踏まえ、今後、省令で定めることとされている。
鹿児島県及び沖縄県にお ける砂糖製造業	改正法施行5年間は、1か月100時間未満・複数月80時間以内の要件は適用しない。(改正法施行5年後に、一 般則を適用)
新技術・新商品等の研究 開発業務	医師の面接指導(※)、代替休暇の付与等の健康確保措置を設けた上で、時間外労働の上限規制は適用しない。 ※時間外労働が一定時間を超える場合には、事業主は、その者に必ず医師による面接指導を受けさせなければならないこととする。(労働安全衛生法の改正)

(参考)医師の時間外労働の上限規制について

医師の時間外労働規制について

将来 一般則 2024年4月~ (暫定特例水準の解消 (= 2035年度末を目標)後) 年1,860時間/月100時間未満(例外あり) 年1,860時間/ (例外) 月100時間未満(例外あり) ※いずれも休日労働含む 将来に向けて • 年720時間 ⇒将来に向けて縮減方向 ※いずれも休日労働含む 縮減方向 時間 • 複数月平均80時間 連携B (休日労働含む) C-1:臨床研修医・専攻医が、研修 外労働の 月100時間未満 プログラムに沿って基礎的な技能や 集中的技能向上水準 年960時間/ 年960時間 (休日労働含む) 能力を修得する際に適用 月100時間未満(例外あり) 域医療確保暫定特 月100時間(例外あ 年間6か月まで ※いずれも休日労働含む ※本人がプログラムを選択 ※いずれも休日労働 (医療機関を指定) 上限] C-2: 医籍登録後の臨床従事6年月 以降の者が、高度技能の育成が公益 A:診療従事勤務 上必要な分野について、指定された 医に2024年度以降 医療機関で診療に従事する際に適用 Α C = 1 C = 2(原則) ※本人の発意により計画を作成し、 適用される水準 1か月45時間 医療機関が審査組織に承認申請 1年360時間 については医師も同様。 ※この (原則) ※連携Bの場合は、 個々の医療機関における時間外・休日労働の上限は年960時間以下

月の上限を超える場合の面接指導と就業上の措置

連続勤務時間制限28時間・勤務間インターバル9時間の確保・代償休息のセット(努力義務)

※実際に定める36協定 の上限時間数が一般則を 超えない場合を除く。 連続勤務時間・28時間・カタの時間・カタの時代の ルタの時代の ルの確保の は、 大(義務)

化して徹底

連続勤務時間制限28時間・勤務間インターバル9時間の確保・代償休息のセット(努力義務)

※実際に定める3 6協定の上限時間 数が一般則を超え ない場合を除く。 連時28勤ンルの代の(数制間間の時務タの確償セ義務をの事業をはずる)をでいる。

(出典) 厚生労働省「第1回医師の働き方改革の推進に関する検討会」資料0 (https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage 05505.html) より作成

【追加的健康確保措置

(参考) 36協定で定める時間外労働及び休日労働について 留意すべき事項に関する指針

- ▷ 時間外労働及び休日労働を適正なものとすることを目的として、36協定で定める時間外労働及び休日労働について 留意していただくべき事項に関しての指針
 - (※ 労働基準法第36条第1項の協定で定める労働時間の延長及び休日の労働について留意すべき事項等に関する指針)
- 令和6年4月以降、自動車運転者も、時間外労働の限度時間は、月45時間、年360時間となり、臨時的に限度時間を超えて労働させる必要がある場合でなければこれを超えることはできない。そのような場合であっても、年960時間が時間外労働の上限となり、指針の適用を受ける。

3 6 協定の締結に当たって留意していただくべき事項

- ① 時間外労働・休日労働は必要最小限にとどめてください。 (####2条)
- ②使用者は、36協定の範囲内であっても労働者に対する安全配慮義務を 負います。また、労働時間が長くなるほど過労死との関連性が強まること に留意する必要があります。 (脂計第3条)
- ◆36協定の範囲内で労働させた場合であっても、労働契約法第5条の安全配慮義務を負うことに留意 しなければなりません。
- ◆「脳血管疾患及び虚血性心疾患等の認定基準について」(平成13年12月12日付け基発第1063号厚生労働省労働 基準局長通達)(こおいて、
- ✓1週間当たり40時間を超える労働時間が月45時間を超えて長くなるほど、業務と脳・心臓疾患の発症との関連性が徐々に強まるとされていること
- ✓さらに、1週間当たり40時間を超える労働時間が月100時間又は2~6か月平均で80時間を超える場合には、業務と脳・心臓疾患の発症との関連性が強いとされていることに留意しなければなりません。
- ③時間外労働・休日労働を行う業務の区分を細分化し、業務の範囲を明確にしてください。 (指針第4条)

(参考) 36協定で定める時間外労働及び休日労働について 留意すべき事項に関する指針

- ④臨時的な特別の事情がなければ、限度時間(月45時間・年360時間)を超えることはできません。限度時間を超えて労働させる必要がある場合は、できる限り具体的に定めなければなりません。この場合にも、時間外労働は、限度時間にできる限り近づけるように努めてください。(機能)第5条)
- ◆限度時間を超えて労働させることができる場合を定めるに当たっては、通常予見することのできない業務量の大幅な増加等に伴い臨時的に限度時間を超えて労働させる必要がある場合をできる 限り具体的に定めなければなりません。

「業務の都合上必要な場合」「業務上やむを得ない場合」など恒常的な長時間労働を招くおそれ があるものは認められません。

- ◆時間外労働は原則として限度時間を超えないものとされていることに十分留意し、(1)1か月の時間外労働及び休日労働の時間、(2)1年の時間外労働時間、を限度時間にできる限り近づけるように努めなければなりません。
- ◆限度時間を超える時間外労働については、25%を超える割増賃金率とするように努めなければ なりません。
- ⑤1か月未満の期間で労働する労働者の時間外労働は、目安時間 (※) を 超えないように努めてください。 (指針第6条)
 - (※) 1週間:15時間、2週間:27時間、4週間:43時間
- ⑥休日労働の日数及び時間数をできる限り少なくするように努めてください。(###第7条)

- ⑦限度時間を超えて労働させる労働者の<mark>健康・福祉を確保</mark>してください。
- ◆限度時間を超えて労働させる労働者の健康・福祉を確保するための措置について、次の中から協定することが望ましいことに留意しなければなりません。
- (1) 医師による面接指導、(2)深夜業の回数制限、(3)終業から始業までの休息時間の確保(勤務間インターバル)、 (4)代償休日・特別な休暇の付与、(5)健康診断、(6)連続休暇の取得、(7)心とからだの相談窓口の設置、(8)配置 転換、(9)産業医等による助言・指導や保健指導
- ⑧限度時間が適用除外・猶予されている事業・業務についても、限度時間を勘案し、健康・福祉を確保するよう努めてください。(脳網9条、附則第3項)
- ◆限度時間が適用除外されている新技術・新商品の研究開発業務については、限度時間を勘案する ことが望ましいことに留意しなければなりません。また、月45時間・年360時間を超えて時間外 労働を行う場合には、⑦の健康・福祉を確保するための措置を協定するよう努めなければなりません。
- ◆限度時間が適用猶予されている事業・業務については、猶予期間において限度時間を勘案することが望ましいことに留意しなければなりません。

時間外労働の上限規制と改善基準告示について

		時間外労働の	の上限規制	トラックの)改善基準告示
		一般則	自動車運転業務 (5年猶予後)	拘束時間	時間外労働
`+ + \' (# Ln+88	1日	8時間	8時間 8時間		_
法定労働時間	1週	40時間	40時間	_	_
마 모모니 가/ 또!	1日	_	_	13時間	4時間
時間外労働 の上限 (原則)	1月	45時間	45時間	293時間	98時間 (休日労働込み)
(100,000)	1年	360時間	360時間	3,516時間	1,176時間 (休日労働込み)
	1日	_	_	16時間	7時間
時間外労働	1月	100時間未満 (休日込み)	ĺ	320時間	125時間 (休日労働込み)
の上限 (特例)	2~6月 平均	80時間 (休日込み)	_	_	_
	1年	720時間	960時間 (令和6年4月~)	3,516時間	1,176時間 (休日労働込み)

- ※ 改善基準告示の総労働時間は、休憩時間を毎日1時間と仮定し、拘束時間から控除して算出。
- 1日8H×週5日=1週の法定労働時間40H
- 1週の法定労働時間40H×52週=2,080H(1年間の法定労働時間)
- 1年間の法定労働時間2.080H÷8H=260H(1年間の休憩時間)
- 2,080H+260H=2,340H(1年間の法定労働時間と1年間の休憩時間)÷12ヶ月=195H(1ヶ月の法定労働時間と1ヶ月の休憩時間)

1年の拘束時間、1ヶ月の拘束時間について①

- 1年の拘束時間(上限3,516時間)は、70%の事業者が「3,300時間未満」と回答している。
- 1ヶ月の拘束時間(上限320時間)は、繁忙期において、56%の事業者が「275時間未満」と回答している。

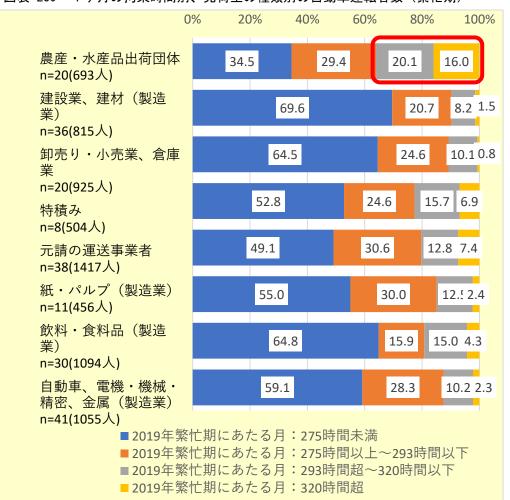




1ヶ月の拘束時間について②

- □ 1ヶ月の拘束時間「293時間超」の割合は、元請け別に比較すると、農産・水産品出荷団体が36%と最も高い。
- ▷ 自動車運転者が、「適切と思う1ヶ月の拘束時間」は、「275時間未満」の割合(33%)が最も高く、「延長する場合の1ヶ月の拘束時間」は、「293時間超~320時間以下」の割合(38%)が最も高かった。

図表 239 1ヶ月の拘束時間別、発荷主の種類別の自動車運転者数 (繁忙期)



図表 327 1ヶ月の拘束時間について適切と思う時間(自動車運転者)

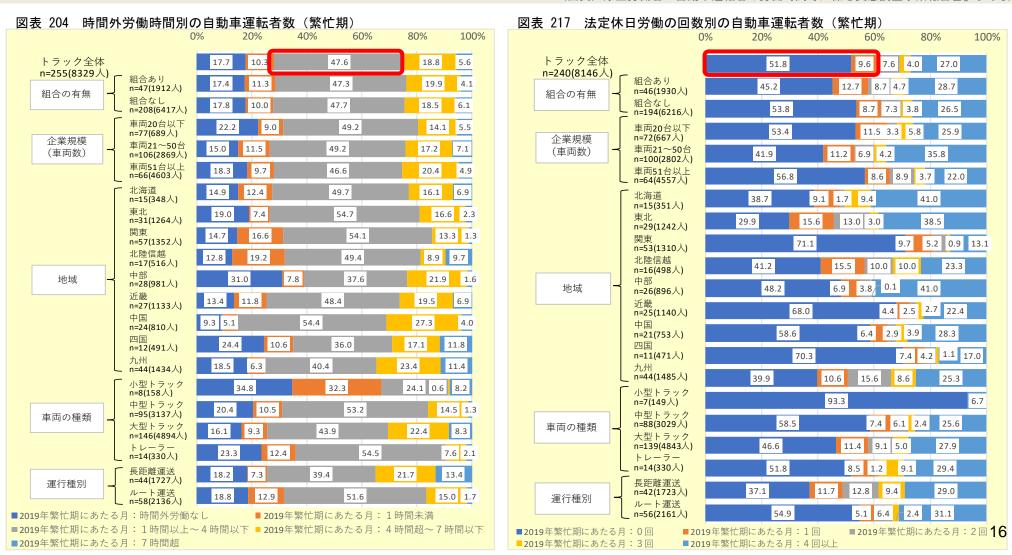


図表 328 1ヶ月の拘束時間を延長する場合の適切と思う時間(自動車運転者)



時間外労働時間数、休日労働の回数について

- ▷ 時間外労働時間数は、繁忙期において、47%の事業者が「1時間以上~4時間以下」と回答している。
- ▶ 法定休日労働は、繁忙期において、61%の事業者が「1回以下」と回答している。



1日の拘束時間、休息期間について

- ▶ 1日の拘束時間(原則13時間、最大16時間)は、繁忙期において、62%の事業者が「13時間以下」と回答している。
- ▷ 1日の休息期間(8時間)は、42%の自動車運転者が、「10時間以上」と回答している。また、「10時間以上」と回答している自動車運転者のうち、最も多い年収額は「400万円以上~600万円未満」であった。
- ▶ 休息期間と睡眠時間の関係性として、「休息期間8時間以下は5時間以下の睡眠」、「休息期間8時間超~10時間以下は5時間30分超~6時間以下の睡眠」、「休息期間10時間超~11時間以下は6時間30分超~7時間以下の睡眠」、「休息期間10時間超~11時間以下は6時間30分超~7時間以下の睡眠」の割合が最も高かった。

(出典) 厚生労働省「自動車運転者の労働時間等に係る実態調査事業報告書」より引用 図表 118 休息期間 図表 86 始業時間から起算した24時間の拘束時間別の自動車運転者数 (繁忙期) 80% 100% (N=1172)0% 20% 40% 60% 80% 100% トラック全体 62.8 23.6 9.2 4.3 9.6 42.2 12.5 19.5 n=251(8166人) 組合あり 61.5 25.5 9.7 3.2 n=47(1898人) ■8時間以上9時間未満 ■9時間以上10時間未満 ■10時間以上 無回答 組合の有無 組合なし 9.0 4.7 63.2 23.1 図表 123 休息期間と年収のクロス集計 n=204(6268人) 車両20台以下 休息期間 22.6 3.9 2.3 71.2 n=76(691人) 企業規模 全体 8時間未満 8時間以上9時間 9時間以上10時 10時間以上 無回答 車両21~50台 62.5 23.8 10.1 3.5 (車両数) n=104(2791人) 未満 間未満 車両51台以上 n=66(4540人) 61.4 23.8 9.6 5.3 (N数) (%)(%)(%) (%) (%) 12.3 年収 1164 16.2 19.5 9.6 42.4 北海道 66.6 25.4 6.0 2.0 n=15(350人) 全体 400万円未満 526 14.8 14.8 8.0 47.0 15.4 65.9 19.3 11.1 3.8 n=31(1274人) 400万円以上600万円未満 597 17.1 23.5 10.4 39.2 9.9 0.9 関東 68.2 25.0 5.8 600万円以上 41 29.3 7.3 22.0 22.0 19.5 n=56(1294人) 北陸信越 60.2 28.5 8.8 2.5 n=17(522人) 地域 65.5 22.1 9.4 3.0 n=28(936人) 53.5 11.8 6.1 28.5

8.4 2.1

3.2

6.7 1.5

8.5

7.0 1.0

10.0 4.7

9.4 9.8

11.2 6.4

13.1 11.1

19.9

21.9

28.6

22.2

18.9

26.7

26.0

■2019年繁忙期にあたる月:13時間超~15時間以下

■2019年繁忙期にあたる月:16時間超

n=27(1125人)

n=22(772人)

n=12(491人)

n=43(1402人) 小型トラック n=8(158人)

中型トラック

n=94(3126人)

大型トラック

n=14(329人)

n=44(1719人)

ルート運送

n=57(2058人)

■2019年繁忙期にあたる月:15時間超~16時間以下

n=144(4767人) トレーラー

車両の種類

運行種別

■2019年繁忙期にあたる月:13時間以下

60.9

63.1

61.9

55.6

49.8

71.9

69.6

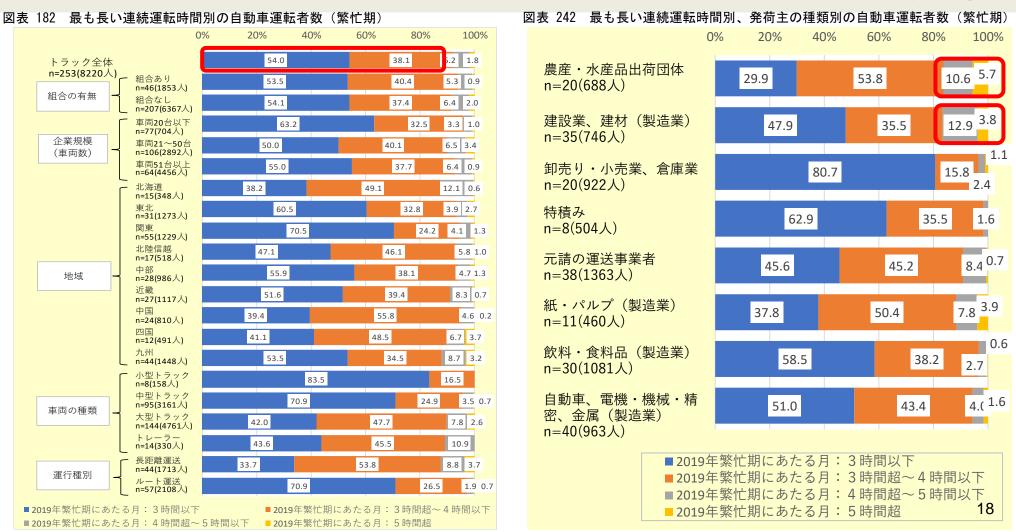
72.8

96.8

睡眠時間												
					5時間	5時間	6時間	6時間	7時間	7時間		
	休息期間と睡眠の クロス集計				超5時	30分超	超6時	30分超	超7時	30分超		
				5時間	間30分	6時間	間30分	7 時間	間30分	8時間	8時間	
	91	人未引	全体	以下	超	無回答						
			(N数)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	•	休息期間	1025	28.8	2.2	25.9	4.1	16.7	1.9	13.4	4.3	2.8
		8時間以下	385	59.5	2.3	22.1	3.9	3.6	0.3	1.8	0.0	6.5
		8時間超9時間										
		以下	122	23.0	5.7	42.6	4.1	16.4	1.6	4.1	1.6	0.8
	全	9時間超10時										
	全 体	間以下	162	12.3	1.2	38.3	3.7	22.8	3.7	16.0	1.2	0.6
		10時間超11時										
		間以下	59	11.9	1.7		8.5	40.7	1.7	15.3	5.1	17 0.0
		11時間超	297	3.7	1.3	19.2	3.7	25.6	3.0	30.3	12.5	0.7

連続運転時間について

- ▶ 連続運転時間(4時間)は、繁忙期において、92%の事業者が「4時間以下」と回答している。
- ▶ 発荷主の種類別に比較すると、「4時間超」の割合は、「農産・水産品出荷団体」、「建設業・建材(製造業)」がそれぞれ16%と最も高い傾向にある。



運転時間について(2日平均1日について)

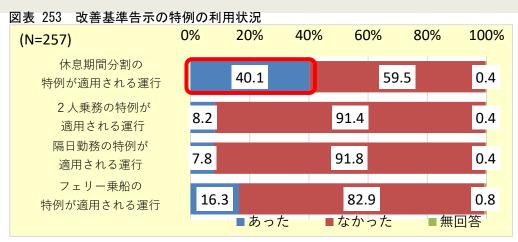
- ▽ 運転時間(2日平均1日9時間)は、繁忙期において、83%の事業者が「9時間以下」と回答している。
- ▷ 発荷主の種類別に比較すると、「9時間超」の割合は、 「農産・水産品出荷団体」が37%、「紙・パルプ(製造 業)」が31%と高い傾向にある。





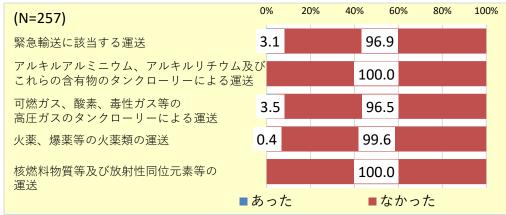
特例について

- ▷ 特例の利用状況について、「休息期間分割特例(1回4時間以上、合計10時間以上)」を適用している割合が最も 高かった。
- ▶ 自動車運転者に休息期間分割特例について適切と思う時間を確認したところ、「分割した休息期間1回当たりの時間」については、「4時間未満」(44%)より「4時間以上」(50%)と回答した割合が高く、「分割した休息の合計時間」については、「10時間以上」(38%)より「10時間未満」(60%)と回答した割合が高かった。



図表 325 分割した休息期間 1 回当たりの適切と思う時間 (自動車運転者) (N=74)0% 20% 40% 60% 80% 100% 8.1 24.3 6.8 37.8 17.6 5.4 ■2時間以下 ■2時間超4時間未満 ■4時間 ■4時間超6時間未満 ■6時間以上 ■無回答

図表 254 改善基準告示に係る適用除外業務の有無



図表 326 分割した休息期間合計として適切と思う時間(自動車運転者)



諸外国の自動車運転者の労働時間の規制状況について

- IL0条約においては、拘束時間の定めはなく、「休息期間は連続10時間であり、週2回以上8時間に短縮不可」と 定められている。
- ▶ EU規則においては、「拘束時間は1日13時間」、「休息期間は11時間(週3日までは9時間に短縮可)」と定めら れている。

(出典) 厚生労働省「自動車運転者の労働時間等に係る海外調査結果(概要)」より引用

	日本	IL0	アメリカ	EU
項目	(改善基準告示)	(ILO条約第153号)	(Hours of Service Rules: HOS§395)	(Regulation(EC) No561/2006)
拘束時間	・ 1 日 (原則) : 13時間 ・ 1 日 (最大) : 16時間 (15時間超は週 2 回まで) ・ 1 ヶ月 : 293時間 ・ 1 年間 : 3,516時間	(規定なし)	 1日:14時間 (運転可能な時間枠) 8日間の勤務時間:70時間 (会社が毎日稼働の場合) 7日間の勤務時間:60時間 (会社が毎日稼働ではない場合) 	・1日:13時間 (休息期間が11時間)
運転時間	• 1日:9時間(2日平均) • 1週:44時間(2週平均)	• 1日:9時間 • 1週:48時間	・1日:11時間	・1日:9時間 (週2回まで10時間に延長可) ・1週:56時間 (EU指令:1週48時間(最大60 時間)) ・2週:90時間
連続運転時間	・連続運転時間 4 時間に対して 30分の中断 (10分以上/回で分割可)	・連続運転時間4時間	・連続8時間運転した場合30分の中断	・連続運転時間 4 時間30分に 対して45分の中断 (15分以上/回で分割回)
休息期間	・継続8時間以上 ・分割する場合は合計10時間以上 (継続4時間以上/回)	・連続10時間 ・いかなる場合も8時 間を下回ること、か つ、1週間に2回以上 8時間に短縮すること は不可	・連続10時間	・11時間(24時間に対して) (週3日までは9時間に短 縮可)
休息期間 分割の特例	・休息期間合計:10時間以上 (継続4時間以上/回) (一定期間における全勤務回数の 2分の1)	(規定なし)	・最低2時間、7時間で分割可 ・合計10時間	・休息期間を 2 分割可 ・分割取得する休息期間は 1 つが連続 3 時間以上、もう一 つが連続 9 時間以上 ・休息期間合計12時間
2 人乗務の 特例	・夜間の仮眠 (最短): 4時間・1日拘束時間(最大): 20時間・休息期間 (最短): 4時間	(規定なし)	(規定なし)	・前の休息が終了した後30時 間以内に9時間以上の休息
隔日勤務の 特例	・2暦日の拘束時間:21時間 ・2暦日の拘束時間(最大):21時間 (夜間の仮眠4時間以上) (2週間のうち3回まで)	(規定なし)	(規定なし)	(規定なし)
フェリー乗船 の特例	乗船時間のうち2時間は拘束時間 その他の時間は休息期間下船後に勤務につく場合には 別途制限あり	(規定なし)	(規定なし)	・フェリー乗船時間に休息を とる場合、休息期間は1時間 を超えない範囲で中断可

ILO条約第153号、ILO勧告第161号について

▶ ILO条約153号第9条、ILO勧告161号項目26において、「事故、故障、予見されない遅延」、「不可抗力の場合」 等、例外的な取扱いが定められている。

(出典) 厚生労働省「自動車運転者の労働時間等に係る海外調査結果(概要)」より引用

1) IL0条約第153号(第九条)

- 1 各国の権限のある機関は、次の場合において不可決な作業の遂行のために必要であるときに限り、一時的な例外として、第五条、 第六条、第七条及び第八条に規定する運転時間の延長、継続する労働時間の延長及び一日当たりの休息期間の長さの短縮を許可するこ とができる。
 - (a) 事故、故障、予見されない遅延、運行の乱れ又は交通断の場合
 - (b) 不可抗力の場合
 - (c) 公益事業の業務の運営を確保するために緊急にかつ例外的に必要な場合
- 2 路面運送に係る国内事情又は地方的事情が、第五条、第六条、第七条又は第八条の厳格な遵守に適さない場合には、各国の権限の ある機関は、これらの条に規定する運転時間の延長、継続する労働時間の延長及び一日当たりの休息期間の長さの短縮を認め、第一条 2に規定する運転者に対する第五条、第六条又は第八条の規定の適用に関する例外を認めることができる。このような場合には、当該 加盟国は、その批准に際して付する宣言により、これらの国内事情又は地方的事情及びこの2の規定に基づいて認められる延長、短縮 又は例外を述べなければならない。当該加盟国は、国際労働機関憲章第二十二条の規定に基づく報告において、第五条、第六条、第七 条及び第八条の規定を一層厳格に又は広く適用するために得られた進展を指摘しなければならず、かつ、いつでもその後の宣言により 従前の宣言を取り消すことができる。

2) ILO勧告第161号(項目26)

- (1)各国の権限のある機関は、次のいずれかの場合において不可欠な作業の遂行のために必要であるときに限り、一時的な例外とし て、この勧告の前諸項に規定する労働時間の延長、運転時間の延長及び休息期間の長さの短縮を許可することができる。
 - (a) 事故、故障、予期されない遅延、運行の乱れ又は交通断の場合
 - (b) 不可抗力の場合
 - 公益事業の業務の運営を確保するために緊急にかつ例外的に必要な場合
- (2)各国の権限のある機関は、乗務員が、場合に応じ、適当な停車場所又は目的地に到着することができるようにするために必要であ るときは、道路交通の安全が損なわれないことを条件として、この勧告の前諸項に規定する労働時間の延長、運転時間の延長及び休息 期間の長さの短縮を許可することができる。

22

諸外国のILO条約例外規定の運用状況について

- ▷ イギリスでは、悪天候、交通事故、故障、フェリーの中断、生命や健康に危険を及ぼす可能性のある事象については、運転時間、連続運転時間、休息期間の定めを逸脱することができると定められている。
- ▷ スイスでは、故障、暴風雨、雪崩による道路の封鎖等の予見できない緊急的な事象について、適切な駐車スペース に停車する時間は、運転時間、休息期間等から逸脱することができると定められている。

イギリス

(出典) 厚生労働省「自動車運転者の労働時間等に係る海外調査結果(概要)」より引用

- 1)緊急時または救助活動に使用される車両(3条)⇒大雪による道路封鎖で家庭用燃料等を運ぶために適用された事例あり
 - <u>特定の緊急または救助活動への即時の対応に深く従事する場合は免除</u>の定めが適用される。
- 2) 予期しない事象の発生(12条)

予期しない事象(悪天候、交通事故、機械的な故障、フェリーサービスの中断、人や動物の生命や健康に危険を及ぼす、あるいは危険を及ぼす可能性のある<u>事象等</u>が発生した場合、交通安全が危険にさらされず、車両が適切な停止場所に到達することが可能な際は、自動車運転者は<u>人、車両、または積荷の安全を確保するために必要な範囲で運転時間(同6条)、連続運転時間(同7条)、休息期間(同8条)、フェリー乗船(同9条)から逸脱することができる。</u>自動車運転者は遅くとも適切な停止場所に到着した時点で、<u>タコグラフの記録シート、タコグラフからの印刷物、勤務表のいずれかに逸脱した理由を手動で記載</u>しなければならない。

交通の安全が危険にさらされない場合で、例外的な状況においては、日次、週次の運転時間の上限(同6条(1)、(2))及び最小の休息期間の定め(同8条(2))から逸脱し、勤務先又は運転者の居住地で休息をとるために、日次、週次の運転時間の延長が可能となる。

スイス

1) 職業的自動車運転者の労働時間及び休憩時間に関する条例 (ARV 1) に関する例外規定

最大許容積載重量3.5 t 超のトラック及び9人乗り以上のバスの運転者はARV1が適用され、当該規則に①~③の例外規定が設けられている。

- ① 規制の適用除外の車両(Art.4) 緊急時に救助活動または人道支援のために行われる非商業的な輸送に使用される車両についてはARV1の規定は適用されない。
- ② 緊急時の規則からの逸脱(Art.12)

車両の故障、暴風雨/雪崩による道路の封鎖などの予見できない緊急的な事象の発生時、交通の安全が危険にさらされない場合、自動車運転者は、<u>適切な駐車スペースに停車するために、乗客、車両、積荷の安全確保のために必要な範囲で労働時間、運転時間、及び休息期間の規定からの逸脱が許容される</u>。このような状況においては、タコグラフに誤作動が発生して労働、運転、休憩時間が適切に記録できなくなった場合の規定が類推適用され、通常のシートとは異なる別のシートに記録をする必要がある。なお、当該シートには、逸脱の内容、理由及び自動車運転者の名前、運転免許証番号、使用した車両の識別番号、業務の開始・終了場所、日付、署名を記さなくてはならない。

③ 連邦の権限(Art. 24) ⇒新型コロナウイルス感染症の感染拡大を踏まえた適用事例あり 連邦道路局はやむを得ない事由によるそれぞれのケースに対し、個々の規定からの緩和を許可することができる。

国土交通省の処分基準について

国土交通省は、過労防止の観点から、1ヶ月の拘束時間及び休日労働の限度に関する違反については、1件確認さ れた場合には「10日車」、2件確認された場合には「20日車」の車両停止処分を行うものと国土交通省の処分基準 で定めている。

【乗務時間等告示の遵守違反】

- ①各事項の未遵守計5件以下 (初)警告 (再) 10日車
- (初) 10日車 ②各事項の未遵守計6件以上15件以下 (再) 20日車
- ③各事項の未遵守16件以上 (初) 20日車 (再) 40日車

【乗務時間等告示のなお書きの遵守違反】

④一運行の勤務時間 (初) 10日車 (再) 20日車

▷ 乗務時間等告示の遵守違反

1箇月の拘束時間及び休日労働の限度に関する違反が確認された場合は、上記の件数 として計上し処分日車数を算出するとともに、さらに別立てで次のとおり処分日車数を 算出し、上記の処分日車数に合算する。

①各事項の未遵守計1件

(再) 20日車 (初) 10日車

②各事項の未遵守計2件以上

- (再) 40日車 (初) 20日車
- 1箇月の拘束時間(トラック)
- ▶ 293時間以内(労使協定320時間)
- 休日労働
- 2週間に1回まで