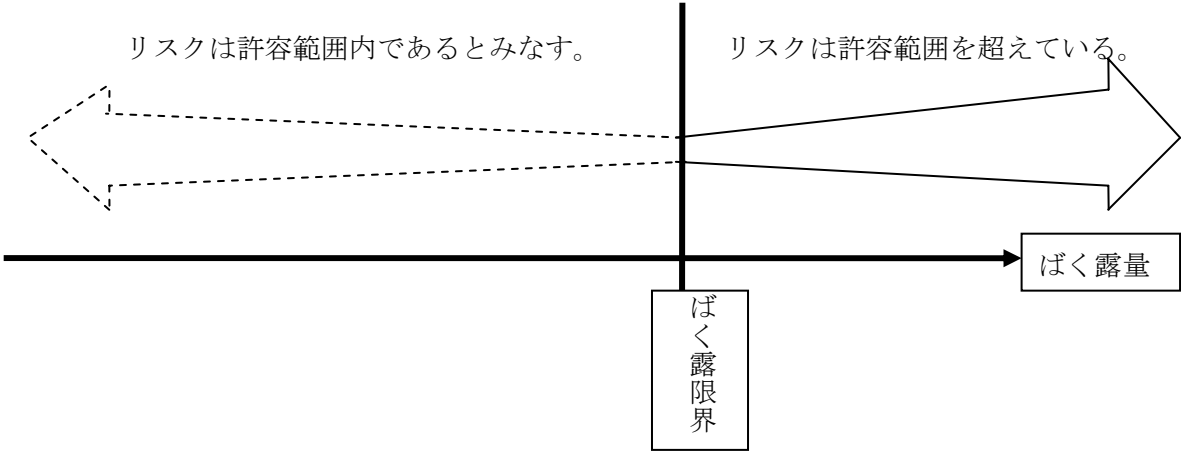


化学物質等による有害性に係るリスク見積りについて

1 定量的評価について

ばく露限界の設定がなされている化学物質等については、労働者のばく露量を測定し、ばく露限界と比較する。



2 化学物質による有害性に係る定性的リスク評価

ばく露限界の設定がなされていない化学物質等に関しては、定性的リスク評価を行う。その一例を次に例 4 として示す。

例4:化学物質等による有害性に係るリスクの定性評価法の例

(1) 化学物質等による有害性のレベル分け

化学物質等について、MSDS のデータを用いて、GHS 等を参考にして有害性のレベルを付す。レベル分けは、有害性を A から E の 5 段階に分けた表のような例に基づき行う。

例えば GHS で急性毒性に分類され、その区分が 3 の化学物質は、この表に当てはめ、レベル C となる。

有害性のレベル(HL)	GHS 有害性分類及びGHS 区分
A	・ 変異原性 区分 1、2

	・発がん性 区分 1 ・呼吸器感作性
B	・急性毒性 区分 1, 2 ・発がん性 区分 2 ・全身毒性－反復ばく露 区分 1 ・生殖毒性 区分 1, 2
C	・急性毒性 区分 3 ・全身毒性－単回ばく露 区分 1 ・皮膚腐食性 サブクラス 1A、1B 又は 1C ・眼刺激性 区分 1 ・呼吸器刺激性 ・皮膚感作性 ・全身毒性－反復ばく露 区分 2
D	・急性毒性 区分 4 ・全身毒性－単回ばく露 区分 2
E	・急性毒性 区分 5 ・皮膚刺激性 区分 2, 3 ・眼刺激性 区分 2 ・その他のグループに分類されない粉体と液体

(2) ばく露レベルの推定

作業環境レベルを推定し、それに作業時間等作業の状況を組合せ、ばく露レベルを推定する。アからウの 3 段階を経て作業環境レベルを推定する具体例を次に示す。

ア 作業環境レベル(ML)の推定

化学物質等の製造等の量、揮発性・飛散性の性状、作業場の換気状況等に応じてポイントを付し、そのポイントを加減した合計数を表 1 に当てはめ作業環境レベルを推定する。労働者の衣服、手足、保護具に対象化学物質等による汚れが見られる場合には、1 ポイントを加える修正を加え、次の式で総合ポイントを算定する。

$A(\text{取扱量ポイント}) + B(\text{揮発性・飛散性ポイント}) - C(\text{換気ポイント}) + D(\text{修正ポイント})$

ここで、A から D のポイントの付け方は次のとおりである。

A：製造等の量のポイント

- 3 大量（トン、kl 単位で計る程度の量）
- 2 中量（kg、l 単位で計る程度の量）
- 1 少量（g、ml 単位で計る程度の量）

B：揮発性・飛散性のポイント

- 3 高揮発性（沸点 50℃未満）、高飛散性（微細で軽い粉じんの発生する物）
- 2 中揮発性（沸点 50－150℃）、中飛散性（結晶質、粒状、すぐに沈降する物）
- 1 低揮発性（沸点 150℃超過）、低飛散性（小球状、薄片状、小塊状）

C：換気のポイント

- 4 遠隔操作・完全密閉
- 3 局所排気
- 2 全体換気・屋外作業
- 1 換気なし

D：修正ポイント

- 1 労働者の衣服、手足、保護具が、調査対象となっている化学物質等による汚
れが見られる場合
- 0 労働者の衣服、手足、保護具が、調査対象となっている化学物質等による汚
れが見られない場合

表 1 作業環境レベルの区分（例）

作業環境レベル（ML）	a	b	c	d	e
A+B－C+D	6、5	4	3	2	1～（－2）

イ 作業時間・作業頻度のレベル(FL)の推定

労働者の当該作業場での当該化学物質等に基づく露される年間作業時間を次の表 2 に当てはめ作業頻度を推定する。

表 2 作業時間・作業頻度レベルの区分（例）

作業時間・作業頻 度レベル(FL)	i	ii	iii	iv	v
年間作業時間	400 時間 超過	100 ～ 400 時間	25～100 時間	10 ～ 25 時間	10 時間 未満

ウ ばく露レベル(EL)の推定

アで推定した作業環境レベル(ML)及びイで推定した作業時間・作業頻度(FL)を次の表3に当てはめて、ばく露レベル(EL)を推定する。

表3 ばく露レベル(EL)の区分の決定 (例)

ML \ FL	a	b	c	d	e
i	V	V	IV	IV	III
ii	V	IV	IV	III	II
iii	IV	IV	III	III	II
iv	IV	III	III	II	II
v	III	II	II	II	I

(3) リスクの見積り

(1)で分類した有害性のレベル及び(2)で推定したばく露レベルを組合せ、リスクを見積もる。次に一例を示す。数字の値が大きいほどリスク低減措置の優先度が高いことを示す。

表4 リスクの見積り (例)

EL \ HL	V	IV	III	II	I
高	5	5	4	4	3
A	5	4	4	3	2
B	4	4	3	2	2
C	4	3	3	2	2
D	3	2	2	2	1
E					

リスク低減の優先順位

低