

遺伝子治療等臨床研究に関する実施施設からの申請等について

【九州大学病院】

課題名 : 慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）を
対象とした AMG0001 の筋肉内投与による遺伝子治療

- 臨床研究計画申請書・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 1
- 臨床研究計画概要書・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 2
- 臨床研究実施計画書・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 20
- 対照表（大阪大学医学部附属病院、九州大学病院）・・ P. 124

【岡山大学病院】

課題名 : 頭頸部・胸部悪性腫瘍に対する腫瘍選択的融解ウイルス
Telomelysin を用いた放射線併用ウイルス療法の臨床研究

- 重大事態等報告書・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 135

遺 伝 子 治 療 等 臨 床 研 究 計 画 申 請 書

平成 29 年 3 月 15 日

厚生労働大臣 殿

研 究 機 関	所 在 地	福岡県福岡市東区馬出3丁目1番1号 (郵便番号：812-8582)
	名 称	九州大学病院 (電 話 番 号：092-641-1151) (F A X 番 号：092-641-5008)
	代 表 者 役職名・氏名	九州大学病院 病院長 石橋 達朗 (職印)

下記の遺伝子治療等臨床研究について、別添の研究計画に対する意見を求めます。

記

遺 伝 子 治 療 等 臨 床 研 究 の 課 題 名	研 究 責 任 者 の 所 属 ・ 職 ・ 氏 名
慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）を対象としたAMG0001の筋肉内投与による遺伝子治療	九州大学病院 消化器・総合外科（第二外科） 助教 古山 正

別紙様式第1の別添


遺 伝 子 治 療 等 臨 床 研 究 計 画 概 要 書

申 請 年 月 日 平成29年3月15日

1. 基本情報

研 究 の 名 称	慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）を対象としたAMG0001の筋肉内投与による遺伝子治療
研 究 実 施 期 間	先進医療Bの承認取得日から3年間
多施設共同臨床研究	<input checked="" type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当

2. 研究責任者及び研究機関に関する情報

研究責任者	所属部局の所在地	福岡市東区馬出3丁目1番1号 (郵便番号 812-8582)	
	所属機関・部局・職	九州大学病院 消化器・総合外科（第二外科） 助教	
	氏 名	古山 正 	
研究機関	所 在 地	福岡市東区馬出3丁目1番1号 (郵便番号 812-8582)	
	名 称	九州大学病院	
	連 絡 先	九州大学病院 消化器・総合外科（第二外科） (電話番号 092-642-5466 / 消化器・総合外科（第二外科）)	
研究責任者以外の研究者	氏 名	所 属 機 関 ・ 部 局 ・ 職	役 割
	松田 大介	九州大学病院 消化器・総合外科（第二外科） 医員	患者の選定、患者への説明及び 同意の取得、臨床観察、効果判定
外部協力者	山田 英	アンジェス MG 株式会社・ 代表取締役社長	AMG0001 の提供、品質試験の実施、 AMG0001 の品質、非臨床、 臨床データなどの情報提供

3. 総括責任者及び総括責任者が所属する研究機関に関する情報（多施設共同臨床研究に該当する場合は、以下の項目を記載すること。）

総括責任者	所属部局の所在地	大阪府吹田市山田丘2番15号 (郵便番号：565-0871)
	所属機関・部局・職	大阪大学医学部附属病院 ・ 老年・高血圧内科 ・ 教授
	氏 名	樂木 宏実
研究機関	所 在 地	大阪府吹田市山田丘2番15号 (郵便番号：565-0871)
	名 称	大阪大学医学部附属病院
	連 絡 先	大阪大学医学部附属病院 老年・高血圧内科 (電話番号：06-6879-3852 / 老年・高血圧内科)

4. 総括責任者以外の研究責任者及び当該研究責任者が所属する研究機関に関する情報（多施設共同臨床研究に該当する場合は、以下の項目を記載すること。）

研究責任者①	所属部局の所在地	新潟県新潟市中央区旭町通一番町754番地 (郵便番号：951-8520)
	所属機関・部局・職	新潟大学医歯学総合病院 ・ 循環器内科 ・ 教授
	氏 名	南野 徹
研究機関①	所 在 地	新潟県新潟市中央区旭町通一番町754番地 (郵便番号：951-8520)
	名 称	新潟大学医歯学総合病院
	連 絡 先	新潟大学医歯学総合病院 循環器内科 (電話番号：025-227-2185 / 循環器内科)

研究責任者②	所属部局の所在地	兵庫県神戸市中央区楠町7丁目5-2 (郵便番号：650-0017)
	所属機関・部局・職	神戸大学医学部附属病院 ・ 循環器内科 ・ 教授
	氏 名	平田 健一
研究機関②	所 在 地	兵庫県神戸市中央区楠町7丁目5-2 (郵便番号：650-0017)
	名 称	神戸大学医学部附属病院
	連 絡 先	神戸大学医学部附属病院 循環器内科 (電話番号：078-382-5846 / 循環器内科)

研究責任者③	所属部局の所在地	徳島県徳島市蔵本町2丁目50-1 (郵便番号：770-8503)
	所属機関・部局・職	徳島大学病院 ・ 循環器内科 ・ 教授
	氏 名	佐田 政隆
研究機関③	所 在 地	徳島県徳島市蔵本町2丁目50-1 (郵便番号：770-8503)
	名 称	徳島大学病院
	連 絡 先	徳島大学病院 循環器内科 (電話番号：088-633-7851 / 循環器内科)

研究 責任 者 ④	所属部局の所在地	愛媛県東温市志津川 (郵便番号：791-0295)
	所属機関・部局・職	愛媛大学医学部附属病院・循環器・呼吸器・腎高血圧内科学・教授
	氏 名	檜垣 実男
研究 機 関 ④	所 在 地	愛媛県東温市志津川 (郵便番号：791-0295)
	名 称	愛媛大学医学部附属病院
	連 絡 先	愛媛大学医学部附属病院 循環器・呼吸器・腎高血圧内科学 (電話番号：089-960-5303 / 循環器・呼吸器・腎高血圧内科)

研究 責任 者 ⑤	所属部局の所在地	佐賀県佐賀市鍋島五丁目1番1号 (郵便番号：849-8501)
	所属機関・部局・職	佐賀大学医学部附属病院 ・ 循環器内科 ・ 教授
	氏 名	野出 孝一
研究 機 関 ⑤	所 在 地	佐賀県佐賀市鍋島五丁目1番1号 (郵便番号：849-8501)
	名 称	佐賀大学医学部附属病院
	連 絡 先	佐賀大学医学部附属病院 循環器内科 (電話番号：0952-34-2364 / 循環器内科)

研究 責任 者 ⑥	所属部局の所在地	愛知県名古屋市昭和区鶴舞町65番地 (郵便番号：466-8560)
	所属機関・部局・職	名古屋大学医学部附属病院 ・ 血管外科 ・ 教授
	氏 名	古森 公浩
研究 機 関 ⑥	所 在 地	愛知県名古屋市昭和区鶴舞町65番地 (郵便番号：466-8560)
	名 称	名古屋大学医学部附属病院
	連 絡 先	名古屋大学医学部附属病院 血管外科 (電話番号：052-744-2224 / 血管外科)

研究 責任 者 ⑦	所属部局の所在地	岡山県倉敷市松島577 (郵便番号：701-0192)
	所属機関・部局・職	川崎医科大学附属病院 ・ 心臓血管外科 ・ 教授
	氏 名	種本 和雄
研究 機 関 ⑦	所 在 地	岡山県倉敷市松島577 (郵便番号：701-0192)
	名 称	川崎医科大学附属病院
	連 絡 先	川崎医科大学附属病院 心臓血管外科 (電話番号：086-462-1111 内線25517 / 心臓血管外科)

5. 倫理審査委員会の見解

倫理審査委員会が研究計画の実施を適当と認める理由	<p>九州大学病院遺伝子治療臨床研究倫理審査委員会において、当該研究は「遺伝子治療等臨床研究に関する指針（平成27年10月1日厚生労働省告示344号）の必要な条件を満たしていることが確認された。これをふまえて、同委員会において、1）過去に行われた臨床試験（試験番号：AMG0001-JN-100、AMG0001-JN-101、AMG0001-JN-102）の確認及び取り下げの経緯、2）条件付き承認の内容、3）良性、悪性及び詳細不明の新生物のデータとその発症年齢、4）試験期間、5）試験薬、及び、その使用の必要性、従来薬との効果の差、6）薬の安全性、7）手技、8）薬の投与量の選定理由、及び、核酸抗体形成、9）腫瘍についての副作用及び対象群の年齢、10）試験デザイン等について確認が行われたうえで、当該研究実施に係る適正性が認められたため。</p>		
		倫理審査委員会の長の職名	氏 名
		九州大学医学部大学院 医学研究院基礎医学部門 臨床検査医学分野 教授	康 東天 (印)

6. 遺伝子治療臨床研究計画の概要

研究の区分	治療に係る臨床研究	予防に係る臨床研究
研究の目的及び意義	<p>当該遺伝子治療臨床研究では、代替治療が困難な慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）患者を対象に、AMG0001を虚血肢の筋肉内に局所投与し、安静時疼痛（Fontaine分類Ⅲ度）及び潰瘍（Fontaine分類Ⅳ度）の治療効果及び安全性を探索的に検討することを目的とする。</p> <p>AMG0001は、大阪大学により創成された血管新生促進作用を有する難治性の虚血性疾患治療薬である。大阪大学医学部附属病院において、AMG0001を用いた末梢性血管疾患（慢性閉塞性動脈硬化症・ビュルガー病）を対象とした遺伝子治療臨床研究が22例で実施された。その結果、当該疾患に対する有効性が示唆され、安全性に関しても臨床問題となる副作用は認められなかった。その後の開発は、アンジェスMG株式会社（本社：大阪府茨木市、以下「アンジェス社」）により実施されている。</p> <p>アンジェス社では、2008年3月27日に「重症虚血肢（安静時疼痛、潰瘍）を有する閉塞性動脈硬化症・ビュルガー病」を効能及び効果として製造販売承認申請した。当該承認申請における有効性を示す主たる臨床試験として、「閉塞性動脈硬化症を対象としたプラセボ対照無作為化二重盲検比較試験」が実施され、安静時疼痛及び潰瘍症状の改善効果が認められた。</p> <p>臨床試験のデータ不足ということでアンジェス社は2010年9月17日に当該製造販売承認申請を取下げた。</p> <p>以上の経緯からAMG0001はいまだ薬事承認に至っていないが、これまでの臨床試験の結果からは、安静時疼痛及び潰瘍の改善効果が得られることは十分に期待できると考えられる。しかし現在、アンジェス社では、海外での追加第Ⅲ相臨床試験の準備中であり、国内で臨床試験を企業として実施する方針は当面ないという状況である。よって、今回、医師が主導する形で当該遺伝子治療臨床研究を実施し、AMG0001の末梢性血管疾患に対する安静時疼痛及び潰瘍改善効果を再検討することで、今後の開発の参考となるデータを得ることを目指すこととなった。</p>	
対象疾患及びその選定理由	<p>当該遺伝子治療臨床研究では、薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）患者のうち、安静時疼痛（Fontaine分類Ⅲ度）又は潰瘍（Fontaine分類Ⅳ度）を有するCLI患者が対象となる。当該CLI患者においては、QOLが著しく損なわれ、生命予後も不良であることが報告されている。</p> <p>特に、薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難なCLI患者では、標準治療が</p>	

	<p>確立しておらず、新規治療法の開発が期待されている。</p> <p>以上のことから、安静時疼痛（Fontaine分類Ⅲ度）又は潰瘍（Fontaine分類Ⅳ度）を有する薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）患者を当該遺伝子治療臨床研究の対象疾患として選定することは妥当であると考えている。</p>
被験者の選定方法及び 目 標 被 験 者 数	<p>被験者登録時に以下の選択基準の全ての項目を満たし、除外基準のいずれの項目にも抵触しない被験者を適格とする。</p> <p>選択基準</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 本人の自由意思による文書同意が得られた者。 (2) 同意取得時の年齢が満 20 歳以上 85 歳未満の者。 (3) 投与対象肢の浅大腿動脈、膝窩動脈又は膝窩下の動脈に、CTA 又は MRA により確認される閉塞又は狭窄部位がある者。 (4) 投与対象肢の観察期間の足関節血圧の平均値が 70 mmHg 又は ABI が 0.6 以下の者（ただし、ビュルガー病に関してはこの限りではない）。 (5) 閉塞又は狭窄部位に起因する以下の臨床症状を有する者。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 安静時疼痛（Fontaine 分類Ⅲ度） 観察期間の VAS 値が 20 mm 以上 ・ 潰瘍（Fontaine 分類Ⅳ度） (6) 投与対象肢の血行再建術（血管内治療を含む）の適用が困難な者、又は当該適応が不可能ではないが、手術によるリスクがあると判断される者。 (7) 既存の内科的治療や処置が同意取得 2 週間以上前から施行され、同意取得後、当該治療や処置を 2 週間以上（前観察期間）継続しても、投与対象肢の症状改善が認められない者。 <p>＜「改善が認められない」と判断する基準＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 安静時疼痛を有する者 「VAS 変化量（減少）が 20 mm 未満」 ・ 潰瘍を有する者 「主要評価対象となる潰瘍の大きさ（$\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$）の変化量（縮小）が 25 % 未満」 (8) 同意取得日から治療期 12 週後まで精子通過阻止による避妊法（コンドームを使用）で避妊を行うことに同意した者。 (9) 入院、外来の別は問わない。 <p>除外基準</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 投与対象肢又は非対象肢に壊死化している潰瘍、腱又は骨が露出している潰瘍を有する者。 (2) 同意取得前 90 日以内にアルコール依存症又は薬物依存症と診断された者。 (3) 悪性腫瘍の合併、既往のある者。ただし、完治した皮膚の基底細胞癌は除外する。また、乳癌については同意取得 10 年以上前に完治し再発がない場合、その他の悪性腫瘍については 5 年以上前に完治し再発がない場合は登録可とする。プロトコルで規定した癌のスクリーニング検査を完了していなくてはならない。 (4) 重篤な心疾患、腎疾患、血液疾患 [「医薬品等の副作用の重篤度分類基準について」（平成 4 年 6 月 29 日）のグレード 3] を有する者。ただし、安定期慢性維持透析患者を除く。 (5) HIV 抗原・抗体が陽性の者。

	<p>(6) 同意取得前 90 日以内に投与対象肢又は非対象肢の血行再建術、切断術を受けた者（ただし、小切開、Necrotomy、抜爪などの局所処置は除く）。</p> <p>(7) 同意取得前 90 日以内に交感神経切除術又は交感神経ブロックを受けた者。</p> <p>(8) 抗菌剤で制御が困難な侵襲性の感染症（骨髄炎、蜂窩織炎、リンパ管炎など）を有している者。</p> <p>(9) 未治療又は治療抵抗性の増殖性糖尿病性網膜症、若しくは新生血管型の加齢黄斑変性症を有する者。</p> <p>(10) 糖尿病性神経障害（広汎性左右対称性神経障害）を有している者。</p> <p>(11) 同意取得前 30 日以内に他の治験に参加していた患者（治験薬、治験機器が使用されなかった場合を除く）。</p> <p>(12) 過去に遺伝子治療を受けた者（ただし、AMG0001 の投与を受けた者は除く）。</p> <p>(13) 妊婦、授乳期の女性、妊娠している可能性のある女性、又は臨床研究中に妊娠を希望する女性。</p> <p>(14) その他、臨床研究担当医師が当該遺伝子治療臨床研究の対象として不適当と判断した者。</p> <p>目標被験者数：6例</p>
導入する遺伝子及び遺伝子の導入方法	<p>AMG0001 は、Invitrogen（米国インビトロジェン）が製造しているプラスミド DN A ベクターである pVAX1™ を基本骨格としている。pVAX1™ の主な用途は DNA ワクチンであり、高い遺伝子導入効率及び遺伝子発現効率を意図しているのみならず、不要の配列を極力排除することで、プラスミドが宿主染色体に取り込まれることや、他の細胞内エレメントとの作用がないよう考慮されている。pVAX1™ はサイトメガロウイルス由来のプロモーター及びエンハンサー領域を有しており、その下流に組み込まれたヒトの HGF 遺伝子（cDNA）は、導入された細胞において強力に発現し、HGF たん白質が安定して産生される。また、HGF 遺伝子の下流にはウシ成長ホルモン遺伝子由来のポリ A 付加シグナルが存在し、HGF mRNA の安定性、ひいては HGF たん白質の発現を向上させる働きがある。ヒト HGF cDNA 以外に新たに挿入された連結部分の塩基配列についても、有害塩基配列やヒト遺伝子との相溶性の高い配列は含まれていない。</p> <p>遺伝子導入方法は、以前アンジェス MG 社により実施されたバージャー病を対象とした一般臨床試験に準拠し、AMG0001 を日局生理食塩液で希釈し、対象肢の虚血部位に対して1部位あたり0.5 mg ずつ8部位（合計4.0 mg）に筋肉内投与する。投与は4週間の間隔をあけて2回行う。治療期8週後において改善傾向が認められない場合には、更に3回目の投与を実施する。有効性及び安全性の評価は、AMG0001 の1回目投与12週後に行う。</p>
実 施 方 法	<p>当該遺伝子治療臨床研究では、薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）患者のうち、以下の臨床症状を有する患者を対象とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・安静時疼痛（Fontaine 分類 III 度） ・潰瘍（Fontaine 分類 IV 度） <p>遺伝子導入方法は、以前アンジェス MG 社により実施されたバージャー病を対象とした一般臨床試験に準拠し、AMG0001 を日局生理食塩液で希釈し、対象肢の虚血部位に対して1部位あたり0.5 mg ずつ8部位（合計4.0 mg）に筋肉内投与する。投与は4週間の間隔をあけて2回行う。治療期8週後において改善傾向が認められない場合には、更に3回目の投与を実施する。有効性及び安全性の評価は、AMG0001 の1回目投与12週後に行う。</p>

希釈後の AMG0001 の 1 部位あたりの投与液量は 3.0 mL とし、投与対象筋が小さい場合には 2.0 mL まで減じてよい。注射部位は虚血の状態により被験者ごとに決定する。入院、外来の別は問わない。

後観察期間終了後、初回投与 6 箇月後及び 12 箇月後に追跡調査（来院）及び予後調査を行い、初回投与 24 箇月後に、来院を義務としない安全性確認のための聞き取り調査を行う。当該遺伝子治療臨床研究の概略を図 1 に以下に示す。

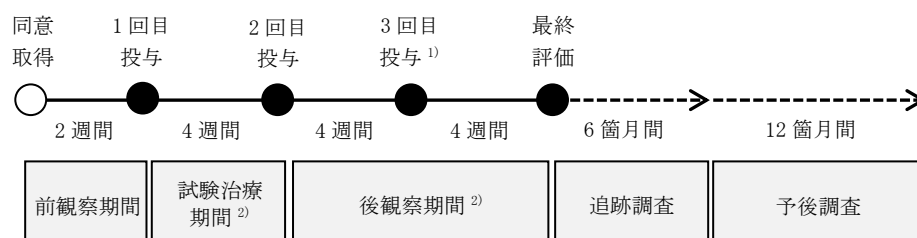


図 1 遺伝子治療臨床研究の概略

1) 3 回目投与は、2 回目投与後の評価結果により実施の可否を判断する。

2) 3 回投与の場合は、試験治療期間は 8 週間となり、後観察期間は 4 週間となる。

当該遺伝子治療臨床研究は、早期・探索的臨床試験拠点である大阪大学医学部附属病院を中心として実施される多施設共同臨床研究である。実施医療機関は、以下の 8 施設を予定している。

《実施予定施設》

- ・大阪大学医学部附属病院
- ・新潟大学医歯学総合病院
- ・名古屋大学医学部附属病院
- ・神戸大学医学部附属病院
- ・川崎医科大学附属病院
- ・徳島大学病院
- ・愛媛大学医学部附属病院
- ・佐賀大学医学部附属病院
- ・九州大学病院

目標登録被験者数は、予定される実施医療機関全体で 6 例を予定している。当該遺伝子治療臨床研究の対象疾患は限られているうえ、適格性基準を満たす被験者 6 例を研究実施期間に 1 施設で集積する実行可能性は極めて低いことから、多施設共同臨床研究とした。

当該遺伝子治療臨床研究と同様の対象、用法・用量及び試験デザインによる AMG0001 遺伝子治療臨床研究が、大阪大学医学部附属病院（医師主導の臨床研究）及びアンジェス MG 社（第 III 相臨床試験）により実施されているが、AMG0001 の安全性に特段問題となる所見は認められていない。また、アンジェス MG 社の第 III 相臨床試験において、AMG0001 の調製方法、投与方法及び評価方法等の試験方法が標準化されており、当該遺伝子治療臨床研究においてもその標準的な対応方法を取り入れることにより、多施設共同臨床研究においても均一化された試験実施が可能である。

当該遺伝子治療臨床研究は、先進医療 B 制度に準拠して行う臨床研究であり、安全性情報をはじめとする各種情報共有については、当該制度に従い対応するものとする。

研究実施期間は、先進医療 B 申請を行い、当該申請が承認された日を研究開始とし最終被験者の投与開始 12 週後までを研究実施期間とする。

特殊な投与機器又は医療材料	使用の有無	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無
	機器等の概要	該当なし	
特性解析と品質試験の概要	<p>ヒト白血球より調製した poly A RNA より、ヒト HGF cDNA 配列の終止コドンの 70 塩基下流から 50 塩基下流の塩基配列をプライマー（5'-ACATTCTCTGAAATCTTCAT-3'）として HGF cDNA を合成し、EcoRI アダプターを付加した後、ラムダ・ファージベクターλgt10 に挿入し、in vitro packaging 後、大腸菌 NM514 に感染させ cDNA ライブラリを構築した。</p> <p>ヒト HGF cDNA 配列の開始コドンを含む 0.3 kb の cDNA 断片をプローブとしてブラークハイブリダイゼーション法によって上記 cDNA ライブラリをスクリーニングし、ヒト HGF 全長 cDNA を得た。上記のようにして得たヒト HGF cDNA 全長を含むファージクローンより、制限酵素 BamHI 及び KpnI を用いてヒト HGF cDNA を切り出し、KpnI 切断末端に下記の KpnI-SalI 合成アダプターを結合した。</p> <div><div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div></div></div>		

安全性、有効性及び生体内分布の評価のために実施された非臨床試験一覧

シン耐性遺伝子はSV40初期プロモーターにより発現し、これも細胞を形質転換させる可能性が指摘されている。phHGF/MGBIを制限酵素BamHI及びNotIで消化し、得られたcDNA断片を制限酵素BamHI及びNotIで切断した別の発現プラスミドpVAXI（インビトロジェン）に挿入して、ヒトHGF 発現プラスミドAMG0001を得た。

様々な動物種を用いて実施した AMG0001 の毒性試験（単回投与毒性試験、反復投与毒性試験、遺伝毒性試験、局所刺激性試験及び抗原性試験）、担がんマウスを用いた AMG0001 の腫瘍増殖への影響確認試験、並びに中枢神経系及び呼吸・循環器系に対する安全性薬理試験の結果を記載する。

現在までに得られている全ての毒性試験結果の概要を表 1 に示す。

表 1 毒性試験結果一覧

試験番号	試験項目	動物種/系統	投与経路	投与期間 (回復期間)	AMG0001 投与量 (mg/kg)	試験結果
A001-TC-101-G	単回投与毒性	ラット/SD	i.m.	単回投与	0, 10.0	概略の致死量 > 10.0 mg/kg
A001-TC-107-G			i.v.		0, 10.0	
A001-TC-159-G					0, 10.0 (B-H 製剤), 10.0 (S-F 製剤)	
A001-TC-102-G		カニクイザル	i.m.		2.5	概略の致死量 > 2.5 mg/kg
A001-TC-104-G	反復投与毒性	ラット/SD	i.m.	1 箇月間隔 4 回投与(1 箇月)	0, 0.5, 1.5, 5.0 mg/kg/月	無毒性量 5.0 mg/kg/月
A001-TC-111-G				1 週間間隔 5 回投与(4 週間)	0, 5.0 mg/kg/週	無毒性量 5.0 mg/kg/週
A001-TC-108-G,-G1			i.v.	14 日間 (14 日間)	0, 0.6, 2.5, 10.0 mg/kg/日	無毒性量 10.0 mg/kg/日
A001-TC-108-G,-G1,-G2,-G3		カニクイザル	i.m.	1 箇月間隔 4 回投与(1 箇月)	0, 0.25, 0.8, 2.5 mg/kg/月	無毒性量 2.5 mg/kg/月
A001-TC-183-G1	遺伝毒性 多臓器コメット アッセイ	ラット/SD	i.v.	24 時間間隔 2 回投与	0, 10.0	肺及び腎臓において DNA 初期損傷誘発 作用なし
A001-TC-035-N	がん原性 担がんマウスを用いた腫瘍増殖に対する影響	マウス/ BALB/cA Jcl-nu	i.m.	単回投与 (腫瘍細胞株: Mewo, HT-29)	0.05, 0.25 mg/ 匹	いずれの腫瘍細胞株においても 腫瘍増殖促進作用 及び腫瘍転移なし
A001-TC-118-G A001-TC-164-G	局所刺激性 (筋肉)	ウサギ/NZW	i.m.	単回投与	0.17 mg/mL (B-H / S-P 製剤)	生理食塩液とほぼ同程度の 筋肉障害性
A001-TC-115-G A001-TC-132-N A001-TC-147-G	抗原性	マウス/ BALB/c マウス/ C3H/He	s.c. i.p.	2 週間間隔 で 3 回投与	感作: 25 (B-H / S-P 製剤) 誘発: 2.5	ASA 及び PCA 反応共に陰性
		モルモット/ Hartley	s.c.	2 週間間隔 で 3 回投与	感作: 2.5 (B-H / S-P 製剤) 誘発: 2.5	
A101-TC-175-G	中枢神経系	ラット/SD	i.m.	単回投与	0, 0.5, 5.0	中枢神経系への影響なし

A001-TC-176-G, A001-TI-176-N1	中枢神経系	カニクイザ ル	1.m.	単回投与	0, 0.25, 2.5	行動への影響なし
	呼吸・循環器系					呼吸・循環器系への影響なし

AMG0001 のラット単回筋肉内及び静脈内投与における概略の致死量は、いずれの投与経路においても 10.0 mg/kg を超える量であった。AMG0001 のサル単回筋肉内投与における概略の致死量は 2.5 mg/kg を超える量であった。

ラット筋肉内 1 週間間隔 5 回投与毒性試験及びラット静脈内 14 日間反復投与毒性試験では、AMG0001 投与群の投与部位において AMG0001 の刺激性に起因すると考えられる炎症性変化が認められたが、いずれもごく軽度な変化であり、また明らかな回復性が認められたことから、毒性学的に重大な意義はないと考えられた。その他に AMG0001 投与に関連した変化は認められなかった。ラット筋肉内 1 箇月間隔 4 回投与毒性試験では、血清中の抗ヒト HGF 抗体価の上昇が 1.5 mg/kg 及び 5.0 mg/kg 投与群の少数例で認められた。無毒性量は、ラット筋肉内 1 箇月間隔 4 回投与毒性試験では 5.0 mg/kg/月、1 週間間隔 5 回投与毒性試験では 5.0 mg/kg/週、ラット静脈内 14 日間反復投与毒性試験では 10.0 mg/kg/日、サル筋肉内 1 箇月間隔 4 回投与毒性試験では 2.5 mg/kg/月であった。

AMG0001 の発がんイニシエーション作用を検討するため、肺及び腎臓における DNA 初期損傷誘発性についてラット多臓器コメットアッセイを用いて評価した。その結果、いずれの臓器においても AMG0001 による DNA 初期損傷誘発作用は認められなかった。また、AMG0001 の発現産物である HGF には腫瘍細胞増殖促進作用があることが知られていることから、担がんマウスを用いた腫瘍増殖への影響確認試験を実施した。その結果、担がんマウスでは AMG0001 による腫瘍増殖及び腫瘍転移への影響は認められなかった。

AMG0001 製剤の臨床使用濃度（0.17 mg/mL）における局所忍容性は、生理食塩液とほぼ同程度と考えられた。AMG0001 の抗原性は認められなかった（ASA 及び PCA 試験で共に陰性）。

安全性薬理試験の結果から、AMG0001 について中枢神経系、呼吸・循環器系への影響はないものと推察された。

これまでに実施された AMG0001 の国内外の末梢動脈疾患患者を対象とした臨床研究及び臨床試験の概要を以下の表 2 に示す。

表 2 AMG0001 の臨床試験の概要

試験名	治験の相 (実施国)	対象疾患	デザイン	症例数	投与量	結果
AMG0001- JN-100	第 I/II 相 (日本)	間欠性跛行 あるいは重症 虚血肢を 有する閉塞性 動脈硬化症又 は ビュルガー病	非盲検	AMG0001 22 例	20mgx2 日 Q28 日後* 40mgx2 日 Q28 日後 * 最初の 6 例は -14 日後に 0 4mg を投与	<ul style="list-style-type: none"> 安全性上の問題はなかった。 64% の症例で潰瘍の改善が認められ、62% の症例で安静時疼痛の改善が認められた。
AG-CLI- 0202 (HGF- STAT)	第 II 相 (米国)	重症虚血肢を 有する閉塞性 動脈硬化症	二重 盲検	AMG0001 78 例 プラセボ 26 例	04mgx3 日 Q1428 日後 40mgx2 日 Q28 日後 40mgx3 日 Q1428 日後	<ul style="list-style-type: none"> TcPO₂ で有意な増加が認められた。 潰瘍サイズに変化がみられなかった。 安静時疼痛は変化がみられなかったが SF36（体の痛み）で減少がみられた。

						<ul style="list-style-type: none"> 安全性上の問題はなかった。
AG-CLI-0205	第 II 相 (米国)	重症虚血肢を有する閉塞性動脈硬化症	二重盲検	AMG0001 21 例 プラセボ 6 例	40mgx3日 Q 14 28 日後	<ul style="list-style-type: none"> 潰瘍治癒、安静時疼痛、血行動態値 (TP,TBI) では AMG0001 群で好ましい結果であった。 安全性上の問題はなかった。
AMG0001-JN-101	第 III 相 (日本)	重症虚血肢を有する閉塞性動脈硬化症	二重盲検	AMG0001 29 例 プラセボ 15 例	40mgx2日 Q28 日後	<ul style="list-style-type: none"> 12 週後において AMG0001 群で有意な潰瘍の改善がみられ、複合した改善率でも有意差を認めた。 安全性上の問題はなかった。
AMG0001-JN-102	第 III 相 (日本)	重症虚血肢を有するパージャヤー病	非盲検	AMG0001 10 例	40 mgx2日 Q 28 日後 56 日目に追加投与可能	<ul style="list-style-type: none"> 12 週後において 9 例中 6 例で潰瘍の改善を認めた。 安全性上の問題はなかった。

また、各試験における安全性及び有効性については、以下のとおりである。

(1) AMG0001-JN-100 試験 (国内試験)

血行再建術の適応がなく、かつ既存の内科的治療が無効な閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病患者を対象として、研究者主導の臨床研究として実施された。第一ステージでは、AMG0001 0.4 mg の予備投与で安全性に問題が認められないことが確認された後、AMG0001 2.0 mg を 4 週間隔で 2 回投与した際の安全性が検討された。その後第二ステージでは、AMG0001 2.0 mg と 4.0 mg の 4 週間隔 2 回投与で用量反応性の検討 (第二ステージ) が行われた。

その結果、AMG0001 の 4.0 mg までの忍容性が確認された。また、第二ステージでは 2.0 mg と 4.0 mg で有効性に差は認められなかった。

(2) AMG0001-JN-101 試験 (国内試験)

血行再建術の施行が困難でかつ既存の内科的治療が無効な重症虚血肢を有する閉塞性動脈硬化症患者を対象に、AMG0001 の有効性を検討した。その結果、中間解析において AMG0001 群のプラセボ群に対する優越性が検証された。また、安全性について、AMG0001 の忍容性に問題は認められなかった。

(3) AMG0001-JN-102 試験 (国内試験)

血行再建術の施行が困難でかつ既存の内科的治療が無効な潰瘍を有するビュルガー病患者を対象に、AMG0001 の有効性と安全性を検討した。その結果、潰瘍の改善において良好な有効性が示された。また、安全性について、AMG0001 の忍容性に問題はみられなかった。

(4) AG-CLI-0202 試験 (海外試験)

血行再建術の適応がない重症虚血肢を有する閉塞性動脈硬化症を対象に、AMG0001 0.4 mg の 2 週間毎 3 回投与、AMG0001 4.0 mg の 4 週間毎 2 回投与、AMG0001 4.0 mg の 2 週間毎 3 回投与及びプラセボ投与の安全性及び有効性の検討を米国にて行った。

その結果、有効性については評価項目のひとつである TcPO2 の変化量では各群間に統計学的に有意な差は認められなかったが、観察期間中に TcPO2 の改善が認められた症例を除いた層別解析では、プラセボ群と 4.0 mgx3 群とで統計学的有意差が認められた。また、安全性については、AMG0001 4.0 mg の 2 週間隔 3 回投与までの忍容性に問題はみられなかった。

	<p>(5) AG-CLI-0205 試験（海外試験）</p> <p>国内の AMG0001 の臨床試験では投与方法を虚血部位と定めていたが、米国第Ⅱ相試験では膝上4箇所、膝下4箇所と治験実施計画書で定めており、日本の試験とは大きく投与方法が異なっていた。そこで、当該試験は日本の試験と同様に下肢の虚血部位に投与方法で実施された。血行再建術の適応がない重症虚血肢を有する閉塞性動脈硬化症を対象に、AMG0001 4.0 mg の2週間毎3回投与及びプラセボ投与の安全性及び有効性の検討を米国にて行った。しかし、骨や腱の露出を伴う潰瘍や壊死を伴うような重症の症例が多く登録され、有効性の評価が困難と判断されたことより、目標の48例に対し27例が登録された時点で新規症例登録を中止した。</p> <p>以上、AMG0001 の安全性プロファイルを検討した結果、AMG0001 に特有の注視すべき有害事象は認められていない。</p>
<p>遺伝子治療等臨床研究の実施が可能であると判断した理由</p>	<p>AMG0001 は、血管新生作用を有するプラスミド DNA であることから、一般的な理論的リスクとして、投与部位近傍における異常な血管新生、投与部位以外の遠隔臓器における血管新生に伴う有害反応の発生、及び AMG0001 に対する過剰な免疫応答の可能性はある。</p> <p>しかしながら、各試験を通じて比較的高い頻度で認められた有害事象は、投与手技に関連する事象であり、投与部位での血管腫発生等異常な血管新生は認められなかった。</p> <p>遠隔臓器への影響については、各臨床試験において AMG0001 投与に起因する血中 HGF 濃度の上昇はみられていないこと、血管新生に起因することが疑われる増殖糖尿病網膜症等の有害事象の発生は認められていないこと、及び <i>in vitro</i> 試験において AMG0001 がヒト血清中で速やかに代謝されることが示されていること等から、投与部位以外の遠隔臓器へ影響を及ぼすリスクは低いと考える。</p> <p>なお、AMG0001 との因果関係が完全には否定されなかった有害事象として悪性腫瘍が6例7件認められたが、個々の事象を詳細に検討した結果、いずれも AMG0001 との関連性は低いと判断している。</p> <p>また、免疫応答反応の誘引因子となり得るような各種抗体の産生は認められず、AMG0001 が免疫応答を惹起させる可能性は低いことが示唆される。</p> <p>これまで実施されてきた臨床試験の結果、既存療法で改善の認められない間歇性跛行、安静時疼痛及び潰瘍を有する閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病患者における最大歩行距離、安静時疼痛、潰瘍症状の改善が認められている。</p> <p>これまでに実施された AMG0001 の非臨床試験、臨床研究及び臨床試験の結果を総合的に判断し、AMG0001 の臨床研究を実施することは妥当であると判断する。</p> <p>今般、大阪大学医学部附属病院では、投与対象肢の血行再建術（血管内治療を含む）の適用が困難な患者、又は当該適応が不可能ではないが、手術によるリスクがあると判断される患者で、既存の内科的治療に抵抗性の慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）に対する新規治療薬の早期開発を目指し、当該遺伝子治療臨床研究を実施することになった。</p> <p>九州大学病院（以下、当院）は、大阪大学医学部附属病院の主旨に賛同し、当該遺伝子治療臨床研究（多施設試験）の実施施設として参加することになった。当院では、当該遺伝子治療臨床研究を実施するための設備を備えており、ハード面での実施体制も完備されている。</p> <p>また、万が一、重篤な有害事象や不測の事態が発生したとしても、当院では第三次救急医療の体制が整備されており、十分に高度な医療設備や医療従事者を有することから、迅速で適切な対処が可能である。</p> <p>当院では、数多くの臨床研究や治験の実施経験もあることから、臨床試験の支援体制も充実しており、当該遺伝子治療臨床研究に対する実施体制が整備されている。</p>

情 報 公 開 の 方 法	<p>当該遺伝子治療臨床研究により生じる知的財産権は研究者に帰属するものとする。 当該遺伝子治療臨床研究の結果は、総括報告書としてまとめることとする。また当該遺伝子治療臨床研究による結果は、研究終了後に必要に応じて論文又は学会発表として公表する。</p> <p>公表に際しては被験者の名前が直接公表されないことがない等、被験者の個人情報の保護については十分に配慮する。</p>	
被験者が受ける経済的 負 担 の 有 無	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無
被 験 者 が 受 け る 謝 礼 の 有 無	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無
重篤な有害事象が発生 し た 際 の 対 応	<p>有害事象の発現に際しては、実施施設の研究責任者は、適切な救急処置を施し、被験者の安全の確保に留意し、必要に応じて専門医師による診断を受けることにより原因究明に努める。被験者の臨床研究参加中及びその後を通じて、臨床上問題となる臨床研究に関連した重大な有害事象に対して十分な医療措置を講じる。</p> <p>実施施設の研究責任者は、症例報告書又は電子症例報告書（eCRF）に有害事象名など必要事項を記載する。また、発生した有害事象、特に当該遺伝子治療臨床研究との因果関係が否定できない事象については、可能な限り追跡調査を行う。</p> <p>重篤な有害事象が認められた場合は、当該遺伝子治療臨床研究における「有害事象への対応に関する手順書」（以下「有害事象手順書」と記す。）に従い病院長及び研究総括責任者に報告し、当該臨床研究との因果関係や臨床研究継続の可否などの審議を受け、必要と認めた場合は臨床研究を中止する。</p> <p>さらに、「有害事象への対応に関する手順書」に従い、病院長は、臨床研究に関連する予期しない重篤な有害事象及び不具合等が発生した場合には、「遺伝子治療臨床研究に関する指針」に従い、速やかに厚生労働大臣に報告する。研究期間のみならず研究終了後の追跡調査において重篤な有害事象や不具合が明らかになった場合も厚生労働大臣への報告を行う。研究期間のみならず研究終了後の追跡調査において「重大な出来事」が明らかになった場合も厚生労働大臣への報告を行う。</p>	
研究によって生じた健康被害に対する補償の 有 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無
研究実施後における医療の提供について	<p>当該機構の意見に従い、本薬投与後の有効性持続期間や、安全性を確認するために、これまでに実施されたASO患者又はバージャー病患者を対象とした臨床試験を参考に、初回投与12週後以降も初回投与6箇月後及び12箇月後に来院規定を設け、追跡調査を行う。また、当該追跡調査の終了後も初回投与24箇月後に、被験者を来院させない電話連絡等での聞き取りによる予後調査を行うことにより、安全性の確認を行う。</p>	
業 務 委 託 の 有 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無

試料・情報について、 同意を受ける時点では 特 定 さ れ な い 将来の研究への活用の 可能性又は他の研究 機関への提供の可能性	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無
監 査 の 実 施 の 有 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無

備 考 （共同研究機関の実施 状況等）	共同研究医療機関の実施状況を以下に示す。				
	施設名	IC 取得数	治療実施 症例数	後観察期 間終了 症例数	中止 症例数
	大阪大学医学部附属病院	1	1	1	0
	新潟大学医歯学総合病院	0	0	0	0
	神戸大学医学部附属病院	1	1	1	0
	徳島大学病院	1	1	1	0
	愛媛大学医学部附属病院	1	1	1	0
	佐賀大学医学部附属病院	0	0	0	0
	*目標症例数：6例 名古屋大学医学部附属病院及び川崎医科大学医学部附属病院については、厚生労働大臣への遺伝子治療臨床研究実施計画申請前の状況である。				

(注意)

1. 用紙の大きさは、日本工業規格A列4番とすること。
2. この申請書は、正本1通及び副本2通を提出すること。
3. 字は墨・インク等を用い、楷書ではっきり書くこと。
4. 各項目数行程度で簡潔に記載すること。記載欄に記載事項のすべてを記載できない時は、その欄に「別紙（ ）のとおり」と記載し、別紙を添付すること。
5. 多施設共同臨床研究に該当する場合は、備考欄に共同研究機関の実施状況（実施の状況、申請予定等）を記載すること。

研究計画書に係る記載事項チェックリスト

研究計画書に記載しなければならない事項	研究計画書内の主な対応頁※
1 遺伝子治療等臨床研究の名称	1 遺伝子治療臨床研究の名称 (1 頁)
2 研究責任者及びその他の研究者（他の研究機関と共同して研究を実施する場合には、総括責任者及び共同研究機関の研究責任者を含む。）の氏名並びに当該遺伝子治療等臨床研究において果たす役割	2 総括責任者及びその他の研究者の氏名並びに当該遺伝子治療研究に果たす役割 (1～2 頁)
(1) 研究責任者の氏名	2.1 総括責任者の氏名及び担当する役割 (1 頁)
(2) 研究責任者以外の研究者の氏名及びその担当する役割	2.2 総括責任者以外の共同研究者の氏名及び担当する役割 (1～2 頁)
3 研究機関及び共同研究機関の名称及びその所在地	3 実施施設の名称及びその所在地 (2 頁)
4 遺伝子治療等臨床研究の目的及び意義	4 遺伝子治療臨床研究の背景と目的 (2～3 頁)
5 遺伝子治療等臨床研究の実施方法及び期間	6 遺伝子の種類及びその導入方法 (7～22 頁)
(1) 遺伝子治療等臨床研究を含む全体の治療計画	11 遺伝子治療臨床研究の実施計画 (42～83 頁)
(2) 遺伝子治療等臨床研究の実施方法	11 遺伝子治療臨床研究の実施計画 (42～83 頁)
① 対照群の設置方法	該当なし（対照：無、ランダム化：無、盲検化：無）
② 被験者への遺伝子導入方法（品質、安全性、有効性及び非臨床試験に関する事項を除く。）	6 遺伝子の種類及びその導入方法 (7～22 頁)
③ 前処置及び併用療法の有無	11.8.5.3 併用治療 (51～52 頁)
④ 臨床検査項目及び観察項目	11.10 観察・検査スケジュール (58～61 頁)
⑤ 予測される副作用及びその対処方法	11.11.5 予想される有害事象とその対応 (62～72 頁)
⑥ 遺伝子治療等臨床研究の評価方法、評価基準及び中止判断基準	11.9 主要評価項目及び副次的評価項目 (53～58 頁) 11.12 被験者ごとの臨床研究中止の基準及び手順 (73～74 頁) 11.14 臨床研究の終了又は中止及び中断 (74～75 頁)
⑦ 症例記録に関する記録用紙等の様式	11.15 症例報告書 (75～77 頁)
(3) 研究期間及び目標被験者数	11.8.3 目標登録被験者数・被験者登録期間・研究実施期間 (49～50 頁)
6 対象疾患及びその選定理由	5 遺伝子治療臨床研究の対象疾患及びその選定理由 (3～7 頁)
(1) 対象疾患に関する現時点での知見	5.2 対象疾患に対する現時点での知見 (3～6 頁)
(2) 当該遺伝子治療等臨床研究の概要	5.3 当該遺伝子治療臨床研究の概要 (6 頁)
(3) 他の治療法との比較及び遺伝子治療を選択した理由	5.4 他の治療法との比較及び遺伝子治療を選択した理由 (6～7 頁)
7 被験者の選定方針	11.4 適格基準 (43～45 頁)
8 導入する遺伝子及び遺伝子の導入方法	6 遺伝子の種類及びその導入方法 (7～22 頁)
(1) 開発の経緯	4.1 当該遺伝子治療臨床研究の背景 (2～3 頁)
(2) 導入する遺伝子	6 遺伝子の種類及びその導入方法 (7～22 頁)
1) 遺伝子治療用ベクターの遺伝子構造	6.1.1 ヒトに導入する遺伝子の構造 (7～8 頁)

	2) 導入遺伝子の由来及び構造と機能		6.1.2 ヒトに導入する遺伝子の性質 (8～10 頁)
	3) 発現調節エレメントの構造と機能		6.4.5 使用するベクター (担体) の生物学的特徴 (18～19 頁)
	4) 導入遺伝子からの発現産物の構造と機能		6.1.2.1 導入遺伝子からの生成物の構造及びその生物活性 (8～10 頁)
	5) その他のエレメント及び翻訳可能領域の配置と機能		該当なし
	(3) 遺伝子の導入方法		6 遺伝子の種類及びその導入方法 (7～22 頁)
	1) ウイルスベクターを用いて遺伝子導入を行う場合		
	イ ウイルスベクターの由来、粒子構造と機能		該当なし (プラスミドベクター使用)
	ロ ウイルスベクターの製造方法		該当なし (プラスミドベクター使用)
	① 製造に用いる原材料		該当なし (プラスミドベクター使用)
	② ウイルスベクターの製造に用いるプラスミドやウイルス、細胞等の構築方法及びバンクシステム		該当なし (プラスミドベクター使用)
	③ ウイルスベクターの製造工程と工程管理		該当なし (プラスミドベクター使用)
	2) ウイルスベクター以外の方法を用いて遺伝子導入を行う場合		
	イ 遺伝子導入方法		6.4.2 遺伝子導入方法の概略 (12 頁)
	ロ プラスミドベクター及びキャリアーの作製方法		6.4.3 使用するベクター (担体) の作製方法 (13 頁)
	① 製造に用いる原材料		6.4.6.1 原薬製造工程の概略 (19～20 頁)
	② プラスミドベクターの構築方法及びバンクシステム		6.4.3 使用するベクター (担体) の作製方法 (13～14 頁)
	③ キャリアーの構造又は組成 (キャリアーを用いて遺伝子導入する場合)		6.4.4 使用するベクター (担体) の構造 (15～18 頁)
	④ プラスミドベクターの製造工程と工程管理		6.4.6 製造方法 (19～22 頁)
	(4) 被験者に投与する最終産物の組成		6.1.1 ヒトに導入する遺伝子の構造 (7～8 頁)
	9 特性解析と品質試験		8 安全性についての評価 (26～40 頁)
	(1) ウイルスベクターや非ウイルスベクターの特性解析と品質試験		6.4.3 使用するベクター (担体) の作製方法 (13～14 頁) 8 安全性についての評価 (26～40 頁)
	1) 特性解析		6.4.5 使用するベクター (担体) の生物学的特徴 (18 頁)
	2) 感染性因子に関する試験		該当なし
	① 無菌試験 (細菌及びカビの試験)		該当なし
	② マイコプラズマ否定試験		該当なし
	③ 迷入感染性因子 (ウイルス) 試験		該当なし
	④ 増殖性ウイルス試験 (ウイルスベクターの場合)		該当なし
	3) 純度試験 (不純物試験)		8.1.2 患者に投与する物質 (製剤) の純度 (27 頁)
	4) 力価・生物活性 (導入遺伝子の活性を含む。)		6.1.2.1 導入遺伝子からの生成物の構造及びその生物活性 (8～9 頁)
	5) 含量 (投与における物理量等)		11.7.2.1 含量及び剤型 (48 頁)
	6) 製品の特性に応じて実施する試験		8.1.8 がん原性の有無 (28～29 頁)

	7) 安定性	11. 7. 2. 3 AMG0001（製剤）の使用期限及び保存条件（48～49 頁）
1 0	被験者への投与に用いられる特殊な機器や医療材料	6. 4. 2 遺伝子導入方法の概略(12 頁)
1 1	非臨床試験における安全性及び有効性の評価	8. 3 非臨床安全性試験（30～34 頁）
	(1) 臨床の有効性を予測するための試験	該当なし
	(2) 生体内分布	8. 4. 2 分布(34～36 頁)
	(3) 非臨床試験における安全性の評価	8. 3 非臨床安全性試験（30～34 頁）
	1) 一般毒性	8. 3. 1 単回投与毒性試験（30 頁） 8. 3. 2 反復投与毒性試験（31 頁） 8. 3. 3 遺伝毒性試験(32 頁)
	2) その他	8. 3 非臨床安全性試験（30～34 頁）
	① 免疫原性	8. 2. 2 導入遺伝子の発現産物の免疫原性（29～30 頁）
	② 造腫瘍性	8. 3. 4 がん原性試験(32 頁)
	③ 生殖細胞への意図しない組込みリスク	8. 1. 5 体内の標的細胞以外の細胞への遺伝子導入の可能性（27 頁）
	④ 併用療法における安全性評価	5. 2. 3 標準治療と予後（4～5 頁）
	(4) 非臨床試験の成績の総括	8. 3. 9 毒性結果のまとめ（25 頁）
1 2	遺伝子治療等臨床研究の実施が可能であると判断した理由	10 遺伝子治療臨床研究の実施が可能であると判断した理由（42 頁）
1 3	第二十二に規定するインフォームド・コンセントを受ける手続等（同規定による説明及び同意に関する事項を含む。）	11. 5 同意取得（45 頁）
1 4	個人情報等の取扱い（匿名化する場合にはその方法を含む。）	14 当該遺伝子治療臨床研究における個人情報保護に関する対処（85～89 頁）
1 5	被験者に生じる負担並びに予測されるリスク及び利益、これらの総合的評価並びに当該負担及びリスクを最小化する対策	11. 3 登録被験者の予想される利益と不利益（42～43 頁）
1 6	試料・情報（研究に用いられる情報に係る資料を含む。）の保管及び廃棄の方法	11. 19 記録等の保存（82 頁）
1 7	研究機関の長及び倫理審査委員会への報告内容及び方法	11. 18 当該遺伝子治療臨床研究の倫理的実施(81～82 頁)
1 8	研究の資金源等、研究機関の遺伝子治療等臨床研究に係る利益相反及び個人の収益等、研究者の遺伝子治療等臨床研究に係る利益相反に関する状況	15 利益相反（89 頁）
1 9	遺伝子治療等臨床研究に関する情報公開の方法	11. 23 臨床研究成果の帰属及び研究結果の公表に関するとり決め（83 頁） 14. 4 当該遺伝子治療臨床研究の遂行に必要な被験者の個人情報の利用・取扱い（86～87 頁）
2 0	被験者等及びその関係者からの相談等への対応	14. 16 苦情の対応（89 頁）
2 1	代諾者からインフォームド・コンセントを受ける場合には、第二十三の規定による手続（第二十二及び第二十三の規定による代諾者の選定方針並びに説明及び同意に関する事項を含む。）	該当なし（代諾者からインフォームド・コンセントを受けないため）
2 2	インフォームド・アセントを得る場合には、第二十三の規定による手続（説明に関する事項を含む。）	該当なし（インフォームド・アセントは行わないため）
2 3	被験者に経済的負担又は謝礼がある場合には、その旨及びその内容	該当なし（経済的負担及び謝礼は発生しないため）
2 4	重篤な有害事象が発生した際の対応	11. 11. 4 有害事象発現時の対応

	(62 頁) 11. 14. 2. 1 研究全体の中断・中止基準 (75 頁)
2 5 遺伝子治療等臨床研究によって生じた健康被害に対する補償の有無及びその内容	11. 22 臨床研究費用並びに健康被害の補償 (82～83 頁)
2 6 被験者への遺伝子治療等臨床研究の実施後における医療の提供に関する対応	11. 12. 2 被験者ごとの中止の手順 (73 頁)
2 7 遺伝子治療等臨床研究の実施に伴い、被験者の健康、子孫に受け継がれ得る遺伝的特徴等に関する重要な知見が得られる可能性がある場合には、被験者に係る研究結果（偶発的所見を含む。）の取扱い	該当なし（被験者の健康、子孫に受け継がれ得る遺伝的特徴等に関する重要な知見が得られる可能性はない）
2 8 遺伝子治療等臨床研究に関する業務の一部を委託する場合には、当該業務内容及び委託先の監督方法	14. 9 委託者の監督 (87 頁)
2 9 被験者から取得された試料・情報について、被験者等から同意を受ける時点では特定されない将来の研究のために用いられる可能性又は他の研究機関に提供する可能性がある場合には、その旨同意を受ける時点において想定される内容	14. 10 第三者提供の制限 (88 頁) 研究計画書 添付資料 2 患者さんへ（同意説明文書）
3 0 第三十三の規定によるモニタリング及び監査の実施体制及び実施手順	11. 17 当該遺伝子治療臨床研究の品質管理 (81 頁)
3 1 その他必要な事項	該当なし

※ 各「研究計画書に記載しなければならない事項」について、研究計画書内の主な対応頁を記載すること。対応する別紙や別添資料がある場合はそれらの名称を記載すること。また、研究計画書に記載しなければならない事項について、当該研究計画書に該当する項目がない場合は、“該当なし”と記入すること。

なお、各研究計画書に記載しなければならない事項について、上記以外に特筆すべき内容がある場合は、各事項欄に簡潔に追記すること。

遺伝子治療臨床研究実施計画書

Ver1.0, 30January2017

[課題名]

慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）を対象とした
AMG0001 の筋肉内投与による遺伝子治療

目次

1	遺伝子治療臨床研究の名称.....	1
2	総括責任者及びその他の研究者の氏名並びに当該遺伝子治療研究に果たす役割.....	1
2.1	総括責任者の氏名及び担当する役割.....	1
2.2	総括責任者以外の共同研究者の氏名及び担当する役割.....	1
2.2.1	臨床研究分担医師.....	1
2.2.2	その他の臨床研究協力者（外部）.....	1
3	実施施設の名称及びその所在地.....	2
4	遺伝子治療臨床研究の背景と目的.....	2
4.1	当該遺伝子治療臨床研究の背景.....	2
4.2	当該遺伝子治療臨床研究の目的.....	3
5	遺伝子治療臨床研究の対象疾患及びその選定理由.....	3
5.1	研究の区分.....	3
5.2	対象疾患に対する現時点での知見.....	3
5.2.1	概念・定義・病因・病態.....	3
5.2.2	疫学.....	4
5.2.3	標準治療と予後.....	4
5.2.4	併存疾患及び合併症.....	5
5.2.5	対象疾患の選定理由.....	5
5.3	当該遺伝子治療臨床研究の概要.....	6
5.4	他の治療法との比較及び遺伝子治療を選択した理由.....	6
6	遺伝子の種類及びその導入方法.....	7
6.1	ヒトに導入する遺伝子の構造と性質.....	7
6.1.1	ヒトに導入する遺伝子の構造.....	7
6.1.2	ヒトに導入する遺伝子の性質.....	8
6.2	本研究計画で使用するその他の組換え DNA の構造と性質.....	10
6.3	標的細胞とした細胞の由来及び生物学的特徴並びに当該細胞を標的細胞とした理由.....	10
6.4	遺伝子導入方法の概略及び当該導入方法を選択した理由.....	11
6.4.1	遺伝子導入方法の理論的根拠.....	11
6.4.2	遺伝子導入方法の概略.....	12
6.4.3	使用するベクター（担体）の作製方法.....	13
6.4.4	使用するベクター（担体）の構造.....	15
6.4.5	使用するベクター（担体）の生物学的特徴.....	18
6.4.6	製造方法.....	19
7	当該遺伝子治療臨床研究に関する培養細胞、実験動物を用いた研究成果.....	22

7.1	培養細胞を用いた研究成果.....	22
7.2	実験動物を用いた研究成果.....	23
7.2.1	ウサギを用いた投与量及び投与間隔の検討	23
7.2.2	血管新生作用の検討	25
7.2.3	主要代謝物 Open Circular 体に関する検討.....	26
8	安全性についての評価.....	26
8.1	遺伝子導入方法の安全性.....	26
8.1.1	遺伝子導入に用いるプラスミドベクター（担体）の純度.....	26
8.1.2	患者に投与する物質（製剤）の純度	27
8.1.3	増殖性ウイルス出現の可能性	27
8.1.4	遺伝子導入に用いるプラスミドベクター（担体）の細胞傷害性.....	27
8.1.5	体内の標的細胞以外の細胞への遺伝子導入の可能性.....	27
8.1.6	患者以外の人に遺伝子が導入される可能性	28
8.1.7	染色体へ遺伝子が組み込まれる場合の問題点	28
8.1.8	がん原性の有無	28
8.2	遺伝子産物の安全性.....	29
8.2.1	導入遺伝子の発現産物のがん原性	29
8.2.2	導入遺伝子の発現産物の免疫原性	29
8.3	非臨床安全性試験.....	30
8.3.1	単回投与毒性試験	30
8.3.2	反復投与毒性試験	31
8.3.3	遺伝毒性試験	32
8.3.4	がん原性試験	32
8.3.5	生殖発生毒性試験	32
8.3.6	局所刺激性試験	33
8.3.7	抗原性試験	33
8.3.8	安全性薬理試験	33
8.3.9	毒性結果のまとめ	33
8.4	薬物動態試験	34
8.4.1	分析法	34
8.4.2	分布	34
8.5	代謝	39
8.5.1	In vitro 代謝 [100].....	39
8.5.2	In vivo 代謝 [88, 89, 93, 94]	39
8.6	排泄	39
8.6.1	ラット静脈内単回投与時の尿中排泄 [93, 94].....	39
9	AMG0001 遺伝子治療臨床研究及び臨床試験の実施状況	40
9.1	AMG0001-JN-100 試験（国内試験） [59,60].....	41

9.2	AMG0001-JN-101 試験（国内試験） [61].....	41
9.3	AMG0001-JN-102 試験（国内試験） [62].....	41
9.4	AG-CLI-0202 試験（海外試験） [63]	41
9.5	AG-CLI-0205 試験（海外試験） [64]	41
10	遺伝子治療臨床研究の実施が可能であると判断した理由	42
11	遺伝子治療臨床研究の実施計画.....	42
11.1	研究目的.....	42
11.2	対象疾患.....	42
11.3	登録被験者の予想される利益と不利益.....	42
11.3.1	予想される利益	42
11.3.2	予想される不利益	43
11.4	適格基準.....	43
11.4.1	被験者登録時の選択基準	43
11.5	同意取得.....	45
11.5.1	同意説明文書及び同意書の作成.....	45
11.5.2	同意説明文書及び同意書の改定.....	45
11.5.3	同意説明及び同意取得の時期の方法.....	46
11.6	登録.....	46
11.7	AMG0001	48
11.7.1	AMG0001（原薬）	48
11.7.2	AMG0001（製剤）	48
11.8	臨床研究実施計画.....	49
11.8.1	デザインの型	49
11.8.2	デザインの設定根拠	49
11.8.3	目標登録被験者数・被験者登録期間・研究実施期間.....	49
11.8.4	目標登録被験者数の集積の可能性.....	50
11.8.5	プロトコル治療計画	50
11.8.6	登録被験者の研究参加期間	53
11.9	主要評価項目及び副次的評価項目	53
11.9.1	主要評価項目	53
11.9.2	主要評価項目の設定根拠	54
11.9.3	副次的評価項目	56
11.9.4	副次的評価項目の設定根拠	57
11.10	観察・検査スケジュール.....	58
11.10.1	観察・検査スケジュール	58
11.10.2	観察・検査項目	59
11.11	被験者の安全性の確保.....	61
11.11.1	基本的事項	61

11.11.2	有害事象の定義	61
11.11.3	有害事象の評価	62
11.11.4	有害事象発現時の対応	62
11.11.5	予想される有害事象とその対応	62
11.11.6	有害事象への対処	72
11.12	被験者ごとの臨床研究中止の基準及び手順	73
11.12.1	被験者ごとの中止基準	73
11.12.2	被験者ごとの中止の手順	73
11.13	臨床研究実施計画書の遵守、逸脱又は変更	74
11.13.1	臨床研究実施計画書の遵守	74
11.13.2	実施計画書からの逸脱又は変更	74
11.14	臨床研究の終了又は中止及び中断	74
11.14.1	研究の終了	74
11.14.2	研究全体の中断・中止の基準及び手順	75
11.15	症例報告書	75
11.15.1	症例報告書の記録項目	75
11.15.2	症例報告書の作成	76
11.15.3	症例報告書の記載上の注意	76
11.15.4	症例報告書の変更又は修正	76
11.15.5	症例報告書の確認	76
11.15.6	症例報告書の提出	76
11.16	統計解析	77
11.16.1	目標登録被験者数の設定根拠	77
11.16.2	解析対象集団の定義	78
11.16.3	解析項目・方法	79
11.17	当該遺伝子治療臨床研究の品質管理	81
11.17.1	モニタリング	81
11.17.2	データ管理	81
11.18	当該遺伝子治療臨床研究の倫理的実施	81
11.18.1	遺伝子治療臨床研究審査委員会	81
11.18.2	臨床研究の進捗報告	81
11.19	記録等の保存	82
11.20	当該遺伝子治療臨床研究の総括報告書の作成	82
11.21	当該遺伝子治療臨床研究終了後の追跡調査の方法	82
11.22	臨床研究費用並びに健康被害の補償	82
11.22.1	研究の資金源と費用負担	82
11.22.2	健康被害の補償等	83
11.23	臨床研究成果の帰属及び研究結果の公表に関するとり決め	83

12	当該遺伝子治療臨床研究の実施設の状況	83
13	当該遺伝子治療臨床研究に関連する国内外の研究状況	84
14	当該遺伝子治療臨床研究における個人情報保護に関する対処	85
14.1	個人情報の定義	85
14.2	当該遺伝子治療臨床研究を行う機関の長の最終的な責務	86
14.3	診療・教育機関としての九州大学病院における個人情報の一般的な取り扱い	86
14.4	当該遺伝子治療臨床研究の遂行に必要な被験者の個人情報の利用・取扱い	86
14.5	利用目的による制限	87
14.6	適正な取得及び取得に際しての利用目的の通知等	87
14.7	内容の正確性確保	87
14.8	安全管理措置	87
14.9	委託者の監督	87
14.10	第三者提供の制限	88
14.11	保有する個人情報に関する事項に公表等	88
14.12	個人情報の開示	88
14.13	個人情報の訂正及び利用停止等	88
14.14	理由の説明	88
14.15	個人情報の開示、訂正、利用停止等の求めに応じる手続き	89
14.16	苦情の対応	89
15	利益相反	89
16	遵守すべき基準	89
17	参考文献等	90

表目次

表 1	AMG 原薬の純度試験及び規格	26
表 2	AMG 製剤の純度試験及び規格	27
表 3	AMG0001 の臨床試験の概要	40
表 4	AMG0001 を用いた臨床試験における安全性評価例数	63
表 5	AMG0001-JN-100 試験における副作用（対象 22 例）（初回投与～投与 27 箇月 後）	64
表 6	AMG0001-JN-101 試験ステージ 1 における副作用（対象 41 例）	65
表 7	AMG0001-JN-102 試験における副作用（対象 10 例）	68
表 8	AG-CLI-0202 試験における副作用：初回投与～投与 12 箇月後（対象 104 例） ..	70
表 9	AG-CLI-0205 試験における副作用：初回投与～投与 12 箇月後（対象 27 例）	71
表 10	末梢血管疾患に対する遺伝子治療	84

図目次

図 1	当該遺伝子治療臨床研究の概略	6
図 2	AMG0001 の構造	8
図 3	HGF による血管新生の分子機構	10
図 4	AMG0001 の作製方法	13
図 5	遺伝子構成要素の機能とその由来	18
図 6	HGF のプロセッシング	19
図 7	製造工程流れ図（概観）	21
図 8	AMG0001 導入ヒト骨格筋細胞における HGF の発現	22
図 9	AMG0001 導入細胞の培養上清から得られたヒト HGF の血管内皮細胞の増殖活性	23
図 10	AMG0001 投与後 7 日目のウサギ筋肉内におけるヒト HGF の発現 (n=20 下肢) : 部位あたり 0.01 mg/2.0 mL vs. 0.5 mg/2.0 mL	24
図 11	AMG0001 (0.5mg) の投与後 7 日目のウサギ筋肉内におけるヒト HGF の発現 (n=20 下肢) : 投与量 0.5 mL vs. 2.0 mL/site	24
図 12	AMG0001 をウサギ下肢に筋肉内単回投与した後 (0.5 mg/2 mL/site) の筋肉中ヒ ト HGF 発現の経時変化 (n=20 下肢)	25
図 13	ラット下肢虚血モデルにおける AMG0001 の血流量増加作用	26
図 14	雌雄ラットに 1.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時の筋肉中濃度推移	35
図 15	雌雄ラットに 0.06、0.3 及び 1.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時の血液中 濃度推移	36
図 16	雄性ラットに 1.5 mg/kg の用量で筋肉内単回及び 1 箇月間隔 2 回投与した時の筋 肉中濃度推移	37
図 17	雄性カニクイザルに 0.5 及び 2.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時の血液中 濃度推移	38
図 18	AMG0001 及びその代謝物 (OC 体及び LN 体) の模式図	39
図 19	試験の概略図	51

添付資料 1: 研究者の略歴及び研究業績

添付資料 2: 患者さんへ（同意説明文書）、同意書、同意撤回書

添付資料 3: 「医薬品等の副作用の重篤度分類基準について」（平成 4 年 6 月 29 日）

添付資料 4: 九州大学病院遺伝子治療臨床研究倫理審査委員会の資料一式

添付資料 5: 参考文献等（アンジェス社の社内資料を除く）

1 遺伝子治療臨床研究の名称

慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）を対象とした AMG0001 の筋肉内投与による遺伝子治療

2 総括責任者及びその他の研究者の氏名並びに当該遺伝子治療研究に果たす役割

2.1 総括責任者の氏名及び担当する役割

古山 正 九州大学病院
消化器・総合外科（第二外科） 助教
遺伝子治療臨床研究実施の総合判断及び研究全体の総括

2.2 総括責任者以外の共同研究者の氏名及び担当する役割

2.2.1 臨床研究分担医師

松田 大介 九州大学病院
消化器・総合外科（第二外科） 医員
患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定

2.2.2 その他の臨床研究協力者（外部）

樂木 広実	大阪大学医学部附属病院 老年・高血圧内科 教授 多施設共同臨床研究における全体の総括
南野 徹	新潟大学医歯学総合病院 循環器内科 教授 多施設共同臨床研究における協力実施医療機関の総括
古森 公浩	名古屋大学医学部附属病院 血管外科 教授 多施設共同臨床研究における協力実施医療機関の総括
平田 健一	神戸大学医学部附属病院 循環器内科 教授 多施設共同臨床研究における協力実施医療機関の総括
種本 和雄	川崎医科大学附属病院 心臓血管外科 教授 多施設共同臨床研究における協力実施医療機関の総括
佐田 政隆	徳島大学病院 循環器内科 教授 多施設共同臨床研究における協力実施医療機関の総括
檜垣 實男	愛媛大学医学部附属病院 循環器・呼吸器・腎高血圧内科学 教授

多施設共同臨床研究における協力実施医療機関の総括
野出 孝一 佐賀大学医学部附属病院
循環器内科 教授
多施設共同臨床研究における協力実施医療機関の総括
山田 英 アンジェス MG 株式会社
代表取締役社長
AMG0001 の提供、品質試験の実施、AMG0001 の品質、非臨床、臨床データなどの情報提供

3 実施施設の名称及びその所在地

名 称： 九州大学病院
所在地： 〒812-8582 福岡市東区馬出 3-1-1
(TEL) 092-641-1151 (代表) 092-642-5163 (時間外受付)
(FAX) 092-642-5482 (代表)

4 遺伝子治療臨床研究の背景と目的

4.1 当該遺伝子治療臨床研究の背景

AMG0001 は、大阪大学により創成された血管新生促進作用を有する難治性の虚血性疾患治療薬である。大阪大学医学部附属病院において、AMG0001 を用いた末梢性血管疾患（慢性閉塞性動脈硬化症・ビュルガー病）を対象とした遺伝子治療臨床研究が 22 例で実施された。その結果、本疾患に対する有効性が示唆され、安全性に関しても臨床上問題となる副作用は認められなかった。その後の開発は、アンジェス MG 株式会社（本社：大阪府茨木市、以下「アンジェス社」）により実施されている。

アンジェス社では、2008 年 3 月 27 日に「重症虚血肢（安静時疼痛、潰瘍）を有する閉塞性動脈硬化症・ビュルガー病」を効能及び効果として製造販売承認申請した。当該承認申請における有効性を示す主たる臨床試験として、「閉塞性動脈硬化症を対象としたプラセボ対照無作為化二重盲検比較試験」が実施され、安静時疼痛及び潰瘍症状の改善効果が認められた。

臨床試験のデータ不足ということでアンジェス社は 2010 年 9 月 17 日に当該製造販売承認申請を取下げた。

以上の経緯から AMG0001 はいまだ薬事承認に至っていないが、これまでの臨床試験の結果からは、安静時疼痛及び潰瘍の改善効果が得られることは十分に期待できると考えられる。しかし現在、アンジェス社では、海外での追加第 III 相臨床試験の準備中であり、国内で臨床試験を企業として実施する方針は当面ないという状況である。よって、今回、医師が主導する形で本遺伝子臨床研究を実施し、AMG0001 の末梢性血管疾患に対する安静時疼痛及び潰瘍改善効果を再検討することで、今後の開発の参考となるデータを得ることを目指すこととなった。

4.2 当該遺伝子治療臨床研究の目的

肝細胞増殖因子 (hepatocyte growth factor :HGF) は、肝細胞を増殖する因子として 1984 年にたん白質が発見され[1]、1989 年に cDNA がクローニングされた[2]。HGF たん白質は、肝障害や腎障害に伴って障害臓器及び肺などの間葉系細胞によって産生され、障害臓器の上皮細胞系に働きかけて再生を促すことが知られており[3]、組織器官の恒常性維持に重要な役割を果たしている。これらの作用に加えて HGF たん白質は、血管内皮細胞の強力な増殖作用を有しており、血管新生にも重要な役割を果たしていることが明らかにされている[4-6]。

AMG0001 は米国インビトロジェン社が製造しているプラスミド DNA ベクターである pVAX1 を基本骨格とし、ヒト HGF 遺伝子 (cDNA) を組み込んだプラスミド DNA である。AMG0001 は導入された細胞内にて HGF 遺伝子を発現し、HGF たん白が産生される。AMG0001 を用いた遺伝子治療では、産生した HGF たん白質が血管新生と血流増加をもたらす、虚血症状を改善することにより、慢性動脈閉塞症 (閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病) の治療薬としての効果が期待される。

当該遺伝子治療臨床研究では、代替治療が困難な慢性動脈閉塞症 (閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病) 患者を対象に、AMG0001 を虚血肢の筋肉内に局所投与し、安静時疼痛 (Fontaine 分類 III 度) 及び潰瘍 (Fontaine 分類 IV 度) の治療効果及び安全性を探索的に検討することを目的とする。

5 遺伝子治療臨床研究の対象疾患及びその選定理由

当該遺伝子治療臨床研究では、薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な慢性動脈閉塞症 (閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病) 患者のうち、以下の臨床症状を有する患者を対象とする。

- ・安静時疼痛 (Fontaine 分類 III 度)
- ・潰瘍 (Fontaine 分類 IV 度)

以下に、慢性動脈閉塞症 (閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病) を当該遺伝子治療臨床研究の対象疾患とした選定理由を概説する。

5.1 研究の区分

遺伝子治療臨床研究

5.2 対象疾患に対する現時点での知見

5.2.1 概念・定義・病因・病態

閉塞性動脈硬化症 (arteriosclerosis obliterans: ASO) とは、四肢の動脈が狭窄又は閉塞をきたし、下肢が虚血症状を示す疾患である。その臨床症状の重症度分類には、一般的に Fontaine 分類が用いられ、I 度: 無症状、IIa 度: 間歇性跛行 (軽度)、IIb 度: 間歇性跛行 (中等度～高度)、III 度: 安静時疼痛、IV 度: 潰瘍、壊疽と症状が進行する。特に、III 度及び IV 度は重症下肢虚血 (Critical Limb Ischemia: CLI) と呼ばれ、切断を余儀なくされることもある最も重篤な病態である。

ビュルガー病（バージャー病）（thromboangiitis obliterans: TAO）とは、閉塞性血栓性血管炎とも呼ばれ、四肢の主幹動脈に閉塞性の血管全層炎をきたす疾患である。特に、下肢動脈に好発して、虚血症状として間欠性跛行や安静時疼痛、潰瘍、壊疽をきたす疾患である。

5.2.2 疫学

我が国での ASO の発生頻度を人口比から検討したものは見られないが、仙台市のある地域で平均年齢 74 歳の住民 971 名中 2 %に ASO が発見されたと報告されている[7]。2010 年の日本の総人口は 1 億 2735 万人で 70 歳以上の人口が約 2121 万人であることから、2 %の頻度をあてはめると 42 万人程度となる。大阪で重症虚血肢（critical limb ischemia: CLI）を調査した報告[8]では、人口 10 万人あたり年間 1.3 肢が切断されている。CLI の ASO に占める頻度は 15～20 %程度であり、肢切断となるものは 25 %とされていることから[9]、CLI は 10 万人あたり 5 例程度、CLI の ASO に占める頻度を 15 %とすると ASO は 10 万人あたり 33 例、人口 1.3 億として 43 万人程度となる。一方、糖尿病に見られる ASO から見てみると、糖尿病の 0.5～3 %程度に糖尿病性足病変が見られるとされている[10]。我が国の糖尿病患者を 900 万人と仮定し、足病変のある頻度を 1.5 %とすると 14 万人となり、更に、糖尿病を併存する ASO は ASO の 30～40 %であるため、当該頻度を 35 %とすると、ASO 患者数は 40 万人程度と推測される。当該数値 40 万人は、上述した 42～43 万人程度とほぼ一致する。したがって、我が国の ASO 患者数は、40 万人前後と考えられる。当該数値には、無症候性の ASO は含まれておらず、ASO に占める無症候性のものが 20～50 %とされているため、無症候性のものを含めると 50～80 万人前後の患者群と推計される。

ビュルガー病の患者数は、年間の全国推計患者数が約 10000 人（95 %信頼区間 8,400～12,000 人）であり、男女比は 9.7 対 1 と圧倒的に男性が多い。推定発症年齢は男女とも 30 代から 40 代がもっとも多いが、現在の患者の中心は 45 歳から 55 歳であり、患者の高齢化が示唆されている[11]。

5.2.3 標準治療と予後

ASO に対する治療法としては、通常、以下の治療法が選択されている。

- (1) 運動療法及びフットケアや禁煙を含む生活指導、下肢閉塞性動脈硬化症患者の場合は動脈硬化のリスクファクター（糖尿病、脂質異常症や高血圧症など）の除去（軽度若しくは中等度の間欠性跛行を有する患者に適応される）
- (2) 自家静脈や人工血管をグラフトとして用い外科的に血行を再建する方法（高度の間欠性跛行、安静時疼痛及び潰瘍を示す重症患者に適応される）
- (3) 血小板凝集抑制剤及びプロスタグランジン E1 製剤などによる薬物療法（軽症患者から重症下肢虚血患者まで幅広く使用されているが、確実な効果が期待できる薬剤は存在しない。）

カテーテルによる血管拡張術やバイパス術などの血行再建術は非常に有効であり、血行再建術の成功は、劇的な臨床症状の寛解をもたらす。しかしながら、カテーテルによる血管拡張術は特に下腿～足部動脈の閉塞性病変に対する治療成績は不良で、狭窄部位が広範囲にわたる場合や完全閉塞では適応となるものは少ない。また、動脈の高度石灰化による血管状態の悪化、run-off 不良及び合併症による全身状態の悪化などの所見を有する患者においては、血行再建術が困難な場合もあり、リスクファクター除去や薬物療法による保存療法*により経過観察せざるを得ず、趾肢切断となる患者が後を絶たない。

*: 保存療法は、動脈の狭窄や閉塞を直接的に改善する治療法ではなく、症状が軽度の場合や外科的手術が困難な場合に行われ、病変血管の収縮予防や血栓形成予防などを中心とした薬剤療法、計画的に運動することにより側副血行路を发育させる運動療法及び原疾患（糖尿病、高血圧、高脂血症など）のコントロールや禁煙などの生活指導がある。

事実、欧米では年間 100 万人あたり約 120～500 例の患者が大切断を余儀なくされている[12]。また、ASO は、心血管系疾患を合併することが多く、生命予後は極めて不良であり、その死因の半数以上が虚血性心疾患や脳血管障害で占められる。間歇性跛行患者の 5 年後の生存率は 70 %前後、10 年後では 40～50 %であり、CLI 患者では 1 年後に約 20 %が死亡し、5 年後の生存率は半数以下である[13]。さらに、重症の ASO の生命予後は、乳癌や大腸癌患者の生命予後と比較しても不良といわれている[14]。

また日本においても、日本血管外科学会誌に 1992 年に報告された集計[15]によれば CLI 患者の約 25 %が趾肢切断に至っている。さらに、下肢切断後の生命予後も悪いことが知られており、下肢切断術 5 年後には 30 %が対側大切断、50 %が死亡するという報告もある[16]。

ビュルガー病に対しては、間接喫煙を含めた禁煙指導、また患肢の保温、保護に努めて靴ずれなどの外傷の回避、歩行訓練や運動療法が基本的な治療として行われている。積極的治療は局所治療、薬物療法、交感神経節ブロック・切除術及び血行再建術の 4 つに大きく分けられ、指趾に潰瘍形成や壊死を認める場合には、嚴重な創の保護を主体とする局所療法が行われている。薬物療法は抗血小板製剤とプロスタグランジン製剤の投与が主体である。潰瘍形成と安静時疼痛を訴える症例で、かつ薬物治療に抵抗性の症例については、外科的血行再建術の適応も考慮する必要があるが、本症は動脈硬化による血管閉塞とは異なり末梢側ほど病変が強くなるため、血行再建の適応外とされる症例も多い。本疾患は、心、脳、大血管病変を合併することはないため生命予後に関しては良好であるが、13-23 %の患者では四肢の切断を必要とするとの報告もあり[17]、就労年代の成年男性の QOL（quality of life）を著しく脅かすことも少なくない。

5.2.4 併存疾患及び合併症

ASO 患者の動脈硬化は全身に及んでいると考えられることから、ASO の併存疾患も多岐にわたり、糖尿病は 28.7 %の頻度で併存し、脳血管障害、虚血性心疾患及び高血圧は、それぞれ 23.7 %、22.8 % 及び 49.6 %の頻度で併存していると報告されている[16]。

また、ASO 患者の冠状動脈撮影により 60～70 %になんらかの閉塞性病変が認められ、超音波血流検査による頸動脈の観察では、頸動脈の 50 %以上に及ぶ狭窄性病変が 26 %に認められる[18]。

厚生労働省研究班における全国調査の結果では、糖尿病を 13.7 %，高血圧を 29.6 %，高脂血症を 15.2 %に認め、脳血管障害を 8 %，虚血性心疾患を 6 %，閉塞性動脈硬化症を 5 %に認める[19]。

5.2.5 対象疾患の選定理由

当該遺伝子治療臨床研究では、薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）患者のうち、安静時疼痛（Fontaine 分類 III 度）又は潰瘍（Fontaine 分類 IV 度）を有する CLI 患者が対象となる。当該 CLI 患者においては、QOL が著しく損なわれ、生命予後も不良であることが報告されている。

特に、薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な CLI 患者では、標準治療が確立しておらず、新規治療法の開発が期待されている。

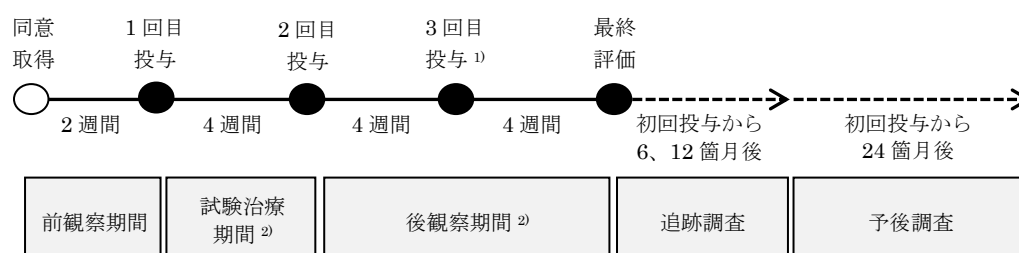
以上のことから、安静時疼痛（Fontaine 分類 III 度）又は潰瘍（Fontaine 分類 IV 度）を有する薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）患者を当該遺伝子治療臨床研究の対象疾患として選定することは妥当であると考えている。

5.3 当該遺伝子治療臨床研究の概要

AMG0001 を日局生理食塩液で希釈し、対象肢の虚血部位に対して 1 部位あたり 0.5 mg ずつ 8 部位（合計 4.0 mg）に筋肉内投与する。投与は 4 週間の間隔をあけて 2 回行う。治療期 8 週後において改善傾向が認められない場合には、更に 3 回目の投与を実施する。有効性及び安全性の評価は、AMG0001 の 1 回目投与 12 週後に行う。

希釈後の AMG0001 の 1 部位あたりの投与液量は 3.0 mL とし、投与対象筋が小さい場合には 2.0 mL まで減じてよい。注射部位は虚血の状態により被験者ごとに決定する。入院、外来の別は問わない。

後観察期間終了後、初回投与 6 箇月後及び 12 箇月後に追跡調査（来院）を行い、初回投与 24 箇月後に、来院を義務としない安全性確認のための聞き取り調査を行う。当該遺伝子治療臨床研究の概略を図 1 に以下に示す。



- 1) 3 回目投与は、2 回目投与後の評価結果により実施の可否を判断する。
- 2) 3 回投与の場合は、試験治療期間は 8 週間となり、後観察期間は 4 週間となる。

図 1 当該遺伝子治療臨床研究の概略

5.4 他の治療法との比較及び遺伝子治療を選択した理由

慢性に末梢動脈の狭窄や閉塞病変が進行すると、末梢組織での血行動態が悪くなり、栄養分が不足し、冷感、しびれ、間歇性跛行などの症状が現れ、日常生活に支障をきたすようになる。更に症状が進行すると安静時疼痛や下肢の組織障害（潰瘍及び壊死）へと症状が重症化する。このような症状が重症化した患者では、末梢側血液流出（run-off）不良を伴う場合が多く、このうち血行再建術が適応とならない患者では、肢趾切断が余儀なくされているのが現状である。

このような慢性動脈閉塞症（下肢閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）患者に対しては、通常、以下の治療法が選択されている。

- (1) 運動療法及びフットケアや禁煙を含む生活指導、下肢閉塞性動脈硬化症患者の場合は動脈硬化のリスクファクター（糖尿病、脂質異常症や高血圧症など）の除去（軽度若しくは中等度の間歇性跛行を有する患者に適応される。）
- (2) 自家静脈や人工血管をグラフトとして用い外科的に血行を再建する方法（高度の間歇性跛行、安静時疼痛及び潰瘍を示す重症患者に適応される。）

(軽症患者から重症下肢虚血患者まで幅広く使用されているが、確実な効果が期待できる薬剤は存在しない。)

このようなリスクファクター除去や薬物療法による保存療法により経過観察せざるを得ないような患者に対する新規治療法の開発の医療上の意義は極めて高いと考える。

AMG0001 は米国インビトロジェン社が製造しているプラスミド DNA ベクターである pVAX1 を基本骨格とし、ヒト HGF 遺伝子 (cDNA) を組み込んだプラスミド DNA である。AMG0001 は導入された細胞内にて HGF 遺伝子を発現し、HGF たん白が産生される。AMG0001 を用いた遺伝子治療では、産生した HGF たん白質が血管新生と血流増加をもたらし、虚血症状を改善することにより、慢性動脈閉塞症 (閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病) の治療薬としての効果が期待される。

6 遺伝子の種類及びその導入方法

6.1 ヒトに導入する遺伝子の構造と性質

6.1.1 ヒトに導入する遺伝子の構造

7 / 96

HGF cDNA 以外に新たに挿入された連結部分の塩基配列についても、有害塩基配列やヒト遺伝子との相同性の高い配列は含まれていない。

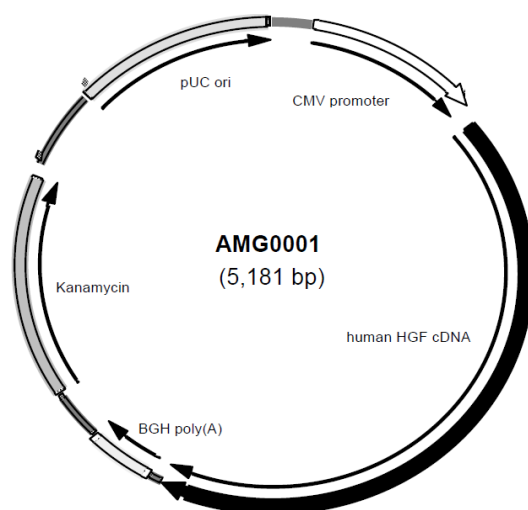


図 2 AMG0001 の構造

6.1.2 ヒトに導入する遺伝子の性質

ヒト HGF は、ヒト染色体 7q21 に位置しており、Miyazawa らによってクローニングされた[20]。HGF たん白質は、728 アミノ酸からなる一本鎖の前駆体のプレプロ HGF として合成され、31 アミノ酸からなるシグナルペプチドが除去された後、細胞外へ分泌される。更に、2 本鎖にプロセッシングを受けて、分子量約 69 kD の α 鎖と約 34 kD の β 鎖のヘテロダイマーとなる。分子量は 82~85 kD である。AMG0001 に含まれる HGF 遺伝子 (cDNA) は、報告されているヒト HGF 配列[20]と同一である。

6.1.2.1 導入遺伝子からの生成物の構造及びその生物活性

HGF は、各種の細胞において増殖や移動性、形態形成に関わっていることが知られており、上皮-中胚葉系の相互作用を介して発生や形態形成に関与していると考えられている[3,21,22]。また、HGF は血管平滑筋細胞増殖に影響を与えず、内皮細胞のみを増殖させることが明らかにされており[23, 24]、典型的なシグナル配列をもち細胞から分泌される[2]。更に、HGF の特異的受容体である c-met も内皮細胞に存在している[25]。一方、bFGF はシグナル配列を持たず、より高い遺伝子導入効率が必要になる。HGF の性質は VEGF と類似しており、aFGF や bFGF が平滑筋細胞や線維芽細胞に増殖作用をもつこととは異なっている[26-28]。

HGF による培養血管内皮細胞の増殖作用を他の代表的な血管内皮の増殖因子である VEGF や bFGF と比較すると、HGF はヒト臍帯静脈由来の血管内皮細胞に対して VEGF と同等の、またヒト大動脈由来の血管内皮細胞に対しては VEGF や bFGF より強力な増殖促進作用を示す[29,30]。このとき、大動脈由来血管内皮細胞に HGF と bFGF を同時投与すると増殖促進効果は相加効果を示す[29]。一方、HGF と VEGF を同時投与すると臍帯動脈由来血管内皮細胞では増殖促進効果は相加的であるが[29]、大動脈由来の血管内皮細胞では相加効果は認めない[30]。

また HGF はヒト臍帯静脈由来の血管内皮細胞に対し VEGF よりも強い遊走促進作用を認め、その効果は VEGF と相乗的である[29]。さらに、以前より HGF はウシ脳微小血管由来の

血管内皮細胞による uPA の産生を促すことが知られていたが[31]、最近、血管内皮細胞が血管新生の初期段階で血管より漏出したフィブリン層を分解し通過するのに必須な MT1-MMP の産生及び、MMP-2 の活性を、HGF がヒト皮膚微血管内皮細胞及びヒト冠動脈内皮細胞において増強することが示された[6]。また、HGF はヒト臍帯静脈血管内皮細胞による Flk-1 (VEGF レセプター-2) の発現を増強することも示されている[32]。

一方で c-met/HGF レセプターは血管平滑筋細胞にも存在するが[33]、HGF は bFGF と異なりその増殖には影響を及ぼさず、血管内皮細胞に特異的な増殖因子である。血管平滑筋細胞に対して HGF は細胞遊走の促進、血管平滑筋細胞による HGF 自身や VEGF の産生誘導[29]、また MMP-1 の発現亢進などの生物活性を示す。

このように HGF は血管内皮細胞の増殖を特異的に促進しつつ、内皮細胞による細胞外マトリックス分解、遊走、管腔形成を促進するなど強い血管新生作用を示す。更に HGF は血管内皮細胞に対する直接作用ばかりでなく、血管平滑筋細胞を介した作用、また血管壁での VEGF-レセプター系の発現増強などの間接作用にも機能し、HGF はまさに複雑な血管形成過程の総合プロデューサー的な役割を發揮しているといえる。

また、血管内皮細胞に対する増殖促進作用、遊走促進作用、管腔形成作用など血管新生因子としての HGF と VEGF には共通点も多い。実際に両者による血管新生には Ets-1 という共通の転写因子が働いていることがわかっている。Ets-1 は Ets ファミリーに含まれる転写因子で 85 個のアミノ酸からなる Ets ドメインによって標的遺伝子のシス領域に存在する Ets 結合モチーフに結合し、遺伝子を発現する。Ets-1 は間葉系由来の細胞で広く発現が認められるが、血管新生時の血管内皮細胞で発現が増強し血管形成の終了とともに減弱する。HGF も VEGF も内皮細胞における Ets-1 の発現を増強することが知られており[34]、uPA や MMP-1、3、9 など血管新生に必要な遺伝子の発現を誘導している。更に最近 Ets-1 は c-met や Flk-1 の発現を増強することが明らかとなった。HGF が血管平滑筋細胞や皮膚のケラチノサイトにおいて VEGF の発現を誘導することとあわせ[29, 32]、HGF と VEGF のオートインダクション系、若しくはクロストーク系の存在が示唆される。

一方、当然ながら HGF と VEGF の血管新生因子としての性質の違いも明らかになっている。第一に血管内皮細胞が虚血や高血糖などのストレスにさらされると、VEGF の発現は上昇するが HGF の発現は逆に減少し、両者が異なる発現制御を受けていることを示している。また血管発生 (vasculogenesis) 過程における両者の役割も異なっているようである。血管発生において HGF の果たす役割は未だ不明な点が多いが、少なくとも遺伝子ノックアウト動物を用いた解析の結果からは、VEGF 若しくはそのレセプターの遺伝子欠失マウスは大小血管系の発生異常又はその後の血管系の発達不全により胎性致死に至り、VEGF-レセプター系が血管構成細胞の分化及び発達に必須の因子であると考えられるのに対し、HGF や c-met の遺伝子欠失マウスでは血管系の異常は顕著ではなかった (これらのマウスでは胎盤の形成異常が認められ、これが胎盤性血管の形成不全によるものである可能性はある) [35]。また生体における血管透過性に関して VEGF は当初腫瘍が産生する血管透過性亢進因子 (vascular permeability factor) として同定されたことからわかるように血管の透過性を強力に亢進する。生体における血管透過性作用は Miles アッセイで解析することができるが、VEGF はその発見の由来どおり血管透過性を強力に亢進するのに対し、HGF には血管透過性亢進作用は認められない[36]。以下に HGF による血管新生の分子機構を図 3 に示す。

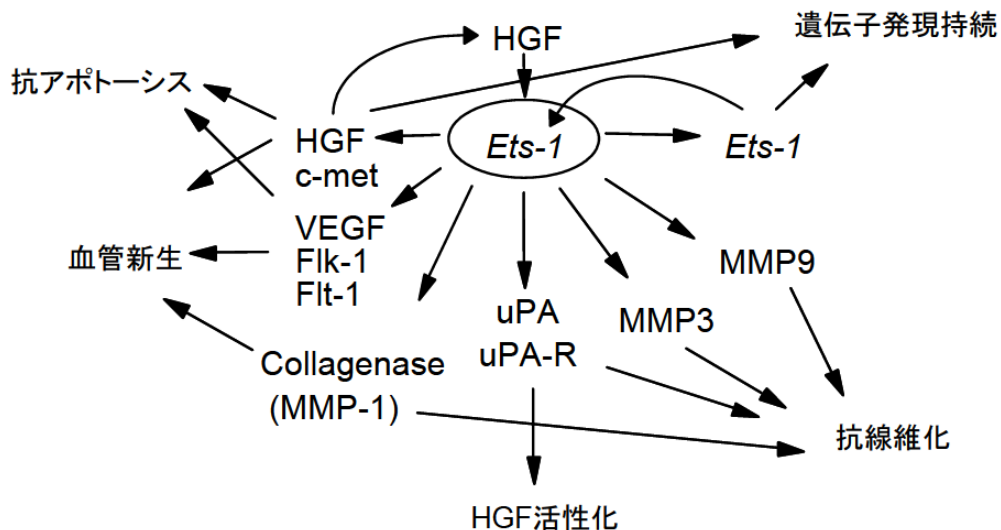


図 3 HGF による血管新生の分子機構

HGF は正常ヒト組織では、ほとんどの組織で発現していることが明らかになっている。まず、主要な産生部位として、腎臓、肝臓及び肺があげられ、循環血液中の HGF はこれら組織からの分泌であると考えられている。Nakamura らは、血清 HGF は健常者で 0.381 ± 0.020 ng/mL であったと報告している[24,29]。一方、局所における HGF 産生は、多くの臓器で確認されており[25]、心臓及び血管においても HGF が産生されることが報告されている[30,31]。血管における HGF 濃度は、ヒト血管において 30~40 ng/mg protein であり[6]、血清 HGF 濃度に比べ、極めて高値である。

AMG0001 に起因する HGF たん白質は、ウエスタンブロットでの確認では挿入した HGF cDNA から予想されるサイズと同じであり、培養内皮細胞及び肝細胞などの各種培養細胞において組換え型 HGF を投与した場合と同じ細胞増殖活性などの生物活性を有することが確認されている。詳細に述べると、AMG0001 は HGF たん白質の前駆体であるプレプロ HGF を産生し、この活性化には、uPA に加え多くのプロテアーゼが HGF の活性化に関与することが知られている。実際、培養内皮細胞及び成熟個体への導入によりバイオアッセイ及びウエスタンブロット法で活性化が認められている[32, 33, 35, 37-39]。

事実、発現した HGF たん白質は、*in vitro* 及び *in vivo* の系で組換え型 HGF と同様の生物活性を示している。ラット下肢虚血モデル[35,38]、ウサギ下肢虚血モデル[38]、ラット心筋梗塞モデル[33]、ラット肝硬変モデル[39]及びラット脳梗塞モデル[36]などでその効果が示されている。

6.2 本研究計画で使用するその他の組換え DNA の構造と性質

当該遺伝子治療臨床研究では、標的細胞への AMG0001 の導入にベクターを使用しない。また、HGF cDNA が挿入されたプラスミド DNA である AMG0001 以外の DNA は使用しない。

6.3 標的細胞とした細胞の由来及び生物学的特徴並びに当該細胞を標的細胞とした理由

当該遺伝子治療臨床研究は、遺伝子導入細胞を投与する *ex vivo* 遺伝子治療ではなく、直接、プラスミド DNA を生体筋肉内に投与する *in vivo* 遺伝子治療である。当該遺伝子治療臨床研

究の対象である慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）は、下肢虚血が原因で発症することから、全身での HGF 濃度を増加させずに、虚血部位のみで HGF 濃度を増加させる投与方法が理想的である。当該理想的な投与方法は、虚血下肢局所への直接投与となる。プラスミド DNA の筋肉内投与については、当該筋肉細胞のみで導入遺伝子が発現することが Wolff らにより報告されており[40]、発現した遺伝子がゲノムに挿入される確率は極めて低いか、全くないと報告されている[41, 42]。

このような背景から、筋肉細胞を当該遺伝子治療臨床研究における標的細胞に選定した。

6.4 遺伝子導入方法の概略及び当該導入方法を選択した理由

6.4.1 遺伝子導入方法の理論的根拠

筋肉内への遺伝子導入に関しては、ウイルスベクター及び非ウイルスベクターが用いられている。筋肉細胞が非分裂細胞であるため、レトロウイルスベクターは一般的には使用されていない。アデノウイルスベクターは、筋肉においても効率の高い遺伝子導入が明らかにされ、血管新生の領域においてこれまでGenVec社によるVEGF121遺伝子、Berlex社によるFGF-4遺伝子、Genzyme社によるHIF-1遺伝子等の臨床試験が実施されてきた。しかし、細胞毒性や免疫的傷害性の観点からアデノウイルスベクターの使用には安全性上の懸念が残る。また、近年ではAAVベクターやレンチウイルスベクターが用いられることがあるが、長期の発現が期待できる反面、ゲノムへの組込みによるリスクは高まる。

非ウイルスベクターを用いた遺伝子導入法としてカチオニックリポソーム、HVJ-リポソーム及びプラスミドDNAによる方法が知られている。HVJ-リポソーム法は、高い遺伝子導入効率を特長とするが、まだ安全性の検討が十分に行われていない。1990年にWolffらは、プラスミドDNAの直接筋肉内投与により、外来遺伝子が筋肉細胞内に導入されることを報告した[40]。また、Acsadiらは、*in vivo*でプラスミドDNAが発現するのは横紋筋に限局し、脳、肝臓、脾臓、子宮、胃、肺及び腎臓等では、プラスミドDNAを直接投与しても有意なレベルでの遺伝子発現は認められていないことを報告している[43]。さらに、メカニズムとして膜破壊及びレセプターによる取り込みが示唆されている[44]。プラスミドDNAは筋肉細胞内のみで発現し[40]、ゲノムに挿入される率は極めて低いか全くないと報告されており、臨床上も問題にならないと考える[41, 42]。実際、重症虚血肢あるいは間歇性跛行を対象としてHGF遺伝子、VEGF遺伝子、FGF-1遺伝子（Sanofi-Aventis社）等を用いた遺伝子治療が実施され、最近その長期安全性成績も報告され始めているが、重大な副作用は報告されていない。当初、レポーター遺伝子では、低レベルで2箇月に及ぶ長期間の発現が報告されたが[40]、メチレーションや他の未知の機構により、実際のたん白質発現は1箇月未満と報告されており[45]、AMG0001に関してもアンジェス社の社内試験において同様の結果が得られている。

これらの点から、プラスミドDNAの筋肉内投与が安全性において最も優れていると考えた。

一方、HGFのような分泌たん白質をコードする遺伝子の局所導入においては遺伝子導入効率が低くても、実際の生物学的な効果を発揮し得ると考えている。非分泌たん白質による遺伝子導入の場合は、その作用が導入された細胞に限局されるが、パラクライン作用を有する分泌たん白質による遺伝子治療は、作用がその産生細胞の周辺に及び導入効率の低さにも拘らず効果を発揮する可能性がある。実際に重症虚血肢を対象としたHGF遺伝子治療の臨床試験では、虚血部位周辺に筋肉内投与することで良好な有効性が示されている。

6.4.2 遺伝子導入方法の概略

(1) 投与前後の疼痛対策

必要に応じて、投与前に穿刺予定部位にキシロカインゼリーなどで表面麻酔を行う。注射時の疼痛の程度により痛みが遷延すると判断される場合は、鎮痛剤（ボルタレンやロキソニンなどの NSAIDs）と共に、必要に応じて健胃散を使用する（注射部位の局所反応が遷延する場合は、有害事象として報告する）。

(2) AMG0001 の調剤

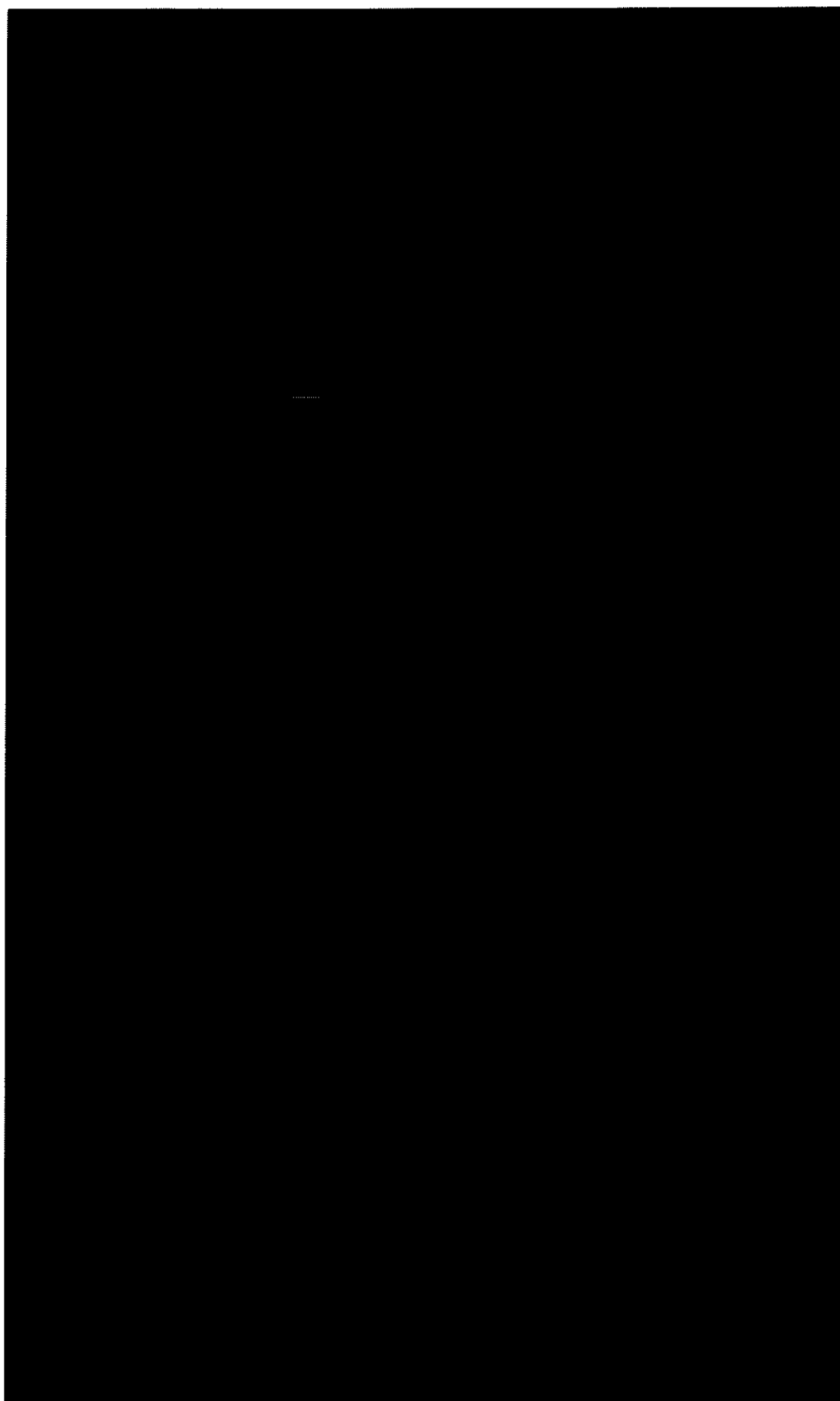
AMG0001 の調剤は、クリーンベンチ内で無菌的に行う。解凍した AMG0001 は、6 時間以内に使用し、1 調剤を 1 被験者用として使い切る。また、調剤した AMG0001 はできる限り速やかに使用することが望ましい。すぐに使用しない場合は、使用するまで凍結を避けて遮光下で、冷蔵庫で保管し、72 時間以内に使用する。調剤後、やむを得ず AMG0001 を使用しないことになった場合は、院内の感染性医療用廃棄物に関する取り決めに従って廃棄する。

(3) 投与方法

AMG0001 を日局生理食塩液で希釈し、対象肢の虚血部位に対して 1 部位あたり 0.5 mg ずつ 8 部位（合計 4 mg）に筋肉内投与する。投与は 4 週間の間隔をあけて 2 回行う。治療期 8 週間において改善傾向が認められない場合には、更に 3 回目の投与を実施する。

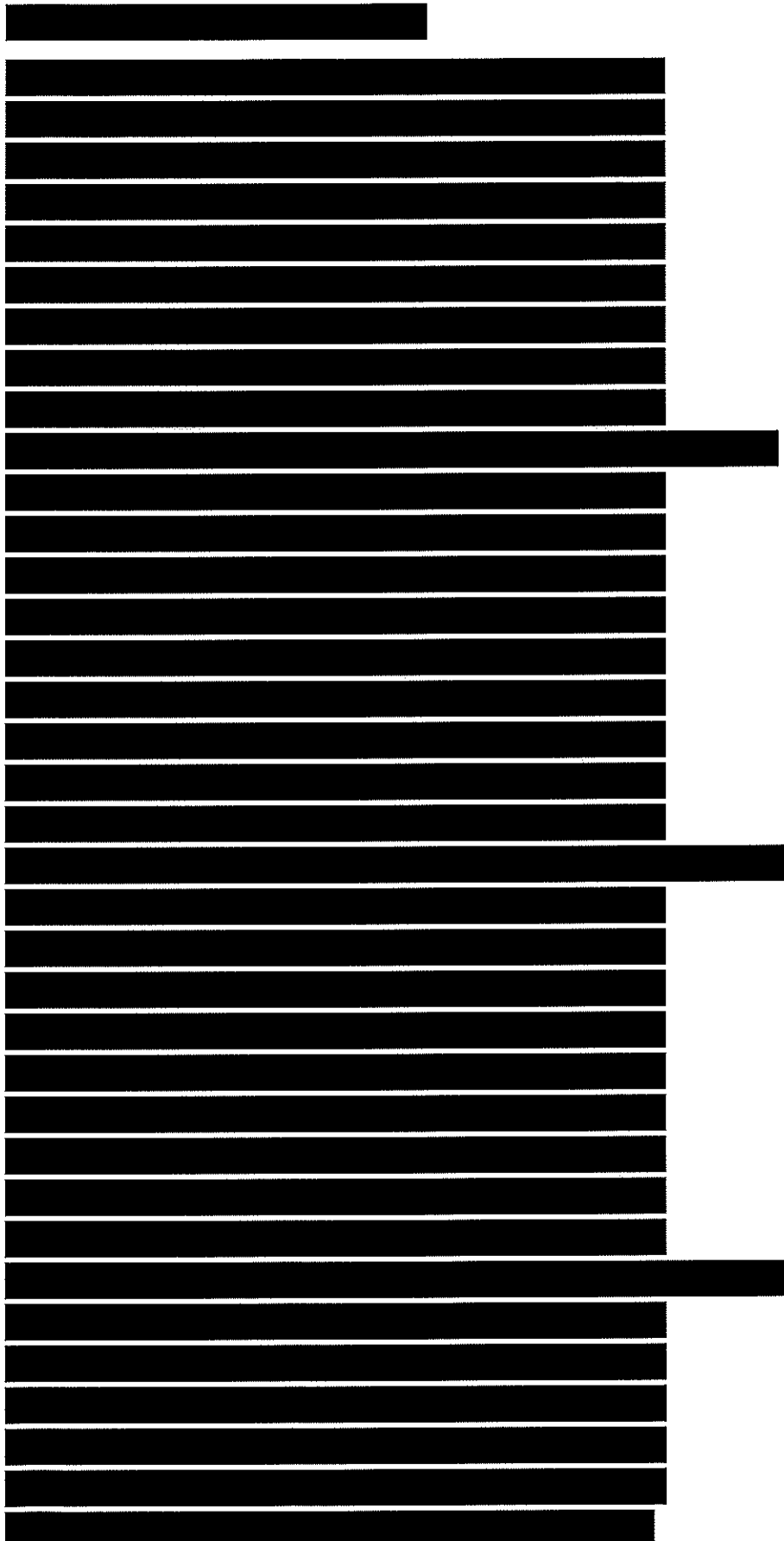
希釈後の AMG0001 の 1 部位あたりの投与液量は 3 mL とし、投与対象筋が小さい場合には 2 mL まで減じてよい。注射部位は虚血の状態により被験者ごとに決定する。

6.4.3 使用するベクター（担体）の作製方法



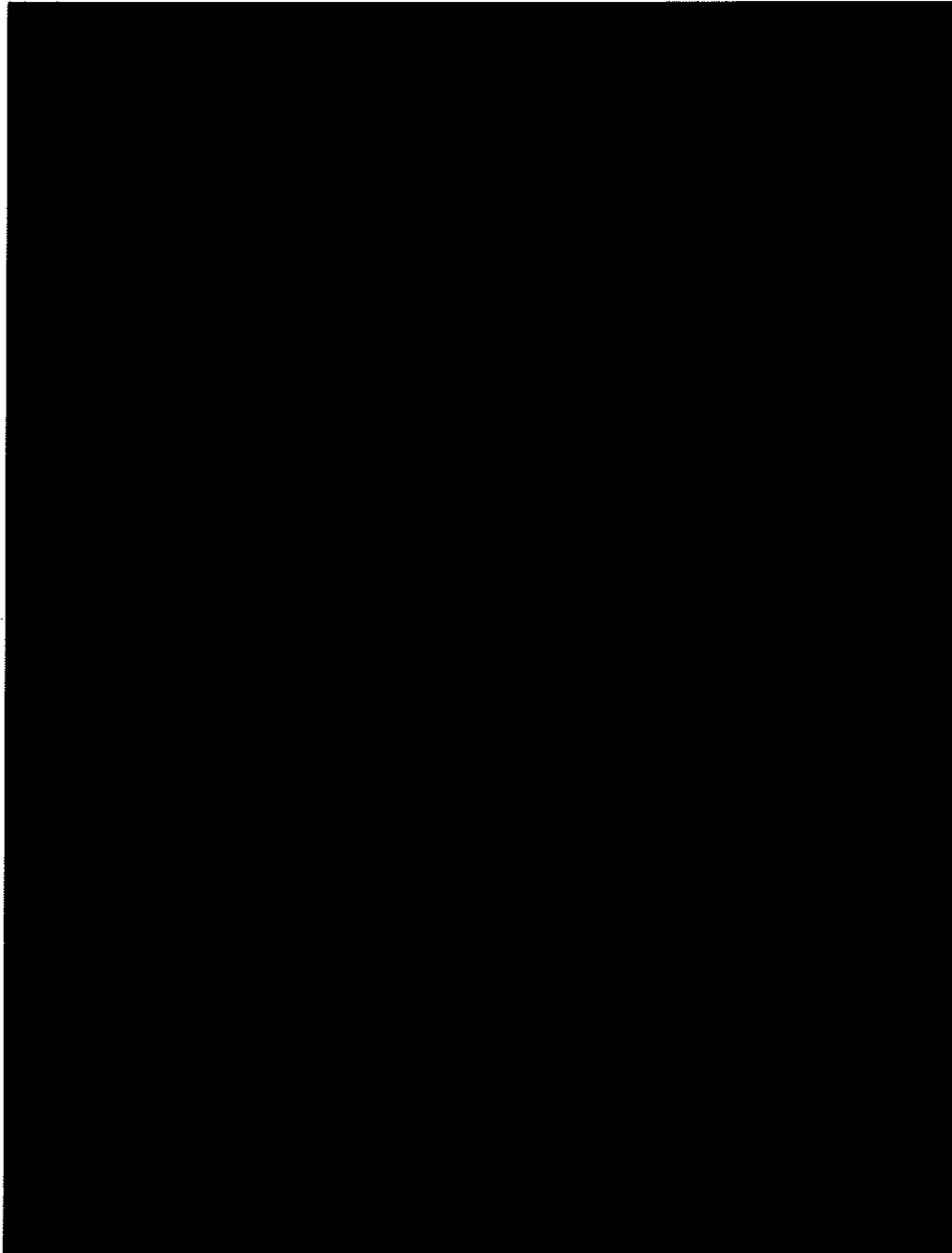
[REDACTED]

6.4.4 使用するベクター（担体）の構造



[REDACTED]

[REDACTED]



6.4.5 使用するベクター（担体）の生物学的特徴



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

6.4.6 製造方法

6.4.6.1 原薬製造工程の概略

[Redacted text block]

[Redacted text block]

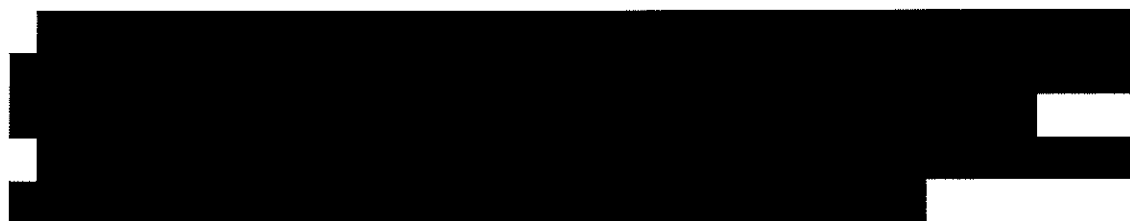


(余白)

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



7 当該遺伝子治療臨床研究に関する培養細胞、実験動物を用いた研究成果

7.1 培養細胞を用いた研究成果

AMG0001 を導入した細胞内から細胞培養上清に分泌されたたん白質をウェスタンブロット法により解析した[47]。その結果、陽性対照であるヒト組換え HGF (rhHGF) の α 鎖及び β 鎖と同一位置に陽性のバンドが検出されたことから、AMG0001 は成熟型ヒト HGF を産生、分泌する活性を有していることが示された。

AMG0001 を標的細胞である正常ヒト骨格筋培養細胞に導入し、24 時間培養した後、培養上清中のヒト HGF 濃度を ELISA 法により測定した[48]。その結果、24 時間後の培養上清中にヒト HGF が分泌されることが確認された (図 8)。

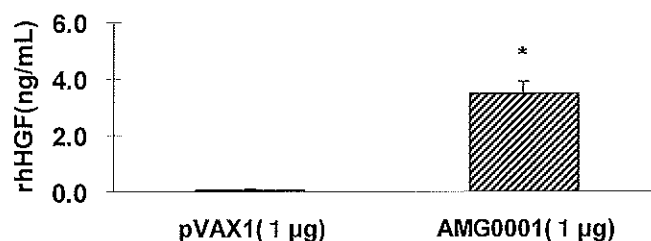


図 8 AMG0001 導入ヒト骨格筋細胞における HGF の発現

平均値±標準偏差 (n=3) *p<0.05 (vs. pVAX1, Bonferroni/Dunn 検定)

AMG0001 により発現するヒト HGF の生物活性について正常ヒト血管内皮細胞に対する増殖活性を指標に検討した[49]。AMG0001 を導入した細胞の培養上清をヒト HGF 濃度が 1、3 及び 10 ng/mL となるように希釈後、ヒト血管内皮細胞に添加し、48 時間後の細胞増殖能を評価した。AMG0001 導入細胞により産生されたヒト HGF は 3~10 ng/mL で濃度依存的にヒト血管内皮細胞を増殖させた (図 9)。本作用は陽性対照である rhHGF と同程度であった。

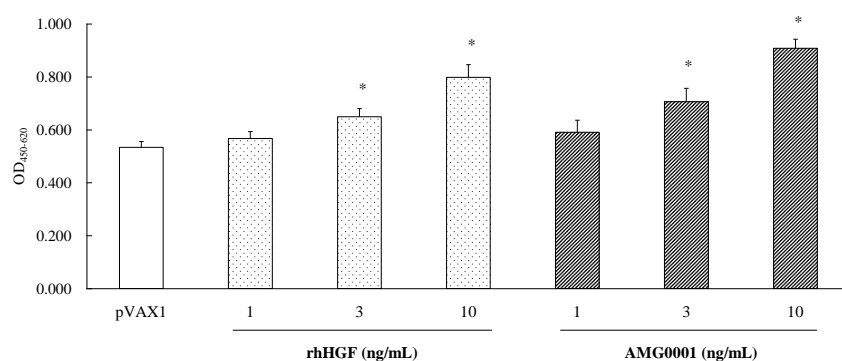


図 9 AMG0001 導入細胞の培養上清から得られたヒト HGF の血管内皮細胞の増殖活性
 平均値±標準偏差 (n=6) *p<0.001 (vs. pVAX1, Dunnett 検定)

7.2 実験動物を用いた研究成果

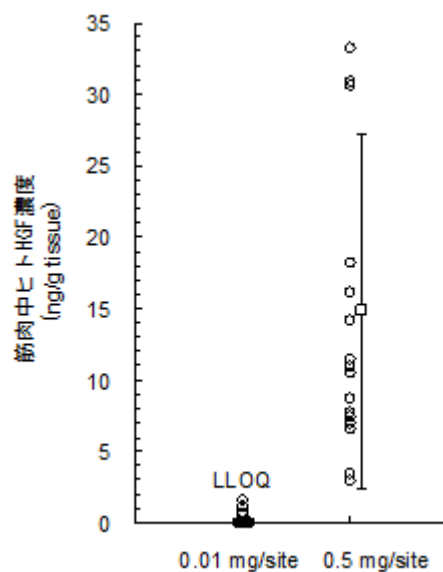
7.2.1 ウサギを用いた投与量及び投与間隔の検討

AMG0001 投与液の濃度及び液量がヒト HGF 発現に及ぼす影響について検討した[50-53]。さらに、投与間隔を検討する目的で、ヒト HGF 発現の経時変化を観察した[54-55]。

投与液濃度の検討においては、投与液量を 1 部位あたり 2.0 mL で固定して、0.01 mg 又は 0.5 mg の AMG0001 をウサギの筋肉内に投与し、投与後 7 日の投与部位におけるヒト HGF 濃度を ELISA 法により測定した。その結果、AMG0001 を 0.5 mg/2.0 mL で投与した場合は、全例でヒト HGF 発現が認められたが、0.01 mg/2.0 mL で投与した場合は、ヒト HGF 発現が確認できた個体は半分以下となり、AMG0001 によるヒト HGF 発現は投与液濃度に依存することが示された (図 10)。

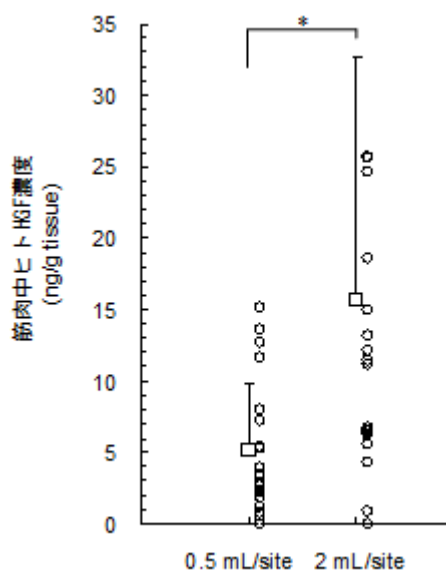
投与液量の検討においては、AMG0001 の投与量を 1 部位あたり 0.5 mg に固定し、投与液量を 0.5 mL (1 mg/mL) あるいは 2.0 mL (0.25 mg/mL) になるように調製して、ウサギの筋肉内に投与し、投与後 7 日の投与部位におけるヒト HGF 発現量を比較検討した。その結果、筋肉中ヒト HGF 濃度は AMG0001 の 0.5 mg/2.0 mL 投与群において有意に高値を示した (図 11)。

ヒト HGF 発現量の経時変化の検討においては、AMG0001 をウサギ骨格筋に 0.5 mg/2.0 mL の用量で投与し、投与後 1、7、14 及び 28 日の投与部位筋肉におけるヒト HGF 濃度を測定した。その結果、ヒト HGF 発現は投与後 1 日より観察され、投与後 7 日に最大となり、その後減少し、投与後 28 日で定量下限値未満となった (図 12)。以上の結果から、初回投与による効果が減弱する 4 週間後に補充的に再投与することは妥当であると考えられた。



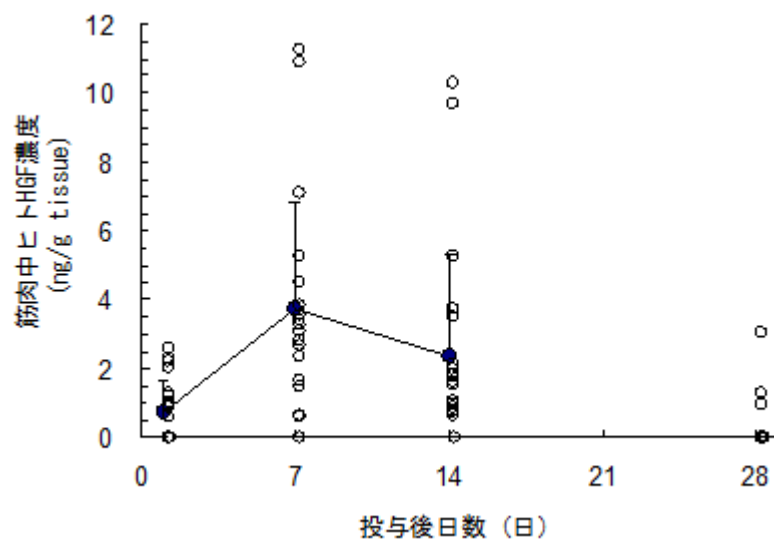
(□: 平均値±SD)

図 10 AMG0001 投与後 7 日目のウサギ筋肉内におけるヒト HGF の発現
(n=20 下肢): 部位あたり 0.01 mg/2.0 mL vs. 0.5 mg/2.0 mL



(□: 平均値+SD *p <0.05 : t-test)

図 11 AMG0001 (0.5mg) の投与後 7 日目のウサギ筋肉内におけるヒト HGF の発現
(n=20 下肢): 投与量 0.5 mL vs. 2.0 mL/site



(●: 平均値+標準偏差)

図 12 AMG0001 をウサギ下肢に筋肉内単回投与した後 (0.5 mg/2 mL/site) の筋肉中ヒト HGF 発現の経時変化 (n=20 下肢)

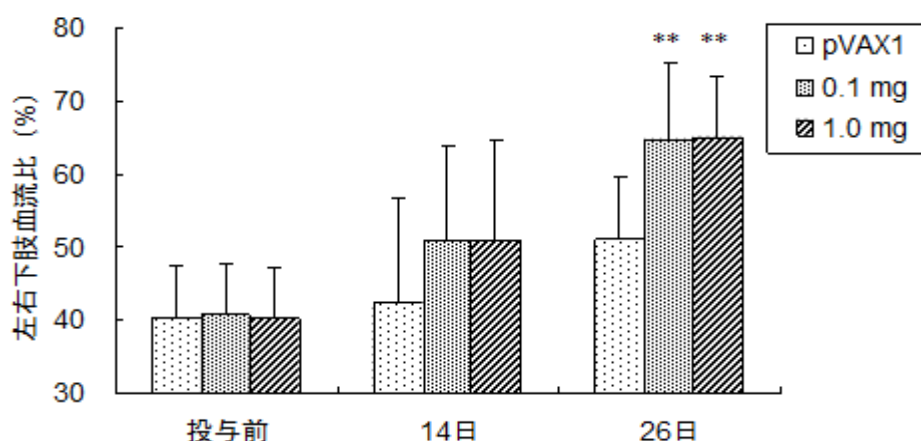
7.2.2 血管新生作用の検討

ラット閉塞性動脈硬化症病態モデルを用いて、AMG0001 の血管新生作用を検討した。

ラットの左大腿動静脈及びその分枝血管を結紮、切除して作製した下肢虚血病態モデルに、AMG0001 を 0.1 又は 1 mg/body の用量で虚血部位筋肉内に投与し、投与後 14 及び 26 日の下肢血流量を測定した。その結果、AMG0001 投与群では対照群と比較して有意な血流増加が認められた (図 13)。さらに、虚血下肢の AMG0001 投与部位の組織を採取して血管内皮細胞マーカーとしてアルカリフォスファターゼ (ALP) 染色を行い、毛細血管数を測定した。その結果、AMG0001 の 1 mg/body 投与群で有意な血管数の増加が認められた。

以上の結果から、AMG0001 は投与部位筋肉で血管新生を誘導し、虚血下肢の血流量を増加させることが明らかとなった。

(余白)



平均値±標準偏差、n=15-16、** $P < 0.01$ (pVAX1 投与群との比較) 検定: Dunnett 検定 (両側)
 大腿動脈結紮後 10 日 (投与前) 並びに pVAX1、AMG0001 の 0.1 mg 及び 1.0 mg 投与後 14 及び 26 日に LDPI を用いて左右の下肢血流量を測定し、左右の下肢血流量比で示した。

図 13 ラット下肢虚血モデルにおける AMG0001 の血流量増加作用

7.2.3 主要代謝物 Open Circular 体に関する検討

AMG0001 の主要代謝物である Open Circular 体 (OC 体) の生物活性について、*in vitro* 及び *in vivo* におけるヒト HGF 産生能を指標に、未変化体である AMG0001 との比較検討を行った[56-58]。代謝物 OC 体は *in vitro* においては AMG0001 (未変化体) の 86.4 % の HGF 発現活性を示したが、*in vivo* 筋肉内投与における HGF 発現活性は未変化体と比較して著しく低かったことから、代謝物 OC 体は生体内ではほとんど活性を示さないと考えられた。

8 安全性についての評価

8.1 遺伝子導入方法の安全性

8.1.1 遺伝子導入に用いるプラスミドベクター (担体) の純度

AMG0001 原薬の純度試験の純度に係る試験項目、試験方法及び規格を表 1 に示す。

表 1 AMG 原薬の純度試験及び規格

試験項目	試験方法	規格
宿主由来 DNA	定量 PCR 法	50 ng/μg 以下
宿主由来 RNA	アガロースゲル電気泳動法	20 ng/μg (2 %) 以下
残留たん白質	ビシンコニン酸法	2 μg/mg (0.2 %) 以下
宿主由来たん白質	HCP ELISA 法	6 ng/mg 以下
ラウリル硫酸ナトリウム	アクリジンオレンジ法	0.5 μg/mL 以下

8.1.2 患者に投与する物質（製剤）の純度

AMG0001 製剤の純度試験の純度に係る試験項目、試験方法及び規格を表 2 に示す。

表 2 AMG 製剤の純度試験及び規格

試験項目	試験方法	規格
残留たん白質	ビシンコニン酸法	2 µg/mg (0.2 %) 以下

8.1.3 増殖性ウイルス出現の可能性

AMG0001 は、非ウイルスベクターである大腸菌由来のプラスミド DNA の pVAX1™（インビトロジェン社）を基本骨格としているため[46]、増殖性ウイルスが出現する可能性はない。

8.1.4 遺伝子導入に用いるプラスミドベクター（担体）の細胞傷害性

pVAX1™ は、DNA ワクチンの開発用途を目的として、米国食品医薬品局（Food and Drug Administration:FDA）の「Points to Consider on Plasmid DNA Vaccines for Preventive Infectious Disease Indications」（1996 年 12 月 22 日発行）に準拠して設計されたプラスミド DNA ベクターである[46]。そのため、大腸菌における複製及びほ乳類細胞における目的たん白質の発現に必要なヒトゲノムと相溶性のあるような DNA 配列はできる限り排除されており、ヒト染色体への組込みの可能性が最小限に抑えられている。また、ヒト HGF cDNA 以外に新たに挿入された連結部分の塩基配列についても、有害な DNA 配列やヒト遺伝子との相溶性の高い配列は含まれていない。

AMG0001 の DNA 初期損傷誘発性の検討を目的として実施したラットを用いた多臓器コメットアッセイでは、対象とした肺及び腎臓のいずれの臓器においても DNA 初期損傷誘発作用は認められていない。

以上のことから、本剤の筋肉内投与によって、細胞又は組織に対して傷害を与える可能性は極めて低いと考える。

8.1.5 体内の標的細胞以外の細胞への遺伝子導入の可能性

当該遺伝子治療臨床研究では、筋肉内にプラスミド DNA（AMG0001）を直接投与する。他臓器における HGF 濃度を増加させることなく、病変部位のみで HGF 濃度を増加させる投与方法が望ましいことから筋肉内投与を選択した。

1990 年に Wolff らは、プラスミド DNA の筋肉内投与により、外来遺伝子が筋肉細胞内に導入されることを報告した[40]。Acsadi は、in vivo でのプラスミド DNA の発現が横紋筋に限局し、脳、肝臓、脾臓、子宮、胃、肺及び腎臓等では、プラスミド DNA を直接投与しても有意なレベルでの遺伝子発現は認められていないことを報告している[44]。細胞内への導入メカニズムとして、細胞膜破壊及び細胞表面レセプターによる取込みが示唆されている[45]。

また、プラスミド DNA は筋肉細胞内のみで発現し[40]、ゲノムに挿入される確率は極めて低いか、まったくないと報告されており、臨床使用における当該リスクは極めて低いと考える[41,42]。

8.1.6 患者以外の人に遺伝子が導入される可能性

プラスミド DNA は感染性を有さず、「遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性確保に関する法律」で規制される物質にも該当しない。プラスミド DNA が投与された患者から、患者以外の第三者への水平伝播の可能性はない。

8.1.7 染色体へ遺伝子が組み込まれる場合の問題点

pVAX1™ は、ヒトゲノムと相同性のあるような DNA 配列はできる限り排除されており、ヒト染色体への組み込みの可能性が最小限に抑えられている[46]。また、ヒト HGF cDNA 以外に新たに挿入された連結部分の塩基配列についても、有害な DNA 配列やヒト遺伝子との相同性の高い配列は含まれていない。

FDA の見解としては (http://www.fda.gov/ohrms/dockets/ac/00/slides/3664s1_04/index.htm)、プラスミド DNA の局所投与において染色体への遺伝子組み込みが起こるリスクは低いとの考えが示されている。プラスミド DNA をマウスに筋肉内投与した場合、筋肉細胞に導入されたプラスミド DNA は染色体の外に留まり、組み込まれることはないことが報告されている[40]。また、本剤の基本骨格である pVAX1™ と同様に、DNA ワクチン用として開発されているプラスミド DNA ベクターを用いたマラリアワクチンに関して、プラスミド DNA を筋肉内投与した後に染色体への組み込みが発生する頻度は、自然突然変異率と比較しても非常にまれであることを示す結果が報告されている[41]。

本剤をラットに 1.5 mg/kg の用量で静脈内単回投与した時、241 bp を増幅領域とする測定法では、投与後 1 日で脾臓、筋肉、心臓、肺、肝臓、骨髄、膵臓、腎臓、副腎及び大脳で検出された。投与後 4 日では、雄の脾臓のみで検出され、投与後 7 日ではすべての組織で定量下限値未満であった。この時、サザンブロット法を用いた検討により、投与された本剤は血中に移行すると、速やかに代謝されて遺伝子発現能を持たない不活性な核酸断片になることが示されている。

以上の結果から、本剤の筋肉内局所投与による遺伝子治療では、投与部位及び遠隔臓器において、染色体への遺伝子組み込みが生じるリスクは非常に低いと考える。

8.1.8 がん原性の有無

AMG0001 は分子量約 3200 kDa (5181 bp) のプラスミド DNA であり、AMG0001 の分子量及び性質から、AMG0001 が細胞膜を通過して DNA や染色体に直接影響を及ぼす可能性は低いと考えられること、通常の *in vitro* 条件下では本剤は細胞内に入らないことから、*in vitro* 遺伝毒性試験は実施しなかった。

ラットを用いた静脈内投与による薬物動態試験結果より、血液中に移行した AMG0001 は速やかに不活性体に代謝され、投与部位以外の主要臓器では不活性な核酸断片として存在していることが示された。しかしながら、ラットに AMG0001 を静脈内投与した際、投与後 1 日目において肺及び腎臓では本剤が比較的多く認められたことから、これらの臓器に対する本剤の発がんイニシエーション作用を検討するため、ラットを用いた多臓器コメットアッセイを実施した。その結果、いずれの臓器においても AMG0001 による DNA 初期損傷誘発作用は認められず、AMG0001 には発がんイニシエーション作用はないことが確認された。本検討は本剤の全身への高暴露を目的として静脈内投与で実施しており、臨床投与経路である筋肉投与においては、さらなる安全性の担保が可能であると考えられた。

なお、AMG0001 の基本骨格である pVAX1™ は 1996 年 12 月 22 日に米国 FDA から公布された“Point to Consider on Plasmid DNA Vaccines for Preventive Infectious Disease Indications”に準拠して設計され、ヒトゲノムと相同性のあるような DNA 配列ができる限り排除されており、染色体への組込みの可能性が最小限に抑えられている[46]。

8.2 遺伝子産物の安全性

8.2.1 導入遺伝子の発現産物のがん原性

AMG0001 の発現産物である HGF はヒトの内因性たん白質であり、細胞膜を通過して DNA や染色体成分に直接影響を及ぼし、発がんイニシエーション作用を有するとは考えられないことから、医薬審第 326 号通知「バイオテクノロジー応用医薬品の非臨床における安全性評価」に基づいて、ヒト HGF たん白質を考慮した遺伝毒性試験は実施しなかった。さらに、これまでに実施した反復投与毒性試験においてがん原性を示唆するような病理所見が認められていないことから、HGF が正常組織をがん化する可能性は低いと考える。

HGF は腫瘍細胞の増殖促進作用を有することが知られており、その受容体がん原遺伝子である c-Met であることから、腫瘍細胞に対する直接的な増殖促進作用あるいは血管新生作用を介した間接的な作用を及ぼす可能性は否定できない。しかしながら、ラットを用いた静脈内投与による薬物動態試験結果より、血液中に移行した AMG0001 は速やかに不活性体に代謝され、投与部位以外の主要臓器では不活性な核酸断片として存在していることが示されていることから、投与部位以外の遠隔臓器においてヒト HGF たん白質が産生される可能性は極めて低いと考える。また、アンジェス社が実施した慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はバージャー病）患者を対象とした臨床試験及び重症安定狭心症患者を対象とした臨床試験において、AMG0001 の投与により血清中ヒト HGF 濃度が AMG0001 に起因する生理的濃度範囲を超えるような上昇を示した症例は認められていないことから[59-65]、投与部位において発現したヒト HGF たん白質が全身性に影響を及ぼす可能性は低いと考える。ラットを用いた静脈内反復投与毒性試験においては、AMG0001 の刺激性に起因する炎症性変化が投与部位で観察された以外に毒性所見は認められていない。

しかしながら、AMG0001 投与部位近傍に腫瘍が存在した場合に、ヒト HGF たん白質がこれらの腫瘍に対して増殖作用を及ぼす可能性について検討する必要があると考え、ヒト腫瘍細胞株を大腿部皮下に移植したヌードマウスを用いて、AMG0001 を腫瘍近傍の大腿部筋肉内に投与し、腫瘍増殖に及ぼす影響を確認する試験を実施した。その結果、腫瘍増殖及び腫瘍転移への影響は認められなかった。

以上のことから、AMG0001 の筋肉内投与による遺伝子治療の場合、がん原性のリスクは極めて低いと考える。

8.2.2 導入遺伝子の発現産物の免疫原性

動物試験においては、血清中に抗ヒト HGF 抗体の存在が散見されたが、これは異種たん白に対する免疫反応と考えられた。

また、アンジェス社が実施した重症虚血肢（閉塞性動脈硬化症又はバージャー病）患者を対象とした臨床試験及び重症安定狭心症患者を対象とした臨床試験において、血清中抗 HGF 抗体の産生は認められず、アナフィラキシー反応は認められなかった[59-65]。

以上のことから、AMG0001 の筋肉投与による遺伝子治療の場合、本剤が免疫応答を惹起させる可能性は非常に低いと考えられた。

8.3 非臨床安全性試験

8.3.1 単回投与毒性試験

8.3.1.1 ラット単回筋肉内投与毒性試験 [66]

SD 系雌雄ラットの大腿筋肉内に 10.0 mg/kg (投与液量：4 mL/kg) の AMG0001 (S-F 製剤) を単回投与した。その結果、死亡例はなく、AMG0001 投与に関連した変化も認められなかった。病理組織学的には、投与部位における単核細胞の浸潤が AMG0001 投与群のみに認められたが (雄：2/5 例、雌：1/5 例)、いずれもごく軽度から軽度な変化であり、AMG0001 投与に関連した変化とは考えられなかった。

概略の致死量は雌雄ともに 10.0 mg/kg を超える量であった。

8.3.1.2 ラット静脈内単回投与毒性試験 [67]

SD 系雌雄ラットの尾静脈内に 10.0 mg/kg (投与液量：4 mL/kg) の AMG0001 (S-F 製剤) を単回投与した。その結果、死亡例はなく、AMG0001 投与に関連した変化も認められなかった。病理組織学的検査では、ごく軽度の静脈内皮の肥厚が AMG0001 投与群の雌 1 例の投与部位で認められたが、AMG0001 投与に関連した変化とは考えられなかった。

概略の致死量は雌雄ともに 10.0 mg/kg を超える量であった。

8.3.1.3 製造施設の異なる AMG0001 製剤のラット静脈内単回投与毒性試験 [68]

製造施設の異なる 2 種類の AMG0001 製剤 (B-H 製剤及び S-F 製剤) を 10.0 mg/kg (投与液量：4 mL/kg) の用量で SD 系雌雄ラットの尾静脈内に単回投与した。その結果、いずれの製剤においても死亡例はなく、AMG0001 投与に関連した変化は認められなかった。病理組織学的検査では、単核細胞の浸潤が肝臓 (B-H 製剤群：雄 1/5 例、S-F 製剤群：雄 2/5 例、対照群：雄 1/5 例) 及び腎臓 (B-H 製剤群：雌 1/5 例) で認められたが、ごく軽度から軽度な変化であった。

概略の致死量はいずれの製剤においても雌雄ともに 10.0 mg/kg を超える量であった。

8.3.1.4 サル筋肉内単回投与毒性試験 [69]

雄性カニクイザルの大腿筋肉内に 2.5 mg/kg (投与液量：1 mL/kg) の AMG0001 を単回投与した。その結果、死亡例はなく、AMG0001 投与に関連した変化は認められなかった。血液学的検査において、好塩基球数及び比率の高値 (1/3 例) が認められたが、正常範囲値をわずかに超える程度の一過性の変化であることから、偶発的な変化であると考えられた。

概略の致死量は雄で 2.5 mg/kg を超える量であった。

8.3.2 反復投与毒性試験

8.3.2.1 ラット筋肉内 1 箇月間隔 4 回投与毒性試験 [70]

雌雄ラットの大腿筋肉内に 0、0.5、1.5 及び 5.0 mg/kg（投与液量：2 mL/kg）の AMG0001 を 1 箇月間隔で 4 回投与した。さらに、対照群と 5.0 mg/kg 投与群では、1 箇月の回復性試験を行った。病理組織学的検査では、投与部位における単核細胞浸潤が対照群（雄：1/10 例）及び 5.0 mg/kg 投与群（雄：2/10 例）でみられたが、いずれもごく軽度な変化であった。血清中の抗ヒト HGF 抗体価の上昇が 1.5 mg/kg 投与群（雄：1/10 例，雌：3/10 例）及び 5.0 mg/kg 投与群（投与群：雄 0/10 例，雌 1/10 例，回復群：雄 0/5 例，雌 0/4 例）で認められた。

無毒性量は雌雄ともに 5.0 mg/kg/月であった。

8.3.2.2 ラット筋肉内 1 週間間隔 5 回投与毒性試験 [71]

雌雄ラットの大腿筋肉内に 5.0 mg/kg（投与液量：2 mL/kg）の AMG0001 を 1 週間間隔で 5 回投与した。さらに、最終投与後 4 週間（28 日間）の回復性試験を行った。剖検は最終投与後 4 日に実施した。病理組織学的検査では、AMG0001 投与群の大腿筋（投与部位）において、筋線維の変性・壊死・再生、間質の出血、単核細胞浸潤及び線維化が対照群と比較して高頻度に見られた。これらの変化は AMG0001 の刺激性に起因するものと考えられたが、ごく軽度な変化であり、また明らかな回復性が認められたことから、毒性学的に重大な意義はないと考えられた。血清中に抗ヒト HGF 抗体はみられなかった。

無毒性量は雌雄ともに 5.0 mg/kg/週であった。

8.3.2.3 ラット静脈内 14 日間反復投与毒性試験 [72, 73]

雌雄ラットの尾静脈内に 0.6、2.5 及び 10.0 mg/kg（投与液量：4 mL/kg）の AMG0001 を 14 日間反復投与し、最終投与の翌日に剖検した。更に、対照群と 10.0 mg/kg 投与群では、最終投与後 14 日間の回復性試験を行った。病理組織学的検査では、AMG0001 投与群の投与部位（尾）において、単核細胞浸潤が認められた。この変化は AMG0001 の刺激性に起因するものと考えられたが、ごく軽度な変化であり、また明らかな回復性が認められたことから、毒性学的に重大な意義はないと考えられた。血清中に抗ヒト HGF 抗体はみられなかった。

無毒性量は雌雄ともに 10.0 mg/kg/日であった。

8.3.2.4 サル筋肉内 1 箇月間隔 4 回投与毒性試験 [74-77]

サルの大腿筋肉内に 0.25、0.8 及び 2.5 mg/kg（投与液量：1 mL/kg）の AMG0001 を 1 箇月間隔で 4 回投与し、最終投与後 1 箇月に剖検した。更に、対照群と 2.5 mg/kg 投与群では、剖検日より 1 箇月の回復性試験を行った。臨床所見では、投与期間及び回復期間を通じて、2.5 mg/kg 投与群の雌 1 例で下痢が認められたが、AMG0001 投与との関連性は不明であった。病理組織学的検査では、投与部位における単核細胞浸潤が対照群を含めた全群で認められたが、これらの変化はごく軽度であった。血清中に抗ヒト HGF 抗体はみられなかった。

無毒性量は雌雄ともに 2.5 mg/kg/月であった。

8.3.3 遺伝毒性試験

AMG0001 はプラスミド DNA であり、通常の *in vitro* 条件下では細胞内に入らないことから、*in vitro* 遺伝毒性試験は実施しなかった。一方、AMG0001 をラット静脈内に単回投与した際、投与後 1 日において肺及び腎臓では AMG0001 が比較的多く認められたことから、これらの臓器に対する AMG0001 の発がんイニシエーション作用を検討するため、多臓器コメットアッセイを実施した[78]。

ラットの尾静脈内に 10.0 mg/kg（投与液量：4 mL/kg）の AMG0001 を 24 時間間隔で 2 回投与し、肺及び腎臓における DNA 初期損傷誘発性を検討した。その結果、いずれの臓器においても DNA 初期損傷誘発作用は認められなかった。

8.3.4 がん原性試験

薬物動態試験の結果から、投与部位以外の遠隔臓器において、ヒト HGF が産生される可能性は極めて低く、腫瘍増殖に影響する可能性は低いと考えられた。しかしながら、投与部位の近傍に腫瘍が存在した場合に AMG0001 投与が腫瘍増殖に影響を及ぼす可能性は否定できない。本試験では、AMG0001 の腫瘍増殖に及ぼす影響を検討するため、ヒト腫瘍細胞株を投与部位近傍に移植したヌードマウスの大腿部筋肉内に AMG0001 を投与した[79]。ヒト腫瘍細胞株は、*in vitro* 試験において HGF 受容体である c-Met の発現及びヒト HGF による増殖促進作用が確認された Mewo（ヒト悪性黒色腫由来）及び HT-29（ヒト結腸癌由来）細胞株を用いた。その結果、いずれの腫瘍細胞株においても腫瘍増殖促進作用及び腫瘍転移は認められなかった。

8.3.5 生殖発生毒性試験

ラット及びウサギを用いた薬物動態試験結果より、AMG0001 を筋肉内投与した場合、投与局所においては約 1 ヶ月にわたってヒト HGF を発現させるが、血液中に移行した AMG0001 は速やかに不活性体に代謝され、投与部位以外の臓器では不活性な核酸断片として存在していることが示されたことから、AMG0001 が全身性に影響を及ぼす可能性は低いと考えられた。AMG0001 より発現するヒト HGF に関しては、ラット筋肉内投与による薬物動態試験結果から、投与部位以外の遠隔臓器においてヒト HGF が産生される可能性は極めて低いと考えられた。また、ウサギ筋肉内投与後の血清中ヒト HGF 濃度はいずれの測定時点においても定量下限値未満であったこと、臨床試験において本剤の投与により血清中ヒト HGF 濃度が AMG0001 に起因する生理的濃度範囲を超えるような上昇を示した症例は認められていないことから、投与部位において発現したヒト HGF が全身性に影響を及ぼす可能性は低いと考えられた。実施した筋肉内投与及び静脈内投与による反復投与毒性試験においては、本剤の刺激性に起因する炎症性変化が投与部位で観察された以外に毒性所見は認められていない。

AMG0001 の生殖発生毒性試験は実施していないが、妊娠ラットを用いた筋肉内投与による薬物動態試験では、AMG0001 は胎盤をほとんど通過しないことが示されており、AMG0001 が胚・胎児に直接作用する可能性も低いと考えられた。（詳細は 8.4.2.5 を参照）

AMG0001 に乳汁移行があるかどうかは薬物動態試験において確認されていないが、実施した薬物動態試験及び毒性試験の結果から、AMG0001 及び発現したヒト HGF が乳汁移行により次世代に影響を及ぼす可能性は低いと考えられた。

8.3.6 局所刺激性試験

ウサギを用いて製造施設の異なる 2 種類の AMG0001 製剤（B-H 製剤及び S-P 製剤）の筋肉局所刺激性を検討した[80, 81]。AMG0001 の 0.17 mg/mL 溶液（臨床使用濃度）1 mL をウサギの大腿外側広筋に単回投与し、投与後 2、7 及び 14 日に筋肉障害性について検討した。投与後 2 及び 7 日では、筋線維の変性及び壊死、組織球及び偽好酸球の浸潤、並びに出血が認められたが、投与後 14 日には、これらの所見は消失又は軽減した。投与後 2 日にみられた変化は、陰性対照の生理食塩液でも同程度認められた。

8.3.7 抗原性試験

製造施設の異なる 2 種類の AMG0001 製剤（B-H 製剤及び S-P 製剤）の抗原性を確認するため、マウスを用いた異種受身皮膚アナフィラキシー反応試験（Hetero-PCA 試験）、モルモットを用いた全身性アナフィラキシー反応試験（ASA 試験）及び同種受身皮膚アナフィラキシー反応試験（Homo-PCA 試験）を実施した[82-84]。感作したマウス及びモルモットの血清中抗 AMG0001 抗体を ELISA 法で測定した。すべての試験結果は陰性であり、いずれの AMG0001 製剤にも抗原性はないと考えられた。

8.3.8 安全性薬理試験

ラット及びサルの中樞神経系並びにサルの呼吸・循環器系に対する安全性薬理試験を GLP 遵守で実施した。その結果、AMG0001 による毒性は認められなかった。

8.3.8.1 中樞神経系に及ぼす影響 [85]

SD 系雄性ラットに 0.5 及び 5.0 mg/kg（投与液量：2 mL/kg）の AMG0001 を単回筋肉内投与し、Functional Observational Battery (FOB) 法を用いて投与後 168 時間までの中樞神経系に及ぼす作用を観察した。その結果、一般症状、行動及び体温に影響を及ぼさなかった。また、サルに 0.25 及び 2.5 mg/kg（投与液量：1 mL/kg）の AMG0001 を無麻酔下で単回筋肉内投与しても、行動への影響は認められなかった。

8.3.8.2 呼吸・循環器系に及ぼす影響 [86, 87]

雄性カニクイザルに 0.25 及び 2.5 mg/kg（投与液量：1 mL/kg）の AMG0001 を無麻酔下で単回筋肉内投与し、投与後 24 時間まで及び投与後 168 時間にテレメトリー及びホルター心電図測定法を用いて呼吸・循環器系に及ぼす影響を観察した。その結果、血圧、心拍数及び心電図に影響は認められなかった。また、呼吸数並びに動脈血 pH、CO₂ 分圧、O₂ 分圧及び O₂ 飽和度に影響はみられなかった。

8.3.9 毒性結果のまとめ

AMG0001 のラット単回筋肉内及び静脈内投与における概略の致死量は、いずれの投与経路においても 10.0 mg/kg を超える量であった。AMG0001 のサル単回筋肉内投与における概略の致死量は 2.5 mg/kg を超える量であった。

ラット筋肉内 1 週間間隔 5 回投与毒性試験及びラット静脈内 14 日間反復投与毒性試験では、AMG0001 投与群の投与部位において AMG0001 の刺激性に起因すると考えられる炎症性変化が認められたが、いずれもごく軽度な変化であり、また明らかな回復性が認められた。

ことから、毒性学的に重大な意義はないと考えられた。その他に AMG0001 投与に関連した変化は認められなかった。ラット筋肉内 1 箇月間隔 4 回投与毒性試験では、血清中の抗ヒト HGF 抗体価の上昇が 1.5 mg/kg 及び 5.0 mg/kg 投与群の少数例で認められた。無毒性量は、ラット筋肉内 1 箇月間隔 4 回投与毒性試験では 5.0 mg/kg/月、1 週間間隔 5 回投与毒性試験では 5.0 mg/kg/週、ラット静脈内 14 日間反復投与毒性試験では 10.0 mg/kg/日、サル筋肉内 1 箇月間隔 4 回投与毒性試験では 2.5 mg/kg/月であった。

AMG0001 の発がんイニシエーション作用を検討するため、肺及び腎臓における DNA 初期損傷誘発性についてラット多臓器コメットアッセイを用いて評価した。その結果、いずれの臓器においても AMG0001 による DNA 初期損傷誘発作用は認められなかった。また、AMG0001 の発現産物である HGF には腫瘍細胞増殖促進作用があることが知られていることから、担がんマウスを用いた腫瘍増殖への影響確認試験を実施した。その結果、担がんマウスでは AMG0001 による腫瘍増殖及び腫瘍転移への影響は認められなかった。

AMG0001 製剤の臨床使用濃度 (0.17 mg/mL) における局所忍容性は、生理食塩液とほぼ同程度と考えられた。AMG0001 の抗原性は認められなかった (ASA 及び PCA 試験で共に陰性)。

安全性薬理試験の結果から、AMG0001 について中枢神経系、呼吸・循環器系への影響はないものと推察された。

8.4 薬物動態試験

8.4.1 分析法

非虚血ラット筋肉内単回及び複数回投与、静脈内単回投与時の AMG0001 分布試験を実施した。AMG0001 濃度測定には TaqMan[®]ベースの Quantitative polymerase chain reaction 法 (以下、Q-PCR 法) を用いた。AMG0001 濃度の定量下限値 (LLOQ) は、血液で 10 コピー/μL、尿で 50 コピー/μL、組織で 50 コピー/μg DNA であった。AMG0001 の代謝物組成分析にはサザンブロット法を用いた。

8.4.2 分布

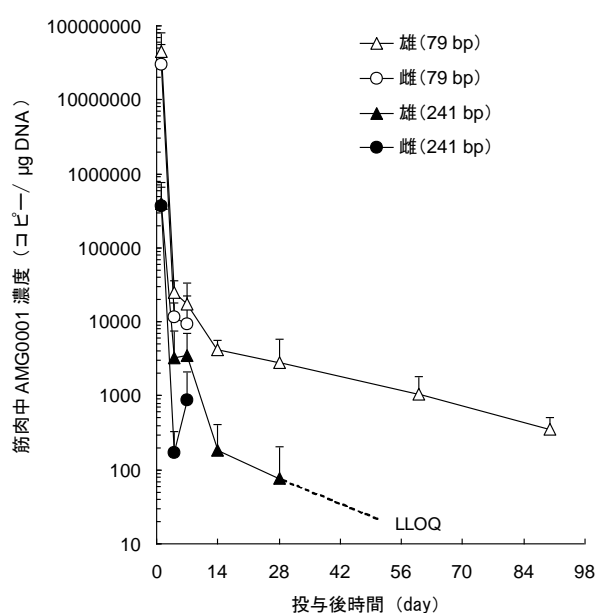
8.4.2.1 ラット筋肉内単回投与時の組織分布、血中濃度推移 [88-90]

AMG0001 を雌雄ラットに 1.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時、投与後 1 日、4 日及び 7 日の組織中濃度を 79 bp 及び 241 bp を増幅領域とする 2 種類のプライマーセットを用いた Q-PCR 法で測定した。また、雄性ラットに筋肉内単回投与した時、投与後 14 日、28 日、60 日及び 90 日の投与部位中 AMG0001 濃度を 2 種類のプライマーセットを用いて測定した。

AMG0001 を雄性ラットに 1.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時の投与部位筋肉中 AMG0001 濃度を 79 bp を増幅領域とする測定法で測定した。筋肉中 AMG0001 濃度の投与後 14 日以降の $t_{1/2}$ は、21 日であった。また、241 bp を増幅領域とする測定法では、筋肉中 AMG0001 濃度は、投与後 60 日で定量下限値未満となった (図 14)。AMG0001 を雌雄ラットに 1.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時、79 bp を増幅領域とする測定法により組織中 AMG0001 濃度を測定した。投与後 1 日、雄で血液中 AMG0001 濃度より高濃度を示した臓器・組織は、投与部位筋肉、肺、非投与部位筋肉、脾臓、心臓、膵臓、腎臓及び副腎であった。雌では血液中 AMG0001 濃度が定量下限値未満であり、AMG0001 が検出された臓器・

組織は、投与部位筋肉、肺、心臓、腎臓、小腸、非投与部位筋肉及び大脳であった。投与後4日以降では投与部位筋肉を除く組織においては定量下限値未満であった。一方、241 bpを増幅領域とする測定法では投与部位以外の中枢及び生殖器を含む全ての組織でAMG0001は定量下限値未満であった。

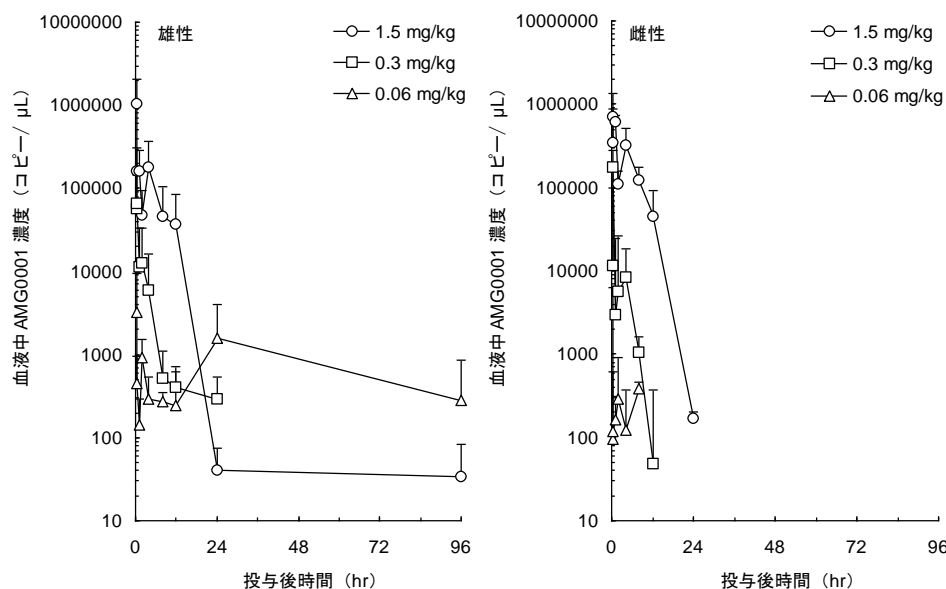
AMG0001を雌雄ラットに0.06、0.3及び1.5 mg/kgの用量で筋肉内単回投与した時、血液中AMG0001濃度は、雄性ラットで投与後2.1時間、1.3時間及び0.31時間、雌性ラットで6.5時間、0.44時間及び4.3時間にそれぞれ最大であった(図15)。雄性ラットでの $t_{1/2}$ は、0.06 mg/kgで4.5時間、1.5 mg/kgで4.0時間であり、0.3 mg/kgでは算出できなかった。雌性ラットでの $t_{1/2}$ は、0.3 mg/kgで0.99時間、1.5 mg/kgで3.7時間であり、0.06 mg/kgでは算出できなかった。AMG0001を1.5 mg/kgの用量で筋肉内単回投与した際のAUCから算出したみかけ上の吸収率は、雌ラットで0.2%、雄ラットで0.7%であった。



(n=4、平均値±標準偏差)

図 14 雌雄ラットに1.5 mg/kgの用量で筋肉内単回投与した時の筋肉中濃度推移

(余白)



(n=4、平均値+標準偏差)

図 15 雌雄ラットに 0.06、0.3 及び 1.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時の血液中濃度推移

8.4.2.2 ラット筋肉内単回投与及び 1 箇月間隔 2 回投与時の筋肉及び血中濃度推移 [90-92]

AMG0001 を雄性ラットに 1.5 mg/kg の用量で筋肉内 1 ヶ月間隔 2 回投与した時、2 回目投与後 7 日、14 日、28 日及び 60 日での投与部位筋肉中 AMG0001 濃度を 79 bp 及び 241 bp を増幅領域とする 2 種類のプライマーセットを用いた Q-PCR 法で測定した。筋肉中 AMG0001 濃度は筋肉内単回投与時と同様に推移し、投与後 14 日以降の $t_{1/2}$ は 48 日であった (図 16)。投与後 60 日の 79 bp 及び 241 bp を増幅領域とする Q-PCR 法での筋肉中濃度の比較より、筋肉中 AMG0001 は、大部分がヒト HGF 産生能を持たない不活性な核酸断片になったと考えられた。

(余白)

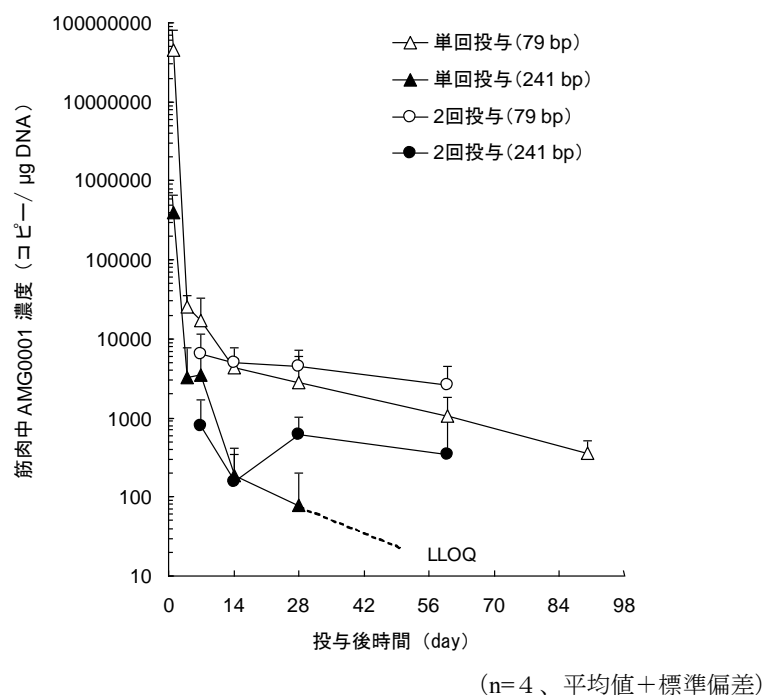


図 16 雄性ラットに 1.5 mg/kg の用量で筋肉内単回及び 1 箇月間隔 2 回投与した時の筋肉中濃度推移

8.4.2.3 ラット静脈内単回投与時の組織分布、血中濃度推移 [90, 93-96]

79 bp を増幅領域とする測定法により、投与後 1 日及び 4 日では AMG0001 は広範な組織で検出された。投与後 7 日では骨髄、肺、心臓、腎臓、精巣、卵巣、脾臓及び筋肉で検出された。

241 bp を増幅領域とする測定法では、投与後 1 日で脾臓、心臓、肺、筋肉、骨髄、肝臓、膵臓、腎臓、副腎及び大脳で検出された。投与後 4 日では、雄の脾臓のみで検出され、40 コピー/μg DNA を示し、投与後 7 日では検討した全ての組織で定量下限値未満であった。

AMG0001 を雌雄ラットに 1.5 mg/kg の用量で静脈内単回投与した時、血液中 AMG0001 濃度の $t_{1/2}$ は、雌雄それぞれ投与後 1 分～2 時間で 6.8 分及び 6.2 分、投与後 4 時間以降で 7.0 時間及び 12 時間であった。雌雄ラットの投与後 4 時間以降の $t_{1/2}$ に有意な差が認められたが、他の PK パラメーターは、雌雄ラットで違いはなく AMG0001 の経時変化に性差はないと考えられた。

8.4.2.4 サル筋肉内単回投与時の血中濃度推移 [90,97,98]

AMG0001 を雄性カニクイザルに 0.5 及び 2.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時、血液中 AMG0001 濃度を 79 bp を増幅領域とする Q-PCR 法で測定した。0.5 及び 2.5 mg/kg での血液中 AMG0001 濃度の t_{max} はそれぞれ投与後 3.0 時間及び 0.50 時間であった (図 17)。血液中 AMG0001 濃度は 2 峰性のピークを示し、0.5 及び 2.5 mg/kg 投与時の $t_{1/2}$ はそれぞれ 6.2 時間及び 11 時間であった。

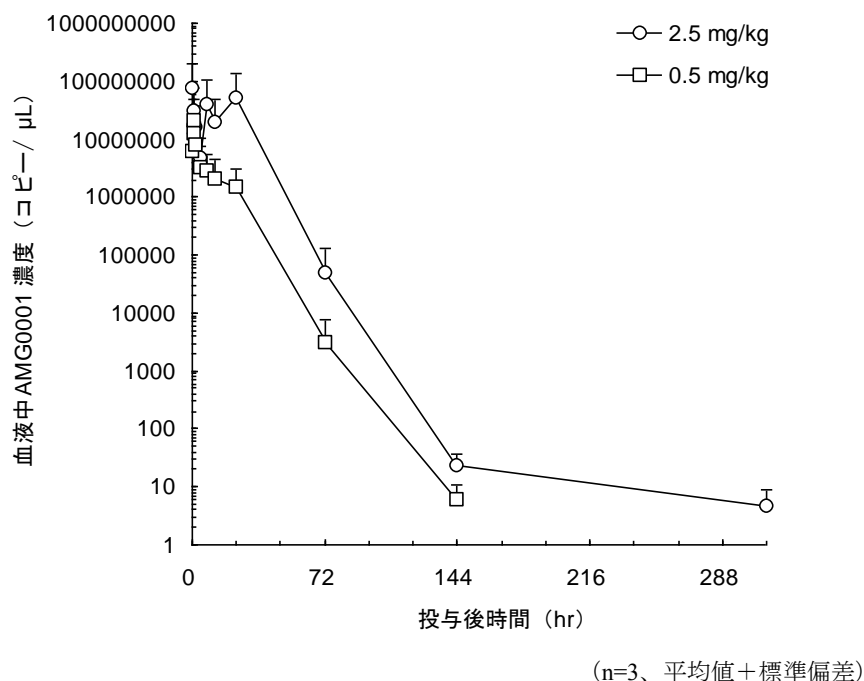


図 17 雄性カニクイザルに 0.5 及び 2.5 mg/kg の用量で筋肉内単回投与した時の血液中濃度推移

8.4.2.5 胎盤移行性 [99]

1 群各 3 匹の妊娠 13 日齢のラットの大腿部骨格筋に生理食塩水又は AMG0001 を単回筋肉内投与し、胚・胎児への AMG0001 の分布を検討した。AMG0001 投与群は 0.15 mg/kg、1.5 mg/kg、投与液量は 0.6 mL/kg とし、投与終了後 1、2、4 日後に血液及び羊水、子宮、胚・胎児、胎盤、投与部位（大内転筋）を採取した。AMG0001 はリアルタイム PCR 法で測定した（定量限界値：50 コピー/μg DNA、検出限界値：10 コピー/μg DNA）。

その結果、0.15 mg/kg 投与群では投与部位筋肉において、投与 1 日後を最大（140,127～1,693,900 コピー/μg DNA）に 4 日後までの全例で AMG0001 が検出された（2 日後：5,205～35,004、4 日後：1,250～1,523 コピー/μg DNA）。一方、血液、胎盤及び子宮では 4 日後の 2/3 例の子宮で、羊水及び胚・胎児では 1 日後の 1/3 例の胚・胎児において定量限界値未満で検出されたのみであった。

1.5 mg/kg 投与群（臨床推定用量の約 20 倍）では投与部位筋肉において、投与 1 日後を最大（251,253～10,479,400 コピー/μg DNA）に 4 日後までの全例で AMG0001 が検出された（2 日後：18,296～45,521、4 日後：4,651～14,258 コピー/μg DNA）。血液では 1 日後の 1/3 例で 355 コピー/μg DNA、2 日後の 1/3 例で 89 コピー/μg DNA の AMG0001 が検出された以外はすべて定量あるいは検出限界値未満であった。胎盤及び子宮では、1 日後の 1/3 例の胎盤で 70 コピー/μg DNA、1 日後の 1/3 例の子宮で 124 コピー/μg DNA の AMG0001 が検出された以外はすべて定量あるいは検出限界値未満であった。また、羊水及び胚・胎児では、2 日後の 2/3 例の胚・胎児において定量限界値未満で検出されたのみであった。

以上の結果から、AMG0001 の胚・胎児への移行は極めて少ないことが確認された。

8.5 代謝

8.5.1 *In vitro* 代謝 [100]

一般にプラスミド DNA は、Covalently Closed Circular 体（CCC 体）、Open Circular 体（OC 体）、Linear 体（LN 体）の高次構造の異なる 3 種の形態のいずれかで存在する（図 18）。製剤中の AMG0001 は大部分が CCC 体として存在していることが品質試験から確認されている。AMG0001 をヒト及びラット血清中でインキュベーションし、AMG0001 の未変化体である CCC 体の *in vitro* での代謝速度を比較した。AMG0001 は血清中に添加すると速やかに OC 体、LN 体に代謝され、CCC 体の $t_{1/2}$ を概算すると、ヒト血清では 37 秒、ラット血清では 28 秒であった。CCC 体の代謝速度にヒト及びラット血清間で差は認められず、いずれの血清中においても速やかに代謝された。

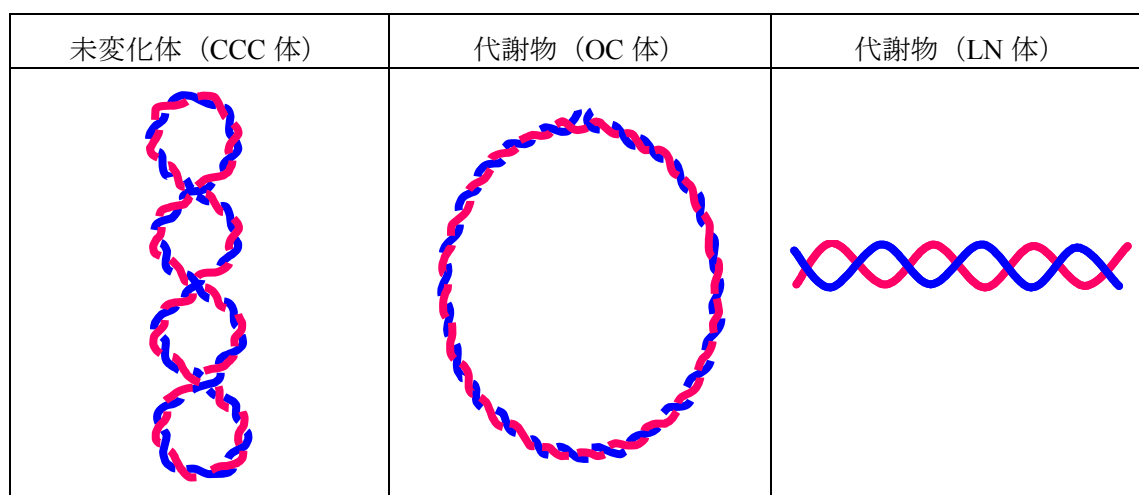


図 18 AMG0001 及びその代謝物（OC 体及び LN 体）の模式図

8.5.2 *In vivo* 代謝 [88, 89, 93, 94]

AMG0001 をラットに筋肉内投与し、サザンブロット法にて代謝物を分析した。数例では血液中に OC 体及び LN 体が検出されたが、未変化体である CCC 体は認められなかった。さらに低分子化された核酸断片と考えられるスメアが検出された。AMG0001 を静脈内投与し、同様の方法で血液中代謝物を分析した結果、投与後 1～5 分で CCC 体は検出されず、主として OC 体及び LN 体が検出された。さらに、投与後 15 分では OC 体及び LN 体も検出されず、さらに低分子化された核酸断片と考えられるスメアのみが検出された。以上より、AMG0001 は生体内にて、CCC 体から OC 体あるいは LN 体へ変化し、最終的には DNase により活性を持たない核酸断片へと代謝され则认为された。

8.6 排泄

8.6.1 ラット静脈内単回投与時の尿中排泄 [93, 94]

AMG0001 を雌雄ラットに 1.5 mg/kg の用量で静脈内単回投与した時、尿中 AMG0001 濃度を 79 bp を増幅領域とする Q-PCR 法で測定した結果、投与後 168 時間までの尿中 AMG0001

濃度は全て定量下限値未満であった。採尿時間は、投与前、0～8、8～24、24～48、48～72、72～96、96～120、120～144 及び 144～168 時間とした。

9 AMG0001 遺伝子治療臨床研究及び臨床試験の実施状況

これまで実施された AMG0001 の国内外の末梢動脈疾患患者を対象とした臨床研究及び臨床試験の概要を表 3 に示す。

表 3 AMG0001 の臨床試験の概要

試験番号（実施国）	対症疾患	試験デザイン	症例数	投与量	結果
AMG0001-JN-100 大阪大学臨床研究 （日本） [59, 60]	間歇性跛行/重症 虚血肢を有する ASO又はTAO	非盲検	22例	2.0 mg x 2回(0,28日後*) 4.0 mg x 2回(0,28日後) *: 最初の6例は-14日目に0.4 mgを投与	<ul style="list-style-type: none"> ・安全性上の問題はなかった。 ・64 %の症例で潰瘍の改善が認められ、62 %の症例で安静時疼痛の改善が認められた。
AMG0001-JN-101 第III相試験 （日本） [61]	重症虚血肢を有するASO	二重盲検	ステージ1 44例 実薬:29例 プラセボ: 15例 ステージ2 10例 ¹⁾	4.0 mg x 2回(0,28日後)	<ul style="list-style-type: none"> ・12週後において AMG0001群で有意な潰瘍の改善がみられ、複合した改善率でも有意差を認めた。 ・安全性上の問題はなかった。
AMG0001-JN-102 一般臨床試験 （日本） [62]	重症虚血肢を有するTAO	非盲検	10例	4.0 mg x 2回(0,28日後) (56日目に追加投与可能)	<ul style="list-style-type: none"> ・12週後において9例中6例で潰瘍の改善を認めた。 ・安全性上の問題はなかった。
AG-CLI-0202 第II相試験 （米国） [63]	重症虚血肢を有するASO	二重盲検	104例 実薬: 78例 プラセボ: 26例	0.4 mg x 3回(0,14,28日後) 4.0 mg x 2回(0,28日後) 4.0 mg x 3回(0,14,28日後)	<ul style="list-style-type: none"> ・TcPO₂で有意な増加が認められた。 ・潰瘍サイズに変化がみられなかった。 ・安静時疼痛は変化がみられなかったが、SF36（体の痛み）で減少がみられた。 ・安全性上の問題はなかった。
AG-CLI-0205 追加第II相試験 （米国） [64]	重症虚血肢を有するASO	二重盲検	27例 実薬:21例 プラセボ: 6例	4.0 mg x 3回(0,14,28日後)	<ul style="list-style-type: none"> ・潰瘍治癒、安静時疼痛、血行動態値（TP,TBI）では AMG0001群で良好な結果が得られた。 ・安全性上の問題はなかった。

ASO:閉塞性動脈硬化症、TAO:バージャー病、TP:足趾血圧、TBI:足趾/上腕血圧比

1) ステージ 1 のプラセボ投与例 15 例のうち、10 例がステージ 2 の実薬投与に移行した。

9.1 AMG0001-JN-100 試験（国内試験） [59,60]

血行再建術の適応がなく、かつ既存の内科的治療が無効な閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病患者を対象として、研究者主導の臨床研究として実施された。第一ステージでは、AMG0001 0.4 mg の予備投与で安全性に問題が認められないことが確認された後、AMG0001 2.0 mg を 4 週間隔で 2 回投与した際の安全性が検討された。その後第二ステージでは、AMG0001 2.0 mg と 4.0 mg の 4 週間隔 2 回投与で用量反応性の検討（第二ステージ）が行われた。

その結果、AMG0001 の 4.0 mg までの忍容性が確認された。また、第二ステージでは 2.0 mg と 4.0 mg で有効性に差は認められなかった。

9.2 AMG0001-JN-101 試験（国内試験） [61]

血行再建術の施行が困難でかつ既存の内科的治療が無効な重症虚血肢を有する閉塞性動脈硬化症患者を対象に、AMG0001 の有効性を検討した。その結果、中間解析において AMG0001 群のプラセボ群に対する優越性が検証された。また、安全性について、AMG0001 の忍容性に問題は認められなかった。

9.3 AMG0001-JN-102 試験（国内試験） [62]

血行再建術の施行が困難でかつ既存の内科的治療が無効な潰瘍を有するビュルガー病患者を対象に、AMG0001 の有効性と安全性を検討した。その結果、潰瘍の改善において良好な有効性が示された。また、安全性について、AMG0001 の忍容性に問題はみられなかった。

9.4 AG-CLI-0202 試験（海外試験） [63]

血行再建術の適応がない重症虚血肢を有する閉塞性動脈硬化症を対象に、AMG0001 0.4 mg の 2 週間毎 3 回投与、AMG0001 4.0 mg の 4 週間毎 2 回投与、AMG0001 4.0 mg の 2 週間毎 3 回投与及びプラセボ投与の安全性及び有効性の検討を米国にて行った。

その結果、有効性については評価項目のひとつである TcPO₂ の変化量では各群間に統計学的に有意な差は認められなかったが、観察期間中に TcPO₂ の改善が認められた症例を除いた層別解析では、プラセボ群と 4.0 mg×3 群とで統計学的有意差が認められた。また、安全性については、AMG0001 4.0 mg の 2 週間隔 3 回投与までの忍容性に問題はみられなかった。

9.5 AG-CLI-0205 試験（海外試験） [64]

国内の AMG0001 の臨床試験では投与方法を虚血部位と定めていたが、米国第 II 相試験では膝上 4 箇所、膝下 4 箇所と治験実施計画書で定めており、日本の試験とは大きく投与方法が異なっていた。そこで、本試験は日本の試験と同様に下肢の虚血部位に投与方法で実施された。血行再建術の適応がない重症虚血肢を有する閉塞性動脈硬化症を対象に、AMG0001 4.0 mg の 2 週間毎 3 回投与及びプラセボ投与の安全性及び有効性の検討を米国にて行った。しかし、骨や腱の露出を伴う潰瘍や壊死を伴うような重症の症例が多く登録され、有効性の評価が困難と判断されたことより、目標の 48 例に対し 27 例が登録された時点で新規症例登録を中止した。

10 遺伝子治療臨床研究の実施が可能であると判断した理由

AMG0001 を用いた国内外の臨床研究及び臨床試験から得られた情報に基づき、AMG0001 の安全性プロファイルを検討した結果、AMG0001 に特有の注視すべき有害事象は認められていない。

AMG0001 は、血管新生作用を有するプラスミド DNA であることから、一般的な理論的リスクとして、投与部位近傍における異常な血管新生、投与部位以外の遠隔臓器における血管新生に伴う有害反応の発生、及び AMG0001 に対する過剰な免疫応答の可能性がある。

しかしながら、各試験を通じて比較的高い頻度で認められた有害事象は、投与手技に関連する事象であり、投与部位での血管腫発生等異常な血管新生は認められなかった。

遠隔臓器への影響については、各臨床試験において AMG0001 投与に起因する血中 HGF 濃度の上昇はみられていないこと、血管新生に起因することが疑われる増殖糖尿病網膜症等の有害事象の発生は認められていないこと、及び *in vitro* 試験において AMG0001 がヒト血清中で速やかに代謝されることが示されていること等から、投与部位以外の遠隔臓器へ影響を及ぼすリスクは低いと考える。

なお、AMG0001 との因果関係が完全には否定されなかった有害事象として悪性腫瘍が 6 例 7 件認められたが、個々の事象を詳細に検討した結果、いずれも AMG0001 との関連性は低いと判断している。

また、免疫応答反応の誘引因子となり得るような各種抗体の産生は認められず、AMG0001 が免疫応答を惹起させる可能性は低いことが示唆される。

これまで実施されてきた臨床試験の結果、既存療法で改善の認められない間歇性跛行、安静時疼痛及び潰瘍を有する閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病患者における最大歩行距離、安静時疼痛、潰瘍症状の改善が認められている。

これまでに実施された AMG0001 の非臨床試験、臨床研究及び臨床試験の結果を総合的に判断し、AMG0001 の臨床研究を実施することは妥当であると判断する。

11 遺伝子治療臨床研究の実施計画

11.1 研究目的

代替治療が困難な慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）患者に対する AMG0001 の筋肉内投与の有効性及び安全性を探索的に検討する。

11.2 対象疾患

慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）

11.3 登録被験者の予想される利益と不利益

11.3.1 予想される利益

これまでに実施された臨床研究及び臨床試験において、薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）患者の安静時疼痛及び

潰瘍症状の改善傾向が認められている。AMG0001は、既存療法が無効な当該患者に対する症状を改善することが期待される。

なお、当該遺伝子治療臨床研究に参加することにより被験者が報酬などの利益を受けることは一切無い。また、当該遺伝子治療臨床研究により生じる知的財産権は研究者に帰属するものとし、それにより被験者が治療効果以外に利益を受けることはない。以上、当該遺伝子治療臨床研究によって得られる治療効果以外に被験者が利益を受けることはない。

11.3.2 予想される不利益

当該遺伝子治療臨床研究における試験治療は、被験者の症状により、外来・入院いずれの対応も可能となる。入院する場合は、その期間は医師の判断により、その間の生活が制限されることとなる。また、「11.11.5.1.予想される有害事象」に挙げる有害事象が生じる可能性があり、その場合には、通院、入院などによる処置が必要となる場合がある。また、AMG0001はヒトでの使用経験はあるものの開発段階にあり、予期せぬ有害事象により障害が残ることや、死亡の可能性も完全には否定できない。

また、本研究における試験治療が原因での有害事象が生じた場合の補償に関しては「11.22.2 健康被害の補償等」に定める。

11.4 適格基準

11.4.1 被験者登録時の選択基準

被験者登録時に以下の選択基準の全ての項目を満たし、除外基準のいずれの項目にも抵触しない被験者を適格とする。

11.4.1.1 選択基準

- (1) 本人の自由意思による文書同意が得られた者。
- (2) 同意取得時の年齢が満 20 歳以上 85 歳未満の者。
- (3) 投与対象肢の浅大腿動脈、膝窩動脈又は膝窩下の動脈に、CTA 又は MRA により確認される閉塞又は狭窄部位がある者。
- (4) 投与対象肢の観察期間の足関節血圧の平均値が 70 mmHg 又は ABI が 0.6 以下の者（ただし、ビュルガー病に関してはこの限りではない）。
- (5) 閉塞又は狭窄部位に起因する以下の臨床症状を有する者。
 - ・ 安静時疼痛（Fontaine 分類 III 度）
観察期間の VAS 値が 20 mm 以上
 - ・ 潰瘍（Fontaine 分類 IV 度）
- (6) 投与対象肢の血行再建術（血管内治療を含む）の適用が困難な者、又は当該適応が不可能ではないが、手術によるリスクがあると判断される者。
- (7) 既存の内科的治療や処置が同意取得 2 週間以上前から施行され、同意取得後、当該治療や処置を 2 週間以上（前観察期間）継続しても、投与対象肢の症状改善が認められない者。
＜「改善が認められない」と判断する基準＞
 - ・ 安静時疼痛を有する者

「VAS 変化量（減少）が 20 mm 未満」

- ・潰瘍を有する者

「主要評価対象となる潰瘍の大きさ（ $\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$ ）の変化量（縮小）が 25 % 未満」

- (8) 同意取得日から治療期 12 週後まで精子通過阻止による避妊法（コンドームを使用）で避妊を行うことに同意した者。
- (9) 入院、外来の別は問わない。

11.4.1.2 選択基準の設定根拠

- (1) 患者本人が臨床研究の内容を十分理解し、自由意思にもとづき臨床研究への参加に同意することが必須であると考え、設定した。
- (2) 対象疾患の年齢層を考慮し、下限は鑑別診断において困難を避けるために設定し、上限は対象疾患の年齢層を考慮し設定した。
- (3)、(4)、(5)
投与対象肢の動脈に閉塞又は狭窄部位が観察され、AMG0001 の評価が可能な安静時疼痛又は潰瘍を有する患者を対象とするため設定した。
- (6)、(7)
「遺伝子治療臨床研究に関する指針 第一章総則 第三 対象疾患等」に定める要件を満たす患者を対象とするため設定した。
- (8) AMG0001 の生殖系に対する安全性は、十分に確立している状況ではないことから、安全性確保のために設定した。
- (9) 被験者の治療環境を明確に規定するために設定した。

11.4.1.3 除外基準

- (1) 投与対象肢又は非対象肢に壊死化している潰瘍、腱又は骨が露出している潰瘍を有する者。
- (2) 同意取得前 90 日以内にアルコール依存症又は薬物依存症と診断された者。
- (3) 悪性腫瘍の合併、既往のある者。ただし、完治した皮膚の基底細胞癌は除外する。また、乳癌については同意取得 10 年以上前に完治し再発がない場合、その他の悪性腫瘍については 5 年以上前に完治し再発がない場合は登録可とする。プロトコールで規定した癌のスクリーニング検査を完了していなくてはならない。
- (4) 重篤な心疾患、腎疾患、血液疾患 [「医薬品等の副作用の重篤度分類基準について」（平成 4 年 6 月 29 日）のグレード 3] を有する者。ただし、安定期慢性維持透析患者を除く。
- (5) HIV 抗原・抗体が陽性の者。
- (6) 同意取得前 90 日以内に投与対象肢又は非対象肢の血行再建術、切断術を受けた者（ただし、小切開、Necrotomy、抜爪などの局所処置は除く）。
- (7) 同意取得前 90 日以内に交感神経切除術又は交感神経ブロックを受けた者。
- (8) 抗菌剤で制御が困難な侵襲性の感染症（骨髓炎、蜂窩織炎、リンパ管炎など）を有している者。

- (9) 未治療又は治療抵抗性の増殖性糖尿病性網膜症、若しくは新生血管型の加齢黄斑変性症を有する者。
- (10) 糖尿病性神経障害（広汎性左右対称性神経障害）を有している者。
- (11) 同意取得前 30 日以内に他の治験に参加していた患者（治験薬、治験機器が使用されなかった場合を除く）。
- (12) 過去に遺伝子治療を受けた者（ただし、AMG0001 の投与を受けた者は除く）。
- (13) 妊婦、授乳期の女性、妊娠している可能性のある女性、又は臨床研究中に妊娠を希望する女性。
- (14) その他、臨床研究担当医師が当該遺伝子治療臨床研究の対象として不適当と判断した者。

11.4.1.4 除外基準の設定根拠

- (1)、(10)
AMG0001 による有効性が期待しにくいために設定した。
- (2) 当該遺伝子治療臨床研究の評価に影響を及ぼす可能性があるために設定した。
- (3)、(4)、(5)、(11)、(12)、(13)
被験者の安全性確保のために設定した。
- (6)、(7)
当該遺伝子治療臨床研究の評価に影響を及ぼす可能性があるために設定した。
- (8) AMG0001 による有効性が期待しにくいこと、また、急性増悪する可能性があることから設定した。
- (9) AMG0001 の投与により症状が悪化する可能性があるため設定した。
AMG0001 による有効性が期待しにくいこと、被験者の安全性確保のため設定した。
- (14) 被験者として対象とすべきではないことより設定した。

11.5 同意取得

11.5.1 同意説明文書及び同意書の作成

同意説明文書は全ての被験者及び被験者の家族などが理解できるよう、可能な限り専門的な用語を避け、平易な表現を用いて作成する。

また、同意書及び同意撤回書の様式も作成されている。（「同意書」「同意撤回書」参照）

11.5.2 同意説明文書及び同意書の改定

同意説明文書及び同意書が改定された場合は、既に臨床研究に参加している被験者においても改定された同意説明文書により再び説明を行い、再同意を文書により取得する。なお、既に研究が終了している被験者にはその限りではない。

11.5.3 同意説明及び同意取得の時期の方法

研究責任者又は研究分担者は、当該遺伝子治療臨床研究への参加候補となる患者本人に対して、同意説明文書を提供し、十分な説明を行った後、当該遺伝子治療臨床研究への参加の同意を文書で取得する。（当該遺伝子治療臨床研究における「インフォームド・コンセントに関する手順書」を参照）

なお、当該遺伝子治療臨床研究においては、単独で同意を取得できない者は被験者としていない。

11.6 登録

以下の手順に従い被験者を登録する。被験者の登録については、当該遺伝子治療臨床研究における「被験者の登録に関する手順書」に定める。

(1) 同意の取得

実施施設の研究責任者又は研究分担者は、当該遺伝子治療臨床研究への参加候補となる患者本人に対して、同意説明文書を提供し十分な説明を行った後、当該遺伝子治療臨床研究への参加の同意を文書で取得する。

（「11.5 同意取得」を参照）

(2) 被験者名簿の作成

実施施設の研究責任者、研究分担者又は研究協力者は、研究参加に文書で同意を得た被験者に対して、被験者識別コードを付与し、「被験者名簿」に記載する。研究責任者は被験者名簿を保管する。

被験者識別コードは、大阪大学医学部附属病院におけるプロジェクト承認番号を特定する6桁の英数字、施設を特定する2桁の数字、被験者を特定する3桁の数字から構成される。後者の3桁は同意を取得した被験者に001番から順に番号を付与する。

(3) 前観察期間検査の実施

実施施設の研究責任者又は研究分担者は、研究参加に文書で同意を得た被験者に対して、「11.10 観察・検査スケジュール」に従ってスクリーニングを実施する。

(4) 症例登録票の作成

実施施設の研究責任者又は研究分担者は、患者背景及びスクリーニング結果に基づいて、「11.4 適格基準」で規定する登録時の選択基準のすべての項目を満たし、除外基準のいずれの項目にも該当しないことを確認し、「仮症例登録票」に必要事項をすべて記載する。

(5) 仮症例登録票の送付

実施施設の研究責任者、研究分担者又は研究協力者は、「仮症例登録票」の原本を診療録とともに保管し、多施設共同臨床研究事務局にその写しをFAXする。

(6) 適格性の判定

多施設共同臨床研究事務局は、FAXで受領した「仮症例登録票（写）」の記載内容に基づいて適格性を確認する。多施設共同臨床研究事務局は、この記入済みの「仮症例登録票（写）」を保管する。

(7) 仮登録

多施設共同臨床研究事務局は、適格と判定した場合には、適格と判定された被験者に「仮登録番号」を付与し、仮登録番号を記載した「仮症例登録確認票」を、仮症

例登録票を送付した施設の研究責任者及び研究総括責任者にFAXする。この「仮症例登録確認票」を送付した時点で、適格と判定した患者を被験者として「仮登録」したものとする。不適格と判定した場合には、「仮登録における不適格連絡票」を当該研究責任者及び研究総括責任者にFAXする。

(8) 仮登録後の検査・観察の開始

実施施設の研究責任者又は研究分担者は、受領した「仮症例登録確認票」に仮登録完了の旨が記載されていることを確認して、仮登録後の必要な検査・観察を開始する。

実施施設の研究責任者、研究分担者又は研究協力者は、「仮症例登録確認票」又は「仮登録における不適格連絡票」を保管し、「仮症例登録確認票」に記載された仮登録番号を被験者名簿に記載する。

(9) 本登録

実施施設の研究責任者又は研究分担者は、前観察期間に実施すべき検査・観察がすべて終了し、全てのデータが揃った時点で、全ての適格基準を確認の上、「本症例登録票」を多施設共同臨床研究事務局に FAX する。多施設共同臨床研究事務局は、本症例登録票の内容から登録の可否を判断し、「登録結果のお知らせ」を当該研究責任者及び研究総括責任者に FAX する。

この「登録結果のお知らせ」を送付した時点で、適格と判定した患者を被験者として「本登録」したものとする。

(10) 本登録後の試験治療の開始

実施施設の研究責任者又は研究分担者は、受領した「登録結果のお知らせ」に本登録完了の旨が記載されていることを確認して、本登録後の必要な検査・観察及び試験治療を開始する。

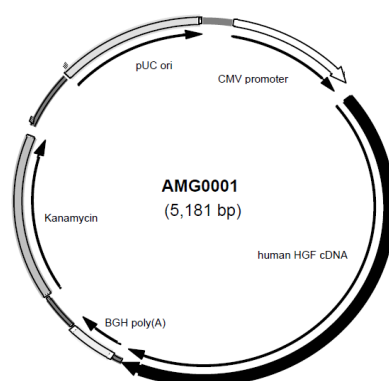
実施施設の研究責任者、研究分担者又は研究協力者は、「登録結果のお知らせ」を保管し、「登録結果のお知らせ」に記載された本登録番号を被験者名簿に記載する。

(余白)

11.7 AMG0001

11.7.1 AMG0001（原薬）

- (1) AMG0001 名（原薬）： AMG0001
- (2) 一般名： ベペルミノゲン ペルプラスミド
(INN : beperminogene perplasmid)
- (3) 化学名： ヒト肝細胞増殖因子をコードする cDNA を真核細胞で発現させる転写単位を含むプラスミド DNA。大腸菌 DH5 α を用いて製造され、5,181 塩基対(C₁₀₁₀₈₃H₁₂₆₉₈₈N₃₈₈₀₄O₆₂₁₇₂P₁₀₃₆₂; 分子量: 3,201,254.7)からなる。
- (4) 分子式・分子量: C₁₀₁₀₈₃H₁₂₆₉₈₈N₃₈₈₀₄O₆₂₁₇₂P₁₀₃₆₂
- (5) 構造:



11.7.2 AMG0001（製剤）

11.7.2.1 含量及び剤型

AMG0001 を生理食塩水に溶解した注射剤であり、1 バイアル中に 2.5 mg/mL を 2.1 mL 含有する。

11.7.2.2 AMG0001 の包装形態及び表示

- (1) 容器: 13 mm/3.0mL Type I ホウケイ酸ガラスバイアル
- (2) AMG0001（製剤）のラベル表示及び包装形態等:
AMG0001（製剤）のラベル、包装形態等については、当該遺伝子治療臨床研究の「AMG0001（製剤）の管理手順書」を参照のこと。

11.7.2.3 AMG0001（製剤）の使用期限及び保存条件

AMG0001（製剤）は、-20℃の保存条件で7年間安定であり、室温（25℃、遮光）で48時間安定である。[101,102]

AMG0001（製剤）は、施錠可能なフリーザーにおいて－20℃（許容範囲：－50℃～－15℃）で保管する。当該遺伝子治療臨床研究の「AMG0001（製剤）の管理手順書」に従い、最低・最高保存温度を測定し、その結果を実施施設のAMG0001（製剤）の管理担当者が記録する。保存条件が規定範囲外であることが判明した場合は、実施施設の管理担当者は、当該施設の研究責任者及び研究総括責任者に直ちに連絡する。

使用期限は、当該遺伝子治療臨床研究の「AMG0001（製剤）の管理手順書」に定める。

11.7.2.4 AMG0001（製剤）の管理

AMG0001（製剤）の管理・回収は、当該遺伝子治療臨床研究の「AMG0001（製剤）の管理手順書」に従う。

11.7.2.5 AMG0001（製剤）の調製

AMG0001（製剤）の調剤は、クリーンベンチ内で無菌的に行う。当該調剤手順の詳細は、当該遺伝子治療臨床研究の「AMG0001（製剤）の管理手順書」を参照のこと。

なお、調剤した試験薬（製剤）は、できるだけ速やかに使用することが望ましい。調剤後、すぐに使用しない場合には、調製済みのシリンジは、使用するまで凍結を避けて冷蔵庫（2～8℃）に保管し、72時間以内に使用すること。

11.8 臨床研究実施計画

11.8.1 デザインの型

- (1) 単施設・多施設: 多施設
- (2) 試験の相: 一般臨床試験
- (3) デザインの型: 多施設共同オープンラベル試験
- (4) 対照: 無
- (5) ランダム化: 無
- (6) 遮蔽（盲検）化: 無

11.8.2 デザインの設定根拠

当該遺伝子治療臨床研究の対象である慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）のうち、Fontaine III度（安静時疼痛）又はIV度（潰瘍）を呈する薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な患者は、限られている。したがって、当該遺伝子治療臨床研究の目標としている被験者登録期間である3年間に、目標登録症例数である6例を集積するためには単施設試験での症例集積の実行可能性が極めて低いことから、多施設共同臨床研究とした。

また、当該遺伝子治療臨床研究の主要評価項目は、探索的な有効性評価である。したがって、ランダム化、遮蔽化（盲検化）、対照試験などは行わない。

11.8.3 目標登録被験者数・被験者登録期間・研究実施期間

- (1) 目標登録被験者数: 6例
- (2) 被験者登録期間: 3年

当該遺伝子治療臨床研究実施計画が遺伝子治療臨床研究審査委員会に承認され、厚生労働大臣の実施の了承を得た後、病院長の実施許可が通知される。その後、先進医療B申請を行い、当該申請が承認された日を研究開始日とし、それから3年間、被験者登録を受理する。

(3) 研究実施期間: 3年

当該遺伝子治療臨床研究実施計画が遺伝子治療臨床研究審査委員会に承認され、厚生労働大臣の実施の了承を得た後、病院長の実施許可が通知される。その後、先進医療B申請を行い、当該申請が承認された日を研究開始とし、それから3年以内に最終被験者の研究参加を終了する。

11.8.4 目標登録被験者数の集積の可能性

アンジェス社が、国内で実施したAMG0001-JN-101試験（対象: ASO）及びAMG0001-JN-102試験（対象: TAO）の症例集積頻度を分析した。その結果、当該遺伝子治療臨床研究への適格基準を満たし、同意取得が可能な被験者を想定したところ、3年間に6例を集積するために必要な施設数を8施設と算定した。

したがって、当該遺伝子治療臨床研究では、目標登録被験者6例を被験者登録期間である3年間に集積する8施設での多施設共同臨床研究を設定していることから、目標登録被験者数の集積は可能と考える。

11.8.5 プロトコル治療計画

11.8.5.1 プロトコル治療の定義

当該遺伝子治療臨床研究におけるプロトコル治療とは、AMG0001の投与開始から、最終被験者の1回目投与開始12週後までとする。

11.8.5.2 方法

(1) 診療区分

入院又は外来のいずれも可とする。

(2) AMG0001 の調剤

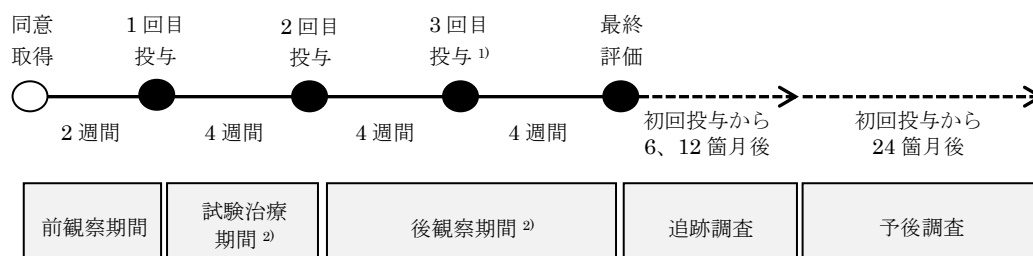
AMG0001 の調剤は、クリーンベンチ内で無菌的に行う。解凍した AMG0001 は、6 時間以内に使用し、1 調剤を 1 被験者用として使い切る。また、調剤した AMG0001 はできる限り速やかに使用することが望ましい。すぐに使用しない場合は、使用するまで凍結を避けて遮光下で、冷蔵庫で保管し、72 時間以内に使用する。調剤後、やむを得ず AMG0001 を使用しないことになった場合は、院内の感染性医療用廃棄物に関する取り決めに従って廃棄する。

(3) 投与方法

AMG0001 を日局生理食塩液で希釈し、対象肢の虚血部位に対して 1 部位あたり 0.5 mg ずつ 8 部位（合計 4 mg）に筋肉内投与する。投与は 4 週間の間隔をあけて 2 回行う。治療期 8 週後において改善傾向が認められない場合には、更に 3 回目の投与を実施する。

希釈後の AMG0001 の 1 部位あたりの投与量は 3 mL とし、投与対象筋が小さい場合には 2 mL まで減じてよい。注射部位は虚血の状態により被験者ごとに決定する。

後観察期間終了後、初回投与 6 箇月後及び 12 箇月後に追跡調査（来院）を行い、初回投与 24 箇月後に、来院を義務としない安全性確認のための聞き取り調査を行う。試験の概略図を以下に示す（図 19）。



1) 3 回目投与は、2 回目投与後の評価結果により実施の可否を判断する。

2) 3 回投与の場合は、試験治療期間は 8 週間となり、後観察期間は 4 週間となる。

図 19 試験の概略図

11.8.5.3 併用治療

当該遺伝子治療臨床研究の対象の治療に係る併用禁止及び併用可能な治療法を以下に示す。なお、前観察期間開始前までに禁煙指導が行われていること。前観察期間から後観察期間終了まで、経時的に喫煙状況を観察する。

(1) 慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）に対する治療

1) 併用禁止

- ・ 交感神経ブロック

2) 併用可能

- ・ 本疾患に対するすべての治療薬

前観察期間開始から後観察期間終了まで、薬剤の変更及び増量（1 日平均使用量が 1.5 倍を超える増加）は行わない。

(2) 慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）に伴う潰瘍に対する治療

1) 併用禁止

- ・ フィブラスト

2) 併用可能

- ・ 肉芽形成促進、組織修復、組織賦活作用のある外用剤
- ・ 潰瘍部位の鎮痛を目的とした外用剤

前観察期間開始時から後観察期間終了まで、薬剤の変更及び増量（1 日平均使用量が 1.5 倍をこえる増加）は行わない。

3) 制限なし

- ・ 上記(2)以外の潰瘍に対する薬剤、消毒液、ワセリン等の局所処置
- ・ 潰瘍部位の感染制御及び感染予防のための抗菌剤
- ・ 潰瘍部位に痂皮が形成されている場合の外科的・化学的デブリドマン

- (3) 慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）に伴う安静時疼痛に対する治療
- 1) 併用禁止
 - ・ 硬膜外麻酔
 - 2) 併用可能
 - ・ 全ての鎮痛剤（頓用を含む）
前観察期間開始から後観察期間終了まで、薬剤の変更及び増量は、治療上の必要性を認めない限り行わない。
- (4) 外科的治療等
- 1) 併用禁止
 - ・ 投与対象肢又は非対象肢の血行再建術（血管内治療も含む）
 - ・ 切断術または交感神経切断術
- (5) その他の治療
- 1) 併用禁止
 - ・ 他の治験薬及び開発中の治療含む未承認治療（細胞移植等）

【併用治療の設定根拠】

- (1) 既存の内科的治療を最低 2 週間以上（前観察期間）行っても改善が認められない患者を対象としていることから、治療期において前観察期から継続して内科的治療を併用することは可とした。ただし、交感神経ブロックは有効性の評価が不可能となるため禁止した。
- (2) フィブラストは血管新生因子の製剤であり、AMG0001 との相互作用が不明であるため禁止とした。他の潰瘍に適応を有する薬剤の使用や感染の制御や痂皮の除去等は、重症下肢虚血を対象としていることから、併用を可とした。
- (3) 鎮痛剤の使用は主要評価項目である安静時疼痛の評価へ直接影響するものの、「薬剤の変更及び増量をしない」という条件で評価は可能と考え、使用を可とした。ただし、硬膜下麻酔は評価が不可能となるため禁止とした。
- (4) 血行再建術、切断術又は交感神経切除術が投与対象肢の血行動態及び遺伝子発現に与える影響が不明なため、禁止とした。
- (5) 有効性及び安全性の評価に影響を及ぼす可能性があり、被験者の安全性確保も考え設定した。

11.8.5.4 支持治療

- (1) 投与前後の疼痛対策

必要に応じて、投与前に穿刺予定部位にキシロカインゼリーなどで表面麻酔を行う。注射時の疼痛の程度により痛みが遷延すると判断される場合は、鎮痛剤（ボルタレンやロキソニンなどの NSAIDs）と共に、必要に応じて健胃散を使用する（注射部位の局所反応が遷延する場合は、有害事象として報告する）。

11.8.5.5 後治療

プロトコル治療終了後又はプロトコル治療中止後の治療については、「11.8.5.3 併用治療」及び「11.8.5.4 支持療法」と同様に適切な治療を行う。

11.8.5.6 プロトコル治療計画の設定根拠

当該遺伝子治療臨床研究の用法・用量は、アンジェス社の実施した「AMG0001 の閉塞性動脈硬化症を対象とした二重盲検比較試験（AMG0001-JN-101 試験）」及び「AMG0001 のビュルガー病を対象とした一般臨床試験（AMG0001-JN-102 試験）」の用量と同一であり、用法は AMG0001-JN-102 試験の 2 回目投与で効果が認められない場合は 3 回目投与を可能とする AMG0001-JN-102 試験と同一である。

したがって、既にヒトでの臨床試験において、有効性が示唆され、安全性が確認された用法・用量を採用していることから、当該遺伝子治療臨床研究のプロトコル治療計画は妥当であると考えられる。当該遺伝子治療臨床研究では、AMG0001-JN-102 試験での 3 回投与例が 10 例中 2 例と少なかったことから、更に症例を追加し、探索的に有効性検討を行う。

11.8.6 登録被験者の研究参加期間

被験者の研究参加期間は、仮登録日から予後調査までとする。

- (1) 前観察期間（投与開始前）： 21日以内
- (2) 試験治療期間（投与期間）： 4週間～8週間
- (3) 後観察期間（投与終了後）：
 - ・ 試験治療期間が4週間の場合は、8週間（2回投与）。
 - ・ 試験治療期間が8週間の場合は、4週間（3回投与）。
- (4) 追跡調査：
 - ・ AMG0001 初回投与から6箇月後
 - ・ AMG0001 初回投与から12箇月後
- (5) 予後調査：
 - ・ AMG0001 初回投与から24箇月後

11.9 主要評価項目及び副次的評価項目

11.9.1 主要評価項目

「後観察期間 12 週後（又は中止時）の安静時疼痛 VAS（visual analog scale）又は潰瘍の大きさ」について、以下の改善基準を定め、その改善率を求める。

- (1) Fontaine 分類 III 度の患者の改善基準:

安静時疼痛（VAS）が、投与前値から 20 mm 以上減少した場合を「改善」と定義する。ただし、以下の場合は、「非改善」とする。

- ・ 投与前と比較し、鎮痛剤の使用量が 1.3 倍を超えた場合

- (2) Fontaine 分類 IV 度（潰瘍）の患者の改善基準:

主要評価対象とした潰瘍の大きさ（ $\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$ ）が、投与前値から 75%以下に縮小した場合（潰瘍の治癒部分としては 25%以上）を「改善」と定義する。ただし、以下の場合は、「非改善」とする。

- ・ 試験治療期間又は後観察期間中に、投与同側肢に新たな虚血性潰瘍が生じた場合

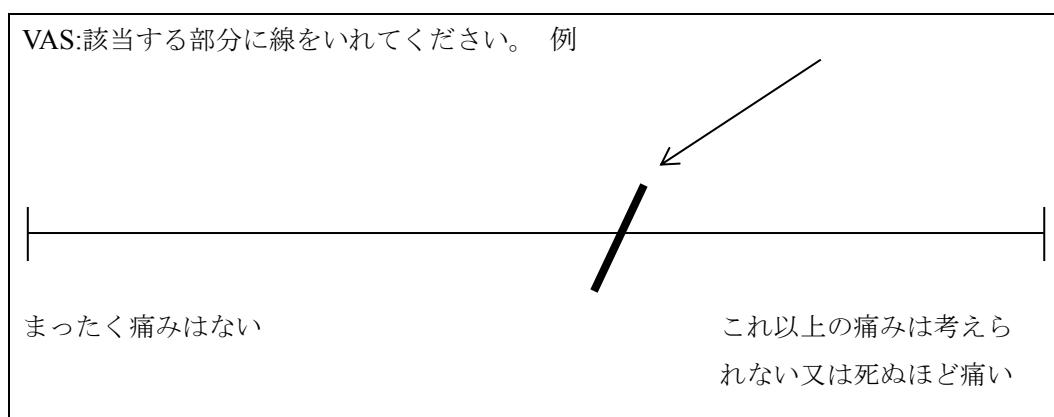
11.9.1.1 主要評価項目の評価方法

(1) 安静時疼痛の評価

安静時疼痛の評価には VAS を用いる。

説明者（研究責任（分担）者又は研究協力者）は、規定の 100 mm の VAS 記録用紙を被験者に手渡し、直近 2 週間における安静時疼痛の程度を以下の図例のように線で記入させる（前回のデータは被験者に提示しない）。

計測者（研究責任（分担）者又は研究協力者）はスケールを用いて「まったく痛みはない」からの距離（単位: mm）を計測する。線以外で記入した場合は、その印の中心と VAS が交わる部分までの距離を計測する。VAS 記録用紙は実施施設で保管する。説明者は臨床研究試験期間を通して同一者とする。



(2) 潰瘍の評価

潰瘍の長径と短径を計測する（評価は $\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$ で実施する）。

潰瘍部位と上皮化した部位を明確に見極めた後、皮膚欠損部分の長径と、直交する短径の実測値（単位: mm）を記録する。臨床研究期間中に潰瘍の形状が変化しても、前観察期開始時に測定した長径と短径に相当する箇所を測定する。短径が測定不能の場合には、長径のみ測定することによりよい。

潰瘍が多発性の場合、全ての潰瘍を評価する。投与対象肢の潰瘍の部位を記録し、通し番号で「潰瘍 No」を付番する。ただし、主要評価対象は観察期 2 週後において計測可能な最大潰瘍とする。

潰瘍は、前観察期開始時、前観察期 2 週後、1 回目投与 8 週後、及び 1 回目投与 12 週後（又は中止時）に写真撮影する。写真撮影の際は、スケールを添え、常に同一方向、同一角度から撮影する。撮影した写真は、被験者識別コードと撮影日を記載し、実施施設で保管する。その他、観察日においても、可能な限り写真撮影を実施する。

潰瘍の計測及び写真撮影の詳細は「潰瘍の計測及び写真撮影の手順書」に従う。

11.9.2 主要評価項目の設定根拠

(1) Fontaine分類III度の患者の改善率基準の設定根拠

当該遺伝子治療臨床研究の対象である慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）の Fontaine 分類 III 度「安静時疼痛」は、局所的な虚血により引き起こされる深部痛である。

局所の代謝産物は、血流が正常であれば毛細管に取りこまれ、すみやかに運びられるが、局所的に虚血又は血流障害が生じると、その部位に代謝産物が停滞し、これらの一部が発痛物質として侵害受容器を興奮させ深部痛を引き起こす。当該深部痛が慢性化している病態が、慢性動脈閉塞症の「安静時疼痛」である。「標準的神経治療：慢性疼痛（日本神経治療学会監修、2010年7月）（以下、慢性疼痛治療指針）」では、慢性疼痛は、6箇月以上続く非がん性の疼痛とされ、当該疼痛は侵害受容体疼痛、神経障害性疼痛及び心因性疼痛の3要因に分類される。

したがって、当該遺伝子治療臨床研究の対象の慢性動脈閉塞症の安静時疼痛も慢性疼痛の一つであると考えられる。慢性疼痛の疼痛強度は、一般的に visual analogue scale (VAS)、numeral rating scale (NRS)、face scale などの評価スケールを用いることが慢性疼痛治療指針に記載されている。

このようなことから当該遺伝子治療臨床研究では、疼痛強度の評価で一般的に用いられている VAS を使用する。

また、臨床的意義があると考えられる VAS の最小変化量の報告は、以下のとおりいくつか存在する。

1) 13 mm (95 %信頼区間 10～17 mm) [1]

2) 18 mm (95 %信頼区間 16～20 mm) [2]

3) 12 mm (95 %信頼区間 9～15 mm) [3]

1 Todd KH, Funk KG, Funk JP, et al. Clinical significance of reported changes in pain severity. Ann Emerg Med. 1996;27:485-9

2 Todd KH, Funk JP. The minimum clinically important difference in physician-assigned visual analog pain scores. Acad Emerg Med. 1996;3:142-6

3 Kelly AM. The minimum clinically significant difference in visual analogue scale pain score does not differ with severity of pain. Emerg Med J. 2001;18:205-7.

このような報告を参考に、当該遺伝子治療臨床研究では AMG0001-JN-101 試験と同様に、投与前値から 20 mm 以上の減少を「改善」と定義することとした。AMG0001-JN-101 試験では、当時の医学専門家と協議した結果、鎮痛剤の使用量が投与前から 1.3 倍を超えた場合は、VAS 評価に影響を与える可能性が否定できないことから、「非改善」として取り扱うこととしていた。当該遺伝子治療臨床研究でも当該鎮痛剤の増量に係る基準を採用することとする。

(2) Fontaine分類Ⅳ度の患者の改善率基準の設定根拠

当該遺伝子治療臨床研究の対象である慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）の Fontaine 分類Ⅳ度では、「潰瘍」のみを対象とする。ただし、投与対象肢又は非対象肢に、壊死化している潰瘍、腱又は骨が露出している潰瘍を有する患者は、AMG0001 の薬効を期待できる可能性が低いことから対象としない。

当該遺伝子治療臨床研究では、「潰瘍」の改善指標として、AMG0001-JN-101、102 試験と同様に潰瘍の縮小率を採用することとした。潰瘍の大きさも AMG0001-JN-101、102 試験と同様に、既承認の慢性動脈閉塞症治療薬のプロスタグランジン E₁ やアルガトロバンで用いた「長径と短径の相乗平均 ($\sqrt{\text{長径mm} \times \text{短径mm}}$)」を用い、投与前値から 75 %以下への縮小（潰瘍の治癒部分としては 25%以上）を「改善」と定義

することとした。ただし、試験治療期間又は後観察期間中に、投与同側肢に新たな虚血性潰瘍が生じた場合は、「非改善」として取り扱う。

AMG0001-JN-101、102試験の潰瘍の縮小率については、当時の医学専門家と協議した結果、75 %以下の縮小（潰瘍の治癒部分としては25%以上）が認められれば測定誤差を排除した臨床上意義のある最小の改善効果と判断することとなった。潰瘍治療薬の改善指標は、一般的に50 %縮小を指標にしているようであるが、AMG0001の場合、外科的治療が困難で、既存薬に抵抗性（アンメット・メディカル・ニーズ）の被験者であることから、当該医学専門家は75 %縮小（潰瘍の治癒部分としては25%以上）という指標を選択した。

11.9.3 副次的評価項目

(1) 有効性

1) 安静時疼痛

投与開始前のVAS値から、2回目投与4週後（又は中止時）のVAS値の変化量を評価する。評価方法は、「11.9.1.1 主要評価項目の評価方法」を参照のこと。

2) 潰瘍

投与開始前の潰瘍の大きさから、2回目投与4週後（又は中止時）の潰瘍の大きさの縮小率を評価する。評価方法は、「11.9.1.1 主要評価項目の評価方法」を参照のこと。

3) ABI（ankle-brachial systolic pressure index: 足関節/上腕血圧比）

投与開始前のABIの測定値から、1回目投与12週後（又は中止時）の測定値の変化を評価する。

a) 評価方法

ABIは10分間以上安静時臥床の後に、仰臥位で1回測定する。

ABIはドップラー血流計を用い、対象肢の肢背側動脈又は後脛骨動脈の収縮期血圧の高い方を評価値とし、同様の方法で測定した上腕動脈の収縮期血圧（左右のうち高い方を採用）に対する比から求める。

血圧が検出できない場合には、0 mm Hgと記載し、また、測定不能な場合には理由を記載する。

4) Fontaine分類

投与開始前のFontaine分類の病期から、1回目投与12週後（又は中止時）の病期の変化を評価する。

a) 評価方法

被験者の症状から、Fontaine分類に相当する病期を評価する。

Fontaine分類

病期	臨床症状
I	無症状
IIa	間歇性跛行（軽度）
IIb	間歇性跛行（中等度～高度）
III	安静時疼痛
IV	潰瘍、壊疽

- 5) 鎮痛剤不要患者の頻度
投与開始時の鎮痛剤使用患者が、1回目投与12週後（又は中止時）に鎮痛剤が不要になる頻度を評価する。

- a) 評価方法
投与開始時の鎮痛剤の薬剤名、投与経路、1日（頓服）用量、1週間あたりの使用頻度を評価する。

- (2) 安全性
バイタルサイン、理学的検査、一般臨床検査、尿検査、心電図検査などから、有害事象、副作用、重篤な有害事象を評価する。

11.9.4 副次的評価項目の設定根拠

- (1) 有効性
- 1) 安静時疼痛
AMG0001が血管新生作用を有することから、血流が改善することにより、Fontaine III度患者の安静時疼痛を改善することが期待されるため設定した。
 - 2) 潰瘍
AMG0001が血管新生作用を有することから、血流が改善することにより、Fontaine IV度患者の潰瘍の縮小効果が期待されるため設定した。
 - 3) ABI（ankle-brachial systolic pressure index: 足関節/上腕血圧比）
AMG0001が血管新生作用を有することから、血流が改善することにより、血行動態を改善することが期待されるため設定した。
 - 4) Fontaine分類
AMG0001が血管新生作用を有することから、血流が改善することにより、安静時疼痛又は潰瘍の症状が改善し、Fontaine分類の病期グレードが改善することが期待されるため設定した。
 - 5) 鎮痛剤不要患者の頻度
AMG0001が血管新生作用を有することから、血流が改善することにより、安静時疼痛又は潰瘍の症状が改善し、鎮痛剤の使用量や使用頻度が低下することが期待されるため設定した。

- (2) 安全性

AMG0001 は、国内外で未承認であることから、安全性情報が限定的であることを鑑み設定した。

11.10 観察・検査スケジュール

11.10.1 観察・検査スケジュール

	前観察期間開始前	前観察期間			AMG0001 2 回投与					追跡調査		予後調査	
					試験治療期間		後観察期間						
					AMG0001 3 回投与								
					試験治療期間			後観察期間					
					Week / Month	1 週	2 週	投与前	1 週				4 週
Day	-21 ~ -15	-14 ~ -1		0	21~35	49~63	77~91		168~196	350~378	700~756		
文書同意取得	◎												
被験者背景		◎	○ ^{7,8}										
症例登録		○ ¹		◎									
AMG0001 投与					◎	◎	(◎ ²)						
バイタルサイン ³		◎			◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		
理学的検査 ³		◎			◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		
CTA/MRA 検査 ⁴		◎						◎	◎				
ABI 測定		◎	◎					◎	◎	◎	◎		
Fontaine 分類		◎						◎	◎				
VAS 測定 ⁵		◎	◎				◎	◎	◎	◎	◎		
潰瘍測定 ⁶		◎	◎				◎	◎	◎	◎	◎		
臨床検査		◎						◎	◎				
尿検査		◎						◎	◎				
腫瘍マーカー検査		◎						◎	◎				
便中ヘモグロビン		◎						◎	◎				
胸部エックス線検査		◎											
腹部超音波検査		◎											
眼底検査		◎											
心電図検査		◎						◎	◎				
血清 HGF 濃度測定		◎						◎	◎				
併用治療		◀ ◎ ▶											
有害事象					◀ ◎ ▶								

1 仮症例登録; 2 治療期 8 週後において改善傾向が認められない場合には、更に 3 回目の投与を実施する。; 3 治療期 1、4、(8)週の検査は、AMG0001 投与前に実施する。; 4 同意取得 4 週間以内のデータがある場合、そのデータを使用しても良い。血管造影 (DSA) の使用も可とする。; 5 Fontaine 分類 III 度及び本登録時の VAS 値が 20 mm 以上の Fontaine IV 度の患者で実施する。; 6 Fontaine 分類 IV 度の患者のみ実施する。; 7 前観察期間 1 週目より変更のあった項目のみ記録する。; 8 身長及び体重に関しては、新たに測定した場合にのみ記録する。

11.10.2 観察・検査項目

(1) 被験者背景

1) 観察項目

- a) 被験者背景: 生年月日、身長、体重、喫煙歴、診療区分（入院・外来）
身長及び体重については、Day -14～-1（前観察期間・第2週）に新たに確認する必要はない。
 - b) 原疾患: 原疾患名、発症時期、罹病期間、原疾患に対する手術歴、ABI測定実施の可否と不可能な場合はその理由、AMG0001の投与対象肢（右足・左足）、閉塞又は狭窄部位
 - c) 既往歴: AMG0001 投与までに治癒している事象の有・無、有の場合はその疾患名
 - d) 合併症: AMG0001 投与時点で未回復の事象の有・無、有の場合はその疾患名
 - e) AMG0001 投与歴:
AMG0001 投与の有・無、有の場合は、疾患名（ASO・TAO）、投与対象肢（右足・左足）、閉塞又は狭窄部位、1箇所投与量（0.5 mg・その他）、1箇所投与液量（2 mL・3 mL・その他）、投与箇所数（4箇所・8箇所・その他）、1回総投与量（2 mg・4 mg・その他）、投与回数（2回・3回・その他）、Fontaine 分類、安静時疼痛に対する効果（改善・非改善・評価対象外）、潰瘍に対する効果（改善・非改善・評価対象外）、安全性に対する特記事項
- 2) 観察時期: Day -21～-15（前観察期間・第1週）、Day -14～-1（前観察期間・第2週）
Day -14～-1（前観察期間・第2週）では、Day -21～-15（前観察期間・第1週）より変更のあった項目について確認する。
診療区分については、1回目投与12週間後又は中止時に変更の有無を確認する。

(2) 臨床症状の観察

1) 観察項目

- a) バイタルサイン: 安静時 体温、血圧、脈拍
- b) 理学的検査: 視診、触診、聴打診

- 2) 観察時期: Day -21～-15（前観察期間・第1週）、Day 0（1回目投与日）、Day 21～35（2回目投与日）、Day 49～63（2回目投与評価日・3回目投与日）、Day 77～91（最終評価日）・中止日、Day 168～196（追跡調査/6箇月）、Day 350～378（追跡調査/12箇月）

(3) 疾患状態の観察

- 1) 観察項目: CTA/MRA 検査、ABI 測定、Fontaine 分類
- 2) 観察時期: Day -21～-15（前観察期間・第1週）、Day 77～91（最終評価日）・中止日

ABI 測定は、Day -14 ~ -1（前観察期間・第 2 週）、Day 168~196（追跡調査/6 箇月）、Day 350~378（追跡調査/12 箇月）でも実施する。

(4) 疾患病変の観察

- 1) 観察項目: VAS（安静時疼痛）、病変計測（潰瘍）
- 2) 観察時期: Day -21 ~ -15（前観察期間・第 1 週）、Day -14 ~ -1（前観察期間・第 2 週）、Day 49~63（2 回目投与評価日・3 回目投与日）、Day 77~91（最終評価日）・中止日、Day 168~196（追跡調査/6 箇月）、Day 350~378（追跡調査/12 箇月）

(5) 臨床検査、尿検査、便検査

- 1) 測定項目
 - a) 血液学的検査: 白血球数、赤血球数、ヘモグロビン値、ヘマトクリット値、血小板数、好中球、リンパ球、単球、好酸球、好塩基球
 - b) 血液生化学検査: Na、K、Cl、Ca、P、BUN、尿酸、クレアチニン、AST (GOT)、ALT (GPT)、 γ -GTP、ALP、LDH、CK (CPK)、総コレステロール、中性脂肪、総ビリルビン、総蛋白、アルブミン、グロブリン、CRP、HbA1c、随時血糖
 - c) 腫瘍マーカー検査: PSA-ACT、CEA、AFP、CA19-9
 - d) 尿検査: 蛋白（定性）、糖（定性）、潜血（定性）、pH
 - e) 便検査: 便中ヘモグロビン
 - f) HIV 抗原・抗体検査（血清）
 - g) β -HCG 検査（血清）
- 2) 観察時期: Day -21 ~ -15（前観察期間・第 1 週）、Day 77~91（最終評価日）・中止日
HIV 抗原・抗体検査、 β -HCG 検査は、Day -21 ~ -15（前観察期間・第 1 週）のみ実施する。

(6) 一般検査

- 1) 測定項目: 胸部エックス線検査、腹部超音波検査、眼底検査、12 誘導心電図
- 2) 観察時期: Day -21 ~ -15（前観察期間・第 1 週）
12 誘導心電図検査は、Day 77~91（最終評価日）・中止日でも実施する。

(7) 血清 HGF 濃度測定

- 1) 測定項目: 血清 HGF 濃度
- 2) 観察時期: Day -21 ~ -15（前観察期間・第 1 週）、Day 77~91（最終評価日）・中止日

(8) 有害事象

AMG0001 初回投与以後に生じたあらゆる有害事象を観察し、症例報告書に記載又は電子症例報告書（eCRF）に入力する。

記録項目: 有害事象名、発現日（年/月/日）、程度、重篤度、処置、因果関係、転帰
/転帰確認日（年/月/日）、コメント

(9) 併用治療

仮登録後の全研究期間にわたって併用治療を症例報告書に記載又は電子症例報告書（eCRF）に入力する。

記録項目: 1) 鎮痛剤（原疾患に伴う安静時疼痛に対して使用）の場合
薬剤名（販売名）、1日投与量、投与経路、使用時期、使用回数
2) その他の併用治療の場合
治療名・薬剤名（販売名）、1日投与量、投与経路、併用理由、投与
開始日、投与終了日
3) 喫煙状況（仮登録後から後観察期終了まで）

11.11 被験者の安全性の確保

11.11.1 基本的事項

被験者の安全性を確保するために、研究責任者及び研究分担者は、以下の基本的事項を遵守する。

- (1) 研究責任者又は研究分担者は、被験者の選択基準及び除外基準を遵守する。
- (2) 被験者が当該遺伝子治療臨床研究の研究責任者と研究分担者以外の医師の治療を受ける場合には、当該遺伝子治療臨床研究に参加していること及び当該遺伝子治療臨床研究の内容を当該医師に通知するように被験者に説明する。また、研究責任者又は研究分担者は、必要時には当該医師に臨床研究に関する情報を提供する。
- (3) 当該遺伝子治療臨床研究終了後も出来る限り長期にわたって診察を行い、有害事象の発現の有無について注意を払い、必要に応じて適切な処置を行う。
- (4) 被験者が健康状態の異常を感じた場合には直ちに研究責任者又は研究分担者に連絡するよう指導する。
- (5) 研究責任者又は研究分担者は、被験者に有害事象が生じ、治療が必要であると認めるときは、その旨を当該被験者に伝え、適切な医療を提供する。

11.11.2 有害事象の定義

「有害事象」とは、被験者に対して AMG0001 投与以後に起きる、あらゆる好ましくない又は意図しない徴候（一般臨床検査値の異常変動を含む）、症状、又は病気のことであり、本治療との因果関係の有無は問わない。

「重篤な有害事象」とは症状の程度に関わらず、以下の基準に従って、重篤か否かを判定する。

- (1) 死亡
- (2) 死亡につながる恐れのあるもの
- (3) 治療のために入院又は入院期間の延長が必要とされるもの
- (4) 障害
- (5) 障害につながるおそれのあるもの
- (6) (1)～(5)に準じて重篤なもの

(7) 後世代における先天性の疾病又は異常

11.11.3 有害事象の評価

臨床研究の実施中に観察された有害事象の重症度は以下の定義に従って評価する。

＜有害事象の程度＞

- (1) 軽度: 通常、一過性で、被験者の日常生活を損なわず、治療を要しない程度（正常な活動が可能である）
- (2) 中等度: 被験者の日常生活に多少の支障をきたし、十分な不快感を与え、治療を要する程度（活動に不快感を伴う）
- (3) 高度: 被験者の日常生活の遂行に大きな支障があり、治療を要する程度（正常な活動が困難である）

なお、個別の検査値異常などの有害事象のグレーディングについては「医薬品等の副作用の重症度分類基準について」（平成4年6月29日 薬安第80号）を参照する。

11.11.4 有害事象発現時の対応

有害事象の発現に際しては、実施施設の研究責任者は、適切な救急処置を施し、被験者の安全の確保に留意し、必要に応じて専門医師による診断を受けることにより原因究明に努める。被験者の臨床研究参加中及びその後を通じて、臨床上問題となる臨床研究に関連した重大な有害事象に対して十分な医療措置を講じる。

実施施設の研究責任者は、症例報告書又は電子症例報告書（eCRF）に有害事象名など必要事項を記載する。また、発生した有害事象、特に当該遺伝子治療臨床研究との因果関係が否定できない事象については、可能な限り追跡調査を行う。

重篤な有害事象が認められた場合は、当該遺伝子治療臨床研究における「有害事象への対応に関する手順書」（以下「有害事象手順書」と記す。）に従い病院長及び研究総括責任者に報告し、当該臨床研究との因果関係や臨床研究継続の可否などの審議を受け、必要と認めた場合は臨床研究を中止する。

さらに、「有害事象への対応に関する手順書」に従い、病院長は、臨床研究に関連する予期しない重篤な有害事象及び不具合等が発生した場合には、「遺伝子治療臨床研究に関する指針」に従い、速やかに厚生労働大臣に報告する。研究期間のみならず研究終了後の追跡調査において重篤な有害事象や不具合が明らかになった場合も厚生労働大臣への報告を行う。研究期間のみならず研究終了後の追跡調査において「重大な出来事」が明らかになった場合も厚生労働大臣への報告を行う。

11.11.5 予想される有害事象とその対応

11.11.5.1 予想される有害事象

これまでに慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）を対象とした臨床研究又は臨床試験が国内で3試験行われ、海外で2試験が行われている。これらの臨床試験にこれまで国内外で実施された AMG0001 の安全性評価例数を表4に示す。

表 4 AMG0001 を用いた臨床試験における安全性評価例数

試験概要		実施国	投与例数	安全性評価例数	
試験番号	試験内容			AMG0001	プラセボ
AMG0001-JN-100 大阪大学臨床研究	第 1 ステージ	日本	6	6	-
	第 2 ステージ		16	16	-
AMG0001-JN- 101 ASO第III相試験	ステージ 1 中間解析対象 ¹⁾		41	28	13
	ステージ 1 中間解析対象外 ¹⁾		3	1	2
	ステージ 2		10	10 ²⁾	-
AMG0001-JN-102 TAO 一般臨床試験	-		10	10	-
AG-CLI-0202 CLI第II相試験	-	米国	104	78	26
AG-CLI-0205 CLI追加第II相試験	-		27	21 ³⁾	6 ⁴⁾

1) 実施計画書に従い、41 例目までの成績に対して中間解析を実施し、当該結果に基づき治験の早期終了を決定した。所定の手順に則り、早期終了時点においてステージ 1 実施中であった 3 例についてはデータ固定前に個別キーコードを開封した。治療期の統計解析は、当該 3 例を除き、二重盲検下において評価が完了した 41 例を対象とした。

2) うち 1 例は、重篤な有害事象の発現により治療期中止されたため、追跡調査が実施された症例数は 9 例であった。

3) プラセボ群に割り当てられたが、誤って AMG0001 が投与された 2 症例を含む。

4) 実薬群に割り付けられたが、誤ってプラセボが投与された 1 症例を含む。

注) ASO: 閉塞性動脈硬化症、TAO: ビュルガー病

各試験における AMG0001 又は投与手技との関連性が否定できない有害事象（副作用）について以下に概説する。

(1) AMG0001-JN-100 試験（大阪大学臨床研究）

AMG0001-JN-100 試験（大阪大学臨床研究）における副作用一覧を表 5 に示した。安全性評価対象 22 例中、22 例 1219 件の有害事象が認められ、このうち副作用は 21 例 220 件であった。重篤な有害事象は、9 例 17 件に認められたが、AMG0001 との因果関係は否定された。死亡転帰は、不整脈 1 例及び肺炎 1 例に認められた。

（余白）

表 5 AMG0001-JN-100 試験における副作用（対象 22 例）（初回投与～投与 27 箇月後）

副作用	発現例数	副作用	発現例数
注射部位疼痛	13例（59.1 %）	投与部位反応	2例（9.1 %）
C-反応性蛋白増加	7例（31.8 %）	胸部圧迫感	1例（4.5 %）
白血球数増加	3例（13.6 %）	注射部位紅斑	1例（4.5 %）
注射部位出血	3例（13.6 %）	注射部位知覚異常	1例（4.5 %）
好酸球数増加	5例（22.7 %）	注射部位そう痒感	1例（4.5 %）
尿中ブドウ糖陽性	4例（18.2 %）	四肢不快感	1例（4.5 %）
発熱	4例（18.2 %）	毛包炎	1例（4.5 %）
血中乳酸脱水素酵素増加	6例（27.3 %）	皮膚せつ（性器を除く）	1例（4.5 %）
血中乳酸脱水素酵素減少	1例（4.5 %）	発汗熱	1例（4.5 %）
尿中蛋白陽性	4例（18.2 %）	α1フェトプロテイン増加	1例（4.5 %）
嘔気	2例（9.1 %）	血中アルカリホスファターゼ増加	2例（9.1 %）
リンパ球数減少	4例（18.2 %）	癌胎児性抗原増加	3例（13.6 %）
筋痛	1例（4.5 %）	血小板数減少	2例（9.1 %）
そう痒症	2例（9.1 %）	尿中血陽性	3例（13.6 %）
不整脈	1例（4.5 %）	末梢腫脹	1例（4.5 %）
心筋虚血	3例（13.6 %）	接触性皮膚炎	1例（4.5 %）
視力低下	1例（4.5 %）	湿疹	1例（4.5 %）
歯髄炎	1例（4.5 %）	ほてり	2例（9.1 %）
悪寒	1例（4.5 %）	振戦	1例（4.5 %）
血中リン酸塩減少	2例（9.1 %）	潜血陽性	3例（13.6 %）
胃炎	2例（9.1 %）	好中球数増加	1例（4.5 %）
単球数増加	3例（13.6 %）	十二指腸潰瘍	2例（9.1 %）
網膜出血	2例（9.1 %）	萎縮性胃炎	2例（9.1 %）
胃粘膜びらん	2例（9.1 %）	胸痛	2例（9.1 %）
逆流性食道炎	2例（9.1 %）	胃の良性新生物	2例（9.1 %）
四肢痛	2例（9.1 %）	頻尿	2例（9.1 %）
脂肪腫	2例（9.1 %）	脳梗塞	2例（9.1 %）
大脳動脈閉塞	2例（9.1 %）	下腹部痛	1例（4.5 %）
四肢動脈狭窄	2例（9.1 %）	熱感	1例（4.5 %）
裂孔ヘルニア	1例（4.5 %）	アラニン・アミノトランスフェラーゼ増加	1例（4.5 %）
倦怠感	1例（4.5 %）	糖鎖抗原19-9増加	1例（4.5 %）
前立腺特異性抗原増加	1例（4.5 %）	膵臓の良性新生物	1例（4.5 %）
背部痛	1例（4.5 %）	大腿動脈狭窄	2例（9.1 %）
痙攣	1例（4.5 %）		

(2) AMG0001-JN-101 試験（ASO 第 III 相試験ステージ 1）

AMG0001-JN-101 試験（ASO 第 III 相試験ステージ 1）における副作用一覧を表 6 に示した。安全性評価対象 41 例中 39 例 196 件（AMG0001 群 28 例中 27 例 139 件、プラセボ投与群 13 例中 12 例 57 件）に有害事象が認められ、このうち副作用は 25 例 43 件（AMG0001 投与群 28 例中 18 例 28 件、プラセボ群 13 例中 7 例 15 件）であった。重篤な有害事象は、9 例 12 件（AMG0001 投与群 6 例 8 件、プラセボ投与群 3

例 4 件) に認められた。このうち 2 例 2 件は AMG0001 との関連性が否定できなかった。関連性が否定できない重篤な有害事象は「前立腺癌」と「膀胱穿孔」であり、いずれも AMG0001 投与群で認められた事象であるが、安全性評価委員会において詳細に検討された結果、AMG0001 との関連性は低いものと判断された。AMG0001 投与群における死亡例は認められなかった。

表 6 AMG0001-JN-101 試験ステージ 1 における副作用 (対象 41 例)

事象名	AMG0001投与群 28例		プラセボ投与群 13例	
	発現例数	発現率	発現例数	発現率
全身障害及び投与局所様態	5	17.9 %	1	7.7 %
注射部位疼痛	2	7.1 %	1	7.7 %
注射部位紅斑	1	3.6 %	0	0.0 %
注射部位浮腫	1	3.6 %	0	0.0 %
注射部位知覚異常	1	3.6 %	0	0.0 %
注射部位熱感	1	3.6 %	0	0.0 %
注射部位湿疹	1	3.6 %	0	0.0 %
注射部位出血	0	0.0 %	1	7.7 %
臨床検査	5	17.9 %	4	30.8 %
C-反応性蛋白増加	3	10.7 %	2	15.4 %
血圧上昇	1	3.6 %	1	7.7 %
好酸球数増加	1	3.6 %	1	7.7 %
アラニン・アミノトランスフェラーゼ増加	0	0.0 %	1	7.7 %
アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ増加	0	0.0 %	1	7.7 %
血小板数増加	0	0.0 %	1	7.7 %
胃腸障害	4	14.3 %	0	0.0 %
結腸ポリープ	3	10.7 %	0	0.0 %
逆流性食道炎	1	3.6 %	0	0.0 %
心臓障害	1	3.6 %	0	0.0 %
心室性期外収縮	1	3.6 %	0	0.0 %
感染症及び寄生虫症	1	3.6 %	0	0.0 %
副鼻腔炎	1	3.6 %	0	0.0 %
筋骨格系及び結合組織障害	1	3.6 %	1	7.7 %
四肢痛	1	3.6 %	0	0.0 %
筋痛	0	0.0 %	1	7.7 %
良性、悪性及び詳細不明の新生物 (嚢胞及びポリープを含む)	1	3.6 %	0	0.0 %
前立腺癌	1	3.6 %	0	0.0 %

表 6 AMG0001-JN-101 試験ステージ1における副作用（対象41例）（つづき）

事象名	AMG0001投与群 28例		プラセボ投与群 13例	
	発現例数	発現率	発現例数	発現率
神経系障害	1	3.6 %	0	0.0 %
神経痛	1	3.6 %	0	0.0 %
腎及び尿路障害	1	3.6 %	0	0.0 %
膀胱穿孔	1	3.6 %	0	0.0 %
皮膚及び皮下組織障害	1	3.6 %	1	7.7 %
皮膚嚢腫	1	3.6 %	0	0.0 %
そう痒症	0	0.0 %	1	7.7 %
血液及びリンパ系障害	0	0.0 %	1	7.7 %
貧血	0	0.0 %	1	7.7 %
肝胆道系障害	0	0.0 %	1	7.7 %
肝機能異常	0	0.0 %	1	7.7 %
血管障害	0	0.0 %	1	7.7 %
ほてり	0	0.0 %	1	7.7 %

(3) AMG0001-JN-101 試験（ASO 第 III 相試験ステージ1）の中間解析対象外3例

AMG0001-JN-101 試験（ASO 第 III 相試験ステージ1）の中間解析対象外3例における副作用はプラセボ群の1件に認められた。当該3例中2例11件（AMG0001 投与群1例3件、プラセボ群1例8件）に有害事象が認められたが、重篤な有害事象は認められなかった。AMG0001 投与群における死亡例は認められなかった。

(4) AMG0001-JN-101 試験（ASO 第 III 相試験ステージ2）

AMG0001-JN-101 試験（ASO 第 III 相試験ステージ2）では、安全性評価対象10例中8例30件に有害事象が認められ、このうち副作用は4例8件に認められた。AMG0001 との関連性が否定できない重篤な副作用は2例2件（結腸ポリープ、胃癌）に認められたが、詳細に検討された結果、AMG0001 との関連性は低いものと判断された。

治療期中の死亡例は認められなかったが、AMG0001 投与10日後に発現した有害事象（「うつ血性心不全」、AMG0001 との関連性「関連なし」）により、AMG0001 投与24日後に治験を中止した1例が、中止後も症状の改善がみられず、1回目のAMG0001 投与から121日後に転帰が「死亡」となった。

(5) AMG0001-JN-101試験（ASO第III相試験追跡調査）

AMG0001-JN-101試験（ASO第III相試験追跡調査）では、ステージ1とステージ2を併合すると、治療期12週後まで（～91日後まで）の39例中36例173件（92.3 %）に対し、治療期12週後から追跡調査24週後まで（92～182日後まで）の12週間で38例中25例56件（65.8 %）、追跡調査24週後から9箇月後まで（183～305日後まで）の3箇月間で38例中21例42件（55.3 %）、追跡調査9箇月後から追跡調査15箇月後までの6箇月間

で38例中27例58件（71.1 %）に認められた。本治験全体（～488日後まで）では39例中39例329件（100.0 %）に有害事象が認められた。

追跡調査（92～488日後まで）において認められた副作用は、ステージ2実施例の「腓癌」（1例1件）のみであった。当該副作用については、社外専門家から構成された安全性評価委員会により悪性腫瘍発現に至るまでの経過と患者背景が詳細に検討され、「自然経過によって発現した可能性が高い」と判断された。

重篤な有害事象の発現状況は、治療期 12 週後（～91 日）における 39 例中 10 例 12 件（25.6 %）に対し、治療期 12 週後から追跡調査 24 週後まで（92～182 日後まで）の 12 週間で 38 例中 2 例 4 件（5.3 %）、追跡調査 24 週後から 9 箇月後まで（183～305 日後まで）の 3 箇月間で 38 例中 5 例 7 件（13.2 %）、追跡調査 9 箇月後から 15 箇月後まで（306～488 日後まで）の 6 箇月間で 38 例中 9 例 15 件（23.7 %）に認められた。本治験全体（～488 日）では 39 例中 22 例 38 件（56.4 %）に認められた。

当該追跡調査中に 2 例の死亡が認められた。その死因は、急性心筋梗塞及び多臓器不全であった。

(6) AMG0001-JN-101 試験（ASO 第 III 相試験予後調査）

AMG0001-JN-101 試験（ASO 第 III 相試験予後調査）では、ステージ 1 とステージ 2 を併合すると、追跡調査 15 箇月後から長期予後調査 24 箇月後まで（489～792 日後まで）の 9 箇月間で 35 例中 7 例 10 件（20.0 %）、長期予後調査 24 箇月後から 36 箇月後まで（793～1157 日後まで）の 12 箇月間で 31 例中 8 例 10 件（25.8 %）に認められた。治験開始時からの累積（～1157 日後まで）では 39 例中 39 例 349 件（100.0 %）に有害事象が認められた。

長期予後調査期間（489～1157 日後まで）において、前立腺癌（1 例 1 件）が副作用と判定されたが、当該副作用は、社外専門家から構成された安全性評価委員会により悪性腫瘍発現に至るまでの経過と患者背景が詳細に検討され、「自然経過によって発生した可能性も高い」と判断された。

重篤な有害事象は、追跡調査 15 箇月後から長期予後調査 24 箇月後まで（489～792 日後まで）の 9 箇月間で 35 例中 6 例 7 件（17.1 %）、長期予後調査 24 箇月後から 36 箇月後まで（793～1157 日後まで）の 1 年間で 31 例中 8 例 10 件（25.8 %）に認められた。治験開始時からの累積（～1157 日）では 39 例中 31 例 55 件（79.5 %）に認められた。

(7) AMG0001-JN-102 試験（TAO 一般臨床試験:治療期）

AMG0001-JN-102 試験（TAO 一般臨床試験）における副作用一覧を表 7 に示した。安全性評価対象 10 例中、10 例 53 件の有害事象が認められ、このうち副作用は 5 例 7 件であった。重篤な有害事象は、3 例 3 件に認められ、AMG0001 との因果関係は否定できないものは 1 例 1 件（食道扁平上皮癌）であった。当該重篤な副作用は、詳細に検討された結果、AMG0001 との関連性は低いものと判断された。死亡は認められなかった。

表 7 AMG0001-JN-102 試験における副作用（対象 10 例）

事象名	発現例数	発現率
注射部位疼痛	1	10.0 %
末梢性浮腫	1	10.0 %
アラニン・アミノトランスフェラーゼ増加	1	10.0 %
血中クレアチンホスホキナーゼ増加	1	10.0 %
血中カリウム増加	1	10.0 %
白血球数減少	1	10.0 %
食道扁平上皮癌	1	10.0 %

(8) AMG0001-JN-102 試験（TAO 一般臨床試験:追跡調査）

AMG0001-JN-102 試験（TAO 一般臨床試験:追跡調査）で認められた有害事象は、治療期 12 週後から追跡調査 24 週後までの間では 8 例中 5 例（62.5 %）9 件、追跡調査 24 週後から追跡調査 9 箇月後までの間では 9 例中 3 例（33.3 %）4 件、追跡調査 9 箇月後から追跡調査 15 箇月後までの間では 9 例中 5 例（55.6 %）11 件認められた（参考：治療期 12 週後までは、10 例中 10 例に 53 件、発現率 100.0 %）。

副作用は、治療期では 5 例 7 件（50.0 %）、治療期 12 週後から追跡調査 24 週後では 1 例 2 件（発現率 12.5 %）に認められ、追跡調査 24 週後から追跡調査 15 箇月後までの間に副作用は認められなかった。

重篤な有害事象は、治療期 12 週後から追跡調査 24 週後までの間には認められず、追跡調査 24 週後から追跡 9 箇月後までの間で 9 例中 1 例（11.1 %）に 1 件（末梢性虚血）、追跡調査 9 箇月後から追跡調査 15 箇月後までの間で 9 例中 1 例（11.1 %）に 1 件（末梢性虚血）認められた（参考：治療期 12 週後までは 10 例中 3 例（30.0 %）に 3 件）。AMG0001 との関連性が否定されなかった重篤な有害事象（副作用）はなかった。

死亡例は、認められなかった。

(9) AMG0001-JN-102 試験（TAO 一般臨床試験:長期予後調査）

AMG0001-JN-102 試験（TAO 一般臨床試験: 長期予後調査）で認められた有害事象は、追跡調査 15 箇月後から長期予後調査 24 箇月後まで（489～792 日後まで）の 9 箇月間で 8 例中 5 例 7 件（62.5 %）、長期予後調査 24 箇月後から 36 箇月後まで（793～1157 日後まで）の 12 箇月間で 8 例中 3 例 4 件（37.5 %）に認められた。治験開始時からの累積（～1157 日後まで）では 10 例中 10 例 88 件（100.0 %）に有害事象が認められた。

副作用は、長期予後調査期間（489～1157 日後まで）において、喉頭癌（1 例 1 件）が認められたが、社外専門家から構成された安全性評価委員会により悪性腫瘍発現に至るまでの経過と患者背景が詳細に検討され、「自然経過によって発現した可能性が高い」と判断された。

重篤な有害事象は、追跡調査 15 箇月後から長期予後調査 24 箇月後まで（489～792 日後まで）の 9 箇月間で 8 例中 2 例 2 件（25.0 %）、長期予後調査 24 箇月後から 36

箇月後まで（793～1157 日後まで）の 1 年間で 8 例中 2 例 2 件（25.0 %）に認められた。

死亡は、認められなかった。

(10) AG-CLI-0202（CLI 第 II 相試験:初回投与～投与 12 箇月後）

AG-CLI-202 試験（CLI 第 II 相試験）における副作用一覧を表 8 に示した。安全性評価対象 104 例中、97 例 779 件の有害事象が認められ、このうち副作用は 25 例 35 件であった。重篤な有害事象は、62 例 130 件（プラセボ群 15 例 32 件、0.4 mg×3 群 16 例 33 件、4.0 mg×2 群 12 例 26 件、4.0 mg×3 群 19 例 39 件）に認められた。そのうち、関連性が否定できないものは「結腸癌」2 例 2 件（プラセボ群 1 例 1 件、4.0 mg×2 群 1 例 1 件）であった。

AMG0001 投与群において死亡に至った有害事象が 6 例にみられたが（「敗血症」、「小腸閉塞」、「呼吸不全」、「心筋梗塞」、「銃創」及び「脳血管発作」）、いずれも AMG0001 との関連性は否定された。

（余白）

表 8 AG-CLI-0202 試験における副作用: 初回投与～投与 12 箇月後 (対象 104 例)

事象名 (器官別大分類/基本語)	プラセボ 26 例 (%)	AMG0001 0.4 mg×3 26 例(%)	AMG0001 4.0 mg×2 25 例(%)	AMG0001 4.0 mg×3 27 例(%)
目障害				
視神経萎縮	0	1 (3.8 %)	0	0
霧視	0	1 (3.8 %)	0	0
網膜静脈血栓症	1 (3.8 %)	0	0	0
胃腸障害				
悪心	0	0	1 (4.0 %)	0
直腸ポリープ	0	1 (3.8 %)	0	0
全身障害及び投与局所様態				
注射部位内出血	0	0	1 (4.0 %)	0
注射部位紅斑	1 (3.8 %)	0	0	0
注射部位出血	0	0	0	1 (3.7 %)
注射部位疼痛	1 (3.8 %)	1 (3.8 %)	1 (4.0 %)	1 (3.7 %)
注射部位腫脹	1 (3.8 %)	0	0	0
末梢性浮腫	0	1 (3.8 %)	0	3 (11.1 %)
代謝及び栄養障害				
食欲不振	0	0	0	1 (3.7 %)
筋骨格系及び結合組織障害				
関節痛	0	1 (3.8 %)	0	0
筋痙縮	0	0	1 (4.0 %)	0
四肢痛	0	1 (3.8 %)	2 (8.0 %)	0
顎関節症候群	0	1 (3.8 %)	0	0
神経障害				
錯感覚	0	1 (3.8 %)	0	1 (3.7 %)
腎及び尿路障害				
蛋白尿	0	1 (3.8 %)	0	0
傷害、中毒及び処置合併症				
挫傷	0	0	1 (4.0 %)	0
良性、悪性及び詳細不明の新生物 (嚢胞及びポリープを含む)				
結腸癌	1 (3.8 %)	0	1 (4.0 %)	0

(11) AG-CLI-0202 (CLI 第 II 相試験:長期予後調査)

長期予後調査の参加に同意した被験者を対象に実施し、調査形式は質問表を送付することによって実施した。長期予後調査期間は、12 箇月後 (追跡調査完了後) から 2 年間とした。

追跡調査完了後の死亡は 5 例に認められ、うち 1 例は上術の悪性腫瘍発現例、1 例は疾患による死亡、その他は詳細不明であった。

調査が可能であった 28 例中、悪性腫瘍は 3 例に認められた。1 例は 15 箇月後にがんと診断されその後死亡、1 例は約 3 年後に認められた黒色腫、他の 1 例は AMG0001 最終投与後 2.5 年後に認められた婦人科系癌であった。

(12) AG-CLI-0205 試験 (CLI 追加第 II 相試験:初回投与～投与 12 箇月後)

AG-CLI-205 試験（CLI 追加第 II 相試験）における副作用一覧を表 9 に示した。安全性評価対象 27 例中、25 例 312 件（プラセボ投与群 5 例 63 件、AMG0001 投与群 20 例 249 件）の有害事象が認められ、このうち副作用は 7 例 9 件（プラセボ投与群 2 例 2 件、AMG0001 投与群 5 例 7 件）であった。重篤な有害事象は、20 例 50 件（プラセボ投与群 3 例 13 件、AMG0001 投与群 17 例 37 件）に認められたが、すべて AMG0001 との関連性は否定された。

AMG0001 投与群において死亡に至った有害事象が 4 例にみられたが（「死亡 自然原因」、「多臓器不全」、「敗血症」及び「大動脈血栓塞栓症」）、いずれも AMG0001 との関連性は否定された。

表 9 AG-CLI-0205 試験における副作用: 初回投与～投与 12 箇月後（対象 27 例）

事象名	プラセボ 6 例	AMG0001 4.0 mg×2 21 例
全身障害及び投与局所様態		
注射部位内出血	1 (17 %)	1 (5 %)
注射部位不快感	0	2 (10 %)
注射部位血腫	0	1 (5 %)
注射部位疼痛	0	1 (5 %)
浮腫	0	1 (5 %)
臨床検査		
LDH 増加	1 (17 %)	0

(13) AG-CLI-0205 試験（CLI 追加第 II 相試験:長期予後調査）

長期予後調査の参加に同意した被験者を対象に実施し、調査形式は質問票を送付することによって実施した。長期予後調査期間は、追跡調査終了 12 箇月後から 2 年間とした。

追跡調査完了後の死亡は 3 例に認められ、（いずれも医療機関からの報告）、1 例は 21 箇月後に心不全による死亡であり、18 箇月後に前立腺癌も発症していた症例であり、他の 2 例は、1 例が 14 箇月後に死亡した以外詳細は不明であった。

(14) 投与手技による有害事象（上記以外）

これまでの臨床研究及び臨床試験では認められていないが、投与手技（筋肉内への注射）により以下の事象が発現する可能性は否定できない。

- ・注射に伴う細菌などによる感染
- ・注射の刺激による一時的な安静時疼痛の結果
- ・注射により感染が発生し潰瘍が悪化した場合、それに伴う痛みの発生

(15) がんの発生

正常細胞が AMG0001 取り込むことによって、がんになる可能性は否定されていない。また、AMG0001 により発現した HGF たん白質が、検査で見つけることができない微小ながんを発育させる可能性は否定されていない。

(16) 安全性のまとめ

AMG0001 を用いた臨床研究・臨床試験から得られた情報に基づき、AMG0001 の安全性プロファイルを検討した結果、AMG0001 に特有の注視すべき有害事象は認め

られていない。

AMG0001 は、血管新生作用を有するプラスミド DNA であることから、一般的な理論的リスクとして、投与部位近傍における異常な血管新生、投与部位以外の遠隔臓器における血管新生に伴う有害反応の発生、及び AMG0001 に対する過剰な免疫応答の可能性がある。

しかしながら、各試験を通じて比較的高い頻度で認められた有害事象は、投与手技に関連する事象であり、投与部位での血管腫発生等異常な血管新生は認められなかった。

遠隔臓器への影響については、各臨床試験において AMG0001 投与に起因する血中 HGF 濃度の上昇はみられていないこと、血管新生に起因することが疑われる増殖糖尿病網膜症等の有害事象の発生は認められていないこと、及び *in vitro* 試験において AMG0001 がヒト血清中で速やかに代謝されることが示されていること等から、投与部位以外の遠隔臓器へ影響を及ぼすリスクは低いと考える。

なお、AMG0001 との因果関係が完全には否定されなかった有害事象として悪性腫瘍が 6 例 7 件認められたが、個々の事象を詳細に検討した結果、いずれも AMG0001 との関連性は低いと判断している。

また、免疫応答反応の誘引因子となり得るような各種抗体の産生は認められず、AMG0001 が免疫応答を惹起させる可能性は低いことが示唆される。

11.11.6 有害事象への対処

(1) 注射部位疼痛

注射手技に対する疼痛が、AMG0001-JN-100 試験で高頻度に認められたことから、投与前後の疼痛対策として、必要に応じて、投与前に穿刺予定部位にキシロカインゼリーなどで表面麻酔を行う。注射時の疼痛の程度により痛みが遷延すると判断される場合は、鎮痛剤（ボルタレンやロキソニンなどの NSAIDs）と共に、必要に応じて健胃散を使用する。

(2) 注射手技に伴う感染症

注射手技に伴う感染症に対しては、経過観察しながら、必要に応じて抗生剤、抗ウイルス剤、抗真菌剤で治療する。

(3) その他の注射部位反応（紅斑、浮腫、知覚異常、熱感、湿疹、出血など）

注射手技に対し、紅斑、浮腫、知覚異常、熱感、湿疹、出血などの局所反応に対しては、経過を観察しながら、刺激感・疼痛に対しては、必要に応じて除痛措置を行い、出血に対しては止血処置を行う。また、局所の皮膚症状については、必要に応じて、皮膚科専門医の診察を受けさせる。

(4) 末梢血検査における CRP 及び LDH の上昇

これまで一過性で、その後回復している CRP 及び LDH の上昇が発現している。当該事象が発生した場合は、経過観察しながら、必要に応じて、これらの異常変動を惹起している原因に対する治療措置を行う。

(5) その他の有害事象

対処疾患の合併症も少なくなく、これまで多くの軽度な事象が低頻度で認められているが、多くの事象が一過性で回復していることから、経過観察しながら、必要に応じて薬物治療を行う。

11.12 被験者ごとの臨床研究中止の基準及び手順

11.12.1 被験者ごとの中止基準

実施施設の研究責任者又は研究分担者は、以下の場合には、当該被験者の研究を中止・中断する。状況に応じて可能な限り中止時の観察・検査を実施した上で臨床研究を中止する。

- (1) 被験者が臨床研究の中止を希望（同意撤回）した場合、当該被験者の研究を中止する。
「中止時」の観察・検査を実施した上で臨床研究を中止する。（観察期中で中止する場合、検査・観察は不要）
- (2) 被験者が無断で来院しなくなった場合、当該被験者の研究を中止する。
臨床研究を中止し、電話、手紙などにより被験者の転帰を確認し、結果を症例報告書又は電子症例報告書（eCRF）に記載する。
- (3) 原疾患の悪化又は有害事象（合併症の悪化を含む）の軽快・回復が認められないことにより、被験者の安全性確保の面から臨床研究の継続が困難と判断された場合、当該被験者の研究を中止する。
上記原疾患の悪化及び有害事象については、以下の場合が想定される。
 - ・ 原疾患の悪化： 投与対象肢の大切断
 - ・ 有害事象（合併症の悪化を含む）： 重篤な心疾患、肝疾患、腎疾患、血液疾患等速やかに適切な処置を行うとともに、必要に応じて追加検査を実施し、被験者の安全性が確認できるまで処置を継続する。
- (4) 前観察期間において、禁止されている併用薬・併用療法を受けた場合、当該被験者の研究を中止する。
- (5) 登録後、被験者が適格基準を満たしていなかったことが判明した場合、当該被験者の研究を中止する。
- (6) 「11.14.2.1 研究全体の中断・中止の基準」により当該遺伝子治療臨床研究全体が中止又は中断された場合、実施中の被験者の臨床研究は可能な時点で中止又は中断する。
- (7) その他、実施施設の研究責任者又は研究分担者が、研究の中止を適切と判断した場合、当該被験者の研究を中止する。

11.12.2 被験者ごとの中止の手順

実施施設の研究責任者が当該被験者の臨床研究の継続が可能かどうかを判断し、不可能な場合は中止の手続きを行う。

同意撤回以外で、すでに1回目のAMG0001投与が終了しており、2回目以降のAMG0001投与に際し下記事項に該当する場合は、研究を中止する旨を当該被験者に速やかに説明し、適切な医療の提供その他必要な措置を講じるとともに、2回目以降のAMG0001投与を中止する。ただし、検査・観察は臨床研究終了時まで継続し、症例報告書に記録又は電子症例報告書（eCRF）に入力する。

- (1) 除外基準（(2)～(5)、(9)～(13)）に抵触していることがAMG0001投与後に判明した場合

- (2) 原疾患の悪化または有害事象（合併症の悪化を含む）等により、被験者の安全性確保の面から2回目以降の AMG0001 が適切でないと判断された場合
- (3) 被検者の妊娠が判明した場合
- (4) 被験者が来院できなくなった場合、規定の観察・検査が2回連続で欠落した場合
- (5) 2回目の AMG0001 を Day 63 までに実施できない場合: 2回目及び3回目の投与を中止する。
- (6) 2回目の AMG0001 が Day 21～35 よりもあとになる場合: 3回目の投与を中止する。
- (7) 3回目の AMG0001 投与が Day 63 までに実施できない場合
- (8) その他、実施施設の研究責任者の判断により、当該遺伝子治療臨床研究の中止の必要性が認められた場合

11.13 臨床研究実施計画書の遵守、逸脱又は変更

11.13.1 臨床研究実施計画書の遵守

当該遺伝子治療臨床研究は、被験者の緊急の危険を回避するためのものである等医療上やむを得ない場合を除き、本実施計画書を遵守して実施する。

11.13.2 実施計画書からの逸脱又は変更

実施施設の研究責任者又は研究分担者は、被験者の緊急の危険を回避するためのものである等医療上やむを得ない事情があれば、本実施計画書からの逸脱を行うことができる。その際には、研究責任者は、内容及び理由を、可能な限り早急に病院長及び研究総括責任者を経て、実施施設の遺伝子治療臨床研究審査委員会に報告する。また、研究責任者又は研究分担者は、本実施計画書から逸脱した場合は理由のいかんによらず、全てこれを記録する。

また、本実施計画書の変更・改定が適切な場合には、その案を、研究総括責任者に提出し、実施施設の病院長を経て、実施施設の遺伝子治療臨床研究新審査委員会に提出してその承認を得る。変更の際には変更することの倫理的、科学的、及び医学的妥当性について十分検討する。逸脱・変更の際しての手続きは、当該遺伝子治療臨床研究の「臨床研究実施規程」に従う。

11.14 臨床研究の終了又は中止及び中断

11.14.1 研究の終了

目標症例の登録が予定期間内に終了した場合、登録症例の最終研究期間終了日を研究の終了とし、以下の手順をふむ。

11.14.1.1 手順

当該遺伝子治療臨床研究の「臨床研究実施規定」、及び「臨床研究の中止、中断又は終了に関する手順書」に従う。

11.14.2 研究全体の中断・中止の基準及び手順

11.14.2.1 研究全体の中断・中止基準

研究総括責任者は、以下の場合に、臨床研究全体を中止又は中断する。

- (1) 大阪大学医学部附属病院「未来医療臨床研究規程」第5条に基づき、大阪大学医学部附属病院病院長が遺伝子治療臨床研究審査委員会の答申を受け、臨床研究を継続すべきでないと決定し、研究総括責任者に通知した場合、当該遺伝子治療臨床研究を中止する。
- (2) 重篤な有害事象等の重大な事態が発生した場合、当該遺伝子治療臨床研究を中断し、「11.14.2.2 研究全体の中断・中止の手順」に従う。
- (3) 新たな被験者の安全又は当該遺伝子治療臨床研究の実施に悪影響を及ぼす可能性のある重大な情報を入手した場合、当該遺伝子治療臨床研究を中断し、「11.14.2.2 研究全体の中断・中止の手順」に従う。
- (4) その他の理由により、研究総括責任者が当該遺伝子治療臨床研究を中止又すべきである、又は継続が不可能であると判断した場合、当該遺伝子治療臨床研究を中止する。

11.14.2.2 研究全体の中断・中止の手順

「11.14.2.1 研究全体の中断・中止基準」の(1)による中止の場合、研究総括責任者は新たな被験者の登録中止を決定し、実施施設の研究責任者に伝達する。実施中の被験者の臨床研究は、可能な時点で中止する。

(2)、(3)による中断の場合は、速やかに実施施設の研究責任者は病院長及び研究総括責任者に報告するとともに、実施中の被験者の臨床研究を可能な時点で中断し、必要に応じて適切な処置及び原因究明を行う。また、研究総括責任者は、新たな被験者の登録中断を実施施設の研究責任者に伝達する。なお、大阪大学医学部附属病院が遺伝子治療臨床研究審査委員会の答申を受け、継続可能であるとの決定を下した場合は再開することができるが、継続すべきでないと決定を下した場合には、当該遺伝子治療臨床研究を中止する。

臨床研究の中止の場合はいずれの場合にも、研究総括責任者は速やかに実施施設の研究責任者に伝達し、実施施設の研究責任者は病院長に中止の報告を行い、実施施設の病院長は遺伝子治療臨床研究審査委員会に速やかに報告する。

研究総括責任者は、できる限り速やかに臨床研究総括報告書を作成し、実施施設の研究責任者に提出し、実施施設の研究責任者は病院長に提出する。実施施設の病院長は、当該臨床研究総括報告書について、遺伝子治療臨床研究審査委員会の意見を求めるとともに、「遺伝子治療臨床研究に関する指針」に従い、当該臨床研究総括報告書を厚生労働大臣に提出する。

なお、臨床研究の中止及び中断に関わる手続きは、当該遺伝子治療臨床研究の「臨床研究の中止、中断又は終了に関する手順書」に従う。

11.15 症例報告書

11.15.1 症例報告書の記録項目

「11.10 観察・検査スケジュール」に記載されている観察・検査項目を記載又は入力する。

11.15.2 症例報告書の作成

- (1) 研究責任者又は研究分担者は、登録した被験者について症例報告書を作成し、記名捺印又は署名の上、データセンターに提出し、その写しを保存する。
- (2) 研究協力者が症例報告書の作成又は入力補助を行う場合には、研究責任者又は研究分担者の監督のもと、医学的判断を伴わない範囲での原資料からの転記又は入力にとどめる。

11.15.3 症例報告書の記載上の注意

- (1) 紙の症例報告書の場合は、黒色のボールペン又は黒インクのペンで記載する。電子症例報告書の場合は、当該入力マニュアルに従い、データ入力する。
- (2) □は該当するものにレ印又は×印を記載又は入力する。
- (3) 観察・検査未実施でデータがない場合には、記載欄に斜線 (/) を入れる。電子症例報告書の場合は、当該入力マニュアルに従い、データ入力する。
- (4) 原資料との整合性を確認する。

11.15.4 症例報告書の変更又は修正

- (1) 紙の症例報告書の変更又は修正の際には、変更又は修正箇所を二重線 (=) で消し、変更又は修正箇所の近隣に正しい内容を記載し、変更又は修正日を併記の上、捺印又は署名する。当初の記載内容を不明瞭にしないよう修正液、砂消しゴム等は使用しない。電子症例報告書の場合は、当該入力マニュアルに従い、データ変更又は修正する。
- (2) 紙の症例報告書において、重要事項〔同意、エンドポイントの評価（有害事象名、重症度、重篤性、転帰、治療との因果関係、コメント、異常変動の判定）〕に関する変更又は修正では、変更又は修正日に加えて変更又は修正の理由を記載し、捺印又は署名する。電子症例報告書の場合は、当該入力マニュアルに従い、データ変更又は修正する。
- (3) データセンターへ提出後の症例報告書の変更又は修正は、データセンターが指定する DCF（Data Clarification Form）を介して行う。

11.15.5 症例報告書の確認

- (1) 研究分担者が症例報告書を作成した場合には、研究責任者は、症例報告書をデータセンターに提出する前に、その記載内容を点検し、問題がないことを確認した上で記名捺印又は署名し、データセンターに提出する。
- (2) 研究責任者は、データセンターに提出する症例報告書の記載内容が正確かつ完全に読みやすく、提出時期が適切であること、及び被験者の識別に被験者識別コード及び登録番号を用いていることを保証する。

11.15.6 症例報告書の提出

研究責任者、研究分担者又は研究協力者は、当該症例における最終観察終了後又は臨床研究中止後4週以内に症例報告書を作成し、記名捺印又は署名した上でモニターへ提出する。モニタリングが終了し、データセンターへ提出する際には、写しを保存する。

11.16 統計解析

11.16.1 目標登録被験者数の設定根拠

11.16.1.1 目標登録被験者数の設定の背景

当該遺伝子治療臨床研究と同様の対象、用法・用量、評価基準で実施されたAMG0001-JN-100、101、102試験における安静時疼痛及び潰瘍の改善率は、以下のとおりであった。

- (1) AMG0001-JN-100試験
 - ・ Fontaine III度の改善率: 63.6 % (7/11例)
 - ・ Fontaine IV度の改善率: 61.5 % (8/13例)
- (2) AMG0001-JN-101試験
 - ・ Fontaine III度の改善率: 50.0 % (8/16例)
 - ・ Fontaine IV度の改善率: 100.0 % (11/11例)
 - ・ Fontaine III度及びIV度の複合改善率: 70.4 % (19/27例)
- (3) AMG0001-JN-102試験
 - ・ Fontaine IV度の改善率: 66.7 % (6/9例)

「4.1 当該遺伝子治療臨床研究の背景」で述べたように、当該遺伝子治療臨床研究は、アンジェス社が一旦取下げた製造販売承認申請の臨床試験成績を活用することにより、慢性動脈閉塞症患者により早くAMG0001を提供できる環境を整えるために実施する。

被験者登録期間を3年間に設定し、この3年間に集積可能な症例数を検討した。AMG0001-JN-100、101、102試験の1施設当たりの年間症例集積数は、それぞれ9例、0.2例、0.4例であった。アンジェス社は、AMG0001-JN-100試験の症例集積頻度も考慮し、AMG0001-JN-101試験の実行可能性を評価し、120例規模の試験を開始したが、適格性基準を満たす症例が極めて少なく、実際は44例/57施設/47箇月間で中間解析を行い、独立データモニタリング委員会での評価を経て、AMG0001投与群のプラセボ群に対する優位性が検証されたとして試験を早期終了している。

大阪大学医学部附属病院で実施したAMG0001-JN-100試験は、当時の当該遺伝子治療臨床研究の社会的・学術的注目度の高さもあり、担当医の極めて活発な症例集積活動の結果、実現した数字であった。一般的な臨床試験では、関連病院の協力のもと候補被験者を待って試験に組み入れるという、どちらかという受動的な被験者募集とは状況が異なっていたことから、AMG0001-JN-100試験の症例集積頻度を当該遺伝子治療臨床研究の参考にすることは困難であると判断した。

当該遺伝子治療臨床研究では、AMG0001-JN-101、102試験の安全性データを鑑み、選択・除外基準を再設定しているものの、その設定方針に大きく変わりはなく、Fontaine III度又はIV度（潰瘍）の閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病患者を対象とした当該遺伝子治療臨床研究の症例集積頻度は、AMG0001-JN-101、102試験の症例集積頻度を参考に推計することとした。

11.16.1.2 Fontaine III 度又は IV 度（潰瘍）の閉塞性動脈硬化症患者の当該遺伝子治療臨床研究における症例集積頻度推計

当該遺伝子治療臨床研究の予定施設数（8 施設）に、AMG0001-JN-101 試験の 1 施設当たりの年間集積症例数（約 0.2 例/年）を乗ずると、「8 施設×約 0.2 症例 = 約 1.6 例（約 2 例）」が算出される。

当該遺伝子治療臨床研究は、オープンラベル試験であることから、AMG0001-JN-101 試験よりも症例集積の難易度が低いと考え、2 倍の速度で症例集積したと仮定すると 8 施設での年間症例集積数は約 3.2 例となる。

Fontaine III 度又は IV 度（潰瘍）の閉塞性動脈硬化症患者の当該遺伝子治療臨床研究における症例集積頻度は、約 3.2 例/年と推計する。

11.16.1.3 Fontaine III 度又は IV 度（潰瘍）のビュルガー病患者の当該遺伝子治療臨床研究における症例集積頻度推計

当該遺伝子治療臨床研究の予定施設数（8 施設）に、AMG0001-JN-102 試験の 1 施設当たりの年間集積症例数（約 0.4 例/年）を乗ずると、「8 施設×約 0.4 症例 = 約 3.2 例（約 4 例）」が算出される。

Fontaine III 度又は IV 度（潰瘍）のビュルガー病患者の当該遺伝子治療臨床研究における症例集積頻度は、3.2 例/年と推計する。

11.16.1.4 目標登録被験者数の設定根拠

当該遺伝子治療臨床研究の対象は、Fontaine III 度又は IV 度（潰瘍）の慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）患者であることから、11.16.1.2 で推計した当該遺伝子治療臨床研究における 8 施設での閉塞性動脈硬化症患者の症例集積頻度（約 3.2 例/年）、及び 11.16.1.3 で推計した当該遺伝子治療臨床研究における 8 施設でのビュルガー病患者の症例集積頻度（約 3.2 例/年）を加えた症例数（約 6.4 例/年）が、8 施設で 3 年間に当該遺伝子治療臨床研究で集積可能な症例数であると推計した。

したがって、当該遺伝子治療臨床研究の症例数を 6 症例と設定した。

11.16.2 解析対象集団の定義

- (1) 有効性解析対象集団：登録例のうち、以下の被験者を除いた集団とする。
 - ・ 未投与例
 - ・ 試験薬投与後の VAS 又は潰瘍の大きさに関する観測値が全くない被験者ただし、除外した症例については除外理由とともに一覧で示す。
- (2) 安全性解析対象集団：登録例のうち、以下の被験者を除いた集団とする。
 - ・ 未投与例
 - ・ 試験薬投与後の安全性に関する情報が全くない被験者ただし、除外した症例については除外理由とともに一覧で示す。

11.16.3 解析項目・方法

11.16.3.1 被験者背景及びベースラインの特性

被験者特性を一覧し、記述統計量を用いて要約する。連続変数については要約統計量を算出する。カテゴリー変数については、頻度を記述する。ベースラインとして用いるデータは試験薬投与前のデータとする。

11.16.3.2 主要評価項目

「後観察期間 12 週後(又は中止時)の安静時疼痛(VAS)又は潰瘍の大きさ($\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$)」の改善率

本登録時「Fontaine III 度の被験者は安静時疼痛」で、本登録時「Fontaine IV 度の被験者は潰瘍の大きさ($\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$)」で改善率を以下のように定義し、改善率を求める。当該改善率は、「改善例数/解析対象例数」とする。

【改善の定義】

(1) Fontaine III 度の患者:

安静時疼痛 (VAS) が、投与前値から 20 mm 以上減少した場合を「改善」と定義する。ただし、投与前と比較し、鎮痛剤の使用量が 1.3 倍を超えた場合は「非改善」とする。

(2) Fontaine IV 度の患者:

主要評価対象とした潰瘍の大きさ($\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$) が、投与前値から 75 %以下に縮小した場合(潰瘍の治癒部分としては 25%以上)を「改善」と定義する。

ただし、試験治療期間又は後観察期間中に、投与同側肢に新たな虚血性潰瘍が生じた場合は「非改善」とする。

11.16.3.3 副次的評価項目

(1) 有効性の副次的評価項目

1) 安静時疼痛 (VAS) 又は潰瘍の大きさ($\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$) の改善率の推移

・ 2 回投与の場合

後観察期間 8、12 週後の改善率の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

・ 3 回投与の場合

試験治療期間 8 週後、後観察期間 12 週後の改善率の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

2) 安静時疼痛 (VAS)

本登録時Fontaine III度のみの結果と、本登録時のVAS値が20 mm以上のFontaine IV度とを合わせた結果を示す。

・ 後観察期間 12 週後 (又は中止時) の測定値、変化量 (ベースラインとの差)、改善率

・ 2 回投与の場合

後観察期間 8、12 週後の測定値、変化量（ベースラインとの差; 以下同様）、改善率の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

- 3 回投与の場合

試験治療期間 8 週後、後観察期間 12 週後の測定値、変化量、改善率の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

3) 潰瘍の大きさ ($\sqrt{\text{長径} \times \text{短径}}$)

本登録時に主要評価対象とした潰瘍について、本登録時Fontaine IV度のみの結果を示す。

- 後観察期間 12 週後（又は中止時）の測定値、変化率{[(測定値 - ベースライン値) / ベースライン値] × 100; 以下同様}と、改善率

- 2 回投与の場合

後観察期間 8、12 週後の測定値、変化率、改善率の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

- 3 回投与の場合

試験治療期間 8 週後、後観察期間 12 週後の測定値、変化率、改善率の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

4) ABI

後観察期間12週後（又は中止時）の測定値、変化量、改善率（0.1以上の上昇を「改善」とする）を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

5) Fontaine分類

後観察期間12週後（又は中止時）の病期分類を被験者別に一覧に示す。

6) 鎮痛剤不要患者の頻度

後観察期間12週後（又は中止時）に鎮痛剤を使用しなくなった被験者の頻度

(2) 安全性の副次的評価項目

1) 有害事象

試験治療期間及び後観察期間における事象別及び重症度別に発現例数、発現件数を集計する。試験治療期間、後観察期間に分けた集計も行う。

2) 副作用

試験治療期間及び後観察期間における事象別及び重症度別に発現例数、発現件数を集計する。試験治療期間、後観察期間に分けた集計も行う。

3) 重篤な有害事象

試験治療期間及び後観察期間における事象別及び重症度別に発現例数、発現件数を集計する。試験治療期間、後観察期間に分けた集計も行う。

4) バイタルサイン、理学的検査

時期別の測定値の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

5) 臨床検査

時期別の測定値の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

6) 心電図検査

時期別の測定結果の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。

7) 血清中HGF濃度

時期別の測定値の経時的な推移を被験者別に一覧に示す。また、被験者別に経時変化をグラフに示す。

11.17 当該遺伝子治療臨床研究の品質管理

研究責任者、研究分担者及び研究協力者は、本実施計画書を遵守して研究を行う。また、研究責任者、研究分担者及び研究協力者は、臨床研究の実施に関わるそれぞれの手順書に従って研究を行う。

11.17.1 モニタリング

モニターは、被験者の人権、安全性及び福祉が保護されていること、臨床研究が最新の実施計画書、「遺伝子治療臨床研究に関する指針」及び「臨床研究に関する倫理指針」を遵守して実施されていること、研究責任者又は研究分担者から報告されたデータなどが正確かつ完全であることを、原資料などの臨床研究関連記録に照らして確認するために、当該遺伝子治療臨床研究の「モニタリングに関する手順書」に従ってモニタリングを実施する。なお、モニタリングは、臨床研究開始前、実施中及び終了時に、実施施設の研究責任者、研究分担者、臨床研究実施部門、臨床研究事務局等を訪問して行う。

11.17.2 データ管理

データの品質管理は、当該遺伝子治療臨床研究の「データマネジメントに関する手順書」に従って行う。

11.18 当該遺伝子治療臨床研究の倫理的実施

当該遺伝子治療臨床研究は、ヘルシンキ宣言に基づく倫理的原則に留意し、「遺伝子治療臨床研究に関する指針」、「臨床研究に関する倫理指針」及び本実施計画書を遵守して実施する。

11.18.1 遺伝子治療臨床研究審査委員会

遺伝子治療臨床研究審査委員会は、病院長の諮問を受け、臨床研究実施計画書、説明文書（患者さんへ）及び症例報告書又は電子症例報告書の様式の記載内容にもとづき、倫理的、科学的及び医学的妥当性の観点から臨床研究の実施及び継続について審議を行う。

11.18.2 臨床研究の進捗報告

当該遺伝子治療臨床研究の実施期間中少なくとも1年に1回以上、及び終了時には進捗状況を実施医療機関の遺伝子治療臨床研究審査委員会に報告する。

11.18.2.1 被験者の人権

研究責任者及び研究分担者は、被験者の人権の保護の観点から被験者の健康状態、症状、年齢、性別、同意能力等を十分考慮し、当該遺伝子治療臨床研究への参加を求めることの適否については慎重に検討する。また、社会的に弱い立場にある者を被験者とする場合には、特に慎重な配慮を払うこととする。

11.18.2.2 個人情報の保護

被験者の同意取得後はデータ管理、AMG0001 の調製管理など、症例の取り扱いにおいては全て連結可能匿名化された被験者識別コード又は登録番号により管理され、匿名化コードと氏名の対照表及び氏名記載同意書は施錠可能な書類保管庫に厳重に保管する。また、公表に際しては被験者の名前が直接公表されることがない等、被験者の個人情報の保護については十分に配慮する。

その他、「遺伝子治療臨床研究に関する指針」の個人情報保護の対応に従う。

11.19 記録等の保存

病院長は、遺伝子治療臨床研究に係る文書及び記録等に関し、保管責任者を定める。臨床研究を中止又は終了し、総括報告書を提出した日から少なくとも10年間保存する。本実施計画書及び症例報告書は変更・修正があった場合はその履歴を適切に保存する。

11.20 当該遺伝子治療臨床研究の総括報告書の作成

研究責任者は、臨床研究の中止又は終了後、速やかに臨床研究総括報告書を作成し、病院長に提出する。

また、先進医療通知に基づき、先進医療の書式を用いた総括報告書を厚生労働省研究開発振興課に提出する。

11.21 当該遺伝子治療臨床研究終了後の追跡調査の方法

研究責任者は、研究終了後も有効性及び安全性の確保の観点から、定期的外来診療により適当な期間の追跡調査その他の必要な措置を打つよう努める。また、重大な追跡結果が得られた場合には、その結果について病院長に報告する。

なお、臨床研究終了後の定期的外来診療で得られた追跡調査のデータは、解析には含まれない。

11.22 臨床研究費用並びに健康被害の補償

11.22.1 研究の資金源と費用負担

当該遺伝子治療臨床研究に関連する経費の内、臨床研究薬及び臨床試験業務委託費用の実費は、AMG0001の提供企業であるアンジェスMG株式会社が負担する。その他研究に係る費用は、九州大学大学院消化器・総合外科（第二外科）への公費及び奨学寄付金の資金を使用する。

11.22.2 健康被害の補償等

補償とは、被験者の被った損失を填補することであり、AMG0001 の欠陥、試験計画の不備、インフォームド・コンセントの不備、医療者の過失等に起因する損失に対する賠償とは区別する。

当該遺伝子治療臨床研究は、補償保険に加入しており、当該遺伝子治療臨床研究の実施に起因して、補償の必要性が生じた時には、その被害が被験者の責に帰すべき事由により引き起こされた場合を除いて、補償保険の契約に準じて対応する。

11.23 臨床研究成果の帰属及び研究結果の公表に関するとり決め

当該遺伝子治療臨床研究により生じる知的財産権は研究者に帰属するものとする。当該遺伝子治療臨床研究の結果は、総括報告書としてまとめることとする。また当該遺伝子治療臨床研究による結果は、研究終了後に必要に応じて論文又は学会発表として公表する。

公表に際しては被験者の名前が直接公表されることがない等、被験者の個人情報の保護については十分に配慮する。

12 当該遺伝子治療臨床研究の実施設の状況

遺伝子組換えタンパク、ペプチド、分子標的療法、抗体医薬、核酸医薬、遺伝子治療など、分子生物学がもたらした新たな創薬スキームにより、製薬企業による創薬研究に加え、大学などのアカデミア発の優れた基礎研究を創薬に結びつけることの重要性が高まっている。さらに、近年、再生医療、細胞治療、遺伝子治療などの新しい先端医療技術の開発が進み、今後も iPS 細胞などの万能細胞の臨床応用やロボット技術の医療、福祉面への応用など、医療産業界ではきわめて多様な展開が進むと予想され、アカデミアにおける基礎研究成果を臨床応用、産業化に結びつける橋渡し研究がますます重要になってきている。

AMG0001 は、大阪大学により創成された血管新生促進作用を有する難治性の虚血性疾患治療薬である。「7. 当該遺伝子治療臨床研究に関する培養細胞、実験動物を用いた研究成果」に示すとおり、これまで大阪大学及びアンジェス社において、培養細胞や実験動物を用いた AMG0001 の非臨床試験が実施されている。当該遺伝子治療の対象疾患である慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）に対しては、「9. AMG0001 遺伝子治療臨床研究及び臨床試験の実施状況」で示すとおり、大阪大学及びアンジェス社が実施した国内外における臨床試験から、その症状を改善する効果が示唆されている。

今般、大阪大学医学部附属病院では、このような先端医療技術の実用化応用を実現するために、平成 14 年 4 月に、橋渡し研究を支援して「未来医療」の開発を推進する「未来医療センター」を開設した。平成 23 年 7 月には、厚生労働省により、早期・探索的臨床試験拠点にも選定されている。

九州大学病院（以下、当院）は、大阪大学医学部附属病院の主旨に賛同し、当該遺伝子治療臨床研究（多施設試験）の実施設として参加することになった。当院では、当該遺伝子治療臨床研究を実施するための設備を備えており、ハード面での実施体制も完備されている。

また、万が一、重篤な有害事象や不測の事態が発生したとしても、当院では第三次救急医療の体制が整備されており、十分に高度な医療設備や医療従事者を有することから、迅速で適切な対処が可能である。

当院では、数多くの臨床研究や治験の実施経験もあることから、臨床試験の支援体制も充実しており、当該遺伝子治療臨床研究に対する実施体制が整備されている。

13 当該遺伝子治療臨床研究に関連する国内外の研究状況

これまでに、VEGF165、VEGF121、HGF、FGF-1、FGF-2、FGF-4、HIF-1 α 、等の血管新生因子 cDNA をウイルスベクター又はプラスミドベクターに組み込んだ遺伝子治療用医薬品による末梢動脈疾患（peripheral arterial disease : PAD）に対する遺伝子治療が世界的に行われている。

表 10 末梢血管疾患に対する遺伝子治療

Author	Year	Study Level	N	Vector	Product	Delivery	Clinical Outcome*
Isner	1996	open label trial	1	Plasmid	VEGF 165	catheter mediated	-
Baumgartner	1998	open label trial	9	Plasmid	VEGF 165	IM	Positive
Isner	1998	open label trial	6	Plasmid	VEGF 165	IM	Positive
Baumgartner	2000	open label trial	62	Plasmid	VEGF 165	IM	Equivocal
Rajagopalan	2001	open label trial	5	Adenovirus	VEGF 121	IM	Equivocal
Comerota	2002	open label trial	51	Plasmid	FGF-1	IM	Positive
Makinen	2002	controlled trial	36	Adenovirus	VEGF	catheter mediated	Positive
Mohler	2003	open label trial	21	Adenovirus	VEGF 121	IM	Equivocal
Shyu	2003	open label trial	21	Adenovirus	VEGF165	IM	Positive
Morishita	2004	open label trial	6	Plasmid	HGF	IM	Positive
Kim	2004	open label trial	9	Plasmid	VEGF165	IM	Equivocal
Matyas	2005	controlled trial	13	Adenovirus	FGF-4	IM	Equivocal
Kusumanto	2006	controlled trial	54	Plasmid	VEGF165	IM	Equivocal
Marui	2007	open label trial	7	Plasmid	FGF-1	IM	Positive
Rajagopalan	2007	controlled trial	34	Adenovirus	HIF-1 α	IM	Equivocal
Powell	2008	controlled trial	104	Plasmid	HGF	IM	Equivocal
nikol	2008	controlled trial	125	Plasmid	FGF-1	IM	Positive
Baumgartner	2009	open label trial	6	Plasmid	FGF-1	IM	Equivocal
Shigematsu	2010	controlled trial	44	Plasmid	HGF	IM	Positive
Powell	2010	controlled trial	27	Plasmid	HGF	IM	Equivocal
Gu	2011	open label trial	21	Plasmid	HGF	IM	Positive
Henry	2011	open label trial	12	Plasmid	HGF	IM	Positive
Morishita	2011	open label trial	22	Plasmid	HGF	IM	Positive
Shigematsu	2011	open label trial	10	Plasmid	HGF	IM	Positive
Belch	2011	controlled trial	525	Plasmid	FGF-1	IM	Negative
Niebuhr	2012	controlled trial	72	Plasmid	FGF-1	IM	Negative
Makino	2012	open label trial	22	Plasmid	HGF	IM	Positive

*Positive clinical outcome defined as improved perfusion, reduced pain, or decreased amputation.

VEGF: vascular endothelial cell growth factor; FGF: fibroblast growth factor; HGF: hepatocyte growth factor;

HIF: hypoxia-inducible factor; IM = intramuscular

その他、国内では、本院で、FGF-2 遺伝子をセンダイウイルスベクターに組み込んだ遺伝子治療用医薬品による末梢血管疾患に対する臨床研究も実施した。

また、ロシアでは、2011 年 12 月に VEGF 遺伝子をプラスミドベクターに組み込んだ遺伝子治療用医薬品（Neovascugen®、Human Stem Cells Institute）の筋肉内投与が、「アテローム性動脈硬化症に起因する末梢動脈疾患を含む重症虚血肢」を適応症として承認されている。

AMG0001 は、大阪大学により創成された血管新生促進作用を有する難治性の虚血性疾患治療薬であり、大阪大学医学部附属病院において、AMG0001 を用いた末梢性血管疾患（慢性閉塞性動脈硬化症・ビュルガー病）を対象とした遺伝子治療臨床研究が 22 例で実施された。その結果、本疾患に対する有効性が示唆され、安全性に関しても臨床問題となる副作用は認められなかった。その後の開発は、アンジェス社により実施されている。

アンジェス社では、2008 年 3 月 27 日に「重症虚血肢（安静時疼痛、潰瘍）を有する閉塞性動脈硬化症・ビュルガー病」を効能及び効果として製造販売承認申請した。当該承認申請における有効性を示す主たる臨床試験として、「閉塞性動脈硬化症を対象としたプラセボ対照無作為化二重盲検比較試験」が実施され、安静時疼痛及び潰瘍症状の改善効果が認められたが、XXXXXXXXXX アンジェス社は 2010 年 9 月 17 日に当該製造販売承認申請を取下げた。現在、アンジェス社では、海外での追加第 III 相臨床試験の準備中である。

大阪大学医学部附属病院では、薬物治療抵抗性で、外科的治療の適用が困難な閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病患者に対する新規治療オプションを提供する AMG0001 の開発の医療上の意義は高いと考えている。

なお、日本、米国、欧州において、末梢血管疾患を対象とした遺伝子治療用医薬品は、現時点で、承認されていない

14 当該遺伝子治療臨床研究における個人情報保護に関する対処

当該遺伝子治療臨床研究は、「個人情報の保護に関する法律」（平成 15 年法律第 57 号）の円滑な実施に資するために全部改正された「遺伝子治療等臨床研究に関する指針」（平成 27 年 8 月 12 日、厚生労働告示第 344 号）、「第七章 個人情報等」に準拠し実施される。

14.1 個人情報の定義

「個人情報」とは、「個人情報の保護に関する法律」（平成 21 年法律第 49 号）（以下、個人情報保護法）、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取り扱いのためのガイドライン」（平成 16 年 12 月 24 日、医政発第 1224001 号・薬食発第 1224002 号・老発第 1224002 号）（以下、ガイドライン）及び「遺伝子治療等臨床研究に関する指針」（以下、指針）に基づく症例に関する情報を示し、「生存する個人に関する情報であって、当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により特定の個人を識別することができるもの（他の情報と容易に照合することができ、それにより特定の個人を識別することができることとなるものを含む）をいう」と定義する。また、当該遺伝子治療臨床研究は、遺伝情報を明らかにする研究ではなく、研究において個人の遺伝情報が明らかになるものではない。

14.2 当該遺伝子治療臨床研究を行う機関の長の最終的な責務

当該遺伝子治療臨床研究を行う機関の長である九州大学病院長は、当該遺伝子治療臨床研究の実施に際し、個人情報保護が図られるように努める。個人情報保護に関する措置に関し、適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、総括責任者に対して、監督上、必要な命令を行う。

14.3 診療・教育機関としての九州大学病院における個人情報の一般的な取り扱い

九州大学病院（以下、本院）は、特定機能病院であり、同時に教育・研究機関として、高度先進医療の提供、地域医療への貢献とともに、各種医療従事者の育成、臨床研究を行う機関として、患者の個人情報をこれらの目的に活用することもあり、患者の個人情報保護には細心の注意を払っている。

本院は、患者が医療に主体的に参加できるパートナーシップの強化に向けた活動に積極的に取り組むとともに、本院の理念、基本方針、患者の権利について個人情報保護の精神に則り、個人情報保護に関する方針を以下のとおり定め、職員及び関係者に周知徹底を図り個人情報保護に努めている。

(1) 個人情報の収集・利用・提供

個人情報を保護・管理する体制を確立し、適切な個人情報収集、利用及び提供に関する内部規則を定め、これらを遵守する。

(2) 個人情報の安全対策

個人情報への不正アクセス、個人情報の紛失、破壊、改ざん及び遺漏などに関する万全の予防措置を講ずることにより、個人情報の安全性・正確性の確保を図り、万一の問題発生時には速やかな是正対策を実施する。

(3) 個人情報に関する法令・規範の遵守

個人情報に関する法令及びその他の規範を遵守する。

(4) 教育及び継続的改善

個人情報保護体制を適切に維持するため、職員の教育・研修を徹底し、内部規則を継続的に見直し、改善する。

(5) 診療情報の開示

診療情報については適切なルールのもとに提供・開示することを原則とする。

14.4 当該遺伝子治療臨床研究の遂行に必要な被験者の個人情報の利用・取扱い

当該遺伝子治療臨床研究で扱う被験者の診療録をはじめとする個人情報は、主として病状の経過観察、当該遺伝子治療臨床研究の緊急事態発生のための連絡など、被験者の生命を守るために用いる。その他、別の目的で使用する場合は、事前に被験者及び家族（又は親族）（以下、親族等）に再度説明し、了承を得てから使用する。また、当該遺伝子治療臨床研究の成果検討時や医療向上のためなどを目的に、研究成績などを公表・公開する場合は、個人

を特定できない形、すなわち個人情報を保護して公開する。これらのことは、被験者等への同意説明文書中に記載し、被験者への個人情報及び使用目的について通知し、同意を得る。

14.5 利用目的による制限

総括責任者は、あらかじめ被験者等の同意を得ないで、あらかじめ特定された利用目的の達成に必要な範囲を超えて個人情報を取り扱うことはしない。ただし、以下の場合で、遺伝子治療臨床研究審査委員会が承認した場合は、この限りではない。

- (1) 法令に基づく場合。
- (2) 人の生命、身体又は財産の保護のために必要な場合であって、被験者等の同意を得ることが困難であるとき。
- (3) 公衆衛生の向上のために、特に必要な場合であって、被験者等の同意を得ることが困難であるとき。
- (4) 国の機関、若しくは途方公共団体又はその委託を受けたものが法令の定める事務を遂行することに対して狭路良くする必要がある場合であって、被験者等の同意を得ることにより、当該事務の遂行に支障を及ぼすおそれがあるとき。

14.6 適正な取得及び取得に際しての利用目的の通知等

総括責任者は、当該遺伝子治療臨床研究において、偽り、その他不正な手段により個人情報を取得しない。個人情報を取得した場合は、あらかじめその利用目的を公表している場合を除き、速やかに、その利用目的を被験者等に通知し、及び公表するとともに、利用目的を変更した場合は、変更された利用目的について被験者等に文書で通知し、及び公表するものとする。

14.7 内容の正確性確保

総括責任者は、利用目的の達成に必要な範囲内において、個人情報を正確、かつ最新の内容に保つように努める。

14.8 安全管理措置

組織的、人的、物理的及び技術的な安全管理措置は、「個人情報保護法」、「ガイドライン」、「指針」、「個人情報保護に関する九州大学病院の基本方針」（平成 17 年 4 月 1 日）及び九州大学個人情報管理規程（平成 27 年 12 月 24 日）に基づいた措置を講ずる。

14.9 委託者の監督

総括責任者は、当該遺伝子治療臨床研究の実施に関し、委託を行う場合は、委託された業務に関して取り扱われる個人情報の安全管理及び個人情報の適切な取り扱いが図られるよう、委託を受けたものに対する必要かつ適切な監督を行う。

当該遺伝子治療臨床研究では、一部の臨床検査の外部委託、臨床研究の品質確保の観点から、外部機関にモニタリングや監査業務等を委託する可能性がある。このような場合は、あらかじめ同意説明文書に当該内容を記載するとともに、被験者からの同意を得るものとする。

14.10 第三者提供の制限

当該遺伝子治療臨床研究は、試験物や各種開発情報の提供企業であるアンジェス MG 株式会社とデータを共有する可能性があることから、当該データ共有の可能性について、あらかじめ同意説明文書に記載するとともに、被験者からの同意を得るものとする。

やむを得ず研究や解析の目的での個人情報が必要となる場合は、適切な目的であることを確認し、「指針」の第七章 個人情報等に従い、その旨被験者に文書で通知する。

14.11 保有する個人情報に関する事項に公表等

総括責任者は、保有する個人情報に関し、以下の事項について、被験者の知り得る状態（被験者等の求めに応じて遅滞なく回答する場合を含む）におく。

- (1) 当該遺伝子治療臨床研究を行う機関の名称
- (2) すべての保有する個人情報の利用目的
- (3) 利用目的の通知、個人情報の開示、訂正、利用停止に応じる手続き
- (4) 保有する個人情報の取扱いに関する苦情の申出先

14.12 個人情報の開示

総括責任者は、被験者等から、当該被験者が識別される保有する個人情報の開示（当該被験者が識別される保有する個人情報が存在しないときに、その旨を知らせる場合を含む）を求められた場合は、被験者等に対して書面の交付による方法（被験者等が同意した方法がある場合は、当該方法）で開示する。ただし、以下の事項に該当する場合は、その全部又は一部を開示しない。

- (1) 被験者又は第三者の生命、身体、財産、その他の権利利益を害するおそれがある場合。
- (2) 研究を行う機関の業務の適正な実施に、著しい支障を及ぼすおそれがある場合。
- (3) 他の法令に違反する場合

14.13 個人情報の訂正及び利用停止等

被験者又は代諾者から、九州大学病院が保有する被験者が識別される個人情報の内容が事実でないという理由によって当該情報に対して訂正、追加又は削除を求められた場合、総括責任者が調査を行い、その結果に基づき総括責任者は必要な是正措置を講ずる。なお、法定代理人等を含めた代諾者からの申し出も受け付けるが、その事実性や提供者の判断及び理解力について、総括責任者は慎重に判断する。

14.14 理由の説明

総括責任者は、「14.12 個人情報の開示」及び「14.13 個人情報の訂正及び利用停止等」に係る個人情報の開示、訂正、利用停止等において、被験者等から求められた措置の全部又は一部について、その措置を取らない旨を通知する場合、又はその措置と異なる措置をとる旨を通知する場合は、被験者等に対し、その理由を説明するよう努める。

14.15 個人情報の開示、訂正、利用停止等の求めに応じる手続き

個人情報の開示、訂正、利用停止等に関する手続きは、「九州大学個人情報管理規程」（最終改正：平成 27 年 12 月 24 日）及び「九州大学個人情報開示等取扱規程」（最終改正：平成 28 年 3 月 31 日）に基づき対応する。

14.16 苦情の対応

苦情対応の窓口を、以下のとおり設置する。

九州大学病院 消化器・総合外科（第二外科）

福岡市東区馬出 3-1-1（郵便番号 812-8582）

電話番号 092-642-5466（消化器・総合外科（第二外科））

15 利益相反

総括責任者、本臨床研究に係る臨床研究分担医師及びアンジェス MG 社の当該遺伝子治療臨床研究の利害関係については、九州大学病院遺伝子治療臨床研究倫理審査委員会の承認を得て、当該遺伝子治療臨床研究の利害関係についての公平性を維持する。

アンジェス MG 社の本臨床研究の役割は、試験物 AMG0001、AMG0001 の開発情報及び本臨床研究の業務委託費用の提供であり、本臨床研究に係るモニタリング、データマネジメント、統計解析、総括報告書作成、品質管理、監査業務等のデータを取扱う業務及び品質管理・品質保証業務には関与しない。

16 遵守すべき基準

当該遺伝子治療臨床研究は、「遺伝子治療等臨床研究に関する指針（平成 27 年厚生労働省告示第 344 号、平成 27 年 8 月 12 日付）」を遵守し、実施する。

（余白）

17 参考文献等

1. Nakamura T, Nawa K, Ichihara A. Partial purification and characterization of hepatocyte growth factor from serum of hepatectomized rats. *Biochem. Biophys. Res. Commun* 1984;122. :1450-9.
2. Nakamura T, Nishizawa T, Hagiya M, et al. Molecular cloning and expression of human hepatocyte growth factor. *Nature* 1989;342:440-3.
3. Matsumoto K, Nakamura T. Hepatocyte growth factor (HGF) as tissue organizer for organogenesis and regeneration. *Biochem Biophys Res Commun* 1997;239:639-44.
4. Bussolino F, Di Renzo MF, Ziche M, et al. Hepatocyte growth factor is a potent angiogenic factor which stimulates endothelial cell motility and growth. *J Cell Biol* 1992;119:629-41
5. Grant DS, Kleinman HK, Goldberg ID, et al. Scatter factor induces blood vessel formation *in vivo*. *Proc Natl Acad Sci U S A* 1993;90:1937-41.
6. Morishita R, Nakamura S, Hayashi S, et al. Therapeutic angiogenesis induced by human recombinant hepatocyte growth factor in rabbit hind limb ischemia model as cytokine supplement therapy. *Hypertension* 1999;33:1379-84
7. 市来正隆. 閉塞性動脈硬化症 (ASO) 疫学と病態, 動脈硬化の Window としての ASO. *血栓と循環* 2004;12:248-52.
8. 松尾汎, 林富貴雄. リム・サルベージ一般 大阪府における重症虚血肢の発生頻度. *血管外科* 2000; 19: 154.
9. TASC - Management of peripheral arterial disease (PAD) - TransAtlantic Inter-Society Consensus (TASC) - Introduction. *J Vasc Surg* 2000; 31: S1-S296.
10. 重松宏. 臨床糖尿病学, 合併症の成因と病態 糖尿病における動脈硬化症の成因 糖尿病を併存する末梢動脈閉塞症の成因と病態. *内分泌・糖尿病科* 2005;20 (特別増刊) :211-5.
11. 佐久間まこと, 安田慶秀, 佐々木重幸. バージャー病治療の現況: 平成 6 年度全国疫学調査の分析結果から, 1997 年度, 難治性血管炎に関する調査研究班報告書
12. 日本脈管学会編, 下肢閉塞性動脈硬化症の診断・治療指針 2000
13. Norgren L, Hiatt WR, Drmandy JA, et al. Inter-society consensus for management of peripheral arterial disease (TASC II). *Eur J Vasc Endovasc Surg.* 2007;33 Supple 1;S1-75.
14. Reduction of Atherothrombosis for Continued Health, Newsletter, 第 6 号, 2006 年 3 月発行
15. 多田祐輔. 閉塞性動脈硬化症の疫学. *治療学.* 1997; 31; 289-92
16. 重松宏, 安田慶彦, 田辺達三. 重症虚血肢をめぐる諸問題, 日本の現状と診断基準. *Therapeutic Research* 1992;13: 4099-4109.
17. 松尾汎, 本間覚, 林富貴夫ら. バージャー病患者の長期予後と Quality of Life に関する検討, *脈管学* 1997;37 : 883-6.
18. 北川剛, 兼高武仁, 齋藤健人ら. 閉塞性動脈硬化症ならびに腹部大動脈瘤患者における頸動脈狭窄病変に関する検討. *脈管学* 2002;10:791-5.

19. 重松邦広, 重松宏, 安田慶秀. Buerger 病の長期予後について (全国アンケート調査結果) に関する研究. 難治性血管炎に関する調査研究.平成 15 年度総括・分担研究報告書 2004:115-9.
20. Miyazawa K, Tsubouchi H, Naka D, et al. Molecular cloning and sequence analysis of cDNA for human hepatocyte growth factor. *Biochem Biophys Res Commun*. 1989; 163: 967-73
21. Eppler SM, Combs DL, Henry TD, et al. A target-mediated model to describe the pharmacokinetics and hemodynamic effects of recombinant human vascular endothelial growth factor in humans. *Clin Pharmacol Ther* 2002; 72: 20-32.
22. Matsumoto K., Nakamura T. Emerging multipotent aspects of hepatocyte growth factor. *J Biochem* 1996; 119: 591-600
23. Nakamura Y, Morishita R, Higaki J, et al. Hepatocyte growth factor is a novel member of the endothelium-specific growth factors: additive stimulatory effect of hepatocyte growth factor with basic fibroblast growth factor but not with vascular endothelial growth factor. *J Hypertens* 1996; 14: 1067-72
24. Nakamura Y, Morishita R, Nakamura S, et al. A vascular modulator, hepatocyte growth factor, is associated with systolic pressure. *Hypertension*. 1996; 28: 409-13
25. Nakamura Y, Morishita R, Higaki J, et al. Expression of local hepatocyte growth factor system in vascular tissues. *Biochem Biophys Res Commun* 1995; 215: 483-8
26. Klagsbrun M, D'Amore PA: Regulators of angiogenesis. *Annu Rev Physiol* 1991; 53: 217-39
27. Gospodarowicz D, Massaglia S, Cheng J, et al. Effect of fibroblast growth factor and lipoproteins on the proliferation of endothelial cells derived from bovine adrenal cortex, brain cortex, and corpus luteum capillaries. *J Cell Physiol* 1986; 127: 121-36
28. Conn G, Soderman D, Schaeffer MT, et al. Purification of glycoprotein vascular endothelial cell mitogen from a rat glioma-derived cell line. *Proc Natl Acad Sci USA* 1990; 87: 1323-7
29. Nakamura S, Morishita R, Moriguchi A, et al. Hepatocyte growth factor as a potential index of complication in diabetes mellitus. *Journal of Hypertension* 1998; 16: 2019-26
30. Nakano N, Moriguchi A, Morishita R, et al. Role of angiotensin II in the regulation of a novel vascular modulator, hepatocyte growth factor (HGF), in experimental hypertensive rats. *Hypertension* 1997; 30: 1448-54
31. Nakano N, Morishita R, Moriguchi A, et al. Negative regulation of local hepatocyte growth factor (HGF) expression by angiotensin II and transforming growth factor- β in blood vessels: potential role of HGF in cardiovascular disease. *Hypertension* 1998; 32: 444-51
32. Hayashi S, Morishita R, Higaki J, et al. Autocrine-paracrine effects of overexpression of hepatocyte growth factor gene on growth of endothelial cells. *Biochem Biophys Res Commun* 1996; 220: 539-45

33. Hayashi K, Nakamura S, Morishita R, et al. In vivo transfer of human hepatocyte growth factor gene accelerates re-endothelialization and inhibits neointimal formation after balloon injury in rat model. *Gene Therapy* 2000; 7: 1664-71
34. Aoki M, Morishita R, Taniyama Y, et al. Angiogenesis induced by hepatocyte growth factor in non-infarcted myocardium and infarcted myocardium: up-regulation of essential transcription factor for angiogenesis, etc. *Gene Therapy* 2000; 7: 417-27
35. Taniyama Y, Morishita R, Hiraoka K, et al. Therapeutic Angiogenesis Induced by Human Hepatocyte Growth Factor Gene in Rat Diabetic Hind Limb Ischemia Model: Molecular Mechanisms of Delayed Angiogenesis in Diabetes. *Circulation* 2001; 104(19): 2344-50
36. Ishida A, Kawakami H, Morishita R, et al. Gene Therapy for Cerebral Infraction (Cerebral Ischemia). *Brain and Nerve* 2002; 3: 213-9
37. Kitsis RN, Buttrick PM, McNally EM, et al. Hormonal Modulation of a Gene Injected into Rat Heart In Vivo. *Proc Natl Acad Sci USA*. 1991;88:4138-42.
38. Taniyama Y, Morishita R, Aoki M, et al. Therapeutic Angiogenesis Induced by Human Hepatocyte Growth Factor Gene in Rat and Rabbit Hind Limb Ischemia Models: Preclinical Study for Treatment of Peripheral Arterial Disease. *Gene Therapy* 2001; 8: 181-9
39. Ueki T, Kaneda Y, Tsutsui H, et al. Hepatocyte growth factor gene therapy of liver cirrhosis in rats. *Nature Medicine* 1999; 5: 226-30
40. Wolff JA, Malone RW, Williams P, et al. Direct gene transfer into mouse muscle in vivo. *Science* 1990;247:1465-8
41. Martin T, Parker SE, Hedstrom R, et al. Plasmid DNA malaria vaccine: the potential for genomic integration after intramuscular injection. *Hum Gene Ther* 1999;10:759-68
42. Wolff JA, Ludtke JJ, Acsadi G, et al. Long-term persistence of plasmid DNA and foreign gene expression in mouse muscle. *Hum Mol Genet* 1992;1:363-9
43. Acsadi G, Jiao SS, Jani A, et al. Direct gene transfer and expression into rat heart in vivo. *New Biol* 1991;3:71-81
44. Budker V, Budker T, Zhang G, et al. Hypothesis: naked plasmid DNA is taken up by cells in vivo by a receptor-mediated process. *J Gene Med* 2000;2:76-88
45. Levy MY, Barron LG, Meyer KB, Szoka FC Jr. Characterization of plasmid DNA transfer into mouse skeletal muscle: evaluation of uptake mechanism, expression and secretion of gene products into blood. *Gene Ther* 1996;3:201-11
46. Invitrogen pVAX1™ Catalog no. V260-20 Version C 11111025-0256
47. 「培養細胞系を用いた AMG0001 導入及び発現たん白質の解析 (A001-EI-018-N)」(アンジェス社、社内資料)
48. 「ヒト骨格筋細胞への pVAX1HGF/MGBI 導入及び発現たん白質の解析 (A001-EI-019-N)」(アンジェス社、社内資料)

49. 「pVAX1HGF/MGBI 由来 HGF たん白質のヒト血管内皮細胞における増殖活性試験 (A001-EI-020N1)」(アンジェス社、社内資料)
50. 「AMG0001 をウサギに単回筋肉内投与した時の筋肉中ヒト HGF 蛋白質濃度 -投与液濃度が及ぼすヒト HGF 蛋白質発現への影響- (試料採取) (A001-EC-172-N)」(アンジェス社、社内資料)
51. 「AMG0001 をウサギに単回筋肉内投与した時の筋肉中ヒト HGF 蛋白質濃度 -投与液濃度が及ぼすヒト HGF 蛋白質発現への影響- (測定) (A001-EI-172-N1)」(アンジェス社、社内資料)
52. 「AMG0001 をウサギに単回筋肉内投与した時の筋肉中ヒト HGF 蛋白質濃度 -投与液量が及ぼすヒト HGF 蛋白質発現への影響- (試料採取) (A001-EC-173-N)」(アンジェス社、社内資料)
53. 「AMG0001 をウサギに単回筋肉内投与した時の筋肉中ヒト HGF 蛋白質濃度 -投与液量が及ぼすヒト HGF 蛋白質発現への影響- (測定) (A001-EI-173-N1)」(アンジェス社、社内資料)
54. 「AMG0001 をウサギに単回筋肉内投与した時の筋肉及び血清中ヒト HGF 蛋白質濃度推移 (試料採取) (A001-EC-171-N)」(アンジェス社、社内資料)
55. 「AMG0001 をウサギに単回筋肉内投与した時の筋肉及び血清中ヒト HGF 蛋白質濃度推移 (測定) (A001-EI-171-N1)」(アンジェス社、社内資料)
56. 「AMG0001 代謝物 (OC 体) の精製と培養細胞における AMG0001 及び OC 体のヒト HGF 発現量の比較 (A001-EI-036-N1)」(アンジェス社、社内資料)
57. 「AMG0001 及びその代謝物 (OC 体) をマウスに筋肉内投与した時のヒト HGF 発現量の比較 (試料採取) (A001-EC-036-N2)」(アンジェス社、社内資料)
58. 「AMG0001 及びその代謝物 (OC 体) をマウスに筋肉内投与した時のヒト HGF 発現量の比較 (測定) (A001-EI-036-N3)」(アンジェス社、社内資料)
59. Morishita R, Makino H, Aoki M, et al. Phase I/IIa Clinical Trial of Therapeutic Angiogenesis Using hepatocyte Growth Factor Gene Transfer to Treat Critical Limb Ischemia. *Arterioscler Thromb Vasc Biol* 2011;31:713-20.
60. Makino H, Aoki M, Hashiya N, et al. Long-term follow-up evaluation of results from clinical trial using hepatocyte growth factor gene to treat severe peripheral arterial disease. *Arterioscler Thromb Vasc Biol*. 2012 Oct;32(10):2503-9.
61. Shigematsu H, Yasuda K, Iwai T, et al. Randomized, Double-Blind, Placebo-Controlled Clinical Trial of Hepatocyte Growth Factor Plasmid for Critical Limb Ischemia. *Gene Ther* 2010;17:1152-61.
62. Shigematsu H, Yasuda K, Sasajima T, et al. Transfection of Human HGF Plasmid DNA Improves Limb Salvage in Burger's Disease Patients With Critical Limb Ischemia. *Int Angiol* 2011;30:140-9.
63. Powell RJ, Simons M, Mendelsohn FO, et al. Results of a Double-Blind, Placebo-Controlled Study to Assess the Safety of Intramuscular Injection of Hepatocyte Growth Factor Plasmid to Improve Limb Perfusion in Patients With Critical Limb Ischemia. *Circulation* 2008;118:58-65.

64. Powell RJ, Goodney P, Mendelsohn FO, et al. Safety and Efficacy of Patient Specific Intramuscular Injection of HGF Plasmid Gene Therapy on Limb Perfusion and Wound Healing in Patients with Ischemic Lower Extremity Ulceration: Results of the HGF-205 trial. J Vasc Surg 2010;52:1525-30.
65. 「狭心症患者に対する AMG0001 の第 I 相臨床試験総括報告書 (AG-IHD-0101)」(アンジェス社、社内資料) ..
66. 「HGF gene plasmid injection: Single intramuscular toxicity in rats (A001-TC-101-G)」(アンジェス社、社内資料)
67. 「HGF Gene Plasmid: Single Intravenous Toxicity in Rats (A001-TC-107-G)」(アンジェス社、社内資料)
68. 「AMG0001 (BI-Lot) のラットにおける単回静脈内投与毒性試験 (A001-TC-159-G)」(アンジェス社、社内資料)
69. 「HGF gene plasmid injection: Single intramuscular toxicity in cynomolgus monkeys (A001-TC-102-G)」(社内資料)
70. 「Sixteen-Week Toxicity Study of HGF plasmid Administrated Intramuscularly Once Every Four Weeks Followed by a Four-Week Recovery in Rats (A001-TC-104-G)」(アンジェス社、社内資料)
71. 「HGF 遺伝子プラスミドのラットにおける 5 週間間歇筋肉内投与毒性試験 (A001-TC-111-G)」(アンジェス社、社内資料)
72. 「HGF Gene Plasmid: 14-Day Intravenous Toxicity Study in Rats Followed by A 14-Day Recovery (A001-TC-108-G)」(アンジェス社、社内資料)
73. 「Anti-HGF Protein Antibody Response in Rat Serum in the Study Titled "HGF Gene Plasmid: 14-Day Intravenous Toxicity Study in Rats Followed by A 14-Day Recovery, study number SNBL.247.03" (A001-TC-108-G1)」(アンジェス社、社内資料)
74. 「A 16-week Toxicity Study of HGF Gene Plasmid Administered Intramuscularly Once Every Four Weeks Followed by a Four-week Recovery in Cynomolgus Monkeys (A001-TC-105-G)」(アンジェス社、社内資料)
75. 「Anti-HGF Protein Antibody Formation in Serum Obtained in the Study Titled "A 16-week Toxicity Study of HGF Gene Plasmid Administered Intramuscularly Once Every Four Weeks Followed by a Four Week Recovery in Cynomolgus Monkeys, Study Number SNBL.247.01" (A001-TC-105-G1)」(アンジェス社、社内資料)
76. 「BIODISTRIBUTION OF THE PLASMID VECTOR pVAX1HGF IN MONKEY TISSUES AND BLOOD BY REAL-TIME POLYMERASE CHAIN REACTION ANALYSIS (A001-TC-105-G2)」(アンジェス社、社内資料)
77. 「TK Parameter Analysis in “A 16-week Toxicity Study of HGF Gene Plasmid Administered Intramuscularly Once Every Four Weeks Followed by a Four-week Recovery in Cynomolgus Monkeys (Study Number: SNBL.247.01)” (A001-TC-105-G3)」(アンジェス社、社内資料)
78. 「AMG0001 のラットを用いた多臓器コメットアッセイ (A001-TC-183-G1)」(アンジェス社、社内資料)

79. 「Effect of AMG0001 on Tumor Growth in Nude Mice bearing Human Cancer Cell Lines (A001-TC-035-N)」(アンジェス社、社内資料)
80. 「HGF プラスミドのウサギにおける局所刺激性試験 (筋肉障害性試験) (A001-TC-118-G)」(アンジェス社、社内資料)
81. 「AMG0001 (BI-Lot) のウサギにおける局所刺激性試験 (筋肉障害性試験) (A001-TC-164-G)」(アンジェス社、社内資料)
82. 「HGF プラスミドの抗原性試験 (A001-TC-115-G)」(アンジェス社、社内資料)
83. 「AMG0001(BI-Lot)の抗原性試験 (A001-TC-147-G)」(アンジェス社、社内資料)
84. 「モルモット及びマウス血清中抗 HGF プラスミド抗体測定試験 (A001-TC-132-N)」(アンジェス社、社内資料)
85. 「AMG0001 のラットを用いた中枢神経系に及ぼす影響 (A001-TC-175-G)」(アンジェス社、社内資料)
86. 「AMG0001 の無麻酔・無拘束サルを用いた心血管系及び呼吸に及ぼす影響 (A001-TC-176-G)」(アンジェス社、社内資料)
87. 「血液中 AMG0001 濃度測定試験 -AMG0001 の無麻酔・無拘束サルを用いた心血管系及び呼吸に及ぼす影響- (A001-TC-176-N1)」(アンジェス社、社内資料)
88. 「AMG0001 の薬物動態試験 -AMG0001 をラットに単回筋肉内投与した時の血液中 AMG0001 濃度推移及び分布試験 (試料採取) - (A001-AC-168-N)」(アンジェス社、社内資料)
89. 「AMG0001 の薬物動態試験 -AMG0001 をラットに単回筋肉内投与した時の血液中 AMG0001 濃度推移及び分布試験 (AMG0001 の分析) - (A001-AI-168-N1)」(アンジェス社、社内資料)
90. 「AMG0001 の薬物動態試験 -薬物動態パラメータの算出- (A001-AC-182-N)」(アンジェス社、社内資料)
91. 「AMG0001 の薬物動態試験 -AMG0001 をラットに1ヵ月間隔2回筋肉内投与した時の血液及び筋肉中 AMG0001 濃度推移 (試料採取) - (A001-AC-181-N)」(アンジェス社、社内資料)
92. 「AMG0001 の薬物動態試験 -AMG0001 をラットに1ヵ月間隔2回筋肉内投与した時の血液及び筋肉中 AMG0001 濃度推移 (測定) - (A001-AI-181-N1)」(アンジェス社、社内資料)
93. 「AMG0001 の薬物動態試験 -AMG0001 をラットに静脈内投与した時の血液中 AMG0001 濃度推移及び尿中排泄試験 (試料採取) - (A001-AC-169-N)」(アンジェス社、社内資料)
94. 「AMG0001 の薬物動態試験 -AMG0001 をラットに静脈内投与した時の血液中 AMG0001 濃度推移及び尿中排泄試験 (AMG0001 の分析) - (アンジェス社、A001-AI-169-N1)」(社内資料)
95. 「AMG0001 の薬物動態試験 -AMG0001 をラットに静脈内投与した時の組織中 AMG0001 濃度推移 (試料採取) - (A001-AC-180-N1)」(アンジェス社、社内資料)
96. 「AMG0001 の薬物動態試験 -AMG0001 をラットに静脈内投与した時の組織中 AMG0001 濃度推移 (測定) - (A001-AI-180-N2)」(アンジェス社、社内資料)

97. 「HGF 遺伝子プラスミドの雄カニクイザルにおける体内動態試験 (A001-AC-112-N)」
(アンジェス社、社内資料)
98. 「HGF 遺伝子プラスミドの単回筋肉内投与によるカニクイザルにおける血中 HGF 遺伝子プラスミドの測定 (A001-AI-112-N1)」(アンジェス社、社内資料)
99. 「HGF 遺伝子プラスミドの単回筋肉内投与によるラット次世代組織中の HGF プラスミド測定のための試料採取 (A001-AC-119-N)」(アンジェス社、社内資料)
100. 「AMG0001 の薬物動態試験 - ヒト及びラット血清中における AMG0001 の *in vitro* 代謝の比較 - (A001-CI-189-N)」(アンジェス社、社内資料)
101. 「治験薬品質情報 2015 年 5 月 22 日付け」(アンジェス社、社内資料)
102. 「治験薬品質情報 2016 年 9 月 29 日付け」(アンジェス社、社内資料)

慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症及びビュルガー病）を対象とした AMG0001 の筋肉内投与による遺伝子治療
「遺伝子治療臨床研究実施計画書」の対照表（大阪大学医学部附属病院、九州大学病院）

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
表紙	<u>Ver2.6, 20October2016</u>	<u>Ver1.0, 30January2017</u>
2.1 総括責任者の氏名及び担当する役割	<u>樂木 宏実 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 教授</u> 遺伝子治療臨床研究実施の総合判断及び研究全体の総括	<u>古山 正 九州大学病院</u> <u>消化器・総合外科（第二外科） 助教</u> 遺伝子治療臨床研究実施の総合判断及び研究全体の総括
2.2 総括責任者以外の共同研究者の氏名及び担当する役割	2.2.1 臨床研究分担医師 <u>杉本 研 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 講師</u> 患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定 <u>山本 浩一 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 講師</u> 患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定 <u>竹屋 泰 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 助教</u> 患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定 <u>鷹見 洋一 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 助教</u>	2.2.1 臨床研究分担医師 <u>松田 大介 九州大学病院</u> <u>消化器・総合外科（第二外科） 医員</u> 患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
	<p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定</u></p> <p><u>伊東 範尚</u> 大阪大学医学部附属病院 老年・高血圧内科 助教</p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定</u></p> <p><u>中神 啓徳</u> 大阪大学大学院医学系研究科 健康発達医学寄附講座 教授 多施設共同研究の事務局業務</p> <p><u>島村 宗尚</u> 大阪大学大学院医学系研究科 健康発達医学寄附講座 准教授 多施設共同研究の事務局業務</p> <p><u>武田 昌生</u> 大阪大学医学部附属病院 老年・高血圧内科 医員</p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定</u></p> <p><u>濱野 剛</u> 大阪大学医学部附属病院 老年・高血圧内科 医員</p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定</u></p> <p><u>永澤 元規</u> 大阪大学医学部附属病院 老年・高血圧内科 医員</p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定</u></p>	

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
	<p><u>野里 陽一 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 医員</u> <u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u> <u>床観察、効果判定</u></p> <p><u>野里 聡子 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 医員</u> <u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u> <u>床観察、効果判定</u></p> <p><u>吉田 翔太 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 医員</u> <u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u> <u>床観察、効果判定</u></p> <p><u>平尾 聡美 大阪大学医学部附属病院</u> <u>老年・高血圧内科 医員</u> <u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u> <u>床観察、効果判定</u></p> <p><u>栗波 仁美 大阪大学医学部附属病院</u> <u>総合診療部 助教・卒後教育開発センター 助</u> <u>教</u> <u>多施設共同研究の事務局業務</u></p> <p>2.2.2 <u>臨床研究協力者</u></p> <p><u>丸山 秩弘 大阪大学医学部附属病院</u> <u>未来医療開発部 コーディネーター</u> <u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u></p>	

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
	<p><u>床観察、効果判定の補助業務</u></p> <p><u>小林 久子 大阪大学医学部附属病院</u></p> <p><u>未来医療開発部 コーディネーター</u></p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u></p> <p><u>床観察、効果判定の補助業務</u></p> <p><u>小林 万紀子 大阪大学医学部附属病院</u></p> <p><u>未来医療開発部 コーディネーター</u></p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u></p> <p><u>床観察、効果判定の補助業務</u></p> <p><u>上島 暁世 大阪大学医学部附属病院</u></p> <p><u>未来医療開発部 コーディネーター</u></p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u></p> <p><u>床観察、効果判定の補助業務</u></p> <p><u>蓮池 智也 大阪大学医学部附属病院</u></p> <p><u>未来医療開発部 コーディネーター</u></p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u></p> <p><u>床観察、効果判定の補助業務</u></p> <p><u>平野 綾子 大阪大学医学部附属病院</u></p> <p><u>未来医療開発部 コーディネーター</u></p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u></p> <p><u>床観察、効果判定の補助業務</u></p> <p><u>樋口 江利子 大阪大学医学部附属病院</u></p> <p><u>未来医療開発部 コーディネーター</u></p> <p><u>患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨</u></p>	

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
	<p><u>床観察、効果判定の補助業務</u></p> <p>中村 歩 大阪大学医学部附属病院</p> <p><u>薬剤部製剤品質管理室 薬剤主任</u></p> <p><u>試験物の管理</u></p> <p>2.2.3 その他の臨床研究協力者（外部）</p> <p>南野 徹 新潟大学医歯学総合病院</p> <p>循環器内科 教授</p> <p>多施設共同臨床研究における協力実施医療機 (略)</p>	<p>2.2.2 その他の臨床研究協力者（外部）</p> <p>樂木 広実 大阪大学医学部附属病院</p> <p><u>老年・高血圧内科 教授</u></p> <p><u>多施設共同臨床研究における全体の総括</u></p> <p>南野 徹 新潟大学医歯学総合病院</p> <p>循環器内科 教授</p> <p>多施設共同臨床研究における協力実施医療機 (略)</p>
3 実施施設の名称及びその所在地	<p>名 称: 大阪大学医学部附属病院</p> <p>所在地: 〒565-0871 大阪府吹田市山田丘 2 番 15 号</p> <p><u>(TEL) 06-6879-5111 (代表)、06-6879-3852 (老年・高血圧内科)</u></p> <p><u>(FAX) 06-6879-5019 (代表)、06-6879-3859 (老年・高血圧内科)</u></p>	<p>名 称: 九州大学病院</p> <p>所在地: 〒812-8582 福岡市東区馬出 3-1-1</p> <p><u>(TEL) 092-641-1151 (代表) 092-642-5163 (時間外受付)</u></p> <p><u>(FAX) 092-642-5482 (代表)</u></p>
11.19 記録等の保存	<p>病院長は、遺伝子治療臨床研究に係る文書及び記録等に関し、保管責任者を定める。臨床研究を中止又は終了し、総括報告書を提出した日から少なくとも <u>5 年間</u> 保存する。本実施計画書及び症例報告書は変更・修正があった場合はその履歴を適切に保存する。</p>	<p>病院長は、遺伝子治療臨床研究に係る文書及び記録等に関し、保管責任者を定める。臨床研究を中止又は終了し、総括報告書を提出した日から少なくとも <u>10 年間</u> 保存する。本実施計画書及び症例報告書は変更・修正があった場合はその履歴を適切に保存する。</p>
11.22.1 研究の資金源と費	<p>当該遺伝子治療臨床研究に関連する経費の内、臨床研究薬</p>	<p>当該遺伝子治療臨床研究に関連する経費の内、臨床研究薬</p>

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
用負担	及び臨床試験業務委託費用の実費は、AMG0001 の提供企業であるアンジェス MG 株式会社が負担する。その他研究に係る費用は、 <u>大阪大学大学院医学系研究科老年・腎臓内科学への公費及び奨学寄付金の資金</u> を使用する。	及び臨床試験業務委託費用の実費は、AMG0001 の提供企業であるアンジェス MG 株式会社が負担する。その他研究に係る費用は、 <u>九州大学大学院消化器・総合外科（第二外科）への公費及び奨学寄付金の資金</u> を使用する。
12 当該遺伝子治療臨床研究の実施施設の状況	<p>遺伝子組換えタンパク、ペプチド、分子標的療法、抗体医薬、核酸医薬、遺伝子治療など、分子生物学がもたらした新たな創薬スキームにより、製薬企業による創薬研究に加え、大学などのアカデミア発の優れた基礎研究を創薬に結びつけることの重要性が高まっている。さらに、近年、再生医療、細胞治療、遺伝子治療などの新しい先端医療技術の開発が進み、今後も iPS 細胞などの万能細胞の臨床応用やロボット技術の医療、福祉面への応用など、医療産業界ではきわめて多様な展開が進むと予想され、アカデミアにおける基礎研究成果を臨床応用、産業化に結びつける橋渡し研究がますます重要になってきている。</p> <p>大阪大学医学部附属病院（以下、当院）では、このような先端医療技術の実用化応用を実現するために、平成 14 年 4 月に、橋渡し研究を支援して「未来医療」の開発を推進する「未来医療センター」を開設した。平成 23 年 7 月には、厚生労働省により、早期・探索的臨床試験拠点にも選定されている。</p> <p><u>未来医療センターでは、GCP 準拠の細胞・組織加工施設を有するとともに、再生医療、細胞医療、遺伝子治療などの先端医療技術の臨床研究を実行する体制が整備されてい</u></p>	<p>遺伝子組換えタンパク、ペプチド、分子標的療法、抗体医薬、核酸医薬、遺伝子治療など、分子生物学がもたらした新たな創薬スキームにより、製薬企業による創薬研究に加え、大学などのアカデミア発の優れた基礎研究を創薬に結びつけることの重要性が高まっている。さらに、近年、再生医療、細胞治療、遺伝子治療などの新しい先端医療技術の開発が進み、今後も iPS 細胞などの万能細胞の臨床応用やロボット技術の医療、福祉面への応用など、医療産業界ではきわめて多様な展開が進むと予想され、アカデミアにおける基礎研究成果を臨床応用、産業化に結びつける橋渡し研究がますます重要になってきている。</p> <p><u>AMG0001 は、大阪大学により創成された血管新生促進作用を有する難治性の虚血性疾患治療薬である。「7. 当該遺伝子治療臨床研究に関する培養細胞、実験動物を用いた研究成果」に示すとおり、これまで大阪大学及びアンジェス社において、培養細胞や実験動物を用いた AMG0001 の非臨床試験が実施されている。当該遺伝子治療の対象疾患である慢性動脈閉塞症（閉塞性動脈硬化症又はビュルガー病）に対しては、「9. AMG0001 遺伝子治療臨床研究及び臨床試験の実施状況」で示すとおり、大阪大学及びアンジ</u></p>

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
	<p>る。</p> <p>また、当院では、既に当該遺伝子治療臨床研究と同様の <u>AMG0001 を用いた遺伝子治療臨床研究の実施経験があり、その研究成果は論文化[59,60]されている。</u></p> <p><u>以上のことから、当院の先端医療技術の臨床応用研究の設備、体制、実績及び AMG0001 を用いた同様の遺伝子治療臨床研究の経験から、当該遺伝子治療臨床研究は適切に遂行可能である。</u></p> <p><u>万が一、重篤な有害事象や不測の事態が発生したとしても、当院では、十分に高度な医療設備、スタッフ、高度救命救急センターを有することから、適切に対処することが可能であると考える。</u></p>	<p><u>エス社が実施した国内外における臨床試験から、その症状を改善する効果が示唆されている。</u></p> <p><u>今般、大阪大学医学部附属病院では、このような先端医療技術の実用化応用を実現するために、平成 14 年 4 月に、橋渡し研究を支援して「未来医療」の開発を推進する「未来医療センター」を開設した。平成 23 年 7 月には、厚生労働省により、早期・探索的臨床試験拠点にも選定されている。</u></p> <p><u>九州大学病院（以下、当院）は、大阪大学医学部附属病院の主旨に賛同し、当該遺伝子治療臨床研究（多施設試験）の実施施設として参加することになった。当院では、当該遺伝子治療臨床研究を実施するための設備を備えており、ハード面での実施体制も完備されている。</u></p> <p><u>また、万が一、重篤な有害事象や不測の事態が発生したとしても、当院では第三次救急医療の体制が整備されており、十分に高度な医療設備や医療従事者を有することから、迅速で適切な対処が可能である。</u></p> <p><u>当院では、数多くの臨床研究や治験の実施経験もあることから、臨床試験の支援体制も充実しており、当該遺伝子治療臨床研究に対する実施体制が整備されている。</u></p>
13 当該遺伝子治療臨床研究に関連する国内外の研究状況	<p>（略）</p> <p>その他、国内では、<u>九州大学病院で、FGF-2 遺伝子をセンダイウイルスベクターに組み込んだ遺伝子治療用医薬品による末梢血管疾患に対する臨床研究も実施された。</u></p>	<p>（略）</p> <p>その他、国内では、<u>本院で、FGF-2 遺伝子をセンダイウイルスベクターに組み込んだ遺伝子治療用医薬品による末梢血管疾患に対する臨床研究も実施した。</u></p>

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
	(略)	(略)
14 当該遺伝子治療臨床研究における個人情報保護に関する対処	当該遺伝子治療臨床研究は、「個人情報の保護に関する法律」(平成 15 年法律第 57 号)の円滑な実施に資するために全部改正された「 <u>遺伝子治療臨床研究に関する指針</u> 」(平成 16 年 12 月 28 日、文部科学省・厚生労働告示第 2 号)、「第六章 個人情報の保護に関する措置」に準拠し実施される。	当該遺伝子治療臨床研究は、「個人情報の保護に関する法律」(平成 15 年法律第 57 号)の円滑な実施に資するために全部改正された「 <u>遺伝子治療等臨床研究に関する指針</u> 」(平成 27 年 8 月 12 日、厚生労働告示第 344 号)、「第七章 個人情報等」に準拠し実施される。
14.1 個人情報の定義	「個人情報」とは、「個人情報の保護に関する法律」(平成 21 年法律第 49 号)(以下、個人情報保護法)、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取り扱いのためのガイドライン」(平成 16 年 12 月 24 日、医政発第 1224001 号・薬食発第 1224002 号・老発第 1224002 号)(以下、ガイドライン)及び「 <u>遺伝子治療臨床研究に関する指針</u> 」(以下、指針)に基づく症例に関する情報を示し、「生存する個人に関する情報であって、当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により特定の個人を識別することができるもの(他の情報と容易に照合することができ、それにより特定の個人を識別することができることとなるものを含む)をいう」と定義する。また、当該遺伝子治療臨床研究は、遺伝情報を明らかにする研究ではなく、研究において個人の遺伝情報が明らかになるものではない。	「個人情報」とは、「個人情報の保護に関する法律」(平成 21 年法律第 49 号)(以下、個人情報保護法)、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取り扱いのためのガイドライン」(平成 16 年 12 月 24 日、医政発第 1224001 号・薬食発第 1224002 号・老発第 1224002 号)(以下、ガイドライン)及び「 <u>遺伝子治療等臨床研究に関する指針</u> 」(以下、指針)に基づく症例に関する情報を示し、「生存する個人に関する情報であって、当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により特定の個人を識別することができるもの(他の情報と容易に照合することができ、それにより特定の個人を識別することができることとなるものを含む)をいう」と定義する。また、当該遺伝子治療臨床研究は、遺伝情報を明らかにする研究ではなく、研究において個人の遺伝情報が明らかになるものではない。
14.2 当該遺伝子治療臨床研究を行う機関の長の最終	当該遺伝子治療臨床研究を行う機関の長である <u>大阪大学医学部附属病院長は、当該遺伝子治療臨床研究の実施に際</u>	当該遺伝子治療臨床研究を行う機関の長である <u>九州大学病院長は、当該遺伝子治療臨床研究の実施に際し、個人情報</u>

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
的な責務	し、個人情報保護が図られるように努める。個人情報保護に関する措置に関し、適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、総括責任者に対して、監督上、必要な命令を行う。	報保護が図られるように努める。個人情報保護に関する措置に関し、適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、総括責任者に対して、監督上、必要な命令を行う。
14.3 診療・教育機関としての大阪大学医学部附属/九州大学病院における個人情報の一般的な取り扱い	大阪大学医学部附属病院（以下、本院）は、特定機能病院であり、同時に教育・研究機関として、高度先進医療の提供、地域医療への貢献とともに、各種医療従事者の育成、臨床研究を行う機関として、患者の個人情報をこれらの目的に活用することもあり、患者の個人情報保護には細心の注意を払っている。	九州大学病院（以下、本院）は、特定機能病院であり、同時に教育・研究機関として、高度先進医療の提供、地域医療への貢献とともに、各種医療従事者の育成、臨床研究を行う機関として、患者の個人情報をこれらの目的に活用することもあり、患者の個人情報保護には細心の注意を払っている。
14.8 安全管理措置	組織的、人的、物理的及び技術的な安全管理措置は、「個人情報保護法」、「ガイドライン」、「指針」、「 <u>国立大学法人大阪大学の保有する個人情報の管理に関する規定</u> 」（平成 17 年 4 月 1 日）及び「個人情報保護方針」（平成 24 年 4 月 1 日）に基づいた措置を講ずる。	組織的、人的、物理的及び技術的な安全管理措置は、「個人情報保護法」、「ガイドライン」、「指針」、「 <u>個人情報保護に関する九州大学病院の基本方針</u> 」（平成 17 年 4 月 1 日）及び九州大学個人情報管理規程（平成 27 年 12 月 24 日）に基づいた措置を講ずる。
14.10 第三者提供の制限	当該遺伝子治療臨床研究は、試験物や各種開発情報の提供企業であるアンジェス MG 株式会社とデータを共有する可能性があることから、当該データ共有の可能性について、あらかじめ同意説明文書に記載するとともに、被験者からの同意を得るものとする。 やむを得ず研究や解析の目的での個人情報が必要となる場合は、適切な目的であることを確認し、「指針」の <u>第六章第九に</u> 従い、その旨被験者に文書で通知する。	当該遺伝子治療臨床研究は、試験物や各種開発情報の提供企業であるアンジェス MG 株式会社とデータを共有する可能性があることから、当該データ共有の可能性について、あらかじめ同意説明文書に記載するとともに、被験者からの同意を得るものとする。 やむを得ず研究や解析の目的での個人情報が必要となる場合は、適切な目的であることを確認し、「指針」の <u>第七章 個人情報等に</u> 従い、その旨被験者に文書で通知する。
14.13 個人情報の訂正及び	被験者又は代諾者から、 <u>大阪大学医学部附属病院</u> が保有す	被験者又は代諾者から、 <u>九州大学病院</u> が保有する被験者が

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
利用停止等	る被験者が識別される個人情報の内容が事実でないという理由によって当該情報に対して訂正、追加又は削除を求められた場合、総括責任者が調査を行い、その結果に基づき総括責任者は必要な是正措置を講ずる。なお、法定代理人等を含めた代諾者からの申し出も受け付けるが、その事実性や提供者の判断及び理解力について、総括責任者は慎重に判断する。	識別される個人情報の内容が事実でないという理由によって当該情報に対して訂正、追加又は削除を求められた場合、総括責任者が調査を行い、その結果に基づき総括責任者は必要な是正措置を講ずる。なお、法定代理人等を含めた代諾者からの申し出も受け付けるが、その事実性や提供者の判断及び理解力について、総括責任者は慎重に判断する。
14.15 個人情報の開示、訂正、利用停止等の求めに応じる手続き	個人情報の開示、訂正、利用停止等に関する手続きは、「 <u>国立大学法人大阪大学の保有する個人情報の管理に関する規定</u> 」（平成 17 年 4 月 1 日）及び「 <u>個人情報保護方針</u> 」（平成 24 年 4 月 1 日）に基づき対応する。	個人情報の開示、訂正、利用停止等に関する手続きは、「 <u>九州大学個人情報管理規程</u> 」（最終改正：平成 27 年 12 月 24 日）及び「 <u>九州大学個人情報開示等取扱規程</u> 」（最終改正：平成 28 年 3 月 31 日）に基づき対応する。
14.16 苦情の対応	苦情対応の窓口を、以下のとおり設置する。 <u>大阪大学医学部附属病院 医事課医療相談窓口（外来 1 階 ①版番窓口）</u> <u>大阪府吹田市山田丘 2 番 15 号（郵便番号 565-0871） 電話番号 06-6879-5111（代表）</u>	苦情対応の窓口を、以下のとおり設置する。 <u>九州大学病院 消化器・総合外科（第二外科）</u> <u>福岡市東区馬出 3-1-1（郵便番号 812-8582）</u> <u>電話番号 092-642-5466（消化器・総合外科（第二外科））</u>
15 利益相反	総括責任者、本臨床研究に係る臨床研究分担医師及びアンジェス MG 社の当該遺伝子治療臨床研究の利害関係については、 <u>大阪大学医学部附属病院遺伝子治療臨床研究審査委員会の承認を得て、当該遺伝子治療臨床研究の利害関係についての公平性を維持する。</u> アンジェス MG 社の本臨床研究の役割は、試験物 AMG0001、AMG0001 の開発情報及び本臨床研究の業務委託費用の提供であり、本臨床研究に係るモニタリング、デ	総括責任者、本臨床研究に係る臨床研究分担医師及びアンジェス MG 社の当該遺伝子治療臨床研究の利害関係については、 <u>九州大学病院遺伝子治療臨床研究倫理審査委員会の承認を得て、当該遺伝子治療臨床研究の利害関係についての公平性を維持する。</u> アンジェス MG 社の本臨床研究の役割は、試験物 AMG0001、AMG0001 の開発情報及び本臨床研究の業務委託費用の提供であり、本臨床研究に係るモニタリング、デ

該当箇所	大阪大学医学部附属病院	九州大学病院
	ータマネジメント、統計解析、総括報告書作成、品質管理、監査業務等のデータを取扱う業務及び品質管理・品質保証業務には関与しない。	ータマネジメント、統計解析、総括報告書作成、品質管理、監査業務等のデータを取扱う業務及び品質管理・品質保証業務には関与しない。
16 遵守すべき基準	当該遺伝子治療臨床研究は、「 <u>遺伝子治療臨床研究に関する指針（文部科学省、厚生労働省告示第 1 号、平成 14 年 3 月 27 日付）</u> 」を遵守し、実施する。	当該遺伝子治療臨床研究は、「 <u>遺伝子治療等臨床研究に関する指針（平成 27 年厚生労働省告示第 344 号、平成 27 年 8 月 12 日付）</u> 」を遵守し、実施する。

以上

遺 伝 子 治 療 等 臨 床 研 究 重 大 事 態 等 報 告 書

平成 29 年 2 月 23 日

厚生労働大臣 殿

研 究 機 関	所 在 地	岡山県岡山市北区鹿田町2丁目5番1号 (郵便番号 700-8558)
	名 称	岡山大学病院 (電話番号 086-223-7151) (FAX番号 086-235-7636)
	代 表 者 役職名・氏名	岡山大学病院長 榎野 博史 (印)

下記の遺伝子治療等臨床研究について、重大な事態等が生じたので別添のとおり報告します。

記

遺 伝 子 治 療 等 臨 床 研 究 の 課 題 名	研 究 責 任 者 の 所 属 ・ 職 ・ 氏 名
頭頸部・胸部悪性腫瘍に対する腫瘍選択的融解ウイルス Telomelysinを用いた放射線併用ウイルス療法の臨床研究	岡山大学大学院医歯薬学総合研究科 消化器外科学・准教授・白川 靖博

別紙様式第6の別添

遺伝子治療等臨床研究重大事態等概要書

申請年月日、平成29年 2月 23日

1. 基本情報

研究の名称	頭頸部・胸部悪性腫瘍に対する腫瘍選択的融解ウイルスTelomelysinを用いた放射線併用ウイルス療法の臨床研究	
研究実施期間	平成24年8月23日から	平成30年8月22日まで
多施設共同臨床研究	該当	非該当

2. 研究責任者及び研究機関に関する情報

研究責任者	所属部局の所在地	岡山市北区鹿田町2-5-1 (郵便番号 700-8558)	
	所属機関・部局・職	岡山大学大学院医歯薬学総合研究科・消化器外科学・准教授	
	氏名	白川 靖博 	
研究機関	所在地	岡山市北区鹿田町2-5-1 (郵便番号 700-8558)	
	名称	岡山大学病院	
	連絡先	岡山市北区鹿田町2-5-1 (電話番号 086-235-7257) 岡山大学大学院医歯薬学総合研究科・消化器外科学	
研究責任者以外の研究者	氏名	所属機関・部局・職	役割
	藤原 俊義	岡山大学大学院医歯薬学総合研究科・消化器外科学・教授	遺伝子治療臨床研究実施の総合判断及び研究全体の監督の支援
	那須 保友	岡山大学病院・泌尿器科・科長	遺伝子治療臨床研究実施の総合判断及び研究全体の監督
	金澤 右	岡山大学病院・放射線科・科長	放射線治療の施行、画像診断、臨床観察、効果判定
	佐々木 朗	岡山大学病院・口腔外科・科長	患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定
	岡田 裕之	岡山大学病院・消化器内科・科長	患者の選定、患者への説明及び同意の取得、臨床観察、効果判定
	香川 俊輔	岡山大学病院・低侵襲治療センター・准教授	患者の選定、患者への説明及び同意の取得、ウイルスの投与、臨床観察、効果判定
	田邊 俊介	岡山大学病院・消化管外科・助教	ウイルスの投与、臨床観察、効果判定
	田澤 大	岡山大学病院・新医療研究開発センター・准教授	ウイルスの管理・調製、ウイルスの投与、臨床観察、効果判定、標本の管理・処理、分子生物学的解析
	野間 和広	岡山大学病院・卒研センター・助教	ウイルスの投与、臨床観察、効果判定、標本の管理・処理

	浦田 泰生	オンコリスバイオファーマ（株）・代表取締役社長	ウイルスの提供、輸入手続、受け入れ試験の実施
--	-------	-------------------------	------------------------

3. 総括責任者及び総括責任者が所属する研究機関に関する情報（多施設共同臨床研究に該当する場合は、以下の項目を記載すること。）

総括責任者	所属部局の所在地	(郵便番号)
	所属機関・部局・職	
	氏 名	
研究機関	所 在 地	(郵便番号)
	名 称	
	連 絡 先	(電話番号)

4. 総括責任者以外の研究責任者及び当該研究責任者が所属する研究機関に関する情報（多施設共同臨床研究に該当する場合は、以下の項目を記載すること。）


研究責任者①	所属部局の所在地	(郵便番号)
	所属機関・部局・職	
	氏 名	
研究機関①	所 在 地	(郵便番号)
	名 称	
	連 絡 先	(電話番号)

研究責任者②	所属部局の所在地	(郵便番号)
	所属機関・部局・職	
	氏 名	
研究機関②	所 在 地	(郵便番号)
	名 称	
	連 絡 先	(電話番号)

研究責任者③	所属部局の所在地	(郵便番号)
	所属機関・部局・職	
	氏 名	
研究	所 在 地	(郵便番号)

機 関 ③	名 称	
	連 絡 先	(電話番号)

5. 倫理審査委員会の見解

倫 理 審 査 委 員 会 の 意 見	<p>はじめに、遺伝子治療等審査専門委員会安全・効果評価・適応判定部会にて検討した結果、委員全員より偶発的な他病死と判断された。その後、遺伝子治療等研究審査専門委員会にて審査し、Telomelysin最終投与から2年11ヶ月経過していることから薬剤との直接の因果関係は考えにくく、他病死と判断できる。</p> <p>本件については、最終的に患者死亡という転帰であったが、この結果を真摯に受け止め、これからも研究を進めるにあたって研究責任者・研究分担者は実施計画書を遵守し進めて行くことを確認した。</p>	
	倫 理 審 査 委 員 会 の 長 の 職 名	氏 名
	岡山大学病院 遺伝子治療等 審査専門委員会委員長	伊達 勲 

6. 重大事態等の概要

研究の区分	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 治療に係る臨床研究 予防に係る臨床研究 </div>
研究の目的及び意義	<p>Telomelysin (OBP-301) は、ヒトアデノウイルス 5 型を基本骨格とし、テロメラーゼ活性依存性に癌細胞で増殖して細胞死を誘導する腫瘍選択的融解ウイルス (Oncolytic Virus) である。80-85% 以上のヒト悪性腫瘍でテロメラーゼ活性の上昇が認められるため、Telomelysin は多くの癌細胞で増殖し、極めて広範な抗腫瘍活性を有する。一方、一般的にテロメラーゼ活性の低い正常組織ではその増殖が抑えられ、細胞死は誘導されず、安全性が確保される。また、前臨床研究により、Telomelysin の腫瘍内投与と局所放射線治療の明らかな併用効果が確認されている。</p> <p>本研究では、頭頸部・胸部悪性腫瘍（頭頸部癌、食道癌、肺癌）を対象に、Telomelysin を腫瘍内局所投与し、同時に局所放射線治療を行った場合の安全性の検討（最大耐量の推定）（主要エンドポイント）と評価可能症例における治療効果の観察（副次エンドポイント）を目的とする。Telomelysin は、岡山大学で開発された国産の抗がんウイルス製剤であり、岡山大学発バイオベンチャー オンコリスバイオファーマ（株）によって臨床開発が進められている。本臨床研究は、岡山大学病院とオンコリスバイオファーマ（株）の共同研究であり、現時点では製造販売承認を目的とした治験ではない。</p>
対象疾患及びその選定理由	<p>本研究は、外科的切除により根治不能な局所的に進行した頭頸部・胸部悪性腫瘍症例、あるいは外科的切除後に再発し、追加切除が困難と考えられる症例を対象とする。具体的には、遠隔転移を認めないが周辺リンパ節転移や隣接臓器への直接浸潤により治療切除が不可能な症例、また遠隔転移が認められても転移巣より原発巣の浸潤などの局所症状により生命予後が期待できない、あるいは著しく生活の質（QOL）を損なうような症例から選別される。疾患としては、頭頸部癌、食道癌、非小細胞肺癌を対象とする。</p>
実施方法	<p>まず、放射線照射量を一定として Telomelysin 投与量の段階的増量を行い、併用治療の質的・量的安全性を確認する。また、局所の治療効果の判定を行うとともに、奏効の持続期間、腫瘍進行までの期間、生存期間、癌に伴う病的状態の改善効果（quality of life ; QOL、嚥下機能、呼吸機能、疼痛軽減、Performance Status、など）について評価する。さらに、腫瘍退縮や転移抑制、生存期間の延長などを期待する際の根拠となる分子生物学的効果や病理組織学的変化について解析する。本臨床研究では、米国で行われた各種進行固形癌を対象とした Telomelysin の第 I 相臨床試験のために、オンコリスバイオファーマ（株）が Introgen Therapeutics 社にて製造した Telomelysin の臨床ロットを輸入して使用する。</p>
重大事態等の発生時期	平成29年2月14日
重大事態等の内容及びその原因	<p>患者は、胸部食道扁平上皮癌（cT1bN0M0 cStage I）の85歳の男性で、高齢のため手術療法および通常の放射線化学療法の適応は難しいと判断された。また、切歯より27～35 cmの全周性病変であることから、内視鏡的切除（ESD）では術後狭窄が必発であるため適応外と診断され、本臨床研究への2例目の登録となった。平成26年1月30日、遺伝子治療臨床研究審査委員会 安全・効果評価・適応判定部会に申請し、平成26年2月12日に承認の後、平成26年2月14日（第1回）、3月3日（第2回）、3月17日（第3回）、1×10^{10} vp (virus particles) のTelomelysinの腫瘍内投与を行い、2月17日から4月2日まで60Gyの放射線治療を実施した。経過中、一過性の発熱などはみられるものの、顕著な副作用もなく治療を完遂し自宅退院となった。治療後3ヶ月目の内視鏡検査では腫瘍は消失しており、生検でも悪性細胞は検出されず、臨床的な治療効果は完全寛解（Complete Response）と判断された。その後、岡山大学病院ならびに近医</p>

	<p>にて外来フォローされていた。平成26年11月、胆管炎による黄疸で入院となるも、保存的に軽快退院となった。平成25年に胆石・総胆管結石で内視鏡的処置を施行されており、以降、時に軽度胆管炎がみられていた。また、以前より指摘されていた胃腺腫から生検で乳頭状腺癌が出たため、平成27年6月10日胃前庭部の早期病変に対してESD施行、問題なく経過して6月18日退院となった。放射線照射野からも外れており、組織型も異なるため、異時性多発癌であり本治療との因果関係はないと考える。平成28年1月、誤嚥性肺炎で近医に入院し、保存的加療で軽快退院となっている。当院外来では、平成28年9月に上部消化管内視鏡検査にて局所再発なく、同年12月にPET-CTにて遠隔も含めて転移再発ないことを確認した。平成29年1月、発熱と炎症反応上昇、胸水貯留にて近医入院、抗生剤と利尿剤投与で軽快自宅退院となった。ADLも改善し、同年2月のCTでは胸水減少、肺炎像等も認められなかった。その後、介護老人保健施設に入所して著変なく過ごしていたが、平成29年2月13日倦怠感出現、2月14日急変にて近医に救急搬送された。到着時に心肺停止状態であり、蘇生処置行っても回復せず同日永眠された（88歳10ヶ月）。なお、家族が希望されず、剖検や組織採取は行われていない。Telomelysinの最終投与から2年11ヶ月经過しており、昨年12月の時点で原病の再発認められないため、死因の特定は困難であるが、急性心不全などTelomelysin投与と因果関係のない他病死と推察する。</p>
その後の対応状況	<p>Telomelysin投与と明らかな因果関係は認められないが、治療およびその後の経過についてまとめた重大事態等報告書を作成し、安全・効果評価・適応判定部会、遺伝子治療等審査専門委員会で承認の後、厚生労働大臣に報告する</p>

<p>備考 (共同研究機関の実施状況等)</p>	
------------------------------	--

(注意)

1. 用紙の大きさは、日本工業規格A列4番とすること。
2. この報告書は、正本1通及び副本2通を提出すること。
3. 字は墨・インク等を用い、楷書ではっきり書くこと。
4. 各項目数行程度で簡潔に記載すること。記載欄に記載事項のすべてを記載できない時は、その欄に「別紙（ ）のとおり」と記載し、別紙を添付すること。
5. 多施設共同臨床研究に該当する場合は、備考欄に共同研究機関における本重大事態等への対応状況を記載すること。