

## 裁量労働制実態調査の結果について（概要⑤）

# 目次

1. <u>労使協定・労使委員会</u> .....	1
2. 苦情処理措置.....	8
3. 行政の関与等.....	13
4. (参考) 事業場の基本属性.....	17

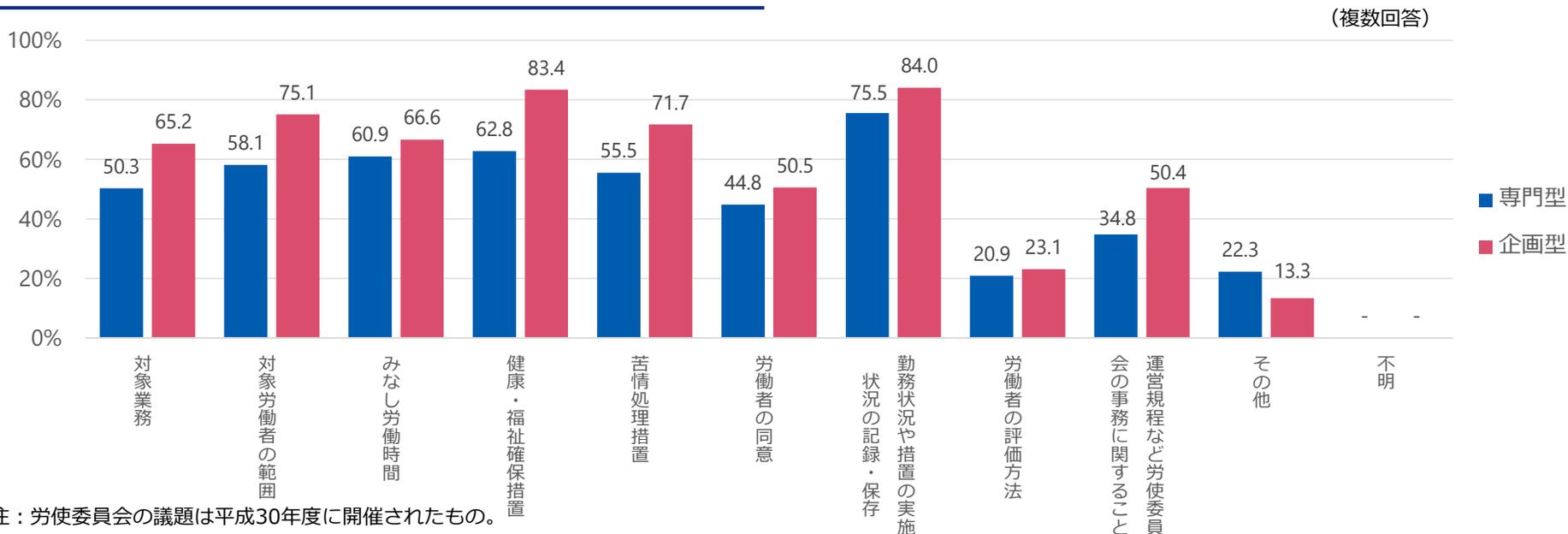
# 労使委員会の手続【事業場調査・適用のみ】

## 労働者側委員の指名方法

	計	労使委員会について回答があった事業場の割合(※)	裁量労働制における労使委員会の労働者側委員の指名方法						労働者の過半数代表者の選出手続の方法					
			労働組合による指名	労働者の過半数代表者による指名	使用者による指名	その他	不明	労働者による投票	労働者による挙手	労働者間の話し合い	労働者間の持ち回り決議	その他	不明	
専門型	100.0	12.1 (100.0)	(49.6)	(40.4)	[100.0]	(3.8)	(6.0)	(0.1)	[46.8]	[26.5]	[20.3]	[0.7]	[5.7]	[ - ]
企画型	100.0		57.3	33.2 (100.0)	2.7	3.6	3.2	(45.8)	(22.5)	(19.5)	(2.1)	(10.2)	( - )	

(※) 労使委員会は企画型では制度の適用要件だが専門型では適用要件ではないため、専門型については労使委員会の人数、労働者側委員の指名方法、労働者側委員の職位、昨年度（平成30年度）の労使委員会の開催頻度1回以上、労使委員会の議題のいずれかについて回答があった事業場を自主的に労使委員会を設置・決議している事業場とみなして集計している。

## 労使委員会の議題

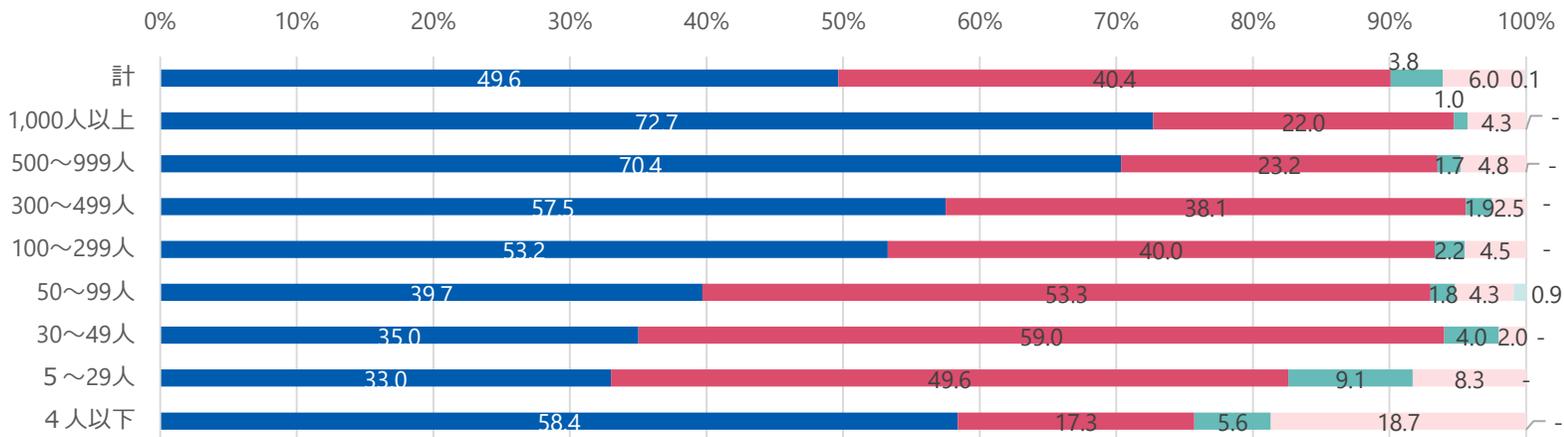


# 労使委員会の手続（労働者側委員の指名方法）（事業場規模別）【事業場調査・適用のみ】

## （参考）専門型

自主的に労使委員会を設置・決議している事業場の割合 (%)

計	12.1
1,000人以上	36.1
500～999人	23.3
300～499人	28.6
100～299人	17.2
50～99人	13.2
30～49人	7.8
5～29人	6.6
4人以下	10.7

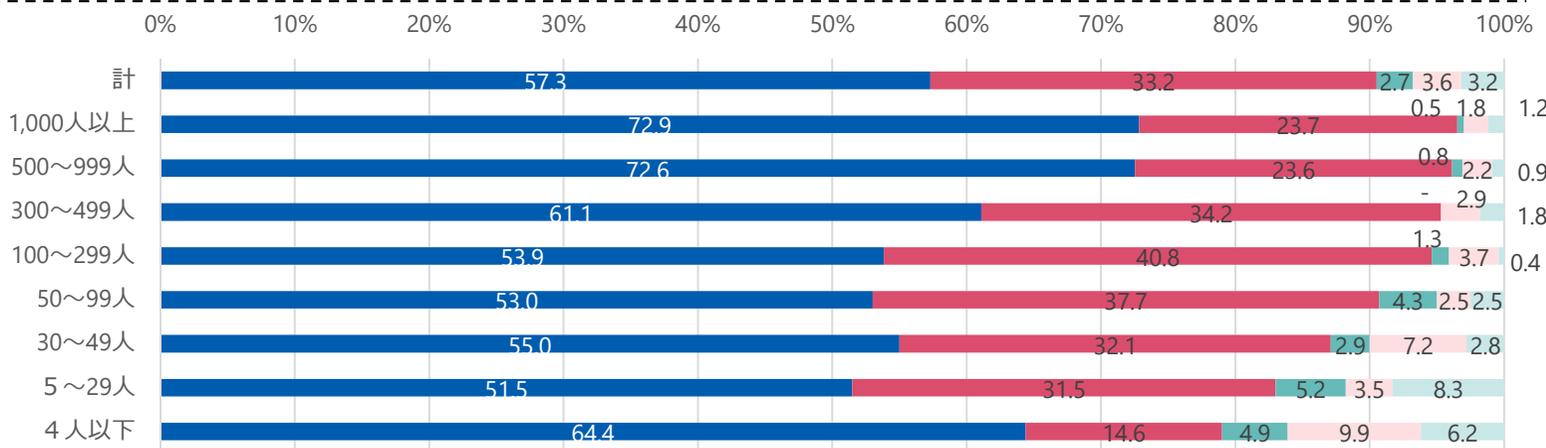


■ 労働組合による指名 ■ 労働者の過半数代表者による指名 ■ 使用者による指名 ■ その他 ■ 不明

注：労使委員会の人数、労働者側委員の指名方法、労働者側委員の職位、昨年度（平成30年度）の労使委員会の開催頻度1回以上、労使委員会の議題のいずれかについて回答があった場合、自主的に労使委員会を設置・決議している事業場とみなして集計している。専門型に係る労働者側委員の指名方法は、自主的に労使委員会を設置・決議しているとみなした事業場数を分母としている。



## 企画型

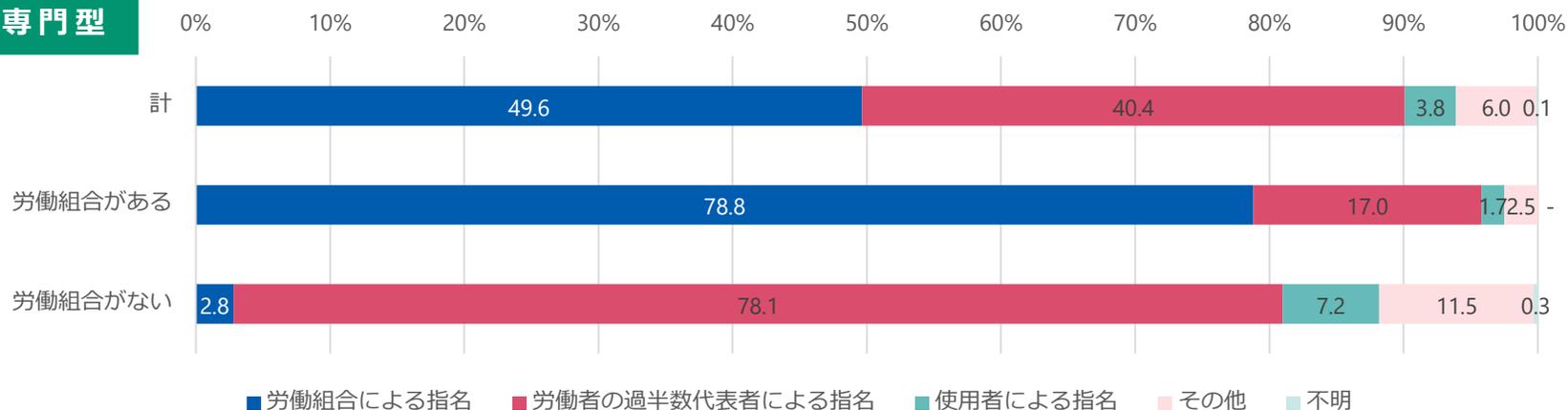


■ 労働組合による指名 ■ 労働者の過半数代表者による指名 ■ 使用者による指名 ■ その他 ■ 不明

注：企画型に係る労働者側委員の指名方法は、企画型裁量労働制適用労働者がいる事業場数を分母としている。

# 労使委員会の手続（労働者側委員の指名方法）（労働組合の有無別）【事業場調査・適用のみ】

## （参考）専門型

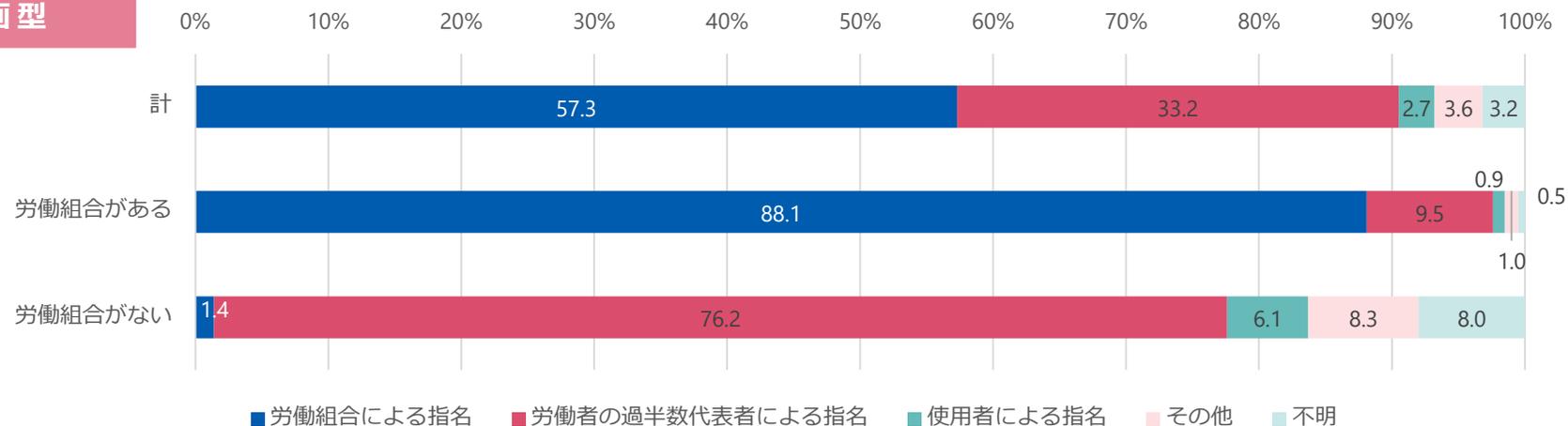


注1：労働組合の有無については、事業場の過半数で組織されているものについて回答を得たもの。事業場の労働者の過半数が属する労働組合であれば企業全体又は企業の複数の事業場の労働者により組織されるものも含む。

注2：労使委員会の人数、労働者側委員の指名方法、労働者側委員の職位、昨年度（平成30年度）の労使委員会の開催頻度1回以上、労使委員会の議題のいずれかについて回答があった場合、自主的に労使委員会を設置・決議している事業場とみなして集計している。

専門型に係る労働者側委員の指名方法は、自主的に労使委員会を設置・決議しているとみなした事業場数を分母としている。

## 企画型

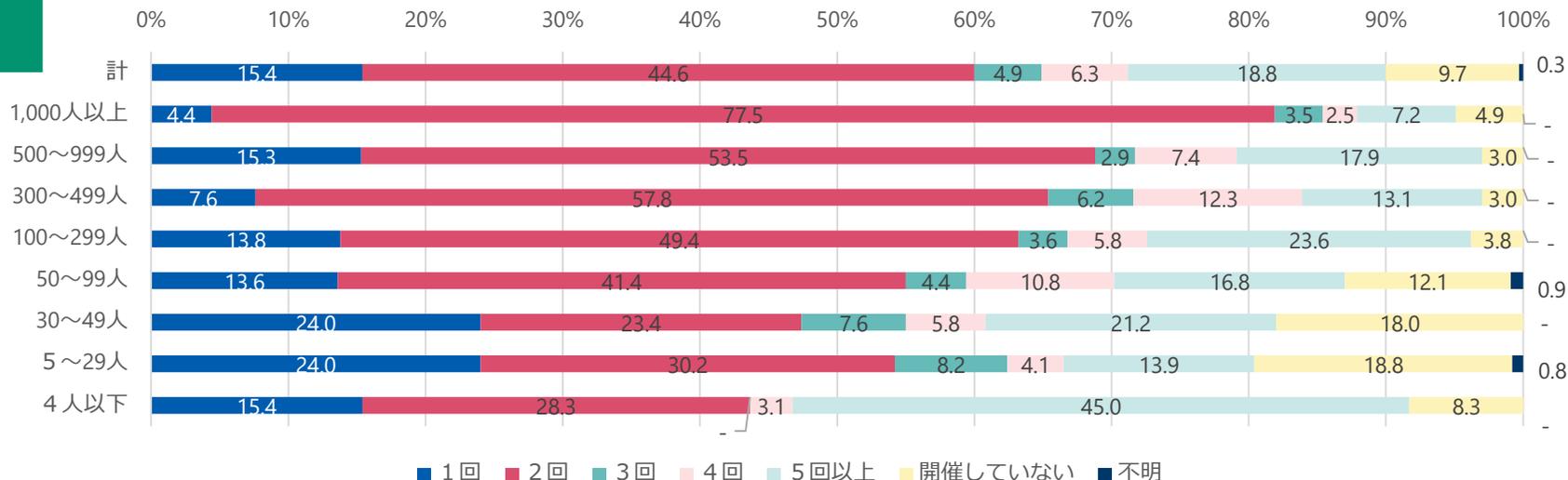


注1：労働組合の有無については、事業場の過半数で組織されているものについて回答を得たもの。ただし、事業場の労働者の過半数が属する労働組合であれば企業全体又は企業の複数の事業場の労働者により組織されるものも含む。

注2：企画型に係る労働者側委員の指名方法は、企画型裁量労働制適用労働者がいる事業場数を分母としている。

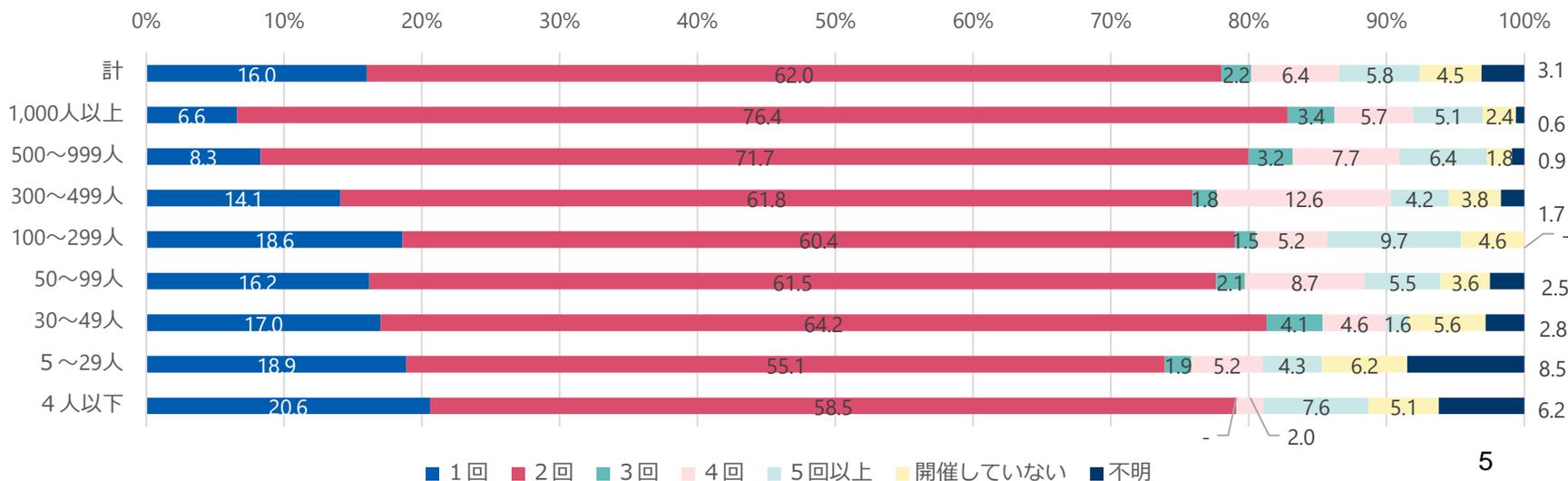
# 労使委員会の昨年度（平成30年度）の開催頻度（事業場規模別）【事業場調査・適用のみ】

## （参考）専門型



注：労使委員会の人数、労働者側委員の指名方法、労働者側委員の職位、昨年度（平成30年度）の労使委員会の開催頻度1回以上、労使委員会の議題のいずれかについて回答があった場合、自主的に労使委員会を設置・決議している事業場とみなして集計している。専門型に係る労使委員会の開催頻度は、自主的に労使委員会を設置・決議しているとみなした事業場数を分母としている。

## 企画型



注：企画型に係る労使委員会の開催頻度は、企画型裁量労働制適用労働者がいる事業場数を分母としている。

# 労使委員会の実効性の認識と改善希望内容（事業場規模別）【労働者調査・適用のみ】

企画型

## 労使委員会の実効性に対する認識 （十分機能していると思うか）

## 労使委員会に対する改善希望

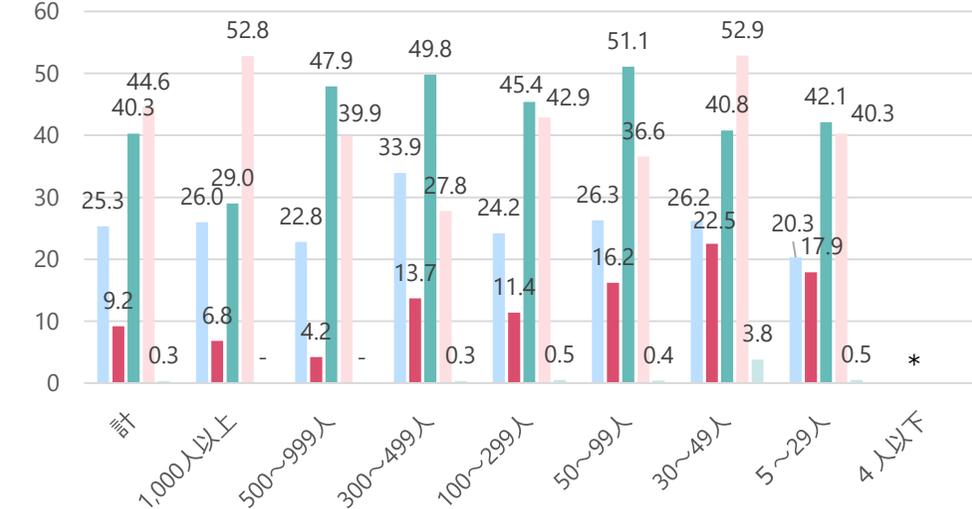
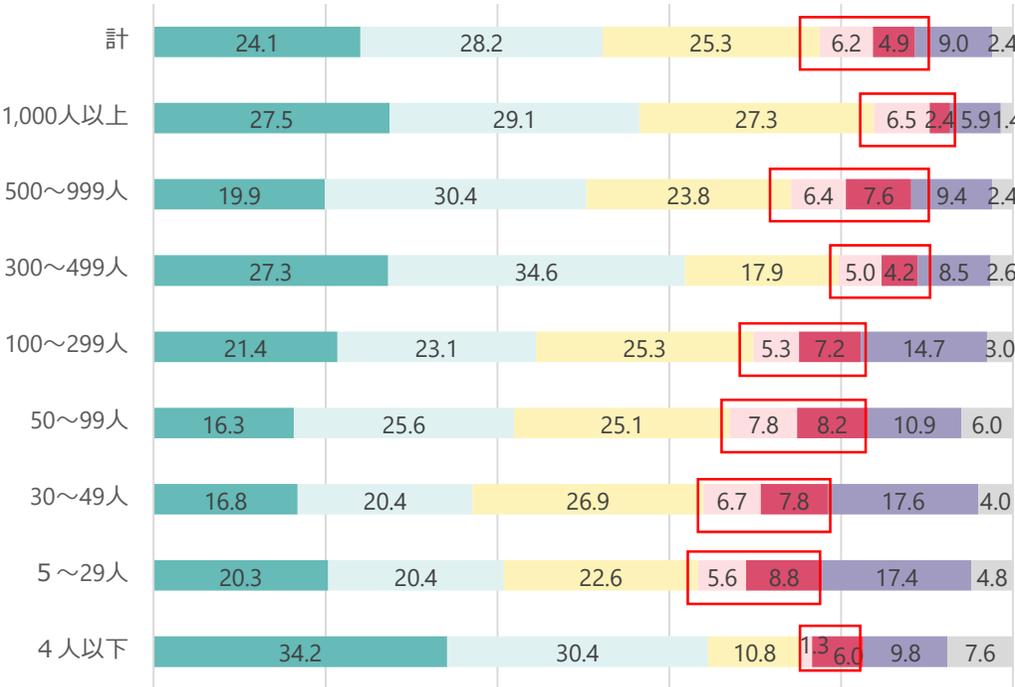
（複数回答）



0% 20% 40% 60% 80% 100%

注：労使委員会に対する改善希望は、労使委員会の実効性に対する認識について「どちらかと言えばそう思わない」又は「そう思わない」と回答した労働者数を分母とした割合

(%)



- そう思う
- どちらかと言えばそう思う
- どちらとも言えない
- どちらかと言えばそう思わない
- そう思わない
- 労使委員会を知らない
- 不明

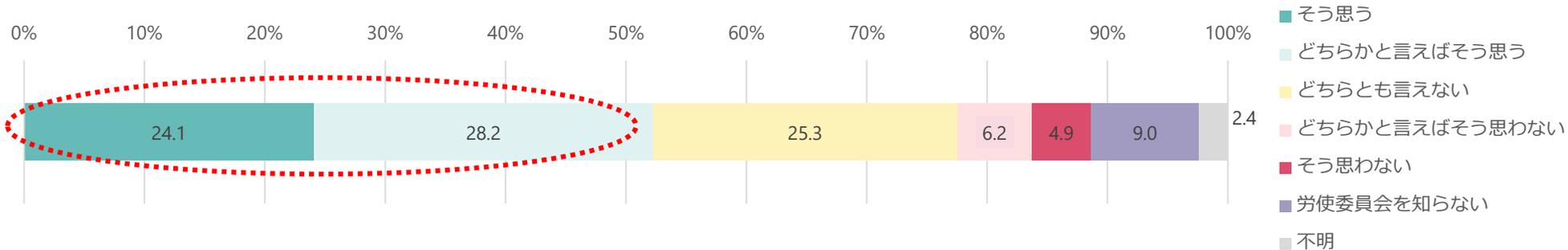
- 労働者側委員の選出方法を見直すべき
- 労使委員会の開催頻度を高めるべき
- 労使委員会で、今よりも幅広い議題を扱うべき
- その他
- 不明

注：「\*」は標本数（回答事業場又は労働者）が少ない等の理由で表章できない場合を示す。

# 労使委員会の実効性が労働時間に与える影響（企画型）

- ・裁量労働制の適用労働者について、労使委員会の実効性（企画型）が1週当たりの労働時間が60時間以上・50時間以上となる確率に与える影響があるかについて分析を行った。
- ・労使委員会の実効性（企画型）がある場合は、1週当たりの労働時間が60時間以上となる確率が半分以上低くなり、50時間以上となる確率が低くなっている。

## 労使委員会の実効性に対する認識（十分機能していると思うか）【労働者調査（企画型の適用労働者のみ）】（第1回で示した調査結果）



## 回帰分析の結果

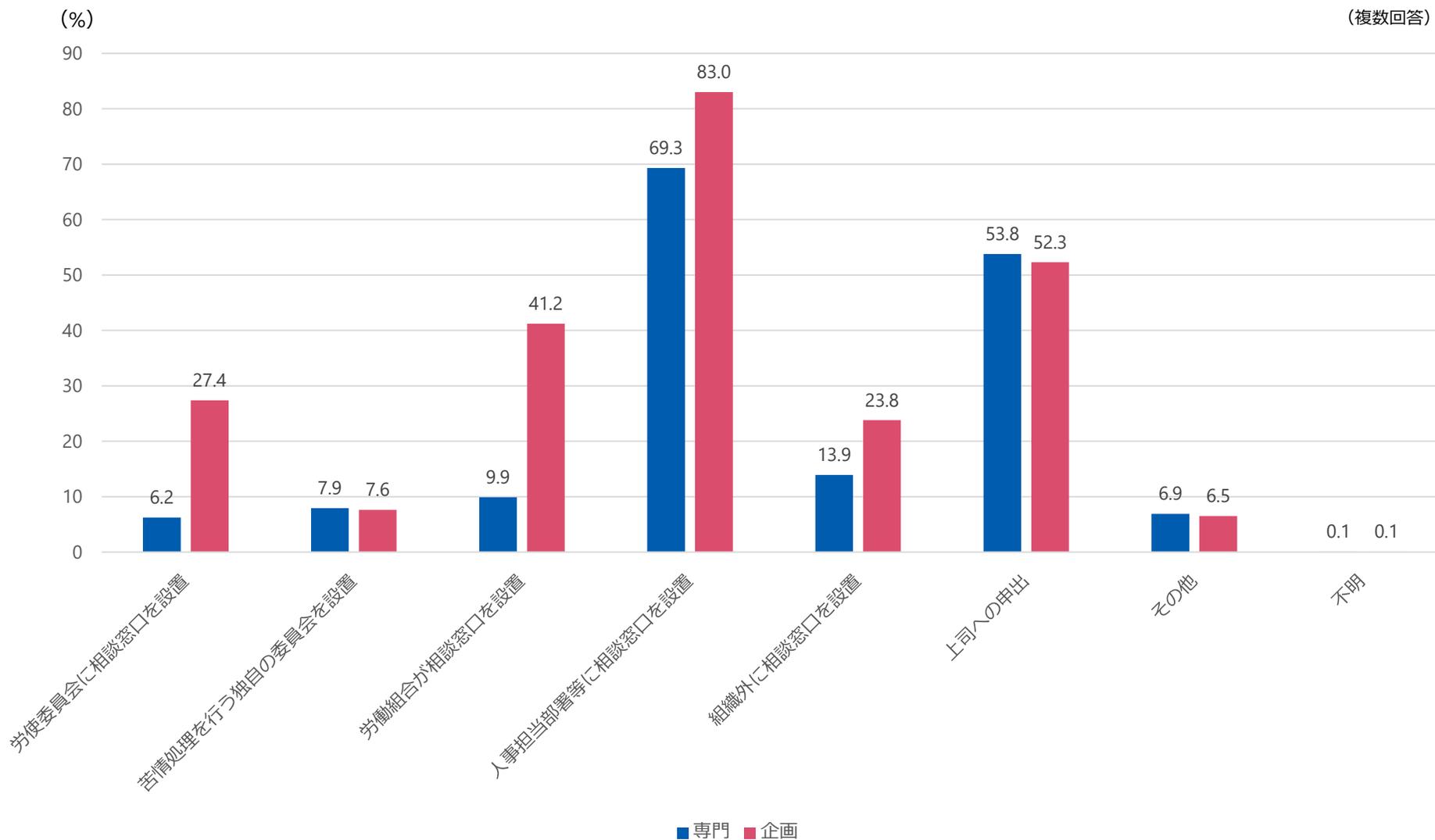
被説明変数	60時間以上の確率(企画型)	50時間以上の確率(企画型)
労使委員会の実効性あり	-0.044	-0.113
制御変数	あり	
決定係数	0.085	0.132
労使委員会の実効性なしの平均	0.067	0.322
N	6660	6660

制御変数：労働状況の把握方法、性別、年齢、学歴、配偶者、子供の有無・年齢、勤続年数、勤務先での役職、職種。復元倍率によるウェイトあり。

# 目次

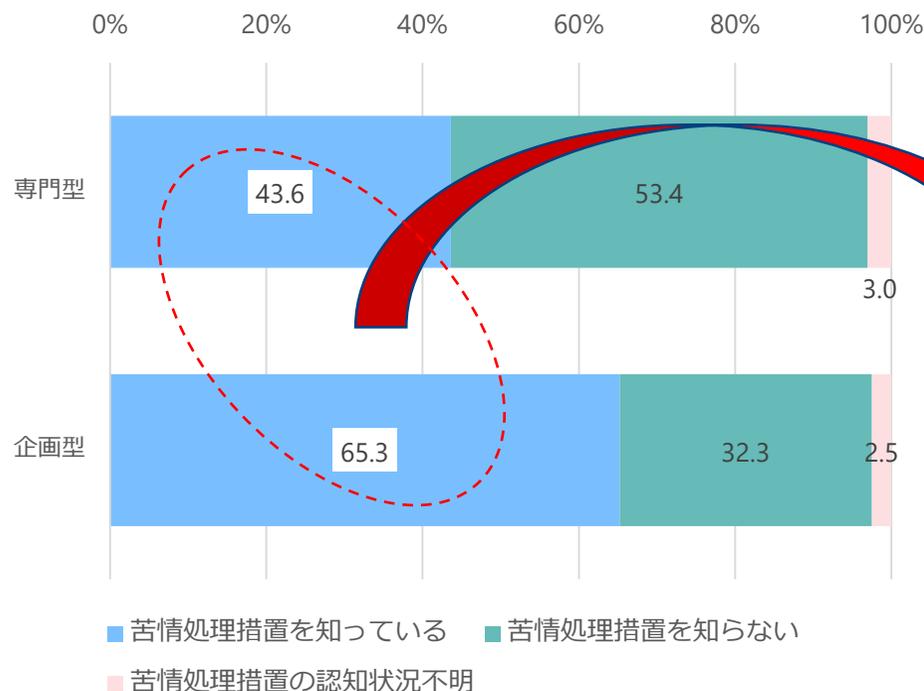
1. 労使協定・労使委員会	1
2. <u>苦情処理措置</u>	8
3. 行政の関与等	13
4. (参考) 事業場の基本属性	17

# 事業場に設けられている裁量労働制における苦情処理措置【事業場調査・適用のみ】

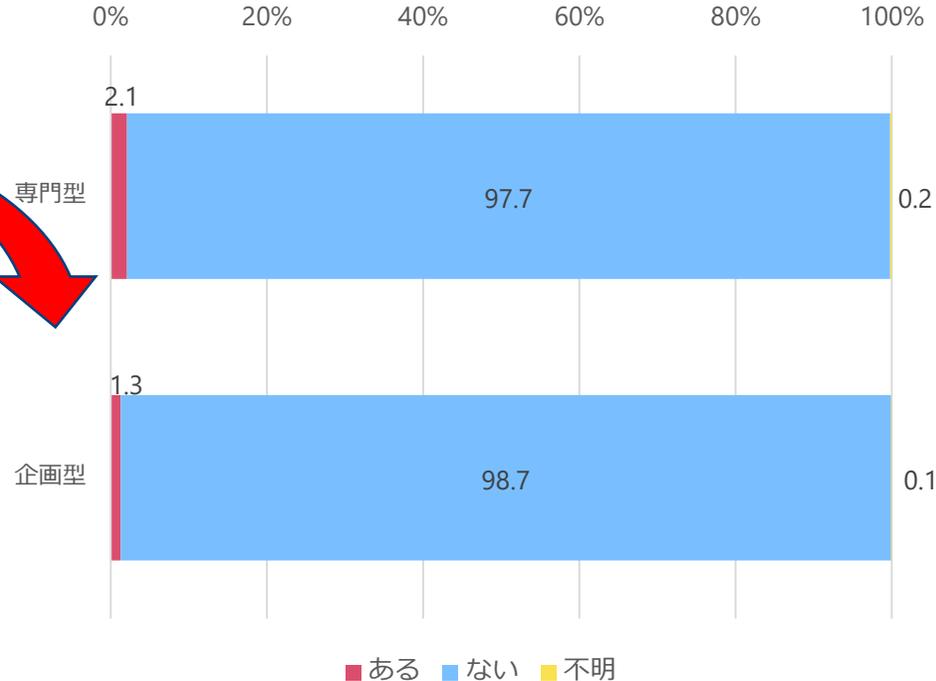


# 苦情処理措置に関する適用労働者の認知状況、苦情の申出の有無【労働者調査・適用のみ】

## 苦情処理措置に関する適用労働者の認知状況



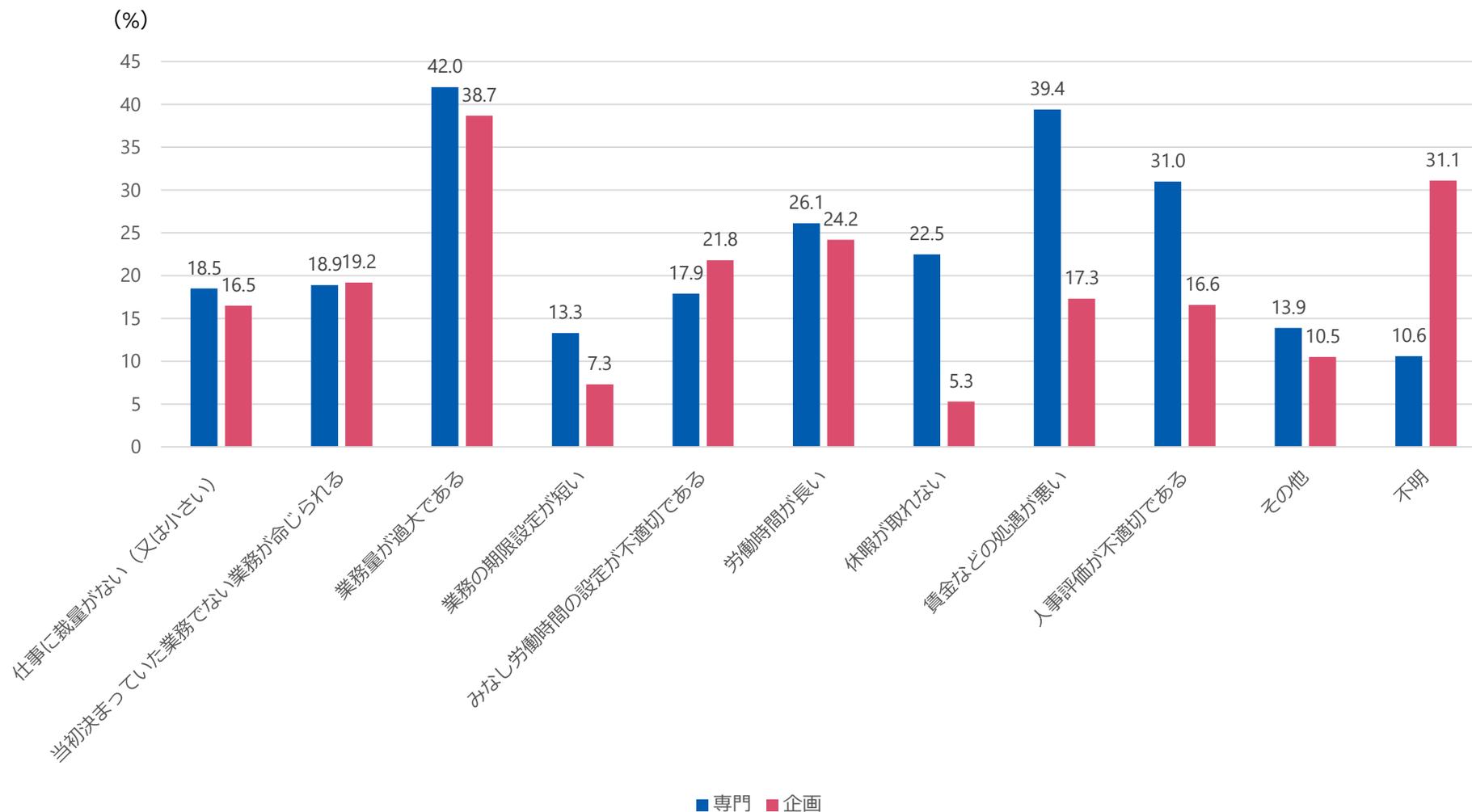
## 適用労働者による苦情の申出の有無



注) 勤め先の苦情処理措置を「知っている」と回答した労働者数を分母とした、昨年度（平成30年度）の苦情の申出の有無別の割合。

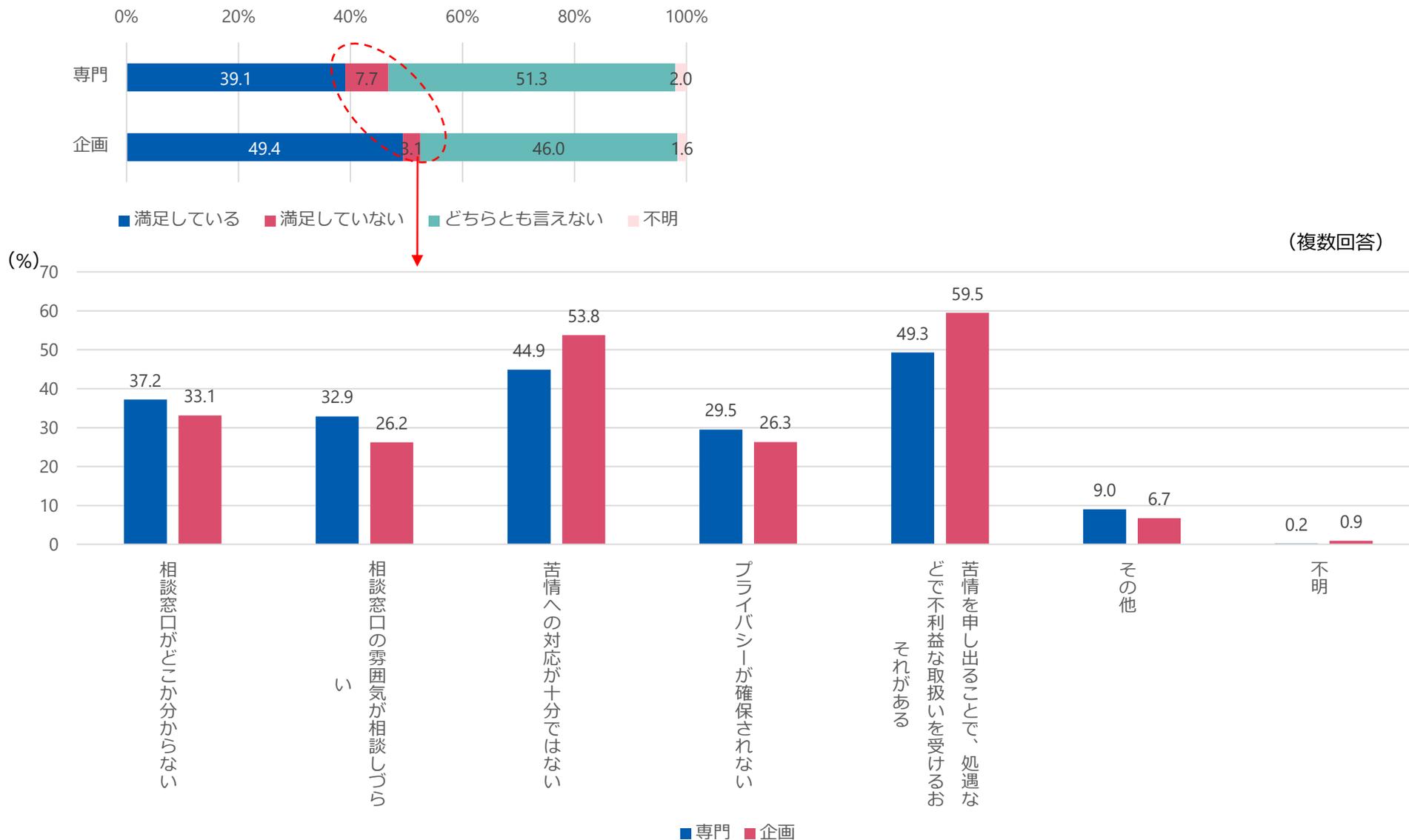
# 適用労働者の苦情の内容【労働者調査・適用のみ】

(複数回答)



注) 昨年度 (平成30年度) の苦情の申出が「ある」と回答した労働者数を分母とした、苦情の内容別の割合。

# 適用労働者の苦情処理措置の満足度とその内容【労働者調査・適用のみ】



注) 勤め先が設けている苦情処理措置に「満足していない」と回答した労働者数を分母とした、満足していない内容別の割合。

# 目次

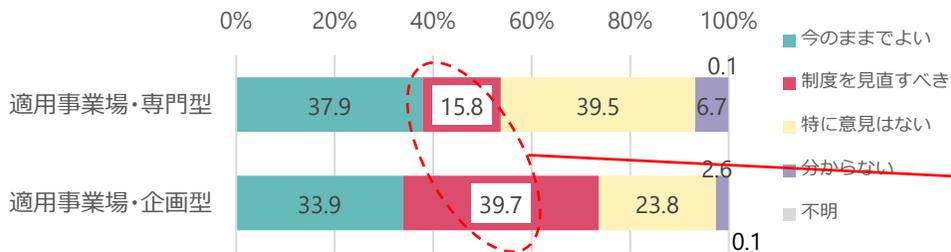
1. 労使協定・労使委員会	1
2. 苦情処理措置	8
3. <u>行政の関与等</u>	13
4. (参考) 事業場の基本属性	17

# 裁量労働制に対する意見（手続負担軽減に対する意見）（事業場規模別）①

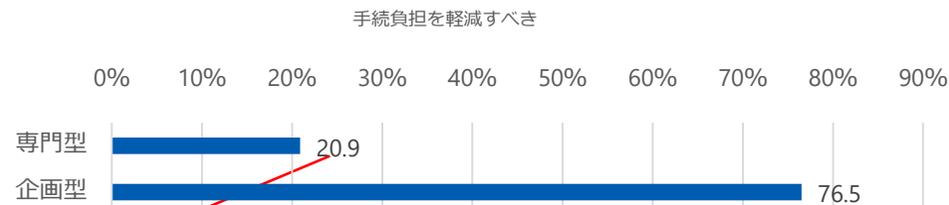
## 【事業場調査・適用】

### 適用事業場

### 裁量労働制に対する意見

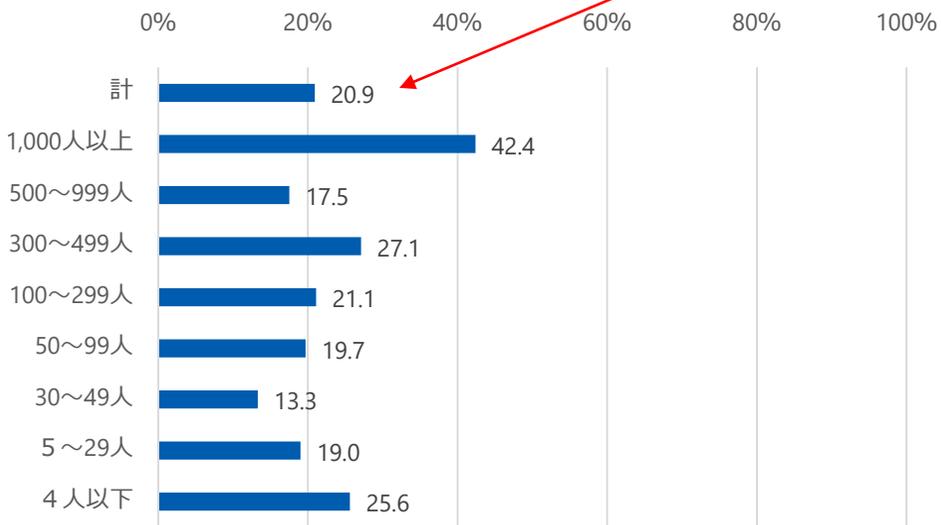


### 具体的な制度の見直しに対する意見

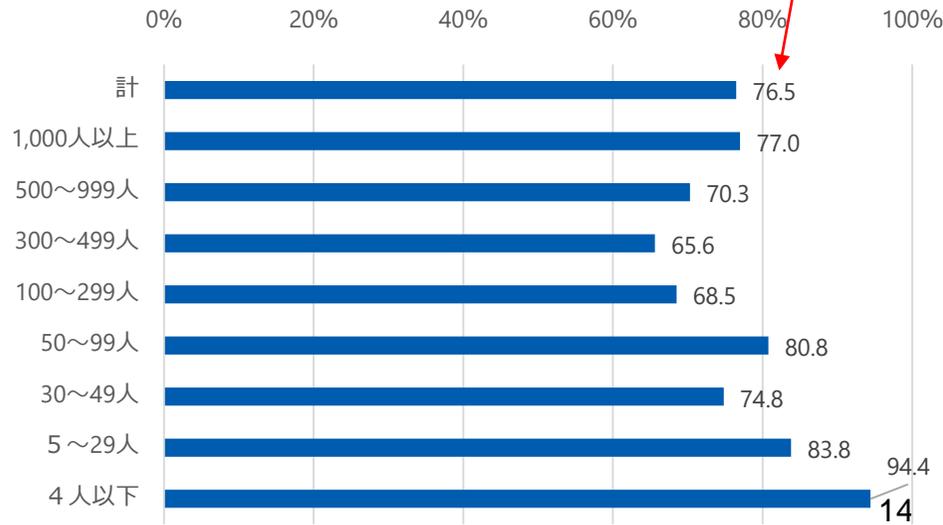


### 手続負担を軽減すべき

#### 専門型

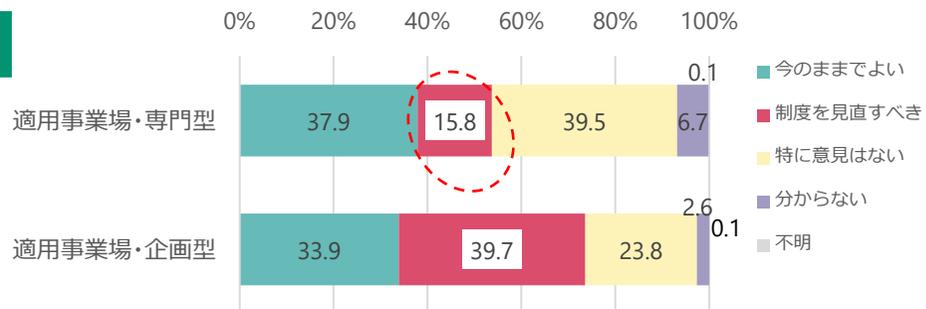


#### 企画型

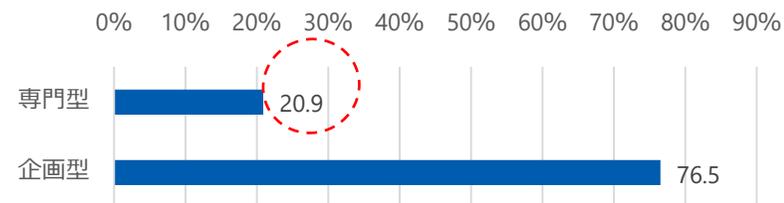


# 手続負担軽減に対する意見①【事業場調査・適用のみ】

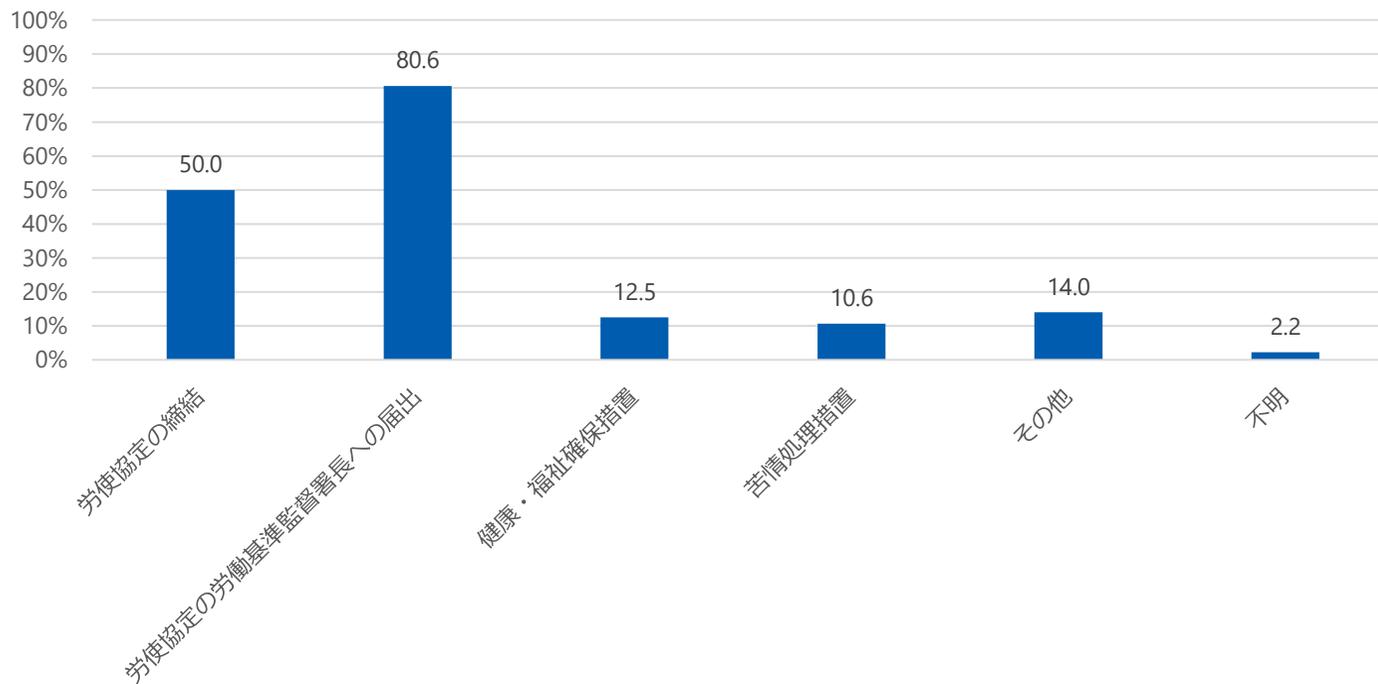
## 専門型



## 手続負担を軽減すべき

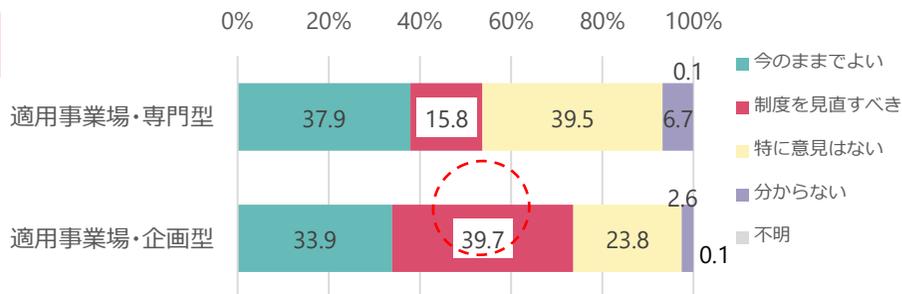


## 手続負担軽減に対する意見（最大3つまで複数回答）

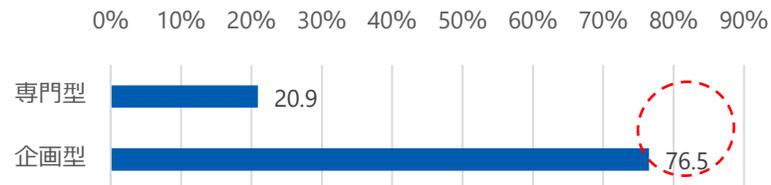


# 手続負担軽減に対する意見②【事業場調査・適用のみ】

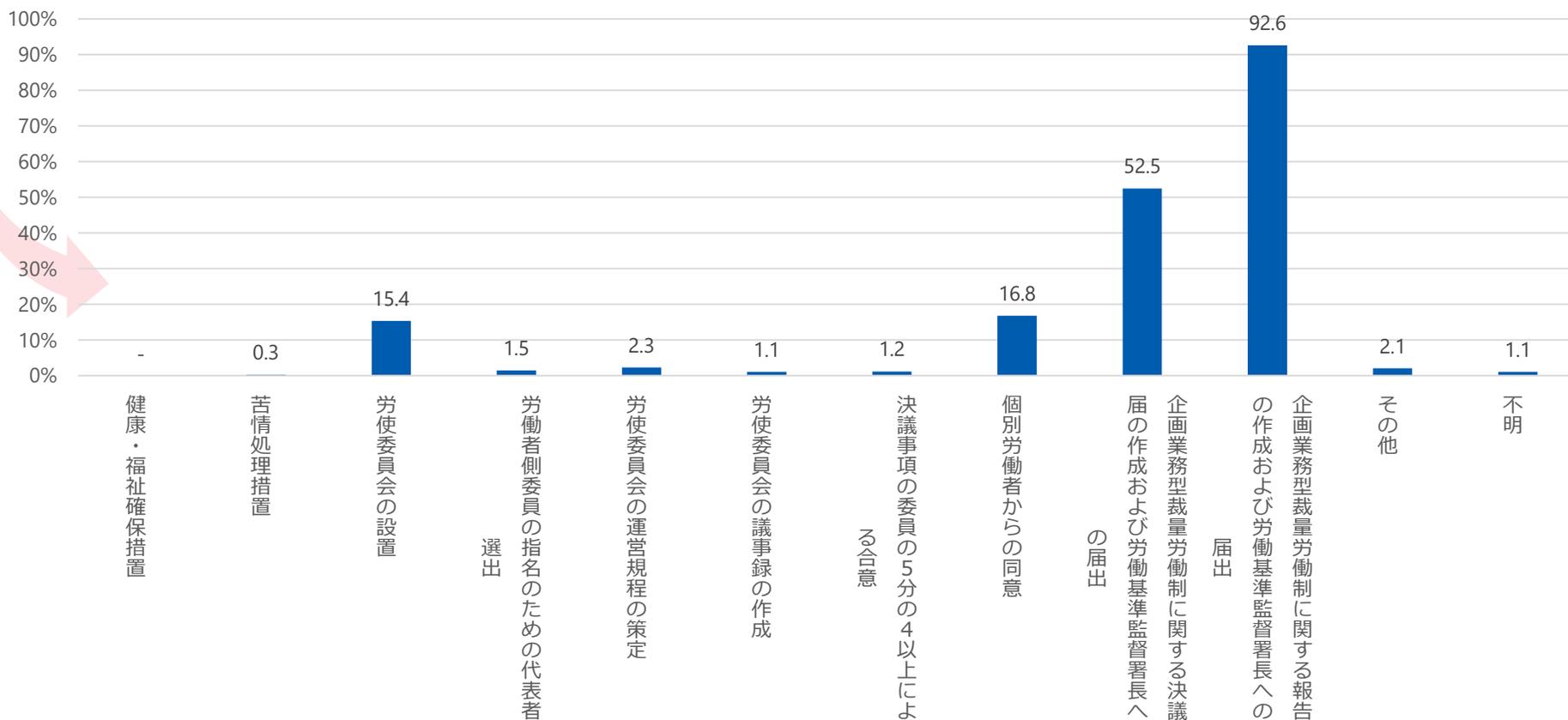
## 企画型



## 手続負担を軽減すべき



## 手続負担軽減に対する意見（最大3つまで複数回答）



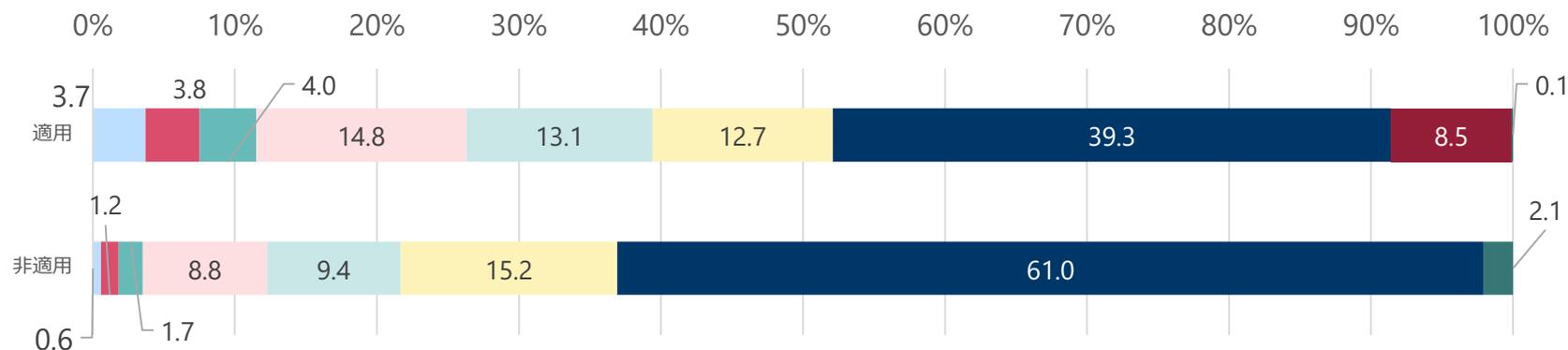
# 目次

1. 労使協定・労使委員会	1
2. 苦情処理措置	8
3. 行政の関与等	13
4. <u>（参考）事業場の基本属性</u>	17

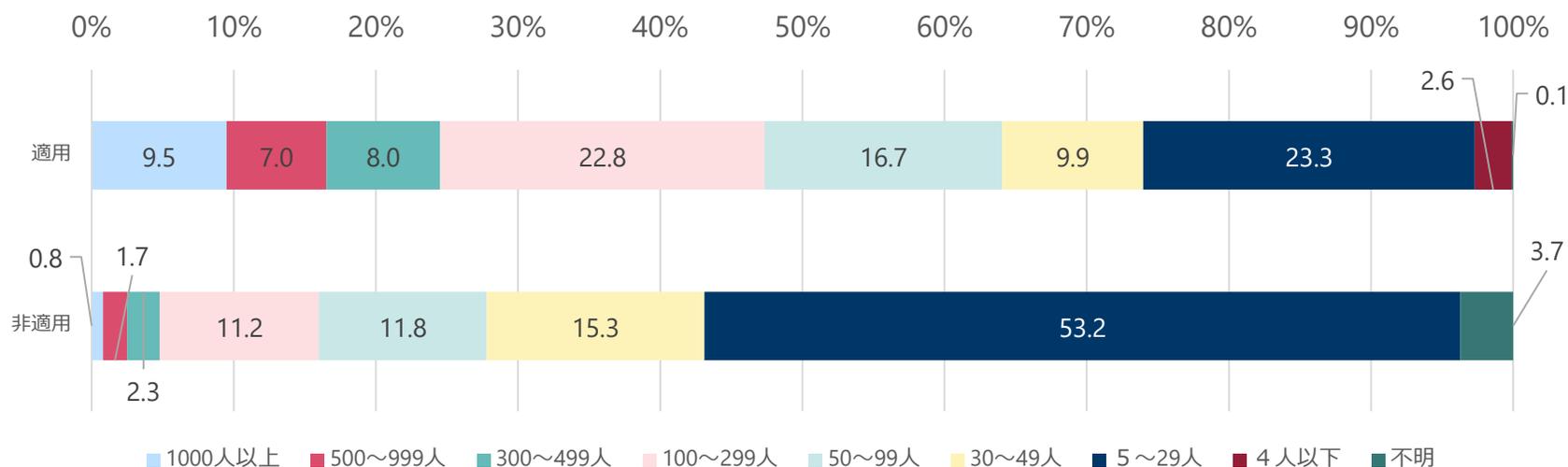
# 事業場規模【事業場調査】

## 事業場規模

### 専門型



### 企画型



注：非適用調査については、事業場の規模が4人以下の場合は調査対象外。