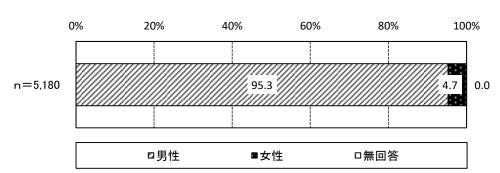
Ⅱ. 労働者調査

回答者 5,180 人の性別は、男性 95.3%、女性 4.7%(図表 2-1-II-I)である。データの読み取りにあたり、女性回答者が少ないことに留意する必要がある。また、フルタイム労働者の平均年齢は、トラック運転者 49.1 歳、バス運転者 48.9 歳、タクシー運転者 54.8 歳である(図表 2-1-II-I)。

(1) 基本情報について(2020年10月1日時点)

1)性別(問1)

性別は、「男性」が95.3%、「女性」が4.7%であった。 回答者の年代が若くなると「女性」の占める割合が高くなる。



図表 2 − 1 − Ⅱ −1 性別(全回答者)

図表 2-1-Ⅱ-2 性別(全回答者・年代別)

	上段:件数(件) 下段:割合(%)	調査数	男性	女性	無回答
	全 体	5, 180 100. 0	4, 939 95. 3	241 4. 7	0 0. 0
	20歳代以下	132 100. 0	87 65. 9	45 34. 1	0 0. 0
	30歳代	518 100. 0	459 88. 6	59 11. 4	0 0. 0
年代	40歳代	1, 679 100. 0	1, 597 95. 1	82 4. 9	0 0. 0
別	50歳代	2, 006 100. 0	1, 961 97. 8	45 2. 2	0 0. 0
	60歳代	750 100. 0	742 98. 9	8 1. 1	0 0. 0
	70歳代以上	95 100. 0	93 97. 9	2 2. 1	0 0. 0

図表 2-1-II-3 性別(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	男性	女性	無回答
全体	4, 405 100. 0	4, 262 96. 8	143 3. 2	0 0. 0
トラック運転者	2, 843	2, 750	93	0
2 VII has he	100.0	96. 7	3. 3	0.0
バス運転者	769	738	31	0
La La N 177 4 W	100.0	96. 0	4.0	0.0
タクシー運転者	793	774	19	0
	100.0	97.6	2.4	0.0

2) 年齢(問2)

年齢は、「50歳代」の割合が38.7%と最も高く、次いで「40歳代」が32.4%であり、平均50.3歳であった。

また、従事している仕事別にみると、平均年齢は「タクシー運転者」が他よりも高い。

図表2-1-Ⅱ-4 年齢(全回答者)

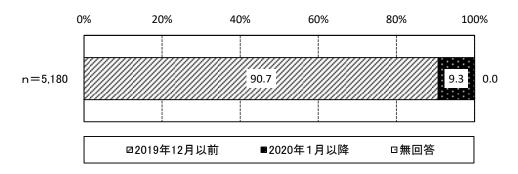
図表 2-1-II-5 年齢(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	20歳代以下	30歳代	4 0 歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答	平均(歳)
全体	4, 405 100. 0	98 2. 2	438 9. 9	1, 464 33. 2	1, 780 40. 4	572 13. 0	53 1. 2	0 0. 0	50.06
トラック運転者	2, 843	67	315	1,028	1, 142	277	14	0	49. 06
	100. 0 769	2. 4 25	11. 1 91	36. 2 275	40. 2 294	9. 7 76	0.5 8	0. 0 0	48.88
	100.0	3. 3	11.8	35.8	38. 2	9. 9	1. 0	0.0	10.00
タクシー運転者	793	6	32	161	344	219	31	0	54. 79
	100.0	0.8	4.0	20.3	43.4	27.6	3. 9	0.0	

3) 現在の勤務先における勤務開始時期(問3)

現在の勤務先における勤務開始時期は、「2019 年 12 月以前」の割合が 90.7%、「2020 年 1 月以 降」が 9.3%であった。

図表 2-1-Ⅱ-6 現在の勤務先における勤務開始時期(全回答者)



図表2-1-Ⅱ-7 現在の勤務先における勤務開始時期(フルタイム・従事している仕事別)

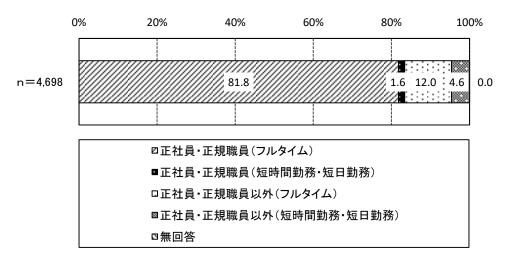
	調査数	2019年12月以前	2020年1月以降	無回答
全体	4, 405 100. 0	4, 405 100. 0	0 0. 0	0 0. 0
トラック運転者	2, 843	2, 843	0	0
シーンエキーサ	100.0	100.0	0.0	0.0
バス運転者	769	769	0	0
カカミル、冷まで学	100.0	100.0	0.0	0.0
タクシー運転者	793	793	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0

問4以降は、問3で「2019年12月以前」と回答した方のみ

4) 現在の雇用形態(問4)

現在の雇用形態は、「正社員・正規職員 (フルタイム)」の割合が81.8%と最も高く、次いで「正社員・正規職員以外 (フルタイム)」が12.0%であった。

図表 2 - 1 - II - 8 現在の雇用形態 (2019 年 12 月以前より現在の勤務先における勤務開始者)



図表 2-1-II-9 現在の雇用形態 (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	正社員・正規職員(フルタイム)	日勤務) 正社員・正規職員 (短時間勤務	五) 正社員・正規職員以外(フルタイ	務・短日勤務) 正社員・正規職員以外(短時間勤	無回答
			短			
全体	4, 405 100. 0	3, 841 87. 2	0 0. 0	564 12. 8	0 0. 0	0 0. 0
	2,843	2, 463	0.0	380	0.0	0.0
	100.0	86. 6	0.0	13. 4	0.0	0.0
バス運転者	769	713	0	56	0	0
	100.0	92. 7	0.0	7.3	0.0	0.0
タクシー運転者	793	665	0	128	0	0
	100.0	83. 9	0.0	16. 1	0.0	0.0

問5以降は、問4で「正社員・正規職員(フルタイム)」または「正社員・正規職員以外(フルタイム)」と回答した方のみ

5) 現在、主に従事している仕事(問5)

現在、主に従事している仕事は、「日帰り貨物輸送のトラック運転者」の割合が36.7%と最も高く、次いで「その他トラック運転者」が16.1%、「タクシー運転者」は14.9%、「路線バス(都市内)の運転者」は9.3%であった。

0% 10% 20% 30% 40% 泊付き貨物輸送のトラック運転者 日帰り貨物輸送のトラック運転者 泊付き・日帰り貨物輸送両方を担当するトラック運転者 その他トラック運転者 16.1 路線バス(都市内)の運転者 長距離路線バス(都市間)の運転者 貸切観光用バスの運転者 その他バス運転者 タクシー運転者 ハイヤー運転者 \square n=4,405 0.0 無回答

図表 2-1-Ⅱ-10 現在、主に従事している仕事

図表 2-1-II-II 現在、主に従事している仕事(フルタイム・性年代別)

	上段:件数(件) 下段:割合(%)	調査数	ク運転者泊付き貨物輸送のトラッ	ク運転者日帰り貨物輸送のトラッ	運転者 両方を担当するトラック 泊付き・日帰り貨物輸送	その他トラック運転者	転者路線バス(都市内)の運	間)の運転者長距離路線バス(都市	貸切観光用バスの運転者	その他バス運転者	タクシー 運転者	ハイヤー 運転者	無回答
	全体	4, 405 100. 0	233 5. 3	1, 618 36. 7	281 6. 4	711 16. 1	411 9. 3	85 1. 9	109 2. 5	164 3. 7	658 14. 9	135 3. 1	0 0. 0
性	男性	4, 262 100. 0	230 5. 4	1, 560 36. 6	275 6. 5	685 16. 1	402 9. 4	85 2. 0	101 2. 4	150 3. 5	645 15. 1	129 3. 0	0 0. 0
別	女性	143 100. 0	3 2. 1	58 40. 6	6 4. 2	26 18. 2	9 6. 3	0 0. 0	8 5. 6	14 9. 8	13 9. 1	6 4. 2	0 0. 0
	20歳代以下	98 100. 0	4 4. 1	38 38. 8	4 4. 1	21 21. 4	8 8. 2	1 1. 0	4 4. 1	12 12. 2	3 3. 1	3 3. 1	0 0. 0
	30歳代	438 100. 0	25 5. 7	157 35. 8	26 5. 9	107 24. 4	48 11. 0	11 2. 5	11 2. 5	21 4. 8	27 6. 2	5 1. 1	0.0
年	40歳代	1, 464 100. 0	97 6. 6	611 41. 7	101 6. 9	219 15. 0	149 10. 2	41	40	45 3. 1	127 8. 7	34 2. 3	0 0. 0
年代別	50歳代	1, 780 100. 0	95 5. 3	646 36. 3	132 7. 4	269 15. 1	168 9. 4	30 1. 7	40 2. 2	56 3. 1	282 15. 8	62 3. 5	0 0. 0
	60歳代	572 100. 0	10 1. 7	162 28. 3	16 2. 8	89 15. 6	36 6. 3	2 0. 3	14 2. 4	24 4. 2	189 33. 0	30 5. 2	0. 0
	70歳代以上	53 100. 0	3. 8	7. 5	2 3. 8	6	2 3. 8	0.0	0 0. 0	6	30 56. 6	1.9	0. 0

問5で「泊付き貨物輸送のトラック運転者」~「その他トラック運転者」と回答した方のみ

6) 主な取扱品目(問6)

トラックの主な取扱品目は、「その他」を除いて、「飲料品・加工食品等」の割合が20.3%と最も高く、次いで「日用品・雑貨」が14.2%であった。

0% 10% 20% 30% 飲料品·加工食品等 20.3 日用品·雜貨 自動車部品 紙、印刷物、書類 金属製品 家電・電子電機機器 青果物·米 化成品・プラスチック 化学工業・ソーダ 衣料品 窯業・セメント 玩具·家具 1.2 27.8 その他 \square n = 2,843 0.0 無回答

図表2-1-Ⅱ-12 主な取扱品目

7) 現在の雇用形態や仕事の内容の変化(問7)

現在の雇用形態や仕事の内容の変化は、2019年から「雇用形態・仕事の内容ともに変わっていない」の割合が89.8%、「雇用形態または仕事の内容が変わっている」が10.2%であった。

0% 20% 40% 60% 80% 100%
n=4,405

■雇用形態・仕事の内容ともに変わっていない
■雇用形態または仕事の内容が変わっている
□無回答

図表2-1-Ⅱ-13 現在の雇用形態や仕事の内容の変化

図表2-1-Ⅱ-14 現在の雇用形態や仕事の内容の変化(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	ていない・仕事	ている雇用形態または	無 回 答
		の内容ともに変わっ	仕事の内容が変わっ	
全体	4, 405	3, 954	451	0
	100. 0	89. 8	10. 2	0. 0
トラック運転者	2, 843 100. 0	2, 620 92. 2	223 7. 8	0 0. 0
バス運転者	769	649	120	0
	100. 0	84. 4	15. 6	0. 0
タクシー運転者	793	685	108	0
	100. 0	86. 4	13. 6	0. 0

問8以降は、問7で「雇用形態・仕事の内容ともに変わっていない」と回答した方のみ

8) 現在の勤務先での勤続年数及びドライバーとしての通算経験年数(問8)

①現在の勤務先での勤続年数(問8(1))

現在の勤務先での勤続年数は、「10 年未満」の割合が 50.5% と最も高く、次いで「10~15 年未満」が 18.5% であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「10年未満」の割合が最も高かった。

0% 20% 40% 60% 80% 100% 50.5 n = 3,9540.2 9.4 □10年未満 ■10~15年未満 □15~20年未満 ■20~25年未満 □25年以上 □無回答

図表2-1-Ⅱ-15 現在の勤務先での勤続年数

図表 2-1-II-16 現在の勤務先での勤続年数(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	10年未満	10年~15年未満	15年~20年未満	20年~25年未満	25年以上	無回答
全体	3, 954 100. 0	1, 996 50. 5	730 18. 5	482 12. 2	368 9. 3	372 9. 4	6 0. 2
トラック運転者	2,620	1, 280	452	331	267	286	4
	100.0	48. 9	17. 3	12.6	10.2	10. 9	0.2
バス運転者	649	310	123	87	58	69	2
	100.0	47.8	19. 0	13.4	8.9	10.6	0.3
タクシー運転者	685	406	155	64	43	17	0
	100.0	59. 3	22.6	9.3	6.3	2.5	0.0

②ドライバーとしての通算経験年数(問8(2))

ドライバーとしての通算経験年数は、「10 年未満」の割合が 30.9%と最も高く、次いで「25 年以上」が 23.3%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「10年未満」の割合が最も高かった。

0% 20% 40% 60% 80% 100%
n=3,954 30.9 17.0 13.6 14.9 23.3 0.3
□10年未満 □10~15年未満 □15~20年未満
□20~25年未満 □25年以上 □無回答

図表2-1-Ⅱ-17 ドライバーとしての通算経験年数

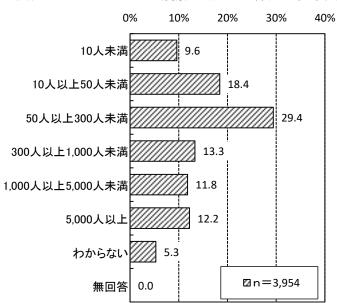
図表2-1-Ⅱ-18 ドライバーとしての通算経験年数(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	10年未満	10年~15年未満	15年~20年未満	20年~25年未満	25年以上	無回答
 	3, 954	1, 222	671	536	590	923	12
	100.0	30. 9	17. 0	13. 6	14. 9	23. 3	0.3
トラック運転者	2,620	745	411	356	426	671	11
	100.0	28. 4	15. 7	13. 6	16. 3	25. 6	0.4
バス運転者	649	209	107	89	92	151	1
	100.0	32. 2	16. 5	13. 7	14. 2	23. 3	0.2
タクシー運転者	685	268	153	91	72	101	0
	100.0	39. 1	22. 3	13. 3	10.5	14.7	0.0

9) 勤務先(法人全体)の従業員数(問9)

勤務先(法人全体)の従業員数は、「50人以上300人未満」の割合が29.4%と最も高く、次いで「10人以上50人未満」が18.4%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「タクシー運転者」は「50人以上300人未満」の割合が最も高く、「バス運転者」では「1,000人以上5,000人未満」の割合が最も高かった。



図表2-1-Ⅱ-19 勤務先(法人全体)の従業員数

図表2-1-Ⅱ-20 勤務先(法人全体)の従業員数(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	10人未満	10人以上50人未満	50人以上300人未満	300人以上1,000人未満	1,000人以上5,000人未満	5,000人以上	わからない	無回答
全体	3, 954 100. 0	379 9. 6	726 18. 4	1, 162 29. 4	527 13. 3	468 11.8	483 12. 2	209 5. 3	0 0. 0
トラック運転者	2, 620	301	632	723	240	187	396	141	0
	100.0	11.5	24. 1	27.6	9. 2	7. 1	15. 1	5.4	0.0
バス運転者	649	7	49	162	168	174	43	46	0
	100.0	1.1	7.6	25.0	25. 9	26.8	6.6	7. 1	0.0
タクシー運転者	685	71	45	277	119	107	44	22	0
	100.0	10.4	6.6	40.4	17. 4	15.6	6.4	3. 2	0.0

10) 適用されている賃金体系(問 10)

適用されている賃金体系は、「固定給と歩合給の混合」の割合が49.6%と最も高く、次いで「固定給(基本給のみ)」が33.6%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」は「固定給と歩合給の混合」の割合が最も高く、「バス運転者」は「固定給(基本給のみ)」、「タクシー運転者」では「歩合給のみ(完全歩合給)」「固定給と歩合給の混合」が同程度であった。

の% 20% 40% 60% 80% 100% n=3,954 33.6 49.6 16.8 0.0 □固定給(基本給のみ) ■固定給と歩合給の混合 □歩合給のみ(完全歩合給) ◎無回答

図表 2 - 1 - Ⅱ - 21 適用されている賃金体系

図表 2-1-II-22 適用されている賃金体系(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	固定給(基本給のみ)	固定給と歩合給の混合	歩合給のみ(完全歩合給)	無回答
全体	3, 954 100. 0	1, 328 33. 6	1, 962 49. 6	664 16. 8	0 0. 0
	2,620	926	1, 374	320	0.0
	100.0	35. 3	52. 4	12. 2	0.0
バス運転者	649	341	279	29	0.0
/ / / 是书/·口	100.0	52. 5	43. 0	4. 5	0.0
タクシー運転者	685	61	309	315	0.0
7 / ÆM I	100.0	8. 9	45. 1	46. 0	0.0

(2) あなたの働き方について(2019年10月1日時点)

1)職場における自動車運転従事者の充足状況(問 11)

自動車運転従事者の充足状況は、充足(「充足」「どちらかというと充足」を合算)の割合が、 48.4%であった。

従事している仕事別にみると、充足(「充足」「どちらかというと充足」を合算)の割合は、「トラック運転者」が50.0%、「バス運転者」が40.2%、「タクシー運転者」が50.2%であった。

0% 20% 40% 60% 80% 100% n=3,954 14.8 33.6 37.1 14.4 0.0 □充足 ■どちらかというと充足 □どちらかというと不足 □不足 □無回答

図表 2-1-Ⅱ-23 職場における自動車運転従事者の充足状況

図表 2 − 1 − II − 24 職場における自動車運転従事者の充足状況 (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	充足	どちらかというと	どちらかというと	不足	無回答
			充足	不足		
全体	3, 954	587	1, 328	1, 468	571	0
	100.0	14.8	33.6	37. 1	14.4	0.0
トラック運転者	2,620	376	934	987	323	0
	100.0	14.4	35.6	37. 7	12.3	0.0
バス運転者	649	85	176	254	134	0
	100.0	13. 1	27.1	39. 1	20.6	0.0
タクシー運転者	685	126	218	227	114	0
	100.0	18.4	31.8	33. 1	16.6	0.0

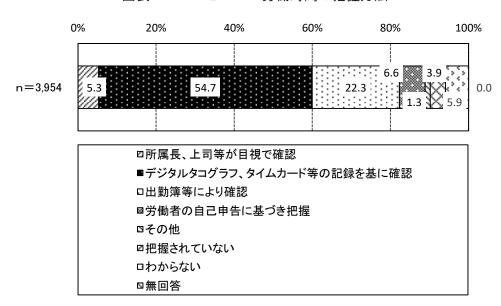
2) 自身の労働時間の把握の仕方(問12)

①労働時間の把握方法(問 12(1))

労働時間の把握方法は、「デジタルタコグラフ、タイムカード等の記録を基に確認」の割合が 54.7%と最も高く、次いで「出勤簿等により確認」が22.3%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「タクシー運転者」は「デジタルタコグラフ、タイムカード等の記録を基に確認」の割合が最も高く、「バス運転者」では「出勤簿等により確認」の割合が最も高かった。

平成 28 年度調査と比較すると、直接の比較は難しいが、「目視(上司等によって直接始業時刻 や終業時刻が確認されている)」が減り、「客観的な方法で把握」が増えている様子がうかがえる。

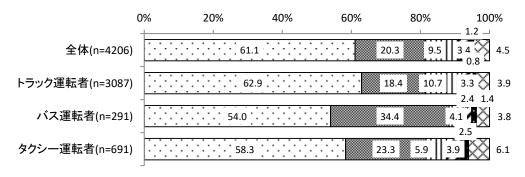


図表2-1-Ⅱ-25 労働時間の把握方法

図表2-1-Ⅱ-26 労働時間の把握方法(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	所属長、上司等が目視で確認	等の記録を基に確認デジタルタコグラフ、タイムカード	出勤簿等により確認	労働者の自己申告に基づき把握	その他	把握されていない	わからない	無回答
全体	3, 954 100. 0	210 5. 3	2, 161 54. 7	881 22. 3	261 6. 6	53 1. 3	153 3. 9	235 5. 9	0 0. 0
トラック運転者	2, 620	128	1, 550	466	172	26	119	159	0
A Wer had the	100.0	4. 9	59. 2	17.8	6.6	1.0	4.5	6. 1	0.0
バス運転者	649	40	257	263	22	8	11	48	0
),) S New day day	100.0	6. 2	39.6	40.5	3.4	1. 2	1. 7	7.4	0.0
タクシー運転者	685	42	354	152	67	19	23	28	0
	100.0	6. 1	51.7	22.2	9.8	2.8	3.4	4.1	0.0

図表 2-1-Ⅱ-27 労働時間の把握方法(平成 28 年度調査)



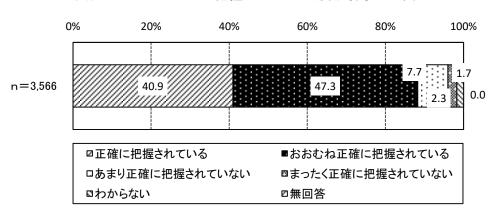
- ロタイムカード、ICカードなどの客観的な方法で把握されている
- ∞上司等によって直接始業時刻や終業時刻が確認されている
- □あなた自身による自己申告に基づいて把握されている
- 口特に把握されていない
- ■その他
- □無回答
- (注) 平成28年度調査は、今回実施調査と選択肢が異なるのでデータの読み取りにあたり注意を要する。

問 12①で「所属長、上司等が目視で確認」~「その他」と回答した方のみ

②把握されている労働時間の正確性(問 12(2))

把握されている労働時間の正確性は、正確に把握(「正確に把握されている」「おおむね正確に 把握されている」を合算)の割合が、88.2%であった。

従事している仕事別にみると、正確に把握(「正確に把握されている」「おおむね正確に把握されている」を合算)の割合は、「トラック運転者」が86.7%、「バス運転者」が90.5%、「タクシー運転者」が92.1%であった。



図表2-1-Ⅱ-28 把握されている労働時間の正確性

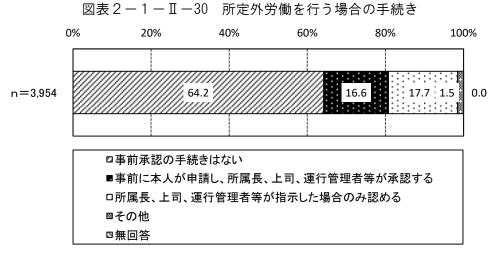
図表2-1-Ⅱ-29 把握されている労働時間の正確性(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	正確に把握されている	おおむね正確に把握されている	あまり正確に把握されていない	まったく正確に把握されていない	わからない	無回答
全体	3, 566 100. 0	1, 459 40. 9	1, 688 47. 3	276 7. 7	83 2. 3	60 1. 7	0 0.0
トラック運転者	2, 342	901	1, 128	198	64	51	0
	100. 0	38. 5	48. 2	8. 5	2. 7	2. 2	0. 0
バス運転者	590	250	284	42	9	5	0
	100. 0	42. 4	48. 1	7. 1	1. 5	0.8	0.0
タクシー運転者	634	308	276	36	10	4	0
	100. 0	48. 6	43. 5	5. 7	1. 6	0. 6	0. 0

3) 所定外労働を行う場合の手続き(問13)

所定外労働を行う場合の手続きは、「事前承認の手続きはない」の割合が 64.2%と最も高く、次いで「所属長、上司、運行管理者等が指示した場合のみ認める」が 17.7%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「事前承認の手続きはない」の割合が最も高かった。



図表 2-1-II-31 所定外労働を行う場合の手続き(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	事前承認の手続きはない	司、 運行管理者等が承認する事前に本人が申請し、所属長、上	した場合のみ認める 所属長、上司、運行管理者等が指示	その他	無回答
全体	3, 954 100. 0	2, 540 64. 2	655 16. 6	700 17. 7	59 1. 5	0.0
トラック運転者	2,620	1,774	399	408	39	0
	100.0	67. 7	15. 2	15. 6	1. 5	0.0
バス運転者	649	329	108	205	7	0
	100.0	50.7	16.6	31.6	1.1	0.0
タクシー運転者	685	437	148	87	13	0
	100.0	63.8	21.6	12.7	1.9	0.0

4) 所定外労働(残業) が生じる理由(問14)

所定外労働(残業)が生じる理由は、「業務量が多いため」の割合が33.7%と最も高く、次いで「仕事の特性上、所定外でないとできない仕事があるため」が30.3%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」は「業務量が多いため」の割合が最も高く、「バス運転者」は「人員が不足しているため」、「タクシー運転者」では「予定外の仕事が突発的に発生するため」の割合が最も高かった。

0% 10% 20% 30% 40% 業務量が多いため 33.7 仕事の特性上、所定外でないとできない仕事があるため 30.3 人員が不足しているため 27.1 仕事の繁閑の差が大きいため 予定外の仕事が突発的に発生するため 残業を前提として、仕事を割り当てているため 取引先の都合で手待ち時間が発生するため 欠勤した他の労働者の埋め合わせが必要なため 労働者自身が残業手当等を増やし、収入を確保しようとするため 労働者間の業務の平準化がされていないため 取引先から契約外の荷役作業を要請されるため 4.0 その他 2.0 12.1 所定外労働はない $\square n = 3,954$ 無回答 0.0

図表 2 - 1 - Ⅱ - 32 所定外労働(残業)が生じる理由(複数回答)

図表2-1-Ⅱ-33 所定外労働(残業)が生じる理由(複数回答)(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	業務量が多いため	人員が不足しているため	仕事の繁閑の差が大きい	ない仕事があるため仕事の特性上、所定外で	ているため残業を前提として、仕事	めの仕事が突発的に	ないため 労働者間の業務の平準化	必要なため、労働者の埋	収入を確保しようとする労働者自身が残業手当等	されるためを別外の荷役	るためるで手待ち時取引先の都合で手待ち時	その他	所定外労働はない	無回答
			<i>8</i>)	い た め	ない	争 を 割	に 発 生	化 が さ	理 め 合	る き を 増	· 位 作 業	時 間 が			
				*,	、とでき	的 当 て	上するた	れてい	わせが	やし、	を要請	· 発 生 す			
全体	3, 954	1, 331	1,072	930	1, 198	862	902	321	492	355	157	591	78	477	0
トラック運転者	100. 0 2, 620	33. 7 1, 112	27. 1 716	23. 5 681	30. 3 799	21. 8 525	22. 8 539	8. 1 244	12. 4 242	9. 0 150	4. 0 140	14. 9 525	2. 0	12. 1 292	0.0
バス運転者	100. 0 649 100. 0	42. 4 167 25. 7	27. 3 296 45. 6	26. 0 121 18. 6	30. 5 225 34. 7	20. 0 236 36. 4	20. 6 162 25. 0	9. 3 62 9. 6	9. 2 231 35. 6	5. 7 103 15. 9	5. 3 6 0. 9	20. 0 18 2. 8	1. 6 13 2. 0	11. 1 45 6. 9	0. 0 0 0. 0
タクシー運転者	685 100. 0	52 7. 6	60 8.8	128 18. 7	174 25. 4	101 14. 7	201 29. 3	15 2. 2	19 2. 8	102 14. 9	11 1. 6	48 7. 0	22 3. 2	140 20. 4	0 0. 0

図表 2-1-Ⅱ-34 所定外労働(早出・居残り等の残業)が発生する理由(平成 28 年度調査)

	調	人	た業	るな仕	た仕	発 予	た業後	り残	い高	で社	た会	る仕
	查	員	め務	たい事	め事	生定	め務輩	当業	るい	き員	め議	た事
	数	が	の	めとの	の	す外	とや	てを	たノ	て間	•	めの
		足	繁	で特	締	るの	共同	ら前	めル	いの	打	質
		り	閑	き性	切	た仕	に僚	れ 提	マ	な業	ち	に
		な	の	な上	や	め事	担の	てに	が	い務	合	2
		٧١	差	ν `	納	が	当指	ν· `	課	たの	わ	だ
		た	が	仕所	期	穾	し導	る仕	せ	め平	せ	わ
		め	激	事定	が	発	てを	た事	6	準	が	り
			し	が外	短	的	い通	めを	れ	化	多	が
			γ·	あで	٧١	に	る常	割	て	が	γv	あ
全体	4206	1134	764	1033	134	1003	86	396	52	197	29	125
	100.0	27.0	18.2	24.6	3. 2	23.8	2.0	9.4	1. 2	4.7	0.7	3.0
トラック運転者	3087	762	587	830	127	781	74	285	28	152	21	97
	100.0	24.7	19.0	26.9	4. 1	25.3	2.4	9.2	0.9	4. 9	0.7	3.1
バス運転者	291	171	47	83	0	64	3	63	1	26	2	5
	100.0	58.8	16. 2	28.5	0.0	22.0	1.0	21.6	0.3	8.9	0.7	1.7
タクシー運転者	691	164	113	95	2	128	7	40	21	11	5	20
	100.0	23. 7	16.4	13.7	0.3	18.5	1.0	5.8	3. 0	1.6	0.7	2.9

	調	不ス	ら周	入残	ス	作取	間取	め欠	そ	所	無
	查	- 足ケ	い囲	を業	+	業引	が引	合勤	の	定	回
	数	しジ	たに	確手	ル	を先	発先	わし	他	外	_ 答
		てユ	め気	保当	•	要か	生の	せた		労	
		いし	兼	す等	技	請ら	す都	が他		働	
		るル	ね	るを	術	さ契	る合	必の		は	
		た管	し	た増	を	れ約	たで	要従		な	
		め理	て	めや	磨	る外	め手	な業		<i>۱</i> ۷	
		能	帰	し	<	たの	待	た員			
		カ	ŋ	`	た	め荷	ち	めの			
		が	づ	収	め	役	時	埋			
全体	4206	83	37	345	57	150	799	316	131	505	444
	100.0	2.0	0.9	8.2	1.4	3.6	19.0	7.5	3. 1	12.0	10.6
トラック運転者	3087	72	34	194	47	147	776	201	89	337	287
	100.0	2.3	1. 1	6.3	1.5	4.8	25. 1	6.5	2. 9	10.9	9.3
バス運転者	291	3	0	60	1	2	7	66	6	20	25
	100.0	1.0	0.0	20.6	0.3	0.7	2.4	22. 7	2. 1	6.9	8.6
タクシー運転者	691	5	1	88	9	1	7	40	32	131	96
	100.0	0.7	0.1	12.7	1.3	0.1	1.0	5.8	4. 6	19.0	13.9

(3) あなたの職場環境について(2019年の状況について)

1)職場でのハラスメントの有無(問15)

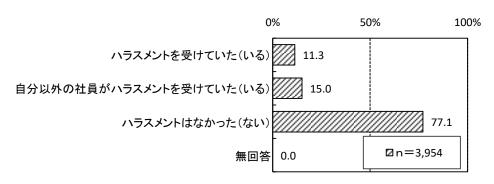
①職場でのパワーハラスメントの有無(問 15(1))

職場でのパワーハラスメントの有無は、「ハラスメントを受けていた (いる)」の割合が 11.3%、「自分以外の社員がハラスメントを受けていた (いる)」が 15.0%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「バス運転者」において「ハラスメントを受けていた(いる)」の割合が高かった。

性・年代別にみると、女性の方が「ハラスメントを受けていた(いる)」の割合が高い。また、 男性は年代が下がるほど「ハラスメントを受けていた(いる)」の割合が高くなる。

図表 2-1-II-35 職場でのパワーハラスメントの有無(複数回答)



図表 2 − 1 − II −36 職場でのパワーハラスメントの有無(複数回答) (フルタイム・従事している仕事別)

	調查数	ハラスメントを受けていた	けていた (いる) 自分以外の社員がハラスメ	ハラスメントはなかった(無回答
		た(いる)	ント	(ない)	
		ů,	を 受		
全体	3, 954	445	594	3, 047	0
	100.0	11.3	15.0	77. 1	0.0
トラック運転者	2,620	308	382	2,019	0
	100.0	11.8	14.6	77. 1	0.0
バス運転者	649	83	121	471	0
	100.0	12.8	18.6	72.6	0.0
タクシー運転者	685	54	91	557	0
	100.0	7. 9	13. 3	81.3	0.0

図表 2-1-II-37 職場でのパワーハラスメントの有無(複数回答)(フルタイム・性年代別)

		調査数	ハラスメントを受けていた (いる)	けていた(いる) 自分以外の社員がハラスメントを受	ハラスメントはなかった(ない)	無回答
	全 体	3, 954 100. 0	445 11. 3	594 15. 0	3, 047 77. 1	0.0
	男性	3, 837	426	577	2, 961	0.0
		100.0	11. 1	15.0	77. 2	0.0
	男性20代以下	59	11	4	45	0
	B Id oo Is /b	100.0	18.6	6.8	76. 3	0.0
	男性30歳代	369 100. 0	57 15. 4	63 17. 1	268 72. 6	0
	男性40歳代	1, 286	15. 4	222	961	0.0
	J 1. 10 // X V	100.0	12. 0	17. 3	74. 7	0.0
	男性50歳代	1, 583	155	236	1, 238	0
		100.0	9.8	14. 9	78.2	0.0
	男性60歳代	495	46	49	409	0
,h4L-	H 14470-45 D1 [100.0	9.3	9.9	82.6	0.0
性年	男性70歳以上	45	3 6. 7	3 6 7	40 88. 9	0
代	女性	100. 0 117	19	6. 7 17	86	0.0
別	^ \	100. 0	16. 2	14. 5	73. 5	0.0
	女性20代以下	21	3	2	16	0
		100.0	14. 3	9. 5	76. 2	0.0
	女性30歳代	29	6	5	19	0
	<u> </u>	100.0	20. 7	17. 2	65. 5	0.0
	女性40歳代	48 100. 0	8 16. 7	12. 5	36 75. 0	0 0
	女性50歳代	100.0	16. <i>t</i>	12. 5	13	0.0
	/ 1-400 //// 1 N	100.0	11.8	23. 5	76. 5	0.0
	女性60歳代	2	0	0	2	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	女性70歳以上	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

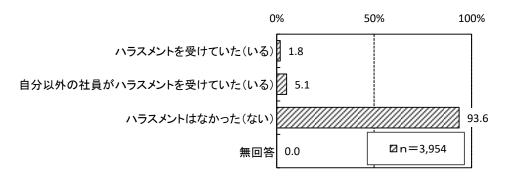
②職場でのセクシュアルハラスメントの有無(問 15(2))

職場でのセクシュアルハラスメントの有無は、「ハラスメントを受けていた (いる)」の割合が 1.8%、「自分以外の社員がハラスメントを受けていた (いる)」が 5.1%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「バス運転者」において「ハラスメントを受けていた(いる)」の割合が高かった。

また、性・年代別にみると、女性の方が「ハラスメントを受けていた(いる)」の割合が高い。

図表2-1-Ⅱ-38 職場でのセクシュアルハラスメントの有無(複数回答)



図表2-1-Ⅱ-39 職場でのセクシュアルハラスメントの有無(複数回答) (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	ハラスメントを受けていた(い	けていた(いる) 自分以外の社員がハラスメント	ハラスメントはなかった(ない)	無回答
全体	3, 954	<u>්</u> 71	を 受 200	3, 699	0
	100.0	1.8	5. 1	93. 6	0.0
トラック運転者	2,620	56	119	2, 457	0
2 VF + W	100.0	2. 1	4.5	93.8	0.0
バス運転者	649 100. 0	13	57	583	0
タクシー運転者	685	2.0	8. 8 24	89. 8 659	0.0
アノマー建物性	100.0	0.3	3. 5	96. 2	0. 0

		調査数	ハラスメントを受けていた(いる)	けていた(いる)自分以外の社員がハラスメントを受	ハラスメントはなかった(ない)	無回答
	全 体	3, 954	71	200	3, 699	0
	男性	100. 0 3, 837	1. 8 58	5. 1 193	93. 6 3, 601	0.0
		100. 0	1. 5	5. 0	93.8	0.0
	男性20代以下	59	4	7	48	0
		100.0	6.8	11.9	81.4	0.0
	男性30歳代	369	14	33	325	0
	III Id as IB Ib	100.0	3.8	8.9	88. 1	0.0
	男性40歳代	1, 286	27	67 5 0	1, 201	0
	男性50歳代	100.0 1,583	2. 1 9	5. 2 73	93. 4 1, 504	0.0
	分 1至30版 人	100.0	0.6	4.6	95. 0	0.0
	男性60歳代	495	4	11	480	0
		100.0	0.8	2.2	97.0	0.0
性	男性70歳以上	45	0	2	43	0
年		100.0	0.0	4.4	95.6	0.0
代	女性	117	13	7	98	0
別	女性20代以下	100.0	11. 1	6. 0 1	83. 8 17	0.0
	女主2011以下 	100. 0	3 14. 3	4.8	81. 0	0.0
	女性30歳代	29	3	2	24	0.0
	2 1,110 0 1/2/1	100.0	10. 3	6. 9	82.8	0.0
	女性40歳代	48	5	2	41	0
		100.0	10.4	4. 2	85. 4	0.0
	女性50歳代	17	2	2	14	0
	<u> </u>	100.0	11.8	11.8	82.4	0.0
	女性60歳代	100.0	0	0	100.0	0
	女性70歳以上	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
		0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0

2)事故の目撃・遭遇等の悲惨な体験の有無、利用可能な相談窓口などの有無(問16)

①事故の目撃・遭遇等の悲惨な体験の有無(問 16(1))

事故の目撃・遭遇等の悲惨な体験の有無は、ある(「よくある」「たまにある」を合算)の割合が、41.3%であった。

従事している仕事別にみると、ある(「よくある」「たまにある」を合算)の割合は、「トラック 運転者」が39.9%、「バス運転者」が43.3%、「タクシー運転者」が44.4%であった。

0% 20% 40% 60% 80% 100% n=3,954 4.2 37.1 28.4 30.3 0.0

図表2-1-Ⅱ-41 事故の目撃・遭遇等の悲惨な体験の有無

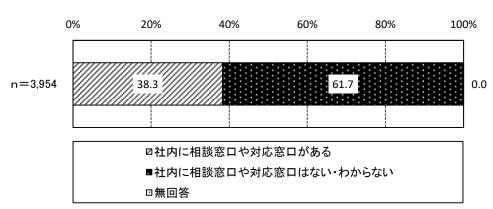
図表2-1-Ⅱ-42 事故の目撃・遭遇等の悲惨な体験の有無(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	よくある	たまにある	あまりない	ほとんどない	無回答
全体	3, 954 100. 0	166 4. 2	1, 465 37. 1	1, 123 28. 4	1, 200 30. 3	0 0. 0
トラック運転者	2,620	107	939	743	831	0
	100.0	4. 1	35.8	28.4	31.7	0.0
バス運転者	649	29	252	196	172	0
	100.0	4.5	38.8	30.2	26. 5	0.0
タクシー運転者	685	30	274	184	197	0
	100.0	4.4	40.0	26. 9	28.8	0.0

②利用可能な相談窓口などの有無(問 16(2))

利用可能な相談窓口などの有無は、「社内に相談窓口や対応窓口はない・わからない」の割合が61.7%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「社内に相談窓口や対応窓口はない・わからない」の 割合が高かった。



図表2-1-Ⅱ-43 利用可能な相談窓口などの有無

図表2-1-Ⅱ-44 利用可能な相談窓口などの有無(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	社内に相談窓口や対応窓口が	わからない社内に相談窓口や対応窓口は	無回答
		かある	はない・	
全体	3, 954 100. 0	1, 516 38. 3	2, 438 61. 7	0 0. 0
トラック運転者	2, 620 100. 0	933 35. 6	1, 687 64. 4	0 0. 0
バス運転者	649 100. 0	291 44.8	358 55. 2	0 0. 0
タクシー運転者	685 100. 0	292 42. 6	393 57. 4	0 0. 0

3)荷主などからの理不尽な要求・クレーム、暴言・暴力等の有無、利用可能な相談窓口など の有無(問 17)

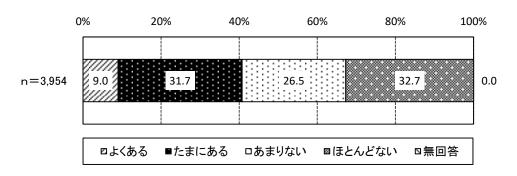
①荷主などからの理不尽な要求・クレーム、暴言・暴力等の有無(問 17(1))

理不尽な要求・クレーム・暴言・暴力等の有無は、ある(「よくある」「たまにある」を合算)の割合が、40.7%であった。

従事している仕事別にみると、ある(「よくある」「たまにある」を合算)の割合は、「トラック 運転者」が33.2%、「バス運転者」が57.2%、「タクシー運転者」が54.1%であった。

平成28年度調査と比較すると、「バス運転者」、「タクシー運転者」において増加している様子がうかがえる。

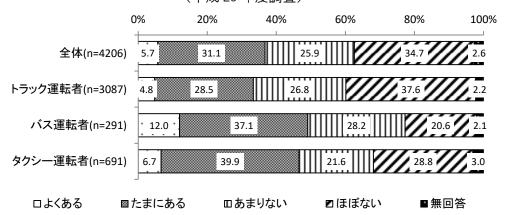
図表2-1-Ⅱ-45 荷主などからの理不尽な要求・クレーム、暴言などの有無



図表 2 − 1 − II − 46 荷主などからの理不尽な要求・クレーム、暴言などの有無 (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	よくある	たまにある	あまりない	ほとんどない	無回答
全体	3, 954	356	1, 255	1,049	1, 294	0
) ~ Lyz+~ W	100.0	9.0	31. 7	26. 5	32. 7	0.0
トラック運転者	2,620	196	674	749	1,001	0
***************************************	100.0	7.5	25. 7	28.6	38. 2	0.0
バス運転者	649	98	273	156	122	0
	100.0	15. 1	42.1	24.0	18.8	0.0
タクシー運転者	685	62	308	144	171	0
	100.0	9. 1	45.0	21.0	25. 0	0.0

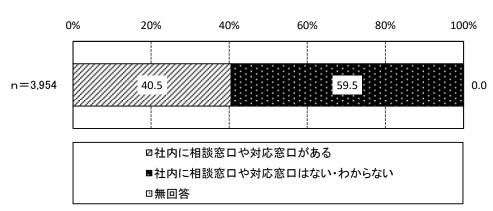
図表 2 − 1 − II −47 客・荷主からの理不尽な要求・クレームに苦慮すること (平成 28 年度調査)



②利用可能な相談窓口などの有無(問 17(2))

利用可能な相談窓口などの有無は、「社内に相談窓口や対応窓口はない・わからない」の割合が59.5%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「社内に相談窓口や対応窓口はない・わからない」の 割合が高かった。



図表2-1-Ⅱ-48 利用可能な相談窓口などの有無

図表2-1-Ⅱ-49 利用可能な相談窓口などの有無(フルタイム・従事している仕事別)

		社	わ社	無
		内	か内	回
	調	に	らに	答
	査	相	な相	
	数	談	い談	
		窓	窓	
		П	口	
		や	や	
		対	対	
		応	応	
		窓	窓	
		П	口	
		が	は	
		あ	な	
		る	い	
			•	
全体	3, 954	1,602	2, 352	0
	100.0	40.5	59. 5	0.0
トラック運転者	2,620	955	1, 665	0
	100.0	36.5	63.5	0.0
バス運転者	649	313	336	0
	100.0	48.2	51.8	0.0
タクシー運転者	685	334	351	0
	100.0	48.8	51. 2	0.0

(4) あなたの生活や心身の健康等について(2019年の状況について)

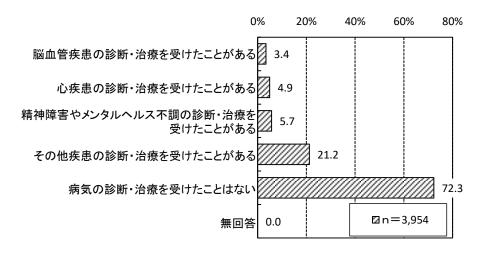
1) これまでの病気の診断や治療の有無(問18)

①2019 年以前(問 18(1))

2019 年以前の病気の診断や治療の有無は、「病気の診断・治療を受けたことはない」の割合が72.3%と最も高かった。

従事している仕事別にみると、いずれも「病気の診断・治療を受けたことはない」の割合が最 も高かった。

図表 2 - 1 - Ⅱ -50 これまでの病気の診断や治療の有無(2019 年以前)(複数回答)



図表 2 − 1 − II −51 これまでの病気の診断や治療の有無(2019 年以前)(複数回答) (フルタイム・従事している仕事別)

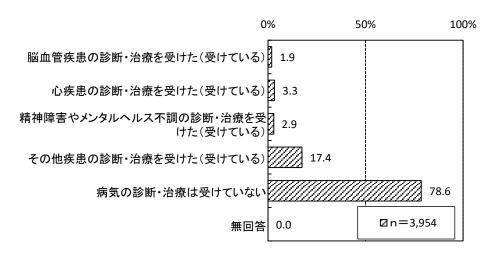
		と脳	あ心	断 精	とそ	い病	無
		が血	る疾	• 神	がの	気	回
	調	あ管	患	治 障	あ他	の	答
	査	る疾	の	療 害	る疾	診	
	数	患	診	をや	患	断	
		の	断	受メ	の	•	
		診	٠	けン	診	治	
		断	治	たタ	断	療	
		•	療	こル	•	を	
		治	を	とへ	治	受	
		療	受	がル	療	け	
		を 受	け	あス	を	た	
		受	た	る不	受	۲	
		け	۲	調	け	と	
		た	と	の	た	は	
		ک	が	診	۲	な	
\(\triangle \tr	2 OE4	194	105	995	027	9 OF7	
全体	3, 954	134	195	225	837	2, 857	0
) こ	100.0	3. 4	4.9	5. 7	21. 2	72.3	0.0
トラック運転者	2,620	72	112	124	464	1, 997	0
S New Meet Me	100.0	2. 7	4.3	4. 7	17. 7	76. 2	0.0
バス運転者	649	39	40	59	169	430	0
	100.0	6. 0	6. 2	9. 1	26. 0	66. 3	0.0
タクシー運転者	685	23	43	42	204	430	0
	100.0	3. 4	6.3	6. 1	29.8	62.8	0.0

②2020年以降(問 18(2))

2020年以降の病気の診断や治療の有無は、「病気の診断・治療は受けていない」の割合が78.6%と最も高かった。

従事している仕事別にみると、いずれも「病気の診断・治療を受けたことはない」の割合が最 も高かった。

図表 2-1-Ⅱ-52 これまでの病気の診断や治療の有無(2020年以降)(複数回答)



図表 2 − 1 − II −53 これまでの病気の診断や治療の有無(2020 年以降)(複数回答) (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	(受けている) 脳血管疾患の診断・治療を受け	ている) で終断・治療を受けた(受心疾患の診断・治療を受けた(受	断・治療を受けた(受けている精神障害やメンタルヘルス不調	(受けている) その他疾患の診断・治療を受け	病気の診断・治療は受けていな	無回答
全体	3, 954	77	け 131	診 116	687	3, 109	0
トラック運転者	100. 0	1. 9	3. 3	2. 9	17. 4	78. 6	0. 0
	2, 620	40	74	56	359	2, 170	0
	100. 0	1. 5	2. 8	2. 1	13. 7	82. 8	0. 0
バス運転者	649	23	25	38	150	468	0
	100. 0	3. 5	3. 9	5. 9	23. 1	72. 1	0. 0
タクシー運転者	685	14	32	22	178	471	0
	100. 0	2. 0	4. 7	3. 2	26. 0	68. 8	0. 0

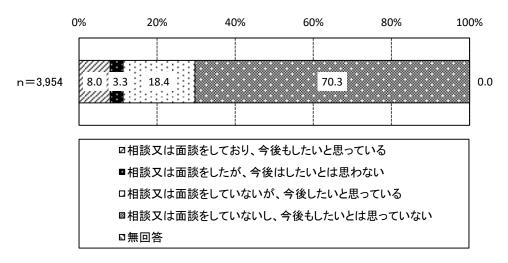
2) 長時間労働や心身の不調に関する専門家への相談又は面談(問19)

専門家への相談又は面談は、「相談又は面談をしていないし、今後もしたいとは思っていない」の割合が 70.3%と最も高く、次いで「相談又は面談をしていないが、今後したいと思っている」が 18.4%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「相談又は面談をしていないし、今後もしたいとは思っていない」の割合が最も高かった。

また、相談窓口や対応窓口の有無別にみると、相談窓口や対応窓口がある方が「相談または面談をしており、今後もしたいと思っている」の割合が高い。

図表2-1-Ⅱ-54 長時間労働や心身の不調に関する専門家への相談又は面談



図表 2 − 1 − II −55 長時間労働や心身の不調に関する専門家への相談又は面談 (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	たいと思っている相談又は面談をしており、今後も	いとは思わない相談又は面談をしたが、今後はし	したいと思っている相談又は面談をしていないが、今	もしたいとは思っていないし、今相談又は面談をしていないし、今	無回答
		b L	た	分後	分後	
全体	3, 954	315	129	729	2, 781	0
	100.0	8.0	3.3	18.4	70.3	0.0
トラック運転者	2,620	173	78	468	1, 901	0
	100.0	6.6	3.0	17. 9	72.6	0.0
バス運転者	649	80	35	133	401	0
	100.0	12. 3	5. 4	20. 5	61.8	0.0
タクシー運転者	685	62	16	128	479	0
	100.0	9.1	2.3	18. 7	69. 9	0.0

図表 2-1-II-56 長時間労働や心身の不調に関する専門家への相談又は面談 (フルタイム・相談窓口や対応窓口の有無別)

		調査数	いと思っている相談又は面談をしており、今後もした	とは思わない相談又は面談をしたが、今後はしたい	たいと思っているといないが、今後し相談又は面談をしていないが、今後し	したいとは思っていないし、今後も相談又は面談をしていないし、今後も	無回答
	全体	3, 954 100. 0	315 8. 0	129 3. 3	729 18. 4	2, 781 70. 3	0.0
窓口	社内に相談窓口や対応窓口がある	1,829 100.0	212 11. 6	77 4. 2	346 18. 9	1, 194 65. 3	0.0
有無	社内に相談窓口や対応窓口がない・わからない	2, 125 100. 0	103 4. 8	52 2. 4	383 18. 0	1, 587 74. 7	0 0.0

⁽注) 窓口有無は、問 16(2)もしくは問 17(2)において「1. 社内に相談窓口や対応窓口がある」と回答した人を「窓口有」とした。

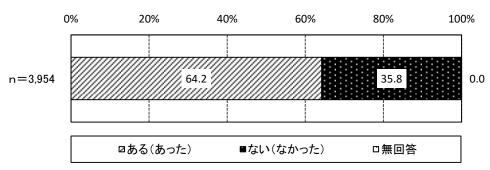
3)業務に関連したストレスや悩み(問20)

①ストレスや悩みの有無(問 20(1))

ストレスや悩みの有無は、「ある(あった)」の割合が 64.2%、「ない(なかった)」が 35.8%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「ある (あった)」の割合が高かった。

図表2-1-Ⅱ-57 ストレスや悩みの有無



図表2-1-Ⅱ-58 ストレスや悩みの有無(フルタイム・従事している仕事別)

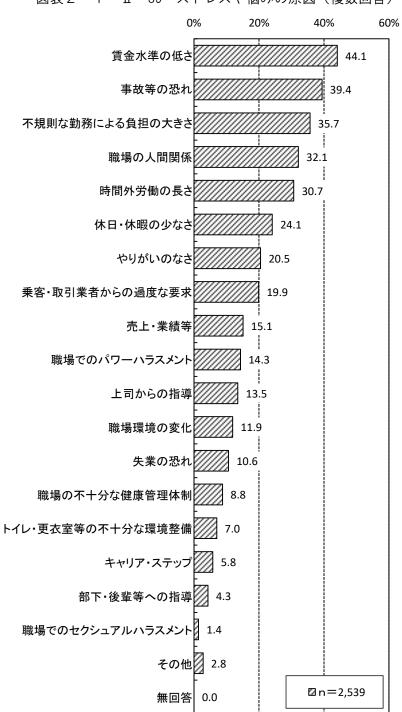
	調査数	ある(あった)	ない (なかった)	無回答
全体	3, 954 100. 0	2, 539 64. 2	1, 415 35. 8	0 0. 0
トラック運転者	2, 620	1, 669	951	0
	100.0	63.7	36. 3	0.0
バス運転者	649	454	195	0
	100.0	70.0	30. 0	0.0
タクシー運転者	685	416	269	0
	100.0	60.7	39. 3	0.0

問 20①で「ある(あった)」と回答した方のみ

②ストレスや悩みの原因(問 20(2))

ストレスや悩みの原因は、「賃金水準の低さ」の割合が 44.1% と最も高く、次いで「事故等の恐れ」が 39.4% であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「タクシー運転者」は「賃金水準の低さ」の 割合が最も高く、「バス運転者」では「不規則な勤務による負担の大きさ」の割合が最も高かった。



図表 2-1-Ⅱ-59 ストレスや悩みの原因(複数回答)

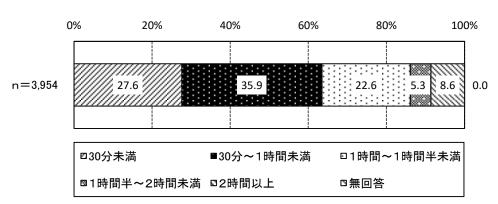
図表 2-1-II-60 ストレスや悩みの原因(複数回答)(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	時間外労働の長さ	休日・休暇の少なさ	不規則な勤務による負担の大きさ	事故等の恐れ	職場環境の変化	職場の人間関係	職場でのパワーハラスメント	職場でのセクシュアルハラスメント	職場の不十分な健康管理体制	備トイレ・更衣室等の不十分な環境整	上司からの指導	部下・後輩等への指導	売上・業績等	賃金水準の低さ	乗客・取引業者からの過度な要求	やりがいのなさ	キャリア・ステップ	失業の恐れ	その他	無回答
全体	2, 539 100. 0	780 30. 7	611 24. 1	906 35. 7	1,000 39.4	301 11. 9	816 32. 1	362 14. 3	36 1. 4	223 8. 8	178 7. 0	342 13. 5	109 4. 3	383 15. 1	1, 119 44. 1	506 19. 9	520 20. 5	146 5. 8	268 10. 6	70 2. 8	0 0. 0
トラック運転者	1, 669	529	383	539	569	208	593	250	26	137	99	233	86	177	671	225	342	104	168	46	0
1	100.0	31.7	22. 9	32.3	34. 1	12.5	35. 5	15. 0	1.6	8. 2	5. 9	14. 0	5. 2	10.6	40.2	13.5	20.5	6.2	10. 1	2.8	0.0
バス運転者	454	186	158	268	243	59	156	76	6	63	50	73	17	16	-	139	98	32	52	11	0
L. L. Strike de	100.0	41.0	34.8	59.0	53. 5	13.0	34. 4	16. 7	1.3	13. 9	11.0	16. 1	3. 7	3.5	55.1	30.6	21.6	7.0	11.5	2.4	0.0
タクシー運転者	416	65	70	99	188	34	67	36	4	23	29	36	6	190	198	142	80	10	48	13	0
	100.0	15.6	16.8	23.8	45.2	8.2	16. 1	8. 7	1.0	5. 5	7. 0	8.7	1.4	45. 7	47.6	34. 1	19. 2	2.4	11.5	3.1	0.0

4)往復の通勤時間(問21)

往復の通勤時間は、「30 分~1 時間未満」の割合が 35.9% と最も高く、次いで「30 分未満」が 27.6%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「バス運転者」は「30分 \sim 1時間未満」の割合が最も高く、「タクシー運転者」では「30分未満」の割合が最も高かった。



図表2-1-Ⅱ-61 往復の通勤時間

図表 2-1-II-62 往復の通勤時間(フルタイム・従事している仕事別)

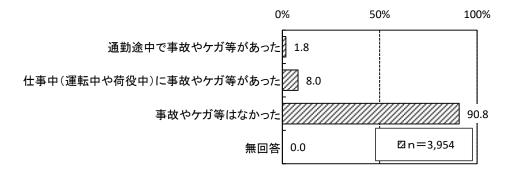
	調査数	30分未満	30分~1時間未満	1時間~1時間半未満	1時間半~2時間未満	2 時間以上	無回答
全体	3, 954 100. 0	1, 090 27. 6	1, 421 35. 9	892 22. 6	211 5. 3	340 8. 6	0 0.0
トラック運転者	2, 620	696	970	611	136	207	0
	100.0	26.6	37. 0	23. 3	5. 2	7. 9	0.0
バス運転者	649	151	251	148	41	58	0
	100.0	23. 3	38. 7	22.8	6.3	8.9	0.0
タクシー運転者	685	243	200	133	34	75	0
	100.0	35. 5	29. 2	19.4	5.0	10.9	0.0

5) 過重労働に伴う睡眠不足や疲労の蓄積が原因の事故やケガ等の有無(問22)

事故やケガ等の有無は、「事故やケガ等はなかった」の割合が90.8%と最も高く、次いで「仕事中(運転中や荷役中)に事故やケガ等があった」が8.0%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「事故やケガ等はなかった」の割合が最も高かった。

図表2-1-Ⅱ-63 睡眠不足や疲労の蓄積が原因の事故やケガ等の有無(複数回答)



図表2-1-Ⅱ-64 睡眠不足や疲労の蓄積が原因の事故やケガ等の有無(複数回答) (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	通勤途中で事故やケガ等があっ	ケガ等があった仕事中(運転中や荷役中)に事	事故やケガ等はなかった	無回答
全体	3, 954 100. 0	72 1. 8	315 8. 0	3, 590 90. 8	0 0. 0
トラック運転者	2, 620 100. 0	47 1.8	237 9. 0	2, 351 89. 7	0.0
バス運転者	649 100. 0	14 2. 2	41 6. 3	596 91.8	0 0. 0
タクシー運転者	685 100. 0	11 1. 6	37 5. 4	643 93. 9	0 0. 0

(5) あなたの労働時間や休暇の取得状況等について(2019年1月~12月の状況)

1) 1週間の平均的な労働時間や労働日数(問23)

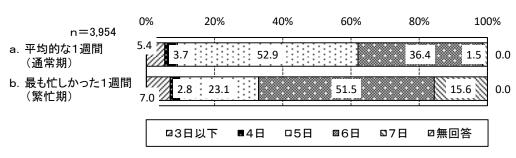
①1週間のうち労働日数(問 23①)

平均的な1週間(通常期)の労働日数は、「5日」の割合が52.9%と最も高く、次いで「6日」が36.4%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「5日」の割合が最も高かった。

最も忙しかった1週間 (繁忙期) の労働日数は、「6日」の割合が51.5%と最も高く、次いで「5日」が23.1%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「6日」の割合が最も高かった。



図表 2 - 1 - Ⅱ - 65 労働日数

図表 2-1-II-66 通常期の労働日数(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	3日以下	4 日	5 日	6 日	7日	無回答
全体	3, 954 100. 0	215 5. 4	147 3. 7	2, 092 52. 9	1, 440 36. 4	60 1. 5	0 0. 0
トラック運転者	2, 620	57	63	1, 438	1, 014	48	0
	100.0	2. 2	2.4	54. 9	38. 7	1.8	0.0
バス運転者	649	16	19	390	216	8	0
	100.0	2. 5	2. 9	60.1	33. 3	1.2	0.0
タクシー運転者	685	142	65	264	210	4	0
	100.0	20.7	9.5	38.5	30.7	0.6	0.0

図表 2-1-II-67 繁忙期の労働日数(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	3日以下	4 日	5 日	6 日	7 日	無回答
全体	3, 954 100. 0	278 7. 0	111 2.8	914 23. 1	2, 035 51. 5	616 15. 6	0 0. 0
トラック運転者	2,620	114	31	659	1, 423	393	0.0
	100.0	4. 4	1.2	25. 2	54. 3	15. 0	0.0
バス運転者	649	22	8	131	317	171	0
	100.0	3. 4	1.2	20.2	48.8	26. 3	0.0
タクシー運転者	685	142	72	124	295	52	0
	100.0	20.7	10.5	18. 1	43. 1	7.6	0.0

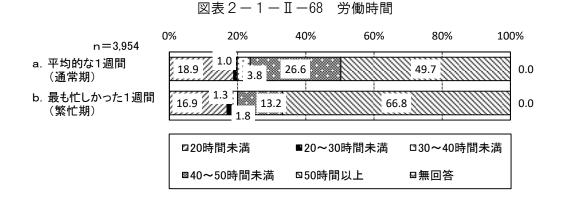
②1週間の労働時間(問23②)

平均的な1週間(通常期)の労働時間は、「50時間以上」の割合が49.7%と最も高く、次いで「 $40\sim50$ 時間未満」が26.6%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「50時間以上」の割合が最も高かった。

最も忙しかった1週間 (繁忙期) の労働時間は、「50 時間以上」の割合が 66.8%と最も高く、 次いで「20 時間未満」が 16.9%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「50時間以上」の割合が最も高かった。



図表2-1-Ⅱ-69 通常期の労働時間(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	20時間未満	20~30時間未満	3 0 ~ 4 0 時間未満	40~50時間未満	50時間以上	無回答
全体	3, 954	748	38	152	1, 051	1, 965	0
	100.0	18.9	1.0	3.8	26.6	49.7	0.0
トラック運転者	2,620	526	17	76	645	1, 356	0
	100.0	20. 1	0.6	2.9	24.6	51.8	0.0
バス運転者	649	119	7	48	221	254	0
	100.0	18. 3	1.1	7.4	34. 1	39. 1	0.0
タクシー運転者	685	103	14	28	185	355	0
	100.0	15.0	2.0	4. 1	27.0	51.8	0.0

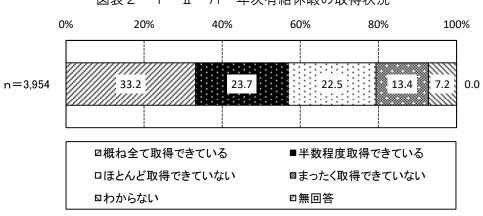
図表 2-1-II-70 繁忙期の労働時間(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	2 0 時間未満	20~30時間未満	30~40時間未満	40~50時間未満	5 0 時間以上	無回答
全体	3, 954	668	51	73	520	2, 642	0
)	100.0	16. 9	1.3	1.8	13. 2	66.8	0.0
トラック運転者	2,620	474	30	36	290	1, 790	0
. 2 → 2E±= ₩.	100.0	18. 1	1.1	1.4	11.1	68.3	0.0
バス運転者	649	96	4	19	123	407	0
La La > - V77 + →	100.0	14.8	0.6	2.9	19.0	62.7	0.0
タクシー運転者	685	98	17	18	107	445	0
	100.0	14. 3	2.5	2.6	15.6	65.0	0.0

2) 年次有給休暇の取得状況(問24)

年次有給休暇の取得状況は、「概ね全て取得できている」の割合が 33.2%と最も高く、次いで「半数程度取得できている」が 23.7%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「概ね全て取得できている」の割合が最も高かった。



図表2-1-Ⅱ-71 年次有給休暇の取得状況

図表2-1-Ⅱ-72 年次有給休暇の取得状況(フルタイム・従事している仕事別)

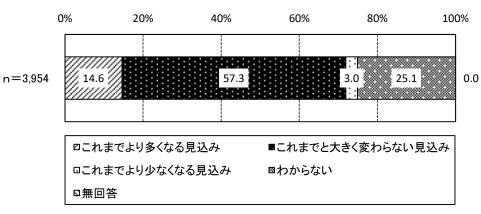
	調査数	概ね全て取得できている	半数程度取得できている	ほとんど取得できていない	まったく取得できていない	わからない	無回答
全体	3, 954 100. 0	1, 314 33. 2	939 23. 7	888 22. 5	530 13. 4	283 7. 2	0 0. 0
トラック運転者	2, 620	716	602	648	429	225	0.0
	100.0	27. 3	23. 0	24. 7	16.4	8.6	0.0
バス運転者	649	322	173	102	38	14	0
	100.0	49. 6	26. 7	15. 7	5. 9	2. 2	0.0
タクシー運転者	685	276	164	138	63	44	0
	100.0	40.3	23.9	20.1	9.2	6.4	0.0

3) 年次有給休暇の取得に関して(問25)

①年次有給休暇の取得日数の見込み(問 25(1))

年次有給休暇の取得日数の見込みは、「これまでと大きく変わらない見込み」の割合が 57.3%と 最も高く、次いで「わからない」が 25.1%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「これまでと大きく変わらない見込み」の割合が最も 高かった。



図表2-1-Ⅱ-73 年次有給休暇の取得日数の見込み

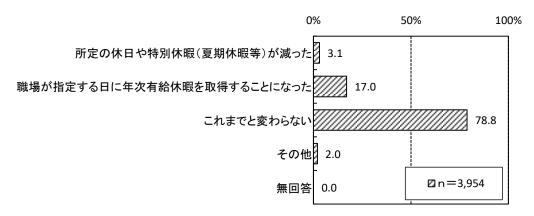
図表2-1-Ⅱ-74 年次有給休暇の取得日数の見込み(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	これまでより多くなる見込み	これまでと大きく変わらない見込み	これまでより少なくなる見込み	わからない	無回答
全体	3, 954	578	2, 264	119	993	0
	100.0	14.6	57.3	3. 0	25. 1	0.0
トラック運転者	2,620	359	1, 413	79	769	0
	100.0	13. 7	53. 9	3.0	29.4	0.0
バス運転者	649	119	437	14	79	0
	100.0	18.3	67.3	2.2	12.2	0.0
タクシー運転者	685	100	414	26	145	0
	100.0	14.6	60.4	3.8	21. 2	0.0

②年次有給休暇の取扱いに関する変化の有無(問 25(2))

年次有給休暇の取扱いに関する変化の有無は、「これまでと変わらない」の割合が 78.8%と最も高く、次いで「職場が指定する日に年次有給休暇を取得することになった」が 17.0%であった。 従事している仕事別にみると、いずれも「これまでと変わらない」の割合が最も高かった。

図表2-1-Ⅱ-75 年次有給休暇の取扱いに関する変化の有無(複数回答)



図表2-1-Ⅱ-76 年次有給休暇の取扱いに関する変化の有無(複数回答) (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	等)が減った 所定の休日や特別休暇(夏期休暇	取得することになった職場が指定する日に年次有給休暇を	これまでと変わらない	その他	無回答
全体	3, 954	121	671	3, 114	79	0
トラック軍事学	100.0	3. 1	17.0	78.8	2.0	0.0
トラック運転者	2, 620 100. 0	95 3. 6	485 18. 5	2, 008 76. 6	59 2. 3	
	649	3. 0 18	106	522	<u> </u>	0.0
() () () () () () () () () ()	100.0	2.8	16. 3	80. 4	0. 9	0.0
タクシー運転者	685	<u>2.8</u> 8	80	584	14	0.0
/ / / / / / / / / / / / / / / / / / / 	100.0	1. 2	11. 7	85.3	2. 0	0.0

(6)過重労働・過労死等の防止に向けて(2019年の状況について)

1) 過労死等防止対策推進法について(問26)

過労死等防止対策推進法については、「知らなかった」の割合が 51.5% と最も高く、次いで「名前は知っていた」が 29.2% であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「知らなかった」の割合が最も高かった。

0% 20% 40% 60% 80% 100%
n=3,954 2.6 16.7 29.2 51.5 0.0
□詳しく内容を知っていた
□名前は知っていた
□無回答

図表2-1-Ⅱ-77 過労死等防止対策推進法について

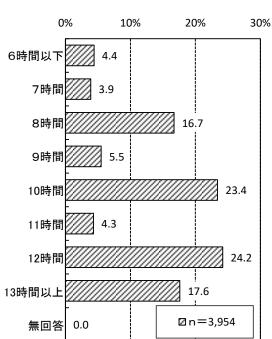
図表2-1-Ⅱ-78 過労死等防止対策推進法について(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	詳しく内容を知っていた	大まかな内容を知っ ていた	名前は知っていた	知らなかった	無回答
全体	3, 954	102	662	1, 155	2, 035	0
	100.0	2.6	16. 7	29. 2	51.5	0.0
トラック運転者	2,620	63	430	754	1, 373	0
	100.0	2.4	16.4	28.8	52.4	0.0
バス運転者	649	24	106	183	336	0
	100.0	3. 7	16.3	28. 2	51.8	0.0
タクシー運転者	685	15	126	218	326	0
	100.0	2.2	18.4	31.8	47.6	0.0

2) 労働による疲労の回復や健康確保に必要と思う毎日の休息期間(問27)

疲労の回復や健康確保に必要と思う毎日の休息期間は、「12 時間」の割合が 24.2%と最も高く、 次いで「10 時間」が 23.4%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」は「12 時間」の割合が最も高く、「バス運転者」は「10 時間」、「タクシー運転者」では「13 時間以上」の割合が最も高かった。



図表2-1-Ⅱ-79 疲労の回復や健康確保に必要と思う毎日の休息期間

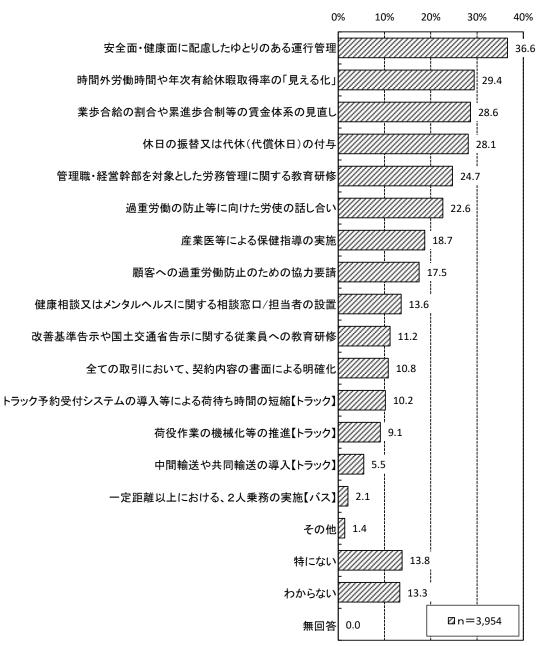
図表 2 − 1 − II −80 疲労の回復や健康確保に必要と思う毎日の休息期間 (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	6 時間以下	7時間	8 時間	9時間	10時間	1 1 時間	1 2 時間	13時間以上	無回答
全体	3, 954 100. 0	172 4. 4	155 3. 9	661 16. 7	217 5. 5	926 23. 4	170 4. 3	956 24. 2	697 17. 6	0 0. 0
トラック運転者	2, 620	120	117	495	151	587	110	645	395	0.0
	100.0	4.6	4.5	18. 9	5.8	22. 4	4. 2	24. 6	15. 1	0.0
バス運転者	649	22	17	72	41	227	41	145	84	0
	100.0	3.4	2.6	11.1	6.3	35.0	6.3	22.3	12. 9	0.0
タクシー運転者	685	30	21	94	25	112	19	166	218	0
	100.0	4.4	3. 1	13.7	3.6	16.4	2.8	24. 2	31.8	0.0

3)過重労働防止に向けて企業や事業所において必要だと感じる取組(問28)

過重労働防止に向けて企業や事業所において必要だと感じる取組は、「安全面・健康面に配慮したゆとりのある運行管理」の割合が36.6%と最も高く、次いで「時間外労働時間や年次有給休暇取得率の「見える化」が29.4%であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「バス運転者」は「安全面・健康面に配慮したゆとりのある運行管理」の割合が最も高く、「タクシー運転者」では「業歩合給の割合や累進歩合制等の賃金体系の見直し」の割合が最も高かった。



図表2-1-Ⅱ-81 過重労働防止に向けて必要だと感じる取組(複数回答)

(注)選択肢「トラック予約受付システムの導入等による荷待ち時間の短縮」「荷役作業の機械化等の推進」「中間輸送や共同輸送の導入」【トラック】は、問5で「泊付き貨物輸送のトラック運転者」~「その他トラック運転者」と回答した方(2,620人)、「一定距離以上における、2人常務の実施」【バス】は、問5で「路線バス(都市内)の運転者」~「その他バス運転者」と回答した方(649人)のみである。

図表2-1-Ⅱ-82 過重労働防止に向けて必要だと感じる取組(複数回答)(フルタイム・従事している仕事別)

		産	管管	す改	し過	る健	率 時	付休	金業	あ安	実一	ク荷	ク中	クにト	面全	要顧	そ	特	わ	無
		業	理理	る善	合重	相康	の間	与日	体歩	る全	施定	一 役	一間	ー よラ	にて	請客	の	に	か	口
	調	医	に職	従 基	い労	談相	- 外	の	系合	運面	一距	作	輸	るツ	よの	~	他	な	Ġ	答
	查	等	関·	業準	働	窓談	見労	振	の給	行・	バ離	業	送	荷ク	る取	の		い	な	
	数	に	す経	員告	の	口又	え働	替	見の	管 健	ス以	の	P	待予	明引	過			٧١	
	~.	ょ	る営	へ示	防	/ は	る時	又	直割	理康	→ £	機	共	ち約	確に	重				
		る	教幹	のや	止	担メ	化間	は	し合	面	に	械	同	時受	化お	労				
		保	育部	教国	等	当ン	- &	代	Þ	に	お	化	輸	間付	ا \	働				
		健	研を	育土	に	者タ	年	休	累	配	け	等	送	のシ	て	防				
		指	修対	研交	向	のル	次		進	慮	る	の	の	短ス	``	ıĿ				
		導	象	修通	け	設へ	有	代	歩	L.	Ň	推	導	縮テ	契	の				
		Ø	Ž.	省	ŕ	置ル	給	償	合	た	2	進	入	- A	約	た				
		実	ī.	告	労	コス	休	休	制	ゆ	人	Ţ		トの	内	め				
		施	<i>t-</i>	- 示	使	に	暇	日	等	Ĺ	乗	ŀ	ŀ	ラ導	容	Ø				
		AE.	労	に	D D	関	取	J	の	n	務	- ラ	- ラ	ツカ	の	協				
			務	関	話	よ	得	の	賃	ő	123 (7)	ッ	ッ	室	書	カ				
			123	124	Щ	,	14		~	*/				,	Ħ	/3				
全体	3, 954	741	978	442	892	536	1, 162	1, 112	1, 130	1, 446	83	358	216	403	428	693	57	544	527	0
	100.0	18.7	24. 7	11.2	22.6	13.6	29.4	28. 1	28.6	36.6	2. 1	9. 1	5. 5	10.2	10.8	17.5	1.4	13.8	13. 3	0.0
トラック運転者	2,620	429	638	250	522	308	776	745	690	886	0	358	216	403	281	528	42	372	374	0
	100.0	16.4	24. 4	9.5	19.9	11.8	29.6	28.4	26.3	33.8	0.0	13. 7	8. 2	15.4	10.7	20. 2	1.6	14.2	14. 3	0.0
バス運転者	649	154	177	120	220	111	214	188	185	353	83	0	0	0	63	101	12	51	67	0
	100.0	23. 7	27. 3	18.5	33.9	17. 1	33.0	29.0	28. 5	54. 4	12.8	0.0	0.0	0.0	9.7	15. 6	1.8	7.9	10.3	0.0
タクシー運転者	685	158	163	72	150	117	172	179	255	207	0	0	0	0	84	64	3	121	86	0
	100.0	23. 1	23.8	10.5	21.9	17. 1	25. 1	26. 1	37. 2	30.2	0.0	0.0	0.0	0.0	12.3	9.3	0.4	17.7	12.6	0.0

(7) 最近の状況について (2020年10月の状況)

1) 直近1か月の状況(問29)

①1か月の時間外労働(問 29(1))

1か月の時間外労働は、「短い又は適当」の割合が65.0%と最も高く、次いで「長い」が28.6%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「短い又は適当」の割合が最も高かった。

の% 20% 40% 60% 80% 100% n=3,954 65.0 28.6 6.4 0.0

図表2-1-Ⅱ-83 1か月の時間外労働

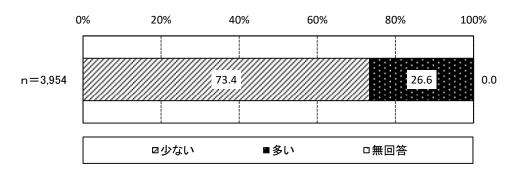
図表 2-1-II-84 1か月の時間外労働(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	短い又は適当	長い	非常に長い	無回答
全体	3, 954	2,572	1, 129	253 6 4	0
トラック運転者	100. 0 2, 620	65. 0	28. 6 784	6. 4 172	0.0
ドクソク 建料相	100.0	1, 664 63. 5	29. 9	6.6	0.0
バス運転者	649	395	203	51	0.0
· / /ŒP4'E	100.0	60. 9	31. 3	7. 9	0.0
タクシー運転者	685	513	142	30	0
/ / V ALIM I	100.0	74. 9	20. 7	4. 4	0.0

②不規則な勤務(予定の変更、突然の勤務)(問29(2))

不規則な勤務(予定の変更、突然の勤務)は、「少ない」の割合が73.4%であった。 従事している仕事別にみると、いずれも「少ない」の割合が高かった。

図表 2-1-Ⅱ-85 不規則な勤務(予定の変更、突然の勤務)



図表2-1-Ⅱ-86 不規則な勤務(予定の変更、突然の勤務)(フルタイム・従事している仕事別)

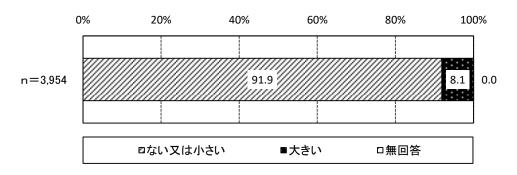
	調査数	少ない	多い	無回答
全体	3, 954 100. 0	2, 902 73. 4	1, 052 26. 6	0 0. 0
トラック運転者	2,620	1, 992	628	0
	100.0	76.0	24. 0	0.0
バス運転者	649	348	301	0
	100.0	53.6	46. 4	0.0
タクシー運転者	685	562	123	0
	100.0	82. 0	18.0	0.0

③出張に伴う負担(頻度・拘束時間・時差[海外出張]など)(問 29(3))

出張に伴う負担 (頻度・拘束時間・時差[海外出張]など) は、「ない又は小さい」の割合が 91.9% であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「ない又は小さい」の割合が高かった。

図表 2-1-Ⅱ-87 出張に伴う負担(頻度・拘束時間・時差[海外出張]など)



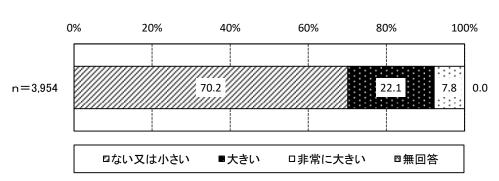
図表2-1-Ⅱ-88 出張に伴う負担(頻度・拘束時間・時差[海外出張]など) (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	ない又は小さい	大きい	無回答
全体	3, 954 100. 0	3, 635 91. 9	319 8. 1	0 0. 0
トラック運転者	2, 620	2, 392	228	0
ジャを生え	100.0	91.3	8. 7	0.0
バス運転者	649	580	69	0
カカン。)安ま二半	100.0	89.4	10.6	0.0
タクシー運転者	685	663	22	0
	100.0	96.8	3. 2	0.0

④深夜勤務に伴う負担(問 29(4))

深夜勤務に伴う負担は、「ない又は小さい」の割合が 70.2%と最も高く、次いで「大きい」が 22.1%であった。

従事している仕事別にみると、いずれも「ない又は小さい」の割合が最も高かった。



図表2-1-Ⅱ-89 深夜勤務に伴う負担

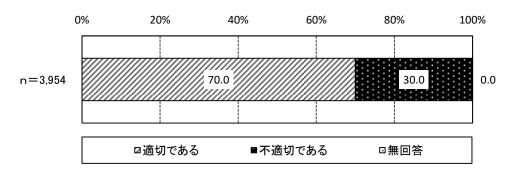
図表2-1-Ⅱ-90 深夜勤務に伴う負担(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	ない又は小さい	大きい	非常に大きい	無回答
全体	3, 954 100. 0	2, 774 70. 2	873 22. 1	307 7. 8	0 0. 0
	2, 620	1,936	493	191	0.0
	100.0	73. 9	18.8	7. 3	0.0
バス運転者	649	426	175	48	0
	100.0	65.6	27.0	7.4	0.0
タクシー運転者	685	412	205	68	0
	100.0	60.1	29. 9	9.9	0.0

⑤休憩・仮眠の時間数(問 29(5))

休憩・仮眠の時間数は、「適切である」の割合が70.0%であった。 従事している仕事別にみると、いずれも「適切である」の割合が高かった。

図表2-1-Ⅱ-91 休憩・仮眠の時間数



図表 2-1-II-92 休憩・仮眠の時間数(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	適切である	不適切である	無回答
全体	3, 954 100. 0	2, 767 70. 0	1, 187 30. 0	0 0. 0
トラック運転者	2,620	1, 810	810	0
	100.0	69.1	30. 9	0.0
バス運転者	649	406	243	0
	100.0	62.6	37. 4	0.0
タクシー運転者	685	551	134	0
	100.0	80.4	19.6	0.0

⑥勤務についての精神的負担(問 29(6))

勤務についての精神的負担は、「小さい」の割合が56.1%と最も高かった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「タクシー運転者」は「小さい」の割合が最 も高く、「バス運転者」では「大きい」の割合が最も高かった。

0% 20% 40% 60% 80% 100% n=3,954 56.1 33.6 10.3 0.0 □小さい ■大きい □非常に大きい □無回答

図表2-1-Ⅱ-93 勤務についての精神的負担

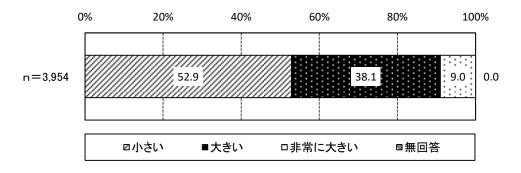
図表2-1-Ⅱ-94 勤務についての精神的負担(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	小さい	大きい	非常に大きい	無回答
全体	3, 954 100. 0	2, 219 56. 1	1, 327 33. 6	408 10. 3	0 0. 0
トラック運転者	2,620	1,554	842	224	0.0
	100.0	59.3	32. 1	8.5	0.0
バス運転者	649	259	279	111	0
	100.0	39. 9	43.0	17. 1	0.0
タクシー運転者	685	406	206	73	0
	100.0	59.3	30. 1	10.7	0.0

⑦勤務についての身体的負担(問 29(7))

勤務についての身体的負担は、「小さい」の割合が52.9%と最も高かった。 従事している仕事別にみると、いずれも「小さい」の割合が最も高かった。

図表2-1-Ⅱ-95 勤務についての身体的負担



図表2-1-Ⅱ-96 勤務についての身体的負担(フルタイム・従事している仕事別)

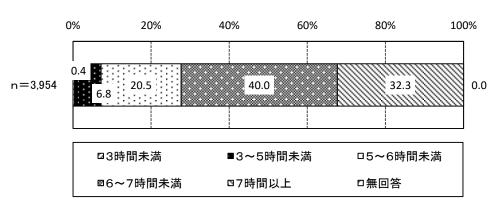
	調査数	小さい	大きい	非常に大きい	無回答
全体	3, 954 100. 0	2, 093 52. 9	1, 506 38. 1	355 9. 0	0 0. 0
	2, 620		986 986	232	0.0
ドノソン建物性	100.0	1, 402 53. 5	37. 6	8. 9	0. 0
	649	296	284	69	0.0
、、、、、、 、 、	100. 0	45. 6	43.8	10.6	0. 0
タクシー運転者	685	395	236	54	0.0
ノノマを形石	100. 0	57. 7	34. 5	7. 9	0. 0

2) 平日の平均的な睡眠時間とその充足状況(問30)

①平均的な睡眠時間(問 30(1))

平均的な睡眠時間は、 $\lceil 6 \sim 7$ 時間未満」の割合が 40.0% と最も高く、次いで $\lceil 7$ 時間以上」が 32.3% であった。

従事している仕事別にみると、「トラック運転者」「バス運転者」は「6~7時間未満」の割合 が最も高く、「タクシー運転者」では「7時間以上」の割合が最も高かった。



図表2-1-Ⅱ-97 平均的な睡眠時間

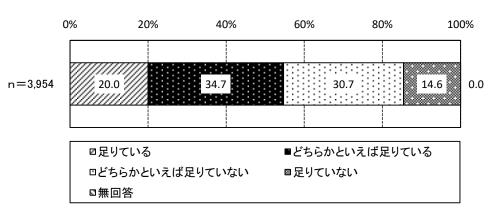
図表2-1-Ⅱ-98 平均的な睡眠時間(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	3 時間未満	3~ 5 時間未満	5~ 6 時間未満	6~ 7 時間未満	7 時間以上	無回答
全体	3, 954 100. 0	15 0. 4	268 6. 8	811 20. 5	1, 581 40. 0	1, 279 32. 3	0 0. 0
トラック運転者	2,620	11	187	556	1, 084	782	0
	100.0	0.4	7. 1	21.2	41.4	29.8	0.0
バス運転者	649	2	56	170	245	176	0
	100.0	0.3	8.6	26.2	37.8	27.1	0.0
タクシー運転者	685	2	25	85	252	321	0
	100.0	0.3	3.6	12.4	36.8	46. 9	0.0

②睡眠時間の充足状況(問 30(2))

睡眠時間の充足状況は、充足(「足りている」「どちらかといえば足りている」を合算)の割合が、54.7%であった。

従事している仕事別にみると、充足(「足りている」「どちらかといえば足りている」を合算)の割合は、「トラック運転者」が53.9%、「バス運転者」が43.3%、「タクシー運転者」が68.7%であった。



図表2-1-Ⅱ-99 睡眠時間の充足状況

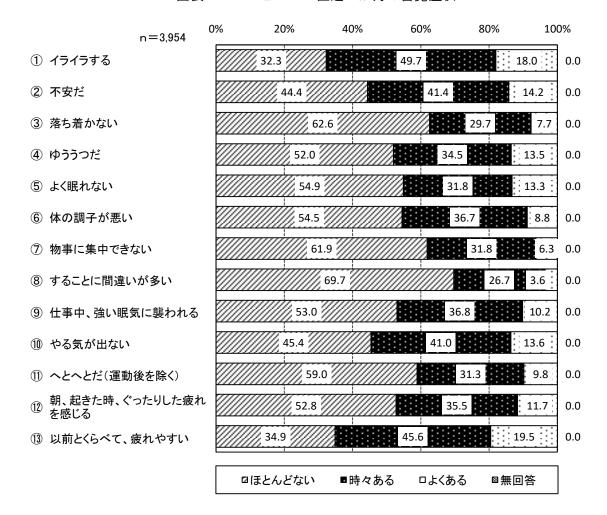
図表 2-1-II-100 睡眠時間の充足状況(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	足りている	どちらかといえば足りている	どちらかといえば足りていない	足りていない	無回答
全体	3, 954	792	1, 371	1, 213	578	0
1 ~ b /c=+-+/.	100.0	20.0	34. 7	30.7	14.6	0.0
トラック運転者	2, 620	506	906	847	361	0
	100.0	19.3	34.6	32.3	13.8	0.0
バス運転者	649	89	192	215	153	0
	100.0	13. 7	29.6	33. 1	23.6	0.0
タクシー運転者	685	197	273	151	64	0
	100.0	28.8	39. 9	22.0	9.3	0.0

3) 直近1か月(2020年10月)の自覚症状(問31)

直近1か月の自覚症状のうち、ある(「よくある」「時々ある」を合算)の割合が、「①イライラする」が67.7%最も高く、次いで「③以前とくらべて、疲れやすい」が65.1%、「②不安だ」が55.6%であった。

図表2-1-Ⅱ-101 直近1か月の自覚症状



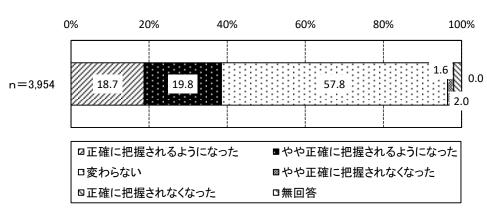
(8)約4~5年前と比べた時の変化(2015・2016年頃の状況)

1)約4~5年前と比較した時の現在の働き方(問32)

①労働時間の把握(問 32(1))

約4~5年前と比べて、労働時間の把握は、正確に把握(「正確に把握されるようになった」「や や正確に把握されるようになった」を合算)の割合が、38.5%であった。

従事している仕事別にみると、正確に把握(「正確に把握されるようになった」「やや正確に把握されるようになった」を合算)の割合は、「トラック運転者」が 40.8%、「バス運転者」が 33.9%、「タクシー運転者」が 34.1%であった。



図表2-1-Ⅱ-102 労働時間の把握

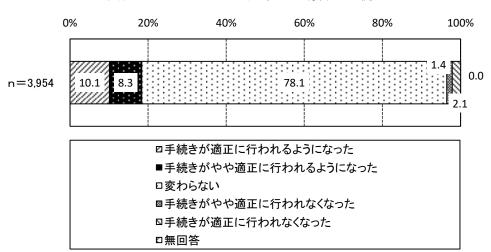
図表 2-1-II-103 労働時間の把握(フルタイム・従事している仕事別)

		正 確	やや	変 わ	やや	正 確	無 回
	調査数	唯に把握されるようになっ た	や正確に把握されるようになった	わらない	や正確に把握されなくなっ た	唯に把握されなくなった	四 答
全体	3, 954	741	784	2, 285	64	80	0
	100.0	18. 7	19.8	57.8	1.6	2.0	0.0
トラック運転者	2,620	517	554	1, 444	41	64	0
	100.0	19. 7	21. 1	55. 1	1.6	2.4	0.0
バス運転者	649	104	116	406	14	9	0
	100.0	16. 0	17. 9	62. 6	2. 2	1.4	0.0
タクシー運転者	685	120	114	435	9	7	0
	100.0	17. 5	16.6	63. 5	1.3	1.0	0.0

②残業する場合の手続き(問 32(2))

約4~5年前と比べて、残業する場合の手続きは、「手続きが適正に行われるようになった」の割合が10.1%、「手続きがやや適正に行われるようになった」が8.3%であった。

従事している仕事別にみると、「手続きが適正に行われるようになった」の割合は、「トラック 運転者」が10.4%、「バス運転者」が9.9%、「タクシー運転者」が9.1%であった。



図表 2 - 1 - Ⅱ - 104 残業する場合の手続き

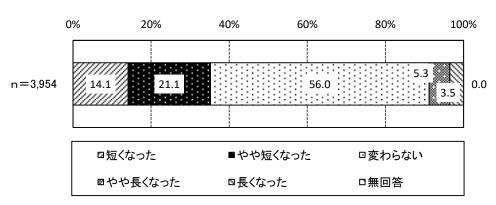
図表2-1-Ⅱ-105 残業する場合の手続き(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	たたまが適正に行われるようになっ	なった	変わらない	た 手続きがやや適正に行われなくなっ	手続きが適正に行われなくなった	無回答
全体	3, 954	398	に 330	3, 089	54	83	0
トラック運転者	100. 0	10. 1	8. 3	78. 1	1. 4	2. 1	0. 0
	2, 620	272	219	2, 028	35	66	0
	100. 0	10. 4	8. 4	77. 4	1. 3	2. 5	0. 0
バス運転者	649	64	59	503	12	11	0
	100. 0	9. 9	9. 1	77. 5	1.8	1. 7	0. 0
タクシー運転者	685	62	52	558	7	6	0
	100. 0	9. 1	7. 6	81. 5	1. 0	0. 9	0. 0

③1か月当たり労働時間(問 32(3))

約4~5年前と比べて、1か月当たり労働時間は、短い(「短くなった」「やや短くなった」を合算)の割合が、35.2%であった。

従事している仕事別にみると、短い(「短くなった」「やや短くなった」を合算)の割合は、「トラック運転者」が34.8%、「バス運転者」が37.6%、「タクシー運転者」が34.5%であった。



図表2-1-Ⅱ-106 1か月当たり労働時間

図表2-1-Ⅱ-107 1か月当たり労働時間(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	短くなった	やや短くなった	変わらない	やや長くなった	長くなった	無回答
全体	3, 954	559	833	2, 213	210	139	0
	100.0	14. 1	21. 1	56.0	5. 3	3. 5	0.0
トラック運転者	2,620	352	560	1, 473	136	99	0
	100.0	13. 4	21.4	56.2	5. 2	3.8	0.0
バス運転者	649	97	147	326	53	26	0
	100.0	14. 9	22. 7	50.2	8.2	4.0	0.0
タクシー運転者	685	110	126	414	21	14	0
	100.0	16. 1	18.4	60.4	3. 1	2.0	0.0

問 32④・⑤は、問 5 で「泊付き貨物輸送のトラック運転者」~「その他トラック運転者」と回答した方のみ

④手待ち時間【トラック】(問 32(4))

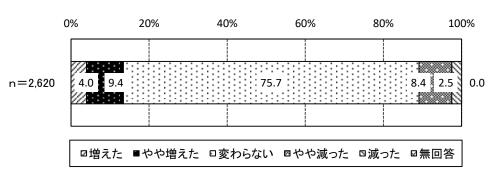
約4~5年前と比べて、手待ち時間は、短い(「短くなった」「やや短くなった」を合算)の割合が、17.2%であった。

0% 40% 80% 100% 20% 60% 5.6 74.3 n = 2,6200.0 11.1 2.9 □短くなった ■やや短くなった □変わらない ■やや長くなった □長くなった □無回答

図表2-1-Ⅱ-108 手待ち時間【トラック】

⑤荷役時間【トラック】(問 32(5))

約4~5年前と比べて、荷役時間は、増えた(「増えた」「やや増えた」を合算)の割合が、13.4%であった。

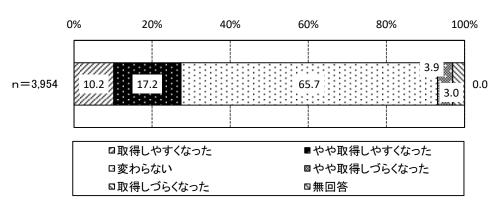


図表2-1-Ⅱ-109 荷役時間【トラック】

⑥休日・休暇の取得(問 32(6))

約4~5年前と比べて、休日・休暇の取得は、取得しやすい(「取得しやすくなった」「やや取得しやすくなった」を合算)の割合が、27.4%であった。

従事している仕事別にみると、取得しやすい(「取得しやすくなった」「やや取得しやすくなった」を合算)の割合は、「トラック運転者」が27.0%、「バス運転者」が31.3%、「タクシー運転者」が25.5%であった。



図表2-1-Ⅱ-110 休日・休暇の取得

図表2-1-Ⅱ-111 休日・休暇の取得(フルタイム・従事している仕事別)

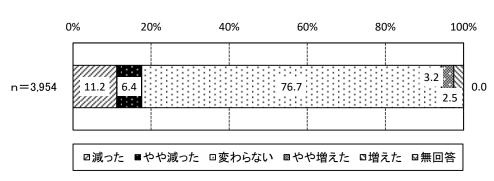
	調查数	取得しやすくなっ た	やや取得しやすくなった	変わらない	やや取得しづらくなった	取得しづらくなっ た	無回答
全体	3, 954	404	681	2, 598	154	117	0
	100.0	10.2	17.2	65.7	3.9	3.0	0.0
トラック運転者	2,620	231	476	1, 723	105	85	0
	100.0	8.8	18. 2	65.8	4.0	3. 2	0.0
バス運転者	649	81	122	393	32	21	0
	100.0	12.5	18.8	60.6	4.9	3. 2	0.0
タクシー運転者	685	92	83	482	17	11	0
	100.0	13. 4	12. 1	70.4	2. 5	1.6	0.0

⑦パワーハラスメント(問 32(7))

約4~5年前と比べて、パワーハラスメントは、減った(「減った」「やや減った」を合算)の割合が 17.6%であったが、「変わらない」の割合が 76.7%で最も高かった。

従事している仕事別にみると、減った(「減った」「やや減った」を合算)の割合は、「トラック 運転者」が16.9%、「バス運転者」が18.8%、「タクシー運転者」が19.0%であった。

また、相談窓口や対応窓口の有無別にみると、相談窓口や対応窓口がある方が、パワーハラスメントは減った(「減った」「やや減った」を合算)とする割合が高い。



図表2-1-Ⅱ-112 パワーハラスメント

図表2-1-Ⅱ-113 パワーハラスメント(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
全体	3, 954 100. 0	444 11. 2	253 6. 4	3, 031 76. 7	126 3. 2	100 2. 5	0 0. 0
トラック運転者	2,620	292	153	2, 020	76	2. 5 79	0.0
TO SEE THE SEE	100.0	11. 1	5.8	77. 1	2. 9	3. 0	0.0
バス運転者	649	61	61	483	31	13	0
	100.0	9.4	9.4	74.4	4.8	2.0	0.0
タクシー運転者	685	91	39	528	19	8	0
	100.0	13. 3	5. 7	77.1	2.8	1.2	0.0

図表2-1-Ⅱ-114 パワーハラスメント(フルタイム・相談窓口や対応窓口の有無別)

		調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
	全 体	3, 954 100. 0	444 11. 2	253 6. 4	3, 031 76. 7	126 3. 2	100 2. 5	0.0
窓	社内に相談窓口や対応窓口がある	1,829	277	149	1, 318	50	35	0
口左	社内に相談窓口や対応窓口はない・わからない	100.0	15. 1	8. 1	72. 1	2. 7	1.9	0.0
有無	打いに相談窓口で対応窓口はない・4つからない	2, 125 100. 0	167 7. 9	104 4. 9	1, 713 80. 6	76 3. 6	65 3. 1	0 0. 0

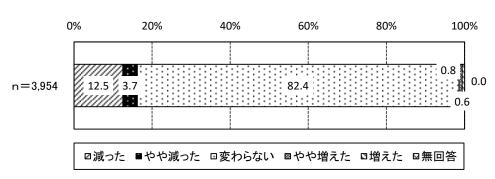
⁽注) 窓口有無は、問 16(2)もしくは問 17(2)において「1. 社内に相談窓口や対応窓口がある」と回答した人を「窓口有」とした。

⑧セクシュアルハラスメント(問32(8))

約4~5年前と比べて、セクシュアルハラスメントは、減った(「減った」「やや減った」を合算)の割合が 16.2%であったが、「変わらない」の割合が 82.4%で最も高かった。

従事している仕事別にみると、減った(「減った」「やや減った」を合算)の割合は、「トラック 運転者」が15.7%、「バス運転者」が16.5%、「タクシー運転者」が17.8%であった。

また、相談窓口や対応窓口の有無別にみると、相談窓口や対応窓口がある方が、セクシュアルハラスメントは減った(「減った」「やや減った」を合算)とする割合が高い。



図表2-1-Ⅱ-115 セクシュアルハラスメント

図表 2-1-Ⅱ-116 セクシュアルハラスメント (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
全体	3, 954 100. 0	493 12. 5	146 3. 7	3, 260 82. 4	33 0.8	22 0. 6	0 0. 0
トラック運転者	2, 620	327	3. 1 83	2, 170	22	18	0.0
	100.0	12. 5	3. 2	82.8	0.8	0.7	0.0
バス運転者	649	69	38	532	7	3	0
7.7.1	100.0	10.6	5. 9	82. 0	1. 1	0.5	0.0
タクシー運転者	685	97	25	558	4	1	0
	100.0	14. 2	3. 6	81.5	0.6	0.1	0.0

図表2-1-Ⅱ-117 セクシュアルハラスメント(フルタイム・相談窓口や対応窓口の有無別)

		調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
	全 体	3, 954 100. 0	493 12. 5	146 3. 7	3, 260 82. 4	33 0. 8	22 0. 6	0 0. 0
窓	社内に相談窓口や対応窓口がある	1,829	297	86	1, 417	16	13	0
口	4 (L) = 10 3k de = A 11 de de = 11 k	100.0	16. 2	4.7	77. 5	0.9	0.7	0.0
有	社内に相談窓口や対応窓口はない・わからない	2, 125	196	60	1,843	17	9	0
無		100.0	9. 2	2.8	86. 7	0.8	0.4	0.0

⁽注) 窓口有無は、問 16(2)もしくは問 17(2)において「1. 社内に相談窓口や対応窓口がある」と回答した人を「窓口有」とした。

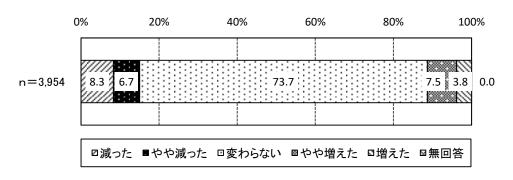
⑨荷主や乗客からの理不尽な要求・クレーム、暴言・暴力等(問32(9))

約4~5年前と比べて、荷主や乗客からの理不尽な要求・クレーム、暴言・暴力等は、減った (「減った」「やや減った」を合算)の割合が 15.0%であったが、「変わらない」の割合が 73.7% で最も高かった。

従事している仕事別にみると、減った(「減った」「やや減った」を合算)の割合は、「トラック 運転者」が14.6%、「バス運転者」が13.7%、「タクシー運転者」が18.1%であった。

また、相談窓口や対応窓口の有無別にみると、相談窓口や対応窓口がある方が、理不尽な要求・クレーム、暴言・暴力等は減った(「減った」「やや減った」を合算)とする割合が高い。

図表2-1-Ⅱ-118 荷主や乗客からの理不尽な要求・クレーム、暴言・暴力等



図表 2 − 1 − II −119 荷主や乗客からの理不尽な要求・クレーム、暴言・暴力等 (フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	減っ た	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
全体	3, 954 100. 0	330 8. 3	264 6. 7	2, 913 73. 7	296 7. 5	151 3.8	0 0. 0
トラック運転者	2,620	214	167	1, 991	162	86	0
	100.0	8. 2	6.4	76.0	6.2	3. 3	0.0
バス運転者	649	45	44	431	86	43	0
	100.0	6.9	6.8	66.4	13.3	6. 6	0.0
タクシー運転者	685	71	53	491	48	22	0
	100.0	10.4	7.7	71.7	7.0	3. 2	0.0

図表 2-1-II-120 荷主や乗客からの理不尽な要求・クレーム、暴言・暴力等 (フルタイム・相談窓口や対応窓口の有無別)

		調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
	全 体	3, 954 100. 0	330 8. 3	264 6. 7	2, 913 73. 7	296 7. 5	151 3. 8	0 0. 0
窓	社内に相談窓口や対応窓口がある	1,829	188	160	1, 263	152	66	0
口士	大山)を中部が第一の社庁第一とよい、 よふとよい	100.0	10.3	8.7	69. 1	8.3	3.6	0.0
有無	社内に相談窓口や対応窓口はない・わからない	2, 125 100. 0	142 6. 7	104 4. 9	1, 650 77. 6	144 6. 8	85 4. 0	0.0

⁽注) 窓口有無は、問 16(2)もしくは問 17(2)において「1. 社内に相談窓口や対応窓口がある」と回答した人を「窓口有」とした。

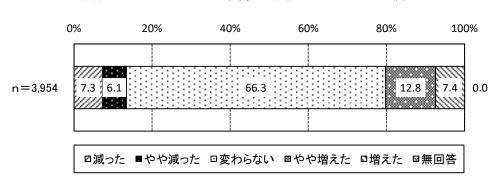
⑩業務に関連するストレスや悩み(問 32(10))

約4~5年前と比べて、業務に関連するストレスや悩みは、増えた(「増えた」「やや増えた」を合算)の割合が 20.2%であったが、「変わらない」の割合が 66.3%で最も高かった。

従事している仕事別にみると、増えた(「増えた」「やや増えた」を合算)の割合は、「トラック 運転者」が19.0%、「バス運転者」が28.4%、「タクシー運転者」が17.1%であった。

また、2019年の1年間で事故の目撃・遭遇等の悲惨な体験のある人は、ストレスや悩みが増えたとする割合が高い。

なお、相談窓口や対応窓口の有無別にみると、相談窓口や対応窓口がある方が、ストレスや悩みは減った(「減った」「やや減った」を合算)とする割合が高い。



図表 2-1-II-121 業務に関連するストレスや悩み

図表2-1-Ⅱ-122 業務に関連するストレスや悩み(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
全体	3, 954 100. 0	290 7. 3	242 6. 1	2, 623 66. 3	505 12. 8	294 7. 4	0 0. 0
トラック運転者	2,620	188	162	1, 772	315	183	0
A New day day	100.0	7. 2	6. 2	67.6	12.0	7.0	0.0
バス運転者	649	43	40	382	118	66	0
	100.0	6.6	6. 2	58. 9	18. 2	10. 2	0.0
タクシー運転者	685	59	40	469	72	45	0
	100.0	8.6	5.8	68.5	10.5	6.6	0.0

図表2-1-Ⅱ-123 業務に関連するストレスや悩み(フルタイム・事故の目撃の有無別)

	調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
全 体	3, 954 100. 0	290 7. 3	242 6. 1	2, 623 66. 3	505 12. 8	294 7. 4	0.0
目 事 撃 故 有 の 事故目撃体験なし	1,631	89	125	969	259	189	0
季 故 ま	100.0	5.5	7.7	59.4	15.9	11.6	0.0
事故目撃体験なし無	2, 323 100. 0	201 8. 7	117 5. 0	1, 654 71. 2	246 10. 6	105 4. 5	0.0

⁽注)事故の目撃有無は、問 16(1)において「よくある」「たまにある」と回答した人を「事故目撃体験あり」、「あまりない」「ほとんどない」と回答した人を「事故目撃体験なし」とした。

図表2-1-Ⅱ-124 業務に関連するストレスや悩み(フルタイム・相談窓口や対応窓口の有無別)

		調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
	全 体	3, 954 100. 0	290 7. 3	242 6. 1	2, 623 66. 3	505 12. 8	294 7. 4	0.0
窓	社内に相談窓口や対応窓口がある	1,829	180	145	1, 176	212	116	0
		100.0	9.8	7. 9	64.3	11.6	6.3	0.0
有無	社内に相談窓口や対応窓口はない・わからない	2, 125	110	97	1, 447	293	178	0
無		100.0	5. 2	4.6	68.1	13.8	8.4	0.0

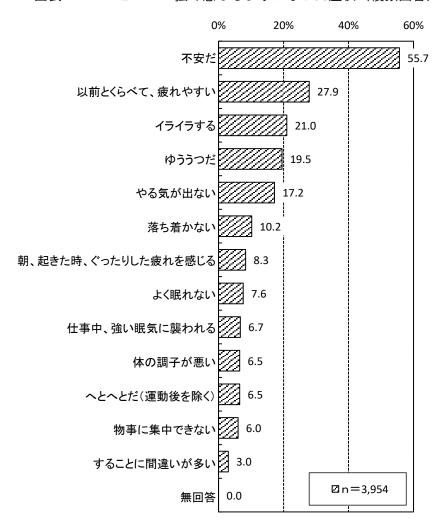
⁽注) 窓口有無は、問 16(2)もしくは問 17(2)において「1. 社内に相談窓口や対応窓口がある」と回答した人を「窓口有」とした。

(9) 新型コロナウイルス感染症の影響

1) 新型コロナウイルス感染症に関連して強く感じるようになった症状(問34)

新型コロナウイルス感染症に関連して強く感じるようになった症状は、「不安だ」の割合が55.7%と最も高く、次いで「以前とくらべて、疲れやすい」が27.9%であった。 従事している仕事別にみると、いずれも「不安だ」の割合が最も高かった。

図表 2-1-II-125 強く感じるようになった症状(複数回答)



図表2-1-Ⅱ-126 強く感じるようになった症状(複数回答)(フルタイム・従事している仕事別)

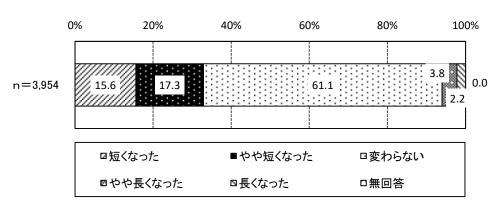
	調査数	イライラする	不安だ	落ち着かない	ゆううつだ	よく眠れない	体の調子が悪い	物事に集中できない	することに間違いが多い	仕事中、強い眠気に襲われる	やる気が出ない	へとへとだ(運動後を除く)	感じる朝、起きた時、ぐったりした疲れを	以前とくらべて、疲れやすい	無回答
全体	3, 954	832	2, 202	402	773	300	257	237	118	266	680	256	329	1, 104	0
	100. 0	21. 0	55. 7	10. 2	19. 5	7. 6	6. 5	6. 0	3. 0	6. 7	17. 2	6. 5	8. 3	27. 9	0. 0
トラック運転者	2, 620 100. 0	514 19. 6	1, 343 51. 3	232 8. 9	447 17. 1	178 6.8	150 5. 7	141 5. 4	67 2. 6	172 6. 6	341 13. 0	147 5. 6	203 7. 7	762 29. 1	0 0.0
バス運転者	649	166	409	88	146	58	48	45	32	50	118	59	68	169	0
	100. 0	25. 6	63. 0	13. 6	22. 5	8. 9	7. 4	6. 9	4. 9	7. 7	18. 2	9. 1	10. 5	26. 0	0. 0
タクシー運転者	685	152	450	82	180	64	59	51	19	44	221	50	58	173	0
	100. 0	22. 2	65. 7	12. 0	26. 3	9. 3	8. 6	7. 4	2. 8	6. 4	32. 3	7. 3	8. 5	25. 3	0. 0

2) 新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い変化したこと(問35)

①労働時間(問 35(1))

新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、労働時間は、短い(「短くなった」「やや短くなった」) の割合が、32.9%であった。

従事している仕事別にみると、短い(「短くなった」「やや短くなった」)の割合は、「トラック 運転者」が22.0%、「バス運転者」が48.4%、「タクシー運転者」が60.2%であった。



図表2-1-Ⅱ-127 1か月当たり労働時間

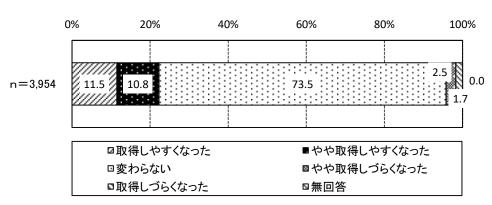
図表2-1-Ⅱ-128 1か月当たり労働時間(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	短くなった	やや短くなった	変わらない	やや長くなった	長くなった	無回答
全体	3, 954 100. 0	617 15. 6	685 17. 3	2, 415 61. 1	150 3.8	87 2. 2	0 0. 0
トラック運転者	2,620	201	375	1, 855	122	2. <u>2</u>	0.0
	100.0	7. 7	14. 3	70.8	4. 7	2. 6	0.0
バス運転者	649	160	154	309	17	9	0
	100.0	24. 7	23. 7	47.6	2.6	1.4	0.0
タクシー運転者	685	256	156	251	11	11	0
	100.0	37.4	22.8	36.6	1.6	1.6	0.0

②休日・休暇の取得(問 35(2))

新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、休日・休暇の取得は、取得しやすい(「取得しやすくなった」「やや取得しやすくなった」を合算)の割合が、22.3%であった。

従事している仕事別にみると、取得しやすい(「取得しやすくなった」「やや取得しやすくなった」を合算)の割合は、「トラック運転者」が14.4%、「バス運転者」が41.6%、「タクシー運転者」が34.0%であった。



図表2-1-Ⅱ-129 休日・休暇の取得

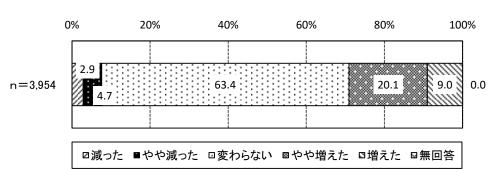
図表 2-1-II-130 休日・休暇の取得(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	取得しやすくなっ た	やや取得しやすくなった	変わらない	やや取得しづらくなった	取得しづらくなっ た	無回答
全体	3, 954 100. 0	453 11. 5	427 10. 8	2, 908 73. 5	100 2. 5	66 1. 7	0 0. 0
トラック運転者	2,620	142	235	2, 126	73	44	0
	100.0	5. 4	9. 0	81. 1	2.8	1.7	0.0
バス運転者	649	158	112	355	13	11	0
	100.0	24. 3	17. 3	54. 7	2.0	1.7	0.0
タクシー運転者	685	153	80	427	14	11	0
	100.0	22.3	11.7	62.3	2.0	1.6	0.0

③業務に関連するストレスや悩み(問 35(3))

新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、業務に関連するストレスや悩みは、増えた(「増えた」「やや増えた」を合算)の割合が29.1%、「変わらない」の割合が63.4%であった。

従事している仕事別にみると、増えた(「増えた」「やや増えた」を合算)の割合は、「トラック 運転者」が24.7%、「バス運転者」が31.1%、「タクシー運転者」が44.2%であった。



図表2-1-Ⅱ-131 業務に関連するストレスや悩み

図表2-1-Ⅱ-132 業務に関連するストレスや悩み(フルタイム・従事している仕事別)

	調査数	減った	やや減った	変わらない	やや増えた	増えた	無回答
全体	3, 954 100. 0	114 2. 9	185 4. 7	2, 505 63. 4	793 20. 1	357 9. 0	0 0.0
トラック運転者	2, 620	2. <i>3</i> 47	108	1, 820	473	9. 0 172	0.0
	100.0	1.8	4. 1	69. 5	18. 1	6.6	0.0
バス運転者	649	42	48	357	131	71	0
	100.0	6.5	7.4	55.0	20. 2	10.9	0.0
タクシー運転者	685	25	29	328	189	114	0
	100.0	3.6	4.2	47.9	27.6	16.6	0.0