

◆Webサイト コンテンツ一覧

第39回がん検診のあり方に関する検討会

参考資料
3 - 1

令和5年8月9日（水）

がん検診
の利益・不利益等の適切な
情報提供
の方法の確立に資する
研究班



プロジェクト概要

子宮頸がん

乳がん

大腸がん

がん検診の質を
高める方法

全国のデータ

都道府県別のデータ

全国のデータ

全国のデータ

一般向け動画
「がん検診の賢い受け方」

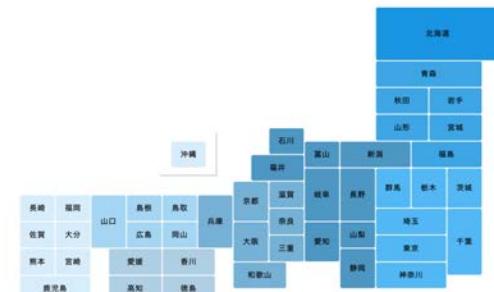
翻訳本「スクリーニング（検診 / 健診）プログラム：ガイドブック」

翻訳本「疾患のスクリーニング（検診）の基本と実践」

◆全国がん検診実施状況



01 都道府県別の子宮頸がん検診データ



02 全国の子宮頸がん検診データ

1 精檢受診率 (20~74歲)

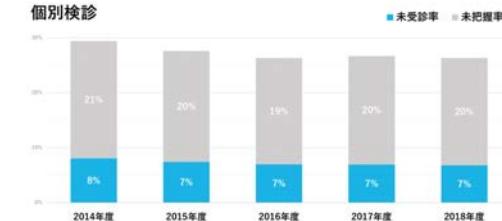
検診で「要検査（がん疑いで精密検査が必要）」となった人のうち、精密検査の検査結果を市区町村で把握できた人の割合



2 精檢未受診率・未把握率 (20~74歳)

精密検査が未受診であることが明らかな人（未受診）の割合と、精密検査受診の有無または精密検査結果を市区町村で把握できていない人（未把握）の人の割合です

個別検診



集团検診



出典：地域保健・健康増進事業報告（e-Stat 政府統計の総合窓口）

3 市区町村が実施すべき各項目（精査受診率向上対策）の実施状況（2019年度）

「東京圏負担のためのチェックリスト」(市区町村用)において、精査受診率向上対策として上げられている項目について、各



◆がん検診の質を高める方法

検診実施担当者のための精度管理支援資材リーフレット－検診の質を高めよう

がん検診の質を高めよう

精密検査の評価で大事なPOINTは3つです！



精検受診率

検診で「要精検（がん疑いで精密検査が必要）」となた人のうち、精密検査の検査結果を市町村で把握できた人の割合です。

精検未受診率

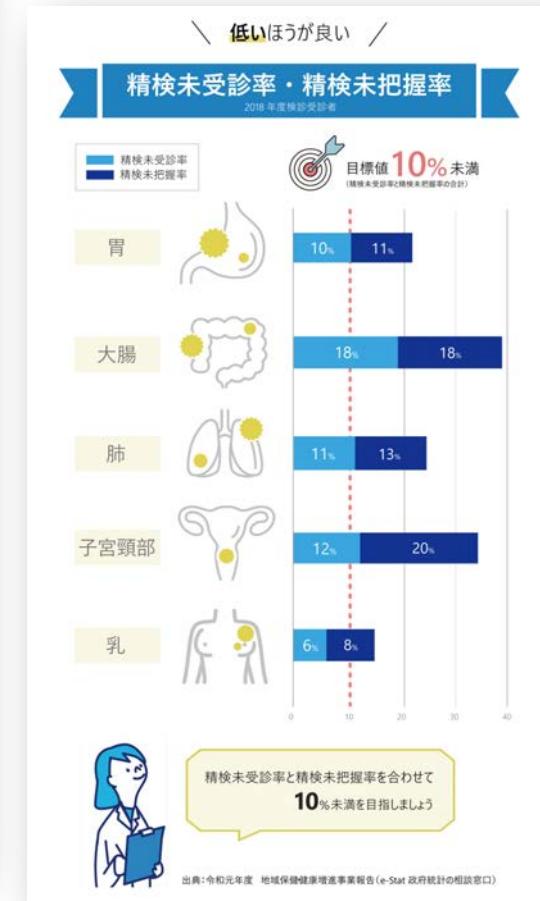
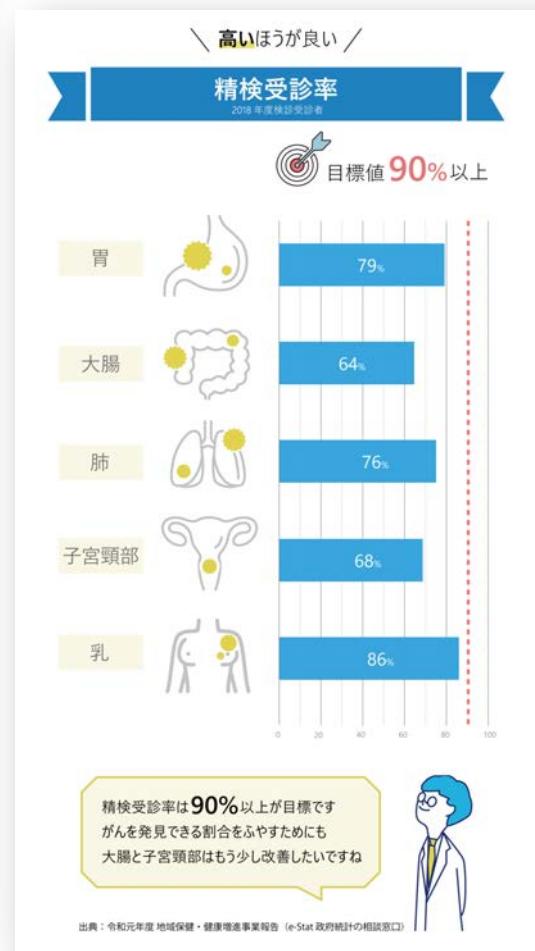
検診で「要精検（がん疑いで精密検査が必要）」となた人のうち、精密検査であることを明らかにした（精検未受診）人の割合です。

精検未把握率

精密検査の受診の有無またはその結果を市町村で把握できていない人（精検未把握）の割合です。

これらの指標を改善することで、がん検診の質を高めることができます。

臓器別ではどのくらいの数値が目安？
精検の**目標値**を確認しよう！



HOW?

どうすれば 精検受診率と精検未把握率を改善するためには？

= 向上できるのか？

どうすれば 精検受診率を向上できるのか？



目標を達成するための POINT

◆eラーニング (WHO資料を基にしたE-ラーニング資料)

がん検診
の利益・不利益等の適切な
情報提供
の方法の確立に資する
研究班

Part I-1 スクリーニングとは何か

がん検診 情報提供 研究班

I-1 スクリーニングと早期診断の違い

がん検診 情報提供 研究班

スクリーニング
症状がない健康な者に提供するサービス
● 症状なし ● 症状あり ● 症状ないし

早期診断
症状または疾患疑いのある者に提供するサービス
● 疾患疑いあり(患者) ● 疾患あり(診断)

I-2 スクリーニングの目的

がん検診 情報提供 研究班

主に「検査」	主に「検査」
1 Early detection and treatment 疾患の死亡率減少	2 Identification of pre-cancer lesions 疾患の罹患率減少
主に「検査」	主に「健診」
3 Identifying a person with a disease 疾患の重症度を下げる	4 Early in life identify diseases and risk factors 生涯の早い段階で疾患や危険因子を特定

I-3 スクリーニングを計画する際の原則 (Wilson & Jungner)

がん検診 情報提供 研究班

対象すべき疾患	適切なスクリーニング検査
1 スクリーニングの対象疾患は健康上の重要な問題である 2 スクリーニングの対象疾患は、疾患が発現する前の段階から発症する段階に至るまでを含む自然史が十分に理解されている 3 スクリーニングの対象疾患は症状が発現する前の、または初期症状を呈する段階があり、その段階での診断が可能である	5 スクリーニングのための適切な検査または診査方法がある 6 スクリーニングに用いられる検査は集団に受け入れられるものである(対象者に嫌がれるような検査ではない)
診断検査と治療	スクリーニングプログラム
8 どのような者を患者として治療するかについて一致した方針がある 9 患者の見つけ出し(診断から治療までを含む)の費用は、医療に支出される費用全額と比べても経済的に行き渡りがある 10 患者の見つけ出しは系統的に実施されるプロセスであり、「一度さり」の事業ではない	患者の見つけ出し(診断から治療までを含む)の費用は、医療に支出される費用全額と比べても経済的に行き渡りがある 患者の見つけ出しは系統的に実施されるプロセスであり、「一度さり」の事業ではない

I-5 スクリーニング検査の機能

がん検診 情報提供 研究班

疾患のない人の検査値の分布
検査の閾値
疾患のある人の検査値の分布

スクリーニング結果陰性 (疾患疑いなし)
スクリーニング結果陽性 (疾患疑いあり)

真陰性例 疾患に罹患しておらず、スクリーニング結果陰性
偽陽性例 疾患に罹患しているが、スクリーニング検査結果が陰性

真陽性例 疾患に罹患してて、スクリーニング検査結果が陽性
偽陰性例 疾患に罹患していないが、スクリーニング検査結果が陽性

I-5 真陽性はすべてより良い結果と言えるか

がん検診 情報提供 研究班

スクリーニング 対象集団

スクリーニング結果 閾値

スクリーニング結果 閾値

真陽性

スクリーニングを受け良かった
早期発見によって軽症が改善する

スクリーニングを受けなくても良かった
軽症だが、早期発見がもたらす利点の上乗せはない

過剰診断および過剰治療
(スクリーニングを受けない方が良かった)

早期発見による利点の上乗せはない
しかし、早期発見のリスクを伴う必要がある
治療を行うことになり、軽症が悪化する

II-2 利益と不利益のバランス

がん検診 情報提供 研究班

どのように比較するか
受診者が利益を得る可能性と不利益を被る可能性を同じように示す必要がある

例: 大腸がん検診
通常は1回きりの検査ではなく、毎年行われる。

大腸がんで死する確率が低くなる(生涯にわたる利益)
合併症のリスク、不安のリスク(検査のたびに被る不利益)

利得
不利益

利得
不利益
偽陽性
偽陰性
高感度を低下させる
死亡率を低下させる
選択性が増える
より正確な検査となる
偽陽性の頻度も減る

III-2 効果的なスクリーニング計画のための要件

6 スクリーニングの情報を記録する情報システムがあるか?

要件を満たす
要件1 要件2 要件3 要件4 要件5 要件6

住民登録と連動した【スクリーニング】の情報システムが構築されている

利点・欠点
コール・リコール、品質保証、プログラムのモニタリングが可能である

要件を満たさない
要件1 要件2 要件3 要件4 要件5 要件6

【スクリーニングのため】特別な情報システムは存在せず、検査結果は通常業務の一部として記録されるだけ

利点・欠点
コール・リコール、品質保証、プログラムのモニタリングを効率的に実施することができます、安全確保のために受診者を追跡調査することもできない

III-3 スクリーニングの運用準備～運用

がん死亡リスク 減少
受診率の向上
精度管理(品質保証)システムの確立
効果を発揮できる検診

運用

出典: 斎藤博著「がん検診は誤解だらけ 何を選んでどう受ける(NHK出版)」より、著者の許可を得て改変

◆動画・出版物

検診対象者向けE-ラーニング資材（動画）



がん検診の賢い受け方～がん検診のメリット・デメリットを知っていますか？

WHO 資材翻訳書



スクリーニング（検診 / 健診）プログラム：ガイドブック－効果の改善、利益の最大化および不利益の最小化－



疾患のスクリーニング（検診）の基本と実践