

2026年7月10日
都道府県がん検診担当者研修会 【第1回】

ワーク1

地域診断

ロジックモデルに紐付くデータから
課題を把握する

オリエンテーション



必要な備品の確認

- スライド：本資料
- 手元資料：データ集
- フォーム：机上模造紙
- 付せん、サインペン

時間割（60分）

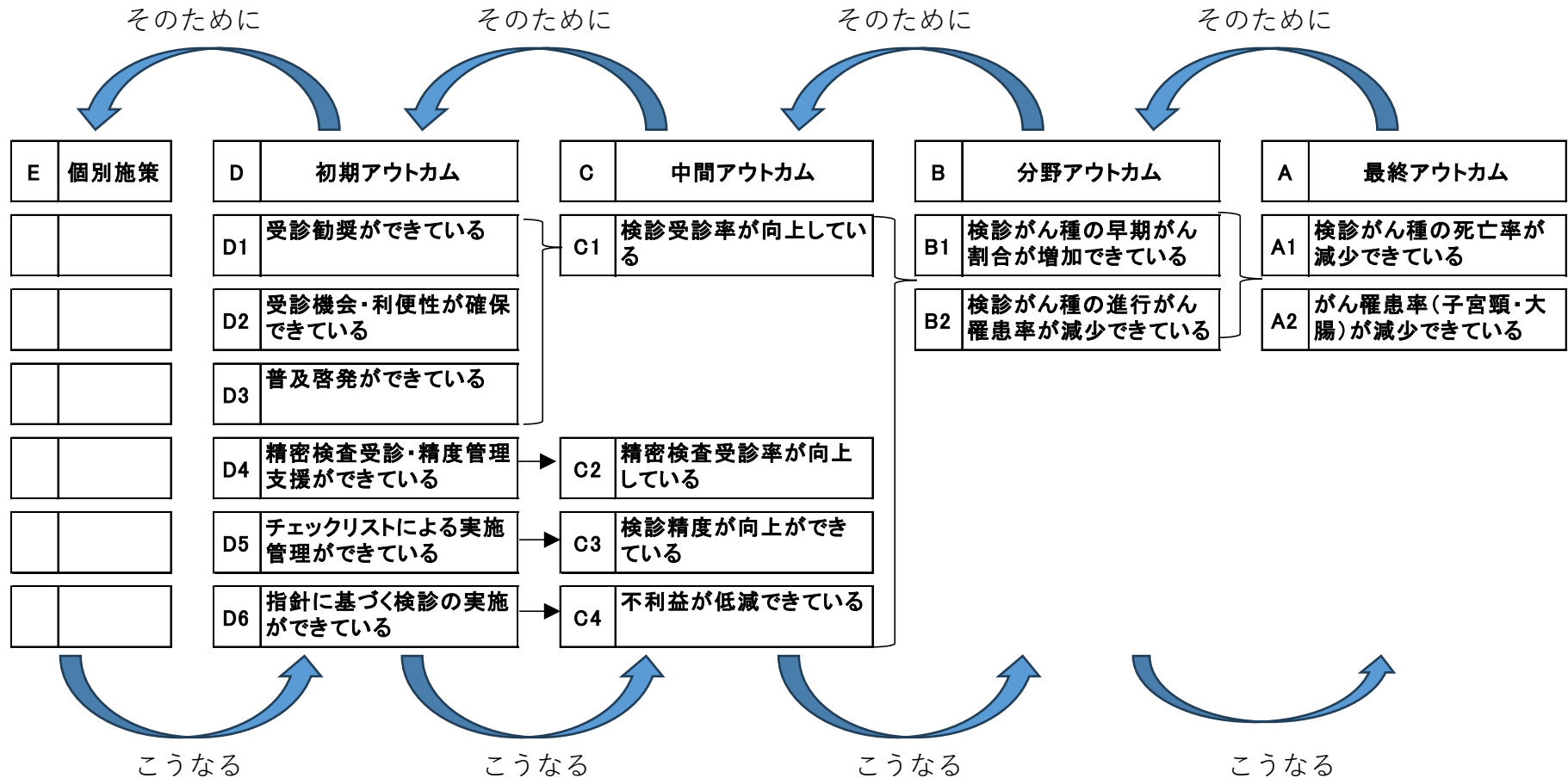
- オリエンテーション 10分
- ワーク 35分
- 発表、講評 15分

* 時間は状況によって変化します

ゴールと概要

- ゴール：データ集を使用し、ロジックモデルに対応した指標データ数値を読み取り、地域の課題を抽出する作業がイメージできるようになる。
- 方式：対面、グループ、ハンズオン
- 対象：がん対策（がん検診分野）
- 作業：グループごとに選定された地域に関し、データ集から数値を転記し、課題を抽出する

今回使用するロジックモデル（2次予防、骨格）



使用するワークシート

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____ 記入者： _____

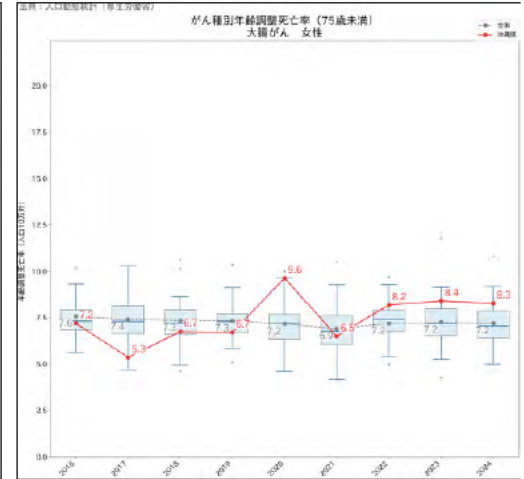
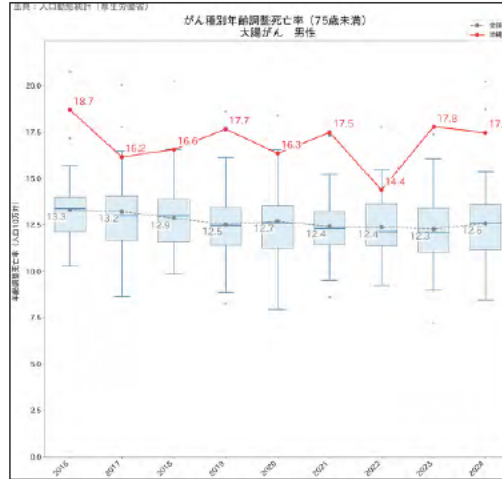
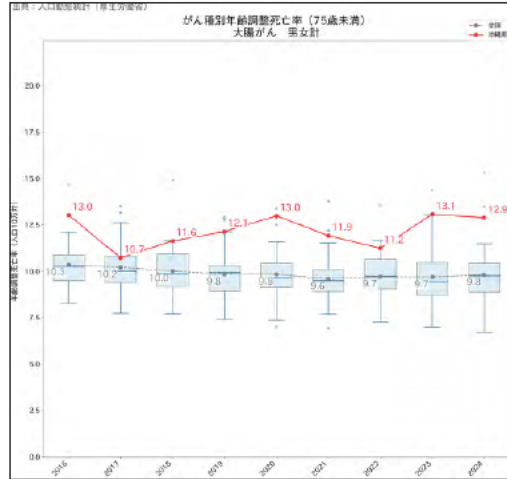
個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1_ 取組内容： _____ _____ _____	D1_受診勧奨ができています • D1-1 受診勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () • D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () 所見：	C1_検診受診率が向上している • C1-1 検診受診率（受診機会別） 自 () 全国 () • C1-2 検診受診率（市町村） 自 () 全国 () 所見：	B1_検診がん種早期がん割合が増加できている • B1-1 検診がん種早期がん割合 自 () 全国 () 所見：	A1_検診がん種の死亡率が減少できている • A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 自 () 全国 () • A1-2 がん種別SMR（全年齢） 自 () 全国 () 所見：
E2_ 取組内容： _____ _____ _____	D2_受診機会・利便性が確保できている • D2-1 受診会場設置市区町村数 自 () 全国 () • D2-2 休日・早朝・夜間検診実施市区町村数 自 () 全国 () 所見：	C2_精密検査受診率が向上している • C2-1 精密検査受診率 自 () 全国 () • C2-2 精密検査未受診率 自 () 全国 () • C2-3 精密検査未把握率 自 () 全国 () 所見：	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見：	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見：
E3_ 取組内容： _____ _____ _____	D3_普及啓発ができています • D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 自 () 全国 () 所見：	C3_検診精度が向上できている • C3-1 がん発見率 自 () 全国 () • C3-2 要精検率 自 () 全国 () • C3-3 陽性反応適中度 自 () 全国 () 所見：	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見：	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見：
E4_ 取組内容： _____ _____ _____	D5_チェックリストによる実施管理ができています • D5-1 全項目実施率（都道府県） 自 () 全国 () • D5-2 全項目実施率（市区町村） 自 () 全国 () 所見：	C4_不利益が低減できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見：	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見：	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見：
E5_ 取組内容： _____ _____ _____	D6_指針に基づく検診の実施ができています • D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 自 () 全国 () 【間隔】 自 () 全国 () 【年齢】 自 () 全国 () 所見：	C4_不利益が低減できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見：	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見：	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見：

データ集

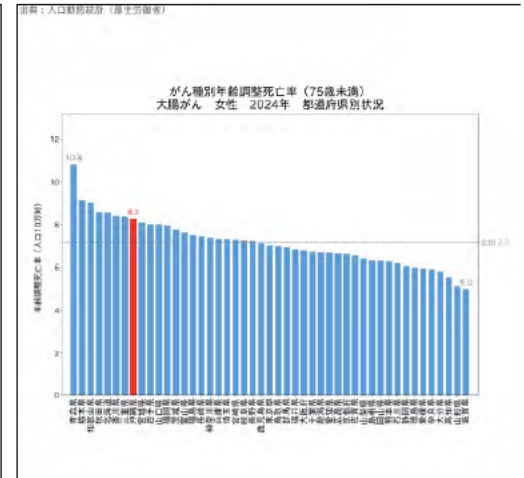
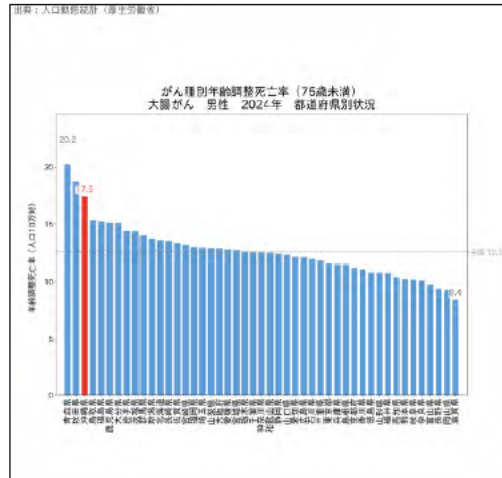
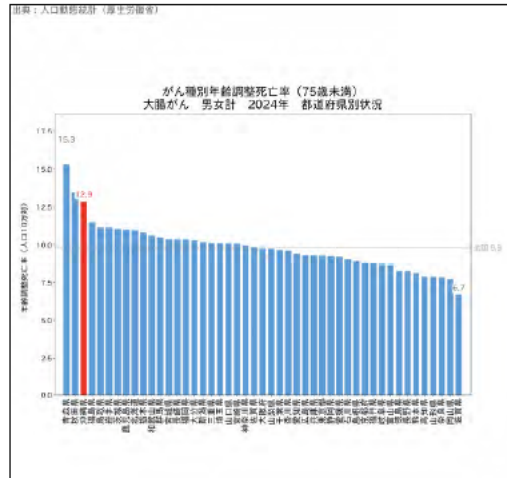
A1_1 A1_1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） ― 短期・中期アウトカムA1 死亡率が改善している

大腸がん 沖縄県

全国推移
(分布)



都道府県別
状況



何をもってよいとするのか

- 数値が高い方がよい？
- 高ければ高いほどいいのか？
- 最終アウトカムが達成されていれば、中間アウトカムが低くてもいいのか？
- 最終アウトカム、中間アウトカムが達成されていれば、アウトプットは低くてもいいのではないか？

何と比べる？

- その地域の以前の数値（上がっていても、全国はもっと上がっているかも）
- 全国値（すでに全国値を上回ってれば、下がることを目指すことになる）
- 全国ベスト値（すでに全国値を上回っているならば、よいアイデアかも）
- 全国値の改善度（1点でなく2点以上の観測で動向を比較することが重要）
- 近隣地域のベスト値（となりの地域に負けられないようにならなければならないかも）
- 基準値や目標値がある場合は・・・

今日は、主に、全国値と比べてマーキングします。

ワークに当たって

- 発表者を決定

- 進行は全体司会と一緒に

- 留意点：

- ①まずは、数値の読み取り（良い？悪い？）と記入のみ

- ②全体を貼り付け終わる

- ③ワーク2で課題の明確化と解決策の検討へ

使用するワークシートと手順

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____

記入者： _____

個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1_ 取組内容： _____ _____ _____	D1_ 受診勧奨ができています • D1-1 受診勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () • D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C1_ 検診受診率が向上している • C1-1 検診受診率（受診機会別） 自 () 全国 () • C1-2 検診受診率（市町村） 自 () 全国 () 所見： _____	B1_ 検診がん種の早期がん割合が増加できている • B1-1 検診がん種早期がん割合 自 () 全国 () 所見： _____	A1_ 検診がん種の死亡率が減少できている • A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 自 () 全国 () • A1-2 がん種別SMR（全年齢） 自 () 全国 () 所見： _____
E2_ 取組内容： _____ _____ _____	D2_ 受診機会・利便性が確保できている • D2-1 受診会場設置市区町村数 自 () 全国 () • D2-2 検診実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C2_ 精密検査受診率が向上している • C2-1 精密検査受診率 自 () 全国 () • C2-2 精密検査未受診率 自 () 全国 () • C2-3 精密検査未把握率 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E3_ 取組内容： _____ _____ _____	D3_ 普及啓発ができています • D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C3_ 検診精度が向上できている • C3-1 がん発見率 自 () 全国 () • C3-2 要精検率 自 () 全国 () • C3-3 陽性反応適中度 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E4_ 取組内容： _____ _____ _____	D5_ チェックリストによる実施管理ができています • D5-1 全項目実施率（都道府県） 自 () 全国 () • D5-2 全項目実施率（市区町村） 自 () 全国 () 所見： _____	C4_ 不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E5_ 取組内容： _____ _____ _____	D6_ 指針に準拠して実施ができています • D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 自 () 全国 () 【間隔】 自 () 全国 () 【年齢】 自 () 全国 () 所見： _____	C4_ 不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____

セクション①

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____

記入者： _____

個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1 取組内容： _____ _____ _____	D1_受診勧奨ができています • D1-1 受診勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () • D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C1_検診受診率が向上している • C1-1 検診受診率（受診機会別） 自 () 全国 () • C1-2 検診受診率（市町村） 自 () 全国 () 所見： _____	B1_検診がん種の早期がん割合が増加できている • B1-1 検診がん種早期がん割合 自 () 全国 () 所見： _____	A1_検診がん種の死亡率が減少できている • A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 自 () 全国 () • A1-2 がん種別SMR（全年齢） 自 () 全国 () 所見： _____
E2 取組内容： _____ _____ _____	D2_受診機会・利便性が確保できている • D2-1 受診会場設置市区町村数 自 () 全国 () • D2-2 検診実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C2_精密検査受診率が向上している • C2-1 精密検査受診率 自 () 全国 () • C2-2 精密検査未受診率 自 () 全国 () • C2-3 精密検査未把握率 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E3 取組内容： _____ _____ _____	D3_普及啓発ができています • D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C3_検診精度が向上できている • C3-1 がん発見率 自 () 全国 () • C3-2 要精検率 自 () 全国 () • C3-3 陽性反応適中度 自 () 全国 () 所見： _____		
E4 取組内容： _____ _____ _____	D5_チェックリストによる実施管理ができています • D5-1 全項目実施率（都道府県） 自 () 全国 () • D5-2 全項目実施率（市区町村） 自 () 全国 () 所見： _____	C4_不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____		
E5 取組内容： _____ _____ _____	D6_指針に準拠して実施されている • D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 自 () 全国 () 【間隔】 自 () 全国 () 【年齢】 自 () 全国 () 所見： _____			

付せんの使い方

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____

記入者： _____

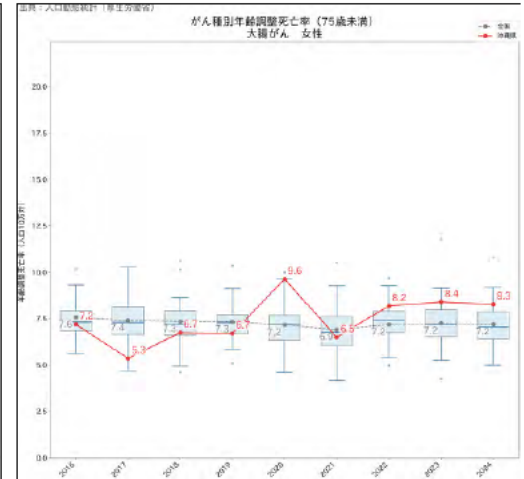
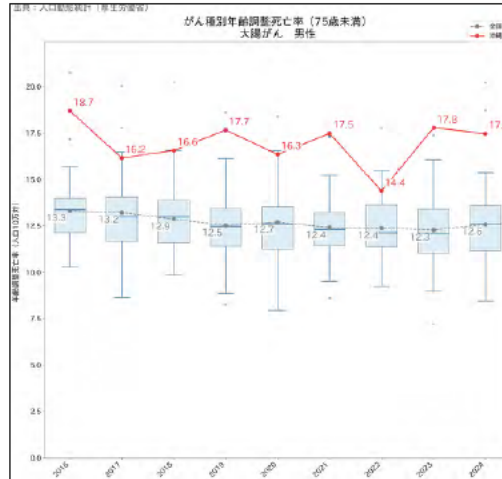
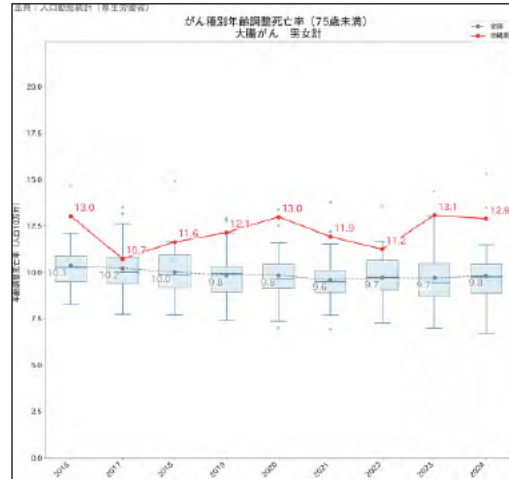
個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1_ 取組内容： _____ _____ _____	D1_受診動員ができています • D1-1 受診勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () • D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C1_検診受診率が向上している • C1-1 検診受診率（受診機会別） 自 () 全国 () • C1-2 検診受診率（市町村） 自 () 全国 () 所見： _____	B1_検診がん種の早期がん割合が増加できている • B1-1 検診がん種早期がん割合 自 () 全国 () 所見： _____	A1_検診がん種の死亡率が減少できている • A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 自 () 全国 () • A1-2 がん種別SMR（全年齢） 自 () 全国 () 所見： _____
E2_ 取組内容： _____ _____ _____	D2_受診機会・利便性が確保できている • D2-1 受診会場設置市区町村数 自 () 全国 () • D2-2 検診実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C2_精密検査受診率が向上している • C2-1 精密検査受診率 自 () 全国 () • C2-2 精密検査未受診率 自 () 全国 () • C2-3 精密検査未把握率 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E3_ 取組内容： _____ _____ _____	D3_普及啓発ができています • D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C3_検診精度が向上できている • C3-1 がん発見率 自 () 全国 () • C3-2 要精検率 自 () 全国 () • C3-3 陽性反応適中度 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E4_ 取組内容： _____ _____ _____	D5_チェックリストによる実施管理ができています • D5-1 全項目実施率（都道府県） 自 () 全国 () • D5-2 全項目実施率（市区町村） 自 () 全国 () 所見： _____	C4_不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E5_ 取組内容： _____ _____ _____	D6_指針に準拠して実施されている • D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 自 () 全国 () 【間隔】 自 () 全国 () 【年齢】 自 () 全国 () 所見： _____	C4_不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____

A1-1

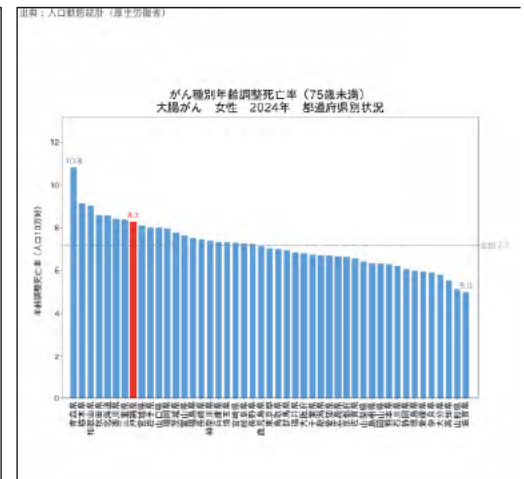
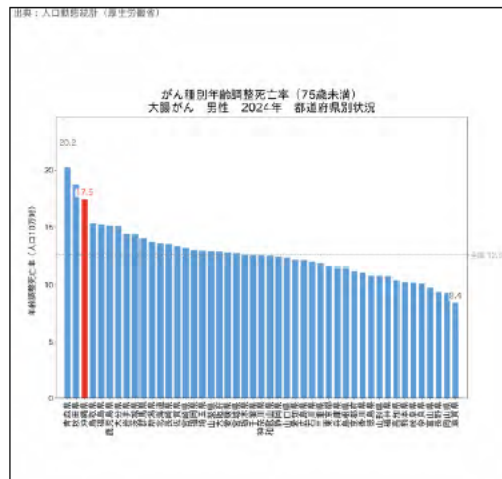
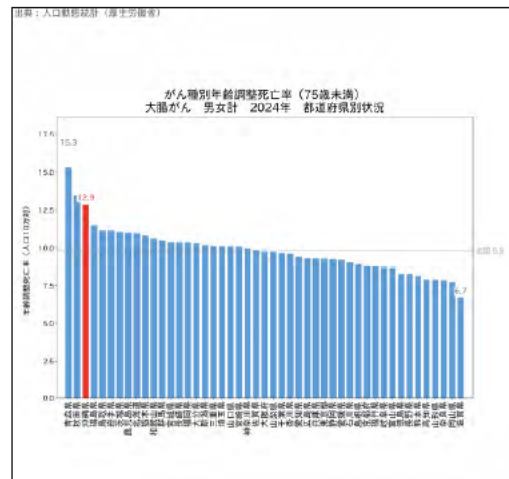
A1_1 A1_1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） — 短期・中期アウトカムA1 死亡率が改善している

大腸がん 沖縄県

全国推移
(分布)



都道府県別
状況



A1-2

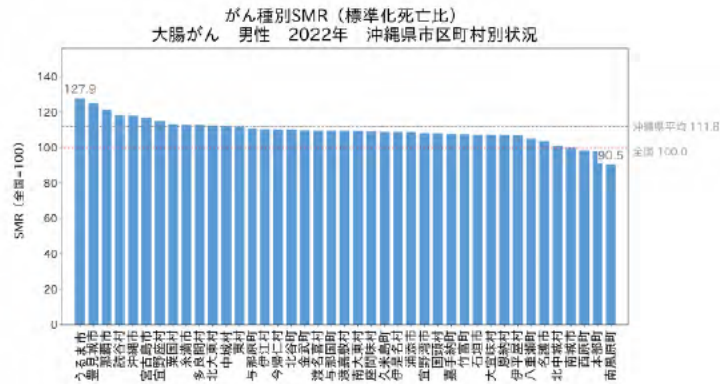
A1_2 A1_2 がん種別SMR（標準化死亡率、全年齢） — 短期・中期アウトカム A1 死亡率が改善している

大腸がん 沖縄県

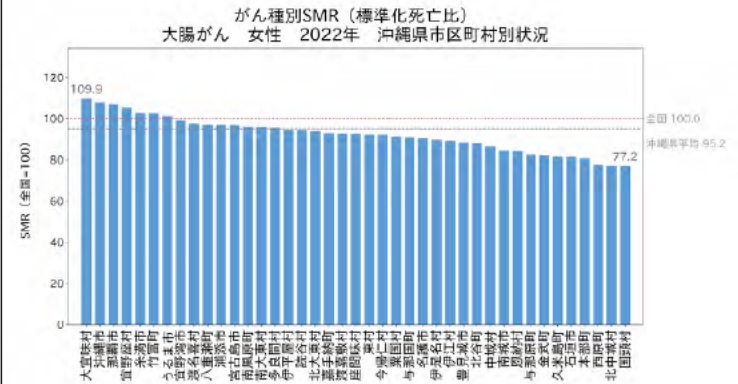
（2022年単年データのための全国推移の行は作成していません。また総数／男女計のデータが存在しないため、男・女の2列のみで構成しています）

沖縄県
市区町村別
状況

出典：人口動態統計（厚生労働省）



出典：人口動態統計（厚生労働省）

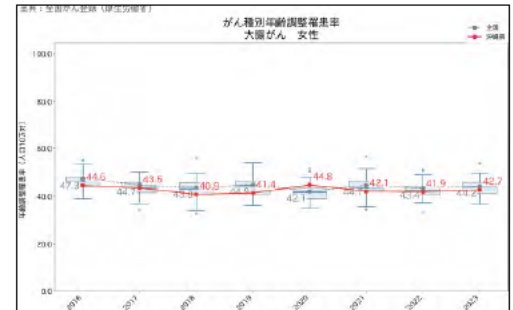
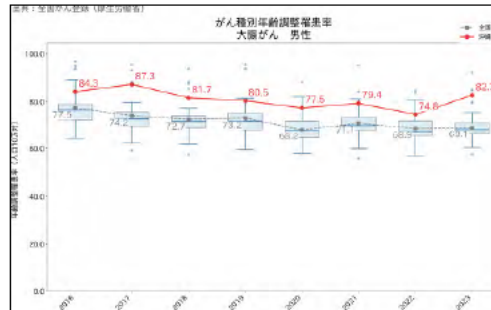


A2-2

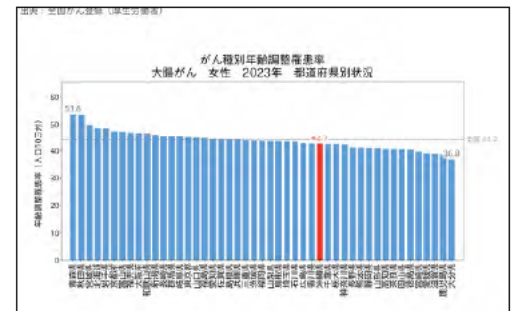
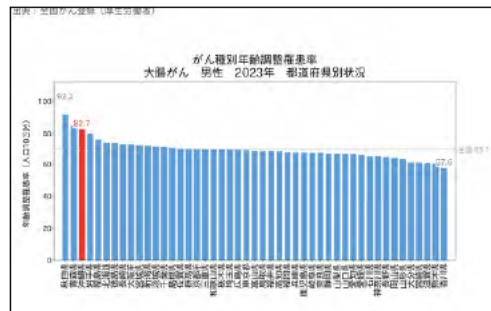
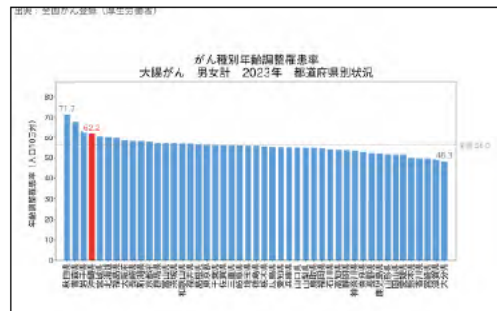
A2_2 A2_2 がん種別年齢調整罹患率（大腸） ― 短期・中期アウトカム A2 罹患率の動向を把握している

大腸がん 沖縄県

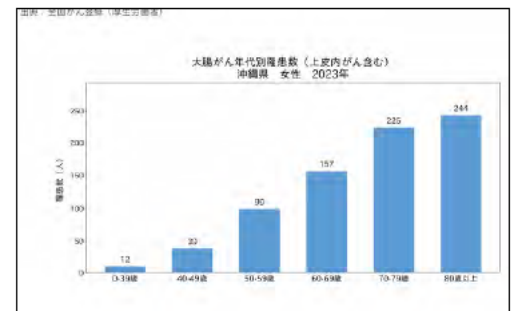
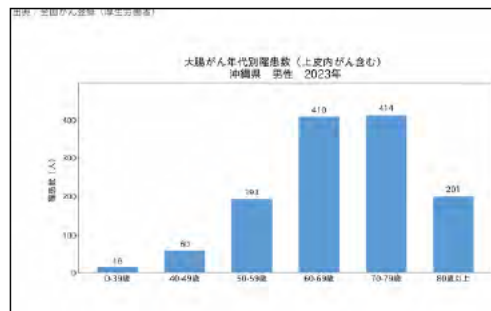
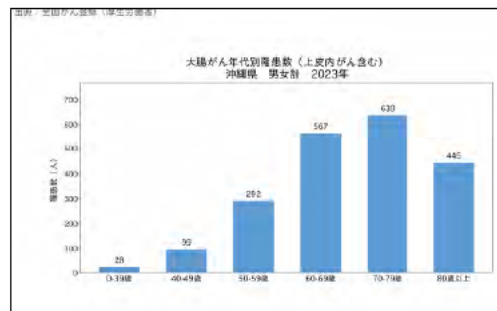
全国推移
(分布)



都道府県別
状況



沖縄県
年代別
罹患数



セクション②

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____

記入者： _____

個別施策(E)

E1_	取組内容： _____ _____ _____
E2_	取組内容： _____ _____ _____
E3_	取組内容： _____ _____ _____
E4_	取組内容： _____ _____ _____
E5_	取組内容： _____ _____ _____

初期アウトカム(D)

D1_ 受診勧奨ができています	- D1-1 受診勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () - D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____
D2_ 受診機会・利便性が確保できています	- D2-1 受診会場設置市区町村数 自 () 全国 () - D2-2 市区町村別検診実施状況 自 () 全国 () 所見： _____
D3_ 普及啓発ができています	D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____
D5_ チェックリストによる実施管理ができています	- D5-1 全項目実施率（都道府県） 自 () 全国 () - D5-2 全項目実施率（市区町村） 自 () 全国 () 所見： _____
D6_ 指針に準拠して実施ができています	D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 自 () 全国 () 【間隔】 自 () 全国 () 【年齢】 自 () 全国 () 所見： _____

中間アウトカム(C)

C1_ 検診受診率が向上している	- C1-1 検診受診率（受診機会別） 自 () 全国 () - C1-2 検診受診率（市区町村） 自 () 全国 () 所見： _____
C2_ 精密検査受診率が向上している	- C2-1 精密検査受診率 自 () 全国 () - C2-2 精密検査未受診率 自 () 全国 () - C2-3 精密検査未把握率 自 () 全国 () 所見： _____
C3_ 検診精度が向上できています	- C3-1 がん発見率 自 () 全国 () - C3-2 要精検率 自 () 全国 () - C3-3 陽性反応適中度 自 () 全国 () 所見： _____
C4_ 不利益が減少できています	C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____

分野アウトカム(B)

B1_ 検診がん種早期がん割合が増加できている	B1-1 検診がん種早期がん割合 自 () 全国 () 所見： _____
B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている	B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____

最終アウトカム(A)

A1_ 検診がん種の死亡率が減少できている	- A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 自 () 全国 () - A1-2 がん種別SMR（全年齢） 自 () 全国 () 所見： _____
A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている	A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____

③-1

③-2

②

①

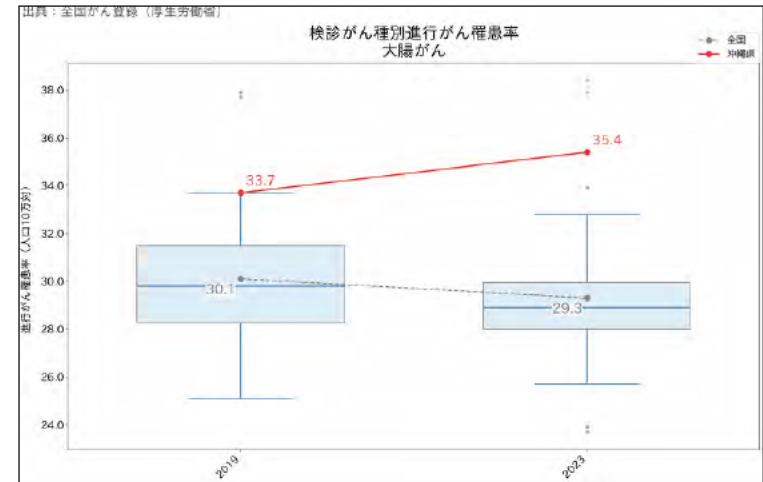
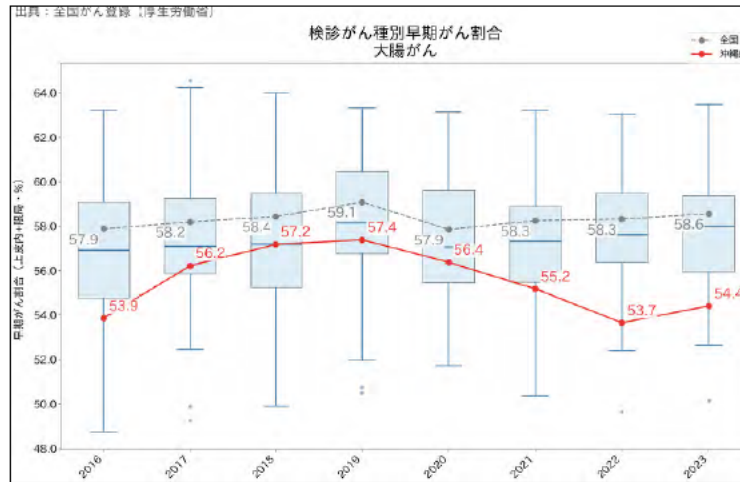
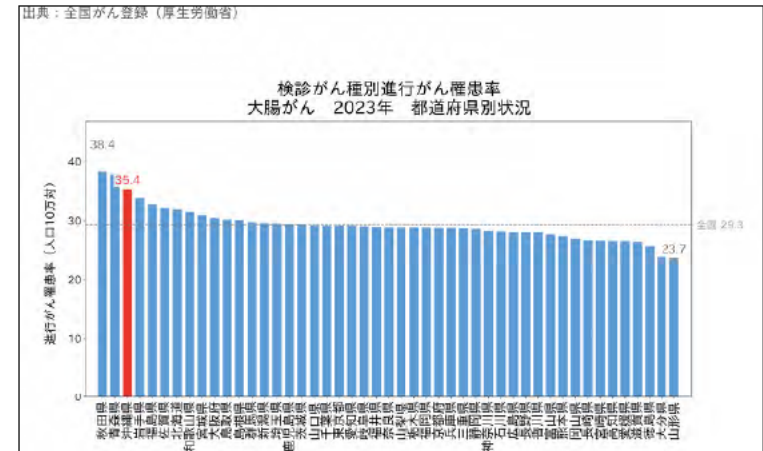
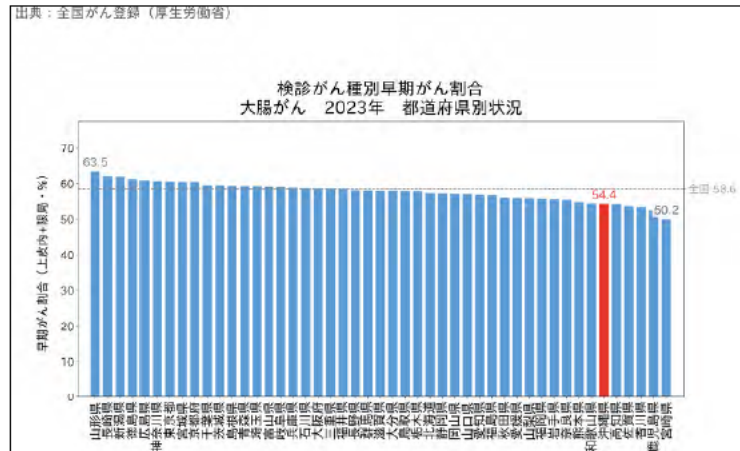
④-1

④-2

B

B 検診がん種別早期がん割合・検診がん種別進行がん罹患率 — 短期アウトカムB 早期発見が進んでいる

大腸がん 沖縄県

全国推移
(分布)都道府県別
状況

セクション③-1

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____

記入者： _____

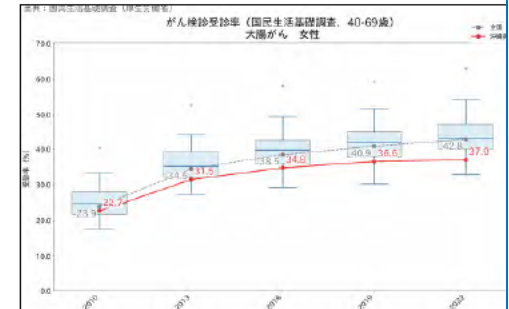
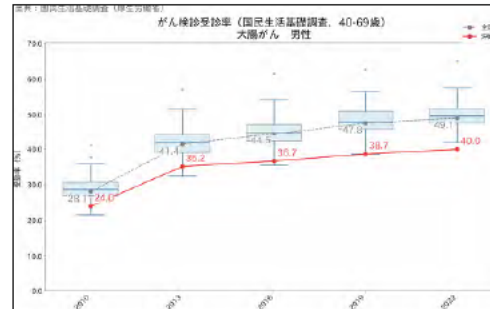
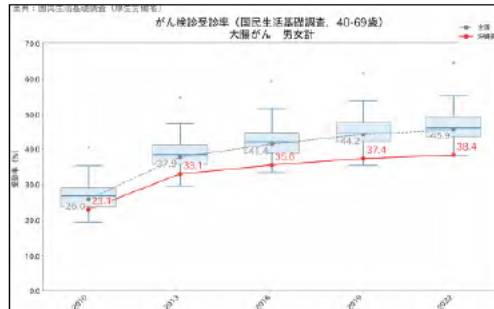
個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1 取組内容： _____ _____ _____	D1_受診勧奨ができています • D1-1 受診勧奨実施市区町村数 白 () 全国 () • D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 白 () 全国 () 所見： _____	C1_検診受診率が向上している • C1-1 検診受診率（受診機会別） 白 () 全国 () • C1-2 検診受診率（市町村） 白 () 全国 () 所見： _____	B1_検診がん種早期がん割合が増加できている • B1-1 検診がん種早期がん割合 白 () 全国 () 所見： _____	A1_検診がん種の死亡率が減少できている • A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 白 () 全国 () • A1-2 がん種別SMR（全年齢） 白 () 全国 () 所見： _____
E2 取組内容： _____ _____ _____	D2_受診機会・利便性が確保できている • D2-1 受診会場設置市区町村数 白 () 全国 () • D2-2 検診実施市区町村数 白 () 全国 () 所見： _____	C2_精密検査受診率が向上している • C2-1 精密検査受診率 白 () 全国 () • C2-2 精密検査未受診率 白 () 全国 () • C2-3 精密検査未把握率 白 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 白 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 白 () 全国 () 所見： _____
E3 取組内容： _____ _____ _____	D3_普及啓発ができています • D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 白 () 全国 () 所見： _____	C3_検診精度が向上できている • C3-1 がん発見率 白 () 全国 () • C3-2 要精検率 白 () 全国 () • C3-3 陽性反応適中度 白 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 白 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 白 () 全国 () 所見： _____
E4 取組内容： _____ _____ _____	D5_チェックリストによる実施管理ができています • D5-1 全項目実施率（都道府県） 白 () 全国 () • D5-2 全項目実施率（市区町村） 白 () 全国 () 所見： _____	C4_不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 白 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 白 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 白 () 全国 () 所見： _____
E5 取組内容： _____ _____ _____	D6_指針に準拠して実施されている • D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 白 () 全国 () 【間隔】 白 () 全国 () 【年齢】 白 () 全国 () 所見： _____	C4_不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 白 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 白 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 白 () 全国 () 所見： _____

C1-1

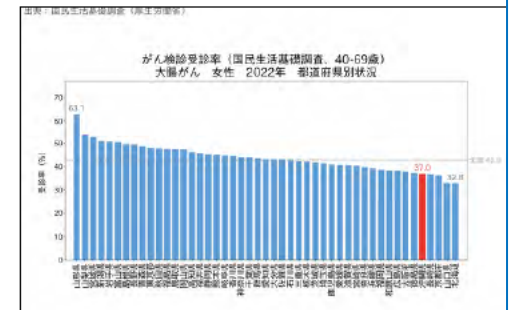
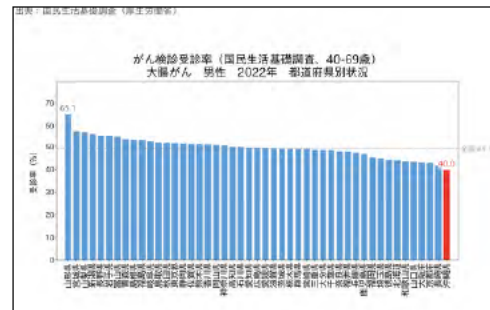
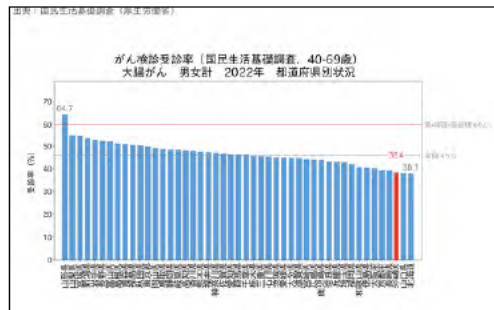
C1_1 C1_1 がん検診受診率（国民生活基礎調査、40-69歳） — 中間アウトカムC1 検診受診率が向上している

大腸がん 沖縄県

全国趨勢
(分布)



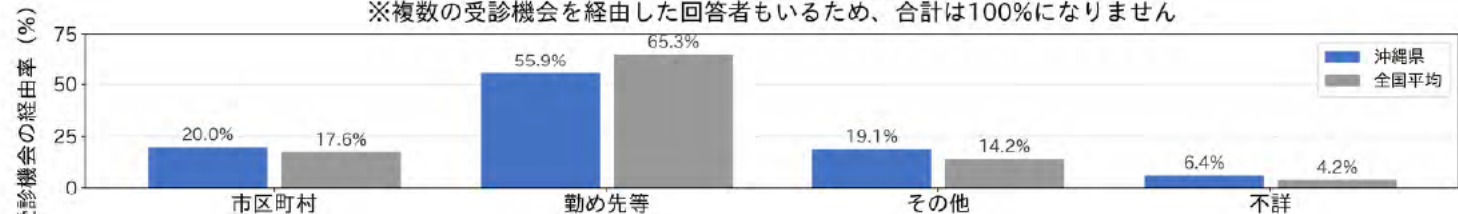
都道府県別
状況



受診機会
別割合

出典：国民生活基礎調査（厚生労働省）

大腸がん 受診機会別経由率（2022年・沖縄県、40-69歳、男女計）
※複数の受診機会を経由した回答者もいるため、合計は100%になりません

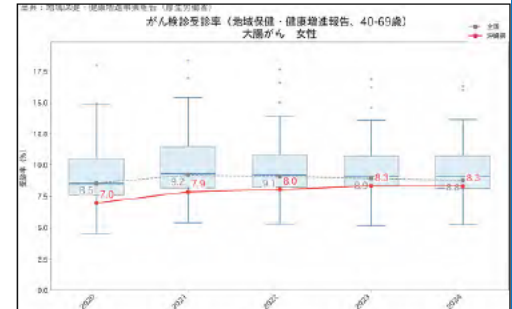
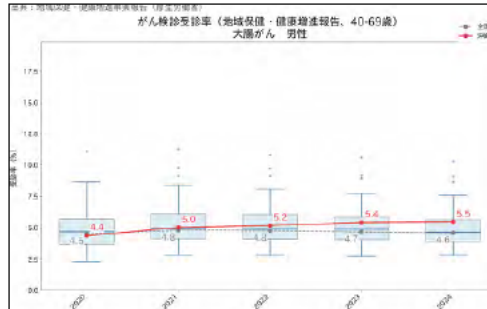
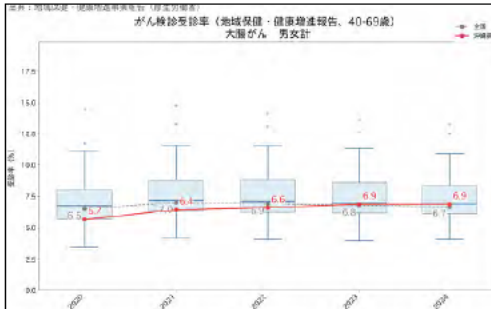


C1-2

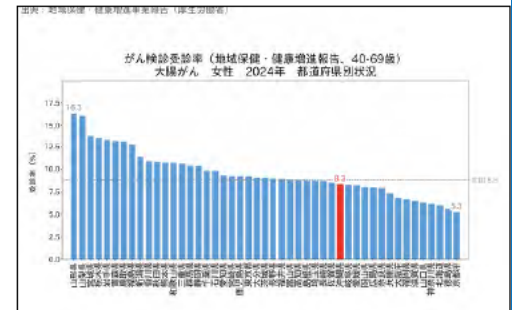
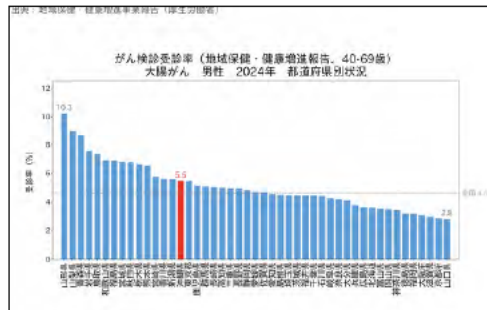
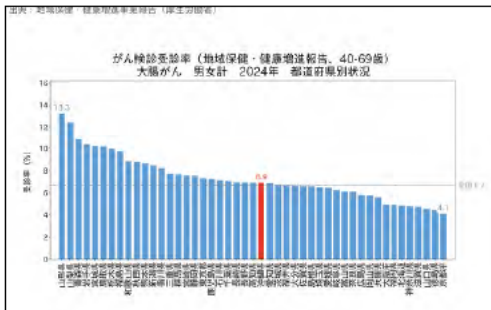
C1_2 C1_2 がん検診受診率（地域保健・健康増進報告、40-69歳） — 中間アウトカム C1 検診受診率が向上している

大腸がん 沖縄県

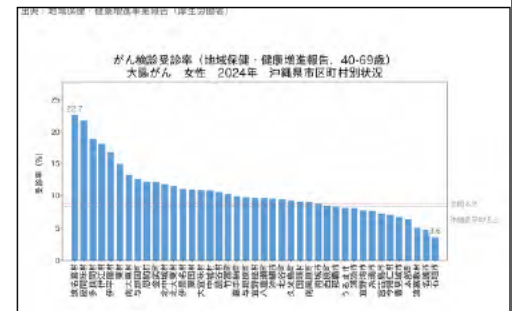
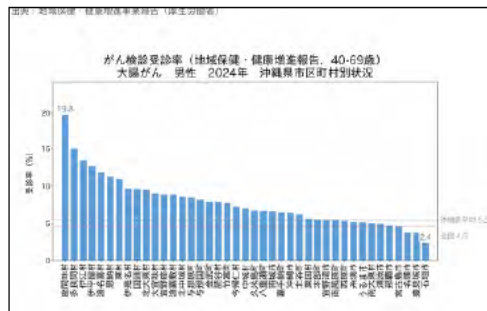
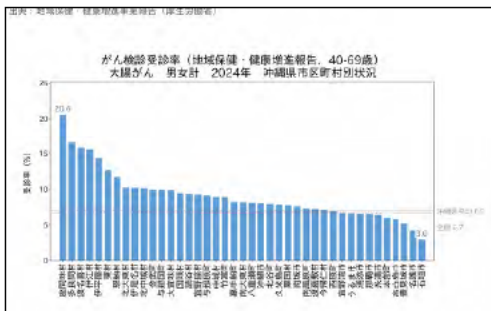
全国推移
(分布)



都道府県別
状況



沖縄県
市区町村別
状況



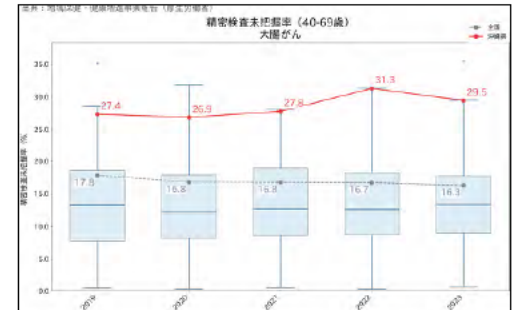
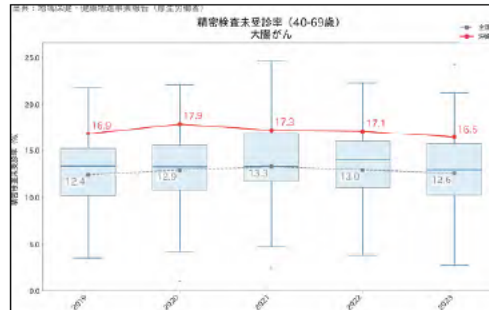
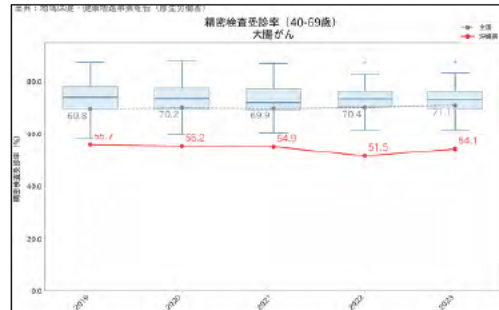
C2

C2

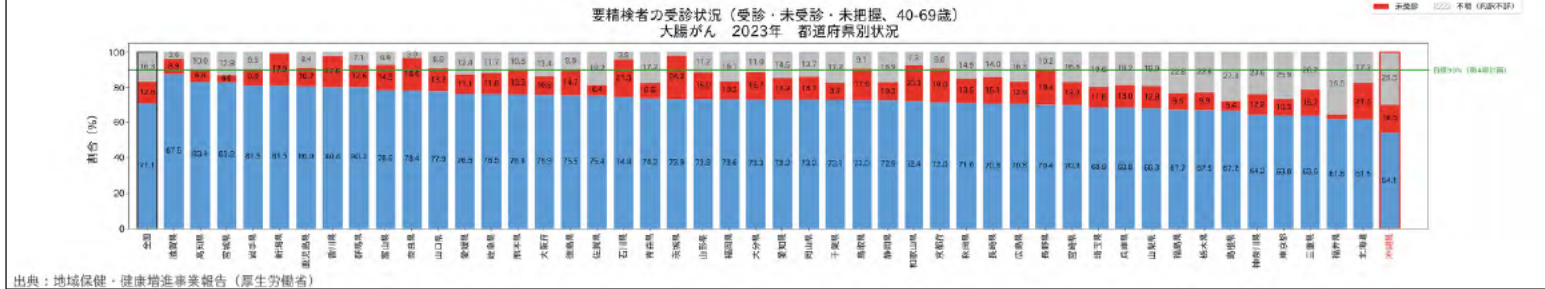
C2 精密検査受診率・未受診率・未把握率（40-69歳） — 中間アウトカム C2 精密検査受診率が向上している

大腸がん 沖縄県

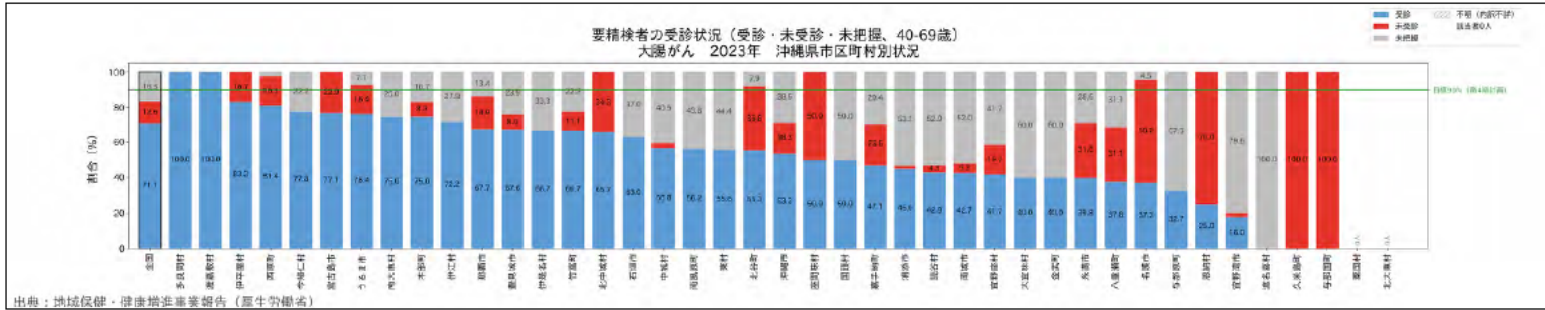
全国推移 (分布)



都道府県別 状況



沖縄県 市区町村別 状況



セクション③-2

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____

記入者： _____

個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1_ 取組内容： _____ _____ _____	D1_ 受診勧奨ができています • D1-1 受診勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () • D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C1_ 検診受診率が向上している • C1-1 検診受診率（受診機会別） 自 () 全国 () • C1-2 検診受診率（市町村） 自 () 全国 () 所見： _____	B1_ 検診がん種早期がん割合が増加できている • B1-1 検診がん種早期がん割合 自 () 全国 () 所見： _____	A1_ 検診がん種の死亡率が減少できている • A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 自 () 全国 () • A1-2 がん種別SMR（全年齢） 自 () 全国 () 所見： _____
E2_ 取組内容： _____ _____ _____	D2_ 受診機会・利便性が確保できている • D2-1 受診会場設置市区町村数 自 () 全国 () • D2-2 検診実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C2_ 精密検査受診率が向上している • C2-1 精密検査受診率 自 () 全国 () • C2-2 精密検査未受診率 自 () 全国 () • C2-3 精密検査未把握率 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E3_ 取組内容： _____ _____ _____	D3_ 普及啓発ができています • D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C3_ 検診精度が向上できている • C3-1 がん発見率 自 () 全国 () • C3-2 要精検率 自 () 全国 () • C3-3 陽性反応適中度 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E4_ 取組内容： _____ _____ _____	D5_ チェックリストによる実施管理ができています • D5-1 全項目実施率（都道府県） 自 () 全国 () • D5-2 全項目実施率（市区町村） 自 () 全国 () 所見： _____	C4_ 不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E5_ 取組内容： _____ _____ _____	D6_ 指針に準拠して実施ができています • D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 自 () 全国 () 【間隔】 自 () 全国 () 【年齢】 自 () 全国 () 所見： _____	C4_ 不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____

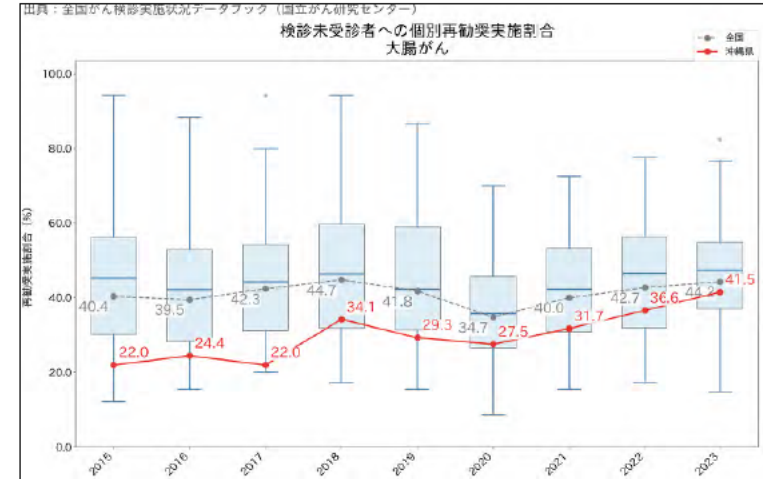
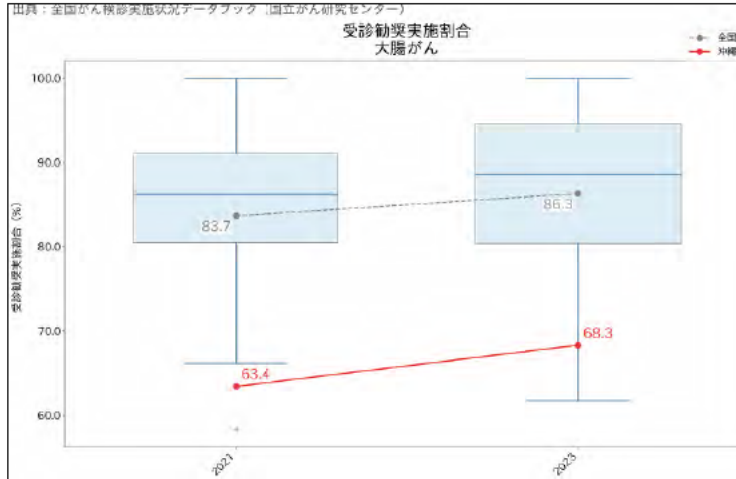
D1

D1

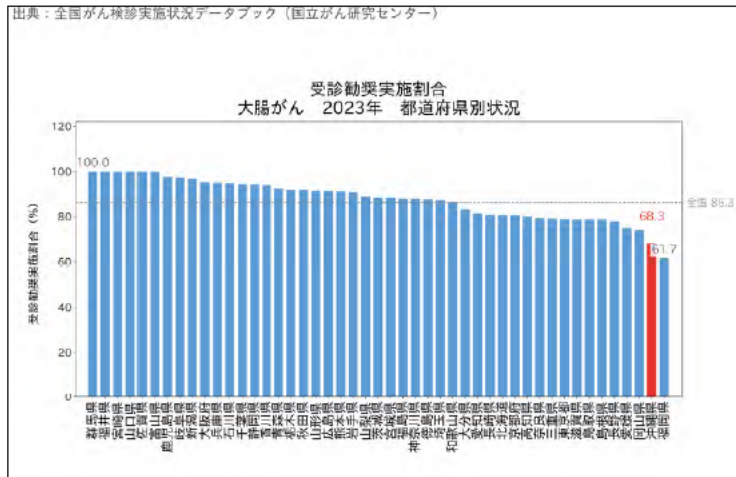
D1 受診勧奨実施割合・検診未受診者への個別再勧奨実施割合 — プロセス指標 D1 受診勧奨が実施されている

大腸がん 沖縄県

全国推移
(分布)



都道府県別
状況

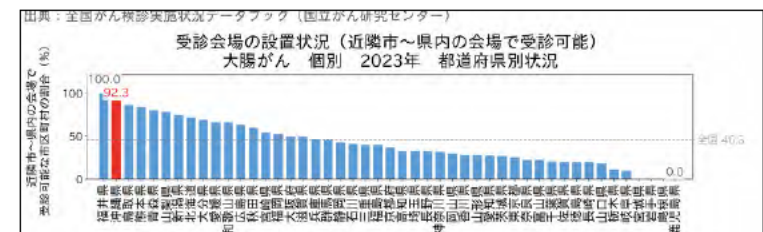
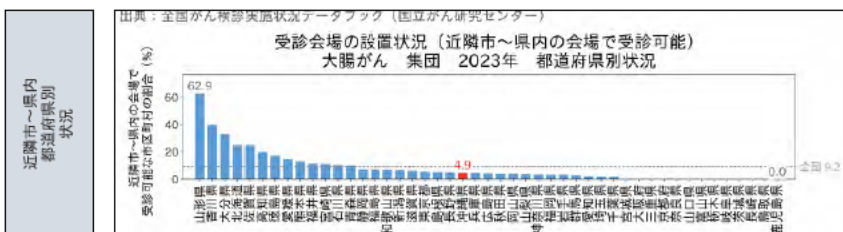
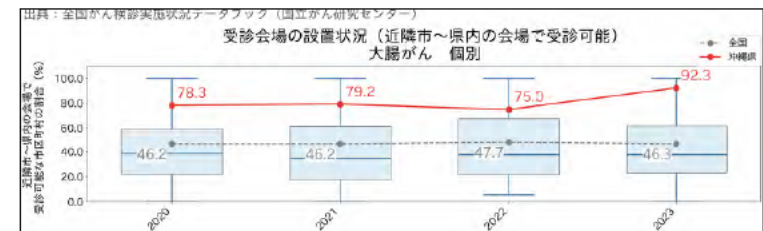
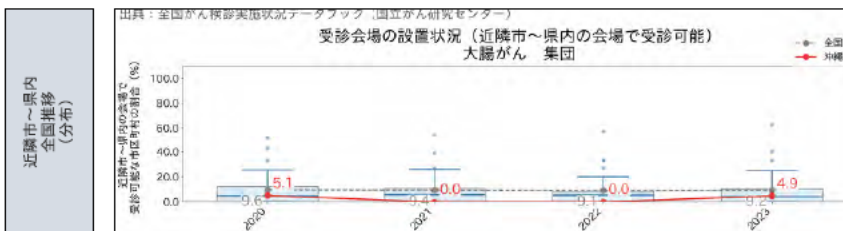
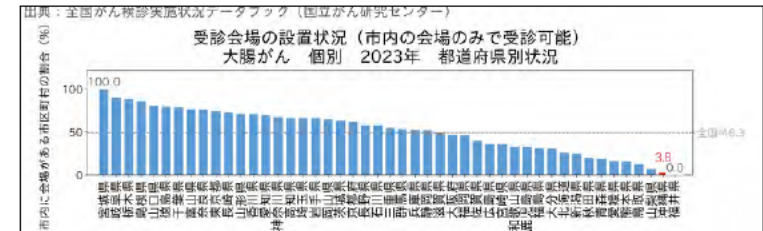
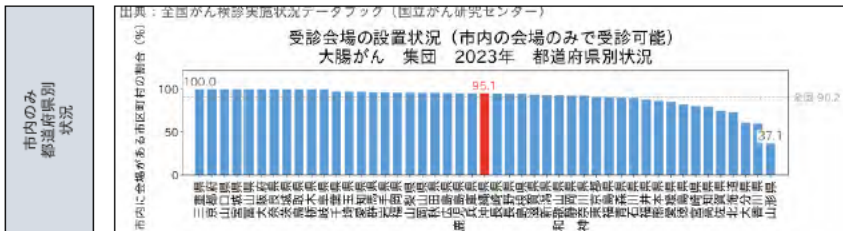
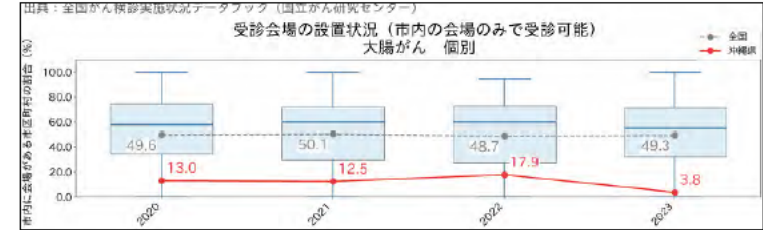
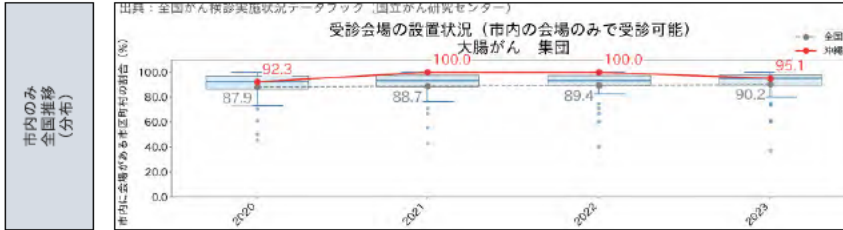


(個別再勧奨は都道府県別状況のデータが存在しません)

D2-1

D2_1 D2_1 受診会場の設置状況 — プロセス指標 D2 受診しやすい環境が整っている

大腸がん 沖縄県

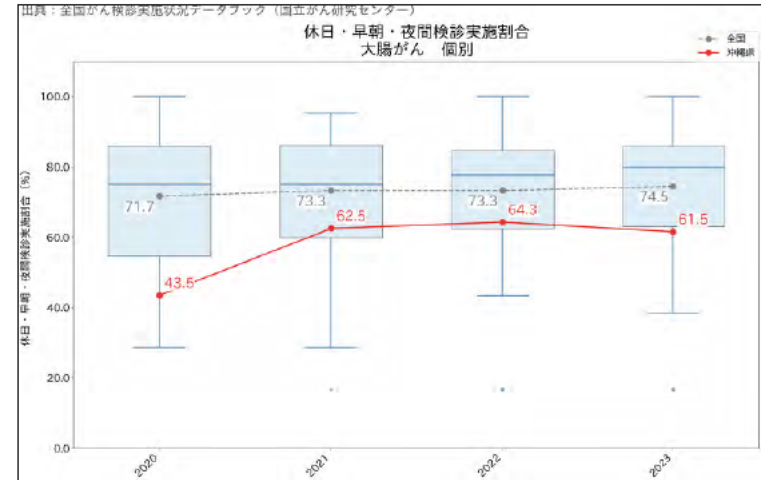
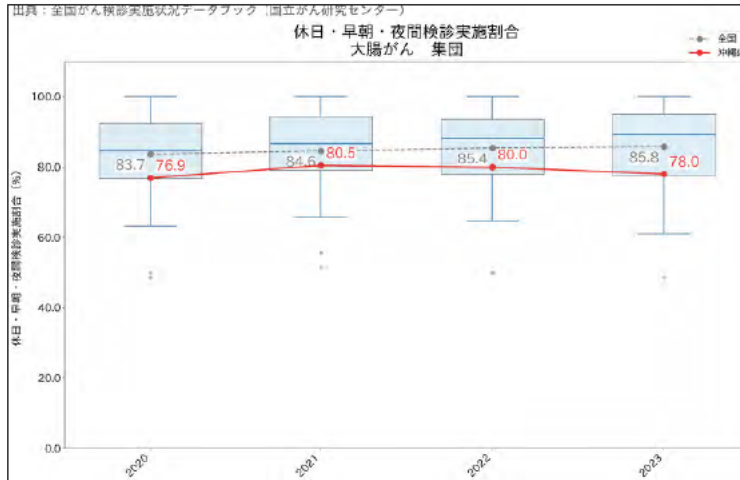


D2-2

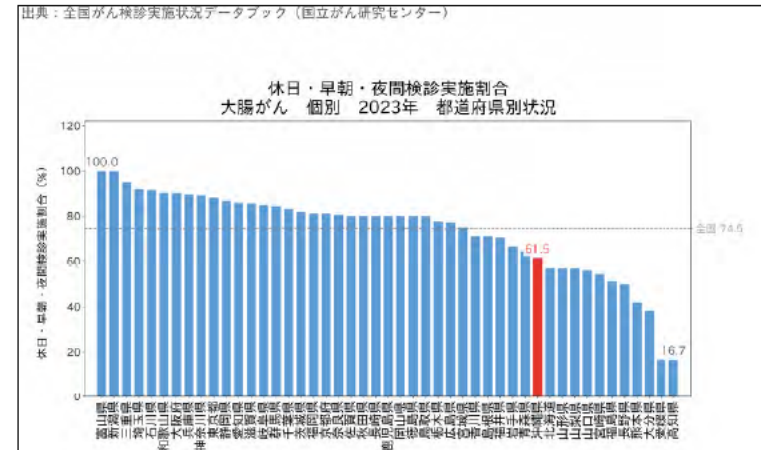
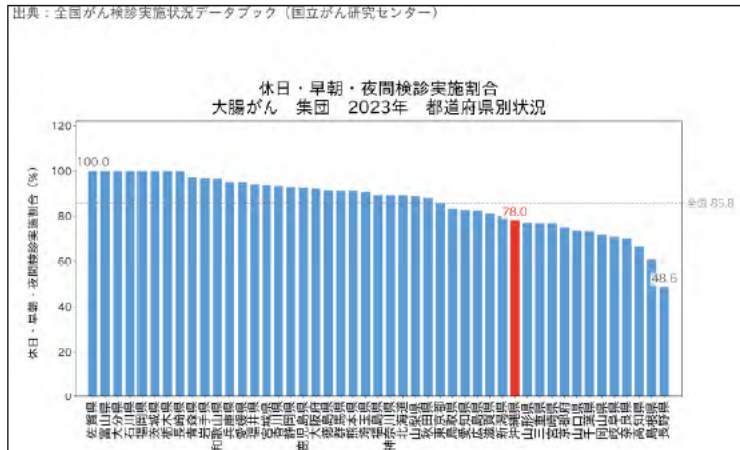
D2_2 D2_2 休日等検診実施割合 — プロセス指標 D2 受診しやすい環境が整っている

大腸がん 沖縄県

全国推移
(分布)



都道府県別
状況



セクション④-1

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____

記入者： _____

個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1 取組内容： _____ _____ _____	D1_受診勧奨ができています • D1-1 受診勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () • D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C1_検診受診率が向上している • C1-1 検診受診率（受診機会別） 自 () 全国 () • C1-2 検診受診率（市町村） 自 () 全国 () 所見： _____	B1_検診がん種の早期がん割合が増加できている • B1-1 検診がん種早期がん割合 自 () 全国 () 所見： _____	A1_検診がん種の死亡率が減少できている • A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 自 () 全国 () • A1-2 がん種別SMR（全年齢） 自 () 全国 () 所見： _____
E2 取組内容： _____ _____ _____	D2_受診機会・利便性が確保できている • D2-1 受診会場設置市区町村数 自 () 全国 () • D2-2 検診実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C2_精密検査受診率が向上している • C2-1 精密検査受診率 自 () 全国 () • C2-2 精密検査未受診率 自 () 全国 () • C2-3 精密検査未把握率 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E3 取組内容： _____ _____ _____	D3_普及啓発ができています • D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C3_検診精度が向上できている • C3-1 がん発見率 自 () 全国 () • C3-2 要精検率 自 () 全国 () • C3-3 陽性反応適中度 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E4 取組内容： _____ _____ _____	D5_チェックリストによる実施管理ができています • D5-1 全項目実施率（都道府県） 自 () 全国 () • D5-2 全項目実施率（市区町村） 自 () 全国 () 所見： _____	C4_不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E5 取組内容： _____ _____ _____	D6_指針に準拠して実施されている • D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 自 () 全国 () 【間隔】 自 () 全国 () 【年齢】 自 () 全国 () 所見： _____	C4_不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____

セクション④-2

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名： _____

記入者： _____

個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1_ 取組内容： _____ _____ _____	D1_ 受診勧奨ができています • D1-1 受診勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () • D1-2 個別再勧奨実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C1_ 検診受診率が向上している • C1-1 検診受診率（受診機会別） 自 () 全国 () • C1-2 検診受診率（市町村） 自 () 全国 () 所見： _____	B1_ 検診がん種の早期がん割合が増加できている • B1-1 検診がん種早期がん割合 自 () 全国 () 所見： _____	A1_ 検診がん種の死亡率が減少できている • A1-1 がん種別年齢調整死亡率（75歳未満） 自 () 全国 () • A1-2 がん種別SMR（全年齢） 自 () 全国 () 所見： _____
E2_ 取組内容： _____ _____ _____	D2_ 受診機会・利便性が確保できている • D2-1 受診会場設置市区町村数 自 () 全国 () • D2-2 検診実施市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C2_ 精密検査受診率が向上している • C2-1 精密検査受診率 自 () 全国 () • C2-2 精密検査未受診率 自 () 全国 () • C2-3 精密検査未把握率 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E3_ 取組内容： _____ _____ _____	D3_ 普及啓発ができています • D3-2 正しいがん検診情報提供市区町村数 自 () 全国 () 所見： _____	C3_ 検診精度が向上できている • C3-1 がん発見率 自 () 全国 () • C3-2 要精検率 自 () 全国 () • C3-3 陽性反応適中度 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E4_ 取組内容： _____ _____ _____	D5_ チェックリストによる実施管理ができています • D5-1 全項目実施率（都道府県） 自 () 全国 () • D5-2 全項目実施率（市区町村） 自 () 全国 () 所見： _____	C4_ 不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____
E5_ 取組内容： _____ _____ _____	D6_ 指針に準拠して実施ができています • D6-2 指針の遵守市区町村数 【項目】 自 () 全国 () 【間隔】 自 () 全国 () 【年齢】 自 () 全国 () 所見： _____	C4_ 不利益が減少できている • C4-1 偽陽性割合（代替指標：要精検率） 自 () 全国 () 所見： _____	B2_ 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている • B2-1 検診がん種進行がん罹患率 自 () 全国 () 所見： _____	A2_ がん罹患率（子宮頸・大腸）が減少できている • A2-2 がん種別年齢調整罹患率（大腸がん） 自 () 全国 () 所見： _____

D5-1/D5-2

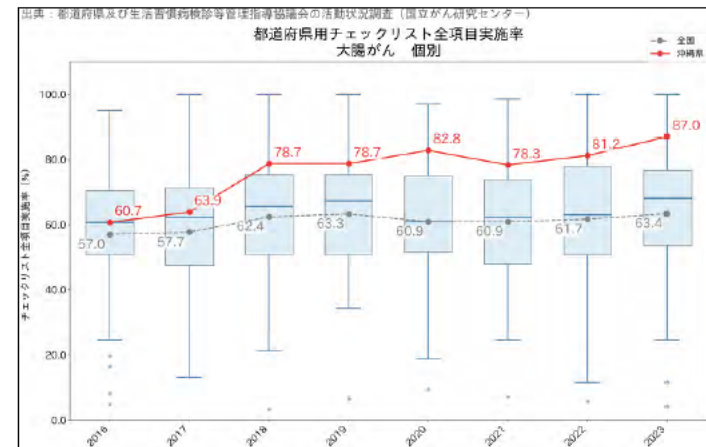
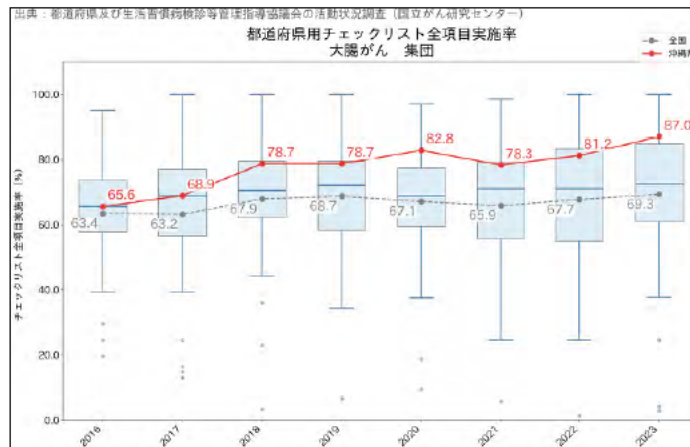
D5

D5_1・D5_2 チェックリスト全項目実施率（都道府県用／市区町村用） — プロセス指標 D5 検診体制の整備状況

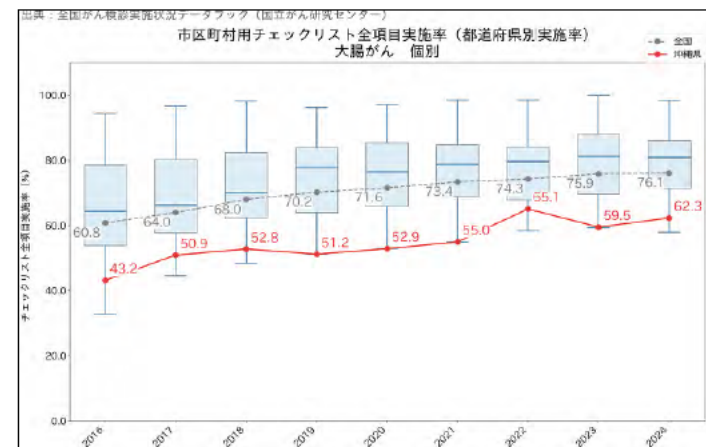
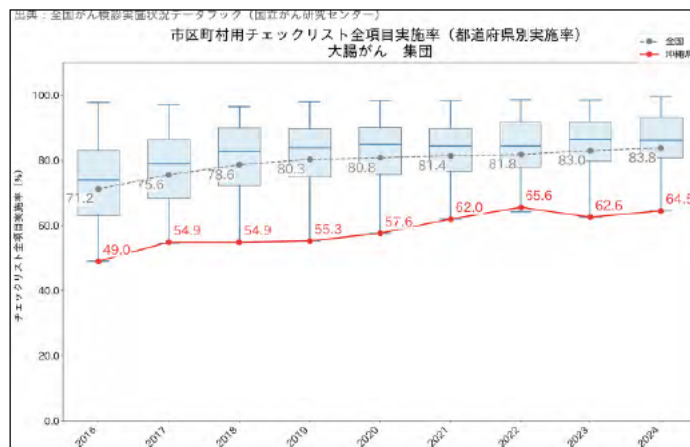
大腸がん 沖縄県

(D5_1・D5_2とも都道府県別状況は作成していないため、全国推移のみ2行構成としています)

D5_1
全国推移
(分布)



D5_2
全国推移
(分布)



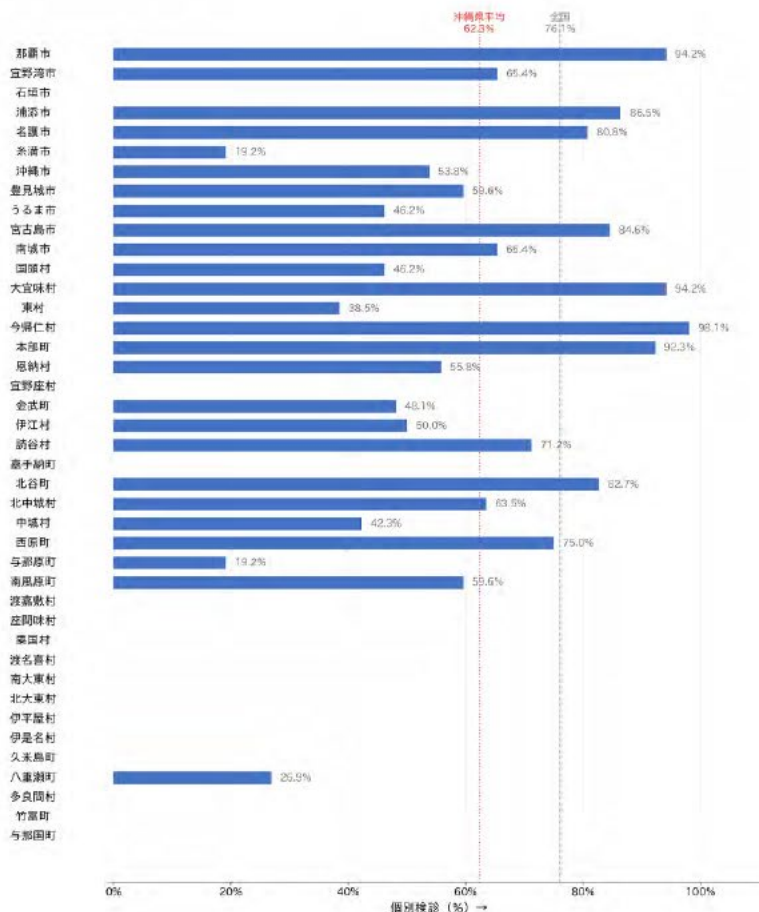
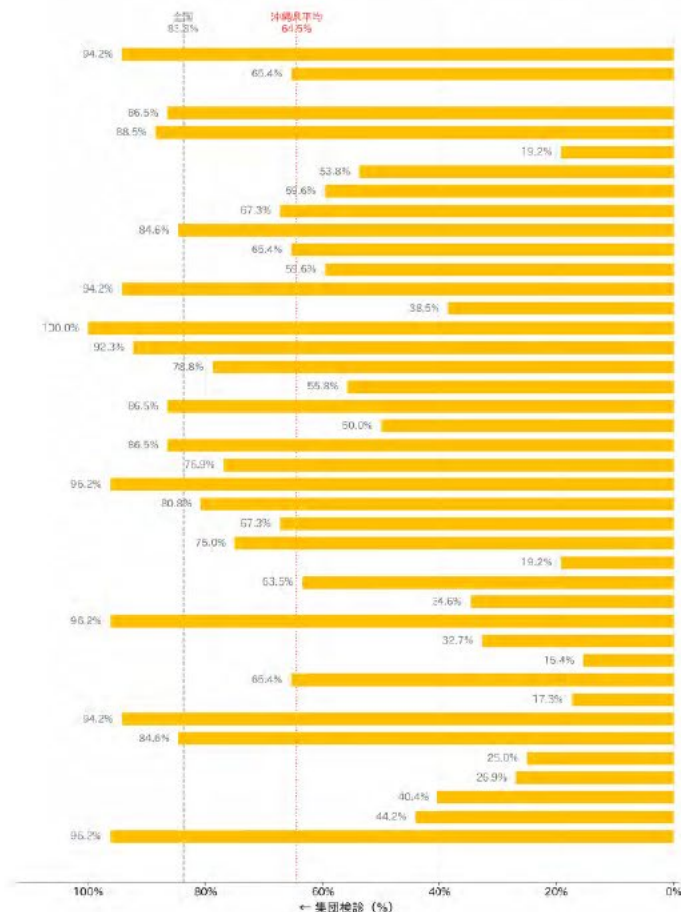
D5-2

D5_2 D5_2 市区町村用チェックリスト全項目実施率 — プロセス指標 D5 検診体制の整備状況（市区町村別状況）

大腸がん 沖縄県

出典：全国がん検診実施状況データブック（国立がん研究センター）

市区町村用チェックリスト全項目実施率
大腸がん 2024年 沖縄県市区町村別状況（集団／個別）

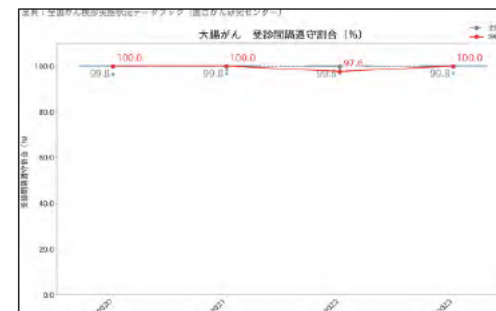
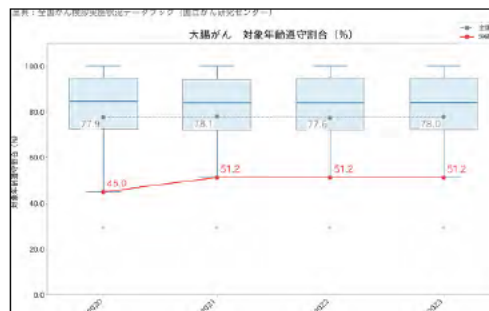
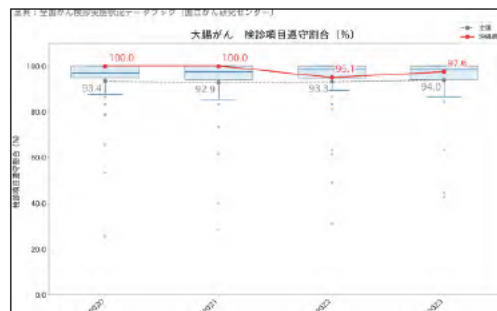


D6-2

D6_2 D6_2 指針の遵守市町村数（検診項目・対象年齢・受診間隔） — プロセス指標 D6 指針の遵守状況

大腸がん 沖縄県

全国推移
(分布)



発表



記入概要説明1分、気づき1分

大腸がん検診施策評価 ロジックモデル 研修ワークシート

自治体名: _____ 記入者: _____

個別施策(E)	初期アウトカム(D)	中間アウトカム(C)	分野アウトカム(B)	最終アウトカム(A)
E1 取組内容: _____ _____ _____	D1 受診勧奨ができています 受診 _____ 市区町 _____ 個別 _____ 市町村 _____ 白 () 全国 () 所見: _____	C1 検診受診率が向上している 検診 _____ 市町村 _____ 白 () 全国 () 所見: _____	B1 検診がん種の早期がん割合が増加できている 検診がん種早期がん割合 白 () 全国 () 所見: _____	A1 検診がん種の死亡率が減少できている A1-1 がん種別年齢調整死亡率 (75歳未満) 白 () 全国 () A1-2 がん種別SMR (全年齢) 白 () 全国 () 所見: _____
E2 取組内容: _____ _____ _____	D2 受診機会・利便性が確保できています 受診 _____ 市区町 _____ 休日 _____ 夜間検 _____ 市町村数 _____ 白 () 全国 () 所見: _____	C2 精密検査受診率が向上している 精密 _____ 率 _____ 精密 _____ 率 _____ 白 () 全国 () 所見: _____	B2 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている 検診がん種進行がん罹患率 白 () 全国 () 所見: _____	A2 がん罹患率(子宮頸・大腸)が減少できている A2-2 がん種別年齢調整罹患率 (大腸がん) 白 () 全国 () 所見: _____
E3 取組内容: _____ _____ _____	D3 普及啓発ができています 正し _____ 診情報 _____ 回数 _____ () 所見: _____	C3 検診精度が向上できている がん _____ () 要精 _____ () 白 () 全国 () 所見: _____	B2 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている 検診がん種進行がん罹患率 白 () 全国 () 所見: _____	A2 がん罹患率(子宮頸・大腸)が減少できている A2-2 がん種別年齢調整罹患率 (大腸がん) 白 () 全国 () 所見: _____
E4 取組内容: _____ _____ _____	D5 チェックリストによる実施管理ができています 全項 _____ (都道府 _____) 全項 _____ (市町村 _____) 白 () 全国 () 所見: _____	C4 不利益が低減できている 偽陽性割合 _____ 率 _____ 指標 _____ () 白 () 全国 () 所見: _____	B2 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている 検診がん種進行がん罹患率 白 () 全国 () 所見: _____	A2 がん罹患率(子宮頸・大腸)が減少できている A2-2 がん種別年齢調整罹患率 (大腸がん) 白 () 全国 () 所見: _____
E5 取組内容: _____ _____ _____	D6 指針に基づく検診の実施ができています 指針 _____ 市町村数 _____ 白 () 全国 () 白 () 全国 () 所見: _____	C4 不利益が低減できている 偽陽性割合 _____ 率 _____ 指標 _____ () 白 () 全国 () 所見: _____	B2 検診がん種の進行がん罹患率が減少できている 検診がん種進行がん罹患率 白 () 全国 () 所見: _____	A2 がん罹患率(子宮頸・大腸)が減少できている A2-2 がん種別年齢調整罹患率 (大腸がん) 白 () 全国 () 所見: _____

まとめ

