

---

高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施の実施状況調査等事業及び高齢者保健事業の  
実施計画中間評価に向けた調査業務

# 高齢者の保健事業と介護予防の 一体的な実施に係る実施状況調査

---

## 報告書

令和8年(2026年)3月

株式会社三菱総合研究所

## 目 次

|                     |   |
|---------------------|---|
| 1.調査の目的.....        | 1 |
| 2.調査概要.....         | 1 |
| 3.主な調査項目 .....      | 2 |
| 4.クロス集計の分析軸の概要..... | 4 |
| 5.過去調査の概要 .....     | 5 |

## 1.調査の目的

- 高齢者は、複数の慢性疾患に加え、認知機能や社会的な繋がりが低下するといったいわゆるフレイル状態になりやすいなど、疾病予防と生活機能維持のニーズを有しているが、後期高齢者医療制度の保健事業は後期高齢者医療広域連合(以下「広域連合」という。)が主体として実施し、介護予防の取組は市町村が主体として実施していたため、健康状態や生活機能の課題に対応できていなかった。このため、住民により身近な市町村が高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施を行うための枠組みが「医療保険制度の適正かつ効率的な運営を図るための健康保険法等の一部を改正する法律」(令和元年5月に可決・成立)により整備され、令和2年4月から「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施」(以下「一体的実施」という。)が開始された。
- 一体的実施は、健康寿命延伸プランにおいて、令和6年度までに全ての市町村において実施することが求められており、令和6年度までは、一体的実施の実施に向けた広域連合及び都道府県による取組状況や市町村の実施状況を把握、分析を実施していた。
- 中長期的な取組方針がPhase2に入った今年度は、実施市町村における質の向上及び取組の量の拡充を目指すという方針を踏まえた調査内容へ更新し、令和6年度までの調査を踏まえ、「一体的実施の効果を上げるための工夫やポイント」の把握に力点を置いた調査を実施する。その結果から取組の現状と課題を捉えるとともに、事業内容の充実、円滑な実施の継続及び効率化に向けて求められる支援等の内容を明らかにすることを目的とした。
- なお、都道府県も調査対象として調査を実施した。

## 2.調査概要

- 広域連合、市町村、都道府県に対して、下記の調査概要のとおり調査を実施した。

### ■調査概要

| 調査対象    | 広域連合   | 市町村  | 都道府県   |
|---------|--|--|--|
| 主な回答者   | ・一体的実施の担当者   |  |  |
| 調査手法    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・Web フォーム入力(※問題が発生した場合は Excel への自記式、メール回収)</li> <li>・広域連合に対して広域連合用 Web フォームを電子メールにて配布し、市町村用 Web フォームは広域連合から構成市町村へ電子メールにて配布した</li> <li>・都道府県に対しては厚生労働省から直接依頼した</li> <li>・Web フォームの提出をもって、提出状況を取りまとめ、回収とした</li> <li>・調査票回収後、広域連合が管内市町村票を確認し、必要に応じて市町村へ回答内容を照会・修正する期間を設けた</li> <li>・調査終了後、広域連合に管内市町村票の最終的な回答内容を共有した</li> </ul> |  |  |
| 調査期間    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2025年10月27日(月)～2025年11月12日(水)</li> <li>※2025年12月5日回収分まで集計に加えた</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2025年10月27日(月)～2025年11月12日(水)</li> <li>※2026年1月22日回収分まで集計に加えた</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2025年10月27日(月)～2025年11月12日(水)</li> <li>※2025年12月5日回収分まで集計に加えた</li> </ul> |
| 配付・回収状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・悉皆調査</li> <li>・全数(47票、100.0%)を回収</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・悉皆調査</li> <li>・全数(1,741票、100.0%)を回収</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・悉皆調査</li> <li>・全数(47票、100.0%)を回収</li> </ul>                              |

### 3.主な調査項目

- 広域連合、市町村、都道府県の主な調査項目は下記のとおりとした。
- 市町村票は、一体的実施の受託状況に応じて詳細を把握するために、受託/受託予定と受託未定で一部の調査項目を分けて設計した。

#### ■広域連合の調査項目

| 調査区分                | 設問内容   |
|---------------------|--|
| 取組体制等               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・職種別職員数</li> <li>・引継ぎの工夫</li> <li>・関係機関別の連携状況</li> <li>・一体的実施の取組の強み</li> </ul>                |
| 一体的実施の実施・委託に向けた取組状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町村の実施状況把握方法</li> <li>・市町村への働きかけ・支援</li> <li>・事業実施の支援</li> <li>・ICT 機器・ツールを活用した支援</li> </ul> |
| 広域連合による一体的実施        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町村への委託</li> <li>・保健事業の優先順位で考慮した点</li> <li>・広域連合の事業実施</li> <li>・一体的実施の課題</li> </ul>          |
| データヘルス計画の標準化        | (標準化に向けた取組の内容、標準化に向けた課題、標準化により期待する効果、今後実施予定の事項)  |
| 後期高齢者の健康診査          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・みなし健診の実施</li> <li>・健診受診者への結果通知</li> <li>・受診券の送付</li> <li>・健診受診率向上に向けた取組</li> </ul>           |

### ■市町村の調査項目

| 調査区分                                   | 設問内容  |
|--|---|
| 【受託中/令和 8 年度より受託予定】<br>取組体制等           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・受託開始時期</li> <li>・庁内組織</li> <li>・関係機関との連携</li> <li>・一体的実施の取組の強み</li> </ul>                             |
| 【受託中/令和 8 年度より受託予定】<br>事業実施状況          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・委託料の交付有無</li> <li>・ハイリスクアプローチ</li> <li>・ポピュレーションアプローチ</li> </ul>                                      |
| 【受託中】<br>事業評価・評価結果                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業評価と見直し</li> <li>・一体的実施の効果</li> </ul>  |
| 【受託中/令和 8 年度より受託予定】<br>ICT 機器・ツールの活用状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ハイリスクアプローチ</li> <li>・ポピュレーションアプローチ</li> <li>・ICT 活用全般</li> </ul>                                      |
| 【受託中/令和 8 年度より受託予定】<br>他組織からの支援        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・広域連合からの支援</li> <li>・都道府県・国保連合会等からの支援</li> </ul>   |
| 【共通】<br>後期高齢者の健康診査                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・健康診査結果のデータ化</li> <li>・みなし健診の実施</li> <li>・健診受診者への結果通知</li> <li>・受診券の送付有無</li> <li>・受診率向上の取組</li> </ul> |
| 【共通】<br>後期高齢者の質問票の使用状況                 | (質問票を使用する場面・目的、活用状況、保管、未使用の理由)  |

### ■都道府県の調査項目

| 調査区分                             | 設問内容  |
|----------------------------------|---|
| 広域連合・市町村への支援状況                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・広域連合への支援、関係する庁内組織</li> <li>・市町村への支援</li> <li>・代表的な支援内容</li> <li>・一体的実施の取組を支援するメリット</li> </ul> |
| 「広域連合が策定した第 3 期<br>データヘルス計画」への支援 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・DH 計画の運用への関与・広域連合との連携</li> <li>・中間評価に向けた連携・関与</li> </ul>                                      |

## 4.クロス集計の分析軸の概要

- 本報告書で掲載している市町村結果のクロス集計における分析軸の概要は次のとおりである。
- その他、広域連合票及び都道府県票の一部設問とクロス集計を実施している。

### ■クロス集計における分析軸の概要

| 名称                             | 軸の種類   | 軸のサンプル数<br>(全1,741市町村の場合)   |
|--------------------------------|--|---|
| ①市町村規模別<br>※今年度から区分を<br>変更して集計 | 市町村の総人口(住民基本台帳、令和4年1月1日時点)の規模別<br>・大規模:人口20万人以上<br>・中規模:人口5万人～20万人未満<br>・小規模:人口5万人未満 | ・大規模:132市町村<br>・中規模:382市町村<br>・小規模:1,227市町村   |
| ②都道府県別                         | 市町村を都道府県ごとに集計  | ・各都道府県の構成市町村数   |
| ③圏域数別<br>※大規模市町村               | ①で大規模市町村に分類される市町村における、フェイスシートで回答いただいた日常生活圏域数別  | ・1～5:14市町村<br>・6～10:35市町村<br>・11～15:36市町村<br>・16～20:13市町村<br>・21～25:11市町村<br>・26～30:11市町村<br>・31～:12市町村 |

※令和6年度以前の調査集計では、およそ市町村を3等分するため「大規模」は人口5万人以上、「中規模」は人口1.5万～5万人、「小規模」は人口1.5万人未満として集計を実施

※今年度は総務省が定める地方公共団体の区分に沿って区分を変更

## 5. 過去調査の概要

- 令和2年度以降、同様の調査を実施しており、一部設問について経年比較結果を掲載している。
- 過去調査の概要は下記のとおり。

### ■過去調査の概要

|         | 令和2年度調査  | 令和3年度調査  | 令和4年度/<br>令和5年度調査   | 令和6年度  |
|---------|--|--|---|--|
| 調査対象    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 広域連合</li> <li>・ 市町村</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 広域連合</li> <li>・ 都道府県</li> <li>・ 市町村</li> </ul> |  |
| 調査方法    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 広域連合に対して、広域連合票と市町村票を電子メールにて配布し、市町村票は広域連合から構成市町村へ電子メールにて配布した。</li> <li>・ 回収は、広域連合が市町村票をとりまとめのうえ、事務局に提出した。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自記式(Excelの電子ファイルに回答)、メール配布・メール回収。</li> <li>・ 地方厚生(支)局を通じ、広域連合に対して広域連合票と市町村票を電子メールにて配布し、市町村票は広域連合から構成市町村へ電子メールにて配布した。</li> <li>・ 回収は、市町村票は広域連合がとりまとめを行い、地方厚生(支)局が広域連合票、市町村票をとりまとめ、事務局に提出した。</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自記式(原則、Webフォームに回答)、メール配布・フォーム回収。</li> <li>・ 広域連合に対して広域連合票と市町村票のURLを電子メールにて配布し、市町村票のURLは広域連合から構成市町村へ電子メールにて案内した。</li> <li>・ 回収は、市町村の回答完了報告について広域連合がとりまとめを行い、調査回答はWebフォームにて管理した。</li> </ul> |
| 配付・回収状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 悉皆調査</li> <li>・ 全数を回収</li> </ul>  |  |   |  |

## 別紙

別紙1-1 広域連合調査票

別紙1-2 市町村調査票

別紙1-3 都道府県調査票

別紙2-1 実施状況調査(広域連合)の調査結果

別紙2-2 実施状況調査(市町村)の調査結果

別紙2-3 実施状況調査(都道府県)の調査結果

～調査結果を利用するにあたって～

- 図・表中の N(n)とは、基数となる実数のことである(全数回答の場合は「N」、それ以外は「n」と記載)。
- 回答は n を 100%として百分率で算出してある。小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、百分率の合計が全体を示す数値と一致しないことがある。
- 複数回答ができる質問では、回答比率の合計が 100%を超える場合がある。
- 図・表において、回答の選択肢表記を簡略化している場合がある。