

「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る実施状況調査」 一都道府県票一

【調査項目】

本調査は、次の2項目について、一体的実施の実施状況及び課題についてお伺いするものです。

1. 広域連合・市町村への支援状況
2. 「広域連合が策定した第3期データヘルス計画」への支援

【ご回答にあたって】

※回答は、一体的実施のご担当の方をお願いいたします。




※本調査は、特に注意書きがない場合は、令和7年10月現在の状況についてお答えください。

※エラーになるため、シートの名前の変更や列・行の挿入・削除等をご遠慮ください。

※ご回答いただいた結果は、統計的な処理を行ったうえで報告書にとりまとめ、厚労省HPにて公表予定です。

※Webフォームのトップページ下部より、最新版のFAQがダウンロード可能です。適宜ご参照ください。

<回答欄について>

- | | | | |
|---------|---|---|--------------------------------|
| 単一選択のセル | : |  | … プルダウンメニューより選択肢番号を選び、回答してください |
| 複数選択のセル | : |  | … 当てはまるものすべてに「○」を入れてください |
| 自由記述のセル | : |  | … 数字や文字列（文書）などを記載して回答してください |

※行の縦幅は変更可能（横幅は不可）です。

表示スペースが足りない場合は適宜ご活用ください。

【回答期限】

2025年11月19日（水）

【お問い合わせ先】

（株）三菱総合研究所 担当：馬杉、森田、柿沼、望月

高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る実施状況調査 事務局

〒100-8141 東京都千代田区永田町2-10-3

TEL：0120-919-996（平日10-16時 ※12-13時除く）

MAIL：ittaiteki-survey2025@ml.mri.co.jp

回答者情報をご入力のうえ、「調査票」シートにお進みください。

■回答者情報

- 都道府県名についてお答えください。※プルダウンからお選びください（単一選択）

| | |
|-------|--|
| 都道府県名 | |
|-------|--|

- 回答いただく方のお名前、ご所属、ご連絡先についてお答えください。（自由記述）

| | |
|--------|--|
| 部署名 | |
| 役職 | |
| 氏名 | |
| 電話番号 | |
| E-mail | |

- 一体的実施に関係する部署について、部署名をお答えください。（自由記述）

| | |
|--------|--|
| 医療保険部門 | |
| 高齢福祉部門 | |
| 健康増進部門 | |
| その他① | |
| その他② | |
| その他③ | |
| その他④ | |
| その他⑤ | |

※医療保険部門には国民健康保険制度、後期高齢者医療制度等を所管する部署、
高齢福祉部門には介護保険制度や高齢者施策を所管する部署、
健康増進部門には保健衛生や健康づくり施策を所管する部署をお答えください。
これらを複合的に所管する部署は「その他」に記入してください。

※Webフォームのトップページ下部より、最新版のFAQがダウンロード可能です。適宜ご参照ください。
 ※行の縦幅は変更可能（横幅は不可）です。自由記述欄の表示スペースが足りない場合は適宜ご活用ください。

「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る実施状況調査」—都道府県票—

1. 広域連合・市町村への支援状況

Q1. 一体的な実施の円滑な推進を支援するため、都道府県として支援している内容と担当部門をお答えください。（主担当：◎、副担当：○）（複数選択）
 なお、支援の有無は令和7年度の見込みを含みます。いずれの部門でも支援をしていない場合は「支援していない」に○をつけてください。（複数選択）
 実施しているもののうち、「広域連合と協働・連携して実施している支援」に該当する場合、
 「今後さらに強化したい支援」に該当する場合には、それぞれ選択肢欄の「○」を選択してください。（複数選択）
 また、実施している支援内容について、具体的な内容をお答えください。（自由記述）
 支援内容は「高齢者の医療の確保に関する法律に基づく高齢者保健事業の実施等に関する指針」を基に作成しています。

※医療保険部門・高齢福祉部門・健康増進部門を複合的に所管する部署は「その他」を選択し、具体的な内容を下部の※1に記入してください。

| | 担当部門 | | | | 支 携 支 援 し て 実 施 し て い る | 広 域 連 合 と 協 働 ・ 連 携 | い 今 支 後 援 さ ら に 強 化 し た | 具 体 的 な 内 容 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--|------------------------------------|--|-------------------|
| | 医 療 保 険 部 門 | 高 齢 福 祉 部 門 | 健 康 増 進 部 門 | そ の 他 ※ 1 | | | | |
| (支援内容) | | | | | | | | |
| ① 市町村単位等で地域の健康課題の分析を行っている | | | | | | | | |
| ② 「一体的実施」の推進に向けて、市町村における保健事業の取組状況等の整理・把握・分析を行っている | | | | | | | | |
| ③ 市町村及び広域連合に、一体的実施に係る事例等の情報を提供している | | | | | | | | |
| ④ 医療関係団体等への協力要請を行っている | | | | | | | | |
| ⑤ 広域連合や国保連合会との連携により、市町村支援の体制を構築している | | | | | | | | |
| ⑥ 国民健康保険から後期高齢者医療に移行した被保険者に対し、広域連合が継続的な取組を行えるよう、広域連合との連携及び協力を図っている | | | | | | | | |
| ⑦ 市町村が取り組む一体的実施の進捗管理を行い、必要に応じて改善に向けた相談・支援をしている | | | | | | | | |
| ⑧ 高齢者保健事業の事業評価や効果分析を行っている | | | | | | | | |
| ⑨ 一体的実施の事業評価のために、評価方法・評価指標を助言している | | | | | | | | |
| ⑩ 保健所の保健師等の専門職を活用した支援を実施している | | | | | | | | |
| ⑪ 関係する人材の確保を支援している | | | | | | | | |
| ⑫ 人材の育成を支援している | | | | | | | | |
| ⑬ 小規模市町村を対象とした支援をしている | | | | | | | | |
| ⑭ 特別調整交付金の実施計画書、実施報告書に関する支援・審査をしている | | | | | | | | |
| ⑮ 特別調整交付金、地域支援事業交付金等の各制度の交付金を活用するための助言をしている | | | | | | | | |
| ⑯ その他 () | | | | | | | | |

※1 前問でお答えになった「その他」の部門の具体的な掌握内容についてお答えください。（自由記述）

【Q1で①～⑯のうち、一つでも「今後さらに強化したい支援」と回答した方にお伺いします】

Q1-1. 強化したい支援のうち、最も強化したいと感じているものを1つお答えください。(単一選択)

Q1-2. 最も強化したいと感じた理由をお答えください。(自由記述)

【Q1で①～⑯のうち、一つでも「支援していない」と回答した方にお伺いします】

Q1-3. 「支援していない」を選択した場合、支援していない理由についてお答えください。(複数選択)

| (支援内容) | 実 施 で 村 が て す い で る に | か ら な い 方 法 が 分 | 支 援 の す る 体 制 が | 整 つ て い る な い 制 が | そ の 他 | 具 体 的 な 内 容 |
|--|---|--------------------------------------|--------------------------------------|---|-------------|----------------------------|
| ① 市町村単位等で地域の健康課題の分析を行っている | | | | | | |
| ② 「一体的実施」の実施に向けて、市町村における保健事業の取組状況等の整理・把握・分析を行っている | | | | | | |
| ③ 市町村及び広域連合に、一体的実施に係る事例等の情報を提供している | | | | | | |
| ④ 医療関係団体等への協力要請を行っている | | | | | | |
| ⑤ 広域連合や国保連合会との連携により、市町村支援の体制を構築している | | | | | | |
| ⑥ 国民健康保険から後期高齢者医療に移行した被保険者に対し、広域連合が継続的な取組を行えるよう、広域連合との連携及び協力を図っている | | | | | | |
| ⑦ 市町村が取り組む一体的実施の進捗管理を行い、必要に応じて改善に向けた相談・支援をしている | | | | | | |
| ⑧ 高齢者保健事業の事業評価や効果分析を行っている | | | | | | |
| ⑨ 一体的実施の事業評価のために、評価方法・評価指標を提示している | | | | | | |
| ⑩ 保健所の保健師等の専門職を活用した支援を実施している | | | | | | |
| ⑪ 関係する人材の確保を支援している | | | | | | |
| ⑫ 人材の育成を支援している | | | | | | |
| ⑬ 小規模市町村を対象とした支援をしている | | | | | | |
| ⑭ 特別調整交付金の実施計画書、実施報告書に関する支援・審査をしている | | | | | | |
| ⑮ 特別調整交付金、地域支援事業交付金等の各制度の交付金を活用するための助言をしている | | | | | | |
| ⑯ その他 | | | | | | |

Q2. 市町村や広域連合が実施するハイリスクアプローチの各事業を支援・サポートする担当部門をお答えください。（主担当:◎、副担当:○）（複数選択）

| | 医療保険部門 | 高齢福祉部門 | 健康増進部門 | その他 | 支援していない |
|------------------------|--------|--------|--------|-----|---------|
| ① 低栄養 | | | | | |
| ② 口腔 | | | | | |
| ③ 服薬（重複・多剤等） | | | | | |
| ④ 重症化予防（糖尿病性腎症） | | | | | |
| ⑤重症化予防（その他 身体的フレイルを含む） | | | | | |
| ⑥健康状態不明者対策 | | | | | |

Q3. 都道府県内の担当部門間で連携を行うために実施している内容をお答えください。（複数選択）

- 1 定期的な打合せの実施
- 2 管理職を含む会議体の設定や打合せの実施
- 3 関連計画の情報共有
- 4 補助金の活用状況の確認と事業評価
- 5 必要に応じて相談・連絡
- 6 その他 ()
- 7 特に連携は行っていない

Q4. 一体的な実施を支援するに当たり、市町村の人材不足が課題となっている場合、どのような支援策を講じていますか。（複数選択）

- 1 人材バンクの紹介
- 2 関係団体への具体的な支援協力依頼
- 3 ICTを活用した取組推進
- 4 コンテンツの提供
- 5 専門職の育成・派遣
- 6 外部アドバイザーの派遣
- 7 採用活動の支援
- 8 市町村への相談対応
- 9 その他 ()
- 10 支援策を講じていない
- 11 市町村の人材不足は課題となっていない

Q5. 一体的な実施を支援するに当たり、市町村の人材不足の課題解決に向けて都道府県や保健所が広域連合や市町村に支援する方策として今後対応できそうな事項があればお答えください。（自由記述）（※任意回答）

Q6. i) 一体的な実施の支援策を講じるにあたり、都道府県として調整・相談等の連携を行っている関係機関をお答えください。（複数選択）
 ii) 具体的な連携内容や分担している役割等をお答えください。（※②広域連合を除く）（自由記述）（※任意回答）

| 関係機関 | i) 実施有無 | ii) 連携内容・分担している役割等 |
|------------|---------|--------------------|
| ① 国保連合会 | | |
| ② 広域連合 | | |
| ③ 保健所 | | |
| ④ 医師会 | | |
| ⑤ 歯科医師会 | | |
| ⑥ 薬剤師会 | | |
| ⑦ 看護協会 | | |
| ⑧ 栄養士会 | | |
| ⑨ リハビリ機能団体 | | |
| ⑩ 歯科衛生士会 | | |
| ⑪ 医療機関 | | |
| ⑫ 外部有識者 | | |
| ⑬ その他 () | | |

【Q6②広域連合で、「○」と回答した方にお伺いします】

Q6-1. 広域連合との具体的な連携・協働内容について、当てはまるものをお答えください。（複数選択）

- 1 管内市町村や二次医療圏ごとの健康課題の把握
- 2 保健事業の実施状況を把握
- 3 関係部局が連携して、広域連合や市町村に対する技術的助言
- 4 事業に係る好事例の横展開
- 5 広域連合や国民健康保険団体連合会と連携し事業の取組結果に対する評価や効果的な取組の分析
- 6 都道府県単位の医療関係団体等に対して、広域連合又は市町村が実施する高齢者保健事業への技術的な援助等を依頼
- 7 関係団体との連携を図り、広域連合と市町村による一体的実施の推進に関する目標を設定する
- 8 その他 ()

Q7. 国保保険者努力支援制度、介護における保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金について、関係団体や都道府県内の担当部署、管内市町村に対して情報共有していますか。（複数選択）

| 関係機関 | 実施有無 | |
|---------|--------------------------|------------------------------------|
| | 国保保険者努力支援制度 | 介護における保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金 |
| ① 関係団体 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ② 担当部署 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ③ 管内市町村 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

【Q1で、「①を支援している（担当部門あり）」と回答した都道府県にお伺いします】

Q8. 市町村の健康課題等の分析として行っていることをお答えください。（複数選択）

- 1 市町村単位での健康課題の分析
- 2 管内市町村間の比較による地域の健康課題の分析
- 3 都道府県間、類似市町村間の比較による地域の健康課題の分析
- 4 市町村の高齢化率や地理的な特性などをあわせた分析
- 5 国民健康保険、後期高齢者医療、介護保険との制度横断的な分析
- 6 その他 ()

Q9. 市町村の健康課題等の分析として、都道府県や保健所からの広域連合や市町村への支援として今後対応できそうな事項があればお答えください。（自由記述）（※任意回答）

【Q1で、「①を支援している（担当部門あり）」と回答した都道府県にお伺いします】

Q10. 健康課題の分析に用いているデータにはどのようなものがありますか。（複数選択）

- 1 医療費（レセプトデータ）
- 2 後期高齢者医療制度の被保険者に対する健康診査の結果（後期高齢者の質問票を含む）
- 3 特定健康診査の受診率等
- 4 介護給付費・要介護認定率等
- 5 通いの場等、健康診査以外の場で取得した後期高齢者の質問票の回答結果
- 6 地域特性をとらえる統計データ（例：高齢化率、平均自立期間等）
- 7 独自のアンケート結果 アンケートの内容 ()
- 8 その他 ()

【すべての都道府県にお伺いします】

Q11. 一体的な実施の円滑な推進を支援するため、貴都道府県で実施している代表的な支援内容がありますか。（単一選択）

※「代表的な」支援とは、独自性が高い、効果的だと感じている、事業化している、予算事業として打ち出している、等の支援を指します。

【Q11で、「1. 代表的な支援がある」と回答した都道府県にお伺いします】

Q11-1. 一体的な実施の円滑な推進を支援するため、貴都道府県で実施している代表的な支援内容について、下記の①～⑦をお答えください。
(上位2事業まで記載)

- ① 事業名 (自由記述)
- ② 各事業の担当部局・課 (自由記述)
- ③ 財源の種類 (自由記述)
- ④ 支援対象 (一つ選択) (単一選択)
 - 1. 管内の全ての市町村が対象
 - 2. 管内の一部の市町村が対象 ⇒支援対象の市町村数 (数値入力)
- ④-1 支援対象の選定方法 (一つ選択) (単一選択)
 - 1. 市町村／広域連合の手上げ
 - 2. 都道府県の打診 (指定)
 - 3. 広域連合の打診 (指定)
 - 4. その他 ⇒具体的に (自由記述)
- ⑤ 市町村支援の手法 (複数選択)
 - 1. 財政支援
 - 2. 情報・資料 (データ分析結果を含む) の提供
 - 3. 市町村間の情報交換の場の提供
 - 4. 講義・伝達研修の実施
 - 5. 演習や実地 (先進地視察等) など双方向の研修の実施
 - 6. 地域担当の専門職の派遣
 - 7. 事業評価等の技術助言の実施
 - 8. 関係者・関係団体との調整
 - 9. アウトリーチ支援・モデル事業の実施
 - 10. その他 ⇒具体的に (自由記述)
- ⑥ 目標等の設定状況 (一つ選択)、具体的な内容 (自由記述)
 - 1. 設定あり ⇒具体的な設定内容 (記述)
 - 2. 設定なし
- ⑦ 事業の概要 ※事業を紹介しているHPのURLの記載、参考資料の添付でも可 (Webフォームに提出欄あり) (自由記述)

■ 1 事業目

| | | |
|-----|--|-------------------------------|
| ① | 事業名 | |
| ② | 担当部局・課 | |
| ③ | 財源の種類 | |
| ④ | 支援対象 | |
| | 「2」を選択した場合の市町村数 (数値入力) | |
| ④-1 | 支援対象の選定方法 | |
| | 「4」を選択した場合の具体的な内容 (自由記述) | |
| ⑤ | 市町村支援の手法 | 1. 財政支援 |
| | | 2. 情報・資料 (データ分析結果を含む) の提供 |
| | | 3. 市町村間の情報交換の場の提供 |
| | | 4. 講義・伝達研修の実施 |
| | | 5. 演習や実地 (先進地視察等) など双方向の研修の実施 |
| | | 6. 地域担当の専門職の派遣 |
| | | 7. 事業評価等の技術助言の実施 |
| | | 8. 関係者・関係団体との調整 |
| | | 9. アウトリーチ支援・モデル事業の実施 |
| | | 10. その他 ⇒具体的に (自由記述) |
| ⑥ | 目標等の設定状況、具体的な内容 | |
| ⑦ | 事業の概要 参考資料の添付でも可 (Webフォームに提出欄あり) | |

■ 2 事業目

| | |
|--|-----------------------------|
| ① 事業名 | |
| ② 担当部局・課 | |
| ③ 財源の種類 | |
| ④ 支援対象 | 「2」を選択した場合の市町村数（数値入力） |
| | |
| ④-1 支援対象の選定方法 | 「4」を選択した場合の具体的な内容（自由記述） |
| | |
| ⑤ 市町村支援の手法 | 1. 財政支援 |
| | 2. 情報・資料（データ分析結果を含む）の提供 |
| | 3. 市町村間の情報交換の場の提供 |
| | 4. 講義・伝達研修の実施 |
| | 5. 演習や実地（先進地視察等）など双方向の研修の実施 |
| | 6. 地域担当の専門職の派遣 |
| | 7. 事業評価等の技術助言の実施 |
| | 8. 関係者・関係団体との調整 |
| | 9. アウトリーチ支援・モデル事業の実施 |
| | 10. その他 ⇒具体的に（自由記述） |
| ⑥ 目標等の設定状況、具体的な内容 | |
| ⑦ 事業の概要 参考資料の添付でも可 (Webフォームに提出欄あり) | |

Q12. 一体的実施の取組への支援を踏まえて、都道府県が考える一体的実施の成果やメリット等についてお答えください。（複数選択）

- 1 広域連合における高齢者の保健事業に取り組む体制構築につながった
- 2 広域連合から健康課題や保健事業の方針を明確に提示してもらえるようになった
- 3 高齢者の保健事業に関係する市町村や広域連合との連携ができるようになった
- 4 都道府県として、広域連合や市町村の課題が把握できるようになった
- 5 国民健康保険と後期高齢者医療の事業の接続に向けた環境が整った
- 6 地域支援事業（介護保険）と高齢者の保健事業を一体的に取り組める環境が整った
- 7 高齢者の健康状態や生活機能の課題をより把握できるようになった
- 8 その他（自由記述）（）

2. 「広域連合が策定した第3期データヘルス計画」への支援

Q13. 令和6年11月～令和7年10月で、広域連合が策定した第3期 データヘルス計画の運用に関わっていますか。（単一選択）

-
- 1 関わっている
 - 2 関わっていない

【Q13で「1.関わっている」と回答した都道府県にお伺いします】

Q13-1. 「広域連合が策定した第3期データヘルス計画」の運用に当たる支援についてお伺いします。（複数選択）

- 1 健康増進計画・医療費適正化計画等との関連項目の整理・調整
- 2 計画の運用のための会議体への出席
- 3 計画の進捗・事業評価のためのデータや分析結果の提供
- 4 計画の進捗・事業評価におけるデータ分析についての助言
- 5 保健事業支援・評価委員会での助言
- 6 計画の運用・評価方針に対する広域連合との意見交換
- 7 その他（自由記述）（）
- 8 未定

Q13-2. 広域連合と連携が十分に取れていますか。（単一選択）

-
- 1 十分連携できている
 - 2 おおむね連携できている
 - 3 あまり連携できていない
 - 4 全く連携できていない
 - 5 連携する必要はない

【Q13-2で「3.あまり連携できていない」「4.全く連携できていない」「5.連携する必要はない」と回答した都道府県にお伺いします】

Q13-3. 連携が不十分または必要ない理由をお答えください。(自由記述)

Q14. 第3期データヘルス計画の中間評価を支援する予定はありますか。(単一選択)

- 1 支援の予定が決まっている
- 2 未定だが、支援を予定している
- 3 未定だが、支援の予定はない
- 4 支援はしない予定である

【Q14で「1.支援の予定が決まっている」「2.未定だが、支援を予定している」と回答した都道府県にお伺いします】

Q14-1. 第3期データヘルス計画の中間評価にどのように関与する、または関与したいと考えていますか。(複数選択)

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 伴走支援を行う |
| <input type="checkbox"/> | 2 分析に必要なデータを提供する |
| <input type="checkbox"/> | 3 データ分析を実施する |
| <input type="checkbox"/> | 4 各種計画との整合性を確認する |
| <input type="checkbox"/> | 5 検討会や打合せ等で協議に参加する |
| <input type="checkbox"/> | 6 中間評価の結果を広域連合から共有してもらい、内容について意見を伝える |
| <input type="checkbox"/> | 7 その他(自由記述) (<input type="text"/>) |
| <input type="checkbox"/> | 8 未定 |

以上で調査は終了です。ご協力いただき、ありがとうございました。
エラー等がないかご確認のうえ、Webフォームへの回答入力をお願いいたします。