

# 人口動態調査事務システムのアンケート結果の報告

2024年9月18日

# 目次

---

1. アンケート実施の経緯	P. 3
2. 事件簿の出カイメージ	P. 6
3. 出力日の登録	P. 8
4. 受理証明書の出カイメージ	P.10
5. 標準仕様書に対する自由記入	P.13
Appendix	P.17

# 1. アンケート実施の経緯（1 / 3）

- 下記のとおり、人口動態調査事務システム標準仕様書【第1.0版】の内容に関して、PMOツールより照会があった。
- 照会内容のうち、標準仕様書に反映すべきか判断が必要となった機能については、自治体やベンダーにヒアリングを行い、運用及び機能の提供有無を把握することとなった。

## ■PMOツールでの照会内容（抜粋）

No.	照会内容	回答内容
(1)	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380289 内容：「事件簿の出カイメージを表示できること。」とありますが、事件簿は固定の様式であるため、プレビュー表示で印字内容を確認しなくても、入力画面が印刷結果と同じとなります（入力画面がプレビューの役割もはたしている）。<b>オプション機能への見直しをお願いします。</b></p>	<p>実装方法について検討予定です。プレビュー表示の可否について検討会構成員の自治体にヒアリングを行い、意見を収集する予定です。 (補足) ご指摘のとおり、事件簿は固定様式であり内容はシステム上で生成していることから、印字不良は発生しないと考えられます。</p>
(2)	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380307 内容：システムでは実際に紙を送付した日は分からないため、送付日又は出力日を「システムから調査票を出力した日」として管理する他に実装方法がありません。<b>オプション機能への見直し又は実装必須機能からの削除をお願いします。</b></p>	<p>検討の結果、出力日の管理は不要と考えられるため、機能要件については、削除する方向で検討予定です。</p>
(3)	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380311 内容：死産票の受理証明書は固定の様式であるため、プレビュー表示で印字内容を確認しなくても、入力画面が印刷結果と同じとなります（入力画面がプレビューの役割もはたしている）。<b>オプション機能への見直しをお願いします。</b></p>	<p>実装方法について検討予定です。実装必須機能が好ましいと考えますが、プレビュー表示の可否について検討会構成員の自治体にヒアリングを行い、意見を収集する予定です。 (理由) 受理証明書の要旨欄の入力内容は、利用者任意となっています。意図したとおりの出力になるかについて、印字前の確認は必要な機能と考えます。</p>

# 1. アンケート実施の経緯（2/3）

- 下記のアンケート項目で、自治体にヒアリングを行った。

## ■ アンケート項目・内容（自治体）

No.	アンケート項目（機能・帳票要件）	アンケート内容
(1)	(別紙2-1)機能・帳票要件 機能ID：0380289 「事件簿の出力イメージを表示できること。」	① 事件簿を作成した又は印字する際に、出力イメージを確認していますか。 ② ①の回答について理由をお聞かせください。
(2)	(別紙2-1)機能・帳票要件 機能ID：0380307 「送付票に包含された調査票について、調査票送付日レコードに出力日が登録されること。」	① 調査票送付日レコードに出力日を登録する機能については、出力日の管理が不要であるため削除を検討しています。本機能が必要であるか必要でないかご意見をお聞かせください。 ② ①の回答について理由をお聞かせください。
(3)	(別紙2-1)機能・帳票要件 機能ID：0380311 「死産票一覧から選択した死産票の受理証明書について出力イメージを表示できること。」	① 死産届の受理証明書を作成した又は印字する際に、出力イメージを確認していますか。 ② ①の回答理由についてお聞かせください。
(4)	人口動態調査事務システム標準仕様書【第1.0版】に関して、お気づきの点があれば記入ください。	(自由記入)

# 1. アンケート実施の経緯（3 / 3）

- 下記のアンケート項目で、ベンダーにヒアリングを行った。

## ■ アンケート項目・内容（ベンダー）

No.	アンケート項目（機能・帳票要件）	アンケート内容
(1)	(別紙2-1)機能・帳票要件 機能ID：0380289 「事件簿の出力イメージを表示できること。」	① 現行システムで、事件簿のプレビュー表示の機能をお持ちですか。 ② 事件簿の誤りなどを発見するためにプレビュー表示機能は有効であると思われますか。 ③ ②の回答理由についてお聞かせください。
(2)	(別紙2-1)機能・帳票要件 機能ID：0380307 「送付票に包含された調査票について、調査票送付日レコードに出力日が登録されること。」	① 調査票送付日レコードに出力日を登録する機能については、出力日の管理が不要であるため削除を検討しています。本機能が必要であるか必要でないかご意見をお聞かせください。 ② ①の回答について理由をお聞かせください。
(3)	(別紙2-1)機能・帳票要件 機能ID：0380311 「死産票一覧から選択した死産票の受理証明書について出力イメージを表示できること。」	① 現行システムで、死産届の受理証明書のプレビュー表示の機能をお持ちですか。 ② 受理証明書の誤りなどを発見するためにプレビュー表示機能は有効であると思われますか。 ③ ②の回答理由についてお聞かせください。
(4)	人口動態調査事務システム標準仕様書【第1.0版】に関して、お気づきの点があれば記入ください。	(自由記入)

## 2. 事件簿の出カイメージ\_アンケート結果（自治体）

No.	アンケート	①集計（母数：10）	②理由
(1)	事件簿を作成した又は印字する際に、出カイメージを確認していますか。	確認している：2	<ul style="list-style-type: none"><li>イメージ上で内容確認をし、<b>発行ミスを防ぐ</b>ため。</li><li>本市は各区で調査票の作成を行っているが、一部の区において、<b>入力した調査票の確認用に事件簿を出力している</b>ため。</li></ul>
		確認していない：8	<ul style="list-style-type: none"><li>出カイメージを確認する<b>機能がない</b>ため。（5）</li><li>出カイメージを<b>特に確認することがない</b>ため（2）</li><li>事件簿を<b>データで提出しており、出力していない</b>ため。</li></ul>

## 2. 事件簿の出カイメッセージ\_アンケート結果 (ベンダー)

No.	アンケート	①集計 (母数 : 5)
(1)	現行システムで、事件簿のプレビュー表示の機能をお持ちですか。	持っている : 2 持っていない : 3

No.	アンケート	②集計 (母数 : 5)	③理由
(1)	事件簿の誤りなどを発見するためにプレビュー表示機能は有効であると思われますか。	有効である : 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>誤りなどを発見する目的であれば、帳票出力のみ実装でも問題ありませんが、<b>近年のペーパーレス化の流れを踏まえるとプレビューの必要性は高い</b>と考えます。また、<b>戸籍及び戸籍附票の標準仕様書にプレビュー機能が実装必須機能で規定</b>されており、横並び調整で人口動態調査事務もそれに倣うと必須になると考えます。</li> <li>市区町村様にてご判断いただきたいと存じます。</li> </ul>
		有効でない : 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>画面上の<b>表示内容と印刷内容に相違がなく、画面上で確認が可能</b>なため。(2)</li> <li>確認する対象が<b>紙か画面かの違いで、誤り発見の精度は変わらない</b>と考えられるため、有効ではない(変わらない)と考えます。</li> </ul>

### 3. 出力日の登録\_アンケート結果（自治体）

No.	アンケート	①集計（母数：10）	②理由
(2)	調査票送付日レコードに出力日を登録する機能については、出力日の管理が不要であるため削除を検討しています。 本機能が必要であるか必要でないかご意見をお聞かせください。	必要である：0	—
		必要でない：10	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>必要性がない</b>ため。(2)</li><li>• <b>出力日を確認していない</b>ため。(2)</li><li>• <b>送付日を利用している</b>ことから不要。(2)</li><li>• 出力日を使用しない見込みのため。</li><li>• 登録作業に時間がかかるため使用していない。</li><li>• 本機能が確認できないため、必要であるか必要でないかの回答ができない。</li></ul>

### 3. 出力日の登録\_アンケート結果 (ベンダー)

No.	アンケート	①集計 (母数 : 5)	②理由
(2)	出力日の登録機能が 必要か。	必要である : 0	—
		必要でない : 5	<ul style="list-style-type: none"><li>• 現状管理しておらず特に必要性を感じないため。</li><li>• システム的には出力日 = 送付日と捉えることしかできないと考えるとため、<b>送付日 (又は出力日) が管理されていれば問題ない</b>と考えます。</li><li>• 調査票送付日レコードの概念があまり理解できておりませんが、調査票送付日は事件簿に記録するため、事件簿以外のレコードでは管理不要と考えます。</li><li>• 弊社の既存機能でも、<b>調査票送付日データに出力日を登録していない</b>ため。</li><li>• 市区町村様にてご判断いただきたいと存じます。</li></ul>

## 4. 受理証明書の出カイメッセージ\_アンケート結果（自治体）

No.	アンケート	①集計（母数：10）	②理由
(3)	死産届の受理証明書を作成した又は印字する際に、出カイメッセージを確認していますか。	確認している：5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>入力誤りがないかの確認</b>のため。（3）</li> <li>• <b>証明書として交付する場合がある</b>ので、出力時のイメージを確認しているため。</li> <li>• 印字前の出カイメッセージの確認ができる方がよいと考えるため。</li> </ul>
		確認していない：5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 死産届の受理証明書は発行せず、<b>死胎火葬許可証交付証明書（手書き対応）</b>を発行している。</li> <li>• 当区のシステムに「出カイメッセージ」の機能がない。</li> <li>• 死産届の受理証明書は<b>手書き対応</b>しており、システム機能を使用していない。</li> <li>• 業務上必要となる場面がなかったため。</li> <li>• 死産票の受理証明書を作成したことがないが、<b>他の受理証明書を作成する場合は印字後に複数人が確認した後交付している</b>ので、死産票の受理証明書についても出カイメッセージは確認しないと考える。</li> </ul>

## 4. 受理証明書の出カイメッセージ\_アンケート結果（ベンダー）①

No.	アンケート	①集計（母数：5）
(3)	現行システムで、死産届の受理証明書のプレビュー表示の機能をお持ちですか。	持っている : 1 (※1) 持っていない : 4

(※1)

1社がプレビュー表示機能を搭載しているとアンケートに回答していたが、当該画面はプレビュー画面ではなく入力画面の一部であることが判明した。

ただし、集計上はアンケートの記載どおり、プレビュー表示機能を“持っている”にカウントした。

## 4. 受理証明書の出カイメッセージ\_アンケート結果（ベンダー）②

No.	アンケート	②集計（母数：5）	③理由
(3)	受理証明書の誤りなどを発見するためにプレビュー表示機能は有効であると思われますか。	有効である：3	<ul style="list-style-type: none"> <li>誤りなどを発見する目的であれば、帳票出力のみ実装でも問題ありませんが、<b>近年のペーパーレス化の流れを踏まえるとプレビューの必要性は高い</b>と考えます。また、<b>戸籍及び戸籍附票の標準仕様書にプレビュー機能が実装必須機能で規定</b>されており、横並び調整で人口動態調査事務もそれに倣うと必須になると考えます。</li> <li>弊社の既存機能では、プレビュー画面を表示し、「届出人の情報」「事件本人の戸籍」「届出事項要旨」を入力可能としています。入力した内容をプレビューで確認可能となるため、有効と考えます。</li> <li>証明書発行前に<b>プレビュー表示し確認することで、誤った内容の受理証明書の交付を防ぐ効果がある</b>と思われるます。</li> </ul>
		有効でない：2	<ul style="list-style-type: none"> <li>画面上の<b>表示内容と印刷内容に相違がなく、プレビュー表示せずとも画面上で確認することが可能</b>なため。</li> <li>確認する対象が紙か画面かの違いで、<b>誤り発見の精度は変わらない</b>と考えられるため、有効ではない（変わらない）と考えます。</li> </ul>

## 5. 標準仕様書に対する自由記入（自治体）

No.	ご意見	回答
1	（別紙1）業務フロー 現在は「書類の編纂」としているところ、「書類の編集」や「書類の編綴」の方が、表現として適当であると考える。	「書類の編綴」に修正します。

## 5. 標準仕様書に対する自由記入（ベンダー）

- No. 1 とNo. 2 はPMOツールの照会内容と同様意見のため、PMOツールの回答内容を記載している。

No.	ご意見	回答
1	<p>（別紙 2 - 1）機能・帳票要件 【送付票の保存、検索機能等について】 ○機能ID：0380294～0380301 過去に送付済みの送付票を検索、修正して再度出力する必要があるケースは多くないため、規定されている機能は過剰ではないかと考えます。そのため、当該要件については標準オプション機能とすることが良いのではないかと考えます。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 厚労省では、自治体に対し、定期的に市区町村別事件簿番号の欠番状況の確認を依頼しています。抜けている（=届いていない）事件簿番号について、自治体に確認を求めることから、遡って送付票を確認する可能性を考慮し、一定期間送付票を保管する必要があります。また、オンライン報告システムを導入している自治体では、自動的に送付票が作成され履歴は6ヶ月分保存・表示が可能です。オンライン報告システムを導入している自治体と未導入の自治体との運用方法統一の面からも、事務システムにおいて、送付票の保存、検索、表示及び出力が可能となる機能を設けることとします。なお、送付票の紙保管は管理方法の統一が難しく煩雑になることから、好ましくないと考えています。 (0380294)</li> </ul>
2	<p>（別紙 2 - 1）機能・帳票要件 【死産票の検索機能について】 ○機能ID：0380309～0380310 死産票の件数自体が多くないため、規定されている検索条件、検索結果一覧画面への表示項目は過剰ではないかと考えます。そのため、検索条件、表示項目については指定せずに任意とするのが良いのではないかと考えます。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 死産票情報の検索キーによる抽出は、複数のデータが存在することを想定し、一般的に考慮すべき機能と考えます。(0380309)</li> <li>• 死産票の検索において複数表示することを想定し、機能としては一覧から選択できることとしています。一般的に考慮すべき機能と考えます。 (0380310)</li> </ul>

## 5. 標準仕様書に対する自由記入（ベンダー）

No.	ご意見	回答
3	電子媒体の出力フォーマットは、オンライン報告・保健所送付に関わらず、「人口動態調査_基本データリスト」に準ずる認識で問題ないでしょうか。	電子媒体の出力フォーマットは、外部システムとの連携要件のため、「人口動態調査_基本データリスト」では示しておりません。 「人口動態調査_基本データリスト」事務システムで保持するデータ項目を示しています。 電子媒体の出力フォーマットは <b>標準仕様書第三版の2-4出力ファイル仕様</b> に示されているとおりです。 →外部連携に関する内容は、 <b>標準仕様書（別冊）</b> として定義します。
4	電子媒体出力時のファイル名に関して、定義して頂けないでしょうか。	電子媒体出力時のファイル名は、外部システムとの連携要件のため、標準仕様書【第1.0版】では示していません。 電子媒体の出力時のファイル名は <b>標準仕様書第三版の2-5業務概要</b> に示されているとおりです。 →外部連携に関する内容は、 <b>標準仕様書（別冊）</b> として定義します。

## 5. 標準仕様書に対する自由記入（ベンダー）

No.	ご意見	回答
5	<p>氏名に関して、基本データリストでは200文字と定義されている。文字フォントを小さくし改行を行っても、枠の大きさが決まっているため、表示は困難であることが予想されます。一定の文字数を超えた場合の対応を検討頂けないでしょうか。（備考に記述等）</p> <p>※質問例として氏名を挙げていますが、他のデータ項目も同様に検討願います。</p>	<p>画面表示については、ベンダーに委ねており、ベンダーの裁量で対応をお願いします。</p> <p>なお、<b>標準仕様書第三版において、調査票を作成する過程で、死因などが枠内に収まらない場合は、備考欄を活用することが示されています。</b></p> <p>→ <b>（別紙2-1）機能・帳票要件に備考欄の活用について要件を定義します。</b></p>
6	<p>死産票に戸籍システムからの連携有が定義されています。</p> <p>現人口動態システムでは、死産届において、戸籍情報システムからのデータ供給はない認識です。標準化後も変更ないのであれば、見直しをお願い致します。</p>	<p>現在の仕様のとおりとします。</p> <p>胎児認知のある死産届については、<b>戸籍情報システム_機能別連携仕様の連携ID：003o017に戸籍届出に伴う他業務への戸籍届出情報提供のための連携インターフェースとして示されています。</b></p> <p>機能は以下のとおりです。</p> <p>①戸籍情報システムが、②人口動態調査システムに、③届書の処分決定又は決裁時届出情報（死産）を、④提供する。</p>

# Appendix) PMOツールの照会内容 (1/10)

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
1	人口動態調査事務システムのEUC機能について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380036 内容：EUC機能については標準仕様書間の横並び方針により追加された要件であると認識しておりますが、単一の市区町村のみの情報では統計情報等として活用できるほどのデータ量ではないと（情報に偏りが出てしまうものと）考えられます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 （理由） 地方公共団体情報システム共通機能標準仕様書において、EUC機能は実装必須機能として示されています。</p>	
2	人口動態調査事務システムの二次利用注意喚起メッセージについて	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380037 内容：機能ID：0380036と同様で、単一の市区町村のみの情報では統計情報等として活用できるほどのデータ量ではないと（情報に偏りが出てしまうものと）考えられます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 （理由） 調査票データを利用する場合は、統計法に基づき申請手続きを行い、許可の範囲内において利用することが可能です。頻度に関わらず、適正な手続きを周知するためにメッセージは必要と考えます。本機能要件は、検討会での議論を経て確定している内容になります。</p>	

## Appendix) PMOツールの照会内容 (2/10)

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
3	人口動態調査事務システムの一括出力について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380041 内容：出力可能な帳票を一括出力する機能は職員の利便性の向上につながる機能ではありますが、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないため、オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 (理由) 標準仕様書第三版の2-5業務概要J35000に一括処理が機能要件として示されています。そのため、現行システムにおいても保有されている機能との認識です。</p>	
4	人口動態調査事務システムのメッセージについて	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380268 内容：メッセージを表示する機能は職員の利便性の向上につながる機能ではありますが、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないため、オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 (理由) 標準仕様書第三版の2-5業務概要J31000に処理が必要なレコードが存在すれば、メッセージを発行し処理を継続することが機能要件として示されています。そのため、現行システムにおいても保有されている機能との認識です。</p>	

## Appendix) PMOツールの照会内容（3 / 10）

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
5	人口動態調査事務システムの検索について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380272 内容：複数の検索条件で検索できる機能は職員の利便性の向上につながる機能ではありますが、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないため、オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 （理由）該当を絞り込むために複数の検索キーは必要との認識です。</p> <p>なお、検索キーの選択は、ベンダー任意とできるように継続検討します。</p>	
6	人口動態調査事務システムの出力について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380280 内容：調査票の枠のみを印字する機能は、手書き対応をする際の職員の利便性の向上につながる機能ではありますが、システムから枠のみを印刷する機能を実装しなくても、コピー機等の既存の資産を活用することで代替運用が十分に可能であると考えられるため、過剰な機能と考えます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 （理由） 本機能要件は、検討会での議論を経て確定している内容です。 厚生労働省では、紙の調査票の配布を中止する方向です。また、自治体事務の煩雑さを軽減させるため、できる限りシステムで対応すべきと考えています。</p> <p>なお、印刷の実装方法はベンダー任意です。例えば、枠のみのPDFを保持し、印刷する方法でも構いません。</p>	

## Appendix) PMOツールの照会内容（4 / 10）

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
7	人口動態調査事務システムのプレビュー表示について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380289 内容：「事件簿の出カイメージを表示できること。」とありますが、事件簿は固定の様式であるため、プレビュー表示で印字内容を確認しなくても、入力画面が印刷結果と同じとなります（入力画面がプレビューの役割もはたしている）。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>実装方法について検討予定です。プレビュー表示の要否について検討会構成員の自治体にヒアリングを行い、意見を収集する予定です。 （補足） ご指摘のとおり、事件簿は固定様式であり内容はシステム上で生成していることから、印字不良は発生しないと考えられます。</p>	アンケートを実施し、結果を論点として整理
8	人口動態調査事務システムの出力について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380290 内容：事件簿及び番号簿を出力できる機能職員の利便性の向上につながる機能ではありますが、どちらか片方の機能が実装されていれば事務運用は可能であるため、オプション機能への見直しをお願いします。 もしくは機能要件を「事件簿又は番号簿を出力できること。」と修正をお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 （理由） 標準仕様書第三版の2-5業務概要J36000において、事件簿と番号簿が機能要件として示されています。 そのため、現行システムにおいても保有されている機能との認識です。</p>	

## Appendix) PMOツールの照会内容（5 / 10）

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
9	人口動態調査事務システムの保存について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380294 内容：送付票情報を保存できる機能については、過去に送付した紙の送付票を保管することで代替運用が可能と考えます。また、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないと考えます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 (理由) 厚労省では、自治体に対し、定期的に市区町村別事件簿番号の欠番状況の確認を依頼しています。抜けている(=届いていない)事件簿番号について、自治体を確認を求めることから、 遡って送付票を確認する可能性を考慮し、一定期間送付票を保管する必要があります。 また、オンライン報告システムを導入している自治体では、自動的に送付票が作成され履歴は6ヶ月分保存・表示が可能です。オンライン報告システムを導入している自治体と未導入の自治体との運用方法統一の面からも、事務システムにおいて、送付票の保存、検索、表示及び出力が可能となる機能を設けることとします。 なお、送付票の紙保管は管理方法の統一が難しく煩雑になることから、好ましくないと考えています。</p>	

## Appendix) PMOツールの照会内容（6 / 10）

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
10	人口動態調査事務システムの送付票検索について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380297 内容：送付票情報を検索できる機能については、過去に送付した紙の送付票を保管することで代替運用が可能と考えます。また、送付票自体も12枚／年（半月に1回調査票を送付していても24枚／年）と少なく、検索するほどの情報ではないと考えます。さらに、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないと考えます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	No.9と同様です。検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。	
11	人口動態調査事務システムの送付票検索について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380298 内容：「機能ID：0380297」と同様です。検索結果を一覧で表示できる機能については、過去に送付した紙の送付票を保管することで代替運用が可能と考えます。また、送付票自体も12枚／年（半月に1回調査票を送付していても24枚／年）と少なく、検索するほどの情報ではないと考えます。さらに、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないと考えます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	No.9と同様です。検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。	

## Appendix) PMOツールの照会内容（7/10）

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
12	人口動態調査事務システムの送付票検索について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380299 内容：「機能ID：0380297」と同様です。検索結果について1件ずつ送付票出力範囲情報が表示できる機能については、過去に送付した紙の送付票を保管することで代替運用が可能と考えます。また、送付票自体も12枚／年（半月に1回調査票を送付していても24枚／年）と少なく、検索するほどの情報ではないと考えます。さらに、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないと考えます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	No.9と同様です。検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。	
13	人口動態調査事務システムの出力について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380301 内容：「機能ID：0380297」と同様です。既存の送付票を一覧から選択し出力できる機能については、過去に送付した紙の送付票を保管することで代替運用が可能と考えます。また、送付票自体も12枚／年（半月に1回調査票を送付していても24枚／年）と少なく、検索するほどの情報ではないと考えます。さらに、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないと考えます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	No.9と同様です。検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。	

## Appendix) PMOツールの照会内容（8/10）

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
14	人口動態調査事務システム システム の出力に ついて	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380304 内容：「機能ID：0380302」でシステムが自動で表示した内容（実際のレコードの値）を職員が事件簿番号等を手修正することを想定した機能要件だと推測しますが、職員が手修正後に出力結果を確認することで代替運用が可能と考えます。また、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないと考えます。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 （理由） 標準仕様書第三版の2-5業務概要J12009において、送付する調査票の事件簿番号の入力機能が示されています。そのため、現行システムにおいても保有されている機能との認識です。</p>	
15	人口動態調査事務システム システム の出力に ついて	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380306 内容：該当する調査票が存在しない場合にメッセージを表示する機能は職員の利便性の向上につながる機能ではありますが、調査票の出力が無いことをもって該当する調査票が無いことが分かること、また、当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないため、オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 （理由） 標準仕様書第三版の2-5業務概要J12009において、調査票が存在しない場合にはメッセージを出力することと示されています。そのため、現行システムにおいても保有されている機能との認識です。</p>	

## Appendix) PMOツールの照会内容 (9 / 10)

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
16	人口動態調査事務システム の出力日登録について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID : 0380307 内容：システムでは実際に紙を送付した日は分からないため、送付日又は出力日を「システムから調査票を出力した日」として管理する他に実装方法がありません。オプション機能への見直し又は実装必須機能からの削除をお願いします。</p>	<p>検討の結果、出力日の管理は不要と考えられるため、機能要件については、削除する方向で検討予定です。</p>	アンケートを実施し、結果を論点として整理
17	人口動態調査事務システム の検索について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID : 0380309 内容：死産の発生件数が他調査票と比較して少ないため、調査票種別を死産票として検索することで確認したい死産票を特定できると考えます。オプション機能への見直しをお願いいたします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 (理由) 死産票情報の検索キーによる抽出は、複数のデータが存在することを想定し、一般的に考慮すべき機能と考えます。</p>	
18	人口動態調査事務システム の検索結果について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID : 0380310 内容：死産の発生件数が他調査票と比較して少ないため、調査票種別を死産票として検索することで確認したい死産票を特定できると考えます。オプション機能への見直しをお願いいたします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 (理由) 死産票の検索において複数表示することを想定し、機能としては一覧から選択できることとしています。一般的に考慮すべき機能と考えます。</p>	

## Appendix) PMOツールの照会内容 (10/10)

No.	課題名	課題内容	回答内容	備考
19	人口動態調査事務システムのプレビュー表示について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380311 内容：死産票の受理証明書は固定の様式であるため、プレビュー表示で印字内容を確認しなくても、入力画面が印刷結果と同じとなります（入力画面がプレビューの役割もはたしている）。オプション機能への見直しをお願いします。</p>	<p>実装方法について検討予定です。実装必須機能が好ましいと考えますが、プレビュー表示の要否について検討会構成員の自治体にヒアリングを行い、意見を収集する予定です。 (理由) 受理証明書の要旨欄の入力内容は、利用者任意となっています。意図したとおりの出力になるかについて、印字前の確認は必要な機能と考えます。</p>	アンケートを実施し、結果を論点として整理
20	人口動態調査事務システムの出力について	<p>&lt;標準仕様書&gt; 人口動態調査事務システム 機能・帳票要件【第1.0版】 機能ID：0380312 内容：当該機能が実装されていなければ事務運用ができないといった法制度上の必須機能ではないため、オプション機能への見直しをお願いします。また、死産の発生件数が他調査票と比較して少ないため、調査票種別を死産票として検索することで、受理証明書を出力したい死産票を特定できると考えます。オプション機能への見直しをお願いいたします。</p>	<p>検討の結果、現状のとおり実装必須機能とします。 (理由) 死産票の検索において複数表示することを想定し、機能としては一覧から選択できることとしています。一般的に考慮すべき機能と考えます。</p>	