

実施状況調査（広域連合）の集計結果（前年比較）

【前年比較一覧】

分類	項番	項目名	図表番号	令和3年度調査 設問番号
1 一体的実施に携わっている職種別 職員数	1 (1)	広域連合内で一体的実施に携わっている職種別職員数 (常勤人数・常勤以外の人数)	図表1-1	設問2 (1)
2 関係機関との連携	2 (1)	関係機関との連携状況	図表2-1	設問2 (2)
3 一体的実施に関する研修会	3 (1)	市町村向け研修会の開催の体制	図表3-1	設問3 (6) ①
	3 (2)	市町村向け研修会の内容	図表3-2	設問3 (6) ②
	3 (3)	市町村向け研修会の教材	図表3-3	設問3 (6) ③
4 広域連合による市町村の健康課題等 に関する分析	4 (1)	広域連合による市町村の健康課題等の分析に用いているデータ	図表4-1	設問3 (8) ②
	4 (2)	市町村の健康課題等の分析を行う担当者	図表4-2	設問3 (8) ④
5 一体的実施への取り組みによる効果	5 (1)	広域連合として一体的実施に取り組んだことによる効果	図表5-1	設問3 (10)
6 KDB活用の状況	6 (1)	KDBを活用したことで得られた成果	図表6-1	設問5 ②
	6 (2)	KDBを活用する上での課題	図表6-2	設問5 ③

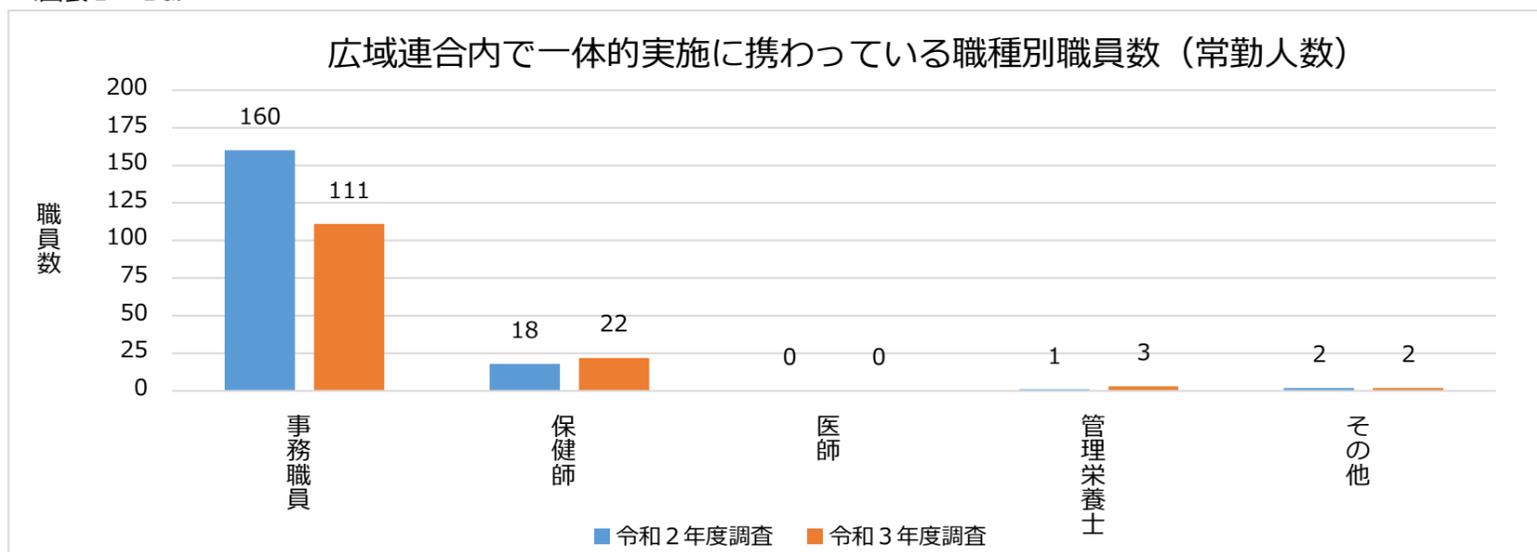
1 一体的実施に携わっている職種別職員数

(1) 広域連合内で一体的実施に携わっている職種別職員数

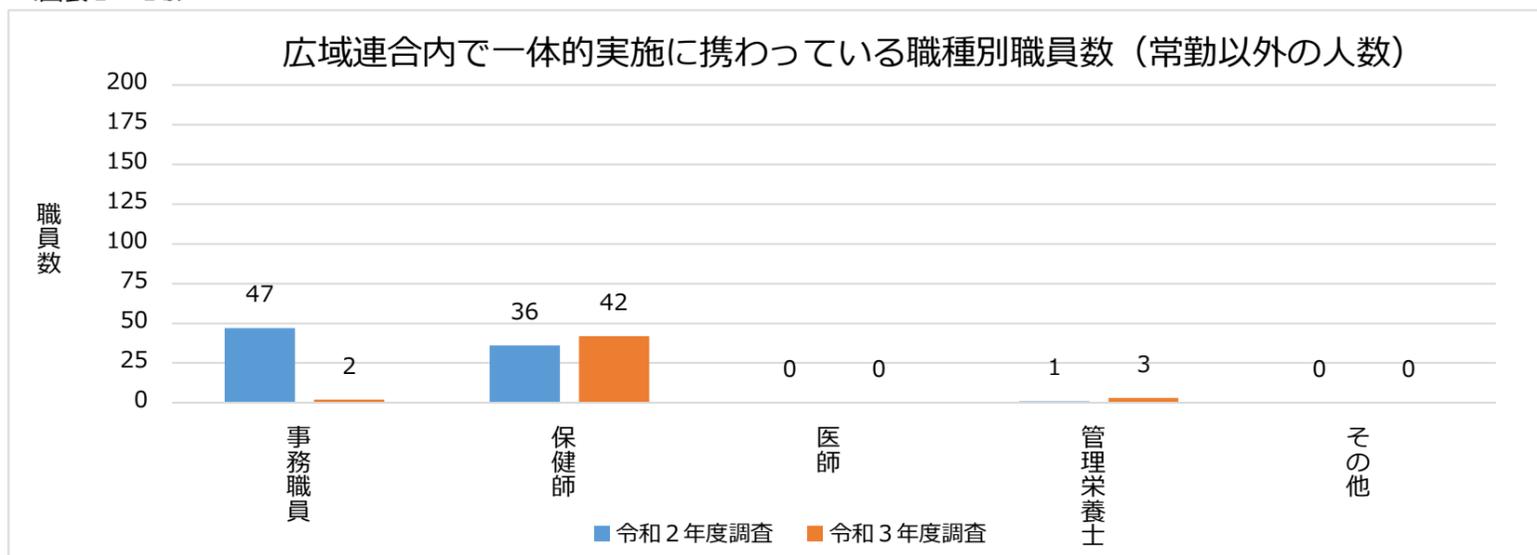
令和3年度調査設問番号
設問2(1)

	令和2年度	令和3年度	
対象広域連合数*	47	47	*令和2年度・・・全広域連合 令和3年度・・・全広域連合

<図表1-1a>



<図表1-1b>



一体的実施に携わる事務職員は、令和2年度と比較し常勤、常勤以外共に減少しており、保健師は常勤、常勤以外共に増加した。

2 関係機関との連携

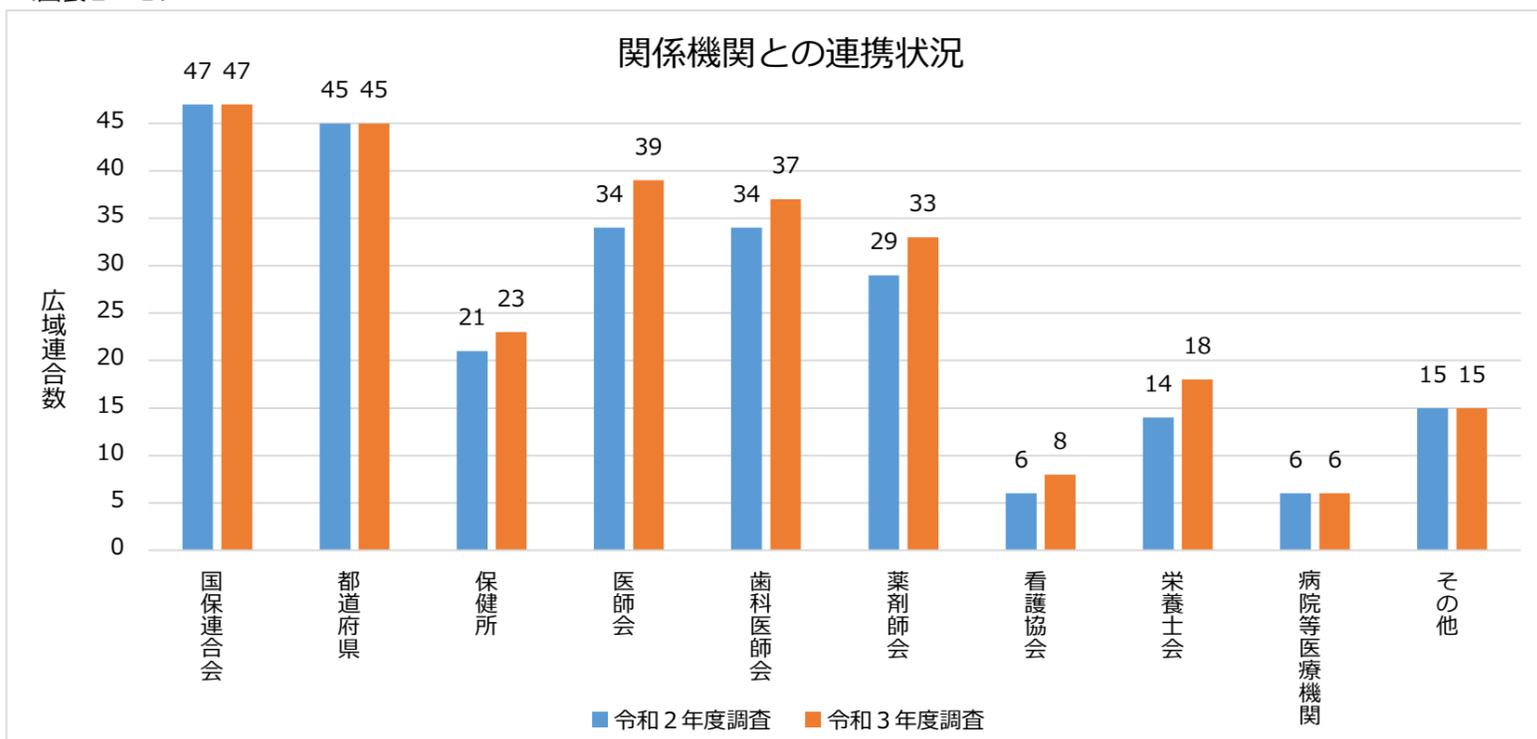
(1) 関係機関との連携

令和3年度調査設問番号
設問2(2)

	令和2年度	令和3年度
対象広域連合数*	47	47

* 令和2年度・・・全広域連合
令和3年度・・・全広域連合

<図表2-1>



医師会等の医療専門職の団体と連携している広域連合は、令和2年度より増加した。

3 一体的実施に関する研修会

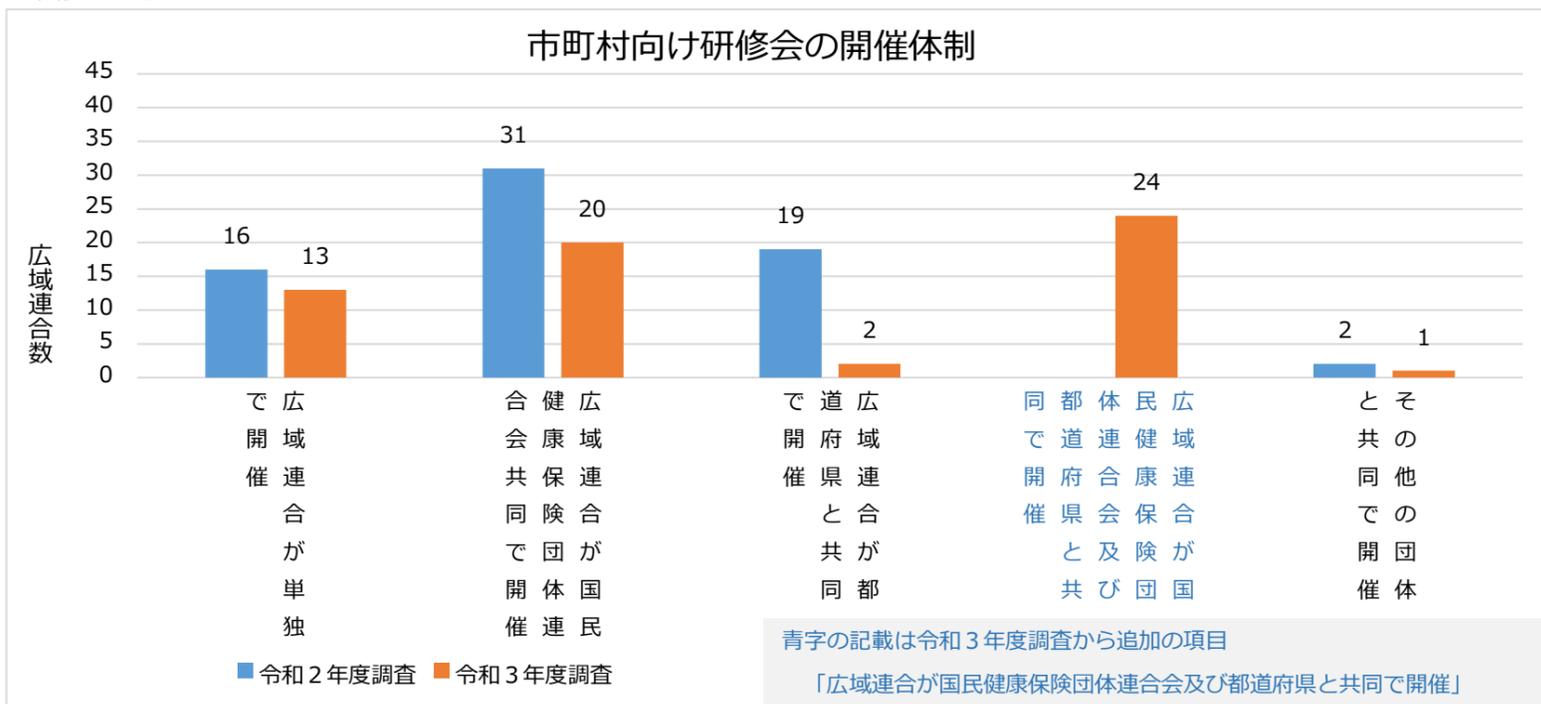
(1) 市町村向け研修会の開催体制

令和3年度調査設問番号
設問3(6)①

	令和2年度	令和3年度
対象広域連合数*	42	45

*令和2年度・・・一体的実施に関する研修会の開催を行っている広域連合（開催予定を含む）
令和3年度・・・一体的実施に関する研修会の開催を行っている広域連合

<図表3-1>



研修会の開催体制は、令和3年度においては「広域連合が国民健康保険団体連合会及び都道府県と共同で開催」が最も多かった。

(2) 市町村向け研修会の内容

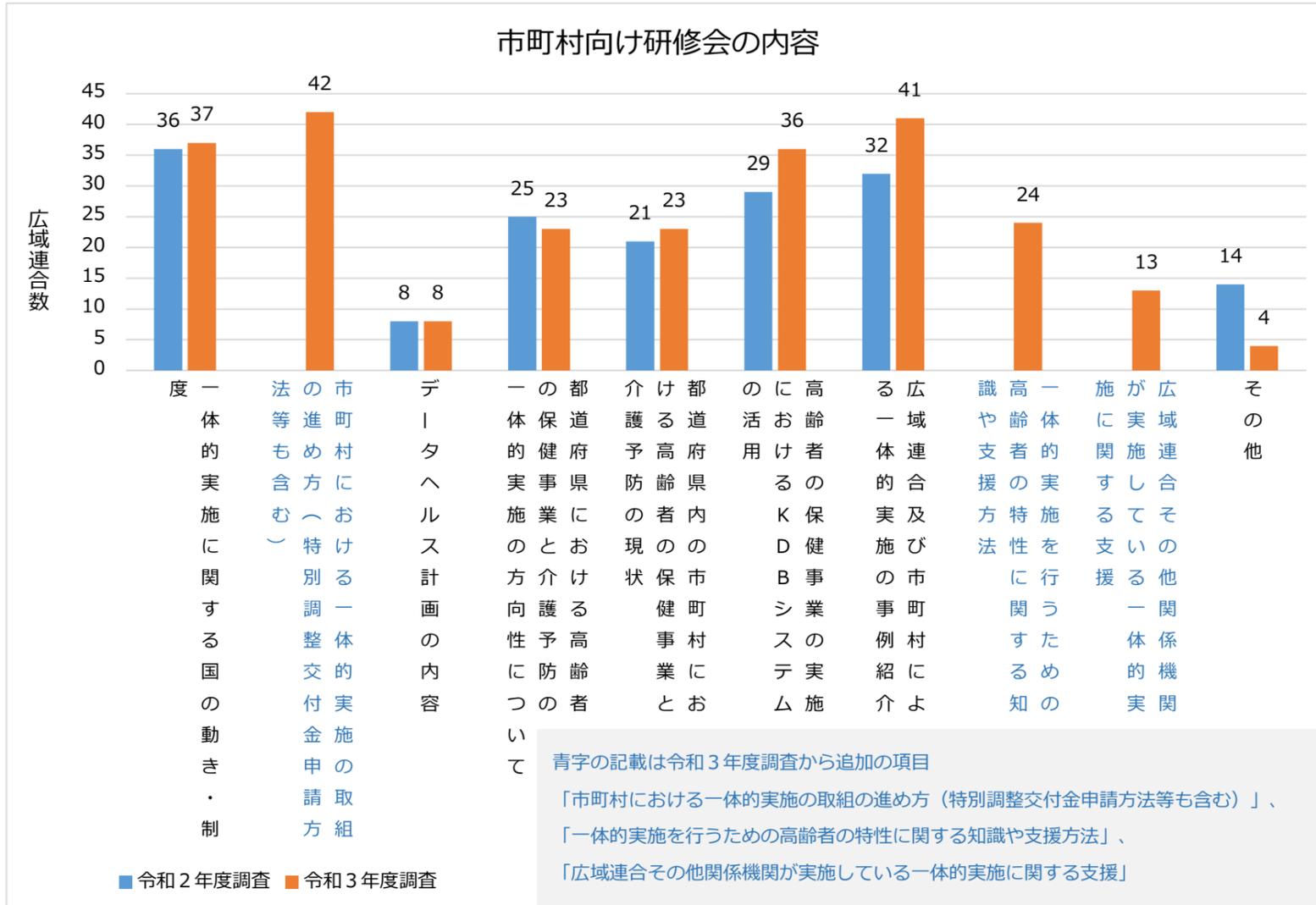
令和3年度調査設問番号

設問3(6)②

	令和2年度	令和3年度
対象広域連合数*	42	45

*令和2年度・・・一体的実施に関する研修会の開催を行っている広域連合（開催予定を含む）
令和3年度・・・一体的実施に関する研修会の開催を行っている広域連合

<図表3-2>



研修会のテーマは、「高齢者の保健事業の実施におけるKDBシステムの活用」、「広域連合及び市町村による一体的実施の事例紹介」を取り上げる広域連合が増加した。

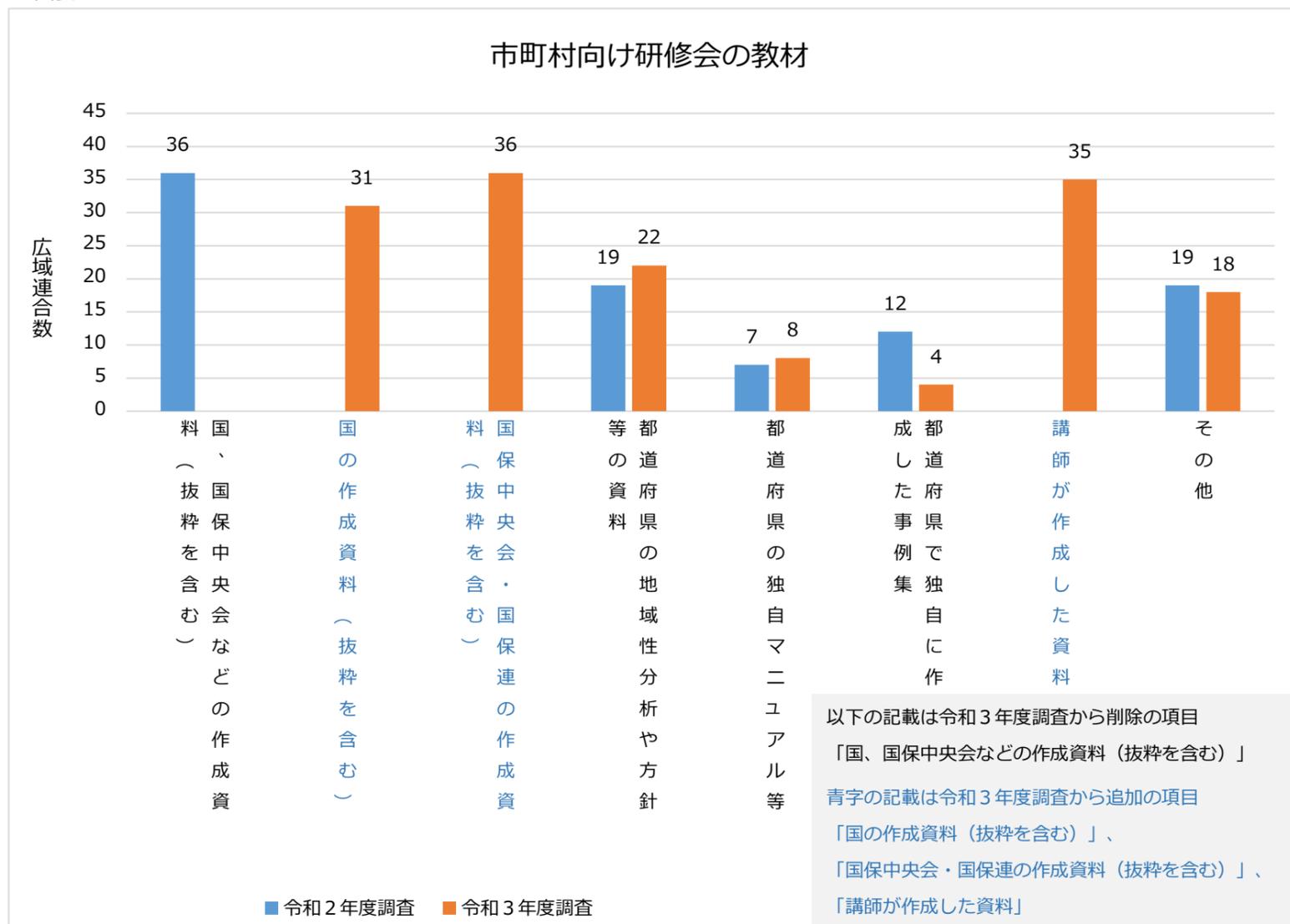
(3) 市町村向け研修会の教材

令和3年度調査設問番号
設問3(6)③

	令和2年度	令和3年度
対象広域連合数*	42	45

*令和2年度・・・一体的実施に関する研修会の開催を行っている広域連合（開催予定を含む）
令和3年度・・・一体的実施に関する研修会の開催を行っている広域連合

<図表3-3>



研修会の教材は、「都道府県の地域性分析や方針等の資料」を使用する広域連合がやや増加した。

4. 広域連合による市町村の健康課題等に関する分析

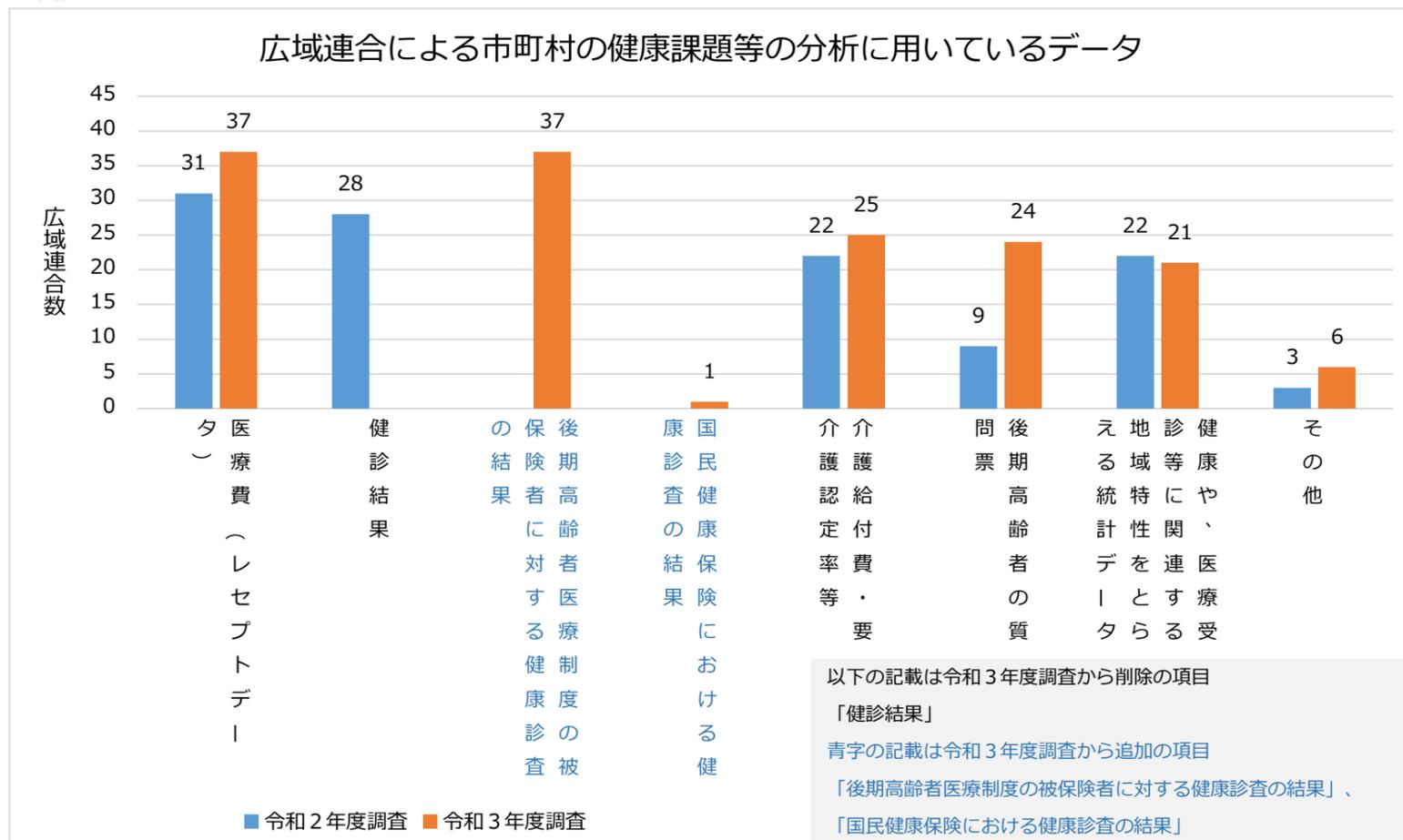
(1) 広域連合による市町村の健康課題等の分析に用いているデータ

令和3年度調査設問番号
設問3(8)②

	令和2年度	令和3年度
対象広域連合数*	31	38

*令和2年度・・・広域連合による市町村の健康課題等に関する分析を実施している広域連合
令和3年度・・・広域連合による市町村の健康課題等に関する分析を実施している広域連合

<図表4-1>



市町村の健康課題等の分析は、「後期高齢者の質問票」を使用する広域連合が増加した。

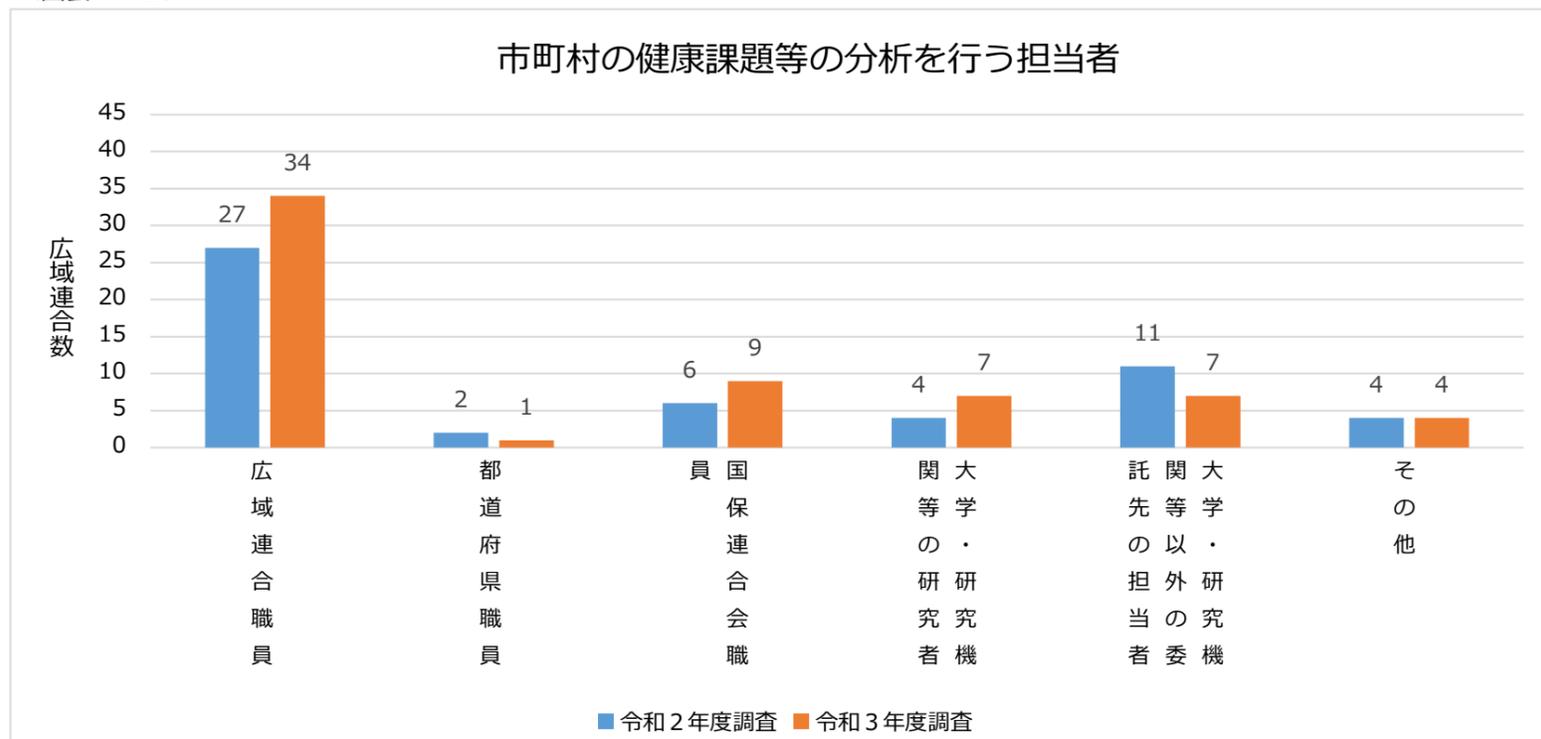
(2) 市町村の健康課題等の分析を行う担当者

令和3年度調査設問番号
設問3(8)④

	令和2年度	令和3年度
対象広域連合数*	31	38

*令和2年度・・・広域連合による市町村の健康課題等に関する分析を実施している広域連合
令和3年度・・・広域連合による市町村の健康課題等に関する分析を実施している広域連合

<図表4-2>



市町村の健康課題等の分析は、「広域連合職員」、「国保連合会職員」、「大学・研究機関等の研究者」が行っている広域連合が増加し、「大学・研究機関等以外の委託先の担当者」が行っている広域連合は減少した。

5 一体的実施への取り組みによる効果

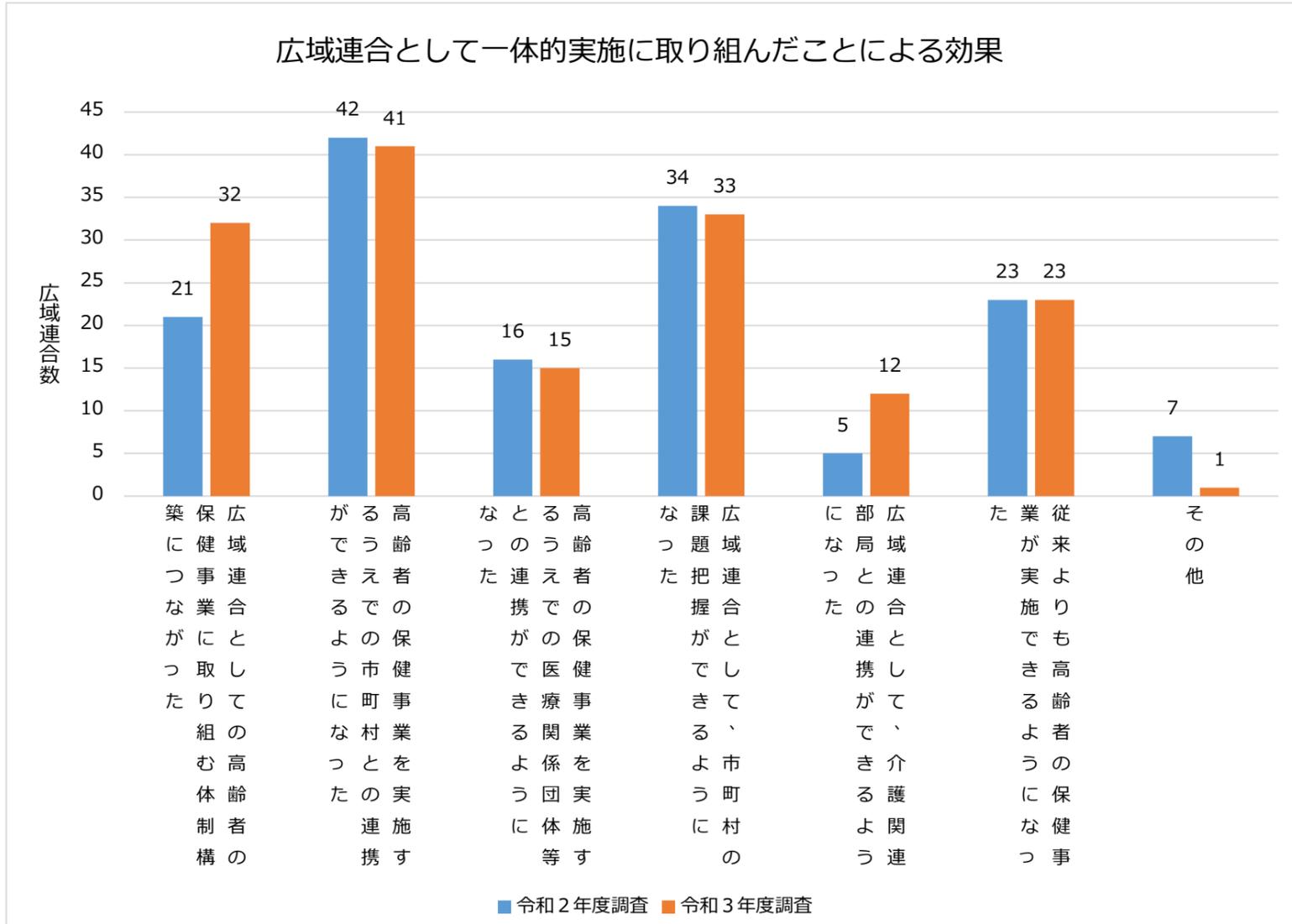
(1) 広域連合として一体的実施に取り組んだことによる効果

令和3年度調査設問番号

設問3 (10)

	令和2年度	令和3年度	
対象広域連合数*	47	47	*令和2年度・・・全広域連合 令和3年度・・・全広域連合

<図表5-1>



広域連合として一体的実施に取り組んだことによって感じられた効果は、「広域連合としての高齢者の保健事業に取り組む体制構築につながった」、「広域連合として、介護関連部局との連携ができるようになった」が増加した。

6 KDB活用の状況

(1) KDBを活用したことで得られた成果

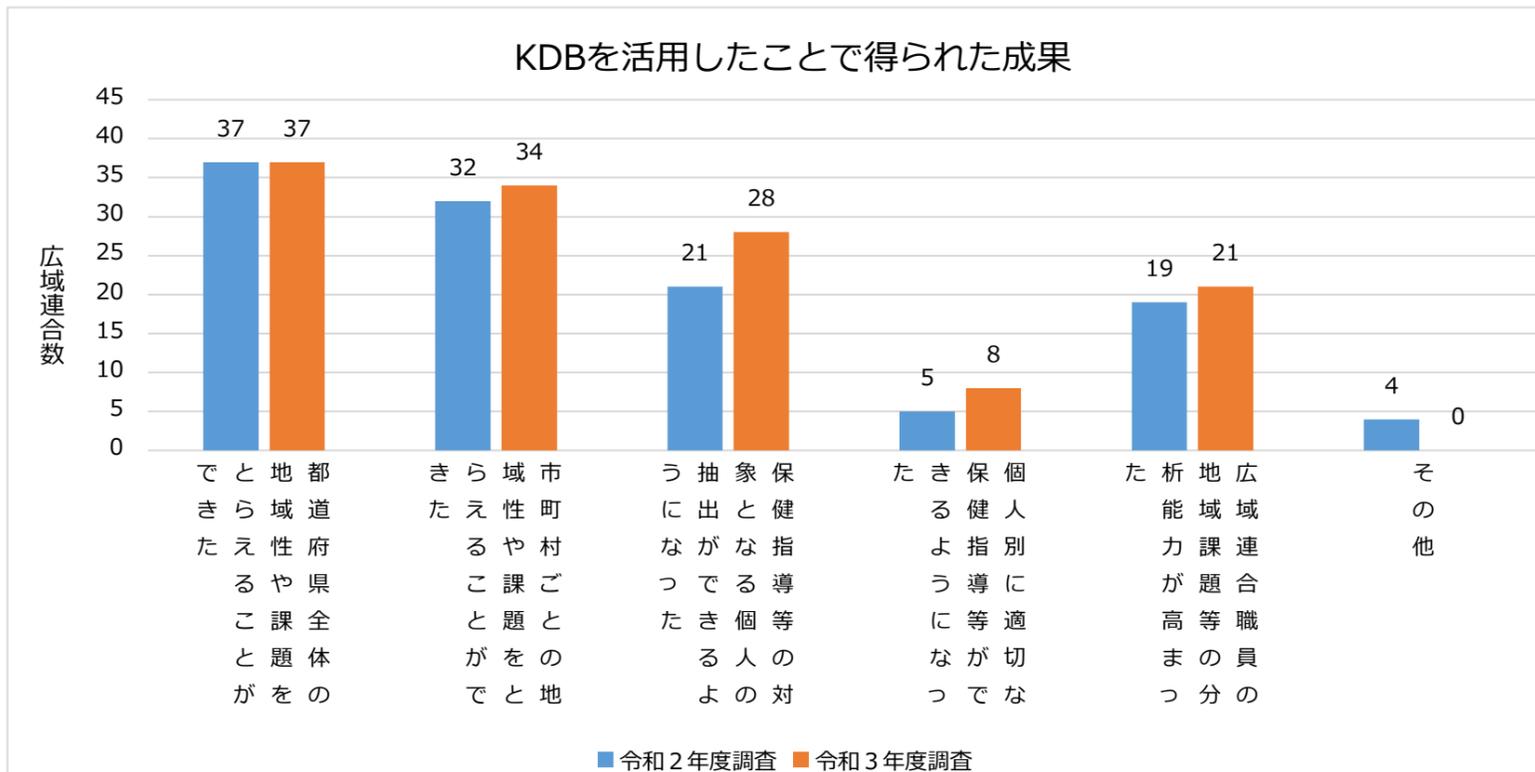
令和3年度調査設問番号

設問5②

	令和2年度	令和3年度
対象広域連合数*	45	44

*令和2年度・・・KDBを活用していないと回答した広域連合を除く
令和3年度・・・KDBを活用している広域連合

<図表6-1>



KDBを活用したことで得られた成果は、すべての項目において、成果を得られた広域連合が令和2年度と同数または増加したが、最も増加の幅が大きかったものは「保健指導等の対象となる個人の抽出ができるようになった」で、全広域連合の半数以上であった。

(2) KDBを活用する上での課題

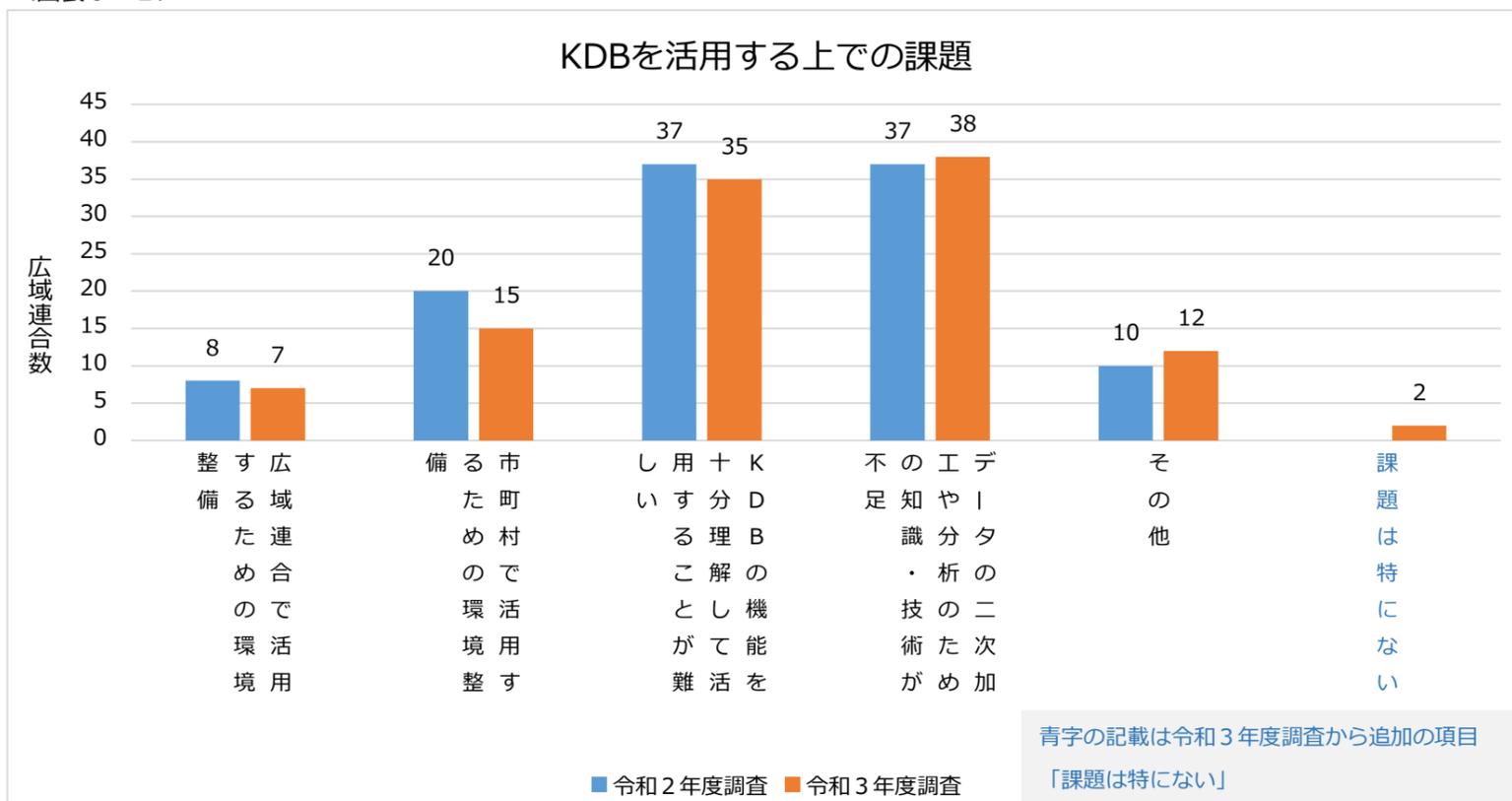
令和3年度調査設問番号

設問5③

	令和2年度	令和3年度
対象広域連合数*	45	44

*令和2年度・・・KDBを活用していないと回答した広域連合を除く
令和3年度・・・KDBを活用している広域連合

<図表6-2>



KDBを活用する上での課題は、項目別の傾向に変化はないが、「市町村で活用するための環境整備」を課題に挙げる広域連合は減少した。