様式例

年　月　日

文部科学大臣　殿

厚生労働大臣　殿

法人名

代表者名　　　　　　　　　印

現任者講習会実施状況報告書

１．概要

（１）現任者講習会の名称

（２）実施者の名称、主たる事務所の所在地及び連絡先

　 名　称：

所在地：

　 連絡先：

（３）現任者講習会指定年月日

（４）講習会場の名称及び所在地

　 名　称：

　 所在地：

（５）募集人数等

 　 募集人数：

受講者数：

修了者数：

（６）受講者から徴収した費用

　 一人当たり　　　　円

２．現任者講習会の日程、科目名、内容、方法及び担当講師の氏名

　　別紙１のとおり。

３．修了書を交付した者の氏名、生年月日、修了日及び修了書番号等を記載した公認心理師現任者講習会修了者名簿

　　別紙２のとおり。

４．現任者講習会に要した経費の収支決算

　　別紙３のとおり。

５．受講者からの評価の実施に関する書類

別紙４のとおり。

６．修了証明書見本

　　実際に発行した修了証明書の見本（様式）を、原本と電子データで添付すること。

別紙１

講習会の日程、科目名、内容、方法及び担当講師の氏名

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 日付 | 時間 | 科目名 | 内容 | 方法 | 講師の氏名 |
| ９月９日（日） | 9：30～11：00（1.5時間） | 公認心理師の職責 | ①　公認心理師の役割②　公認心理師の法的義務及び倫理③　心理に関する支援を要する者等の安全の確保④　情報の適切な取扱い⑤　保健医療、福祉、教育その他の分野における公認心理師の具体的な業務⑥　自己課題発見・解決能力⑦　生涯学習への準備⑧　多職種連携及び地域連携 | 講義、事例検討、グループワーク | 心理 太郎 |
|  | 　 | 精神医学を含む医学に関する知識 | ①　精神疾患総論（代表的な精神疾患についての成因、症状、診断法、治療法、経過、本人や家族への支援を含む。）②　向精神薬をはじめとする薬剤による心身の変化③　医療機関との連携④　心身機能と身体構造及び様々な疾病や障害⑤　がん、難病等の心理に関する支援が必要な主な疾病 |  | 　 |
|  | 　 | 心理的アセスメント | ①　心理的アセスメントの目的及び倫理②　心理的アセスメントの観点及び展開③　心理的アセスメントの方法（観察、面接及び心理検査）④　適切な記録及び報告⑤　公認心理師の実践における心理的アセスメントの意義⑥　心理的アセスメントに関する理論と方法⑦　心理に関する相談、助言、指導等への応用 |  | 　 |
|  | 　 | 心理支援 | ①　代表的な心理療法並びにカウンセリングの歴史、概念、意義、適応及び限界②　訪問による支援や地域支援の意義③　良好な人間関係を築くためのコミュニケーションの方法④　プライバシーへの配慮⑤　心理に関する支援を要する者の関係者に対する支援⑥　心の健康教育に関する理論と方法⑦　力動論に基づく心理療法の理論と方法⑧　行動論・認知論に基づく心理療法の理論と方法⑨　その他の心理療法の理論と方法⑩　家族関係・集団・地域社会における心理支援に関する理論と方法⑪　心理に関する相談、助言、指導等への応用⑫　心理に関する支援を要する者の特性や状況に応じた適切な支援方法の選択・調整 |  | 　 |
|  | 　 | 主な分野（保健医療、福祉、教育、司法・犯罪、産業・労働）に関する制度 | 主な分野（保健医療、福祉、教育、司法・犯罪、産業・労働）に関係する制度 |  | 　 |
| 　 | 　 | 主な分野（保健医療、福祉、教育、司法・犯罪、産業・労働）に関する課題と事例検討 | 主な分野（保健医療、福祉、教育、司法・犯罪、産業・労働）における心理社会的問題及び必要な支援 |  | 　 |
|  | 　 | 評価・振り返り | 現任者講習会受講者による評価・振り返り |  | 　 |
|  | 　 | （＊その他科目） |  |  | 　 |
| 合計 | 30時間以上 | 　 |  |  | 　 |

※現任者講習会実施要領の３運営（１）に規定する別表の科目以外に開講した科目には＊（アスタリスク）を科目名の前に付けること。

別紙２

公認心理師現任者講習会修了者名簿

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 修了書番号 | 氏名カナ\_姓 | 氏名カナ\_名 | 氏名漢字\_姓 | 氏名漢字\_名 | 生年月日 | 修了日 |
| 18200001 | シンリ | ジュンコ | 心理 | じゅん子 | 1992/01/01 | 2018/05/01 |
| 18200002 | コウロウ | ジロウ | 厚労 | 次郎 | 1992/12/10 | 2018/05/01 |

※紙媒体及び電子媒体（別途提示する方法）の両方を「公認心理師現任者講習会修了者名簿」として添付し提出する。

別紙３

収支決算書

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 収入 |  | 支出 |
| 費目　 | 単　価 | 件　数 | 小　計 | 費目　 | 単　価　 | 件　数 | 小　計 |
| 受講料 | 円 | ● | 円 | 講師謝礼 | 円 | ● | 円 |
|  | 会場料 | 円 | ● | 円 |
| 広告費 | 円 | ● | 円 |
| 印刷費 | 円 | ● | 円 |
|  | 消費税 |  | 円 |
| 収入計 | 円 | 支出計 | 円 |
| 収支差額 | 円 |

※上記の他、経費の詳細使途が分かるよう必要に応じて備考欄を設け記載すること。

別紙４

公認心理師現任者講習会アンケート

１．受講者背景

実務経験年数及び主たる職域

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 実務経験年数主たる勤務領域 | １年未満 | １年 | ２年 | ３年 | ４年 | ５年 | ６年 | ７年 | ８年 | ９年 | 10年 | 11年以上 | 計 |
| １．保健医療分野 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ２．福祉分野 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ３．教育分野 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ４．司法・犯罪分野 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ５．産業・労働分野 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ６．その他 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 計 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

受講目的

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 目的 | 第●回試験受験予定のため | 第●回試験受験予定のため | 第●回以降受験予定のため | 受験未定 | 受験予定なし |
| 人数 |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |

受験希望地（公認心理師試験の受験を希望しない者は居住地）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 地域 | 北海道 | 東　北 | 関　東 | 中　部 | 近　畿 | 中国・四国 | 九州・沖縄 | 合　計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |  |  |

２．現任者講習会受講者による評価（振り返り、アンケートの結果等）

（１）現任者講習会の科目毎の満足度

公認心理師の職責

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

主な分野（保健医療）に関する制度

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

　　主な分野（保健医療）に関する課題と事例検討

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

　　主な分野（福祉）に関する制度

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

　　主な分野（福祉）に関する課題と事例検討

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

　　主な分野（教育）に関する制度

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

主な分野（教育）に関する課題と事例検討

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

主な分野（司法・犯罪）に関する制度

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

主な分野（司法・犯罪）に関する課題と事例検討

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

主な分野（産業・労働）に関する制度

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

主な分野（産業・労働）に関する課題と事例検討

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

精神医学を含む医学に関する知識

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

心理的アセスメント

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

心理支援

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

評価・振り返り

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

（２）講習会の会場、時間、運営事務局について

講習会の会場

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

講習会の時間

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に短かった | ２.短かった | ３.ちょうど良かった | ４.長かった | ５．非常に長かった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |  |

講習会の実施者（運営事務局）の運営方法

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 区分 | １.非常に良かった | ２.良かった | ３.良くなかった | ４.全く良くなかった | 無回答 | 合計 |
| 人数 |  |  |  |  |  |  |
| 割合（％） |  |  |  |  |  |  |

その他受講者からの意見

|  |
| --- |
|  |