

### 第3節 行政訴訟事件の概要

#### 1 概況

全労委が交付した命令に対し、令和3年中に新たに地裁に行政訴訟が提起されたものは20件で、このうち、都道府県労委が交付した初審命令に対するものは8件（労働者側提起0件、使用者側提起8件）、また、中労委が交付した再審査命令に対するものは12件（労働者側提起3件、使用者側提起9件）である。

その結果、前年からの繰越しを含めた係属件数の総数は64件で、このうち都道府県労委関係は28件（地裁19件、高裁5件、上告提起2件、上告受理申立て2件）、中労委関係は36件（地裁25件、高裁6件、上告提起2件、上告受理申立て3件）である。

また、終結件数の総数は26件である。このうち都道府県労委関係事件は13件で、終結区分別にみると、判決・決定が11件（地裁7件、高裁3件、上告1件、上告受理申立て0件）、取下・和解が2件である。一方、中労委関係事件は13件で、終結区分別にみると、判決・決定が10件（地裁4件、高裁1件、上告2件、上告受理申立て3件）、取下・和解が3件である（第17表及び巻末統計表第10-1表参照）。

第17表 行政訴訟新規提起状況

(単位：件)

| 年     |   |    |    |    |    |    |
|-------|---|----|----|----|----|----|
|       |   | 29 | 30 | 元  | 2  | 3  |
| 労委    | 使 | 2  | 1  | 1  | 2  | 0  |
|       | 計 | 13 | 7  | 5  | 6  | 8  |
|       | 計 | 15 | 8  | 6  | 8  | 8  |
| 中 労 委 | 使 | 5  | 1  | 6  | 2  | 3  |
|       | 計 | 11 | 4  | 6  | 4  | 9  |
|       | 計 | 16 | 5  | 12 | 6  | 12 |
| 計     | 使 | 7  | 2  | 7  | 4  | 3  |
|       | 計 | 24 | 11 | 11 | 10 | 17 |
|       | 計 | 31 | 13 | 18 | 14 | 20 |

判決・決定事件は、次のとおりである。

地裁

| 番号 | 区分 | 事件名                | 労委名 | 裁判所名 | 事件番号     | 提起者 | 結果       | 判決・決定年月日   |
|----|----|--------------------|-----|------|----------|-----|----------|------------|
| 1  |    | ハートフル記念会           | 神奈川 | 横浜   | 30(行ウ)82 | 使   | 棄却       | R3. 1. 20  |
| 2  |    | せたがや白梅             | 東京  | 東京   | 2(行ウ)44  | 使   | 棄却       | R3. 2. 22  |
| 3  |    | せたがや白梅 (緊急命令申立)    | 東京  | 東京   | 2(行ク)150 | 労   | 緊急命令申立認容 | R3. 2. 22  |
| 4  | ◎▲ | 昭和ホールディングス外2社      | 中労委 | 東京   | 元(行ウ)274 | 労   | 一部取消     | R3. 3. 24  |
| 5  |    | 丈夫屋                | 神奈川 | 横浜   | 2(行ウ)20  | 使   | 棄却       | R3. 3. 24  |
| 6  |    | シーフォービジネスインテグレーション | 中労委 | 東京   | 元(行ウ)633 | 使   | 棄却       | R3. 3. 25  |
| 7  |    | ▲太宰府タクシー           | 福岡  | 福岡   | 30(行ウ)59 | 使   | 一部取消     | R3. 5. 14  |
| 8  |    | 大阪市                | 大阪  | 大阪   | 31(行ウ)28 | 使   | 棄却       | R3. 7. 29  |
| 9  |    | 日立物流中部             | 愛知  | 名古屋  | 2(行ウ)93  | 労   | 棄却       | R3. 8. 30  |
| 10 |    | エクソンモービル (TR団交拒否)  | 中労委 | 東京   | 元(行ウ)402 | 労   | 棄却       | R3. 10. 29 |
| 11 |    | 上組陸運               | 兵庫  | 神戸   | 元(行ウ)48  | 労   | 棄却       | R3. 10. 29 |
| 12 |    | 木村建設               | 中労委 | 東京   | 2(行ウ)314 | 使   | 棄却       | R3. 12. 9  |

高裁

| 番号  | 区分 | 事件名    | 労委名 | 裁判所名 | 事件番号     | 提起者 | 結果 | 判決・決定年月日   |
|-----|----|--------|-----|------|----------|-----|----|------------|
| 13  |    | 長澤運輸   | 中労委 | 東京   | 2(行コ)130 | 使   | 棄却 | R3. 1. 28  |
| 14  | ●  | 山形大学   | 山形  | 仙台   | 2(行コ)8   | 委   | 棄却 | R3. 3. 23  |
| 15* |    | 丈夫屋    | 神奈川 | 東京   | 3(行コ)117 | 使   | 棄却 | R3. 9. 16  |
| 16* |    | せたがや白梅 | 東京  | 東京   | 3(行コ)65  | 使   | 棄却 | R3. 10. 13 |

最高裁

| 番号  | 区分 | 事件名     | 労委名 | 裁判所名 | 事件番号                 | 提起者 | 結果        | 判決・決定年月日   |
|-----|----|---------|-----|------|----------------------|-----|-----------|------------|
| 17  |    | 国際基督教大学 | 中労委 | 最高裁  | 2(行ツ)244<br>2(行ヒ)279 | 労   | 棄却<br>不受理 | R3. 1. 19  |
| 18  |    | アート警備   | 中労委 | 最高裁  | 2(行ツ)293<br>2(行ヒ)345 | 使   | 棄却<br>不受理 | R3. 2. 9   |
| 19* |    | 長澤運輸    | 中労委 | 最高裁  | 3(行ヒ)169             | 使   | 不受理       | R3. 7. 8   |
| 20* |    | 山形大学    | 山形  | 最高裁  | 3(行ツ)135             | 委   | 棄却        | R3. 12. 24 |

(注)

- 番号に\*を付した事件は、「2 判決の概要」の同一年内の下級審において一括説明したものを示す。
- 区分に付記した記号は、以下のとおり。
  - ◎ 中労委の「主な命令」に係る事件を示す。
  - 労働委員会命令が全部取消された事件、又は全部取消した下級審判決が上級審において維持された事件を示す。
  - ▲ 労働委員会命令が一部取消された事件、又は一部取消した下級審判決が上級審において維持された事件を示す。
  - ☆ 労働委員会命令が取り消された後、当該下級審判決が上級審において取消ないし破棄自判により、労働委員会命令が支持された事件を示す。