

子ども虐待による死亡事例等の検証結果等について

社会保障審議会児童部会

児童虐待等要保護事例の検証に関する専門委員会

第4次報告

平成20年3月

目 次

| | |
|-------------------------------|----|
| 1. はじめに | 1 |
| 2. 検証の対象とした事例及び検証方法 | 2 |
| 1) 対象事例 | 2 |
| 2) 検証方法 | 2 |
| 3. 集計結果 | 3 |
| 1) 死亡した子どもの年齢・性別 | 3 |
| 2) 虐待を行った者の状況等 | 5 |
| 3) 死亡した子どもに関する事項 | 9 |
| 4) 養育環境などについて | 13 |
| 5) 関係機関の対応について | 21 |
| 6) 要保護児童対策地域協議会 | 28 |
| 7) 死亡後の対応 | 31 |
| 8) 残されたきょうだいについて | 34 |
| 9) 3歳未満と3歳以上の比較 | 40 |
| 10) 0歳児の死亡について | 48 |
| 4. 個別ヒアリング調査対象事例の問題点と課題 | 51 |
| 5. 考察 | 59 |
| 1) 年齢等 | 59 |
| 2) 妊娠期に問題を抱えた事例 | 59 |
| 3) 精神障害のある保護者への対応 | 59 |
| 4) 関係機関の関与 | 60 |
| 5) 児童相談所のアセスメント | 61 |
| 6) 心中事例について | 63 |
| 7) 残されたきょうだいへの対応 | 64 |
| 8) 地方公共団体が実施した検証について | 64 |
| 6. 課題と提言 | 65 |
| 1) 発生予防に関するもの | 65 |
| 2) 早期発見・早期対応に関する課題 | 66 |
| 3) 保護・支援に関する課題 | 68 |
| 4) その他 | 69 |
| 5) まとめ | 70 |
| 【参 考】 | 71 |

1. はじめに

子ども虐待による死亡事例等の検証は、社会保障審議会児童部会の下に設置されている「児童虐待等要保護事例の検証に関する専門委員会」（以下「検証委員会」という。）において平成16年より実施されており、平成19年6月の第三次報告では、死亡事例から明らかとなった問題点・課題から具体的改善策を提示した。この提言を受けて、厚生労働省では発生予防として生後4か月までの全戸訪問事業及び育児支援家庭訪問事業を児童福祉法の一部を改正する法律案において規定するとともに、必要な場合は妊婦も子どもを守る地域ネットワーク（要保護児童対策地域協議会）の対象ケースとするなど、地域ネットワークの対象範囲を広げることとした。また、早期発見として安全確認の強化、アセスメントのためのチェックリスト作成及び保護・支援として保護者指導のガイドラインや児童養護施設等退所に向けたチェックリスト等を策定し、本年2月に公表したところである。

また、本年4月に施行予定の改正児童虐待防止法においては、児童の安全確認等のための立入調査等の強化及び指導に従わない保護者に対する面会通信制限・接近禁止命令等について新たに規定されたほか、「国及び地方公共団体は、児童虐待を受けた児童がその心身に著しく重大な被害を受けた事例の分析を行う」国・地方公共団体の責務が盛り込まれるなど、子ども虐待への対応が強化されることとなった。

しかしながら、現在も跡を絶たない児童虐待による死亡事例をなくしていくためには、制度の適切な運用が必要であり、そうした点からも検証を実施することは重要となると考えられる。

今般、本検証委員会においては、平成18年1月1日から同年12月末日までの一年間に発生した事例について分析検討を行い第四次報告をとりまとめたが、これらの諸状況を踏まえ、改めて、あるいは新たに明らかとなった課題に対して、具体的な改善策を提言することとした。本報告書が今後の施策に活かされ、虐待による死亡事例がなくなることを期待したい。

2. 検証の対象とした事例及び検証方法

1) 対象事例

平成18年1月1日から同年12月31日の間に子ども虐待による死亡事例として厚生労働省が把握した合計例100（126人）。（心中以外の事例52例（61人）、心中事例48例（65人）であった。

2) 検証方法

(1) 調査票による調査

厚生労働省が関係都道府県（指定都市を含む。以下同じ。）の児童福祉主管課に対し、事例の概要及び子どもの状況、虐待を行った者の状況、養育環境、関係機関の対応等の詳細について調査票を送付し回答を求めた。

(2) ヒアリングによる調査

さらに、地方公共団体において検証が実施された事例のうち、子どもに障害があった事例、児童相談所及び市町村虐待担当課が関与していなかった事例、婦人相談所の関与があった事例、死亡した子どもとは別のきょうだいの虐待通告があった事例の計4例について、更に詳細な事実確認を行うため、関係都道府県・市町村及び関係機関を対象にヒアリングを実施した。

ヒアリングに当たっては、専門委員及び厚生労働省担当者がチームを組み、関係機関を訪問して行った。

(3) 分析

(1) 及び (2) の調査結果を基に、検証委員会においてこれまでの検証結果も踏まえ、事例の総体的分析を行うとともに、個別事例から得られた課題等について分析した。

なお、今回も第3次報告と同様に心中以外の事例と心中事例とを分けて集計し、その相違等について分析を行った。

また、本報告書では、対象者のプライバシー保護にも配慮し、個別事例について、検証の趣旨を損なわない範囲で個人を特定できる情報を削除するとともに内容を修正し、記述することとした。

3. 集計結果

1) 死亡した子どもの年齢・性別

○ 平成18年1月～12月までの1年間に厚生労働省が把握した虐待により死亡した子どもの事例は、心中以外的事例が52例（61人）、心中による事例が48例（65人）であった。第三次報告（平成17年1月～12月）と比較すると、心中以外的事例では1例（5人）、心中による事例では29例（35人）の増加であった。

なお心中事例の増加は、実際の事例数そのものが増加しているとは言いきれず、地方公共団体において、検証対象事例として国に報告すべきものとの認識が高まり、報告されるようになったためとも考えられる。

表1-1 死亡事例数及び人数

| 区分 | 平成17年 | | | 平成18年 | | |
|----|-------|---------------|----|-------|---------------|-----|
| | 心中以外 | 心中 (未遂を含む) | 計 | 心中以外 | 心中 (未遂を含む) | 計 |
| 例数 | 51 | 19 | 70 | 52 | 48 | 100 |
| 人数 | 56 | 30 | 86 | 61 | 65 | 126 |

○ 性別は、心中以外的事例では、男が34人（55.7%）、女が27人（44.3%）であり、男の割合が女よりも多かった。心中による事例では、男が32人（49.2%）、女が33人（50.8%）であり、男女の割合はほぼ等しかった。いずれも平成17年とは逆転していた。

表1-2 死亡した子どもの性別

| 区分 | 平成17年 | | | | | | | 平成18年 | | | | |
|--------|-------|--------|--------|-----------|--------|--------|----|-------|--------|-----------|--------|-----|
| | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | | 計 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | | 計 |
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | | 人数 | 構成割合 | 人数 | 構成割合 | |
| 男 | 20 | 35.7% | 39.2% | 21 | 70.0% | 70.0% | 41 | 34 | 55.7% | 32 | 49.2% | 66 |
| 女 | 31 | 55.4% | 60.8% | 9 | 30.0% | 30.0% | 40 | 27 | 44.3% | 33 | 50.8% | 60 |
| 小計 | 51 | 91.1% | 100.0% | 30 | 100.0% | 100.0% | 81 | - | - | - | - | - |
| 未記入・不明 | 5 | 8.9% | | - | - | | 5 | - | - | - | - | - |
| 計 | 56 | 100.0% | | 30 | 100.0% | | 86 | 61 | 100.0% | 65 | 100.0% | 126 |

○ 死亡した子どもの年齢は、心中以外の事例では、0歳が20人（32.8%）、1歳が7人（11.5%）、2歳が5人（8.2%）、3歳が13人（21.3%）であり、3歳以下が45人（73.8%）を占めていた。

心中事例では、0歳が7人（10.8%）、1歳が4人（6.2%）、2歳が8人（12.3%）、3歳が5人（7.7%）であり、3歳以下が24人（36.9%）を占めていた。

表1-3 死亡した子どもの年齢

| 年次 年齢 | 平成17年 | | | | | | | 平成18年 | | | | | |
|----------|-------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|-------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 心中以外 | | | | 心中(未遂を含む) | | | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 累計構成割合 | 人数 | 構成割合 | 累計構成割合 | 人数 | 構成割合 | 累計構成割合 | 人数 | 構成割合 | 累計構成割合 |
| 0歳 | 20 | 35.7% | 38.5% | 38.5% | 6 | 20.0% | 20.0% | 20 | 32.8% | 32.8% | 7 | 10.8% | 10.8% |
| 1歳 | 6 | 10.7% | 11.5% | 50.0% | 3 | 10.0% | 30.0% | 7 | 11.5% | 44.3% | 4 | 6.2% | 16.9% |
| 2歳 | 1 | 1.8% | 1.9% | 51.9% | 2 | 6.7% | 36.7% | 5 | 8.2% | 52.5% | 8 | 12.3% | 29.2% |
| 3歳 | 9 | 16.1% | 17.3% | 69.2% | 1 | 3.3% | 40.0% | 13 | 21.3% | 73.8% | 5 | 7.7% | 36.9% |
| 4歳 | 6 | 10.7% | 11.5% | 80.8% | 2 | 6.7% | 46.7% | 7 | 11.5% | 85.2% | 4 | 6.2% | 43.1% |
| 5歳 | 3 | 5.4% | 5.8% | 86.5% | 1 | 3.3% | 50.0% | 2 | 3.3% | 88.5% | 7 | 10.8% | 53.8% |
| 6歳 | 2 | 3.6% | 3.8% | 90.4% | 2 | 6.7% | 56.7% | 1 | 1.6% | 90.2% | 6 | 9.2% | 63.1% |
| 7歳 | 2 | 3.6% | 3.8% | 94.2% | 1 | 3.3% | 60.0% | 2 | 3.3% | 93.4% | 2 | 3.1% | 66.2% |
| 8歳 | 1 | 1.8% | 1.9% | 96.2% | 2 | 6.7% | 66.7% | - | - | - | 4 | 6.2% | 72.3% |
| 9歳 | - | - | - | - | 2 | 6.7% | 73.3% | 1 | 1.6% | 95.1% | 6 | 9.2% | 81.5% |
| 10歳 | - | - | - | - | 1 | 3.3% | 76.7% | 1 | 1.6% | 96.7% | 3 | 4.6% | 86.2% |
| 11歳 | 1 | 1.8% | 1.9% | 98.1% | 3 | 10.0% | 86.7% | 1 | 1.6% | 98.4% | 2 | 3.1% | 89.2% |
| 12歳 | - | - | - | - | 1 | 3.3% | 90.0% | - | - | - | 4 | 6.2% | 95.4% |
| 13歳 | - | - | - | - | 1 | 3.3% | 93.3% | - | - | - | - | - | - |
| 14歳 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 3.1% | 98.5% |
| 15歳 | - | - | - | - | 2 | 6.7% | 100.0% | - | - | - | 1 | 1.5% | 100.0% |
| 16歳 | 1 | 1.8% | 1.9% | 100.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 17歳 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1.6% | 100.0% | - | - | - |
| 小計 | 52 | 93.0% | 100.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 未記入 | 4 | 7.1% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 56 | 100.0% | - | - | 30 | 100.0% | - | 61 | 100.0% | - | 65 | 100.0% | - |

2) 虐待を行った者の状況等

- 主な虐待の種類は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「身体的虐待」が35人（60.3%）、「ネグレクト」が23人（39.7%）であり、「身体的虐待」が半数以上を占めていたが、平成17年と比べると身体的虐待が減少し、ネグレクトの割合が増加した。

表2-1 主な虐待の種類

| 区分 | 平成17年 | | | 平成18年 | | |
|-------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|
| | 心中以外 | | | 心中以外 | | |
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 身体的虐待 | 44 | 78.6% | 86.3% | 35 | 57.4% | 60.3% |
| ネグレクト | 7 | 12.5% | 13.7% | 23 | 37.7% | 39.7% |
| 小計 | 51 | 91.1% | 100.0% | 58 | 95.1% | 100.0% |
| 不明 | 5 | 8.9% | | 3 | 4.9% | |
| 計 | 56 | 100.0% | | 61 | 100.0% | |

- 確認された虐待の種類では、心中以外の事例は、「身体的虐待」が37人（46.3%）、「ネグレクト」が35人（43.8%）、「心理的虐待」が4人（5.0%）、「医療ネグレクト」が4人（5.0%）であった。

表2-2 確認された虐待の種類

| 区分 | 心中以外 | |
|---------|------|-------|
| | 人数 | 構成割合 |
| 身体的虐待 | 37 | 46.3% |
| ネグレクト | 35 | 43.8% |
| 心理的虐待 | 4 | 5.0% |
| 医療ネグレクト | 4 | 5.0% |

○ 直接死因は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「頭部外傷」が12人（21.8%）と最も多く、次いで「火災による熱傷・一酸化炭素中毒」が11人（20.0%）、「頸部絞扼による窒息」が7人（12.7%）、「頸部絞扼以外による窒息」が6人（10.9%）であった。また、「低栄養による衰弱」は3人（5.5%）であった。心中事例では、「頸部絞扼による窒息」が27人（46.6%）と最も多く、次いで「中毒」が18人（31.0%）、溺水が4人（6.9%）であった。

表2-3 直接死因

| 区分 | 平成17年 | | | | | 平成18年 | | | | | |
|-----------------|-------------|--------|--------|-----------|--------|-------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 頭部外傷 | 14 | 25.0% | 27.5% | — | — | 12 | 19.7% | 21.8% | 2 | 3.1% | 3.4% |
| 胸部外傷 | — | — | — | 6 | 20.0% | 1 | 1.6% | 1.8% | 1 | 1.5% | 1.7% |
| 腹部外傷 | 2 | 3.6% | 3.9% | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 外傷性ショック | 2 | 3.6% | 3.9% | — | — | 1 | 1.6% | 1.8% | — | — | — |
| 頸部絞扼による窒息 | 13 | 23.2% | 25.5% | 10 | 33.3% | 7 | 11.5% | 12.7% | 27 | 41.5% | 46.6% |
| 頸部絞扼以外による窒息 | 5 | 8.9% | 9.8% | 1 | 3.3% | 6 | 9.8% | 10.9% | 1 | 1.5% | 1.7% |
| 溺水 | 5 | 8.9% | 9.8% | 3 | 10.0% | 5 | 8.2% | 9.1% | 4 | 6.2% | 6.9% |
| 熱傷 | — | — | — | — | — | 1 | 1.6% | 1.8% | — | — | — |
| 車内放置による熱中症・脱水 | 2 | 3.6% | 3.9% | — | — | 2 | 3.3% | 3.6% | — | — | — |
| 中毒 | — | — | — | 8 | 26.7% | — | — | — | 18 | 27.7% | 31.0% |
| 出血性ショック | 1 | 1.8% | 2.0% | — | — | — | — | — | 1 | 1.5% | 1.7% |
| 低栄養による衰弱 | 4 | 7.1% | 7.8% | — | — | 3 | 4.9% | 5.5% | — | — | — |
| 脱水 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 凍死 | — | — | — | — | — | 1 | 1.6% | 1.8% | — | — | — |
| 火災による熱傷・一酸化炭素中毒 | 2 | 3.6% | 3.9% | 2 | 6.7% | 11 | 18.0% | 20.0% | 2 | 3.1% | 3.4% |
| 病死 | — | — | — | — | — | 2 | 3.3% | 3.6% | — | — | — |
| その他 | 1 | 1.8% | 2.0% | — | — | 3 | 4.9% | 5.5% | 2 | 3.1% | 3.4% |
| 内訳(再掲) | 全身打撲 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1.5% | 1.7% |
| | 薬物による死亡 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1.5% | 1.7% |
| | 結腸壊死 | — | — | — | — | — | 1 | 1.6% | 1.8% | — | — |
| | 頭部顔面を含む全身打撲 | — | — | — | — | — | 1 | 1.6% | 1.8% | — | — |
| | 頭部外傷 | — | — | — | — | — | 1 | 1.6% | 1.8% | — | — |
| | 肺炎 | 1 | 1.8% | 2.0% | — | — | — | — | — | — | — |
| 小計 | 51 | 91.1% | 100.0% | 30 | 100.0% | 55 | | 100.0% | 58 | 89.2% | 100.0% |
| 不明 | 5 | 8.9% | | — | — | 6 | 9.8% | | 7 | 10.8% | |
| 計 | 56 | 100.0% | | 30 | 100.0% | 61 | 100.0% | | 65 | 100.0% | |

- 主たる加害者は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「実母」が29人（50.9%）、
「実父母」が9人（15.8%）、「実父」が5人（8.8%）であった。また、「母の交際相手」
が5人（8.8%）、「実母と母の交際相手」が3人（5.3%）であった。
心中事例では、「実母」が46人（73.0%）、「実父」が13人（20.6%）、「実父母」が3
人（4.8%）であり、「実母」が約7割を占めていた。

表2-4 主たる加害者

| 区分 | 平成17年 | | | | | | 平成18年 | | | | | |
|--------|---------|--------|--------|-----------|--------|------|-------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 実母 | 38 | 67.9% | 70.4% | 24 | 80.0% | - | 29 | 47.5% | 50.9% | 46 | 70.8% | 73.0% |
| 実父 | 11 | 19.6% | 20.4% | 5 | 16.7% | - | 5 | 8.2% | 8.8% | 13 | 20.0% | 20.6% |
| 継母 | 1 | 1.8% | 1.9% | - | - | - | 1 | 1.6% | 1.8% | - | - | - |
| 継父 | 1 | 1.8% | 1.9% | - | - | - | 1 | 1.6% | 1.8% | - | - | - |
| 養母 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1.6% | 1.8% | - | - | - |
| 母方祖母 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1.6% | 1.8% | 1 | 1.5% | 1.6% |
| 母の交際相手 | 2 | 3.6% | 3.7% | - | - | - | 5 | 8.2% | 8.8% | - | - | - |
| 実母と | 実父 | - | - | 1 | 3.3% | - | 9 | 14.8% | 15.8% | 3 | 4.6% | 4.8% |
| | 養父 | 1 | 1.8% | 1.9% | - | - | 1 | 1.6% | 1.8% | - | - | - |
| | 母の交際相手 | - | - | - | - | - | 3 | 4.9% | 5.3% | - | - | - |
| | その他(叔父) | - | - | - | - | - | 1 | 1.6% | 1.8% | - | - | - |
| 小計 | 54 | 96.4% | 100.0% | 30 | 100.0% | - | 57 | 93.4% | 100.0% | 63 | 96.9% | 100.0% |
| 不明 | 2 | 3.6% | | - | - | - | 4 | 6.6% | | 2 | 3.1% | |
| 計 | 56 | 100.0% | | 30 | 100.0% | - | 61 | 100.0% | | 65 | 100.0% | |

○ 加害の動機は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「保護を怠ったことによる死亡」が18人（40.9%）で最も多く、次いで「しつけのつもり」が7人（15.9%）、「子どもの存在の拒否・否定」が5人（11.4%）であった。「精神症状による行為（妄想などによる）」、「泣きやまないことにいらだったため」は、それぞれ4人（9.1%）であった。

表2-5 加害の動機

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | |
|-------------------------------|------|--------|--------|-----------|--------|
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 |
| 心中 | - | - | - | 65 | 100.0% |
| しつけのつもり | 7 | 11.5% | 15.9% | - | - |
| 子どもがなつかない | 2 | 3.3% | 4.5% | - | - |
| パートナーへの怒りを子どもに向ける | 1 | 1.6% | 2.3% | - | - |
| 慢性の疾患や障害の苦しみから子どもを救おうという主観的意図 | 2 | 3.3% | 4.5% | - | - |
| 精神症状による行為(妄想などによる) | 4 | 6.6% | 9.1% | - | - |
| 保護を怠ったことによる死亡 | 18 | 29.5% | 40.9% | - | - |
| 子どもの存在の拒否・否定 | 5 | 8.2% | 11.4% | - | - |
| 泣きやまないことにいらだったため | 4 | 6.6% | 9.1% | - | - |
| その他 | 1 | 1.6% | 2.3% | - | - |
| 小計 | 44 | 72.2% | 100.0% | - | - |
| 不明 | 17 | 27.9% | | - | - |
| 計 | 61 | 100.0% | | 65 | 100.0% |

3) 死亡した子どもに関する事項

○ 妊娠・周産期の問題は、心中以外の事例では、「望まない妊娠／計画していない妊娠」が10人（16.4%）、「母子健康手帳の未発行」、「妊娠健診未受診」がそれぞれ9人（14.8%）であった。また、「若年（10代）妊娠」は8人（13.1%）であった。心中事例では、「知的発達の遅れ」が8人（12.3%）であった。

表3-1 胎児期・出生時の問題

| 区分 | | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|-----------|------------------|--------------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|
| | | 人数(構成割合/61人) | | | 人数(構成割合/65人) | | |
| | | あり | なし | 未記入・不明 | あり | なし | 未記入・不明 |
| 妊娠・周産期の問題 | 切迫流産 | 6(9.8%) | 12(19.7%) | 43(70.5%) | 2(3.1%) | 16(24.6%) | 47(72.3%) |
| | 妊娠中毒症 | 1(1.6%) | 14(23.0%) | 46(75.4%) | 2(3.1%) | 17(26.2%) | 46(70.8%) |
| | 喫煙の常習 | 1(1.6%) | 8(13.1%) | 52(85.2%) | - | 11(16.9%) | 54(83.1%) |
| | アルコールの常習 | 1(1.6%) | 11(18.0%) | 49(80.3%) | - | 12(18.5%) | 53(81.5%) |
| | マタニティーブルーズ | - | 6(9.8%) | 55(90.2%) | 3(4.6%) | 7(10.8%) | 55(84.6%) |
| | 望まない妊娠／計画していない妊娠 | 10(16.4%) | 5(8.2%) | 46(75.4%) | - | 11(16.9%) | 54(83.1%) |
| | 若年(10代)妊娠 | 8(13.1%) | 33(54.1%) | 20(32.8%) | 1(1.5%) | 45(69.2%) | 19(29.2%) |
| | 母子健康手帳の未発行 | 9(14.8%) | 27(44.3%) | 25(41.0%) | - | 26(40.0%) | 39(60.0%) |
| | 妊婦健診未受診 | 9(14.8%) | 14(23.0%) | 38(62.3%) | - | 21(32.3%) | 44(67.7%) |
| | 胎児虐待(故意の飲酒・喫煙) | 2(3.3%) | 11(18.0%) | 48(78.7%) | - | 16(24.6%) | 49(75.4%) |
| | 墮落分娩 | 5(8.2%) | 22(36.1%) | 34(55.7%) | - | 21(32.3%) | 44(67.7%) |
| | 延性陣痛 | 1(1.6%) | 19(31.1%) | 41(67.2%) | - | 21(32.3%) | 44(67.7%) |
| | 帝王切開 | 2(3.3%) | 27(44.3%) | 32(52.5%) | 4(6.2%) | 16(24.6%) | 45(69.2%) |
| | 低体重 | 4(6.6%) | 26(42.6%) | 31(50.8%) | 2(3.1%) | 22(33.8%) | 41(63.1%) |
| | 多胎 | - | 38(62.3%) | 23(37.7%) | - | 26(40.0%) | 39(60.0%) |
| | 新生児仮死 | 4(6.6%) | 25(41.0%) | 32(52.5%) | 1(1.5%) | 20(30.8%) | 44(67.7%) |
| | その他の疾患・障害 | 4(6.6%) | 24(39.3%) | 33(54.1%) | - | 21(32.3%) | 44(67.7%) |
| | 出生時の退院の遅れによる母子分離 | 4(6.6%) | 29(47.5%) | 28(45.9%) | 1(1.5%) | 19(29.2%) | 45(69.2%) |
| | NICU入院 | 5(8.2%) | 28(45.9%) | 28(45.9%) | 1(1.5%) | 18(27.7%) | 46(70.8%) |
| 患子ども障害の等疾 | 身体疾患・障害 | 6(9.8%) | 27(44.3%) | 28(45.9%) | 1(1.5%) | 27(41.5%) | 37(56.9%) |
| | 知的発達の遅れ | 4(6.6%) | 27(44.3%) | 30(49.1%) | 8(12.3%) | 23(35.4%) | 34(52.3%) |
| | 成長障害(低身長・低体重) | 4(6.6%) | 33(54.1%) | 22(36.1%) | 1(1.5%) | 36(55.4%) | 28(43.1%) |

○ 情緒・行動上の問題(複数回答)は、心中以外の事例では、「なし」が18人(29.5%)であった。「指示に従わない」、「無表情、表情が乏しい」は、それぞれ3人(4.9%)であった。

表3-2 情緒・行動上の問題(複数回答)

| 区分 | 心中以外(61人) | | 心中(未遂を含む)(65人) | |
|------------|-----------|-------|----------------|-------|
| | 人数 | 構成割合 | 人数 | 構成割合 |
| なし | 18 | 29.5% | 19 | 29.2% |
| ミルクの飲みムラ | 1 | 1.6% | 1 | 1.5% |
| 激しい泣き | - | - | 1 | 1.5% |
| 夜泣き | 2 | 3.3% | 1 | 1.5% |
| 多動 | - | - | 1 | 1.5% |
| 衝動性 | - | - | 1 | 1.5% |
| かんしゃく | - | - | 3 | 4.6% |
| 自傷行為 | - | - | 1 | 1.5% |
| 指示に従わない | 3 | 4.9% | 1 | 1.5% |
| 無表情、表情が乏しい | 3 | 4.9% | 1 | 1.5% |
| 食事の拒否 | 2 | 3.3% | - | - |
| 夜尿 | 1 | 1.6% | - | - |
| 固まってしまう | 1 | 1.6% | - | - |
| 虚言癖 | 2 | 3.3% | - | - |
| その他 | 3 | 4.9% | 1 | 1.5% |
| 不明 | 32 | 52.5% | 40 | 61.5% |

○ 乳幼児健診未受診の状況(複数回答)をみると、心中以外の事例では、「3～4ヶ月健診」で5人(17.2%)、「1歳6ヶ月健診」で5人(20.8%)、「3歳児健診」で10人(55.6%)が未受診と確認され、年齢が上がるに従ってその割合が増加していた。

心中事例では、「3～4ヶ月健診」で2人(8.0%)、「1歳6ヶ月健診」で3人(13.0%)、「3歳児健診」で4人(22.2%)が未受診と確認された。

○ 予防接種未接種の状況(複数回答)をみると、心中以外の事例では、「BCG・ツベルクリン」で3人(10.3%)、「ポリオ」で3人(11.1%)、「三種混合」で5人(19.2%)、「麻疹」で5人(20.8%)、「風疹」で9人(40.9%)が未接種であった。

心中事例では、「BCG・ツベルクリン」で1人(3.8%)、「ポリオ」で2人(7.4%)、「三種混合」で2人(7.1%)、「麻疹」で2人(8.3%)、「風疹」で2人(9.5%)が未接種であった。

表3-3 乳幼児健診および予防接種(複数回答)

| 区分 | 心中以外 | | | | 心中(未遂を含む) | | | |
|----------------|--------------|-----------|---------|----|--------------|----------|---------|----|
| | 人数(構成割合/61人) | | | | 人数(構成割合/65人) | | | |
| | 受診済み | 未受診 | 年齢的に非該当 | 不明 | 受診済み | 未受診 | 年齢的に非該当 | 不明 |
| 3～4ヶ月健診 | 24(82.8%) | 5(17.2%) | 11 | 21 | 23(92.0%) | 2(8.0%) | 1 | 39 |
| 1歳6ヶ月健診 | 19(79.2%) | 5(20.8%) | 22 | 15 | 20(87.0%) | 3(13.0%) | 8 | 34 |
| 3歳児健診 | 8(44.4%) | 10(55.6%) | 32 | 11 | 14(77.8%) | 4(22.2%) | 19 | 28 |
| BCG・ツベルクリン予防接種 | 26(89.7%) | 3(10.3%) | 12 | 20 | 25(96.2%) | 1(3.8%) | - | 39 |
| ポリオ予防接種 | 24(88.9%) | 3(11.1%) | 13 | 21 | 25(92.6%) | 2(7.4%) | - | 38 |
| 三種混合予防接種 | 21(80.8%) | 5(19.2%) | 13 | 22 | 26(92.9%) | 2(7.1%) | - | 37 |
| 麻疹予防接種 | 19(79.2%) | 5(20.8%) | 14 | 23 | 22(91.7%) | 2(8.3%) | 3 | 38 |
| 風疹予防接種 | 13(59.1%) | 9(40.9%) | 14 | 25 | 19(90.5%) | 2(9.5%) | 3 | 41 |

○ 養育機関への所属等は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「なし」が38人（65.5%）を占め、「保育所」は10人（17.2%）、「幼稚園」は3人（5.2%）、「小学校」は5人（8.6%）であった。

心中事例では、「なし」が19人（31.1%）を占め、「小学校」が24人（39.3%）、「保育所」が9人（14.8%）、幼稚園が4人（6.6%）であった。

表3-4 養育機関への所属等

| 区分 | 心中以外（61人） | | | 心中（未遂を含む）（65人） | | |
|-----|-----------|--------|--------|----------------|--------|--------|
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 |
| なし | 38 | 62.3% | 65.5% | 19 | 29.2% | 31.1% |
| 保育所 | 10 | 16.4% | 17.2% | 9 | 13.8% | 14.8% |
| 幼稚園 | 3 | 4.9% | 5.2% | 4 | 6.2% | 6.6% |
| 小学校 | 5 | 8.2% | 8.6% | 24 | 36.9% | 39.3% |
| 中学校 | — | — | — | 2 | 3.1% | 3.3% |
| 高校 | 1 | 1.6% | 1.7% | — | — | — |
| その他 | 1 | 1.6% | 1.7% | 3 | 4.6% | 4.9% |
| 小計 | 58 | 95.0% | 100.0% | 61 | 93.8% | 100.0% |
| 不明 | 3 | 4.9% | | 4 | 6.2% | |
| 計 | 61 | 100.0% | | 65 | 100.0% | |

4) 養育環境などについて

○ 養育者の状況(家族形態)は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「実父母」が24例(51.1%)と最も多く、次いで「一人親(離婚)」が9例(19.1%)、「内縁関係」が7例(14.9%)であった。心中事例では、「実父母」が29例(72.5%)で最も多く、次いで「一人親(離婚)」は、8例(20.0%)であった。

表4-1 養育者の状況(家族形態)

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|---------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 実父母 | 24 | 46.2% | 51.1% | 29 | 60.4% | 72.5% |
| 一人親(離婚) | 9 | 17.3% | 19.1% | 8 | 16.7% | 20.0% |
| 一人親(未婚) | 4 | 7.7% | 8.5% | - | - | - |
| 一人親(死別) | - | - | - | 1 | 2.1% | 2.5% |
| 連れ子の再婚 | 2 | 3.8% | 4.3% | 2 | 4.2% | 5.0% |
| 内縁関係 | 7 | 13.5% | 14.9% | - | - | - |
| 養父母 | 1 | 1.9% | 2.1% | - | - | - |
| 小計 | 47 | 90.4% | 100.0% | 40 | 83.4% | 100.0% |
| 不明 | 5 | 9.6% | | 8 | 16.7% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

○ 実母・実父以外の同居者(重複あり)は、心中以外の事例では、「母の交際相手」が4例(7.7%)であった。

表4-2 実母・実父以外の同居者(重複あり)

| 区分 | 心中以外(52例) | | 心中(未遂を含む)(48例) | |
|---------|-----------|-------|----------------|-------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| 母方祖母同居 | 4 | 7.7% | 2 | 4.2% |
| 母方祖父母同居 | 2 | 3.8% | 3 | 6.3% |
| 父方祖母同居 | - | - | 3 | 6.3% |
| 父方祖父同居 | 1 | 1.9% | - | - |
| 父方祖父母同居 | 3 | 5.8% | 3 | 6.3% |
| 母の交際相手 | 4 | 7.7% | 1 | 2.1% |
| 父の友人 | 1 | 1.9% | - | - |
| その他 | 7 | 13.5% | 3 | 6.3% |
| 不明 | 8 | 15.4% | 10 | 20.8% |

○ 本児死亡時の実母・実父の年齢は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、実母の年齢は「20歳～24歳」が11例（23.4%）、「25歳～29歳」が10例（21.3%）、「30歳～34歳」が12例（25.5%）であった。実父の年齢は、「40歳以上」の12例（33.3%）が最も多く、次いで「25歳～29歳」の8例（22.2%）であった。心中事例では、実母の年齢は「30歳～34歳」が14例（31.1%）、実父の年齢は「30歳～34歳」が16例（42.1%）と、最も占める割合が高かった。

表4-3 本児死亡時の実母・実父の年齢

| 区分 | 心中以外 | | | | | | 心中(未遂を含む) | | | | | |
|---------|------|--------|--------|----|--------|--------|-----------|--------|--------|----|--------|--------|
| | 実母 | | | 実父 | | | 実母 | | | 実父 | | |
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 19歳以下 | 4 | 7.7% | 8.5% | 1 | 1.9% | 2.8% | - | - | - | - | - | - |
| 20歳～24歳 | 11 | 21.2% | 23.4% | 6 | 11.5% | 16.7% | 2 | 4.2% | 4.4% | 1 | 2.1% | 2.6% |
| 25歳～29歳 | 10 | 19.2% | 21.3% | 8 | 15.4% | 22.2% | 9 | 18.8% | 20.0% | 2 | 4.2% | 5.3% |
| 30歳～34歳 | 12 | 23.1% | 25.5% | 5 | 9.6% | 13.9% | 14 | 29.2% | 31.1% | 16 | 33.3% | 42.1% |
| 35歳～39歳 | 6 | 11.5% | 12.8% | 4 | 7.7% | 11.1% | 10 | 20.8% | 22.2% | 5 | 10.4% | 13.2% |
| 40歳以上 | 4 | 7.7% | 8.5% | 12 | 23.1% | 33.3% | 10 | 20.8% | 22.2% | 14 | 29.2% | 36.8% |
| 小計 | 47 | 90.4% | 100.0% | 36 | 69.2% | 100.0% | 45 | 93.8% | 100.0% | 38 | 79.2% | 100.0% |
| 不明 | 5 | 9.6% | | 16 | 30.8% | | 3 | 6.3% | | 10 | 20.8% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

○ 家計を支えている主たる者は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「実父」は20例（50.0%）、「実母」が9例（22.5%）であった。また、「母の交際相手」は3例（7.5%）であった。

心中事例では、「実父」が25例（73.5%）で約7割を占めていた。「実母」は5例（14.7%）であった。

表4-4 家計を支えている主たる者

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|--------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 実母 | 9 | 17.3% | 22.5% | 5 | 10.4% | 14.7% |
| 実父 | 20 | 38.5% | 50.0% | 25 | 52.1% | 73.5% |
| 継父 | 1 | 1.9% | 2.5% | - | - | - |
| 養母 | 1 | 1.9% | 2.5% | - | - | - |
| 養父 | 1 | 1.9% | 2.5% | 2 | 4.2% | 5.9% |
| 母方祖母 | 1 | 1.9% | 2.5% | 1 | 2.1% | 2.9% |
| 母方祖父 | 2 | 3.8% | 5.0% | 1 | 2.1% | 2.9% |
| 父方祖父 | 2 | 3.8% | 5.0% | - | - | - |
| 母の交際相手 | 3 | 5.8% | 7.5% | - | - | - |
| 小計 | 40 | 76.8% | 100.0% | 34 | 70.9% | 100.0% |
| 不明 | 12 | 23.1% | | 14 | 29.2% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

- 住宅の状況は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「集合住宅（賃貸）」が19例（45.2%）と最も多かった。心中事例では、「一戸建て（持ち家）」が16例（47.1%）と最も多かった。

表4-5 住宅の状況

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|-----------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 一戸建て(持ち家) | 11 | 21.2% | 26.2% | 16 | 33.3% | 47.1% |
| 一戸建て(賃貸) | 1 | 1.9% | 2.4% | 1 | 2.1% | 2.9% |
| 集合住宅(所有) | 1 | 1.9% | 2.4% | 2 | 4.2% | 5.9% |
| 集合住宅(賃貸) | 19 | 36.5% | 45.2% | 11 | 22.9% | 32.4% |
| 公営住宅 | 7 | 13.5% | 16.7% | 4 | 8.3% | 11.8% |
| 他人の家に同居 | 3 | 5.8% | 7.1% | - | - | - |
| 小計 | 42 | 80.8% | 100.0% | 34 | 70.8% | 100.0% |
| 不明 | 10 | 19.2% | | 14 | 29.2% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

- 家族の経済状況は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「市町村民税非課税世帯」が7例（36.8%）と最も多く、次いで「市町村民税課税世帯（所得割）」が5例（26.3%）、「生活保護世帯」が4例（21.1%）であった。心中事例では、「市町村民税課税世帯（所得割）」が8例（42.1%）と最も多く、次いで、「年収500万円以上」が4例（21.1%）「市町村民税非課税世帯」が3例（15.8%）であった。

表4-6 家族の経済状況

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|--------------------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 生活保護世帯 | 4 | 7.7% | 21.1% | 2 | 4.2% | 10.5% |
| 市町村民税非課税世帯 | 7 | 13.5% | 36.8% | 3 | 6.3% | 15.8% |
| 市町村民税課税世帯(所得割) | 5 | 9.6% | 26.3% | 8 | 16.7% | 42.1% |
| 市町村民税課税世帯(均等割) | 1 | 1.9% | 5.3% | - | - | - |
| 市町村民税課税世帯(所得割&均等割) | - | - | - | 2 | 4.2% | 10.5% |
| 年収500万円以上 | 2 | 3.8% | 10.5% | 4 | 8.3% | 21.1% |
| 小計 | 19 | 36.5% | 100.0% | 19 | 12.5% | 100.0% |
| 不明 | 33 | 63.5% | | 29 | 60.4% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

○ 本児死亡時に同居していた実母・実父の就業状況は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、実母の就業状況は「無職」が27例（73.0%）であった。実父の就業状況は、「フルタイム」が22例（88.0%）であった。

心中事例では、実母の就業状況は「無職」が16例（66.7%）であった。実父の就業状況は、「フルタイム」が24例（85.7%）であった。

表4-7 本児死亡時に同居していた実母・実父の就業状況

| 区分 | 心中以外 | | | | | | 心中(未遂を含む) | | | | | |
|--------|------|--------|--------|----|--------|--------|-----------|--------|--------|----|--------|--------|
| | 実母 | | | 実父 | | | 実母 | | | 実父 | | |
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| フルタイム | 1 | 1.9% | 2.7% | 22 | 42.3% | 88.0% | 1 | 2.1% | 4.2% | 24 | 50.0% | 85.7% |
| パート | 7 | 13.5% | 18.9% | - | - | - | 5 | 10.4% | 20.8% | - | - | - |
| 家業手伝い | 2 | 3.8% | 5.4% | - | - | - | 2 | 4.2% | 8.3% | - | - | - |
| 無職 | 27 | 51.9% | 73.0% | 3 | 5.8% | 12.0% | 16 | 33.3% | 66.7% | 4 | 8.3% | 14.3% |
| 小計 | 37 | 71.2% | 100.0% | 25 | 48.1% | 100.0% | 24 | 50.0% | 100.0% | 28 | 58.3% | 100.0% |
| 不明・未記入 | 15 | 28.8% | | 27 | 51.9% | | 24 | 50.0% | | 20 | 41.7% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

○ 子どもが出生してからの転居回数は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「なし」が17例（48.6%）、「1回」が7例（20.0%）、「4回」が6例（17.1%）であった。心中事例では、「なし」が10例（47.6%）、「1回」が7例（33.3%）であった。

表4-8 死亡した子どもが出生してからの転居回数

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| なし | 17 | 32.7% | 48.6% | 10 | 20.8% | 47.6% |
| 1回 | 7 | 13.5% | 20.0% | 7 | 14.6% | 33.3% |
| 2回 | 2 | 3.8% | 5.7% | - | - | - |
| 3回 | 2 | 3.8% | 5.7% | 3 | 6.3% | 14.3% |
| 4回 | 6 | 11.5% | 17.1% | 1 | 2.1% | 4.8% |
| 5回以上 | 1 | 1.9% | 2.9% | - | - | - |
| 小計 | 35 | 67.2% | 100.0% | 21 | 43.8% | 100.0% |
| 不明 | 17 | 32.7% | | 27 | 56.3% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

○ 地域社会との接触は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「ほとんどない」が11例（42.3%）であった。また、心中事例では、「ふつう」が9例（52.9%）であった。

表4-9 地域社会との接触

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|--------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| ほとんどない | 11 | 21.2% | 42.3% | 2 | 4.2% | 11.8% |
| 乏しい | 8 | 15.4% | 30.8% | 4 | 8.3% | 23.5% |
| ふつう | 7 | 13.4% | 26.9% | 9 | 18.8% | 52.9% |
| 活発 | - | - | - | 2 | 4.2% | 11.8% |
| 小計 | 26 | 50.0% | 100.0% | 17 | 35.5% | 100.0% |
| 不明 | 26 | 50.0% | | 31 | 64.6% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

○ 養育を支援してくれた人(複数回答)は、心中以外の事例では、実母の場合、「行政の相談担当課」が11例（21.1%）、「親」が9例（17.3%）であった。「なし」と回答したのが、7例（7.7%）あった。実父の場合は、「配偶者」及び「なし」と回答したのがいずれも6例（11.5%）であった。

心中事例では、実母の場合、「配偶者」が13例（27.1%）、「親」が11例（22.9%）であった。実父の場合は、「親」が8例（13.3%）、「配偶者」が6例（10.0%）であった。

表4-10 養育を支援してくれた人(複数回答)

| 区分 | 心中以外(52例) | | | | 心中(未遂を含む)(48例) | | | |
|-----------|-----------|-------|----|-------|----------------|-------|----|-------|
| | 実母 | | 実父 | | 実母 | | 実父 | |
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| 配偶者 | 8 | 15.4% | 6 | 11.5% | 13 | 27.1% | 6 | 10.0% |
| 親 | 9 | 17.3% | 4 | 7.7% | 11 | 22.9% | 8 | 13.3% |
| 配偶者の親 | 3 | 5.8% | 2 | 3.8% | 4 | 8.3% | 5 | 8.3% |
| 虐待者のきょうだい | 4 | 7.7% | 3 | 5.8% | 6 | 12.5% | 1 | 1.7% |
| 配偶者のきょうだい | - | - | 1 | 1.9% | - | - | 2 | 3.3% |
| 近所の人 | 1 | 1.9% | - | - | 3 | 6.3% | 1 | 1.7% |
| 保育所などの職員 | 6 | 11.5% | 1 | 1.9% | 5 | 10.4% | 2 | 3.3% |
| 行政の相談担当課 | 11 | 21.1% | 4 | 7.7% | 4 | 8.3% | 3 | 5.0% |
| 職場以外の友人 | 1 | 1.9% | - | - | 1 | 2.1% | - | - |
| 親類 | 2 | 3.8% | - | - | 1 | 2.1% | - | - |
| なし | 7 | 7.7% | 6 | 11.5% | 2 | 4.2% | 2 | 3.3% |
| 職場の友人・知人 | 1 | 1.9% | - | - | - | - | 1 | 1.7% |
| 不明 | 21 | 40.4% | 29 | 55.8% | 23 | 31.5% | 29 | 48.3% |

- 子育て支援事業の利用(複数回答)は、心中以外の事例では、「なし」が25例(48.1%)とほぼ半数を占めていた。「保育所入所」は8例(15.4%)であった。
 心中事例では、「なし」が17例(35.4%)、「保育所入所」は6例(12.5%)であった。

表4-11 子育て支援事業の利用(複数回答)

| 区分 | 心中以外(52例) | | 心中(未遂を含む)(48例) | |
|------------------|-----------|-------|----------------|-------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| なし | 25 | 48.1% | 17 | 35.4% |
| つどいの広場事業 | - | - | 1 | 2.1% |
| 訪問型一時保育事業 | - | - | 1 | 2.1% |
| 保育所入所 | 8 | 15.4% | 6 | 12.5% |
| 地域子育て支援センター事業 | 1 | 1.9% | - | - |
| 育児支援家庭訪問事業 | 1 | 1.9% | - | - |
| ファミリー・サポートセンター事業 | 1 | 1.9% | - | - |
| ショートステイ事業 | 1 | 1.9% | - | - |
| 不明 | 18 | 34.6% | 23 | 47.9% |

○ 養育者の心理的・精神的問題等(複数回答)は、心中以外の事例では、実母の場合、「養育能力の低さ」が20例(38.5%)と最も多く、次いで「育児不安」が14例(26.9%)、「うつ状態」が9例(17.3%)、「精神疾患(医師の診断によるもの)」が7例(13.5%)であった。実父の場合、「養育能力の低さ」が8例(15.4%)と最も多かった。

心中事例では、実母の場合、「精神疾患(医師の診断によるもの)」が13例(27.1%)と最も多く、次いで「育児不安」が12例(25.0%)、「うつ状態」が9例(18.3%)、「衝動性」が8例(16.9%)であった。

表4-12 養育者の心理的・精神的問題等

i. 心中以外(複数回答)

| 区分 | 実母 例数(構成割合/52例) | | | 実父 例数(構成割合/52例) | | | |
|------------------|--------------------|-----------|-----------|--------------------|-----------|-----------|---------|
| | あり | なし | 不明 | あり | なし | 不明 | 未記入 |
| 育児不安 | 14(26.9%) | 6(11.5%) | 32(61.5%) | 2(3.8%) | 7(13.5%) | 40(76.9%) | 3(5.8%) |
| マタニティーブルー | - | 10(19.2%) | 42(80.8%) | | | | |
| 産後うつ | 1(1.9%) | 10(19.2%) | 41(78.8%) | | | | |
| 知的障害 | - | 24(46.2%) | 28(53.8%) | - | 15(28.8%) | 34(65.4%) | 3(5.8%) |
| 精神疾患(医師の診断によるもの) | 7(13.5%) | 19(36.5%) | 26(50.0%) | - | 13(25.0%) | 36(69.2%) | 3(5.8%) |
| 身体障害 | - | 32(61.5%) | 20(38.5%) | - | 18(34.6%) | 31(59.6%) | 3(5.8%) |
| その他の障害 | - | 26(50.0%) | 26(50.0%) | - | 13(25.0%) | 36(69.2%) | 3(5.8%) |
| アルコール依存 | - | 21(40.4%) | 31(59.6%) | - | 11(21.2%) | 38(73.1%) | 3(5.8%) |
| 薬物依存 | - | 17(32.7%) | 35(67.3%) | - | 12(23.1%) | 37(71.2%) | 3(5.8%) |
| 衝動性 | 5(9.6%) | 9(17.3%) | 38(73.1%) | 4(7.7%) | 3(5.8%) | 42(80.8%) | 3(5.8%) |
| 攻撃性 | 5(9.6%) | 9(17.3%) | 34(70.8%) | 4(7.7%) | 3(5.8%) | 42(80.8%) | 3(5.8%) |
| 怒りのコントロール不全 | 4(7.7%) | 7(13.5%) | 41(78.8%) | 4(7.7%) | 3(5.8%) | 42(80.8%) | 3(5.8%) |
| うつ状態 | 9(17.3%) | 11(21.2%) | 32(61.5%) | 1(1.9%) | 11(21.2%) | 37(71.2%) | 3(5.8%) |
| 躁状態 | - | 17(32.7%) | 35(67.3%) | - | 12(23.1%) | 37(71.2%) | 3(5.8%) |
| 感情の起伏が激しい | 4(7.7%) | 11(21.2%) | 37(71.2%) | 3(5.8%) | 4(7.7%) | 42(80.8%) | 3(5.8%) |
| 高い依存性 | 6(11.5%) | 9(17.3%) | 37(71.2%) | 1(1.9%) | 6(11.5%) | 42(80.8%) | 3(5.8%) |
| 幻覚 | 1(1.9%) | 14(26.9%) | 37(71.2%) | - | 10(19.2%) | 39(75.0%) | 3(5.8%) |
| 妄想 | 1(1.9%) | 14(26.9%) | 37(71.2%) | - | 10(19.2%) | 39(75.0%) | 3(5.8%) |
| DVを受けている | 4(7.7%) | 19(36.5%) | 29(55.8%) | - | 14(26.9%) | 35(67.3%) | 3(5.8%) |
| DVを行っている | - | 25(48.1%) | 27(51.9%) | 1(1.9%) | 10(19.2%) | 38(73.1%) | 3(5.8%) |
| 自殺未遂の既往 | 1(1.9%) | 13(25.0%) | 38(73.1%) | - | 10(19.2%) | 39(75.0%) | 3(5.8%) |
| 養育能力の低さ | 20(38.5%) | 7(13.5%) | 25(48.1%) | 8(15.4%) | 3(5.8%) | 38(73.1%) | 3(5.8%) |

表4-12 養育者の心理的・精神的問題等

ii. 心中(未遂を含む)(複数回答)

| 区分 | 実母 例数(構成割合/48例) | | | | 実父 例数(構成割合/48例) | | | |
|------------------|--------------------|-----------|-----------|---------|--------------------|-----------|-----------|---------|
| | あり | なし | 不明 | 未記入 | あり | なし | 不明 | 未記入 |
| 育児不安 | 12(25.0%) | 5(10.4%) | 30(62.5%) | 1(2.1%) | 1(2.1%) | 10(20.8%) | 35(72.9%) | 2(4.2%) |
| マタニティーブルー | - | 9(18.4%) | 38(79.2%) | 1(2.1%) | | | | |
| 産後うつ | 2(4.2%) | 12(25.0%) | 33(68.8%) | 1(2.1%) | | | | |
| 知的障害 | 2(4.2%) | 17(35.4%) | 28(58.3%) | 1(2.1%) | - | 17(35.4%) | 29(60.4%) | 2(4.2%) |
| 精神疾患(医師の診断によるもの) | 13(27.1%) | 8(16.7%) | 26(54.2%) | 1(2.1%) | - | 15(31.3%) | 31(64.6%) | 2(4.2%) |
| 身体障害 | 1(2.1%) | 20(41.7%) | 26(54.2%) | 1(2.1%) | - | 16(33.3%) | 30(62.5%) | 2(4.2%) |
| その他の障害 | 1(2.1%) | 14(29.2%) | 32(66.7%) | 1(2.1%) | - | 13(27.1%) | 33(68.8%) | 2(4.2%) |
| アルコール依存 | 2(4.2%) | 13(27.1%) | 32(66.7%) | 1(2.1%) | - | 11(22.9%) | 35(72.9%) | 2(4.2%) |
| 薬物依存 | - | 13(27.1%) | 34(70.8%) | 1(2.1%) | - | 11(22.9%) | 35(72.9%) | 2(4.2%) |
| 衝動性 | 8(16.9%) | 5(10.4%) | 34(70.8%) | 1(2.1%) | 2(4.2%) | 9(18.8%) | 35(72.9%) | 2(4.2%) |
| 攻撃性 | 3(6.3%) | 10(20.8%) | 34(70.8%) | 1(2.1%) | 3(6.3%) | 9(18.8%) | 34(70.8%) | 2(4.2%) |
| 怒りのコントロール不全 | 4(8.3%) | 8(16.7%) | 35(72.9%) | 1(2.1%) | 1(2.1%) | 10(20.8) | 35(72.9%) | 2(4.2%) |
| うつ状態 | 9(18.3%) | 3(6.3%) | 35(72.9%) | 1(2.1%) | 1(2.1%) | 9(18.8%) | 36(75.0%) | 2(4.2%) |
| 躁状態 | 2(4.2%) | 7(14.6%) | 38(79.2%) | 1(2.1%) | - | 10(20.8%) | 36(75.0%) | 2(4.2%) |
| 感情の起伏が激しい | 4(8.3%) | 5(10.4%) | 38(79.2%) | 1(2.1%) | 1(2.1%) | 10(20.8%) | 35(72.9%) | 2(4.2%) |
| 高い依存性 | - | 8(16.7%) | 39(81.3%) | 1(2.1%) | - | 11(22.9%) | 35(72.9%) | 2(4.2%) |
| 幻覚 | - | 8(16.7%) | 39(81.3%) | 1(2.1%) | - | 13(27.1%) | 33(68.8%) | 2(4.2%) |
| 妄想 | - | 9(18.8%) | 38(79.2%) | 1(2.1%) | - | 13(27.1%) | 33(68.8%) | 2(4.2%) |
| DVを受けている | 1(2.1%) | 9(18.8%) | 37(77.1%) | 1(2.1%) | - | 12(25.0%) | 34(70.8%) | 2(4.2%) |
| DVを行っている | - | 14(29.2%) | 33(68.8%) | 1(2.1%) | - | 10(20.8%) | 36(75.0%) | 2(4.2%) |
| 自殺未遂の既往 | 1(2.1%) | 9(18.8%) | 37(77.1%) | 1(2.1%) | - | 12(25.0%) | 34(70.8%) | 2(4.2%) |
| 養育能力の低さ | 3(6.3%) | 14(29.2%) | 30(62.5%) | 1(2.1%) | - | 13(27.1%) | 33(68.8%) | 2(4.2%) |

5) 関係機関の対応について

○ 児童相談所及び関係機関の関与については、心中以外の事例では、関係機関との接点（保健所、養育・教育機関、福祉事務所など）はあったが、家庭への支援の必要はないと判断していた事例は24例（46.2%）と最も多く、関係機関と全く接点を持ちえなかった事例が6例（11.5%）であった。

心中事例では、関係機関との接点（保健所、養育・教育機関、福祉事務所など）はあったが、家庭への支援の必要はないと判断していた事例は34例（70.8%）と最も多く、関係機関と全く接点を持ちえなかった事例が3例（6.3%）であった。

表5-1 児童相談所及び関係機関の関与について

| 区分 | 平成17年 | | 平成18年 | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| | 心中以外 | | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| 児童相談所が関わっていた事例 (虐待以外の養護相談などで関わっていた事例を含む) | 10 | 19.6% | 12 | 23.1% | 8 | 16.7% |
| 関係機関が虐待やその疑いを認識していたが、児童相談所が関わっていなかった事例 | 1 | 2.0% | 4 | 7.7% | 1 | 2.1% |
| 関係機関との接点があったが、家庭への支援の必要はないと判断していた事例 | 23 | 45.2% | 24 | 46.2% | 34 | 70.8% |
| 関係機関と全く接点を持ちえなかった事例 | 12 | 23.5% | 6 | 11.5% | 3 | 6.3% |
| 不明 | 5 | 9.8% | 6 | 11.5% | 2 | 4.2% |

※平成17年の心中(未遂を含む)については調査項目なし

○ 虐待通告の有無は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「あり」が10例（20.4%）であり、うち7例（14.3%）の通告先は児童相談所であった。また、「なし」は39例（79.6%）であった。

心中事例では、「あり」が3例（7.0%）であり、うち2例（4.7%）の通告先は児童相談所であった。また、「なし」は40例（93.0%）であった。

表5-2 虐待通告の有無

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | | |
|--------|-------|--------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | |
| あり | 10 | 19.2% | 20.4% | 3 | 6.3% | 7.0% | |
| 内訳(再掲) | 児童相談所 | 7 | 13.5% | 14.3% | 2 | 4.2% | 4.7% |
| | 市 町 村 | 2 | 3.8% | 4.1% | 1 | 2.1% | 2.3% |
| | 福祉事務所 | 1 | 1.9% | 2.0% | - | - | - |
| なし | 39 | 75.0% | 79.6% | 40 | 83.3% | 93.0% | |
| 小計 | 49 | 94.2% | 100.0% | 43 | 89.6% | 100.0% | |
| 不明 | 3 | 5.8% | | 5 | 10.4% | | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | | |

○ 児童相談所の関与の有無は、心中以外の事例では、12例（23.1%）で関与があったが、40例（76.9%）で関与はなかった。

心中事例では、8例（16.7%）で関与があった、8割以上を占める40例（83.3%）で関与はなかった。

表5-3 児童相談所の関与の有無

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|----|------|--------|-----------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| あり | 12 | 23.1% | 8 | 16.7% |
| なし | 40 | 76.9% | 40 | 83.3% |
| 計 | 52 | 100.0% | 48 | 100.0% |

○ 児童相談所の虐待についての認識は、心中以外の事例では、児童相談所の関与があった12例のうち、「虐待の認識があり、対応していた」のは5例（41.7%）、「虐待の可能性は認識していたが、確定していなかった」のは1例（8.3%）、「虐待の認識はなかった」のは6例（50.0%）であった。

心中事例で、児童相談所の関与があった8例のうち、「虐待の認識があり、対応していた」のは2例（25.0%）、「虐待の認識はなかった」のは6例（75.0%）であった。

表5-4 児童相談所の虐待についての認識

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|--------------------------|------|--------|-----------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| 虐待の認識があり、対応していた | 5 | 41.7% | 2 | 25.0% |
| 虐待の可能性は認識していたが、確定していなかった | 1 | 8.3% | - | - |
| 虐待の認識はなかった | 6 | 50.0% | 6 | 75.0% |
| 計 | 12 | 100.0% | 8 | 100.0% |

○ 児童相談所におけるリスク判定の定期的な見直しは、心中以外の事例では、児童相談所の関与があった12例のうち、9例（75.0%）が行っていなかった。

心中事例で、児童相談所の関与があった8例のうち、7例（87.5%）が行っていなかった。

表5-5 児童相談所におけるリスク判定の定期的な見直し

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|--------|------|--------|-----------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| 行った | 2 | 16.7% | 1 | 12.5% |
| 行わなかった | 9 | 75.0% | 7 | 87.5% |
| 未記入 | 1 | 8.3% | - | - |
| 計 | 12 | 100.0% | 8 | 100.0% |

○ 児童相談所と子どもとの接触は、心中以外の事例では、児童相談所の関与があった12例のうち、9例（75.0%）が子どもと接触があり、3例（25.0%）は接触がなかった。

心中事例では、児童相談所の関与があった8例のうち、5例（62.5%）が子どもと接触があり、2例（25.0%）は接触がなかった。

表5-6 児童相談所と子どもとの接触

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | | |
|--------|----------|--------|-----------|--------|-------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 | |
| あり | 9 | 75.0% | 5 | 62.5% | |
| 内訳(再掲) | 初回面接時のみ | 2 | 16.7% | 2 | 25.0% |
| | 週1回程度 | 1 | 8.3% | - | - |
| | 2週間に1回程度 | 1 | 8.3% | - | - |
| | 1ヶ月に1回程度 | 1 | 8.3% | - | - |
| | 2ヶ月に1回程度 | 1 | 8.3% | - | - |
| | 3ヶ月に1回程度 | 1 | 8.3% | - | - |
| | その他 | 2 | 16.7% | 3 | 37.5% |
| なし | 3 | 25.0% | 2 | 25.0% | |
| 未記入 | - | - | 1 | 12.5% | |
| 計 | 12 | 100.0% | 8 | 100.0% | |

○ 児童相談所による最終安全確認の時期は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、児童相談所の関与があった事例のうち、「死亡前1週間未満」に1例（10.0%）、「死亡前1週間～1ヶ月未満」に2例（20.0%）と、死亡前1ヶ月未満に安全確認されていた例は約3割であった。

心中事例では、「死亡前1週間未満」に2例（33.3%）、「死亡前1週間～1ヶ月未満」に1例（16.7%）と、死亡前1ヶ月未満に安全確認されていた例が約5割であった。

表5-7 児童相談所による最終安全確認の時期

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|--------------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 死亡前1週間未満 | 1 | 8.3% | 10.0% | 2 | 25.0% | 33.3% |
| 死亡前1週間～1ヶ月未満 | 2 | 16.7% | 20.0% | 1 | 12.5% | 16.7% |
| 死亡前1ヶ月～3ヶ月未満 | 5 | 41.7% | 50.0% | - | - | - |
| 死亡前3ヶ月～半年未満 | - | - | - | 2 | 25.0% | 33.3% |
| 死亡前半年以上 | 2 | 16.7% | 20.0% | 1 | 12.5% | 16.7% |
| 小計 | 10 | 83.4% | 100.0% | 6 | 75.0% | 100.0% |
| 未記入 | 2 | 16.7% | | 2 | 25.0% | |
| 計 | 12 | 100.0% | | 8 | 100.0% | |

○ 児童相談所とその他の関係機関との連携は、心中以外の事例では、関係機関同士が関わっていた17例のうち、連携が「よく取れていた」のは8例（47.1%）、「まあまあ取れていた」のは5例（29.4%）であった。

心中事例では、関係機関が関わっていた11例のうち、連携が「よく取れていた」のは4例（36.4%）、「まあまあ取れていた」のは3例（27.3%）であった。

表5-8 児童相談所とその他の関係機関との連携

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|--------------|------|--------|-----------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| よく取れていた | 8 | 47.1% | 4 | 36.4% |
| まあまあ取れていた | 5 | 29.4% | 3 | 27.3% |
| あまり取れていなかった | 4 | 23.5% | 3 | 27.3% |
| ほとんど取れていなかった | - | - | 1 | 9.1% |
| 計 | 17 | 100.0% | 11 | 100.0% |

○ 市町村の関与の有無については、有効割合で見ると、心中以外的事例では9例（19.1%）、心中事例では4例（9.5%）であった。

表5-9 市町村の関与の有無

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|----|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| あり | 9 | 17.3% | 19.1% | 4 | 8.3% | 9.5% |
| なし | 38 | 73.1% | 80.9% | 38 | 79.2% | 90.5% |
| 小計 | 47 | 90.4% | 100.0% | 42 | 87.5% | 100.0% |
| 不明 | 5 | 9.6% | | 6 | 12.5% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

○ 施設入所及び措置解除に関連した死亡事例のこどもの年齢は、心中以外の事例では、0歳～2歳、5歳がそれぞれ1人（14.3%）、4歳が3人（42.9%）であった。

心中事例では、4歳、6歳、14歳がそれぞれ1人（16.7%）、9歳、10歳がそれぞれ2人（33.3%）であった。

表5-10 施設入所及び措置解除に関連した死亡事例のこどもの年齢

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|-----|------|--------|-----------|--------|
| | 人数 | 構成割合 | 人数 | 構成割合 |
| 0歳 | 1 | 14.3% | - | - |
| 1歳 | 1 | 14.3% | - | - |
| 2歳 | 1 | 14.3% | - | - |
| 3歳 | - | - | - | - |
| 4歳 | 3 | 42.9% | - | - |
| 5歳 | 1 | 14.3% | - | - |
| 6歳 | - | - | 1 | 16.7% |
| 7歳 | - | - | - | - |
| 8歳 | - | - | - | - |
| 9歳 | - | - | 2 | 33.3% |
| 10歳 | - | - | 2 | 33.3% |
| 11歳 | - | - | - | - |
| 12歳 | - | - | - | - |
| 13歳 | - | - | - | - |
| 14歳 | - | - | 1 | 16.7% |
| 15歳 | - | - | - | - |
| 16歳 | - | - | - | - |
| 17歳 | - | - | - | - |
| 計 | 7 | 100.0% | 6 | 100.0% |

○ 児童相談所以外の関係機関の関与は、心中以外の事例では、虐待の認識の有無に関わらず関与状況をみると、「市町村保健センター」が23例（44.2%）と最も多かった。次いで、「医療機関」が16例（30.8%）、「福祉事務所」が14例（26.9%）であった。

心中事例では、虐待の認識の有無に関わらず関与状況をみると、「教育機関（学校等）」が22例（45.8%）と最も多く、これは児童の年齢層が高く、多くが学校に所属していたことを示している。次いで、「養育機関（保育所等）」「医療機関」がともに10例（20.8%）であった。

表5-11 児童相談所以外の関係機関の関与

| 区分 | 心中以外 上段:例数 下段:構成割合/52例 | | | | | | 心中(未遂を含む) 上段:例数 下段:構成割合/48例 | | | | | |
|----------------|---------------------------|-------------|------------|-----------|-------------|-----------|--------------------------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-----------|
| | 関与なし | 関与あり | | | 不明 | 未記入 | 関与なし | 関与あり | | | 不明 | 未記入 |
| | | 虐待の認識なし | 虐待の認識あり | 不明 | | | | 虐待の認識なし | 虐待の認識あり | 不明 | | |
| 福祉事務所 | 30 57.7% | 8 15.4% | 6 11.5% | - | 8 15.4% | - | 35 72.9% | 5 10.4% | - | - | 8 16.7% | - |
| 家庭児童相談室 | 37 71.2% | 3 5.8% | 5 9.6% | - | 6 11.5% | 1 1.9% | 36 75.0% | 2 4.2% | - | - | 8 16.7% | 2 4.2% |
| 児童委員 | 36 69.2% | 1 1.9% | 3 5.8% | - | 12 23.1% | - | 33 68.8% | - | - | - | 15 31.3% | - |
| 保健所 | 36 69.2% | 3 5.8% | 2 3.8% | - | 11 21.2% | - | 31 64.6% | 5 10.4% | - | - | 12 25.0% | - |
| 市町村保健センター | 22 42.3% | 18 34.6% | 5 9.6% | - | 6 11.5% | 1 1.9% | 27 56.3% | 7 14.6% | 2 4.2% | - | 10 20.8% | 2 4.2% |
| 養育機関 (保育所等) | 36 69.2% | 4 7.7% | 6 11.5% | 2 3.8% | 4 8.3% | - | 31 64.6% | 4 8.3% | 2 4.2% | 4 8.3% | 7 14.6% | - |
| 教育機関 (学校等) | 42 80.8% | 3 5.8% | 2 3.8% | 5 9.6% | - | - | 24 50.0% | 11 22.9% | - | 11 22.9% | 2 4.2% | - |
| 医療機関 | 23 44.2% | 13 25.0% | 3 5.8% | - | 13 25.0% | - | 16 33.3% | 8 16.7% | 2 4.2% | - | 22 45.8% | - |
| 助産師 | 38 73.1% | 1 1.9% | 1 1.9% | - | 12 23.1% | - | 28 58.3% | 1 2.1% | - | - | 19 39.6% | - |
| 警察 | 38 73.1% | 2 3.8% | 1 1.9% | - | 11 21.2% | - | 26 54.2% | 3 6.3% | - | - | 19 39.6% | - |

6) 要保護児童対策地域協議会

○ 要保護児童対策地域協議会等の有無については、死亡事例が発生した地域において、「あり」が心中以外の事例では23例（44.2%）、心中事例では24例（50.0%）であった。

表6-1 要保護児童対策地域協議会等の有無

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|----|------|--------|-----------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| あり | 23 | 44.2% | 24 | 50.0% |
| なし | 29 | 55.8% | 24 | 50.0% |
| 計 | 52 | 100.0% | 48 | 100.0% |

○ 要保護児童対策地域協議会に参加している機関(複数回答)は、「福祉事務所」、「保健センター」、「医療機関」、「保育所」、「児童委員」、「警察」、「教育委員会」は7割以上参加していた。一方、「裁判所」、「民間団体」、「弁護士」の参加は低い傾向にあった。

表6-2 要保護児童対策地域協議会に参加している機関(複数回答)

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|----------------|------|----------|-----------|----------|
| | 例数 | 構成割合/23例 | 例数 | 構成割合/24例 |
| 児童相談所 | 22 | 95.7% | 24 | 100.0% |
| 市町村担当課 | 18 | 78.3% | 22 | 91.7% |
| 福祉事務所 | 18 | 78.3% | 19 | 79.2% |
| 児童家庭支援センター | 7 | 30.4% | 6 | 25.0% |
| 保健所 | 16 | 69.6% | 15 | 62.5% |
| 保健センター | 18 | 78.3% | 16 | 66.7% |
| 医療機関 | 17 | 73.9% | 18 | 75.0% |
| 保育所 | 21 | 91.3% | 20 | 83.3% |
| 認可外保育施設 | 1 | 4.3% | 2 | 8.3% |
| 幼稚園 | 13 | 56.5% | 17 | 70.8% |
| 小学校 | 16 | 69.6% | 16 | 66.7% |
| 中学校 | 14 | 60.9% | 14 | 58.3% |
| 高等学校 | 3 | 13.0% | 3 | 12.5% |
| 児童委員 | 19 | 82.6% | 16 | 66.7% |
| 警察 | 16 | 69.6% | 18 | 75.0% |
| 裁判所 | 1 | 4.3% | 1 | 4.2% |
| 弁護士 | 5 | 21.7% | 2 | 8.3% |
| 民間団体 | 1 | 4.3% | 4 | 16.7% |
| 教育委員会 | 17 | 73.9% | 16 | 66.7% |
| 児童館 | 5 | 21.7% | 3 | 12.5% |
| 児童養護施設等の児童福祉施設 | 6 | 26.1% | 3 | 12.5% |
| 社会福祉協議会 | 7 | 30.4% | 3 | 12.5% |
| 婦人相談所 | 2 | 8.7% | 2 | 8.3% |
| その他 | 1 | 4.3% | 1 | 4.2% |

○ 要保護児童対策地域協議会の活用度は、心中以外の事例では、「よく活用した」が11例(47.8%)、「ある程度活用した」が10例(43.5%)、「あまり活用しなかった」及び「ほとんど活用しなかった」がそれぞれ1例(4.3%)であった。

心中事例では、「よく活用した」が11例(45.8%)、「ある程度活用した」が9例(37.5%)、「あまり活用しなかった」が3例(12.5%)、「ほとんど活用しなかった」が1例(4.2%)であった。

表6-3 要保護児童対策地域協議会の活用度

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|-------------|------|--------|-----------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| よく活用した | 11 | 47.8% | 11 | 45.8% |
| ある程度活用した | 10 | 43.5% | 9 | 37.5% |
| あまり活用しなかった | 1 | 4.3% | 3 | 12.5% |
| ほとんど活用しなかった | 1 | 4.3% | 1 | 4.2% |
| 計 | 23 | 100.0% | 24 | 100.0% |

○ 本事例についての検討の有無は、心中以外の事例が4例(17.4%)、心中事例では1例(4.2%)のみであった。

表6-4 本事例についての検討の有無

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|----|------|--------|-----------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| あり | 4 | 17.4% | 1 | 4.2% |
| なし | 19 | 82.6% | 23 | 95.8% |
| 計 | 23 | 100.0% | 24 | 100.0% |

7) 死亡後の対応

- 死亡情報の入手先は、心中以外の事例では、「報道」が26例（48.1%）と最も多く、次いで「警察」が13例（24.1%）であった。心中事例では、39例（78.0%）が「報道」によって情報を入手していた。

表7-1 死亡情報の入手先(重複有り)

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|-----|------|-------|-----------|-------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| 警察 | 13 | 24.1% | 7 | 14.0% |
| 報道 | 26 | 48.1% | 39 | 78.0% |
| 家族 | 1 | 1.9% | 3 | 6.1% |
| その他 | 5 | 9.3% | 1 | 2.0% |
| 病院 | 9 | 16.7% | - | - |

- 検証の実施は、有効割合で見ると、心中以外の事例では19例（36.5%）、心中事例では11例（23.4%）において検討が実施されており、心中以外の事例の方が多かった。

表7-2 検証の実施

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|----|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| あり | 19 | 36.5% | 36.5% | 11 | 22.9% | 23.4% |
| なし | 33 | 63.5% | 63.5% | 36 | 75.0% | 76.6% |
| 小計 | 52 | 100.0% | 100.0% | 47 | 97.9% | 100.0% |
| 不明 | - | - | | 1 | 2.1% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

- 検証を実施した30例を分析すると、**検証チームの構成**は、心中事例と心中以外の事例を合わせた全体でみると、「関係した機関全て」が13例（43.3%）と最も多かった。

表7-3 検証チームの構成

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|------------------------------------|------|--------|-----------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 |
| 児童相談所のみ | 1 | 5.3% | 2 | 18.2% |
| 市町村のみ | - | - | 1 | 9.1% |
| 児童相談所と市町村 | 2 | 10.5% | 1 | 9.1% |
| 児童相談所と都道府県・指定都市／児童相談所と市町村・都道府県(重複) | 7 | 36.8% | 2 | 18.2% |
| その他の機関単独 | 1 | 5.3% | - | - |
| 関係した機関全て | 8 | 42.1% | 5 | 45.5% |
| 計 | 19 | 100.0% | 11 | 100.0% |

- **検証チームへの第三者の参加**について、有効割合でみると、「あり」は、心中以外の事例では12例（63.2%）、心中事例では4例（44.4%）であり、心中以外の事例の方が多く、全体でみると、5割以上の検証チームに第三者が参加していた。

表7-4 検証チームへの第三者の参加

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | | |
|-----|------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| あり | 12 | 63.2% | 4 | 36.4% | 44.4% |
| なし | 7 | 36.8% | 5 | 45.5% | 55.6% |
| 小計 | 19 | 100.0% | 9 | 81.9% | 100.0% |
| 未記入 | - | - | 2 | 18.2% | |
| 計 | 19 | 100.0% | 11 | 100.0% | |

○ 検証事例に関し、危機感を持つべきだったと思われる時期については、有効割合で見ると、心中以外の事例では、「死亡前1ヶ月～3ヶ月未満」が10例（35.7%）と最も多く、次いで「死亡前半年以上」が9例（32.1%）、「死亡前1週間～1ヶ月未満」が5例（17.9%）であった。

同様に、心中事例では、「死亡前3ヶ月～半年未満」が4例（28.6%）と最も多く、次いで「死亡前半年以上」及び「死亡前1週間～1ヶ月未満」がそれぞれ3例（21.4%）であった。

表7-5 検証事例に関し、危機感を持つべきだったと思われる時期

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|--------------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 例数 | 構成割合 | 有効割合 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
| 死亡前1週間未満 | 2 | 3.8% | 7.1% | 2 | 4.2% | 14.3% |
| 死亡前1週間～1ヶ月未満 | 5 | 9.6% | 17.9% | 3 | 6.3% | 21.4% |
| 死亡前1ヶ月～3ヶ月未満 | 10 | 19.2% | 35.7% | 2 | 4.2% | 14.3% |
| 死亡前3ヶ月～半年未満 | 2 | 3.8% | 7.1% | 4 | 8.3% | 28.6% |
| 死亡前半年以上 | 9 | 17.3% | 32.1% | 3 | 6.3% | 21.4% |
| 小計 | 28 | 53.7% | 100.0% | 14 | 29.3% | 100.0% |
| 無回答 | 24 | 46.2% | | 34 | 70.8% | |
| 計 | 52 | 100.0% | | 48 | 100.0% | |

8) 残されたきょうだいについて

- 死亡事例全体（100例）のうち、同居しているか否かに関わらず、きょうだいは、有効割合でみると、「なし」が38例（42.2%）であった。「2人きょうだい」が39例（43.3%）、「3人きょうだい」が6例（6.7%）、「4人きょうだい以上」が7例（7.8%）であった。

表8-1 きょうだいについて

| 区分 | 例数 | 構成割合 | 有効割合 |
|---------------|-----|--------|--------|
| なし(ひとりっ子) | 38 | 38.0% | 42.2% |
| 1人(2人きょうだい) | 39 | 39.0% | 43.3% |
| 2人(3人きょうだい) | 6 | 6.0% | 6.7% |
| 3人(4人きょうだい以上) | 7 | 7.0% | 7.8% |
| 小計 | 90 | 90.0% | 100.0% |
| 不明 | 10 | 10.0% | |
| 計 | 100 | 100.0% | |

残されたきょうだいは、心中以外の事例では41人、心中事例では10人であり、心中事例ではきょうだい全員が被害にあう可能性が高く、残されるきょうだいが少ない傾向があった。

- 残されたきょうだいの性別は、心中以外の事例は、男が15人（36.6%）、女が26人（63.4%）であった。心中事例では、男が9人（90.0%）、女が1人（10.0%）であった。

表8-2 残されたきょうだいの性別

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | |
|----|------|--------|-----------|--------|
| | 人数 | 構成割合 | 人数 | 構成割合 |
| 男 | 15 | 36.6% | 9 | 90.0% |
| 女 | 26 | 63.4% | 1 | 10.0% |
| 計 | 41 | 100.0% | 10 | 100.0% |

○ 残されたきょうだいの年齢は、有効割合で見ると、心中以外の事例では、1歳、5歳、6歳、8歳がそれぞれ4人（10.0%）、2歳、9歳がそれぞれ3人（7.5%）、0歳、4歳、7歳、16歳がそれぞれ2人（5.0%）であった。心中事例では、3歳以下の残されたきょうだいはいなかった。

表8-3 残されたきょうだいの年齢

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | |
|-----|------|--------|--------|-----------|--------|
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 |
| 0歳 | 2 | 4.9% | 5.0% | - | - |
| 1歳 | 4 | 9.8% | 10.0% | - | - |
| 2歳 | 3 | 7.3% | 7.5% | - | - |
| 3歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | - | - |
| 4歳 | 2 | 4.9% | 5.0% | 1 | 10.0% |
| 5歳 | 4 | 9.8% | 10.0% | - | - |
| 6歳 | 4 | 9.8% | 10.0% | - | - |
| 7歳 | 2 | 4.9% | 5.0% | 1 | 10.0% |
| 8歳 | 4 | 9.8% | 10.0% | 1 | 10.0% |
| 9歳 | 3 | 7.3% | 7.5% | 1 | 10.0% |
| 10歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | - | - |
| 11歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | - | - |
| 12歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | 1 | 10.0% |
| 13歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | 1 | 10.0% |
| 14歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | - | - |
| 15歳 | - | - | - | 1 | 10.0% |
| 16歳 | 2 | 4.9% | 5.0% | - | - |
| 17歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | 1 | 10.0% |
| 18歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | - | - |
| 20歳 | - | - | - | 1 | 10.0% |
| 22歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | - | - |
| 24歳 | 1 | 2.4% | 2.5% | 1 | 10.0% |
| 小計 | 40 | 97.4% | 100.0% | 10 | 100.0% |
| 不明 | 1 | 2.4% | | - | - |
| 計 | 41 | 100.0% | | 10 | 100.0% |

○ 本児死亡時の残されたきょうだいの同居については、有効割合で見ると、心中以外の事例は、同居「あり」が32人（82.1%）、心中事例では、8人（100.0%）であった。

表8-4 本児死亡時の残されたきょうだいの同居

| 区分 | 心中以外 | | | 心中(未遂を含む) | | |
|--------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | 人数 | 構成割合 | 有効割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 |
| あり | 32 | 78.0% | 82.1% | 8 | 80.0% | 100.0% |
| なし | 7 | 17.1% | 17.9% | - | - | - |
| 小計 | 39 | 95.1% | 100.0% | 8 | 80.0% | 100.0% |
| 不明・未記入 | 2 | 4.9% | | 2 | 20.0% | |
| 計 | 41 | 100.0% | | 10 | 100.0% | |

○ 残されたきょうだいの養育・教育機関等の所属は、心中以外の事例では、「小学校」が15人（36.6%）、「なし」が14人（34.1%）、「保育所」が5人（12.2%）であった。

心中事例では、有効割合で見ると、「小学校」が4人（44.4%）、「中学校」、「その他」がそれぞれ2人（22.2%）、「保育所」1人（11.1%）であった。

表8-5 残されたきょうだいの養育・教育機関等の所属

| 区分 | 心中以外 | | 心中(未遂を含む) | | |
|------|------|--------|-----------|--------|--------|
| | 人数 | 構成割合 | 人数 | 構成割合 | 有効割合 |
| なし | 14 | 34.1% | - | - | |
| 保育所 | 5 | 12.2% | 1 | 10.0% | 11.1% |
| 幼稚園 | 2 | 4.9% | - | - | - |
| 小学校 | 15 | 36.6% | 4 | 40.0% | 44.4% |
| 中学校 | 2 | 4.9% | 2 | 20.0% | 22.2% |
| 高等学校 | 2 | 4.9% | - | - | - |
| その他 | 1 | 2.4% | 2 | 20.0% | 22.2% |
| 小計 | 41 | 100.0% | 9 | 90.0% | 100.0% |
| 不明 | - | - | 1 | 10.0% | |
| 計 | 41 | 100.0% | 10 | 100.0% | |