

蛋白に結合する化合物への曝露のマーカー)は、喫煙していなかった母親から生まれた新生児よりも約7倍高いことが確認された(17)。たばこ煙に特異的な発がん性物質のNNK由来の産物も胎盤を通過する。1件の研究では、NNKの分解産物が、妊娠中に喫煙していた母親から生まれた新生児の尿中で認められた。しかし、母親が喫煙していなかった場合は、認められなかった(18)。

受動喫煙の煙を吸った小児も、 有毒で発がん性のある物質を肺を 介して吸収する。両親が喫煙して いる3~12ヵ月齢の乳幼児では、 尿中の発がん性物質 NNK 濃度が、 曝露されていない乳児よりも高く なる(19)。たとえ成人が家の中で 喫煙するのを避けたとしても、受 動喫煙にさらされた3~27ヵ月 齢の乳幼児の毛髪からニコチンが 検出される(20)。

年長の小児でも曝露の証拠が認 められる。米国の経済的に恵まれ ない立場にある学童を対象に、コ チニンと NNK の分解産物を測定し た研究では、受動喫煙への曝露を 報告した小児で曝露されていない 小児よりもこれらの成分のレベル が高いことが認められた。受動喫 煙曝露が低いと報告した小児でも、 体内中のコチニンおよび蛋白に結 合した発がん性物質の断片のレベ ルが上昇していた (19)。 ヒスパニッ クおよびアフリカ系アメリカ人の 就学前小児による米国のコホート 研究では、受動喫煙にさらされた 小児におけるコチニン、4-アミ ノビフェニルヘモグロビン付加 体、および PAH (訳注: Polycyclic Aromatic Hydrocarbon 多環式芳香 族炭化水素)-アルブミン付加体の レベルが曝露されていない小児よ りも高いことが認められた(21)。 同様に、モルドバ人の小児80人 を対象とした研究では、77人の小

児 (96%) の尿中でコチニンを検出 したが、家庭で受動喫煙にさらさ れていると報告した小児58人に おけるコチニンおよび NNK レベル は、曝露していない小児よりも高 かった(22)。年齢が3~13歳の イタリア人の小児を対象とした研 究は、コチニンと、たばこ製品に 含まれる発がん性物質の吸収を示 すもう1つの化合物である N-(2hydroxyethyl)valine の濃度は曝露 と相関していることを認めた (23)。 最後に、ドイツの研究では、家庭 で受動喫煙にさらされた小児では、 さらされていない小児よりも尿中 ニコチンおよびコチニン濃度が高 いことが認められた (24)。

物質収支モデル:曝露減少に関する意味

子どもは、彼らが時間を過ごす 多くの様々な場所で受動喫煙にさ らされる可能性がある(7)。受動喫 煙への曝露に対する特定の環境の 関与は、環境内の受動喫煙の煙濃 度およびその環境内で過ごす時間 によって様々である(25)。濃度は、 発生源の強さ、換気による稀釈(屋 内空気と屋外空気の交換)、および 空気から煙を除去するその他の方 法(清浄)などの幾つかの要因に よって左右される(3)。

非常に単純化した上記の物質収 支モデルは、条件が変わることに よっていかに受動喫煙の煙濃度が 影響を受けるかを示している。濃 受動喫煙への曝露を効果的に予防できる実践的な換気レベルはない

物質収支モデル濃度 =発生源の強さ換気 + 清浄

度は受動喫煙の煙が発生する速度とそれが除去される速度との比率に依存している(26)。発生源の強さは、喫煙している人の数とどれだけ彼らが喫煙しているかに依存している(3)。モデルは受動喫煙の煙が産生される速度(発生源強度)が倍になると、濃度が倍になることを示している。しかし受動喫煙

の煙が除去される速度(換気+清 浄)を倍にしても、濃度は半分に しかならない。有効換気を8倍に 増強すれば濃度を8分の1に低下 させることができるが、全ての受 動喫煙の煙を消失させることので きる換気量はない。受動喫煙への 曝露を効果的に防ぐことのできる 実践的な換気レベルはない。また