

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

精神保健福祉士の養成の在り方等に関する検討会
中間報告書（案）（見え消し版）

平成20年 月 日

目次

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

1. はじめに	1
2. 求められる精神保健福祉士の役割及び必要となる技術	2
(1) この10年間での変化	2
(2) 今後の精神保健福祉士に求められる役割	2
(3) 必要となる技術	4
3. 求められる役割を踏まえた対応	4
(1) 現状と課題	4
(2) 具体的な対応	5
4. 今後の検討について	6
参考	7
○精神保健福祉士の養成の在り方等に関する検討会構成員名簿	7
○これまでの検討過程	7

1. はじめに

~~平成9年当時における我が国の精神障害者施策については、長らく精神障害者を医療及び保護の対象として位置づけ、入院処遇を中心として進められてきたことから精神保健福祉行政の最大の政策課題の一つとして、精神障害者の長期入院の解消を図り、社会復帰を促進することが精神保健福祉行政の最大の政策課題の一つとして指摘されて~~きた。

このため、精神障害者が社会復帰を果たす上で障害となっている諸問題の解決を図る必要があり、医療的なケアに加えて、退院のための環境整備などについての様々な支援を行う人材の養成・確保として、従来から医療機関及び社会復帰施設において精神障害者の社会的復権と福祉のための専門的な活動を実践してきた精神科ソーシャルワーカーの国家資格化が求められた。

こうしたことから、精神障害者の保健及び福祉に関する専門的知識及び技術をもって、精神障害者の社会復帰に関する相談援助を行う者として、平成9年に精神保健福祉士の資格制度が精神保健福祉士法（平成9年法律第131号）により創設された。

資格制度創設から現在に至るまでのこの10年間に精神保健福祉士を取り巻く環境に変化があったところであるが、その中でも、平成16年9月に精神保健福祉対策本部が提示した「精神保健医療福祉の改革ビジョン」（以下「ビジョン」という。）において、「入院医療中心から地域生活中心へ」という基本的な方策を推し進めるため、地域生活支援体系の再編などを柱に掲げ、受入条件が整えば退院可能な者約7万人について、立ち後れた精神保健医療福祉体系の再編及び基盤強化の推進により、10年後の解消を図ることとしている。

このビジョンに基づき、これまで精神保健医療福祉に関する施策が実施されてきたところであるが、長期入院患者を中心とした精神障害者の地域移行が十分に進んでいない状況にある。

現在、障害者自立支援法の3年後の見直しに向けた議論が行われているところであるが、特に、精神障害者については、別途検討会を設置し議論が行われており、その中で、精神障害者の地域移行及び地域生活の支援を更に推進していく方向で検討が進められている。

精神障害者が地域において安心して自立した生活を送るためには、「相談支援」、「住」、「生活」及び「活動」の各側面における地域生活支援体制の充実

1 を図る必要があるが、上記の議論においては、特に、今後、「相談支援」の強
2 化を図ることの重要性が指摘されている。

3
4 今後、相談支援の強化を進めていくにあたっては、精神障害者の立場に立
5 ち、権利擁護及び主体性を尊重した相談援助により、これらの地域生活支援
6 を行う専門職である精神保健福祉士が担う役割はますます重要になる。

7 このような状況の中、本検討会は、平成19年12月から審議を開始し、
8 精神保健福祉士の高い専門性を担保できるような養成の在り方等について、
9 これまでの議論を踏まえて中間的な取りまとめを行うものである。

12 2. 求められる精神保健福祉士の役割及び必要となる技術

14 (1) この10年間での変化

15 前述のとおり、我が国の精神保健福祉行政の最大の政策課題の一つであ
16 った長期入院患者を中心とした精神障害者の地域移行を促進するため、地
17 域移行に関する様々な課題の解決を図り、医療とは異なる観点から精神障
18 害者の立場に立ち、社会復帰のために必要な医療的なケア以外の支援を行
19 う人材が求められたことから、医療機関及び社会復帰施設において精神障
20 害者の社会復帰を支援する専門職として精神保健福祉士制度が精神保健福
21 祉士法（平成9年法律第131号）により創設されている。

22 制度創設当時に求められた「精神障害者の社会復帰の支援」を担う役割
23 については、「入院医療中心から地域生活中心へ」という施策の転換が図ら
24 れている中であって、精神保健福祉士の役割としてその重要性が一層高ま
25 っているが、長期入院患者を中心とした精神障害者の地域移行が依然とし
26 て進んでおらず、一方で、国民の精神保健の課題にも拡大がみられている。

28 (2) 今後の精神保健福祉士に求められる役割

29 ① 中核の業務として担うべき役割

30 上記のような背景から、医療機関等において精神障害者の地域移行を
31 支援する役割については、今後も精神保健福祉士の重要な役割であり、
32 これに加え、精神障害者の地域生活を支援する役割がより重要となっ
33 ている。

34 これらが、精神保健福祉士が精神障害者を支援する専門職として担う
35 べき最も重要な役割であり、具体的な業務としては、

- 1 ○ 援助の方向性を明らかにし、一貫性を保つための援助計画の作成、
2 日常生活能力向上のための指導、生活技能訓練及び退院のための家族
3 環境の調整
4 ○ 在宅医療・福祉サービスの調整、住居の確保・日常生活上の能力の
5 向上のための訓練等の居住支援及び就職に向けた相談・求職活動・職
6 業生活上での環境調整等の就労支援
7 ○ 地域住民に精神障害者の理解を求めるとともに、他職種・関係機関・
8 ボランティアと連携し、必要な社会資源を整備、開発するための地域
9 づくり
10 などがある。

11 ② 精神保健の課題の拡大を背景として広がった役割

12 近年の精神保健の課題の拡大を背景として、職域の拡大や、求められ
13 る支援が多様化しており、精神保健福祉士の役割が広がってきた。

14 (ア) 職域の拡大

- 15 ○ 行政に関する分野では、精神保健福祉センター、保健所に加え、市
16 町村等において、地域の精神保健医療福祉施策を推進する役割
17 ○ 司法に関する分野では、心神喪失者等医療観察法における社会復帰
18 調整官及び精神保健参与員、矯正施設等からの地域生活への移行を支
19 援する専門スタッフ
20 ○ 教育に関する分野では、学校等において、いじめや不登校、教員の
21 精神疾患罹患者の増加などを背景に環境調整等の支援を行うスクール
22 ソーシャルワーカー
23 ○ 労働に関する分野では、精神疾患により休職中の者の職場復帰支援
24 を行う産業保健スタッフ、ハローワークにおいて、精神障害者の求職
25 者に対して、就労支援を行う精神障害者就職サポーターや精神疾患に
26 より休職中の者の職場復帰支援
27 など職域の広がりがみられる。

28 (イ) 求められる支援の多様化

29 従来からの統合失調症への対応のみならず、各々の疾患に対して、固
30 有の特性を踏まえた適切な対応が求められており、例えば、

- 31 ○ 様々なストレス関連障害や、社会経済状況等を背景として大きく
32 増加しているうつ病等の気分障害、ストレス性障害
33 ○ 人口の高齢化の進行に伴い、大きな社会問題となっている認知症

1 ○ 人口に占める割合は高いにもかかわらず、これまで十分な対応がさ
2 されてこなかった発達障害
3 などへの対応が求められている。

4
5 なお、精神保健福祉士についても、その他の関係職種と同様に行政機
6 関等と協力して、国民の精神保健の向上に資する予防及び普及啓発活動
7 に関する取組を行うことへの期待もある。

9 (3) 必要となる技術

10 上記の役割を適切に遂行するために、従来からの相談援助技術に加え、
11 包括的な相談援助を行うための関連援助技術として、

12 ○ 多様化するニーズに対し、適切なサービスに結びつけ調整を図るとと
13 もに、総合的かつ継続的なサービスの供給を確保するためのケアマネジ
14 メント

15 ○ 相談内容に関し適切に問題を解決するために、他の分野の専門家との
16 助言に基づくコンサルテーション

17 ○ 人的・物的資源の連携により、提供するサービスの充実や効率化、継
18 続性の確保などのためのチームアプローチ及びネットワーキング
19 などの技術が必要となってきている。

22 3. 求められる役割を踏まえた対応

24 (1) 現状と課題

25 ① 長期入院患者を中心とした精神障害者の地域移行を更に促進するとと
26 もに、安心して地域で暮らせるための支援が求められている。

27 ② また、精神障害者の地域生活を支援するにあたり、医療・福祉・就労
28 など多様な精神障害者等のニーズに対応したサービスを効果的に提供す
29 ることが求められている。

30 ③ 精神保健福祉士を取り巻く環境や求められる役割について変化があっ
31 たが、これまで、この変化に対応した精神保健福祉士としての必要な知
32 識及び技術が習得できるようなカリキュラムへの見直しが行われていな
33 い。

34 ④ なお、カリキュラムの見直しにあたっては、特に相談援助にかかる技
35 術を習得する実習・演習の充実を図り、その実践力を高める必要がある。

- 1 ⑤ 精神保健福祉士を取り巻く環境について、今後も変化することがあり
2 得るが、精神障害者等からのニーズに応じ、常に適切な支援を提供する
3 ためには、資格取得後の資質の向上が必要である。
4

5 (2) 具体的な対応

6 上記の現状と課題を踏まえ、行政、医療機関、障害福祉サービス事業所、
7 教育機関、職能団体等においては、それぞれが連携を図りつつ、以下のと
8 おり具体的な対応を図るべきである。
9

10 ① 精神保健福祉士の役割の理解の深化

11 現行の法律においては、精神保健福祉士は精神障害者の社会復帰の支
12 援を担う者とされているが、これに加え、精神障害者の地域生活の支援
13 を担う者であることについても明示すべきである。

14 その上で、この役割を適切に遂行できる人材を養成することを目標と
15 した教育を行うべきである。
16

17 ② 他職種・関係機関との連携の重要性の明示

18 医療・福祉・就労など多様化するニーズに対応するためには、それら
19 の領域の専門職種・関係機関と連携を図りながら効果的に支援すること
20 が必要となるが、現行の法律では、医療関係職種との連携を図ること
21 についてのみ規定されていることから、これに加え、福祉・労働・司法・
22 教育などの様々な領域の専門職種・関係機関との連携を図ることにつ
23 いても明示すべきである。

24 その上で、他職種・関係機関との連携を実践できることを目標として
25 必要な知識及び技術について教育を行うべきである。
26

27 ③ カリキュラムの充実

28 精神保健福祉士の役割及び他職種・関係機関との連携を含め、今後、
29 精神保健福祉士が中核の業務として担うべき役割である、精神障害者の
30 社会復帰及びの促進を図り、地域生活を支援していく上で必要となる知
31 識及び技術については不可欠なものとして重点的に、さらに、職域の拡
32 大や求められる支援の多様化に伴い広がった役割についても基礎的な知
33 識を習得できるよう、カリキュラムを充実させるべきである。
34

35 ④ 実習・演習にかかる水準の確保

- 36 ○ 精神保健福祉士の実践力を高めるため、養成施設における養成課程に

1 ついて、時間数の増や教育内容の充実を図るとともに、保健福祉系大学
2 等における養成課程についても、養成施設と同程度の水準を確保すべき
3 である。

4 ○ 精神科病院等の医療機関での現場実習が極めて重要であることから、
5 必須とすべきである。

6 ○ 大学及び養成施設の教員の質を高めるとともに、実習先の指導者の質
7 についても高める必要がある。

8 9 ⑤ 資格取得後の資質の向上

10 ○ 資格取得後の資質の向上については、資格を有する者の意識によら
11 ず、法律上明示し、資格を有する者に対し、その重
12 要性についての意識の醸成を促すべきである。

13 ○ 自己の研鑽のみならず、職能団体としても資質の向上のための卒後研
14 修等に積極的に取り組むべきである。

15 ○ 行政、医療機関、障害福祉サービス事業所、教育機関においては、資
16 質の向上のための機会を提供するなどの支援に努めるべきである。

17 18 19 4. 今後の検討について

20
21 本検討会は、精神保健福祉士制度創設からの精神保健医療福祉分野を取り
22 巻く環境の変化を踏まえ、今後の精神保健福祉士に求められる役割を明らか
23 にするため、精力的に議論を行ってきた。

24 今後、より優れた人材の養成や、精神障害者に対する支援の一層の充実
25 に向け、引き続き、求められる精神保健福祉士を養成していくために必要とな
26 るカリキュラムについての検討を行っていく。

27 なお、カリキュラムの具体的な検討にあたっては、ワーキングチームを設
28 置し、検討会での議論を踏まえ、検討を行うこととする。

1 参 考

2 ○精神保健福祉士の養成の在り方等に関する検討会構成員名簿

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

- 石川 到覚 大正大学人間学部 教授
- 大塚 淳子 社団法人日本精神保健福祉士協会 常務理事
- 鹿島 晴雄 慶應義塾大学医学部精神・神経科学教室 教授
- ◎ 京極 高宣 国立社会保障・人口問題研究所 所長
- 新保 祐元 東京成徳大学応用心理学部 教授
- 谷野 亮爾 社団法人日本精神科病院協会 副会長
- 寺谷 隆子 山梨県立大学人間福祉学部 教授
- 古川 孝順 東洋大学ライフデザイン学部 学部長

◎ 座長（構成員の記載は五十音順、肩書きは平成 20 年 10 月 1 日現在）

○これまでの検討過程

回	開催日	議 題
第 1 回	平成 19 年 12 月 19 日	○ 精神保健福祉士の現状について ○ 精神保健福祉士と社会福祉士の 共通科目について
第 2 回	平成 20 年 3 月 13 日	○ 精神保健福祉士と社会福祉士の 共通科目について
第 3 回	平成 20 年 7 月 11 日	○ 求められる精神保健福祉士の役 割について
第 4 回	平成 20 年 8 月 29 日	○ 求められる精神保健福祉士の役 割について ○ 求められる役割を踏まえた対応 について
第 5 回	平成 20 年 9 月 29 日	○ 精神保健福祉士の養成の在り方 等に関する検討会中間報告書に ついて
第 6 回	平成 20 年 10 月 14 日	○ <u>精神保健福祉士の養成の在り方 等に関する検討会中間報告書に ついて</u>

17