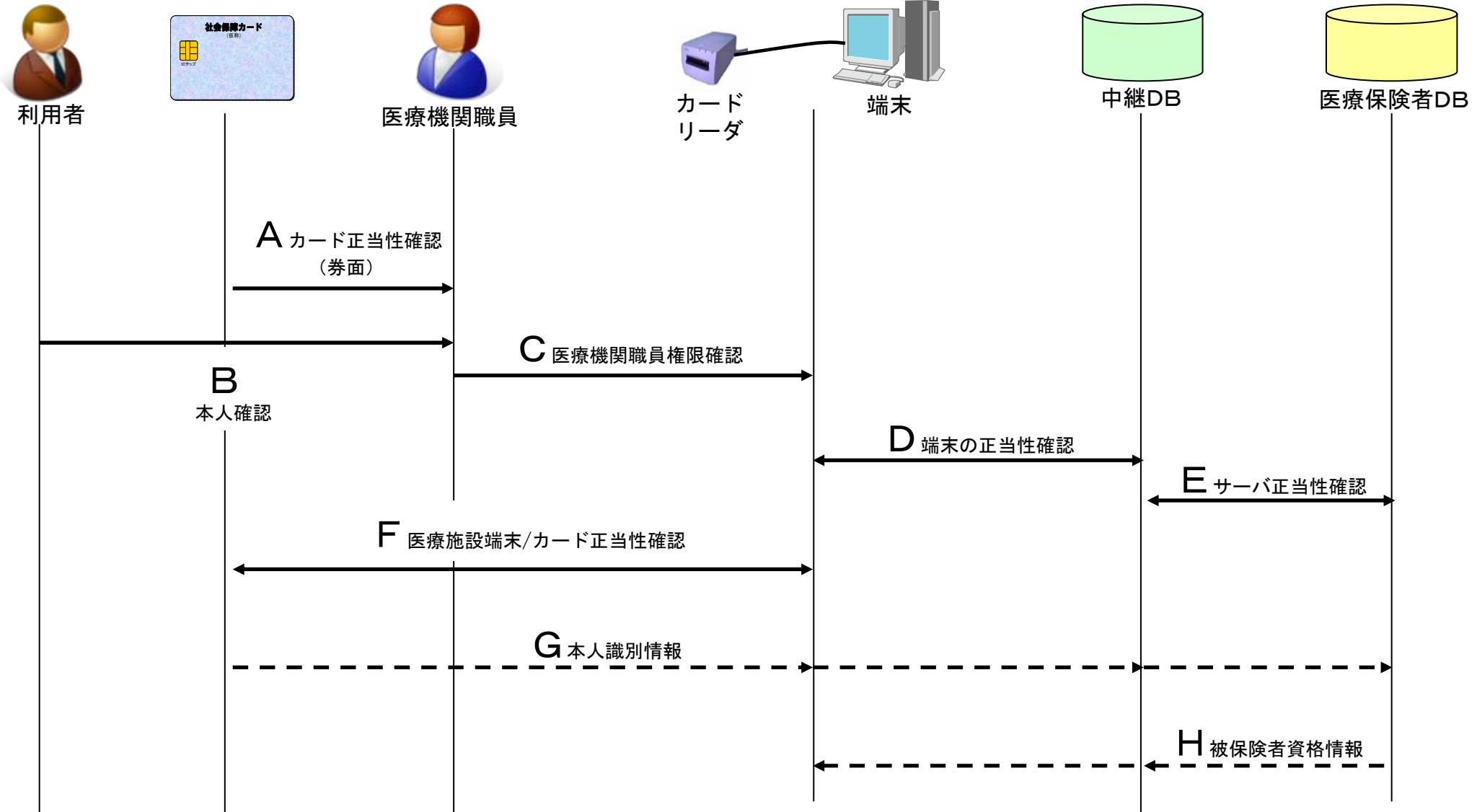


資格確認における脅威と対策

関係図



確認される側 → 確認する側
情報の流れ - - - - ->

資格確認における脅威と対策（１）

（１）正しいカードが正しい持参者によって利用されることを担保できること

| 要件 | 想定される脅威 | 対策 | 分類 | 残余リスク | 備考 |
|--------------------|---|------------------------------------|----|--------------------------------------|---|
| ①正しい持参者であることの確認 | 借りたカード、拾ったカード、盗んだカードを使用し、他人に成りすまして、受診される。 B | 暗証番号（PIN）の入力 | 技術 | ・暗証番号（PIN）を忘れる場合がある。 | ・受付に時間がかかり、窓口業務に支障を来す可能性。 ・本人が意識不明等の場合には、暗証番号（PIN）を入力させることができない。 |
| | | 指紋や静脈等の生体情報による認証 | 技術 | ・100%の認識率ではないので、誤認識を行う場合がある。 | ・生体情報をICチップに収録することとなるので、これに抵抗感を持つ人もいる。 ・専用の読取機が必要。 |
| | | 券面情報との照合による本人確認 | 運用 | ・券面が偽造される可能性 ・券面情報が減ると本人確認の確信度が減少 | |
| ②正しいカードであることの確認 | 券面が偽造されたカードによって受診される。 A | ホログラム等の券面特殊加工を施す。 | 技術 | 偽造技術の向上により、特殊加工までも偽造される可能性がある。 | ・券面の特殊加工によりカード価格が高くなる。 |
| | ICチップが偽造されたカードによって受診される。 F | 医療機関のカード読み取り端末がカードが正当なものかどうかを認証する。 | 技術 | カード発行時にカード内の鍵情報が流出するリスク（※） | ※ICカード発行機関が適切な安全管理のもとにICカード発行を行っていれば、本残余リスクは限りなく小さくなる。 |
| | ICチップの中の情報が偽造されたカードで受診される。 F・G | 情報に電子署名を付す。 | 技術 | カード発行時（情報収録前）の情報流出リスク（※） | ※ICカード発行機関が適切な安全管理のもとにICカード発行を行っていれば、本残余リスクは限りなく小さくなる。 |
| ③持参者が正当な資格を持つことの確認 | 正当なカード所有者だが、不当な権利主張 G | IDと資格情報の正当性確認 | 技術 | | ・オンライン認証により本人確認をした後、資格確認を行う。 |

資格確認における脅威と対策（２）

（２）正しい資格情報が確認できること

| 要件 | 想定される脅威 | 対策 | 分類 | 残余リスク | 備考 |
|-------------------|--|----------------------------|----|--------------|-------------------------|
| ①資格情報の完全性が確保されること | 保険者のデータベースが何者かによって、不正に書き換えられる。 G・H | 情報登録・更新などの正当性を確保 | 技術 | ・保険者による登録誤り。 | |
| ②資格情報の機密性が確保されること | 保険者のデータベースが何者かによって不正にアクセスされる。 D・E | ・アクセスできる医療機関の端末を中継DBが認証する。 | 技術 | | アクセスできる医療機関をどのように認定するか。 |
| | | ・アクセス履歴を一定期間保存する。 等 | 技術 | | |

資格確認における脅威と対策（3）

（3）悪意のある者や不正な機器からの攻撃に耐えられること

| 要件 | 想定される脅威 | 対策 | 分類 | 残余リスク | 備考 |
|-------------------|--|--|----------------|--|------------------------|
| ①カード内情報が改ざんされないこと | カードに不正にアクセスし、カード内情報が改ざんされる。 F | <ul style="list-style-type: none"> ・書換不要な情報は書換不可とする ・耐タンパ性が確保された媒体を採用 ・カードが外部機器を認証 | 技術 | 端末、中継DBからの鍵情報の流出により、端末や中継DBのなりすましが行われる可能性。 | |
| | カードから読み出したデータが改ざんされる。 G | カード内情報に電子署名を付す。 | 技術 | | |
| | 医療機関の端末がウイルスに汚染される、ソフトウェアのバグ等によりカード内情報が改ざんされる。 F・G | <ul style="list-style-type: none"> ・セキュリティパッチの適用 ・ウイルス対策ソフトの導入 ・不正ソフトをインストールしないよう指導 | 運用 技術 | | 全ての医療機関で統一的な運用が確保されるか。 |
| | | 中継DB側でカード内情報の電子署名を検証 | 技術 | | |
| ②カード内情報が漏洩しないこと | カードに不正にアクセスされ、カード内情報が漏洩する。 F | <ul style="list-style-type: none"> ・耐タンパ性が確保された媒体を採用 ・カードが外部機器を認証 | 技術 | 端末、中継DBからの鍵情報の流出により、端末や中継DBのなりすましが行われる可能性。 | |
| | カードから読み出したデータが漏洩する。 F・G | 通信の暗号化 | 技術 | 端末、中継DBからの鍵情報の流出により、端末や中継DBのなりすましが行われる可能性。 | |
| | 医療機関職員がカード内情報を他者に告知する等して漏洩する。 C | <ul style="list-style-type: none"> ・漏洩時の罰則規定を設ける ・医療機関の職員権限管理 ・アクセス履歴の保存（抑止効果） | 制度 技術 運用 | | |
| | 医療機関の端末がウイルスに汚染される、ソフトウェアのバグ等によりカード内情報が改ざんされる F・G | <ul style="list-style-type: none"> ・セキュリティパッチの適用 ・ウイルス対策ソフトの導入 ・不正ソフトをインストールしないよう指導 | 運用 技術 | | 全ての医療機関で統一的な運用が確保されるか。 |