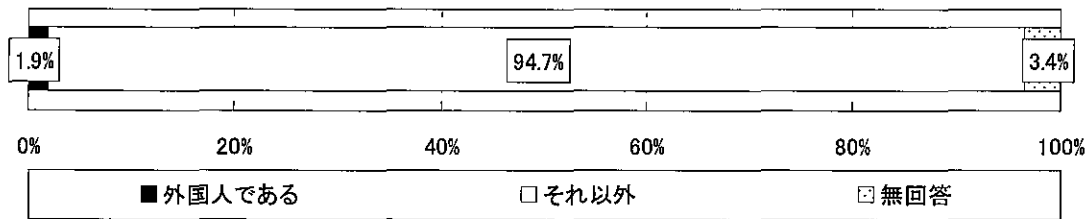


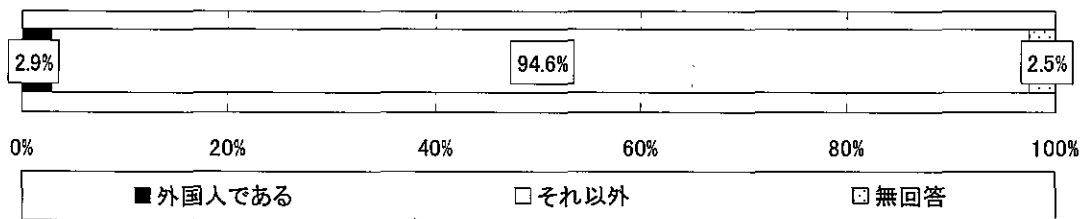
(5) 外国人の未収金件数・金額

未収金件数のうち、患者が「外国人である」は 1.9% (図表 34)、未収金の金額では 2.9% (図表 35) だった。

図表 34 外国人の未収金件数 n=21,150



図表 35 外国人の未収金の金額 n=1,084,798,956



未収金件数に占める外国人の比率を地域別にみると、「東海・北陸」で 4.9%、「関東甲信越」で 2.9% だった。

図表 36 地域別 外国人比率

|       | 未収金件数  | 外国人 | 比率   |
|-------|--------|-----|------|
| 全体    | 21,150 | 404 | 1.9% |
| 北海道   | 1,059  | 1   | 0.1% |
| 東北    | 2,705  | 8   | 0.3% |
| 関東甲信越 | 6,100  | 176 | 2.9% |
| 東海・北陸 | 3,248  | 158 | 4.9% |
| 近畿    | 3,667  | 42  | 1.1% |
| 中国・四国 | 2,049  | 10  | 0.5% |
| 九州    | 2,320  | 9   | 0.4% |

地域区分は以下のとおりとした。

北海道：北海道

東北：青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島

関東甲信越：茨城、栃木、群馬、埼玉、千葉、東京、神奈川、新潟、山梨、長野

東海・北陸：富山、石川、岐阜、静岡、愛知、三重

近畿：福井、滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山

中国・四国：鳥取、島根、岡山、広島、山口、徳島、香川、愛媛、高知

九州：福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄

なお、各都道府県における未収金患者のうち、外国人比率は以下のとおりだった。

図表37 都道府県別 外国人比率

|      | 合計               | 外国人<br>である  | それ以<br>外        | 無回答         |
|------|------------------|-------------|-----------------|-------------|
| 全体   | 21,150<br>100.0% | 404<br>1.9% | 20,030<br>94.7% | 716<br>3.4% |
| 北海道  | 1,059<br>100.0%  | 1<br>0.1%   | 1,010<br>95.4%  | 48<br>4.5%  |
| 青森県  | 518<br>100.0%    | 5<br>1.0%   | 513<br>99.0%    | 0<br>0.0%   |
| 岩手県  | 255<br>100.0%    | 0<br>0.0%   | 255<br>100.0%   | 0<br>0.0%   |
| 宮城県  | 321<br>100.0%    | 1<br>0.3%   | 320<br>99.7%    | 0<br>0.0%   |
| 秋田県  | 648<br>100.0%    | 1<br>0.2%   | 559<br>86.3%    | 88<br>13.6% |
| 山形県  | 366<br>100.0%    | 1<br>0.3%   | 365<br>99.7%    | 0<br>0.0%   |
| 福島県  | 597<br>100.0%    | 0<br>0.0%   | 597<br>100.0%   | 0<br>0.0%   |
| 茨城県  | 384<br>100.0%    | 9<br>2.3%   | 375<br>97.7%    | 0<br>0.0%   |
| 栃木県  | 425<br>100.0%    | 16<br>3.8%  | 409<br>96.2%    | 0<br>0.0%   |
| 群馬県  | 415<br>100.0%    | 14<br>3.4%  | 395<br>95.2%    | 6<br>1.4%   |
| 埼玉県  | 707<br>100.0%    | 20<br>2.8%  | 686<br>97.0%    | 1<br>0.1%   |
| 千葉県  | 458<br>100.0%    | 28<br>6.1%  | 430<br>93.9%    | 0<br>0.0%   |
| 東京都  | 1,618<br>100.0%  | 41<br>2.5%  | 1,575<br>97.3%  | 2<br>0.1%   |
| 神奈川県 | 1,175<br>100.0%  | 34<br>2.9%  | 1,054<br>89.7%  | 87<br>7.4%  |
| 新潟県  | 473<br>100.0%    | 3<br>0.6%   | 470<br>99.4%    | 0<br>0.0%   |
| 富山県  | 65<br>100.0%     | 0<br>0.0%   | 65<br>100.0%    | 0<br>0.0%   |
| 石川県  | 204<br>100.0%    | 3<br>1.5%   | 201<br>98.5%    | 0<br>0.0%   |
| 福井県  | 185<br>100.0%    | 2<br>1.1%   | 183<br>98.9%    | 0<br>0.0%   |
| 山梨県  | 5<br>100.0%      | 0<br>0.0%   | 5<br>100.0%     | 0<br>0.0%   |
| 長野県  | 440<br>100.0%    | 11<br>2.5%  | 429<br>97.5%    | 0<br>0.0%   |
| 岐阜県  | 336<br>100.0%    | 9<br>2.7%   | 321<br>95.5%    | 6<br>1.8%   |
| 静岡県  | 728<br>100.0%    | 41<br>5.6%  | 686<br>94.2%    | 1<br>0.1%   |
| 愛知県  | 1,743<br>100.0%  | 100<br>5.7% | 1,642<br>94.2%  | 1<br>0.1%   |
| 三重県  | 172<br>100.0%    | 5<br>2.9%   | 152<br>88.4%    | 15<br>8.7%  |

(続き)

|      |                 |            |               |              |
|------|-----------------|------------|---------------|--------------|
| 滋賀県  | 408<br>100.0%   | 14<br>3.4% | 394<br>96.6%  | 0<br>0.0%    |
| 京都府  | 847<br>100.0%   | 9<br>1.1%  | 823<br>97.2%  | 15<br>1.8%   |
| 大阪府  | 1,279<br>100.0% | 7<br>0.5%  | 938<br>73.3%  | 334<br>26.1% |
| 兵庫県  | 643<br>100.0%   | 4<br>0.6%  | 584<br>90.8%  | 55<br>8.6%   |
| 奈良県  | 212<br>100.0%   | 4<br>1.9%  | 208<br>98.1%  | 0<br>0.0%    |
| 和歌山県 | 93<br>100.0%    | 2<br>2.2%  | 91<br>97.8%   | 0<br>0.0%    |
| 鳥取県  | 89<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 89<br>100.0%  | 0<br>0.0%    |
| 島根県  | 49<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 49<br>100.0%  | 0<br>0.0%    |
| 岡山県  | 398<br>100.0%   | 5<br>1.3%  | 393<br>98.7%  | 0<br>0.0%    |
| 広島県  | 457<br>100.0%   | 2<br>0.4%  | 434<br>95.0%  | 21<br>4.6%   |
| 山口県  | 293<br>100.0%   | 3<br>1.0%  | 290<br>99.0%  | 0<br>0.0%    |
| 徳島県  | 33<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 33<br>100.0%  | 0<br>0.0%    |
| 香川県  | 229<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 229<br>100.0% | 0<br>0.0%    |
| 愛媛県  | 327<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 321<br>98.2%  | 6<br>1.8%    |
| 高知県  | 174<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 170<br>97.7%  | 4<br>2.3%    |
| 福岡県  | 396<br>100.0%   | 4<br>1.0%  | 381<br>96.2%  | 11<br>2.8%   |
| 佐賀県  | 243<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 243<br>100.0% | 0<br>0.0%    |
| 長崎県  | 156<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 156<br>100.0% | 0<br>0.0%    |
| 熊本県  | 325<br>100.0%   | 1<br>0.3%  | 324<br>99.7%  | 0<br>0.0%    |
| 大分県  | 173<br>100.0%   | 1<br>0.6%  | 172<br>99.4%  | 0<br>0.0%    |
| 宮崎県  | 99<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 99<br>100.0%  | 0<br>0.0%    |
| 鹿児島県 | 537<br>100.0%   | 2<br>0.4%  | 533<br>99.3%  | 2<br>0.4%    |
| 沖縄県  | 391<br>100.0%   | 1<br>0.3%  | 379<br>96.9%  | 11<br>2.8%   |

注) 外国人未収患者の比率が全体として 1.9%と非常に少ないこと、また、都道府県によって、調査票を回収できた病院数が非常に少ないところもあることから、調査結果の解釈には注意が必要である。

未収金のある外国人患者の受診した病院の所在地の都道府県をみると、「愛知県」が100人で、全体の24.8%を占め、最も多かった。次いで、東京都と静岡県が41人(10.1%)だった。

図表38 都道府県別 外国人未収金患者数(上位10位まで)

|    | 都道府県 | 外国人患者数 | 割合     | 当該都道府県の未収金患者に占める外国人比率 |
|----|------|--------|--------|-----------------------|
| 1  | 愛知県  | 100    | 24.8%  | 5.7%                  |
| 2  | 東京都  | 41     | 10.1%  | 2.5%                  |
| 3  | 静岡県  | 41     | 10.1%  | 5.6%                  |
| 4  | 神奈川県 | 34     | 8.4%   | 2.9%                  |
| 5  | 千葉県  | 28     | 6.9%   | 6.1%                  |
| 6  | 埼玉県  | 20     | 5.0%   | 2.8%                  |
| 7  | 栃木県  | 16     | 4.0%   | 3.8%                  |
| 8  | 群馬県  | 14     | 3.5%   | 3.4%                  |
| 9  | 滋賀県  | 14     | 3.5%   | 3.4%                  |
| 10 | 長野県  | 11     | 2.7%   | 2.5%                  |
|    | その他  | 85     | 21.0%  | —                     |
|    | 全体   | 404    | 100.0% | 1.9%                  |

### 3. 未収金の理由・実態

#### (1) 未収の理由

患者から徴収されるべき費用が回収できない主な理由として、件数ベースで見ると「分納中・分納交渉中のため」が16.6%と最も多かった。次いで「特に回収の働きかけをしていないため、理由が分からない」が12.1%だった。「生活に困っており、医療保険の自己負担の医療費を支払う資力はないようだ」が10.6%、「(支払い能力はあるようだが、)元々、支払う意思がないようだ」が9.5%だった。(図表39)

また、金額ベースで見ると「分納中・分納交渉中のため」が20.6%と最も多かった。次いで、「生活に困っており、医療保険の自己負担の医療費を支払う資力はないようだ」が16.0%だった。(図表40)

#### 【その他の具体的な記入内容】

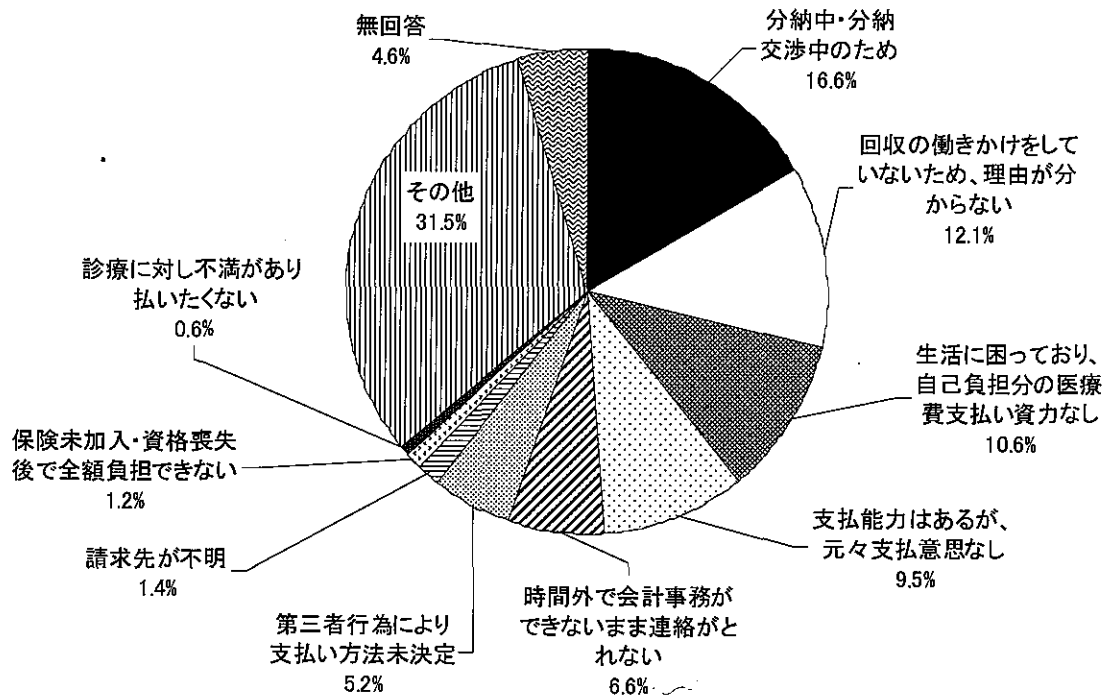
「その他」の回答としては、

- ・「保険会社からの入金待ち」、
- ・「労災申請予定」「公費申請中」「高額療養費委任払い予定」、
- ・「勤務先が支払う」「他の入所施設が支払う」
- ・「次回来院時に支払い予定」「まとめて払われる予定」「遅れがちだが入金される」

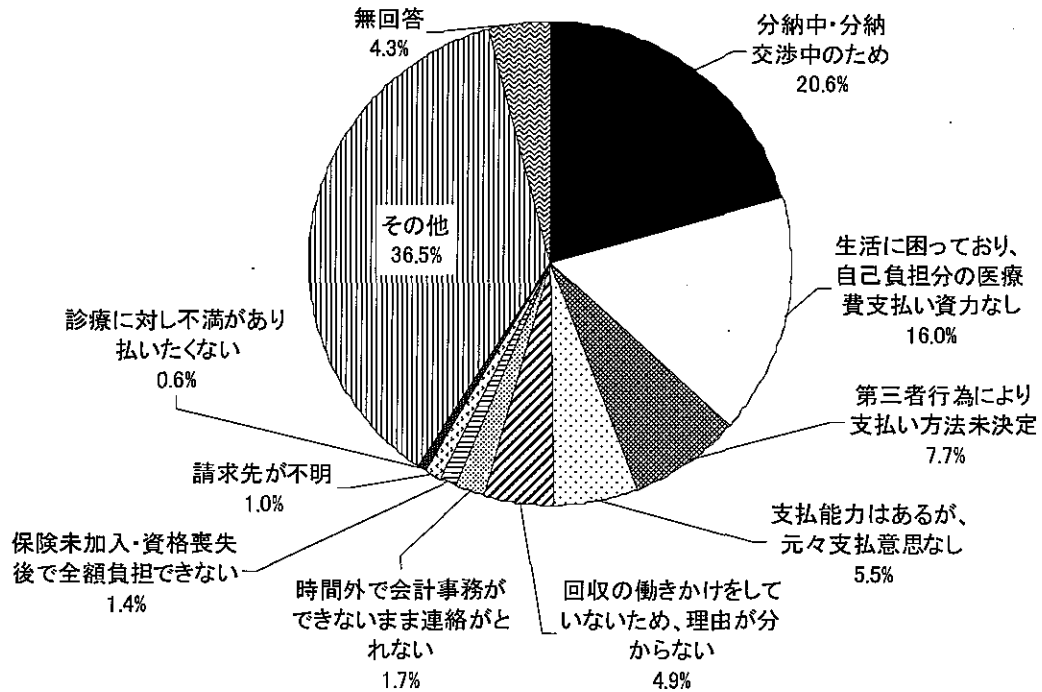
等の平成20年2月末日には入金されていないが、おそらくは近日中に支払われる見込みの回答が多く、およそ66.3%にのぼった。

これ以外では、「会計終了後に検査追加による追加請求発生分」や「単に忘れている」「早急に払わなければならないと思っていない」等があった。

図表39 未収の主な理由（最も近いもの1つ）（件数ベース） n=21,150



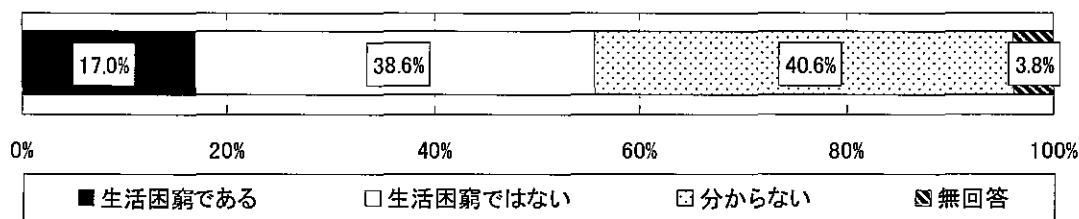
図表40 未収の主な理由（最も近いもの1つ）（金額ベース） n=1,084,798,956



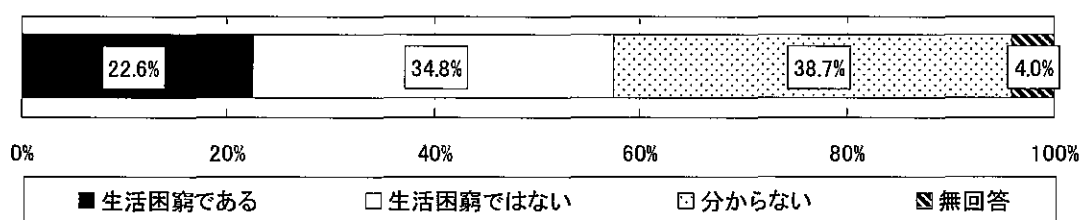
## (2) 生活困窮の状況

各病院の担当者からみて「患者が今回の医療費を支払うだけの資力がないほどに生活に困窮しているか」をたずねたところ、件数ベースでは「生活困窮である」が17.0%(図表41)、金額ベースでは22.6%(図表42)だった。

図表41 生活困窮の状況（件数ベース） n=21,150



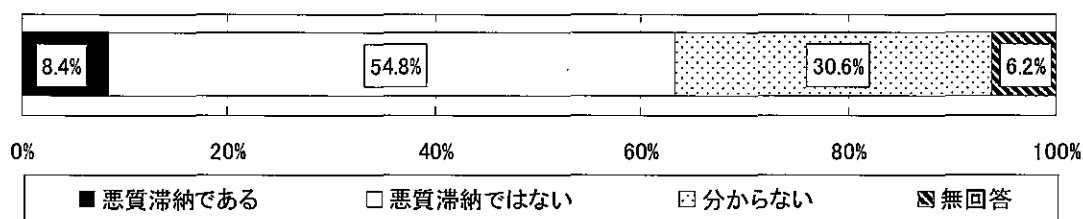
図表42 生活困窮の状況（金額ベース） n=1,084,798,956



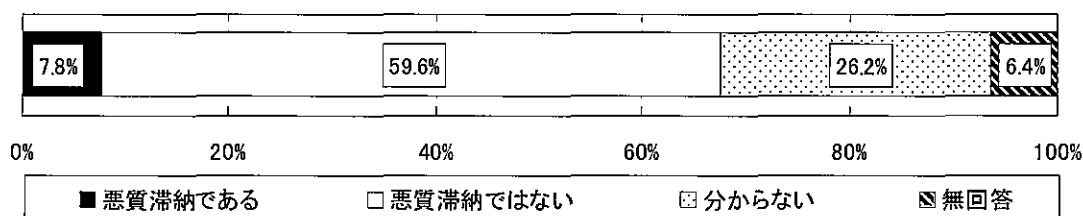
## (3) 悪質滞納

各病院の担当者からみて「患者は支払い能力はあるようだが、最初から支払う意思がない、虚偽の申立をする、滞納を繰り返す、暴言を吐く等の『悪質な滞納』と思うかどうか」をたずねたところ、件数ベースでは、「悪質滞納である」が8.4%(図表43)、金額ベースでは7.8%(図表44)だった。

図表43 悪質滞納（件数ベース） n=21,150



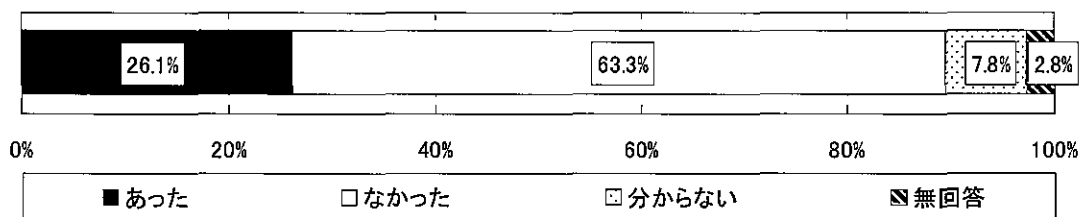
図表44 悪質滞納（金額ベース） n=1,084,798,956



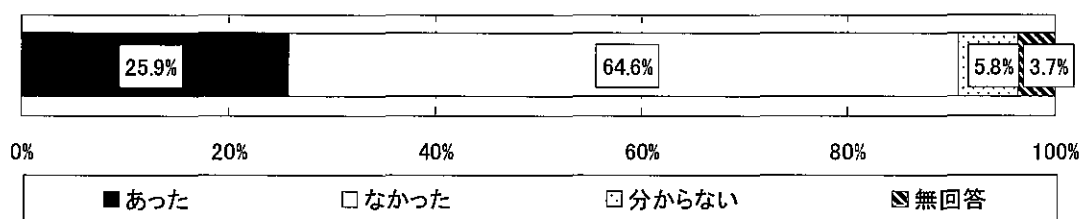
#### (4) 過去未収の有無

以前にも、回答病院において、診療費を支払わなかったことがあるかをたずねたところ、件数ベースで「あった」が26.1%(図表45)、金額ベースで25.9%(図表46)と約4分の1だった。

図表45 過去未収の有無 n=21,150



図表46 過去未収の有無（金額ベース） n=1,084,798,956



#### (5) 生活困窮・悪質滞納と未収の理由

##### ① 生活困窮と未収の理由

「生活困窮である」場合は「生活に困っており、医療保険の自己負担分の医療費を支払う資力はないようだ」が42.4%を占めた。また、「分納中・分納交渉中のため」が39.6%を占めた。

図表47 生活困窮と未収の理由

|          | 合計               | 自己負担分の医療費支払い資力なし | 保険未加入・資格喪失後だから | 診療に対し不満があり払いたくない | 元々、医療費を支払う意思がない | 請求先が不明であるため | 第三者行為により支払い方法未決定 | 連絡がとれず未払い     | 分納中・分納交渉中のため   | 理由が分からない       | その他            | 無回答         |
|----------|------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------|-------------|------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 全体       | 21,150<br>100.0% | 2,240<br>10.6%   | 264<br>1.2%    | 117<br>0.6%      | 2,007<br>9.5%   | 305<br>1.4% | 1,108<br>5.2%    | 1,406<br>6.6% | 3,509<br>16.6% | 2,557<br>12.1% | 6,665<br>31.5% | 972<br>4.6% |
| 生活困窮である  | 3,593<br>100.0%  | 1,523<br>42.4%   | 47<br>1.3%     | 7<br>0.2%        | 76<br>2.1%      | 50<br>1.4%  | 25<br>0.7%       | 84<br>2.3%    | 1,423<br>39.6% | 128<br>3.6%    | 219<br>6.1%    | 11<br>0.3%  |
| 生活困窮ではない | 8,169<br>100.0%  | 232<br>2.8%      | 110<br>1.3%    | 72<br>0.9%       | 941<br>11.5%    | 67<br>0.8%  | 466<br>5.7%      | 495<br>6.1%   | 878<br>10.7%   | 1,018<br>12.5% | 3,761<br>46.0% | 129<br>1.6% |
| 分からない    | 8,586<br>100.0%  | 473<br>5.5%      | 102<br>1.2%    | 37<br>0.4%       | 932<br>10.9%    | 185<br>2.2% | 605<br>7.0%      | 819<br>9.5%   | 1,125<br>13.1% | 1,411<br>16.4% | 2,610<br>30.4% | 287<br>3.3% |



## ② 悪質滞納と未収の理由

「悪質滞納である」場合は「元々、医療費を支払う意思がないようだ」が38.1%を占めた。また、「生活に困っており、医療保険の自己負担分の医療費を支払う資力はないようだ」が18.5%を占めた。また、「分納中・分納交渉中のため」が15.9%だった。

図表48 悪質滞納と未収の理由

|          | 合計               | 自己負担分の医療費支払い資力なし | 保険未加入・資格喪失後だから | 診療に対し不満があり払いたくない | 元々、医療費を支払う意思がない | 請求先が不明であるため | 第三者行為により支払い方法未決定 | 連絡がとれず未払い     | 分納中・分納交渉中のため   | 理由が分からない       | その他            | 無回答         |
|----------|------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------|-------------|------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 全体       | 21,150<br>100.0% | 2,240<br>10.6%   | 264<br>1.2%    | 117<br>0.6%      | 2,007<br>9.5%   | 305<br>1.4% | 1,108<br>5.2%    | 1,406<br>6.6% | 3,509<br>16.6% | 2,557<br>12.1% | 6,665<br>31.5% | 972<br>4.6% |
| 悪質滞納である  | 1,781<br>100.0%  | 329<br>18.5%     | 39<br>2.2%     | 26<br>1.5%       | 679<br>38.1%    | 38<br>2.1%  | 28<br>1.6%       | 96<br>5.4%    | 283<br>15.9%   | 45<br>2.5%     | 191<br>10.7%   | 27<br>1.5%  |
| 悪質滞納ではない | 11,592<br>100.0% | 1,225<br>10.6%   | 115<br>1.0%    | 52<br>0.4%       | 818<br>7.1%     | 151<br>1.3% | 588<br>5.1%      | 649<br>5.6%   | 2,427<br>20.9% | 1,165<br>10.1% | 4,268<br>36.8% | 134<br>1.2% |
| 分からない    | 6,470<br>100.0%  | 565<br>8.7%      | 103<br>1.6%    | 37<br>0.6%       | 464<br>7.2%     | 108<br>1.7% | 301<br>4.7%      | 592<br>9.1%   | 701<br>10.8%   | 1,268<br>19.6% | 2,063<br>31.9% | 268<br>4.1% |

## (6) 過去未収の有無と生活困窮・悪質滞納

### ① 過去未収の有無と生活困窮

以前にも診療費を支払わなかったことが「あった」では「生活困窮である」が36.3%であった。

図表49 過去未収の有無別 生活困窮

|       | 合計               | 生活困窮である        | 生活困窮ではない       | 分からない          | 無回答          |
|-------|------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| 全体    | 21,150<br>100.0% | 3,593<br>17.0% | 8,169<br>38.6% | 8,586<br>40.6% | 802<br>3.8%  |
| あった   | 5,530<br>100.0%  | 2,006<br>36.3% | 1,640<br>29.7% | 1,750<br>31.6% | 134<br>2.4%  |
| なかった  | 13,384<br>100.0% | 1,488<br>11.1% | 6,009<br>44.9% | 5,822<br>43.5% | 65<br>0.5%   |
| 分からない | 1,650<br>100.0%  | 55<br>3.3%     | 472<br>28.6%   | 811<br>49.2%   | 312<br>18.9% |

② 過去未収の有無と悪質滞納

以前にも診療費を支払わなかったことが「あった」では「悪質滞納である」が19.8%であった。

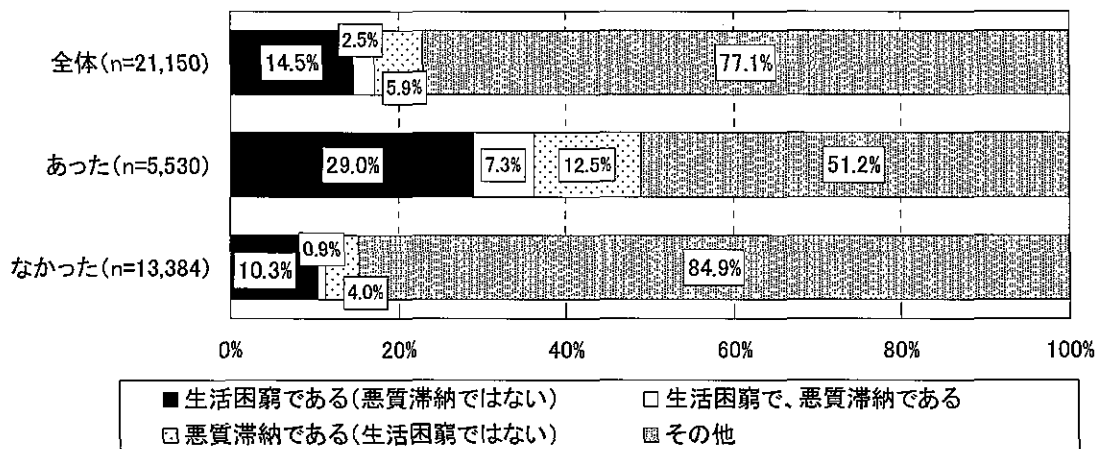
図表50 過去未収の有無別 悪質滞納

|       | 合計               | 悪質滞納である        | 悪質滞納ではない        | 分からない          | 無回答           |
|-------|------------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|
| 全体    | 21,150<br>100.0% | 1,781<br>8.4%  | 11,592<br>54.8% | 6,470<br>30.6% | 1,307<br>6.2% |
| あった   | 5,530<br>100.0%  | 1,095<br>19.8% | 2,597<br>47.0%  | 1,541<br>27.9% | 297<br>5.4%   |
| なかった  | 13,384<br>100.0% | 649<br>4.8%    | 8,473<br>63.3%  | 4,050<br>30.3% | 212<br>1.6%   |
| 分からない | 1,650<br>100.0%  | 26<br>1.6%     | 475<br>28.8%    | 838<br>50.8%   | 311<br>18.8%  |

③ 過去未収の有無と生活困窮・悪質滞納

以前にも診療費を支払わなかったことが「あった」では「生活困窮である」が36.3%（悪質滞納ではない（29.0%）と悪質滞納である（7.3%）の合計）を占め、「悪質滞納である（生活困窮でない）」が12.5%だった。

図表51 過去未収の有無別 悪質滞納



## VI 患者調査の詳細

患者から徴収されるべき費用が回収できない主な理由として「その他」の多くは「保険会社からの入金待ち」や、「いつも遅れがちであるが、数ヶ月後には入金予定」といった調査時点では未回収であるが、近いうちに回収可能とされる理由が挙げられていた。このため、ここでは主な理由が「その他」であった未収金は除外し、調査票の選択肢1～8を回答した13,513件についてより回収困難であると推察されたため、これに絞って、詳しく分析することとした。

また、入院、外来では1件あたりの金額が大きく異なっており、特徴が異なることが想定されたので、ここでは、入院と外来について分けて分析した。

### 1. 入院・外来別

#### (1) 未収金の金額

入院未収金は1件あたり平均98,703円だった。

外来未収金は1件あたり平均11,653円だった。

図表52 未収金

|    | 件数     | 平均       | 標準偏差      | 中央値      |
|----|--------|----------|-----------|----------|
| 全体 | 13,513 | 47,548.2 | 151,062.7 | 10,180.0 |
| 入院 | 5,572  | 98,703.2 | 222,974.0 | 50,835.0 |
| 外来 | 7,941  | 11,653.9 | 28,732.9  | 3,740.0  |

#### (2) 患者一部負担金相当額

患者一部負担金相当額は、入院では1件あたり平均62,093円だった。

外来では1件あたり平均6,675円だった。

図表53 患者一部負担金相当額

|    | 件数    | 平均       | 標準偏差      | 中央値      |
|----|-------|----------|-----------|----------|
| 全体 | 9,039 | 32,615.6 | 75,284.2  | 6,480.0  |
| 入院 | 4,231 | 62,093.2 | 100,060.2 | 40,290.0 |
| 外来 | 4,808 | 6,675.4  | 20,203.4  | 2,085.0  |

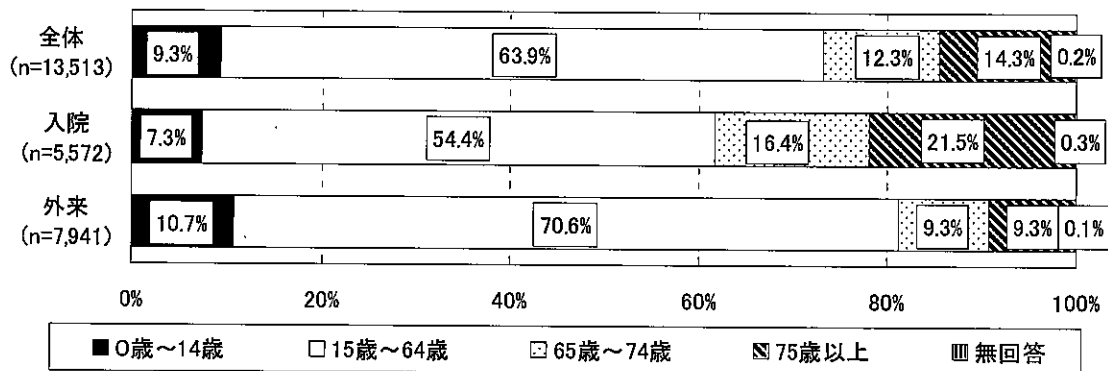
### (3) 年齢階級

年齢階級をみると、「全体」では「15～64歳」が63.9%を占めていた。

「入院」「外来」別にみると、「入院」は「65～74歳」が16.4%、「75歳以上」が21.5%、合わせて37.9%を占めていた。

「外来」は「15～64歳」が70.6%を占めていた。

図表54 年齢階級



(4) 保険種別等

保険種別等を見ると、「全体」では「国保（資格証明書を除く）」が46.5%で高かった。

「入院」「外来」別にみても同様であるが、「外来」は38.6%にとどまるのに対し、「入院」は57.8%と高かった。

一方「外来」は、「保険未加入」が9.8%、「自賠責」が9.5%と「入院」の値に比べ高かった。

図表55 保険種別等

単位：件

|    | 合計               | 国保<br>(資格<br>証明書を<br>除く) | 国保<br>(資格<br>証明書) | 政管<br>健保       | 組合健<br>保・<br>共済 | 介護<br>保険    | 資格<br>喪失後<br>受診 | 生活保<br>護、単<br>独公費<br>負担医<br>療終了<br>後受診 |
|----|------------------|--------------------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------|-----------------|--|
| 全体 | 13,513<br>100.0% | 6,285<br>46.5%           | 145<br>1.1%       | 2,500<br>18.5% | 1,300<br>9.6%   | 101<br>0.7% | 28<br>0.2%      | 212<br>1.6%                            |
| 入院 | 5,572<br>100.0%  | 3,221<br>57.8%           | 72<br>1.3%        | 957<br>17.2%   | 326<br>5.9%     | 89<br>1.6%  | 5<br>0.1%       | 166<br>3.0%                            |
| 外来 | 7,941<br>100.0%  | 3,064<br>38.6%           | 73<br>0.9%        | 1,543<br>19.4% | 974<br>12.3%    | 12<br>0.2%  | 23<br>0.3%      | 46<br>0.6%                             |

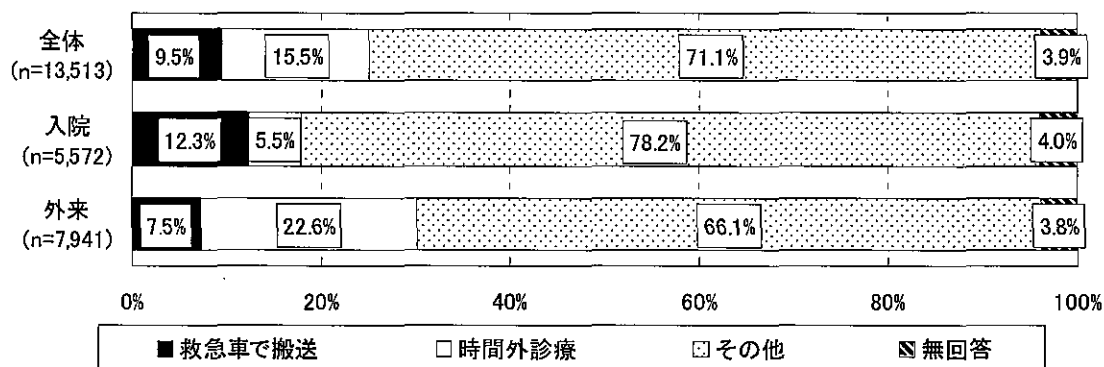
|    | 合計               | 保険<br>未加入   | 生活保<br>護また<br>は単独<br>公費負<br>担医療 | 自賠責         | 正常<br>分娩    | その他         | 無回答         |
|----|------------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 全体 | 13,513<br>100.0% | 892<br>6.6% | 326<br>2.4%                     | 868<br>6.4% | 126<br>0.9% | 630<br>4.7% | 100<br>0.7% |
| 入院 | 5,572<br>100.0%  | 117<br>2.1% | 247<br>4.4%                     | 114<br>2.0% | 96<br>1.7%  | 130<br>2.3% | 32<br>0.6%  |
| 外来 | 7,941<br>100.0%  | 775<br>9.8% | 79<br>1.0%                      | 754<br>9.5% | 30<br>0.4%  | 500<br>6.3% | 68<br>0.9%  |

### (5) 受診形態

受診形態をみると、「全体」では「その他」が71.1%を占めていた。

「入院」「外来」別にみてもいずれも「その他」の割合が高かったが、「入院」では「救急車で搬送」が12.3%で「外来」に比べてやや高く、「外来」は「時間外診療」が22.6%で「入院」に比べて高かった。

図表56 受診形態



### (6) 診療科

診療科をみると、「全体」では「内科系」が39.7%で最も割合が高く、次いで「外科系」が30.8%だった。

「入院」「外来」別にみてもいずれも「内科系」が4割程度で最も割合が高かった。また、「入院」は「精神科」が16.7%と「外来」の3.7%に比べ高かった。

図表57 診療科

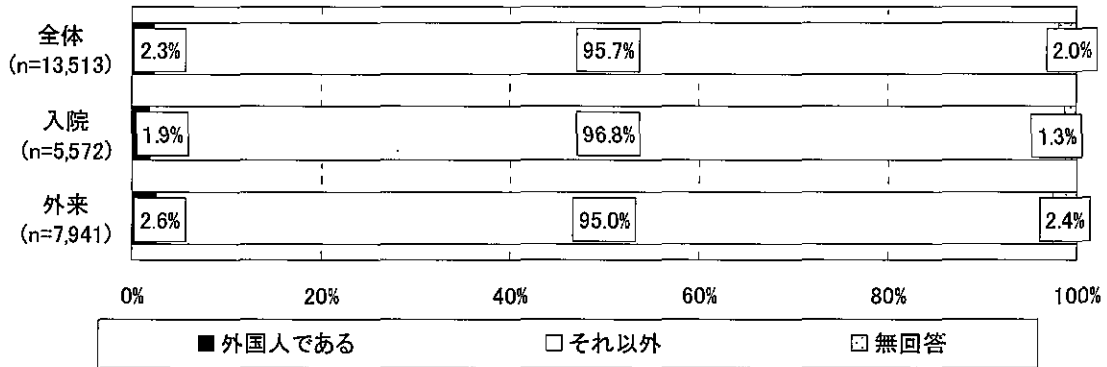
単位：件

|    | 合計               | 内科系            | 外科系            | 産科          | 小児科         | 精神科           | 歯科・<br>口腔<br>外科 | その他           | 無回答        |
|----|------------------|----------------|----------------|-------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|------------|
| 全体 | 13,513<br>100.0% | 5,370<br>39.7% | 4,167<br>30.8% | 544<br>4.0% | 900<br>6.7% | 1,223<br>9.1% | 211<br>1.6%     | 1,044<br>7.7% | 54<br>0.4% |
| 入院 | 5,572<br>100.0%  | 2,183<br>39.2% | 1,467<br>26.3% | 301<br>5.4% | 331<br>5.9% | 933<br>16.7%  | 21<br>0.4%      | 327<br>5.9%   | 9<br>0.2%  |
| 外来 | 7,941<br>100.0%  | 3,187<br>40.1% | 2,700<br>34.0% | 243<br>3.1% | 569<br>7.2% | 290<br>3.7%   | 190<br>2.4%     | 717<br>9.0%   | 45<br>0.6% |

(7) 外国人比率

外国人比率をみると、「全体」では「それ以外」が95.7%を占めていた。  
 「入院」「外来」別にみても同様に「それ以外」が95%以上と高かった。

図表58 外国人比率

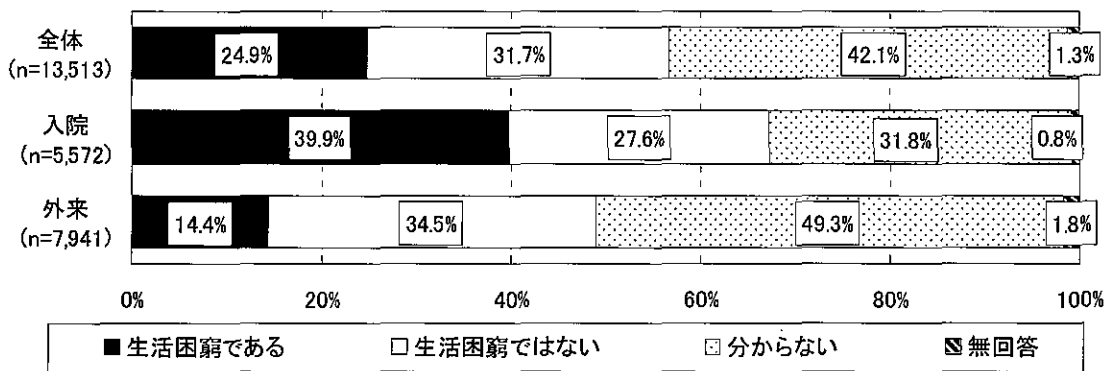


(8) 生活困窮の状況

生活に困窮していると思うかについてみると、「全体」では「分からない」が42.1%、「生活困窮ではない」が31.7%だった。

「入院」「外来」別にみると、「入院」は「生活困窮である」が39.9%、「外来」の14.4%に比べて高かった。ただし、「外来」は「分からない」が49.3%と半数を占めているため、解釈には注意が必要であると考えられる。

図表59 生活困窮の状況

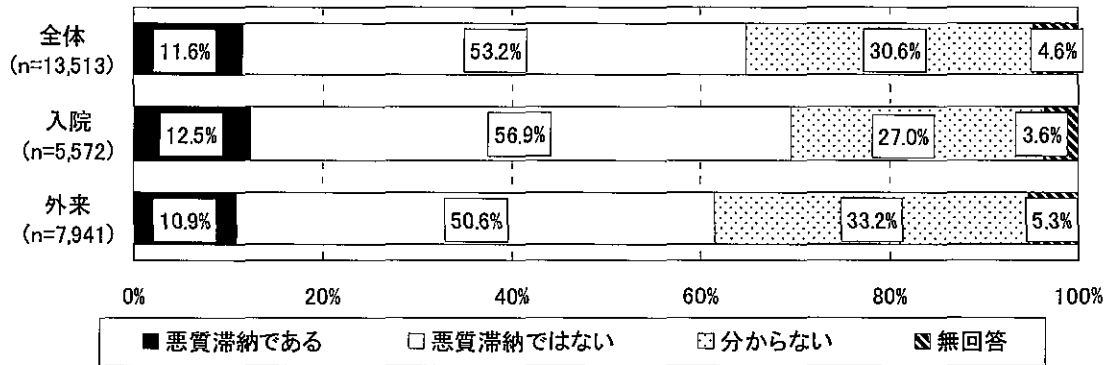


(9) 悪質滞納

悪質滞納だと思うかについてみると、「全体」では「悪質滞納ではない」が53.2%、「分からない」が30.6%だった。

「入院」「外来」別にみても同様の傾向であった。

図表60 悪質滞納

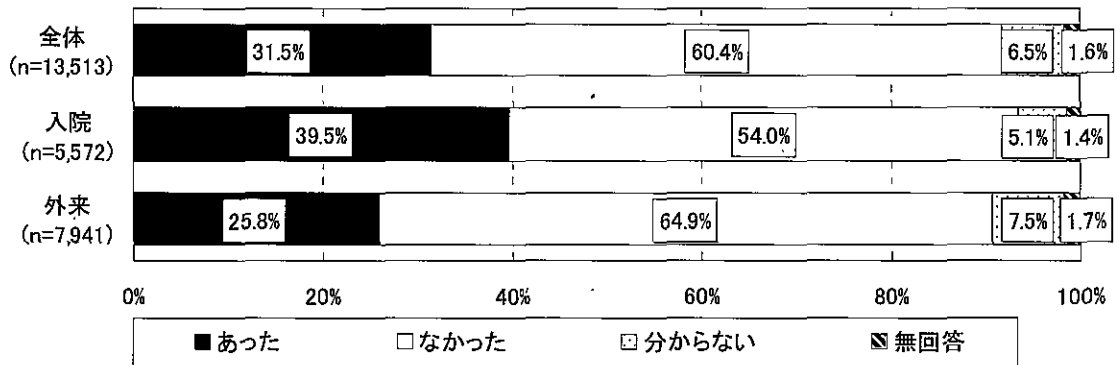


(10) 過去未収

過去未収の状況をみると、「全体」では「あった」が31.5%だった。

「入院」では、「あった」が39.5%を占めていた。

図表61 過去未収





(11) 回収できない主な理由

未収金を回収できない主な理由をみると、「全体」では「分納中・分納交渉中のため」が26.0%で最も割合が高かった。

「入院」「外来」別にみると、「入院」は「分納中・分納交渉中のため」が38.9%で最も割合が高く、次いで「生活に困っており、医療保険の自己負担分の医療費を支払う資力はないようだ」が26.7%だった。

「外来」は「特に回収のはたらきかけをしていないため、理由が分からない」が23.7%で最も割合が高く、次いで「(支払い能力はあるようだが、)元々、医療費を支払う意思がない」が17.6%、「分納中・分納交渉中のため」が16.9%だった。

図表62 回収できない主な理由

単位：件

|    | 合計               | 自己負担分の医療費支払い資力なし | 保険未加入・資格喪失後だから | 診療に対し不満があり払いたくない | 元々、医療費を支払う意思がない | 請求先が不明であるため | 第三者行為により支払い方法未決定 | 連絡がとれず未払い      | 分納中・分納交渉中のため   | 理由が分からない       |
|----|------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------|-------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 全体 | 13,513<br>100.0% | 2,240<br>16.6%   | 264<br>2.0%    | 117<br>0.9%      | 2,007<br>14.9%  | 305<br>2.3% | 1,108<br>8.2%    | 1,406<br>10.4% | 3,509<br>26.0% | 2,557<br>18.9% |
| 入院 | 5,572<br>100.0%  | 1,486<br>26.7%   | 43<br>0.8%     | 50<br>0.9%       | 612<br>11.0%    | 130<br>2.3% | 217<br>3.9%      | 192<br>3.4%    | 2,165<br>38.9% | 677<br>12.2%   |
| 外来 | 7,941<br>100.0%  | 754<br>9.5%      | 221<br>2.8%    | 67<br>0.8%       | 1,395<br>17.6%  | 175<br>2.2% | 891<br>11.2%     | 1,214<br>15.3% | 1,344<br>16.9% | 1,880<br>23.7% |

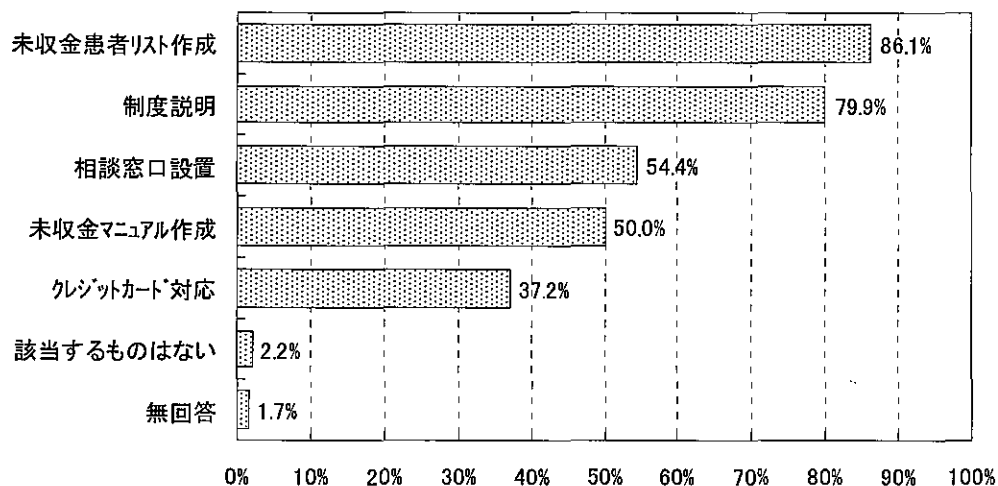
## VII 回収の工夫等

ここでは、病院が行っている支払い方法の工夫や未収金の回収方策について報告する。

### 1. 支払い・回収に関する方策

「未収金患者リスト」は、86.1%の病院で作成していた。「制度説明」は79.9%の病院が行っていた。

図表63 支払い・回収に関する方策（複数回答） n=812

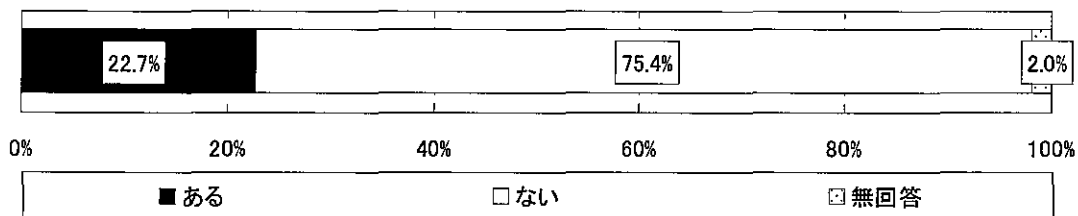


注) 「制度説明」の制度とは、高額療養費制度・出産育児一時金受取代理制度等

## 2. 入院保証金の有無

入院保証金は、「ある」が22.7%、「ない」が75.4%だった。

図表64 入院保証金の有無 n=812



### (1) 入院保証金の有無別 未収金（入院分）の件数・金額

入院保証金の有無別に、入院患者分の未収金の1件あたりの金額をみたところ、入院保証金が「ある」病院では136,797円、「ない」病院では113,435円だった。

図表65 入院保証金の有無別 未収金（入院分）の件数・金額

|           | 回答件数 | 1施設あたり<br>未収金件数(件) | 1施設あたり<br>未収金額(円) | 1件あたり<br>未収金額(円) | 平均病床数 |
|-----------|------|--------------------|-------------------|------------------|-------|
| (入院保証金)ある | 161  | 8.2                | 1,119,870.4       | 136,797.5        | 239.6 |
| (入院保証金)ない | 536  | 11.0               | 1,245,888.3       | 113,435.7        | 273.0 |

注)「(入院保証金)ない」病院のうち2病院は許可病床数が未回答だった。

### (2) 入院保証金の金額

入院保証金が「ある」184病院のうち、具体的な金額の記入があった172病院での平均金額は81,956円だった。最大値は500,000円、最小値は6,500円、中央値は50,000円だった。

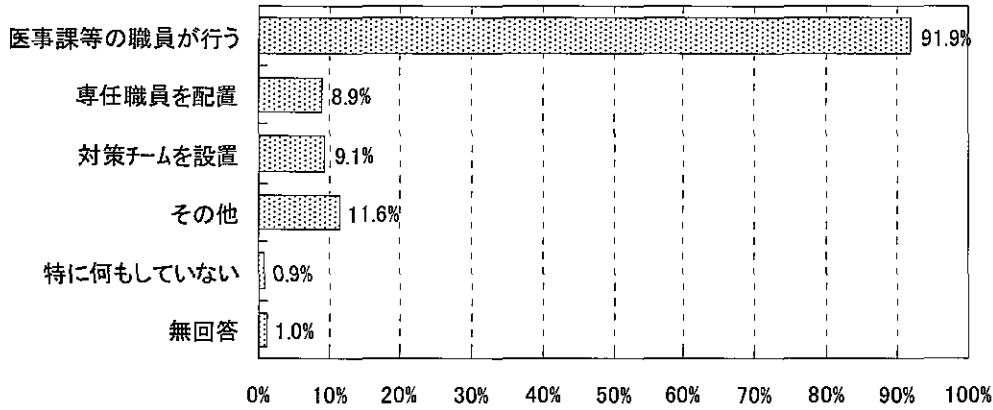
図表66 入院保証金の金額

| 件数  | 平均値      | 標準偏差     | 中央値    | 最大値     | 最小値   |
|-----|----------|----------|--------|---------|-------|
| 172 | 81,956.4 | 82,641.2 | 50,000 | 500,000 | 6,500 |

### 3. 未収金問題取組体制

未収金問題についての取り組みの体制は、「医事課等の職員が行う」が 91.9%で圧倒的に多かった。「専任職員を配置」は 8.9%、「対策チームを設置」が 9.1%だった。

図表67 未収金問題への取組体制 (複数回答) n=812



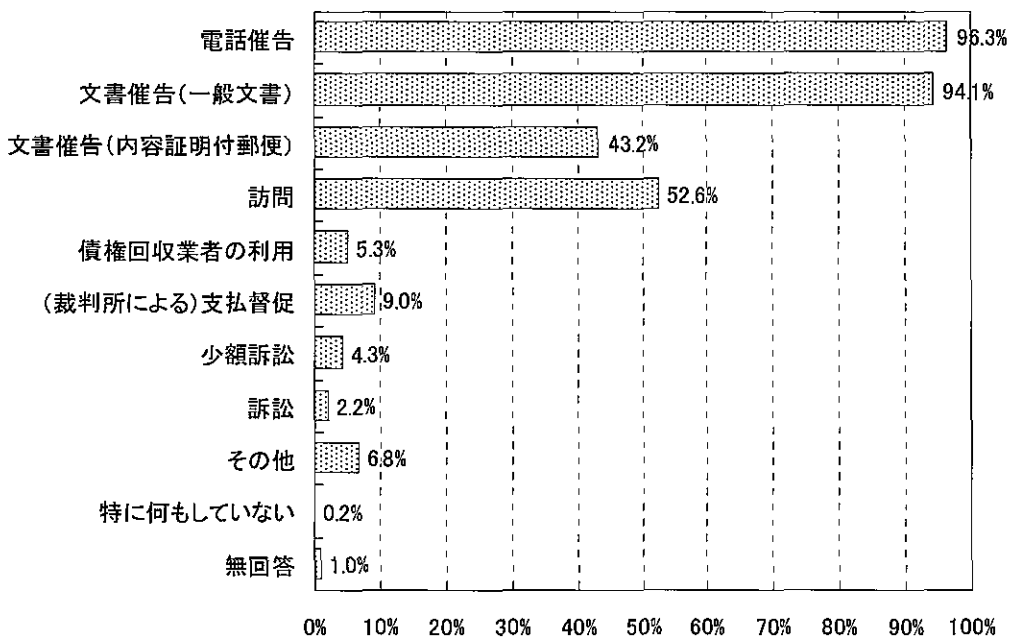
### 4. 未収金回収努力

未収金の回収努力について、「電話催告 (96.3%)」、「文書催告 (一般文書) (94.1%)」は、ほぼ全部の病院で行っていた。

「(裁判所による) 支払督促」が 9.0%、「少額訴訟」4.3%、「訴訟」2.2%となっていた。

また、「債権回収業者の利用」が 5.3%だった。

図表68 未収金回収努力 (複数回答) n=812



## 5. 催告等の状況

平成19年12月診療分のうち、2月末時点で未収だった未収金(21,150件)に対して行った働きかけとしては「電話催告」が40.3%、「文書催告(一般文書)」が45.2%だった。「特に何もしていない」が19.3%だった。

図表69 催告等の状況(複数回答) n=21,150

