

- 4) Tockman MS. Survival and mortality from lung cancer in a screened population. The Johns Hopkins Study. *Chest*, 1986 ; 89 : 324S-5S.
- 5) Fontana RS, et al. Screening for lung cancer. A critique of the Mayo Lung Project. *Cancer*, 1991 ; 67 : 1155-64.
- 6) Fontana RS, et al. Lung cancer screening : The Mayo Program. *J Occup Med*, 1986 ; 28 : 746-50.
- 7) Kubik A, et al. Lack of benefit from semi-annual screening for cancer of lung : Follow-up report of a randomized controlled trial of a population of high-risk males in Czechoslovakia. *Int J Cancer*, 1990 ; 45 : 26-33.
- 8) Kubik A, et al. Lung cancer detection. Results of randomized prospective study in Czechoslovakia. *Cancer*, 1986 ; 57 : 2427-37.
- 9) Walter SD, et al. The natural history of lung cancer estimated from the results of a randomized trial of screening. *Cancer Causes Control*, 1991 ; 3 : 115-23.

B. メイヨー・ラング・プロジェクトに関する問題

- 1) Strauss GM, et al. Screening for Lung Cancer Another Look : A Different view. *Chest*, 1997 ; 111 : 754-68.
- 2) Fontana RS. Screening for lung cancer. A critique of the Mayo Lung Project. *Cancer*, 1991 ; 67 : 1155-64.
- 3) Taylor WF, I. Some results of screening for early lung cancer. 1981 ; 47 : 1114-20.
- 4) 富永祐民. 日本におけるランダムイズドクリニカルトリアルは可能か?統計サイドより. *癌の臨床*, 1982 ; 28 : 1387-91.
- 5) Eddy D, et al. Screening for Lung Cancer. *Ann Intern Med*, 1989 ; 111 : 232-7.
- 6) Flehiger BJ, et al. Screening for Lung Cancer : the Mayo Lung Project revisited. *Cancer*, 1993 ; 72 : 1573-80.
- 7) Marcus PM, et al. Lung Cancer Mortality in the Mayo Lung Project : Impact of Extended Follow-up. *JNCI*, 2000 ; 92 : 1308-16.

C. 1970～80年代の肺がん検診を対象とした症例対照研究

- 1) Ebeling K, et al. Screening for lung cancer. Results from a case-control study. *Int J Cancer*, 1987 ; 40 : 141-4.
- 2) Ebeling K, et al. Überlebenstraten beim Bronchialkarzinom in Abhängigkeit von der Art der Erfassung. *Arch Geschwulstforsch*, 1987 ; 57 : 61-7.
- 3) Beredts R, et al. Screening for lung cancer in the middle-aged. *Int J Cancer*, 1990 ; 45 : 229-30.
- 4) Sobue T, et al. A case control study for evaluating lung-cancer screening in

Japan. Int J. Cancer, 1992 ; 50 : 230-7.

- 5) Okamoto, et al. Evaluation of a clinic-based screening program for lung cancer with a case-control design in Kanagawa, Japan. Lung Cancer, 1999 ; 25 : 77-85.

D. わが国における1990年代の肺がん検診を対象とした症例対照研究

- 1) 藤村重文. 肺がん検診は有効か?厚生省藤村班平成9～10年度報告書(速報), 1999.

E. その他の研究の結果

- 1) Fontana RS. Screening for lung cancer. A critique of the Mayo Lung Project. Cancer, 1991 ; 67 : 1155-64.
- 2) Naruke T, et al. Comparative study of survival of screen-detected compared with symptom-detected lung cancer cases. Seminars in Surg Oncol, 1993 ; 9 : 80-4.
- 3) 田村哲生, 他. 高知県宿毛市の肺癌検診の有用性の評価: 検診受診歴を考慮したlength bias除去の試み. 肺癌, 1995 ; 35 : 735-47.
- 4) 黒石哲生. 検診によってがん死亡率は減少しているか. 日本がん検診・診断学会誌, 1996 ; 4 : 30-1.

III. らせんCTの肺がん検診への導入について

- 1) Kaneko M, et al. Peripheral lung cancer : Screening and detection with low-dose spiral CT versus radiography. Radiology, 1996 ; 201 : 798-802.
- 2) Sone S, et al. Mass screening for lung cancer with mobile spiral computed tomography scanner. Lancet, 1998 ; 351 : 1242-5.
- 3) Kaneko M, et al. Computed tomography screening for lung carcinoma in Japan. Cancer, 2000 ; 89 (suppl) : 2485-8.
- 4) Sone S, et al. Results of three-year mass screening programme for lung cancer using mobile low-dose spiral computed tomography scanner. British J Cancer, 2001 ; 84 : 25-32.
- 5) 金子昌弘. CT検診の全国集計—肺がん検診—. 胸部CT検診, 2000 ; 7 : 216.
- 6) 平成11年度厚生省老人保健事業推進費等補助金「肺がん検診における高速らせんCT法の効果評価研究」報告書. 日本公衆衛生協会, 2000.

IV. 総合評価

- 1) 日本肺癌学会編. 肺癌取扱い規約〔改訂第5版〕. 金原出版, 1999 : 74.

〔付記〕

当「肺がん検診」編は、平成10年3月刊行の厚生省老人保健推進費等補助金「がん検診の有効性評価に関する研究」班報告書の「肺がん検診」編〔著者：金子昌弘（国立がんセンター中央病院内視鏡部）、斉藤泰紀（国立仙台病院呼吸器科）、祖父江友孝（国立がんセンター研究所がん情報研究部）、河野通雄（神戸大学医学部放射線科）、西澤かな枝（放射線医学総合研究所人間環境研究部）、鈴木隆一郎（大阪府立成人病センター研究所第10部）〕を改訂したものです。

このたびの研究班全体の編集方針に従って、①総論編と重複する項を削除する、②老人保健事業によって標準的に実施されてきた検診方法と、それ以降新たに実施可能になってきた検診方法とについて検討する、③有効性評価については、平成10年度以降の成績を加えて再評価する、の三点を中心に改訂いたしました。従って、最も主要な改定点は、「わが国における1990年代の肺がん検診を対象とした症例対照研究」の項を新設して藤村班の成績を述べ、現行の肺がん検診を「継続して実施する相応の根拠がある」と再評価したこと、および「らせんCTの肺がん検診への導入について」の章を新設して、その評価は保留したことの二箇所であり、これらの影響の及ぶ範囲以外のところは、ほとんど原著者のものであることを申し添えます。