

結核病床を転用する場合、入院中の結核患者をどうするか。結核患者を退院させた後のフォローはどうするのか。	1件	既にガイドライン案において記載はなされていますが、結核患者の医療も確保されるよう、現場に即した医療体制の確保を努めていただくよう、より表現を明確化させていただきます。
小児に対しては、小児科医でなければ診察が難しい。	1件	ご指摘を踏まえガイドラインに反映させていただきます。
検査が陰性の場合、疑いがあれば検査を繰り返すことを付け加えてほしい	1件	発生初期においては診断が重要であり、適切な検査体制については、「診断検査ガイドライン」で示しております。
簡易キットがないと、地衛研の検査能力を超えて検体がくる。	1件	ご指摘の点については、現在検査キットを開発中であり、関係機関等の意見を踏まえ、引き続き検討させていただきます。
どの時点で、診察した医師等は感染防護資材(PPE)を着用すべきか示さないと混乱が生じるのではないか	1件	詳細は「医療施設における感染対策ガイドライン」で示しておりますが、発生初期においては慎重に感染対策を行う必要があり、引き続き検討させていただきます。
在宅の新型インフルエンザ患者について、もっと実効性を伴うよう検討すべき。必要なPPEはどこが用意するのか。	5件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。
国は施設設備、医療機器等に要する経費負担すべき	1件	ご指摘の点については、地方分権が進む中困難が伴うと考えますが、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。
医療従事者に、診療の協力を得るには報酬や医療訴訟への補償、心理的サポート等の体制が必要でないか	4件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。
発熱外来の設置については、医師会等には認識されているのか。実施にあたっては国と日本医師会で十分事前調整をしてほしい。	1件	ご指摘の点については、引き続き検討させていただきます。
パンデミック時にはタミフル予防内服は中止するというが、予防内服が保証されずに診察するのは危険である。	1件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、引き続き検討させていただきます。
新型インフル診療を行わない医療機関は行う医療機関へ、感染症専門医を派遣する努力義務を規定すべきではないか。	1件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。
医療機関、地方衛生研究所、大学病院等との連携をもっと示すべき	2件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。

ほとんどの医療機関に感染防護資材(PPE)はないが、使い捨てであれば大量に必要であり、国や都道府県が財源や生産の確保をすべきではないか。	12件	ご指摘の点については、関係機関等の意見とあわせ今後の検討課題として対応させていただきます。
医療従事者に対し、マスクのフィットテストを含め正しいマスクの知識の周知に努めるべきではないか	1件	ご指摘の点については、ガイドラインにおいて医療従事者の研修として記しているが、より具体的なものに関しては、引き続き検討させていただきます。
パンデミック時に、新型インフルエンザ以外の診療で用いる医薬品について、卸・製薬会社と連携して在庫の確保をすべき。	3件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。
人工呼吸器の必要数の目安等はあるのか。不足した場合は、購入もしくは治療の優先順位をつけるのか。	3件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。
受診者という意味の「患者」と新型インフルエンザの「患者」の区別がわかりにくい。書き分けをすべき。	1件	ご指摘の点を踏まえ、ガイドラインに反映させていただきます。
死後直後に家族等が近寄る際、N95、フェイスシールドなどは必要か。遺体が感染力を持つなどと、可能な限り家族にいう必要はない。	1件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。

「新型コロナウイルスに関するガイドライン（フェーズ4以降）（案）」に関するパブリックコメント意見概要
<診断検査に関するガイドライン>

主な御意見	件数	対応の方向性
「都道府県の判断により」とあるが、政令市においても、培地を供給すべき医療機関について都道府県に判断してもらおう、ということか。都道府県と政令市の役割を整理してほしい。	1件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。
現実的には、保健所医師が1～2人しかいない中では、積極的疫学調査等を行い、集団接種もこなしながら、さらに保健所医師等が検体を採取し、しかも搬送を行うことは困難である。（技術的にもどうか。）	1件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。
フェーズが低い時のみが焦点であり、フェーズが上がったときの検査の基準を示してほしい。	1件	ご指摘の点については、関係機関等の意見を踏まえ、今後の検討課題として対応させていただきます。

「新型コロナウイルスに関するガイドライン(フェーズ4以降)(案)」に関するパブリックコメント意見概要

<新型コロナウイルス対策(フェーズ4)における医療施設における感染対策ガイドライン>

パブリックコメントご意見	件数	回答
PPEの必要性・情報を明記下さい	1件	ご意見はもっともであり、本ガイドラインに追加しました。
<ul style="list-style-type: none"> ・空気感染と飛沫感染が混在しているようである ・ガイドライン全体が厳しすぎるため、例外的であることを明記すべきである ・サージカルマスクの使用を先に勧め、リスクが大きくなったら節約していたN95マスクに切り替えるべきでは？他のマスクはないのか？ 	1件	<p>ご意見について、今後の検討課題とします</p> <p>ご意見について、今後の検討課題とします</p> <p>ウイルスの感染性などが予測できない以上、まずは性能の良いN95マスクを使用すべきと考えています</p>
院内酸素療法のガイドラインが必要	1件	ご意見について、今後の検討課題とします
<ul style="list-style-type: none"> ・病院敷地内を確実に区別すべきではないか ・もっと新型コロナウイルス疑いの患者の受診医療機関に関して広報すべき ・慢性疾患患者は、暴露危険性を下げるため処方機関を半年や1年と長期にすべき 	1件	<p>ご意見について、今後の検討課題とします</p> <p>ご意見について、今後の検討課題とします</p>
トイレに関する記載は？トイレはハイリスクと考えます。	1件	ご意見について、今後の検討課題とします
サージカルマスクを受診時ではなく発症時から装着すべき。	1件	ご意見について、今後の検討課題とします
<ul style="list-style-type: none"> ・アイソレーターが必要かと思うが、高額であり、補助が欲しい ・防護服購入に関する補助が欲しい ・同伴者の感染防護資材は、各医療機関で用意するのか ・医療関係者や社会機能維持者以外にもN95マスクは確保可能か？ 	1件	<p>ご意見について、今後の検討課題とさせていただきます</p> <p>ご意見について、今後の検討課題とさせていただきます</p> <p>ご意見について、今後の検討課題とさせていただきます</p> <p>N95マスクが確保できなければ、サージカルマスクで代用可能としています</p>
在宅スタッフへの研修など、ケア提供者への対策をおこなうべき	1件	ご意見について、今後の検討課題とします
遺体を覆うバッグは医療機関が用意するのか	1件	ご意見について、今後の検討課題とします

呼吸器管理を行っている患者に医師が付き添うのは不可能	1件	ご意見について、今後の検討課題とします
その他		3件

「新型インフルエンザに関するガイドライン(フェーズ4以降)(案)」に関するパブリックコメント意見概要

<ワクチンに関するガイドライン>

主な御意見	件数等	回答
新型インフルエンザが若年層、壮年層に症状が強く出るタイプの場合には若年層、壮年層に優先的に接種すべき	2	すでにガイドライン案において記載がなされておりますが、引き続き検討課題とさせていただきます。
将来を担う子供を優先して接種すべき	3	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
次世代に継承するために、優れた知識・技術を持つ者と、遺伝上問題なく健康で生殖に有利な成人男女を優先すべき	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきますが、優れた知識・技術を持つ者の選別については実施が困難かと思われるので、ガイドラインへの反映は困難と考えております。
高齢者は小児・成人・医学的ハイリスク者にワクチンを譲るべき	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
プレパンデミックワクチンをなるべくたくさん生産し、国民すべてに行き渡るようにするべき	1	世界的または日本国内のワクチン製造状況から考えて、プレパンデミックワクチンを全国民分生産することは困難と考えております。
ワクチンがどれくらい生産できるかの見通しを明確にするべき	1	プレパンデミックワクチンについては生産量の見通しをガイドライン案ですでお示している通りですが、パンデミックワクチンの生産量の見通しについては、見通しがわかり次第お知らせいたします。
国内で細胞培養によるワクチンを開発するのは困難だとしても、欧米の製薬メーカーの研究成果を導入し、細胞培養のワクチン製造ができる体制だけは国内で整えておくべき	1	ご意見については、今後の検討課題とさせていただきます。
ワクチンの予算を十分に獲得できておらず、細胞培養のワクチンについても開発を進めていない状況を見ると、ワクチンを十分に供給するための政策が実施されていないと感じる	1	ワクチンの開発・生産に関しては、最大限供給できるよう今後も対策をとってまいります。
プレパンデミックワクチンを以下の順番で接種すべき ①医療従事者とその家族 ②小児 ③10代と社会機能を維持する20代 以後順次年齢を上げていく	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
各省庁、都道府県から提出されたリストの保管には十分気をつける必要がある	1	ご指摘の通り、厳重に保管するよう対策をとってまいります。
優先順位を決める判断材料や根拠を明らかにし、決断までの過程を透明にするべき	3	ご意見については、今後の検討課題とさせていただきます。
ワクチンの治験を成人にしか行っていないようだが、全年齢層で安全性を確認するべき	1	ご意見については、今後の検討課題とさせていただきます。
プレパンデミックワクチンは予防接種法の対象とするのか	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。

ワクチンの接種費用は公費負担となるのか	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
パンデミックワクチンの製造期間が最も早くどれくらいかかり、最も遅くどれくらいかかるのか	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
プレパンデミックワクチンの対象者の医療従事者に診療所の職員は含まれるのか	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
ワクチンを接種する場合の禁忌を明確にしてほしい	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
副反応に備えた資材の配備と副反応への補償について明記すべき	3	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
ワクチンを卸等を通じて接種場所に配送する際の留意事項があるか	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
ワクチンの手配などについては、都道府県が統括した方がよいと考える	1	ご指摘の件については、すでにガイドライン案において記載がなされております。
医薬品を製造販売する者を社会機能維持者に入れるべき	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
輸血等血液製剤を管轄する職員を社会機能維持者に入れるべき	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
以下の項目を要望 ・ワクチンの備蓄量の増量 ・より多くのプレパンデミックワクチンの接種 ・相当量のワクチンが国民に確実に接種できるようにするため欧州のワクチン供給源を加える ・パンデミックワクチンを製造するために必要な期間を1年から3ヶ月に短縮 ・ワクチン製造会社(欧州企業を含む)の研究開発・製造技術への財政的支援	1	ご指摘の件については、実施困難な点も伴うことが予想されますが、今後の検討課題とさせていただきます。
社会機能維持者の対象者に石油事業者も入れるべき。検討に際し、関係法令(石油備蓄、石炭法、消防法等)の一時的な緩和等の措置も含め、所管省庁との調整を望む。	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
フェーズ4Aになってから接種対象者、順位を決めるのでは遅い。現時点で結論を出すべきである。	1	現時点ではヒトからヒトへの感染の情報が少ないため、接種対象者を詳細に決定することは困難と考えております。
医療従事者の中に疫学調査員も含めるべき。	1	ガイドライン中に明記いたします。
都道府県、市町村が実施主体とのことだが、政令市についてはどのような扱いになるのか。	1	市町村としての扱いになります。

ワクチンの配送、警備は国が行うのか。	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
社会機能維持者が事業者内で接種をする際、ワクチンの保管に問題が生じるのではないかな。	1	ワクチンの保管については厳重に行うよう指導するとともに、管理が困難な事業所については、事業所外での接種を行うよう指導したいと考えております。
接種を協力する医師に報酬を支払うべき。その報酬や接種器具に関して国庫補助があるのか。	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
接種医師が不足したり、接種対象者が集団接種日に対応することが困難な状況がありえるため、医療機関での個別接種も検討すべき。	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
患者との接触歴があった場合、ワクチン接種はできないのか。	1	ワクチンを接種してから免疫がつくまで一定の期間を有することから、患者との接種があった方へのワクチン接種は有効ではないと考えております。
ワクチン接種の説明文、予診票等については国が統一した書式で作成すべき。	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
社会機能維持者の食料供給に従事する者について、具体的に示されたい。	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。
同居家族や集合住宅の場合エレベータ等空間を共有する者についても、接種すべきではないか。	1	エレベーター等の公共の施設を利用する方と利用しない方との区別が困難なため、接種の対象とすることは困難と考えております。
ワクチンが無効であることも前提に対策を立てるべき。	1	ご指摘の件については、今後の検討課題とさせていただきます。

「新型インフルエンザに関するガイドライン（フェーズ4以降）（案）」に関するパブリックコメント意見概要

＜抗インフルエンザウイルス薬に関するガイドライン＞

主な御意見	件数	回答
感染拡大時に薬剤が不足した際、子供や若年者を優先的に投与すべき	2件	ご指摘の点については、実際に発生した新型インフルエンザの病態を検討して考慮することと考えています。
感染拡大時に薬剤が不足した際、社会的優先より、医学的優先を重視すべき (48時間以内の内服開始等)	2件	ご指摘の点については、実際に発生した新型インフルエンザの病態を検討して考慮することと考えています。
予防投与について 中止の時期、実施主体、医療関係者への投与、経費負担、薬事承認、投与対象の基準	18件	既にガイドライン案において記載はなされていますが、より表現を明確化させていただきます。
リレンザについても記載を 治療投与、予防投与、備蓄量の増加	3件	ご指摘を踏まえガイドラインに反映させていただきます。
備蓄薬について 供給先、警備体制、放出の時期、流通経路、卸し在庫について、市町村や医療機関での備蓄	16件	ご指摘の点については、今後の検討課題として対応させていただきます。
治療投与について 通常インフルエンザの治療、要観察例の治療、副作用について	3件	通常インフルエンザへの投与については、ご指摘を踏まえガイドラインに反映させていただきます。 要観察例の治療は今後の検討課題とさせていただきます。
他	2件	

「新型コロナウイルスに関するガイドライン（フェーズ4以降）（案）」に関するパブリックコメント意見概要
<事業者・職場における新型コロナウイルス対策ガイドライン>

主な御意見	件数	対応の方向性
新型コロナウイルス発生後も感染拡大の段階に分けて、記述していただきたい	1件	ご指摘を踏まえガイドラインに反映させていただきます。
産業医について ・役割を明記すべき ・選任していない職場について	3件	ご指摘を踏まえガイドラインに反映させていただきます。
社会機能維持者について ・業種範囲を明記すべき ・家族に対する対応は	7件	ご指摘を踏まえガイドラインに反映させていただきます。
業務継続について ・公的に補償はあるのか ・感染拡大時に維持すべき業務はどの程度か	6件	・感染について、労働災害として証明するのが困難を伴うことから、補償制度を設けるのは難しいと考えています。 ・感染拡大時に、維持すべき業務の設定は、個々の職種によって様々であることから一律の規定を示すのは難しいと考えています。
企業での備蓄すべきものについて記載すべき	2件	ご指摘を踏まえガイドラインに反映させていただきます。
咳エチケットについての説明を記載すべき	2件	ご指摘を踏まえガイドラインに反映させていただきます。
運営体制について ・例示すべき ・労使間の連携を図るよう記載すべき ・流行規模の想定が必要	8件	・流行規模の想定については、ご指摘を踏まえガイドラインに記載させていただきます。 ・感染流行時の運営体制の例示は、個々の企業によって様々であるため、共通のものを示すことは難しいと考えています。
他	6件	

「新型インフルエンザに関するガイドライン（フェーズ4以降）（案）」に関するパブリックコメント意見概要

＜個人及び一般家庭・コミュニティ・市町村に関するガイドライン＞

主な御意見	件数	回答
所属コミュニティの確定と行動の学習を進めるべき。	1件	都道府県、市町村等が訓練を行い、住民にも職場・家庭における行動について啓発するように呼びかけたいと考えております。
コミュニティ内の発生に関しては、地域内撲滅を最優先すべき。	1件	ご指摘を踏まえ、市町村を通じて、技術的指導等に対応いたします。ガイドライン等への反映に関しては今後の検討課題とさせていただきます。
渡り鳥に関する情報をもっと提供すべき(鳥糞の所在場所など提示)	1件	今後の検討課題とさせていただきます。
パンデミックを想定するのは過剰反応ではないか。日本では鶏舎以外あり得ない。	3件	最悪の事態の想定することが危機管理の鉄則と考え、ガイドラインはパンデミックまで想定したものとしております。
コミュニティレベルの呼びかけは有効で賛同する	1件	参考とさせていただきます。
自宅療養者の家族に厳重な看護マニュアルを提供すべき	1件	今後の検討課題とさせていただきます。
患者移送専用車を増強すべき	1件	今後の検討課題とさせていただきます。
食糧備蓄について、具体的な品目と量について明記すべき	1件	今後の検討課題とさせていただきます。

一斉に買い占めに走る可能性があるため、供給体制を安定させるべき	1件	今後の検討課題とさせていただきます。
保健所に消毒方法の指導もしくは依頼があった場合の体制確保で市町村も活用すべき	1件	今後の検討課題とさせていただきます。
薬やワクチンが国民全員に行き渡らないのであれば、外出自粛を強く勧めるべき	1件	既に外出自粛についてはガイドラインに掲載しておりますが、その強化とPR方法については今後の検討課題とさせていただきます。
ライフライン維持に責任を持っていることを明記すべき	1件	事業者・職場ガイドラインとの整合性等を取りつつ検討を進めます。
寮などの集団生活主体に対する項目・指示が必要ではないか？ 出入り制限や感染者の隔離、入寮者の食糧備蓄	1件	関係省庁と協議を行い、今後の検討課題としたいと考えます。
市民レベルでのサージカルマスクの普及と咳エチケット強化のための方策を練るべき	1件	ガイドラインに既に掲載しておりますが、普及啓発を強化する方向で考えてまいります。
もう少しわかりやすい(図・絵・写真)パンフを作った方が良いのでは	1件	ご指摘を踏まえ、概要を図化するなど、今後検討してまいります。
情報提供体制で県と市町村の役割分担について、媒体とメディアの利用法(県レベルがすべき)	1件	各自治体の実情に応じて判断されるものと考えております。
医学用語は平易にわかりやすい表現にすること	1件	ご指摘を踏まえ、用語集等の作成など工夫していきたいと思っております。

不正確な情報や商業ベースの情報等に惑わされることなく、より科学的に正確で最新の情報を得るように促す表現とした方が良いのではないか	1件	ご指摘を踏まえ、ガイドラインに反映してまいります。
情報伝達部署や担当者を市町村内で統一するように記載すべき	1件	ご指摘を踏まえ、情報提供等(リスコミ)ガイドラインに明記するか検討してまいります。
地域住民の混乱を避けるための適宜提供する必要不可欠な情報とは？	1件	自治体での状況に応じて国、都道府県等と連携しつつ内容やタイミングを吟味して情報提供を行うべきものと考えています。
備えは正確な予防を啓発することにより、国民の衛生レベルの向上を図るため、より一層の普及啓発を図るべき	1件	ご指摘を踏まえ、一層の普及啓発に努めてまいります。
一定期間外に出ないことを第一にして、水、食糧備蓄、個人衛生管理、情報収集手段を考えておくべき	1件	ガイドラインにも既にある程度記載されていますが、ご指摘の点については、今後検討してまいります。
情報の発信を細やかにすべき	2件	ご指摘を踏まえ、出来る限り細かな情報発信に努めてまいります。
食糧備蓄について、その目的や品目が災害と異なることを明記する必要がある	1件	ご指摘を踏まえ、目的に関してはガイドラインに明記します。また品目については細目まで示すか否か未定ですが、災害と違いライフラインが保持されることは記載します。
要観察例の症例定義を明記し、通常インフルエンザとの違いを明らかにすべき	1件	新型インフルエンザ(疑似症含む)の症例定義が出ていない現段階では困難と考えております。
事前周知は重要だが、報道先行の感があり、国としての情報提供をきちんと行う必要がある。	5件	国としてしっかりと情報提供を行ってまいります。

見回り用PPEは高額になる。タミフル同様財政措置をして欲しい	1件	地方分権の進む昨今では困難を伴うと考えますが今後の検討課題とさせていただきます。
個人情報保護の関係で、自治会・町内会では独居家族の把握が難しいのではないかと(食糧の配布についても同様)	1件	最終的に機能するのはこれら自治組織であると考えてますが、ご指摘の点については、今後の検討課題とさせていただきます。
一市町村では食糧確保等の計画・対応は困難であり、国が方針を示すべきではないか？	1件	ご指摘については、今後の検討課題とさせていただきます。
地域連携は実際難しく、政府や自治体がもっと声を上げるべきでは。	1件	今後の検討課題とさせていただきます。

その他御意見

6件

「新型インフルエンザに関するガイドライン（フェーズ4以降）（案）」に関するパブリックコメント意見概要

＜埋火葬の円滑な実施に関するガイドライン＞

主な御意見	件数	回答
エンバーミングの活用	1件	今後の検討課題とさせていただきます。
遺体を扱うのに、そこまで感染対策が必要であるか。	1件	スペインインフルエンザでは、遺体から感染したこともあったと言われており、最悪の事態を想定することが危機管理の鉄則であると考え、ガイドラインに掲載しています。
パンデミック時に、火葬場の職員も欠勤となりことが予想され、それに対する体制が必要	1件	今後の検討課題とさせていただきます。
保存剤や納体袋等の資材の確保やその費用については、タミフルと同様に国が財政措置をしてほしい。（納体袋などは、パンデミック時の需要に耐えるだけの供給はあるのか。）	1件	地方分権の進む中、こうした費用についての国庫補助は困難が伴うと考えますが、今後の検討課題として対応させていただきます。
保冷库や保冷車などの保冷機能を有する施設とは、具体的にどのようなものか。「確保」とは、市町村が個別に契約などを行っておくということか。	1件	倉庫会社の冷凍倉庫等を念頭に置いているが、今後の検討課題とさせていただきます。
「一時的な埋葬」とは、後ほど掘り起こして正規の墓地に埋葬するということか。	1件	ご指摘の通りです。
墓地に対する周辺住民の感情等があり、現実的には、強制力も必要となると思われる。	1件	今後の検討課題とさせていただきます。
死体処理は、衛生管理、情緒、心理的な影響において慎重に検討すべき	1件	ご指摘の事項については、既にガイドラインにある程度記載されております。
一時的に保管（仮埋葬、冷凍保管等）を行う場合を想定し、火葬までの方法（消毒方法等）を検討されたい。	1件	今後の検討課題とさせていただきます。

「新型インフルエンザに関するガイドライン（フェーズ4以降）（案）」に関するパブリックコメント意見概要
<情報提供・共有（リスクコミュニケーション）に関するガイドライン>

主な御意見	件数等	回答
地方感染症情報センターを都道府県レベルでの情報の要として位置づけておくことが重要。	1件	既に自治体の役割として記載はしていますが、都道府県等の役割としてより明確な表現にするとともに、市町村の関与についても記載する方向で対応します。
発表の際の留意点等のひな形をお示しいただきたい。	1件	専門家会議で検討した内容についてお示しいたします。
すべての情報を公表するようにしていただきたい。	1件	ガイドライン案では、ご指摘の点を踏まえつつ、正確な情報をお伝えする視点をも含めた記載ぶりとしております。
発生前のリスクコミュニケーションを十分に行っていただきたい。	1件	既に記載していますがより明確化した表現にいたします。

