

# 専門技術職員の分散配置における活動 体制及び人材育成体制に関する調査 結果

## 「専門技術職員の分散配置における活動体制及び人材育成体制に関する調査」結果要約

平成 19 年 2 月 9 日

調査対象数 1758 市町村、回収数 1665 市町村で、回収率は 94.7%であった。

Q1 市町村の属性は、人口 1 万人未満 28%、5 万人未満 72%、10 万人以上 12%であった。また、65 歳以上人口割合が 30%以上の市町村は 22%であった。

合併状況については、合併ずみが 30%であった。

Q2 施設の状況については、支所があるのが 26%、保健(福祉)センターがあるのが 82%、保健センター類似施設があるのが 26%であった。また、地域包括支援センター(直営)を持つものが 65%、(委託)を持つものが 28%であった。

( : 人口規模小さいほど大きいもの、 : 人口規模大きいほど大きいもの)

### 【保健師について】

Q3 保健師の雇用ありは、ほぼ 100%であった。

Q5 組織を超えて保健師全体を統括する保健師(統括保健師)がいるのは 20% であった。

- ・その所属は、保健部門 58%、保健福祉部門 23%、地域包括支援センター 8%であった。
- ・兼務については、あり 20%であった。
- ・職位は、係長(級) 38%、課長補佐(級) 30%、課長(級) 20%であった。
- ・年代は、40 歳代 31%、50 歳代以上 64%であった。
- ・行政保健師経験年数は、21 年以上が 87%であった。
- ・統括機能が事務分掌に記載されているのは、34%であった。

Q6 分散配置されている保健師の連携状況(1407 市町村)については、「共同で事業を実施」56%、「共同で勉強会・事例検討(会)を実施」36%、「定例的な業務連絡会や検討会を実施」35%であった。

Q7 保健師の分散配置によって生じている課題については(複数回答)「他の部署の業務内容を理解することが困難」59%、「地域全体や保健活動全体を捉えることが困難」50%、「調整に時間がかかる」42% であった。

Q8 新任保健師 OJT を実施しているのは、40% であった。

Q9 中堅保健師OJTを実施しているのは、16%であった。その内容は(複数回答)「事業の企画・立案・評価(予算書の作成を含む)」80%、「連携・調整」70%、「政策立案のプロセス(検討会の運営を含む)」49%であった。

Q10 保健師の行政能力の向上を目的としたOff-JTを受講させる仕組みを、新任期については84%、中堅期78%、管理期74%が有していた。

Q11 保健師の専門能力の向上を目的としたOff-JTを受講させる仕組みを、階層別研修に関しては、新任期について64%、中堅期53%、管理期45%が有しており、業務別研修に関しては、新任期について80%、中堅期80%、管理期72%が有していた。

Q12 保健師の企画能力の向上のための方策をとっているのは73%で、その内容は(複数回答)「研修への派遣」80%、「新規事業企画・予算取りへ参画させる」57%であった。

Q13 保健師の自己研鑽を支援する仕組みの内容は(複数回答)「研修会・学習会への参加」78%、「学会への参加」35%であった。

Q14 保健師の人材育成を意識したジョブローテーションを実施しているのは、19%であった。

Q15 都道府県保健所から受けている保健師の人材育成に関する支援では(複数回答)「特に支援はない」26%、「研修会の開催」71%であった。

Q16 保健師の資質向上にかかわる課題(複数回答)については、「人手が足りないため、研修の時間がとれない」69%、「スーパーバイザーがいない」50%、「人材育成のための予算がない、もしくは少ない」43%であった。

#### 【管理栄養士・栄養士について】

Q17 管理栄養士・栄養士の雇用ありは、72%であった。

Q19 組織を超えて管理栄養士・栄養士全体を統括する管理栄養士・栄養士(統括栄養士)がいるのは、5%であった。

・その所属は、保健部門59%、保健福祉部門27%であった。

- ・兼務については、あり 15%であった。
- ・職位は、係長（級）26%、課長補佐（級）14%、課長（級）5%であった。
- ・年代は、40歳代 26%、50歳代以上 44%であった。
- ・行政栄養士経験年数は、21年以上が 30%であった。
- ・統括機能が事務分掌に記載されているのは、20%であった。

Q20 分散配置されている管理栄養士・栄養士の連携状況(824市町村)については、「共同で事業を実施」24%、「定例的な業務連絡会や検討会を実施」22%、「共同で勉強会・事例検討(会)を実施」18%であった。

Q21 管理栄養士・栄養士の分散配置によって生じている課題については(複数回答)「他の部署の業務内容を理解することが困難」37%、「地域全体や保健活動全体を捉えることが困難」33%、「調整に時間がかかる」20%であった。

Q22 新任管理栄養士・栄養士OJTを実施しているのは、15%であった。

Q23 中堅管理栄養士・栄養士OJTを実施しているのは、9%であった。その内容は(複数回答)「事業の企画・立案・評価(予算書の作成を含む)」75%、「連携・調整」68%、「政策立案のプロセス(検討会の運営を含む)」42%であった。

Q24 管理栄養士・栄養士の行政能力の向上を目的としたOff-JTを受講させる仕組みを、新任期については73%、中堅期70%、管理期62%が有していた。

Q25 管理栄養士・栄養士の専門能力の向上を目的としたOff-JTを受講させる仕組みを、階層別研修に関しては、新任期について39%、中堅期33%、管理期27%が有しており、業務別研修に関しては、新任期について70%、中堅期68%、管理期58%が有していた。

Q26 管理栄養士・栄養士の企画能力の向上のための方策をとっているのは66%で、その内容は(複数回答)「研修への派遣」79%、「新規事業企画・予算取りへ参画させる」49%であった。

Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援する仕組みの内容は(複数回答)「研修会・学習会への参加」79%、「学会への参加」24%であった。

Q28 管理栄養士・栄養士の人材育成を意識したジョブローテーションを実施しているのは、10%であった。

Q29 都道府県保健所から受けている管理栄養士・栄養士の人材育成に関する支援では（複数回答）「特に支援はない」60%であった。

Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題（複数回答）については、「人手が足りないため、研修の時間がとれない」52%、「職場内に適切な指導者がいない」50%、「スーパーバイザーがいない」39%であった。

#### 【今後の組織体制】

Q31 ・H20 年度までの組織改変予定があるのは 11%であった。ある場合の予定している組織については、「未定」45%、「国保・衛生一体型」31%、「衛生引き受け型」15%であった。

- ・特定健診・保健指導の実施方法については、「未定」44%、「検討中」33%、「直営」14%、「委託（部分委託+全面委託）」9%であった。

- ・国保部門に保健師が配置されているのは 7%で、1 人配置が 65%、2 人配置が 19%であった。専任がいるのは、48%であった。

- ・国保部門に管理栄養士が配置されているのは、1%で、1 人配置が 88%であった。専任がいるのは、29%であった。

- ・H20 年度までに国保部門への保健師または管理栄養士の配置する予定があるのは 3%で、未定 66%であった。

- ・今後特定保健指導に従事できる在宅保健師、在宅管理栄養士の把握人数は、0 人が保健師については 80%、管理栄養士については 79%であった。

#### 【保健師の配置状況】(Q4 より)

- ・兼務する者がいない市町村が 71% で、全員が兼務している市町村が 5% であった。

- ・行政保健師経験年数別に各部門をみると、保健部門、保健福祉部門は 6-20 年が多く、地域包括支援センター、介護保険部門は 11-30 年が多かった。

#### 人口規模別の配置状況（保健師の部門別割合）別表 1 参照

- ・保健部門は、人口 30000 人までは増加し、それ以上は 65%程度で一定であった。

- ・保健福祉部門は、人口規模が大きくなるほど減少した。

- ・保健部門と保健福祉部門を合わせると、5000 人未満（79%）を除いて、すべて 70%台前半であった。

- ・地域包括支援センターは、5000-20000 人が最大（14%台）で、それ以上では人口規模が大きくなるほど減少していた。

- ・介護保険部門は、5000-100000 人が 5-6%台でほぼ一定であった。

・介護保険部門と介護予防部門を合わせると、人口規模が大きくなるほど増加傾向にあり、100000人以上では10%であった。

・障害福祉部門、児童福祉部門では、人口規模が大きくなるほど増加傾向にあり、100000人以上では7%であった。

#### 【統括保健師、ジョブローテーションについて】

・人口規模が大きくなるほど、統括保健師の割合は減少していた（再掲）。

Q5×Q6 統括保健師がいる市町村の方が、分散配置における連携（いずれの連携方法でも）を行っていた。

Q5×Q8,9 統括保健師がいる市町村の方が、新任保健師、中堅保健師のOJTを実施している傾向が見られた。

Q14×Q8,9 人材育成を意識したジョブローテーションを実施している市町村の方が、新任保健師、中堅保健師のOJTを実施している傾向が見られた。

#### 【保健師の産休・育休について】

すべての人口規模において、調査時点で産休・育休中である者の割合は、8-10%であった。人口規模が大きくなるほど、産休・育休の代替えありの割合（5000人未満では産休・育休者の38%、100000人以上では81%）が増加していた。

#### 【管理栄養士・栄養士の配置状況】

・兼務する者がいない市町村が85%で、全員が兼務している市町村が9%であった。

#### 人口規模別の配置状況（管理栄養士・栄養士の部門別割合）別表2参照

・保健部門は、人口50000人までは50%台で、それ以上では減少していた。

・保健福祉部門は、人口規模が大きくなるほど減少していた。

・児童福祉部門は、人口規模が大きくなるほど増加し、人口100000人以上では16%であった。

#### 【統括栄養士、ジョブローテーションについて】

Q19×Q21 統括栄養士がいた方が分散配置における連携（いずれの連携方法でも）を行っていた。

Q19×Q22,23 統括栄養士の有無で、新任管理栄養士・栄養士、中堅管理栄養士・栄養

士の OJT の実施状況に差はみられなかった。

Q28×Q22,23 人材育成を意識したジョブローテーションを実施している市町村の方が、新任管理栄養士・栄養士、中堅管理栄養士・栄養士の OJT を実施している傾向が見られた。

別表1 人口規模別の部門別保健師配置状況

	保健部門	保健福祉部門	地域包括支援 センター	介護保険部門	介護予防部門	障害福祉部門	児童福祉部門
5000人未満	55.8	23.2	10.4	4.5	1.1	0.4	0.0
5000-10000人未満	56.9	16.5	14.7	6.0	1.6	1.0	0.4
10000-20000人未満	57.5	14.5	14.5	5.6	1.8	2.2	0.5
20000-30000人未満	61.6	10.7	11.6	5.5	3.3	3.1	0.9
30000-50000人未満	64.7	8.8	10.7	6.0	2.4	3.9	1.1
50000-100000人未満	65.7	7.1	9.6	6.6	2.4	3.8	1.5
100000人以上	64.8	7.3	6.7	7.6	2.3	4.7	2.0

(単位:%)

別表2 人口規模別の部門別管理栄養士・栄養士配置状況

	保健部門	保健福祉部門	介護保険部門	介護予防部門	障害福祉部門	児童福祉部門
5000人未満	53.4	19.4	2.9	1.0	0.0	0.0
5000-10000人未満	53.3	17.5	2.4	0.5	0.5	0.9
10000-20000人未満	51.6	13.9	2.6	1.6	0.0	6.5
20000-30000人未満	55.7	8.1	2.8	1.2	0.4	9.8
30000-50000人未満	52.7	6.4	2.9	0.6	0.8	9.7
50000-100000人未満	45.8	6.2	1.0	0.4	0.8	12.9
100000人以上	28.0	4.6	1.3	0.2	1.1	16.4

(単位: %)

## 専門技術職員の分散配置における活動体制及び人材育成体制に関する調査

### Q1 自治体の基本属性

1)自治体の種別	市町村数	割合
市	700	42.0%
町	781	46.9%
村	184	11.1%

2)人口(人)	市町村数	割合
5,000人未満	209	12.6%
5,000～10,000人未満	252	15.1%
10,000～20,000人未満	306	18.4%
20,000～30,000人未満	177	10.6%
30,000～50,000人未満	246	14.8%
50,000～100,000人未満	273	16.4%
100,000人以上	202	12.1%

3)面積(km <sup>2</sup> )	市町村数	割合
10未満	53	3.2%
10～30未満	231	13.9%
30～50未満	186	11.2%
50～100未満	302	18.1%
100～200未満	335	20.1%
200～300未満	218	13.1%
300～500未満	154	9.2%
500以上	186	11.2%

### 4)年齢3区分別構成割合 (%)

年少人口: 0～14歳	市町村数	割合
10%未満	110	6.7%
10～12%未満	267	16.3%
12～13%未満	282	17.2%
13～14%未満	346	21.1%
14～15%未満	282	17.2%
15～16%未満	180	11.0%
16%以上	172	10.5%

生産年齢人口: 15～64歳	市町村数	割合
50%未満	52	3.2%
50～55%未満	132	8.1%
55～60%未満	397	24.2%
60～65%未満	590	36.0%
65～70%未満	405	24.7%
70%以上	63	3.8%

老年人口: 65歳以上	市町村数	割合
15%未満	71	4.3%
15～20%未満	375	22.8%
20～25%未満	402	24.5%
25～30%未満	432	26.3%
30～35%未満	227	13.8%
35～40%未満	84	5.1%
40%以上	53	3.2%

5)合併について	市町村数	割合
合併なし	1056	63.8%
合併済み	501	30.3%
今後予定	97	5.9%

合併済み市町村の合併年月	市町村数	割合
平成15年度以前	38	7.6%
平成16年4～12月	59	11.9%
平成17年1～3月	114	23.2%
平成17年4～12月	141	28.6%
平成18年1～3月	138	28.0%
平成18年4月以降	3	0.6%

合併済み市町村の合併前市	市町村数	割合
2市町村	178	36.9%
3市町村	131	27.2%
4市町村	78	16.2%
5～6市町村	63	13.1%
7～14市町村	32	6.6%

## Q2 自治体の保健福祉関連施設

1)支所	市町村数	割合
0ヶ所	1224	74.5%
1～2ヶ所	229	13.9%
3～5ヶ所	140	8.5%
6～10ヶ所	39	2.4%
11～35ヶ所	12	0.7%

2)保健(福祉)センター	市町村数	割合
0ヶ所	294	17.9%
1ヶ所	953	58.0%
2ヶ所	188	11.4%
3～5ヶ所	179	10.9%
6～21ヶ所	30	1.8%

3)保健センター類似施設	市町村数	割合
0ヶ所	1225	74.5%
1ヶ所	349	21.2%
2ヶ所	48	2.9%
3～12ヶ所	22	1.3%

4)地域包括支援センター(直営)	市町村数	割合
0ヶ所	572	34.8%
1ヶ所	1024	62.3%
2～3ヶ所	33	2.0%
4～7ヶ所	15	0.9%

4)地域包括支援センター(委託)	市町村数	割合
0ヶ所	1190	72.4%
1ヶ所	301	18.3%
2～3ヶ所	58	3.5%
4～5ヶ所	50	3.0%
6～19ヶ所	45	2.7%

## 保健師に関する質問

Q3 保健師を雇用している

	市町村数	割合
はい	1663	99.9%
いいえ	2	0.1%

Q5 組織を超えて保健師全体を統括する機能を持つ保健師がいる

	市町村数	割合
はい	322	20.1%
いいえ	1281	79.9%

### その保健師の所属部署

	市町村数	割合
保健部門	168	57.9%
介護保険部門	10	3.4%
介護予防部門	7	2.4%
保健福祉部門	66	22.8%
障害福祉部門	3	1.0%
児童福祉部門	1	0.3%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	1	0.3%
地域包括支援センター	24	8.3%
在宅介護支援センター	3	1.0%
訪問看護ステーション	0	0.0%
保育所	0	0.0%
その他	7	2.4%

### その保健師の兼務の有無

	市町村数	割合
あり	58	19.7%
なし	237	80.3%

### その保健師の職位

	市町村数	割合
係員	25	8.6%
係長級	43	14.8%
係長	68	23.4%
課長補佐級	45	15.5%
課長補佐	44	15.2%
課長級(スタッフ)	30	10.3%
課長(ライン)	28	9.7%
部長級(スタッフ)	3	1.0%
部長(ライン)	4	1.4%

### その保健師の年代

	市町村数	割合
20歳代	3	1.0%
30歳代	12	4.1%
40歳代	91	31.3%
50歳代以上	185	63.6%

その保健師の行政保健師経験年数		
	市町村数	割合
1～10年	7	2.4%
11～20年	31	10.8%
21～30年	174	60.4%
31年以上	76	26.4%

その保健師の異動回数		
	市町村数	割合
0回	65	29.7%
1回	71	32.4%
2回	45	20.5%
3回	23	10.5%
4～7回	15	6.9%

その統括する機能は分掌事務として記載されている		
	市町村数	割合
はい	101	33.8%
いいえ	198	66.2%

Q6 分散配置されている**保健師間**の連携の状況

1) 定例的な業務連絡会や検討会を実施している

	市町村数	割合
実施している	487	34.6%
実施していない	920	65.4%

2) 共同で事業を実施している

	市町村数	割合
実施している	792	56.3%
実施していない	615	43.7%

3) 部署を超えたOJT(On the Job Training)を実施している

	市町村数	割合
実施している	209	14.9%
実施していない	1198	85.1%

4) 共同で勉強会・事例検討(会)を実施している

	市町村数	割合
実施している	506	36.0%
実施していない	901	64.0%

Q7 保健師にとって、分散配置により生じている課題(複数回答)

	市町村数	割合
1. 地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である	828	49.8%
2. 他の部署の業務内容を理解することが困難である	983	59.2%
3. 保健衛生部門の機能を十分に発揮できない	499	30.0%
4. 調整に時間がかかる	701	42.2%
5. 集合研修や派遣研修に参加させにくい	324	19.5%
6. OJT(On the Job Training)職場内研修)が行いにくい	357	21.5%
7. 県や保健所が主催する会議への出席が困難である	233	14.0%
8. 保健師の配置について保健師の意見が反映されない	398	24.0%
9. その他	80	4.8%

Q8 新任保健師のOJTを実施している

	市町村数	割合
はい	658	39.6%
いいえ	1003	60.4%

その実施方法(複数回答)

	市町村数	割合
1. 担当指導者制	512	77.8%
2. スーパーバイズ方式	131	19.9%
3. プロジェクト方式	21	3.2%
4. その他	85	12.9%

Q9 中堅保健師のOJTを実施している

	市町村数	割合
はい	267	16.1%
いいえ	1394	83.9%

その実施方法(複数回答)

	市町村数	割合
1. 担当指導者制	81	30.3%
2. スーパーバイズ方式	87	32.6%
3. プロジェクト方式	44	16.5%
4. その他	42	15.7%

その実施内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 事業の企画・立案・評価(予算書の作成を含む)	213	79.8%
2. プレゼンテーション(議会答弁および資料作成を含む)	94	35.2%
3. 政策立案のプロセス(検討会の運営を含む)	131	49.1%
4. 後進の育成	119	44.6%
5. 連携・調整	186	69.7%
6. その他	23	8.6%

Q10 行政能力の向上を目的としたOff-JT(Off the Job Training、集合研修や派遣研修)を受講させるしくみ(実施計画や予算上の措置)がある

1) 新任期	市町村数	割合
はい	1350	83.5%
いいえ	267	16.5%

2) 中堅期	市町村数	割合
はい	1260	77.9%
いいえ	357	22.1%

3) 管理期	市町村数	割合
はい	1194	73.8%
いいえ	423	26.2%

Q11 専門能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみについて

階層別研修(行政保健師経験年数に応じた研修)を受講させるしくみがある

1) 新任期	市町村数	割合
はい	1042	64.4%
いいえ	575	35.6%

2) 中堅期	市町村数	割合
はい	849	52.5%
いいえ	768	47.5%

3) 管理期	市町村数	割合
はい	730	45.1%
いいえ	887	54.9%

業務別研修(業務内容に直接関係した研修)を受講させるしくみがある

1) 新任期	市町村数	割合
はい	1290	80.2%
いいえ	318	19.8%

2) 中堅期	市町村数	割合
はい	1280	79.6%
いいえ	328	20.4%

3) 管理期	市町村数	割合
はい	1151	71.6%
いいえ	457	28.4%

Q12 保健師の保健事業の企画能力の向上のための方策をとっている

	市町村数	割合
はい	1208	73.3%
いいえ	440	26.7%

その方策の内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 自治体内での勉強会の実施	321	26.7%
2. 新規事業企画・予算どりに参画させる	682	56.6%
3. 大学や保健所などのスーパーバイザーの活用	265	22.0%
4. 研修への派遣	960	79.7%
5. 県との交流人事	37	3.1%
6. その他	41	3.4%

Q13 保健師の自己研鑽を支援するしくみ(職免や費用の補助など)の内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 研修会・学習会への参加	1291	77.7%
2. 学会への参加	576	34.7%
3. 業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加	137	8.2%
4. 大学院進学	20	1.2%
5. ボランティア活動への参加	162	9.8%
6. 上記以外の通信教育・遠隔教育	134	8.1%
7. その他	39	2.3%

Q14 人材育成を意識した、保健師のジョブローテーションを実施している

	市町村数	割合
はい	313	19.1%
いいえ	1322	80.9%

Q15 都道府県保健所から受けている保健師の人材育成に関する支援の内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 特に支援はない	423	25.7%
2. スーパーバイズ(人材育成のための継続的個別指導)	90	5.5%
3. 市町村の人材育成方法への助言	166	10.1%
4. 研修会の開催	1160	70.6%
5. その他の支援	79	4.8%

Q16 保健師の資質向上にかかわる課題(複数回答)

	市町村数	割合
1. 人手が足りないため、研修の時間がとれない	1148	69.1%
2. 分散配置されているため、部署でのOJTが困難	505	30.4%
3. 人材育成の方法がわからない	329	19.8%
4. 人材育成のための予算がない、もしくは少ない	719	43.3%
5. 職場内に適切な指導者がいない	663	39.9%
6. スーパーバイザーがいない	831	50.0%
7. 他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない	237	14.3%
8. その他	94	5.7%

## 管理栄養士・栄養士に関する質問

Q17 管理栄養士・栄養士を雇用している

	市町村数	割合
はい	1208	72.5%
いいえ	459	27.5%

Q19 組織を超えて管理栄養士・栄養士全体を統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士がいる

	市町村数	割合
はい	57	4.8%
いいえ	1143	95.3%

### その管理栄養士・栄養士の所属部署

	市町村数	割合
保健部門	26	59.1%
保健福祉部門	12	27.3%
児童福祉部門	1	2.3%
病院	3	6.8%
保育所	1	2.3%
その他	1	2.3%

### その管理栄養士・栄養士の兼務の有無

	市町村数	割合
あり	7	15.3%
なし	39	84.8%

### その管理栄養士・栄養士の職位

	市町村数	割合
係員	23	54.8%
係長級	9	21.4%
係長	2	4.8%
課長補佐級	3	7.1%
課長補佐	3	7.1%
課長級(スタッフ)	1	2.4%
課長(ライン)	1	2.4%

### その管理栄養士・栄養士の年代

	市町村数	割合
20歳代	1	2.3%
30歳代	12	27.9%
40歳代	11	25.6%
50歳代以上	19	44.2%

### その管理栄養士・栄養士の栄養士経験年数

	市町村数	割合
1～3年	1	2.3%
4～5年	0	0.0%
6～10年	8	18.2%
11～20年	8	18.2%
21～30年	17	38.6%
31年以上	10	22.7%

その管理栄養士・栄養士の行政栄養士経験年数

	市町村数	割合
1 1～3年	2	5.0%
2 4～5年	2	5.0%
3 6～10年	14	35.0%
4 11～20年	10	25.0%
5 21～30年	11	27.5%
6 31年以上	1	2.5%

その管理栄養士・栄養士の管理栄養士・栄養士の別

	市町村数	割合
栄養士	9	19.6%
管理栄養士	37	80.4%

その管理栄養士・栄養士の異動回数

	市町村数	割合
0回	9	32.1%
1回	9	32.1%
2回	6	21.4%
3回	2	7.1%
4回	2	7.1%

その統括する機能は分掌事務として記載されている

	市町村数	割合
はい	15	29.4%
いいえ	36	70.6%

Q20 分散配置されている管理栄養士・栄養士間の連携

1) 定例的な業務連絡会や検討会を実施している

	市町村数	割合
実施している	179	21.7%
実施していない	645	78.3%

2) 共同で事業を実施している

	市町村数	割合
実施している	201	24.4%
実施していない	623	75.6%

3) 部署を超えたOJTを実施している

	市町村数	割合
実施している	57	6.9%
実施していない	767	93.1%

4) 共同で勉強会・事例検討(会)を実施している

	市町村数	割合
実施している	146	17.7%
実施していない	678	82.3%

Q21 管理栄養士・栄養士にとって、分散配置により生じている課題(複数回答)

	市町村数	割合
1. 地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である	396	33.0%
2. 他の部署の業務内容を理解することが困難である	444	37.0%
3. 保健衛生部門の機能を十分に発揮できない	167	13.9%
4. 調整に時間がかかる	243	20.3%
5. 集合研修や派遣研修に参加させにくい	129	10.8%
6. OJT(On the Job Training職場内研修)が行いにくい	173	14.4%
7. 県や保健所が主催する会議への出席が困難である	75	6.3%
8. その他	66	5.5%

Q22 新任管理栄養士・栄養士のOJTを実施している

	市町村数	割合
はい	180	15.0%
いいえ	1020	85.0%

その実施方法(複数回答)

	市町村数	割合
1. 担当指導者制	121	68.4%
2. スーパーバイズ方式	55	31.1%
3. プロジェクト方式	9	5.1%
4. その他	16	9.0%

Q23 中堅管理栄養士・栄養士のOJTを実施している

	市町村数	割合
はい	111	9.3%
いいえ	1089	90.8%

その実施方法(複数回答)

	市町村数	割合
1. 担当指導者制	25	22.5%
2. スーパーバイズ方式	39	35.1%
3. プロジェクト方式	14	12.6%
4. その他	16	14.4%

その実施内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 事業の企画・立案・評価(予算書の作成を含む)	83	74.8%
2. プレゼンテーション(議会答弁および資料作成を含む)	32	28.8%
3. 政策立案のプロセス(検討会の運営を含む)	47	42.3%
4. 後進の育成	32	28.8%
5. 連携・調整	75	67.6%
6. その他	3	2.7%

Q24 行政能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみがある

1) 新任期	市町村数	割合
はい	831	73.0%
いいえ	307	27.0%

2) 中堅期	市町村数	割合
はい	792	69.6%
いいえ	346	30.4%

3) 管理期	市町村数	割合
はい	700	61.5%
いいえ	438	38.5%

Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみについて

階層別研修(行政栄養士としての経験年数に応じた研修)を受講させるしくみがある

1) 新任期	市町村数	割合
はい	448	39.3%
いいえ	691	60.7%

2) 中堅期	市町村数	割合
はい	377	33.1%
いいえ	762	66.9%

3) 管理期	市町村数	割合
はい	308	27.0%
いいえ	831	73.0%

業務別研修(業務内容に直接関係した研修)を受講させるしくみがある

1) 新任期	市町村数	割合
はい	785	69.0%
いいえ	353	31.0%

2) 中堅期	市町村数	割合
はい	774	68.0%
いいえ	364	32.0%

3) 管理期	市町村数	割合
はい	659	57.9%
いいえ	479	42.1%

Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策をとっている

	市町村数	割合
はい	788	65.7%
いいえ	412	34.3%

その方策の内容

	市町村数	割合
1. 自治体内での勉強会の実施	209	26.5%
2. 新規事業企画・予算どりに参画させる	383	48.6%
3. 大学や保健所などのスーパーバイザーの活用	120	15.2%
4. 研修への派遣	623	79.1%
5. 県との交流人事	9	1.1%
6. その他	16	2.0%

Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(職免や費用の補助など)の内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 研修会・学習会への参加	943	78.6%
2. 学会への参加	285	23.8%
3. 業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加	87	7.3%
4. 大学院進学	3	0.3%
5. ボランティア活動への参加	111	9.3%
6. 上記以外の通信教育・遠隔教育	88	7.3%
7. その他	26	2.2%

Q28 人材育成を意識して、管理栄養士・栄養士のジョブローテーションを実施している

	市町村数	割合
はい	118	10.3%
いいえ	1030	89.7%

Q29 都道府県保健所から受けている、管理栄養士・栄養士の人材育成に関する支援の内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 特に支援はない	672	59.6%
2. スーパーバイズ(人材育成のための継続的個別指導)	74	6.6%
3. 市町村の人材育成方法への助言	149	13.2%
4. その他の支援	273	24.2%

Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題(複数回答)

	市町村数	割合
1. 人手が足りないため、研修の時間がとれない	628	52.3%
2. 分散配置されているため、部署でのOJTが困難	278	23.2%
3. 人材育成の方法がわからない	201	16.8%
4. 人材育成のための予算がない、もしくは少ない	420	35.0%
5. 職場内に適切な指導者がいない	598	49.8%
6. スーパーバイザーがいない	469	39.1%
7. 他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない	114	9.5%
8. その他	58	4.8%

## 今後の組織体制について

Q31 今後、20年度までに組織を改変していく予定がある

	市町村数	割合
ある	175	11.1%
なし	209	13.3%
わからない	1187	75.6%

1) 「ある」場合の、組織改変の予定時期

	市町村数	割合
平成18年度	9	5.8%
平成19年度	91	59.1%
平成20年度	54	35.1%

2) 「ある」場合の、予定している組織

	市町村数	割合
1. 国保・衛生一体型	54	31.4%
2. 分散配置型	11	6.4%
3. 衛生引き受け型	26	15.1%
4. 国保引き受け型	3	1.7%
5. 未定	78	45.3%

「わからない」場合の、今後の確定時期

	市町村数	割合
平成18年度	27	2.3%
平成19年度	61	5.1%
平成20年度	5	0.4%
未定	1094	92.2%

3) 特定健診・保健指導における保健指導の実施方法

	市町村数	割合
1. 直営	213	14.2%
2. 部分委託	125	8.3%
3. 全面委託	5	0.3%
4. 検討中	493	32.8%
5. 未定	667	44.4%

「部分委託」、「全面委託」の場合、委託する機関が決まっている

	市町村数	割合
はい	16	12.3%
いいえ	114	87.7%

4) 現在、国保部門に保健師が配属されている

	市町村数	割合
はい	106	6.8%
いいえ	1464	93.2%

「はい」の場合の専任・併任の合計人数

	市町村数	割合
1人	69	65.1%
2人	20	18.9%
3～5人	11	10.4%
6～15人	6	5.7%

「はい」の場合の専任の人数

	市町村数	割合
0人	55	51.9%
1人	40	37.7%
2人	7	6.6%
3～15人	4	3.8%

「はい」の場合の併任の人数

	市町村数	割合
0人	50	47.2%
1人	31	29.2%
2人	12	11.3%
3～5人	8	7.5%
6～12人	5	4.7%

4) 現在、国保部門に管理栄養士が配属されている

	市町村数	割合
はい	17	1.1%
いいえ	1540	98.9%

「はい」の場合の専任・併任の合計人数

	市町村数	割合
1人	15	88.2%
2人	2	11.8%

「はい」の場合の専任の人数

	市町村数	割合
0人	12	70.6%
1人	4	23.5%
2人	1	5.9%

「はい」の場合の併任の人数

	市町村数	割合
0人	5	29.4%
1人	11	64.7%
2人	1	5.9%

5) 今後20年度までに国保部門へ保健師または管理栄養士を配置する予定がある

	市町村数	割合
1. ある	41	2.7%
2. ない	220	14.3%
3. 検討中	263	17.1%
4. 未定	1017	66.0%

6) 今後、特定保健指導に従事できる在宅保健師・管理栄養士の把握人数

在宅保健師	市町村数	割合
0人	1303	79.9%
1~2人	218	13.4%
3~5人	97	5.9%
6~13人	13	0.8%

在宅管理栄養士	市町村数	割合
0人	1282	78.6%
1~2人	241	14.8%
3~5人	91	5.6%
6~21人	17	1.0%

## 保健師・栄養士の配置状況について

保健師の人数(保健師を雇用している市町村について)

	市町村数	割合	累積割合
1人	32	2.0%	2.0%
2人	101	6.2%	8.2%
3人	154	9.5%	17.7%
4人	151	9.3%	27.0%
5人	159	9.8%	36.8%
6人	134	8.3%	45.1%
7人	102	6.3%	51.4%
8人	73	4.5%	55.9%
9人	82	5.1%	60.9%
10人	69	4.3%	65.2%
11人	57	3.5%	68.7%
12人	44	2.7%	71.4%
13人	53	3.3%	74.7%
14人	41	2.5%	77.2%
15人	31	1.9%	79.1%
16人	36	2.2%	81.3%
17人	36	2.2%	83.5%
18人	22	1.4%	84.9%
19人	30	1.8%	86.7%
20～24人	80	4.9%	91.7%
25～29人	57	3.5%	95.2%
30～34人	27	1.7%	96.9%
35～39人	27	1.7%	98.5%
40～49人	11	0.7%	99.2%
50～59人	10	0.6%	99.8%
60～87人	3	0.2%	100.0%

保健師の中で兼務している者の割合

	市町村数	割合
0%	1152	71.0%
1～25%未満	180	11.1%
25～50%未満	94	5.8%
50～75%未満	78	4.8%
75～100%未満	31	1.9%
100%	87	5.4%

管理栄養士・栄養士の人数(全体)(栄養士を雇用している市町村について)

	市町村数	割合	累積割合
1人	490	41.8%	41.8%
2人	241	20.6%	62.4%
3人	151	12.9%	75.3%
4人	95	8.1%	83.4%
5人	52	4.4%	87.9%
6人	36	3.1%	90.9%
7人	32	2.7%	93.7%
8人	12	1.0%	94.7%
9人	8	0.7%	95.4%
10人	19	1.6%	97.0%
11人	3	0.3%	97.3%
12人	7	0.6%	97.9%
13人	0	0.0%	97.9%
14人	4	0.3%	98.2%
15～19人	8	0.7%	98.9%
20～29人	11	0.9%	99.8%
30～67人	2	0.2%	100.0%

管理栄養士・栄養士の人数(行政)(栄養士を雇用している市町村について)

	市町村数	割合	累積割合
0人	40	3.4%	3.4%
1人	576	49.2%	52.6%
2人	244	20.8%	73.4%
3人	139	11.9%	85.3%
4人	75	6.4%	91.7%
5人	37	3.2%	94.9%
6人	23	2.0%	96.8%
7人	12	1.0%	97.9%
8人	7	0.6%	98.5%
9人	4	0.3%	98.8%
10～15人	9	0.8%	99.6%
15～19人	2	0.2%	99.7%
20～27人	3	0.3%	100.0%

管理栄養士・栄養士の人数(その他(病院、保育所、その他))(栄養士を雇用している市町村について)

	市町村数	割合	累積割合
0人	831	71.0%	71.0%
1人	154	13.2%	84.1%
2人	76	6.5%	90.6%
3人	40	3.4%	94.0%
4人	22	1.9%	95.9%
5～9人	34	2.9%	98.8%
10～20人	10	0.9%	99.7%
20～33人	4	0.3%	100.0%

管理栄養士・栄養士(全体)の中で兼務している者の割合

	市町村数	割合
0%	991	84.8%
1～25%未満	15	1.3%
25～50%未満	24	2.1%
50～75%未満	30	2.6%
75～100%未満	4	0.3%
100%	105	9.0%

管理栄養士・栄養士(行政)の中で兼務している者の割合

	市町村数	割合
0%	967	85.5%
1～25%未満	8	0.7%
25～50%未満	19	1.7%
50～75%未満	23	2.0%
75～100%未満	3	0.3%
100%	111	9.8%

管理栄養士・栄養士(その他(病院、保育所、その他))の中で兼務している者の割合

	市町村数	割合
0%	322	95.3%
1～25%未満	1	0.3%
25～50%未満	0	0.0%
50～75%未満	3	0.9%
75～100%未満	1	0.3%
100%	11	3.3%

人口規模別(Q1 5)、Q5)

	合併が済んでいる		組織を超えて保健師全体を統括する機能を持つ保健師がいる	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	2	1.0%	50	25.4%
5,000～10,000人未満	25	10.0%	54	22.7%
10,000～20,000人未満	62	20.5%	70	23.6%
20,000～30,000人未満	63	35.6%	29	17.2%
30,000～50,000人未満	119	48.4%	43	18.4%
50,000～100,000人未満	137	50.6%	47	17.4%
100,000人以上	93	46.3%	29	14.6%
全体	501	30.3%	322	20.1%
<sup>2</sup> 値	263.97 **		12.87 *	

( \* p < 0.05 \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q6 分散配置されている保健師間の連携の状況)

	定例的な業務連絡会や検討会を実施している		共同で事業を実施している		部署を超えたOJTを実施している		共同で勉強会・事例検討(会)を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	55	50.0%	76	69.1%	17	15.5%	41	37.3%
5,000～10,000人未満	75	40.3%	128	68.8%	22	11.8%	73	39.2%
10,000～20,000人未満	80	31.0%	159	61.6%	35	13.6%	86	33.3%
20,000～30,000人未満	53	32.9%	92	57.1%	19	11.8%	57	35.4%
30,000～50,000人未満	62	27.1%	118	51.5%	29	12.7%	70	30.6%
50,000～100,000人未満	97	36.6%	136	51.3%	52	19.6%	108	40.8%
100,000人以上	65	32.8%	83	41.9%	35	17.7%	71	35.9%
全体	487	34.6%	792	56.3%	209	14.9%	506	36.0%
<sup>2</sup> 値	22.37 **		43.62 **		9.78		7.29	

( \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q7 保健師にとって分散配置により生じている課題(1))

	地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である		他の部署の業務内容を理解することが困難である		保健衛生部門の機能を十分に発揮できない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	36	17.5%	46	22.3%	39	18.9%
5,000～10,000人未満	79	31.5%	108	43.0%	63	25.1%
10,000～20,000人未満	127	41.5%	163	53.3%	102	33.3%
20,000～30,000人未満	100	56.5%	124	70.1%	51	28.8%
30,000～50,000人未満	155	63.0%	184	74.8%	91	37.0%
50,000～100,000人未満	184	67.4%	193	70.7%	89	32.6%
100,000人以上	147	72.8%	165	81.7%	64	31.7%
全体	828	49.8%	983	59.2%	499	30.0%
<sup>2</sup> 値	225.05 **		238.17 **		23.48 **	

( \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q7 保健師にとって分散配置により生じている課題(2))

	調整に時間がかかる		集合研修や派遣研修に参加させにくい		OJTが行いにくい	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	32	15.5%	9	4.4%	16	7.8%
5,000～10,000人未満	74	29.5%	28	11.2%	32	12.7%
10,000～20,000人未満	103	33.7%	53	17.3%	46	15.0%
20,000～30,000人未満	82	46.3%	39	22.0%	37	20.9%
30,000～50,000人未満	130	52.8%	70	28.5%	72	29.3%
50,000～100,000人未満	152	55.7%	67	24.5%	81	29.7%
100,000人以上	128	63.4%	58	28.7%	73	36.1%
----- 全体	701	42.2%	324	19.5%	357	21.5%
<sup>2</sup> 値	155.94 **		70.72 **		87.29 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q7 保健師にとって分散配置により生じている課題(3))

	県や保健所が主催する会議への出席が困難である		保健師の配置について保健師の意見が反映されない		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	16	7.8%	12	5.8%	14	6.8%
5,000～10,000人未満	28	11.2%	49	19.5%	8	3.2%
10,000～20,000人未満	40	13.1%	72	23.5%	20	6.5%
20,000～30,000人未満	31	17.5%	40	22.6%	10	5.6%
30,000～50,000人未満	43	17.5%	70	28.5%	6	2.4%
50,000～100,000人未満	45	16.5%	88	32.2%	10	3.7%
100,000人以上	30	14.9%	67	33.2%	12	5.9%
----- 全体	233	14.0%	398	24.0%	80	4.8%
<sup>2</sup> 値	14.34 *		62.49 **		9.84	

(\* p < 0.05 \*\* p < 0.01)

人口規模別(Q8、Q9)

	新任保健師のOJTを実施している		中堅保健師のOJTを実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	52	25.2%	22	10.7%
5,000～10,000人未満	64	25.5%	25	10.0%
10,000～20,000人未満	90	29.4%	44	14.4%
20,000～30,000人未満	57	32.2%	33	18.6%
30,000～50,000人未満	90	36.6%	28	11.4%
50,000～100,000人未満	148	54.2%	57	20.9%
100,000人以上	157	77.7%	58	28.7%
----- 全体	658	39.6%	267	16.1%
<sup>2</sup> 値	203.97 **		45.52 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q10 行政能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	145	72.5%	120	60.0%	110	55.0%
5,000～10,000人未満	181	73.6%	160	65.0%	142	57.7%
10,000～20,000人未満	232	78.9%	207	70.4%	191	65.0%
20,000～30,000人未満	145	84.3%	142	82.6%	136	79.1%
30,000～50,000人未満	206	87.7%	202	86.0%	195	83.0%
50,000～100,000人未満	245	90.7%	237	87.8%	231	85.6%
100,000人以上	196	98.0%	192	96.0%	189	94.5%
----- 全体	1350	83.5%	1260	77.9%	1194	73.8%
<sup>2</sup> 値	83.42 **		134.92 **		157.79 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q11 専門能力の向上を目的としたOff-JT(階層別研修)を受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	113	56.8%	90	45.2%	77	38.7%
5,000～10,000人未満	144	58.8%	121	49.4%	99	40.4%
10,000～20,000人未満	185	62.9%	151	51.4%	128	43.5%
20,000～30,000人未満	107	62.2%	85	49.4%	78	45.3%
30,000～50,000人未満	130	55.1%	109	46.2%	97	41.1%
50,000～100,000人未満	202	74.5%	169	62.4%	143	52.8%
100,000人以上	161	80.5%	124	62.0%	108	54.0%
----- 全体	1042	64.4%	849	52.5%	730	45.1%
<sup>2</sup> 値	52.78 **		27.56 **		20.12 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q11 専門能力の向上を目的としたOff-JT(業務別研修)を受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	154	77.8%	149	75.3%	132	66.7%
5,000～10,000人未満	191	78.9%	194	80.2%	173	71.5%
10,000～20,000人未満	237	80.9%	233	79.5%	210	71.7%
20,000～30,000人未満	130	76.0%	131	76.6%	121	70.8%
30,000～50,000人未満	176	74.9%	174	74.0%	162	68.9%
50,000～100,000人未満	226	83.7%	224	83.0%	204	75.6%
100,000人以上	176	88.4%	175	87.9%	149	74.9%
----- 全体	1290	80.2%	1280	79.6%	1151	71.6%
<sup>2</sup> 値	17.73 **		18.17 **		6.38	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q12 保健師の保健事業の企画能力の向上のための方策(1))

	方策の内容							
	実施している		自治体内での勉強会の実施		新規事業企画・予算どりに参画させる		大学や保健所などのスーパーバイザーの活用	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	130	64.4%	20	15.4%	58	44.6%	29	22.3%
5,000～10,000人未満	169	67.3%	29	17.2%	87	51.5%	30	17.8%
10,000～20,000人未満	210	69.5%	38	18.3%	107	51.4%	41	19.7%
20,000～30,000人未満	120	67.8%	33	27.5%	73	60.8%	28	23.3%
30,000～50,000人未満	179	73.7%	54	30.3%	102	57.3%	40	22.5%
50,000～100,000人未満	224	82.1%	86	38.4%	138	61.6%	53	23.7%
100,000人以上	176	88.0%	61	34.9%	117	66.9%	44	25.1%
全体	1208	73.3%	321	26.7%	682	56.6%	265	22.0%
<sup>2</sup> 値	50.53 **		46.80 **		22.36 **		3.93	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q12 保健師の保健事業の企画能力の向上のための方策(2))

	方策の内容					
	研修への派遣		県との交流人事		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	101	77.7%	0	0.0%	5	3.8%
5,000～10,000人未満	136	80.5%	2	1.2%	4	2.4%
10,000～20,000人未満	159	76.4%	8	3.8%	8	3.8%
20,000～30,000人未満	99	82.5%	4	3.3%	3	2.5%
30,000～50,000人未満	143	80.3%	6	3.4%	5	2.8%
50,000～100,000人未満	178	79.5%	6	2.7%	10	4.5%
100,000人以上	144	82.3%	11	6.3%	6	3.4%
全体	960	79.7%	37	3.1%	41	3.4%
<sup>2</sup> 値	3.11		12.83 *		2.01	

(\* p < 0.05)

人口規模別(Q13 保健師の自己研鑽を支援するしくみ(1))

	研修会・学習会への参加		学会への参加		業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加		大学院進学	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
	5,000人未満	162	78.6%	44	21.4%	9	4.4%	1
5,000～10,000人未満	185	73.7%	76	30.3%	16	6.4%	2	0.8%
10,000～20,000人未満	238	77.8%	104	34.0%	22	7.2%	1	0.3%
20,000～30,000人未満	139	78.5%	69	39.0%	12	6.8%	0	0.0%
30,000～50,000人未満	189	76.8%	93	37.8%	18	7.3%	3	1.2%
50,000～100,000人未満	217	79.5%	109	39.9%	34	12.5%	6	2.2%
100,000人以上	161	79.7%	81	40.1%	26	12.9%	7	3.5%
全体	1291	77.7%	576	34.7%	137	8.2%	20	1.2%
<sup>2</sup> 値	3.57		26.79 **		18.59 **		16.33 *	

(\* p < 0.05 \*\* p < 0.01)

人口規模別(Q13 保健師の自己研鑽を支援するしくみ(2))

	ボランティア活動への参加		上記以外の通信教育・遠隔教育		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	16	7.8%	0	0.0%	4	1.9%
5,000～10,000人未満	15	6.0%	8	3.2%	3	1.2%
10,000～20,000人未満	24	7.8%	7	2.3%	9	2.9%
20,000～30,000人未満	11	6.2%	3	1.7%	1	0.6%
30,000～50,000人未満	23	9.3%	13	5.3%	3	1.2%
50,000～100,000人未満	35	12.8%	40	14.7%	9	3.3%
100,000人以上	38	18.8%	63	31.2%	10	5.0%
全体	162	9.8%	134	8.1%	39	2.3%
<sup>2</sup> 値	30.57 **		213.74 **		12.93 *	

( \* p < 0.05 \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q14 人材育成を意識した、保健師のジョブローテーション)

実施している		
	市町村数	割合
5,000人未満	19	9.4%
5,000～10,000人未満	25	10.1%
10,000～20,000人未満	49	16.2%
20,000～30,000人未満	36	20.8%
30,000～50,000人未満	43	17.8%
50,000～100,000人未満	65	24.3%
100,000人以上	76	38.0%
全体	313	19.1%
<sup>2</sup> 値	78.27 **	

( \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q15 都道府県保健所から受けている保健師の人材育成に関する支援(1))

	特に支援はない		スーパーバイズ (人材育成のための継続的個別指導)		市町村の人材育成方法への助言	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	44	21.6%	26	12.7%	36	17.6%
5,000～10,000人未満	68	27.6%	10	4.1%	23	9.3%
10,000～20,000人未満	85	28.1%	21	7.0%	27	8.9%
20,000～30,000人未満	50	28.6%	8	4.6%	15	8.6%
30,000～50,000人未満	66	27.2%	6	2.5%	22	9.1%
50,000～100,000人未満	60	22.1%	11	4.0%	29	10.7%
100,000人以上	50	24.9%	8	4.0%	14	7.0%
全体	423	25.7%	90	5.5%	166	10.1%
<sup>2</sup> 値	6.23		29.50 **		16.41 *	

( \* p < 0.05 \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q15 都道府県保健所から受けている保健師の人材育成に関する支援(2))

	研修会の開催		その他の支援	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	147	72.1%	9	4.4%
5,000～10,000人未満	167	67.9%	14	5.7%
10,000～20,000人未満	210	69.5%	7	2.3%
20,000～30,000人未満	116	66.3%	14	8.0%
30,000～50,000人未満	169	69.5%	9	3.7%
50,000～100,000人未満	206	75.7%	10	3.7%
100,000人以上	145	72.1%	16	8.0%
-----				
全体	1160	70.6%	79	4.8%
<sup>2</sup> 値	6.63		14.25 *	

( \* p < 0.05 )

人口規模別(Q16 保健師の資質向上にかかわる課題(1))

	人手が足りないため、研修の時間がとれない		分散配置されているため、部署でのOJTが困難		人材育成の方法がわからない		人材育成のための予算がない、もしくは少ない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	139	67.5%	15	7.3%	32	15.5%	62	30.1%
5,000～10,000人未満	175	69.7%	45	17.9%	56	22.3%	114	45.4%
10,000～20,000人未満	224	73.2%	64	20.9%	63	20.6%	118	38.6%
20,000～30,000人未満	123	69.5%	56	31.6%	40	22.6%	78	44.1%
30,000～50,000人未満	176	71.5%	92	37.4%	55	22.4%	123	50.0%
50,000～100,000人未満	180	65.9%	140	51.3%	46	16.8%	121	44.3%
100,000人以上	131	64.9%	93	46.0%	37	18.3%	103	51.0%
-----								
全体	1148	69.1%	505	30.4%	329	19.8%	719	43.3%
<sup>2</sup> 値	6.40		168.93 **		7.14		27.41 **	

( \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q16 保健師の資質向上にかかわる課題(2))

	職場内に適切な指導者がいない		スーパーバイザーがいない		他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	84	40.8%	71	34.5%	30	14.6%	13	6.3%
5,000～10,000人未満	111	44.2%	116	46.2%	37	14.7%	9	3.6%
10,000～20,000人未満	131	42.8%	163	53.3%	35	11.4%	10	3.3%
20,000～30,000人未満	73	41.2%	92	52.0%	22	12.4%	12	6.8%
30,000～50,000人未満	101	41.1%	137	55.7%	46	18.7%	9	3.7%
50,000～100,000人未満	88	32.2%	134	49.1%	36	13.2%	22	8.1%
100,000人以上	75	37.1%	118	58.4%	31	15.3%	19	9.4%
-----								
全体	663	39.9%	831	50.0%	237	14.3%	94	5.7%
<sup>2</sup> 値	10.71		31.91 **		6.96		15.98 *	

( \* p < 0.05 \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q17、Q19)

	管理栄養士・栄養士を雇用している		(栄養士を雇用している市町村のうち)管理栄養士を雇用している		組織を超えて管理栄養士・栄養士全体を統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士がいる	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	96	45.9%	40	45.5%	3	3.2%
5,000～10,000人未満	149	59.1%	88	61.1%	6	4.1%
10,000～20,000人未満	197	64.4%	133	69.3%	6	3.1%
20,000～30,000人未満	130	73.4%	93	72.7%	9	6.9%
30,000～50,000人未満	194	78.9%	157	81.8%	14	7.2%
50,000～100,000人未満	245	89.7%	207	88.8%	10	4.1%
100,000人以上	195	96.5%	178	92.7%	9	4.6%
全体	1206	72.4%	896	76.9%	57	4.8%
<sup>2</sup> 値	210.70 **		124.07 **		6.09	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q20 分散配置されている管理栄養士・栄養士間の連携の状況)

	定例的な業務連絡会や検討会を実施している		共同で事業を実施している		部署を超えたOJTを実施している		共同で勉強会・事例検討(会)を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	2	5.1%	4	10.3%	1	2.6%	3	7.7%
5,000～10,000人未満	17	25.4%	19	28.4%	6	9.0%	15	22.4%
10,000～20,000人未満	16	13.3%	22	18.3%	6	5.0%	17	14.2%
20,000～30,000人未満	19	22.4%	27	31.8%	10	11.8%	22	25.9%
30,000～50,000人未満	32	24.1%	38	28.6%	9	6.8%	22	16.5%
50,000～100,000人未満	50	25.0%	57	28.5%	13	6.5%	34	17.0%
100,000人以上	43	23.9%	34	18.9%	12	6.7%	33	18.3%
全体	179	21.7%	201	24.4%	57	6.9%	146	17.7%
<sup>2</sup> 値	14.02 *		15.74 *		5.44		8.86	

(\* p < 0.05)

人口規模別(Q21 管理栄養士・栄養士にとって分散配置により生じている課題(1))

	地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である		他の部署の業務内容を理解することが困難である		保健衛生部門の機能を十分に発揮できない		調整に時間がかかる	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	9	9.6%	12	12.8%	2	2.1%	5	5.3%
5,000～10,000人未満	26	17.7%	30	20.4%	9	6.1%	11	7.5%
10,000～20,000人未満	43	21.9%	51	26.0%	18	9.2%	17	8.7%
20,000～30,000人未満	30	23.1%	41	31.5%	21	16.2%	25	19.2%
30,000～50,000人未満	74	38.1%	76	39.2%	32	16.5%	44	22.7%
50,000～100,000人未満	111	45.5%	112	45.9%	42	17.2%	68	27.9%
100,000人以上	103	52.8%	122	62.6%	43	22.1%	73	37.4%
全体	396	33.0%	444	37.0%	167	13.9%	243	20.3%
<sup>2</sup> 値	109.75 **		116.20 **		36.63 **		89.31 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q21 管理栄養士・栄養士にとって分散配置により生じている課題(2))

	集合研修や派遣研修に参加させにくい		OJTが行いにくい		県や保健所が主催する会議への出席が困難である		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	4	4.3%	3	3.2%	1	1.1%	8	8.5%
5,000～10,000人未満	5	3.4%	9	6.1%	4	2.7%	3	2.0%
10,000～20,000人未満	14	7.1%	16	8.2%	13	6.6%	20	10.2%
20,000～30,000人未満	8	6.2%	17	13.1%	7	5.4%	9	6.9%
30,000～50,000人未満	29	14.9%	30	15.5%	12	6.2%	6	3.1%
50,000～100,000人未満	35	14.3%	51	20.9%	26	10.7%	8	3.3%
100,000人以上	34	17.4%	47	24.1%	12	6.2%	12	6.2%
全体	129	10.8%	173	14.4%	75	6.3%	66	5.5%
<sup>2</sup> 値	33.86 **		47.51 **		15.74 *		18.52 **	

(\* p < 0.05 \*\* p < 0.01)

人口規模別(Q22、Q23)

	新任管理栄養士・栄養士のOJTを実施している		中堅管理栄養士・栄養士のOJTを実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	8	8.5%	5	5.3%
5,000～10,000人未満	13	8.8%	8	5.4%
10,000～20,000人未満	15	7.7%	12	6.1%
20,000～30,000人未満	13	10.0%	12	9.2%
30,000～50,000人未満	29	14.9%	15	7.7%
50,000～100,000人未満	40	16.4%	25	10.2%
100,000人以上	62	31.8%	34	17.4%
全体	180	15.0%	111	9.3%
<sup>2</sup> 値	61.83 **		22.94 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q24 行政能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	54	62.8%	47	54.7%	38	44.2%
5,000～10,000人未満	98	68.5%	92	64.3%	76	53.1%
10,000～20,000人未満	117	63.2%	105	56.8%	90	48.6%
20,000～30,000人未満	83	68.6%	79	65.3%	71	58.7%
30,000～50,000人未満	135	74.6%	133	73.5%	117	64.6%
50,000～100,000人未満	173	74.6%	168	72.4%	152	65.5%
100,000人以上	171	90.0%	168	88.4%	156	82.1%
全体	831	73.0%	792	69.6%	700	61.5%
<sup>2</sup> 値	44.53 **		60.40 **		64.83 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JT(階層別研修)を受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	32	37.6%	29	34.1%	24	28.2%
5,000～10,000人未満	52	36.4%	45	31.5%	35	24.5%
10,000～20,000人未満	70	37.6%	59	31.7%	50	26.9%
20,000～30,000人未満	41	33.3%	33	26.8%	27	22.0%
30,000～50,000人未満	68	37.6%	60	33.1%	48	26.5%
50,000～100,000人未満	99	42.7%	83	35.8%	69	29.7%
100,000人以上	86	45.5%	68	36.0%	55	29.1%
全体	448	39.3%	377	33.1%	308	27.0%
<sup>2</sup> 値	7.05		4.01		3.45	

人口規模別(Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JT(業務別研修)を受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	63	75.9%	59	71.1%	49	59.0%
5,000～10,000人未満	102	71.3%	102	71.3%	87	60.8%
10,000～20,000人未満	128	69.2%	125	67.6%	104	56.2%
20,000～30,000人未満	79	64.2%	78	63.4%	69	56.1%
30,000～50,000人未満	116	64.1%	114	63.0%	99	54.7%
50,000～100,000人未満	158	67.8%	160	68.7%	134	57.5%
100,000人以上	139	73.2%	136	71.6%	117	61.6%
全体	785	69.0%	774	68.0%	659	57.9%
<sup>2</sup> 値	7.25		5.56		2.76	

人口規模別(Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策(1))

	方策の内容							
	実施している		自治体内での勉強会の実施		新規事業企画・予算どりに参画させる		大学や保健所などのスーパーバイザーの活用	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	53	56.4%	7	13.2%	22	41.5%	7	13.2%
5,000～10,000人未満	101	68.7%	21	20.8%	46	45.5%	15	14.9%
10,000～20,000人未満	108	55.1%	26	24.1%	46	42.6%	21	19.4%
20,000～30,000人未満	76	58.5%	16	21.1%	34	44.7%	14	18.4%
30,000～50,000人未満	129	66.5%	34	26.4%	59	45.7%	22	17.1%
50,000～100,000人未満	172	70.5%	53	30.8%	89	51.7%	22	12.8%
100,000人以上	149	76.4%	52	34.9%	87	58.4%	19	12.8%
全体	788	65.7%	209	26.5%	383	48.6%	120	15.2%
<sup>2</sup> 値	29.46	**	15.02	*	10.28		4.10	

(\* p < 0.05 \*\* p < 0.01)

人口規模別(Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策(2))

	方策の内容					
	研修への派遣		県との交流人事		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	40	75.5%	1	1.9%	1	1.9%
5,000～10,000人未満	76	75.2%	0	0.0%	2	2.0%
10,000～20,000人未満	79	73.1%	1	0.9%	3	2.8%
20,000～30,000人未満	60	78.9%	2	2.6%	1	1.3%
30,000～50,000人未満	107	82.9%	2	1.6%	2	1.6%
50,000～100,000人未満	138	80.2%	1	0.6%	2	1.2%
100,000人以上	123	82.6%	2	1.3%	5	3.4%
全体	623	79.1%	9	1.1%	16	2.0%
<sup>2</sup> 値	6.00		3.69		2.62	

人口規模別(Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(1))

	研修会・学習会への参加		学会への参加		業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加		大学院進学	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
	5,000人未満	70	74.5%	12	12.8%	3	3.2%	0
5,000～10,000人未満	111	75.5%	31	21.1%	9	6.1%	0	0.0%
10,000～20,000人未満	157	80.1%	46	23.5%	10	5.1%	1	0.5%
20,000～30,000人未満	106	81.5%	33	25.4%	6	4.6%	0	0.0%
30,000～50,000人未満	148	76.3%	56	28.9%	19	9.8%	1	0.5%
50,000～100,000人未満	189	77.5%	56	23.0%	22	9.0%	0	0.0%
100,000人以上	162	83.1%	51	26.2%	18	9.2%	1	0.5%
全体	943	78.6%	285	23.8%	87	7.3%	3	0.3%
<sup>2</sup> 値	5.84		10.55		9.40		3.16	

人口規模別(Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(2))

	ボランティア活動への参加		上記以外の通信教育・遠隔教育		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
	5,000人未満	7	7.4%	0	0.0%	1
5,000～10,000人未満	9	6.1%	5	3.4%	2	1.4%
10,000～20,000人未満	16	8.2%	3	1.5%	6	3.1%
20,000～30,000人未満	6	4.6%	1	0.8%	0	0.0%
30,000～50,000人未満	23	11.9%	7	3.6%	6	3.1%
50,000～100,000人未満	23	9.4%	30	12.3%	4	1.6%
100,000人以上	27	13.8%	42	21.5%	7	3.6%
全体	111	9.3%	88	7.3%	26	2.2%
<sup>2</sup> 値	12.17		99.44 **		7.58	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q28 人材育成を意識した、管理栄養士・栄養士のジョブローテーション)

実施している

	市町村数	割合
5,000人未満	2	2.2%
5,000～10,000人未満	5	3.5%
10,000～20,000人未満	13	7.1%
20,000～30,000人未満	12	9.6%
30,000～50,000人未満	13	6.8%
50,000～100,000人未満	35	15.2%
100,000人以上	38	20.3%
-----		
全体	118	10.3%
<sup>2</sup> 値	44.37 **	

( \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q29 都道府県保健所から受けている管理栄養士・栄養士の人材育成に関する支援)

	特に支援はない		スーパーバイズ (人材育成のための 継続的個別指導)		市町村の人材育成 方法への助言		その他の支援	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	48	57.1%	10	11.9%	11	13.1%	21	25.0%
5,000～10,000人未満	85	62.5%	9	6.6%	16	11.8%	29	21.3%
10,000～20,000人未満	104	59.1%	16	9.1%	22	12.5%	40	22.7%
20,000～30,000人未満	75	60.5%	7	5.6%	20	16.1%	26	21.0%
30,000～50,000人未満	117	61.9%	15	7.9%	27	14.3%	37	19.6%
50,000～100,000人未満	133	56.6%	8	3.4%	36	15.3%	67	28.5%
100,000人以上	110	59.8%	9	4.9%	17	9.2%	53	28.8%
-----								
全体	672	59.6%	74	6.6%	149	13.2%	273	24.2%
<sup>2</sup> 値	2.04		11.16		4.88		8.27	

人口規模別(Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題(1))

	人手が足りないため、研修の時間がとれない		分散配置されているため、部署でのOJTが困難		人材育成の方法がわからない		人材育成のための予算がない、もしくは少ない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	43	45.7%	2	2.1%	13	13.8%	26	27.7%
5,000～10,000人未満	73	49.7%	13	8.8%	30	20.4%	59	40.1%
10,000～20,000人未満	100	51.0%	24	12.2%	30	15.3%	61	31.1%
20,000～30,000人未満	74	56.9%	24	18.5%	23	17.7%	40	30.8%
30,000～50,000人未満	105	54.1%	55	28.4%	35	18.0%	73	37.6%
50,000～100,000人未満	128	52.5%	81	33.2%	50	20.5%	78	32.0%
100,000人以上	105	53.8%	79	40.5%	20	10.3%	83	42.6%
-----								
全体	628	52.3%	278	23.2%	201	16.8%	420	35.0%
<sup>2</sup> 値	3.72		104.75 **		10.94		12.73 *	

( \* p < 0.05 \*\* p < 0.01 )

人口規模別(Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題(2))

	職場内に適切な指導者がいない		スーパーバイザーがいない		他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	49	52.1%	25	26.6%	8	8.5%	5	5.3%
5,000～10,000人未満	77	52.4%	53	36.1%	15	10.2%	8	5.4%
10,000～20,000人未満	91	46.4%	69	35.2%	18	9.2%	9	4.6%
20,000～30,000人未満	74	56.9%	55	42.3%	11	8.5%	6	4.6%
30,000～50,000人未満	89	45.9%	82	42.3%	20	10.3%	8	4.1%
50,000～100,000人未満	129	52.9%	103	42.2%	21	8.6%	8	3.3%
100,000人以上	89	45.6%	82	42.1%	21	10.8%	14	7.2%
全体	598	49.8%	469	39.1%	114	9.5%	58	4.8%
<sup>2</sup> 値	7.59		11.08		1.12		4.03	

人口規模別(Q31 20年度までに組織変更の予定)

	予定がある		予定がない		わからない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	9	4.7%	57	29.7%	126	65.6%
5,000～10,000人未満	21	8.9%	41	17.4%	173	73.6%
10,000～20,000人未満	30	10.5%	33	11.5%	224	78.0%
20,000～30,000人未満	18	10.7%	16	9.5%	134	79.8%
30,000～50,000人未満	28	12.2%	30	13.1%	171	74.7%
50,000～100,000人未満	44	16.7%	23	8.7%	197	74.6%
100,000人以上	25	12.8%	9	4.6%	162	82.7%
全体	175	11.1%	209	13.3%	1187	75.6%

(<sup>2</sup> = 80.56, p < 0.01)

人口規模別(Q31 3) 特定健診・保健指導における保健指導の実施方法)

	直営		部分・全面委託		検討中		未定	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	61	33.9%	14	7.8%	44	24.4%	61	33.9%
5,000～10,000人未満	41	18.4%	20	9.0%	68	30.5%	94	42.2%
10,000～20,000人未満	43	15.6%	22	8.0%	88	31.9%	123	44.6%
20,000～30,000人未満	17	10.8%	16	10.1%	45	28.5%	80	50.6%
30,000～50,000人未満	23	10.5%	16	7.3%	82	37.3%	99	45.0%
50,000～100,000人未満	22	8.6%	26	10.1%	100	38.9%	109	42.4%
100,000人以上	6	3.2%	16	8.5%	66	34.9%	101	53.4%
全体	213	14.2%	130	8.6%	493	32.8%	667	44.4%

(<sup>2</sup> = 99.24, p < 0.01)

人口規模別(Q31 4) 国保部門への保健師・管理栄養士の配属)

	保健師が配属されている		管理栄養士が配属されている	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	18	9.7%	2	1.1%
5,000～10,000人未満	15	6.4%	3	1.3%
10,000～20,000人未満	13	4.5%	4	1.4%
20,000～30,000人未満	6	3.6%	1	0.6%
30,000～50,000人未満	16	6.7%	3	1.3%
50,000～100,000人未満	23	8.7%	3	1.1%
100,000人以上	15	7.9%	1	0.5%
全体	106	6.8%	17	1.1%
<sup>2</sup> 値	9.53		1.36	

人口規模別(Q31 5) 20年度までに国保部門への保健師または管理栄養士の配置予定)

	予定がある		予定がない		検討中		未定	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	5	2.8%	62	34.3%	20	11.0%	94	51.9%
5,000～10,000人未満	3	1.3%	37	16.3%	36	15.9%	151	66.5%
10,000～20,000人未満	2	0.7%	39	13.9%	44	15.7%	195	69.6%
20,000～30,000人未満	3	1.8%	17	10.2%	29	17.5%	117	70.5%
30,000～50,000人未満	7	2.9%	27	11.3%	43	18.1%	161	67.6%
50,000～100,000人未満	14	5.4%	28	10.9%	55	21.3%	161	62.4%
100,000人以上	7	3.7%	10	5.2%	36	18.8%	138	72.3%
全体	41	2.7%	220	14.3%	263	17.1%	1017	66.0%

( $\chi^2 = 97.66$ ,  $p < 0.01$ )

人口規模別(Q31 6) 特定保健指導に従事できる在宅保健師・管理栄養士の把握)

	在宅保健師を把握している		在宅管理栄養士を把握している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	32	16.2%	30	15.2%
5,000～10,000人未満	48	19.9%	53	22.0%
10,000～20,000人未満	61	20.4%	62	20.7%
20,000～30,000人未満	38	21.6%	39	22.2%
30,000～50,000人未満	55	22.5%	57	23.4%
50,000～100,000人未満	61	22.5%	70	25.8%
100,000人以上	33	16.3%	38	18.8%
全体	328	20.1%	349	21.4%
<sup>2</sup> 値	5.84		9.31	

人口規模別(保健師、管理栄養士・栄養士の人数(雇用していない市町村を含む))

	保健師数		管理栄養士・栄養士数(全体)		管理栄養士・栄養士数(行政)		管理栄養士・栄養士数(その他(病院、保育所、その他))	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
5,000人未満	2.71	1.29	0.52	0.69	0.40	0.51	0.11	0.37
5,000～10,000人未満	4.19	1.68	0.85	1.00	0.66	0.70	0.19	0.54
10,000～20,000人未満	5.81	2.23	1.06	1.11	0.84	0.91	0.19	0.49
20,000～30,000人未満	8.01	2.80	1.46	1.47	1.17	1.10	0.24	0.67
30,000～50,000人未満	11.02	4.19	2.02	2.00	1.56	1.42	0.43	1.05
50,000～100,000人未満	15.96	6.62	3.22	2.92	2.36	1.83	0.82	1.86
100,000人以上	26.80	12.24	6.62	7.53	3.93	3.71	2.38	4.67
全体	10.46	9.32	2.18	3.61	1.52	2.02	0.59	2.00

人口規模別(保健師、管理栄養士・栄養士の人数(雇用している市町村のみ))

	保健師数		管理栄養士・栄養士数(全体)		管理栄養士・栄養士数(行政)		管理栄養士・栄養士数(その他(病院、保育所、その他))	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
5,000人未満	2.74	1.26	1.19	0.54	0.92	0.35	0.25	0.53
5,000～10,000人未満	4.19	1.68	1.46	0.90	1.14	0.55	0.32	0.68
10,000～20,000人未満	5.81	2.23	1.66	0.97	1.32	0.81	0.30	0.59
20,000～30,000人未満	8.01	2.80	2.00	1.37	1.59	0.98	0.33	0.76
30,000～50,000人未満	11.02	4.19	2.57	1.91	1.98	1.32	0.54	1.16
50,000～100,000人未満	15.96	6.62	3.61	2.86	2.64	1.73	0.91	1.94
100,000人以上	26.80	12.24	6.86	7.56	4.07	3.70	2.46	4.73
全体	10.48	9.32	3.03	3.94	2.12	2.10	0.82	2.33

人口規模別(保健師の中で兼務している者の割合)

	0%		1~50%未満		50~100%未満		100%	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	102	51.0%	18	9.0%	32	16.0%	48	24.0%
5,000~10,000人未満	160	65.3%	39	15.9%	28	11.4%	18	7.3%
10,000~20,000人未満	219	73.7%	52	17.5%	15	5.1%	11	3.7%
20,000~30,000人未満	130	76.0%	22	12.9%	17	9.9%	2	1.2%
30,000~50,000人未満	174	73.4%	49	20.7%	8	3.4%	6	2.5%
50,000~100,000人未満	216	79.7%	50	18.5%	3	1.1%	2	0.7%
100,000人以上	151	75.1%	44	21.9%	6	3.0%		0.0%
全体	1152	71.0%	274	16.9%	109	6.7%	87	5.4%

( $\chi^2 = 253.44$ ,  $p < 0.01$ )

人口規模別(管理栄養士・栄養士(全体)の中で兼務している者の割合)

	0%		1~50%未満		50~100%未満		100%	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	59	67.0%	2	2.3%	1	1.1%	26	29.5%
5,000~10,000人未満	105	72.9%	4	2.8%	8	5.6%	27	18.8%
10,000~20,000人未満	159	82.8%	5	2.6%	6	3.1%	22	11.5%
20,000~30,000人未満	106	82.8%	3	2.3%	4	3.1%	15	11.7%
30,000~50,000人未満	171	89.1%	6	3.1%	5	2.6%	10	5.2%
50,000~100,000人未満	214	91.8%	10	4.3%	6	2.6%	3	1.3%
100,000人以上	177	92.2%	9	4.7%	4	2.1%	2	1.0%
全体	991	84.8%	39	3.3%	34	2.9%	105	9.0%

( $\chi^2 = 107.72$ ,  $p < 0.01$ )

人口規模別(管理栄養士・栄養士(行政)の中で兼務している者の割合)

	0%		1~50%未満		50~100%未満		100%	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	53	67.1%	0	0.0%	1	1.3%	25	31.6%
5,000~10,000人未満	100	73.0%	3	2.2%	5	3.6%	29	21.2%
10,000~20,000人未満	155	85.2%	2	1.1%	3	1.6%	22	12.1%
20,000~30,000人未満	103	83.1%	2	1.6%	4	3.2%	15	12.1%
30,000~50,000人未満	168	88.9%	4	2.1%	4	2.1%	13	6.9%
50,000~100,000人未満	213	92.2%	8	3.5%	5	2.2%	5	2.2%
100,000人以上	175	92.6%	8	4.2%	4	2.1%	2	1.1%
全体	967	85.5%	27	2.4%	26	2.3%	111	9.8%

( $\chi^2 = 106.17$ ,  $p < 0.01$ )

人口規模別(管理栄養士・栄養士(その他(病院、保育所、その他))の中で兼務している者の割合)

	0%		1~50%未満		50~100%未満		100%	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	16	84.2%	0	0.0%	0	0.0%	3	15.8%
5,000~10,000人未満	30	93.8%	0	0.0%	1	3.1%	1	3.1%
10,000~20,000人未満	41	91.1%	0	0.0%	1	2.2%	3	6.7%
20,000~30,000人未満	23	95.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.2%
30,000~50,000人未満	45	97.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%
50,000~100,000人未満	75	96.2%	0	0.0%	2	2.6%	1	1.3%
100,000人以上	92	97.9%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.1%
全体	322	95.3%	1	0.3%	4	1.2%	11	3.3%

( $\chi^2 = 21.22$ , N.S.)

保健師の配置状況(人口5,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	301	55.8%
介護保険部門	24	4.5%
介護予防部門	6	1.1%
保健福祉部門	125	23.2%
障害福祉部門	2	0.4%
児童福祉部門	0	0.0%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	1	0.2%
地域包括支援センター	56	10.4%
在宅介護支援センター	17	3.2%
訪問看護ステーション	0	0.0%
保育所	0	0.0%
その他	7	1.3%
計	539	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	223	41.2%
支所	1	0.2%
保健センター	293	54.2%
出向以外の上記以外	20	3.7%
出向先	4	0.7%
計	541	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	541	98.9%
出向している	6	1.1%
計	547	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	157	29.0%
30歳代	167	30.9%
40歳代	137	25.3%
50歳代以上	80	14.8%
計	541	100.0%

産休・育休	人数	割合
産休・育休でない	505	92.3%
産休・育休中(代替えあり)	16	2.9%
産休・育休中(代替えなし)	26	4.8%
計	547	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	368	67.3%
保健部門	23	4.2%
介護保険部門	30	5.5%
介護予防部門	12	2.2%
保健福祉部門	18	3.3%
障害福祉部門	14	2.6%
児童福祉部門	0	0.0%
国民健康保険部門	4	0.7%
教育委員会	0	0.0%
地域包括支援センター	56	10.2%
在宅介護支援センター	14	2.6%
訪問看護ステーション	1	0.2%
保育所	0	0.0%
その他	7	1.3%
計	547	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	230	43.2%
役所・役場の敷地内	49	9.2%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	206	38.6%
上記以外	48	9.0%
計	533	100.0%

職位	人数	割合
係員	337	64.3%
係長級	53	10.1%
係長	79	15.1%
課長補佐級	23	4.4%
課長補佐	26	5.0%
課長級(スタッフ)	3	0.6%
課長(ライン)	3	0.6%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	524	100.0%

行政保健師経験年数	人数	割合
1～3年	91	16.9%
4～5年	63	11.7%
6～10年	111	20.6%
11～20年	130	24.2%
21～30年	121	22.5%
31年以上	22	4.1%
計	538	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	190	58.3%
1回	91	27.9%
2回	31	9.5%
3回	9	2.8%
4回	2	0.6%
5回	0	0.0%
6回	0	0.0%
7回	3	0.9%
8回	0	0.0%
9回	0	0.0%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
計	326	100.0%

保健師の配置状況(人口5,000～10,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	576	56.9%
介護保険部門	61	6.0%
介護予防部門	16	1.6%
保健福祉部門	167	16.5%
障害福祉部門	10	1.0%
児童福祉部門	4	0.4%
国民健康保険部門	1	0.1%
教育委員会	2	0.2%
地域包括支援センター	149	14.7%
在宅介護支援センター	13	1.3%
訪問看護ステーション	2	0.2%
保育所	1	0.1%
その他	10	1.0%
計	1012	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	837	81.5%
保健部門	39	3.8%
介護保険部門	24	2.3%
介護予防部門	20	1.9%
保健福祉部門	11	1.1%
障害福祉部門	6	0.6%
児童福祉部門	2	0.2%
国民健康保険部門	14	1.4%
教育委員会	1	0.1%
地域包括支援センター	56	5.5%
在宅介護支援センター	7	0.7%
訪問看護ステーション	0	0.0%
保育所	0	0.0%
その他	10	1.0%
計	1027	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	328	32.5%
支所	22	2.2%
保健センター	614	60.9%
出向以外の上記以外	21	2.1%
出向先	24	2.4%
計	1009	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	378	37.8%
役所・役場の敷地内	106	10.6%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	347	34.7%
上記以外	170	17.0%
計	1001	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	1001	97.5%
出向している	26	2.5%
計	1027	100.0%

職位	人数	割合
係員	651	65.8%
係長級	132	13.3%
係長	120	12.1%
課長補佐級	37	3.7%
課長補佐	35	3.5%
課長級(スタッフ)	12	1.2%
課長(ライン)	3	0.3%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	990	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	217	21.4%
30歳代	360	35.5%
40歳代	277	27.3%
50歳代以上	159	15.7%
計	1013	100.0%

行政保健師経験年数	人数	割合
1～3年	104	10.3%
4～5年	86	8.5%
6～10年	253	25.0%
11～20年	310	30.6%
21～30年	215	21.2%
31年以上	45	4.4%
計	1013	100.0%

産休・育休	人数	割合
産休・育休でない	930	90.6%
産休・育休中(代替えあり)	46	4.5%
産休・育休中(代替えなし)	51	5.0%
計	1027	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	326	48.2%
1回	230	34.0%
2回	76	11.2%
3回	33	4.9%
4回	7	1.0%
5回	2	0.3%
6回	2	0.3%
7回	0	0.0%
8回	0	0.0%
9回	1	0.1%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
計	677	100.0%

保健師の配置状況(人口10,000～20,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	979	57.5%
介護保険部門	96	5.6%
介護予防部門	30	1.8%
保健福祉部門	247	14.5%
障害福祉部門	38	2.2%
児童福祉部門	9	0.5%
国民健康保険部門	6	0.4%
教育委員会	3	0.2%
地域包括支援センター	247	14.5%
在宅介護支援センター	20	1.2%
訪問看護ステーション	3	0.2%
保育所	1	0.1%
その他	25	1.5%
計	1704	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	1537	89.0%
保健部門	48	2.8%
介護保険部門	33	1.9%
介護予防部門	12	0.7%
保健福祉部門	22	1.3%
障害福祉部門	14	0.8%
児童福祉部門	4	0.2%
国民健康保険部門	3	0.2%
教育委員会	0	0.0%
地域包括支援センター	42	2.4%
在宅介護支援センター	7	0.4%
訪問看護ステーション	1	0.1%
保育所	0	0.0%
その他	4	0.2%
計	1727	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	589	35.0%
支所	74	4.4%
保健センター	933	55.4%
出向以外の上記以外	56	3.3%
出向先	32	1.9%
計	1684	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	645	38.5%
役所・役場の敷地内	205	12.2%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	553	33.0%
上記以外	272	16.2%
計	1675	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	1681	97.3%
出向している	46	2.7%
計	1727	100.0%

職位	人数	割合
係員	1105	65.5%
係長級	254	15.1%
係長	183	10.8%
課長補佐級	72	4.3%
課長補佐	45	2.7%
課長級(スタッフ)	19	1.1%
課長(ライン)	9	0.5%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	1687	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	336	19.8%
30歳代	602	35.5%
40歳代	510	30.1%
50歳代以上	248	14.6%
計	1696	100.0%

行政保健師経験年数	人数	割合
1～3年	181	10.8%
4～5年	122	7.3%
6～10年	411	24.5%
11～20年	476	28.3%
21～30年	406	24.2%
31年以上	84	5.0%
計	1680	100.0%

産休・育休	人数	割合
産休・育休でない	1597	92.5%
産休・育休中(代替えあり)	71	4.1%
産休・育休中(代替えなし)	59	3.4%
計	1727	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	439	39.1%
1回	408	36.4%
2回	195	17.4%
3回	48	4.3%
4回	18	1.6%
5回	6	0.5%
6回	6	0.5%
7回	1	0.1%
8回	0	0.0%
9回	1	0.1%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
計	1122	100.0%

保健師の配置状況(人口20,000～30,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	834	61.6%
介護保険部門	75	5.5%
介護予防部門	45	3.3%
保健福祉部門	145	10.7%
障害福祉部門	42	3.1%
児童福祉部門	12	0.9%
国民健康保険部門	3	0.2%
教育委員会	2	0.1%
地域包括支援センター	157	11.6%
在宅介護支援センター	9	0.7%
訪問看護ステーション	2	0.1%
保育所	0	0.0%
その他	28	2.1%
計	1354	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	1239	90.4%
保健部門	44	3.2%
介護保険部門	18	1.3%
介護予防部門	5	0.4%
保健福祉部門	5	0.4%
障害福祉部門	13	0.9%
児童福祉部門	2	0.1%
国民健康保険部門	2	0.1%
教育委員会	0	0.0%
地域包括支援センター	31	2.3%
在宅介護支援センター	8	0.6%
訪問看護ステーション	0	0.0%
保育所	0	0.0%
その他	3	0.2%
計	1370	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	484	36.1%
支所	68	5.1%
保健センター	742	55.4%
出向以外の上記以外	28	2.1%
出向先	18	1.3%
計	1340	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	513	38.7%
役所・役場の敷地内	128	9.7%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	460	34.7%
上記以外	225	17.0%
計	1326	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	1350	98.5%
出向している	20	1.5%
計	1370	100.0%

職位	人数	割合
係員	895	67.5%
係長級	181	13.7%
係長	142	10.7%
課長補佐級	39	2.9%
課長補佐	48	3.6%
課長級(スタッフ)	10	0.8%
課長(ライン)	10	0.8%
部長級(スタッフ)	1	0.1%
部長(ライン)	0	0.0%
計	1326	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	268	19.8%
30歳代	515	38.0%
40歳代	387	28.6%
50歳代以上	184	13.6%
計	1354	100.0%

行政保健師経験年数	人数	割合
1～3年	128	9.4%
4～5年	105	7.7%
6～10年	360	26.6%
11～20年	387	28.6%
21～30年	323	23.8%
31年以上	52	3.8%
計	1355	100.0%

産休・育休	人数	割合
産休・育休でない	1236	90.2%
産休・育休中(代替えあり)	74	5.4%
産休・育休中(代替えなし)	60	4.4%
計	1370	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	343	36.5%
1回	359	38.2%
2回	158	16.8%
3回	48	5.1%
4回	22	2.3%
5回	8	0.9%
6回	1	0.1%
7回	0	0.0%
8回	1	0.1%
9回	0	0.0%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
計	940	100.0%

保健師の配置状況(人口30,000～50,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	1673	64.7%
介護保険部門	154	6.0%
介護予防部門	62	2.4%
保健福祉部門	228	8.8%
障害福祉部門	100	3.9%
児童福祉部門	29	1.1%
国民健康保険部門	6	0.2%
教育委員会	6	0.2%
地域包括支援センター	277	10.7%
在宅介護支援センター	16	0.6%
訪問看護ステーション	4	0.2%
保育所	1	0.0%
その他	31	1.2%
計	2587	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	805	31.1%
支所	236	9.1%
保健センター	1422	55.0%
出向以外の上記以外	89	3.4%
出向先	35	1.4%
計	2587	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	2571	98.4%
出向している	41	1.6%
計	2612	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	515	19.9%
30歳代	988	38.2%
40歳代	724	28.0%
50歳代以上	357	13.8%
計	2584	100.0%

産休・育休	人数	割合
産休・育休でない	2394	91.7%
産休・育休中(代替えあり)	141	5.4%
産休・育休中(代替えなし)	77	2.9%
計	2612	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	2388	91.4%
保健部門	74	2.8%
介護保険部門	18	0.7%
介護予防部門	15	0.6%
保健福祉部門	22	0.8%
障害福祉部門	7	0.3%
児童福祉部門	5	0.2%
国民健康保険部門	2	0.1%
教育委員会	0	0.0%
地域包括支援センター	67	2.6%
在宅介護支援センター	10	0.4%
訪問看護ステーション	1	0.0%
保育所	1	0.0%
その他	2	0.1%
計	2612	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	955	37.5%
役所・役場の敷地内	279	10.9%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	792	31.1%
上記以外	524	20.5%
計	2550	100.0%

職位	人数	割合
係員	1778	69.1%
係長級	325	12.6%
係長	268	10.4%
課長補佐級	78	3.0%
課長補佐	81	3.1%
課長級(スタッフ)	16	0.6%
課長(ライン)	23	0.9%
部長級(スタッフ)	3	0.1%
部長(ライン)	0	0.0%
計	2572	100.0%

行政保健師経験年数	人数	割合
1～3年	213	8.3%
4～5年	203	7.9%
6～10年	633	24.7%
11～20年	804	31.4%
21～30年	600	23.4%
31年以上	110	4.3%
計	2563	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	642	34.2%
1回	680	36.2%
2回	367	19.5%
3回	105	5.6%
4回	50	2.7%
5回	18	1.0%
6回	8	0.4%
7回	6	0.3%
8回	3	0.2%
9回	0	0.0%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
計	1879	100.0%

保健師の配置状況(人口50,000～100,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	2841	65.7%
介護保険部門	285	6.6%
介護予防部門	103	2.4%
保健福祉部門	308	7.1%
障害福祉部門	164	3.8%
児童福祉部門	66	1.5%
国民健康保険部門	16	0.4%
教育委員会	8	0.2%
地域包括支援センター	417	9.6%
在宅介護支援センター	18	0.4%
訪問看護ステーション	6	0.1%
保育所	11	0.3%
その他	80	1.9%
計	4323	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	1441	33.5%
支所	375	8.7%
保健センター	2309	53.7%
出向以外の上記以外	143	3.3%
出向先	32	0.7%
計	4300	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	4283	99.0%
出向している	43	1.0%
計	4326	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	843	19.6%
30歳代	1699	39.5%
40歳代	1122	26.1%
50歳代以上	638	14.8%
計	4302	100.0%

産休・育休	人数	割合
産休・育休でない	3929	90.8%
産休・育休中(代替えあり)	298	6.9%
産休・育休中(代替えなし)	99	2.3%
計	4326	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	4153	96.0%
保健部門	52	1.2%
介護保険部門	8	0.2%
介護予防部門	15	0.3%
保健福祉部門	10	0.2%
障害福祉部門	5	0.1%
児童福祉部門	1	0.0%
国民健康保険部門	4	0.1%
教育委員会	3	0.1%
地域包括支援センター	58	1.3%
在宅介護支援センター	1	0.0%
訪問看護ステーション	0	0.0%
保育所	5	0.1%
その他	11	0.3%
計	4326	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	1613	37.7%
役所・役場の敷地内	369	8.6%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	1140	26.6%
上記以外	1159	27.1%
計	4281	100.0%

職位	人数	割合
係員	2998	69.8%
係長級	518	12.1%
係長	404	9.4%
課長補佐級	122	2.8%
課長補佐	148	3.4%
課長級(スタッフ)	39	0.9%
課長(ライン)	51	1.2%
部長級(スタッフ)	5	0.1%
部長(ライン)	8	0.2%
計	4293	100.0%

行政保健師経験年数	人数	割合
1～3年	387	9.0%
4～5年	396	9.3%
6～10年	1053	24.6%
11～20年	1265	29.6%
21～30年	964	22.5%
31年以上	212	5.0%
計	4277	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	1130	34.1%
1回	1214	36.6%
2回	627	18.9%
3回	217	6.5%
4回	77	2.3%
5回	30	0.9%
6回	11	0.3%
7回	5	0.2%
8回	3	0.1%
9回	0	0.0%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
計	3314	100.0%

保健師の配置状況(人口100,000人以上の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	3486	64.8%
介護保険部門	410	7.6%
介護予防部門	123	2.3%
保健福祉部門	391	7.3%
障害福祉部門	255	4.7%
児童福祉部門	108	2.0%
国民健康保険部門	16	0.3%
教育委員会	14	0.3%
地域包括支援センター	358	6.7%
在宅介護支援センター	1	0.0%
訪問看護ステーション	7	0.1%
保育所	27	0.5%
その他	180	3.3%
計	5376	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	1555	29.0%
支所	373	6.9%
保健センター	3101	57.8%
出向以外の上記以外	274	5.1%
出向先	64	1.2%
計	5367	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	5299	98.4%
出向している	87	1.6%
計	5386	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	1073	20.0%
30歳代	2152	40.1%
40歳代	1430	26.6%
50歳代以上	714	13.3%
計	5369	100.0%

産休・育休	人数	割合
産休・育休でない	4896	90.9%
産休・育休中(代替えあり)	399	7.4%
産休・育休中(代替えなし)	91	1.7%
計	5386	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	5073	94.2%
保健部門	55	1.0%
介護保険部門	41	0.8%
介護予防部門	25	0.5%
保健福祉部門	40	0.7%
障害福祉部門	10	0.2%
児童福祉部門	4	0.1%
国民健康保険部門	16	0.3%
教育委員会	1	0.0%
地域包括支援センター	103	1.9%
在宅介護支援センター	1	0.0%
訪問看護ステーション	2	0.0%
保育所	0	0.0%
その他	15	0.3%
計	5386	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	1711	32.2%
役所・役場の敷地内	278	5.2%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	1309	24.6%
上記以外	2020	38.0%
計	5318	100.0%

職位	人数	割合
係員	3855	71.9%
係長級	745	13.9%
係長	388	7.2%
課長補佐級	159	3.0%
課長補佐	99	1.8%
課長級(スタッフ)	46	0.9%
課長(ライン)	57	1.1%
部長級(スタッフ)	5	0.1%
部長(ライン)	4	0.1%
計	5358	100.0%

行政保健師経験年数	人数	割合
1～3年	610	11.5%
4～5年	485	9.1%
6～10年	1249	23.5%
11～20年	1626	30.6%
21～30年	1094	20.6%
31年以上	243	4.6%
計	5307	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	1649	37.7%
1回	1496	34.2%
2回	733	16.7%
3回	304	6.9%
4回	123	2.8%
5回	44	1.0%
6回	25	0.6%
7回	4	0.1%
8回	0	0.0%
9回	0	0.0%
10回	0	0.0%
11回	1	0.0%
計	4379	100.0%

所属部署 × 行政保健師経験年数 (全ての市町村に所属する保健師について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	1247	11.8%	1064	10.1%	2861	27.2%	2930	27.8%	2026	19.2%	405	3.8%
介護保険部門	62	5.7%	56	5.2%	196	18.0%	408	37.5%	307	28.2%	58	5.3%
介護予防部門	39	10.5%	23	6.2%	79	21.2%	107	28.7%	107	28.7%	18	4.8%
保健福祉部門	146	9.2%	140	8.8%	393	24.7%	464	29.1%	359	22.5%	91	5.7%
障害福祉部門	30	5.0%	42	7.0%	130	21.6%	211	35.1%	156	26.0%	32	5.3%
児童福祉部門	16	7.1%	19	8.4%	38	16.8%	79	35.0%	51	22.6%	23	10.2%
国民健康保険部門	5	10.6%	1	2.1%	11	23.4%	16	34.0%	9	19.1%	5	10.6%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	33.3%	16	48.5%	6	18.2%
地域包括支援センター	104	6.3%	74	4.5%	276	16.8%	577	35.0%	527	32.0%	89	5.4%
在宅介護支援センター	5	5.4%	1	1.1%	13	14.0%	42	45.2%	24	25.8%	8	8.6%
訪問看護ステーション	1	4.3%	2	8.7%	2	8.7%	7	30.4%	10	43.5%	1	4.3%
保育所	6	14.6%	5	12.2%	7	17.1%	15	36.6%	7	17.1%	1	2.4%
その他	29	8.1%	19	5.3%	55	15.4%	114	31.9%	112	31.4%	28	7.8%

( $\chi^2 = 628.11$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政保健師経験年数 (人口5,000人未満の市町村に所属する保健師について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	50	16.8%	46	15.4%	70	23.5%	66	22.1%	55	18.5%	11	3.7%
介護保険部門	1	4.2%	3	12.5%	4	16.7%	8	33.3%	7	29.2%	1	4.2%
介護予防部門	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%
保健福祉部門	33	26.4%	8	6.4%	22	17.6%	31	24.8%	27	21.6%	4	3.2%
障害福祉部門	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
児童福祉部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
地域包括支援センター	3	5.5%	4	7.3%	6	10.9%	17	30.9%	20	36.4%	5	9.1%
在宅介護支援センター	1	5.9%	1	5.9%	4	23.5%	6	35.3%	4	23.5%	1	5.9%
訪問看護ステーション	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
保育所	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	1	14.3%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	5	71.4%	0	0.0%

( $\chi^2 = 60.33$ ,  $p < 0.05$ )

所属部署 × 行政保健師経験年数 (人口5,000～10,000人未満の市町村に所属する保健師について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	68	12.0%	53	9.3%	156	27.5%	155	27.3%	113	19.9%	23	4.0%
介護保険部門	0	0.0%	3	5.1%	12	20.3%	27	45.8%	16	27.1%	1	1.7%
介護予防部門	2	12.5%	0	0.0%	5	31.3%	7	43.8%	1	6.3%	1	6.3%
保健福祉部門	18	10.8%	16	9.6%	37	22.2%	51	30.5%	39	23.4%	6	3.6%
障害福祉部門	1	10.0%	2	20.0%	3	30.0%	2	20.0%	2	20.0%	0	0.0%
児童福祉部門	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
地域包括支援センター	7	4.7%	8	5.4%	34	23.0%	56	37.8%	36	24.3%	7	4.7%
在宅介護支援センター	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	7	58.3%	1	8.3%	3	25.0%
訪問看護ステーション	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
保育所	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	3	30.0%	2	20.0%

( $\chi^2 = 109.50$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政保健師経験年数 (人口10,000～20,000人未満の市町村に所属する保健師について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	119	12.5%	82	8.6%	252	26.4%	262	27.5%	194	20.4%	44	4.6%
介護保険部門	6	6.6%	3	3.3%	18	19.8%	26	28.6%	33	36.3%	5	5.5%
介護予防部門	1	3.7%	2	7.4%	6	22.2%	9	33.3%	9	33.3%	0	0.0%
保健福祉部門	22	8.9%	19	7.7%	77	31.3%	63	25.6%	52	21.1%	13	5.3%
障害福祉部門	3	7.9%	2	5.3%	9	23.7%	12	31.6%	10	26.3%	2	5.3%
児童福祉部門	2	22.2%	2	22.2%	2	22.2%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%	0	0.0%	2	33.3%	1	16.7%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%
地域包括支援センター	17	7.0%	6	2.5%	36	14.9%	83	34.3%	88	36.4%	12	5.0%
在宅介護支援センター	2	10.0%	0	0.0%	3	15.0%	9	45.0%	5	25.0%	1	5.0%
訪問看護ステーション	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
保育所	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	1	4.3%	0	0.0%	4	17.4%	7	30.4%	7	30.4%	4	17.4%

( $\chi^2 = 114.69$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政保健師経験年数 (人口20,000～30,000人未満の市町村に所属する保健師について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	95	11.5%	70	8.5%	238	28.8%	225	27.2%	172	20.8%	26	3.1%
介護保険部門	3	4.1%	3	4.1%	17	23.0%	25	33.8%	25	33.8%	1	1.4%
介護予防部門	4	9.1%	3	6.8%	13	29.5%	10	22.7%	13	29.5%	1	2.3%
保健福祉部門	9	6.3%	15	10.4%	42	29.2%	37	25.7%	32	22.2%	9	6.3%
障害福祉部門	1	2.5%	3	7.5%	15	37.5%	11	27.5%	9	22.5%	1	2.5%
児童福祉部門	3	25.0%	1	8.3%	2	16.7%	2	16.7%	2	16.7%	2	16.7%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
地域包括支援センター	6	3.8%	6	3.8%	28	17.8%	59	37.6%	49	31.2%	9	5.7%
在宅介護支援センター	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	3	33.3%	3	33.3%	1	11.1%
訪問看護ステーション	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
保育所	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	0	0.0%	2	7.1%	3	10.7%	10	35.7%	12	42.9%	1	3.6%

( $\chi^2 = 84.99$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政保健師経験年数 (人口30,000～50,000人未満の市町村に所属する保健師について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	169	10.2%	141	8.6%	453	27.5%	491	29.8%	341	20.7%	54	3.3%
介護保険部門	6	4.0%	10	6.6%	28	18.5%	70	46.4%	28	18.5%	9	6.0%
介護予防部門	4	7.0%	4	7.0%	12	21.1%	18	31.6%	17	29.8%	2	3.5%
保健福祉部門	14	6.2%	21	9.3%	54	23.8%	68	30.0%	61	26.9%	9	4.0%
障害福祉部門	4	4.2%	7	7.4%	24	25.3%	28	29.5%	24	25.3%	8	8.4%
児童福祉部門	0	0.0%	4	13.8%	6	20.7%	9	31.0%	6	20.7%	4	13.8%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%	1	20.0%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	2	50.0%
地域包括支援センター	14	5.1%	12	4.3%	46	16.7%	89	32.2%	100	36.2%	15	5.4%
在宅介護支援センター	1	6.3%	0	0.0%	1	6.3%	8	50.0%	6	37.5%	0	0.0%
訪問看護ステーション	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%
保育所	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	0	0.0%	1	3.2%	5	16.1%	11	35.5%	8	25.8%	6	19.4%

( $\chi^2 = 161.61$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政保健師経験年数 (人口50,000～100,000人未満の市町村に所属する保健師について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	296	10.6%	319	11.4%	769	27.5%	755	27.0%	536	19.1%	125	4.5%
介護保険部門	13	4.6%	15	5.3%	50	17.6%	102	35.9%	87	30.6%	17	6.0%
介護予防部門	12	11.9%	5	5.0%	16	15.8%	30	29.7%	31	30.7%	7	6.9%
保健福祉部門	19	6.2%	22	7.1%	78	25.3%	99	32.1%	67	21.8%	23	7.5%
障害福祉部門	7	4.3%	6	3.7%	33	20.2%	60	36.8%	51	31.3%	6	3.7%
児童福祉部門	1	1.5%	4	6.2%	13	20.0%	25	38.5%	15	23.1%	7	10.8%
国民健康保険部門	2	12.5%	1	6.3%	5	31.3%	4	25.0%	3	18.8%	1	6.3%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	7	87.5%	0	0.0%
地域包括支援センター	29	7.0%	18	4.3%	66	15.9%	148	35.7%	135	32.6%	18	4.3%
在宅介護支援センター	0	0.0%	0	0.0%	3	16.7%	9	50.0%	4	22.2%	2	11.1%
訪問看護ステーション	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	1	16.7%
保育所	3	27.3%	0	0.0%	2	18.2%	4	36.4%	1	9.1%	1	9.1%
その他	3	3.8%	5	6.3%	16	20.0%	25	31.3%	27	33.8%	4	5.0%

( $\chi^2 = 228.89$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政保健師経験年数 (人口100,000人以上の市町村に所属する保健師について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	450	13.1%	353	10.3%	923	26.8%	976	28.4%	615	17.9%	122	3.5%
介護保険部門	33	8.2%	19	4.7%	67	16.6%	150	37.1%	111	27.5%	24	5.9%
介護予防部門	15	12.3%	8	6.6%	25	20.5%	33	27.0%	34	27.9%	7	5.7%
保健福祉部門	31	8.2%	39	10.4%	83	22.1%	115	30.6%	81	21.5%	27	7.2%
障害福祉部門	14	5.5%	22	8.7%	45	17.8%	97	38.3%	60	23.7%	15	5.9%
児童福祉部門	10	9.3%	7	6.5%	14	13.1%	41	38.3%	26	24.3%	9	8.4%
国民健康保険部門	3	18.8%	0	0.0%	2	12.5%	10	62.5%	0	0.0%	1	6.3%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	42.9%	6	42.9%	2	14.3%
地域包括支援センター	28	7.9%	20	5.6%	60	16.9%	125	35.2%	99	27.9%	23	6.5%
在宅介護支援センター	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
訪問看護ステーション	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	3	42.9%	3	42.9%	0	0.0%
保育所	3	11.1%	5	18.5%	5	18.5%	8	29.6%	6	22.2%	0	0.0%
その他	22	12.4%	10	5.6%	25	14.0%	60	33.7%	50	28.1%	11	6.2%

( $\chi^2 = 221.64$ ,  $p < 0.01$ )

行政保健師経験年数別にみた異動回数の平均値と標準偏差(1)

	全ての市町村に所属する保健師		人口5,000人未満の市町村に所属する保健師		人口5,000～10,000人未満の市町村に所属する保健師		人口10,000～20,000人未満の市町村に所属する保健師	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
経験年数								
1～3年	0.25	0.63	0.09	0.29	0.16	0.42	0.23	0.50
4～5年	0.50	0.70	0.37	0.69	0.32	0.47	0.54	0.81
6～10年	0.73	0.85	0.36	0.64	0.71	1.11	0.67	0.79
11～20年	1.18	1.11	0.79	0.94	0.96	1.00	1.10	1.11
21～30年	1.57	1.30	1.02	1.41	0.99	1.10	1.43	1.24
31年以上	1.77	1.56	1.00	1.07	1.11	1.18	1.19	1.26
F値	427.92	**	7.76	**	10.41	**	30.02	**

(\*\* p < 0.01)

行政保健師経験年数別にみた異動回数の平均値と標準偏差(2)

	人口20,000～30,000人未満の市町村に所属する保健師		人口30,000～50,000人未満の市町村に所属する保健師		人口50,000～100,000人未満の市町村に所属する保健師		人口100,000人以上の市町村に所属する保健師	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
経験年数								
1～3年	0.30	0.57	0.33	0.51	0.33	0.74	0.20	0.67
4～5年	0.53	0.68	0.54	0.67	0.56	0.77	0.47	0.67
6～10年	0.69	0.78	0.74	0.80	0.84	0.86	0.71	0.84
11～20年	1.20	1.18	1.21	1.14	1.21	1.12	1.21	1.08
21～30年	1.46	1.11	1.62	1.35	1.58	1.24	1.74	1.36
31年以上	1.19	1.19	2.11	1.75	1.84	1.59	2.02	1.57
F値	27.43	**	64.27	**	99.06	**	211.95	**

(\*\* p < 0.01)

管理栄養士・栄養士の配置状況(人口5,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署

	人数	割合
保健部門	55	53.4%
介護保険部門	3	2.9%
介護予防部門	1	1.0%
保健福祉部門	20	19.4%
障害福祉部門	0	0.0%
児童福祉部門	0	0.0%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	2	1.9%
病院	7	6.8%
保育所	8	7.8%
その他	7	6.8%
計	103	100.0%

兼務の部署

	人数	割合
兼務なし	76	72.4%
保健部門	5	4.8%
介護保険部門	2	1.9%
介護予防部門	2	1.9%
保健福祉部門	3	2.9%
障害福祉部門	1	1.0%
児童福祉部門	4	3.8%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	0	0.0%
病院	1	1.0%
保育所	6	5.7%
その他	5	4.8%
計	105	100.0%

執務室がある建物の名称

	人数	割合
役所・役場	32	31.4%
支所	0	0.0%
保健センター	46	45.1%
出向以外の上記以外	20	19.6%
出向先	4	3.9%
計	102	100.0%

執務室がある建物の場所

	人数	割合
役所・役場内	34	34.7%
役所・役場の敷地内	9	9.2%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	42	42.9%
上記以外	13	13.3%
計	98	100.0%

出向の有無

	人数	割合
出向していない	103	98.1%
出向している	2	1.9%
計	105	100.0%

職位

	人数	割合
係員	81	81.0%
係長級	13	13.0%
係長	4	4.0%
課長補佐級	0	0.0%
課長補佐	1	1.0%
課長級(スタッフ)	1	1.0%
課長(ライン)	0	0.0%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	100	100.0%

年代

	人数	割合
20歳代	29	28.4%
30歳代	35	34.3%
40歳代	24	23.5%
50歳代以上	14	13.7%
計	102	100.0%

栄養士経験年数

	人数	割合
1～3年	15	15.2%
4～5年	7	7.1%
6～10年	29	29.3%
11～20年	34	34.3%
21～30年	13	13.1%
31年以上	1	1.0%
計	99	100.0%

行政栄養士経験年数

	人数	割合
1～3年	21	22.6%
4～5年	10	10.8%
6～10年	36	38.7%
11～20年	19	20.4%
21～30年	7	7.5%
31年以上	0	0.0%
計	93	100.0%

管理栄養士・栄養士の別

	人数	割合
栄養士	63	60.0%
管理栄養士	42	40.0%
計	105	100.0%

産休・育休

	人数	割合
産休・育休でない	96	91.4%
産休・育休中（代替えあり）	5	4.8%
産休・育休中（代替えなし）	4	3.8%
計	105	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	31	56.4%
1回	18	32.7%
2回	4	7.3%
3回	2	3.6%
4回	0	0.0%
5回	0	0.0%
6回	0	0.0%
7回	0	0.0%
8回	0	0.0%
9回	0	0.0%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
12回	0	0.0%
13回	0	0.0%
計	55	100.0%

管理栄養士・栄養士の配置状況(人口5,000～10,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署

	人数	割合
保健部門	113	53.3%
介護保険部門	5	2.4%
介護予防部門	1	0.5%
保健福祉部門	37	17.5%
障害福祉部門	1	0.5%
児童福祉部門	2	0.9%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	5	2.4%
病院	20	9.4%
保育所	15	7.1%
その他	13	6.1%
計	212	100.0%

兼務の部署

	人数	割合
兼務なし	171	80.7%
保健部門	5	2.4%
介護保険部門	5	2.4%
介護予防部門	3	1.4%
保健福祉部門	2	0.9%
障害福祉部門	0	0.0%
児童福祉部門	8	3.8%
国民健康保険部門	1	0.5%
教育委員会	0	0.0%
病院	3	1.4%
保育所	12	5.7%
その他	2	0.9%
計	212	100.0%

執務室がある建物の名称

	人数	割合
役所・役場	49	23.2%
支所	4	1.9%
保健センター	94	44.5%
出向以外の上記以外	50	23.7%
出向先	14	6.6%
計	211	100.0%

執務室がある建物の場所

	人数	割合
役所・役場内	57	27.3%
役所・役場の敷地内	17	8.1%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	77	36.8%
上記以外	58	27.8%
計	209	100.0%

出向の有無

	人数	割合
出向していない	201	94.8%
出向している	11	5.2%
計	212	100.0%

職位

	人数	割合
係員	159	77.6%
係長級	27	13.2%
係長	9	4.4%
課長補佐級	5	2.4%
課長補佐	2	1.0%
課長級(スタッフ)	3	1.5%
課長(ライン)	0	0.0%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	205	100.0%

年代

	人数	割合
20歳代	37	17.5%
30歳代	72	34.1%
40歳代	58	27.5%
50歳代以上	44	20.9%
計	211	100.0%

栄養士経験年数

	人数	割合
1～3年	17	8.4%
4～5年	15	7.4%
6～10年	51	25.2%
11～20年	56	27.7%
21～30年	52	25.7%
31年以上	11	5.4%
計	202	100.0%

行政栄養士経験年数

	人数	割合
1～3年	32	18.2%
4～5年	25	14.2%
6～10年	59	33.5%
11～20年	36	20.5%
21～30年	20	11.4%
31年以上	4	2.3%
計	176	100.0%

管理栄養士・栄養士の別

	人数	割合
栄養士	99	46.7%
管理栄養士	113	53.3%
計	212	100.0%

産休・育休

	人数	割合
産休・育休でない	184	86.8%
産休・育休中（代替えあり）	10	4.7%
産休・育休中（代替えなし）	18	8.5%
計	212	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	70	58.3%
1回	36	30.0%
2回	4	3.3%
3回	6	5.0%
4回	2	1.7%
5回	2	1.7%
6回	0	0.0%
7回	0	0.0%
8回	0	0.0%
9回	0	0.0%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
12回	0	0.0%
13回	0	0.0%
計	120	100.0%

管理栄養士・栄養士の配置状況(人口10,000～20,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	160	51.6%
介護保険部門	8	2.6%
介護予防部門	5	1.6%
保健福祉部門	43	13.9%
障害福祉部門	0	0.0%
児童福祉部門	20	6.5%
国民健康保険部門	3	1.0%
教育委員会	14	4.5%
病院	22	7.1%
保育所	18	5.8%
その他	17	5.5%
計	310	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	283	88.7%
保健部門	7	2.2%
介護保険部門	0	0.0%
介護予防部門	1	0.3%
保健福祉部門	1	0.3%
障害福祉部門	0	0.0%
児童福祉部門	8	2.5%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	1	0.3%
病院	2	0.6%
保育所	11	3.4%
その他	5	1.6%
計	319	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	89	29.0%
支所	3	1.0%
保健センター	134	43.6%
出向以外の上記以外	66	21.5%
出向先	15	4.9%
計	307	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	91	29.9%
役所・役場の敷地内	22	7.2%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	95	31.3%
上記以外	96	31.6%
計	304	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	307	96.2%
出向している	12	3.8%
計	319	100.0%

職位	人数	割合
係員	229	76.1%
係長級	43	14.3%
係長	16	5.3%
課長補佐級	9	3.0%
課長補佐	4	1.3%
課長級(スタッフ)	0	0.0%
課長(ライン)	0	0.0%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	301	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	51	16.5%
30歳代	113	36.6%
40歳代	64	20.7%
50歳代以上	81	26.2%
計	309	100.0%

栄養士経験年数	人数	割合
1～3年	22	7.3%
4～5年	17	5.7%
6～10年	65	21.7%
11～20年	87	29.0%
21～30年	76	25.3%
31年以上	33	11.0%
計	300	100.0%

行政栄養士経験年数	人数	割合
1～3年	59	21.6%
4～5年	35	12.8%
6～10年	79	28.9%
11～20年	53	19.4%
21～30年	33	12.1%
31年以上	14	5.1%
計	273	100.0%

管理栄養士・栄養士の別

	人数	割合
栄養士	135	42.3%
管理栄養士	184	57.7%
計	319	100.0%

産休・育休

	人数	割合
産休・育休でない	281	88.1%
産休・育休中（代替えあり）	24	7.5%
産休・育休中（代替えなし）	14	4.4%
計	319	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	89	45.4%
1回	54	27.6%
2回	33	16.8%
3回	7	3.6%
4回	7	3.6%
5回	6	3.1%
6回	0	0.0%
7回	0	0.0%
8回	0	0.0%
9回	0	0.0%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
12回	0	0.0%
13回	0	0.0%
計	196	100.0%

管理栄養士・栄養士の配置状況(人口20,000～30,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	137	55.7%
介護保険部門	7	2.8%
介護予防部門	3	1.2%
保健福祉部門	20	8.1%
障害福祉部門	1	0.4%
児童福祉部門	24	9.8%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	12	4.9%
病院	14	5.7%
保育所	12	4.9%
その他	16	6.5%
計	246	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	228	89.1%
保健部門	11	4.3%
介護保険部門	0	0.0%
介護予防部門	4	1.6%
保健福祉部門	1	0.4%
障害福祉部門	0	0.0%
児童福祉部門	8	3.1%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	0	0.0%
病院	0	0.0%
保育所	4	1.6%
その他	0	0.0%
計	256	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	72	29.4%
支所	11	4.5%
保健センター	114	46.5%
出向以外の上記以外	40	16.3%
出向先	8	3.3%
計	245	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	74	30.3%
役所・役場の敷地内	11	4.5%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	89	36.5%
上記以外	70	28.7%
計	244	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	253	98.8%
出向している	3	1.2%
計	256	100.0%

職位	人数	割合
係員	183	74.7%
係長級	34	13.9%
係長	12	4.9%
課長補佐級	8	3.3%
課長補佐	7	2.9%
課長級(スタッフ)	0	0.0%
課長(ライン)	1	0.4%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	245	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	46	18.5%
30歳代	86	34.7%
40歳代	59	23.8%
50歳代以上	57	23.0%
計	248	100.0%

栄養士経験年数	人数	割合
1～3年	24	10.0%
4～5年	17	7.1%
6～10年	62	25.9%
11～20年	58	24.3%
21～30年	48	20.1%
31年以上	30	12.6%
計	239	100.0%

行政栄養士経験年数	人数	割合
1～3年	43	19.5%
4～5年	22	10.0%
6～10年	69	31.2%
11～20年	52	23.5%
21～30年	21	9.5%
31年以上	14	6.3%
計	221	100.0%

管理栄養士・栄養士の別

	人数	割合
栄養士	112	43.8%
管理栄養士	144	56.3%
計	256	100.0%

産休・育休

	人数	割合
産休・育休でない	234	91.4%
産休・育休中（代替えあり）	16	6.3%
産休・育休中（代替えなし）	6	2.3%
計	256	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	58	38.9%
1回	49	32.9%
2回	20	13.4%
3回	11	7.4%
4回	5	3.4%
5回	3	2.0%
6回	1	0.7%
7回	1	0.7%
8回	0	0.0%
9回	0	0.0%
10回	1	0.7%
11回	0	0.0%
12回	0	0.0%
13回	0	0.0%
計	149	100.0%

管理栄養士・栄養士の配置状況(人口30,000～50,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	255	52.7%
介護保険部門	14	2.9%
介護予防部門	3	0.6%
保健福祉部門	31	6.4%
障害福祉部門	4	0.8%
児童福祉部門	47	9.7%
国民健康保険部門	1	0.2%
教育委員会	25	5.2%
病院	37	7.6%
保育所	35	7.2%
その他	32	6.6%
計	484	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	458	92.9%
保健部門	14	2.8%
介護保険部門	3	0.6%
介護予防部門	2	0.4%
保健福祉部門	1	0.2%
障害福祉部門	1	0.2%
児童福祉部門	3	0.6%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	1	0.2%
病院	0	0.0%
保育所	5	1.0%
その他	5	1.0%
計	493	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	134	27.6%
支所	24	4.9%
保健センター	197	40.6%
出向以外の上記以外	103	21.2%
出向先	27	5.6%
計	485	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	155	32.0%
役所・役場の敷地内	37	7.6%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	138	28.5%
上記以外	154	31.8%
計	484	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	475	96.3%
出向している	18	3.7%
計	493	100.0%

職位	人数	割合
係員	337	72.8%
係長級	73	15.8%
係長	33	7.1%
課長補佐級	10	2.2%
課長補佐	6	1.3%
課長級(スタッフ)	2	0.4%
課長(ライン)	2	0.4%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	463	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	71	14.7%
30歳代	175	36.3%
40歳代	126	26.1%
50歳代以上	110	22.8%
計	482	100.0%

栄養士経験年数	人数	割合
1～3年	38	8.2%
4～5年	39	8.4%
6～10年	84	18.1%
11～20年	137	29.5%
21～30年	120	25.9%
31年以上	46	9.9%
計	464	100.0%

行政栄養士経験年数	人数	割合
1～3年	66	16.1%
4～5年	55	13.4%
6～10年	108	26.3%
11～20年	97	23.6%
21～30年	61	14.8%
31年以上	24	5.8%
計	411	100.0%

### 管理栄養士・栄養士の別

	人数	割合
栄養士	225	45.6%
管理栄養士	268	54.4%
計	493	100.0%

### 産休・育休

	人数	割合
産休・育休でない	445	90.3%
産休・育休中（代替えあり）	36	7.3%
産休・育休中（代替えなし）	12	2.4%
計	493	100.0%

### 異動回数

	人数	割合
0回	123	38.4%
1回	88	27.5%
2回	43	13.4%
3回	22	6.9%
4回	26	8.1%
5回	8	2.5%
6回	3	0.9%
7回	2	0.6%
8回	3	0.9%
9回	1	0.3%
10回	1	0.3%
11回	0	0.0%
12回	0	0.0%
13回	0	0.0%
計	320	100.0%

管理栄養士・栄養士の配置状況(人口50,000～100,000人未満の市町村に所属する者について)

所属部署	人数	割合
保健部門	380	45.8%
介護保険部門	8	1.0%
介護予防部門	3	0.4%
保健福祉部門	51	6.2%
障害福祉部門	7	0.8%
児童福祉部門	107	12.9%
国民健康保険部門	1	0.1%
教育委員会	59	7.1%
病院	84	10.1%
保育所	67	8.1%
その他	62	7.5%
計	829	100.0%

兼務の部署	人数	割合
兼務なし	806	95.8%
保健部門	4	0.5%
介護保険部門	1	0.1%
介護予防部門	0	0.0%
保健福祉部門	0	0.0%
障害福祉部門	0	0.0%
児童福祉部門	3	0.4%
国民健康保険部門	1	0.1%
教育委員会	1	0.1%
病院	0	0.0%
保育所	14	1.7%
その他	11	1.3%
計	841	100.0%

執務室がある建物の名称	人数	割合
役所・役場	238	28.7%
支所	44	5.3%
保健センター	291	35.1%
出向以外の上記以外	249	30.0%
出向先	8	1.0%
計	830	100.0%

執務室がある建物の場所	人数	割合
役所・役場内	248	30.7%
役所・役場の敷地内	64	7.9%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	164	20.3%
上記以外	331	41.0%
計	807	100.0%

出向の有無	人数	割合
出向していない	835	99.3%
出向している	6	0.7%
計	841	100.0%

職位	人数	割合
係員	584	71.5%
係長級	149	18.2%
係長	39	4.8%
課長補佐級	19	2.3%
課長補佐	16	2.0%
課長級(スタッフ)	4	0.5%
課長(ライン)	6	0.7%
部長級(スタッフ)	0	0.0%
部長(ライン)	0	0.0%
計	817	100.0%

年代	人数	割合
20歳代	128	15.5%
30歳代	297	36.0%
40歳代	180	21.8%
50歳代以上	221	26.8%
計	826	100.0%

栄養士経験年数	人数	割合
1～3年	62	7.7%
4～5年	58	7.2%
6～10年	156	19.3%
11～20年	223	27.6%
21～30年	184	22.8%
31年以上	125	15.5%
計	808	100.0%

行政栄養士経験年数	人数	割合
1～3年	117	17.6%
4～5年	84	12.6%
6～10年	170	25.5%
11～20年	152	22.8%
21～30年	92	13.8%
31年以上	51	7.7%
計	666	100.0%

管理栄養士・栄養士の別

	人数	割合
栄養士	301	35.8%
管理栄養士	540	64.2%
計	841	100.0%

産休・育休

	人数	割合
産休・育休でない	761	90.5%
産休・育休中（代替えあり）	67	8.0%
産休・育休中（代替えなし）	13	1.5%
計	841	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	192	33.4%
1回	202	35.1%
2回	77	13.4%
3回	41	7.1%
4回	35	6.1%
5回	17	3.0%
6回	5	0.9%
7回	4	0.7%
8回	0	0.0%
9回	1	0.2%
10回	0	0.0%
11回	0	0.0%
12回	0	0.0%
13回	1	0.2%
計	575	100.0%

管理栄養士・栄養士の配置状況(人口100,000人以上の市町村に所属する者について)

所属部署

	人数	割合
保健部門	352	28.0%
介護保険部門	16	1.3%
介護予防部門	3	0.2%
保健福祉部門	58	4.6%
障害福祉部門	14	1.1%
児童福祉部門	206	16.4%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	133	10.6%
病院	141	11.2%
保育所	163	13.0%
その他	169	13.5%
計	1255	100.0%

兼務の部署

	人数	割合
兼務なし	1288	97.7%
保健部門	9	0.7%
介護保険部門	0	0.0%
介護予防部門	4	0.3%
保健福祉部門	0	0.0%
障害福祉部門	2	0.2%
児童福祉部門	3	0.2%
国民健康保険部門	0	0.0%
教育委員会	1	0.1%
病院	1	0.1%
保育所	8	0.6%
その他	2	0.2%
計	1318	100.0%

執務室がある建物の名称

	人数	割合
役所・役場	326	25.3%
支所	25	1.9%
保健センター	312	24.2%
出向以外の上記以外	546	42.4%
出向先	79	6.1%
計	1288	100.0%

執務室がある建物の場所

	人数	割合
役所・役場内	321	24.8%
役所・役場の敷地内	30	2.3%
役所・役場の敷地外 (徒歩10分以内)	207	16.0%
上記以外	737	56.9%
計	1295	100.0%

出向の有無

	人数	割合
出向していない	1249	94.8%
出向している	69	5.2%
計	1318	100.0%

職位

	人数	割合
係員	898	70.4%
係長級	236	18.5%
係長	64	5.0%
課長補佐級	36	2.8%
課長補佐	23	1.8%
課長級(スタッフ)	9	0.7%
課長(ライン)	8	0.6%
部長級(スタッフ)	1	0.1%
部長(ライン)	0	0.0%
計	1275	100.0%

年代

	人数	割合
20歳代	198	15.2%
30歳代	398	30.6%
40歳代	329	25.3%
50歳代以上	377	29.0%
計	1302	100.0%

栄養士経験年数

	人数	割合
1～3年	70	5.5%
4～5年	68	5.4%
6～10年	200	15.8%
11～20年	335	26.4%
21～30年	346	27.3%
31年以上	248	19.6%
計	1267	100.0%

行政栄養士経験年数

	人数	割合
1～3年	154	16.8%
4～5年	99	10.8%
6～10年	212	23.1%
11～20年	213	23.2%
21～30年	148	16.1%
31年以上	91	9.9%
計	917	100.0%

管理栄養士・栄養士の別

	人数	割合
栄養士	511	38.8%
管理栄養士	807	61.2%
計	1318	100.0%

産休・育休

	人数	割合
産休・育休でない	1238	93.9%
産休・育休中（代替えあり）	68	5.2%
産休・育休中（代替えなし）	12	0.9%
計	1318	100.0%

異動回数

	人数	割合
0回	337	32.8%
1回	253	24.6%
2回	146	14.2%
3回	110	10.7%
4回	63	6.1%
5回	42	4.1%
6回	48	4.7%
7回	8	0.8%
8回	11	1.1%
9回	9	0.9%
10回	0	0.0%
11回	1	0.1%
12回	0	0.0%
13回	1	0.1%
計	1029	100.0%

所属部署 × 行政栄養士経験年数 (全ての市町村に所属する管理栄養士・栄養士について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	269	19.1%	171	12.1%	448	31.8%	322	22.9%	139	9.9%	59	4.2%
介護保険部門	6	13.3%	2	4.4%	9	20.0%	14	31.1%	10	22.2%	4	8.9%
介護予防部門	5	27.8%	2	11.1%	2	11.1%	6	33.3%	1	5.6%	2	11.1%
保健福祉部門	45	18.4%	36	14.7%	78	31.8%	50	20.4%	30	12.2%	6	2.4%
障害福祉部門	4	16.0%	4	16.0%	1	4.0%	3	12.0%	9	36.0%	4	16.0%
児童福祉部門	47	14.1%	34	10.2%	72	21.6%	80	24.0%	52	15.6%	48	14.4%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
教育委員会	35	17.0%	26	12.6%	38	18.4%	39	18.9%	41	19.9%	27	13.1%
病院	22	17.1%	20	15.5%	17	13.2%	35	27.1%	24	18.6%	11	8.5%
保育所	20	14.6%	12	8.8%	21	15.3%	32	23.4%	36	26.3%	16	11.7%
その他	25	13.7%	19	10.4%	40	21.9%	39	21.3%	39	21.3%	21	11.5%

( $\chi^2 = 208.31$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政栄養士経験年数 (人口5,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	10	18.9%	4	7.5%	25	47.2%	11	20.8%	3	5.7%	0	0.0%
介護保険部門	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%
介護予防部門	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
保健福祉部門	7	35.0%	4	20.0%	6	30.0%	3	15.0%	0	0.0%	0	0.0%
障害福祉部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
児童福祉部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
教育委員会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
病院	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%
保育所	0	0.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%
その他	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

( $\chi^2 = 29.52$ , N.S.)

所属部署 × 行政栄養士経験年数(人口5,000～10,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	19	17.4%	16	14.7%	42	38.5%	23	21.1%	8	7.3%	1	0.9%
介護保険部門	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%	0	0.0%
介護予防部門	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
保健福祉部門	9	26.5%	2	5.9%	13	38.2%	8	23.5%	2	5.9%	0	0.0%
障害福祉部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
児童福祉部門	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
教育委員会	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%	1	25.0%
病院	0	0.0%	3	37.5%	0	0.0%	1	12.5%	4	50.0%	0	0.0%
保育所	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%
その他	1	14.3%	2	28.6%	2	28.6%	1	14.3%	0	0.0%	1	14.3%

( $\chi^2 = 80.15$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政栄養士経験年数(人口10,000～20,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	36	23.7%	19	12.5%	47	30.9%	28	18.4%	16	10.5%	6	3.9%
介護保険部門	1	16.7%	1	16.7%	0	0.0%	1	16.7%	3	50.0%	0	0.0%
介護予防部門	2	40.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
保健福祉部門	8	19.0%	6	14.3%	16	38.1%	9	21.4%	3	7.1%	0	0.0%
障害福祉部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
児童福祉部門	3	20.0%	1	6.7%	2	13.3%	4	26.7%	3	20.0%	2	13.3%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
教育委員会	1	11.1%	2	22.2%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%	3	33.3%
病院	2	15.4%	4	30.8%	2	15.4%	2	15.4%	2	15.4%	1	7.7%
保育所	1	7.1%	1	7.1%	5	35.7%	3	21.4%	2	14.3%	2	14.3%
その他	3	23.1%	0	0.0%	4	30.8%	3	23.1%	3	23.1%	0	0.0%

( $\chi^2 = 58.11$ , N.S.)

所属部署×行政栄養士経験年数(人口20,000～30,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	21	15.8%	15	11.3%	49	36.8%	32	24.1%	11	8.3%	5	3.8%
介護保険部門	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
介護予防部門	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
保健福祉部門	6	31.6%	3	15.8%	4	21.1%	4	21.1%	2	10.5%	0	0.0%
障害福祉部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
児童福祉部門	4	17.4%	1	4.3%	5	21.7%	5	21.7%	5	21.7%	3	13.0%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
教育委員会	4	40.0%	1	10.0%	2	20.0%	3	30.0%	0	0.0%	0	0.0%
病院	2	40.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%
保育所	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	3	33.3%	1	11.1%	4	44.4%
その他	1	9.1%	0	0.0%	6	54.5%	1	9.1%	1	9.1%	2	18.2%

( $\chi^2 = 60.69$ , N.S.)

所属部署×行政栄養士経験年数(人口30,000～50,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	39	15.9%	36	14.7%	74	30.2%	62	25.3%	25	10.2%	9	3.7%
介護保険部門	2	16.7%	1	8.3%	2	16.7%	3	25.0%	2	16.7%	2	16.7%
介護予防部門	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%
保健福祉部門	2	6.9%	2	6.9%	9	31.0%	6	20.7%	9	31.0%	1	3.4%
障害福祉部門	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%
児童福祉部門	7	16.3%	6	14.0%	11	25.6%	10	23.3%	6	14.0%	3	7.0%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
教育委員会	5	21.7%	4	17.4%	4	17.4%	4	17.4%	5	21.7%	1	4.3%
病院	3	21.4%	2	14.3%	3	21.4%	1	7.1%	4	28.6%	1	7.1%
保育所	2	13.3%	0	0.0%	2	13.3%	4	26.7%	5	33.3%	2	13.3%
その他	1	5.6%	2	11.1%	3	16.7%	6	33.3%	3	16.7%	3	16.7%

( $\chi^2 = 59.60$ , N.S.)

所属部署 × 行政栄養士経験年数 (人口50,000～100,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	72	19.3%	47	12.6%	115	30.8%	86	23.1%	34	9.1%	19	5.1%
介護保険部門	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%
介護予防部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%
保健福祉部門	5	10.6%	8	17.0%	13	27.7%	9	19.1%	10	21.3%	2	4.3%
障害福祉部門	0	0.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%
児童福祉部門	10	11.6%	7	8.1%	19	22.1%	22	25.6%	16	18.6%	12	14.0%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
教育委員会	5	10.9%	6	13.0%	7	15.2%	8	17.4%	11	23.9%	9	19.6%
病院	7	19.4%	5	13.9%	4	11.1%	9	25.0%	8	22.2%	3	8.3%
保育所	8	33.3%	2	8.3%	2	8.3%	5	20.8%	5	20.8%	2	8.3%
その他	7	20.0%	5	14.3%	7	20.0%	9	25.7%	6	17.1%	1	2.9%

( $\chi^2 = 85.00$ ,  $p < 0.01$ )

所属部署 × 行政栄養士経験年数 (人口100,000人以上の市町村に所属する管理栄養士・栄養士について)

	1～3年		4～5年		6～10年		11～20年		21～30年		31年以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
保健部門	72	21.0%	34	9.9%	96	28.0%	80	23.3%	42	12.2%	19	5.5%
介護保険部門	2	15.4%	0	0.0%	3	23.1%	5	38.5%	2	15.4%	1	7.7%
介護予防部門	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
保健福祉部門	8	14.8%	11	20.4%	17	31.5%	11	20.4%	4	7.4%	3	5.6%
障害福祉部門	2	14.3%	1	7.1%	1	7.1%	2	14.3%	6	42.9%	2	14.3%
児童福祉部門	23	14.0%	19	11.6%	34	20.7%	39	23.8%	21	12.8%	28	17.1%
国民健康保険部門	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
教育委員会	19	17.0%	13	11.6%	24	21.4%	22	19.6%	21	18.8%	13	11.6%
病院	6	12.5%	5	10.4%	7	14.6%	20	41.7%	4	8.3%	6	12.5%
保育所	7	11.1%	7	11.1%	9	14.3%	14	22.2%	21	33.3%	5	7.9%
その他	11	11.5%	9	9.4%	17	17.7%	19	19.8%	26	27.1%	14	14.6%

( $\chi^2 = 92.55$ ,  $p < 0.01$ )

行政栄養士経験年数別にみた異動回数の平均値と標準偏差(1)

経験年数	全ての市町村に所属する管理栄養士・栄養士		人口5,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士		人口5,000～10,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士		人口10,000～20,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
1～3年	0.73	1.16	0.33	0.71	0.52	0.93	0.65	1.07
4～5年	1.03	1.50	0.40	0.55	0.45	0.52	0.62	0.74
6～10年	1.02	1.25	0.38	0.50	0.46	0.79	0.78	0.85
11～20年	1.67	1.70	0.75	0.97	0.76	1.00	1.08	1.31
21～30年	2.40	1.97	1.60	0.89	0.67	0.62	1.85	1.43
31年以上	3.27	2.47			3.33	2.89	2.42	1.98
F値	88.71	**	3.53		5.84	**	7.47	**

(\*\* p < 0.01)

行政栄養士経験年数別にみた異動回数の平均値と標準偏差(2)

経験年数	人口20,000～30,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士		人口30,000～50,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士		人口50,000～100,000人未満の市町村に所属する管理栄養士・栄養士		人口100,000人以上の市町村に所属する管理栄養士・栄養士	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
1～3年	0.42	0.51	0.87	1.12	0.83	1.25	0.76	1.26
4～5年	0.79	0.70	0.82	1.16	0.82	1.11	1.54	2.05
6～10年	0.85	1.04	0.96	1.22	0.88	1.08	1.44	1.50
11～20年	1.64	1.66	1.81	1.69	1.50	1.61	2.01	1.85
21～30年	2.12	1.93	1.77	1.78	2.51	1.79	2.95	2.15
31年以上	2.50	3.16	4.05	3.06	2.73	1.75	3.59	2.59
F値	5.09	**	15.44		25.11	**	33.69	**

(\*\* p < 0.01)

合併の有無 × 組織を超えて統括する保健師、管理栄養士・栄養士の有無(全市町村)

	組織を超えて保健師全体を統括する機能を持つ保健師がいる		組織を超えて管理栄養士・栄養士全体を統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士がいる	
	市町村数	割合	市町村数	割合
合併していない	211	19.1%	30	3.9%
合併が済んでいる	110	22.5%	27	6.4%
<sup>2</sup> 値	2.47		3.94 *	

( \* p < 0.05 )

組織を超えて統括する保健師の有無 × 分散配置における連携の状況(全市町村)

	定例的な業務連絡会や検討会を実施している		共同で事業を実施している		部署を超えたOJTを実施している		共同で勉強会・事例検討(会)を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
統括する者がいる	147	51.4%	217	75.9%	74	25.9%	152	53.1%
統括する者がいない	338	30.3%	571	51.3%	135	12.1%	352	31.6%
<sup>2</sup> 値	44.57 **		56.05 **		33.91 **		45.87 **	

( \*\* p < 0.01 )

組織を超えて統括する管理栄養士・栄養士の有無 × 分散配置における連携の状況(全市町村)

	定例的な業務連絡会や検討会を実施している		共同で事業を実施している		部署を超えたOJTを実施している		共同で勉強会・事例検討(会)を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
統括する者がいる	30	63.8%	34	72.3%	18	38.3%	30	63.8%
統括する者がいない	149	19.2%	167	21.5%	39	5.0%	116	14.9%
<sup>2</sup> 値	51.97 **		62.13 **		76.23 **		72.69 **	

( \*\* p < 0.01 )

管理栄養士の有無別(Q19)

組織を超えて管理栄養士・栄養士全体を統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士がいる		
	市町村数	割合
管理栄養士がいる	49	5.5%
管理栄養士がいない	5	1.9%
<sup>2</sup> 値	6.13 *	
(* p < 0.05)		

管理栄養士の有無別(Q20 分散配置されている管理栄養士・栄養士間の連携の状況)

	定例的な業務連絡会や検討会を実施している		共同で事業を実施している		部署を超えたOJTを実施している		共同で勉強会・事例検討(会)を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	154	23.0%	173	25.8%	48	7.2%	121	18.0%
管理栄養士がいない	24	16.9%	26	18.3%	9	6.3%	23	16.2%
<sup>2</sup> 値	2.51		3.54		0.12		0.27	

管理栄養士の有無別(Q21 管理栄養士・栄養士にとって分散配置により生じている課題(1))

	地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である		他の部署の業務内容を理解することが困難である		保健衛生部門の機能を十分に発揮できない		調整に時間がかかる	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	338	37.8%	375	41.9%	135	15.1%	213	23.8%
管理栄養士がいない	54	20.1%	64	23.8%	28	10.4%	28	10.4%
<sup>2</sup> 値	29.10 **		29.00 **		3.78		22.66 **	
(** p < 0.01)								

管理栄養士の有無別(Q21 管理栄養士・栄養士にとって分散配置により生じている課題(2))

	集合研修や派遣研修に参加させにくい		OJTが行いにくい		県や保健所が主催する会議への出席が困難である		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	106	11.9%	147	16.4%	54	6.0%	50	5.6%
管理栄養士がいない	22	8.2%	23	8.6%	20	7.4%	14	5.2%
<sup>2</sup> 値	2.86		10.32 **		0.68		0.06	
(** p < 0.01)								

管理栄養士の有無別(Q22、Q23)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	147	16.4%	85	9.5%
管理栄養士がいない	31	11.5%	24	8.9%
<sup>2</sup> 値	3.86 *		0.08	

( \* p < 0.05 )

管理栄養士の有無別(Q24 行政能力の向上を目的としたOff-JTがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	665	77.3%	637	74.1%	571	66.4%
管理栄養士がいない	155	60.5%	143	55.9%	118	46.1%
<sup>2</sup> 値	28.50 **		31.09 **		34.42 **	

( \*\* p < 0.01 )

管理栄養士の有無別(Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JT(階層別研修)がある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	354	41.2%	293	34.1%	243	28.3%
管理栄養士がいない	86	33.5%	76	29.6%	57	22.2%
<sup>2</sup> 値	4.91 *		1.81		3.72	

( \* p < 0.05 )

管理栄養士の有無別(Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JT(業務別研修)がある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	605	70.2%	594	68.9%	513	59.5%
管理栄養士がいない	166	65.4%	164	64.6%	133	52.4%
<sup>2</sup> 値	2.14		1.70		4.12 *	

( \* p < 0.05 )

管理栄養士の有無別(Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策(1))

	方策の内容							
	実施している		自治体内での勉強会の実施		新規事業企画・予算どりに参画させる		大学や保健所などのスーパーバイザーの活用	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	614	68.7%	170	27.7%	310	50.5%	89	14.5%
管理栄養士がいない	161	59.9%	37	23.0%	70	43.5%	29	18.0%
<sup>2</sup> 値	7.25 **		1.44		2.51		1.22	

(\*\* p < 0.01)

管理栄養士の有無別(Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策(2))

	方策の内容					
	研修への派遣		県との交流人事		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	491	80.0%	6	1.0%	11	1.8%
管理栄養士がいない	120	74.5%	2	1.2%	4	2.5%
<sup>2</sup> 値	2.26		0.09		0.32	

管理栄養士の有無別(Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(1))

	研修会・学習会への参加		学会への参加		業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加		大学院進学	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
	管理栄養士がいる	711	79.5%	226	25.3%	73	8.2%	3
管理栄養士がいない	212	78.8%	55	20.4%	13	4.8%	0	0.0%
<sup>2</sup> 値	0.07		2.64		3.35		0.91	

管理栄養士の有無別(Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(2))

	ボランティア活動への参加		上記以外の通信教育・遠隔教育		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
	管理栄養士がいる	85	9.5%	77	8.6%	22
管理栄養士がいない	24	8.9%	10	3.7%	4	1.5%
<sup>2</sup> 値	0.08		7.16 **		0.90	

(\*\* p < 0.01)

管理栄養士の有無別(Q28 人材育成を意識した、管理栄養士・栄養士のジョブローテーション)

実施している

	市町村数	割合
管理栄養士がいる	97	11.2%
管理栄養士がいない	21	8.3%
<sup>2</sup> 値	1.77	

管理栄養士の有無別(Q29 都道府県保健所から受けている人材育成に関する支援)

	特に支援はない		スーパーバイズ (人材育成のための 継続的個別指 導)		市町村の人材育成 方法への助言		その他の支援	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	500	58.8%	48	5.6%	110	12.9%	221	26.0%
管理栄養士がいない	155	61.3%	24	9.5%	36	14.2%	49	19.4%
<sup>2</sup> 値	0.51		4.73 *		0.29		4.60 *	

( \* p < 0.05 )

管理栄養士の有無別(Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題(1))

	人手が足りないた め、研修の時間が とれない		分散配置されてい るため、部署での OJTが困難		人材育成の方法が わからない		人材育成のための 予算がない、もし くは少ない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	474	53.0%	233	26.1%	168	18.8%	332	37.1%
管理栄養士がいない	142	52.8%	42	15.6%	33	12.3%	82	30.5%
<sup>2</sup> 値	0.00		12.51 **		6.16 *		3.99 *	

( \* p < 0.05 \*\* p < 0.01 )

管理栄養士の有無別(Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題(2))

	職場内に適切な指 導者がいない		スーパーバイザー がいない		他職種から研修や 教育の必要性の理 解が得られない		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
管理栄養士がいる	455	50.9%	369	41.3%	83	9.3%	42	4.7%
管理栄養士がいない	135	50.2%	94	34.9%	30	11.2%	13	4.8%
<sup>2</sup> 値	0.04		3.46		0.82		0.01	

統括する保健師の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(全市町村)

	新任保健師のOJT を実施している		中堅保健師のOJT を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ保健師				
いる	144	44.7%	75	23.3%
いない	492	38.4%	188	14.7%
<sup>2</sup> 値	4.24 *		13.88 **	
-----				
人材育成を意識した保健師のジョブローテーション				
実施している	186	59.4%	88	28.1%
実施していない	465	35.2%	175	13.2%
<sup>2</sup> 値	62.11 **		41.50 **	

(\* p < 0.05 \*\* p < 0.01)

統括する保健師の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口5,000人未満の市町村)

	新任保健師のOJT を実施している		中堅保健師のOJT を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ保健師				
いる	16	32.0%	9	18.0%
いない	33	22.6%	13	8.9%
<sup>2</sup> 値	1.75		3.09	
-----				
人材育成を意識した保健師のジョブローテーション				
実施している	9	47.4%	5	26.3%
実施していない	43	23.4%	17	9.2%
<sup>2</sup> 値	5.21 *		5.20 *	

(\* p < 0.05)

統括する保健師の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口5,000～10,000人未満の市町村)

	新任保健師のOJT を実施している		中堅保健師のOJT を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ保健師				
いる	21	38.9%	10	18.5%
いない	40	21.7%	13	7.1%
<sup>2</sup> 値	6.44 *		6.27 *	
-----				
人材育成を意識した保健師のジョブローテーション				
実施している	9	36.0%	5	20.0%
実施していない	54	24.3%	19	8.6%
<sup>2</sup> 値	1.61		3.35	

(\* p < 0.05)

統括する保健師の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口10,000～20,000人未満の市町村)

	新任保健師のOJT を実施している		中堅保健師のOJT を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ保健師				
いる	24	34.3%	15	21.4%
いない	64	28.2%	29	12.8%
	<sup>2</sup> 値	0.95		3.17
-----				
人材育成を意識した保健師のジョブローテーション				
実施している	24	49.0%	13	26.5%
実施していない	64	25.3%	30	11.9%
	<sup>2</sup> 値	11.15 **		7.24 **

( \*\* p < 0.01 )

統括する保健師の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口20,000～30,000人未満の市町村)

	新任保健師のOJT を実施している		中堅保健師のOJT を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ保健師				
いる	11	37.9%	8	27.6%
いない	42	30.0%	24	17.1%
	<sup>2</sup> 値	0.70		1.71
-----				
人材育成を意識した保健師のジョブローテーション				
実施している	15	41.7%	10	27.8%
実施していない	41	29.9%	23	16.8%
	<sup>2</sup> 値	1.80		2.23

統括する保健師の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口30,000～50,000人未満の市町村)

	新任保健師のOJT を実施している		中堅保健師のOJT を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ保健師				
いる	20	46.5%	10	23.3%
いない	64	33.5%	18	9.4%
	<sup>2</sup> 値	2.58		6.37 *
-----				
人材育成を意識した保健師のジョブローテーション				
実施している	22	51.2%	9	20.9%
実施していない	68	34.2%	19	9.5%
	<sup>2</sup> 値	4.37 *		4.48 *

( \* p < 0.05 )

統括する保健師の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口50,000～100,000人未満の市町村)

	新任保健師のOJT を実施している		中堅保健師のOJT を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ保健師				
いる	30	63.8%	15	31.9%
いない	117	52.5%	42	18.8%
<sup>2</sup> 値	2.02		3.99 *	
-----				
人材育成を意識した保健師のジョブローテーション				
実施している	43	66.2%	22	33.8%
実施していない	104	51.2%	35	17.2%
<sup>2</sup> 値	4.43 *		8.11 **	

(\* p < 0.05    \*\* p < 0.01)

統括する保健師の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口100,000人以上の市町村)

	新任保健師のOJT を実施している		中堅保健師のOJT を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ保健師				
いる	22	75.9%	8	27.6%
いない	132	78.1%	49	29.0%
<sup>2</sup> 値	0.07		0.02	
-----				
人材育成を意識した保健師のジョブローテーション				
実施している	64	84.2%	24	31.6%
実施していない	91	73.4%	32	25.8%
<sup>2</sup> 値	3.17		0.78	

統括する管理栄養士・栄養士の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(全市町村)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士				
いる	10	17.5%	8	14.0%
いない	170	14.9%	103	9.0%
<sup>2</sup> 値	0.30		1.63	
人材育成を意識した管理栄養士・栄養士のジョブローテーション				
実施している	39	33.1%	22	18.6%
実施していない	133	12.9%	85	8.3%
<sup>2</sup> 値	33.71 **		13.53 **	

( \*\* p < 0.01 )

統括する管理栄養士・栄養士の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口5,000人未満の市町村)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士				
いる	0	0.0%	0	0.0%
いない	8	8.8%	5	5.5%
<sup>2</sup> 値	0.29		0.17	
人材育成を意識した管理栄養士・栄養士のジョブローテーション				
実施している	0	0.0%	1	50.0%
実施していない	8	9.2%	4	4.6%
<sup>2</sup> 値	0.20		7.60 **	

( \*\* p < 0.01 )

統括する管理栄養士・栄養士の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口5,000～10,000人未満の市町村)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士				
いる	0	0.0%	1	16.7%
いない	13	9.2%	7	5.0%
<sup>2</sup> 値	0.61		1.53	
人材育成を意識した管理栄養士・栄養士のジョブローテーション				
実施している	1	20.0%	1	20.0%
実施していない	10	7.4%	7	5.1%
<sup>2</sup> 値	1.07		1.99	

統括する管理栄養士・栄養士の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口10,000～20,000人未満の市町村)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士				
いる	1	16.7%	0	0.0%
いない	14	7.4%	12	6.3%
<sup>2</sup> 値	0.71		0.40	
人材育成を意識した管理栄養士・栄養士のジョブローテーション				
実施している	3	23.1%	3	23.1%
実施していない	11	6.4%	9	5.3%
<sup>2</sup> 値	4.76 *		6.29 *	

(\* p < 0.05)

統括する管理栄養士・栄養士の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口20,000～30,000人未満の市町村)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士				
いる	1	11.1%	1	11.1%
いない	12	9.9%	11	9.1%
<sup>2</sup> 値	0.01		0.04	
人材育成を意識した管理栄養士・栄養士のジョブローテーション				
実施している	2	16.7%	1	8.3%
実施していない	11	9.7%	11	9.7%
<sup>2</sup> 値	0.56		0.03	

統括する管理栄養士・栄養士の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口30,000～50,000人未満の市町村)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士				
いる	2	14.3%	2	14.3%
いない	27	15.0%	13	7.2%
<sup>2</sup> 値	0.01		0.91	
人材育成を意識した管理栄養士・栄養士のジョブローテーション				
実施している	3	23.1%	3	23.1%
実施していない	25	14.0%	12	6.7%
<sup>2</sup> 値	0.81		4.51 *	

(\* p < 0.05)

統括する管理栄養士・栄養士の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口50,000～100,000人未満の市町村)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士				
いる	2	20.0%	1	10.0%
いない	38	16.2%	24	10.3%
<sup>2</sup> 値	0.10		0.00	
人材育成を意識した管理栄養士・栄養士のジョブローテーション				
実施している	9	25.7%	5	14.3%
実施していない	29	14.9%	19	9.7%
<sup>2</sup> 値	2.53		0.66	

統括する管理栄養士・栄養士の有無及びジョブローテーションの有無×OJTの実施状況  
(人口100,000人以上の市町村)

	新任管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している		中堅管理栄養士・ 栄養士のOJTを実 施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
組織を超えて統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士				
いる	4	44.4%	3	33.3%
いない	58	31.2%	31	16.7%
<sup>2</sup> 値	0.70		1.66	
人材育成を意識した管理栄養士・栄養士のジョブローテーション				
実施している	21	55.3%	8	21.1%
実施していない	39	26.2%	23	15.4%
<sup>2</sup> 値	11.76 **		0.69	

( \*\* p < 0.01 )

〔自由記載回答〕

**保健師に関する質問**

Q3 貴自治体に保健師は雇用されていますか  
1. はい 2. いいえ Q17にお進みください

Q4にお進みください

**保健師の配置や連携状況について伺います**

Q4 貴自治体に所属する(常勤のみ、出向中も含む) **すべての保健師**についてご回答下さい  
1行をひとり分として、表頭の該当する数値を記載してください  
\*表は質問表の12ページについています。足りない場合はコピーしてください

Q5 組織を超えて保健師全体を統括する機能を持つ保健師はいますか  
1. はい 2. いいえ

その人のQ4の通し番号を記入してください (\_\_\_\_\_)番  
その統括する機能は分掌事務として記載されていますか  
1. はい 2. いいえ

Q6 分散配置されている**保健師間**の連携について、それぞれの項目について該当する番号に をつけてください

- 1) 定例的な業務連絡会や検討会を実施している
  - 1. 実施している
  - 2. 実施していない
- 2) 共同で事業を実施している
  - 1. 実施している
  - 2. 実施していない
- 3) 部署を超えたOJT(On the Job Training・職場内研修)を実施している
  - 1. 実施している
  - 2. 実施していない
- 4) 共同で勉強会・事例検討(会)を実施している
  - 1. 実施している
  - 2. 実施していない

Q7 保健師にとって、分散配置により生じている課題について該当する番号すべてに をつけてください

- 1. 地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である
- 2. 他の部署の業務内容を理解することが困難である
- 3. 保健衛生部門の機能を十分に発揮できない
- 4. 調整に時間がかかる
- 5. 集合研修や派遣研修に参加させにくい
- 6. OJT(On the Job Training職場内研修)が行いにくい
- 7. 県や保健所が主催する会議への出席が困難である
- 8. 保健師の配置について保健師の意見が反映されない
- 9. その他

少数配置の部署においては事務的業務が増加し、専門性が発揮しにくい。  
中堅保健師が衛生部門以外に分散配置されることから、人材育成体制の維持が困難である。

その課題に対して、どのような対策を講じていますか

〔 〕

## 分散配置による生じている課題についての対策（保健師）の自由記載

### 会議や打ち合わせ等の開催について

定期的に会議や打ち合わせ等を開催している。

- ・ 回数は、月 2 回、月 1 回、年 3～4 回
- ・ 出席者は、保健師全員、保健師リーダー、課長レベル
- ・ 会議の内容は、保健活動計画や担当業務に関して情報提供や共有、ケースカンファレンス、研修の復命や学習会

随時に会議や打ち合わせ等を開催している。

- ・ 会議の内容は、新規事業の検討、事業評価の検討、予算の検討、ケースカンファレンス

毎朝、短時間であるが打ち合わせを実施している。

### 統括する保健師について

統括する保健師が人事異動に関与している。

市全体の保健師研修会では、統括保健師を中心に研修委員会を設置し、企画している。

### 業務について

地域の実態把握のため業務分担と地区分担をとっている。

共同で事業を実施している。

兼務している。

業務別担当者を設置し、代表者を決め、全体の責任者は統括保健師としている。部門計画に位置づけた主要な施策推進のための組織・職種横断的プロジェクトチームを設置している。

業務ごとの実務担当者チームをつくり、支所の意見も取り入れながら業務の調整、法令の変更に伴う体制整備など検討している。

PDCA サイクルを回すため、テーマごとに実務担当者レベルの職員（事務職＋保健師等専門職）で構成する会議を開催している。

健康増進計画のワーキンググループをつくり、その中のメンバーとして位置づけ、地域全体の保健・福祉活動を考える場をもつ。

文書、電話、メールで情報を提供する（保健師に関する文書はすべて回す）。

文書決裁の合議をとる。

〔自由記載回答〕

### **人材育成について**

保健所管内での研究会の通知は、各所属長宛てに出し、参加しやすいよう配慮してもらっている。

県主催の研修会は、出席しやすいよう研修対象者名が記載されている。

人材育成計画を作成している。

新採用の保健師には幅広く経験をさせる。

年に数回個人面接を実施し、OJTを進めている。

研修に参加できるよう、事業の日程を調整したり、非常勤を雇ったりしている。

人事交流をする。

部の異動職員、新規採用職員(職種を問わず)を対象とした研修を実施している。

組織方針や方策の理解、サービス提供の現場体験プログラムを実施している。

部の全職員に専門的知識、技術取得に向けた研修を実施している。

### **研修会や打ち合わせ等への出席について**

保健師の研修会や打ち合わせ会を開催する場合には、保健衛生部門の担当課長名で他の部署の担当課長宛てに出席依頼の文書を出している。

### **物理的な環境について**

分散配置されている部署を同じ執務室、フロアーとした。

〔自由記載回答〕

### 保健師の人材育成について伺います

\*以下の設問での、「新任保健師」「中堅保健師」「管理職保健師」の定義は、貴自治体の区分や慣例に従ってお答え下さい

Q8 新任保健師のOJT(On the Job Training職場内研修)を行っていますか

1. はい 2. いいえ

OJT(On the Job Training職場内研修)の実施方法で、あてはまるものすべてに をつけてください

1. 担当指導者制
2. スーパーバイズ方式
3. プロジェクト方式
4. その他

指導体制に関する回答

業務担当者による指導

複数の新任保健師を1人の指導者が担当

1人の新任保健師を複数の指導者が担当

随時指導

実施内容に関する回答

学習会、業務連絡会の開催

検討会の開催

1年間は業務を担当せず、全事業を経験させる。

#### 用語 注

\* 担当指導者制:対象者に対して1対1で対応する指導者がつき、対象者の経験や能力にあわせて、指導を行う。

\* スーパーバイズ方式:縦割りの部署の壁を越えて指導を実施する体制。スーパーバイザーは他部署の職員であったり、保健所の職員であったりする。

\* プロジェクト方式:組織を横断して事業を行う際に、プロジェクトチームを結成して取り組むことを教育の機会とする。

〔自由記載回答〕

Q9 中堅保健師のOJT(On the Job Training職場内研修)を行っていますか

1. はい 2. いいえ

OJT(On the Job Training職場内研修)の実施方法で、あてはまるものすべてに をつけてください

1. 担当指導者制  
2. スーパーバイズ方式  
3. プロジェクト方式  
4. その他

業務は担当者、ケースへの支援は複数体制で指導  
随時指導

OJT(On the Job Training職場内研修)の内容について、あてはまるものすべてに をつけてください

1. 事業の企画・立案・評価(予算書の作成を含む)  
2. プレゼンテーション(議会答弁および資料作成を含む)  
3. 政策立案のプロセス(検討会の運営を含む)  
4. 後進の育成  
5. 連携・調整  
6. その他

個別支援ケースの検討  
会議、連絡会の開催  
プロジェクトチームへの参加  
自主的な学習会の開催

Q10 行政能力の向上を目的としたOff-JT(Off the Job Training・集合研修や派遣研修)を受講させるしくみ(実施計画や予算上の措置)がありますか \*行政職と共通の研修を含みます

- 1) 新任期 1. はい 2. いいえ  
2) 中堅期 1. はい 2. いいえ  
3) 管理期 1. はい 2. いいえ

Q11 専門能力の向上を目的としたOff-JT(Off the Job Training・集合研修や派遣研修)を受講させるしくみについてうかがいます

階層別研修(行政保健師としての経験年数に応じた研修)を受講させるしくみがありますか

- 1) 新任期 1. はい 2. いいえ  
2) 中堅期 1. はい 2. いいえ  
3) 管理期 1. はい 2. いいえ

業務別研修(母子保健、生活習慣病などの、業務内容に直接関係した研修)を受講させるしくみがありますか

- 1) 新任期 1. はい 2. いいえ  
2) 中堅期 1. はい 2. いいえ  
3) 管理期 1. はい 2. いいえ

〔自由記載回答〕

Q12 保健師の保健事業の企画能力の向上のための方策をとっていますか

1. はい 2. いいえ

該当する番号にいくつでも をつけてください

1. 自治体内での勉強会の実施
2. 新規事業企画・予算どりに参画させる
3. 大学や保健所などのスーパーバイザーの活用
4. 研修への派遣
5. 県との交流人事
6. その他

会議、連絡会の開催  
自主的な学習会の開催  
目標管理制度（MBO）の活用

Q13 保健師の自己研鑽を支援するしくみ（職免や費用の補助など）がある項目について、該当するものすべてに をつけてください

1. 研修会・学習会への参加
2. 学会への参加
3. 業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加
4. 大学院進学
5. ボランティア活動への参加
6. 上記以外の通信教育・遠隔教育
7. その他

自主的な学習会、研究会の運営  
自治体内の公募による自主研修  
職能団体における活動

Q14 人材育成を意識して、保健師のジョブローテーションを実施していますか

\*注 ジョブローテーション：人材育成計画にもとづいて、定期的に職務の異動を行うこと

1. はい 2. いいえ

Q15 都道府県保健所から受けている保健師の人材育成に関する支援について、該当するものすべてに をつけてください

1. 特に支援はない
2. スーパーバイズ（人材育成のための継続的個別指導）
3. 市町村の人材育成方法への助言
4. 研修会の開催
5. その他の支援

支援内容に関する回答  
人事交流  
個別ケース支援への助言、指導  
保健事業への助言、指導、共催  
事例検討会の開催  
会議、連絡会の開催

〔自由記載回答〕

Q16 保健師の資質向上にかかわる課題について、該当する番号すべてに をつけて下さい

1. 人手が足りないため、研修の時間がとれない
2. 分散配置されているため、部署でのOJT(On the Job Training・職場内研修)が困難
3. 人材育成の方法がわからない
4. 人材育成のための予算がない、もしくは少ない
5. 職場内に適切な指導者がいない
6. スーパーバイザーがいない
7. 他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない
8. その他

新規採用の保健師が減少していることと、保健師数が少ないことから、市町村での人材育成体制の整備は困難である。

人材育成計画、システム、体系的・効果的プログラムがない。

行政能力向上の機会が少ない。

担当業務に関する研修が中心となり、内容に偏りが生じている。

体制整備に関するスーパーバイザーがいない。

中堅保健師が衛生部門以外に配属され、経験年数の近い職員しかいないため、指導者の確保が困難である。

身近な場所での研修開催が減少している。

資質の評価が困難である。

〔自由記載回答〕

**管理栄養士・栄養士に関する質問**

- Q17 貴自治体に管理栄養士・栄養士は雇用されていますか  
(管理栄養士・栄養士としての採用の場合のみ)  
1. はい 2. いいえ Q31にお進みください

Q18にお進みください

**管理栄養士・栄養士の配置や連携状況について伺います**

- Q18 貴自治体に所属する(常勤のみ、出向中も含む) すべての管理栄養士・栄養士について  
ご回答下さい  
1行をひとり分として、表頭の該当する数値を記載してください  
\* 表は質問表の13ページについています。足りない場合はコピーしてください

- Q19 組織を超えて管理栄養士・栄養士全体を統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士はいますか  
1. はい 2. いいえ

その人のQ18の通し番号を記入してください (\_\_\_\_\_)番

その統括する機能は分掌事務として記載されていますか  
1. はい 2. いいえ

- Q20 分散配置されている管理栄養士・栄養士間の連携について、それぞれの項目について該当する  
番号に をつけてください

- 1) 定例的な業務連絡会や検討会を実施している
  1. 実施している
  2. 実施していない
- 2) 共同で事業を実施している
  1. 実施している
  2. 実施していない
- 3) 部署を超えたOJT(On the Job Training・職場内研修)を行っている
  1. 実施している
  2. 実施していない
- 4) 共同で勉強会・事例検討(会)を実施している
  1. 実施している
  2. 実施していない

〔自由記載回答〕

Q21 管理栄養士・栄養士にとって、分散配置により生じている課題について該当する番号すべてにをつけてください

1. 地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である
2. 他の部署の業務内容を理解することが困難である
3. 保健衛生部門の機能を十分に発揮できない
4. 調整に時間がかかる
5. 集合研修や派遣研修に参加させにくい
6. OJT(On the Job Training職場内研修)が行いにくい
7. 県や保健所が主催する会議への出席が困難である
8. その他

統括者がいない。  
各部署が遠距離のため、職種間で日常的に意見交換や情報の共有が困難。  
本庁には様々な保健情報が入ってくるが、支所には届きにくいので共有するのに時間がかかる。  
他部署との業務連絡会や検討会の実施がない。  
所属部署により、業務内容の違いが大きいため、連携がとりにくく、担当部署以外は理解が薄い。  
人に仕事が貼り付けられていて異動が困難。

その課題に対して、どのような対策を講じていますか

〔 〕

### 管理栄養士・栄養士の人材育成について伺います

\* 以下の設問での、「新任管理栄養士・栄養士」「中堅管理栄養士・栄養士」「管理職管理栄養士・栄養士」の定義は、貴自治体の区分や慣例にしたがってお答えください

Q22 新任管理栄養士・栄養士のOJT(On the Job Training職場内研修)を行っていますか

1. はい
2. いいえ

OJT(On the Job Training職場内研修)の実施方法で、あてはまるものすべてにをつけてください

1. 担当指導者制
2. スーパーバイズ方式
3. プロジェクト方式
4. その他

〔 研修会の開催  
課内職員、担当による指導 〕

#### 用語 注

\* 担当指導者制:対象者に対して1対1で対応する指導者がつき、対象者の経験や能力にあわせて、指導を行う。

\* スーパーバイズ方式:縦割りの部署の壁を越えて指導を実施する体制。スーパーバイザーは他部署の職員であったり、保健所の職員であったりする。

\* プロジェクト方式:組織を横断して事業を行う際に、プロジェクトチームを結成して取り組むことを教育の機会とする。

〔自由記載回答〕

## 分散配置による生じている課題についての対策（管理栄養士・栄養士）の自由記載

### <会議や打ち合わせ等の開催>

月1回の定例会を開催している。

毎月、事業ごとの検討を行っている各班からの報告、検討を実施している。

栄養関係のネットワークの活用している。

随時、必要に応じ打ち合わせ等を開催している。

他部署との情報交換を行っている。（不定期）

### <業務について>

健康増進計画や食育に関する事業の中で、関係者と情報交換、課題共有を図っている。

栄養指導内容など、その都度連絡を取り解決を図っている。

他部署と共同、連携した事業の企画、実施、評価を行っている。

食育の推進の観点から、保健部局（保健センター）、福祉部局（保育所）、学校等の管理栄養士が連携し、打ち合わせや事業等を行っている。

会議報告等のメールを活用した情報共有。

### <人材育成>

研修会への参加を促している。

自主的な勉強会を開催している。

保健所管内での定期的な研修会、連絡会を開催し課題解決へ向けた情報の共有等を行っている。

研修会等を通じて、地域全体で共通している課題などを共有し、対策を行っているような体制づくりを行っている。

人事異動による交流を行っている。

行政職と共通のOJTの実施やOff-JTへの参加、経験年齢を配慮した人事配置などを行っている。

派遣研修による専門能力の向上を図っている。

プロジェクトへの参加により企画力の向上を図っている。

研修、会議出席できるよう、非常勤の雇い上げを行っている。

〔自由記載回答〕

Q23 中堅管理栄養士・栄養士のOJT(On the Job Training職場内研修)を行っていますか

1. はい 2. いいえ

OJT(On the Job Training職場内研修)の実施方法で、あてはまるものすべてに をつけて  
ください

1. 担当指導者制  
2. スーパーバイズ方式  
3. プロジェクト方式  
4. その他( )

〔 県外の管理栄養士を招いたスキルアップ研修の開催 〕

OJT(On the Job Training職場内研修)の内容について、あてはまるものすべてに をつけて  
ください

1. 事業の企画・立案・評価(予算書の作成を含む)  
2. プレゼンテーション(議会答弁および資料作成を含む)  
3. 政策立案のプロセス(検討会の運営を含む)  
4. 後進の育成  
5. 連携・調整  
6. その他

〔 なし 〕

Q24 行政能力の向上を目的としたOff-JT(Off the Job Training・集合研修や派遣研修)を受講させる  
しくみ(実施計画や予算上の措置)がありますか \* 行政職と共通の研修も含みます

- 1) 新任期 1. はい 2. いいえ  
2) 中堅期 1. はい 2. いいえ  
3) 管理期 1. はい 2. いいえ

Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JT(Off the Job Training・集合研修や派遣研修)を受講させる  
しくみについてうかがいます

階層別研修(行政栄養士としての経験年数に応じた研修)を受講させるしくみがありますか

- 1) 新任期 1. はい 2. いいえ  
2) 中堅期 1. はい 2. いいえ  
3) 管理期 1. はい 2. いいえ

業務別研修(母子保健、生活習慣病などの、業務内容に直接関係した研修)を受講させる  
しくみがありますか

- 1) 新任期 1. はい 2. いいえ  
2) 中堅期 1. はい 2. いいえ  
3) 管理期 1. はい 2. いいえ

〔自由記載回答〕

Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策をとっていますか

1. はい 2. いいえ

該当する番号にいくつでも をつけてください

1. 自治体内での勉強会の実施
2. 新規事業企画・予算どりに参画させる
3. 大学や保健所などのスーパーバイザーの活用
4. 研修への派遣
5. 県との交流人事
6. その他

自主的な学習会の開催、参加  
県、保健所管内の研修会、研究会への参加  
学会発表

Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(職免や費用の補助など)がある項目について、該当するものすべてに をつけてください

1. 研修会・学習会への参加
2. 学会への参加
3. 業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加
4. 大学院進学
5. ボランティア活動への参加
6. 上記以外の遠隔教育・通信教育
7. その他( )

研修会の企画  
自主研究会への費用助成  
職員研修規定に定められている自主研修  
団体主催の生涯学習セミナーへの参加  
パーソナル研修制度  
資格取得助成

Q28 人材育成を意識して、管理栄養士・栄養士のジョブローテーションを実施していますか

\*注 ジョブローテーション:人材育成計画にもとづいて、定期的に職務の異動を行うこと

1. はい 2. いいえ

〔自由記載回答〕

Q29 都道府県保健所から受けている、管理栄養士・栄養士の人材育成に関する支援について、該当するものすべてに をつけてください

1. 特に支援はない
2. スーパーバイズ(人材育成のための継続的個別指導)
3. 市町村の人材育成方法への助言
4. その他の支援

研修会、研究会、学習会の開催

研修企画への助言、支援

業務連絡会議の開催

新任期のスーパーバイズ

情報提供

事業への助言、事業支援

Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題について、該当する番号すべてに をつけて下さい

1. 人手が足りないため、研修の時間がとれない
2. 分散配置されているため、部署でのOJT(On the Job Training・職場内研修)が困難
3. 人材育成の方法がわからない
4. 人材育成のための予算がない、もしくは少ない
5. 職場内に適切な指導者がいない
6. スーパーバイザーがいない
7. 他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない
8. その他

一人配置のため問題の共有ができない。また、同職種から指導を受ける機会が少ない。

個人の力量に任されている部分があるので、一定レベルの研修が必要。

研修の場がない。研修の予算が取れない。自己研鑽のみ。

若い世代の管理栄養士に偏っており、知識経験が不足している。

管理栄養士・栄養士の階層別研修システムがない。

職務内容によっては、研修会が少ないものがある。

配置された部署により業務内容が異なり共通の研修や意見交換が行いにくい。

資質向上にあたり目標・方法・評価指標が必要。

栄養指導に関して計画から事業にかかわっているが、行政栄養士の業務に理解が得られない。

〔自由記載回答〕

## 今後の組織体制について

平成20年度の医療制度改革では、特定健診・保健指導を医療保険者が実施することになっており、医療保険者には保健指導事業を企画、評価することが求められるようになります。

この制度改革により市町村の保健活動体制も何らかの影響を受けることが考えられます。

そのような状況等もふまえて、今後20年度までにどのような組織体制及び配置を考案しているのか、お伺いします。

なお、この調査(今後の組織体制について)は、国保部門担当者と衛生部門担当者が十分協議された上でご回答いただきますようお願いいたします。

Q31 今後、20年度までに組織を改変していく予定がありますか。

1. ある    2. なし    3. わからない ( 1. 今後\_\_年\_\_月頃までに確定    2. 未定 )

1) 組織改変の予定時期( \_\_年\_\_月)

2) 予定している組織の番号を選んでください

1. 国保・衛生一体型
2. 分散配置型
3. 衛生引き受け型
4. 国保引き受け型
5. 未定

### 用語注

国保・衛生一体型...**国保と衛生が、一つの課**等でハイリスクアプローチからポピュレーションアプローチまで生活習慣病対策全体の業務を担うタイプ。

分散配置型...国保課と衛生課に、それぞれの業務に応じ保健師等を配属するタイプ。

衛生引き受け型...今までの**組織は変えず**に(国保課と衛生課が存在する状況)、衛生がハイリスクアプローチを引き受けるタイプ。

国保引き受け型...今までの**組織は変えず**に(国保課と衛生課が存在する状況)、国保でポピュレーションアプローチも引き受けるタイプ。衛生は、母子保健等のみとなる。

3) 特定健診・保健指導における**保健指導の実施方法**について、該当するもの1つに をしてくだ

1. 直営    2. 部分委託    3. 全面委託    4. 検討中    5. 未定

委託する機関は決まっていますか

1. はい    2. いいえ

委託する機関名をご記入ください( )

4) 現在、国保部門に保健師・管理栄養士は配属されていますか

保健師

1. はい    専任(\_\_\_\_)名 ・ 併任(\_\_\_\_)名    2. いいえ

管理栄養士

1. はい    専任(\_\_\_\_)名 ・ 併任(\_\_\_\_)名    2. いいえ

〔自由記載回答〕

- 5) 今後20年度までに国保部門へ保健師または管理栄養士を配置する予定がありますか  
1. ある 2. ない 3. 検討中 4. 未定

国保部門に配置される予定の職員の職種、専任・併任の別、職位、現在の係、人数を記載してくだ

	職種	専任・併任	職位	現在の係	人数
例	保健師	専任	係長	母子保健係	1
例	管理栄養士	併任	課長	健康増進係	1

- 6) 今後、特定保健指導に従事できる在宅保健師または管理栄養士について、把握している人数を記載して下さい\*把握していない場合は0を記入してください  
在宅保健師 ( )人  
在宅管理栄養士 ( )人
- 7) 国保部門と衛生部門の連携の方策について現在案として示されているものがあれば記載してください

### 1. 実施体制について

衛生部門の専門技術職員が国保部門、介護予防部門、衛生部門を併任する。

国保の保健事業部分、介護保険の介護予防事業部分を衛生部門へ移行する。

特定健康診査等実施計画は国保部門が非常勤保健師を雇い上げて対応。平成20年度からは、特定健診は衛生部門、健診後の健康づくりは国保部門が民間委託で実施予定。

国保保健事業における実施体制の維持。

レセプトデータ、健診データの共有のためのシステム整備。

衛生部門から関係部署への要望内容

国保、衛生、福祉の一体型の組織再編（地域包括支援センターを含む）。

衛生引き受け型による専門技術職員の集中配置の維持。

一体型での実施は困難なため、分散配置の推進。

### 2. 検討体制の構築について記載された項目

検討内容：健康増進計画、特定健康診査等実施計画、医療費分析・健診データ分析、特定健診・保健指導の内容・方法、機構改革案、組織体制、職員配置、実施までのスケジュール 等

検討メンバー：国保部門、国保事務組合  
介護保険部門、高齢福祉部門  
財政担当課  
健康増進関連協議会、大学 等

### 3. 課題

分散配置の場合、課・係を越えた保健活動と言うものを考える意識が必要である。自分の部署のみでなく大きな視野から見て行く教育が大切。