

公的年金財政状況報告

—令和2(2020)年度—

(案)

社会保障審議会 年金数理部会

- | | | |
|-------|--------|-----------------------|
| 部会長 | 翁 百合 | (株) 日本総合研究所理事長 |
| 部会長代理 | 浅野 紀久男 | 公益社団法人 日本アクチュアリー会元理事長 |
| 委員 | 小野 正昭 | 元みずほ信託銀行主席年金研究員 |
| 委員 | 駒村 康平 | 慶應義塾大学経済学部教授 |
| 委員 | 関 ふ佐子 | 横浜国立大学大学院国際社会科学研究院教授 |
| 委員 | 永瀬 伸子 | お茶の水女子大学基幹研究院教授 |
| 委員 | 野呂 順一 | 元ニッセイ基礎研究所代表取締役会長 |
| 委員 | 枇杷 高志 | 公益社団法人 日本年金数理人会副理事長 |
| 委員 | 山口 由紀子 | 相模女子大学副学長・教授 |

目 次

ポイント	1
概要	5
第1章 公的年金の概要	45
第1節 はじめに	45
第2節 公的年金財政の枠組み	47
1 公的年金の体系	47
2 基礎年金財政の仕組み	50
3 厚生年金財政の仕組み	52
(1) 厚生年金財政の仕組み	52
(2) 厚生年金勘定の収支の構造	56
(3) 厚生年金の実施機関たる共済組合等の厚生年金保険経理の収支の構造	58
4 国民年金（国民年金勘定）財政の仕組み	60
5 国民年金と厚生年金の関係	61
6 年金改定の仕組み	62
(1) 本来の年金改定の仕組み	62
(2) 給付水準調整期間中の年金のスライド（マクロ経済スライド）の仕組み	65
(3) 過去の物価スライド特例への対応	67
(4) 令和2（2020）年度の年金額の改定	68
第3節 被用者年金制度の一元化	70
1 これまでの経緯	70
2 被用者年金一元化における積立金の取扱い等	74
(1) 積立金の仕分け	74
(2) 積立金の運用	76
参考 被用者年金一元化に伴う積立金概算仕分け結果	79
章末付録 平成16（2004）年財政再計算から令和元（2019）年財政検証にかけての給付水準の変化の分析（令和元（2019）年財政検証に基づく公的年金制度の財政検証（ピアレビュー）より抜粋）	81

第2章 財政状況	83
第1節 被保険者の現状及び推移	83
1 被保険者数	83
2 男女構成	85
3 年齢分布	86
(1) 年齢分布	86
(2) 年齢分布の変化	89
4 厚生年金の1人当たり標準報酬額	99
5 厚生年金の標準報酬月額別被保険者数の分布	104
6 厚生年金の標準報酬総額	110
7 厚生年金の年齢階級別標準報酬総額(推計値)のコーホート分析	111
(1) 分析方法	111
(2) 分析結果	112
第2節 受給権者の現状及び推移	116
1 受給権者数	116
(1) 受給権者数	116
(2) 受給者数	118
2 受給権者数の年金種別別構成	119
3 年金総額	122
(1) 年金総額	122
(2) 年金総額の年金種別別構成	126
4 老齢・退年相当の受給権者	127
(1) 老齢・退年相当の受給権者数の推移	127
(2) 老齢・退年相当の受給権者の男女構成及び平均年齢	129
(3) 老齢・退年相当の受給権者の年齢分布	130
(4) 老齢・退年相当の平均年金月額	135
(5) 老齢・退年相当の平均年金月額の分析	137
(6) 本来支給、特別支給の平均年金月額	139
(7) 老齢・退年相当の平均年金月額の推移	141
(8) 老齢・退年相当の平均加入期間	144
(9) 老齢・退年相当の新規裁定者の平均年金月額及び平均加入期間	145
(10) 被用者年金の平均年金月額の減少要因	150

5	老齡（退職）年金の年金月額別の受給権者数	154
6	繰上げ（減額）支給・繰下げ（増額）支給の老齡（退職）年金受給権者数	161
第3節	財政収支の現状及び推移	162
1	一元化後の財政収支状況	162
2	令和2（2020）年度の単年度収支状況	164
3	令和2（2020）年度の共済組合等の経過的長期経理を含む単年度収支状況	169
4	収入の推移	171
	（1）保険料収入	171
	（2）国庫・公経済負担	179
	（3）追加費用	182
	（4）運用損益	184
	（5）運用利回り	186
5	支出の推移	188
6	運用損益分を除いた単年度収支残	190
7	積立金	192
8	基礎年金制度の実績（確定値ベース）	199
9	厚生年金制度の実績（確定値ベース）	204
第4節	財政指標の現状及び推移	207
1	年金扶養比率	207
2	厚生年金計の総合費用率とその分解	212
3	保険料比率及び収支比率	214
	（1）保険料比率	214
	（2）収支比率	215
4	積立比率	217

第3章 財政検証結果との比較	221
第1節 財政検証結果と比較することの意義と手法	221
第2節 財政収支等の実績と将来見通しとの比較	223
1 人口要素	223
(1) 合計特殊出生率	223
(2) 平均余命、生残率	224
2 経済要素	226
(1) 物価上昇率	226
(2) 賃金上昇率	228
(3) 運用利回り	231
3 被保険者数等	233
(1) 労働力率	233
(2) 就業率	236
(3) 被保険者数	238
(4) 厚生年金の標準報酬総額及び1人当たり標準報酬額	240
(5) 受給者数	241
4 収入	243
(1) 保険料収入	244
(2) 国庫・公経済負担	245
(3) 運用損益	245
5 支出	246
(1) 給付費	246
(2) 基礎年金拠出金（確定値ベース）	247
(3) 厚生年金拠出金及び厚生年金交付金（確定値ベース）	250
(4) 実質的な支出	251
6 積立金	252
第3節 財政指標の実績と将来見通しとの比較	253
1 年金扶養比率	253
2 厚生年金計の総合費用率とその分解	254
3 保険料比率	256
4 収支比率	257
5 積立比率	258

第4節	積立金の乖離の分析	259
1	乖離分析の方法	259
2	乖離分析の結果	262
第5節	厚生年金に係る財政状況の評価	269
1	財政状況の評価の考え方	269
2	厚生年金に係る財政状況の評価結果	271
第6節	公的年金に係る財政状況の評価	277
参考1	将来見通しとの比較に用いる財政検証ベースの実績の 作成方法について	278
参考2	令和2(2020)年度末積立金の財政検証による将来見通しとの乖離 の要因分解について(技術的補遺)	279
参考3	「評価の基準となる積立金額(推計値)」の算出方法 (技術的補遺)	287
参考4	保険料収入現価の算出と賃金上昇率の違いの補正の方法 (技術的補遺)	290
参考5	令和2(2020)年年金改正法を反映した財政見通しについて	291
章末付録	厚生年金の実施機関ごとの実績と将来見通しとの比較	294

付属資料	321
1 公的年金制度の沿革	322
(1) 公的年金各制度の成立過程	322
(2) 保険者及び保険料算定単位	324
2 公的年金制度一覧	325
3 財政収支状況	326
(1) 厚生年金相当部分の財政収支状況	326
(2) 共済組合等の職域加算部分等を含む財政収支状況	327
4 長期時系列表	328
(1) 公的年金各制度の被保険者数等の推移	328
(2) 公的年金各制度の受給権者数等の推移	335
(3) 公的年金各制度の収支項目等の推移	349
(4) 公的年金各制度の収支状況	362
(5) 公的年金各制度の財政指標の推移	378
5 最近の経済等の状況	384
6 令和2(2020)年年金改正法の概要	385
7 用語解説	386
参考資料	
令和2(2020)年度財政状況報告(制度所管省報告内容)	
・厚生年金保険(第1号)	
・国家公務員共済組合	
・地方公務員共済組合	
・私立学校教職員共済制度	
・国民年金・基礎年金制度	
ポイント(英訳)	
概要(英訳)	

公的年金財政状況報告 —令和2(2020)年度— (ポイント)

1 単年度収支状況

令和2(2020)年度の公的年金制度全体の単年度収支状況は、以下のとおりである。

単年度収支状況は、年金数理部会が公的年金財政状況を制度横断的に比較・分析しているものである。賦課方式を基本とする財政運営が行われていることを踏まえ、財政収支状況を「運用損益分を除いた単年度収支残」¹と「運用損益」に分けて分析している。公的年金制度全体で見ると、収入面では、保険料収入が38.6兆円、国庫・公経済負担が13.2兆円等であり、運用損益分を除いた単年度の収入総額は52.5兆円となっている。支出面では、年金給付費が53.4兆円であり、支出総額は53.7兆円となっている。この結果、運用損益分を除いた単年度収支残は1.2兆円のマイナスとなっている。

また、運用損益は、国内外の株価が大幅に上昇したことから、時価ベースで44.5兆円のプラスとなっている。

これらの結果、公的年金制度全体の時価ベースの年度末積立金は前年度末に比べ43.3兆円増加し233.9兆円となった(図表1、本文図表2-3-2)。

図表1 単年度収支状況 —令和2(2020)年度—

区 分		厚生年金 計	国民年金		公的年金 制度全体
			国民年金勘定	基礎年金勘定	
		億円	億円	億円	億円
前年度末積立金(㉞) 時価ベース		1,782,686	85,232	37,281	1,905,199
(単 収 年 度 入)	総額	498,137	34,090	249,757	525,271
	(再掲) 保険料収入	372,802	13,365	・	386,168
	(再掲) 国庫・公経済負担	113,305	18,308	・	131,613
	(再掲) 基礎年金交付金	4,680	2,370	・	・
	(再掲) 基礎年金拠出金収入	・	・	249,663	・
(単 支 年 度 出)	総額	511,980	36,604	245,106	536,977
	(再掲) 給付費	292,067	3,491	238,053	533,612
	(再掲) 基礎年金拠出金	217,735	31,928	・	・
	(再掲) 基礎年金相当給付費(基礎年金交付金)	・	・	7,050	・
運用損益分を除いた単年度収支残(㉟)		△13,844	△2,514	4,651	△11,706
運用損益(㊱) 時価ベース		424,373	20,489	10	444,873
その他(㊲) 時価ベース		206	52	-	258
年度末積立金(㉞+㊱+㊲+㊳) 時価ベース		2,193,421	103,259	41,942	2,338,623
年度末積立金の対前年度増減額 時価ベース		410,735	18,028	4,661	433,424

注1 厚生年金計は、厚生年金全体としての財政収支状況をとらえるため、厚生年金実施機関間のやりとりを収入・支出両面から除いている。また、公的年金制度全体は、同様に、公的年金制度内でのやりとり(基礎年金拠出金・基礎年金交付金)を収入・支出両面から除いている。

注2 厚生年金計及び公的年金制度全体には、厚生年金基金が代行している部分を含まない。

注3 「その他(㊲)」に計上している額は、厚生年金勘定及び国民年金(国民年金勘定)の「業務勘定から積立金への繰入れ」である。

¹ 収入については「運用損益」並びに国民年金(国民年金勘定)及び国民年金(基礎年金勘定)の「積立金より受入」を除き、支出については国共済及び地共済の「有価証券売却損等」を「その他」から除いて算出している。

2 被保険者数

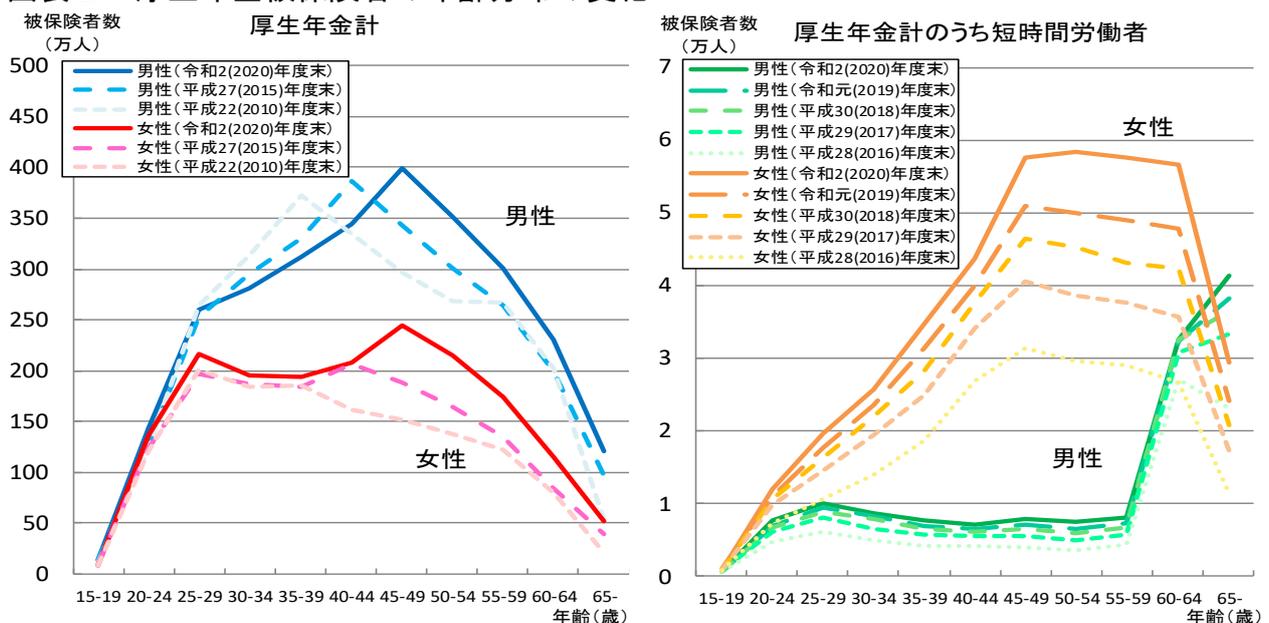
令和2(2020)年度末の被保険者数は、厚生年金が4,513万人(うち短時間労働者53万人、厚生年金に占める割合は1.2%)、国民年金第1号被保険者が1,449万人、国民年金第3号被保険者が793万人で、公的年金制度全体では6,756万人であった。厚生年金の被保険者が増加したものの、国民年金第1号被保険者及び国民年金第3号被保険者が減少したため、公的年金制度全体では0.1%の減少と、5年ぶりの減少となった。

厚生年金被保険者は増加している一方、国民年金第1号被保険者及び国民年金第3号被保険者は減少が続いているのは、生産年齢人口が減少する中で被用者化が進み、国民年金第1号被保険者及び国民年金第3号被保険者から厚生年金被保険者にシフトしている影響と考えられる。

厚生年金の被保険者数の増加率は0.6%であり、このうち短時間労働者を除いた被保険者数の増加率は0.4%、短時間労働者の被保険者数の増加率は12.3%²であった。短時間労働者は平成28(2016)年度末の29万人から増加が続き、令和2(2020)年度末は53万人となっている(本文図表2-1-1)。

厚生年金の被保険者の年齢分布についてみると、厚生年金計の男性では、最も被保険者数が多い年齢階級が10年前は35～39歳、5年前は40～44歳、令和2(2020)年度末では45～49歳にシフトしている(団塊ジュニア世代)。厚生年金計の女性では、15～19歳を除き被保険者数が増加している。厚生年金計のうち短時間労働者については、前年度末に比べ、男女ともに15～19歳を除き被保険者が増加している(図表2、本文図表2-1-6)。

図表2 厚生年金被保険者の年齢分布の変化



² 男性の短時間労働者数は6.6%増加、女性の短時間労働者数は14.4%増加しており、女性の短時間労働者数の増加が大きい。

3 令和元(2019)年財政検証との比較

令和2(2020)年度までの実績と令和元(2019)年財政検証の前提や将来見通しを比較することにより、以下のことが確認された。

国民年金第1号被保険者が減少し厚生年金被保険者となる傾向が財政検証の見通しを上回って進んでいることが確認されたが、こうしたことが今後も起これば国民年金の持続可能性を高め、基礎年金の給付水準の低下抑制に寄与する可能性もある(本文3-2-14参照)。

また、令和元(2019)、令和2(2020)年の合計特殊出生率は、平成29(2017)年人口推計における出生中位と出生低位の仮定値の中間に位置していることが確認され(本文図表3-2-1)、令和2(2020)年度の保険料収入は将来見通しを下回る水準であったことが確認された。

これらの将来見通しからの乖離が、新型コロナウイルス感染症等の影響もあると考えられる一時的に発生したのではなく中長期的に続いた場合には、年金財政に与える影響³は大きなものとなる。

年金財政の観点からは、人口要素、経済要素等いずれも短期的な動向にとらわれることなく、長期的な観点から財政状況の動向を注視すべきである。

³ 令和元(2019)年財政検証によれば、出生低位・死亡中位の場合、いずれの経済前提のケースでも所得代替率が50%を下回る将来見通し(ケースⅠで49.2%(2048年度以降)、ケースⅢで47.8%(2049年度以降)、ケースⅤで39.7%(2068年度以降))が示されている。

公的年金財政状況報告－令和2(2020)年度－の概要

社会保障審議会年金数理部会

0. 公的年金財政状況報告－令和2(2020)年度－について

- 「公的年金財政状況報告」は、公的年金の毎年度の財政状況について、公的年金の各制度・各実施機関からの報告に基づき、専門的な観点から横断的に分析・評価を行った結果をとりまとめたものである。
- この報告では、実績の動向等を明らかにし、財政検証との比較を行っているほか、共済組合等を含めた厚生年金全体での財政状況もとりまとめている。

「公的年金財政状況報告－令和2(2020)年度－」の構成

第1章	公的年金の概要
第2章	財政状況
第1節	被保険者の現状及び推移
第2節	受給権者の現状及び推移
第3節	財政収支の現状及び推移
第4節	財政指標の現状及び推移
第3章	財政検証結果との比較
第1節	財政検証結果と比較することの意義と手法
第2節	財政収支等の実績と将来見通しとの比較 (人口要素、経済要素、被保険者数等、収入、支出、積立金)
第3節	財政指標の実績と将来見通しとの比較
第4節	積立金の乖離の分析
第5節	厚生年金に係る財政状況の評価
第6節	公的年金に係る財政状況の評価
付属資料(長期時系列表、用語解説など)	

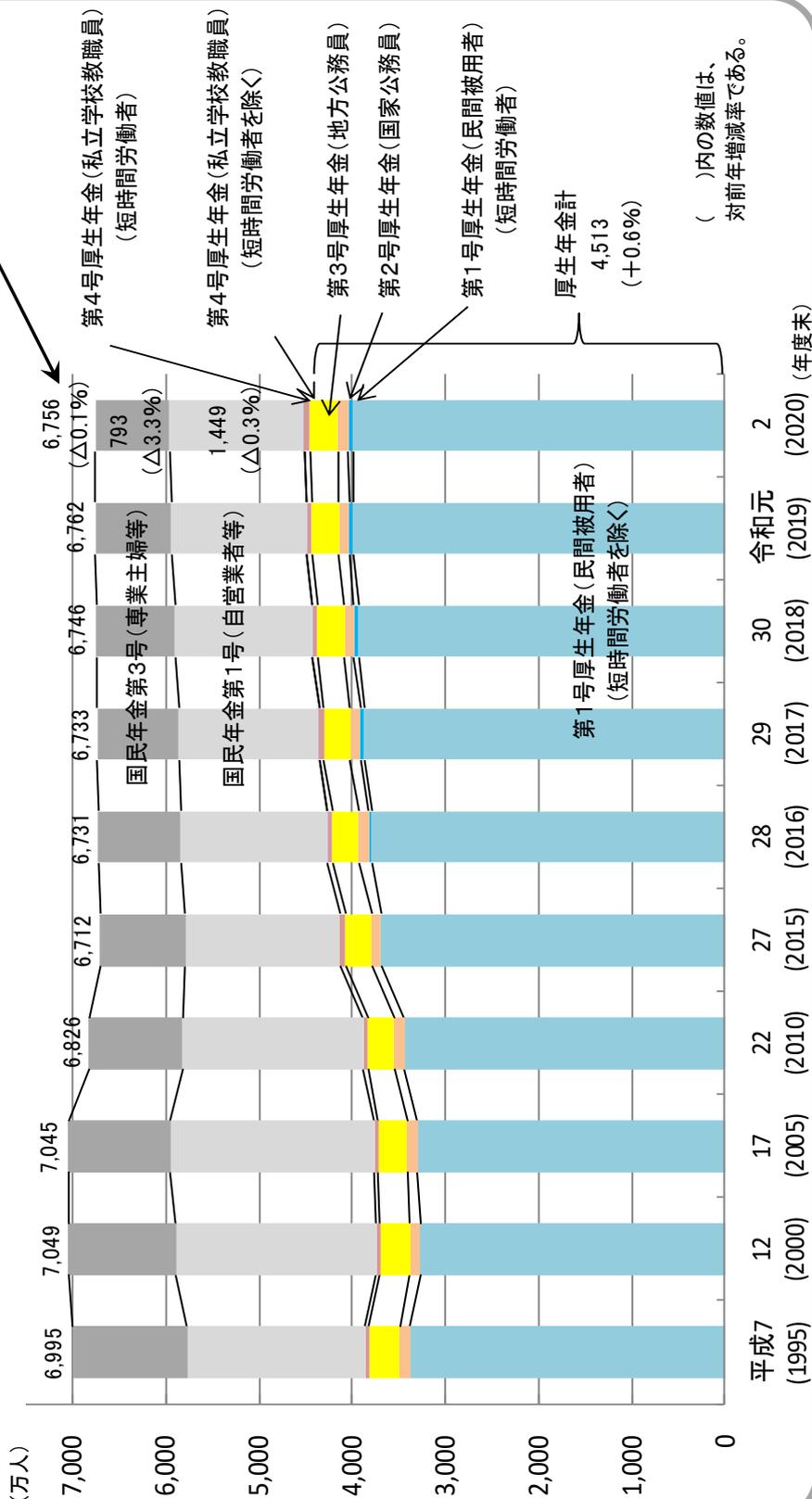
令和2(2020)年度分に係る 報告聴取経過

- 第90回年金数理部会
(令和3(2021)年12月24日開催)
 - ・厚生年金保険(第1号)
 - ・国民年金・基礎年金制度
- 第91回年金数理部会
(令和4(2022)年1月7日開催)
 - ・国家公務員共済組合
 - ・地方公務員共済組合
 - ・私立学校教職員共済制度

被保険者の現状及び推移 (第2章第1節より抜粋)

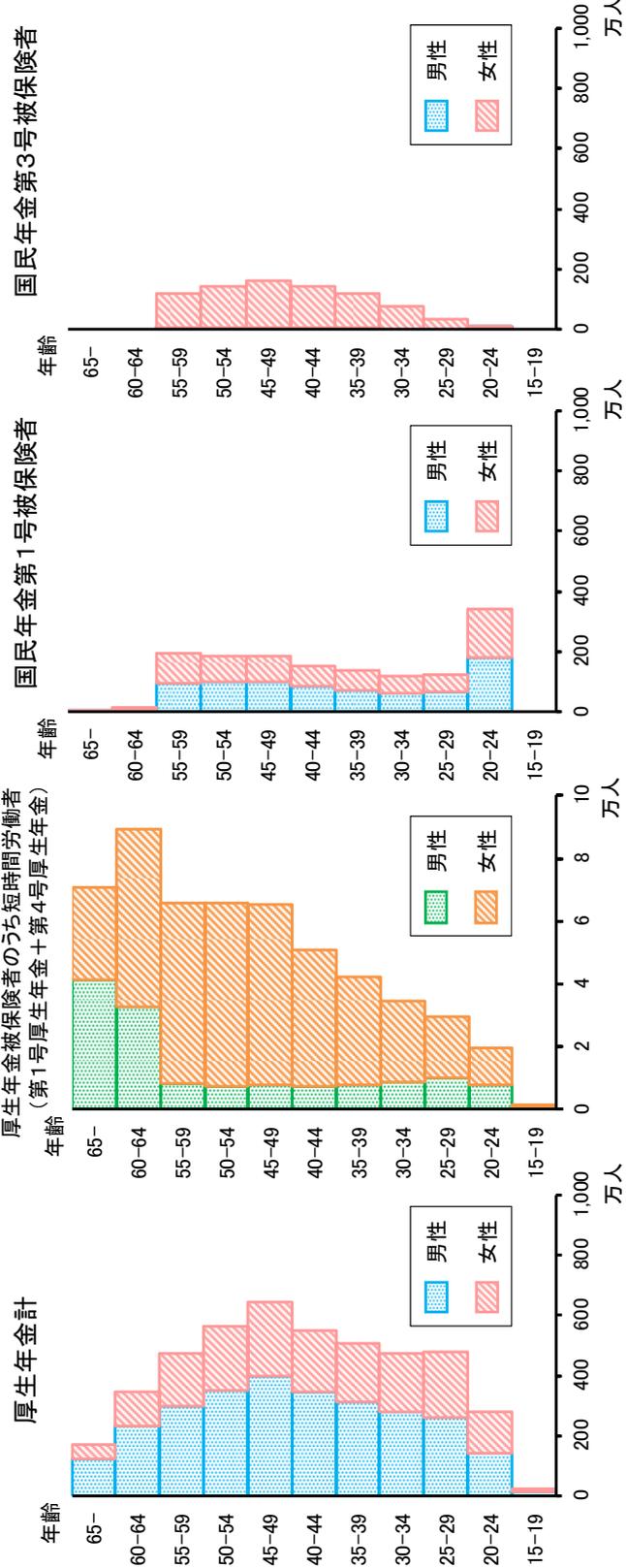
1. 公的年金の被保険者数の推移

- 令和2(2020)年度は、厚生年金の被保険者が増加したものの、国民年金第1号被保険者、第3号被保険者が減少したため、公的年金の被保険者数は0.1%減少。
- 厚生年金の被保険者数の増加率は0.6%であり、このうち短時間労働者を除いた被保険者数の増加率は0.4%、短時間労働者の被保険者数の増加率は12.3%(男性6.6%、女性14.4%)。



2. 被保険者の年齢分布

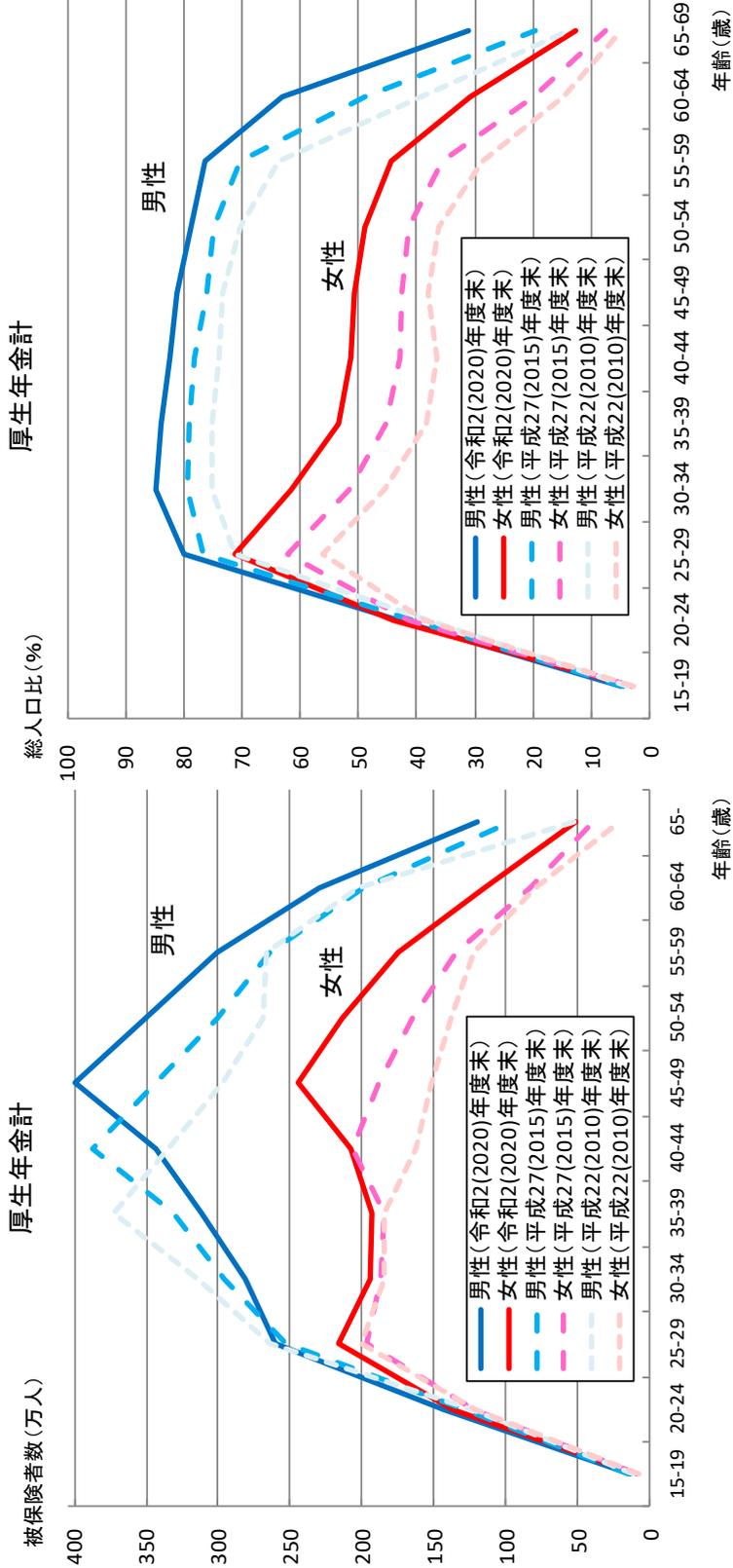
- 令和2(2029)年度末の被保険者の年齢分布をみると、厚生年金計や国民年金第3号被保険者では45～49歳の年齢階級の割合が最も大きい。
- 厚生年金被保険者のうち短時間労働者(厚生年金に占める割合は1.2%)では、男性は60歳以上の被保険者が多く、女性は45～64歳の被保険者が多い。
- 国民年金第1号被保険者では20～24歳の年齢階級の割合が最も大きく2割強を占める。



3. 被保険者の年齢分布の変化(厚生年金計)

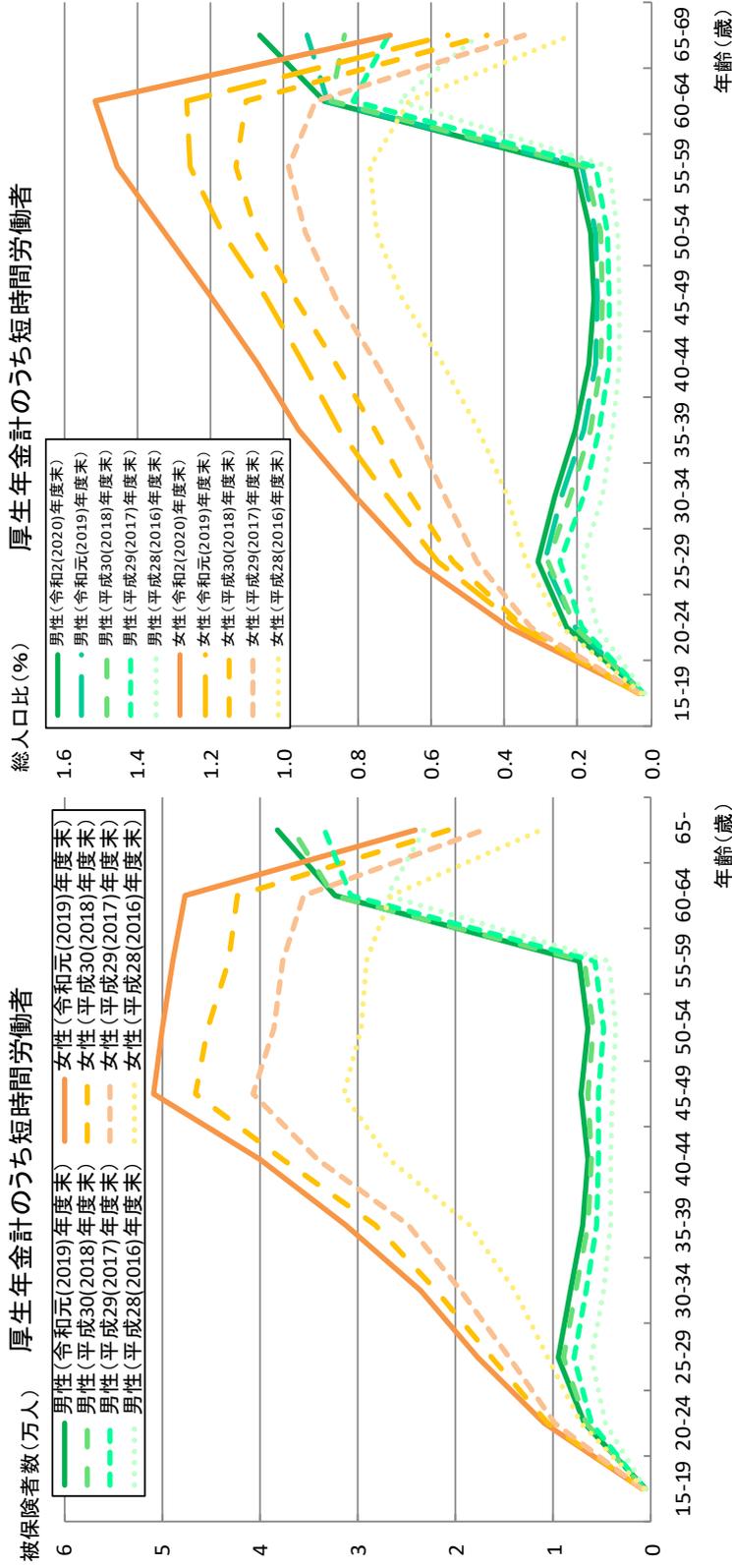
報告書
89、90、96ページ

- 厚生年金計の男性では、最も被保険者数が多い年齢階級が10年前は35～39歳、5年前は40～44歳、令和2(2020)年度末では45～49歳にシフト(団塊ジュニア世代)。10年前にあった55～59歳の第二のピークは、団塊世代の引退に伴い消滅。厚生年金計の女性では、15～19歳を除き被保険者数が増加。男女ともに65～69歳の被保険者数がこの5年で増加。
- 被保険者数を人口比で見ると、男女ともに5年前と比べ、全ての年齢階級で上昇。65～69歳ではこの5年で、男性が19.7%から31.0%に、女性が7.4%から12.6%になっており、65歳以上の雇用が進展。



4. 被保険者の年齢分布の変化(短時間労働者)

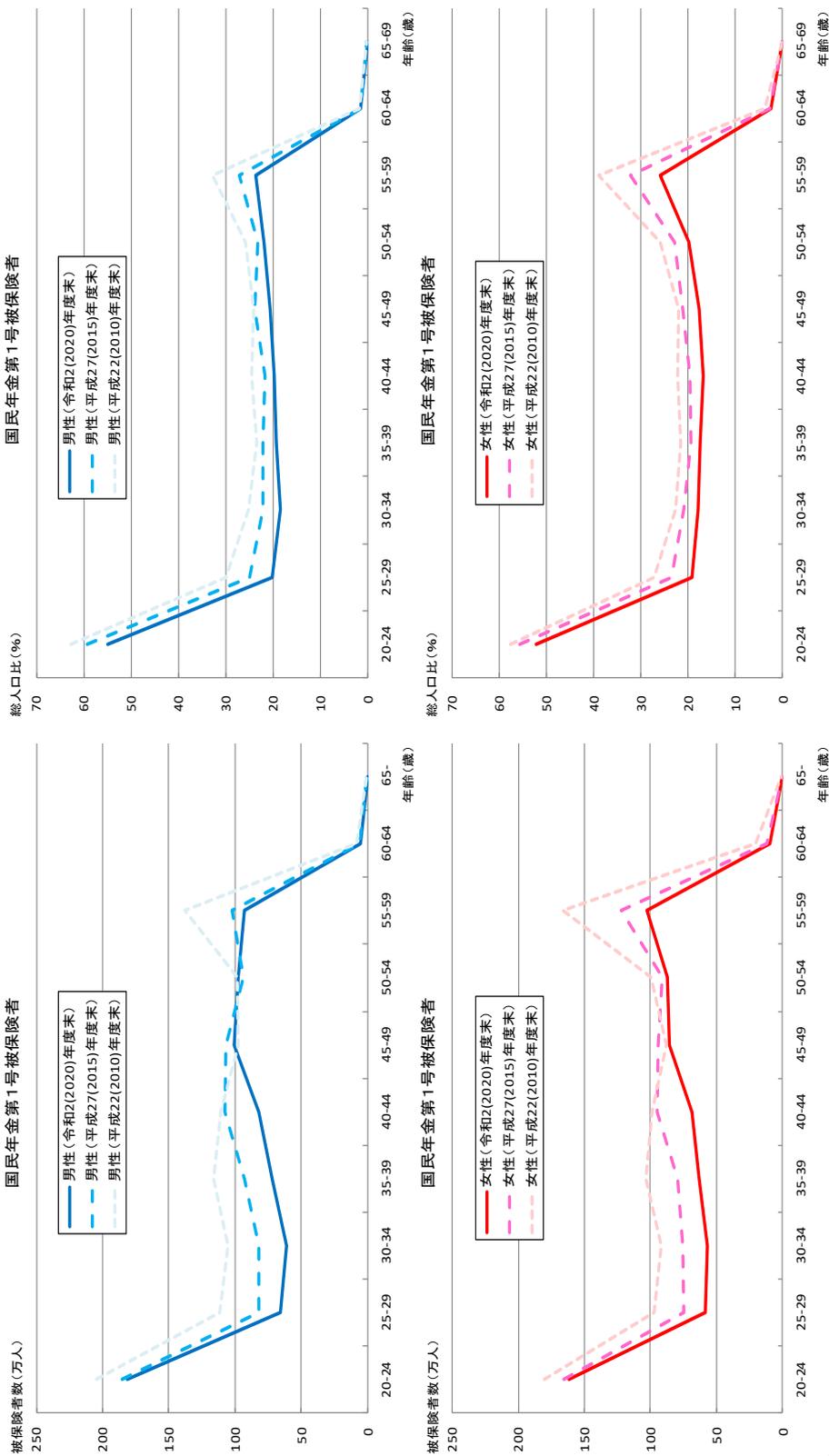
- 厚生年金計のうち短時間労働者(厚生年金に占める割合は1.2%)については、前年度末に比べ、男女ともに15～19歳を除き被保険者が増加。
- 被保険者数を人口比で見ると、前年度末に比べ、男女ともに15～19歳を除き上昇。



5. 被保険者の年齢分布の変化(国民年金第1号)

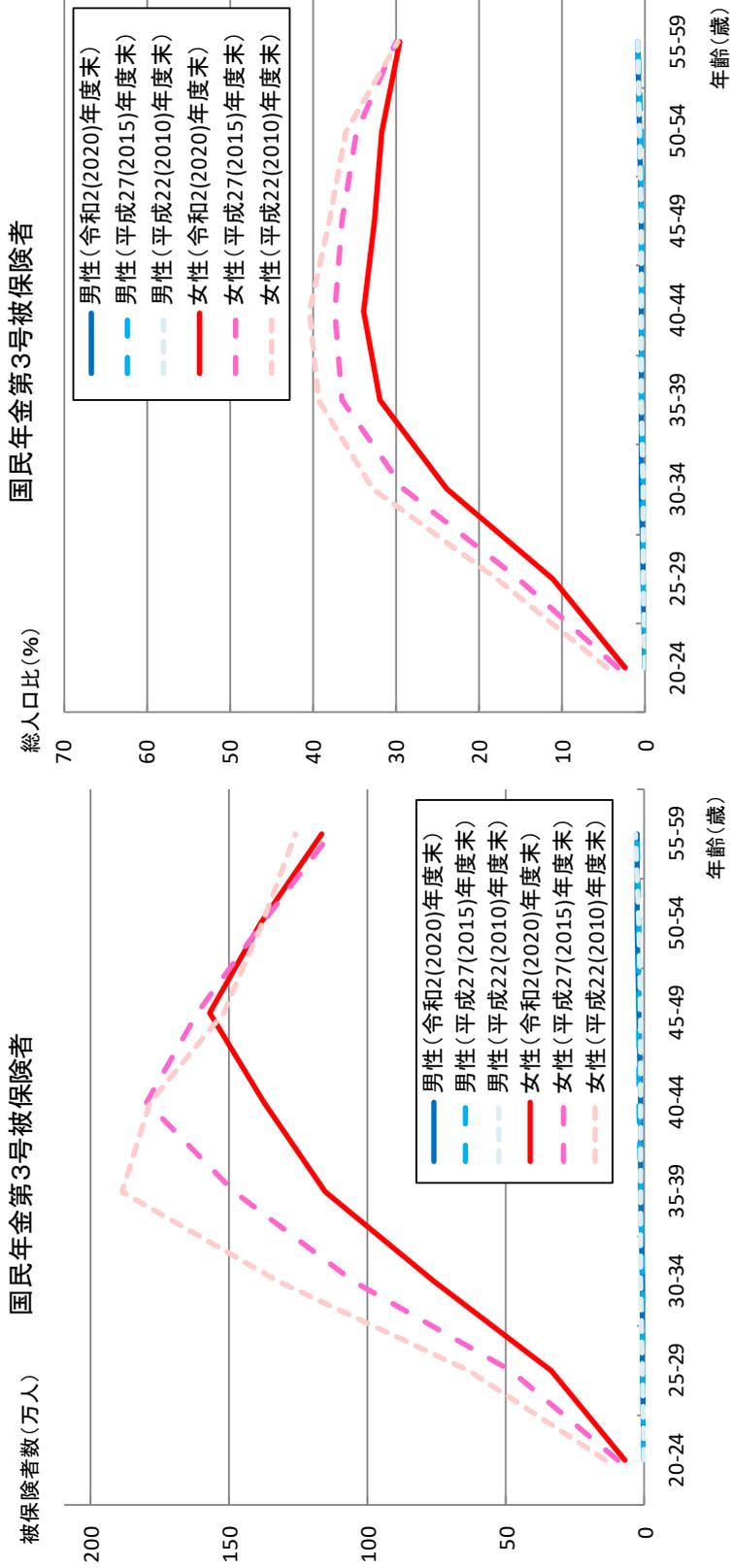
○ 国民年金第1号被保険者では、団塊ジュニア世代のシフトを除くと、男女ともに全体的に被保険者数が減少。

○ 被保険者数を人口比で見ると、男女ともに5年前と比べ、全ての年齢階級で低下。



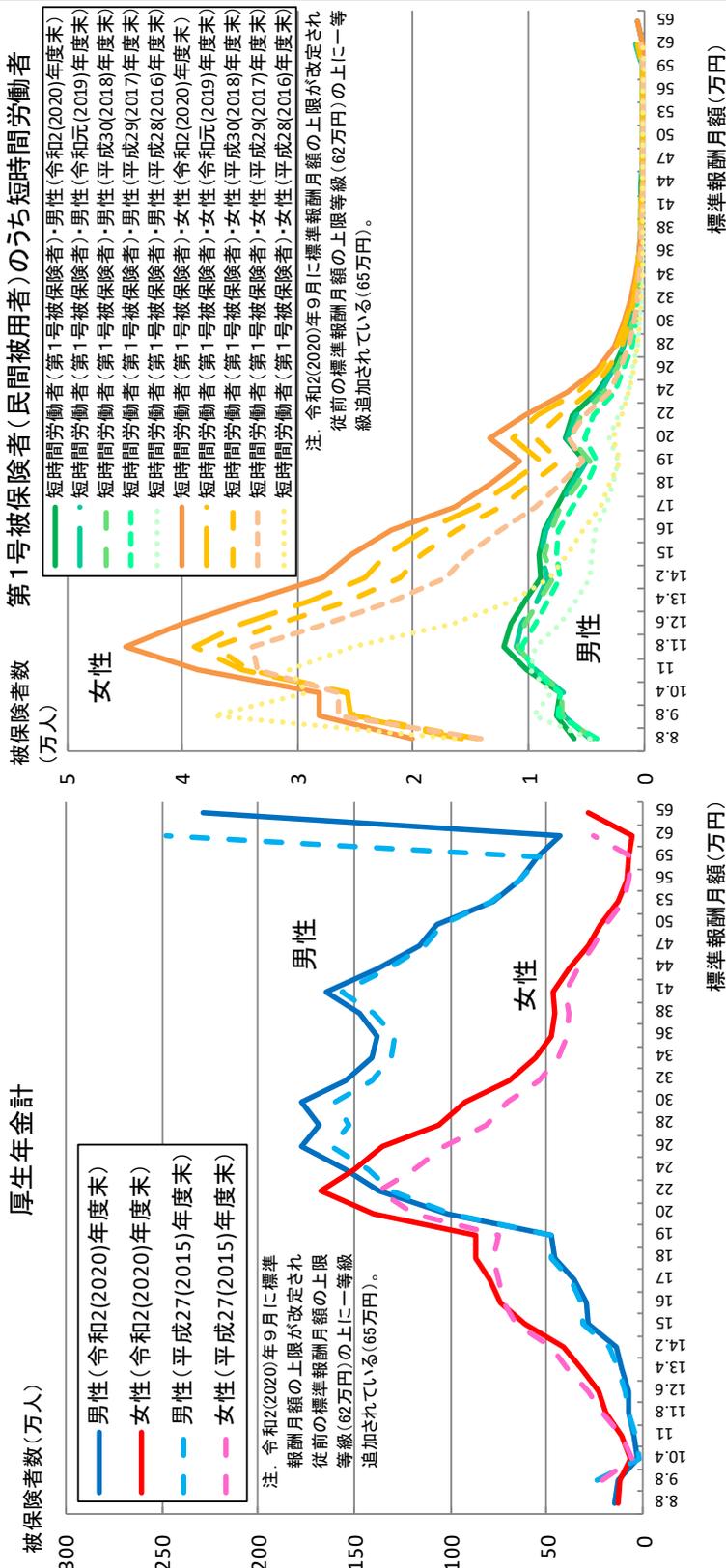
6. 被保険者の年齢分布の変化(国民年金第3号)

- 国民年金第3号被保険者の女性では、44歳以下の被保険者数の減少が著しい。
- 被保険者数を人口比で見ると、男性は5年前から大きな変化はなく、女性は5年前と比較べ、全ての年齢階級で低下。



7. 厚生年金の標準報酬月額別の分布

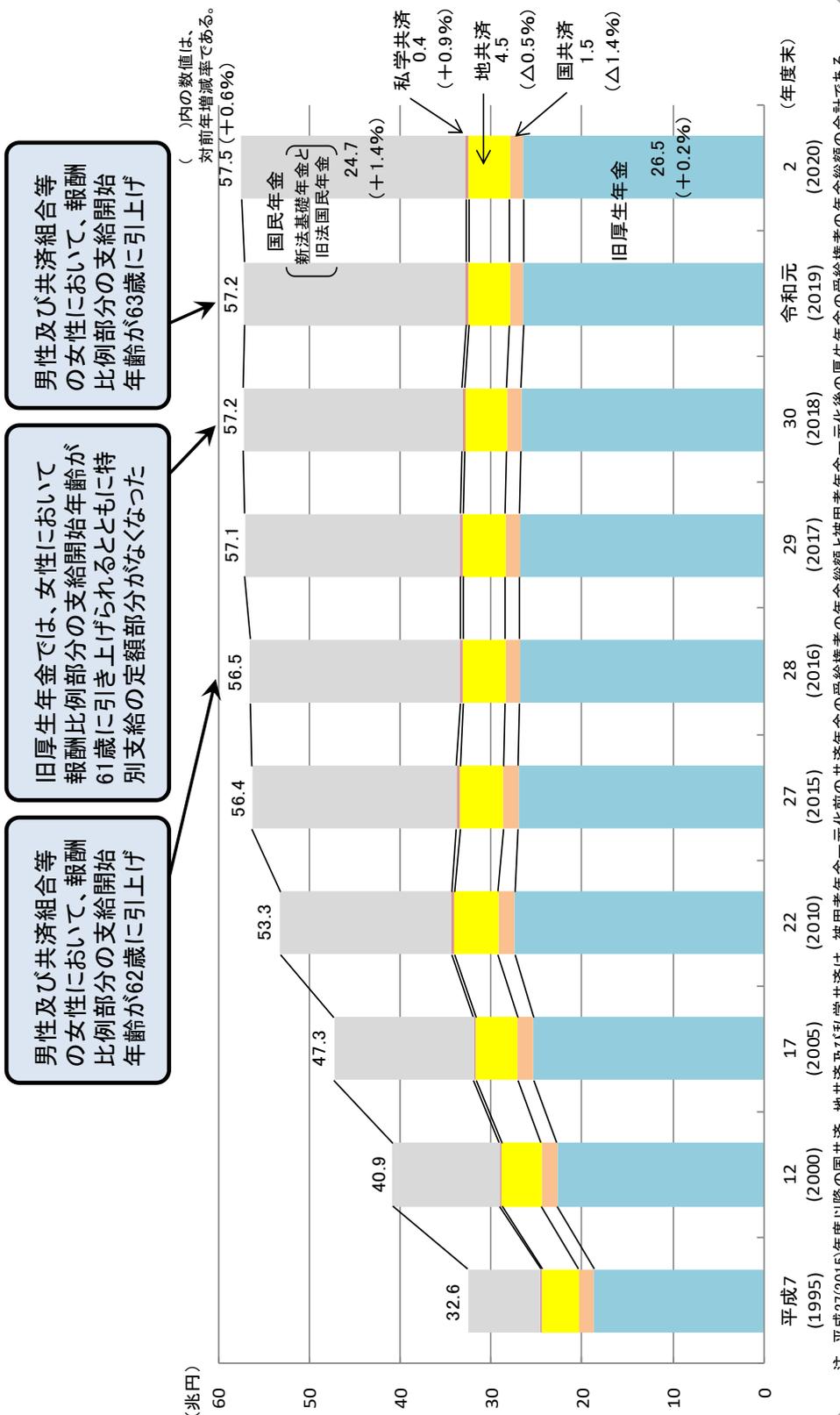
- 厚生年金計の男性は、65万円の被保険者が最も多くなっており、他には、26～30万円と41万円にピークがある分布。厚生年金計の女性は、22万円にピークがある分布。
- 5年前の分布と比較すると、男性では、11.8～19万円、53万円を除き被保険者数が増加。女性では、11.8～15万円を除き増加。
- 第1号被保険者（民間被用者）の短時間労働者は、男性、女性ともに11.8万円にピークがあり、9.8万円から11万円を中心とした標準報酬月額に集中していた平成28(2016)年度の分布から変化。



受給権者の現状及び推移 (第2章第2節より抜粋)

8. 受給権者の年金総額の推移

令和2(2020)年度末の年金総額は、公的年金制度全体で57.5兆円。令和元(2019)年度末に比べ、国共済及び地共済では減少し、旧厚生年金、私学共済及び国民年金では増加。



男性及び共済組合等の女性において、報酬比例部分の支給開始年齢が63歳に引上げ

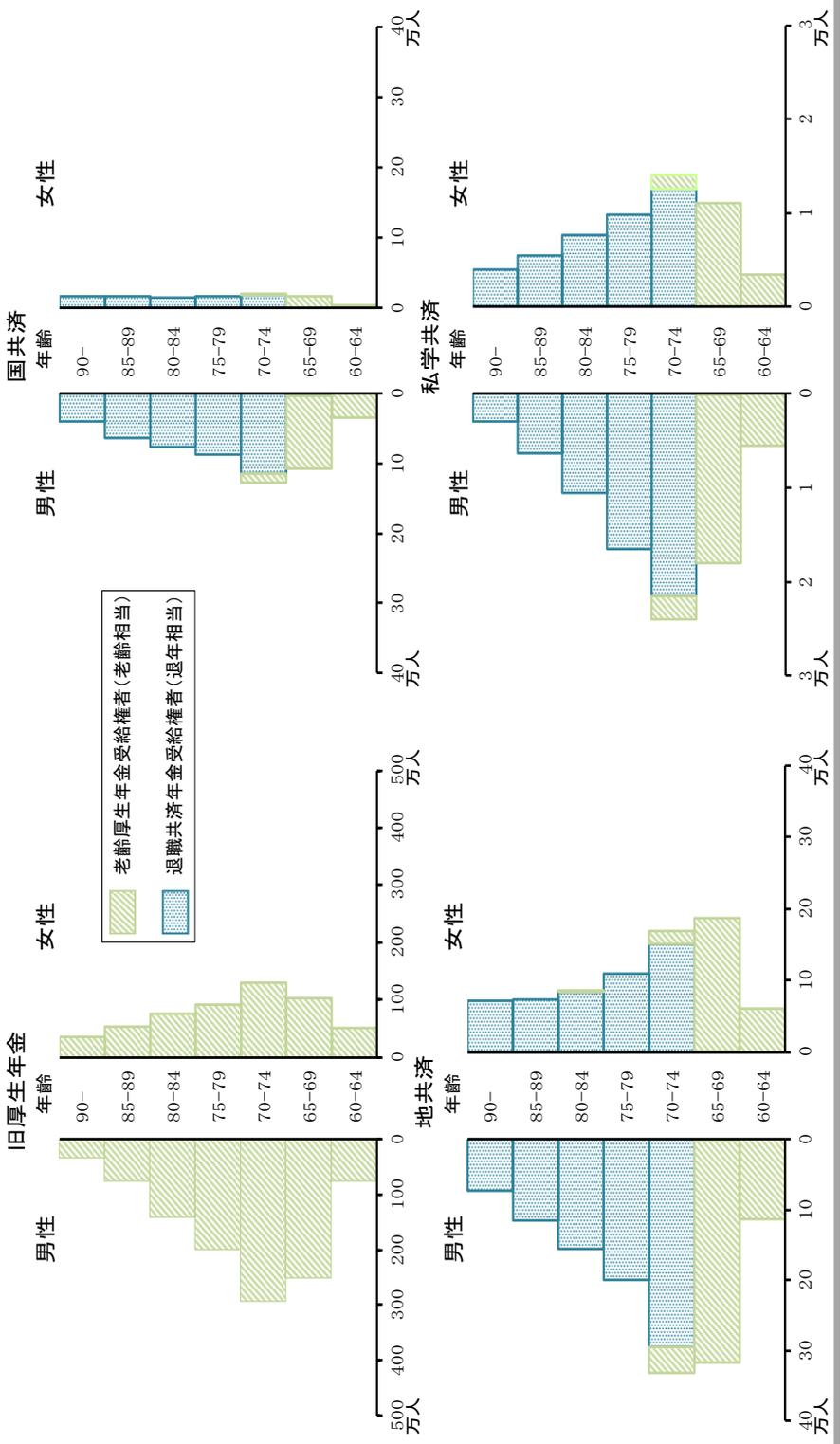
旧厚生年金では、女性において報酬比例部分の支給開始年齢が61歳に引き上げられるとともに特別支給の定額部分がなくなった

男性及び共済組合等の女性において、報酬比例部分の支給開始年齢が62歳に引上げ

9. 老齢・退年相当の受給権者の年齢分布

○ 旧厚生年金、国共済、私学共済では70～74歳の年齢階級の受給権者数が最も多くなっている。地共済では、男性は70～74歳、女性は65～69歳の年齢階級の受給権者が最も多くなっている。
 ○ 国共済では女性の受給権者が少ないこと、女性において65歳以上の各年齢階級における受給権者数にあまり差がないのが特徴的。

※ 老齢・退年相当とは、老齢(退職)年金の受給権者のうち、原則25年以上の被保険者期間を有するものをいう。



10. 共済組合等の 職域加算部分を除いた 老齢・退年相当の平均年金月額(推計)

共済組合等の共済年金には職域加算部分が含まれていることから、これを除いた厚生年金相当部分の年金額を推計している。
厚生年金計での平均年金月額は14.9万円、男女別では男性16.7万円、女性11.2万円となっている。

実施機関によって年金月額に差が生じているのは、男性では、平均加入期間は旧厚生年金の方が国共済及び私学共済より長いものの、年金額の算定基礎となる標準報酬額が共済組合等の方が高いと考えられること、共済組合等における受給権者の年齢が旧厚生年金より高いことが影響。

区分	旧厚生年金	国共済	地共済	私学共済	厚生年金計
平均年金月額 (老齢基礎年金を含む)	円	円	円	円	円
計	144,366	173,386	176,785	176,602	149,114
男性	164,742	176,839	183,326	192,546	167,361
女性	103,808	156,066	164,175	152,044	112,334
女 (男=100)	63.0	88.3	89.6	79.0	67.1

注1 国共済、地共済及び私学共済の退年相当の退職共済年金の職域加算部分を除いた年金額は推計値である。

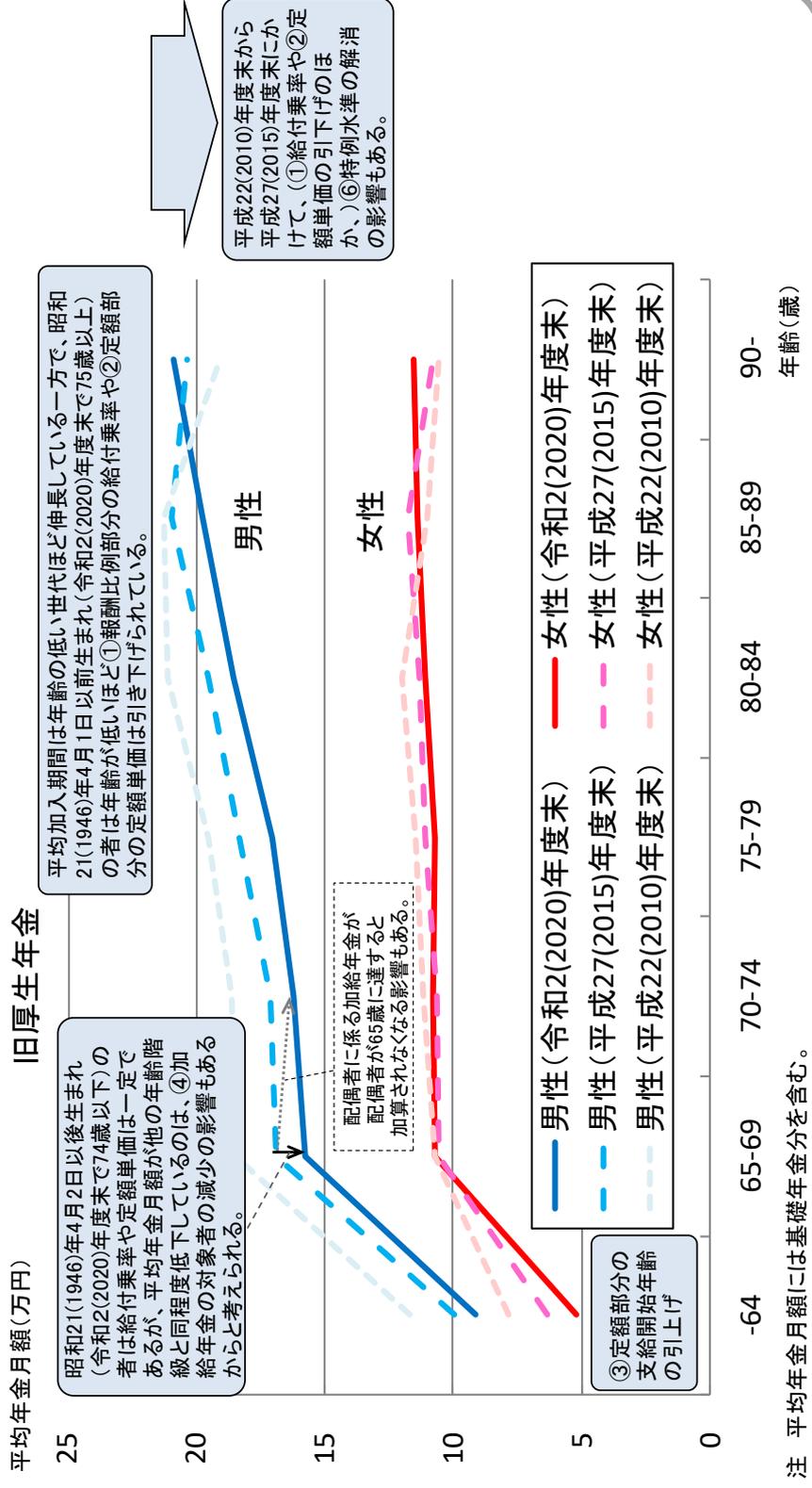
注2 国共済、地共済及び私学共済は、退年相当の退職共済年金の受給権者と老齢相当の老齢厚生年金の受給権者の平均である。

女性では、年金額の算定基礎となる標準報酬額の差があると考えられること、共済組合等の平均加入期間が旧厚生年金よりも相当程度長いこと、国共済及び私学共済においては受給権者の年齢が旧厚生年金より高くなっていることが影響。

11. 老齢相当の受給権者の年齢階級別平均年金月額

報告書
150～153
ページ

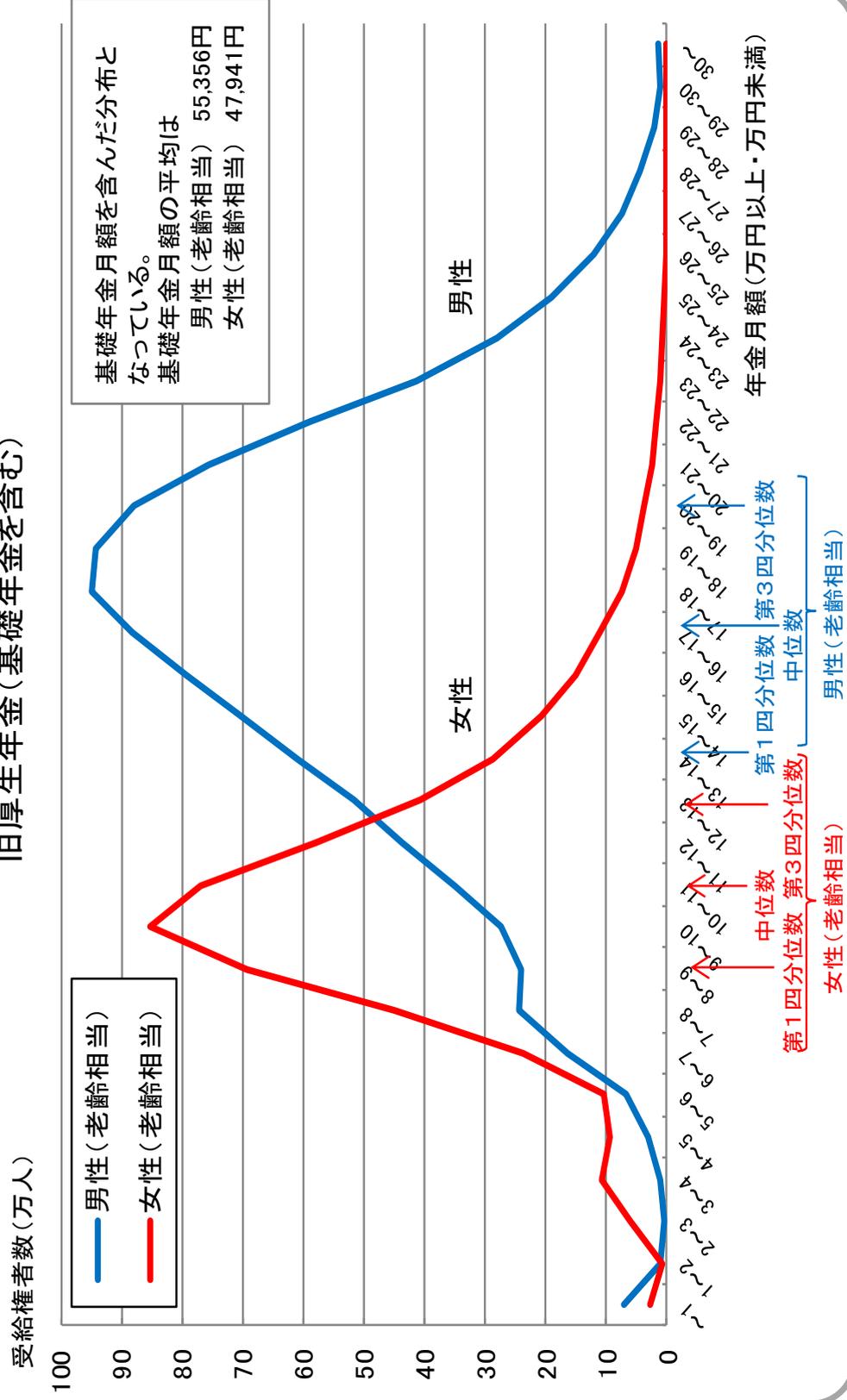
旧厚生年金の平均年金月額は、受給権者全体の平均加入期間が伸長するなかで、減少傾向にあるが、その要因として、
 ①報酬比例部分の給付乗率の引下げ ②定額部分の定額単価の引下げ ③定額部分の支給開始年齢の引上げ
 ④加給年金の対象者の減少 ⑤物価スライド ⑥特例水準の解消(年金額のマイナスイタス改定)
 が考えられる。



12. 老齢相当の年金月額階級別受給権者数

基礎年金を含む額で、男性は16～20万円に、女性は8～11万円にピークがある。

旧厚生年金（基礎年金を含む）



財政収支の現状 (第2章第3節より抜粋)

13. 令和2(2020)年度の単年度収支状況

- 「運用損益分を除いた単年度収支残」と「運用損益」に分けて分析している。
- 公的年金制度全体でみると、収入面では、保険料収入が38.6兆円、国庫・公経済負担が13.2兆円等であり、運用損益分を除いた単年度の収入総額は52.5兆円。支出面では、年金給付費が53.4兆円であり、支出総額は53.7兆円。この結果、運用損益分を除いた単年度収支残は1.2兆円のマイナス。
- 運用損益は、国内外の株価が大幅に上昇したことから、時価ベースで44.5兆円のプラス。
- これらの結果、公的年金制度全体の時価ベースの年度末積立金は前年度末に比べ43.3兆円増加し233.9兆円。

区分	厚生年金 計	国民年金		公的年金 制度全体
		国民年金勘定 億円	基礎年金勘定 億円	
前年度末積立金 (㉞)	1,782,686	85,232	37,281	1,905,199
総額	498,137	34,090	249,757	525,271
(単年度) 収入	372,802	13,365	・	386,168
(再掲) 国庫・公経済負担	113,305	18,308	・	131,613
(再掲) 基礎年金交付金	4,680	2,370	・	・
(再掲) 基礎年金拠出金収入	・	・	249,663	・
総額	511,980	36,604	245,106	536,977
(単年度) 支出	292,067	3,491	238,053	533,612
(再掲) 基礎年金拠出金	217,735	31,928	・	・
(再掲) 基礎年金相当給付費(基礎年金交付金)	・	・	7,050	・
運用損益分を除いた単年度収支残 (㉟)	△13,844	△2,514	4,651	△11,706
運用損益 (㊱)	424,373	20,489	10	444,873
その他 (㊲)	206	52	-	258
年度末積立金 (㉞+㉟+㊱+㊲)	2,193,421	103,259	41,942	2,338,623
年度末積立金の対前年度増減額	410,735	18,028	4,661	433,424

注1 厚生年金計は、厚生年金全体としての財政収支状況をとらえるため、厚生年金実施機関間のやりとりを収入・支出両面から除いている。また、公的年金制度全体は、同様に、公的年金制度内のやりとり(基礎年金拠出金・基礎年金交付金)を収入・支出両面から除いている。

注2 厚生年金計及び公的年金制度全体には、厚生年金基金が代行している部分を含まない。

注3 「その他(㊲)」に計上している額は、厚生年金勘定及び国民年金(国民年金勘定)の「業務勘定から積立金への繰入れ」である。

14. 厚生年金の保険料収入の増減要因の分析

報告書
171～173ページ

厚生年金の保険料収入の推移

年度 平成 /令和	厚生年金勘定 億円	国共済 億円	地共済 億円	私学共済 億円	厚生年金計 億円
元 (2019)	326,197	12,901	33,771	4,578	377,446
2 (2020)	320,612	12,849	34,553	4,788	372,802

対前年度増減率 (%)

2 (2020)	△1.7	△0.4	2.3	4.6	△1.2
----------	------	------	-----	-----	------

注 厚生年金勘定、厚生年金計及び公的年金制度全体には、厚生年金基金が代行している部分を含まない。

区分

要因別の寄与分	厚生年金勘定				私学共済
	国共済	地共済	私学共済	厚生年金計	
保険料収入の対前年度増減率	%				%
被保険者数	△1.7	△0.4	2.3	4.6	4.6
1人当たり標準報酬額	0.4	0.8	4.7	1.8	1.8
保険料率	△0.6	△0.9	△2.2	0.1	0.1
その他	△1.6	△0.3	△0.1	2.4	0.4

注1 要因別の寄与分は推計値であり、前年度の保険料収入に対する率で表している。

注2 被保険者数は、年度間平均値を用いている。

その他は要因分析の残差であるが、新型コロナウイルス感染症への対応として実施した納付猶予特例制度の影響が含まれる。

令和2(2020)年度中に保険料率が引き上げられたことが保険料収入を増加させる方向に寄与。

15. 国民年金勘定の現年度保険料収入の増減要因の分析

報告書

173～176ページ

国民年金第1号被保険者数の減少が保険料収入を減少させる方向に寄与。

令和2(2020)年度は新型コロナウイルス感染症への対応として実施した保険料免除等に係る臨時特例措置の影響もあり、申請全額免除者や納付猶予者が増加したことによる保険料免除被保険者数割合の上昇が保険料収入を減少させる方向に寄与。

国民年金保険料額の名目額での上昇が保険料収入を増加させる方向に寄与。

年度	保険料収入		現年度保険料		過年度保険料		現年度納付率		最終納付率	
	平成(西暦)	億円	億円	億円	億円	億円	%	%	%	円
平成30(2018)	令和	13,904	13,153	751	68.1	16,340	77.2			
令和元(2019)	元	13,458	12,817	641	69.3	16,410				
令和2(2020)	2	13,365	12,749	616	71.5	16,540				
対前年度増減率(%)										
30(2018)	30	△0.4	△0.6	3.2	1.8	0.9				
元(2019)	元	△3.2	△2.6	△14.6	1.1					
2(2020)	2	△0.7	△0.5	△3.9	2.2					

区分	平成30年度(2018)		令和元年度(2019)		令和2年度(2020)	
	%	%	%	%	%	%
現年度保険料の対前年度増減率	△0.6	△0.6	△2.6	△2.6	△0.5	△0.5
被保険者数	△3.0	△3.0	△2.0	△2.0	△0.3	△0.3
保険料免除被保険者数割合	△0.4	△0.4	△1.8	△1.8	△3.3	△3.3
保険料額	△0.7	△0.7	0.3	0.3	0.8	0.8
現年度納付率	2.7	2.7	1.7	1.7	3.2	3.2
その他	0.8	0.8	△0.7	△0.7	△1.0	△1.0

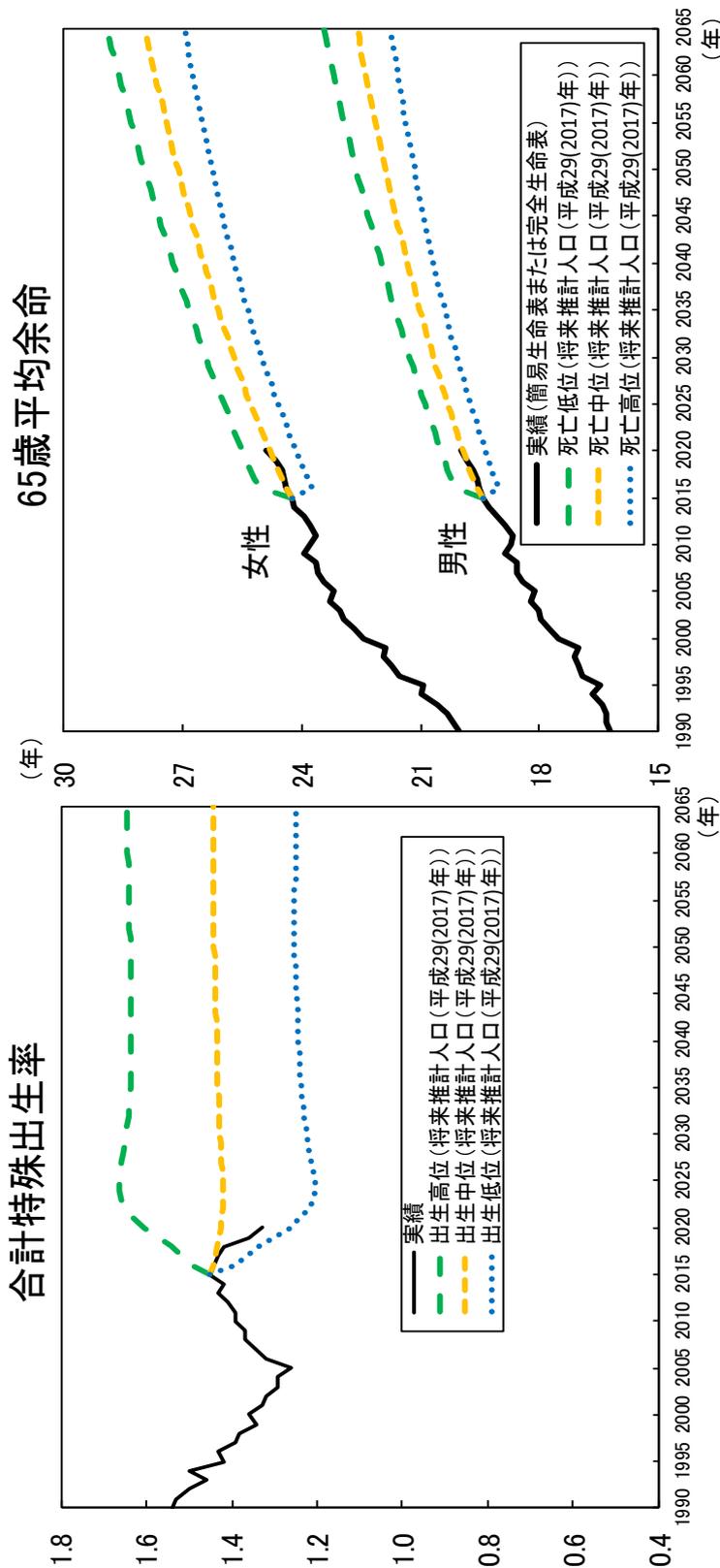
注1 要因別の寄与分は推計値であり、前年度の現年度保険料に対する率で表している。
 注2 被保険者数は、年度間平均値を用いている。
 注3 保険料額は、収納月を考慮して加重平均している。

納付率の上昇が保険料収入を増加させる方向に寄与。

財政収支の実績と将来見通しとの比較 (第3章第2節より抜粋)

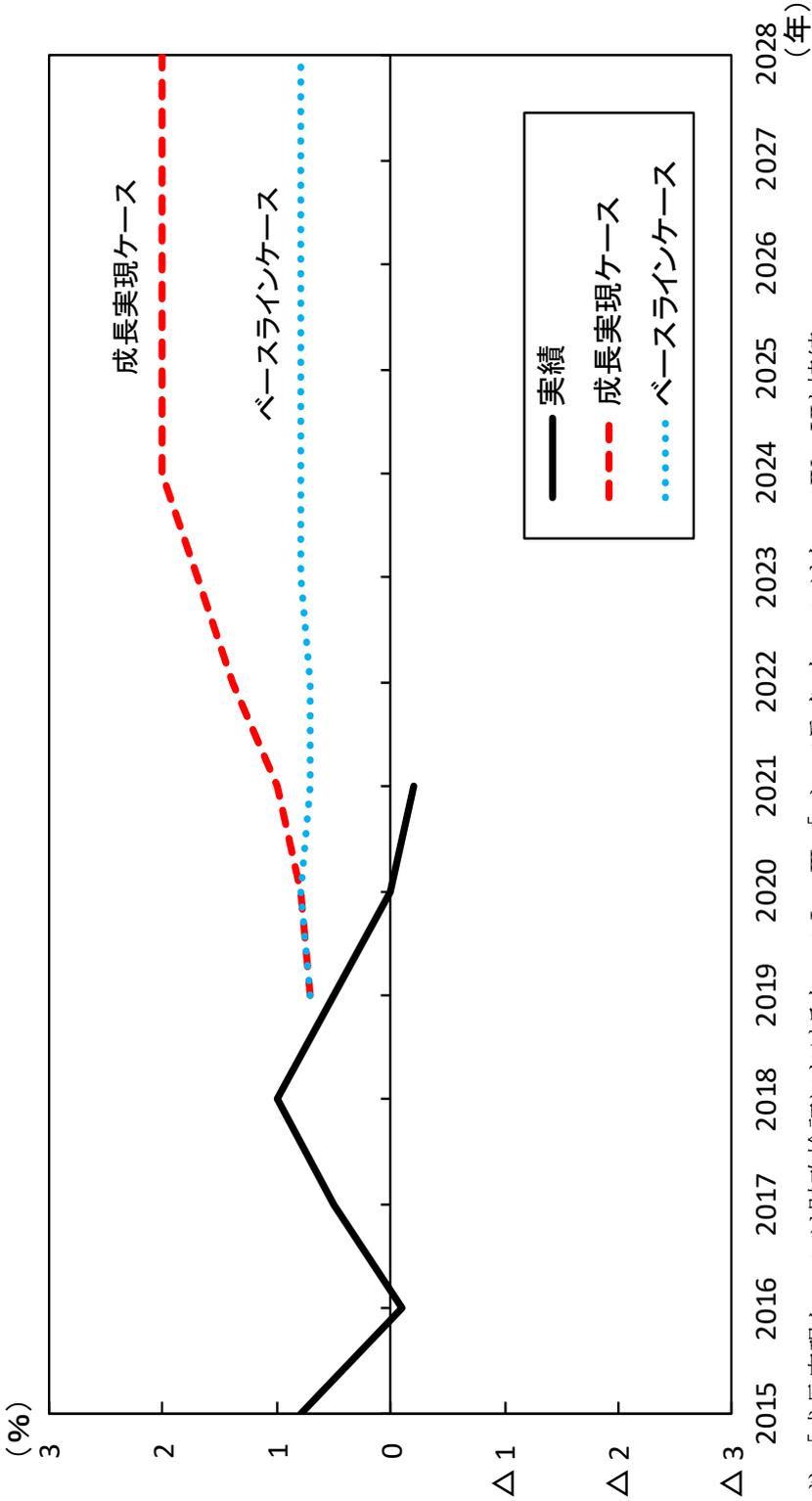
16. 合計特殊出生率と65歳平均余命の実績と前提との比較

- 合計特殊出生率について、令和2(2020)年の実績は、令和元(2019)年に引き続き、令和元(2019)年財政検証の基礎となった平成29(2017)年人口推計における出生中位と出生低位の仮定値の中間に位置している。
- 65歳平均余命について、令和2(2020)年の実績を平成29(2017)年人口推計における仮定値と比較すると、男性、女性ともに死亡中位の仮定値と概ね同水準である。



報告書 226、227ページ
17. 物価上昇率の実績と前提との比較

令和2(2020)年の実績は、前年10月の消費税率引上げの影響があったものの、前年10月からの幼児教育・保育無償化の影響等により前年と同水準になっており、令和元(2019)年財政検証における前提と比較すると、実績は成長実現ケース、ベースラインケースのいずれの前提も下回っている。

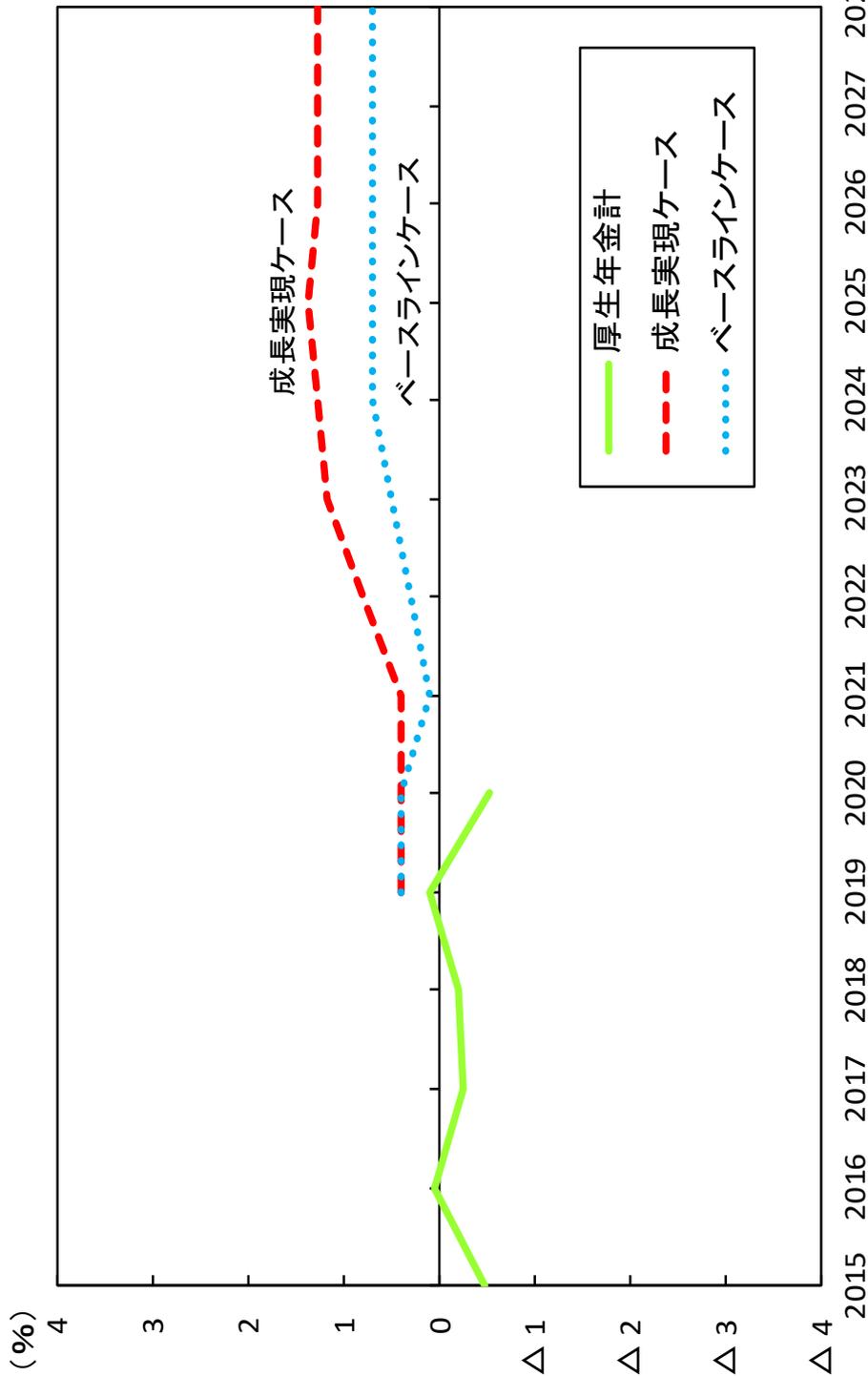


注 「成長実現ケース」は財政検証におけるケース I ～ III、「ベースラインケース」はケース IV ～ VI と接続。

18. 実質賃金上昇率の実績と前提との比較

報告書
228、229ページ

令和2(2020)年度の実質賃金上昇率(対物価上昇率でみた賃金上昇率)の実績は、財政検証における前提を下回っている。

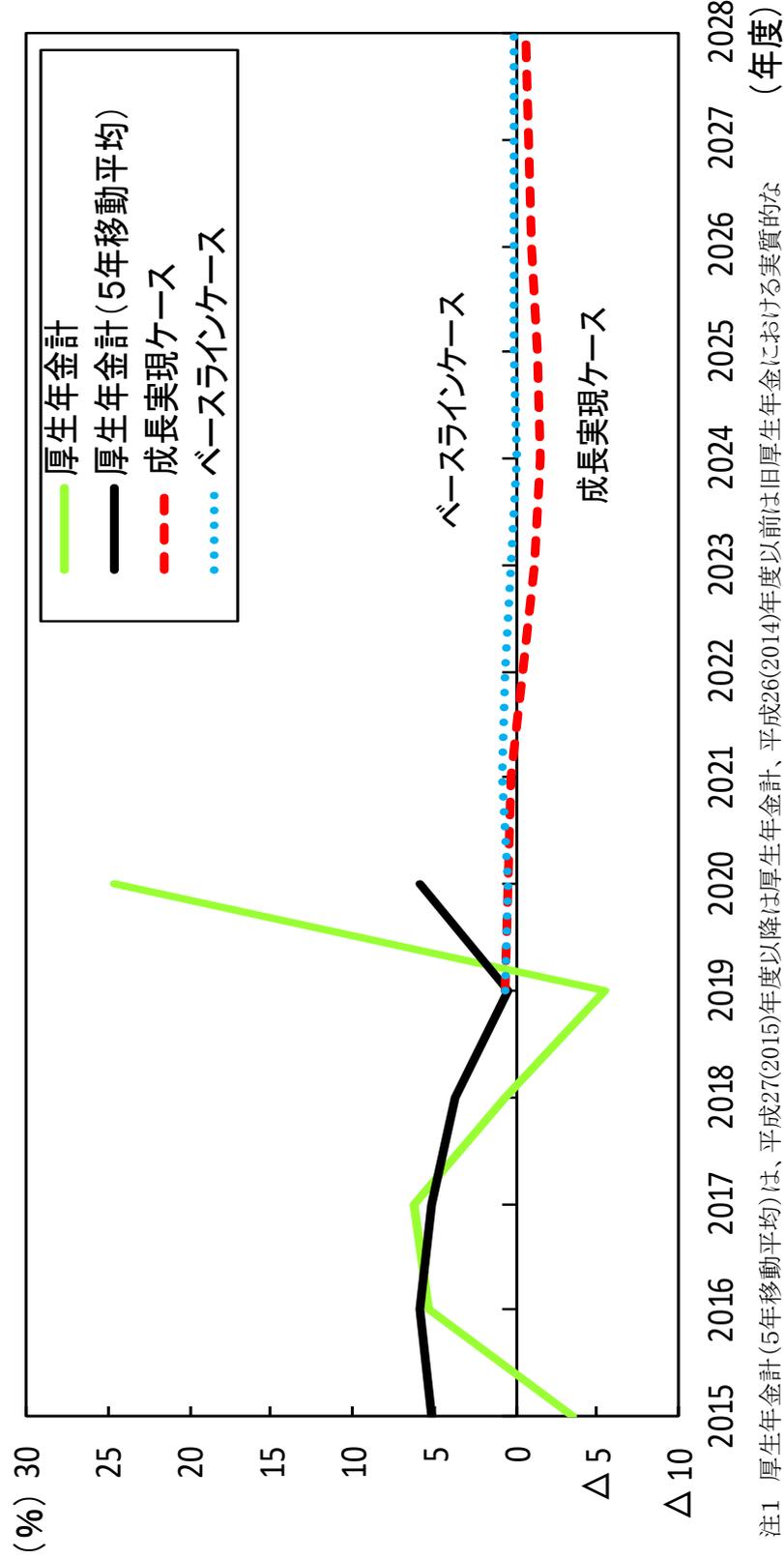


注 「成長実現ケース」は財政検証におけるケースⅠ～Ⅲ、「ベースラインケース」はケースⅣ～Ⅵと接続。(年度)

19. 実質的な運用利回りの実績と前提との比較

報告書
231、232ページ

令和2(2020)年度の実質的な運用利回り(対名目賃金上昇率のみた運用利回り)の実績は、国内外の株価が大幅に上昇したことから、財政検証における前提を上回っている。



注1 厚生年金計(5年移動平均)は、平成27(2015)年度以降は厚生年金計、平成26(2014)年度以前は旧厚生年金における実質的な運用利回りについて、その年度以前の5年度分を平均したものである。

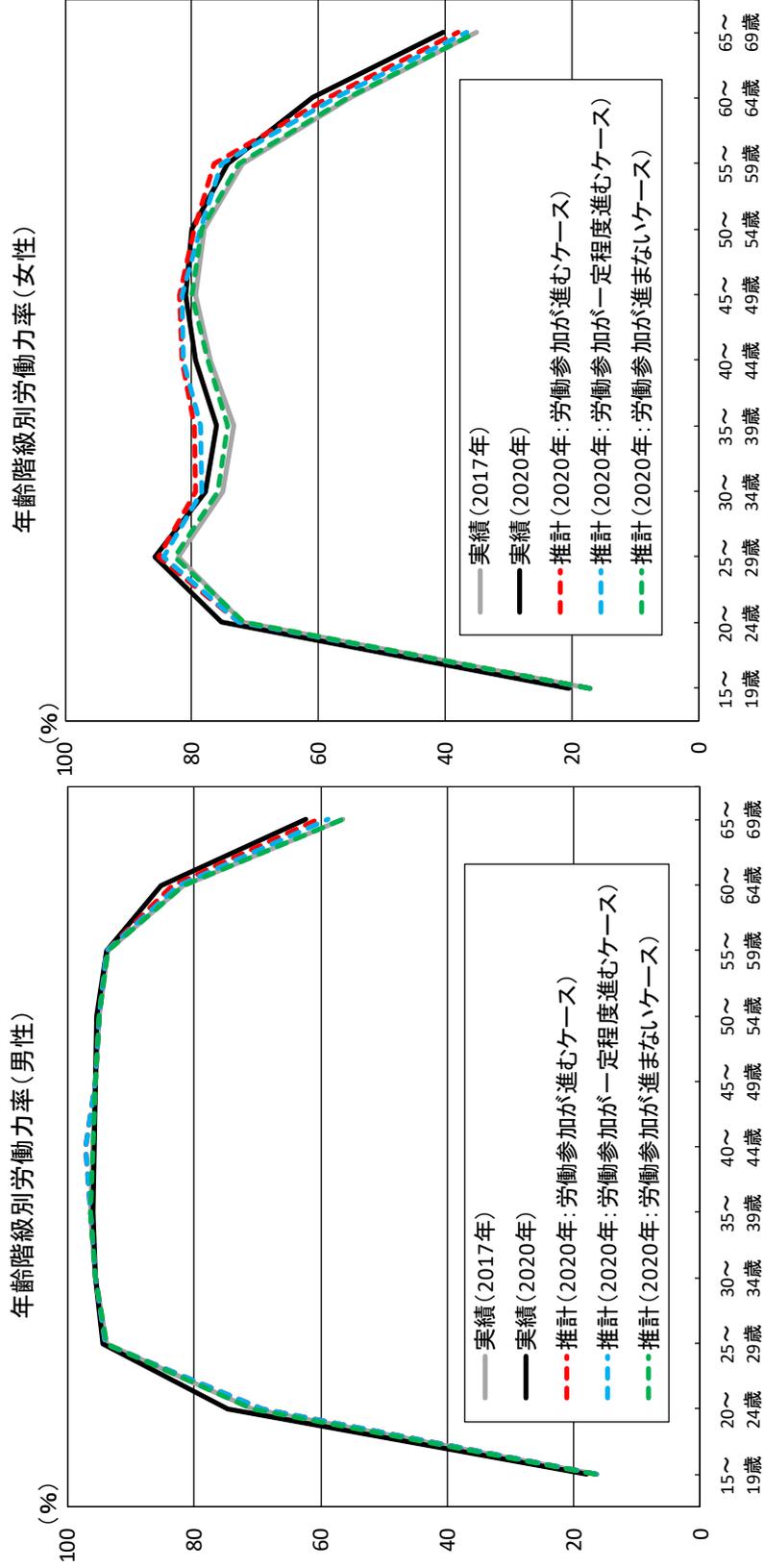
注2 「成長実現ケース」は財政検証におけるケースI～III、「ベースラインケース」はケースIV～VIと接続。

運用利回りについて実績と財政検証における前提とを比較する際には、公的年金では保険料や新規裁定の給付費が名目賃金上昇率を基本として増減することから、長期的な観点からは、実質的な運用利回りにより比較することが適当。

20. 労働力率の実績と前提との比較

報告書
233～235ページ

令和2(2020)年の実績と労働参加が進むケースの推計値を比較すると、男性では15～34歳及び50～69歳、女性では15～29歳、50～54歳及び60～69歳において、実績が推計値を上回っている。

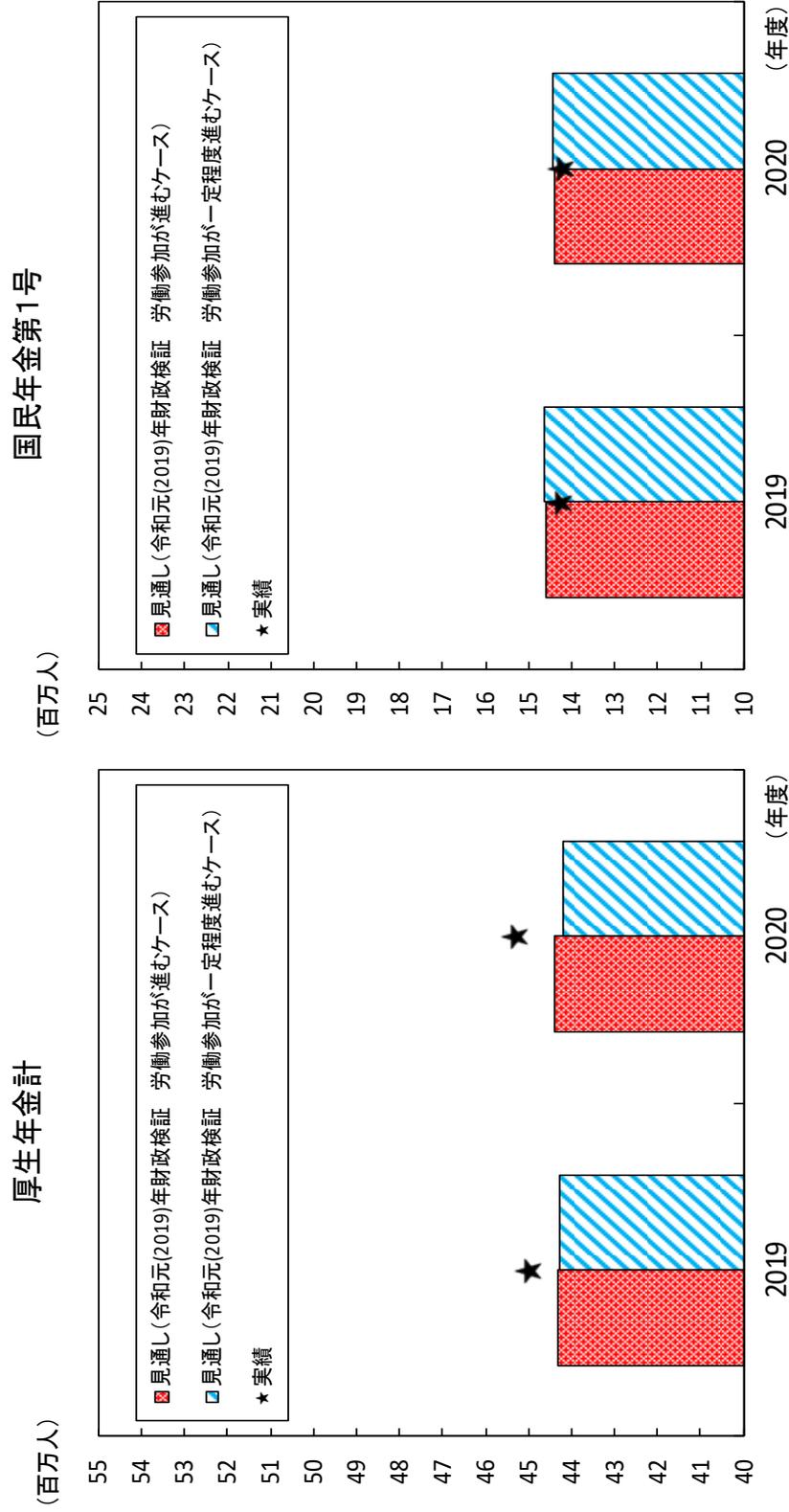


注 「労働参加が進むケース」は財政検証におけるケースⅠ～Ⅲ、「労働参加が一定程度進むケース」はケースⅣ・Ⅴ、「労働参加が進まないケース」はケースⅥに対応。

21. 被保険者数の実績と将来見通しとの比較

報告書
238、239ページ

令和2(2020)年度は、厚生年金計では実績(下図の★印)が将来見通し(棒グラフ)を上回っており、国民年金第1号は実績が将来見通しを下回っている。



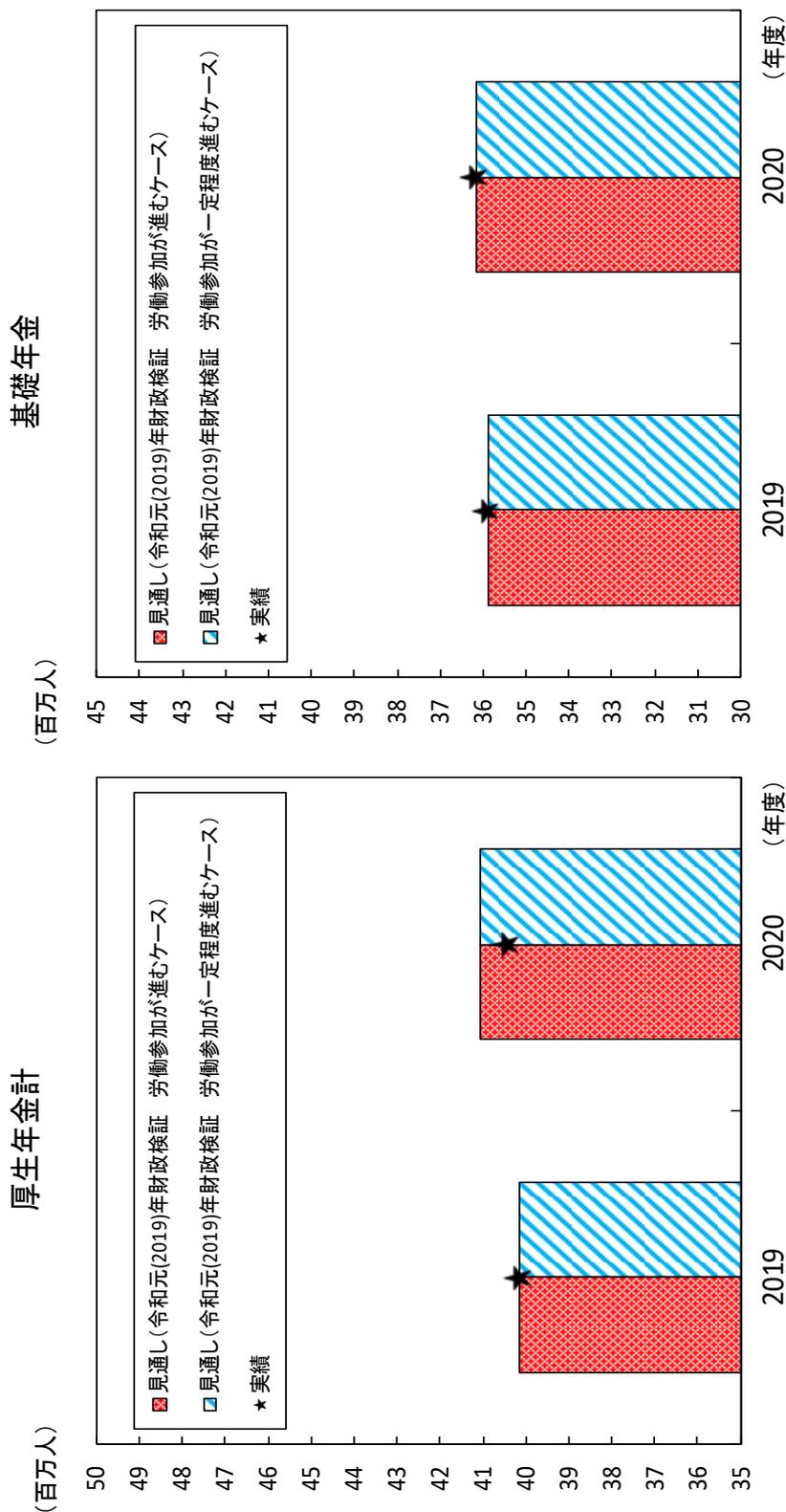
注 「労働参加が進むケース」は財政検証におけるケースⅠ～Ⅲ、「労働参加が一定程度進むケース」はケースⅣ・Ⅴに対応。

22. 受給者数の実績と将来見通しとの比較

報告書

241、242ページ

令和2(2020)年度は、厚生年金計では実績(下図の★印)は将来見通し(棒グラフ)を下回っているが、基礎年金では実績は将来見通しとほぼ同水準である。

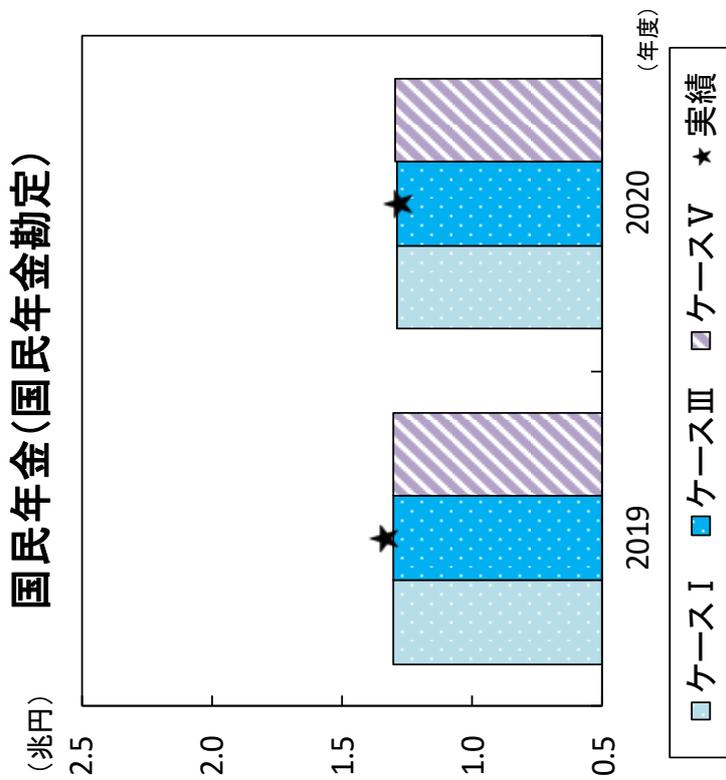
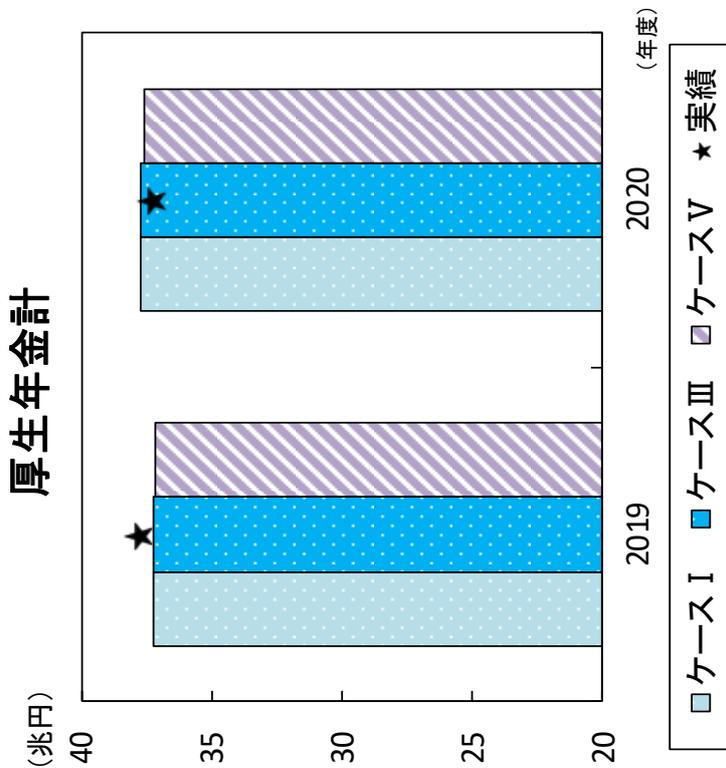


注 「労働参加が進むケース」は財政検証におけるケースⅠ～Ⅲ、「労働参加が一定程度進むケース」はケースⅣ・Ⅴに対応。

23. 保険料収入の実績と将来見通しとの比較

報告書
244ページ

- 令和2(2020)年度は、厚生年金計、国民年金(国民年金勘定)ともに実績(下図の★印)が将来見通し(棒グラフ)を下回っている。
- 厚生年金計では標準報酬総額の実績が将来見通しを上回ったものの新型コロナウイルス感染症への対応として実施した納付猶予特例制度による一時的な影響が考えられる。国民年金(国民年金勘定)では被保険者数の実績が将来見通しを下回っていることによる。

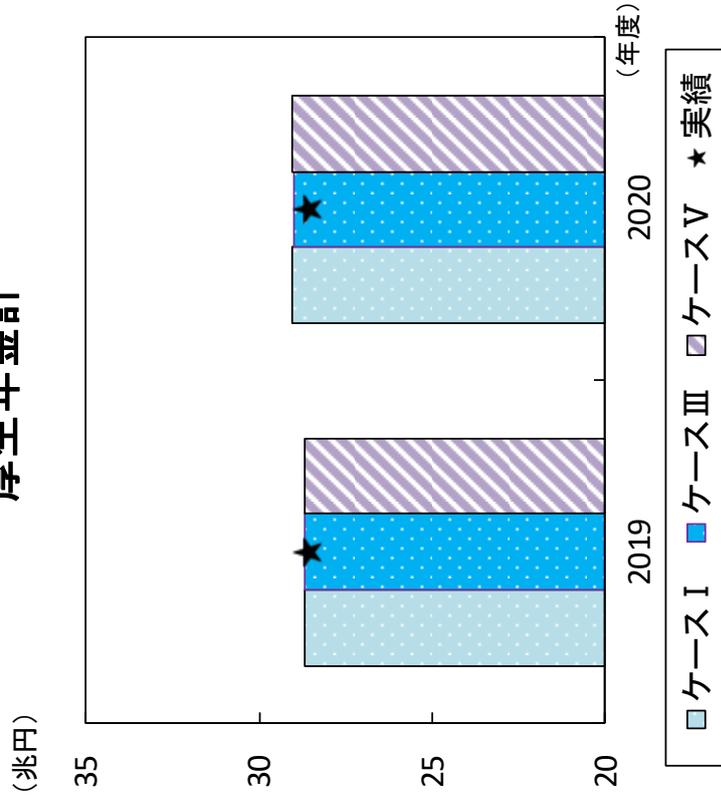


24. 給付費の実績と将来見通しとの比較

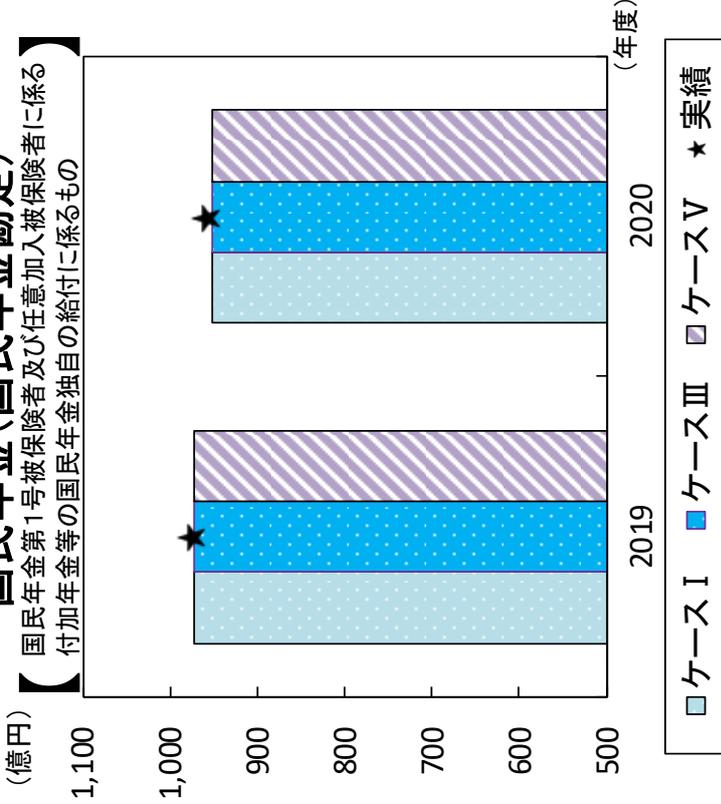
報告書
246ページ

令和2(2020)年度は、厚生年金計では実績(下図の★印)が将来見通し(棒グラフ)を下回り、国民年金(国民年金勘定)【国民年金第1号被保険者及び任意加入被保険者に係る付加年金等の国民年金独自の給付に係るもの】では実績が将来見通しを上回っている。

厚生年金計



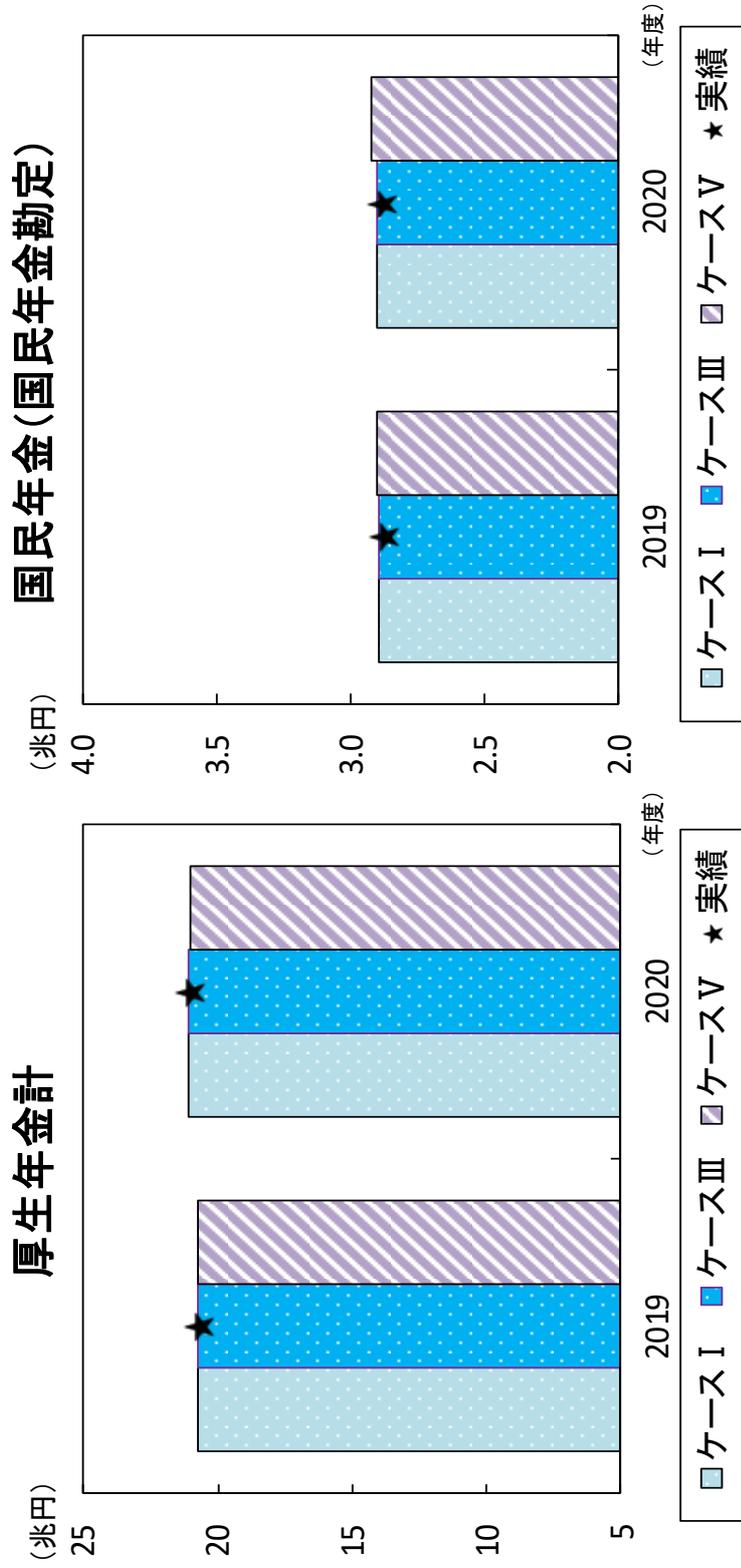
国民年金(国民年金勘定)



注: 基礎年金及び基礎年金に相当する旧法の給付を含まない。

25. 基礎年金拠出金の実績と将来見通しとの比較

令和2(2020)年度は、厚生年金計では実績(下図の★印)が将来見通し(棒グラフ)とほぼ同水準、国民年金(国民年金勘定)では実績が将来見通しを下回っている。



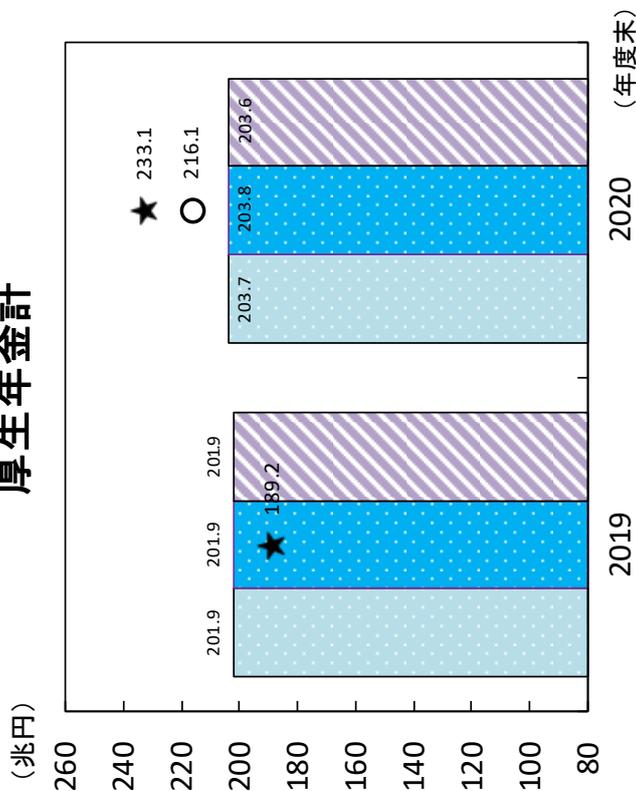
26. 積立金の実績と将来見通しとの比較

報告書
252ページ

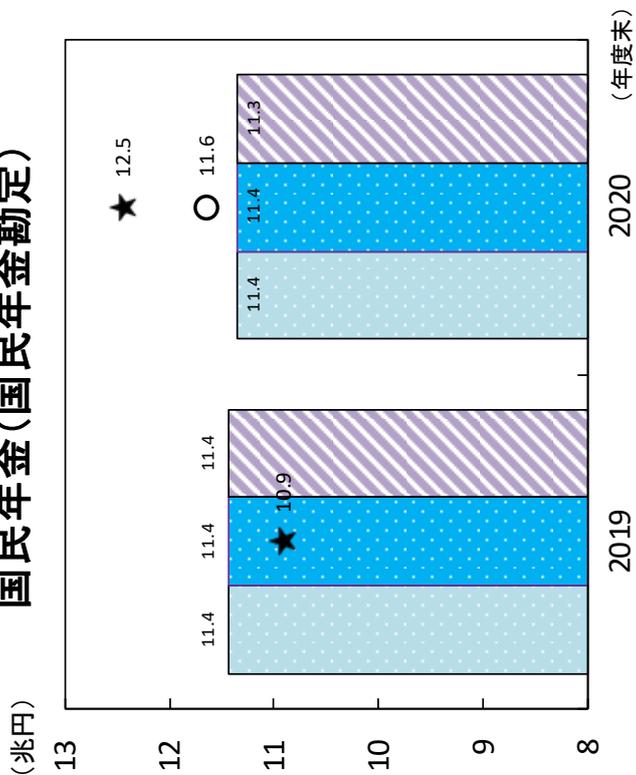
- 令和2(2020)年度末は、国内外の株価が大幅に上昇したことにより、厚生年金計、国民年金(国民年金勘定)のいずれも実績(下図の★印)が将来見通し(棒グラフ)を上回っている。
- 時価評価による変動を平滑化した後[※]の積立金額(下図の○印、令和2(2020)年度から算出)についても、令和2(2020)年度末は将来見通しを上回っている。

※ 時価ベースの運用収益と過去の平均収益の差額について過去5年度分を平滑化して積立金評価に反映

厚生年金計



国民年金(国民年金勘定)



□ ケース I ■ ケース III □ ケース V ★ 実績 ○ 平滑化後

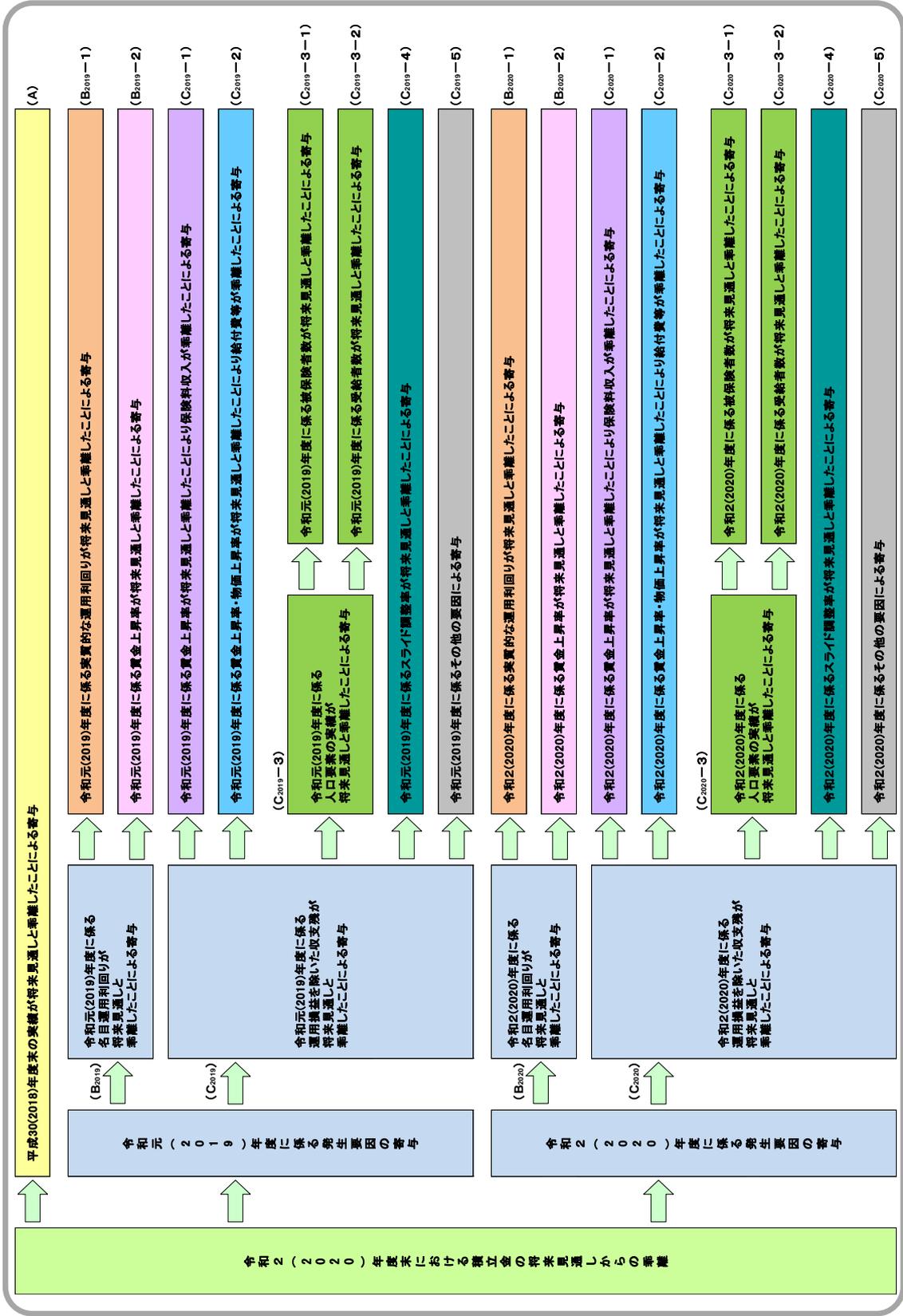
□ ケース I ■ ケース III □ ケース V ★ 実績 ○ 平滑化後

積立金の乖離の分析と 財政状況の評価 (第3章第4、5、6節より抜粋)

27. 積立金の実績と将来見通しの乖離分析の流れ

報告書

259～261ページ



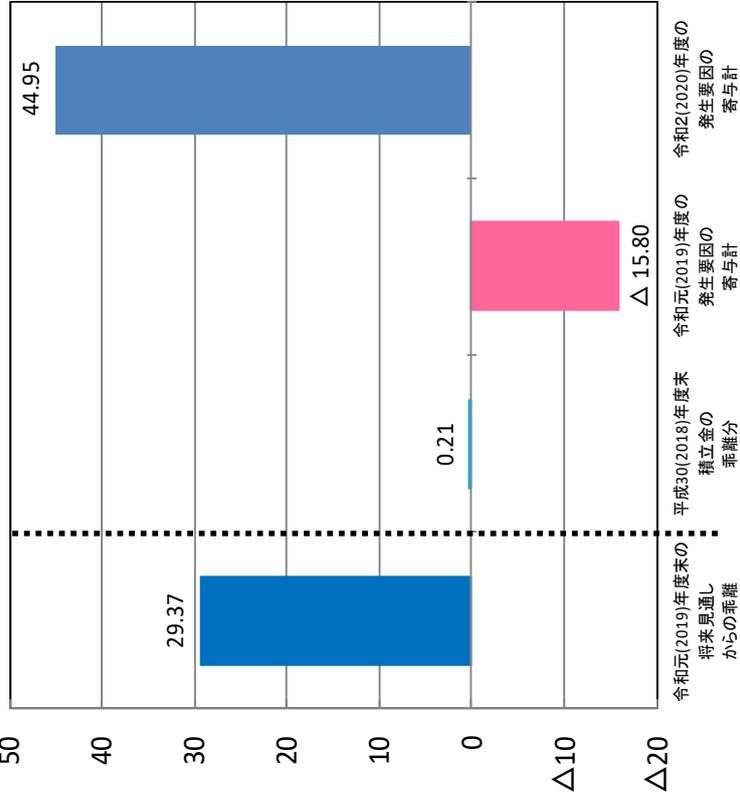
28. 積立金の実績と将来見通しの発生年度ごとの乖離状況

厚生年金計及び国民年金(国民年金勘定)の令和2(2020)年度末積立金は、実績が将来見通しを上回っているが、これは、令和2(2020)年度に係る発生要因の寄与計が令和元(2019)年度に係る発生要因のマイナスの寄与計を上回ってプラスになっていることによるものである。

厚生年金計 < ケースⅢ >

(兆円)

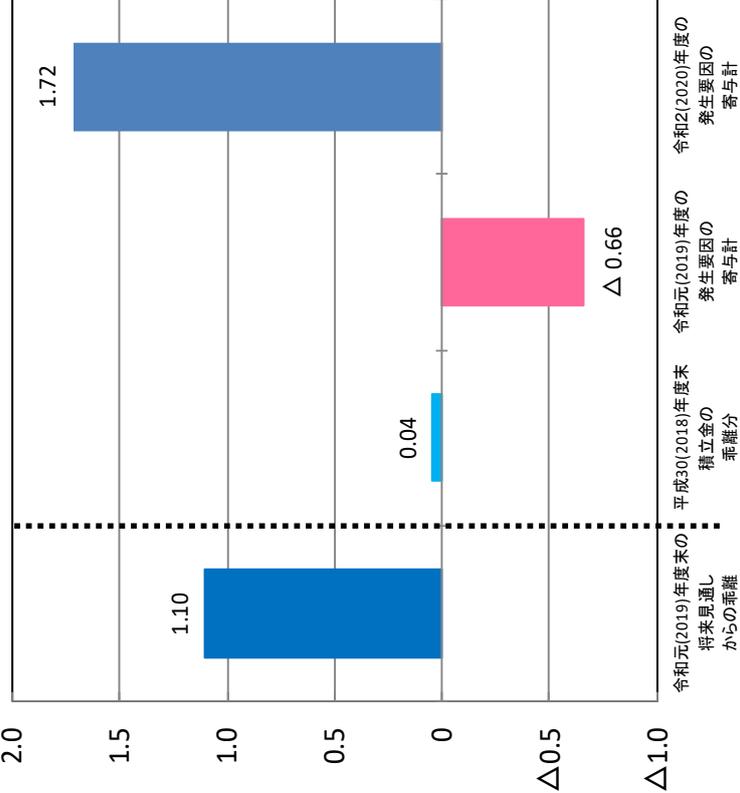
50



国民年金(国民年金勘定) < ケースⅢ >

(兆円)

2.0

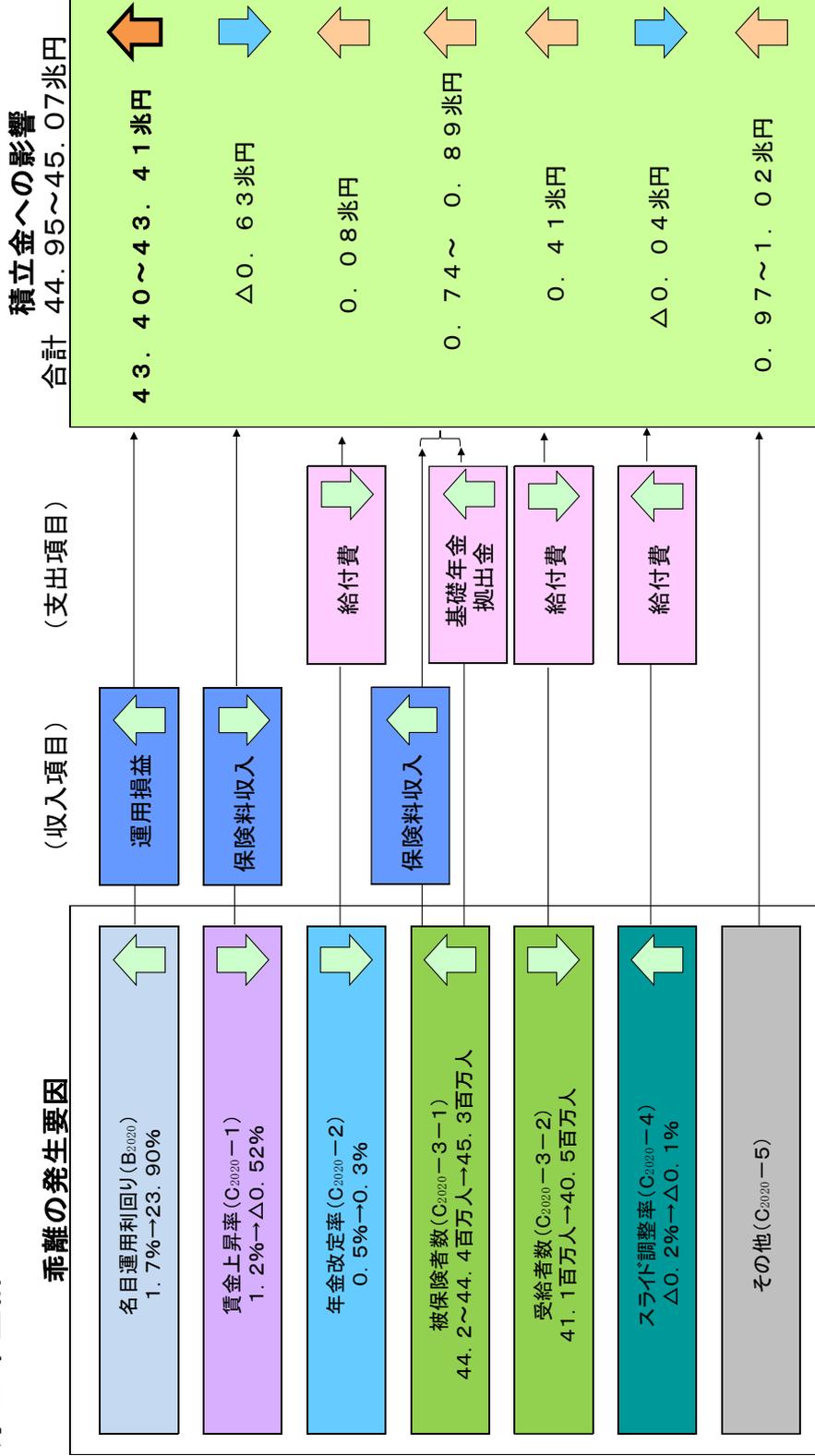


注 ケースⅠ、ケースⅤについても、同様の結果となる。

29. 積立金の乖離分析の結果（令和2(2020)年度発生分・厚生年金計）

令和2(2020)年度に生じた厚生年金計の積立金の乖離（44.95～45.07兆円）は、主として国内外の株価が大幅に上昇したことによる名目運用利回りの乖離（43.40～43.41兆円）によるものである。

厚生年金計



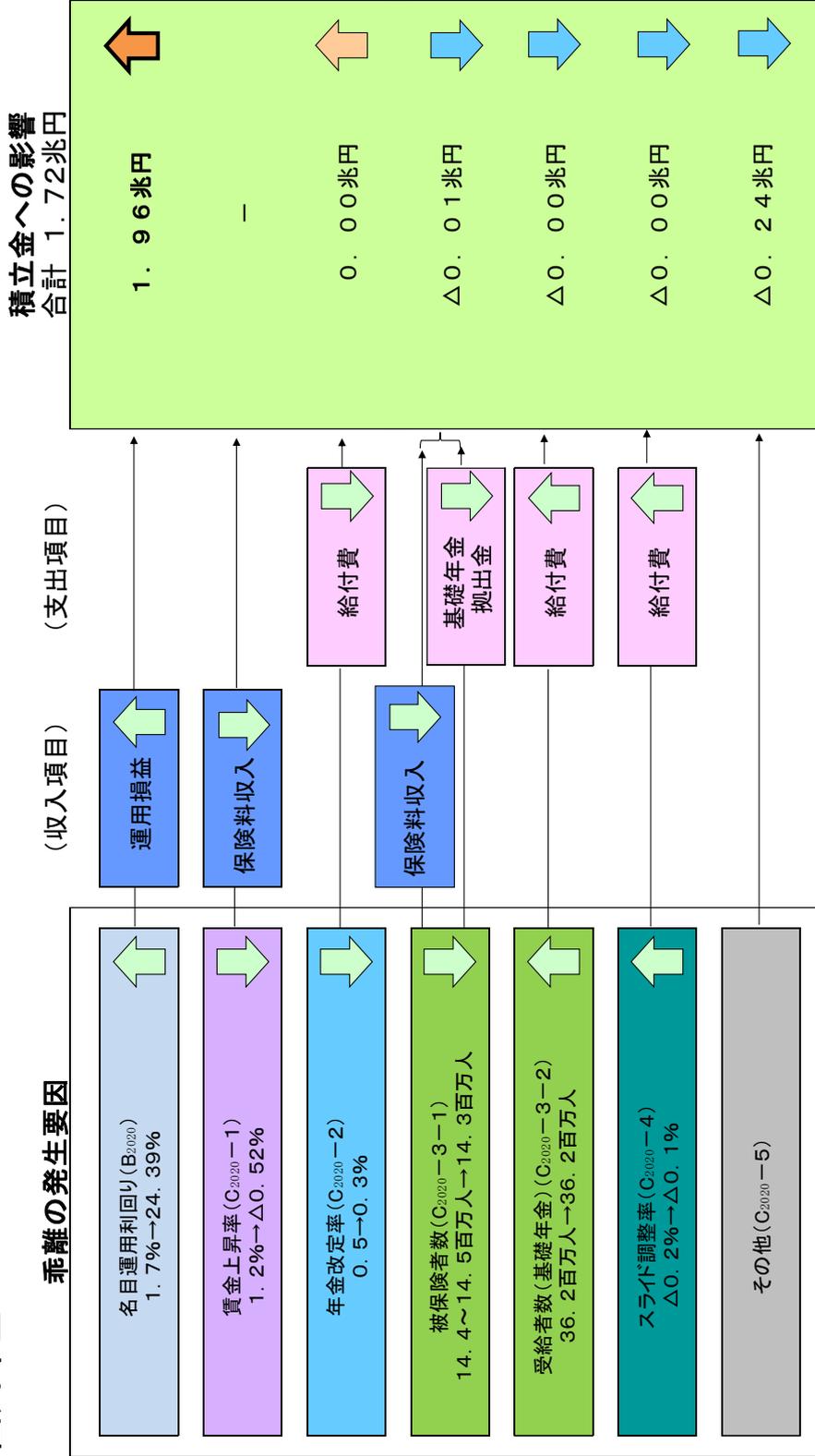
注 積立金の乖離を要因別に振り出して集約し、ケースⅠ、ケースⅢ、ケースⅤのうちの最大値及び最小値を表示したものである。

30. 積立金の乖離分析の結果(令和2(2020)年度発生分・国民年金)

報告書
263、268
ページ

令和2(2020)年度に生じた国民年金の積立金の乖離(1.72兆円)は、主として国内外の株価が大幅に上昇したことによる名目運用利回りの乖離(1.96兆円)によるものである。

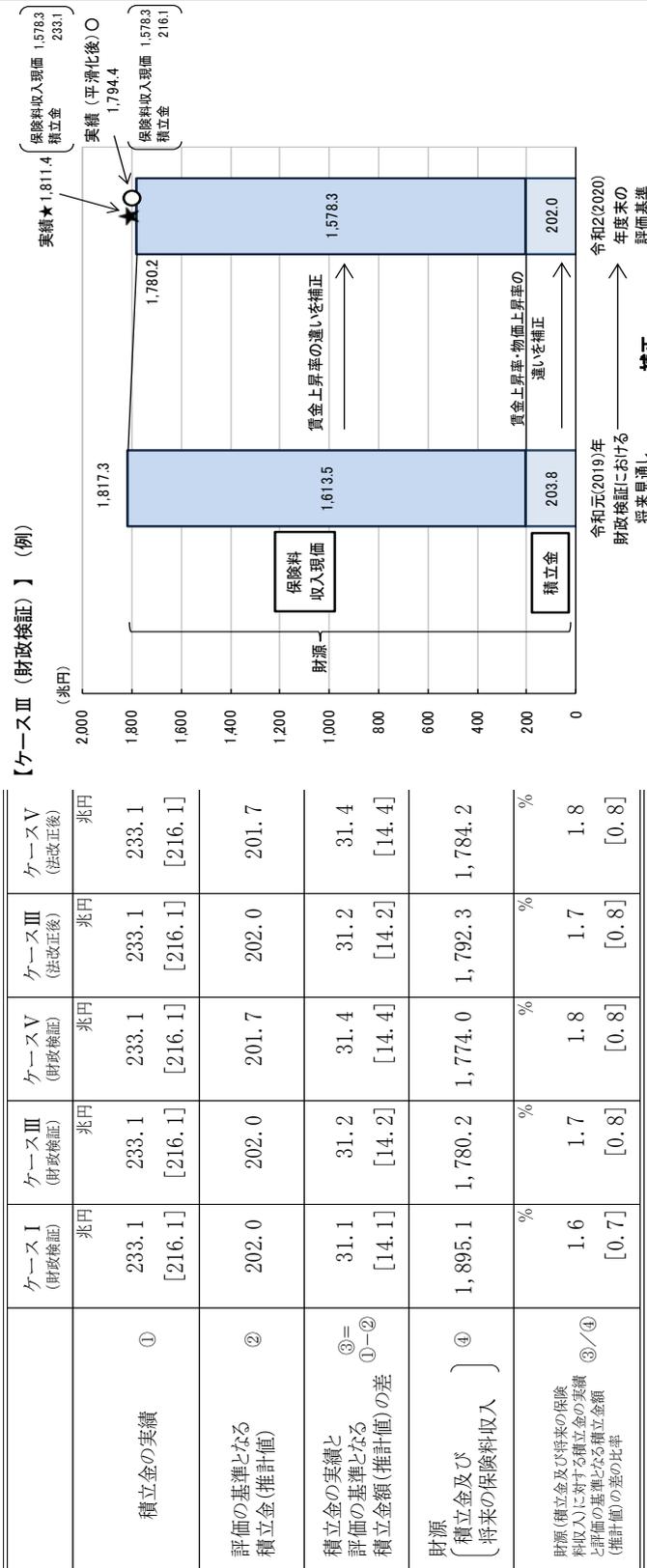
国民年金



注 積立金の乖離を要因別に取り出して集約し、ケースⅠ、ケースⅢ、ケースⅤのうちの最大値及び最小値を表示したものである。

31. 厚生年金の財政状況の評価

令和2(2020)年度末における厚生年金の財政状況について、財政検証のケースⅠ、ケースⅢ及びケースⅤ並びに法改正後のケースⅢ及びケースⅤで分析を行った結果、積立金の実績と「評価の基準となる積立金額(推計値)」の差額は財源(積立金及び将来の保険料収入)との対比でプラス1.6～プラス1.8%となっている(時価評価による変動を平滑化した場合にはプラス0.7～0.8%)。



32. 公的年金の財政状況の評価

- 国民年金第1号被保険者が減少し厚生年金被保険者となる傾向が財政検証の見通しを上回って進んでいることが確認されたが、こうしたことが今後も起これば国民年金の持続可能性を高め、基礎年金の給付水準の低下抑制に寄与する可能性もある。
- 令和元(2019)、令和2(2020)年の合計特殊出生率は、平成29(2017)年人口推計における出生中位と出生低位の仮定値の中間に位置していることが確認され、令和2(2020)年度の保険料収入は将来見通しを下回る水準であったことが確認された。
これらの将来見通しからの乖離が、新型コロナウイルス感染症等の影響もあると考えられる一時的に発生したのではなく中長期的に続いた場合には、年金財政に与える影響は大きなものとなる。
- 年金財政の観点からは、人口要素、経済要素等いずれも短期的な動向にとらわれることなく、長期的な観点から財政状況の動向を注視すべきである。

(参考資料)

社会保障審議会年金数理部会について

社会保障審議会年金数理部会

- ・ 公的年金制度の一元化の推進に係る閣議決定(平成13(2001)年)の要請を踏まえ、「各被用者年金制度の安定性及び公平性の確保に関し、財政再計算時における検証及び毎年度の報告を求めること」などを審議内容とする部会として社会保障審議会に設置。
- ・ 平成27(2015)年10月に被用者年金制度が一元化された後も、制度の安定性の確保の観点から財政検証結果及び各年度の決算の報告を求め審議。

閣議決定「公的年金制度の一元化の推進について」(平成13(2001)年)

社会保障審議会に年金数理に関する専門的な知識、経験を有する者等から構成される部会を設け、当該部会において被用者年金制度の安定性、公平性の確保に関し、財政再計算時における検証のほか、毎年度の報告を求めるところとする。

