

# 結果の概要

## 1 病院を選んだ理由

### (1) 病院を選んだ理由（複数回答）

「病院を選んだ理由がある」と回答した者について、選んだ理由をみると、外来は「以前に来たことがある」が37.8%、次いで、「自宅や職場・学校に近い」が37.2%、入院は「医師による紹介」が49.6%、次いで、「医師や看護師が親切」が36.2%、「以前に来たことがある」が35.5%となっている。

病院の種類別にみると、外来は特定機能病院と大病院が「医師による紹介」、中病院は「以前に来たことがある」、小病院と療養病床を有する病院は「自宅や職場・学校に近い」が最も多く、入院はすべてにおいて「医師による紹介」が最も多くなっている。（表1、図1、統計表1、2）

表1 外来-入院、病院種類別にみた病院を選んだ理由の上位5位（複数回答）（基本集計）

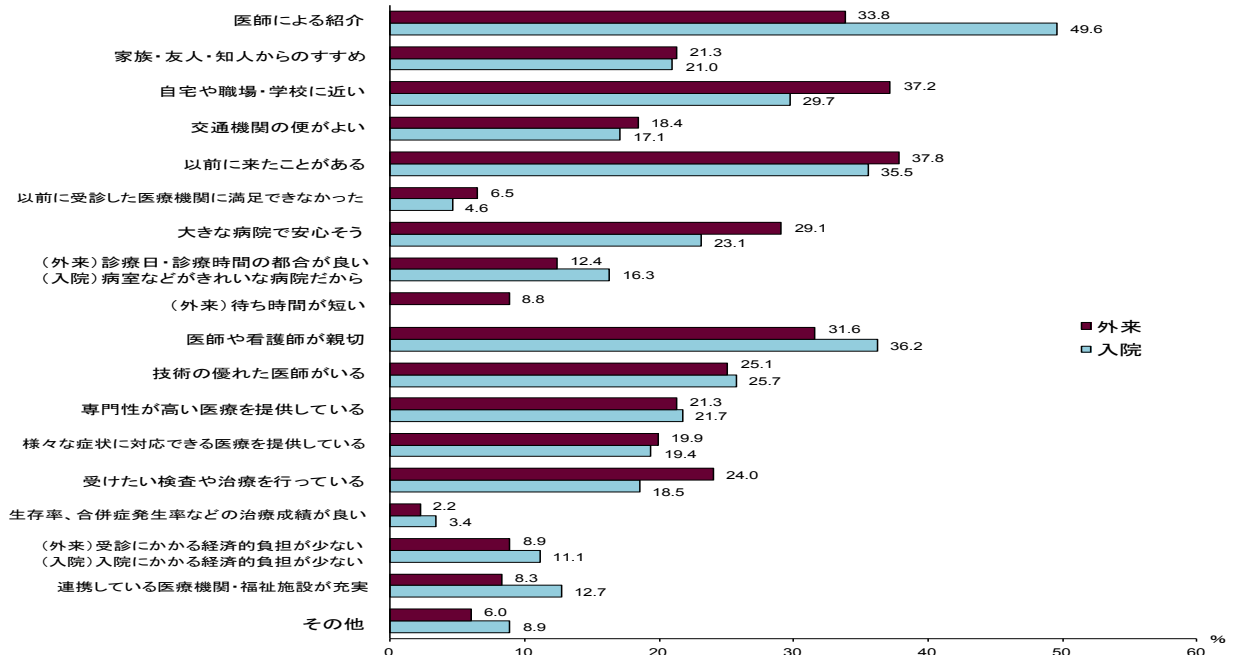
平成 23 年 10 月

		1位	2位	3位	4位	5位
外 来	総 数	以前に来たことがある 37.8%	自宅や職場・学校に近い 37.2%	医師による紹介 33.8%	医師や看護師が親切 31.6%	大きな病院で安心そう 29.1%
	特定機能病院	医師による紹介 62.6%	専門性が高い医療を 提供している 39.3%	大きな病院で安心そう 35.3%	技術の優れた医師がいる 32.3%	様々な症状に対応できる 医療を提供している 28.3%
	大 病 院	医師による紹介 47.8%	大きな病院で安心そう 42.0%	以前に来たことがある 38.2%	自宅や職場・学校に近い 28.0%	専門性が高い医療を 提供している 27.7%
	中 病 院	以前に来たことがある 39.1%	自宅や職場・学校に近い 38.0%	医師による紹介 33.7%	大きな病院で安心そう 32.8%	医師や看護師が親切 28.7%
	小 病 院	自宅や職場・学校に近い 41.3%	医師や看護師が親切 37.2%	以前に来たことがある 36.6%	家族・友人・知人から のすすめ 29.2%	技術の優れた医師がいる 27.7%
	療養病床を 有する病院	自宅や職場・学校に近い 45.7%	以前に来たことがある 41.0%	医師や看護師が親切 40.8%	家族・友人・知人から のすすめ 24.0%	受けたい検査や 治療を行っている 23.6%
入 院	総 数	医師による紹介 49.6%	医師や看護師が親切 36.2%	以前に来たことがある 35.5%	自宅や職場・学校に近い 29.7%	技術の優れた医師がいる 25.7%
	特定機能病院	医師による紹介 71.4%	専門性が高い医療を 提供している 38.7%	技術の優れた医師がいる 37.1%	大きな病院で安心そう 33.2%	様々な症状に対応できる 医療を提供している 30.6%
	大 病 院	医師による紹介 56.8%	以前に来たことがある 39.0%	大きな病院で安心そう 36.3%	医師や看護師が親切 32.7%	技術の優れた医師がいる 32.3%
	中 病 院	医師による紹介 50.7%	以前に来たことがある 39.9%	医師や看護師が親切 35.0%	技術の優れた医師がいる 32.0%	大きな病院で安心そう 27.5%
	小 病 院	医師による紹介 38.9%	医師や看護師が親切 38.9%	以前に来たことがある 35.7%	自宅や職場・学校に近い 29.9%	技術の優れた医師がいる 28.8%
	療養病床を 有する病院	医師による紹介 45.4%	医師や看護師が親切 38.6%	自宅や職場・学校に近い 34.7%	以前に来たことがある 32.9%	家族・友人・知人から のすすめ 24.7%

注：1) 「病院を選んだ理由がある」者を100とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

図1 外来-入院別にみた病院を選んだ理由（複数回答）（基本集計）

平成 23 年 10 月



注：1) 「病院を選んだ理由がある」者を100とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

## (2) 病院を選ぶにあたり重視したもの

病院を選んだ理由の中で「重視したものがある」と回答した者について、重視した理由をみると、外来は「自宅や職場・学校に近い」が15.5%、入院は「医師による紹介」が19.2%で重視されている。

病院の種類別にみると、外来は特定機能病院と大病院が「医師による紹介」、中病院、小病院、療養病床を有する病院は「自宅や職場・学校に近い」が最も重視され、入院はすべてにおいて「医師による紹介」が最も重視されている。(表2、図2、統計表3、4)

表2 外来-入院、病院種類別にみた病院を選ぶにあたり重視したもの上位5位(基本集計)

平成23年10月

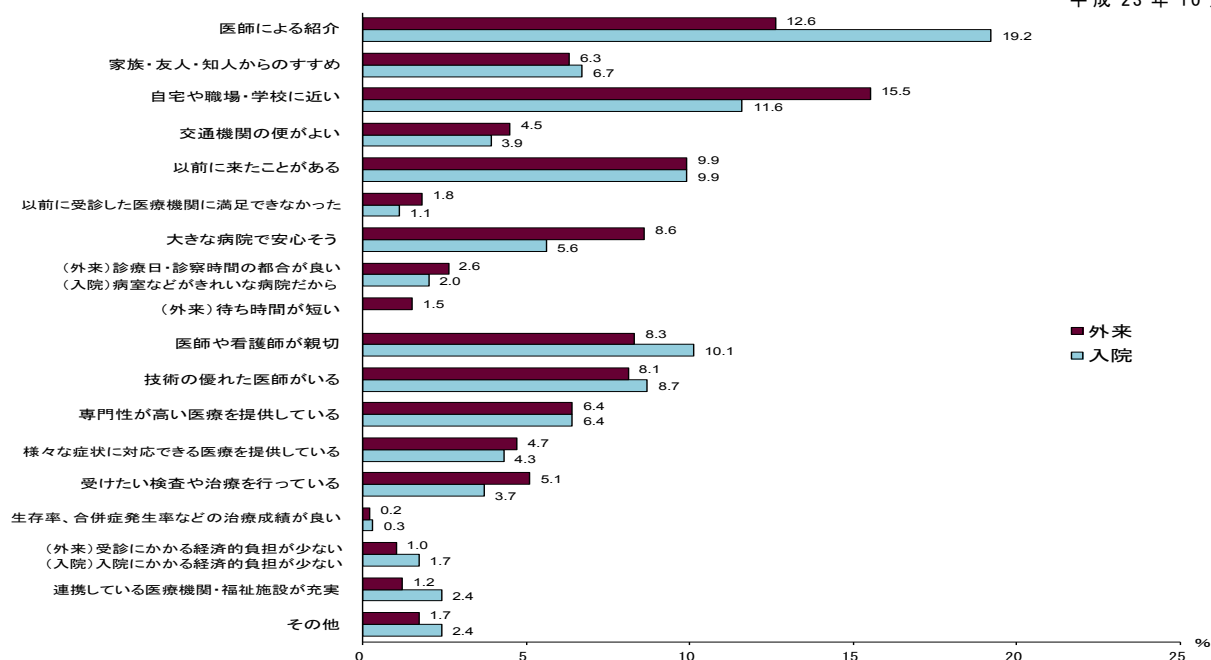
		1位	2位	3位	4位	5位
外 来	総数	自宅や職場・学校に近い 15.5%	医師による紹介 12.6%	以前に来たことがある 9.9%	大きな病院で安心そう 8.6%	医師や看護師が親切 8.3%
	特定機能病院	医師による紹介 22.7%	専門性が高い医療を提供している 13.2%	技術の優れた医師がいる 11.0%	大きな病院で安心そう 10.2%	自宅や職場・学校に近い 7.2%
	大病院	医師による紹介 17.3%	大きな病院で安心そう 13.1%	自宅や職場・学校に近い 10.3%	以前に来たことがある 9.3%	技術の優れた医師がいる 8.6%
	中病院	自宅や職場・学校に近い 16.0%	医師による紹介 12.6%	以前に来たことがある 10.5%	大きな病院で安心そう 9.9%	技術の優れた医師がいる 8.0%
	小病院	自宅や職場・学校に近い 17.9%	医師や看護師が親切 10.5%	以前に来たことがある 10.0%	技術の優れた医師がいる 9.1%	家族・友人・知人からの すすめ 8.9%
	療養病床を有する病院	自宅や職場・学校に近い 20.1%	医師や看護師が親切 11.7%	以前に来たことがある 11.0%	医師による紹介 7.9%	家族・友人・知人からの すすめ 7.4%
入 院	総数	医師による紹介 19.2%	自宅や職場・学校に近い 11.6%	医師や看護師が親切 10.1%	以前に来たことがある 9.9%	技術の優れた医師がいる 8.7%
	特定機能病院	医師による紹介 26.3%	技術の優れた医師がいる 13.1%	専門性が高い医療を提供している 12.4%	大きな病院で安心そう 8.1%	様々な症状に対応できる 医療を提供している 7.1%
	大病院	医師による紹介 21.0%	技術の優れた医師がいる 11.2%	以前に来たことがある 9.8%	大きな病院で安心そう 9.4%	専門性が高い医療を 提供している 8.6%
	中病院	医師による紹介 19.1%	技術の優れた医師がいる 11.3%	以前に来たことがある 11.0%	自宅や職場・学校に近い 10.1%	医師や看護師が親切 9.1%
	小病院	医師による紹介 16.2%	自宅や職場・学校に近い 12.4%	以前に来たことがある 11.4%	医師や看護師が親切 11.0%	技術の優れた医師がいる 10.7%
	療養病床を有する病院	医師による紹介 18.1%	自宅や職場・学校に近い 14.4%	医師や看護師が親切 11.9%	以前に来たことがある 9.7%	家族・友人・知人からの すすめ 8.7%

注：1) 「最も重視」は3ポイント、「2番目に重視」は2ポイント、「3番目に重視」は1ポイントを重み付けし、総ポイントに対する割合を算出した。

2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

図2 外来-入院別にみた病院を選ぶにあたり重視したもの(基本集計)

平成23年10月



注：1) 「最も重視」は3ポイント、「2番目に重視」は2ポイント、「3番目に重視」は1ポイントを重み付けし、総ポイントに対する割合を算出した。

2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

## 2 病院を選択する際の情報源（複数回答）

病院を選択する際に「情報を入手した」と回答した者は、外来が51.8%、入院が55.2%となっており、「特に情報は入手していない」と回答した者は、外来が39.2%、入院が35.3%となっている。

病院を選択する際の情報源を項目別にみると、「その他」を除いた場合、「医療機関の相談窓口」が外来26.3%、入院43.7%と最も多く、次いで、「病院が発信するインターネットの情報」が外来13.1%、入院9.8%、「病院の看板やパンフレットなどの広告」が外来11.8%、入院8.8%となっている。

病院の種類別にみると、「その他」を除いた場合、外来、入院とも「医療機関の相談窓口」が最も多くなっており、次いで、特定機能病院、大病院、中病院、小病院は「病院が発信するインターネットの情報」、療養病床を有する病院は「病院の看板やパンフレットなどの広告」となっている。（表3）

表3 外来-入院、病院種類別にみた病院を選択する際の情報源（複数回答）（基本集計）

(単位:%) 平成23年10月

	総 数	情報 を 入 手 し た	情報源									特 に 情 報 は 入 手 し て い な い	無 回 答
			医療 機 関 の 相 談 窓 口	病 院 が 発 信 す る イ ン タ ー ネ ッ ト の 情 報	病 院 の 看 板 や パ ン フ レ ッ ト な ど の 広 告	行 政 機 関 の 相 談 窓 口	(医療 機 関 情 報 提 供 制 度 な ど) イ ン タ ー ネ ッ ト の 情 報	行 政 機 関 が 発 信 す る 広 報 誌 や パ ン フ レ ッ ト	病 院 ・ 行 政 機 関 以 外 が 発 信 す る イ ン タ ー ネ ッ ト の 情 報	新 聞 ・ 雑 誌 ・ 本 の 記 事 や テ レ ビ ・ ラ ジ オ の 番 組	そ の 他		
外 来	100.0	51.8 (100.0)	(26.3)	(13.1)	(11.8)	(5.1)	(1.8)	(6.5)	(5.3)	(4.6)	(46.2)	39.2	9.0
特 定 機 能 病 院	100.0	57.0 (100.0)	(32.0)	(18.4)	(5.0)	(3.0)	(1.8)	(3.2)	(7.6)	(8.4)	(42.2)	35.0	8.0
大 病 院	100.0	51.2 (100.0)	(31.4)	(14.8)	(8.4)	(5.2)	(2.2)	(6.5)	(5.9)	(5.0)	(43.8)	41.1	7.7
中 病 院	100.0	51.5 (100.0)	(26.2)	(13.8)	(11.4)	(5.4)	(1.9)	(7.7)	(5.5)	(4.5)	(45.3)	40.0	8.6
小 病 院	100.0	54.9 (100.0)	(19.3)	(15.0)	(14.7)	(4.8)	(1.5)	(5.1)	(5.2)	(4.4)	(48.6)	35.4	9.7
療 養 病 床 を 有 す る 病 院	100.0	49.5 (100.0)	(24.6)	(8.2)	(15.5)	(5.8)	(1.7)	(6.8)	(4.0)	(3.1)	(49.2)	40.1	10.4
入 院	100.0	55.2 (100.0)	(43.7)	(9.8)	(8.8)	(5.9)	(2.2)	(4.3)	(4.6)	(3.5)	(40.8)	35.3	9.5
特 定 機 能 病 院	100.0	52.3 (100.0)	(31.9)	(19.0)	(4.8)	(3.2)	(3.0)	(3.2)	(8.2)	(7.2)	(44.3)	38.7	9.0
大 病 院	100.0	50.0 (100.0)	(33.1)	(14.4)	(7.0)	(5.7)	(3.2)	(6.4)	(6.3)	(5.7)	(46.1)	40.7	9.3
中 病 院	100.0	51.0 (100.0)	(34.7)	(11.9)	(8.9)	(5.7)	(3.0)	(5.9)	(5.9)	(4.3)	(45.0)	37.9	11.1
小 病 院	100.0	54.0 (100.0)	(34.7)	(14.1)	(9.5)	(4.0)	(1.9)	(3.9)	(5.3)	(3.5)	(43.3)	35.5	10.5
療 養 病 床 を 有 す る 病 院	100.0	59.8 (100.0)	(53.2)	(6.1)	(9.5)	(6.7)	(1.5)	(3.2)	(3.0)	(2.2)	(36.7)	31.7	8.6

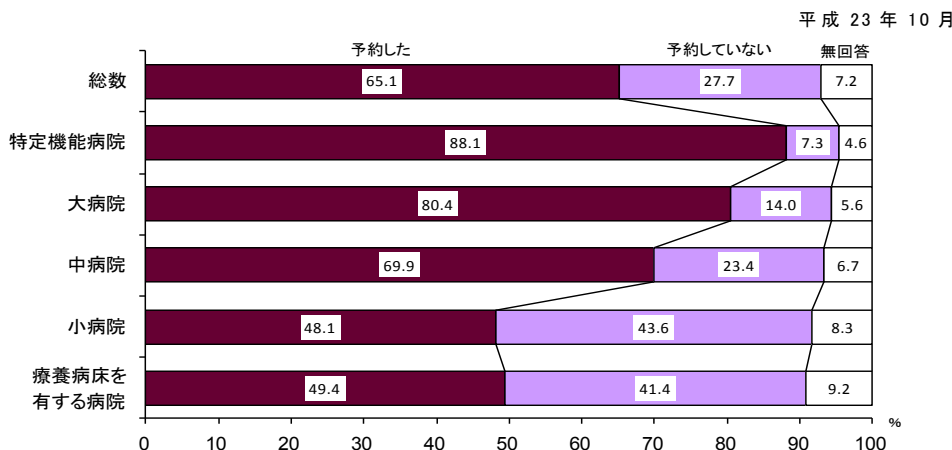
注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

## 3 予約の状況、診察までの待ち時間、診察時間（外来患者のみ）

### (1) 予約の状況

外来患者の予約の状況をみると、「予約した」は65.1%、「予約していない」は27.7%となっている。病院の種類別にみると、「予約した」が最も高いのは特定機能病院で、88.1%となっている。（図3）

図3 病院種類別にみた外来患者の予約の状況（基本集計）



注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

## (2) 診察までの待ち時間、診察時間

外来患者の診察までの待ち時間及び診察時間をみると、待ち時間は「15分未満」が21.7%、「15分以上30分未満」が22.7%、「30分以上1時間未満」が21.1%となっており、1時間未満の待ち時間の割合が多くなっている。

診察時間は「3分以上10分未満」が38.3%と最も多く、次いで、「10分以上20分未満」が22.1%、「3分未満」が13.6%となっている。(表4、図4)

表4 病院種類別にみた外来患者の診察までの待ち時間、診察時間(基本集計)

(単位:%)

平成23年10月

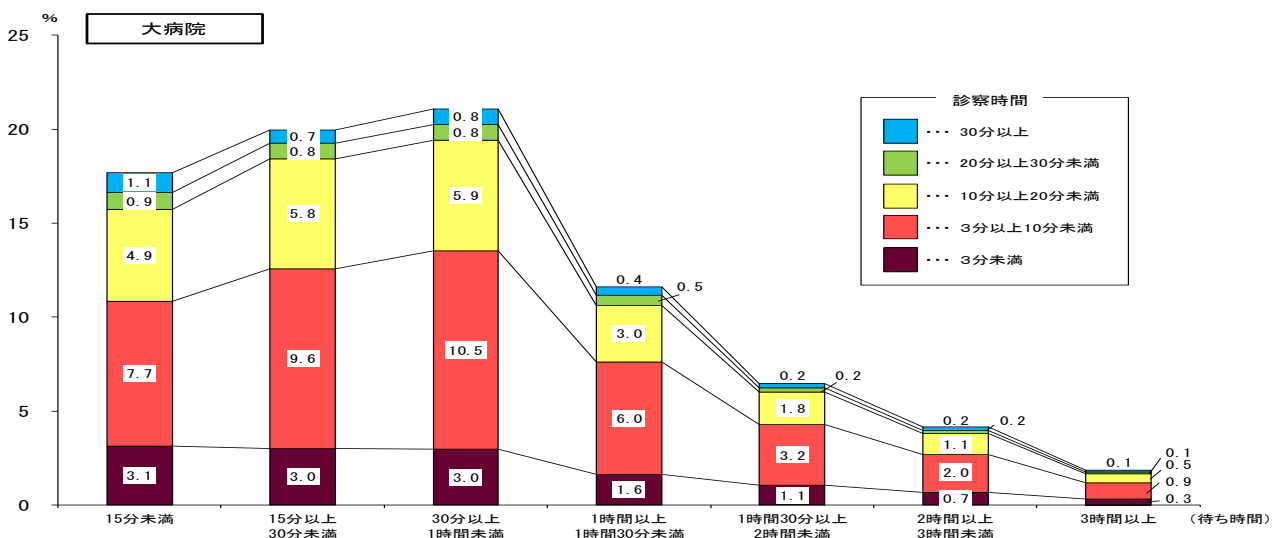
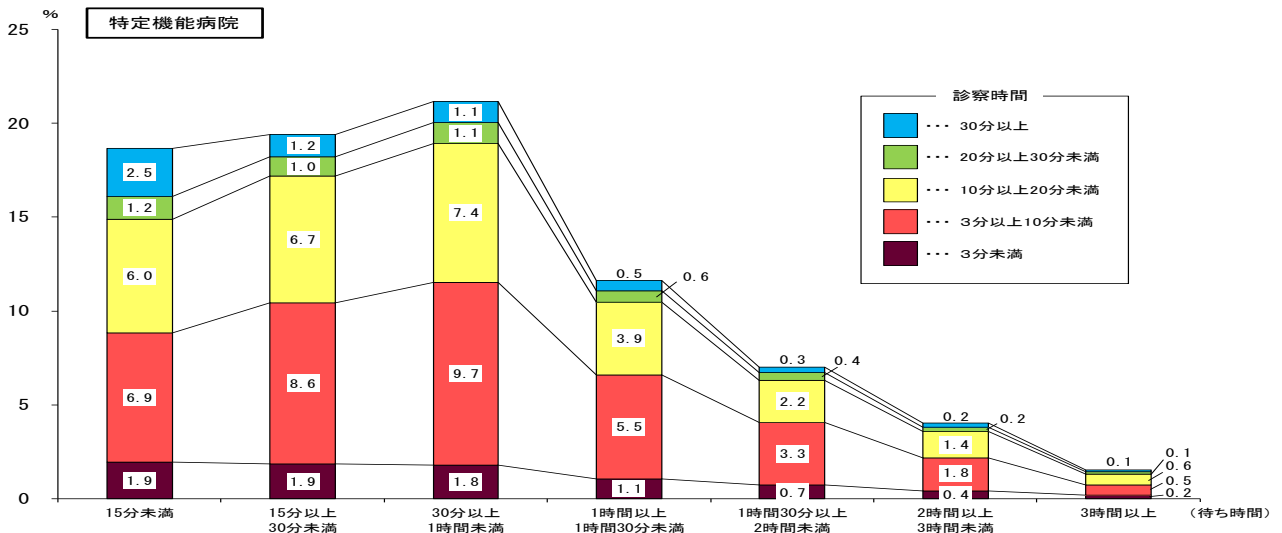
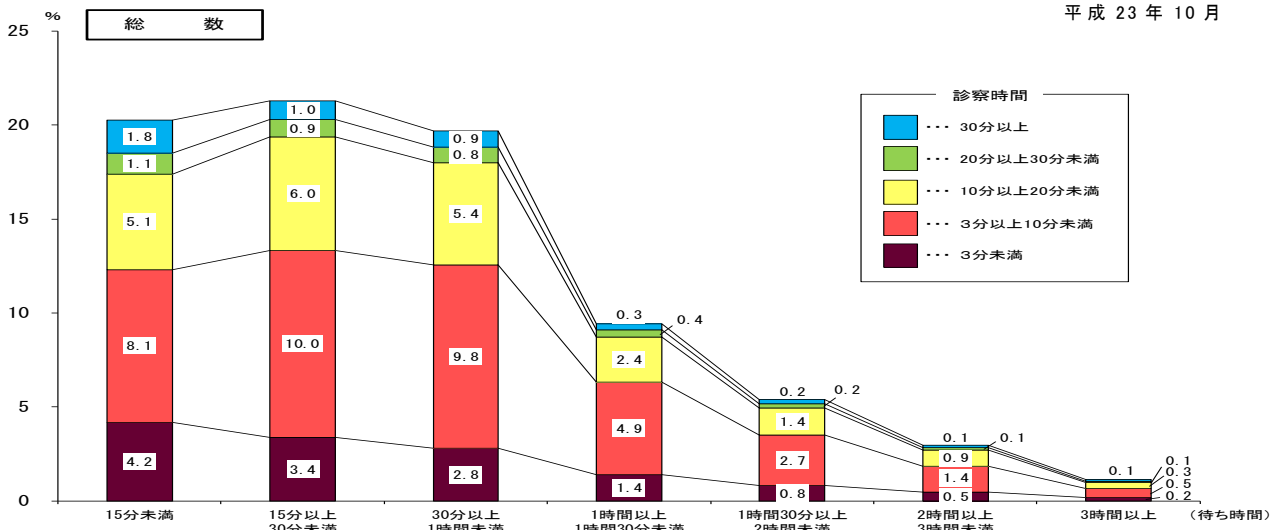
	総数	診 察 時 間					無 回 答
		3分未満	3分以上10分未満	10分以上20分未満	20分以上30分未満	30分以上	
総数	100.0	13.6	38.3	22.1	3.8	4.7	17.5
15分未満	21.7	4.2	8.1	5.1	1.1	1.8	1.4
15分以上30分未満	22.7	3.4	10.0	6.0	0.9	1.0	1.4
30分以上1時間未満	21.1	2.8	9.8	5.4	0.8	0.9	1.4
1時間以上1時間30分未満	10.1	1.4	4.9	2.4	0.4	0.3	0.7
1時間30分以上2時間未満	5.8	0.8	2.7	1.4	0.2	0.2	0.4
2時間以上3時間未満	3.2	0.5	1.4	0.9	0.1	0.1	0.2
3時間以上	1.2	0.2	0.5	0.3	0.1	0.1	0.1
無回答	14.2	0.4	1.0	0.5	0.2	0.3	11.8
特定機能病院	100.0	8.2	37.1	28.7	4.8	6.2	14.9
15分未満	19.6	1.9	6.9	6.0	1.2	2.5	1.0
15分以上30分未満	20.4	1.9	8.6	6.7	1.0	1.2	1.0
30分以上1時間未満	22.3	1.8	9.7	7.4	1.1	1.1	1.1
1時間以上1時間30分未満	12.2	1.1	5.5	3.9	0.6	0.5	0.6
1時間30分以上2時間未満	7.4	0.7	3.3	2.2	0.4	0.3	0.4
2時間以上3時間未満	4.3	0.4	1.8	1.4	0.2	0.2	0.2
3時間以上	1.7	0.2	0.5	0.6	0.1	0.1	0.1
無回答	12.1	0.2	0.8	0.5	0.1	0.2	10.3
診察までの待ち時間	100.0	13.1	40.7	23.4	3.7	3.7	15.4
大病院	100.0	13.1	40.7	23.4	3.7	3.7	15.4
15分未満	18.8	3.1	7.7	4.9	0.9	1.1	1.2
15分以上30分未満	21.1	3.0	9.6	5.8	0.8	0.7	1.2
30分以上1時間未満	22.4	3.0	10.5	5.9	0.8	0.8	1.4
1時間以上1時間30分未満	12.3	1.6	6.0	3.0	0.5	0.4	0.8
1時間30分以上2時間未満	7.0	1.1	3.2	1.8	0.2	0.2	0.5
2時間以上3時間未満	4.4	0.7	2.0	1.1	0.2	0.2	0.3
3時間以上	2.0	0.3	0.9	0.5	0.1	0.1	0.2
無回答	11.9	0.3	0.8	0.5	0.1	0.2	10.0
中病院	100.0	13.9	39.4	22.3	3.6	4.3	16.4
15分未満	19.9	4.0	7.9	4.5	1.0	1.3	1.2
15分以上30分未満	22.4	3.4	9.9	5.9	0.8	1.0	1.4
30分以上1時間未満	22.1	3.0	10.3	5.6	0.9	0.9	1.4
1時間以上1時間30分未満	11.1	1.6	5.5	2.7	0.4	0.4	0.6
1時間30分以上2時間未満	6.5	0.9	3.1	1.7	0.2	0.2	0.4
2時間以上3時間未満	3.2	0.5	1.4	0.9	0.1	0.1	0.2
3時間以上	1.4	0.2	0.5	0.4	0.1	0.1	0.1
無回答	13.3	0.4	0.9	0.5	0.1	0.3	11.1
小病院	100.0	15.7	35.1	18.8	3.9	6.2	20.5
15分未満	24.8	5.1	8.1	5.2	1.5	3.1	1.8
15分以上30分未満	23.8	4.2	9.7	5.4	1.1	1.3	2.1
30分以上1時間未満	19.4	3.2	8.8	4.2	0.7	1.0	1.5
1時間以上1時間30分未満	8.3	1.3	4.2	1.8	0.2	0.2	0.6
1時間30分以上2時間未満	3.9	0.7	1.9	0.8	0.1	0.1	0.3
2時間以上3時間未満	2.5	0.4	1.1	0.7	0.0	0.1	0.2
3時間以上	0.7	0.1	0.2	0.2	0.0	0.1	0.1
無回答	16.7	0.7	1.0	0.6	0.1	0.4	13.9
療養病床を有する病院	100.0	14.7	37.3	20.1	3.6	4.5	19.8
15分未満	25.2	5.5	9.2	5.5	1.3	1.9	1.9
15分以上30分未満	24.5	3.6	10.9	6.4	1.1	1.0	1.6
30分以上1時間未満	19.2	2.7	9.0	4.8	0.6	0.7	1.4
1時間以上1時間30分未満	7.3	1.1	3.7	1.4	0.2	0.2	0.7
1時間30分以上2時間未満	4.4	0.7	2.0	0.9	0.1	0.2	0.4
2時間以上3時間未満	2.4	0.4	0.9	0.5	0.1	0.1	0.3
3時間以上	0.7	0.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.1
無回答	16.2	0.4	1.2	0.5	0.2	0.3	13.6

注：1)「診察までの待ち時間」及び「診察時間」は「医師による診察を受けていない」者を除いた数値である。

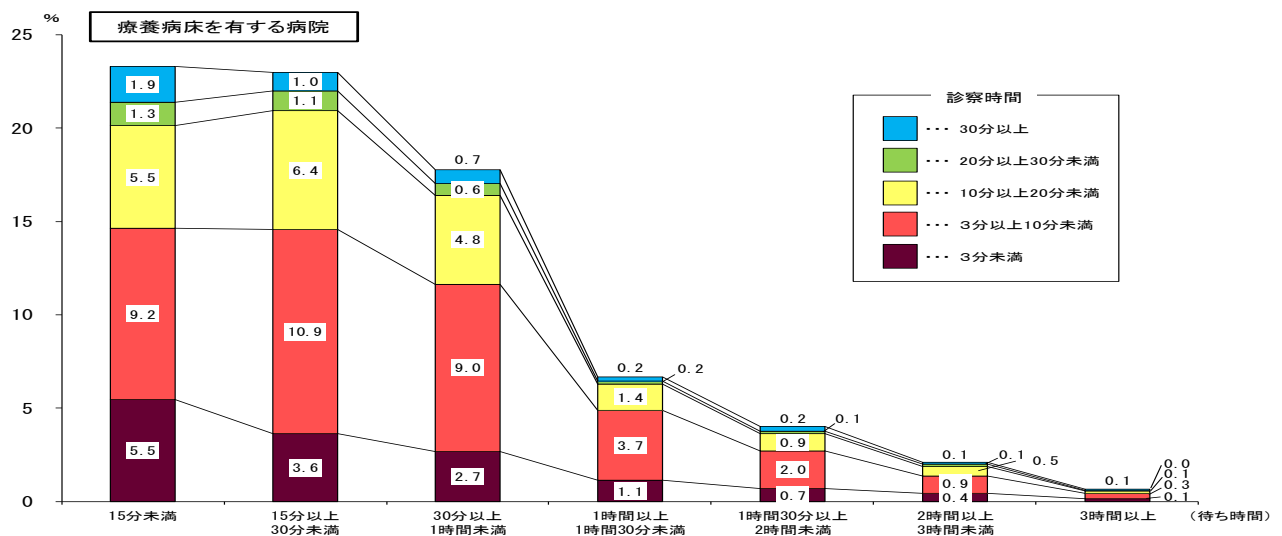
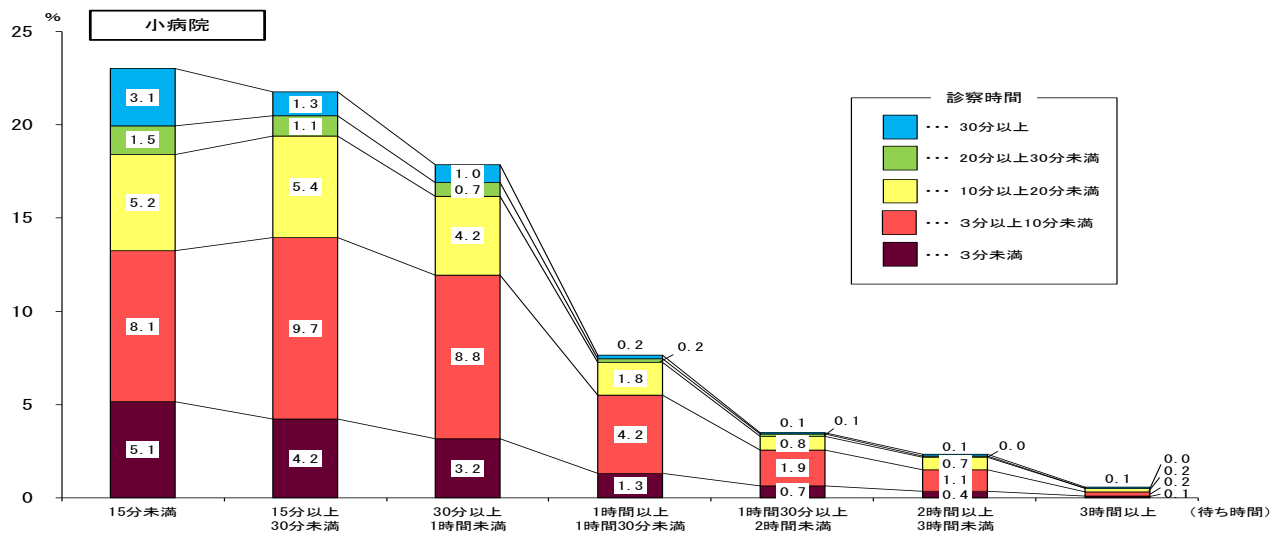
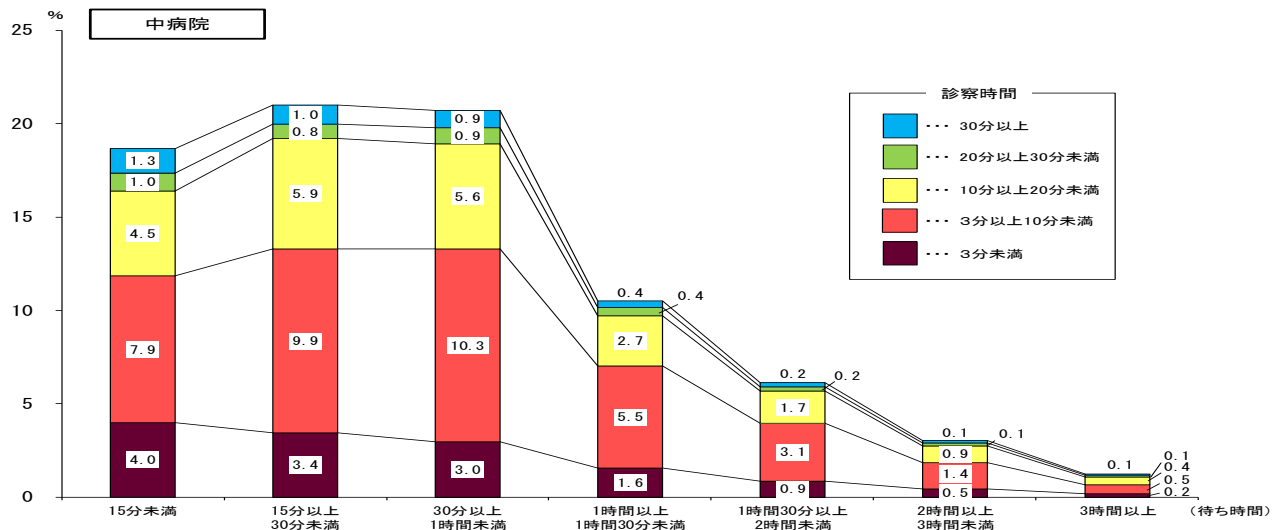
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

図4 病院の種類別にみた外来患者の診察までの待ち時間、診察時間（基本集計）

平成 23 年 10 月



注：1) 「診察までの待ち時間」及び「診察時間」は「医師による診察を受けていない」者を除いた数値である。  
 2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。



関連集計 (患者調査)	初診－再来
----------------	-------

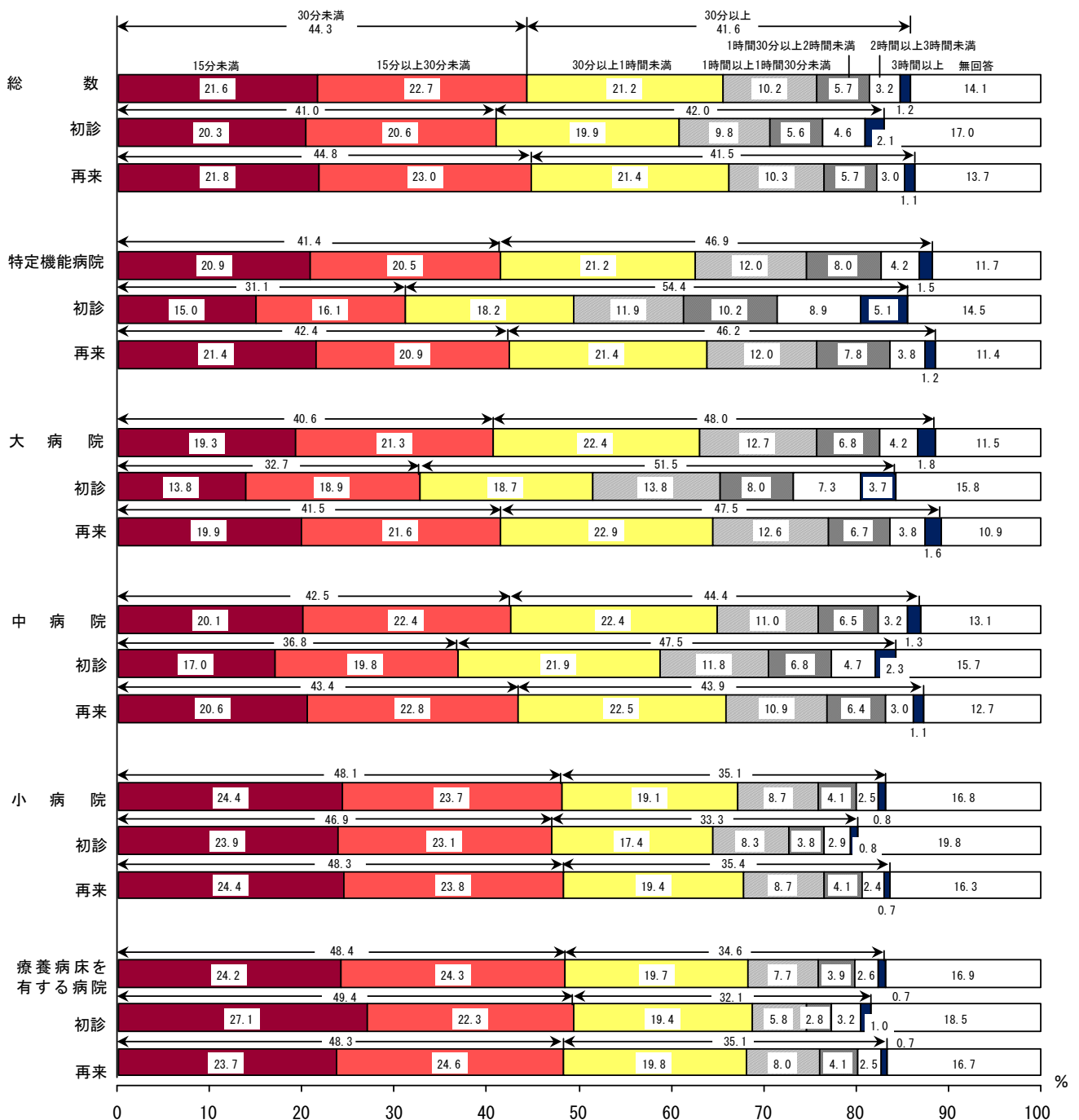
### (3) 外来患者の初診－再来別にみた診察までの待ち時間

外来患者の診察までの待ち時間を初診・再来別にみると、「30分未満」では初診 41.0%、再来 44.8%、「30分以上」では初診 42.0%、再来 41.5%となっており、「30分未満」は再来の割合が高く、「30分以上」は初診も再来も同程度の割合となっている。

病院の種類別に初診と再来の「30分未満」の割合をみると、特定機能病院、大病院、中病院の順に初診と再来の差が大きく、小病院及び療養病床を有する病院は、初診と再来にあまり差はみられない。(図5)

**追加** 図5 病院種類、初診－再来別にみた外来患者の診察までの待ち時間(関連集計)

平成 23 年 10 月



注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2) 「医師による診察を受けていない」者を除いた数値である。

関連集計 (患者調査)	初診－再来
----------------	-------

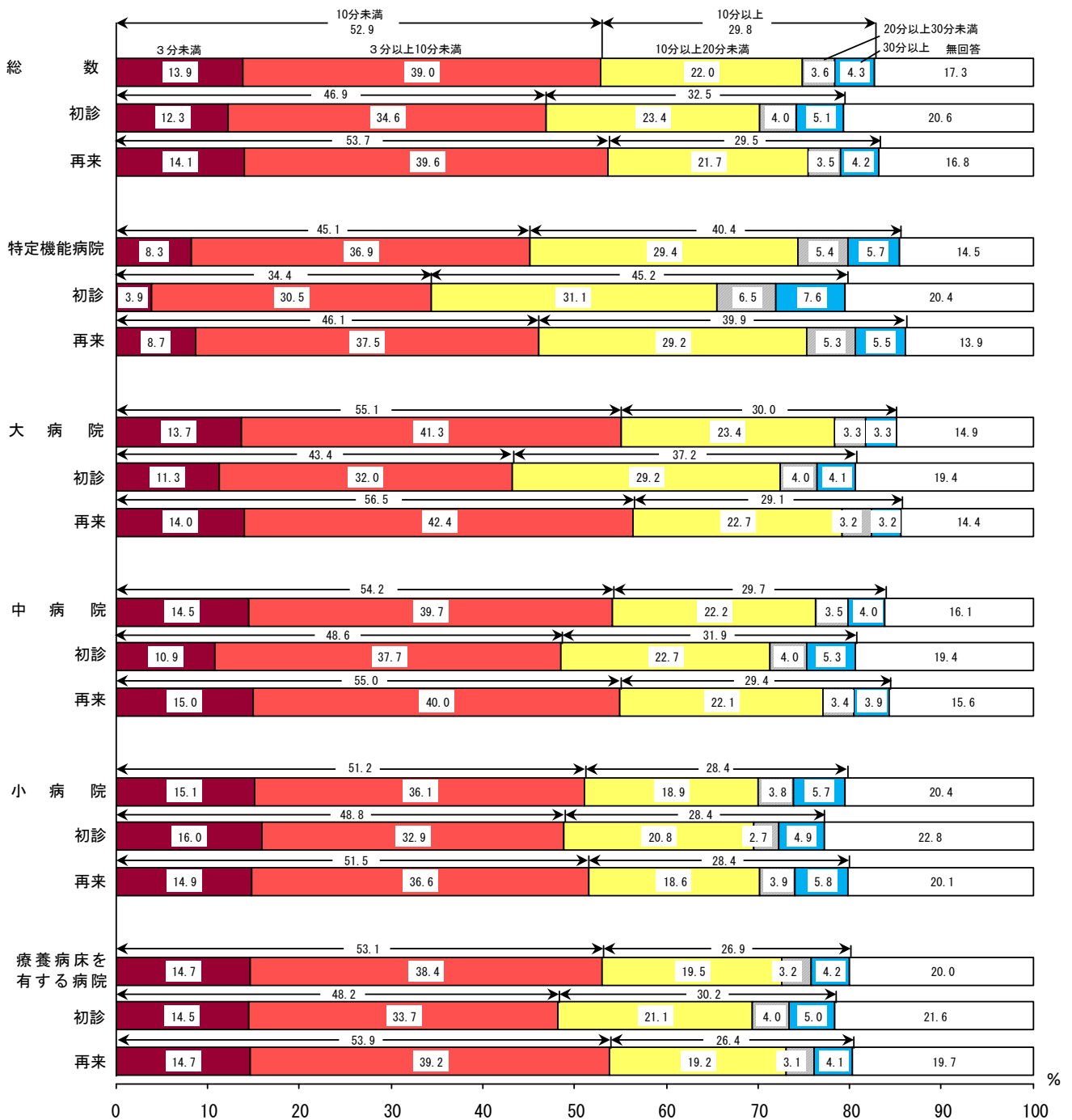
#### (4) 外来患者の初診－再来別にみた診察時間

外来患者の診察時間を初診・再来別にみると、「10分未満」では初診 46.9%、再来 53.7%と再来の方が高く、「10分以上」では初診 32.5%、再来 29.5%と初診の方が高くなっている。

病院の種類別にみると、特定機能病院の初診は「10分以上 20分未満」が 31.1%と最も多いが、それ以外は、いずれの病院においても初診・再来ともに「3分以上 10分未満」が最も多くなっている。(図6)

**追加** 図6 病院種類、初診－再来別にみた外来患者の診察時間(関連集計)

平成 23 年 10 月



注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2) 「医師による診察を受けていない」者を除いた数値である。



## 4 自覚症状（外来患者のみ）

### （1）自覚症状の有無、最初の受診場所、自覚症状はなかったが受診した理由（複数回答）

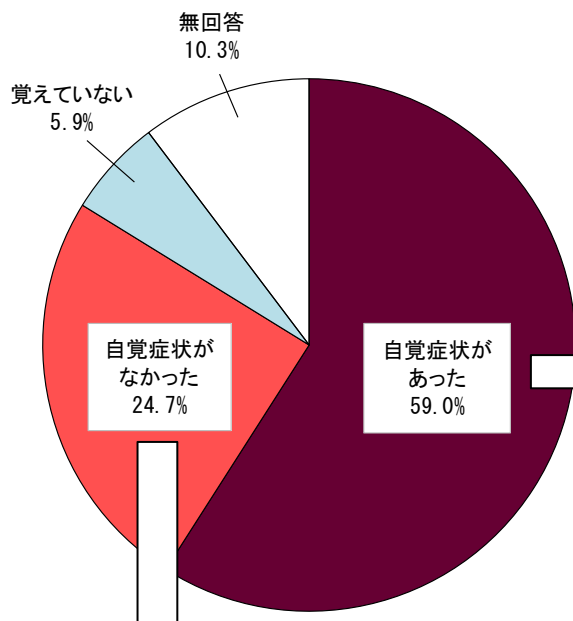
外来患者が受診した病気や症状を初めて医師に診てもらった時、「自覚症状があった」は 59.0%、「自覚症状がなかった」は 24.7%となっている（図7、統計表5）。

「自覚症状があった」と回答した者の最初の受診場所をみると、「今日来院した病院」が 49.1%、「他の病院」が 29.8%、「診療所・クリニック・医院」が 17.2%となっている（図8、統計表5）。

「自覚症状がなかった」と回答した者の受診した理由をみると、「健康診断（人間ドック含む）で指摘された」が 37.1%、「他の医療機関等で受診を勧められた」が 20.0%、「病気ではないかと不安に思った」が 12.9%、「その他」が 24.6%であった（図9、統計表5）。

図7 自覚症状の有無（基本集計）

平成 23 年 10 月

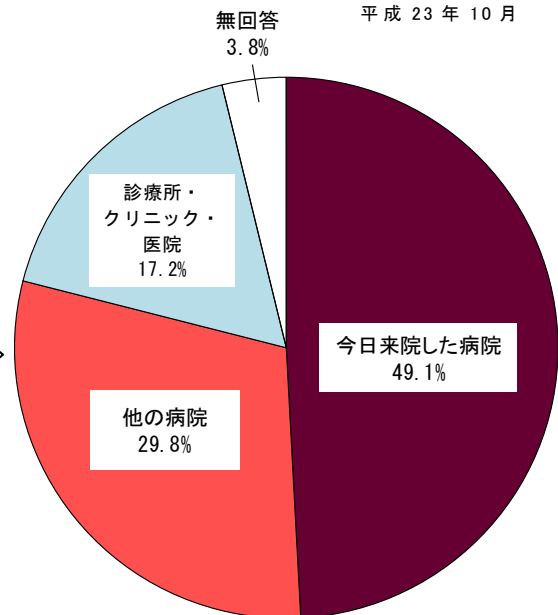


注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2) 外来患者について調査した数値である。

図8 最初の受診場所（基本集計）

（自覚症状があった者のみ）

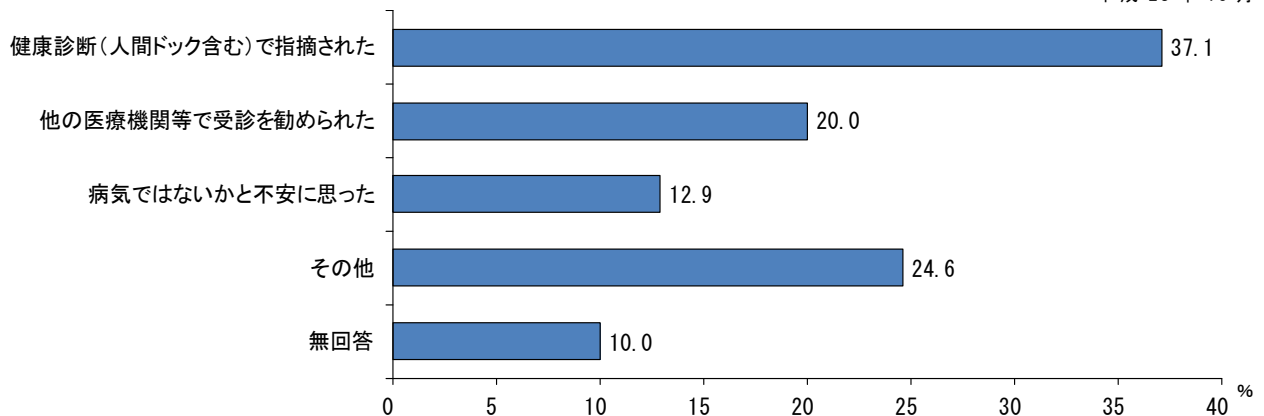
平成 23 年 10 月



注：1) 「自覚症状があった」者を 100 とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
3) 外来患者について調査した数値である。

図9 自覚症状はなかったが受診した理由（複数回答）（基本集計）

平成 23 年 10 月



注：1) 「自覚症状がなかった」者を 100 とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
3) 外来患者について調査した数値である。

(2) 受診までの期間、受診までに時間がかかった理由(複数回答)

「自覚症状があった」と回答した者について、症状を自覚してから受診までに要した期間をみると、「1週間以上1ヶ月未満」が18.1%で最も多く、次いで、「1日～3日」が17.8%となっている(図10、統計表6)。

また、受診までに要した期間が「1週間以上」の者について、受診までに時間がかかった理由をみると、「まず様子をみようと思った」が62.6%で最も多く、次いで、「医療機関に行く時間の都合がなかった」が17.1%となっている(図11、統計表7)。

図10 受診までの期間(自覚症状があった者のみ)(基本集計)

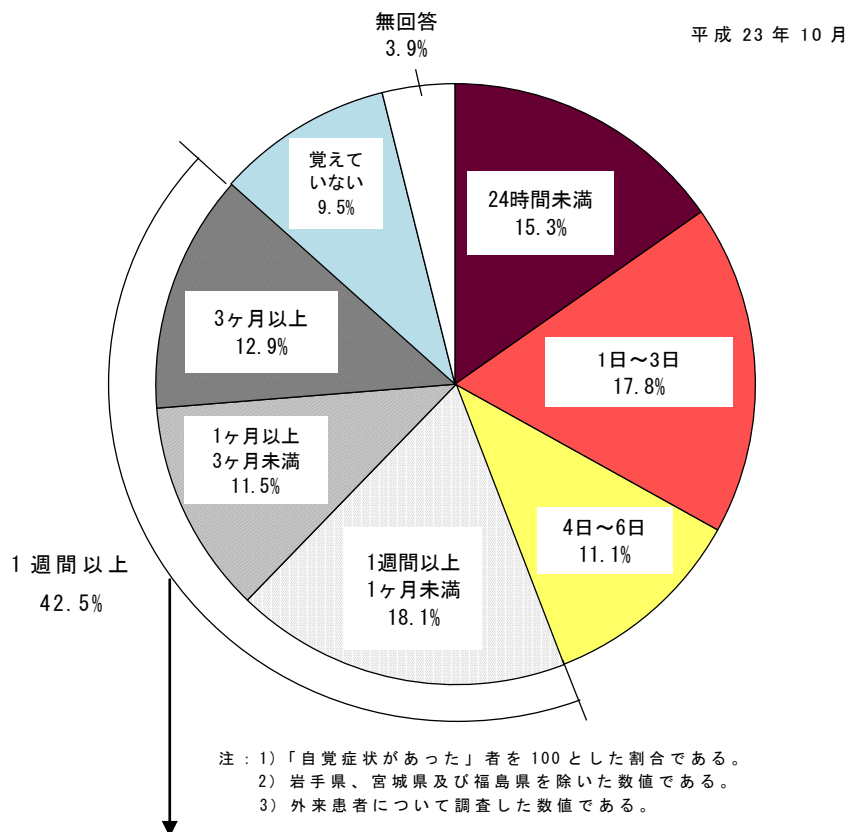
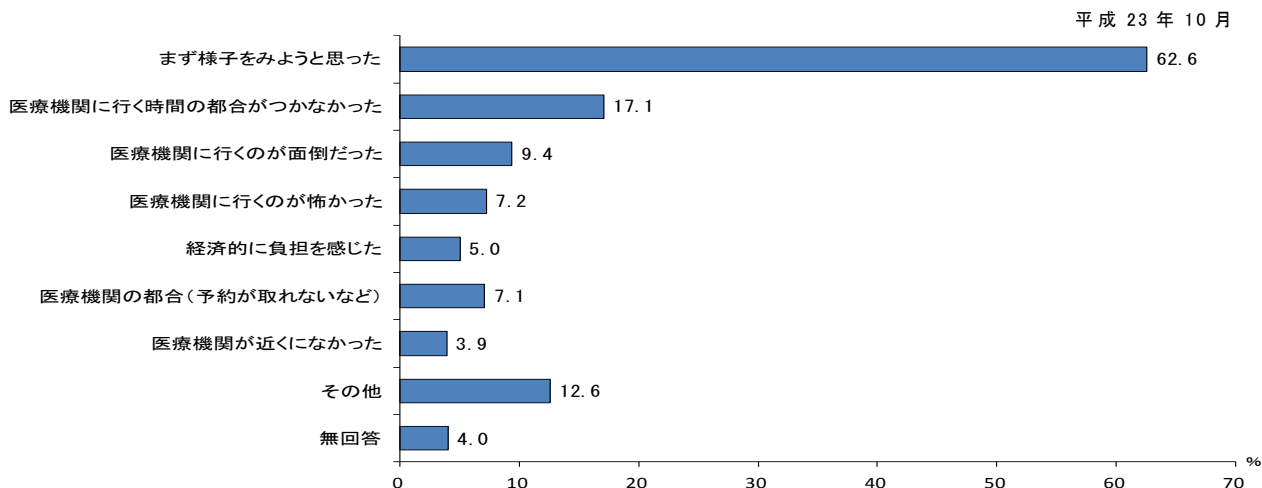


図11 受診までに時間がかかった理由(複数回答)(基本集計)  
(自覚症状があった者で受診までに1週間以上かかった者のみ)



注：1) 「自覚症状があった者で受診までに1週間以上かかった」者を100とした割合である。  
 2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
 3) 外来患者について調査した数値である。

関連集計 (患者調査)	傷病分類
----------------	------

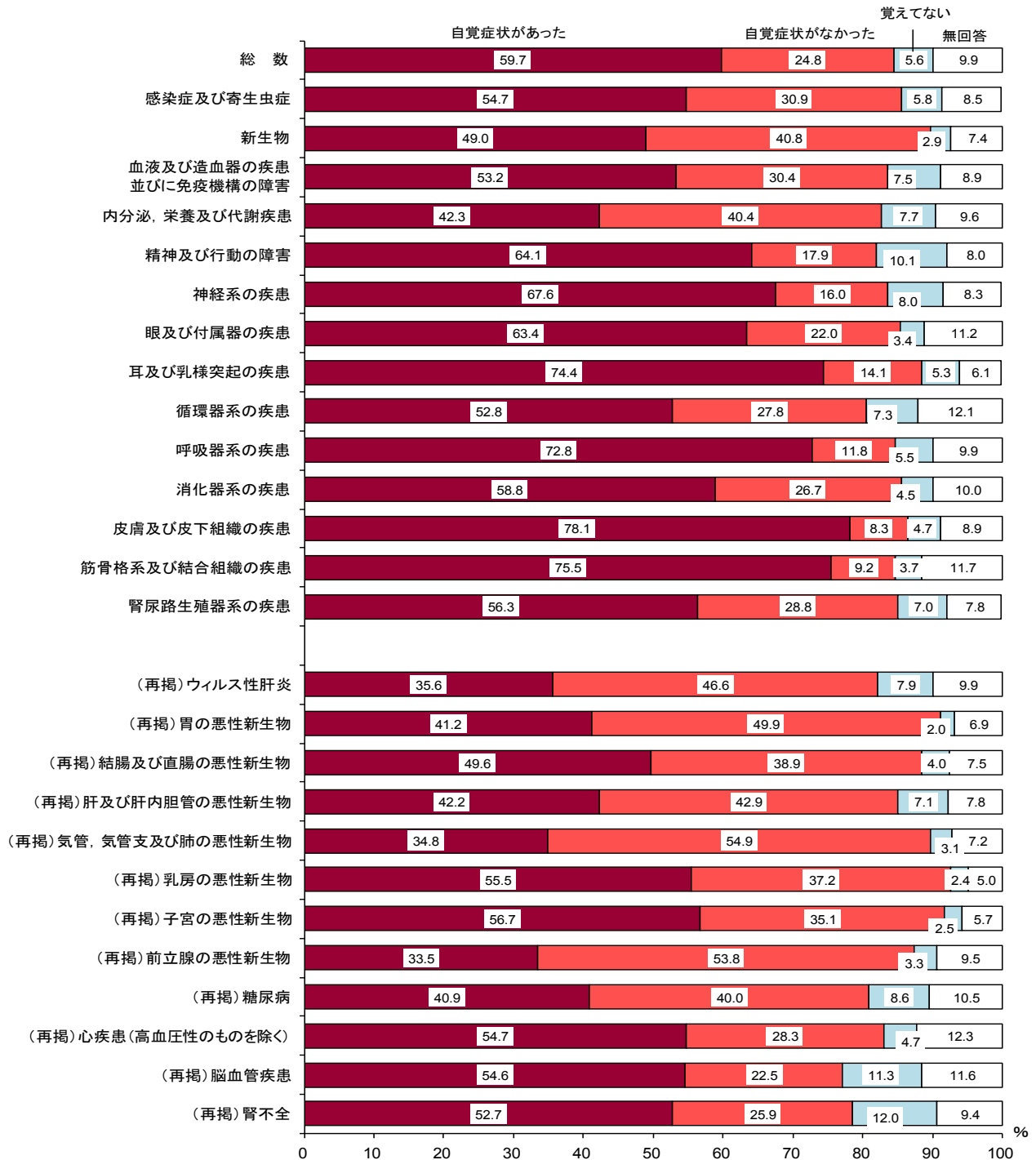
### (3) 主な傷病分類別にみた自覚症状の有無

主な傷病分類別にみると、「自覚症状がなかった」の割合が多かったのは、「新生物」40.8%、「内分泌、栄養及び代謝疾患」40.4%などとなっており、新生物の中では、「気管、気管支及び肺の悪性新生物」54.9%、「前立腺の悪性新生物」53.8%、「胃の悪性新生物」49.9%、「肝及び肝内胆管の悪性新生物」42.9%、などとなっている(図12、統計表8)。

追加

図12 主な傷病分類別にみた外来患者の自覚症状の有無(関連集計)

平成23年10月



注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

2) 傷病分類は「国際疾病、傷害および死因統計分類(ICD-10(2003年版))準拠」による。

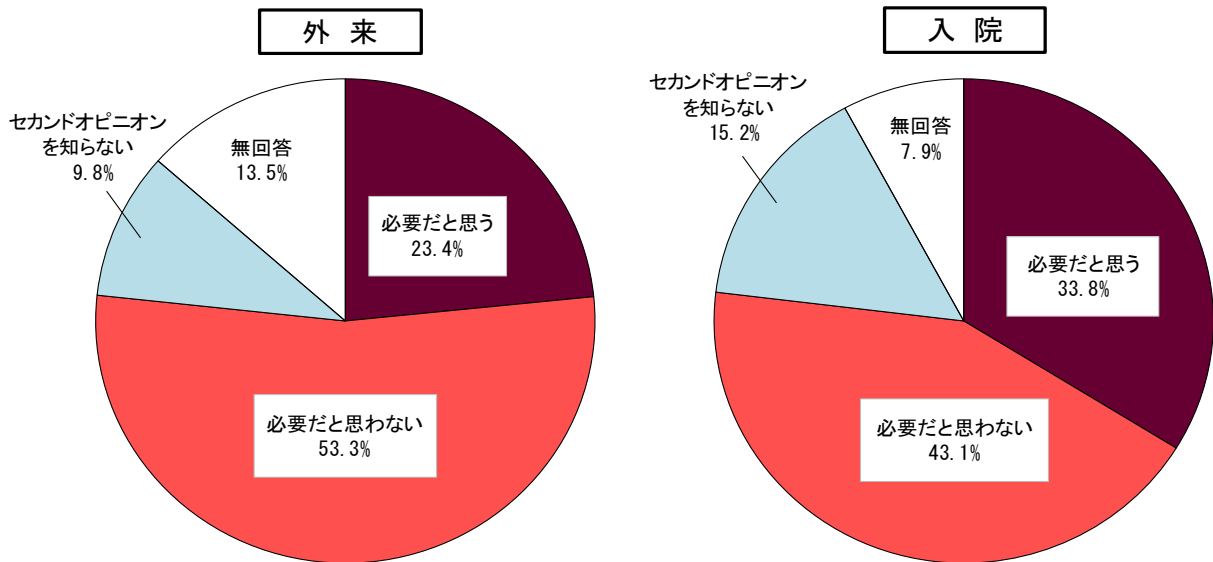
## 5 セカンドオピニオン（他の医師の意見）

### （1）セカンドオピニオンの必要性

外来患者は「調査日における病気や症状」、入院患者は「入院の原因となった病気や症状」におけるセカンドオピニオンの必要性をみると、「必要だと思う」は外来が 23.4%、入院が 33.8%、一方、「必要だと思わない」は外来が 53.3%、入院が 43.1%と入院の方が「必要だと思う」が高くなっている（図 13、統計表 9、10）。

図 13 外来-入院別にみたセカンドオピニオンの必要性（基本集計）

平成 23 年 10 月



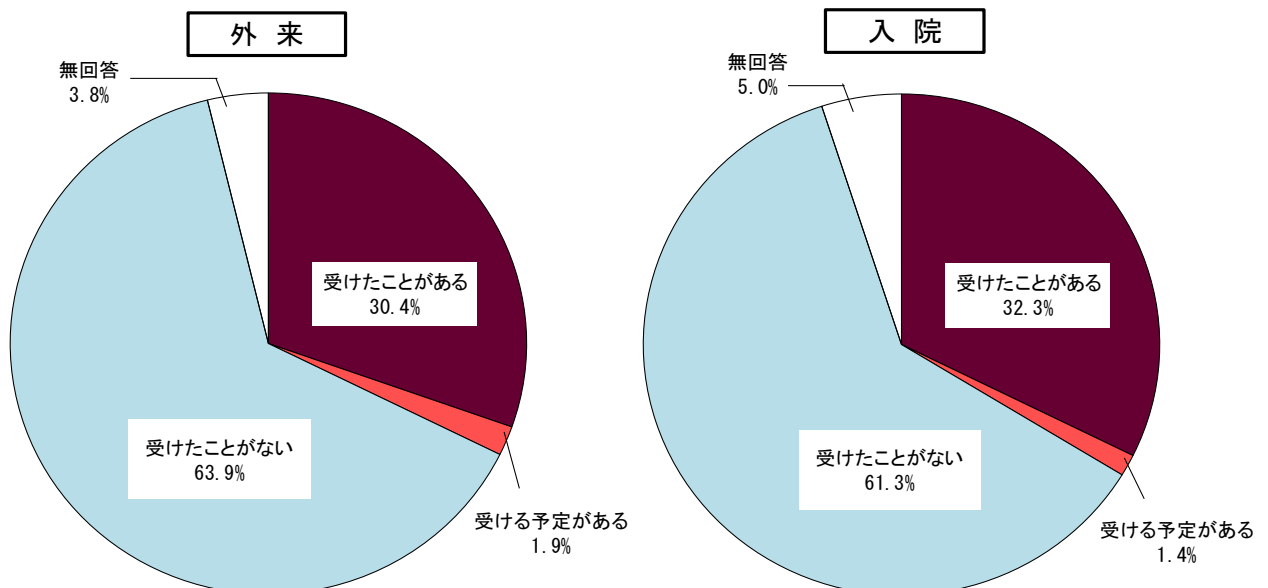
注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

### （2）セカンドオピニオンの経験の有無

5(1)でセカンドオピニオンが「必要だと思う」と回答した者について、セカンドオピニオンの経験の有無をみると、「受けたことがある」は外来が 30.4%、入院が 32.3%、「受けたことがない」は外来が 63.9%、入院が 61.3%となっており、入院と外来で大きな差はみられない（図 14、統計表 9、10）。

図 14 外来-入院別にみたセカンドオピニオンの経験の有無（基本集計）  
（必要だと思う者のみ）

平成 23 年 10 月



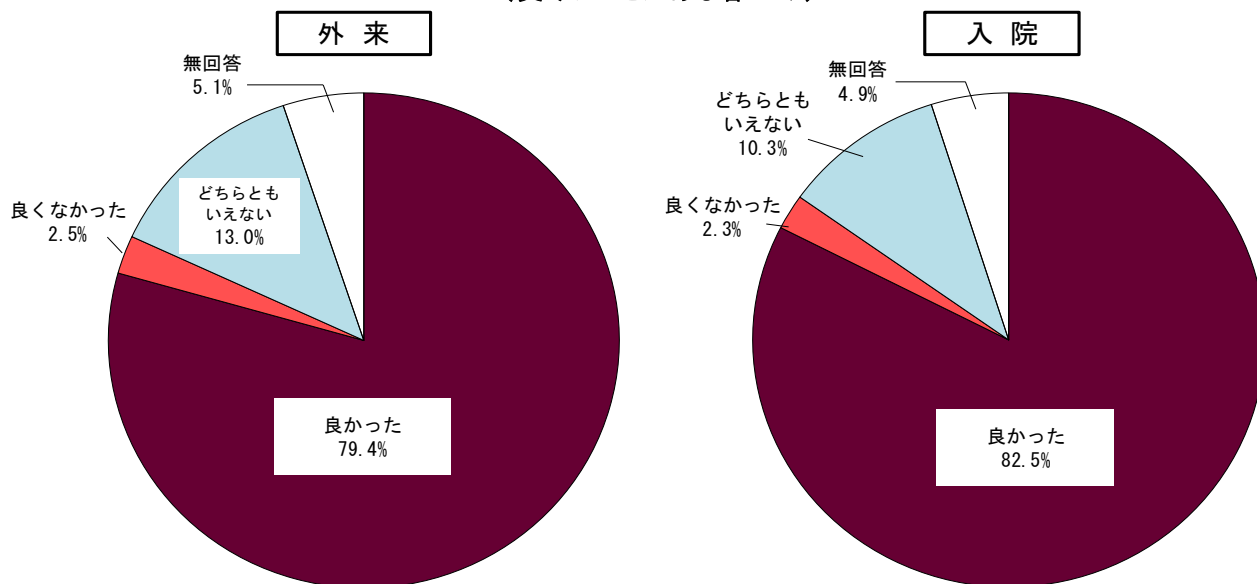
注：1) 「必要だと思う」者を 100 とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

### (3) セカンドオピニオンの満足度

5(2)でセカンドオピニオンを「受けたことがある」と回答した者について、セカンドオピニオンの満足度をみると、外来・入院ともに約8割が「良かった」としている(図15、統計表9、10)。

図15 外来-入院別にみたセカンドオピニオンの満足度(基本集計)  
(受けたことがある者のみ)

平成23年10月



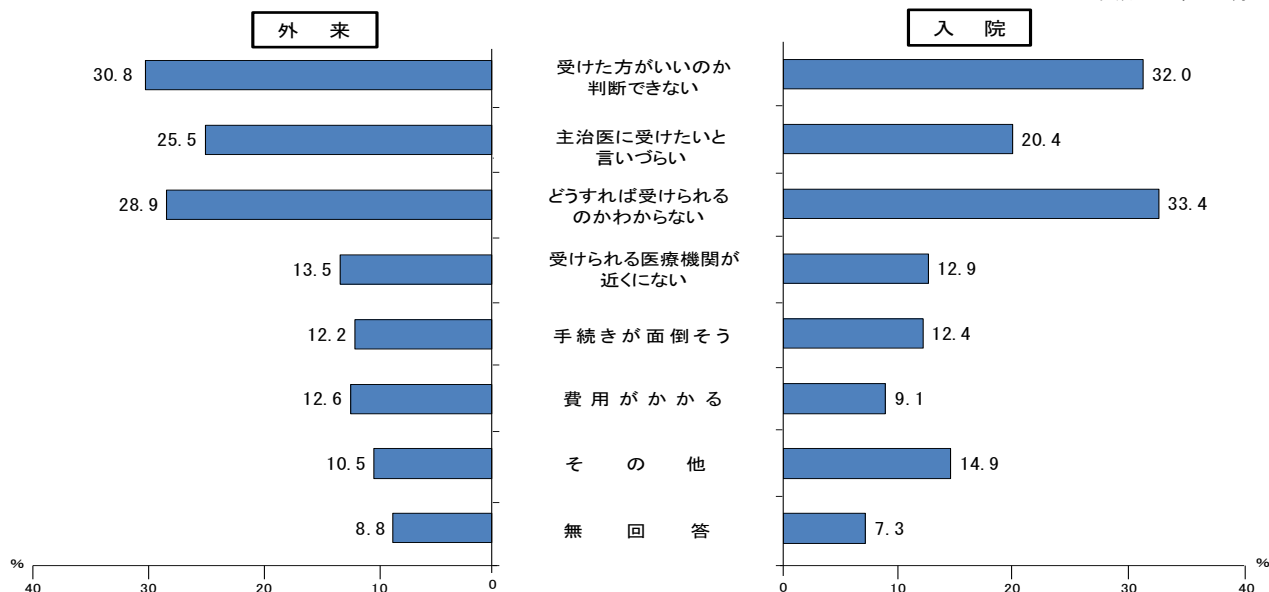
注: 1) 「必要だと思う」者で「受けたことがある」者を100とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

### (4) セカンドオピニオンを受けなかった理由(複数回答)

5(2)でセカンドオピニオンを「受けたことがない」と回答した者について、セカンドオピニオンを受けなかった理由をみると、外来・入院ともに「受けた方がいいのか判断できない」、「どうすれば受けられるのかわからない」、「主治医に受けたいと言いつらい」が多くなっている(図16、統計表9、10)。

図16 外来-入院別にみたセカンドオピニオンを受けなかった理由(複数回答)(基本集計)  
(受けたことがない者のみ)

平成23年10月



注: 1) 「必要だと思う」者で「受けたことがない」者を100とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

関連集計 (患者調査)	傷病分類
----------------	------

### (5) 悪性新生物に関するセカンドオピニオンの必要性

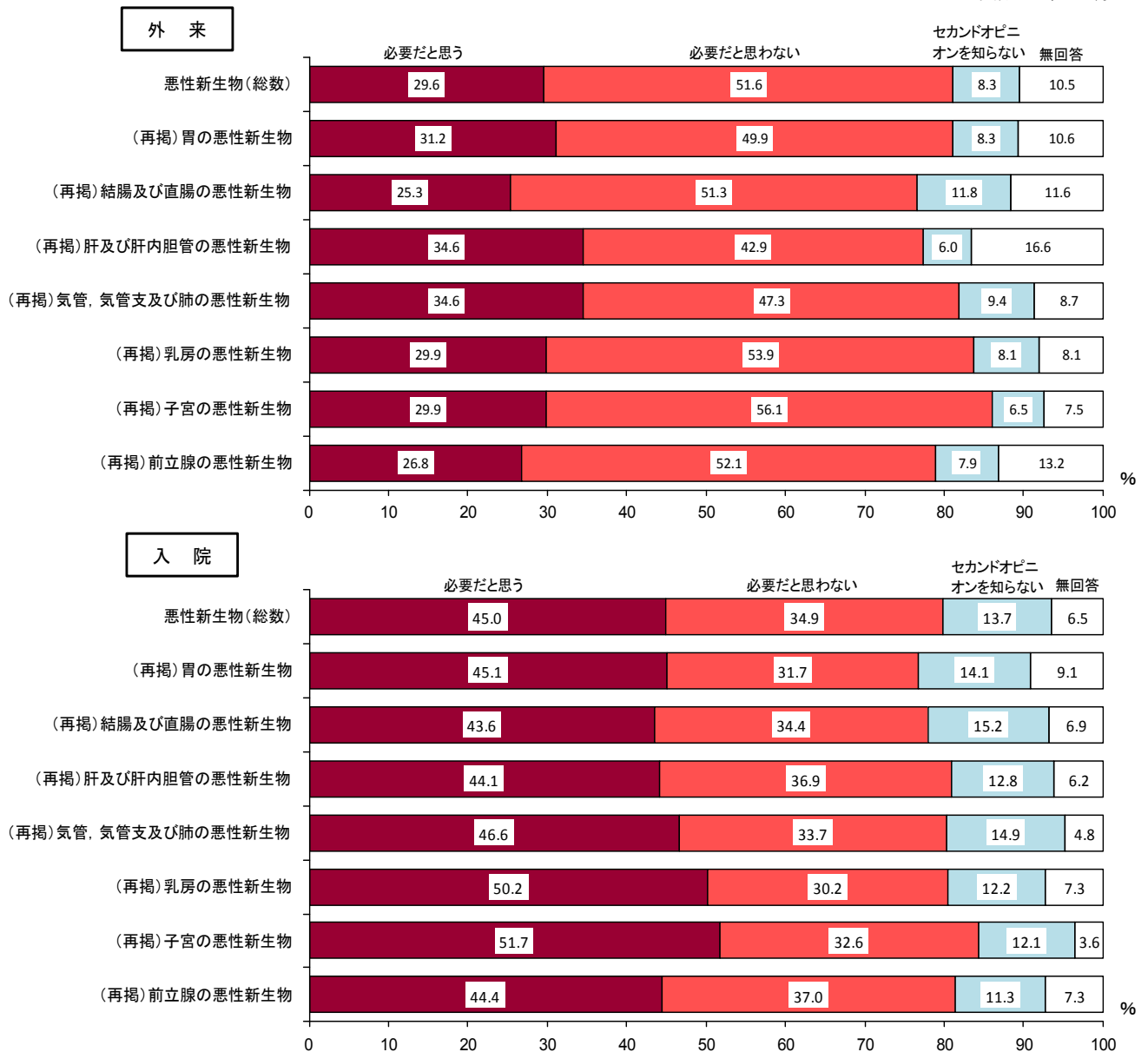
「悪性新生物」の部位別にセカンドオピニオンが「必要だと思う」の割合をみると、外来が「肝及び肝内胆管の悪性新生物」及び「気管、気管支及び肺の悪性新生物」ともに34.6%、「胃の悪性新生物」31.2%などとなっている。

一方、入院は、「子宮の悪性新生物」51.7%、「乳房の悪性新生物」50.2%、「気管、気管支及び肺の悪性新生物」46.6%などとなっている。(図17、統計表11、12)

追加

図17 悪性新生物に関するセカンドオピニオンの必要性(関連集計)

平成23年10月



注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

2) 傷病分類は「国際疾病、傷害および死因統計分類(ICD-10(2003年版))準拠」による。

## 6 医師からの説明の有無、理解度、説明に対する疑問や意見

### (1) 医師からの説明の有無、説明の理解度

診察を受けた病気や症状に対する診断や治療方針について、医師から「説明を受けた」と回答した者は、外来で 86.1%、入院で 93.2%であった。また、医師から説明を受けた者について、医師の説明の内容が「わかった」は外来が 96.6%、入院が 93.7%、「わからなかった」は外来が 3.4%、入院が 6.3%となっている。(表5)

表5 外来-入院、病院種類別にみた医師からの説明の有無、説明の理解度(基本集計)

(単位:%) 平成23年10月

	総 数	説明を受けた	説明の理解度						説明を受けていない	無 回 答
			わ っ た	よ く わ っ た	だ い た い わ っ た	わ か っ た	あ ま り わ か ら な っ た	ま っ た く わ か ら な っ た		
外 来	100.0	86.1 (100.0)	(96.6)	(58.2)	(38.4)	(3.4)	(3.1)	(0.3)	1.4	12.6
特定機能病院	100.0	89.6 (100.0)	(96.7)	(56.8)	(39.9)	(3.3)	(3.1)	(0.2)	1.0	9.4
大 病 院	100.0	88.7 (100.0)	(96.5)	(55.8)	(40.6)	(3.5)	(3.2)	(0.3)	1.2	10.1
中 病 院	100.0	87.0 (100.0)	(96.6)	(57.8)	(38.7)	(3.4)	(3.1)	(0.3)	1.4	11.7
小 病 院	100.0	83.8 (100.0)	(97.1)	(62.0)	(35.1)	(2.9)	(2.6)	(0.3)	1.6	14.6
療養病床を有する病院	100.0	83.1 (100.0)	(96.6)	(59.2)	(37.4)	(3.4)	(3.0)	(0.4)	1.5	15.4
入 院	100.0	93.2 (100.0)	(93.7)	(51.9)	(41.8)	(6.3)	(5.3)	(1.0)	1.9	4.9
特定機能病院	100.0	96.6 (100.0)	(96.8)	(55.5)	(41.3)	(3.2)	(2.8)	(0.4)	0.5	2.9
大 病 院	100.0	95.4 (100.0)	(96.0)	(54.7)	(41.3)	(4.0)	(3.4)	(0.6)	0.9	3.7
中 病 院	100.0	94.4 (100.0)	(95.4)	(54.6)	(40.8)	(4.6)	(3.9)	(0.6)	1.2	4.4
小 病 院	100.0	92.3 (100.0)	(94.3)	(54.8)	(39.5)	(5.7)	(4.9)	(0.8)	1.5	6.2
療養病床を有する病院	100.0	91.6 (100.0)	(91.4)	(48.5)	(42.9)	(8.6)	(7.1)	(1.5)	2.8	5.5

注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

### (2) 医師から受けた説明に対する疑問や意見

診断や治療方針について、医師から説明を受けた者について、疑問や意見を医師に「十分に伝えられた」は外来が 68.7%、入院が 62.8%、「十分には伝えられなかった」は外来が 13.5%、入院が 16.2%となっている。

「十分には伝えられなかった」理由をみると、「質問しにくい雰囲気だった」は外来が 5.6%、入院が 5.8%、「的外れな疑問や意見のような気がした」は外来が 4.0%、入院が 4.3%となっている。(表6)

表6 外来-入院、病院種類別にみた医師から受けた説明に対する疑問や意見(基本集計)

(単位:%) 平成23年10月

	総 数	十 分 に 伝 え ら れ た	十 分 に は 伝 え ら れ た	十分には伝えられなかった理由			疑問や意見は特になかった	無 回 答
				質 問 し に く い 雰 囲 気 だ っ た	的 外 れ な 疑 問 や 意 見 の よ う な 気 が し た	そ の 他 の 理 由		
外 来	100.0	68.7	13.5	5.6	4.0	3.9	13.2	4.7
特定機能病院	100.0	70.3	15.8	6.3	4.8	4.7	10.4	3.5
大 病 院	100.0	67.6	15.7	6.5	4.8	4.4	12.5	4.1
中 病 院	100.0	68.4	13.8	5.7	4.2	3.9	13.1	4.6
小 病 院	100.0	69.1	11.6	5.2	3.4	3.1	14.0	5.3
療養病床を有する病院	100.0	68.8	11.6	4.8	3.2	3.6	14.3	5.2
入 院	100.0	62.8	16.2	5.8	4.3	6.1	15.6	5.4
特定機能病院	100.0	69.5	15.2	5.2	4.8	5.3	11.2	4.0
大 病 院	100.0	67.3	16.1	6.1	4.7	5.4	12.2	4.4
中 病 院	100.0	64.9	15.6	6.1	4.2	5.3	14.1	5.3
小 病 院	100.0	63.1	15.9	5.8	4.4	5.7	15.8	5.2
療養病床を有する病院	100.0	59.3	16.8	5.7	4.2	6.9	18.0	5.9

注：1)「医師から説明を受けた」者を100とした割合である。

2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

## 7 入院中の他医療機関の受診状況（入院患者のみ）

入院中の他の医療機関の受診状況を見ると、他の医療機関を「受診することがある」は 12.6%、「受診することはない」は 80.3%となっている。

受診の頻度については、「不定期」が 33.2%で最も多く、次いで、「1ヶ月に1回」が 26.9%、「3ヶ月に1回」が 12.1%となっている。

病院の種類別にみると、他の医療機関を「受診することがある」は、小病院が 15.6%と最も高く、次いで、療養病床を有する病院が 15.1%、中病院が 10.4%となっている。（表7、図 18）

表7 病院種類別にみた入院中の他の医療機関の受診状況及び受診頻度（基本集計）

（単位：%）

平成23年10月

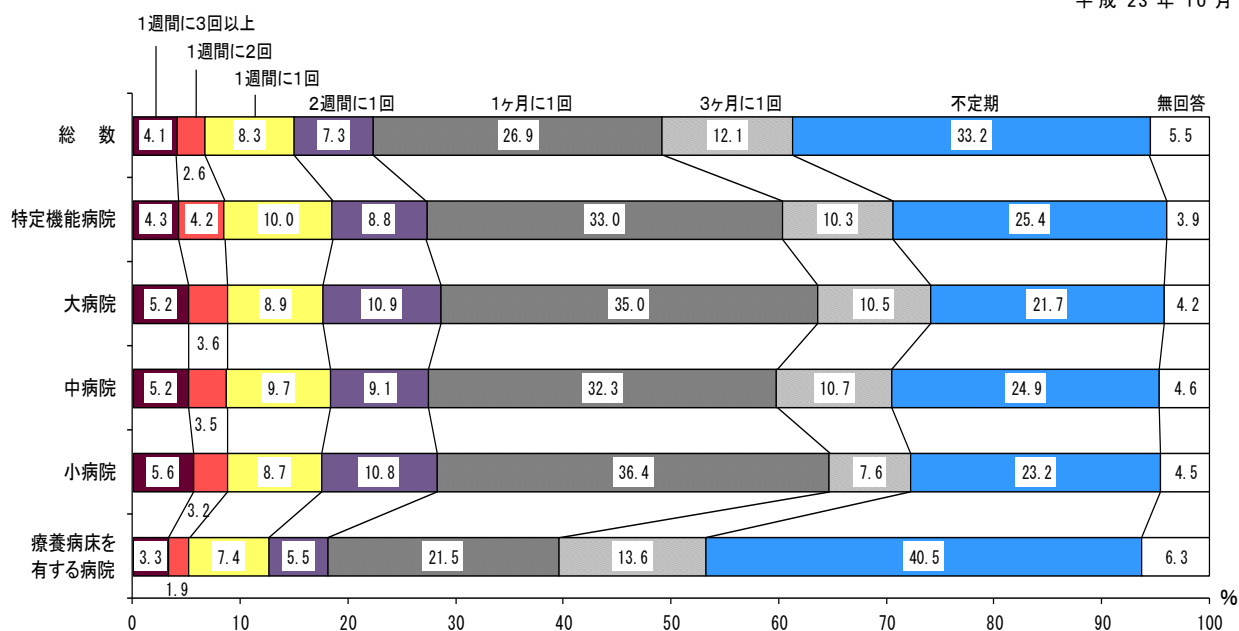
	総 数	受 診 す る こ と が あ る	受 診 す る こ と が あ る							受 診 す る こ と は な い	無 回 答	
			1週間に 3回以上	1週間に 2 回	1週間に 1 回	2週間に 1 回	1ヶ月に 1 回	3ヶ月に 1 回	不定期			無回答
総 数	100.0	12.6 (100.0)	(4.1)	(2.6)	(8.3)	(7.3)	(26.9)	(12.1)	(33.2)	(5.5)	80.3	7.1
特定機能病院	100.0	8.3 (100.0)	(4.3)	(4.2)	(10.0)	(8.8)	(33.0)	(10.3)	(25.4)	(3.9)	86.6	5.0
大 病 院	100.0	8.9 (100.0)	(5.2)	(3.6)	(8.9)	(10.9)	(35.0)	(10.5)	(21.7)	(4.2)	85.5	5.6
中 病 院	100.0	10.4 (100.0)	(5.2)	(3.5)	(9.7)	(9.1)	(32.3)	(10.7)	(24.9)	(4.6)	82.2	7.4
小 病 院	100.0	15.6 (100.0)	(5.6)	(3.2)	(8.7)	(10.8)	(36.4)	(7.6)	(23.2)	(4.5)	76.7	7.7
療養病床を 有する病院	100.0	15.1 (100.0)	(3.3)	(1.9)	(7.4)	(5.5)	(21.5)	(13.6)	(40.5)	(6.3)	77.3	7.6

注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

2) 入院患者について調査した数値である。

図 18 病院種類別にみた入院中の他の医療機関の受診頻度（基本集計）

平成 23 年 10 月



注：1) 「受診することがある」者を 100 とした割合である。

2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

3) 入院患者について調査した数値である。



## 8 複数科受診の状況（外来患者のみ）

外来患者が調査日に受診した診療科数をみると、「単科受診」は79.9%、「複数科受診」は12.5%となっており、複数科受診の内訳は、「2科受診」が10.1%、「3科受診」が1.7%、「4科以上受診」が0.8%となっている。

病院の種類別にみると、「複数科受診」は特定機能病院が14.6%と最も高く、次いで、大病院が14.2%、中病院が13.1%となっている。（表8）

表8 病院種類別にみた外来患者の複数科受診の状況（基本集計）

(単位：%) 平成23年10月

	総数	単科受診	複数科受診	複数科受診の内訳			無回答
				2科受診	3科受診	4科以上受診	
総数	100.0	79.9	12.5	10.1	1.7	0.8	7.6
特定機能病院	100.0	80.6	14.6	11.6	2.3	0.7	4.8
大病院	100.0	80.3	14.2	11.4	2.0	0.8	5.5
中病院	100.0	80.1	13.1	10.6	1.8	0.7	6.7
小病院	100.0	80.8	10.1	7.8	1.5	0.8	9.0
療養病床を有する病院	100.0	78.5	11.2	9.0	1.3	0.8	10.3

注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

## 9 今後の治療・療養の希望（入院患者のみ）

### (1) 病院の種類別

入院患者の今後の治療・療養の希望の状況をみると、「完治するまでこの病院に入院したい」が51.7%で最も多く、次いで、「自宅から病院や診療所に通院しながら治療・療養したい」が23.0%となっている。

病院の種類別にみると、「完治するまでこの病院に入院したい」は、療養病床を有する病院が54.2%と最も高く、次いで、特定機能病院の51.1%、中病院の49.7%となっている。また、「自宅から病院や診療所に通院しながら治療・療養したい」は特定機能病院が32.5%と最も高く、次いで、大病院の30.6%、中病院の27.8%となっている。（表9）

表9 病院種類別にみた入院患者の今後の治療・療養の希望（基本集計）

(単位：%) 平成23年10月

	総数	完治するまでこの病院に入院したい	より高度な医療を受けられる病院に転院したい	他の病院や診療所に転院したい	介護を受けられる施設などで治療・療養したい	自宅で医師や看護師などの定期的な訪問を受けて、治療・療養したい	自宅から病院や診療所に通院しながら治療・療養したい	その他	無回答
総数	100.0	51.7	1.7	0.8	6.0	3.2	23.0	5.4	8.3
特定機能病院	100.0	51.1	1.6	1.2	1.2	2.0	32.5	4.3	6.0
大病院	100.0	49.3	1.7	1.0	2.9	2.7	30.6	4.7	7.0
中病院	100.0	49.7	1.8	1.0	3.9	2.9	27.8	4.4	8.6
小病院	100.0	47.5	1.5	0.8	5.6	3.0	27.5	5.2	9.0
療養病床を有する病院	100.0	54.2	1.7	0.6	8.8	3.6	16.1	6.4	8.6

注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

関連集計 (患者調査)	病床の種類
----------------	-------

## (2) 病床の種類別

病床の種類別にみると、療養病床では、「完治するまでこの病院に入院したい」が 59.5%、次いで、「介護を受けられる施設などで治療・療養したい」が 10.4%、「自宅から病院や診療所に通院しながら治療・療養したい」が 9.9%となっている。

一般病床では、「完治するまでこの病院に入院したい」が 49.6%、次いで、「自宅から病院や診療所に通院しながら治療・療養したい」が 27.7%となっている。(表 10)

**追加** 表 10 病床の種類別にみた入院患者の今後の治療・療養の希望(関連集計)

(単位：%)

平成23年10月

	総 数	完 治 す る ま で こ の 病 院 に 入 院 し て い た い	よ り 高 度 な 医 療 を 受 け ら れ る 病 院 に 転 院 し た い	他 の 病 院 や 診 療 所 に 転 院 し た い	介 護 を 受 け ら れ る 施 設 な ど で 治 療 ・ 療 養 し た い	自 宅 で 医 師 や 看 護 師 な ど の 定 期 的 な 訪 問 を 受 け て、 治 療 ・ 療 養 し た い	自 宅 か ら 病 院 や 診 療 所 に 通 院 し な が ら 治 療 ・ 療 養 し た い	そ の 他	無 回 答
総 数	100.0	51.7	1.8	0.9	6.1	3.0	23.4	5.1	8.0
療養病床(再掲)	100.0	59.5	1.4	0.9	10.4	2.6	9.9	7.0	8.3
一般病床(再掲)	100.0	49.6	1.9	0.8	4.7	3.2	27.7	4.4	7.8

注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

### (3) 性・年齢階級別

性・年齢階級別にみると、男女ともに「完治するまでこの病院に入院したい」が男 51.1%、女 52.2%と最も多く、次いで、「自宅から病院や診療所に通院しながら治療・療養したい」が男 25.0%、女 21.3%、「介護を受けられる施設などで治療・療養したい」が男 4.7%、女 7.0%となっている。

また、いずれの年齢階級でも「完治するまでこの病院に入院したい」が最も多く、65歳未満の各年齢階級では「自宅から病院や診療所に通院しながら治療・療養したい」が男女とも3割を超えている。また、「介護を受けられる施設などで治療・療養したい」は、男女とも年齢階級が上がるにしたがって割合が高くなる傾向となっている。(表 11)

追加

表 11 性・年齢階級別にみた入院患者の今後の治療・療養の希望(基本集計)

(単位：%)

平成23年10月

	総数	完治するまでこの病院に入院したい	より高度な医療を受けられる病院に転院したい	他の病院や診療所に転院したい	介護を受けられる施設などで治療・療養したい	自宅で医師や看護師などの定期的な訪問を受けて、治療・療養したい	自宅から病院や診療所に通院しながら治療・療養したい	その他	無回答
総数	100.0	51.7	1.7	0.8	6.0	3.2	23.0	5.4	8.3
0～14歳	100.0	55.3	1.2	1.7	0.4	1.8	31.1	5.3	3.0
15～39	100.0	44.5	1.6	0.9	0.8	1.1	37.9	10.3	2.9
40～64	100.0	49.4	2.5	1.1	1.7	1.7	33.1	5.5	5.0
65～74	100.0	51.0	2.1	1.1	3.2	3.0	26.1	4.6	8.9
75歳以上	100.0	53.3	1.3	0.6	8.9	3.9	17.2	5.2	9.7
男	100.0	51.1	2.1	0.9	4.7	3.4	25.0	4.7	8.1
0～14歳	100.0	55.4	1.2	2.4	0.7	2.1	30.0	5.7	2.5
15～39	100.0	42.2	2.1	1.2	1.1	1.5	42.2	7.4	2.4
40～64	100.0	48.9	3.0	1.2	2.0	1.9	32.8	5.4	4.9
65～74	100.0	52.1	2.2	1.2	3.1	3.3	25.6	4.3	8.2
75歳以上	100.0	52.4	1.6	0.6	7.5	4.4	18.9	4.1	10.5
女	100.0	52.2	1.4	0.7	7.0	3.0	21.3	6.0	8.4
0～14歳	100.0	55.2	1.3	0.8	0.1	1.5	32.5	4.9	3.7
15～39	100.0	46.1	1.2	0.8	0.5	0.9	35.1	12.2	3.2
40～64	100.0	50.1	1.9	0.9	1.3	1.4	33.6	5.7	5.2
65～74	100.0	49.6	1.8	1.0	3.3	2.5	26.9	5.1	9.8
75歳以上	100.0	53.7	1.2	0.6	9.7	3.6	16.1	5.8	9.2

注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

2) 年齢の総数には年齢不詳を含む。

# 10 退院の許可が出た場合の自宅療養の見通し（入院患者のみ）

## （1）病院の種類別

入院患者の退院の許可が出た場合の自宅療養の見通しをみると、「自宅で療養できる」は50.7%、「自宅で療養できない」は30.4%となっている。

病院の種類別にみると、「自宅で療養できる」は特定機能病院が72.4%と最も高く、「自宅で療養できない」は療養病床を有する病院が46.0%と最も高かった。（表12、図19）

「自宅で療養できない」と回答した者について、自宅療養を可能にする条件をみると、「入浴や食事などの介護が受けられるサービス」が44.9%と最も多く、次いで、「家族の協力」が38.6%、「療養に必要な用具（車いす、ベッドなど）」が31.6%となっている（表12）。

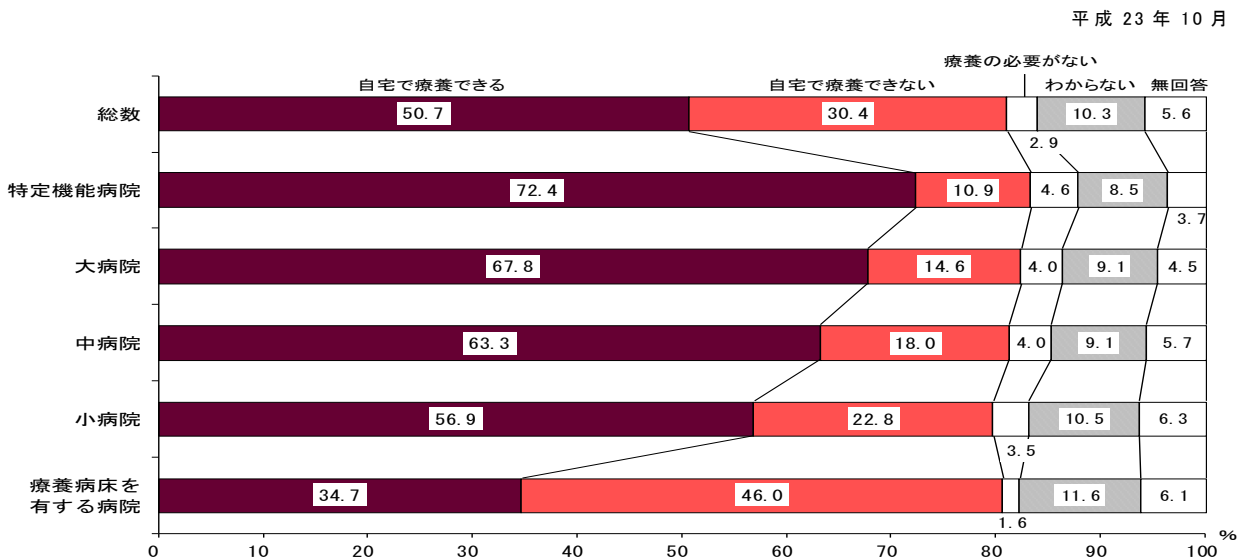
表12 病院種類別にみた退院の許可が出た場合の自宅療養の見通し(基本集計)

(単位：%) 平成23年10月

	総数	自宅で療養できる	自宅で療養できない	自宅療養を可能にする条件（複数回答）										療養の必要がない	わからない	無回答	
				家族の協力	入浴や食事などの介護が受けられるサービス	通院手段の確保	医師、看護師などの定期的な訪問	診療所への連絡体制	緊急時の病院や療養所への連絡体制	（服薬・リハビリ指導など）療養のための指導	療養のための改築（手すりの設置など）	療養に必要な用具（車いす、ベッドなど）	その他				どの条件が整えばいいかわからない
総数	100.0	50.7	30.4 (100.0)	(38.6)	(44.9)	(23.2)	(29.0)	(28.0)	(27.3)	(24.1)	(31.6)	(17.2)	(11.7)	(8.6)	2.9	10.3	5.6
特定機能病院	100.0	72.4	10.9 (100.0)	(46.4)	(34.1)	(31.1)	(21.9)	(29.4)	(30.3)	(19.8)	(25.8)	(10.5)	(6.0)	(4.5)	4.6	8.5	3.7
大病院	100.0	67.8	14.6 (100.0)	(42.5)	(41.2)	(26.4)	(24.5)	(26.6)	(30.3)	(22.2)	(29.2)	(12.9)	(7.0)	(5.1)	4.0	9.1	4.5
中病院	100.0	63.3	18.0 (100.0)	(41.2)	(44.8)	(27.2)	(25.7)	(26.5)	(30.0)	(23.8)	(29.9)	(13.6)	(6.1)	(6.4)	4.0	9.1	5.7
小病院	100.0	56.9	22.8 (100.0)	(39.0)	(45.0)	(21.5)	(25.2)	(21.8)	(23.2)	(21.8)	(30.2)	(16.3)	(12.1)	(6.6)	3.5	10.5	6.3
療養病床を有する病院	100.0	34.7	46.0 (100.0)	(37.4)	(45.6)	(21.9)	(30.7)	(28.9)	(26.5)	(24.6)	(32.5)	(18.7)	(13.7)	(9.7)	1.6	11.6	6.1

注：1）岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2）入院患者について調査した数値である。

図19 病院種類別にみた退院の許可が出た場合の自宅療養の見通し(基本集計)



注：1）岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2）入院患者について調査した数値である。

関連集計 (患者調査)	病床の種類
----------------	-------

## (2) 病床の種類、同居の有無別

病床の種類別にみると、療養病床では「自宅で療養できる」が 19.9%、「自宅で療養できない」が 61.1%となっている。一方、一般病床では「自宅で療養できる」が 60.7%、「自宅で療養できない」が 20.7%となっている。

同居の有無別にみると、「同居人なし」は「同居人あり」に比べ、「自宅で療養できない」の割合が高く、特に療養病床の「同居人なし」は「自宅で療養できない」が 68.6%となっている。(表 13)

追加

表 13 病床の種類、同居の有無別にみた退院の許可が出た場合の  
自宅療養の見通し(関連集計)

(単位：%)

平成23年10月

	総数	自宅で療養できる	自宅で療養できない	自宅療養を可能にする条件(複数回答)										療養の必要がない	わからない	無回答	
				家族の協力	入浴や食事などの介護が受けられるサービス	通院手段の確保	医師、看護師などの定期的な訪問	緊急時の病院や診療所への連絡体制	療養のための指導(服薬・リハビリ指導など)	(手すりの設置など)	(車いす、ベッドなど)	療養に必要な用具	その他				どの条件が整えばいいのかわからない
総数	100.0	50.7	30.3 (100.0)	(39.6)	(45.4)	(23.7)	(27.9)	(27.6)	(26.9)	(24.5)	(31.0)	(17.4)	(10.0)	(9.3)	3.0	10.6	5.5
同居人あり	100.0	58.5	26.6 (100.0)	(43.9)	(48.5)	(25.1)	(31.0)	(29.9)	(30.5)	(27.9)	(35.4)	(16.2)	(8.5)	(7.7)	3.3	9.7	2.0
夫婦のみ	100.0	60.7	24.6 (100.0)	(40.7)	(48.3)	(27.6)	(32.4)	(33.8)	(31.5)	(30.5)	(38.4)	(11.1)	(8.1)	(10.0)	3.4	9.5	1.8
子と同居	100.0	55.7	29.6 (100.0)	(45.7)	(50.1)	(24.4)	(31.0)	(29.1)	(30.6)	(27.8)	(35.6)	(19.2)	(9.1)	(6.0)	3.0	9.6	2.2
その他と同居	100.0	64.3	19.7 (100.0)	(43.8)	(41.2)	(22.4)	(27.3)	(23.9)	(28.0)	(21.2)	(25.8)	(12.8)	(6.0)	(10.4)	4.3	10.2	1.5
同居人なし	100.0	33.9	46.5 (100.0)	(32.9)	(40.5)	(21.4)	(23.2)	(23.9)	(21.0)	(18.9)	(23.6)	(19.6)	(13.0)	(11.4)	2.5	14.4	2.7
療養病床(再掲)	100.0	19.9	61.1 (100.0)	(38.3)	(44.6)	(21.0)	(30.5)	(29.3)	(25.4)	(24.6)	(33.7)	(20.8)	(12.0)	(11.8)	1.5	12.4	5.1
同居人あり	100.0	25.0	61.1 (100.0)	(42.9)	(50.7)	(22.6)	(34.3)	(32.7)	(29.7)	(27.6)	(38.9)	(20.6)	(9.9)	(9.5)	1.1	11.2	1.6
夫婦のみ	100.0	25.6	60.0 (100.0)	(37.2)	(54.1)	(26.9)	(36.0)	(33.7)	(31.9)	(31.1)	(42.1)	(15.7)	(9.7)	(11.4)	1.2	11.8	1.4
子と同居	100.0	24.7	61.8 (100.0)	(46.4)	(50.9)	(21.7)	(33.7)	(33.3)	(28.5)	(27.9)	(39.6)	(23.8)	(10.5)	(7.5)	1.2	10.3	1.9
その他と同居	100.0	26.1	58.0 (100.0)	(37.4)	(41.7)	(18.3)	(34.9)	(27.2)	(32.8)	(16.9)	(27.2)	(10.6)	(7.3)	(16.9)	-	15.9	-
同居人なし	100.0	12.2	68.6 (100.0)	(32.0)	(35.4)	(19.5)	(25.5)	(23.7)	(18.5)	(19.8)	(25.6)	(21.2)	(16.0)	(15.0)	2.4	15.2	1.6
一般病床(再掲)	100.0	60.7	20.7 (100.0)	(41.0)	(46.5)	(26.1)	(25.8)	(26.4)	(28.4)	(25.0)	(29.1)	(14.4)	(8.0)	(7.0)	3.5	9.7	5.4
同居人あり	100.0	67.0	17.9 (100.0)	(44.4)	(46.9)	(27.2)	(28.0)	(27.4)	(31.0)	(28.3)	(32.9)	(12.3)	(7.3)	(6.3)	3.8	9.2	2.0
夫婦のみ	100.0	67.7	17.6 (100.0)	(42.8)	(44.1)	(27.9)	(29.9)	(33.5)	(31.0)	(30.1)	(36.1)	(8.2)	(7.2)	(9.2)	3.8	9.0	1.9
子と同居	100.0	65.5	19.6 (100.0)	(44.8)	(49.8)	(27.2)	(28.5)	(24.9)	(32.9)	(27.9)	(32.4)	(14.7)	(7.7)	(4.6)	3.5	9.2	2.2
その他と同居	100.0	71.5	13.1 (100.0)	(48.0)	(41.0)	(25.0)	(19.5)	(21.2)	(21.2)	(24.4)	(25.3)	(13.9)	(5.5)	(6.0)	5.1	8.5	1.8
同居人なし	100.0	45.7	35.0 (100.0)	(34.4)	(46.4)	(23.0)	(21.9)	(25.2)	(23.8)	(19.0)	(22.1)	(18.3)	(9.6)	(8.1)	2.5	13.6	3.1

注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2) 入院患者について調査した数値である。  
3) 病床の種類総数には、同居の有無の無回答を含む。

### (3) 性・年齢階級別

性・年齢階級別にみると、「自宅で療養できる」は、男女ともに年齢階級が上がるにしたがい割合が低下している。また、75歳以上の女は、「自宅で療養できる」よりも「自宅で療養できない」の割合が多くなっている。(表14)

**追加** 表14 性・年齢階級別にみた退院の許可が出た場合の自宅療養の見通し(基本集計)

(単位：%) 平成23年10月

	総数	自宅で療養できる	自宅で療養できない	自宅療養を可能にする条件(複数回答)										療養の必要がない	わからない	無回答	
				家族の協力	入浴や食事などの介護が受けられるサービス	通院手段の確保	医師、看護師などの定期的な訪問	緊急時の病院や診療所への連絡体制	療養のための指導(服薬・リハビリ指導など)	療養のための改築(手すりの設置など)	(車いす、ベッドなど)療養に必要な用具	その他	どの条件が整えばいいかわからない				無回答
総数	100.0	50.7	30.4 (100.0)	(38.6)	(44.9)	(23.2)	(29.0)	(28.0)	(27.3)	(24.1)	(31.6)	(17.2)	(11.7)	(8.6)	2.9	10.3	5.6
0~14歳	100.0	84.9	4.4 (100.0)	(65.9)	(12.7)	(17.5)	(24.5)	(33.3)	(25.6)	(11.6)	(14.1)	(5.1)	(10.0)	(6.1)	6.1	3.6	0.9
15~39	100.0	76.2	7.7 (100.0)	(51.0)	(26.2)	(25.8)	(10.3)	(14.7)	(35.0)	(19.7)	(23.8)	(16.5)	(3.2)	(2.7)	7.6	7.1	1.4
40~64	100.0	67.8	14.1 (100.0)	(41.3)	(38.1)	(26.7)	(21.0)	(24.1)	(30.8)	(25.0)	(29.8)	(17.5)	(8.6)	(3.5)	5.9	9.3	2.9
65~74	100.0	60.1	20.2 (100.0)	(37.3)	(40.6)	(23.1)	(26.0)	(26.4)	(28.9)	(27.0)	(31.2)	(16.3)	(8.5)	(8.8)	3.1	10.8	5.9
75歳以上	100.0	38.8	41.9 (100.0)	(38.3)	(46.8)	(22.9)	(30.7)	(29.0)	(26.6)	(23.6)	(32.1)	(17.4)	(12.7)	(9.3)	1.4	11.0	6.9
男	100.0	55.8	25.4 (100.0)	(36.7)	(43.2)	(24.8)	(29.4)	(28.3)	(27.7)	(24.2)	(32.2)	(15.5)	(11.2)	(9.6)	3.5	9.9	5.5
0~14歳	100.0	85.0	4.2 (100.0)	(77.4)	(13.8)	(21.3)	(18.4)	(34.3)	(24.0)	(5.4)	(12.8)	(8.2)	(3.4)	(1.3)	6.4	3.5	0.9
15~39	100.0	74.0	10.3 (100.0)	(35.1)	(30.2)	(24.4)	(10.6)	(12.7)	(41.0)	(27.1)	(30.6)	(17.5)	(1.6)	(2.9)	5.2	8.9	1.7
40~64	100.0	65.9	14.6 (100.0)	(36.4)	(37.1)	(27.4)	(20.4)	(23.5)	(29.8)	(24.5)	(28.8)	(17.0)	(10.6)	(3.3)	6.5	10.0	3.0
65~74	100.0	60.8	19.5 (100.0)	(34.5)	(38.2)	(22.9)	(28.7)	(26.6)	(28.6)	(25.4)	(29.9)	(18.3)	(7.8)	(8.6)	3.4	10.7	5.5
75歳以上	100.0	44.6	36.6 (100.0)	(37.2)	(46.3)	(24.7)	(32.0)	(30.1)	(26.8)	(23.9)	(33.7)	(14.5)	(12.5)	(11.4)	1.6	9.8	7.4
女	100.0	46.6	34.6 (100.0)	(39.8)	(46.0)	(22.3)	(28.8)	(27.9)	(27.0)	(24.0)	(31.3)	(18.2)	(12.1)	(8.1)	2.4	10.7	5.7
0~14歳	100.0	84.8	4.6 (100.0)	(52.6)	(11.5)	(13.1)	(31.5)	(32.1)	(27.5)	(18.8)	(15.5)	(1.6)	(17.5)	(11.5)	5.8	3.8	1.0
15~39	100.0	77.6	6.1 (100.0)	(68.4)	(21.8)	(27.4)	(10.0)	(16.9)	(28.5)	(11.6)	(16.4)	(15.4)	(4.9)	(2.4)	9.2	5.9	1.1
40~64	100.0	70.5	13.4 (100.0)	(49.1)	(39.7)	(25.7)	(21.8)	(25.1)	(32.5)	(25.8)	(31.3)	(18.3)	(5.5)	(3.9)	4.9	8.4	2.8
65~74	100.0	59.1	21.0 (100.0)	(40.7)	(43.8)	(23.3)	(22.6)	(26.1)	(29.3)	(29.1)	(32.8)	(13.7)	(9.4)	(9.1)	2.6	10.8	6.4
75歳以上	100.0	35.5	45.0 (100.0)	(38.8)	(47.0)	(22.0)	(30.1)	(28.4)	(26.5)	(23.5)	(31.4)	(18.8)	(12.8)	(8.3)	1.2	11.6	6.6

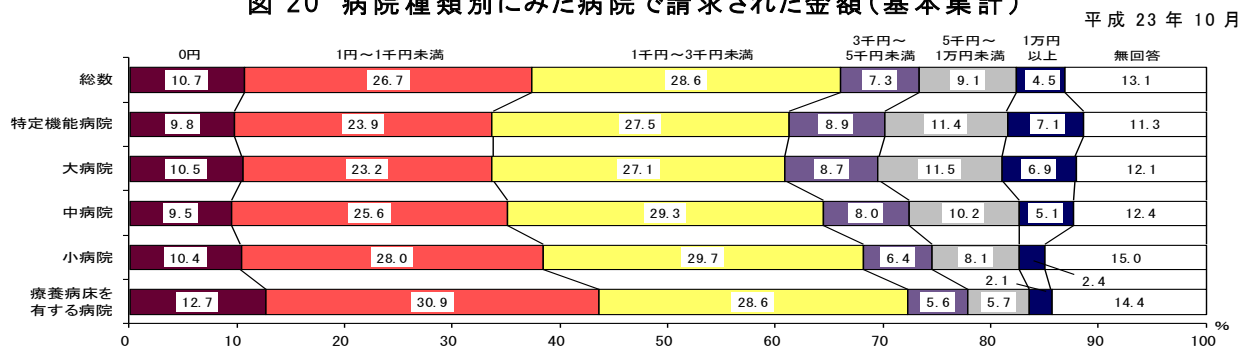
注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
 2) 入院患者について調査した数値である。  
 3) 年齢の総数には年齢不詳を含む。

# 11 病院で請求された金額、世帯の収入、負担感（外来患者のみ）

## (1) 病院で請求された金額

調査日に病院で請求された金額をみると、「0円」は 10.7%、「1円～1千円未満」は 26.7%、「1千円～3千円未満」は 28.6%、「3千円～5千円未満」は 7.3%、「5千円～1万円未満」は 9.1%、「1万円以上」は 4.5%となっている(図 20)。

図 20 病院種類別にみた病院で請求された金額(基本集計)

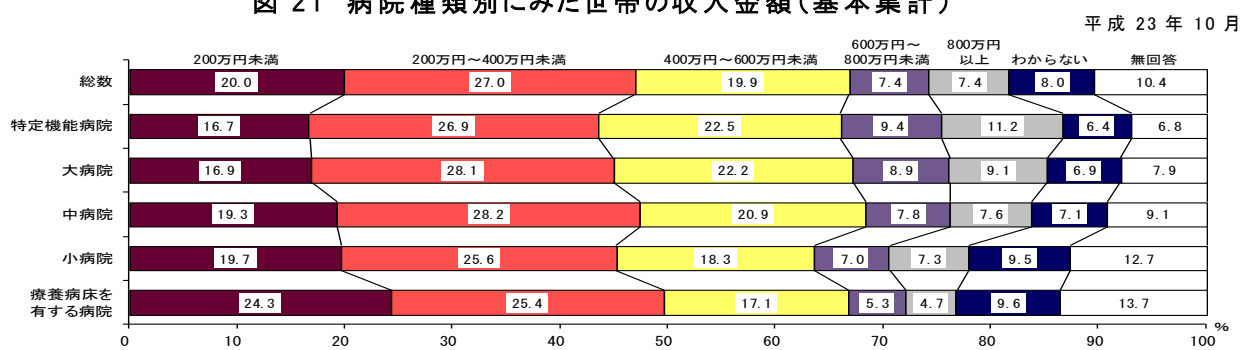


注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2) 外来患者について調査した数値である。

## (2) 世帯の収入

世帯の収入(平成 22 年1月から 12 月までの世帯の収入)をみると、「200 万円未満」は 20.0%、「200 万円～400 万円未満」は 27.0%、「400 万円～600 万円未満」は 19.9%、「600 万円～800 万円未満」は 7.4%、「800 万円以上」は 7.4%となっている(図 21)。

図 21 病院種類別にみた世帯の収入金額(基本集計)

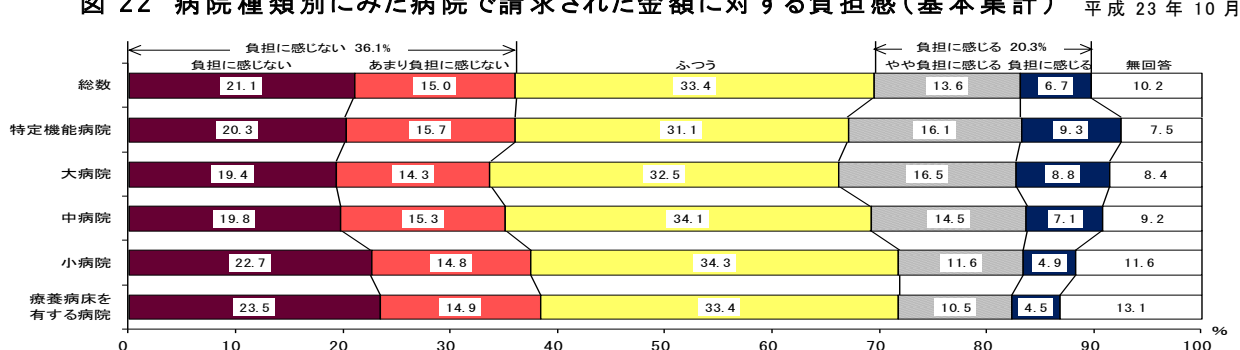


注：1) 「世帯の収入」は、平成 22 年 1 月から 12 月までの世帯の収入である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
3) 外来患者について調査した数値である。

## (3) 病院で請求された金額に対する負担感

調査日に病院で請求された金額に対する負担感をみると、「負担に感じない」は 36.1%、「ふつう」は 33.4%、「負担に感じる」は 20.3%となっている(図 22)。

図 22 病院種類別にみた病院で請求された金額に対する負担感(基本集計)



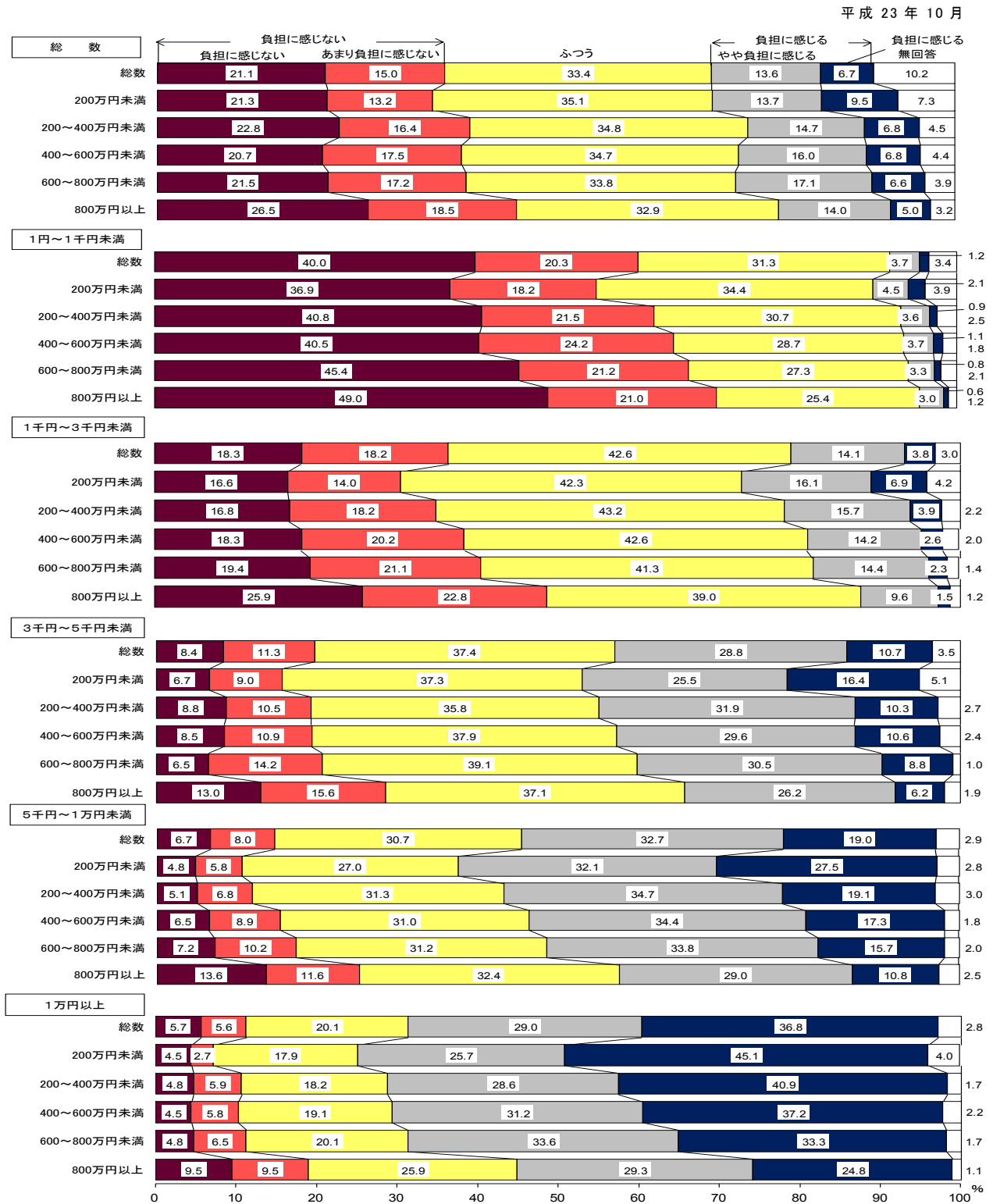
注：1) 病院で請求された金額が「0円」の者を除いた数値である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
3) 外来患者について調査した数値である。

#### (4) 病院で請求された金額、世帯の収入階級別にみた請求金額に対する負担感

病院で請求された金額の負担感を世帯の収入階級別にみると、請求金額が「1円～1千円未満」はすべての世帯の収入階級において、「負担に感じない」が半数以上を占めていた。

また、「負担を感じる」の割合が「負担に感じない」の割合よりも多くなるのは、どの世帯の収入階級についても請求金額が「3千円～5千円未満」からとなっている。(図 23)

図 23 病院で請求された金額、世帯の収入階級別にみた請求金額に対する負担感(基本集計)



注：1) 病院で請求された金額が「0円」の患者を除いた数値である。  
 2) 「世帯の収入」は、平成 22 年 1 月から 12 月までの世帯の収入である。  
 3) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
 4) 外来患者について調査した数値である。

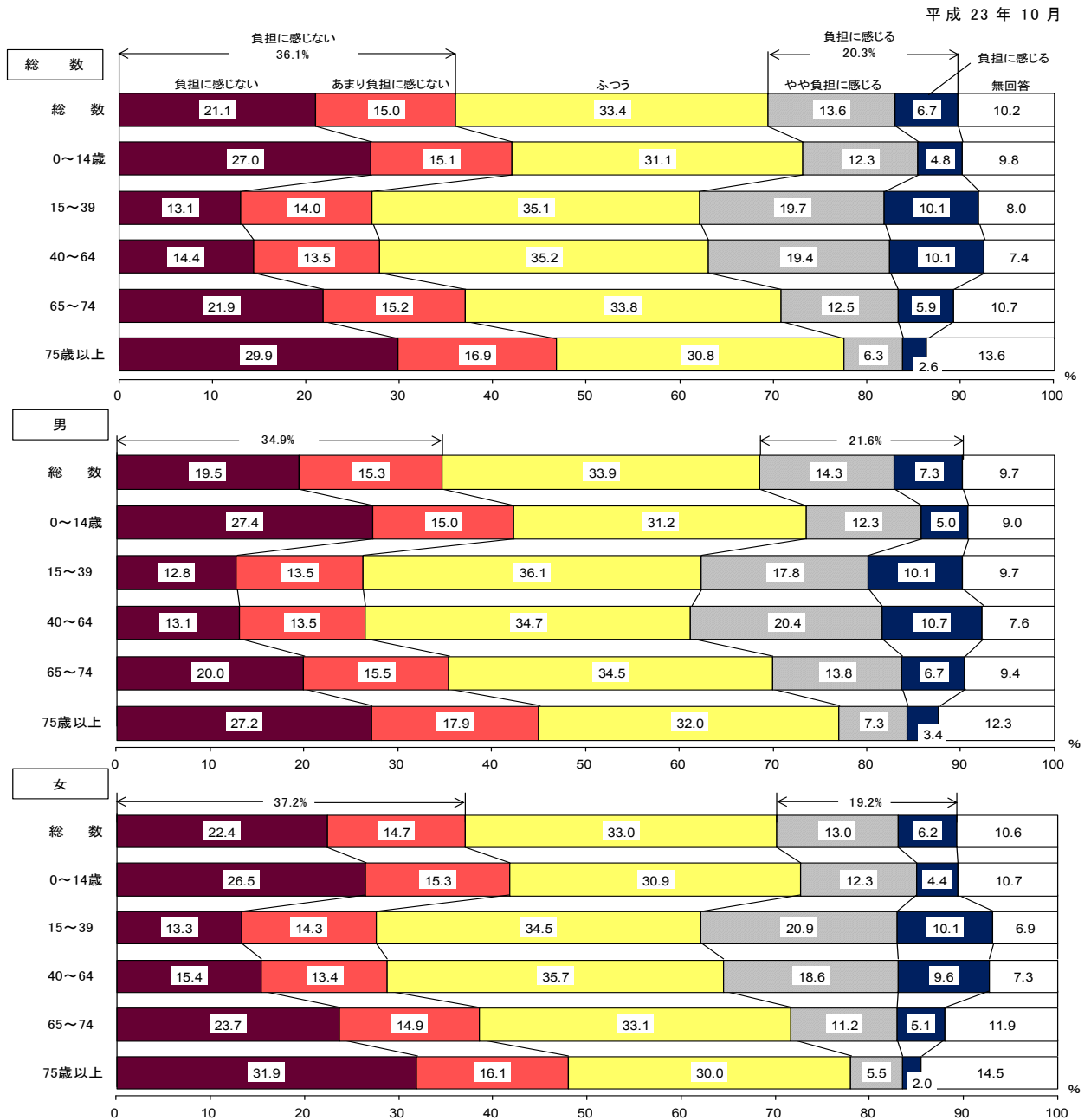


(5) 性・年齢階級別にみた病院から請求された金額に対する負担感

外来患者について、調査日に病院で請求された金額の負担感を性別にみると、「負担に感じない」は男が34.9%、女が37.2%、「負担を感じる」は男が21.6%、女は19.2%となっている。

年齢階級別にみると、男女ともに「15～39歳」、「40～64歳」では、他の年齢階級に比べ「負担を感じる」の割合が高くなっている。(図24)

追加 図24 性・年齢階級別にみた病院から請求された金額に対する負担感(基本集計)



注：1) 病院で請求された金額が「0円」の患者を除いた数値である。  
 2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
 3) 外来患者について調査した数値である。  
 4) 年齢の総数には年齢不詳を含む。

## 12 医療機関に対する不満感、不満を感じたときの行動

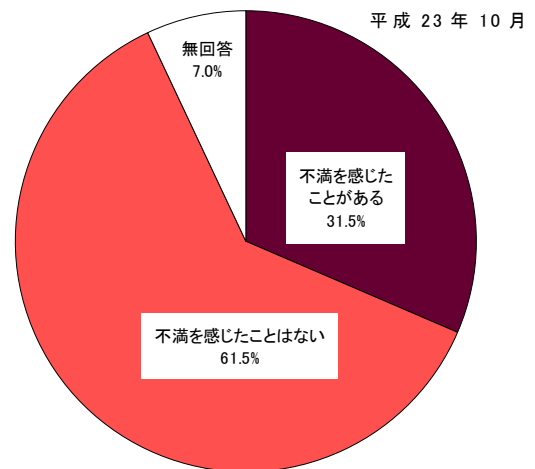
およそ3年間でかかったことのある医療機関での不満感をみると、「不満を感じたことがある」は31.5%、「不満を感じたことはない」は61.5%となっている(図25)。

「不満を感じたことがある」者について、相談した相手を見ると、「家族・友人・知人」が49.0%で最も多く、次いで、「主治医(担当していた医師)」が40.0%、「医師以外の病院スタッフ(相談窓口を含む)」が23.6%となっている(表15、図26)。

不満を相談した相手別に相談の結果をみると、「役立つ」は、「家族・友人・知人」が24.5%で最も高く、次いで、「主治医(担当していた医師)」が20.4%となっている(表15)。

また、「主治医(担当していた医師)」に相談した者の相談内容をみると、「診療・治療内容に関すること」が61.0%で最も多く、次いで、「薬に関すること」が28.8%、「医師の対応」が20.7%となっている(図27)。

図25 およそ3年間に受診した医療機関に対する不満感(基本集計)



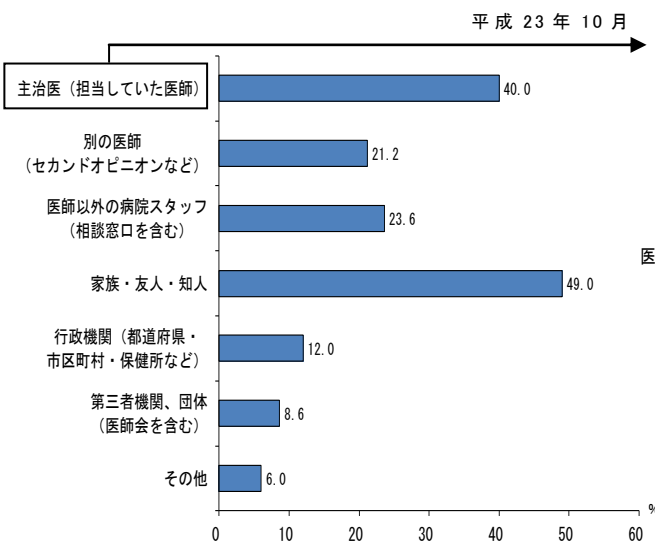
注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

表15 不満を感じたときの相談相手別にみた相談の状況(基本集計)

	総数	相談した	相談した結果			相談をしたことはなかった	無回答
			役立つ	どちらでもない	役立たなかった		
			相談した結果				
主治医(担当していた医師)	100.0	40.0	20.4	9.2	10.3	40.5	19.5
別の医師(セカンドオピニオンなど)	100.0	21.2	11.7	5.6	3.8	60.9	18.0
医師以外の病院スタッフ(相談窓口を含む)	100.0	23.6	10.1	8.0	5.5	58.7	17.7
家族・友人・知人	100.0	49.0	24.5	18.1	6.4	35.6	15.3
行政機関(都道府県・市区町村・保健所など)	100.0	12.0	4.4	4.3	3.3	68.5	19.5
第三者機関、団体(医師会を含む)	100.0	8.6	2.5	3.9	2.1	71.1	20.4
その他	100.0	6.0	2.0	2.9	1.1	62.6	31.4

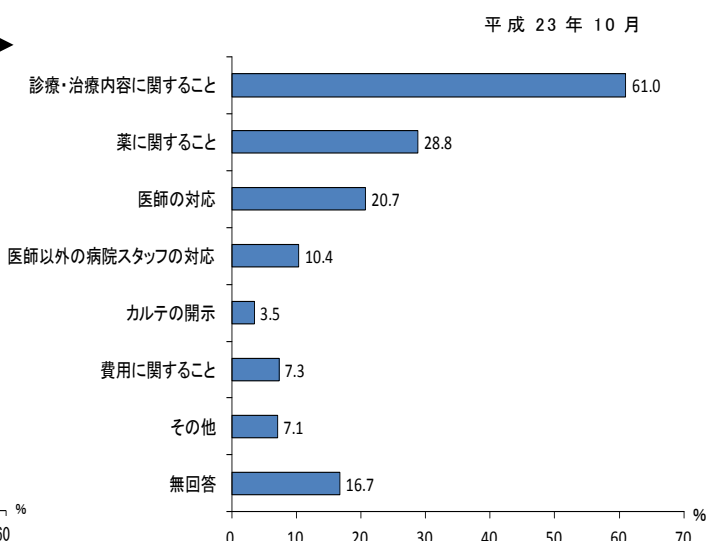
注：1) 「不満を感じたことがある」者を100とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

図26 不満を感じたときの相談相手(基本集計)



注：1) 「不満を感じたことがある」者を100とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

図27 主治医に相談した内容(複数回答)(基本集計)



注：1) 「不満を感じたことがある」者で「主治医に相談した」者を100とした割合である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

# 13 満足度

## (1) 全体的な満足度

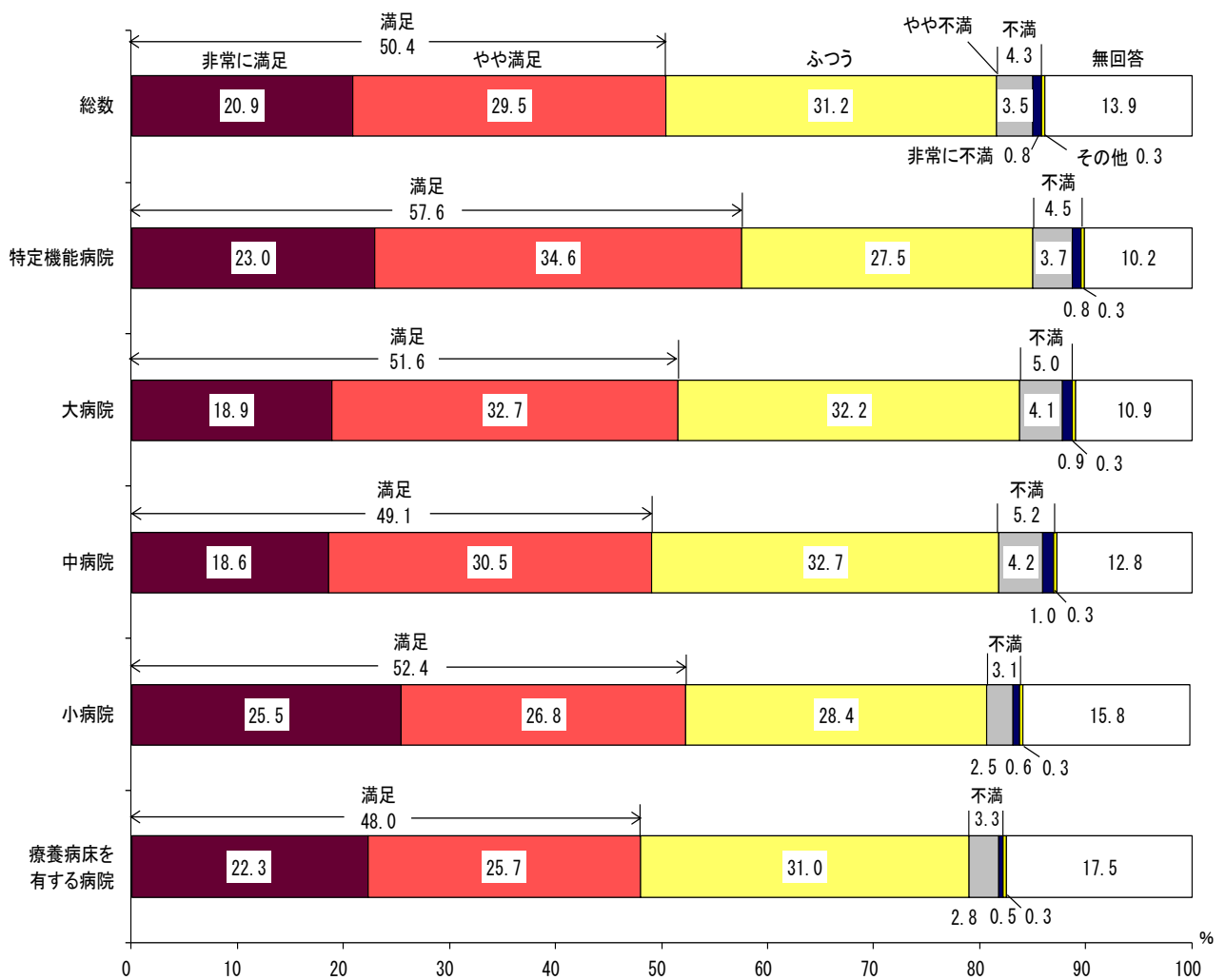
### ① 外来患者の全体的な満足度

調査日に受診した病院について全体的な満足度をみると、「満足」は 50.4%、「不満」は 4.3%となっている。

病院の種類別にみると、「満足」は、特定機能病院が 57.6%と最も高く、次いで、小病院が 52.4%、大病院が 51.6%となっている一方、「不満」は、中病院が 5.2%と最も高く、次いで、大病院が 5.0%、特定機能病院が 4.5%となっている。(図 28、統計表 13)

図 28 病院種類別にみた外来患者の病院に対する全体的な満足度(基本集計)

平成 23 年 10 月



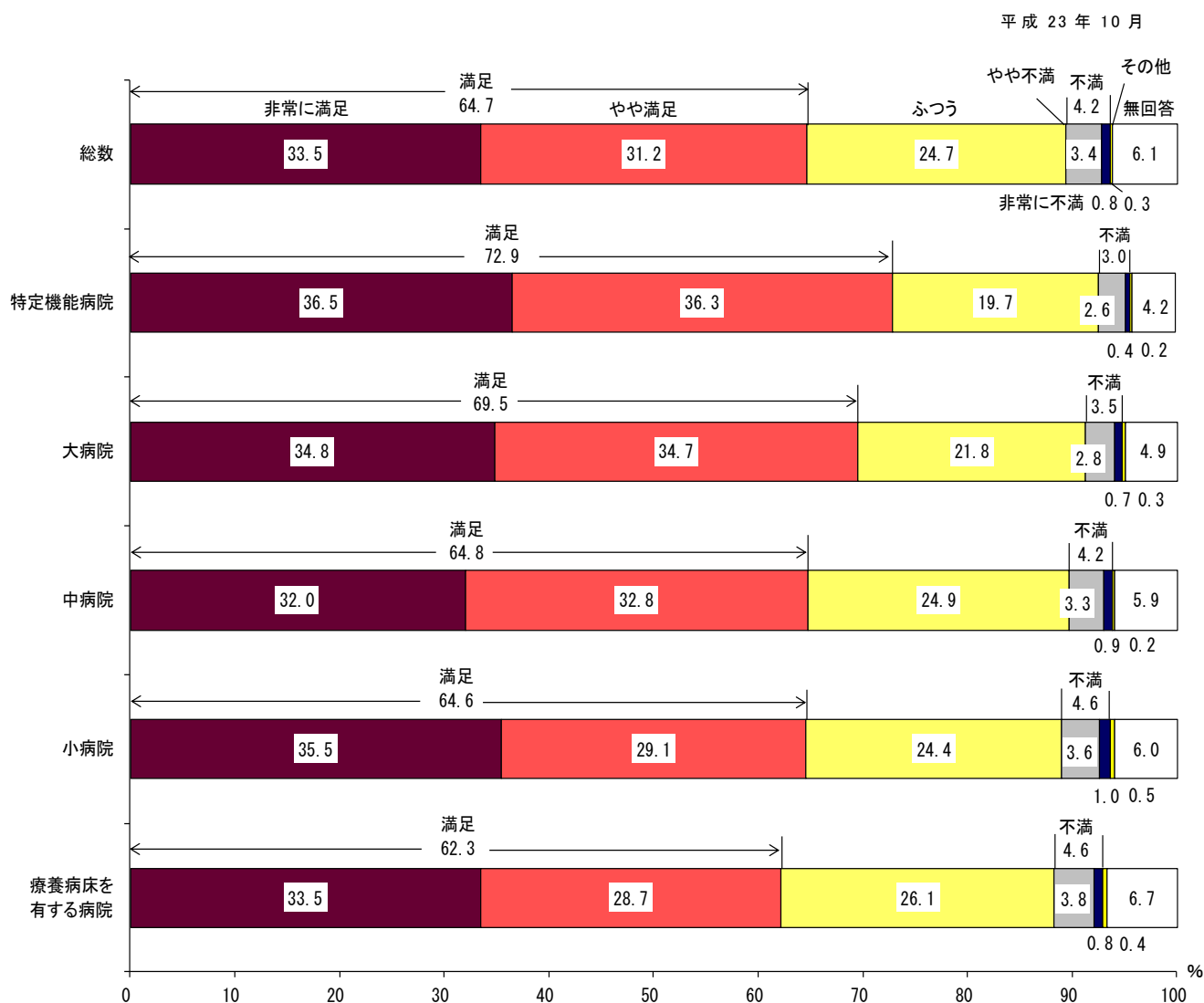
注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

## ②入院患者の全体的な満足度

調査日に入院している病院について全体的な満足度をみると、「満足」は 64.7%、「不満」は 4.2% となっている。

病院の種類別にみると、「満足」は、特定機能病院が 72.9%と最も高く、次いで、大病院が 69.5%、中病院が 64.8%となっている一方、「不満」は、小病院と療養病床を有する病院が 4.6%と最も高く、次いで、中病院が 4.2%となっている。(図 29、統計表 14)

図 29 病院種類別にみた入院患者の病院に対する全体的な満足度(基本集計)



## (2) 項目別の満足度

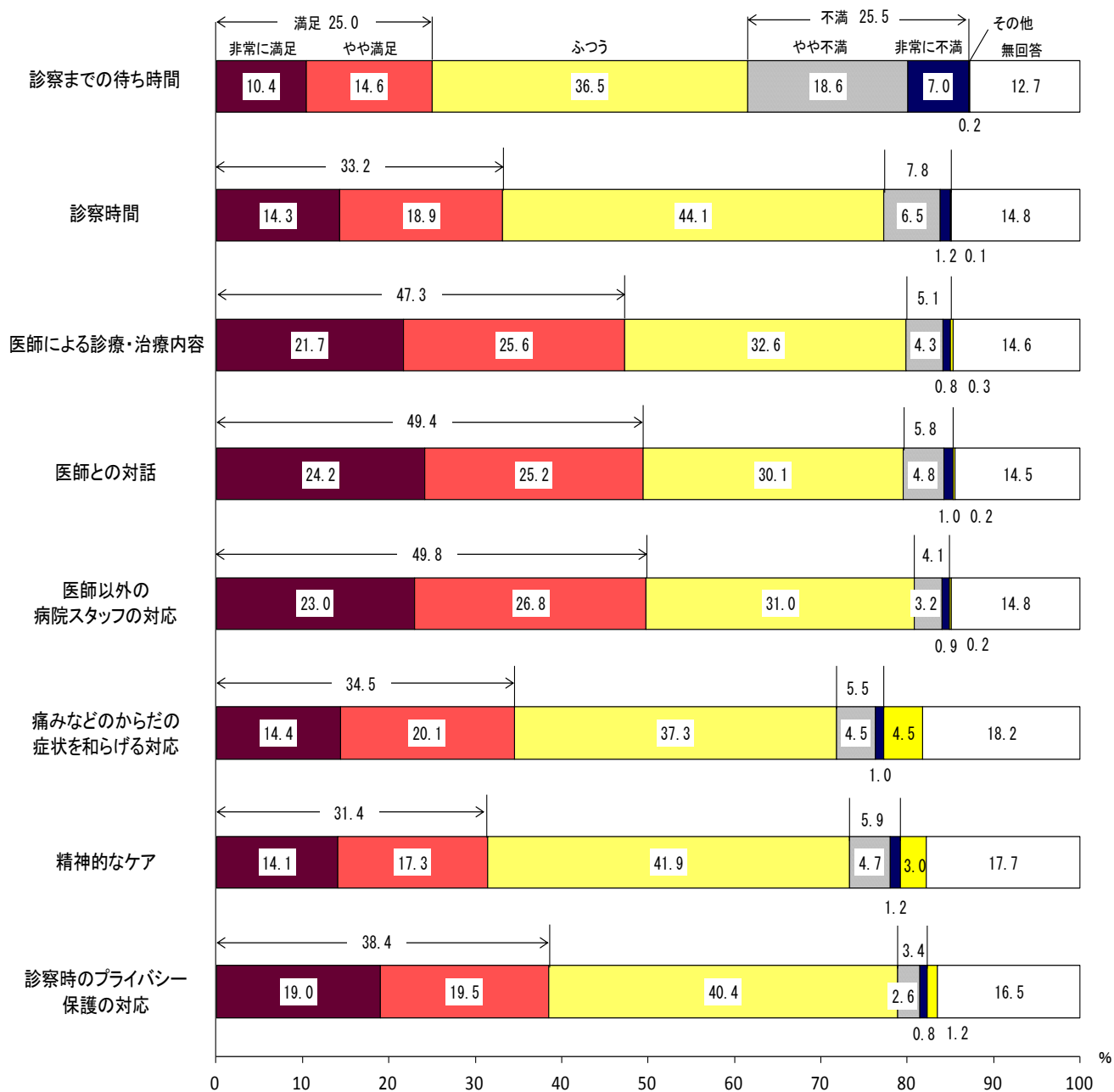
### ① 外来患者の項目別の満足度

外来患者の項目別の満足度をみると、「満足」の割合が最も高いのは「医師以外の病院スタッフの対応」で 49.8%、次いで、「医師との対話」が 49.4%、「医師による診療・治療内容」が 47.3%となっている。

一方、「不満」の割合が最も高いのは「診察までの待ち時間」で 25.5%、次いで、「診察時間」が 7.8%、「精神的なケア」が 5.9%となっている。(図 30、統計表 13)

図 30 外来患者の項目別の満足度(基本集計)

平成 23 年 10 月



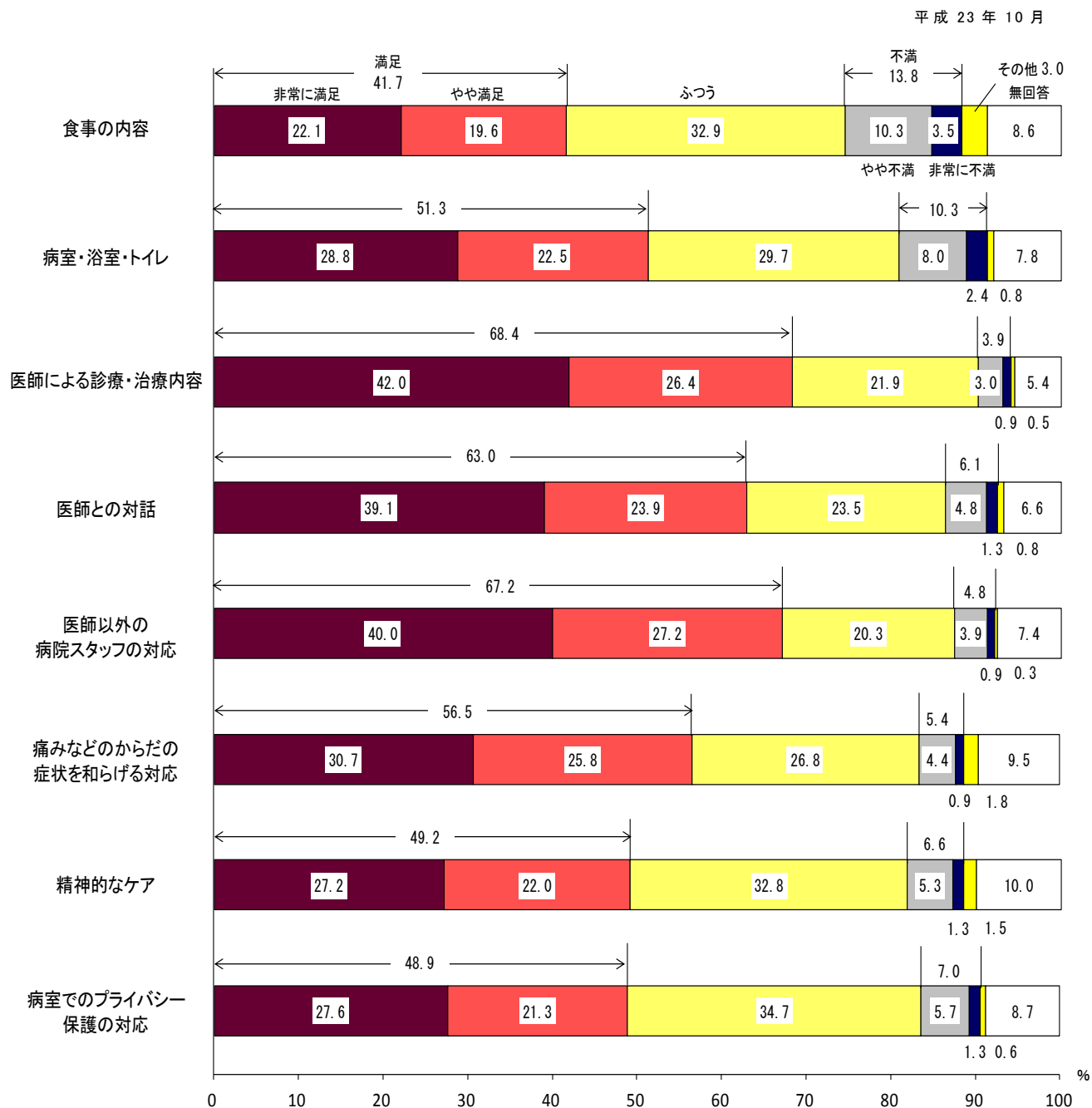
注：1) 「診察までの待ち時間」及び「診察時間」は「医師による診察を受けていない者」を除いた数値である。  
2) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。

## ②入院患者の項目別の満足度

入院患者の項目別の満足度をみると、「満足」の割合が最も高いのは「医師による診療・治療内容」が68.4%、次いで、「医師以外の病院スタッフの対応」が67.2%、「医師との対話」が63.0%となっている。

一方、「不満」の割合が最も高いのは「食事の内容」で13.8%、次いで、「病室・浴室・トイレ」が10.3%、「病室でのプライバシー保護の対応」が7.0%となっている。(図31、統計表14)

図31 入院患者の項目別の満足度(基本集計)



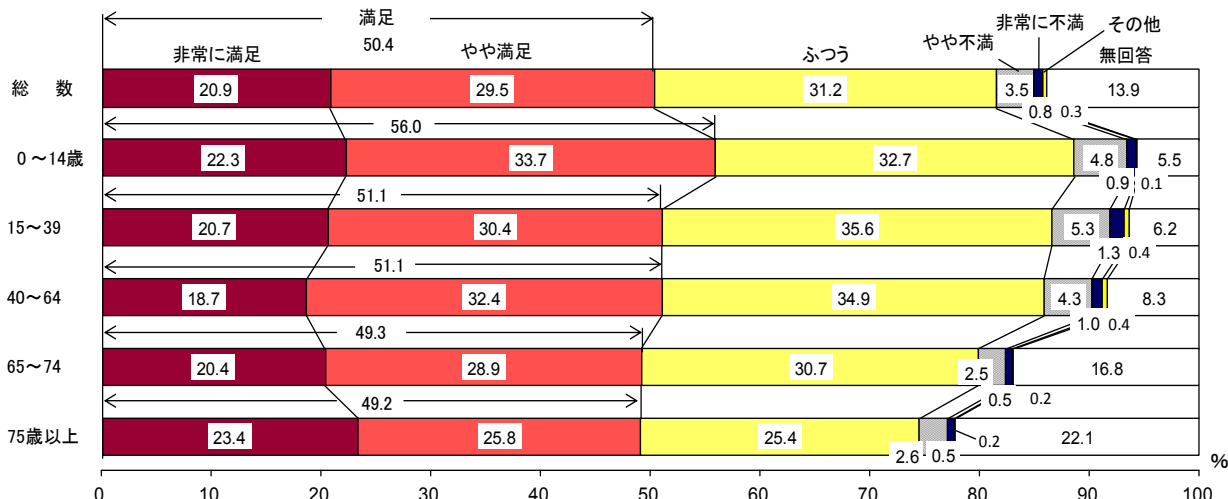
### (3) 年齢階級別の満足度

#### ① 外来患者の年齢階級別満足度

外来患者の満足度を年齢階級別にみると、「満足」の割合は「0～14歳」が56.0%、他の年齢階級では約5割となっている(図32)。

**追加** 図32 年齢階級別にみた外来患者の病院に対する満足度(基本集計)

平成23年10月



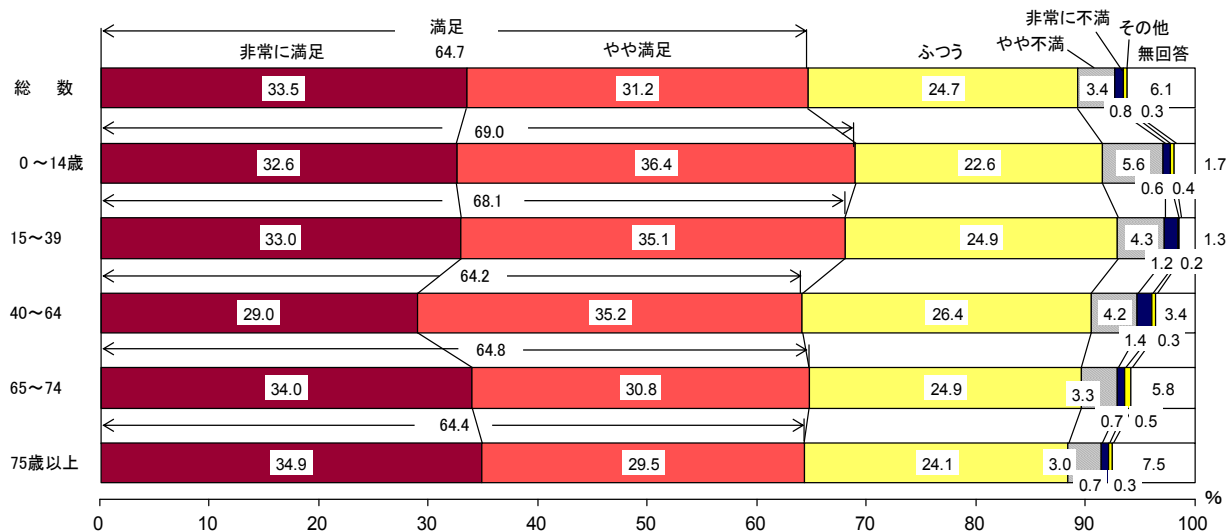
注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2) 年齢の総数には年齢不詳を含む。

#### ② 入院患者の年齢階級別の満足度

入院患者の満足度を年齢階級別にみると、「満足」の割合は「0～14歳」が69.0%、「15～39歳」が68.1%で、他の年齢階級よりやや高くなっている(図33)。

**追加** 図33 年齢階級別にみた入院患者の病院に対する満足度(基本集計)

平成23年10月



注：1) 岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。  
2) 年齢の総数には年齢不詳を含む。

関連集計 (患者調査)	入院期間
----------------	------

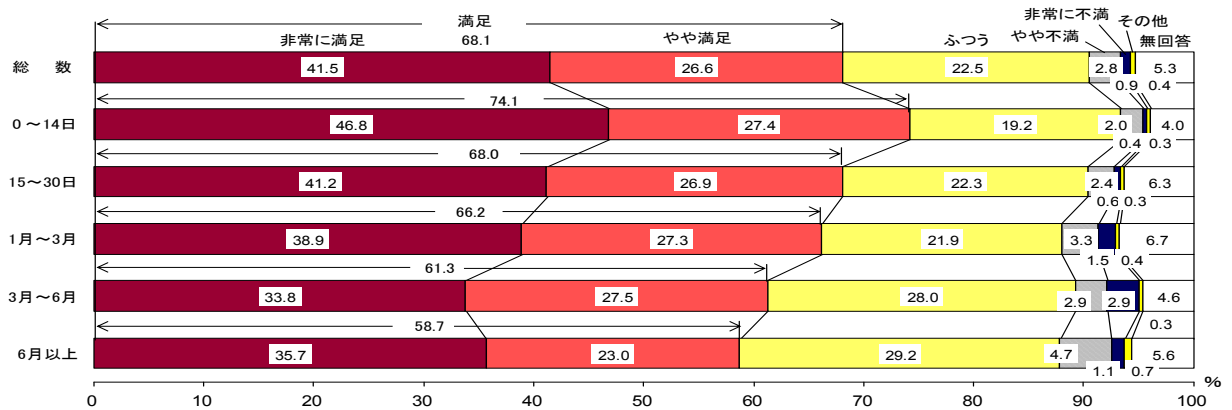
#### (4) 入院期間別にみた入院患者の満足度

入院患者の項目別満足度を入院期間別にみると、「医師による診療・治療内容」及び「医師以外の病院スタッフの対応」の「満足」の割合は、「0～14日」がそれぞれ74.1%、71.8%で、入院期間が長くなるにしたがい低下する傾向がみられる。また、「食事の内容」の「満足」の割合は、いずれの入院期間でも4割程度となっている。(図34)

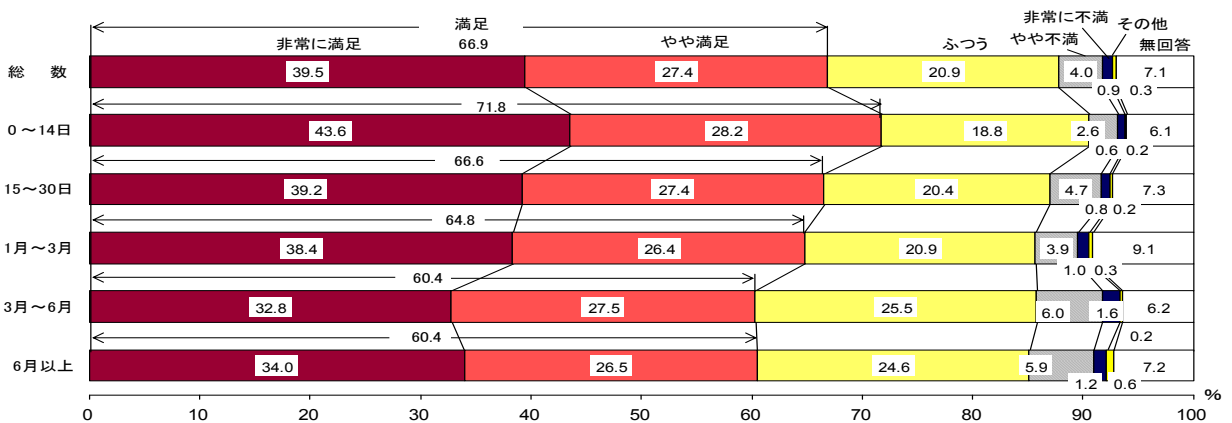
**追加** 図34 入院期間別にみた入院患者の満足度(関連集計)

平成23年10月

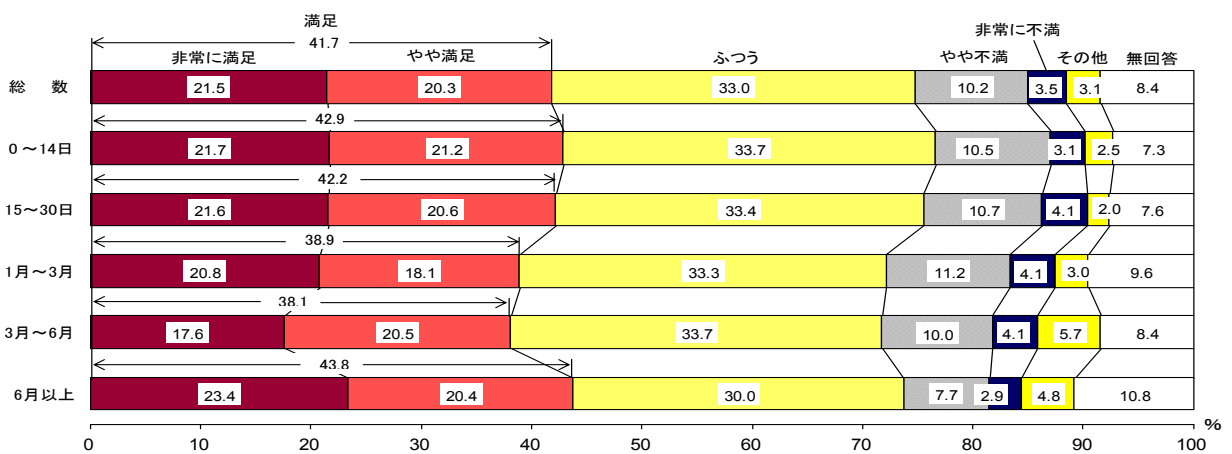
##### ① 医師による診療・治療内容



##### ② 医師以外の病院スタッフの対応



##### ③ 食事の内容



注：岩手県、宮城県及び福島県を除いた数値である。