

平成 21 年 9 月 30 日 裁決

## 主文

本件再審査請求を棄却する。

## 理由

### 第 1 再審査請求の趣旨

再審査請求人（以下「請求人」という。）の再審査請求の趣旨は、障害基礎年金の支給を求めるとのことである。

### 第 2 再審査請求の経過

- 1 請求人は、うつ病（以下「当該傷病」という。）により障害の状態にあるとして、平成〇年〇月〇日（受付）、社会保険庁長官に対し、障害認定日による請求として障害基礎年金の裁定を請求した。
- 2 社会保険庁長官は、平成〇年〇月〇日付で、請求人の当該傷病による障害の状態は、国民年金法施行令（以下「国年令」という。）別表に定める程度に該当しないとの理由により、請求人に対し、障害基礎年金を支給しない旨の処分（以下「原処分」という。）をした。
- 3 請求人は、原処分を不服とし、〇〇社会保険事務局社会保険審査官に対する審査請求を経て、当審査会に対し、再審査請求をした。

### 第 3 問題点

- 1 障害基礎年金は、障害の状態が国年令別表に掲げる程度（障害等級 1 級又は 2 級）に該当しない場合は、支給されないこととなっている。
- 2 本件の問題点は、障害認定日における請求人の当該傷病による障害の状態が、国年令別表に掲げる程度に該当しないと認められるかどうかで

ある。

#### 第4 審査資料

「(略)」

#### 第5 事実の認定及び判断

##### 1 「略」

##### 2 前記認定の事実に基づき、本件の問題点を検討し、判断する。

- (1) 精神の障害により、障害等級2級の障害基礎年金が支給される障害の程度としては、国年令別表に「精神の障害であって、前各号と同程度（注：日常生活が著しい制限を受けるか、又は日常生活に著しい制限を加えることを必要とする程度）以上と認められる程度のもの」（16号）が掲げられている。

そして、社会保険庁では、国民年金法上の障害の程度を認定するためのより具体的な基準として「国民年金・厚生年金保険障害認定基準」（以下「認定基準」という。）を定めているが、給付の公平を期するための尺度として、当審査会もこの認定基準に依拠するのが相当であると考えられるものである。

認定基準の第3第1章第8節／精神の障害によると、精神の障害の程度は、その原因、諸症状、治療及びその病状の経過、具体的な日常生活状況等により、総合的に認定するものとし、日常生活が著しい制限を受けるか又は日常生活に著しい制限を加えることを必要とする程度のものを2級に該当するものと認定する、とされ、そううつ病による障害で障害等級2級に相当すると認められるものの一部例示として、「気分、意欲・行動の障害及び思考障害の病相期があり、かつ、これが持続したり又はひんぱんに繰り返したりするため、日常生活が著しい制限を受けるもの」が挙げられている。そして、そううつ病は、本来、症状の著明な時期と症状の消失する時期を繰り返すものであるの

で、現症のみによって認定することは不十分であり、症状の経過及びそれによる日常生活活動等の状態を十分考慮する、とされ、日常生活能力等の判定に当たっては、身体的機能及び精神的機能、特に、知情意面の障害も考慮の上、社会的な適応性の程度によって判断するよう努める、とされている。

- (2) 前記1で認定した請求人の障害認定日当時の当該傷病による障害の状態は、病状又は状態像として、抑うつ状態「略」と軽度の精神遅滞が認められ、午前中は気分がおちこみ、症状の変動があり、身体化症状と思われる左腹痛は時に増悪し、日常生活において困難なことがあると不安や抑うつを生じることがあるとされているものの、抑うつ気分は初診時に比べると改善傾向にあるとされている。そして、日常生活能力の判定では、適切な食事摂取、金銭管理と買物、通院と服薬は、自発的に又は適切にでき、その他3個の評価項目は、いずれも援助があれば自発的に又は概ねできる程度であり、日常生活能力の程度は(2)とされている。

このような、請求人の障害認定日当時における当該傷病による障害の状態は、上記2級の例示に掲げる程度に該当せず、国年令別表に掲げる程度には該当しないと認められるから、原処分は妥当であって、これを取り消すことはできない。

以上の理由によって、主文のとおり裁決する。