

## 介護予防・高齢者生活支援に関するアンケート調査 調査票

貴都道府県名	
ご担当部署名	
ご担当者連絡先	(氏名) (電話) (メール)

### 《本調査ご回答にあたっての留意点》

- 本調査では、貴都道府県内において現在実施されている、介護予防・高齢者生活支援の優れた取組について「企業部門」「団体部門」「自治体部門」の各部門より1事例ずつ推薦をいただき、その取組内容に関してご回答をいただくものです。
- 本調査票の設問へご回答いただくとともに、該当の取組に関連する補足資料(パワーポイントによるポンチ絵等)のファイルをアップロードください(1ファイル、容量1MB以内)。
- 本調査でいただいた回答内容は、「健康寿命をのばそう！アワード(介護予防・高齢者生活支援分野)」の受賞事例の選定に活用させていただきます。
- 上記の受賞事例の選定については、下記の手順で実施いたします。
  - (1) 書面審査(7月下旬～8月上旬)
 

各都道府県より推薦をいただいた事例について、別途提示している評価プロトコルに基づき、評価委員による書面審査を行い、各部門7件程度選定させていただきます。

なお、共通書式での審査とさせていただくため、書面審査では、「調査票」の回答内容のみを審査の対象とさせていただきます。そのため、「補足資料(パワーポイントによるポンチ絵等)」の内容については、大変お手数ですが、重複しても構いませんので、「調査票」へのご記入をお願いいたします。
  - (2) 評価委員会(9月中旬～10月上旬)
 

書面審査で選定した事例を中心に、評価委員会において有識者等による専門的知見からの評価を行い、受賞事例を選定いたします。

なお、評価委員会では、評価委員によって幅広い視点から審査いただくため、「調査票」の回答内容とともに、「補足資料(パワーポイントによるポンチ絵等)」も審査の対象とさせていただきます。
- 貴都道府県におかれましては、県下の自治体および関係団体とご調整の上、都道府県として事例のとりまとめをいただき、ご回答いただきますようお願いいたします。

※下記の回答欄について、該当する選択肢の「□」に”レ”印を記入いただくか、該当する内容をご記入ください。

※数値を記入いただく設問について、回答する数値がゼロの場合は、「0」とご記入ください。

(1) 貴都道府県で推薦する、介護予防・高齢者生活支援に関して優れた取組を実施している事業者・団体・自治体についてお伺いします。

<p>(1)-1. 企業部門・団体部門・自治体部門でそれぞれ最も優れていると考えられる取組を各 1 事例選定いただき、該当の取組を実施する事業者・団体・自治体について、名称・活動している市区町村名・法人種別・担当部署名・担当部署の電話番号をご回答ください。</p> <p>※企業部門・団体部門の種別は以下の通りです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業部門： 営利法人(株式会社・有限会社)、協同組合、商工会</li> <li>・団体部門： 社会福祉法人(社協)、社会福祉法人(社協以外)、NPO 法人、社団・財団法人、医療法人、住民組織・ボランティア・町内会等、シルバー人材センター、学校法人等、その他</li> </ul> <p>※複数の事業者・団体・自治体が取組に関わっている場合は、特に中心的に関わっている事業者・団体・自治体一つについて、ご回答ください。</p> <p>※担当部署が特にない場合、「なし」とご回答ください。その場合、電話番号は代表の番号をご回答ください。</p>				
企業部門	名称		市区町村名	
	法人種別	<input type="checkbox"/> 営利法人(株式会社・有限会社) <input type="checkbox"/> 協同組合 <input type="checkbox"/> 商工会		
	担当部署名			
	担当部署の電話番号			
団体部門	名称		市区町村名	
	法人種別	<input type="checkbox"/> 社会福祉法人(社協) <input type="checkbox"/> 社会福祉法人(社協以外) <input type="checkbox"/> NPO 法人 <input type="checkbox"/> 社団・財団法人 <input type="checkbox"/> 医療法人 <input type="checkbox"/> ボランティア・住民組織・町内会等 <input type="checkbox"/> シルバー人材センター <input type="checkbox"/> 学校法人等 <input type="checkbox"/> その他(具体的に )		
	担当部署名			
	担当部署の電話番号			
自治体部門	名称			
	担当部署名			
	担当部署の電話番号			
<p>(1)-2. 該当の取組の名称・種別についてご回答ください。</p> <p>※取組の名称が特にない場合、「～に関する取組」などで構いません。</p> <p>※取組の種別は、「介護予防」「生活支援」のいずれかで、特に該当する方一つを選んでください。</p>				
企業部門	名称			
	種別	<input type="checkbox"/> 介護予防 <input type="checkbox"/> 生活支援		
団体部門	名称			
	種別	<input type="checkbox"/> 介護予防 <input type="checkbox"/> 生活支援		
自治体部門	名称			
	種別	<input type="checkbox"/> 介護予防 <input type="checkbox"/> 生活支援		

(2) 「**企業部門**」の取組についてお伺いします。

(2)-1-1.取組が始まった年度をご回答ください。					
<input type="checkbox"/> 昭和	<input type="checkbox"/> 平成	年度			
(2)-1-2.取組の活動範囲を一つ選んでご回答ください。また、具体的な市区町村名、地区名などをご記入ください。					
<input type="checkbox"/> 複数の市区町村にまたがる広域 <input type="checkbox"/> 市区町村内の概ね全域 <input type="checkbox"/> 中学校区単位 <input type="checkbox"/> 小学校区単位 <input type="checkbox"/> 自治会単位					
具体的範囲(【例】○○地区、合併前の○○町)					
(2)-1-3. 取組に関わっている職員・担い手(ボランティア等を含む)の人数をご回答ください。(平成27年1月1日現在)住民全体が広く関わっている場合などは、リーダークラスの方の人数をご回答ください。					
人					
(2)-1-4.取組の全利用者(参加者)数を年度別にご回答ください。					
平成24年度	人	平成25年度	人	平成26年度	人
(2)-1-5.上記のうち、下記の属性に該当する利用者(参加者)の実人数を年度別にご回答ください。人数を把握していない場合は、おおよその割合、または利用・受け入れの有無についてご回答ください。					
① 後期高齢者(75歳以上)					
平成24年度	人	平成25年度	人	平成26年度	人
	約 割		約 割		約 割
② 男性高齢者					
平成24年度	人	平成25年度	人	平成26年度	人
	約 割		約 割		約 割
③ 要介護高齢者					
平成24年度	人	平成25年度	人	平成26年度	人
	約 割		約 割		約 割
④ 認知症高齢者					
平成24年度	人	平成25年度	人	平成26年度	人
	<input type="checkbox"/> 利用・受け入れがあった <input type="checkbox"/> 利用・受け入れがなかった		<input type="checkbox"/> 利用・受け入れがあった <input type="checkbox"/> 利用・受け入れがなかった		<input type="checkbox"/> 利用・受け入れがあった <input type="checkbox"/> 利用・受け入れがなかった
⑤ 独居高齢者					
平成24年度	人	平成25年度	人	平成26年度	人
	<input type="checkbox"/> 利用・受け入れがあった <input type="checkbox"/> 利用・受け入れがなかった		<input type="checkbox"/> 利用・受け入れがあった <input type="checkbox"/> 利用・受け入れがなかった		<input type="checkbox"/> 利用・受け入れがあった <input type="checkbox"/> 利用・受け入れがなかった
(2)-1-6.利用者(参加者)一人あたりのおおよその利用(参加)頻度についてご回答ください。					
<input type="checkbox"/> 年	<input type="checkbox"/> 月	<input type="checkbox"/> 週	回程度		
(2)-1-7.具体的な取組内容をご回答ください。 ※サービス提供にあたっての継続性や質の確保のための工夫等があれば、あわせてご回答ください。 ※例)○○を対象者にして、○○の方法で、○○を開催					
(2)-1-8.取組が行われた背景・経緯・目的をご回答ください。 ※例)地域で○○が多いのが問題となり、○○が呼びかけて取組が開始、○○をきっかけとして取組内容や対象者が拡大した					

(2)-1-9.取組の結果、利用者(参加者)の心身や生活の状況にどのような変化が見られていますか。		
※例)利用者がサービスを提供する側に回ることで、高齢者の生きがいや役割の創出につながっている		
(2)-1-10.取組による個別支援のケースをご回答ください。		
※例)〇〇であったA氏は、〇〇で困っていたが、〇〇が支援して〇〇を利用することで意欲が改善し、現在では〇〇の活動を実施している		
(2)-1-11.取組を行うにあたって、地域住民がどのように関わっていますか。		
※例)〇〇が中心となって住民ワークショップを開催し、住民ニーズの発掘に取り組んでいる、特に男性を巻き込んだ取組を実施している		
(2)-1-12.取組を行うにあたって、連携している(したことがある)組織・団体数をご回答ください。		
合計	団体	
(2)-1-13.上記の組織・団体について、該当する法人種別をすべて選んでご回答ください。		
<input type="checkbox"/> 社会福祉法人(社協以外) <input type="checkbox"/> 社会福祉法人(社協) <input type="checkbox"/> 営利法人(株式会社・有限会社) <input type="checkbox"/> 協同組合 <input type="checkbox"/> NPO法人 <input type="checkbox"/> 社団・財団法人 <input type="checkbox"/> 医療法人 <input type="checkbox"/> 住民組織・ボランティア・町内会等 <input type="checkbox"/> 学校法人等 <input type="checkbox"/> 自治体 <input type="checkbox"/> その他の法人(具体的に )		
(2)-1-14.上記の組織・団体との具体的な関わり方をご回答ください。		
※例)〇〇とは共同でのプログラム開発、〇〇とは課題やサービスの必要性についての意見交換、〇〇利用者の斡旋		
(2)-1-15.取組の評価を実施していますか。実施している場合に、具体的な内容をご回答ください。(自治体の場合、費用対効果の測定等についても、もし実施していればご回答ください。)		
※取組について〇〇の評価を実施した結果、〇〇が修正点として挙げられたため、取組内容の改善につなげた		
(2)-1-16.取組推進にあたって、自治体から補助金、助成金等の支給を受けていますか。		
該当するものを1つ選択してください(自治体の場合は、ご回答いただく必要はございません)。		
<input type="checkbox"/> 現在、支給を受けている(事業全体額に占める割合 約 割) <input type="checkbox"/> かつて支給を受けていたが、現在は受けていない <input type="checkbox"/> 取組開始以降、一度も受けたことがない		

「**団体部門**」の取組の回答欄にお進みください。 →以下、団体部門の取組の回答欄へ

介護予防・生活支援サービスに関する評価プロトコル

分類	評価の視点		設問	回答方法	配点	評価の基準	配点		
1. 介護予防	1.1. 成果	・高齢者の生きがいと役割を創出している	1.1.1.	取組の結果、参加者の心身や生活の状況にどのような変化が見られていますか	具体的内容	5	5: 生きがいや役割の創出について、どのようにして創出に至ったかの経緯が分かり、かつ生きがいや役割の具体的な内容が記載されている。あるいは、他にない特徴的な取組による生きがいや役割の創出が見られる。 3: 生きがいや役割の創出について、生きがいや役割の具体的な内容が記載されている。 1: 生きがいや役割の創出についての記載がない、または個人の感想や、一般的な記述にとどまっている。 0: 記載がない。	10	
			1.1.2.	取組による個別支援のケースをご回答ください	具体的内容	5	5: 支援を行う前に抱えていた課題、支援によって改善した内容が分かり、かつ支援の経過の具体的な記載がある。 3: 支援を行う前に抱えていた課題、支援によって改善した内容の記載はないが、支援の経過の具体的な記載がある。 1: 支援の経過について、一般的な記述にとどまっている。 0: 記載がない。		
	1.2. 住民参加	・多様な高齢者(後期高齢者、要介護認定者、男性等)の巻き込みができている	1.2.1. 参加者の属性	1.2.1.1	後期高齢者(75歳以上)	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	4	4: 当該市町村の後期高齢者(75歳以上)人口の1割以上が参加している。 2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	21
				1.2.1.2	男性高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				1.2.1.3.	要介護高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				1.2.1.4.	認知症高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				1.2.1.5.	独居高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				1.2.1.6.	上記いずれかの属性の参加者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	3	3: 上記いずれかの属性の参加者について、3か年すべてで参加者がおり、かつ全参加者の半分以上を超えていた場合 ※複数の属性の参加者について該当した場合でも、点数は3点 0: 上記以外	
			1.2.2.	地域住民がどのように関わっていますか	具体的内容	4	4: 関わっている地域住民の具体的な特性や果たす役割が記載されており、かつ詳細な関わり方が記載されている。 2: 関わっている地域住民の具体的な特性や果たす役割の記載はないが、詳細な関わり方(回数、頻度、参加形態、等)が記載されている。 1: 関わり方が、一般的な記載にとどまっている。 0: 記載がない、および記載があっても住民との関わりの実態がない。		
		・取組に対する参加者の参加頻度が多い	1.2.3.	参加頻度についてご回答ください	年・月・週あたりの回数/数値記入	2	2: 週1回以上の参加がある。 1: 月1回以上の参加がある。 0: 上記以外		
	1.3. 地域連携	・地域に根ざしている	1.3.1.	連携している組織・団体数	組織・団体数/数値記入	1	1: 3団体以上との連携がある。 0: 上記以外	7	
			1.3.2.	連携している組織・団体の活動分野	法人種別/選択式	2	2: 医療・介護・福祉・地域自治に関わる団体・組織以外との連携がある。(学術関係、小売業、観光業、等) 0: 上記以外		
			1.3.3.	連携している組織・団体との具体的な関わり方をご回答ください	具体的内容	4	4: 連携している組織・団体ごとに、関わり方の具体的な内容が記載されており、かつそれぞれの組織・団体が関わった経過やそれらの関わりが相互にどう関連していたかが記載されている。 2: 連携している組織・団体ごとに、関わり方の具体的な内容が記載されている。 1: 連携している組織・団体ごとに、関わり方が単語レベルで記載されている。 0: 記載がない、および記載があっても住民との関わりの実態がない。		
	1.4. 事業運営	・公的な補助金・助成金を受けずに、独立した事業運営を行っている	1.4.1.	自治体から補助金、助成金等の支給を受けていますか	支給の有無/割合/選択式・数値記入	2	2: 取組開始以降、一度も受けたことがない 1: かつて支給を受けていたが、現在は受けていない 0: 現在、支給を受けている	12	
		・事業の継続性がある	1.4.2.	取組が始まった年度をご回答ください	年度/数値記入	2	2: 継続期間が3年以上 1: 継続期間が1年～3年 0: 継続期間が1年未満		
		・取組のミッション、ビジョンが明確である	1.4.3.	具体的な取組内容をご回答ください	具体的内容	5	5: 取組が始まった課題認識および目標や目指す姿が明確であり、それらと関連付けられた具体的な取組内容が記載されている。 3: 取組が始まった課題認識および目標や目指す姿は明確に示されていないが、具体的な取組内容が記載されている。 1: 取組内容、背景・経緯ともに記載があるが、一般的な記述にとどまっている。 0: 取組内容、背景・経緯のいずれかの記載がない。		
			1.4.4.	取組が行われた背景・経緯・目的をご回答ください	具体的内容				
		・取組の評価を実施している	1.4.5.	取組の評価を実施していますか	具体的内容	3	3: 定期的な取組の評価を実施しており、取組内容の改善につなげている(自治体部門では、左記に加え費用対効果の評価を実施していた場合に3点、なければ2点) 0: 定期的な評価は実施していない		
								50	

介護予防・生活支援サービスに関する評価プロトコル

分類	評価の視点		設問	回答方法	配点	評価の基準	配点	
2. 生活支援	2.1. 成果	・多様なニーズ(後期高齢者、要介護認定者、男性等)に対応している	2.1.1. 参加者の属性	2.1.1.1 後期高齢者(75歳以上)	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.2 男性高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.3 要介護高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.4 認知症高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.5 独居高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.6 上記いずれかの属性の参加者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	3	3: 上記いずれかの属性の参加者について、3か年すべてで参加者がおり、かつ全参加者の半分以上を占めていた場合 ※複数の属性の参加者について該当した場合でも、点数は3点 0: 上記以外	
	2.1. 成果	・取組に対する参加者の参加頻度が多い	2.1.2. 取組の結果、参加者の心身や生活の状況にどのような変化が見られていますか	具体的内容	4	4: 多様な高齢者の日常生活上の困りごとやニーズに対して対応しており、かつどのようにして日常生活を支援しているかの具体的な内容が記載されている。あるいは、他にない特徴的な取組による日常生活の支援が見られる。 2: 多様な高齢者の日常生活上の困りごとやニーズに対応していることが記載されている。 1: 多様な高齢者を対象とするとの記載がなく、一般的な支援の内容にとどまっている。 0: 記載がない。		
			2.1.3. 取組による個別支援のケースをご回答ください	具体的内容	4	4: 支援を行う前に抱えていた課題、支援の内容に関する記載があり、かつ支援の経過の具体的な記載がある。 2: 支援を行う前に抱えていた課題、支援の内容に関する記載はないが、支援の経過の具体的な記載がある。 1: 支援の経過について、一般的な記述にとどまっている。 0: 記載がない。		
			2.1.4. 参加頻度についてご回答ください	年・月・週あたりの回数/数値記入	2	2: 週1回以上の参加がある。 1: 月1回以上の参加がある。 0: 上記以外		
	2.2. 住民参加	・地域住民の巻き込みができています	2.2.1. 地域住民がどのように関わっていますか	具体的内容	8	8: 関わっている地域住民の具体的な特性や果たす役割が記載されたうえで、詳細な関わり方が記載されている。 4: 関わっている地域住民の具体的な特性や果たす役割の記載はないが、詳細な関わり方(回数、頻度、参加形態、等)が記載されている。 2: 関わり方が、一般的な記載にとどまっている。 0: 記載がない、および記載があっても住民との関わりの実態がない。	8	
	2.3. 地域連携	・地域の多様な主体との連携がある	2.3.1. 連携している組織・団体数	組織・団体数/数値記入	1	1: 3団体以上との連携がある。 0: 上記以外		
			2.3.2. 連携している組織・団体の活動分野	法人種別/選択式	2	2: 医療・介護・福祉・地域自治に関わる団体・組織以外との連携がある。(学術関係、小売業、観光業、等) 0: 上記以外		
			2.3.3. 連携している組織・団体との具体的な関わり方をご回答ください	具体的内容	4	4: 連携している組織・団体ごとに、関わり方の具体的な内容が記載されており、かつそれぞれの組織・団体が関わった経過やそれらの関わりが相互にどう関連していたかが記載されている。 2: 連携している組織・団体ごとに、関わり方の具体的な内容が記載されている。 1: 連携している組織・団体ごとに、関わり方が単語レベルで記載されている。 0: 記載がない、および記載があっても住民との関わりの実態がない。		
	2.4. 事業運営	・公的な補助金・助成金を受けずに、独立した事業運営を行っている ・事業の継続性がある ・取組のミッション、ビジョンが明確である ・取組の評価を実施している	2.4.1. 自治体から補助金、助成金等の支給を受けていますか	支給の有無・割合/選択式・数値記入	2	2: 取組開始以降、一度も受けたことがない 1: かつて支給を受けていたが、現在は受けていない 0: 現在、支給を受けている		
			2.4.2. 取組が始まった年度をご回答ください	年度/数値記入	2	2: 継続期間が3年以上 1: 継続期間が1年～3年 0: 継続期間が1年未満		
2.4.3. 具体的な取組内容をご回答ください			具体的内容	5	5: 取組が始まった課題認識および目標や目指す姿が明確であり、それらと関連付けられた具体的な取組内容が記載されている。 3: 取組が始まった課題認識および目標や目指す姿は明確に示されていないが、具体的な取組内容が記載されている。 1: 取組内容、背景・経緯ともに記載があるが、一般的な記述にとどまっている。 0: 取組内容、背景・経緯のいずれかの記載がない。			
2.4.4. 取組が行われた背景・経緯・目的をご回答ください			具体的内容					
2.4.5. 取組の評価を実施していますか			具体的内容	3	3: 定期的な取組の評価を実施しており、取組内容の改善につなげている(自治体部門では、左記に加え費用対効果の評価を実施していた場合に3点、なければ2点) 0: 定期的な評価は実施していない			
合計点数							23	
合計点数							50	

介護予防・生活支援サービスに関する評価プロトコル

分類	評価の視点		設問	回答方法	配点	評価の基準	配点		
1. 介護予防	1.1. 成果	・高齢者の生きがいと役割を創出している	1.1.1.	取組の結果、参加者の心身や生活の状況にどのような変化が見られていますか	具体的内容	5	5: 生きがいや役割の創出について、どのようにして創出に至ったかの経緯が分かり、かつ生きがいや役割の具体的な内容が記載されている。あるいは、他にない特徴的な取組による生きがいや役割の創出が見られる。 3: 生きがいや役割の創出について、生きがいや役割の具体的な内容が記載されている。 1: 生きがいや役割の創出についての記載がない、または個人の感想や、一般的な記述にとどまっている。 0: 記載がない。	10	
			1.1.2.	取組による個別支援のケースをご回答ください	具体的内容	5	5: 支援を行う前に抱えていた課題、支援によって改善した内容が分かり、かつ支援の経過の具体的な記載がある。 3: 支援を行う前に抱えていた課題、支援によって改善した内容の記載はないが、支援の経過の具体的な記載がある。 1: 支援の経過について、一般的な記述にとどまっている。 0: 記載がない。		
	1.2. 住民参加	・多様な高齢者(後期高齢者、要介護認定者、男性等)の巻き込みができている	1.2.1. 参加者の属性	1.2.1.1.	後期高齢者(75歳以上)	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	4	4: 当該市町村の後期高齢者(75歳以上)人口の1割以上が参加している。 2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	21
				1.2.1.2.	男性高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				1.2.1.3.	要介護高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				1.2.1.4.	認知症高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				1.2.1.5.	独居高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				1.2.1.6.	上記いずれかの属性の参加者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	3	3: 上記いずれかの属性の参加者について、3か年すべてで参加者がおり、かつ全参加者の半分以上を占めていた場合 ※複数の属性の参加者について該当した場合でも、点数は3点 0: 上記以外	
			1.2.2.	地域住民がどのように関わっていますか	具体的内容	4	4: 関わっている地域住民の具体的な特性や果たす役割が記載されており、かつ詳細な関わり方が記載されている。 2: 関わっている地域住民の具体的な特性や果たす役割の記載はないが、詳細な関わり方(回数、頻度、参加形態、等)が記載されている。 1: 関わり方が、一般的な記載にとどまっている。 0: 記載がない、および記載があっても住民との関わりの実態がない。		
		・取組に対する参加者の参加頻度が多い	1.2.3.	参加頻度についてご回答ください	年・月・週あたりの回数/数値記入	2	2: 週1回以上の参加がある。 1: 月1回以上の参加がある。 0: 上記以外		
	1.3. 地域連携	・地域に根ざしている	1.3.1.	連携している組織・団体数	組織・団体数/数値記入	1	1: 3団体以上との連携がある。 0: 上記以外	9	
			1.3.2.	連携している組織・団体の活動分野	法人種別/選択式	2	2: 医療・介護・福祉・地域自治に関わる団体・組織以外との連携がある。(学術関係、小売業、観光業、等) 0: 上記以外		
			1.3.3.	連携している組織・団体との具体的な関わり方をご回答ください	具体的内容	6	6: 連携している組織・団体ごとに、関わり方の具体的な内容が記載されており、かつそれぞれの組織・団体が関わった経過やそれらの関わりが相互にどう関連していたかが記載されている。 3: 連携している組織・団体ごとに、関わり方の具体的な内容が記載されている。 1: 連携している組織・団体ごとに、関わり方が単語レベルで記載されている。 0: 記載がない、および記載があっても住民との関わりの実態がない。		
	1.4. 事業運営	・事業の継続性がある	1.4.1.	取組が始まった年度をご回答ください	年度/数値記入	2	2: 継続期間が3年以上 1: 継続期間が1年～3年 0: 継続期間が1年未満	10	
		・取組のミッション、ビジョンが明確である	1.4.2.	具体的な取組内容をご回答ください	具体的内容	5	5: 取組が始まった課題認識および目標や目指す姿が明確であり、それらと関連付けられた具体的な取組内容が記載されている。 3: 取組が始まった課題認識および目標や目指す姿は明確に示されていないが、具体的な取組内容が記載されている。 1: 取組内容、背景・経緯ともに記載があるが、一般的な記述にとどまっている。 0: 取組内容、背景・経緯のいずれかの記載がない。		
1.4.3.			取組が行われた背景・経緯・目的をご回答ください	具体的内容					
・取組の評価を実施している		1.4.4.	取組の評価を実施していますか	具体的内容	3	3: 定期的な評価を実施し、かつ費用対効果についても評価を実施しており、取組内容の改善につなげている 2: 費用対効果については評価を実施していないが、定期的な評価を実施しており、取組内容の改善につなげている 0: 定期的な評価は実施していない			
							50		

介護予防・生活支援サービスに関する評価プロトコル

分類	評価の視点		設問	回答方法	配点	評価の基準	配点	
2. 生活支援	2.1. 成果	・多様なニーズ(後期高齢者、要介護認定者、男性等)に対応している	2.1.1. 参加者の属性	2.1.1.1 後期高齢者(75歳以上)	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	23
				2.1.1.2 男性高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.3 要介護高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数またはおおよその割合/数値記入	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.4 認知症高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.5 独居高齢者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	2	2: 3か年とも参加人数を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 1: 3か年とも参加割合を把握しており、かついずれの年度においても参加者がいる。 ※事業開始から3年未満の場合は、事業開始からの期間において人数または割合を把握していればよい。 0: 上記以外	
				2.1.1.6 上記いずれかの属性の参加者	平成23年・平成24年・平成25年の人数また利用・受け入れの有無/数値記入・選択式	3	3: 上記いずれかの属性の参加者について、3か年すべてで参加者がおり、かつ全参加者の半分を超えていた場合 ※複数の属性の参加者について該当した場合でも、点数は3点 0: 上記以外	
			2.1.2. 取組の結果、参加者の心身や生活の状況にどのような変化が見られていますか	具体的内容	4	4: 多様な高齢者の日常生活上の困りごとやニーズに対して対応しており、かつどのようにして日常生活を支援しているかの具体的な内容が記載されている。あるいは、他にない特徴的な取組による日常生活の支援が見られる。 2: 多様な高齢者の日常生活上の困りごとやニーズに対応していることが記載されている。 1: 多様な高齢者を対象とするの記載がなく、一般的な支援の内容にとどまっている。 0: 記載がない。		
			2.1.3. 取組による個別支援のケースをご回答ください	具体的内容	4	4: 支援を行う前に抱えていた課題、支援の内容に関する記載があり、かつ支援の経過の具体的な記載がある。 2: 支援を行う前に抱えていた課題、支援の内容に関する記載はないが、支援の経過の具体的な記載がある。 1: 支援の経過について、一般的な記述にとどまっている。 0: 記載がない。		
		・取組に対する参加者の参加頻度が多い	2.1.4. 参加頻度についてご回答ください	年・月・週あたりの回数/数値記入	2	2: 週1回以上の参加がある。 1: 月1回以上の参加がある。 0: 上記以外		
	2.2. 住民参加	・地域住民の巻き込みができています	2.2.1. 地域住民がどのように関わっていますか	具体的内容	8	8: 関わっている地域住民の具体的な特性や果たす役割が記載されたうえで、詳細な関わり方が記載されている。 4: 関わっている地域住民の具体的な特性や果たす役割の記載はないが、詳細な関わり方(回数、頻度、参加形態、等)が記載されている。 2: 関わり方が、一般的な記載にとどまっている。 0: 記載がない、および記載があっても住民との関わりの実態がない。	8	
	2.3. 地域連携	・地域の多様な主体との連携がある	2.3.1. 連携している組織・団体数	組織・団体数/数値記入	1	1: 3団体以上との連携がある。 0: 上記以外	9	
			2.3.2. 連携している組織・団体の活動分野	法人種別/選択式	2	2: 医療・介護・福祉・地域自治に関わる団体・組織以外との連携がある。(学術関係、小売業、観光業、等) 0: 上記以外		
			2.3.3. 連携している組織・団体との具体的な関わり方をご回答ください	具体的内容	6	6: 連携している組織・団体ごとに、関わり方の具体的な内容が記載されており、かつそれぞれの組織・団体が関わった経過やそれらの関わりが相互にどう関連していたかが記載されている。 3: 連携している組織・団体ごとに、関わり方の具体的な内容が記載されている。 1: 連携している組織・団体ごとに、関わり方が単語レベルで記載されている。 0: 記載がない、および記載があっても住民との関わりの実態がない。		
	2.4. 事業運営	・事業の継続性がある	2.4.1. 取組が始まった年度をご回答ください	年度/数値記入	2	2: 継続期間が3年以上 1: 継続期間が1年～3年 0: 継続期間が1年未満	10	
・取組のミッション、ビジョンが明確である		2.4.2. 具体的な取組内容をご回答ください	具体的内容	5	5: 取組が始まった課題認識および目標や目指す姿が明確であり、それらと関連付けられた具体的な取組内容が記載されている。 3: 取組が始まった課題認識および目標や目指す姿は明確に示されていないが、具体的な取組内容が記載されている。 1: 取組内容、背景・経緯ともに記載があるが、一般的な記述にとどまっている。 0: 取組内容、背景・経緯のいずれかの記載がない。			
		2.4.3. 取組が行われた背景・経緯・目的をご回答ください	具体的内容					
・取組の評価を実施している		2.4.4. 取組の評価を実施していますか	具体的内容	3	3: 定期的な評価を実施し、かつ費用対効果についても評価を実施しており、取組内容の改善につなげている 2: 費用対効果については評価を実施していないが、定期的な評価を実施しており、取組内容の改善につなげている 0: 定期的な評価は実施していない			
合計点数							50	