(別添様式1)

未承認薬・適応外薬の要望

1. 要望内容に関連する事項

要望	☑ 学会					
者	(学会名;特定非営利活動法人日本臨床腫瘍学会)					
(該当 するも	□患者団体					
のにチ	(患者団体名;)					
ェック する。)	口 個人					
	(氏名;)				
優先順 位	28 位(全 33 要望中)					
11/4		ダカルバジン				
	(一般名)					
	販 売 名	ダカルバジン				
亜世上	会 社 名	協和発酵キリン				
要望する医薬						
る医染品	国内関連学会	(選定理由)				
	未承認薬・適応外薬 の分類 (該当するものにチェ ックする。)	□ 未承認薬 ☑ 適応外薬				
要望内容	効能・効果 (要望する効能・効果 について記載する。)	軟部肉腫に対する抗腫瘍効果				
	用法・用量 (要望する用法・用量 について記載する。)	250mg/m2/day 4日間点滴静注 以後約3週間休薬				
	備 考 (該当する場合はチェ ックする。)	□ 小児に関する要望 (特記事項等)				
「医療	1. 適応疾病の重篤性					
上の必	▼ ア 生命に重大な影響がある疾患 (致死的な疾患)					
要性に	□ イ 病気の進行が不可逆的で、日常生活に著しい影響を及ぼす疾患					
係る基	□ ウ その他日常生活に著しい影響を及ぼす疾患					
準」へ	(上記の基準に該当すると考えた根拠)					

の該当	脂肪、筋肉、血管などの非上皮系細胞由来の結合組織に発生する悪性
性	腫瘍である。
(該当	
するも	
のにチェック	2. 医療上の有用性
し、該当すると	☑ ア 既存の療法が国内にない
考 え た 根 拠 に	□ イ 欧米等の臨床試験において有効性・安全性等が既存の療法と比べて 明らかに優れている
ついて 記載す る。)	□ウ 欧米等において標準的療法に位置づけられており、国内外の医療環境の違い等を踏まえても国内における有用性が期待できると考えられ
	(上記の基準に該当すると考えた根拠)
	国内では軟部肉腫に対する化学療法の二次治療は確立されていない。
備考	

2. 要望内容に係る欧米での承認等の状況

欧米等6か 国での承認	□米国	□英国	□独	国	口仏国	□加国	□豪州
状況	[欧米等6か国での承認内容]						
(該当国にチ		欧米各国での承認内容(要望内容に関連する箇所に下線)					
ェックし、該 当国の承認内	米国	販売名(企業	名)	なし			
容を記載す		効能・効果					
る。)		用法・用量					
		備考					
	英国	販売名(企業	名)				
		効能・効果					
		用法・用量					
		備考					
	独国	販売名(企業	名)				
		効能・効果					
		用法・用量					
		備考					
	仏国	販売名(企業	名)				
		効能・効果					
		用法・用量					

	_		
		備考	
	加国	販売名(企業名	(1)
		効能・効果	
		用法・用量	
		備考	
	豪国	販売名(企業名	(1)
		効能・効果	
		用法・用量	
		備考	
欧米等6か 国での標準	☑米国		
的使用状況	〔欧米	等6か国での	標準的使用内容〕
(欧米等 6 か		欧米各国での概	[準的使用内容(要望内容に関連する箇所に下線)
国で要望内容 に関する承認	米国	ガイドライ	NCCN Clinical Practice Gidelines in Oncology
がない適応外		ン名	
<u>薬についての</u> み、該当国に		効能・効果	Generally accepted systemic therapy agents and
<u>の</u> 、		(または効能・ 効果に関連のあ	regimens
該当国の標準		る記載箇所)	single agents
的使用内容を 記載する。)		用法・用量	引用されている臨床試験から 250mg/m2 day1-4
,,_ ,,, , , , ,		(または用法・ 用量に関連のあ る記載箇所)	での投与が推奨されていると読み取れる。
		ガイドライン	Elias A, Ryan L, Sulkes A, et al.
		の根拠論文	Response to mesna, doxorubicin, ifosfamide, and
			dacarbazine in 108 patients with metastatic or
			unresectable sarcoma and no prior chemotherapy.
			J Clin Oncol 1989;7(9): 1208-1216.
			An intergroup phase III randomized study of
			doxorubicin and dacarbazine with or without
			ifosfamide and mesna in advanced soft tissue and
			bone sarcomas. J Clin Oncol. 1993 Jul;11(7):1276-85.
			Phase III comparison of doxorubicin and dacarbazine
			given by bolus versus infusion in patients with
			soft-tissue sarcomas: a Southwest Oncology Group
			study J Natl Cancer Inst. 1991 Jul 3:83(13):926-32

	 備考	
英国	ガイドライ	
	 ン名	
	効能・効果	
	(または効能・	
	効果に関連のあ る記載箇所)	
	用法・用量	
	(または用法・	
	用量に関連のあ る記載箇所)	
	ガイドライン	
	の根拠論文	
	備考	
独国	ガイドライ	
	ン名	
	効能・効果	
	(または効能・ 効果に関連のあ	
	る記載箇所)	
	用法・用量	
	(または用法・ 用量に関連のあ	
	る記載箇所)	
	ガイドライン	
	の根拠論文	
	備考	
仏国	ガイドライ	
	ン名	
	効能・効果	
	(または効能・ 効果に関連のあ	
	る記載箇所)	
	用法・用量(または用法・	
	用量に関連のあ	
	る記載箇所)	
	ガイドライン	
	の根拠論文	
	備考	
加国	ガイドライ	
	ン名	

	効能・効果	
	(または効	
	能・効果に関連	
	のある記載箇	
	所)	
	用法・用量	
	用伝・用里(または用	
	法・用量に関連	
	のある記載箇	
	所)	
	ガイドライ	
	ンの根拠論	
	文	
	備考	
豪州	ガイドライ	
	ン名	
	効能・効果	
	(または効	
	能・効果に関連	
	のある記載箇	
	所)	
	用法・用量	
	(または用	
	法・用量に関連	
	のある記載箇	
	所)	
	ガイドライ	
	ンの根拠論	
	文	
	備考	
	21.5	

- 3. 要望内容に係る国内外の公表文献・成書等について
 - (1) 無作為化比較試験、薬物動態試験等に係る公表文献としての報告状況

< 文献の検索方法 (検索式や検索時期等)、検索結果、文献・成書等の選定理 由の概略等>

1) PubMED 「soft tissue sarcoma dacarbazine」として検索。

<海外における臨床試験等>

1) Randomized phase II study comparing gemcitabine plus dacarbazine versus

dacarbazine alone in patients with previously treated soft tissue sarcoma: a Spanish Group for Research on Sarcomas study.

García-Del-Muro X, López-Pousa A, Maurel J, Martín J, Martínez-Trufero J, Casado A, Gómez-España A, Fra J, Cruz J, Poveda A, Meana A, Pericay C, Cubedo R, Rubió J, De Juan A, Laínez N, Carrasco JA, de Andrés R, Buesa JM; Spanish Group for Research on Sarcomas.

J Clin Oncol. 2011 Jun 20;29(18):2528-33. Epub 2011 May 23.

2005 年から 2008 年に登録された 113 人の前治療歴のある軟部肉腫患者に対してダカルバジン+ゲムシタビン、ダカルバジン単剤投与を行った。ダカルバジン単剤投与群の 3 ヶ月の無象悪生存期間は 37%であり、生存期間中央値は 8.2 ヶ月であった。毒性は許容されるものであった。

Antman, K et al. An intergroup phase III randomized study of doxorubicin and dacarbazine with or without ifosfamide and mesna in advanced soft tissue and bone sarcomas. J Clin Oncol 1993; 11:1276

Antman, K et al. A Southwest Oncology Group and Cancer and Leukemia Group B phase II study of doxorubicin, dacarbazine, ifosfamide, and mesna in adults with advanced osteosarcoma, Ewing's sarcoma, and rhabdomyosarcoma. Cancer 1998; 82:1288

上記文献から軟部肉腫に対するダカルバジン投与は奏効が認められている。

<日本における臨床試験等>

1) なし

- (2) Peer-reviewed journal の総説、メタ・アナリシス等の報告状況
- 1) Chemotherapy of advanced sarcomas of bone and soft tissue.

Semin Oncol. 1992 Dec;19(6 Suppl 12):13-20.

ダカルバジンの単剤投与での奏効割合は16%とされている。

(3) 教科書等への標準的治療としての記載状況

<海外における教科書等>

1) Cacer Management: A Multidisciplinary Approach twelve edition 軟部肉腫の切除不能、進行転移性軟部肉腫に対する化学療法の項目。 ダカルバジンの軟部肉腫に対する効果は 1970 年代から認識されており、第Ⅱ 層臨床試験にて確認されている。

<日本における教科書等>

1) がん診療レジデントマニュアル 第5版 局所進行、遠隔転移の悪性軟部肉腫の治療法としてダカルバジンの記載がある。

(4) 学会又は組織等の診療ガイドラインへの記載状況

<海外におけるガイドライン等>

1) NCCN Clinical Practice Gidelines in Oncology

軟部肉腫の全身化学療法、単剤投与の欄にダカルバジンが記載されている。

<日本におけるガイドライン等>

1)

(5)要望内容に係る本邦での臨床試験成績及び臨床使用実態(上記(1)以外)について

1)

(6) 上記の(1) から(5) を踏まえた要望の妥当性について

<要望効能・効果について>

1) 再発、進行、遠隔転移のある軟部肉腫患者に対するダカルバジンの投与は、 10~20%程度の奏効割合が海外の第Ⅱ層臨床試験にて報告されているが、本邦 では適応外使用となっている。

<要望用法・用量について>

1) ダカルバジン 250 mg/m2 day1-4 3 週おきもしくは 4 週おき単剤での投与量と安全性、有効性を明確に示した文献はない。それぞれの臨床試験での投与方法が異なるが、それらの安全性と有効性を直接比較した試験はみられない。本邦ではダカルバジンは第 1 次治療で投与されることはあまりなく、第 2 次以降の治療にて投与される可能性が高いと考えられるため、安全性を重視し、250mg/m2 day1-4 での投与がもっとも適切と考えられた。

多剤併用での投与における下記文献での投与量が現時点では妥当と考えられる。

Antman, K et al. An intergroup phase III randomized study of doxorubicin and dacarbazine with or without ifosfamide and mesna in advanced soft tissue and bone sarcomas. J Clin Oncol 1993; 11:1276

Antman, K et al. A Southwest Oncology Group and Cancer and Leukemia Group B phase II study of doxorubicin, dacarbazine, ifosfamide, and mesna in adults with

advanced osteosarcoma, Ewing's sarcoma, and rhabdomyosarcoma. Cancer 1998; 82:1288

<臨床的位置づけについて>

- 1) 再発、進行、遠隔転移のある軟部肉腫患者の化学療法、2次治療の選択肢としての位置づけ。
- 4. 実施すべき試験の種類とその方法案
 - 1) 再発、進行、遠隔転移があり、前治療歴がある軟部肉腫患者に対するダカルバジン単剤投与 VS BSC の安全性および有効性臨床試験。
- 5. 備考

<その他>

1)

6. 参考文献一覧

1)